مُنتهى المقال

في أحوال الرجال

تأليف

العالم المحقق أبي علي الحائري

الشيخ محمد بن إسماعيل المازندراني

المتوفى سنة ١٢١٦ هـ

جلد (١-٧)

تحقيق

مؤسسة آل البيت عليهم السلام لإحياء التراث

بسم الله الرحمن الرحیم

منتهى المقال فى احوال الرجال

كاتب:

ابى‌على حائرى محمدبن اسماعيل المازندرانى

نشرت فى الطباعة:

موسسه آل البيت لاحياء التراث

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

منتهی المقال فی احوال الرجال

اشارة

سرشناسه : مازندرانی حائری، محمدبن اسماعیل، ق۱۲۱۵ - ۱۱۵۹

عنوان و نام پدیدآور : منتهی المقال فی احوال الرجال/ تالیف ابی‌علی حائری محمدبن اسماعیل المازندرانی

مشخصات نشر : قم: موسسه آل‌البیت(علیهم‌السلام) لاحیاآ التراث، ۱۴۱۶ق. = - ۱۳۷۴.

فروست : (موسسه آل‌البیت علیهم‌السلام لاحیاآ التراث؛ ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹)

شابک : ۹۶۴-۵۵۰۳-۸۸-۴۸۴۰۰۰ریال(ج.۱) ؛ ۹۶۴-۵۵۰۳-۸۹-۲۱

وضعیت فهرست نویسی : فهرستنویسی قبلی

یادداشت : این کتاب به" رجال بوعلی "نیز مشهور است

یادداشت : عربی

یادداشت : ج. ۴ - ۲(چاپ اول: ۱۴۱۶ق. = ۱۳۷۴)؛ ۴۰۰۰ ریال (V.۲)ISBN ۹۶۴-۵۵۰۳-۹۰-۶؛(V.۳)ISBN ۹۶۴-۵۵۰۳-۹۱-۴؛(V.۴)ISBN ۹۶۴-۵۵۰-۹۷-۳)

یادداشت : کتابنامه

عنوان دیگر : رجال بوعلی

موضوع : محدثان -- سرگذشتنامه

موضوع : حدیث -- علم الرجال

شناسه افزوده : موسسه آل‌البیت(علیهم‌السلام)، لاحیاآ التراث

رده بندی کنگره : BP۱۱۵/م۲م۸ ۱۳۷۴

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۲۹۲۴

شماره کتابشناسی ملی : م۷۵-۸۲۱۸

المقدمة

اشارة

بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ

الحمد للّه ربّ العالمین، و الصلاة و السلام علی خیر خلقه و أفضل بریّته محمّد المصطفی صلّی اللّه علیه و آله و سلّم، الذی أرسله بالهدی و دین الحقّ، لیستنقذ النّاس من تیه الضّلالة و حیرة الجهالة.

و الصّلاة و السّلام علی الأئمّة المعصومین الطّاهرین، و الهداة المهدیّین، الذین أذهب اللّه تعالی عنهم الرجس و طهّرهم تطهیرا، حملة علوم النبوّة، و هداة هذه الأمّة ما دجا لیل و أضاء نهار، سیّما ناموس الدّهر، و بقیّة آل اللّه، إمام العصر و الزّمان، الحجّة ابن الحسن، عجّل اللّه تعالی فرجه الشّریف، و جعلنا من کلّ مکروه فداه.

و بعد: فإنّ من البدیهی بمکان القول بأنّ المدرسة الإسلامیّة و عبر قرونها الماضیة، قد توسّعت آثارها و معالمها، و انتشرت طرقها و أبعادها للوصول إلی أقصی معالم المعرفة، و أعلی درجات السمو، نظرا لتوسع حاجة البشریّة إلیها

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ٨

مع مرور الأيّام و الدّهور.

كما انّه و نتيجة للتطوّر الحاصل فى كلّ فنّ و علم، كعلم الفقه، و الأصول، و التفسير، و الكلام، و العربيّة، و الدراية، و الرجال. فقد أصبح لكلّ علم من هذه العلوم مباحثه، و مبانيه، و أبعاده و مدرسته الخاصّة به.

و من هنا و كنتيجة منطقية لوجود الترابط الموضوعى- المتفاوت بين التلازم البيّن و الواضح، و بين التشابك الفرعى الدقيق- بين الكثير من هذه العلوم، فإنّا نجد أنّ الكثير من علمائنا الأبرار- قدّس اللّه أرواحهم- و منذ العصور الاولى لانتشار المعرفة الإسلاميّة و إلى يومنا هذا، قد اغترفوا من كلّ علم قدرا، و قضوا فيه وطرا، مرتشفين من معينة العذب المتمثل بمدرسة أهل البيت سلام اللّه عليهم أجمعين، ممتثلين لقوله تبارك و تعالى: فَلَوْ لا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِی الدِّینِ وَ لِیُنْذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذا رَجَعُوا إِلَیْهِمْ لَعَلَّهُمْ یَحْذَرُونَ «١».

و كذا لقول الناطق الأمين، الذى لا ينطق عن الهوى الرّسول الأكرم صلّى اللّه عليه و آله و سلّم: «من سلك طريقا يطلب فيه علما سلك اللّه به طريقا إلى الجنّة، فإنّ الملائكة لتضع أجنحتها لطالب العلم رضا به» «٢».

و لقول وصىّ الأولياء، و وارث علم الأنبياء، أمير المؤمنين علىّ بن أبى طالب عليه أفضل الصّلاة و السّلام: «الشاخص فى طلب العلم كالمجاهد فى سبيل اللّه» «٣».

إلى غير ذلك من النّصوص المختلفة سواء من الآيات الكريمة أو

---

(١) التوبة: ١٢٣.

(٢) أمالى الصدوق: ٥٨/ ٩.

(٣) بحار الأنوار ١: ١٧٩/ ٦٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ٩

الروايات المستفيضة عن الصّادقين سلام اللّه عليهم أجمعين، ممّا لا تعدّ و لا تحصى، تشيد بفضل العلم و العلماء و تحثّ على طلبه و التأكيد عليه، حتّى جعل طلبه فريضة- كباقى الفرائض- كما فى قول النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم: «طلب العلم فريضة على كلّ مسلم و مسلمة» «١».

ثمّ إنّه ليس يخاف على أحد أنّ أشرف هذه العلوم و أفضلها علم الفقه، إذ بواسطته تشخّص و تحفظ أوامر السماء و نواهيها، و ذلك بالرجوع إلى المصادر الاولى لهذه الأحكام، و هى الأدلّة الأربعة التى منها السنّة المطهّرة، و التى تعدّ المصدر الثانى فى التشريع بعد كتاب اللّه تبارك و تعالى.

و لما كانت السنّة بما فيها قول المعصوم أو فعله أو تقريره على هذه الأهمية العظيمة و الخطيرة، فكان لا بدّ من إحراز صدورها عنهم عليهم السلام- بطريق علمى أو وجدانى- من خلال الاطمئنان الكامل بصحّة سند الروايات التى بطبعها تكون حاكية عنها.

و هذا بالطبع لا يتيسّر لكلّ مستنبط إلّا إذا كانت له إحاطة تامّة برجال السند، و هل أنّهم أهل للاعتماد على نقلهم و الاطمئنان بصحة منقولاتهم أم لا.

إنّ الاستقراء العلمى فى المدونات الرجالية التى تزدان بها المكتبة الإسلامية يظهر بوضوح أنّ هناك فى طرق الأخبار المدوّنة فى المجاميع الحديثيّة رجالا موثوقا بهم، يعتمد عليهم فى مقام النقل.

و هناك من طعن فيهم، بحيث لا يعتمد على نقلهم.

و آخرين لم يعلم حالهم من حيث الاعتماد و عدمه، و هم المشار إليهم بالمجاهيل الذين ينظر فى أمرهم، و أنّهم هل يدخلون فى

الطائفة الأولى أو

(۱) عوالى اللآلى ۴: ۷۰/ ۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۱۰

الثانية. و هذا أمر نسبىّ ينقاد إلى سعى المستنبط و اجتهاده، فلربما تتوافر لديه جملة من القرائن و الشواهد التى تعزز الثقة ببعض الرواة فيعتمد نتيجة ذلك على مروياته أو يكون العكس من ذلك فتطرح، و إلى غير ذلك ممّا هو مذكور فى محلّه.

و لا غرابة من ذلك، فالكثير من الشواهد و الأدلة القاطعة قد أظهرت جملة من الكذّابين و الوضّاعين الذين تلاعبوا فى الحديث حسب ما تقتضيه مصالح ساستهم و أولياء أمورهم خصوصا بعد الانحراف التاريخى الذى حصل بعد وفاة الرّسول صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، بل و قد حذّر القرآن و أعلن ذلك بصراحة و وضوح حيث قال اللّه تبارك و تعالى:

وَ مٰا مُحَمَّدٌ إِلّٰا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَ فَإِنْ مٰاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلىٰ أَعْقٰابِكُمْ وَ مَنْ يَنْقَلِبْ عَلىٰ عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللّٰهَ شَيْئاً وَ سَيَجْزِى اللّٰهُ الشّٰاكِرِينَ «۱».

و لعلّ أوّل من نبّه على هذا الأمر و على خطورته، و على الحاجة الماسة إلى هذا العلم- أعنى علم الرّجال- هو الرّسول الأكرم صلّى اللّه عليه و آله و سلّم حيث قال: «ستكثر بعدى القالة علىّ» «۲».

و قد فصّل الكلام و البحث مولانا أمير المؤمنين عليه السلام حين سأله سليم بن قيس الهلالىّ الكوفىّ قائلا: إنّى سمعت من سلمان و المقداد و أبى ذرّ شيئا من تفسير القرآن و أحاديث عن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم غير ما فى أيدى النّاس، ثمّ سمعت منك تصديق ما سمعت منهم.

و رأيت فى أيدى النّاس أشياء كثيرة من تفسير القرآن و من الأحاديث

(۱) آل عمران: ۱۴۴.

(۲) المعتبر- المقدّمة-: ۱/ ۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۱۱

عن نبىّ اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم أنتم تخالفونهم فيها، و تزعمون أنّ ذلك كلّه باطل. أ فترى النّاس يكذبون على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم متعمّدين؟! و يفسّرون القرآن بآرائهم؟! قال: فأقبل علىّ فقال: «قد سألت، فافهم الجواب:

إنّ فى أيدى النّاس حقّا و باطلا، و صدقا و كذبا، و ناسخا و منسوخا، و عامّا و خاصّا، و محكما و متشابها، و حفظا و وهما، و قد كذب على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم على عهده حتّى قام خطيبا فقال:

أيّها النّاس، قد كثرت علىّ الكذّابة، فمن كذب علىّ متعمّدا فليتبوّأ مقعده من النّار.

ثمّ كذب عليه من بعده.

و إنّما أتاكم الحديث من أربعة ليس لهم خامس:

رجل منافق يظهر الايمان، متصنّع بالإسلام، لا يتأثّم و لا يتحرّج أن يكذب على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم متعمّدا. فلو علم النّاس أنّه منافق كذّاب لم يقبلوا منه، و لم يصدّقوه، و لكنّهم قالوا: هذا قد صحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم و رآه و سمع منه، و أخذوا عنه و هم لا يعرفون حاله.

و قد أخبره اللّه عن المنافقين بما أخبره، و وصفهم بما وصفهم، فقال عزّ و جلّ:

وَ إِذٰا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ أَجْسٰامُهُمْ وَ إِنْ يَقُولُوا تَسْمَعْ لِقَوْلِهِمْ «۱».

ثمّ بقوا بعده فتقرّبوا إلى أئمّة الضّلالة، و الدعاة إلى النّار، بالزّور و الكذب و البهتان، فولّوهم الأعمال، و حملوهم على رقاب النّاس، و أكلوا

---

(١) المنافقون: ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ١٢

بهم الدّنيا.

و إنّما النّاس مع الملوك و الدّنيا، إلّا من عصم اللّه، فهذا أحد الأربعة.

و رجل سمع من رسول اللّه شيئا لم يحمله على وجهه، و وهم فيه، و لم يتعمّد كذبا، فهو فى يده يقول به و يعمل به و يرويه، فيقول: أنا سمعته من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم.

فلو علم المسلمون أنّه وهم لم يقبلوه، و لو علم هو أنّه وهم لرفضه.

و رجل ثالث سمع من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم شيئا أمر به، ثمّ نهى عنه و هو لا يعلم. أو سمعه ينهى عن شىء ثمّ أمر به، و هو لا يعلم.

فحفظ منسوخه و لم يحفظ النّاسخ، و لو علم أنّه منسوخ لرفضه، و لو علم المسلمون إذ سمعوه منه أنّه منسوخ لرفضوه.

و آخر رابع لم يكذب على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، مبغض للكذب خوفا من اللّه، و تعظيما لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، لم ينسه «١» بل حفظ ما سمع على وجهه، فجاء به كما سمع، لم يزد فيه و لم ينقص منه، و علم النّاسخ من المنسوخ، فعمل بالنّاسخ و رفض المنسوخ.» «٢».

إلى آخر كلامه سلام اللّه عليه. نقلناه إلى هنا لما فيه من فوائد و أبعاد و معانى للمجتمع الذى كان فى زمن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم و بعد زمانه.

و لا يسعنا هنا التعرّض بالتفصيل لإيراد القرائن و الدلائل المثبتة لظهور

---

(١) لم يسه، خ. ل.

(٢) أصول الكافى ١: ۵٠/ ١، باب اختلاف الحديث.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ١٣

حالة الكذب و وضع الأحاديث على الرسول الأكرم صلّى اللّه عليه و آله و سلّم أو آله الأطهار، و بإشكال و كيفيّات مختلفة، تعرّض لها علماؤنا الأبرار رحمهم اللّه تعالى برحمته الواسعة، و استنادا إلى التصريحات الواضحة الصادرة عن أهل بيت العصمة عليهم السلام، و المحذرة من الوقوع فى هذه المزالق الخطرة و المتشابكة.

بيد أنّ وضوح هذا الأمر لم يثن البعض- و ذلك ممّا يؤسف له- عن التحرز فى الأخذ من جميع الصحابة أو التابعين، دون تمحيص و تدقيق، متذرعا بحجة عدالة جميع الصحابة الباطلة، و المتفتقة عنها أذهان المتزلفين و المتحلّقين حول موائد السلطة الأموية فى محاولة لتبرير فساد معاوية و من لفّ لفه و طرحه قبالة الخط النبوى السليم المتمثل بأهل بيته عليهم السلام، فاكتظت الكثير من مصادر أولئك بالجم الوفير من تلك الأحاديث الموضوعة و المكذوبة على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، اعتمادا على تلك الاطروحة السقيمة، و الدعوى الباطلة.

و الاستقراء السريع لآراء علماء العامة يظهر جليا التبنى الغريب لهذا الأمر الواضح السقوط من قبل رجال الحديث، و رواة الأخبار، و سريانه على معتقدات الفرقة و عقائدها.

فهذا ابن حجر العسقلانى يقول فى الإصابة: اتّفق أهل السنّة على أنّ الجميع عدول، و لم يخالف فى ذلك إلّا شذوذ من المبتدعة «۱».

بل ذهب الخطيب البغدادى فى الكفاية فى علم الدراية إلى أنّهم أرفع بكثير من هذه المنزلة، حيث قال: إنّ عدالة الصحابة ثابتة معلومة بتعديل

---

(۱) الإصابة: ۱/ ۹، فى بيان حال الصحابة من العدالة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۱۴

اللّه لهم، و إخباره عن طهارتهم، و اختياره لهم فى نصّ القرآن «۱».

و قال ابن الصلاح فى مقدّمته: للصحابة بأسرهم خصّيصة، و هى أنّه لا يسأل عن عدالة أحد منهم، بل ذلك أمر مفروغ منه، لكونهم على الإطلاق معدّلين بنصوص الكتاب و السنّة و إجماع من يعتدّ به فى الإجماع من الأمّة «۲».

و غير ذلك من المقولات الباهتة و الواضحة السقوط، و كان ذلك ممّا سبب- و كما ذكرنا سابقا- تسرّب الكثير من الموضوعات التى لا تخفى على أحد، فأوقعت رواد العديد من تلك المدرسة بالحرج الشديد قبالة هذا الخلط الواضح، و التنافر البيّن بين العقائد الإسلاميّة التى نادى بها رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، و ما يزال ينادى بها القرآن الكريم بين ظهرانى هذه الأمّة، و بين ما تطالعنا به هذه الصحاح من أخبار و روايات لصحابة و تابعين لا تخفى أسماؤهم على ذوى الخبرة و التمحيص كأبى هريرة الذى روى أنّ أمير المؤمنين عليه السلام قال عنه:

«ألا إنّ أكذب الناس- أو قال: أكذب الإحياء- على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم أبو هريرة الدوسى» «۳».

و كسمرة بن جندب، و محمّد بن عكاشة الكرمانى، و أحمد بن عبد اللّه الجويبارى، و عبد الكريم بن أبى العوجاء الذى لمّا أمر محمّد بن سليمان أمير البصرة بقتله، و أيقن بالموت، قال: و اللّه لقد وضعت فيكم أربعة آلاف حديث، أحرّم فيها الحلال، و أحلّ فيها الحرام، و لقد فطّرتكم فى يوم

---

(۱) الكفاية فى علم الدراية: ۴۶، باب ما جاء فى تعديل اللّه و رسوله للصحابة.

(۲) مقدّمة ابن الصلاح: ۱۷۴.

(۳) شرح نهج البلاغة لابن أبى الحديد المعتزلى: ۴/ ۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۱۵

صومكم، و صوّمتكم فى يوم فطركم «۱».

و من هنا لم يجد بعض رواد هذه المدرسة بدا من التصدى لتشذيب كتب العامة- و بالأخص ما يعرف منها بالصحاح- ممّا يستطيعون التعرض له من تلك الأحاديث الموضوعة و الساقطة، فكان أن وضعوا ما يقارب من الأربعين كتابا فى هذا الموضوع، منها:

- كتاب الأباطيل، للحسين بن إبراهيم الجوزقانى.
- تذكرة الموضوعات، لأبى الفضل المقدسى.
- اللآلئ المصنوعة فى الأحاديث الموضوعة، لجلال الدين السّيوطى.
- المقاصد الحسنة فى كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة، للسخاوى.
- تمييز الطيّب من الخبيث، لابن الربيع.
- الفوائد المجموعة فى بيان الأحاديث الموضوعة، لمحمّد بن يوسف ابن علىّ الشامىّ.

و غيرها من الكتب التى ألّفت فى هذا الحقل.

كما أنّ هناك طائفة أخرى من الكتب التى ألّفها علماء العامّة، و هى فى الضعفاء و المجاهيل و المتروكين، لكثرة وجودهم فى طرقهم. نذكر قسما منها:

- الكامل فى ضعفاء الرجال، لابن عدى.

- كتاب المجروحين من المحدّثين و الضعفاء و المتروكين، لمحمّد بن حيّان البستى.

(۱) راجع: مباحث فى تدوين السنة المطهرة: ۳۱.

- الضعفاء الكبير، للعقيلى.

- الضعفاء و المتروكين، لابن الجوزى.

- الجرح و التعديل، للرازى.

و غيرها من مصنّفات القوم.

و الحقّ يقال إنّ هذه التوجهات- رغم تأخّرها و خضوع العديد منها للمؤثرات الجانبية التى تمليها الظروف المحيطة بها- كانت خطوة جادة و إيجابية فى تجاوز الهالة الوهمية التى اصطنعها قدماؤهم حول الصحابة عامة دون تمييز و تمحيص، و إزالة التصور الخاطئ بصواب ما جاء فى بعض كتبهم التى اسموها جزافا بالصحاح.

إلّا أنّ الشيعة الإمامية كانوا أبصر من أن يقعوا فى الشراك التى وقع فيها علماء المذاهب الإسلامية الأخرى، إذ كانوا يهتدون بنور هدى أئمتهم المعصومين عليهم السلام الذين حذّروا شيعتهم من هذه المزالق الخطرة.

فإنّ أئمّتنا الأطهار سلام اللّه عليهم و من أوّل يوم انتشر فيه الحديث و إلى منتصف العصر الثالث الهجرى، قد تصدّوا لهذه الظاهرة، و أعطوا كلّ ذى حقّ حقّه، لأنّهم ابتلوا بقوم وضّاعين من الزنادقة، بذلوا غاية ما يسعهم فى تحريف الشريعة و الدسّ فيها. و كذا الوضع عليهم، و نسبة ما لا- يرونه لهم. و لذا أعلنوا التبرّى منهم، و التنوية بأسمائهم، لكى تمحّص و تغربل الأحاديث من الدسائس و المنكرات.

فهذا الإمام أمير المؤمنين صلوات اللّه عليه يقول: «إذا حدّثتم بحديث فأسندوه إلى الذى حدّثكم، فإن كان حقّا فلكم، و إن كان كذبا فعليه» «۱».

و قال الإمام أبو عبد اللّه الصادق عليه السلام: «إنّا أهل بيت صدّيقون

(۱) الكافى ۱: ۴۲/ ۷، باب رواية الكتب و الحديث.

لا نخلو من كذّاب يكذب علينا، و يسقط صدقنا بكذبه علينا عند الناس.» «۱».

و عن الإمام أبى الحسن موسى عليه السلام أنّه قال: «لعن اللّه محمّد ابن بشير و أذاقه حرّ الحديد، إنّه يكذب علىّ، برئ اللّه منه، و برئت إلى اللّه منه، اللهمّ إنّى أبرأ إليك ممّا يدّعى فى ابن بشير، اللهمّ أرحنى منه».

ثمّ قال: «يا علىّ، ما أحد اجترأ أن يتعمّد الكذب علينا إلّا أذاقه اللّه حرّ الحديد.

و إنّ بيانا كذب على علىّ بن الحسين عليه السلام، فأذاقه اللّه حرّ الحديد.

و إنّ المغيرة بن سعيد كذب على أبى جعفر عليه السلام، فأذاقه اللّه حرّ الحديد.

و إنّ أبا الخطّاب كذب على أبى، فأذاقه اللّه حرّ الحديد.

و إنّ محمّد بن بشير لعنه اللّه يكذب علىّ، برئت إلى اللّه منه.» «۲»

إلى آخره.

حتّى أنّ أصحابهم و أتباعهم الذين تأدّبوا بآدابهم و اقتفوا أثرهم و نهجهم قد انتحلوا هذا الخطّ و ساروا على سيرة أئمّتهم صلوات اللّه عليهم.

فهذا يونس بن عبد الرحمن قد سأله بعض الأصحاب- على ما نقل محمّد بن عيسى بن عبيد، حيث حضر المسألة- فقال له:

يا أبا محمّد، ما أشدّك فى الحديث و أكثر إنكارك لما يرويه أصحابنا، فما الذى يحملك على ردّ الأحاديث؟!

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۰۸/ ۱۷۴.

(۲) رجال الكشّى: ۴۸۲/ ۹۰۹.

فقال: حدّثنى هشام بن الحكم أنّه سمع أبا عبد اللّه عليه السلام يقول:

«لا تقبلوا علينا حديثا إلّا ما وافق القرآن و السنّة، أو تجدون معه شاهدا من أحاديثنا المتقدّمة، فإنّ المغيرة بن سعيد لعنه اللّه دسّ فى كتب أصحاب أبى أحاديث لم يحدّث بها أبى.

فاتّقوا اللّه، و لا تقبلوا علينا ما خالف قول ربّنا تعالى و سنّة نبيّنا صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، فإنّا إذا حدّثنا قلنا: قال اللّه عزّ و جلّ، و: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم.

قال يونس: وافيت العراق، فوجدت بها قطعة من أصحاب أبى جعفر عليه السلام. و وجدت أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام متوافرين، فسمعت منهم، و أخذت كتبهم، فعرضتها من بعد على أبى الحسن الرضا عليه السلام، فأنكر منها أحاديث كثيرة أن تكون من أحاديث أبى عبد اللّه عليه السلام، و قال لى:

إنّ أبا الخطّاب كذب على أبى عبد اللّه عليه السلام، لعن اللّه أبا الخطّاب، و كذلك أصحاب أبى الخطّاب، يدسّون هذه الأحاديث إلى يومنا هذا فى كتب أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، فلا تقبلوا علينا خلاف القرآن، فإنّا إن تحدّثنا حدّثنا بموافقة القرآن، و موافقة السنّة.

إنّا عن اللّه و عن رسوله نحدّث، و لا نقول: قال فلان و فلان، فيتناقض كلامنا.

إنّ كلام آخرنا مثل كلام أوّلنا، و كلام أوّلنا مصادق «۱» لكلام آخرنا، فإذا أتاكم من يحدّثكم بخلاف ذلك فردّوه عليه، و قولوا: أنت أعلم و ما جئت به،

---

(۱) مصداق، خ. ل.

فإنّ مع كلّ قول منّا حقيقة، و عليه نورا، فما لا حقيقة معه و لا نور عليه، فذلك من قول الشيطان» «۱».

إلى غير ذلك من الأحاديث المتضمّنة للتحذيرات الكثيرة التى صدرت عن الأئمّة الأطهار سلام اللّه عليهم، و التى تأكّد على التفحّص الكامل و التثبت الشديد و الأخذ بحذر، حتّى لا نبتلى بالأحاديث الموضوعة و المكذوبة عليهم سلام اللّه عليهم. و حتّى تكون كتبنا الحديثية أكثر نزاهة و نقاوة بالقياس إلى كتب غيرنا.

و من هنا فإنّ المرء لا يعسر عليه إدراك الكم الوفير و الغنى من الكتب الرجاليّة التى صنّفها علماؤنا الأبرار، طوال القرون السالفة و حتّى يومنا هذا، سواء كانت مفصلة أو مختصرة، يراد منها التحقق من وثاقة رواة الأخبار و ناقليها، و تصنيفهم ضمن المراتب الخاصة

بهم، سعيا لتنزيه السنّة المطهرة عن الكذب و الدس و الاختلاق.

و إنّا و بهذا الجهد المتواضع لا يسعنا المجال أن نحيط بكلّ من ألّف و ما ألّف فى هذا الموضوع، إذ لا نبالغ إن ادعينا أنّ تعداد ما ألّف من الكتب الرجاليّة قد يصل إلى المئات، حتّى أنّ الشيخ آقا بزرك الطهرانى- رحمه اللّه تعالى- قد ألّف كتابا كاملا فى هذا الموضوع سمّاه: مصفى المقال فى مصنّفى علم الرّجال.

و لكن و ممّا لا بدّ منه،

الإشارة إلى بعض أمّهات المصادر الرجاليّة

اشارة

، و حيث نقتصر هنا فى هذا الموجز على أهمّ المصادر التى اعتمدها المصنّف فى كتابه هذا، توخيا للاختصار، و تجنبا عن الإطالة و الإسهاب.

١- رجال الكشّى:

(١) رجال الكشّى: ٢٢۴/ ۴٠١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ٢٠

لأبى عمرو محمّد بن عمر بن عبد العزيز الكشّى.

و يعتبر أحد الأصول الأربعة الرجاليّة.

و مؤلفه الكشى تلميذ العيّاشى، و أستاذ جعفر بن قولويه، و شيخ إجازة هارون بن موسى التلعكبرى، فهو من طبقة ثقة الإسلام الكلينى المتوفّى سنة ٣٢٩ ه.

و يظهر من معالم العلماء لابن شهرآشوب أنّ اسم الكتاب: معرفة الناقلين عن الأئمّة الصادقين «١».

و الموجود منه الآن هو ما اختاره و هذّبه و رتّبه الشيخ الطوسى سنة ۴۵۶ ه، و المعروف باسم: اختيار معرفة الرّجال، لشيخ الطائفة أبى جعفر محمّد بن الحسن بن على الطوسى قدّس سرّه.

و قد أملاه الشيخ على تلامذته فى المشهد الغروى. و كان بدء إملائه يوم الثلاثاء السادس و العشرين من صفر سنة ۴۵۶ ه، على ما حكاه السيّد رضىّ الدين على بن طاوس فى فرج المهموم «٢».

و أمّا أصل رجال الكشّى فلا نعلم بوجوده. و لو أنّ هناك بعض الاحتمالات بوجوده فى زمن العلّامة الحلّى و ابن داود، لاختلاف بعض المنقولات فيهما عمّا هو موجود فى الاختيار، و اللّه العالم.

٢- رجال النجاشى:

أو: فهرست أسماء مصنّفى الشيعة.

لأبى العبّاس أحمد بن علىّ بن أحمد بن العبّاس النجاشى الأسدى الكوفى (٣٧٢- ۴۵٠ ه).

(١) معالم العلماء: ١٠١/ ۶٧٩.

(۲) فرج المهموم: ۱۳۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۲۱

یعدّ بحقّ عمدة الأصول الأربعة، و مؤلفه رحمه اللّه تعالی یعدّ أفضل من خطّ فی علم الرّجال أو نطق بفم، حتی قیل إنّه لا یقاس بسواه، و لا یعدل به من عداه، بل قوله المقدّم- فی غالب الأحیان- عند المعارضة علی غیره من أئمّة الرّجال.

و قال عنه السیّد بحر العلوم فی رجاله: و بتقدیمه صرّح جماعة من الأصحاب، نظرا إلی کتابه الذی لا نظیر له فی هذا الباب، و الظاهر أنّه الصواب «۱»، انتهی.

و عدّ الشیخ النوری فی خاتمة مستدرکة النجاشی من الاثنی عشر الذین ختم بهم المشایخ «۲».

و یظهر من الکتاب فی ترجمة الصدوق أنّه ألّفه بعد تألیف شیخ الطائفة لکتابة الفهرست، حیث ورد فیه أنّ دعائم الإسلام مذکور فی فهرست الشیخ الطوسی «۳».

و صرّح کذلک فی ترجمة الشیخ الطوسی عند ذکر کتبه بأنّ له:

الفهرست «۴».

و یظهر من ترجمة محمّد بن عبد الملک بن محمد التبّان المتوفّی سنة ۴۱۹ ه، أنّه ألّفه بعد هذا التاریخ، و قبل وفاة السیّد المرتضی علم الهدی المتوفّی سنة ۴۳۶ ه «۵».

---

(۱) رجال السید بحر العلوم: ۲/ ۴۶.

(۲) خاتمة مستدرک الوسائل: ۳/ ۴۹۷ قال: فی ذکر المشایخ الذین تنتهی إلیهم الأخبار ثمّ فی: ۵۰۱ ذکره ثانی المشایخ.

(۳) راجع رجال النجاشی ۲: ۳۱۱/ ۱۰۵۰، طبعة دار الإضواء، بیروت.

(۴) رجال النجاشی: ۴۰۳/ ۱۰۶۸.

(۵) رجال النجاشی: ۴۰۳/ ۱۰۶۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۲۲

۳- الفهرست:

لشیخ الطائفة أبی جعفر محمّد بن الحسن بن علیّ الطوسی (۳۸۵- ۴۶۰ ه).

و هو أحد الأصول الأربعة الرجالیّة.

و هو فهرست یشتمل علی ذکر المصنّفات و الأصول، رتّبه مؤلفه رحمه اللّه تعالی علی حروف المعجم من الهمزة إلی الیاء، و لکنّه أهمل الترتیب فی الداخل فلا هو علی ترتیب الحروف و لا علی الأزمنة و الأوقات.

و قال فی دیباجته: إذا ذکرت کلّ واحد من المصنّفین و أصحاب الأصول، فلا بدّ من أن أشیر إلی ما قیل فیه من التعدیل و التجریح، و هل یعوّل علی روایته أو لا، و أبیّن عن اعتقاده، و هل هو موافق للحقّ أو هو مخالف له، لأنّ کثیرا من مصنّفی أصحابنا و أصحاب الأصول ینتحلون المذاهب الفاسدة، و إن کانت کتبهم معتمدة. إلی أن قال:

و لم أضمن أنّی استوفی ذلک إلی آخره، فإنّ تصانیف أصحابنا و أصولهم لا تکاد تضبط، لانتشار أصحابنا فی البلدان و أقاصی الأرض، غیر أنّ علیّ الجهد فی ذلک و الاستقصاء فیما اقدر علیه و یبلغه و سعی و وجدی.

۴- رجال الشیخ الطوسی:

له أيضا:

و هو رابع الأصول الأربعة الرجاليّة.

و قد يسمّى: كتاب الأبواب، لأنّه مرتّب على أبواب، يذكر فيها رجال أصحاب النبيّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، و أصحاب كلّ واحد من الأئمّة عليهم السلام. و فى آخره باب من لم يرو عنهم.

و قد يذكر الرّجل فى بعض الأبواب الأول و فى باب من لم يرو عنهم أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۲۳

و ذكروا له وجوها، منها الحكم بالتعدّد، أخذا بالظاهر، و غير ذلك.

و إنّ ابن داود فى رجاله أوّل من جعل الرمز له و لأبوابه، فتلقّاه من بعده الأصحاب بالقبول.

و قال الشيخ الطوسى فى ديباجة الكتاب:

أمّا بعد، فإنّى قد أجبت إلى ما تكرّر سؤال الشيخ الفاضل فيه، من جمع كتاب يشمل على أسماء الرّجال الذين رووا عن النبيّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم و عن الأئمّة عليهم السلام من بعده إلى زمن القائم عليه السلام، ثمّ أذكر بعد ذلك من تأخّر زمانه عن الأئمّة عليهم السلام من رواة الحديث، أو من عاصرهم و لم يرو عنهم.

و أرتّب ذلك على حروف المعجم التى أوّلها الهمزة و آخرها الياء، ليقرب على ملتمسه، و يسهل عليه حفظه.

و أستوفى ذلك على مبلغ جهدى و طاقتى، و على مدّة ما يتّسع لى زمانى و فراغى و تصفّحى. و لا أضمن أنّى أستوفى ذلك عن آخره، فإنّ رواة الحديث لا ينضبطون، و لا يمكن حصرهم لكثرتهم و انتشارهم فى البلدان شرقا و غربا، غير أنّى أرجو أنّه لا يشذّ عنهم إلّا النّادر. إلى آخره.

۵- خلاصة الأقوال فى معرفة الرّجال:

للحسن بن يوسف بن علىّ بن المطهّر، المعروف: بالعلّامة الحلّى (۶۴۸- ۷۲۶ ه).

رتّب كتابه هذا إلى قسمين:

الأوّل: فيمن يعتمد على روايته أو يترجّح عنده قبول قوله.

و الثانى: فيمن يتوقّف فيه و تترك روايته، إمّا لضعفه، أو لاختلاف الجماعة فى توثيقه و ضعفه، أو لكونه مجهولا عنده.

و الظاهر أنّه أوّل من سلك هذا المنهج فى الترتيب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۲۴

ألّفه فى سنة ۶۹۳ ه على ما صرّح به فى ترجمة السيّد المرتضى علم الهدى «۱».

قال فى ديباجته- بعد نقل ما ذكرناه موجزا-: و لم نذكر كلّ مصنّفات الرواة، و لا طوّلنا فى نقل سيرتهم، إذ جعلنا ذلك موكولا إلى كتابنا الكبير المسمّى ب: كشف المقال فى معرفة الرّجال، فإنّا ذكرنا فيه كلّ ما نقل عن الرواة و المصنّفين، ممّا وصل إلينا من المتقدّمين.

۶- إيضاح الاشتباه:

له أيضا:

فى ضبط تراجم الرجال، على ترتيب حروف أوائل الأسماء، مبيّنا فيه الحروف المركّبة منها أسماؤهم و أسماء آبائهم و بلادهم، و ذكر حركات تلك الحروف.

فرغ من تأليفه فى ۲۹ ذى القعدة سنة ۷۰۷ ه.

۷- رجال البرقى:

لأبى جعفر أحمد بن محمّد بن خالد بن عبد الرحمن الكوفى البرقى، المتوفّى سنة ۲۷۴ أو سنة ۲۸۰ ه.

و قد يعبّر عنه ب: الطبقات، كما ذكره النجاشى.

أو: طبقات الرجال، كما عبّر عنه الشيخ فى الفهرست. لكونه مرتّبا على الطبقات بترتيب الأئمّة، نظير رجال الشيخ الطوسى.

إلّا أنّ النجاشى عدّله فى رجاله: كتاب الطبقات، ثمّ بعد عدة لكتب أخرى ذكر: كتاب الرجال.

فالظاهر أنّ له كتابين فى الرجال:

---

(۱) الخلاصة: ۹۴/ ۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۲۵

الأوّل: الطبقات. و هو المعروف الآن برجال البرقى.

الثانى: كتاب الرجال. و هو غير موجود.

ذكر فى كتابه أوّلا- أصحاب النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، ثمّ أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، ثمّ الامام الحسن، ثمّ الامام الحسين، إلى آخر الأئمّة الاثنى عشر.

و يذكر فى أصحاب كلّ إمام أوّلا الذين أدركوا الإمام السابق عليه أيضا، ثمّ الذين نشأوا فى عصر هذا الامام.

۸- رجال ابن داود:

للشيخ تقىّ الدين أبى محمّد الحسن بن علىّ بن داود الحلّى (۶۴۷- المتوفّى بعد سنة ۷۰۷ ه).

رتّب كتابه هذا- كما قال- إلى جزءين:

الجزء الأوّل: فى ذكر الممدوحين، و من لم يضعّفهم الأصحاب فيما علمته. أو المختصّ بالموثّقين و المهملين.

الجزء الثانى: المختصّ بالمجروحين و المجهولين.

و قال فى ديباجته: رتّبته على حروف المعجم فى الأوائل و الثوانى فالآباء، على قاعدة تقود الطالب إلى بغيته، و تسوقه إلى غايته، من غير طول و تصفّح للأبواب، و لا خبط فى الكتاب.

و ضمّنته رموزا تغنى عن التطويل، و تنوب عن الكثير بالقليل، و بيّنت فيها المظانّ التى أخذت منها، و استخرجت عنها.

ثمّ أخذ فى ذكر الرموز التى استعملها فى الكتاب، و قال:

و هذه لجّة لم يسبقنى أحد من أصحابنا رضى اللّه عنهم إلى خوض غمرها، و قاعدة أنا أبو عذرها، فاللّه تعالى يوفّقنى لإتمام المرام، و يجعله وسيلة إلى دار السلام، بمحمّد و آله الكرام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۲۶

۹- معالم العلماء:

فى فهرست كتب الشيعة و أسماء المصنّفين منهم قديما و حديثا.

لرشيد الدين أبى عبد اللّه محمّد بن علىّ بن شهرآشوب المازندرانى السروى، المتوفّى سنة ۵۸۸ ه.

و هو تتمّة لكتاب فهرست الشيخ الطوسى.

قال: و زدت فيه نحوا من ستمائة «۱» مصنّف، و أشرت إلى المحذوف من كتابه، و إن كانت الكتب لا تعدّ و لا تحدّ.

و ذكر فى آخره بعض شعراء أهل البيت عليهم السلام، و جعلهم أربع طبقات: المجاهرون، و المقتصدون، و المتّقون، و المتكلّفون.

۱۰- فهرست أسماء علماء الشيعة و مصنّفيهم:

للشيخ منتجب الدين أبى الحسن علىّ بن عبيد اللّه بن بابويه الرازى المتوفّى بعد سنة ۵۸۵ ه.

و هذا الفهرست تتميم و تكملة لفهرست الشيخ الطوسى.

أورد فيه المتأخّرين عن الشيخ الطوسى، أو معاصريه غير المذكورين فى فهرسته، كما صرّح به فى أوّله.

فقد أرّخ فيه لأكثر من سبعمائة علم من أعلام عصر أبى جعفر شيخ الطائفة محمّد بن الحسن الطوسى المتوفّى سنة ۴۶۰ ه، حتّى عصره.

و هذه الفترة تقلّ فيها مصادر التراجم، و لذا أصبح هذا الفهرست- مع شدّة اختصاره- موضعا لعناية المؤلّفين فى هذا الموضوع.

۱۱- رجال العقيقى:

للشريف أبى الحسن علىّ بن أحمد بن علىّ بن محمّد بن جعفر

---

(۱) ثلاثمائة، خ. ل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۲۷

الحجّة بن عبيد اللّه الأعرج بن الحسين الأصغر ابن الامام السجّاد عليه السلام (بين القرن الثالث و الرابع الهجرى).

ذكره الشيخ فى الفهرست، و ينقل عنه النجاشى أيضا كما فى ترجمة زياد بن عيسى «۱».

و يكثر النقل عنه العلّامة فى الخلاصة، و كذلك ابن داود.

۱۲- التحرير الطاووسى:

للشيخ جمال الدين أبى منصور الحسن ابن الشيخ زين الدين بن علىّ ابن أحمد العاملى الجبعى (۹۵۹- ۱۰۱۱ ه).

المستخرج من كتاب: حلّ الإشكال فى معرفة الرّجال، للسيّد أحمد ابن موسى بن طاوس، المتوفّى سنة ۶۷۳ ه.

و قد عمد الشيخ حسن ابن الشهيد الثانى- الذى وصل إليه الكتاب كاملا بالإرث من أبيه، حيث كان موجودا عنده- إلى هذا الكتاب و استخرج منه ما كان حرّره السيّد فيه من كتاب: اختيار الرّجال، للكشّى، و سماه:

التحرير الطاووسى.

و عمد إليه أيضا الشيخ عبد اللّه التسترى، المتوفّى سنة ۱۰۲۱ ه، فاستخرج منه ما أدرجه السيّد فيه من كتاب: الرجال الضعفاء، المنسوب لابن الغضائرى، و هو الموجود الآن من كتاب ابن الغضائرى.

۱۳- الرجال الكبير:

المعروف ب: منهج المقال فى تحقيق أحوال الرّجال.

للميرزا محمّد بن علىّ بن إبراهيم الفارسى الأسترآبادى، المتوفّى سنة ۱۰۲۸ ه.

(۱) رجال النجاشی: ۱۷۰/ ۴۴۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمۀ، ص: ۲۸

و هو صاحب الكتب الثلاثۀ فى الرجال: الكبير «منهج المقال»، و الوسيط «تلخيص الأقوال» - و قد ينقل عنه المصنّف أيضا فى كتابه- و الصغير الموسوم ب «الوجيز».

و قد قسّم المصنّف كتابه الكبير إلى ثلاثۀ أجزاء، فرغ من جزئه الأول سنۀ ۹۸۴ ه، و من الثانی سنۀ ۹۸۵ ه، و من الثالث سنۀ ۹۸۶ ه.

و قد ذكر الشيخ آقا بزرگ الطهرانى فى الذريعۀ «۱» أنّ للكتاب الكبير حواش كثيرة عليه- و قد عدّ منها ثمانيۀ- نظرا لأهميۀ الكتاب و شموله.

و قال عنه أبو على الحائرى فى ديباجۀ كتابه منتهى المقال:

لمّا كان كتاب «منهج المقال فى أحوال الرّجال» الذى ألّفه العالم العامل، و الفاضل الكامل، الورع التقىّ، و المقدّس الزكىّ، مولانا آميرزا محمّد الأسترآبادى قدّس اللّه فسيح تربته، و أسكنه بحبوحۀ جنّته، كتابا شافيا لم يعمل مثله فى الرّجال، و جامعا وافيا بجميع المذاهب و الأقوال. ثمّ ذكر ما يتعلّق بتعليقۀ أستاذه الوحيد البهبهانى.

ثمّ قال:

رأيت أن أؤلّف زبدۀ وجيزۀ، بل تحفۀ عزيزۀ، أذكر فيها مضمون الكتابين، و ملخّص المؤلّفين، بأن أذكر ملخّص ما ذكره الميرزا رحمه اللّه، ثمّ ملخّص ما أفاده الأستاذ العلّامۀ دام علاه. إلى آخر كلامه.

۱۴- تعليقۀ منهج المقال:

و يعبّر عنها ب: التعليقۀ البهبهانيّۀ.

للآقا محمّد باقر بن محمّد أكمل الوحيد البهبهانى (۱۶/ ۱۱۱۸- ۱۲۰۵ ه).

(۱) الذريعۀ: ۶/ ۲۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمۀ، ص: ۲۹

و هى شرح لطيف مفيد لكتاب منهج المقال للميرزا الأسترآبادى، ابتدأها بخمس فوائد رجاليّۀ.

قال المصنّف فى ديباجۀ كتابه «منتهى المقال» - إذ أنّه نقل معظم نكات التعليقۀ فى كتابه-: و كذا الحاشيۀ التى علّقها عليها استاذنا العالم العلّامۀ، و شيخنا الفاضل الفهّامۀ، جامع المعقول و المنقول، حاوى الفروع و الأصول، مؤسّس ملّۀ سيّد البشر فى رأس المائۀ الثانيۀ عشر، الأجلّ الأفضل الأكمل، مولانا و ملاذنا الآقا محمّد باقر بن محمّد أكمل، لا زال ملجأ للخواصّ و العوام، إلى قيام من عليه و على آبائه أفضل الصلاۀ و السلام.

فإنّها حوت خرائد لم يفضّ ختامها الفحول من الرّجال، بل لم يجسر لكشف نقابها أعاظم أولئك الأبدال. فللّه درّۀ دام ظلّه، لقد رفع نقابها، و كشف حجابها، بحيث لم يترك مقالا لقائل، و لا نصالا لصائل، كيف لا، و هو مصداق المثل السائر: و كم ترك الأوّل للآخر.

۱۵- بلغۀ المحدثين:

للشيخ سليمان بن عبد اللّه الماحوزى، المعروف بالمحقّق البحرانى (۱۰۷۰- ۱۱۲۱ ه).

و هو على غرار الوجيزة للعلّامة المجلسى، فى بيان ما يختاره من أحوال الرجال ثقة و ضعفا، من دون ذكر أىّ تفصيل.
قال فى مقدّمته: فعنّ بخلدى أن أكتب رسالة وجيزة فى تحقيق أحوال الرجال، و أطوى فيها كشحا عن القيل و القال، و اقتصر على بيان ما اتّضح لى من أحوالهم، غير متعرّض لاختلاف الأصحاب و أقوالهم، و لا للضعفاء و المجاهيل لعدم الفائدة، مع تأديته إلى التطويل.
و هو بذلك يختلف عن وجيزة العلّامة المجلسى إذ إنّه ذكر فيها الرواة
منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۳۰
بأصنافهم الأربعة: الثقات و الموثّقين و الممدوحين و الضعفاء.

۱۶- معراج أهل الكمال:

له أيضا.
بما أنّ فهرست شيخ الطائفة الطوسى أحد الأصول الرجاليّة المهمّة التى قام عليها علم الرجال، و استند إليه أكثر الرجاليّين فيما بعد، لذا قام المحقّق البحرانى بشرح هذا الكتاب شرحا مبسوطا وافيا، مع إظهار كافّة النكات العلميّة، مع أخذه بجميع زوايا الكتاب و خفاياه. و هو أيضا يعدّ الشرح الوحيد لهذا الكتاب، فلذا ظهرت أهمّيّته، علما أنّه لم يوفّق إلى إتمامه، بل خرج منه حرف الألف و الباء فقط.

۱۷- مجمع الرجال:

لزكىّ الدين المولى عناية اللّه القهبائى.
بين القرن العاشر و الحادى عشر الهجرى.
جمع فيه بين الأصول الرجاليّة الخمسة، و هى: رجال الكشّى، رجال الشيخ، فهرست الشيخ، رجال النجاشى، رجال ابن الغضائرى الضعفاء الذى استخرجه أستاذه المولى عبد اللّه التسترى من كتاب رجال السيّد ابن طاوس «حلّ الإشكال فى معرفة الأخبار».
و لم يترك من ألفاظها شيئا حتّى الخطبة، فأورد خطب الجميع فى أوّل الكتاب. مرتّبا للتراجم على ترتيب الحروف بالنحو المألوف.
و عليه تعليقات و حواش كثيرة و مفيدة منه، أثبتت فى النسخة المطبوعة، ذيل التراجم.
و ختم الكتاب باثنى عشر فائدة رجاليّة نافعة.
و صرّح فى بعض النسخ الخطيّة منه بأنّه ألّفه فى مدّة اثنتى عشرة سنة، و فرغ منه فى ۲۳ جمادى الآخرة سنة ۱۰۱۶ ه.
منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۳۱

۱۸- حاوى الأقوال فى معرفة الرجال:

للشيخ عبد النبى بن الشيخ سعد الجزائرى، المتوفّى سنة ۱۰۲۱ ه.
و هو أوّل كتاب رتّب مؤلفه الرجال فيه على أربعة أقسام- بحسب القسمة الأصليّة للحديث-: الصحيح، و الموثّق، و الحسن، و الضعيف.
و لم يذكر غالب المجاهيل.
و الكتب الرجاليّة التى قبله إما غير مقسّمة، أو مقسّمة على قسمين، مثل: الخلاصة و رجال ابن داود.
ثم إنّ المؤلّف رحمه اللّه تعالى ابتدأ كتابه هذا، و اختتمه أيضا بفوائد جيّدة و حسنة.
و مذاقه يقرب من مذاق ابن الغضائرى فى تضعيف جملة وافية ممّن لا يستحقّ التضعيف، فأدرج فى الضعفاء جملة من الحسان و

الموثّقين.

۱۹- نقد الرجال:

للسيّد مصطفى بن الحسين التفريشى الحسينى.

ما بين القرن العاشر و الحادى عشر الهجرى.

ذكر فيه الرجال على ترتيب الحروف فى الأسماء و كذا الآباء. و ضمّن كتابه الممدوحين و المذمومين و المهملين.

و يحتوى على جميع أقوال القوم من المدح و الذّم، من دون تكرار فى الكلام. و ضمّنه رموزا لكى يغنى عن التطويل و التكثير.

و كتابه- كما قال عنه الأردبيلى فى جامع الرواة- فى كمال النفاسة، و نهاية الدقّة، و كثرة الفائدة «۱».

فرغ من تأليفه فى شهر رمضان من سنة ۱۰۱۵ ه كما ذكر ذلك

---

(۱) جامع الرواة: ۲/ ۲۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۳۲

مصنّفه.

و قد ألّف العلّامة المحقّق الشيخ عبد النبىّ الكاظمى المتوفّى سنة ۱۲۵۶ ه كتابه الثمين كتعليقة و حاشية على كتاب نقد الرجال، و لذا سمّاه ب: تكملة الرجال.

۲۰- أمل الآمل:

للشيخ المحدّث محمّد بن الحسن بن علىّ الحرّ العاملى، (۱۰۳۳- ۱۱۰۴ ه).

و قسّم الكتاب إلى قسمين، فجعل القسم الأوّل منه مختصا بعلماء جبل عامل، و القسم الثانى منه فى أسماء العلماء المتأخّرين عن الشيخ أبى جعفر الطوسى، و بعض المعاصرين له، و من قارب زمانه. و قد يعبّر عنه أو عن القسم الثانى فقط: تذكرة المتبحّرين فى العلماء المتأخّرين.

شرع فيه سنة ۱۰۹۶ ه، و فرغ منه فى سنة ۱۰۹۷ ه.

و لم يستقص فيه كلّ علماء الشيعة و لا جلّهم، بل اقتصر من أهل جبل عامل على معاصريه و من يعرفهم من مشايخه غالبا. و من القسم الثانى اقتصر غالبا على من ذكره الشيخ منتجب الدين، أو ذكر فى الإجازات الكبيرة الدائرة، مثل: إجازة العلّامة و الشهيد و صاحب المعالم.

۲۱- هداية المحدّثين إلى طريقة المحمّدين:

المعروف ب: مشتركات الكاظمى.

للشيخ محمّد أمين بن محمّد علىّ بن فرج اللّه الكاظمى.

ما بين القرن الحادى عشر و الثانى عشر.

ألّفه فى سنة ۱۰۸۵ ه.

و هو فى تمييز الأسماء المشتركة من الرجال.

رتّب كتابه هذا إلى ثلاثة أقسام:

منتهی المقال فی أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۳۳

الأوّل: المشترکون فی الاسم الأوّل فقط.

الثانی: المشترکون فی الاسم و اسم الأب.

الثالث: المشترکون فی الکنی و النسب و الألقاب.

و ألّف کتابه هذا بعد شرحه لکتاب «جامع المقال» لاستاذه فخر الدین الطریحی، حیث إنّ کتابه فی المشترکات أیضا.

هذه نبذة مختصرة عن أهمّ المصادر التی اعتمدها المصنّف فی تألیفه هذا السفر الجلیل. و إلّا، فهناک الکثیر من الکتب و الموسوعات الرجالیّة لم نتعرّض لها خوف الإطالة، و خروجا عن المطلوب.

و لما نعرفه من الترابط الکامل بین علمی الرجال و الدرایة، إذ إنّ علم الرجال- کما عرّفه بعضهم-:

هو علم یبحث فیه عن أحوال الراوی من حیث اتّصافه بشرائط قبول الخبر و عدمه «۱».

و علم الدرایة- کما عرّفوه-:

هو علم یبحث فیه عن متن الحدیث و طرقه، من صحیحها و سقیمها و عللها، و ما یحتاج إلیه، لیعرف المقبول منه و المردود «۲».

نری أنّ المصنّف- أعلی اللّه مقامه- قد جمع فی هذا السفر بین هذین العلمین، حیث ابتدأ کتابه هذا بخمس مقدّمات، و جعل المقدّمة الخامسة منه فی فوائد تتعلّق بالرجال، التقطها غالبا من فوائد الأستاذ العلّامة الوحید البهبهانی- رحمه اللّه-.

و لمّا کانت هذه المقدّمة لها مساس کامل بعلم الدرایة، ارتأینا الإشارة

---

(۱) تنقیح المقال: ۱/ ۱۷۳.

(۲) الرعایة فی علم الدرایة: ۴۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۳۴

بعض الشیء إلیه، و إلی الأحادیث التی وردت عن الأئمّة الأطهار سلام اللّه علیهم أجمعین فی هذا الموضوع.

و ذلک أنّ علم الدرایة یرتکز أساسا علی تفحّص سند الحدیث و متنه، و کیفیّة تحمّله و آداب نقله، وصولا إلی تصنیف الأحادیث المرویة ضمن مراتبها التی یتعامل من خلالها مع تلک الأحادیث.

لذلک فقد أصبحت دراسة الحدیث سندا و متنا، روایة و درایة، نقلا و ضبطا، من أهمّ الواجبات الملقاة علی العلماء المستنبطین للأحکام من أصولها.

و کذا هو الحال بالنسبة إلی الظروف المحیطة بصدور الحدیث عنهم علیهم السلام، إذ انّ کثیرا من الأحادیث الصحیحة سندا و متنا غیر معمول بها، لأنّها ربما تکون قد قیلت فی ظرف تقیّة، أو قیلت حفظا علی الشیعة من الأعداء، کما فی کثیر من الأحادیث التی ذکرت فیها طعون علی بعض أصحابهم و خواصّهم.

و لذا تظهر بوضوح خطورة هذا العلم و صعوبته و التی یترتب علیها أن یکون الباحث فیه ملمّا بجمیع جوانبه، حتّی لا یقع فی هفوة من هفواته، أو زلّه من زلّاته.

و لکن، و للمکانة السامیة و الکبیرة لهذا العلم، فإنّا نجد أنّ الأئمّة من أهل البیت علیهم السلام قد أولوه جانبا مهما من أحادیثهم و توجیهاتهم، و الناصّة علی وجوب درایة الحدیث، و التعمّق به، و معرفة معانیه و مبانیه.

کقول الامام أبی جعفر الباقر علیه السلام لولده الامام أبی عبد اللّه الصادق علیه السلام:

«یا بنیّ، اعرف منازل الشیعة علی قدر روایتهم و معرفتهم، فإنّ المعرفة هی الدّرایة للروایة، و بالدرایات للروایات یعلو المؤمن إلی أقصی

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۳۵

درجات الإيمان.

إنّى نظرت فى كتاب لعلىّ عليه السلام فوجدت فى الكتاب:

إنّ قيمة كلّ امرئ و قدره معرفته، إنّ اللّه تبارك و تعالى يحاسب الناس على قدر ما آتاهم من العقول فى دار الدنيا» «۱».

بل جاء عن صادق أهل البيت سلام اللّه عليهم أجمعين:

«خبر تدريه خير من عشر ترويه. إنّ لكلّ حقّ حقيقة، و لكلّ صواب نورا.

ثمّ قال: إنّا و اللّه لا نعدّ الرجل من شيعتنا فقيها حتّى يلحن له فيعرف اللّحن.» «۲».

بل و قد ورد عنهم عليهم السلام الكثير من الأحاديث الصحيحة الحاثة على نشر الروايات و التحدّث بها و حفظها و التزوّد منها.

فقد ورد عن الامام الصادق عليه السلام أنّه قال: «اعرفوا منازل الرجال منّا على قدر رواياتهم عنّا» «۳».

و فى حديث آخر عنه عليه السلام قال: «اعرفوا منازل شيعتنا بقدر ما يحسنون من رواياتهم عنّا. فإنّا لا نعدّ الفقيه منهم فقيها حتّى يكون محدّثا.

فقيل له: أو يكون المؤمن محدّثا؟! قال: يكون مفهّما و المفهّم محدّث» «۴».

إلى غير ذلك من الروايات الدالة على المراد، و التى حوتها مدرسة أهل البيت عليهم السلام عبر تراثها الضخم، الذى صنّفه أتباع هذه المدرسة

---

(۱) معانى الأخبار: ۱/ ۲.

(۲) الغيبة للنعمانى: ۱۴۱/ ۲.

(۳) رجال الكشّى: ۳/ ۲.

(۴) رجال الكشّى: ۳/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۳۶

من عهد سيّدنا و مولانا أمير المؤمنين عليه السلام إلى عهد مولانا أبى محمّد الحسن العسكرى عليه السلام.

حتّى قال ابن شهرآشوب فى معالمه نقلا عن الشيخ أبى عبد اللّه محمّد ابن محمّد النعمان البغدادى المفيد قدّس اللّه روحيهما:

صنّف الإماميّة من عهد أمير المؤمنين علىّ عليه السلام إلى عهد أبى محمّد الحسن العسكرى صلوات اللّه عليه أربعمائة كتاب، تسمّى الأصول «۱».

فضلا عمّا صنّفوه من الكتب و النوادر و غيرها.

فهذا كتابى النجاشى و الشيخ الطوسى كفهرست لما صنّفته الإماميّة من الكتب و الأصول و النوادر و غيرها التى عثروا عليها.

هذا فضلا عمّا صنّفوه بعد عصرهم سلام اللّه عليهم، و فى زمن غيبة قائم آل محمّد عجّل اللّه تعالى فرجه الشريف و جعلنا لتراب مقدمه الفداء.

و ختاما، نسأل البارى عزّ و جلّ أن يوفّقنا لما فيه خير الدارين، و أن يعصمنا من الخطأ و الزلل فى القول و العمل، و أن يأخذ بأيدينا لإتمام هذا الكتاب و إصداره محقّقا كاملا، إنّه نعم المولى و نعم النصير.

و الحمد للّه ربّ العالمين و الصّلاة و السّلام على خير خلقه و أفضل بريّته محمّد المصطفى و على آله المعصومين و صحبه المنتجبين.

---

(۱) معالم العلماء: ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۳۷

الشيخ أبو عليّ الحائريّ رحمه اللّه.

اشارهٔ

مصنّف هذا الكتاب.

هو العالم الفاضل الشيخ محمّد بن إسماعيل بن عبد الجبّار بن سعد الدين المازندرانى الحائرى- المعروف بأبى عليّ- البخارى محتدا، الغاضرى مولدا، الجيلانى أبا، السينائى نسبا.

من العلماء و الفقهاء المحقّقين، و أعاظم الرجاليّين المتتبعين.

و فى باب الكنى من منتهى المقال، قال: يتصل نسبى- على ما كان يذكره والدى رحمه اللّه- بالشيخ الرئيس أبى عليّ بن سينا «۱»، شيخ الفلاسفهٔ الاسلاميين، و أستاذ الحكماء الإلهيين. إلى آخره.

و رغم أنّه لم يعهد إلى الآن بأنّ الشيخ الرئيس كانت له ذرّيّهٔ من ذكور أو إناث، إلّا أنّه بعد مضى زهاء سبعهٔ أو ثمانيهٔ قرون على وفاته كتب الشيخ أبو عليّ- صاحب هذه الترجمهٔ و كما مرّ سابقا- عن قول أبيه بأنّ نسبه يرجع إلى ذلك الفيلسوف الفاضل و الحكيم العارف.

أصل أبيه من مازندران، و الظاهر أنّ وفاته كانت فى حدود سنهٔ ألف و مائهٔ و تسعهٔ و ستّين أو أقل بقليل. لأنّ المصنّف قال فى كتابه:

و مات والدى ولى أقل من عشر سنين.

ولد المصنّف رحمه اللّه تعالى فى شهر ذى الحجّهٔ الحرام فى السنهٔ التاسعهٔ و الخمسين بعد المائهٔ و الألف فى كربلاء شرّفها اللّه. و لم أجد خلافا من أحد فى تاريخ ولادته.

و قال الشيخ الطهرانى فى الذريعهٔ:

---

(۱) من هنا قيل له: السينائى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۳۸

و توفّى فى شهر ربيع الأوّل سنهٔ خمسهٔ عشر أو ستّهٔ عشر بعد المائتين و الألف فى النجف الأشرف.

و دفن فى الصحن الشريف فى حال رجوعه عن الحج. كما ذكره ولده الشيخ عليّ فى حاشيهٔ منتهى المقال عند ترجمهٔ والده «۱».

و ذكر فى مصفى المقال، نقلا عن ولد المصنّف الشيخ عليّ بأن والده توفّى بعد الرجوع عن الحج فى سنهٔ ۱۲۱۶ ه «۲».

و قال الشيخ عباس القمّى فى الكنى و الألقاب: توفّى بكربلاء سنهٔ ۱۲۱۵ ه «۳».

و كذا ذكر ذلك فى كتابه الآخر: هدايهٔ الأحباب «۴».

و قال السيّد محسن الأمين العاملى فى الأعيان:

ولد بالحائر فى ذى الحجّهٔ سنهٔ ۱۱۵۹ ه، و توفّى سنهٔ ۱۲۱۵ ه بالحائر، و دفن فيه.

و قال أيضا: ولد هو فى الحائر و سكنه حيّا و ميّتا «۵».

و قال الميرزا محمّد عليّ المعلّم الأصفهانى الحبيب‌آبادى فى مكارم الآثار- بعد أن ذكر القول الأوّل عن مصفى المقال-:

و جاء فى بعض المواضع أنه توفى فى النجف الأشرف بعد رجوعه من الحج قبل وصوله إلى منزله.

---

(۱) الذريعة: ۲۳/ ۱۳.

(۲) مصفى المقال: ۳۹۴.

(۳) الكنى و الألقاب: ۱/ ۱۱۹.

(۴) هداية الأحباب: ۲۹.

(۵) أعيان الشيعة: ۹/ ۱۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۳۹

ثم قال: فما ذكره فى الروضات «۱» من أنّ وفاته كانت قبل المجزرة التى قام بها الوهابيّون فى كربلاء بعام، مضيفا: و ذلك عام ألف و مائتين و خمسة عشر، ثمّ قال: و كانت مجزرتهم فى سنة ألف و مائتين و ستة عشر، الظاهر أنّه اشتباه.

ثمّ نقل عن منتخب التواريخ «۲»، بعد أن ذكر وفاته فى كربلاء فى سنة ۱۲۱۵- كما فى كثير من الكتب الأخرى-.

قال: و لم يثبت لدىّ موضع قبره.

و نقل عن الروضات أيضا بأنّه قال: حائرى المولد و المسكن حيّا و ميّتا.

و هذا الكلام أيضا لا يوافق ما جاء من كون وفاته بالنجف الأشرف «۳»، انتهى.

هذا مجمل ما ذكره العلماء فى تاريخ وفاته.

و نذكر نحن نصّ عبارة ولده- أى ولد المصنّف- الشيخ على الموجودة على هامش النسخة التى كتبها بيده و المحفوظة فى خزانة مكتبة آية اللّه العظمى السيّد المرعشىّ النجفىّ قدّس سرّه بقم، علما بأنّ الحاشية لم تكن واضحة، و فى مواضع غير مقروءة، و نص العبارة:

أقول: و كانت وفاته قدّس اللّه روحه فى شهر ربيع الأوّل من السنة السادسة عشر [ة] بعد المائتين و الألف، فى النجف الأشرف، و دفن فى الغرى فى الصحن الشريف.

---

(۱) روضات الجنّات: ۴/ ۴۰۵.

(۲) منتخب التواريخ، الباب ۵ الفصل ۱۲/ ۲۲۷.

(۳) مكارم الآثار: ۲/ ۵۹۳، و انظر: روضات الجنّات: ۴/ ۴۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۴۰

و قد أقيمت له المآتم و الفواتح فى دور العلماء، سيّما فى دار فخر الفقهاء و رئيس الفضلاء، واحد الدهر، و مفرد العصر، مولانا الشيخ جعفر ابن الشيخ خضر.

و كان المرحوم لا يزال يسأل اللّه سبحانه أن يرزقه الشهادة أو الموت بين الحرمين، و قد توفّى فى النجف الأشرف بعد حج بيت اللّه الحرام و زيارة النبىّ و الأئمّة عليهم أفضل الصّلاة و السّلام، قبل الوصول إلى الأهل و الوطن، و أصبح ضيفا لسيّد الوصيّين و ابن عمّ سيّد المرسلين و أبى الأئمّة الطاهرين «۱».

هذا ما تمكّنا من قراءته.

و الظاهر أنّ هذا القول هو أصح الأقوال المتعلقة بتاريخ وفاته و محلّ دفنه، و اللّه العالم.

و عاش المصنّف- كأكثر العلماء- عيش كدّ و نصب، و ضيق فى المعاش، و قلّة ما فى اليد، كما و كان رحمه اللّه تعالى كثير الترحال و الأسفار، حيث ذكر هو فى جملة كلام له:

و اشتغلت على الأستاذ العلّامة، و السيّد الأستاذ دام علاهما برهة، إلّا أنّه كان يتخلل بين ذلك الاشتغال أكثر منه من أنواع البطالة و

العطال، و مقاساة الأسفار و الأهوال، و الحلّ و الترحال، فوقتا بالحجاز، و عاما باليمن، و دهرا بالقفار، و يوما بالوطن.

نعم لكلّ شىء آفة، و للعلم آفات، و إلى اللّه المشتكى من دهر حسناته سيّئات.

و الملاحظ من كلامه هذا صعوبة الحياة التى كان يعيشها رحمه اللّه،

---

(۱) منتهى المقال- الخطيّة-: ۵۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۴۱

و قساوة الظروف التى كانت تحيطه، بيد أن ذلك لم يقعد به رحمه اللّه تعالى عن الكتابة و الابداع و التأليف، كشأن غيره من علمائنا الأبرار رحمهم اللّه تعالى، من الذين عاشوا فى مثل تلك المصاعب و المشاق، فتركوا تراثا ضخما، و آثارا رائعة تدل على طول باع، و قدرة كبيرة.

و المعروف أن المصنّف قد عاصر فترة زمينة حسّاسة أبرز سماتها الصراع الفكرى المحتدم آنذاك بين الأصوليين و الأخباريين، و إلى ذلك يشير قوله فى ترجمة أستاذه الوحيد البهبهانى:

و قد كانت بلدان العراق- سيّما المشهدين الشريفين- مملوءة قبل قدومه من معاشر الأخباريين، بل و من جهّالهم و القاصرين، حتّى أنّ الرجل منهم كان إذا أراد حمل كتاب من كتب فقهائنا- رضى اللّه تعالى عنهم- حمله بمنديل. إلى آخر كلامه.

و قد حدثت فى أيامه فتنة كبيرة بين الأصوليين و الأخباريين، إذ إنّ مير محمّد الأسترآبادى ألّف كتابا باسم: الفوائد المدنيّة، فى الردّ على الأصوليّين.

فألّف السيّد دلدار على النقوى- المتوفّى سنة ۱۲۳۵ ه، و تلميذ السيّد محمّد مهدى بحر العلوم- فى الردّ على الأسترآبادى كتابا باسم: أساس الأصول.

ثمّ ألّف ميرزا محمّد بن عبد النبىّ النيسابورى الأخبارى كتابا باسم:

معاول العقول لقلع أساس الأصول، فى الردّ على دلدار على النقوى. ممّا أدّى إلى قتله- أى الميرزا محمّد الاخبارى- على أيدى جماعة من الأصوليين فى بلدة الكاظمين و ذلك سنة ۱۲۳۲ ه.

و ألّف فى تلك الفترة تلميذ السيّد دلدار على النقوى كتاب: مطارق الحقّ و اليقين فى كسر معاول الشياطين، فى الردّ على الميرزا محمّد أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۴۲

و كذلك نرى أنّ المصنّف- أعنى الشيخ أبى علىّ الحائرى- كانت أوّل تآليفه فى الردّ على الأخباريين، إذ ألّف كتاب: عقد اللآلئ البهيّة فى الردّ على الطائفة الغبيّة، و المقصود منها الأخباريّين، و قد ألّفه قبل تأليف كتاب المنتهى بعشرين سنة أى فى حدود سنة ۱۱۷۴ ه.

أساتذته:

تتلمذ الشيخ المصنّف على جماعة من علماء عصره و نواميس دهره مثل:

۱- الآقا محمّد باقر بن محمّد أكمل الوحيد البهبهانى رحمه اللّه.

و قد عبّر عنه فى ديباجة المنتهى: بالأستاذ العلّامة.

و قال فى ترجمته: محمّد بن محمّد أكمل، المدعو بباقر، أستاذنا العلّامة، و شيخنا الفاضل الفهّامة- دام علاه و مدّ فى بقاه- علّامة الزمان، و نادرة الدّوران، عالم عرّيف، و فاضل غطريف، ثقة و أىّ ثقة، ركن الطائفة و عمادها، و أورع نسّاكها و عبّادها، مؤسّس ملّة

سيّد البشر فى رأس المائة الثانية عشر، باقر العلم و نحريره، و الشاهد عليه تحقيقه و تحبيره، جمع فنون الفضل فانعقدت عليه الخناصر، و حوى صنوف العلم فانقاد له المعاصر. إلى آخر كلامه.

۲- السيّد علىّ بن محمّد بن علىّ الطباطبائى- صاحب رياض المسائل- و ابن أخت الأستاذ العلّامة الوحيد، و صهره على بنته.

قال عنه المصنّف فى المنتهى:

ثقة عالم عرّيف، و فقيه فاضل غطريف، جليل القدر، وحيد العصر، حسن الخلق، عظيم الحلم، حضرت مدّة مجلس إفادته، و تلطّفت برهة على تلامذته، فإن قال لم يترك مقالا لقائل، و إن صال لم يدع نصالا

لصائل. إلى آخره.

و قد عبّر عنه فى المنتهى: بالسيّد الأستاذ.

۳- و يظهر من الديباجة أيضا بأنّ من مشايخه السيّد محسن ابن السيّد حسن بن مرتضى الكاظمى الأعرجى، حيث قال:

و ذكرت ما ذكره مولانا المقدّس الأمين الكاظمى فى مشتركاته، لئلّا يحتاج الناظر فى هذا الكتاب إلى كتاب آخر من كتب الفن، و إن كان ما ذكرته من القرائن يغنى فى الأكثر عن ذلك.

إلّا أنّى امتثلت فى ذلك أمر السيّد السند، و الركن المعتمد، المحقّق المتّقى مولانا السيّد محسن البغدادى النجفى الكاظمى.

و هو المراد فى هذا الكتاب ببعض أجلّاء العصر، حيثما أطلق.

۴- و يظهر أيضا أنّ من أساتذته السيّد مهدى بحر العلوم. حيث قال فى الديباجة:

و إذا قلت بعض أفاضل العصر، فالمراد أفضل فضلائه، و أجلّ علمائه، نادرة العصر، و يتيمة الدهر، السيّد البهىّ، و المولى الصفىّ، سيّدنا المهدى الطباطبائى النجفى دام ظلّه و زيد فضله.

و يظهر ذلك أيضا من المحدث النورى فى خاتمة المستدرك حيث قال- بعد أن ذكر الشيخ أبا علىّ الحائرى-:

عن الأستاذ الأكبر الوحيد البهبهانى، و لعلّه يروى عن سائر أساتيذه و معاصريه كالعلّامة الطباطبائى، و صاحب الرياض، و غيرهما «۱».

و يروى عنه كما جاء فى المستدرك أيضا.

العالم العامل التقىّ الشيخ عبد العلى الرشتى. الذى يروى عنه

---

(۱) مستدرك الوسائل: ۳/ ۴۰۲.

الحاج المولى علىّ ابن ميرزا خليل الطهرانى.

مؤلّفاته و كتبه:

قال المصنّف فى ترجمة نفسه فى باب الكنى: و قد تطفّلت على المشتغلين، و نظمت نفسى فى سلك المؤلّفين، مع أنّى لست من أهل تلك الدرج، إلّا أنّه قد ينظم مع اللؤلؤ السبج، و ممّا كتبته. ثمّ أورد أسماء تلك الكتب، نذكرها مع شرح ميسّر عنها:

۱- عقد اللآلئ البهيّة فى الردّ على الطائفة الغبيّة، و هى رسالة فى الردّ على الأخباريين، و قد ألّفها قبل كتابه المنتهى بعشرين سنة.

و قد عبّر عنها الميرزا محمّد النيشابورى فى رجاله: الرسالة البهيّة فى الردّ على الطائفة الغويّة «۱».

۲- ترجمة رسالة مناسك الحجّ، الفارسيّة إلى اللّغة العربيّة، لاستاذه الآقا محمّد باقر البهبهانى.

۳- ترجمة الرسالة الوسطى، من الرسائل الخمس فى مناسك الحجّ، للآقا محمّد علىّ بن محمّد باقر البهبهانى- و التى كلّها بالفارسيّة-

إلى اللّغة العربيّة.

۴- رسالة فى واجبات الحجّ و محرّماته و بعض مكروهاته و مستحبّاته، و التى انتخبها و لخّصها من شرح المختصر النافع لاستاذه السيّد على الطباطبائى صاحب كتاب رياض المسائل.

۵- كتاب زهر الرياض، باللّغة الفارسيّة، و هو فى الطهارة و الصّلاة و الصوم، انتخبها أيضا من شرح المختصر النافع لاستاذه السيّد الطباطبائى

(۱) الدريعه: ۱۱/ ۱۳۳، ۱۵/ ۲۹۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۴۵

الموسوم ب: رياض المسائل، فاختار اسم الكتاب مطابقا للأصل.

و قد ترجمه إلى لغة الاردو مهدى حسين مولوى.

و قال فى الذريعة: إنّه فى بعض المواضيع جاء باسم: زهرة، بالتاء «۱».

۶- كتاب: العذاب الواصب على الجاحد و الناصب، أو: معائب النواصب، ردّا على كتاب: نواقض الروافض، الذى ألّفه الميرزا مخدوم الشريفى، ابن بنت السيّد المير سيّد شريف الجرجانى، و هو فى ثلاث مجلّدات.

قال فى أوّله: إنّى وقفت على رسالة مروية و مقالة عميّة مسماة ب:

نواقض الروافض لابن بنت الشريف.

إلى أن قال: أقام فيها بزعمه أدلّة عقليّة و نقليّة فى الردّ على فرقة الإماميّة الاثنى عشريّة.

ثمّ بعد أن ذكر تسميته ب: العذاب الواصب قال: حيث إنّه مشتمل على جملة من معائبهم فسمّيته: معائب النواصب و دوافن الكواذب.

و له اسم آخر قال: نزل علىّ به الروح الأمين على رسول ربّ العالمين، قوله: «إِنَّ كِتَابَ الْأَبْرَارِ لَفِي عِلِّيِّينَ»، حيث إن تاريخ تأليف كتاب: العذاب الواصب، سنة ۱۲۰۵ ه مطابق لهذه الجملة.

بينما كان تأليف كتاب: النواقض، سنة ۹۵۷ ه، و هو مطابق لكلمة:

نواقض، و مطابق أيضا ل: «كِتَابَ الْفُجَّارِ لَفِي سِجِّينٍ».

و قدّم له ثلاث مقدّمات، ذكر فهرسها أوّلا، و هى بنفسها تعدّ كتابا مستقلا فى الإمامة.

(۱) الذريعة: ۱۲/ ۷۱، ۴/ ۱۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۴۶

و ذكر المحدث النورى فى خاتمة المستدرك بأنّه رآه و هو فى غاية الجودة «۱».

و ذكر المصنّف عند ترجمة نفسه من باب الكنى بأنّه لا زال مشتغلا به حيث قال:

و الآن أنا مشتغل فى الردّ على صاحب نواقض الروافض، نسأل اللّه التمام و الفوز بسعادة الختام، و أن يجعل ذلك كلّه خالصا لوجهه الكريم، و موجبا لثوابه الجسيم، إنّه رؤوف رحيم، عطوف كريم.

۷- كتابنا هذا، و هو كتاب منتهى المقال، و يأتى وصفه مفصّلا.

نحن و كتاب منتهى المقال:

بعد أن أنهينا الكلام حول مؤلّف هذا الكتاب، لا بدّ لنا- و حسب ما هو المعهود- من التعريف و التوضيح حول بعض الأمور و النكات و التعليقات الموجودة و التى قيلت حول الكتاب، و كذا الوصف الكامل بما يحتويه الكتاب، لكى نعطى للقارئ الكريم صورة مصغّرة

بما ضمّ بين دفّتيه من موضوعات و نكات.

فنقول:

قسّم المصنّف الكتاب إلى مقدّمة و أصل و خاتمة، و ذكر فى المقدّمة خمس مقدّمات فرعية و هى:

الاولى: فى تواريخ و مواليد المعصومين سلام اللّه عليهم أجمعين.

الثانية: فى ذكر جماعة رأوا القائم عليه السلام أو وقفوا على معجزته.

الثالثة: فى كنى الأئمّة سلام اللّه عليهم و ألقابهم على ما تقرر عند أهل الرجال.

---

(۱) مستدرك الوسائل: ۳/ ۴۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۴۷

الرابعة: فى بيان أسامى رجال يحصل فيهم الاشتباه عند الإطلاق.

الخامسة: فى فوائد تتعلّق بالرجال و الدراية التقطها من فوائد الأستاذ العلّامة الوحيد البهبهانى أعلى اللّه مقامه.

ثمّ شرع فى كتاب الرجال و رتّبه حسب الحروف الهجائية، مبتدءا فى كلّ ترجمة من التراجم بملخّص ما ذكره الميرزا محمّد الأسترآبادى فى كتابه الكبير منهج المقال، ثمّ ملخّص ما ذكره أستاذه المولى محمّد باقر البهبهانى فى تعليقته على منهج المقال.

و أمّا إذا كان له تعليق أو كلام فإنه يذكره مسبوقا ب: قلت، أو: أقول.

ثمّ يختم كلامه بما ذكره الشيخ محمّد أمين الكاظمى فى كتابه هداية المحدّثين المعبّر عنه بالمشتركات.

كما أنه قد أضاف بعض التراجم التى لم يذكرها الميرزا الأسترآبادى و الوحيد البهبهانى.

و بعد أن انتهى من ذلك شرع فى الكنى و قسّمها إلى أبواب ذاكرا أولا:

باب المبتدئين بالأب.

باب المصدّر بابن.

باب المصدّر بأخ.

باب الألقاب.

باب فى ذكر نساء لهنّ رواية أو صحبة.

ثمّ أنهى كتابه بالخاتمة و قال:

الخاتمة تشتمل على اثنى عشر فائدة نافعة، ذكر بعضها الميرزا رحمه اللّه.

ثمّ ذكر خمسة فوائد فقط و هى:

الفائدة الأولى: ذكر فيها عدّة الكلينى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۴۸

الفائدة الثانية: ذكر ما ذكره الشيخ الطوسى فى كتاب الغيبة عن بعض الأخبار أنّهم عليهم السلام قالوا: خدّامنا شرار خلق اللّه.

ثمّ ذكر الممدوحين و المذمومين منهم.

الفائدة الثالثة: فى السفراء المحمودين فى زمان الغيبة.

الفائدة الرابعة: فى ذكر المذمومين الذين ادّعوا البابيّة.

الفائدة الخامسة: فى ذكر طرق الشيخ الطوسى فى كتابيه، و كذا طرق الشيخ الصدوق.

ثمّ أنهى الكتاب و لم يف بما وعد فى مقدّمة الخاتمة من أنّها تشتمل على اثنى عشر فائدة.

و لعل مرجع ذلك انشغاله رحمه اللّه تعالى بغيره من المؤلّفات التى أملتها الظروف التى أحاطت به، كما تشير إلى ذلك النسخة الموجودة عند الحاج الشيخ على القمّى و التى لم يكتمل آخرها فتمّمها الشيخ محمّد نقى ابن محمّد علىّ الشاهرودىّ سنة ۱۲۱۴ ه، ذكر فى آخرها أنّ اشتغال المؤلّف بردّ نواقض الروافض منعه عن تتميم الفوائد التى وعدها فى أوّل الخاتمة.

كما أن المصنّف رحمه اللّه تعالى أشار إلى ذلك أثناء ترجمته لنفسه فى باب الكنى حيث قال- عند تعداده لمؤلّفاته-:

و الآن أنا مشتغل فى الردّ على صاحب نواقض الروافض.

مؤاخذة على الكتاب:

و الملاحظ أن المؤلف رحمه اللّه تعالى قد أهمل ذكر المجهولين فى كتابه معللا ذلك بقوله:

و لم أذكر المجاهيل لعدم تعقّل فائدة فى ذكرهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۴۹

بينما نرى أنّ الكتب المؤلّفة قبله و بعده جلّها قد ذكرت جميع الرواة بما فيهم المجاهيل، و لم يسبقه فى ذلك أحد إلّا المحقّق عبد النبىّ الجزائرى فى كتابه حاوى الأقوال، فقد أهمل ذكر المجاهيل، و كذلك المولى خداويردى الأفشار «۱».

وليتهم لم يسقطوهم لأنّهم غير منصوصين بالجهالة من علماء الرجال، مع أنّ الفوائد فى ذكرهم كثيرة و لذلك ذكرهم علماء الرجال، من أوّل يوم ألّفت فيه كتب الرجال و إلى عصره، و كذا بعد زمانه و إلى هذا اليوم.

فمن فوائد ذكرهم:

أوّلا: إنّه ربما تظهر للناظر أمارة الوثوق بالمجهول فيعمل بخبره، فلو لم يذكر تنتفى الفائدة و الفحص عنه غالبا.

ثانيا: إنّه ربما كان الاسم مشتركا بين المجهول و غيره، فمع عدم ذكره لا يعلم الاشتراك.

ثالثا: إنّ الفائدة من ذكرهم هى نفس الفائدة فى ذكر الموثّق و الممدوح و المقدوح و غيرهم، فلو لم يذكر لم تعلم حاله لمن يريد البحث عن سند الرواية، كما أنّه لا تعلم صفة غيره لو لم يذكر «۲».

و لكن و كما قالوا إنّ المنهج السداد ما أشار إليه المحقّق الداماد فى:

الرواشح، فى الراشحة الثالثة عشر حيث قال:

المجهول: اصطلاحى: و هو حكم أئمّة الرجال عليه بالجهالة، كإسماعيل بن قتيبة من أصحاب الرضا عليه السلام «۳»، و بشير المستنير الجعفى من

---

(۱) الذريعة: ۲۳/ ۱۳.

(۲) انظر: أعيان الشيعة: ۹/ ۱۲۴.

(۳) رجال الشيخ: ۳۶۹/ ۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۵۰

أصحاب الباقر عليه السلام «۱».

و لغوى: و هو ليس بمعلوم الحال، لكونه غير مذكور فى كتب الرجال، و لا- هو من المعهود أمره المعروف حاله من حال من يروى عنه، من دون حاجة إلى ذكره.

و الأوّل متعيّن بأنّه يحكم بحسبه و من جهته على الحديث بالضعف، و لا يعلّق الأمر على الاجتهاد فيه و استبانة حاله، على خلاف الأمر فى الثانى.

إذ ليس يصحّ و لا يجوز بحسبه و من جهته أن يحكم على الرواية بالضعف و لا بالصحّة و لا بشيء من مقابلاتهما أصلا، ما لم يستبن حاله و لم يتّضح سبيل الاجتهاد فى شأنه.

أ ليس للصحيح و الحسن و الموثّق و القوى أقسام معيّنة لا تصحح إلّا بألفاظ مخصوصة معيّنة من تلقاء أئمّة الحديث و الرجال؟! ثمّ قال:

و بالجملة، جهالة الرجل على معنى عدم تعرّف حاله من حيث عدم الظفر بذكره أو بمدحه و ذمّة فى الكتب الرجالية ليس ممّا يسوغ الحكم بضعف السند أو الطعن فيه، كما ليس يسوغ تصحيحه أو تحسينه و توثيقه.

إنّما تكون الجهالة و الإهمال من أسباب الطعن، بمعنى حكم أئمّة الرجال على الرجل بأنّه مجهول أو مهمل.

فمهما وجد شيء من ألفاظ الجرح انصرم التكليف بالفحص و التفتيش و ساغ الطعن فى الطريق.

فأمّا المجهول و المهمل لا بالمعنى المصطلح عليه عند أرباب هذا

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۰۸/ ۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۵۱

الفن بالعرف العامّى- أعنى المسكوت عن ذكره رأسا، أو عن عدم مدحه و ذمّه- فعلى المجتهد أن يتتبع مظان استعلام حاله، من الطبقات و الأسانيد و المشيخات و الإجازات و الأحاديث و السير و التواريخ و كتب الأنساب و ما يجرى مجراها، فإن وقع إليه ما يصحّ للتعويل عليه فذاك.

و إلّا وجب تسريح الأمر إلى بقعة التوقّف، و تسريح القول فيه إلى موقف السكوت عنه. إلى آخر كلامه أعلى اللّه مقامه «۱».

كما أنّ المصنّف رحمه اللّه تعالى قد أهمل أيضا ذكر مؤلّفات الرواة من الأصول و الكتب و النوادر و غيرها، و لكن هذا لم يكن وحيدا فيه، إذ إنّ معظم الكتب الرجالية المختصرة قد سلكوا هذا المسلك.

و يبدو من تصفّح كتاب المنتهى أنّ المصنّف ألّف قسما منه فى حياة أستاذه الأستاذ الأكبر الوحيد البهبهانى، و القسم الآخر بعد وفاته، لأنّه فى كثير من المواضع قال عند ذكر اسم أستاذه: «سلّمه اللّه» أو «دام علاه»، بينما نجد فى البعض الآخر يقول عند ذكر اسمه: «قدّس سرّه» و نحو ذلك.

و على أية حال فقد نال هذا الكتاب استحسانا و قبولا من قبل العلماء و الباحثين، فى عصره و ما بعده، رغم ما أشاروا إليه من نواقص سبق أن أشرنا إليها سابقا تختص بإسقاطه للمجاهيل و عدم ذكره لمؤلفات الرواة من الأصول و غير ذلك، و التى أشار إليها النورى فى خاتمة مستدركه، و حيث عزا شهرة الكتاب لاشتماله على تمام تعليقة أستاذ المصنّف الوحيد البهبهانى «۲»،

---

(۱) الرواشح السماويّة: ۶۰.

(۲) لقد تبيّن لنا أثناء عملنا فى تحقيق هذا الكتاب أن هذا القول لا يخلو من جانب كبير من الصحة و الصواب، حيث إننا فوجئنا بأنّ الكثير من العبارات المنقولة عن التعليقة لا وجود لها فى جملة النسخ المخطوطة الموجودة لدينا و من ضمنها النسخة المطبوعة، و لعلّ مرجع ذلك أنّ هذه العبارات و الموارد قد استفادها المصنّف عن أستاذه مباشرة و شفاها فأثبتها، و اللّه تعالى هو العالم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۵۲

حيث قال:

و كتابه هذا لاشتماله على تمام التعليقة لاستاذه الأستاذ الأكبر البهبهانى صار معروفا للعلماء و إلّا ففيه من الأغلاط ما لا يخفى على نقدة هذا الفن، مع أنّه أسقط عن الكتاب ذكر المجاهيل، قال: لعدم تعقّل فائدة فى ذكرهم، و كذا ذكر مؤلّفات الرواة من الأصول و

الكتاب «۱»، و بذلك بدأ النقص فى كتابه، مضافا إلى سقطاته، و مع ذلك قال- فى جملة كلامه-:

لئلا يحتاج الناظر فى هـذا الكتاب إلى كتاب آخر من كتب الفن، و سنشير إن شاء اللّه تعالى فى بعض الفوائد الآتية إلى بعض ما ذكر فى الكتب و المجاهيل من الفوائد «۲».

إلّا أن قول العلامـة النورى هذا قد تعرّض إلى الرد من قبل بعض المحققين أمثال الميرزا أبو الهدى الكرباسـى رحمه اللّه- على ما نقل عنه- و هو من الرجال الذين قد حازوا حلبة السبق فى ميدان الاطلاع و التحقيق فى فنّ الرجال، فى كتابه الدرّة البيضاء: ۹- من النسخة الخطّية- فقد قال بعد نقل كلام المستدرك:

و الظاهر أنّ هذا الكلام لا يخلو من تعسّف و ذلك:

أوّلا: - بعد الغضّ عن أنّ مجرّد اشـتمال الكتاب على النقل من كتاب آخر لا يكون سـببا لمعروفيّته و شـهرته، خصوصا مع التمكّن من الرجوع إلى المنقول عنه- إنّ فى كتاب المنتهى تتبعات فائقـة، و تصـرّفات رائقـة أخذت تتلقّى بأحسن القبول، و كسـبت مقاما مرضـيا عند الفحول، و هذا أمر لا يخفى

---

(۱) كذا، و صوابها: الكتب.

(۲) المستدرك- الخاتمة-: ۳/ ۴۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۵۳

على الناظر فيه.

ثانيـا: قوله: ففيه من الأغلاـط مـا لاـ يخفى، غير صـحيح، إذ إنّ أغلاـطه ليست بتلـك الصورة التى ذكرها، بل هى بمقـدار مألوف عند المؤلّفين، و هذا ما نراه فى خلاصة العلّامة، و رجال ابن داود، الذى حوى أغلاطا لا تحصـى، و إن أنكر بعض القاصـرين وقوع أغلاط فيه- أى فى رجال ابن داود- حيث قال فى مقام الردّ على سيّد نقّاده:

ما أنصف الصهباء من ضحكت إليه و قد عبس

و أجابه السيّد بحر العلوم:

قد أنصف الصهباء من أزال عنها ما التبس

و هذا الفقير بنفسه سمع المرحوم مؤلّف الدرّة البيضاء مشافهة أنّه قال:

المراد من سيّد النقّاد هو مير مصطفى التفريشى، حيث ذكر فى نقد الرجال أغلاطا فى رجال ابن داود.

و المراد من الرادّ عليه: هو الشيخ فرج اللّه الحويزى، حيث إنّه ردّ على السيّد مصطفى التفريشى منكرا عليه وقوع غلط فيه «۱»، انتهى.

حواشى الكتاب:

كتبت حول هذا الكتاب بعض الحواشى و المكمّلات، و خاصة فى ذكر المجاهيل نذكرها هنا:

۱- تكملة رجال أبى علىّ:

لتلميذ المصنّف درويش على الحائرى.

قال الشيخ آقا بزرك الطهرانى فى الذريعة: رأيت بخط شيخنا العلّامة

---

(۱) مكارم الآثار: ۲/ ۵۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۵۴

النورى فى حاشيةٔ: توضيح المقال، للحاج المولى علىّ الكنى على ذكر المؤلّفين فى علم الرجال: إنّ للمولى درويش على الحائرى رسالة فى ذكر المجاهيل الذين اسقطهم أستاذه الشيخ أبو علىّ عن رجاله بزعم عدم الحاجة «۱».

۲- إكمال منتهى المقال:

و هو للشيخ محمّد علىّ بن قاسم آل كشكول الحائرى، تلميذ صاحب الفصول و شريف العلماء الذى بأمره كتب هذا الكتاب- كما صرّح فى أوّله-.

و فرغ منه يوم الجمعة فى النصف من شوال سنة ۱۲۴۵ ه.

ذكر فى أوّله وجه الحاجة إلى ذكر المجاهيل، ردّا على الشيخ أبى على الحائرى الذى ترك ذكرهم فى منتهى المقال، و تخطئة لطريقته، فتعرض لجميعهم.

و ذكر معهم أيضا كثيرا من المعلومين الذين أهملهم الشيخ أبو على.

و ذكر عند بيان وجه الحاجة إلى ذكر المجاهيل: أنّ له كتاب التنبيهات الستيّة فى الاصطلاحات الرجاليّة، و الفائدة الخامسة منه جعلها كتابا مستقلا سمّاه حديقة الأنظار فى مشيخة التهذيب و الفقيه و الاستبصار. و له الفوائد الغاضريّة، و جملة من الرسائل الرجاليّة «۲».

التعليقات على الكتاب:

علّق على المنتهى جماعة من العلماء منهم:

---

(۱) الذريعة: ۴/ ۴۱۳.

(۲) الذريعة: ۲/ ۲۸۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۵۵

أوّلا: السيّد محمد ابن السيّد صالح ابن السيّد محمد بن إبراهيم شرف الدين الموسوى العاملى، الشهير بالسيّد صدر الدين العاملى الأصفهانى.

المولود بشدغيث من بلاد بشارة فى جبل عامل سنة ۱۱۹۳ ه، و المتوفّى فى النجف الأشرف زائرا فى أوّل صفر سنة ۱۲۶۳ ه، و المدفون فى الحجرة الغربيّة التى على يمين الداخل إلى الصحن الشريف من الباب السلطانى.

له تعليقات غير مدوّنة على منتهى المقال، دوّنها و رتّبها سبط أخيه السيّد حسن صدر الدين فى كتاب سمّاه: نكت الرجال «۱».

ثانيا: حاشية عليه للسيّد أبى تراب الخوانسارى، ضياء الدين عبد العلى بن أبى القاسم جعفر بن السيّد محمّد مهدى الموسوى الخوانسارى.

ولد فى خونسار سنة ۱۲۷۱ ه، و هاجر إلى العتبات المقدّسة من أصفهان سنة ۱۲۹۶ ه، و جاور النجف الأشرف إلى أن توفّى بها فى التاسع من جمادى الأولى سنة ۱۳۴۶ ه «۲».

ثالثا: السيّد أبى محمّد الحسن ابن السيّد هادى بن محمد علىّ أخو العلّامة صدر الدين الموسوى العاملى الكاظمى، المتوفّى سنة ۱۳۵۴ ه.

له حواش على الكتاب موجودة بخطه، كتبها على حواشى نسخته من المنتهى موجودة فى مكتبته فى الكاظميّة.

و له أيضا كتاب: نكت الرجال، و هى حواشى السيّد صدر الدين

---

(۱) مصفى المقال: ۲۰۳، الذريعة: ۶/ ۲۲۳.

(۲) مصفى المقال: ۲۴، الذريعة: ۶/ ۲۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۵۶

العاملى رتّبها و هذّبها بهذا الكتاب.

فرغ منه فى سامراء فى شهر محرم سنة ۱۳۱۳ ه، و هو موجود فى خزانته فى الكاظميّة «۱».

رابعا: الحاشية عليه للميرزا حسين النورى ابن الشيخ الفقيه الميرزا محمّد تقى بن علىّ محمّد النورى الطبرسى.

المولود سنة ۱۲۵۴ ه، و المتوفّى ليلة الأربعاء لثلاث بقين من جمادى الآخرة سنة ۱۳۲۰ ه.

له تعليقات كثيرة على الكتاب مبسوطة كتبها على هامش نسخته «۲».

خامسا: الحاشية عليه للشيخ المولى على ابن الميرزا خليل الطهرانى، المتوفّى فى النجف الأشرف سنة ۱۲۹۶ ه.

ذكرها السيّد الصدر فى إجازته المبسوطة للشيخ آقا بزرك الطهرانى سنة ۱۳۳۰ ه «۳».

سادسا: الحاشية عليه للسيّد شرف الدين علىّ بن محمّد المرعشى التبريزى، المتوفّى سنة ۱۳۱۶ ه.

ذكرها حفيده المرحوم السيّد شهاب الدين المرعشى النجفى نزيل قم «۴».

هذا ما تمكنّا جمعه من الكتب و التعليقات و الحواشى التى ذكرت حول الكتاب و الدالة على المنزلة السامية لهذا الكتاب حيث أولاه هؤلاء الأعلام اهتمامهم و رعايتهم، و ألحقوا به الحواشى و التعليقات.

---

(۱) مصفى المقال: ۱۳۰، الذريعة: ۲۴/ ۳۰۴، ۶/ ۲۲۲.

(۲) مصفى المقال: ۱۵۹، الذريعة: ۶/ ۲۲۲.

(۳) الذريعة: ۶/ ۲۲۲.

(۴) الذريعة: ۶/ ۲۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۵۷

مصادر الترجمة:

إليك بعض المصادر:

هدية الأحباب: ۱۹، الكنى و الألقاب: ۱/ ۱۲۴، كشف الحجب و الأستار: ۵۶۱، الفوائد الرضوية: ۲/ ۳۹۴، أحسن الوديعة: ۲/ ۱۴، منتخب التواريخ باب ۵ فصل ۱۲: ۲۲۷، خاتمة مستدرك الوسائل:

۳/ ۴۰۲، تنقيح المقال: ۳/ ۲۸ باب الكنى، ريحانة الأدب: ۷/ ۲۱۰، مكارم الآثار: ۲/ ۵۹۳- ۵۹۸، إيضاح المكنون: ۱/ ۵۶۰، ۲/ ۱۱۰، ۵۷۴، هدية العارفين: ۲/ ۳۵۳، مصفى المقال: ۳۹۴، الذريعة:

۲/ ۲۸۳، و ۴/ ۴۱۳، و ۶/ ۲۲۲، معجم رجال الحديث: ۱۵/ ۱۰۶، و ۲۱/ ۲۵۱، معجم المؤلفين: ۹/ ۵۷، دائرة المعارف تشيع ۱/ ۴۲۴، رياض الجنة: ۴۷۷/ ۸۹، فهرست كتابخانه إهدائى سيد محمد مشكاة به دانشگاه تهران: ۲/ ۶۶۴ برقم ۲۳۳، روضات الجنات: ۴/ ۴۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۵۸

منهجية التحقيق:

لا يخفى على كلّ أحد ما لعلم الرجال من الأهميّة، و خاصة فى الأبحاث العلميّة الحوزويّة و التى تشكل عنصرا مهما فى تصنيف و تشخيص الروايات المنقولة عن أهل بيت العصمة عليهم السلام، تجنبا عن الوقوع فى الاشتباهات بشتى صورها من خلال تسرب

العدید من الروایات الموضوعة و المنسوبة إلیهم علیهم السلام، و لا یتأتی ذلک إلّا من خلال جملة معلومة- لدی العلماء و المحققین- من الشواهد و المسالک من ضمنها ما یعرف بعلم الرجال.

و المکتبة الشیعیة تزدان بجملة وافرة من الأسفار القیمة للعدید من علماء الطائفة، و المختصة بهذا العلم المهم و الحساس، لا زال الکثیر منها بحاجة ماسة إلی تقدیمه بالصورة اللائقة به من التحقیق و الطبع و النشر.

و من هنا فقد ارتأت مؤسّسة آل البیت علیهم السلام- و حسب منهجیتها فی نشر هذه العلوم، و إظهار هذا التراث إلی حیّز الوجود، من عالم الطباعة القدیمة إلی حیث الطباعة الحدیثة المحقّقة الأنیقة- إلی تحقیق و نشر و طبع بعض الکتب و المصادر الرجالیّة غیر المحقّقة، فشرعت فی هذا المضمار، و اختارت بعض المصادر الرجالیّة المهمّة، فکان فی مقدمتها کتاب منتهی المقال للحائری، و کذا کتاب منهج المقال للمیرزا محمّد الأسترآبادی، و تعلیقته للأستاذ الأکبر الوحید البهبهانی و غیرها، و کان من المقرر أن تخرج الجمیع فی فترة واحدة و لکن نظرا لضیق الوقت فقد ارتأی الإسراع بکتاب منتهی المقال قبل غیره لیکون إخراجه موافقا مع مرور قرنین کاملین علی وفاة مصنّفه أبی علیّ محمّد بن إسماعیل الحائری رحمه اللّه، الذی توفّی سنة ۱۲۱۶ من الهجرة النبویّة الشریفة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۵۹

و من هنا فقد نال هذا الکتاب السبق فی تقدیمه بین یدی القارئ الکریم، علی أن تلحقه تباعا باقی الکتب إن شاء اللّه تعالی بلطفه و عنایته، و بعنایة و توجیهات الحضرة المقدّسة، و الوجود الطاهر، و الفیض القدسی لبقیة اللّه الأعظم الحجّة ابن الحسن المهدی عجّل اللّه تعالی فرجه الشّریف.

هذا، و قد اعتمدنا فی تحقیق هذا الکتاب علی ثلاث نسخ، الأوّلیان مخطوطتان و الثالثة حجریة.

۱- النسخة المخطوطة الاولی:

و هی النسخة المحفوظة فی خزانة مکتبة جامعة طهران تحت رقم ۹۸۵، و هی ضمن مجموعة الکتب و المخطوطات المهداة من قبل السیّد محمّد المشکاة إلی مکتبة جامعة طهران.

و هی من أنفس و أقدم النسخ الموجودة للکتاب، و قد ذکر فی فهرست جامعة طهران أنّها بخطّ المصنّف نفسه.

و یظهر من هذه النسخة أنّ المصنّف ألّف الکتاب من دون ذکر ما فی المشترکات من الأسماء، و لکن أضاف المشترکات فیما بعد فی حواشی الکتاب.

و توجد تعلیقة حول هذا الموضوع ذکرت فی الصفحة الثالثة من النسخة الخطیّة نذکرها هنا و هی:

ورد مؤلّف هذا الکتاب المشهد الرضوی، و أرانی هذا الکتاب الذی بخطّه، و ما کان فیه ذکر المشترک، قلت له: کتابک جامع، لکن فیه نقص من جهة ترک المشترک.

و بعد مدّة مدیدة أرانی هذا و فیه ما کتبه من الحواشی، و أسند أنّ السیّد محسن الکاظمی أمره بالإلحاق. و لم یذکرنی إمّا لما بین العرب و العجم من

منتهی المقال فی أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۶۰

المنافرة کما یشهد منهم، أو لعدم معرفته رحمه اللّه بحالی.

و بعد الملاقاة الثانیة فی عراق العرب کان یظهر الإخلاص الخاص، و صار بینی و بینه محبة کاملة، و استنبطت الحق له فی عدم ذکر اسمی فی کتابه عند ذکر سمیی، و عذره من غیر الجهة المذکورة أوضح «۱».

و یلاحظ فی الصفحة الرابعة من النسخة إجازة الآقا محمّد باقر البهبهانی للمصنّف بخط الوحید، و هذا نصّها:

بسم اللّه الرّحمن الرّحیم: الحمد للّه ربّ العالمین و صلّی اللّه علی محمّد و آله الطّاهرین أجمعین، و لعنة اللّه علی أعدائهم إلی یوم الدّین.

و بعد، فقد استجاز منّى الولد العزيز، العالم الفاضل، المتتبع الماهر، الرّشيد السديد، الجليل النبيل، مولانا أبو علىّ بن «۲» محمّد بن إسماعيل، وفقه لمراضيه، و جعل كلّ يوم من أيّام عمره خيرا من ماضيه، فأجزت له أن يروى عنّى ما هو من مؤلّفاتى و مصنّفاتى و تحقيقاتى و مسموعاتى و مقروءاتى على مشايخى و أساتيذى العظام الكرام، و العلماء الأعلام و الرؤساء أولى العزّة و الاحترام، غمرهم فى بحار ألطافه و إحسانه و غفرانه، و أسكنهم بحبوحة جنّاته.

و أنا الأقلّ الأحقر الأذلّ محمّد باقر بن محمّد غفر اللّه تعالى سبحانه عن جرائمهما و زلاتهما آمين بمحمّد و آله الميامين صلوات اللّه عليهم أجمعين إلى يوم الدين تحريرا فى شهر ربيع الأوّل سنة ۱۱۹۶ ه.

و كتب فى أعلى هذه الصفحة تاريخ وفاة المرحوم البهبهانى:

توفّى قدّس اللّه فسيح تربته صبيح يوم السبت تاسع عشر من شهر

---

(۱) حرّره محمّد مهدى الحسينى الموسوى، الذى اشترى هذا الكتاب من ورثته بواسطة الحاج محمّد كاظم الكاظمى.

(۲) كذا.

شوّال المكرّم سنة ۱۲۰۵ ه، انتهى.

علما أنّ بعض المترجمين له أرّخوه بسنة ۱۲۰۸ ه «۱»، و اللّه العالم.

كتبت هذه النسخة بخطّ النسخ و يشاهد فيها بعض الاشتباهات و الأغلاط من الكاتب أصلحت فى الحاشية، و توجد أيضا فى الحواشى بعض الإضافات.

ذكر فى الصفحة الرابعة من النسخة عدد الصفحات و هى ۲۳۶ و الظاهر أنّ الصواب ۲۳۹.

و لم يعلم تاريخ تأليف الكتاب و لكن يشاهد فى هذه النسخة تاريخ ۱۸ ربيع الأوّل سنة ۱۱۹۴ ه. ق، فيحتمل أن يكون تاريخ التأليف فى حدود هذا التاريخ.

قياس الصفحات ۱۵ ۲۱ و ۱۲ ۱۶.

و كلّ صفحة تحتوى على ۲۳ سطرا. و قد رمزنا لهذه النسخة بالحرف «م».

۲- النسخة المخطوطة الثانية:

و هى النسخة المحفوظة فى خزانة مكتبة آية اللّه السيّد المرعشى النجفى بقم، تحت رقم: ۵۲۷۴، بخط ولد المصنّف الشيخ على، التى كتبها بتاريخ ۲ ذى القعدة سنة ۱۲۴۵ من الهجرة النبويّة المشرّفة، و هى النسخة الثالثة من الكتاب التى كتبها ولده بيده.

و كتبت فيها العناوين و العلامات مميزة بلون خاص و عليها تعليقات و تصحيحات منه، و لكنّها فى الغالب غير واضحة و غير مقروءة لذا لم ندرجها فى الهامش.

---

(۱) كما فى روضات الجنّات ۲: ۹۸/ ۱۴۳.

و النسخة كاملة و تحتوى على ۲۹۰ ورقة، و كلّ ورقة ۲۸ سطرا بقياس ۵/ ۳۰ ۲۱ سم. و قد رمزنا لهذه النسخة بالحرف «ش».

۳- النسخة الحجريّة:

و هى التى كتبها الشيخ محمّد تقى ابن الشيخ محمّد علىّ الخوانسارى يوم الأحد سادس شهر جمادى الاولى من سنة ۱۲۶۷ ه.

و هى تحتوى على ۳۷۳ صفحة من الحجم الكبير.

و طبع فی مقدّمته کتاب: توضیح المقال فی علم الدرایة و الرجال للعلّامة الحاج مولی علیّ الکنی الطهرانی، المولود سنة ۱۲۲۰ ه، و المتوفّی سنة ۱۳۰۶ ه، و کان من تلامذة العلّامة صاحب الجواهر.

و لم یذکر فیها سنة الطبع و لا محلّها، و الظّاهر أنّها طبعت فی طهران.

منهجیة العمل:

تم إنجاز العمل فی الکتاب وفق منهجیة المؤسسة التی بنیت علی أسلوب التحقیق الجماعی من خلال عدة لجان مختصة و فی مراحل متتابعة، کان ملخص الأعمال تلک کما یلی:

۱- مرحلة المقابلة: و مهمتها کانت محصورة فی مقابلة النسخ- الثلاث، المخطوطة و الحجریة للکتاب- المعتمدة فی التحقیق و معارضتها علی بعضها البعض و تثبیت الاختلافات الواردة فیما بینها، و کانت أعمال هذه المرحلة بعهدة کل من الأخوین الفاضلین: الحاج عز الدین عبد الملک، و صاحب ناصر.

۲- مرحلة التخریج: قامت هذه اللجنة بتخریج الأقوال و النصوص الواردة فی الکتاب علی المصادر المنقول منها مباشرة، مع تثبیت کافة الاختلافات بین المصادر و بین ما ورد فی أصل الکتاب، إذ کانت طریقة

منتهی المقال فی أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۶۳

المؤلف- رحمه اللّه- النقل عن المصادر باختصار و لربما کان بالمعنی، و کانت هذه اللجنة مؤلفة من أصحاب السماحة حجج الإسلام: السید محمد علی حکیم زاده، السید ناصر الطیبی، و الشیخ علاء مصطفی.

۳- مرحلة تثبیت الهوامش: و مهمتها تثبیت الهوامش بعد سبر غور الاختلافات المثبتة من قبل اللجنتین السابقتین، و انتقاء الصحیح منها و ضمن نسق واحد، و قد قام بمهمّة هذه اللجنة الأخ الماجد عبد الکریم حسن الجوهر.

۴- ثم جاءت مرحلة التنسیق بین نتائج أعمال المراحل السابقة و تنظیمها، و إعداد الکتاب و تهیئته لمرحلة تقویم و توزیع النص و المراجعة النهائیة، و قد قام بهذه المهمة الأخ الماجد مهدی البرهانی.

۵- مرحلة تقویم و توزیع النص و المراجعة النهائیة: و قد تم فی هذه المرحلة مراجعة الکتاب و ملاحظة الأعمال التی جرت علیه فی المراحل المتقدمة، و اختیار النص الصحیح لتثبیته فی المتن، و ذکر ما تراه مناسبا و مهما من الاختلافات و التخریجات فی الهامش، و کذا إیضاح بعض الأمور المبهمة و التعلیق علیها إن دعت الحاجة إلی ذلک، و کانت مسئولیة هذه المرحلة ملقاة علی عاتق المحقّق الفاضل السیّد مرتضی الحیدری.

و المؤسسة إذ تفتخر و هی تقدم للملإ العلمی هذا الأثر الرجالی المهم، لا یسعها إلا أن تشید بما أدّاه منتسبوها لإخراج الکتاب بهذا الشکل الجدید، تود أن تحیط القارئ الکریم علما أن المؤلف- رحمه اللّه- کانت له طریقة خاصة فی تصنیفه للکتاب، فهو لم ینقل النصوص کاملة فی المورد المعین کما فی «منهج المقال» و إنّما ذکر نصا واحدا، ثم انتقی من بقیة النصوص عبارات و ربما کلمات أحالها علی مصادرها، فقد یبدو للوهلة الأولی أن کلامه غیر مترابط، أو أن تقطیع النص و توزیعه لم یکن صحیحا،

منتهی المقال فی أحوال الرجال، المقدمة، ص: ۶۴

إلّا أنّه بالتمعّن الدقیق و التأنی فی متابعة النصوص تتضح منهجیة المؤلف و طریقة تقطیع و توزیع نصّ الکتاب.

و اللّه الموفق و هو یهدی السبیل.

و الحمد للّه رب العالمین و صلواته و سلامه علی محمد و آله الطیبین الطاهرین.

مؤسسة آل البیت علیهم السلام لإحیاء التراث ۱۷ ربیع الأول ۱۴۱۶

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳

الجزء الأول

ديباجة الكتاب

بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ و به ثقتى و اعتصامى و عليه توكلى

نحمـدك يا من رفع منازل الرواة بقدر ما يحسـنون من الرواية عن الأئمة الهداة «۱»، و نشـكرك يا من عرّفنا مراتبهم و درجاتهم على نحو ضبطهم عن أئمّتهم و ساداتهم، و نسألك اللّهم أن تجعلنا من أهل الرواية، و تنوّر قلوبنا

---

(۱) إشارة الى ما رواه الكشى فى رجاله: ۳/ ۱، عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: اعرفوا منازل الرجال منّا على قدر رواياتهم عنّا.

و فى الحديث الثانى قال الصادق عليه السلام: اعرفوا منازل شيعتنا بقدر ما يحسنون من رواياتهم عنّا، فانا لا نعدّ الفقيه منهم فقيها حتى يكون محدّثا، فقيل له: أو يكون المؤمن محدّثا؟ قال: يكون مفهّما، و المفهّم محدّث.

و فى كتاب معانى الأخبار: ۱/ ۲ عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: قال أبو جعفر عليه السلام:

يـا بنى، اعرف منـازل الشـيعة على قـدر روايتهم و معرفتهم، فانّ المعرفـة هى الدّرايـة للروايـة، و بالـدرايات للروايات يعلو المؤمن إلى أقصى درجات الإيمان.

إنى نظرت فى كتاب لعلىّ عليه السـلام فوجـدت فى الكتاب: أنّ قيمـة كل امرء و قـدره معرفته، إنّ اللّه تبارك و تعالى يحاسب الناس على قدر ما أتاهم من العقول فى دار الدنيا.

و فى الحديث الثالث منه قال: عن أبى عبد اللّه عليه السلام أنّه قال: حديث تدريه خير من ألف حديث ترويه، و لا يكون الرجل منكم فقيها حتى يعرف معاريض كلامنا، و إنّ الكلمة من كلامنا لتنصرف على سبعين وجها، لنا من جميعها المخرج.

إلى غير ذلك من الأحاديث الكثيرة فى هذا المعنى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۴

بأنوار معرفة الدراية، و نصلّى و نسلّم على نبيّك المرسل الى كلّ قوى و ضعيف، و وضيع و شريف، و على آله و أصحابه الطاهرين من الأدناس، و المطهّرين من الأرجاس.

أما بعد: فيقول تراب نعال المشتغلين، و خادم أبواب المتعلمين، فقير عفو ربّه الغنى، محمّد بن إسماعيل المدعو بأبى على، أعطى كتابه بيمناه، و جعل عقباه خيرا من دنياه.

إنّه لمّـا كـان كتـاب: (منهـج المقـال فى أحوال الرجـال) الـذى ألّفه العالم العامل، و الفاضل الكامل، الورع التّقى، و المقـدّس الزكى، مولانا آميرزا محمّـد الأسترآبادى، قـدس اللّه فسيح تربته، و أسكنه بحبوحة جنّته، كتابا شافيا، لم يعمل مثله فى الرجال، و جامعا وافيا لجميع المذاهب و الأقوال.

و كـذا الحاشـية التى علّقهـا عليه أسـتاذنا العالم العلّامـة، و شـيخنا الفاضل الفهّامـة، جامع المعقول و المنقول، حاوى الفروع و الأصول، مؤسس ملّة سيد البشر، فى رأس المائة الثانية عشر «۱»، الأجل الأفضل

---

(۱) ذكر ابن الأـثير فى جامع الأصول ۱۱: ۳۱۹/ ۸۸۸۱ بسـنده عن أبى هريرة، أنّ رسول اللّه صـلّى اللّه عليه و آله و سـلّم قال: «إن اللّه يبعث لهذه الأمة على رأس كلّ مائة سنة من يجدد لها دينها».

و مع أنّ فى هذا الحديث من مناقشات فى الدلالة و قصور فى السـند، إلّا أنّا نرى علمائنا الأبرار قدس اللّه أرواحهم قد جعلوا لكل قرن علما من أعلامها و نجما ساطعا من نجومها مجددا لما اضمحلّ من الخمول نتيجة التيارات المذهبية و السياسية، و اعتبروهم كمجددين

للمذهب على رأس كل قرن.

فقد ذكر ابن الأثير فى جامعه أنّه على رأس المائة الأولى كان من الإمامية: الإمام محمّد ابن على الباقر عليه السلام.

و على رأس المائة الثانية: الإمام على بن موسى الرضا عليه السلام.

و على رأس المائة الثالثة: أبو جعفر محمّد بن يعقوب الكلينى.

و على رأس المائة الرابعة: السيد على بن الحسين الموسوى المرتضى علم الهدى.

و هناك مقال للسيد محمّد رضا الجلالى تحت عنوان: مجدد و المذهب و سماتهم البارزة.

نشرته مجلة تراثنا فى عددها الثامن و العشرين حرى بالمطالعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۵

الأكمل، مولانا و ملاذنا الآغا محمّد باقر بن محمّد أكمل، لا زال ملجأ للخواصّ و العوام، الى قيام من عليه و آبائه أفضل الصلاة و السلام.

فإنّها حوت خرائد لم يفض ختامها الفحول من الرجال، بل لم يجسر لكشف نقابها أعاظم أولئك الأبدال.

فللّه درّة دام ظلّه لقد رفع نقابها، و كشف حجابها، بحيث لم يترك مقالا لقائل، و لا نصالا لصائل، كيف لا و هو مصداق المثل السائر: و كم ترك الأول للآخر.

إلّا أنّه لما قصرت همم المشتغلين، و قلّت رغبات المحصّلين، و صارت الطباع إلى المختصرات أميل منها إلى المطولات، رأيت أن أؤلّف نخبة وجيزة، بل تحفة عزيزة، أذكر فيها مضمون الكتابين، و ملخص المصنّفين، بأن أذكر ملخص ما ذكره الميرزا رحمه اللّه، ثم ملخص ما أفاده الأستاذ العلامة دام مجده.

و إن لم يكن ثم كلام له سلمه اللّه اقتصرت على ما ذكره الميرزا رحمه اللّه، مع مراجعة الأصول المنقول منها، أو شهادة عدلين بوجود المنقول فى المنقول عنه.

و لم أذكر المجاهيل، لعدم تعقّل فائدة فى ذكرهم.

و إذا عثرت على كلام غير مذكور فى الكتابين ذكرته بعد ذكر

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۶

الكلامين، و كتبت قبله «أقول» أو «قلت» بالحمرة.

و ذكرت ما ذكره مولانا المقدّس الأمين الكاظمى فى مشتركاته، لئلا يحتاج الناظر فى هذا الكتاب إلى كتاب آخر من كتب الفن.

و إن كان ما ذكرته من القرائن يغنى فى الأكثر عن ذلك، إلّا أنى امتثلت فى ذلك أمر السيد السند، و الركن المعتمد، المحقق المتقن، مولانا السيد محسن البغدادى، النجفى، الكاظمى، و هو المراد فى هذا الكتاب ب:

بعض أجلّاء العصر، حيث ما أطلق.

و إذا قلت: بعض أفاضل العصر، فالمراد أفضل فضلائه و أجلّ علمائه، نادرة العصر، و يتيمة الدهر، السيد البهى و المولى الصفى سيدنا السيد مهدى الطباطبائى النجفى، دام ظلّه و زيد فضله.

ثم إنّ علماء الفن- شكر اللّه سعيهم- قد اصطلحوا لمن ذكر فى الرجال:

من غير جرح أو تعديل: مهملا.

و لمن لم يذكر أصلا: مجهولا.

و ربما قيل العكس.

و لمّا لم نر ثمرة فى الفرق كان إطلاق كل على الآخر جائزا.

و قد رأیت أن اسمی مؤلّفی هذا: ب: (منتهی المقال فی أحوال الرجال).

و لنشر الی الرموز المصطلحة فی هذا الکتاب:

فللکشی: کش.

و للنجاشی: جش.

و لفهرست الشیخ: ست.

و للخلاصة: صه.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۷

و للإیضاح: ضح.

و لرجال الشیخ: جخ.

و لأبوابه:

فلأصحاب الرسول صلّی اللّه علیه و آله و سلّم: ل.

و لأصحاب علی علیه السلام: ی.

و لأصحاب الحسن علیه السلام: ن.

و لأصحاب الحسین علیه السلام: سین.

و لأصحاب علی بن الحسین علیه السلام: ین.

و لأصحاب الباقر علیه السلام: قر.

و لأصحاب الصادق علیه السلام: ق.

و لأصحاب الکاظم علیه السلام: ظم.

و لأصحاب الرضا علیه السلام: ضا.

و لأصحاب الجواد علیه السلام: ج.

و لأصحاب الهادی علیه السلام: دی.

و لأصحاب العسکری علیه السلام: کر.

و لمن لم یرو عنهم علیهم السلام: لم.

و لکتاب البرقی: قی.

و لرجال ابن داود: د.

و لرجال محمّد بن شهرآشوب: ب.

و لفهرست علی بن عبد اللّه «۱» بن بابویه: عه.

و لرجال علی بن أحمد العقیقی: عق.

---

(۱) فی هامش نسخة «م»: عبید اللّه خ ل، و الظاهر هو الصواب.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۸

و لتقریب ابن حجر: قب.

و لمختصر الذهبی: هب.

و عثرت على مؤلف مختصر من تذكرة الذهبى ربما نقلت عنه، و جعلت رمزه: مخهب.

و للفضل بن شاذان: فش.

و لمحمّد بن مسعود: معد.

و لابن عقدة: عقد.

و للشهيد الثانى: شه.

و لتعليقة الأستاذ العلامة: تعق.

و لابن طاوس: طس.

و للمجهول: م.

و لغير المذكور فى الكتاب الكبير «۱»: غب.

و لغير المذكور فى الكتابين «۲»: غين.

و لعلى بن الحسن بن فضال: عل.

و لشيخنا الشيخ يوسف البحرانى رحمه اللّه الآتى ذكره إن شاء اللّه:

سف.

و البلغة: مختصر فى الرجال للشيخ سليمان الماحوزى رحمه اللّه.

و المعراج: شرحه رحمه اللّه على الفهرست، و لم يشرح منه إلا قليلا.

و لم أعثر على هذين الأخيرين إلى الآن، و لا على عق، وهب، وقب.

و المجمع: مجمع الرجال، تأليف مولانا عناية اللّه رحمه اللّه.

و الحاوى: هو حاوى الأقوال فى معرفة الرجال، للفاضل النحرير

---

(۱) اى: منهج المقال للميرزا الأسترآبادى.

(۲) اى: منهج المقال، و تعليقة الوحيد البهبهانى عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۹

الشيخ عبد النبى الجزائرى، و قد قسّم كتابه هذا إلى أربعة أقسام: للثقات، و الموثقين، و الحسان، و الضعاف، و لم يذكر المجاهيل، و هو كتاب جليل يشتمل على فوائد جمّة، إلا أنه أدرج كثيرا من الحسان فى قسم الضعاف.

و النقد: نقد الرجال، للسيد الجليل السيد مصطفى التفريشى، و هو معاصر للميرزا رحمه اللّه.

و لكتاب أمل الآمل: مل.

و لكتاب المشتركات: مشكا.

و لنذكر خمس مقدمات لها مدخل تام فى المقام:

اشارة

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۱

المقدمة الأولى فى تاريخ مواليد الأئمة عليهم السلام و وفياتهم

اشارهٔ

فانّ الناظر فى هذا العلم لا بدّ له من عرفانه:

فأمّا النبى صلّى اللّه عليه و آله و سلّم.

ففى التهذيب: أنّه ولد بمكهٔ، يوم السابع عشر من شهر ربيع الأول، فى عام الفيل، و صدع بالرسالهٔ فى يوم السابع و العشرين من رجب، و له أربعون سنهٔ.

و قبض بالمدينهٔ مسموما يوم الاثنين، لليلتين بقيتا من صفر، سنهٔ عشرهٔ من الهجرهٔ و هو ابن ثلاث و ستين سنهٔ، الى آخر كلامه رحمه اللّه «۱». و هذا هو المشهور.

و فى الكافى: أنّه ولد لاثنى عشر ليلهٔ مضت من شهر ربيع الأول، و أنّ امه حملت به فى أيام التشريق.

و أنّه قبض لاثنى عشر ليلهٔ مضين من ربيع الأول يوم الاثنين.

و توفى أبوه- بالمدينهٔ عند أخواله- و هو ابن شهرين، و ماتت امه و هو ابن أربع سنين، و مات عبد المطلب و له نحو من ثمان سنين.

و تزوّج خديجهٔ و هو ابن تسع و عشرين سنهٔ، و ولد له منها قبل مبعثه:

القاسم و رقيّهٔ و زينب و أم كلثوم، و ولد له بعد المبعث: الطيب و الطاهر و فاطمهٔ عليها السلام.

و روى: أنّه لم يولد له صلّى اللّه عليه و آله بعد المبعث إلّا فاطمهٔ

---

(۱) تهذيب الأحكام: ۶/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۲

عليها السلام، و أنّهما ولدا قبل المبعث أيضا «۱»، انتهى.

و قوله رحمه اللّه: حملت به امه فى أيام التشريق: عليه إشكال مشهور: و هو أنّ أقلّ مدّهٔ الحمل ستهٔ أشهر، و أكثره لا يزيد على السنهٔ- عند علمائنا- و القول بأنّه صلّى اللّه عليه و آله ولد فى ربيع الأول مع كون حمل امه به فى أيام التشريق: يقتضى أن يكون صلّى اللّه عليه و آله لبث فى بطن امه ثلاثهٔ أشهر، أو سنهٔ و ثلاثهٔ أشهر. و أجيب عنه بوجوه أجودها.

أنّ المراد بأيام التشريق غير الأيام المعروفهٔ بهذا الاسم، لأنّ هذه التسميهٔ حدثت بعد الإسلام، و كان للعرب أيام كانت تجتمع فيها بمنى، و تسميها أيام التشريق، غير هذه الأيام.

و قيل: إنّهم إذا فاتهم ذو الحجهٔ عوّضوا بدله شهرا و سموا الثلاثهٔ أيام بعد عاشره: أيام التشريق، و هو النسىء المنهى عنه «۲».

و أمّا أمير المؤمنين عليه السلام.

فكانت ولادته- كما فى التهذيب و إرشاد المفيد رحمه اللّه- بمكهٔ فى البيت الحرام، يوم الجمعهٔ، لثلاث عشرهٔ خلت من رجب، سنهٔ ثلاثين من عام الفيل «۳».

و كانت وفاته بالكوفهٔ ليلهٔ الجمعهٔ- و فى الكافى: ليلهٔ الأحد «۴» - لتسع

---

(۱) أصول الكافى ۱: ۳۶۴، و قد اختصره المصنف فى بعض الموارد، و نقله بالمعنى فى البعض الآخر.

(۲) إشارة الی الآیة الشریفة: ۳۷ من سورة التوبـة (إِنَّمَا النَّسِیءُ زِیادَةٌ فِی الْکفْرِ یضَلُّ بِهِ الَّذِینَ کفَرُوا یحِلُّونَهُ عاماً وَ یحَرِّمُونَهُ عاماً). و انظر مجمع البیان: ۳/ ۲۹، بحار الأنوار:

۱۵/ ۲۵۲.

(۳) تهذیب الأحکام: ۶/ ۱۹، الإرشاد: ۱/ ۵.

(۴) أصول الکافی: ۱/ ۳۷۶، باب مولد أمیر المؤمنین صلوات اللّه علیه.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۳

لیال بقین من شهر رمضان، سنة أربعین من الهجرة، و له علیه السلام ثلاث و ستون سنة «۱».

و أمّا أبو محمّد الحسن علیه السلام.

ففی التهذیب: کانت ولادته فی شهر رمضان، سنة اثنین من الهجرة «۲».

و فی الإرشاد: لیلة النصف منه سنة ثلاث «۳».

و قبض علیه السلام بالمدینة مسموما، سنة تسع و أربعین من الهجرة، و له سبع و أربعون سنة «۴».

و فی الإرشاد: قبض علیه السلام سنة خمسین، و له ثمانیة و أربعون سنة «۵».

و ذکر العلّامة المجلسی: أنّ وفاته علیه السلام کانت فی آخر صفر، قال: و قیل: السابع، و قیل: الثامن و العشرون «۶».

و أمّا أبو عبد اللّه الحسین علیه السلام.

ففی التهذیب: کانت ولادته بالمدینة، فی آخر شهر ربیع الأول، سنة ثلاث من الهجرة.

و قبض قتیلاـ بـالعراق یوم الجمعـة، و قیـل: یوم الاـثنین، و قیـل: یوم السـبت، العاشـر من المحرم، قبل الزوال، سـنة إحـدی و ستین من الهجرة،

---

(۱) تهذیب الأحکام: ۶/ ۱۹، الإرشاد: ۱/ ۹.

(۲) تهذیب الأحکام: ۶/ ۳۹.

(۳) الإرشاد: ۲/ ۵.

(۴) تهذیب الأحکام: ۶/ ۳۹.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۱۵.

(۶) بحار الأنوار: ۴۴/ ۱۳۴ و ۱۳۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۴

و له ثمان و خمسون سنة «۱».

و فی الکافی: و له تسع و خمسون سنة «۲».

و فی الإرشاد: کانت ولادته لخمس لیال خلون من شعبان، سنة أربع من الهجرة «۳».

و ذکر فی سنّه علیه السلام و سنة وفاته کما مر «۴»، فتأمّل.

و أمّا سیّد العابدین علی بن الحسین علیه السلام.

ففى التهذيب و الإرشاد: كان مولده بالمدينة، سنة ثمان و ثلاثين من الهجرة.

و قبض بالمدينة، سنة خمس و تسعين، و له سبع و خمسون سنة «۵».

و قال العلامة المجلسى: كانت وفاته فى الثامن عشر من المحرم «۶».

و قال الشيخ: فى الخامس و العشرين منه «۷».

و قال ابن شهرآشوب: فى الحادى عشر، أو الثامن عشر «۸».

و أمّا أبو جعفر الباقر عليه السلام.

ففيهما: كان مولده بالمدينة، سنة سبع و خمسين من الهجرة.

---

(۱) تهذيب الأحكام: ۶/ ۴۱، ۴۲. بأدنى تفاوت.

(۲) أصول الكافى: ۱/ ۳۸۵، و فيه: سبع بدل تسع. و هو الأصح.

(۳) الإرشاد: ۲/ ۲۷.

(۴) الإرشاد: ۲/ ۱۳۳.

(۵) تهذيب الأحكام: ۶/ ۷۷، الإرشاد: ۲/ ۱۳۷.

(۶) بحار الأنوار: ۴۶/ ۱۵۴.

(۷) مصباح المتهجد: ۷۸۷.

(۸) مناقب آل أبى طالب: ۴/ ۱۷۵، و فيه: لإحدى عشر ليلة بقيت من المحرم، أو لاثنتى عشرة ليلة منه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۵

و قبض بها سنة أربع عشرة و مائة، و له سبع و خمسون سنة «۱».

و قال العلامة المجلسى: كانت وفاته فى سابع ذى الحجة «۲».

و فى كشف الغمة: عن الجنابذى «۳»: إنّ وفاته كانت سنة سبع عشرة و مائة، و هو ابن ثمان و سبعين سنة، قال: و قال غيره: سنة ثمان عشر و مائة، و قال أبو نعيم الفضل بن دكين: سنة أربع عشر و مائة «۴».

و أما أبو عبد اللّه جعفر بن محمّد عليه السلام.

ففى الكتابين: أنّه عليه السلام ولد بالمدينة سنة ثلاث و ثمانين.

و مضى فى شوال سنة ثمان و أربعين و مائة، و له خمس و ستون سنة.

و امه: أم فروة بنت القاسم بن محمّد النجيب بن أبى بكر «۵».

و فى الكافى: و أمها: أسماء بنت عبد الرحمن بن أبى بكر «۶».

و قال العلامة المجلسى: كانت وفاته فى شهر شوال، و قيل: الخامس عشر من شهر رجب «۷».

و نقل فى كشف الغمة: مولده فى سنة ثمانين، و جعله الأظهر «۸».

و أمّا أبو الحسن موسى عليه السلام.

ففى الإرشاد: ولد سنة ثمان و عشرين و مائة «۹»، و زاد فى التهذيب:

---

(۱) تهذيب الأحكام: ۶/ ۷۷، الإرشاد: ۲/ ۱۵۸.

(۲) بحار الأنوار ۴۶: ۲۱۷/ ۱۹.

(۳) لم ينقله فى كشف الغمة عن الجنابذى، بل نقله عن محمّد بن عمرو.

(۴) كشف الغمة: ۲/ ۱۲۰، البحار ۴۶: ۲۱۸/ ۲۰.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۱۷۹- ۱۸۰، تهذيب الأحكام: ۶/ ۷۸.

(۶) أصول الكافى: ۱/ ۳۹۳.

(۷) بحار الأنوار ۴۷: ۱/ ۱.

(۸) كشف الغمة: ۲/ ۱۶۱.

(۹) الإرشاد: ۲/ ۲۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۶

بالأبواء «۱» «۲».

و فى الكافى: قيل: إنّه ولد سنة تسع و عشرين و مائة «۳».

و فى الإرشاد: قبض ببغداد فى حبس السندى بن شاهك لعنه اللّه، لست خلون من رجب، سنة ثلاث و ثمانين و مائة، و له خمس و خمسون سنة «۴».

و زاد فى التهذيب: قتيلا بالسمّ، و فيه لست بقين من رجب «۵»، و الكافى كالإرشاد «۶».

و قال العلامة المجلسى: فى أواخر رجب «۷».

و أمّا أبو الحسن الثانى عليه السلام.

ففى الكتابين: ولد بالمدينة، سنة ثمان و أربعين و مائة.

و قبض بطوس من أرض خراسان، سنة ثلاث و مائتين، و له خمس و خمسون سنة «۸».

و زاد فى الإرشاد: فى صفر، و كذا قال العلامة المجلسى، و قال:

و قيل: فى الرابع عشر منه «۹».

---

(۱) تهذيب الأحكام: ۶/ ۸۱. و هذه الزيادة مثبتة فى الإرشاد أيضا.

(۲) الأبواء قرية من أعمال الفرع من المدينة، بينها و بين الجحفة مما يلى المدينة ثلاثة و عشرون ميلا. (معجم البلدان ۱: ۷۹).

(۳) أصول الكافى: ۱/ ۳۹۷.

(۴) الإرشاد: ۲/ ۲۱۵.

(۵) التهذيب: ۶/ ۸۱.

(۶) أصول الكافى: ۱/ ۳۹۷.

(۷) بحار الأنوار: ۴۸/ ۲۰۶.

(۸) الإرشاد: ۲/ ۲۴۷، التهذيب: ۶/ ۸۳.

(۹) بحار الأنوار ۴۹: ۲۹۳/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۷

و قال الكفعمى: فى السابع عشر «۱».

و قيل: فى أواخره «۲»، و قيل: فى الحادى عشر من ذى القعدة، و قيل: فى الخامس و العشرين منه «۳»، و قيل: فى السابع من شهر رمضان «۴»، و قيل: فى أوله «۵».

و قال الصدوق رحمه اللّه: فى الحادى و العشرين منه، انتهى «۶».

و قيل: فى جمادى الأولى كما فى أحمد بن عامر «۷».

و نقل فى كشف الغمة: أنّ مولده عليه السلام فى حادى عشر ذى الحجة سنة ثلاث و خمسين و مائة، بعد وفاة جده أبى عبد اللّه عليه السلام بخمس سنين «۸».

و فى العيون: سمعت جماعة من أهل المدينة أنّه عليه السلام ولد بالمدينة يوم الخميس لإحدى عشرة ليلة خلت من ربيع الأول سنة ثلاث

---

(۱) المصباح: ۲/ ۱۹۸ و ۲۱۸.

(۲) بحار الأنوار ۴۹: ۲۹۳/ ۷، نقلا عن الطبرسى فى إعلام الورى: ۳۵۴.

(۳) قال السيد الأمين فى الأعيان: ۲/ ۱۲: توفى فى ۲۳ ذى القعدة أو آخره.

و فى وفيات الأعيان ۳: ۲۷۰/ ۴۲۳، فى ۱۳ ذى القعدة. و لم أعثر على ما ذكره المصنف.

(۴) إعلام الورى: ۳۵۴، و فيه: و قيل: إنه توفى فى شهر رمضان لسبع بقين منه.

(۵) بحار الأنوار ۴۹: ۲۹۳/ ۷ نقلا عن العدد.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ۱/ ۱۹.

(۷) قال النجاشى فى رجاله: ۱۰۰/ ۲۵۰ فى ترجمة أحمد بن عامر: قال عبد اللّه ابنه.:

حدثنا أبى قال: حدثنا عبد اللّه قال: ولد أبى سنة سبع و خمسين و مائة، و لقى الرضا عليه السلام سنة أربع و تسعين و مائة، و مات الرضا عليه السلام بطوس سنة اثنتين و مائتين، يوم الثلاثاء لثمان عشرة خلون من جمادى الاولى.

(۸) كشف الغمة: ۲/ ۲۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۸

و خمسين و مائة «۱».

و عن كمال الدين بن طلحة: فى حادى عشر ذى الحجة من السنة المذكورة «۲».

و أمّا أبو جعفر الثانى عليه السلام:

ففى الكتابين: كان مولده بالمدينة، فى شهر رمضان، لسنة خمس و تسعين و مائة.

و قبض عليه السلام ببغداد، سنة عشرين و مائتين، و له خمس و عشرون سنة، فى ذى القعدة «۳».

و قال العلامة المجلسى رحمه اللّه: و قيل: فى الحادى عشر منه، و قيل: فى ذى الحجة «۴».

و نقل فى كشف الغمة من طريق المخالفين: فى آخره، و فى الخامس منه أيضا، قال: و قيل: إنّ مولده فى عاشر شهر رجب «۵».

و فى المصباح: قال ابن عياش: خرج على يد الشيخ الكبير أبى القاسم رضى اللّه عنه: اللّهم إنى أسألك بالمولودين فى رجب، محمّد بن على الثانى و ابنه على بن محمّد المنتجب. الدعاء «۶».

و أمّا أبو الحسن الثالث عليه السلام:

ففيهما: أنّه عليه السلام ولد بالمدينة، للنصف من ذى الحجة، سنة

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ۱/ ۱۸.

(۲) كشف الغمة: ۲/ ۲۵۹.

(۳) الإرشاد: ۲/ ۲۷۳، تهذيب الأحكام: ۶/ ۹۰.

(۴) بحار الأنوار ۵۰: ۱۵/ ۱۶ و ۵۰: ۱۱/ ۱۱.

(۵) كشف الغمة: ۲/ ۳۴۳، ۳۴۵.

(۶) مصباح المتهجد: ۸۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۹

اثنى عشر و مائتين.

و توفى بسرّ من رأى، فى رجب سنة أربع و خمسين و مائتين، و له عليه السلام أحد و أربعون سنة و أشهر، و فى التهذيب: و سبعة أشهر «۱».

و فى الكافى: و روى أنّه عليه السلام ولد فى رجب من سنة أربع عشرة و مائتين، و مضى لأربع بقين من جمادى الآخرة، و روى أنّه عليه السلام قبض فى رجب «۲».

و قال العلامة المجلسى رحمه اللّه: كانت وفاته يوم الاثنين ثالث رجب «۳».

و فى رواية ابن الخشاب: فى الخامس و العشرين من جمادى الثانية «۴».

و فى رواية: فى السابع و العشرين منه «۵».

و أمّا أبو محمّد الحسن العسكرى عليه السلام:

ففيهما: أنّه ولد بالمدينة، فى ربيع الآخر، سنة اثنتين و ثلاثين و مائتين.

و قبض بسرّ من رأى، لثمان خلون من ربيع الأول، سنة ستين و مائتين، و له ثمانية و عشرون سنة «۶».

---

(۱) الإرشاد: ۲/ ۲۹۷، تهذيب الأحكام: ۶/ ۹۲.

(۲) أصول الكافى: ۱/ ۴۱۶.

(۳) بحار الأنوار ۵۰: ۱۱۷/ ۹.

(۴) بحار الأنوار ۵۰: ۱۱۵/ ۳.

(۵) بحار الأنوار ۵۰: ۱۱۴/ ۲.

(۶) تهذيب الأحكام: ۶/ ۹۲، الإرشاد: ۲/ ۳۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۰

و فى كشف الغمة: كان مولده فى سنة إحدى و ثلاثين و مائتين «۱».

و أمّا الحجة المنتظر صاحب العصر، عجل اللّه فرجه و فرج شيعته بفرجه:

ففى الإرشاد: كان مولده ليلة النصف من شعبان، سنة خمس و خمسين و مائتين، و كان سنّه عليه السلام يوم وفاة أبيه: خمس سنين «۲».

و فى كشف الغمة: أنّ مولده صلوات اللّه عليه فى ثالث عشر من رمضان من سنة ثمان و خمسين و مائتين «۳».

و كانت مدّة غيبته الصغرى أربعا و سبعين سنة، و أوّل غيبته الكبرى سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة، سنة وفاة على بن محمّد السمرى رحمه اللّه، و يقال: سنة تسع و عشرين و ثلاثمائة «۴».

---

(۱) كشف الغمة: ۲/ ۴۰۲.

(۲) الإرشاد: ۲/ ۳۳۹.

(۳) كشف الغمة: ۲/ ۴۳۷، و فيه: ثالث و عشرين. بدل: ثالث عشر.

(۴) لا يخفى من أنّ مدة الغيبة الصغرى أربعا و سبعين سنة، يتلاءم مع القول بأنّ ولادته عليه السلام سنة ۲۵۵ ه، و وفاة السمرى سنة ۳۲۹ ه، و على هذا يكون مبدأ حساب الغيبة من تاريخ ولادته، و ليس من تأريخ إمامته و المشهور فيها أنها سنة ۲۶۰ ه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۱

المقدمة الثانية فى ذكر جماعة رأوا القائم عليه السلام، أو وقفوا على معجزته

قال فى إكمال الدين: حدثنا محمّد بن محمّد الخزاعى رضى اللّه عنه، قال: حدثنا أبو على الأسدى، عن أبيه محمّد بن عبد اللّه الكوفى أنّه ذكر عدد من انتهى إليه ممن وقف على معجزات القائم عليه السلام و رآه من الوكلاء:

ببغداد: العمرى، و ابنه، و حاجز، و البلالى، و العطّار.

و من الكوفة: العاصمى.

و من أهل الأهواز: محمّد بن إبراهيم بن مهزيار.

و من أهل قم: أحمد بن إسحاق.

و من أهل همدان: محمّد بن صالح.

و من أهل الرى: الشامى «۱» و الأسدى- يعنى نفسه «۲» -.

و من أهل أذربيجان: القاسم بن العلاء.

و من أهل نيسابور: محمّد بن شاذان النعيمى.

و من غير الوكلاء:

---

(۱) كذا فى المخطوطة، و فى المصدر: البسّامى، لكن المنقول عن عدة نسخ من المصدر و عن ربيع الشيعة: الشامى، و فى كشف الغمة: البسامى. انظر: (تنقيح المقال ۳: ۴۷، ۵۳ من الألقاب، كشف الغمة ۲: ۵۳۲)، و لا يخفى أنّ المنقول عن ربيع الشيعة هو عن كتاب إعلام الورى للطبرسى.

(۲) و هو أبو علی الأسدی، راوی الحدیث.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۲

من أهل بغداد: أبو القاسم بن أبی حابس «۱»، و أبو عبد اللّه الکندی، و أبو عبد اللّه الجنیدی «۲»، و هارون القزاز، و النیلی «۳»، و أبو القاسم بن دبیس «۴»، و أبو عبد اللّه بن فرّوخ، و مسرور الطباخ مولی أبی الحسن علیه السلام، و أحمد و محمّد ابنا أبی الحسن علیه السلام «۵»، و إسحاق الکاتب من بنی نوبخت، و صاحب الفداء «۶»، و صاحب الصرة المختومة.

و من أهل همدان: محمّد بن کشمرد، و جعفر بن حمدان، و محمّد بن هارون بن عمران.

و من الدینور: حسن بن هارون، و أحمد ابن أخیه، و أبو الحسن.

و من أصفهان: ابن بادشالة «۷».

و من الصیمرة «۸»: زیدان.

و من قم: الحسن بن النضر، و محمّد بن محمّد «۹»، و علی بن محمّد ابن إسحاق، و أبوه، و الحسن بن یعقوب.

و من أهل الری: القاسم بن موسی، و ابنه «۱۰»، و أبو محمّد بن هارون،

---

(۱) فی المصدر: أبی حلیس، و فی نسخة منه: أبی حابس، و اخری: أبی عابس.

(۲) فی هامش نسخة «م»: ابن الجنید خ ل.

(۳) فی هامش نسخة «م»: النبیل خ ل.

(۴) فی هامش نسخة «م»: الرئیس خ ل.

(۵) فی المصدر: و أحمد و محمّد ابنا الحسن.

(۶) فی المصدر: و صاحب النواء.

(۷) فی المصدر: باذشالة، و فی نسخة منه: بادشاکة.

(۸) الصیمرة- بالفتح ثم السکون و فتح المیم ثم راء- موضعان: بلد بالبصرة علی فم نهر معقل، و الآخر بلد بین دیار الجبل و دیار خوزستان. (معجم البلدان ۳: ۴۳۹).

(۹) فی هامش نسخة «م»: محمّد بن علی خ ل.

(۱۰) فی هامش نسخة «م»: أبوه خ ل.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۳

و صاحب الحصاة، و علی بن محمّد، و محمّد بن محمّد الکلینی، و أبو جعفر الرفّاء.

و من أهل قزوین: مرداس، و علی بن أحمد.

و من قاین «۱»: رجلان.

و من شهرزور: ابن الخال.

و من فارس: المجروح «۲».

و من مرو: صاحب الألف دینار، و صاحب المال و الرقعة البیضاء، و أبو ثابت.

و من نیسابور: محمّد بن شعیب بن صالح.

و من الیمن: الفضل بن یزید، و الحسن ابنه، و الجعفری، و ابن الأعجمی، و الشمشاطی.

و من مصر: صاحب المولودین، و صاحب المال بمکّة، و أبو رجاء.

و من نصيبين: أبو محمّد بن الوجناء.

و من أهل الأهواز: الحضينى «۳».

(۱) فى المصدر: فاقتر، و فى نسخة منه: قابس، و اخرى: قائن.

(۲) فى المصدر: المحروج، و فى نسخة: المحووج.

(۳) إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶، و فيه: الحصينى، و فى نسخة: الخصيبى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۵

المقدمة الثالثة «۱» فى كنى الأئمة و ألقابهم عليهم السلام، على ما تقرر عند أهل الرجال و ذكره مولانا عناية اللّه فى رجاله «۲»

أبو إبراهيم: للكاظم عليه السلام.

و أبو إسحاق: للصادق عليه السلام، كما فى إبراهيم بن عبد الحميد.

و أبو جعفر: للباقر عليه السلام، و الجواد عليه السلام، لكن أكثر المطلق و المقيّد بالأول هو الأول، و بالثانى الثانى.

و أبو الحسن عليه السلام: لعلى عليه السلام، و على بن الحسين عليه السلام، و الكاظم عليه السلام، و الرضا عليه السلام، و الهادى عليه السلام، و قلّما يراد الأول، و الأكثر فى الإطلاق: الكاظم عليه السلام، و قد يراد منه الرضا عليه السلام، و المقيد بالأول: هو الكاظم عليه السلام، و بالثانى: الرضا عليه السلام، و بالثالث: الهادى عليه السلام، و يختص المطلق بأحدهم بالقرينة.

و أبو الحسين «۳»: لعلى عليه السلام.

و أبو عبد اللّه: للحسين عليه السلام، و الصادق عليه السلام، لكن

(۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹۲- المقدمة الرابعة-.

(۲) رجال الكشى: ۴۴۶/ ۸۳۹.

(۳) فى المصدر: أبو الحسنين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۶

المراد فى كتب الأخبار: الثانى، كالعالم و الشيخ- كما فى إبراهيم بن عبدة «۱» - و ابن المكرمة- كما فى معروف بن خربوذ «۲» - و كذا الفقيه و العبد الصالح، و قد يراد بهما و بالعالم: الكاظم عليه السلام.

و أبو القاسم: للنبى صلّى اللّه عليه و آله، و القائم عليه السلام، و الأكثر إطلاقه على الثانى.

و الصاحب، و صاحب الدار، و صاحب الزمان، و الغريم، و القائم، و المهدى، و الهادى: هو القائم عليه السلام.

و الرجل: الهادى عليه السلام، كما فى فارس بن حاتم «۳»، و إبراهيم ابن محمّد الهمدانى «۴»، و كذلك الماضى، كما فى إبراهيم بن عبدة «۵»، و كذا صاحب العسكر.

و صاحب الناحية: الهادى أو الزكى أو الصاحب عليهم السلام.

و المراد بالأصل: الإمام- كما فى أبى حامد المراغى «۶» -.

أقول: فى الأكثر يراد بالعالم، و الشيخ، و الفقيه، و العبد الصالح:

الكاظم عليه السلام، لنهاية شدة التقية فى زمانه صلوات اللّه عليه، و خوف الشيعة من تسميته و ذكره بألقابه الشريفة، و كناه المعروفة.

و قوله رحمه اللّه: كالعالم و الشيخ كما فى إبراهيم بن عبدة، سهو من

(۱) فى نسختنا من مجمع الرجال: إبراهيم بن عبد الحميد، و هو الصواب كما سينبه عليه المصنف فى ختام هذه المقدمهٔ.

(۲) رجال الكشى: ۲۱۲/ ۳۷۶.

(۳) رجال الكشى: ۵۲۶/ ۱۰۰۹.

(۴) رجال الكشى: ۵۵۷/ ۱۰۵۳.

(۵) رجال الكشى: ۵۷۵/ ۱۰۸۸، و قد ورد التعبير ب (الماضى) فى كتاب العسكرى عليه السلام الوارد فى توكيل إبراهيم بن عبدهٔ.

(۶) رجال الكشى: ۵۳۴/ ۱۰۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۷

قلمه، فان ذلك مذكور فى ترجمهٔ إبراهيم بن عبد الحميد «۱».

هذا و قد يعبر عن الهادى عليه السلام بالصادق، كما فى أحد التهذيبين- على ما هو ببالى- عن محمّد بن أبى الصهبان- و هو محمّد بن عبد الجبار- قال: كتبت إلى الصادق عليه السلام «۲».

كذا أفاد الأستاذ العلامهٔ، و يأتى فى محمّد بن عبد الجبار أيضا ما يعينه.

(۱) انظر رجال الكشى: ۴۴۶/ ۸۳۹.

(۲) تهذيب الأحكام ۴: ۶۳/ ۱۶۹، الاستبصار ۲: ۳۸/ ۱۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۹

المقدمهٔ الرابعهٔ فى بيان أسامى رجال يحصل فيهم الاشتباه عند الإطلاق

قال مولانا عنايهٔ اللّه: كل روايهٔ يرويها ابن مسكان عن محمّد الحلبى، فالظاهر أنّه عبد اللّه كما يظهر من ترجمته من جش «۱».

و كلّ ما يرويه محمّد بن الحسين، عن محمّد بن يحيى، فالأول: ابن أبى الخطاب و الثانى: الخزاز، كما يفهم من ترجمهٔ غياث بن إبراهيم عن ست «۲».

و إذا روى أبان بن عثمان عن أبى بصير، فالظاهر أنّه ليث بن البخترى المرادى، و صرح به فى طريق سعد بن مالك الخزرجى أبى سعيد الخدرى عن كش «۳».

و كذا إذا روى عنه ابن أبى يعفور، أو بكير بن أعين «۴»، أو الحسين ابن المختار، أو حماد النّاب، أو سليمان بن خالد، أو شعيب بن يعقوب العقرقوفى- على القلهٔ- أو عبد اللّه بن مسكان، كما فى الأخبار «۵».

أقول: قال فى النقد: الظاهر انّ أبا بصير الذى روى عنه عبد اللّه بن

(۱) رجال النجاشى: ۲۱۴/ ۵۵۹.

(۲) انظر الفهرست: ۱۲۳/ ۵۵۹.

(۳) رجال الكشى: ۴۰/ ۸۴.

(۴) فى المجمع زيادهٔ: أو جعفر بن عثمان.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۲۰۳. و لم ترد فيه عبارهٔ: أو عبد اللّه بن مسكان، كما فى الأخبار.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۰

مسكان هو ليث المرادى لا يحيى بن القاسم «۱». انتهى.

و بخط الأستاذ العلامة: عند صاحب المدارك إنّ رواية ابن مسكان عن أبى بصير تعين كونه المرادى، و صاحب المعالم و ابنه ادعيا الاطلاع على روايته عن أبى بصير يحيى بن القاسم. انتهى «۲». فتدبر.

و قال الفاضل المذكور عطفا على الكلام المزبور: أو الفضل البقباق، أو فضيل الرسان، أو المثنى الحناط، أو المفضل بن صالح- كما ذكروا فى ترجمته «۳» - أو عبد الكريم بن عمرو- كما فى طريق عبد الكريم بن عتبة، و من مشيخة الفقيه «۴» - و عمر بن طرخان «۵». يعنى أنّ رواية هؤلاء عن أبى بصير تعين كونه المرادى.

ثم قال رحمه اللّه: و إذا روى شعيب بن يعقوب العقرقوفى على الكثرة، أو شهاب بن عبد ربه، أو عبد اللّه بن وضّاح، أو على بن أبى حمزة، أو محمّد بن عمران، أو يعقوب بن شعيب العقرقوفى، عن أبى بصير، فالظاهر أنّه يحيى بن القاسم لما يظهر من ترجمته و ترجمتهم «۶».

ثم قال رحمه اللّه ناقلا- عن أستاذه مولانا عبد اللّه التسترى طاب ثراه: إذا ورد عليك موسى بن القاسم، عن على، عنهما، فالظاهر أنّ عليا هذا هو:

على بن الحسن الطاطرى الجرمى، و المراد من ضمير عنهما: محمّد بن أبى حمزة و درست، و ربما ذكر عوض على: الجرمى، و قد صرح بما يفهم منه ما

---

(۱) نقد الرجال: ۲۷۸.

(۲) هامش مخطوطة منهج المقال ورقة: ۵۰۸.

(۳) رجال النجاشى: ۳۲۱/ ۸۷۶ ترجمة ليث بن البخترى.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۵.

(۵) مجمع الرجال. ۷/ ۲۰۳.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۲۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۱

ذكره الشيخ رحمه اللّه فى عدّة أخبار فى مسائل كفارات الصيد من التهذيب «۱».

أقول: كذا قال فى النقد أيضا فى ترجمة على بن الحسن الطاطرى «۲»، و نقله أيضا الأستاذ العلامة عن جدّه أعلى اللّه مقامه «۳».

و قال الفاضل المذكور ناقلا عن أستاذه المزبور: فى بعض الأخبار:

أحمد بن محمّد، عن العباس بن موسى الورّاق، و بعضها: عنه عن العباس ابن معروف، فالمطلق مشترك «۴».

و إذا روى محمّد بن على بن محبوب عن العباس، و كذا أحمد بن محمّد بن يحيى «۵»، فهو عباس بن معروف، صرّح به فى بعض الأخبار «۶».

و إذا روى فضالة عن أبان، فأبان هو ابن عثمان، صرّح به الشيخ فى زيادات الجزء الأول من التهذيب «۷».

و إذا روى عن ابن سنان فهو عبد اللّه، و هو مصرّح به فى بعض الأحاديث «۸».

---

(۱) تهذيب الأحكام ۵: ۳۰۸/ ۱۰۵۳، و مجمع الرجال: ۷/ ۲۰۲.

(۲) نقد الرجال: ۲۳۱.

(۳) راجع روضة المتقين: ۱۴/ ۳۹۵.

(۴) كما فى فروع الكافى ۶: ۴۸۰/ ۳، و تهذيب الأحكام ۲: ۶۸/ ۲۴۸.

(۵) كذا فى النسخ و المصدر، و الصحيح: محمّد بن أحمد بن يحيى، بقرينة كثرة روايات محمّد بن أحمد بن يحيى عن العباس و العباس بن معروف، و عدم وجود أحمد بن محمّد ابن يحيى فى هذه الطبقة، و ورد أحمد بن محمّد بن يحيى عن العباس بن معروف فى سند رواية واحدة فى التهذيب ۱۰: ۲۹۵/ ۱۱۴۸، انظر معجم رجال الحديث: ۹/ ۲۴۲.

(۶) الاستبصار ۱: ۸۱/ ۲۵۴، تهذيب الأحكام ۹: ۴۴/ ۱۸۳.

(۷) تهذيب الأحكام ۵: ۴۶۰/ ۱۵۹۹.

(۸) تهذيب الأحكام ۵: ۴۵۳/ ۱۵۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۲

و إذا روى عن حسين، فهو حسين بن عثمان، صرّح به فى بعض الأخبار «۱».

انتهى ما نقله الفاضل المزبور عن أستاذه المذكور «۲».

و قال العلامة فى فوائد صه: ذكر الشيخ و غيره فى كثير من الأخبار:

سعد بن عبد اللّه عن أبى جعفر، و المراد بأبى جعفر هذا هو أحمد بن محمّد ابن عيسى «۳».

أقول: و قال نحو ذلك ابن داود فى خاتمة كتابه «۴».

و استشكل ذلك المحقق الشيخ محمّد رحمه اللّه لأنّ فى الكافى فى باب مولد الصادق عليه السلام: سعد بن عبد اللّه عن أبى جعفر محمّد بن عمرو بن سعيد «۵».

و لا يخفى أنّ المراد بكون أبى جعفر أحمد عند الإطلاق لا مطلقا، و الرواية أيضا تشهد بذلك.

و يفهم من كلام الفاضل الشيخ عبد النبى الجزائرى تسليم ذلك فى كلام الشيخ رحمه اللّه دون الكافى استنادا إلى الرواية المذكورة، فتأمل «۶».

و قال الفاضل الشيخ عبد النبى الجزائرى أيضا: إذا وردت رواية عن ابن سنان فان كان المروى عنه الصادق عليه السلام فالمراد به عبد اللّه لا محمّد- و إن كانا أخوين على ما فى جخ «۷» - لما يشهد به التتبع لأسانيد

---

(۱) تهذيب الأحكام ۱: ۱۴۸/ ۴۲۱.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۲۰۲.

(۳) الخلاصة: ۲۷۱ الفائدة الثانية.

(۴) رجال ابن داود: ۳۰۷/ ۷.

(۵) الكافى ۱: ۳۹۶/ ۸.

(۶) حاوى الأقوال- الخاتمة-: التنبيه الثانى.

(۷) رجال الشيخ: ۲۸۸/ ۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۳

الأحاديث، أنّ كلّ موضع صرّح فيه بمحمّد فهو إنّما يروى عن الصادق عليه السلام بواسطة، و ذكر الشيخ فى الرجال جماعة لم يرووا عن الصادق عليه السلام إلا بواسطة، و عدّ منهم محمّد بن سنان.

و يؤيد هذا: ان محمّدا مات سنة مائتين و عشرين- على ما ذكره النجاشى «۱» - و كانت وفاة الصادق عليه السلام- على ما ذكره الشيخ- سنة ثمان و أربعين و مائة «۲»، و من المعلوم أنّه لا بدّ من زمان قبل وفاة الإمام عليه السلام، يسع نقل هذه الأحاديث المتفرقة،

و أن يكون صالحا للتحمل كالبلوغ و ما قاربه، و حينئذ يكون من المعمّرين فى السن، و قد نقلوا كمية عمر من هو أقل منه سنا.

و يشكل الحال فيما إذا وقع فى أثناء السند، لاشتراكه بينهما، و لا يبعد ترجيح كونه عبد اللّه إذا كان الراوى عنه فضالة بن أيوب أو النضر بن سويد، و كونه محمّدا إذا كان الراوى عنه الحسين بن سعيد أو أحمد بن محمّد بن عيسى، و لذا ضعّف المحقق سندا فيه الحسين بن سعيد عن ابن سنان معللا بأنّه محمّد «۳».

و احتمال الشهيد كونه عبد اللّه بعيد «۴»، و ربما كان منشأه ما يوجد فى كتاب الصلاة من رواية الشيخ عن الحسين بن سعيد، عن عبد اللّه بن سنان «۵»، و التتبع و الاعتبار يحكمان بأنّه من الأغلاط التى وقعت فى كتابى الشيخ، نعم يقع الإشكال فى الرجال الّذين رووا عنهما كيونس بن

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۲۸/ ۸۸۸.

(۲) التهذيب: ۶/ ۷۸.

(۳) المعتبر: ۲۵، فى الأسئار.

(۴) راجع منتقى الجمان: ۱/ ۳۶، الفائدة السادسة.

(۵) التهذيب ۲: ۱۳۱/ ۵۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۴

عبد الرحمن. انتهى ملخصا «۱».

أقول: ما ذكره رحمه اللّه لا غبار فيه، مضافا الى أنّه يلزم من دركه محمّد الصادق عليه السلام دركه أربعة من الأئمة عليهم السلام، فإنّه أدرك الجواد عليه السلام كما يأتى، و قد نبهوا على من أدرك ثلاثة منهم عليهم السلام، كابن أبى عمير، فمن أدرك أربعة أولى بالتنبيه عليه.

بل يظهر من خبر فى الكافى فى باب مولد الجواد عليه السلام دركه الهادى عليه السلام «۲» أيضا، فيكون حينئذ قد أدرك خمسة منهم عليهم السلام فتدبر.

إلّا أنّ ما مرّ من كون عبد اللّه و محمّد أخوين لم أعثر عليه فى غير هذا الموضع، و ربما يوهمه كلام بعض أجلاء العصر أيضا «۳»، و لا أعرف له وجها أصلا سوى تسمية أبويهما بسنان، و هو مع أنّه لا يقتضيه سيأتى فى محمّد إن شاء اللّه أنّ اسم أبيه الحسن و سنان جده، مات أبوه فكفله جده، فنسب إليه.

و ما ربما يوهمه كلام الشيخ رحمه اللّه فى رجاله: محمّد بن سنان بن طريف الهاشمى و أخوه عبد اللّه «۴».

فلا يخفى أنّ هذا رجل مجهول لا ذكر له أصلا و لا يعرف مطلقا، نعم هو أخو عبد اللّه و ليس بمحمّد بن سنان المشهور، و ذاك ليس من أصحاب الصادق عليه السلام و لم يرو عنه إلّا بواسطة كما اعترف رحمه اللّه به، و نقله

---

(۱) حاوى الأقوال- الخاتمة-: التنبيه الثالث.

(۲) الكافى ۱: ۴۱۵/ ۹.

(۳) عدة الرجال، للسيد محسن الأعرجى- و هو المراد من بعض أجلّاء العصر-: ۴۶، الفائدة العاشرة.

(۴) رجال الشيخ: ۲۸۸/ ۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۵

عن الشيخ.

و لـذا جعل الميرزا و مولانا عنايـة اللّه رحمه اللّه لمحمّد بن سان بن طريف أخى عبد اللّه عنوانا على حدة، و ذكراه اسـما برأسه، و لم يزيدا فى ترجمته على ما ذكره الشيخ رحمه اللّه فى رجاله «۱».

و أيضا عبد اللّه مولى بنى هاشم «۲» - كما يأتى- و محمّد مولى عمرو بن الحمق الخزاعى «۳»، و بن النسبين بون بعيد، فتأمل جدا.

و قـال الفاضـل المـذكور: إذا وردت روايـة سـعد بن عبـد اللّه عن جميل أو عن حمّاد بن عيسـى، فالظاهر الإرسال، لأنّ المعهود رواية سعد عن حماد بواسطة و قد تتعدد، و جميل من طبقة حماد.

و إذا روى سعد بن عبد اللّه عن العباس فالظاهر أنّ المراد به ابن معروف كما يظهر من بعض الأخبار.

و كذا إذا روى محمّد بن على بن محبوب عن العباس.

و إذا روى العلاء عن محمّد فالأول ابن رزين، و الثانى ابن مسلم.

و إذا وردت روايـة عن ابن مسـكان فالمراد به عبد اللّه بلا شك، إذ لم يوجد لغيره ذكر فى طرق الأحاديث، و كلام ابن إدريس وهم «۴».

أقول: صرّح بذلک أيضا الأستاذ العلّامة فى بعض فوائده «۵»، و قبله

---

(۱) منهج المقال: ۳۰۰، مجمع الرجال: ۵/ ۲۳۱.

(۲) لما ذكره النجاشى فى ترجمته: ۲۱۴/ ۵۵۸: عبد اللّه بن سنان بن طريف مولى بنى هاشم.

(۳) قال النجاشى فى ترجمته: ۳۲۸/ ۸۸۸: محمّد بن سنان، أبو جعفر الزاهرى، من ولد زاهر، مولى عمرو بن الحمق الخزاعى.

(۴) الحاوى- الخاتمة-: التنبيه الثالث، ذكر جميع هذه الأقوال.

(۵) الخلاصة: ۲۷۸، الفائدة الثامنة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۶

شيخنا الشيخ سليمان الماحوزى «۱».

و أمّا كلام ابن إدريس فهو مـا ذكره فى آخر السـرائر: من أنّ اسم ابن مسـكان حسن، و هو ابن أخى جـابر الجعفى، غريق فى ولايته لأهل البيت عليهم السلام «۲»، انتهى.

و ما ذكره رحمه اللّه غريب، و حسن بن مسكان غير معروف و لا مذكور، نعم حسين بن مسكان موجود لكن لا بهذا الوصف و الثناء.

و كيف كان لا ينبغى الارتياب فى انصراف الإطلاق الى عبد اللّه مطلقا.

و قال الفاضل المذكور: إذا وردت رواية عن محمّد بن قيس فهو مشترك بين أربعة: ثقتين و ممدوح و ضعيف.

و قـال الشـهيد الثـانى: الأمر فى الاحتجاج فى الخبر حيث يطلق فيه هـذا الاسم مشـكل، و المشـهور بين أصـحابنا ردّ روايته حيث يطلق مطلقا نظرا الى احتمال كونه الضعيف «۳».

و التحقيق فى ذلک: أنّ الروايـة إن كانت عن الباقر عليه السـلام فهى مردودة، لاشتراكه حينئـذ بين الثلاثـة الذين أحدهم الضـعيف، و احتمال كونه الرابع حيث لم يذكروا طبقته.

و إن كـانت الروايـة عن الصـادق عليه السـلام، فالضـعف منتـف هنـا، لأنّ الضـعيف لم يرو عنه عليه السـلام، لكن يحتمـل كونهـا من الصحيح و من الحسن، فتنبه لذلک، فإنّه مما غفل عنه الجميع.

---

(۱) بلغة المحدثين: ۴۴۴/ ۱.

(۲) السرائر: ۳/ ۶۰۴، و مستطرفات السرائر: ۹۸/ ۱۸.

(۳) الرعاية فى علم الدراية: ۳۷۱– ۳۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۷

هذا حاصل كلامه رحمه اللّه «۱».

و هو غير واضح، بل الذى ينبغى تحقيقه: إنّه إن روى عن الباقر عليه السلام فالظاهر أنّه الثقة، إن كان الراوى عنه عاصم بن حميد، أو يوسف ابن عقيل، أو عبيد ابنه. لأنّ النجاشى ذكر أنّ هؤلاء يروون عنه كتابا «۲».

بل لا يبعد كونه الثقة إذا روى عن الباقر عليه السلام عن على عليه السلام، لأنّ كلّا من البجلى و الأسدى صنف كتاب القضايا لأمير المؤمنين عليه السلام كما ذكره النجاشى «۳».

و مع انتفاء هذه القرائن فإذا روى عن الباقر عليه السلام فهو مردود لما ذكره.

و أما المروى عن الصادق عليه السلام فيحتمل كونه من الصحيح و من الحسن، انتهى «۴».

أقول: ما ذكره لا يخلو من قوة، إلا أنّ كون المروى عن الصادق عليه السلام محتملا للصحيح و الحسن فقط، لعله غير حسن، لأنّ فيمن روى عنه عليه السلام من الموصوفين بهذا الوصف من هو مجهول، فتأمل.

و قال الفاضل المذكور: إذا وردت رواية عن أحمد بن محمّد، فان كان فى كلام الشيخ فى أول السند أو ما قاربه فهو ابن الوليد، و إن كان فى آخره عن الرضا عليه السلام فهو البزنطى، و إن كان فى الوسط فيحتمل كونه ابن محمّد بن عيسى و غيره، و يعرف بالممارسة فى أحوال الطبقات.

و إذا وردت عن محمّد بن يحيى فإن كان فى كلام الكلينى بغير واسطة

---

(۱) الحاوى– الخاتمة–: التنبيه الثالث.

(۲) رجال النجاشى: ۳۲۳/ ۸۸۱.

(۳) رجال النجاشى: ۳۲۲/ ۸۸۰، ۳۲۳/ ۸۸۱.

(۴) الحاوى– الخاتمة–: التنبيه الثالث.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۸

فهو العطّار، و إن روى عن الصادق عليه السلام فيحتمل كونه محمّد بن يحيى الخزاز الثقة و الخثعمى، و هو أيضا ثقة، إلّا أنّ الشيخ قال: إنّه عامى «۱».

و إذا روى أبو بصير عن الصادق أو الباقر عليهما السلام أو غيرهما أو فى وسط السند، فان كان الراوى عنه على بن أبى حمزة أو شعيب العقرقوفى فهو الأعمى الضعيف، و إلا فمشترك بينه و بين ليث المرادى، و احتمال غيرهما بعيد، لعدم وروده فى الأخبار، انتهى «۲».

و قال ابن داود فى أواخر رجاله: إذا وردت رواية عن محمّد بن يعقوب، عن محمّد بن إسماعيل بلا واسطة ففى صحتها قول، لأنّ فى لقائه له إشكالا، فتقف الرواية بجهالة الواسطة بينهما، و إن كانا مرضيين معظّمين.

و كذا ما يأتى عن الحسن بن محبوب عن أبى حمزة «۳».

أقول: أمّا توقفه فى صحة الرواية التى يرويها محمّد بن يعقوب عن محمّد بن إسماعيل، فلزعمه أنّ محمّد بن إسماعيل هذا هو ابن بزيع، و تبعه فى ذلك غير واحد ممّن تأخر عنه، و هو فاسد، بل هو: بندفر، كما يأتى فى ترجمته «۴».

---

(۱) الاستبصار ۲: ۳۰۵/ ۱۰۹۱.

(۲) الحاوى- الخاتمة-: التنبيه الثالث.

(۳) رجال ابن داود: ۳۰۶/ ۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۲.

و قال الشيخ البهائى فى مشرق الشمسين: ۲۷۴: تبصرة: دأب ثقة الإسلام رحمه اللّه فى كتاب الكافى ان يأتى فى كل حديث بجميع سلسلة السند بينه و بين المعصوم عليه السلام و لا يحذف من أول السند أحدا، ثم إنّه كثيرا ما يذكر فى صدر السند محمّد بن إسماعيل عن الفضل بن شاذان، و هو يقتضى كون الرواية عنه بغير واسطة، فربما ظنّ بعضهم أن المراد به الثقة الجليل محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و أيدوا ذلک بما يعطيه كلام الشيخ تقى الدين بن داود رحمه اللّه، ثم ذكر نص كلام ابن داود ثم قال:

و الظاهر أن ظن كونه ابن بزيع من الظنون الواهية، و يدل على ذلک وجوه:

الأول: إنّ ابن بزيع من أصحاب أبى الحسن الرضا عليه السلام و أبى جعفر الجواد عليه السلام، و قد أدرک عصر الكاظم عليه السلام و روى عنه، كما ذكره علماء الرجال، فبقاؤه إلى زمن الكلينى مستبعد جدا.

الثانى: إنّ قول علماء الرجال انّ محمّد بن إسماعيل بن بزيع أدرک أبا جعفر الثانى عليه السلام يعطى أنّه لم يدرک من بعده عليه السلام من الأئمة صلوات اللّه عليهم، فإن مثل هذه العبارة إنّما يذكرونها فى آخر إمام أدركه الراوى، كما لا يخفى على من له انس بكلامهم.

الثالث: إنّه رحمه اللّه لو بقى إلى زمن الكلينى نور اللّه مرقده، لكان قد عاصر ستة من الأئمة عليهم السلام، و هذه مزيّة عظيمة لم يظفر بها أحد من أصحابهم صلوات اللّه عليهم، فكان ينبغى لعلماء الرجال ذكرها و عدّها من جملة مزاياه رضى اللّه عنه، و حيث إنّ أحدا منهم لم يذكر ذلک، مع أنّه تتوفر الدواعى على نقله، علم أنّه غير واقع.

الرابع: إنّ محمّد بن إسماعيل الذى يروى عنه الكلينى بغير واسطة يروى عن الفضل ابن شاذان، و ابن بزيع كان من مشايخ الفضل بن شاذان، كما ذكره الكشى حيث قال: إنّ الفضل بن شاذان كان يروى عن جماعة، و عدّ منه: محمّد بن إسماعيل بن بزيع.

الخامس: ما اشتهر على الألسنة من أنّ وفاة ابن بزيع كانت فى حياة الجواد عليه السلام.

السادس: إنّا استقر أنا جميع أحاديث الكلينى المروية عن محمّد بن إسماعيل، فوجدناه كلّما قيّده بابن بزيع فإنما يذكره فى أواسط السند، و يروى عنه بواسطتين هكذا: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع.

و أمّا محمد بن إسماعيل الذى يذكره فى أول السند فلم نظفر بعد الاستقراء الكامل و التتبع التام بتقييده مرة من المرات بابن بزيع أصلا، و يبعد أن يكون هذا من الاتفاقيات المطردة.

السابع: إنّ ابن بزيع من أصحاب الأئمة الثلاثة، أعنى: الكاظم و الرضا و الجواد عليهم السلام، و سمع منهم سلام اللّه عليهم أحاديث متكثرة بالمشافهة، فلو لقيه الكلينى لكان ينقل عنه شيئا من تلک الأحاديث التى نقلها عنهم سلام اللّه عليهم بغير واسطة، لتكون الواسطة بينه و بين كل امام من الأئمة الثلاثة عليهم السلام واحد، فإنّ قلة الوسائط شىء مطلوب، و شدة اهتمام المحدّثين بعلوّ الاسناد أمر معلوم.

و محمّد بن إسماعيل الذى يذكره فى أوائل السند ليس له رواية عن أحد من المعصومين سلام اللّه عليهم بدون واسطة أصلا، بل جميع رواياته عنهم عليهم السلام إنما هى بوسائط عديدة.

فإن قلت: للمناقشة فى هذه الوجوه مجال واسع، ثم بدأ بذكر الاشكال على كل فرع من هذه الفروع و الإجابة عنها.

ثم ذكر اثنى عشر شخصا مسمين بمحمّد بن إسماعيل عدا ابن بزيع، ثم رجح كونه البرمكى.

و استبعد التقى المجلسى فى روضته: ۱۴/ ۴۲۹ كونه البرمكى، و رجح كونه البندقى (بندفر).

و قال الداماد فى الرواشح: ۷۰ الراشحة التاسعة عشر: إن رئيس المحدثين كثيرا ما يروى عن الفضل بن شاذان من طريق محمّد بن

إسماعيل، فيجعل صدر السند فى كافيه هذا محمّد بن إسماعيل عن الفضل بن شاذان، و إنّ أصحاب هذا العصر من المتعاطيين لهذا العلم، و الآخذين فيه صارت هذه متيهة لآرائهم، تاهت فيها فطنهم، و ضلت أذهانهم، و نحن نعرفك حقيقة أمر الرجل.

ثم ذكر الروايات الوارد فيها ثم رجح كونه: بندفر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۴۰

و أمّا فى رواية الحسن بن محبوب عن أبى حمزة فالأصل فيه نصر بن الصباح، و أمّا أحمد بن محمّد بن عيسى فان كان قد سبقه فى ذلك إلّا أنّه تاب و رجع عنه «۱».

---

(۱) قال الكشى فى رجاله: ۵۱۲/ ۹۸۹: قال نصر بن الصباح: أحمد بن محمّد بن عيسى لا يروى عن ابن محبوب، من أجل أنّ أصحابنا يتّهمون ابن محبوب فى روايته عن أبى حمزة (ابن أبى حمزة، خ ل)، ثم تاب أحمد بن محمّد فرجع قبل ما مات، و كان يروى عمّن كان أصغر سنّا منه.

و قال الكشى فى موضع آخر من رجاله: ۵۸۵/ ۱۰۹۵ نقلا عن نصر بن الصباح أيضا:

ابن محبوب لم يكن يروى عن ابن فضّال، بل هو أقدم من ابن فضّال و أسن، و أصحابنا يتّهمون ابن محبوب فى روايته عن ابن أبى حمزة.

و أمّا عبارة الكشى فى رجال النجاشى فى ترجمة أحمد بن محمد بن عيسى: ۸۲/ ۱۹۸:

قال الكشى عن نصر بن الصباح: ما كان أحمد بن محمّد بن عيسى يروى عن ابن محبوب، من أجل أن أصحابنا يتّهمون ابن محبوب فى أبى حمزة الثمالى، ثم تاب و رجع عن هذا القول.

فنتيجة اختلاف النسخ و التعابير بين أبى حمزة مرة، و ابن أبى حمزة، و أبى حمزة الثمالى نرى أنّ علماء الرجال ذهب كل إلى رأى معين فى من هو المقصود.

فالأكثر على أنّه أبى حمزة الثمالى ثابت بن دينار، و يتلائم من حيث التأريخ.

حيث أنّ وفاته على ما ذكره النجاشى فى ترجمته: ۱۱۵/ ۲۹۶، سنة خمسين و مائة.

أمّا الحسن بن محبوب فان وفاته على ما ذكره الكشى فى رجاله: ۵۸۴/ ۱۰۹۴، و مات الحسن بن محبوب فى آخر سنة أربع و عشرين و مائتين، و كان من أبناء خمس و سبعين سنة.

فتكون ولادته حينئذ سنة ۱۴۹، فيكون عاصر من زمان الثمالى سنة واحدة.

و قد مال إلى هذا- أى إلى أنّه أبو حمزة الثمالى- الوحيد البهبهانى فى تعليقته فى ترجمة الحسن بن محبوب: ۱۰۸ حيث قال: انّ التهمة فى روايته عن أبى حمزة ثابت بن دينار، و مرّ فى ترجمة ثابت رواية الحسن بن محبوب عنه، و كذا رواية أحمد بن محمّد بن عيسى و أخيه عبد اللّه عن الحسن.

و انّ وفاة أبى حمزة كانت سنة خمسين و مائة، فبملاحظة سن الحسن و سنة وفاته، يظهر أنّ تولد الحسن كان قبل وفاة أبى حمزة بسنة، و الظاهر أنّ هذا منشأ تهمته، و ربما يظهر من ترجمة أحمد أن تهمته من روايته و أخذه عنه فى صغر سنه، و على تقدير صحة التواريخ، ظاهر أنّ روايته عن كتابه، و غير خفى أنّ هذا ليس بفسق، و لا منشأ للتهمة، بل لا يجوز الاتهام بأمثال ذلك، سيّما مثل الحسن الثقة الجليل، الذى قد أكثر الأعاظم و الأجلة من الثقات و الفحول من الرواية عنه عموما، و روايته عن أبى حمزة خصوصا. و كذا الكلام فى الأخذ حال صغر السن، و لذلك ندم أحمد و تاب. الى آخر كلامه.

و مال الى هذا الرأى أيضا الحائرى فى منتهى المقال: ۱۰۴ فى ترجمة الحسن بن محبوب. و كذا المامقانى فى تنقيحه: ۱/ ۹۰ فى ترجمة أحمد بن محمّد بن عيسى.

و ذهب آخرون إلى أنّ المقصود منه هو على بن أبى حمزة البطائنى، و أنّ ما يوجد فى بعض نسخ النجاشى من إثبات كلمة الثمالى اشتباه من النساخ، و كذا فى بعض نسخ الكشى حيث فيها عن أبى حمزة، من سقوط لفظ «ابن».

و مال إلى هذا الرأى القهبائى فى مجمعه: ۱/ ۱۶۱ فى ترجمة أحمد بن محمّد بن عيسى، و كذا فى ترجمة الحسن بن محبوب: ۲/ ۱۴۴، حيث قال فيما قال: و المراد منه على بن أبى حمزة البطائنى، فإنّ ابن محبوب روى عنه كما سيأتى فى ترجمة ثابت بن دينار أبى حمزة الثمالى، و وجه التهمة حينئذ أنّ ابن محبوب أمتن و أجل من أن يروى عن على ابن أبى حمزة البطائنى فإنّه واقفى، خبيث، ردى، معاند للرضا عليه السلام. الى آخر ما نقله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۴۲

و كيف كان فالظاهر أنّ منشأ التوقف عدم دركك الحسن عليا، كما يظهر من تاريخ ولادة الأول و وفاة الثانى، لكن بعد الإقرار بوثاقة الرجل و عدّه من الأركان الأربعة فى زمانه، لا ينبغى الإسراع إلى اتهامه، بل يجب أن نحمل ذلك على أحسن محمل، و هو أخذ الحسن الرواية من كتاب على، و مثله غير عزيز، بل هو أكثر كثير، و لا ينبغى الحمل على الإرسال، إذ لا يخلو من نوع تدليس و تغرير، و قد حقق ذلك الأستاذ العلامة دام علاه فى غير موضع «۱»، و يأتى الإشارة إليه فى ترجمته.

---

(۱) الذى حققه الأستاذ العلامة الوحيد فى ترجمة الحسن بن محبوب: ۱۰۸، هو أنّ المقصود منه أبى حمزة الثمالى كما يظهر من تاريخ وفاة الثمالى و ولادة الحسن، و كذا حمله على أخذ الحسن الرواية من كتاب الثمالى، فالظاهر أنّ كلمة على هنا فى المتن اشتباه و لا معنى لها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۴۳

المقدمة الخامسة فى فوائد تتعلق بالرجال

اشارة

التقطتها من فوائد الأستاذ العلامة «۱»، أعلى اللّه فى الدارين مقامه.

فائدة: قال المحقق الشيخ محمّد: إذا قال النجاشى: ثقة، و لم يتعرض لفساد المذهب

، فظاهره أنّه عدل إمامى، لأنّ ديدنه التعرض للفساد، فعدمه ظاهر فى عدم ظفره، و هو ظاهر فى عدمه، لبعد وجوده مع عدم ظفره، لشدّة بذل جهده، و زيادة معرفته، و عليه جماعة من المحققين «۲»، انتهى «۳».

أقول: لا يخفى أنّ الرؤيّة المتعارفة المسلّمة أنّه إذا قال عدل إمامى- النجاشى كان أو غيره-: ثقة، الحكم بمجرده بكونه عدلا إماميا كما هو ظاهر.

إمّا لما ذكر.

أو لأنّ الظاهر «۴» التشيع، و الظاهر من الشيعة حسن العقيدة.

---

(۱) راجع فوائد الوحيد البهبهانى- الفائدة الثانية-.

(۲) انظر الرواشح السماوية- الراشحة السابعة عشر-: ۶۷، تكملة الرجال: ۱/ ۲۱، و عدة الرجال: ۱۷، الفائدة الخامسة.

و نقل المصنف فى ترجمة عبد السلام بن صالح الهروى عن المحقق الشيخ محمّد: إن عدم نقل النجاشى كونه عاميا يدل على نفيه.

إلى آخره.

و قال فى مشرق الشمسين: ۲۷۱: قلت: انّهم يريدون بقولهم: فلان ثقة، أنّه عادل ضابط. إلى آخره.

(۳) انتهى كلام المحقق الشيخ محمّد، و يستمر كلام الوحيد.

(۴) فى تعليقة الوحيد: الظاهر من الرواة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۴۴

أو لأنّهم وجـدوا منهم رحمهم اللّه أنّهم اصـطلحوا ذلك فى الإماميـة- و إن أطلقوا على غيرهم مع القرينـة- بأنّ معنى ثقة: عادل ثبت، فكما أنّ عادل ظاهر فيهم فكذا ثقة «۱».

أو لأنّ المطلق ينصرف إلى الكامل.

أو لغير ذلك.

نعم فى مقام التعارض بأن يقول الآخر: فطحى مثلا، يحكمون بكونه موثّقا، معللين بعدم المنافاة.

و لعلّ مرادهم: عدم معارضة الظاهر النص، و عدم مقاومته، بناء على أنّ دلالة ثقة على الإمامية ظاهرة- كما أنّ فطحى على إطلاقه لعلّه ظـاهر فى عـدم ثبوت العدالـة عنـد قـائله، مع تأمّل فيه- و انّ الجمع مهما أمكن لازم، فيرفع اليـد عما ظهر، و يتمسّك بالمتيقن، أعنى: مطلق العدالة، فيصير فطحيا عادلا فى مذهبه، فيكون الموثّق تسامح أو كلاهما.

و كذا لو كانا من واحد، لكن لعلّه لا يخلو عن نوع تدليس، إلّا أن لا يكون مقصّرا عندهم، لكون حجيّة خبر الموثّقين إجماعيا أو حقا عندهم، و اكتفوا بظهور ذلك منهم، أو غير ذلك، و سيجىء فى أحمد بن محمّد بن خالد، ما له دخل.

أو يكون ظهر خلاف الظاهر و اطّلع الجارح على ما لم يطّلع عليه المعـدّل، لكن ملائمة هذا للقول بالملكة لا تخلو عن إشـكال، مع أنّ المعـدّل ادّعى كونه عادلا فى مذهبنا، فإذا ظهر كونه مخالفا فالعدالة فى مذهبه من أين؟! إلّا أن يدّعى أن الظاهر اتحاد سـبب الجرح و التعديل فى المذهبين

---

(۱) راجع عدة الرجال للكاظمى: ۱۷، الفائدة الخامسة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۴۵

سوى الاعتقاد بإمامة إمام.

لكن هـذا لا يصحّ بالنسـبة إلى الزيدى و العامى و من ماثلهما جزما، و أمّا بالنسـبة إلى الفطحى و الواقفى و من ضاهاهما، فثبوته أيضـا يحتاج إلى التأمّل.

مع أنّه إذا ظهر خطأ المعدّل بالنسبة إلى نفس ذلك الاعتقاد فكيف يؤمن خطؤه بالنسبة إلى غيره.

و أيضا ربما يكون الجارح و المعدّل واحدا كما فى إبراهيم بن عبد الحميد «۱».

و أيضا لعلّ الجارح جرحه مبنى على ما لا يكون سببا فى الواقع، كما سيذكر فى إبراهيم بن عمر و سيجىء فيه ما ينبغى أن يلاحظ.

و كيف كـان هـل الحكم و البنـاء المـذكور عنـد التعـارض مطلق، أم مقيـد بمـا إذا انحصـر ظنّ المجتهـد فيه، و انعـدمت الأمـارات و المرجحات؟ إذ لعلّه بملاحظتها يكون الظاهر عنده حقيّة أحد الطرفين.

لعلّ الأكثر على الثانى، و أنّه هو الأظهر، كما يأتى فى إبراهيم بن عمر، و ابن عبد الحميد، و غيرهما كسماعة، و غيره.

هذا كله إذا كان الجارح و المعدّل عدلا إماميا.

و أما إذا كـان كعلى بن الحسن بن فضّال فمن جرحه يحصل ظنّ، و ربما يكون أقوى من الإمامى، فهو معتبر فى مقام اعتباره و عـدم اعتباره، على ما سيجىء فى أبان و غيره، بناء على جعله شهادة أو رواية، و لم نجعل منشأ قبولها الظنّ.

و أما تعديله فلو جعل من مرجّحات قبول الرواية فلا إشكال، بل

(۱) حيث وثقه الشيخ فى الفهرست: ۷/ ۱۲، و قال فى رجاله: ۳۴۴/ ۲۶ و ۳۶۶/ ۱ إنّه: واقفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۴۶

يحصل منه ما فى غاية القوّة «۱».

و أما لو جعل من دلائل العدالة فلا يخلو عن إشكال، و لو على رأى من يجعل التعديل من باب الظنون أو الرواية، و يعمل بالموثّق لعدم ظهور إرادة العدل الإمامى، أو فى مذهبه، أو الأعم، و مجرد الوثوق بقوله، و لم يظهر اشتراطه العدالة فى قبول الرواية.

إلّا أن يقال: إذا كان الإمامى المعروف كمحمّد بن مسعود يسأل عن رجل و يقول: «ثقة» على الإطلاق، مضافا إلى ما يظهر من رويّته من التعرض للوقف و الناووسية و غيرهما فى مقام جوابه و إفادته له، و أيضا ربما يظهر من إكثاره ذلك أنّه كان يرى التعرض لأمثال ذلك فى المقام.

و كذا الحال بالنسبة إلى محمّد بن مسعود الجليل، بالقياس إلى الجليل الآخذ عنه، و هكذا.

فإنه ربما يظهر من ذلك إرادة العدل الإمامى، مضافا إلى أنّه لعل الظاهر مشاركة أمثاله مع الإمامية فى اشتراط العدالة، و أنّه ربما يظهر من الخارج كون الراوى من الإمامية، فيبعد خفاء حاله على الجميع، بل و عليه أيضا، فيكون تعديله بالعدالة فى مذهبنا كما لا يخفى.

فلو ظهر من الخارج خلافه فلعل حاله حال توثيق الإمامى. و أيضا بعد ظهور المشاركة، إحدى العدالتين مستفادة فلا يقصر عن الموثق، فتأمل.

فإنّ المقام يحتاج إلى التأمّل التامّ.

و أشكل من ذلك ما إذا كان الجارح إماميا و المعدّل غيره.

و أما العكس فحاله ظاهر، سواء قلنا بأنّ التعديل من باب الشهادة، أو

(۱) فى فوائد الوحيد: بل يحصل منه علما فى غاية القوة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۴۷

الرواية، أو الظنون «۱».

فائدة: المدح فى نفسه يجامع صحة العقيدة و عدمها

، و الأول يسمّى حديثه:

حسنا، و الثانى: قوّيا «۲».

و إذا لم يظهر صحتها و لا فسادها فهو أيضا من القوى «۳»، لكن نراهم بمجرد ورود المدح يعدّونه حسنا، و لعلّه لأنّ إظهار المدح مع عدم إظهار القدح، و عدم تأمّل منهم، ظاهر فى كونه إماميا «۴».

مضافا إلى أنّ ديدنهم التعرّض للفساد، على قياس ما مرّ فى التوثيق، فيكون فى مقام التعارض: قويا، على قياس ما مرّ.

و الأولى فى صورة عدم التعارض أيضا ملاحظة خصوص المدح بعد ملاحظة ما فى المقام، ثم البناء على الظن الحاصل عند ذلك.

و من التأمّل فيما مرّ يظهر حال مدح على بن الحسن بن فضال و أمثاله، و كذا حال المعارضة بين مدحه و قدح الإمامى، و عكسه، و غير ذلك «۵».

فائدة: من المدح ما له دخل فى قوة السند، و صدق القول

، مثل: خيّر، و صالح.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵.

(۲) قال الكاظمى فى العدة: ۲۰: ثمّ المدح إن جاء فى أصحابنا أفاد الحديث حسنا و عدّ حسنا، و إن جاء فى غيرهم أفاده قوة و عدّ قويا.

(۳) قال الطريحى فى جامع المقال: ۳: القوى. أطلقوه على ما رواه من سكت عن مدحهم و قدحهم.

(۴) انظر عدة الرجال للكاظمى: ۱۷، الفائدة الخامسة.

(۵) التعليقة: ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۴۸

و منه ما له دخل فى المتن، مثل: فهم، و حافظ.

و منه ما لا دخل له فيهما: كشاعر، و قارئ.

و منشأ صيرورة الحديث حسنا أو قويا هو الأول.

و أما الثانى: فيعتبر فى مقام الترجيح و التقوية، بعد كون الحديث معتبرا.

و أما الثالث: فلا- اعتبار له لأجل الحديث، نعم ربما يضمّ إلى التوثيق، و ذكر أسباب الحسن و القوة إظهارا لزيادة الكمال، فهو من المكمّلات «۱».

هذا، و قولهم: أديب، و عارف باللّغة، أو النحو، أو أمثالهما، هل هو من الأول أو الثانى أو الثالث؟

الظاهر عدم قصوره عن الثانى، مع احتمال كونه من الأول، و لعل مثل القارئ أيضا كذلك، فتأمل «۲».

فائدة: المتعارف المشهور أنّ قولهم: ثقة فى الحديث، تعديل و توثيق للراوى نفسه

«۳». و لعل منشأه الاتفاق على ثبوت العدالة، و أنّه يذكر لأجل الاعتماد،

---

(۱) التعليقة: ۶.

(۲) التعليقة: ۶، و قال الكاظمى فى عدته: ۲۰: و قد عدّوا فى المدح مثل شاعر، أديب، قارئ عارف باللّغة و النحو، نجيب. و الحق أنّ هذا كلّه و نحوه، و إن كان فى الناس ممدحة، لكنّه لا يفيد الحديث حسنا أو قوة.

(۳) انظر: توضيح المقال: ۳۹، و مقباس الهداية: ۲/ ۱۶۲، حيث تعرضوا للأقوال فيهما، و قال الكاظمى فى عدته: ۱۸، الفائدة الخامسة: و قولهم: ثقة فى الحديث توثيق، كما هو المعروف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۴۹

و على قياس ما مرّ فى التوثيق، و أنّ الشيخ الواحد ربما يحكم فى واحد بأنّه ثقة، و فى موضع آخر بأنّه ثقة فى الحديث.

مضافا إلى أنّه فى الموضع الأول كان ملحوظ نظره الموضع الآخر كما سيجىء فى أحمد بن إبراهيم بن أحمد «۱»، فتأمل.

و ربما قيل: بالفرق بينه و بين ثقة «۲».

و يمكن أن يقال- بعد ملاحظة اشتراطهم العدالة-: إنّ العدالة المستفادة من الأول هى بالمعنى الأعم، و قد أشرنا و سنشير إلى أنّ التى

وقع الاتفاق على اشتراطها هى التى بالمعنى الأعم.

و وجه الاستفادة إشعار العبارة و كثير من التراجم مثل أحمد بن بشير، و أحمد بن الحسن، و أبيه، و الحسين بن أبى سعيد، و الحسين بن أحمد بن المغيرة، و على بن الحسن الطاطرى، و عمّار بن موسى، و غير ذلك.

إلّا أنّ المحقق نقل عن الشيخ أنّه قال: يكفى فى الراوى أن يكون متحرزا عن الكذب فى الرواية، و إن كان فاسقا بجوارحه «۳»، فتأمّل.

---

(۱) قال الشيخ الطوسى فى رجاله: ۴۴۵/ ۴۴: أحمد بن إبراهيم بن أحمد بن المعلى. واسع الرواية، ثقة.

و قال فى الفهرست: ۳۰/ ۹۰: أحمد بن إبراهيم بن أحمد بن معلى. و كان ثقة فى حديثه.

(۲) قال فى الفصول الغروية: ۳۰۳: و من هنا قد يقع التعارض بين توثيق بعض و تصريح آخر بأنه من غير الإماميّة، كما فى داود بن حصين، فإن النجاشى أطلق توثيقه، و الشيخ صرّح بأنّه من الواقفة. الى أن قال: و أمّا إذا قيد، كقولهم ثقة فى الحديث، فيمكن أن يكون التقييد قرينة على إرادة مجرد الاعتماد عليه فى الحديث، و بيان تحرزه فيه عن الكذب، فلا يدل على التعديل، بل و لا على كونه إماميا، و نقل عن الأكثر القول بأنّه يفيد التعديل، و هو غير واضح.

(۳) معارج الأصول: ۱۴۹، عن عدة الأصول: ۱/ ۳۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۵۰

فائدة: اختلف فى قولهم: أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه

. فالمشهور أنّ المراد صحة ما رواه حيث تصح الرواية إليه، فلا يلاحظ ما بعده إلى المعصوم عليه السلام، و إن كان فيه ضعيف، و هذا هو الظاهر من العبارة «۱».

و قيل: لا يفهم منه إلّا كونه ثقة «۲».

و اعترض عليه: بأنّ هذا أمر مشترك فلا وجه لاختصاص الإجماع بالمذكورين «۳».

و هذا بظاهره فى غاية السخافة، إذ كون الرجل ثقة لا يستلزم وقوع الإجماع على وثاقته.

إلّا أن يكون المراد ما أورده بعض المحققين: من أنّه ليس بالتعبير بها لتلك الجماعة دون غيرهم ممن لا خلاف فى عدالته فائدة «۴».

و فيه: أنّه إن أردت عدم خلاف من المعدّلين المعروفين، ففيه:

أولا: إنّا لم نجد من وثّقه جميعهم.

---

(۱) راجع وسائل الشيعة: ۳۰/ ۲۴۴ الفائدة السابعة، و الوافى: ۱/ ۲۷.

(۲) قال الشيخ الأصفهانى فى الفصول الغروية: ۳۰۳ قولهم: أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه. و هذا عند الأكثر على ما قيل يدل على توثيق من قيل ذلك فى حقه.

(۳) ذكر هذا القول الشيخ محمّد فى شرح الاستبصار على ما نقل عنه الشيخ النورى فى مستدركة: ۳/ ۷۶۰- الفائدة السابعة- قائلا: و توقف فى هذا بعض قائلا: إنا لا نفهم منه إلا كونه ثقة، قال و الذى يقتضيه النظر القاصر: إن كون الرجل ثقة أمر مشترك فلا وجه لاختصاص الإجماع بهؤلاء المذكورين.

(۴) ذكر ذلك المحقق الشيخ محمّد فى شرح الاستبصار على ما نقل عنه السيد الصدر فى نهاية الدراية: ۱۵۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۵۱

و إن أردت عدم وجدان خلاف منهم، ففيه: انّه غير ظهور الوفاق، مع أنّ سكوتهم ربما يكون فيه شيء، فتأمّل.

و ثانيا: إنّ اتفاق خصوص هؤلاء غير إجماع العصابة، و خصوصا أنّ مدّعى هذا الإجماع الكشى عن مشايخه. هذا مع أنّه لعلّ عند هذا القائل يكون تصحيح الحديث أمرا زائدا على التوثيق.

و إن أردت اتفاق جميع العصابة فلم يوجد إلّا فى مثل سلمان، ممن عدالته ضرورية لا تحتاج إلى الإظهار، و أمّا غيرهم فلا يكاد يوجد ثقة جليل سالما عن القدح، فضلا عن أن يتحقق اتفاقهم على سلامته منه، فضلا عن أن يثبت عندك.

و اعترض هذا المحقق أيضا: بمنع الإجماع، لأنّ بعض هؤلاء لم يدع أحد توثيقه، بل قدح بعض فى بعضهم. و بعض منهم و إن ادّعى توثيقه إلّا أنّه ورد منهم قدح فيه.

و فيه أيضا تأمل، و سيظهر لك وجهه فى الجملة.

نعم، يرد عليهم: أنّ تصحيح القدماء لا يستلزم التوثيق، إلّا أنّه يمكن أن يقال: يبعد أن لا يكون رجل ثقة و مع ذلك تتفق العصابة بأجمعها على تصحيح جميع ما رواه، سيما بعد ملاحظة دعوى الشيخ الاتفاق على اعتبار العدالة لقبول الخبر «۱».

و ربما يظهر ذلك من الرجال أيضا، و خصوصا مع مشاهدة أنّ كثيرا من الأعاظم الثقات لم يتفقوا على تصحيح حديثه، و سيجيء فى عبد اللّه بن سنان ما يؤكده، نعم لا يحصل الظن بكونه ثقة إماميا بل الأعم، كما لا يخفى، و يشير إليه نقل هذا الإجماع فى الحسن بن على، و عثمان بن

---

(۱) عدة الأصول: ۱/ ۳۷۶- ۳۷۷.

عيسى.

و ما يظهر من عدة الشيخ و غيرها: أنّ المعتبر العدالة بالمعنى الأعم، فلا يقدح نسبة بعضهم الى الوقف و أمثاله «۱»، نعم النسبة إلى التخليط- كما وقعت فى أبى بصير يحيى الأسدى- ربما تكون قادحة «۲».

فإن قلت: المحقق فى المعتبر ضعّف ابن بكير «۳»، و أيضا الشيخ «۴» ربما يقدح فيما صحّ عن هؤلاء بالإرسال. و المناقشة فى مراسيل ابن أبى عمير معروفة.

قلت: أمّا المحقق فلعلّه لم يعتمد على الإجماع المزبور، أو لم يتفطّن لما ذكرنا، أو لم يعتبر هذا الظن، أو غرضه من الضعف ما يشمل الموثقيّة.

و الشيخ و غيره من المناقشين ربما لم يثبت عندهم الإجماع، أو لم يثبت وجوب اتّباعه، لعدم كونه بالمعنى المعهود، بل كونه مجرد اتّفاق، أو لم يفهموا على وفق المشهور. و لا يضرّ ذلك، أو لم يقنعوا بمجرد ذلك.

و الأول أظهر بالنسبة إليه رحمه اللّه، لعدم ذكره ذلك فى كتابه، كما ذكره الكشى، و النجاشى «۵»، و أمثاله.

هذا و ربما يتوهم بعض من إجماع العصابة وثاقة من روى عنه

---

(۱) عدة الأصول: ۱/ ۳۷۹.

(۲) فى رجال الكشى: ۴۷۶/ ۹۰۳، قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن على ابن فضال، عن أبى بصير هذا، هل كان متّهما بالغلوّ؟ فقال: أمّا الغلو فلا، و لكن كان مخلّطا.

(۳) المعتبر: ۵۶ فى مبحث الحيض.

(۴) الاستبصار ۳: ۲۷۶/ ۹۸۲.

(۵) فتشنا كتاب النجاشى فلم نجد ذكر لهذا الإجماع.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۵۳

هؤلاء «۱».

و فساده ظاهر. نعم يمكن أن يفهم منه اعتداد ما بالنسبة إليه.

و عندى: أنّ رواية هؤلاء إذا صحت إليهم لا تقصر عن أكثر الصحاح، و يظهر وجهه بالتأمل فيما ذكرنا.

أقول: الجماعة الّذين ادّعى الكشى إجماع العصابة على تصحيح ما يصحّ عنهم: زرارة، و معروف بن خربوذ، و بريد بن معاوية العجلى، و أبو بصير الأسدى- و قال بعضهم مكانه: أبو بصير المرادى، و هو ليث بن البخترى- و الفضيل بن يسار، و محمّد بن مسلم، و جميل بن درّاج، و عبد اللّه بن مسكان، و عبد اللّه بن بكير، و حمّاد بن عثمان، و حمّاد بن عيسى، و أبان بن عثمان، و يونس بن عبد الرحمن، و صفوان بن يحيى، و ابن أبى عمير، و عبد اللّه بن المغيرة، و الحسن بن محبوب، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و فضالة بن أيوب.

و قال بعضهم: مكان ابن محبوب: الحسن بن على بن فضال، و بعضهم مكانه: عثمان بن عيسى «۲».

و أمّا معنى الكلام المزبور فالظاهر المنساق الى الذهن هو ما اختاره الأستاذ العلامة و عزاه الى المشهور، و صرّح بعض أجلاء العصر أيضا «۳» بأن

---

(۱) الفصول الغروية: ۳۰۳ قال: و ربما قيل بأنّها تدل على وثاقة الرجال الذين بعده أيضا، و هو بعيد.

(۲) رجال الكشى: ۲۳۸/ ۴۳۱، ۳۷۵/ ۷۰۵، ۵۵۶/ ۱۰۵۰.

(۳) و هو السيد محسن الأعرجى، قال فى عدته: ۴۰، الفائدة الثامنة: إن المراد الإجماع على الحكم بصحة كل حديث جاء به، و صحّ عنه، و ثبتت روايته له، حتى لا ـ ينظر فيما فوقه، و بالجملة كلّما ثبت عندهم أنّه رواه حكموا بصحته فى نفس الأمر، و وروده عن المعصوم، سواء رواه عنه بلا واسطة، أو بواسطة ثقة أو غير ثقة. إلى آخر كلامه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۵۴

عليه الشهرة.

بل نسب ذلك المحقق الداماد إلى الأصحاب مؤذنا بدعوى الإجماع، حيث قال فى الرواشح السماوية- بعد عدّ الجماعة-: و بالجملة هؤلاء على اعتبار الأقوال المختلفة فى تعيينهم أحد و عشرون، بل اثنان و عشرون رجلا، و مراسيلهم و مرافيعهم و مقاطيعهم و مسانيدهم الى من يسمّون من غير المعروفين معدودة عند الأصحاب رضى اللّه عنهم من الصحاح، من غير اكتراث منهم، لعدم صدق حدّ الصحيح- على ما قد علمته- عليها «۱». الى آخر كلامه زيد فى إكرامه.

و قال مثل ذلك فى أوائل الوافى «۲». إلّا أنّه لم ينسب ذلك الى الأصحاب، بل إلى المتأخرين.

و قال نحو ذلك فى مشرق الشمسين «۳».

و قال محمّد أمين الكاظمى: المراد بهذه العبارة أنه إذا صح السند الى الرجل فالحديث صحيح. و لا ينظر الى من بعده، و لا يسأل عنه، و من هنا صحح العلامة و ابن داود و البهائى و السيد محمّد رواية أبان بن عثمان مع أنه ناووسى، لكن هذه الصحة يراد بها ما ثبت نقله عن الأئمة المعصومين عليهم السلام و إن كان الراوى غير إمامى. انتهى. فتأمل.

و قال الشهيد قدس سره فى نكت الإرشاد فى كتاب البيع بعد ذكر رواية

---

(۱) الرواشح السماوية: ۴۷.

(۲) الوافى: ۱/ ۲۷، إلّا أنّه بعد أن ذكر رأى المتأخرين عقبه بقوله: و أنت خبير بأنّ هذه الرواية ليست صريحة فى ذلك و لا ظاهرة فيه، فإنّ ما يصحّ عنهم إنّما هو الرّواية لا المروىّ، بل كما يحتمل ذلك يحتمل كونها كناية عن الإجماع على عدالتهم و صدقهم، بخلاف غيرهم ممّن لم ينقل الإجماع على عدالته.

(۳) مشرق الشمسين: ۲۶۹- ۲۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۵۵

عن الحسن بن محبوب عن خالد بن جرير عن أبى الربيع الشامى هكذا:

و قد قال الكشى: أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عن الحسن بن محبوب.

قلت: فى هذا توثيق ما لأبى الربيع الشامى. انتهى، فتأمل.

و وصف الشهيد الثانى فى المسالك فى بحث الارتداد خبرا فيه الحسن بن محبوب عن غير واحد بالصحة «۱»، و ما ذلك إلّا لذلك كما صرح به فى موضع آخر منه، و نقله فى مشرق الشمسين «۲» و غيره.

و ذهب الى ما قلناه أيضا العلامة المجلسى قدس سره «۳» - على ما نقل- و نسبه الى جماعة من المحققين منهم والده المقدّس التقى «۴». و يأتى فى حمزة بن حمران ما يرشد إليه.

و استدل فى الفوائد النجفية على صحة خبر ضعيف بأن فى سنده عبد اللّه بن المغيرة و هو ممن أجمعت العصابة، و الطريق إليه صحيح. و قال فى موضع آخر نحو ذلك، ثم قال: على ما فهمه الشيخ البهائى، و قبله الشهيد، و قبلهما العلامة فى المختلف من تلك العبارة.

و السيد الأستاذ دام علاه «۵» - بعد حكمه بذلك و سلوكه فى كثير من

---

(۱) مسالك الأفهام: ۲/ ۳۵۸.

(۲) مشرق الشمسين: ۲۷۰.

(۳) قال العلامة المجلسى فى كتاب الأربعين: ۵۱۲، فى الحديث الخامس و الثلاثون: و أمّا محمّد بن أبى عمير فلا ريب فى ثقته و فضله، و هو ممن اجتمعت العصابة على تصحيح ما يصح عنه، إمّا تأكيدا للتوثيق، أو لعدم النظر الى من بعده من رجال السند.

(۴) قال المجلسى الأول فى روضة المتقين: ۱۴/ ۱۹: اعلم أنّ الظاهر من إجماع الأصحاب على تصحيح ما يصح عنه: أنّهم لم يكونوا ينظرون الى ما بعده، فإنهم كانوا يعلمون أنّه لا يروى إلّا ما كان معلوم الصدور عن الأئمة عليهم السلام. الى آخر كلامه.

(۵) هو السيد المحقق السيد على بن السيد محمد على الطباطبائى صاحب رياض المسائل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۵۶

مصنفاته كذلك- بالغ فى الإنكار، و قال: بل المراد دعوى الإجماع على صدق الجماعة، و صحة ما ترويه، إذا لم يكن فى السند من يتوقف فيه، فإذا قال أحد الجماعة: حدثنى فلان، يكون الإجماع منعقدا على صدق دعواه، و إذا كان فلان ضعيفا أو غير معروف، لا يجديه ذلك نفعا.

و قد ذهب الى ما ذهب إليه بعض أفاضل العصر «۱»، و ليس لهما دام فضلهما ثالث.

و سائر أساتيذنا و مشايخنا على ما ذهب إليه الأستاذ العلامة أعلى اللّه فى الدارين مقامهم و مقامه.

و ادعى السيد الأستاذ دام ظله أنّه لم يعثر فى الكتب الفقهية من أول كتاب الطهارات الى آخر كتاب الديات على عمل فقيه من فقهائنا رضى اللّه عنهم بخبر ضعيف محتجا: بأنّ فى سنده أحد الجماعة و هو إليه صحيح.

و إذا وقفت على ما تلوناه عليك عرفت أنّ كلامه سلمه اللّه تعالى ليس على حقيقته، على أنّ من لم يعمل يجاب عنه بنحو ما أجاب

الأستاذ العلامة عن قدح الشيخ فيما صحّ عن هؤلاء بالإرسال.

بقى شيء آخر: و هو أن الصحيح عند القدماء غير الصحيح المصطلح عليه عند المتأخرين «۲».

---

(۱) هو السيد البهى و المولى الصفى، سيدنا السيد مهدى الطباطبائى- دام ظله- (منه) و قال السيد الطباطبائى فى رجاله: ۲/ ۳۶۷ فى ترجمة زيد النرسى، و فى رواية ابن أبى عمير لأصل زيد النرسى: و حكى الكشى فى رجاله إجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنه، و الإقرار له بالفقه و العلم، و مقتضى ذلك صحة الأصل المذكور، لكونه ممّا قد صحّ عنه، بل توثيق راويه أيضا، لكونه العلة فى التصحيح غالبا. الى آخر كلامه.

و الظاهر أنّ هذا الكلام يخالف لما فى المتن.

(۲) مشرق الشمسين: ۲۶۹- ۲۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۵۷

لكن يجاب عنه: بأنّ الصحيح هو الاصطلاح القديم، و الداعى لوضع هذا الجديد خفاء القرائن و الأمارات التى بها كان يتميز الصحيح من الضعيف، فإذا عرف الصحيح- سيّما و أن يدّعى الإجماع عليه غير واحد- لا محيص عنه و لا ملجأ منه.

هذا كله، و الانصاف أن مثل هذا الصحيح ليس فى القوة كسائر الصحاح، بل و أضعف من كثير من الحسان.

لا لما فهمه السيد الأستاذ مدّ فى بقاه، و من شاركه، إذ لا يكاد يفهم ذلك من تلك العبارة أبدا، و لا يتبادر الى الذهن مطلقا.

و من المعلوم أنّ صدق الرجل غير تصحيح ما يصح عنه.

بل لوهن الإجماع المزبور، إذ لم نقف على من وافق الكشى فى ذلك من معاصريه و المتقدمين عليه و المتأخرين عنه «۱»، الى زمان العلامة رحمه اللّه أو ما قاربه، نعم ربما يوجد ذكر لهذا الإجماع فى كلام النجاشى فقط من

---

(۱) قال ابن شهرآشوب فى المناقب: ۴/ ۲۱۱، فى أحوال الإمام الباقر عليه السلام: و اجتمعت العصابة أنّ أفقه الأولين ستة، و هم أصحاب أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، و هم:

زرارة بن أعين، و معروف بن خربوذ المكى، و أبو بصير الأسدى، و الفضيل بن يسار، و محمّد ابن مسلم الطائفى، و يزيد بن معاوية العجلى.

و قال فى باب أحوال الإمام الصادق عليه السلام: ۴/ ۲۸۰: و اجتمعت العصابة على تصديق ستة من فقهائه عليه السلام و هم: جميل بن درّاج، و عبد اللّه بن مسكان، و عبد اللّه بن بكير، و حمّاد بن عيسى، و حمّاد بن عثمان، و أبان بن عثمان.

و فى باب أحوال الإمام الكاظم عليه السلام: ۴/ ۳۲۵، نقل مثل هذا أيضا، إلا أنّه نسبه الى الشيخ الطوسى فى الاختيار، حيث قال: و فى اختيار الرجال عن الطوسى: أنّه اجتمع أصحابنا على تصديق ستة نفر من فقهاء الكاظم و الرضا عليهما السلام و هم: يونس بن عبد الرحمن، و صفوان بن يحيى بياع السابرى، و محمّد بن أبى عمير، و عبد اللّه بن المغيرة، و الحسن بن محبوب السّراد، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۵۸

المتقدمين، و ذلك بعنوان النقل عن الكشى «۱».

إلّا أنّ غير واحد من علمائنا- منهم الشيخ البهائى طاب ثراه- صرّح بأنّ من الأمور الموجبة لعدّ الحديث من الصحيح عند قدمائنا، وجوده فى أصل معروف الانتساب الى أحد الجماعة الّذين أجمعوا على تصحيح ما يصح عنهم «۲»، فتدبر.

لكن هذا الإجماع لم يثبت وجوب اتباعه، كالذى بالمعنى المصطلح، لكونه مجرد وفاق، و لعل ما ذكرناه هو الداعى للسيد الأستاذ و

موافقيه لحمل الكلام المزبور على خلاف معناه المعروف المشهور، فتأمل.

فائدة: قولهم: صحيح الحديث، عند القدماء هو: ما وثقوا بكونه من المعصوم عليه السلام

، أعمّ من أن يكون الراوى ثقة أو لأمارات أخر يقطعون أو يظنون بها صدوره عنه عليه السلام «۳».

---

(۱) فتشت رجال النجاشى بحثا عن هذا الإجماع فلم أجد له عينا و لا أثرا.

(۲) مشرق الشمسين: ۲۶۹.

(۳) قال الشيخ البهائى فى مشرق الشمسين: ۲۶۹- فى أقسام الخبر و ما يكون به صحيحا-:. و هذا الاصطلاح لم يكن معروفا بين قدمائنا- قدس اللّه أرواحهم- كما هو ظاهر لمن مارس كلامهم، بل كان المتعارف بينهم إطلاق الصحيح على كل حديث اعتضد بما يقتضى اعتمادهم عليه، أو اقترن بما يوجب الوثوق به و الركون إليه.

و قال الكاظمى فى التكملة: ۱/ ۵۰: اعلم: أنّ الصحة فى لسان القدماء يجعلونها صفة لمتن الحديث على خلاف اصطلاح المتأخرين حيث يجعلونها صفة للسند، و يريدون به ما جمع شرائط العمل، إما من كونه خبر ثقة، كما هو فى اصطلاح المتأخرين. الى آخره.

و قال المجلسى الأول فى روضة المتقين: ۱۴/ ۱۰: و الظاهر من طريقة القدماء سيما أصحابنا أن مرادهم بالصحيح ما علم وروده من المعصوم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۱، ص: ۵۹

و لعلّ اشتراطهم العدالة لأجل أخذ الراوى من الراوى «۱» من دون حاجة الى التثبت، و تحصيل أمارات تورث لهم الوثوق المعتدّ به. كما أنّه عند المتأخرين أيضا كذلك «۲».

و ما قيل: من أنّ الصحيح عندهم قطعى الصدور بيّنا فساده فى الرسالة «۳».

ثم انّ بين صحيحهم و المعمول به عندهم لعلّه عموم من وجه، لأنّ ما وثقوا بكونه عنهم عليهم السلام الموافق للتقية صحيح غير معمول به عندهم، و ببالى التصريح بذلك فى أواخر الكافى «۴».

---

(۱) فى التعليقة: ۶، الرواية عن الراوى.

(۲) قال الشهيد الثانى فى الرعاية: ۲۰۳: إنّ ألفاظ التعديل الدالة عليه صريحا هى قول المعدّل:

هو عدل أو ثقة. إلى أن قال: و كذا قوله هو صحيح الحديث، فإنّه يقتضى كونه ثقة ضابطا، ففيه زيادة تزكية.

و ذهب الى هذا السيد الداماد فى الرواشح السماوية: ۶۰، الراشحة الثانية عشر.

و قال الكاظمى فى عدته: ۱۸، الفائدة الخامسة، بعد ذكر كلام الشهيد الثانى فى درايته: و لقائل أقصاه الصدق و الضبط، و هما لا يستلزمان الوثاقة المأخوذ فيها الايمان، بل ربما قضت الإضافة باختصاص المدح بالحديث دون المحدّث. كما قال الشيخ فى سعد ابن طريف القاضى: إنّه صحيح الحديث. و قد قال النجاشى: إنّه يعرف و ينكر. و روى الكشى عن حمدويه الثقة انّه ناووسى.

اللّهم إلّا أن تقوم قرينة على عدم إرادة ذلك، كما إذا قيل ذلك فى الأجلاء، أو بعد التوثيق، فان قال قائل إنّما يعد حديث المحدث صحيحا فى نفسه، و يتلقّى منه بالقبول إذا كان ثقة، منعنا عليه ذلك لأنّ المدار فى القبول و التصحيح عند المتقدمين على الصّدق و الضبط، و بالجملة الوثاقة بالمعنى الأعم و لا يتوقفون فى ذلك على الايمان. الى آخر كلامه.

و راجع مقباس الهداية: ۲/ ۱۶۶.

(۳) رسالة الاخبار و الاجتهاد، للوحيد البهبهانى: ۴۷ إلى آخر الرسالة، فصّل القول فيها ردا على من قال بأنّ أحاديثنا كلها قطعية

الصدور عن المعصوم عليه السلام.

(۴) المذكور فى الكافى ۷: ۳۲۴/ ۹: و عن أبيه، عن ابن فضّال جميعا، عن أبى الحسن الرضا عليه السلام، قال يونس: عرضت عليه الكتاب فقال: هو صحيح. إلى أن قال: عن الحسن بن الجهم قال عرضته على أبى الحسن الرضا عليه السلام فقال لى: ارووه فإنه صحيح.

و فى: ۳۲۷/ ۵ شبيه هذه العبارة.

و فى: ۳۳۰/ ۱: على بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن فضال، و محمد بن عيسى، عن يونس جميعا قالا: عرضنا كتاب الفرائض عن أمير المؤمنين عليه السلام على أبى الحسن الرضا عليه السلام فقال: هو صحيح. و غيرها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۶۰

و ما روته العامة- مثلا- عن على عليه السلام لعله غير صحيح عندهم، و يكون معمولا به كذلك، لما نقل عن الشيخ فى العدّة: من أنّ روايـة المخالفين عن الأئمة عليهم السلام إن عارضتها رواية الموثوق به وجب طرحها، و إن وافقها وجب العمل بها، و إن لم يكن ما يوافقها و لا ما يخالفها و لا يعرف لها قول فيها وجب أيضا العمل بها، لما روى عن الصادق عليه السلام «إذا نزلت بكم حادثة لا تجدون حكمها فيما رووا «۱» عنا فانظروا الى ما رووه عن على عليه السلام فاعملوا به».

و لأجل ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث، و غياث بن كلوب، و نوح بن دراج، و السكونى، و غيرهم من العامة عن أئمتنا عليهم السلام، و لم «۲» ينكروه و لم يكن عندهم خلافه «۳»، انتهى.

و المتأخرون- أيضا- بين صحيحهم و المعمول به عندهم العموم من وجه، و بين صحيحهم و صحيح القدماء المطلق، كما أثبتناه فى الرسالة «۴».

و لعل منشأ قصر اصطلاحهم فى الصحة فيما روته الثقات صيرورة

---

(۱) فى العدة: روى.

(۲) فى العدة: فيما لم.

(۳) عدة الأصول: ۱/ ۳۷۹.

(۴) و هى رسالة الأخبار و الاجتهاد، للوحيد البهبهانى: ۶۲ الى آخره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۶۱

الأحاديث ظنية، و انعدام الأمارات المقتضية للعمل بها.

و مثل الحسن، و الموثقية، و إجماع العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه، و غير ذلك، و إن صار ضابطة عند البعض مطلقا، أو فى بعض رأيه، إلّا أنّ ذلك البعض لم يصطلح إطلاق الصحيح عليه، و إن كان يطلق عليه فى بعض الأوقات، بل لعل الجميع يطلقون أيضا كذلك، كما سنشير إليه فى أبان بن عثمان حذرا من الاختلاط، لشدة اعتمادهم فى مضبوطيّة قواعدهم و لئلا يقع تلبيس و تدليس.

و بالجملة لا وجه للاعتراض عليهم بتغيير الاصطلاح و تخصيصه، بعد ملاحظة ما ذكرنا «۱».

---

(۱) قال الشيخ البهائى فى مشرق الشمسين: ۲۷۰: تبيين: الذى بعث المتأخرين نور اللّه مراقدهم على العدول عن متعارف القدماء و وضع ذلك الاصطلاح الجديد، هو أنّه لمّا طالت المدة بينهم و بين الصدر السالف، و آل الحال إلى اندراس بعض كتب الأصول المعتمدة، لتسلط حكام الجور و الضلال، و الخوف من إظهارها و انتساخها، و انضم الى ذلك اجتماع ما وصل إليهم من كتب الأصول فى الأصول المشهورة فى هذا الزمان، فالتبست الأحاديث المأخوذة من الأصول المعتمدة بالمأخوذة من غير المعتمدة، و

اشتبهت المتكررة فى كتب الأصول بغير المتكررة، و خفى عليهم قدس اللّه أرواحهم كثير من تلك الأمور التى كانت سبب وثوق القدماء بكثير من الأحاديث، و لم يمكنهم الجرى على أثرهم فى تمييز ما يعتمد عليه مما لا يركن إليه، فاحتاجوا إلى قانون تتميّز به الأحاديث المعتبرة عن غيرها، و الموثوق بها عمّا سواها.

فقرروا لنا شكر اللّه سعيهم ذلك الاصطلاح الجديد، و قربوا إلينا البعيد، و وصفوا الأحاديث الموردة فى كتبهم الاستدلالية بما اقتضاه ذلك الاصطلاح من الصحّة و الحسن و التوثيق.

و أوّل من سلك هذا الطريق من علمائنا المتأخرين شيخنا العلامة جمال الحق و الدين الحسن بن المطهر الحلى قدس اللّه روحه.

ثم إنّهم أعلى اللّه مقامهم ربما يسلكون طريقة القدماء فى بعض الأحيان فيصفون مراسيل بعض المشاهير كابن أبى عمير و صفوان بن يحيى بالصحة، لما شاع من أنّهم لا يرسلون إلا عمّن يثقون بصدقه، بل يصفون بعض الأحاديث التى فى سندها من يعتقدون أنّه فطحى أو ناووسى بالصحة نظرا إلى اندراجه فيمن أجمعوا على تصحيح ما يصحّ عنهم.

و على هذا جرى العلامة قدس اللّه روحه فى المختلف، حيث قال فى مسألة ظهور فسق إمام الجماعة: إنّ حديث عبد اللّه بن بكير صحيح. و فى الخلاصة حيث قال: إن طريق الصدوق إلى أبى مريم الأنصارى صحيح و إن كان فى طريقه أبان بن عثمان مستندا فى الكتابين إلى إجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنهما.

و قد جرى شيخنا الشهيد الثانى طاب ثراه على هذا المنوال أيضا، كما وصف فى بحث الردّة من شرح الشرائع حديث الحسن بن محبوب عن غير واحد بالصحة، و أمثال ذلك فى كلامهم كثير، فلا تغفل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۶۲

و أيضا عدهم الحديث حسنا و موثقا منشأه القدماء، و لا خفاء فيه، مع أنّ حديث الممدوح عند القدماء ليس كحديث الثقة، و المهمل و الضعيف البتة، و كذا الموثق، نعم لم يعهد منهم أنّه حسن أو موثق مثلا، و ما فعله المتأخرون لو لم يكن حسنا لا مشاحة فيه البتة، مع أن حسنه غير خفى.

و مما ذكرنا ظهر فساد ما توهم بعض من أنّ قول مشايخ الرجال:

صحيح الحديث، تعديل، و يأتى فى الحسن بن على بن نعمان «۱» أيضا، نعم هو مدح، فتدبر «۲».

فائدة: قولهم: لا بأس به، أى: بمذهبه، أو رواياته

. و الأول أظهر إن ذكر مطلقا، و سيجىء فى إبراهيم بن محمّد بن فارس: لا بأس به فى نفسه و لكن ببعض من روى عنه «۳».

و ربما يوهم هذا كون المطلق قابلا للمعنيين، و فيه تأمل.

---

(۱) قول النجاشى فى رجاله فى ترجمته: ۴۰/ ۸۱: له كتاب نوادر صحيح الحديث.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶.

(۳) قال الكشى فى رجاله: ۵۳۰/ ۱۰۱۴: و أمّا إبراهيم بن محمّد بن فارس، فهو فى نفسه لا بأس به، و لكن بعض من يروى هو عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۶۳

و الأظهر الأوفق بالعبارة: أنّه لا بأس به بوجه من الوجوه، و لعله لذا قيل بإفادته التوثيق «۱»، و استقر به المصنف فى الوسيط «۲»، و يومئ إليه ما فى تلك الترجمة، و ترجمة بشار بن يسار «۳»، و يؤيده قولهم: ثقة لا بأس به.

و المشهور إفادته المدح «۴»، و قيل: بعدم إفادته ذلك أيضا «۵»، و فى الخلاصة عدّه من القسم الأول «۶»، فهو عنده يفيد مدحا معتدا به.

(۱) قال الشهيد الثانى فى الرعاية: ۲۰۵، فى تعداده لألفاظ التعديل الغير الصريحة: لا بأس به، بمعنى أنّه ليس بظاهر الضعف.

و قال فى صفحة: ۲۰۷: و أمّا نفى البأس عنه، فقريب من الخيّر، لكن لا يدلّ على الثقة، بل من المشهور: أنّ نفى البأس يوهم البأس.

و نقل المحقق فى حاشية الرعاية عن ابن معين: إذا قلت ليس به بأس، فهو ثقة.

و عن ابن أبى حاتم: إذا قيل صدوق، أو محلّه الصدق، أو لا بأس به، فهو ممّن يكتب حديثه و ينظر فيه.

و عدّ الداماد فى الرواشح السماوية: ۶۰: لا بأس به. فى ضمن ألفاظ التوثيق و المدح.

و قال الكاظمى فى العدّة: ۲۰: قولهم: لا بأس به، فإنّه فى العرف ممّا يفيد المدح، بل ربما عدّ فى التوثيق و قال الأصفهانى فى الفصول الغروية: ۳۰۳: و منها قولهم: لا بأس به، فعدّه بعضهم توثيقا، لظهور النكرة المنفية بالعموم.

(۲) فى نسختنا من الوسيط- فى ترجمة إبراهيم بن محمّد بن فارس: ۸: و عن أحمد بن طاوس، عن الكشى، عن محمّد بن مسعود: ثقة فى نفسه و لكن بعض من يروى عنه- ثم قال-: و كأنّه بناء على أنّ نفى البأس يقتضى التوثيق، و هو غريب. انتهى.

و احتمال التصحيف بين كلمة قريب و غريب غير بعيد. و لقول الوحيد فى التعليقة: ۲۷، فى تلك الترجمة: لعلّ ما ذكره من أنّ لا بأس، نفى لجميع أفراد البأس، و يؤكده قوله: و لكن ببعض من يروى عنه، و فى ذلك إشارة إلى الوثاقة، و قد مرّ فى الفائدة الثانية.

(۳) فى رجال الكشى: ۴۱۱/ ۷۷۳، قال: سألت على بن الحسن، عن بشار بن بشار- الذى يروى عنه أبان بن عثمان-؟ قال: هو خير من أبان و ليس به بأس.

(۴) كما فى عبارة الشهيد الثانى فى الرعاية: ۲۰۷، و قد مرّت.

(۵) أرسل هذا القول فى الفصول الغروية: ۳۰۳، و هو مختار السيد الصدر فى نهاية الدراية: ۱۴۹.

(۶) الخلاصة: ۷/ ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۶۴

فائدة: قولهم: عين، و وجه، قيل: يفيد التعديل

«۱». و يظهر من المصنف فى الحسن بن على بن زياد «۲».

و سنذكر عن جدى فيه معناهما، و استدلاله على كونه توثيقا «۳».

و ربما يظهر ذلك من المحقق الداماد أيضا فى الحسين بن أبى العلاء «۴».

و عندى أنهما يفيدان مدحا معتدا به.

و أقوى منهما قولهم: وجه من وجوه أصحابنا «۵».

(۱) قال فى الرواشح: ۶۰: ألفاظ التوثيق: ثقة. عين، وجه.

و قال فى الفصول الغروية: ۳۰۳: و منها قولهم عين، أو وجه.

فقد عدّه بعض الأفاضل تعديلا، و هو غير بعيد. و قال البهائى فى الوجيزة: ۵: و ألفاظ التعديل: ثقة، حجة، عين، و ما أدى مؤدّاها.

(۲) قال فى منهج المقال: ۱۰۳: و ربما استفيد توثيقه من استجازة أحمد بن محمّد بن عيسى، و لا ريب أنّ كونه عينا من عيون هذه الطائفة، و وجها من وجوهها، أولى من ذلك.

(۳) روضة المتقين: ۱۴/ ۴۵، قال: و كان هذا الشيخ عينا من عيون هذه الطائفة، و هذا توثيق. إلى أن قال: بل الظاهر أنّ قوله: وجه،

توثيق.

و قال الميرزا القمى فى القوانين: ۴۸۵: فمن أسباب الوثاقة. قولهم: عين، و وجه، فقيل أنّهما يفيدان التوثيق.

(۴) و قال المحقق الداماد فى تعليقته على رجال الكشى: ۱/ ۲۴۳: و الحسين بن أبى العلاء الخفاف الأزدى، و أخواه على و عبد الحميد: وجوه، ثقات، أذكياء.

(۵) التعليقة: ۷، و قال فى الفصول الغروية: ۳۰۳: و منها قولهم: عين، أو وجه، أو وجه من وجوه أصحابنا، إلى أن قال: و الأظهر أنّه يفيد مدحا يصح الاعتماد معه على روايته لا سيّما الأخير.

و قال الميرزا القمى فى القوانين: ۴۸۵: قولهم عين و وجه، فقيل إنّهما يفيدان التوثيق، و أقوى منهما وجه من وجوه أصحابنا.

فائدة: عند خالى «۱»، بل و جدى «۲» – على ما هو ببالى – كون الرجل ذا أصل، من أسباب الحسن

. و عندى فيه تأمل، لأنّ كثيرا من أصحاب الأصول كانوا ينتحلون المذاهب الفاسدة «۳»، و إن كانت كتبهم معتمدة، على ما صرح به فى أول الفهرست «۴».

و أيضا الحسن بن صالح بن حى، متروك العمل بما يختص بروايته على ما صرّح به فى التهذيب «۵»، مع أنّه ذا أصل.

---

(۱) قال المجلسى فى مرآة العقول: ۱/ ۱۰۸: الحديث التاسع مجهول على المشهور بسعدان بن مسلم، و ربما يعد حسنا لأنّ الشيخ قال: له أصل.

و قال أيضا فى ۱۰/ ۱۲۴، عند ذكر الحسن بن أيوب: و قال النجاشى: له كتاب أصل، و كون كتابه أصلا عندى مدح عظيم.

(۲) قال المجلسى الأول فى روضة المتقين: ۱/ ۸۶: فإنّك إذا تتبعت كتب الرجال، وجدت أكثر أصحاب الأصول الأربعمائة غير مذكور فى شأنهم تعديل و لا جرح، إمّا لأنّه يكفى فى مدحهم و توثيقهم أنّهم أصحاب الأصول. إلى آخره.

(۳) الظاهر من أنّهم يعدونه حسنا إذا ذكر مجردا من دون مدح أو قدح، و لذا قال المجلسى الثانى فى آخر وجيزته: ۴۰۹، بعد ذكر طرق الصدوق: و اعلم ان ما نقلنا من العلامة هو بيان حال السند دون صاحب الكتاب، و إنّما حكمنا بحسن صاحب الكتاب إذا كان على المشهور مجهولا، لحكم الصدوق رحمه اللّه بأنّه إنّما أخذ أخبار الفقيه من الأصول المعتبرة، التى عليها المعول و إليها المرجع، و هذا إن لم يكن موجبا لصحة الحديث- كما ذهب إليه المحدثون- فهو لا محالة مدح لصاحب الكتاب.

و يؤيده قول المجلسى الأول الآنف الذكر.

(۴) الفهرست: ۲.

(۵) التهذيب ۱: ۴۰۸/ ۱۲۸۲.

و كذلك على بن أبى حمزة البطائنى، مع أنّه ذكر فيه ما ذكر «۱».

و أضعف من ذلك كون الرجل ذا كتاب.

و فى المعراج: كون الرجل ذا كتاب لا يخرجه عن الجهالة إلّا عند بعض من لا يعتد به «۲».

هذا، و الظاهر أنّ كون الرجل ذا أصل يفيد حسنا، لا الحسن الاصطلاحى. و كذا كونه كثير التصنيف، أو جيد التصنيف، و أمثال ذلك، بل كونه ذا كتاب أيضا يشير الى حسن ما.

و لعل مرادهم ذلك مما ذكروا- و سيجىء عن البلغة فى الحسن بن أيوب-: أنّ كون الرجل ذا أصل يستفاد منه الحسن «۳»، فلاحظ.

أقول: لا- يكاد يفهم حسن من قولهم: له كتاب، أو أصل، أصلا، و إفادة الحسن لا بالمعنى المصطلح لا تجدى فى المقام نفعا، لكن تأمله سلمه اللّه تعالى فى ذلك- لانتحال كثير من أصحاب الأصول المذاهب الفاسدة- لعله ليس بمكانه، لأنّ ذلك لا ينافى الحسن بالمعنى الأعم، كما سيعترف به دام فضله عند ذكر وجه الحكم بصحة حديث ابن الوليد، و أحمد ابن محمّد بن يحيى، و سائر مشايخ الإجازة.

و الأولى أن يقال: لأنّ كثيرا منهم فيهم مطاعن و ذموم. إلّا أن يكون مراد خاله العلامة الحسن بالمعنى الأخص، فتأمل.

---

(۱) ذكر الشيخ فى ترجمته فى الفهرست: ۹۶/ ۴۱۸: واقفى المذهب، له أصل. مع كثرة ما ورد فيه من ذموم.

(۲) معراج أهل الكمال: ۱۲۹/ ۶۱، فى ترجمة: أحمد بن عبيد، و مراده من البعض هو:

المولى مراد التفرشى رحمه اللّه فى التعليقة السجادية، كما صرح بذلك فى الهامش.

(۳) راجع البلغة: ۳۴۴ هامش رقم: ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۶۷

فائدة: الكتاب مستعمل عندهم رضى اللّه عنهم فى معناه المعروف

، و هو أعمّ مطلقا من الأصل و النوادر.

فإنّه يطلق على الأصل كثيرا، منه ما يأتى فى ترجمة: أحمد بن محمّد ابن عمار «۱»، و أحمد بن ميثم «۲»، و إسحاق بن جرير «۳»، و الحسين بن أبى العلاء «۴»، و بشّار بن يسار «۵»، و بشر بن مسلمة «۶»، و الحسن بن رباط «۷»، و غيرهم.

و ربما يطلق فى مقابل الأصل، كما فى ترجمة: هشام بن الحكم «۸»، و معاوية بن حكيم «۹»، و غيرهما.

---

(۱) قال الشيخ الطوسى فى فهرسته: ۲۹/ ۸۸: كثير الحديث و الأصول، و صنف كتبا.

(۲) قال الشيخ فى رجاله: ۴۴۰/ ۲۱: روى عنه حميد بن زياد كتاب الملاحم، و كتاب الدلالة، و غير ذلك من الأصول.

(۳) قال الشيخ فى فهرسته: ۱۵/ ۵۳: له أصل.

و قال النجاشى فى رجاله: ۷۱/ ۱۷۰: له كتاب.

(۴) قال الشيخ فى الفهرست: ۵۴/ ۲۰۴: له كتاب يعدّ فى الأصول.

(۵) قال الشيخ فى الفهرست: ۴۰/ ۱۳۰: له أصل. عن ابن أبى عمير عنه.

و قال النجاشى فى رجاله: ۱۱۳/ ۲۹۰: له كتاب، رواه عنه محمّد بن أبى عمير.

(۶) فى الفهرست: ۴۰/ ۱۲۹: له أصل، عنه ابن أبى عمير.

و فى رجال النجاشى: ۱۱۱/ ۲۸۵: له كتاب، رواه ابن أبى عمير.

(۷) فى الفهرست: ۴۹/ ۱۷۴: له أصل. رواه ابن محبوب، و فى رجال النجاشى: ۴۶/ ۹۴:

له كتاب، رواية الحسن بن محبوب.

(۸) قال الشيخ فى الفهرست: ۱۷۴/ ۷۸۱: له أصل. و له من المصنفات كتب كثيرة.

(۹) قال النجاشى فى رجاله: ۴۱۲/ ۱۰۹۸: روى معاوية بن حكيم أربعة و عشرين أصلا، لم يرو غيرها. و له كتب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۶۸

و ربما يطلق على النوادر، و هو أيضا كثير، منه قولهم: له كتاب النوادر، و فى أحمد بن الحسين بن عمر ما يدل عليه «۱».

و كذا يطلق النوادر فى مقابل الكتاب، كما فى ترجمة ابن أبى عمير «۲».

و أمّا المصنّف، فالظاهر أنّه أيضا أعمّ منهما، فإنه يطلق عليهما، كما يظهر من ترجمة أحمد بن ميثم «۳».

و يطلق بإزاء الأصل، كما فى هشام بن الحكم «۴»، و ديباجة الفهرست «۵».

و أمّا النسبة بين الأصل و النوادر، فالأصل أنّ النوادر غير الأصل، و ربما يعدّ من الأصول كما يظهر من ترجمة حريز بن عبد اللّه «۶»، و غيره.

بقى الكلام فى معرفة الأصل و النوادر، نقل ابن شهرآشوب عن المفيد: أنّ الإمامية صنّفت من عهد أمير المؤمنين عليه السلام الى زمان العسكرى عليه السلام أربعمائة كتاب تسمى الأصول، انتهى «۷».

---

(۱) قال النجاشى فى ترجمته: ۸۳/ ۲۰۰: له كتب لا يعرف منها إلّا النوادر.

(۲) قال النجاشى فى ترجمته: ۳۲۶/ ۸۸۷: و قد صنف كتبا كثيرة. حدثنا على بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبى عمير بجميع كتبه. فأمّا نوادره فهى كثيرة، لأن الرواة لها كثيرة.

(۳) قال الشيخ فى الفهرست: ۲۵/ ۷۷: له مصنفات، منها كتاب الدلائل، كتاب المتعة.

(۴) قال الشيخ فى الفهرست: ۱۷۴/ ۷۸۱: و كان له أصل.، ثم قال: و له من المصنفات كتب كثيرة.

(۵) قال الشيخ فى ديباجة الفهرست: ۲: عمدت إلى كتاب يشتمل على ذكر المصنفات و الأصول، و لم أفرد أحدهما عن الآخر لئلا يطول الكتابان، لأنّ فى المصنفين من له أصل فيحتاج إلى أن يعاد ذكره فى كل واحد من الكتابين فيطول.

(۶) قال الشيخ فى الفهرست: ۶۲/ ۲۴۹: له كتب. و عدّ منها: كتاب النوادر، ثم قال:

تعدّ كلّها فى الأصول.

(۷) معالم العلماء: ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۶۹

أقول: لا يخفى أنّ مصنفاتهم أزيد من الأصول «۱»، فلا بد من وجه لتسمية بعضها أصولا دون بعض.

فقيل: إنّ الأصل ما كان مجرد كلام المعصوم عليه السلام، و الكتاب ما فيه كلام مصنفه أيضا «۲»، و أيّد ذلك بقول الشيخ رحمه اللّه فى زكريا بن يحيى الواسطى: له كتاب الفضائل، و له أصل «۳».

و فى التأييد نظر، إلّا أنّ ما ذكره لا يخلو عن قرب و ظهور.

و اعترض: بأنّ الكتاب أعمّ، و فيه أنّ الغرض بيان الفرق بين الكتاب الذى ليس بأصل و مذكور فى مقابله، و الكتاب الذى هو أصل، و بيان سبب قصر تسميتهم الأصل فى الأربعمائة.

و يظهر من كلام الشيخ فى أحمد بن محمّد بن نوح أنّ للأصول ترتيبا خاصا «۴».

و قيل- فى وجه الفرق-: أنّ الكتاب ما كان مبوبا «۵» و مفصلا، و الأصل

---

(۱) قال الحر العاملى فى الفائدة الرابعة من خاتمة الوسائل: ۳۰/ ۱۶۵- عند تعداده للكتب التى نقل عنها-: و أمّا ما نقلوا منه و لم يصرحوا باسمه فكثير جدا، مذكور فى كتب الرجال، يزيد على ستة آلاف و ستمائة كتاب، على ما ضبطناه.

بينما ذكر أنّ الأصول أربعمائة.

(۲) ذكر ذلك المحقق البحرانى فى المعراج: ۱۷، نقلا عن الفاضل الأمين الأسترآبادى قدس سره من بعض معلقاته.

و قال المحقق محمّد أمين الكاظمى فى هداية المحدثين: ۳۰۷: الفرق بين المصنف و الكتاب و الأصل: أن الأولين كتبا بعد انقضاء

زمن الأئمة عليهم السلام، بخلاف الثالث فإنه كتب فى زمنهم عليهم السلام.

(۳) الفهرست: ۷۵/ ۳۱۴، فى ترجمة زكار بن يحيى الواسطى.

(۴) الفهرست: ۳۷/ ۱۱۷، قال: و له كتب فى الفقه على ترتيب الأصول.

(۵) و لكنّ يبدو أنّ كثيرا من الكتب غير مبوبة، كما ورد فى قول النجاشى فى ترجمة على بن جعفر: ۲۵۱/ ۶۶۲: له كتاب فى الحلال و الحرام يروى تارة غير مبوب، و تارة مبوّبا.

و فى ترجمة سعد بن سعد: ۱۷۹/ ۴۷۰: له كتاب مبوب و كتاب غير مبوب.

و قال فى ترجمة محمّد بن على بن بابويه الصدوق: ۳۹۲/ ۱۰۴۹: كتاب العلل غير مبوب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۷۰

مجمع أخبار و آثار «۱».

و ردّ: بأنّ كثيرا من الأصول مبوّبة «۲».

و يقرب فى نظرى: أنّ الأصل هو الكتاب الذى جمع فيه مصنفه الأحاديث التى رواها عن المعصوم عليه السلام، أو عن الراوى، و الكتاب و المصنّف لو كان فيهما حديث معتمد معتبر لكان مأخوذا من الأصول غالبا.

و قيدنا بالغالب، لأنّه ربما كان بعض الروايات يصل معنعنا، و لا يؤخذ من أصل، و بوجود مثل هذا فيه لا يصير أصلا، فتدبر.

و أمّا النوادر: فالظاهر أنّه ما اجتمع فيه أحاديث لا تنضبط فى باب لقلته أو وحدته، و من هذا قولهم فى الكتب المتداولة: نوادر الصلاة، نوادر الزكاة و غير ذلك «۳».

و ربما يطلق النادر على الشاذ «۴»، و من هذا قول المفيد رحمه اللّه: إنّ النوادر هى التى لا عمل عليها «۵».

و قال الشيخ فى التهذيب: لا يصلح العمل بحديث حذيفة لأنّ متنه لا

---

(۱) انظر عدّة الرجال: ۱۲.

(۲) كما قال الشيخ فى الفهرست: ۳۷/ ۱۱۷، فى ترجمة أحمد بن محمّد بن نوح: و له كتب فى الفقه على ترتيب الأصول.

(۳) قال العلامة المجلسى فى مرآة العقول: ۱/ ۱۵۴: النوادر: أى أخبار متفرقة مناسبة للأبواب السابقة، و لا يمكن إدخالها فيها، و لا عقد باب لها، لأنّها لا يجمعها باب، و لا يمكن عقد باب لكلّ منها.

(۴) راجع نهاية الدراية: ۶۳، و مقباس الهداية: ۱/ ۲۵۲.

(۵) الرسالة العددية: ۹/ ۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۷۱

يوجد فى شىء من الأصول المصنّفة، بل هو موجود فى الشواذّ من الأخبار «۱».

و المراد من الشاذ- عند أهل الدراية-: ما رواه الثقة مخالفا لما رواه الأكثر «۲»، و هو مقابل المشهور «۳».

و الشاذّ مردود مطلقا عند بعض، مقبول كذلك عند بعض «۴».

و منهم من فصّل: بأنّ المخالف له إن كان أحفظ و أضبط و أعدل فمردود، دون العكس فيتعارضان «۵».

و عن بعض أنّ النادر ما قلّ روايته و ندر العمل به «۶». و ادعى أنّه الظاهر من كلام الأصحاب. و لا يخلو من تأمل «۷».

فائدة: قولهم: أسند عنه، قيل: معناه سمع عنه الحديث

، و لعل المراد على سبيل الاستناد و الاعتماد «۸»، و إلّا فكثير ممن سمع عنه ليس ممن أسند

(۱) التهذيب: ۴/ ۱۶۹.

(۲) قال ابن الصلاح فى المقدمة: ۴۴: قال الشافعى: ليس الشاذ من الحديث أن يروى الثقة ما لا يروى غيره، إنّما الشاذ أن يروى الثقة حديثا يخالف ما روى الناس. و نظيره فى تدريب الراوى: ۱/ ۲۳۲ و غيرهما.

(۳) كما فى الرعاية: ۱۱۵، و الوجيزة للبهائى: ۵، و نهاية الدراية: ۶۳.

(۴) الرعاية: ۱۱۵.

(۵) الرعاية: ۱۱۵، مقدمة ابن الصلاح: ۴۶، تدريب الراوى: ۱/ ۲۳۴.

(۶) مقباس الهداية: ۳/ ۳۱.

و قال الشيخ الطريحى فى مجمع البحرين- ندر-: ۳/ ۴۹۰: و النادر من الحديث فى الاصطلاح: ما ليس له أخ، أو يكون لكنّه قليل جدا، و يسلم من المعارض و لا كلام فى صحته، بخلاف الشاذ فإنه غير صحيح، أو له معارض.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷.

(۸) نقل العليارى فى بهجة الآمال: ۱/ ۱۶۱ عن القوانين أنّه قال: و من أسباب الوثاقة قولهم:

أسند عنه، يعنى سمع منه الحديث على وجه الاسناد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۷۲

عنه «۱».

و قال جدى: المراد روى عنه الشيوخ، و اعتمدوا عليه، و هو كالتوثيق، و لا شك أنّ هذا المدح أحسن من لا بأس به «۲»، انتهى.

قوله رحمه اللّه: و هو كالتوثيق، لا يخلو من تأمل، نعم إن أراد التوثيق بالمعنى الأعم فلعلّه لا بأس به، لكن لعله توثيق من غير معلوم الوثاقة، أما أنّه روى عنه الشيوخ كذلك حتى يظهر وثاقته لبعد اتفاقهم على الاعتماد على من ليس بثقة، أو بعد اتفاق كونهم بأجمعهم غير ثقات، فليس بظاهر.

نعم ربما يستفاد منه قوة و مدح «۳»، لكن ليس بمثابة قولهم: لا بأس به، بل أضعف منه، لو لم نقل بإفادة ذلك التوثيق.

و ربما يقال: بايمائه الى عدم الوثوق، و لعله ليس كذلك «۴».

أقول: لم أعثر على هذه الكلمة إلّا فى كلام الشيخ رحمه اللّه، و ما ربما يوجد فى الخلاصة فإنّما أخذه من رجال الشيخ، و الشيخ رحمه اللّه إنّما ذكرها فى رجاله دون فهرسته، و فى أصحاب الصادق عليه السلام دون غيره، إلّا فى أصحاب الباقر عليه السلام ندرة غاية الندرة «۵».

(۱) ذكر هذا القول أيضا الأسترآبادى فى لب اللباب: ۲۲ على ما نقل عنه محقق مقباس الهداية: ۲/ ۲۲۸.

(۲) روضة المتقين: ۱۴/ ۶۴، ذكر ذلك عند شرحه لحال أيوب بن الحر الجعفى.

(۳) قال الكاظمى فى عدته: ۵۰: و كثيرا ما يقولون: أسند عنه- و هو بالمجهول- و المراد أنّ الأصحاب رووا عنه، و تلك خلة مدح، فإنه لا يسند و لا يروى إلّا عمّن يعوّل عليه و يعتمد.

(۴) التعليقة: ۷.

(۵) ذكرت لفظة «أسند عنه» فى عدّة من أصحاب الأئمة عليهم السلام فى رجال الشيخ، ففى أصحاب الإمام الصادق عليه السلام جاوزوا الثلاثمائة شخص.

أما فى أصحاب الإمام الباقر عليه السلام فذكرت العبارة فى حق شخص واحد، و هو:

حماد بن راشد الأزدى: ۱۱۷/ ۳۹.

و ذكرت فى أصحاب الإمام الكاظم عليه السلام مرتين:

موسى بن إبراهيم المروزى: ۳۵۹/ ۷.

يزيد بن الحسن: ۳۶۴/ ۱۹.

و ذكرت فى أصحاب الإمام الرضا عليه السلام سبع مرات:

إسماعيل بن محمّد بن إسحاق بن جعفر: ۳۶۷/ ۴.

أحمد بن عامر بن سليمان الطائى: ۳۶۷/ ۵.

داود بن سليمان بن يوسف: ۳۷۵/ ۲.

على بن بلال: ۳۸۰/ ۷.

عبد اللّه بن على: ۳۸۱/ ۱۶.

محمّد بن سهل البجلى الرازى: ۳۸۹/ ۳۴.

محمّد بن أسلم الطوسى: ۳۹۰/ ۴۹.

و ذكرت فى أصحاب الإمام الهادى عليه السلام مرة واحدة: محمّد بن أحمد بن عبيد اللّه ابن المنصور: ۴۲۲/ ۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۷۳

و اختلفت الأفهام فى قراءتها:

فمنهم من قرأها بالمجهول كما سبق، و لعلّ عليه الأكثر، و قالوا بدلالتها على المدح، لأنّه لا يسند إلّا عمن يستند إليه، و يعوّل عليه.

و فى ترجمة محمّد بن عبد الملك الأنصارى: أسند عنه، ضعيف «۱».

فتأمل.

و قيل فى وجه اختصاصها ببعض دون بعض: أنّها لا تقال إلّا فيمن لا يعرف بالتناول منه و الأخذ عنه «۲».

و قرأ المحقق الشيخ محمّد: أسند بالمعلوم، و ردّ الضمير الى الامام عليه السلام، و كذا الفاضل الشيخ عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه فى

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۹۴/ ۲۲۳.

(۲) قال الكاظمى فى عدته: ۵۰، بعد كلامه فى هامش رقم ۳ المتقدم: غير أنّهم إنّما يقولون ذلك فيمن لا يعرف بالتناول منه، و الأخذ عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۷۴

الحاوى «۱» كما يأتى عنهما فى يحيى بن سعيد الأنصارى «۲»، و عن الثانى فى عبد النور أيضا «۳».

و ينافيه قول الشيخ فى جابر بن يزيد: أسند عنه، روى عنهما «۴».

و قوله فى محمّد بن مسلم: أسند عنه قصير و حداج، روى عنهما «۵».

و قوله فى محمّد بن إسحاق بن يسار: أسند عنه، يكنى أبا بكر، صاحب المغازى، من سبى عين التمر، و هو أول سبى دخل المدينة، و قيل:

كنيته أبو عبد اللّه، روى عنهما «۶».

و قال المحقق الداماد فى الرواشح- ما ملخصه-: إنّ الصحابى- على مصطلح الشيخ فى رجاله- على معان:

منها: أصحاب الرواية عن الإمام بالسماع منه.

و منها: بإسناد عنه، بمعنى أنّه روى الخبر عن أصحابه عليه السلام

---

(۱) الحاوى: ۳۴۴/ ۲۱۳۵.

(۲) قال المحقق الشيخ محمّد قدس سره: العجب من العلامة رحمه اللّه أنّه أتى بقوله: أسند عنه، مع عدم تقدم مرجع الضمير، فكأنّه نقل كلام الشيخ رحمه اللّه بصورته، و الضمير فيه عائد إلى الصادق عليه السلام، و هذا من جملة العجلة الواقعة من العلامة رحمه اللّه، انتهى.

و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى: لا يخفى أن ضمير عنه فى عبارة الخلاصة لا مرجع له بحسب الظاهر، و كان عليه أن يقول من أصحاب الصادق عليه السلام، انتهى.

ثم عقب الحائرى بقوله: و لا يخفى أنّ ما ذكراه مبنى على قراءة «أسند»، بصيغة المعلوم، و لم يظهر ذلك من العلامة رحمه اللّه، فلعلّه رحمه اللّه قرأها بالمجهول، فلا اعتراض.

منتهى المقال، ترجمة يحيى بن سعيد الأنصارى.

(۳) الحاوى: ۳۰۶/ ۱۸۵۱.

(۴) رجال الشيخ: ۱۶۳/ ۳۰.

(۵) رجال الشيخ: ۳۰۰/ ۳۱۷.

(۶) رجال الشيخ: ۲۸۱/ ۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۷۵

الموثوق بهم، و أخذ عن أصولهم المعتمد عليها، فمعنى أسند عنه: أنّه لم يسمع منه، بل سمع من أصحابه الموثقين و أخذ عنهم من أصولهم المعتمد «۱» عليها.

و بالجملة قد أورد الشيخ فى أصحاب الصادق عليه السلام جماعة جمّة إنّما روايتهم عنه بالسماع من أصحابه الموثوق بهم و الأخذ من أصولهم المعوّل عليها، ذكر كلا منهم و قال: أسند عنه، انتهى «۲».

و ردّ: بأنّ جماعة ممن قيلت فيه، رووا عنه مشافهة «۳».

و قرأ ولد الأستاذ العلامة دام علاهما أيضا بالمعلوم، و لكن لا أدرى الى من ردّ الضمير.

و قرأ بعض السادة الأزكياء من أهل العصر «۴» أيضا كذلك، قال:

---

(۱) فى نسخة: المعمول.

(۲) الرواشح السماوية: ۶۳- ۶۵، الراشحة الرابعة عشر.

(۳) كما فى ترجمة: جابر بن يزيد الجعفى: ۱۶۳/ ۳۰، و محمّد بن إسحاق بن يسار: ۲۸۱/ ۲۲، و محمّد بن مسلم بن رباح: ۳۰۰/ ۳۱۷، فإن الثلاثة من أصحاب الإمام الصادق عليه السلام و قال عنهم الشيخ: أسند عنه، ثم عقبه بقوله: روى عنهما عليهما السلام.

و كثير من الذين عدّهم الشيخ فى رجاله و قال: أسند عنه، ذكرهم النجاشى فى رجاله و ذكر لهم كتاب يرويه عن ذلك الامام، مثل:

۱- محمّد بن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام.

۲- أبان بن عبد الملك الخثعمى.

۳- عبد اللّه بن علی.

۴- أحمد بن عامر بن سلیمان الطائی.

۵- محمّد بن إبراهیم العباسی الإمام.

۶- محمّد بن میمون التمیمی الزعفرانی.

۷- إبراهیم بن محمّد بن أبی یحیی و غیرهم کثیر.

(۴) هو النحریر الربانی السید بشیر الجیلانی رحمه اللّه (منه).

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۷۶

و الأشبه کون المراد أنّهم أسندوا عنه علیه السلام و لم یسندوا عن غیره من الرواة کما تتبعت، و لم أجد روایة أحد من هؤلاء عن غیره علیه السلام إلّا أحمد بن عائذ، فإنه صحب أبا خدیجة و أخذ عنه، کما نص علیه النجاشی «۱»، و الأمر فیه سهل، فکأنه مستثنی لظهوره. انتهی.

و فیه أیضا تأمل، فإن غیر واحد ممن قیل فیه: أسند عنه، سوی أحمد ابن عائذ رووا عن غیره علیه السلام أیضا، منهم: محمّد بن مسلم علی ما ذکره ولد الأستاذ العلامة، و الحارث بن المغیرة، و بسام بن عبد اللّه الصیرفی.

و ربما یقال: انّ الکلمة: أسند بالمعلوم، و الضمیر للراوی، إلّا أن فاعل أسند ابن عقدة، لأنّ الشیخ رحمه اللّه ذکر فی أول رجاله أنّ ابن عقدة ذکر أصحاب الصادق علیه السلام و بلغ فی ذلک الغایة. قال رحمه اللّه: و إنی ذاکر ما ذکره، و أورد من بعد ذلک ما لم یذکره «۲»، فیکون المراد: أخبر عنه ابن عقدة، و لیس بذلک البعید.

و ربما یظهر منه: وجه عدم وجوده إلّا فی کلام الشیخ. و سبب ذکر الشیخ ذلک فی رجاله دون الفهرست، و فی أصحاب الصادق علیه السلام دون غیره «۳». بل و ثمرة قوله رحمه اللّه: إنی ذاکر ما ذکره ابن عقدة ثم أورد ما لم یذکره. فتأمل جدا «۴».

---

(۱) رجال النجاشی: ۹۸/ ۲۴۶.

(۲) رجال الشیخ: ۲.

(۳) ذکرنا فیما سبق المواضع التی وردت الکلمة فی حقهم، من أصحاب باقی الأئمة علیهم السلام.

(۴) و قد فصّل القول فی معنی الکلمة و مدلولها و مواردها و معناها اللغوی السید الجلالی فی مقالته التی نشرت فی مجلة تراثنا، العدد الثالث، السنة الأولی، تحت عنوان: المصطلح الرجالی «أسند عنه» ما هو؟ و ما هی قیمته الرجالیة؟.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۷۷

فائدة: لا یخفی أنّ کثیرا من القدماء سیّما القمیین و ابن الغضائری کانت لهم اعتقادات خاصة فی الأئمة علیهم السلام

بحسب اجتهادهم، لا یجوّزون التعدی عنها، و یسمون التعدی: غلوا و ارتفاعا، حتی أنّهم جعلوا مثل نفی السهو عن النبی صلّی اللّه علیه و آله غلوا، بل ربما جعلوا التفویض- المختلف فیه- إلیهم، أو نقل خوارق العادات عنهم، أو الإغراق فی جلالتهم، و ذکر علمهم بمکنونات السماء و الأرض ارتفاعا، أو مورثا للتهمة.

و ذلک لأنّ الغلاة کانوا مختفین فی الشیعة، و مخلوطین بهم، مدلّسین أنفسهم علیهم، فبأدنی شبهة کانوا یتّهمون الرجل بالغلوّ و الارتفاع، و ربما کان منشأ رمیهم بذلک وجدان روایة ظاهرة فیه منهم، أو ادعاء أرباب ذلک القول کونه منهم، أو روایتهم عنه، و ربما کان المنشأ روایتهم المناکیر، الی غیر ذلک.

و بالجملة الظاهر أنّ القدماء کانوا مختلفین فی المسائل الأصولیة، فربما کان شیء عند بعضهم فاسدا أو کفرا أو غلوّا، و عند آخرین

عدمه، بل مما يجب الاعتقاد به، فينبغى التّأمل فى جرحهم بأمثال الأمور المذكورة.

و مما ينبه على ما ذكرنا ملاحظة ما سيذكر فى تراجم كثيرة، و يأتى فى إبراهيم بن عمر، و غيره، ضعف تضعيفات ابن الغضائرى و فى إبراهيم بن إسحاق و سهل بن زياد ضعف تضعيف أحمد بن محمّد بن عيسى، مضافا الى غيرهما من التراجم فتأمل «۱».

---

(۱) التعليقة: ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۷۸

فائدة: للتفويض معان:

أولا: يأتى فى آخر الكتاب «۱».

ثانيا: تفويض الخلق و الرزق إليهم عليهم السلام، و لعلّه يرجع الى الأول، و ورد فساده عن الصادق «۲» و الرضا «۳» عليهما السلام.

ثالثا: تفويض تقسيم الأرزاق، و لعلّه مما يطلق عليه «۴».

رابعا: تفويض الأحكام و الأفعال إليه صلّى اللّه عليه و آله، بأن يثبت ما رآه حسنا، و يرد ما رآه قبيحا، فيجيز اللّه تعالى ذلك، كإطعام الجدّ السدس، و إضافة الركعتين فى الرباعيات، و الركعة فى المغرب، و النوافل

---

(۱) تعليقة الوحيد: ۴۱۰ عند ذكره للفرق، و فيه: و منها المفوّضة، القائلون بأنّ اللّه خلق محمّدا صلّى اللّه عليه و آله و فوّض إليه أمر العالم، فهو الخلّاق للدنيا و ما فيها، و قيل: فوّض ذلك الى على عليه السلام، و ربما يقولون بالتفويض إلى سائر الأئمة.

(۲) نقل العلامة المجلسى فى البحار ۲۵: ۳۴۳/ ۲۵، عن كتاب اعتقاد الصدوق: عن زرارة أنّه قال: قلت للصادق عليه السلام: إنّ رجلا من ولد عبد اللّه بن سبأ يقول بالتفويض، فقال: و ما التفويض؟ قلت: إنّ اللّه تبارك و تعالى خلق محمّدا و عليّا صلوات اللّه عليهما، ففوّض إليهما، فخلقا و رزقا و أماتا و أحييا، فقال عليه السلام: كذب عدوّ اللّه، إذا انصرفت إليه فاتل عليه هذه الآية التى فى سورة الرعد: «أَمْ جَعَلُوا لِلّهِ شُرَكاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشابَهَ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ قُلِ اللّهُ خالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَ هُوَ الْواحِدُ الْقَهّارُ). الرعد: ۱۶.

(۳) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۲۴/ ۱۷ بسنده عن الامام الرضا عليه السلام أنّه قال:.

و من زعم أن اللّه عزّ و جل فوّض أمر الخلق و الرزق الى حججه عليهم السلام فقد قال بالتفويض،. و القائل بالتفويض مشرك.

(۴) بصائر الدرجات: ۳۶۳/ ۱۱ بسنده عن على بن الحسين عليه السلام أنّه قال:. يا أبا حمزة لا تنامنّ قبل طلوع الشمس فإنّى أكرهها لك، إنّ اللّه يقسّم فى ذلك الوقت أرزاق العباد، و على أيدينا يجريها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۷۹

أربعا و ثلاثين، و تحريم كل مسكر عند تحريم الخمر، الى غير ذلك «۱».

و هذا محل إشكال عندهم رحمهم اللّه، لمنافاته لظاهر (وَ ما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى) «۲» و أمثاله، و الكلينى رحمه اللّه قائل به، و الأخبار الكثيرة واردة فيه «۳».

و وجّه: بأنها تثبت من الوحى إلّا أن الوحى تابع و مجيز.

خامسا: تفويض الإرادة، بأن يريد شيئا لحسنه و لا يريد شيئا لقبحه، كإرادة تغيّر القبلة، فأوحى اللّه تعالى إليه صلّى اللّه عليه و آله بما أراد «۴».

سادسا: تفويض القول بما هو أصلح له و للخلق، و إن كان الحكم الأصلى خلافه، كما فى صورة التقية «۵».

سابعا: تفويض أمر الخلق، بمعنى: أنّه أوجب عليهم طاعته فى كل ما يأمر و ينهى، سواء علموا وجه الصحة أم لا، بل و إن كان بحسب

ظاهر نظرهم عدم الصحة، بل الواجب عليهم القبول على وجه التسليم «۶».

و بعد الإحاطة بما ذكر يظهر أنّ القدح بمجرد رميهم بالتفويض لا يخلو أيضا من إشكال، و فى محمّد بن سنان ما يشير إليه «۷».

---

(۱) راجع بحار الأنوار: ۲۵/ ۳۲۸ و ما بعدها، فصل فى بيان التفويض و معانيه، و تفسير آية ۷ من سورة الحشر قوله تعالى: (وَ مٰا آتٰاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَ مٰا نَهٰاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا).

(۲) النجم: ۵۳/ ۳.

(۳) الكافى: ۱/ ۳۶۳، باب فى معرفتهم أوليائهم و التفويض إليهم.

(۴) مجمع البيان: ۱/ ۲۲۷.

(۵) راجع مقباس الهداية: ۲/ ۳۷۹، الرابع.

(۶) راجع تفسير الآية ۶۵ من سورة النساء: (فَلٰا وَ رَبِّكَ لٰا يُؤْمِنُونَ حَتّٰى يُحَكِّمُوكَ فِيمٰا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لٰا يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجاً مِمّٰا قَضَيْتَ وَ يُسَلِّمُوا تَسْلِيماً).

(۷) التعليقة: ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۸۰

فائدة: أبو العباس الذى يذكره النجاشى على الإطلاق

، قيل: مشترك بين ابن نوح، و ابن عقدة «۱»، و ليس كذلك، بل هو الأول، و يأتى فى إبراهيم بن عمر اليمانى «۲».

فائدة: كلمة «مولى» بحسب اللغة لها معان معروفة

«۳»، و أمّا فى المقام:

---

(۱) اختلفت كلمات الرجاليين فى تعيين أبى العباس، فمنهم من جعله: ابن عقدة، و منهم من عيّنه ابن نوح، و الأكثر على أنّه مشترك.

فقال الكاظمى فى تكملة الرجال: ۱/ ۳۵۰ فى ترجمة: حفص بن البخترى: فنقل النجاشى عن أبى العباس- و هو ابن عقدة- توثيقه.

و جاء فى الهامش منه أيضا: و يحتمل أن يكون ابن نوح على ضعف، و إن كان ينقل عن كليهما، لأنّ الظاهر أنّه عند الإطلاق يراد بأبى العباس: ابن عقدة، و إذا أراد به ابن نوح قيّده، كما يظهر من تتبعه، و الشيخ محمّد فى الشرح ردده بينهما، و الأظهر ذلك و سيجىء فى ترجمة حفص بن سوقة ما يؤيده، و وافقنا على هذا المجلسى فيما سيجىء- إنّ شاء اللّه- فى ترجمة الحكم بن حكيم.

و قال الشيخ البهائى فى مشرق الشمسين: ۳۱۳: لا يقال إنّ النجاشى نقل توثيق حكم ابن حكيم عن أبى العباس، و هو مشترك بين ابن نوح الإمامى، و ابن عقدة الزيدى، فكيف عددت حديث حكيم من الصحيح، و المعدل له مشترك، قلنا: الاشتراك هنا غير مضر، و ابن عقدة و إن كان زيديا، إلّا أنّه ثقة مأمون، و تعديل غير الإمامى إذا كان ثقة لمن هو إمامى حقيق بالاعتبار و الاعتماد، فان الفضل ما شهدت به الاعداء.

نعم، جرح غير الإمامى للإمامى لا عبرة به، و إن كان الجارح ثقة.

(۲) فى التعليقة: ۲۴، فى ترجمته: و ما قيل من أنّ أبا العباس مشترك- و القائل هو الشهيد الثانى فى تعليقه على الخلاصة- ففيه أنّ الظاهر أنّه ابن نوح، لأنّه شيخ النجاشى، مع أنّ ابن عقدة بينه و بينه وسائط، مضاف إلى أنّ ابن نوح جليل، و الآخر عليل، و الإطلاق

ينصرف الى الكامل، سيّما عند أهل هذا الفن، خصوصا النجاشى، فإنّه يعبرون عن الكامل به، أمّا الناقص فلا، بل ربما كان عندهم ذلك تدليسا، فتأمل.

(۳) راجع القاموس: ۴/ ۴۰۱، و الصحاح: ۶/ ۲۵۲۹، و تاج العروس: ۱۰/ ۳۹۹، و لسان العرب: ۱۵/ ۴۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۸۱

فقال الشهيد الثانى: إنّه يطلق على غير العربى الخالص، و على المعتق، و على الحليف، و الأكثر فى هذا الباب إرادة المعنى الأول، انتهى «۱».

و الظاهر أنّه كذلك، إلّا أنّه يمكن أن يراد منه النزيل أيضا، فعلى هذا لا يحمل على معنى إلّا بالقرينة، و مع انتفائها فلعلّ الراجح الأول لما ذكر «۲».

فائدة: الواقفة من وقف على الكاظم عليه السلام

، و يقال لهم أيضا:

الممطورة، أى: الكلاب المبتلة من المطر «۳».

و ربما يطلق الواقف على غيره عليه السلام أيضا «۴». لكن المطلق ينصرف إلى الأول، و لا ينصرف الى غيره عليه السلام إلّا بقرينة، و لعلّ من جملتها عدم دركه الكاظم عليه السلام، و موته قبله أو فى زمانه عليه السلام، كسماعة بن مهران، و على بن حيان، و يحيى بن القاسم، لكن يأتى فيه عن المصنف رحمه اللّه جواز الوقف قبله عليه السلام و حصوله فى زمانه، فتأمل «۵».

و قال جدى رحمه اللّه: الواقفة صنفان: صنف منهم وقفوا عليه عليه السلام و فى زمانه، بأن اعتقدوا كونه عليه السلام قائم آل محمّد، لشبهة حصلت لهم مما ورد عنه و عن أبيه عليهما السلام أنّه صاحب الأمر، و لم يفهموا أن كل

---

(۱) الرعاية فى علم الدراية: ۳۹۲.

(۲) التعليقة: ۹.

(۳) فرق الشيعة- للنوبختى-: ۸۱.

(۴) راجع إكمال الدين: ۴۰.

(۵) منهج المقال: ۳۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۸۲

واحد منهم عليهم السلام صاحب الأمر، أى أمر الإمامة، و منهم سماعة بن مهران، لما نقل من أنّه مات فى زمانه عليه السلام، و غير معلوم كفر مثل هذا الشخص لأنه عرف إمام زمانه. و لا يجب عليه معرفة من بعده، نعم إذا سمع أنّه فلان، و لم يعتقد، يصير كافرا. انتهى «۱».

و يشير الى ما ذكره رحمه اللّه أنّ الشيعة لفرط حبهم و ترجّيهم لدولة قائم آل محمّد عليه السلام كثيرا ما كانوا يسألون عنه عليه السلام، فربما كانوا يقولون: فلان- أى الإمام الآتى- و ما كانوا عليهم السلام يظهرون مرادهم من القائم مصلحة لهم، و تسلية لخواطرهم، حتى قالوا عليهم السلام: إنّ الشيعة تربّى بالأمانى.

و ربما كانوا عليهم السلام يشيرون الى مرادهم، و هم لفرط ميلهم و زيادة حرصهم لا يتفطّنون، و لعلّ عنبسة و أشباهه كانوا كذلك.

و سنذكر فى سماعه «۲» و يحيى بن القاسم «۳» و غيرهما أنّهم رووا أنّ الأئمة اثنا عشر، و لعله لا يلائم ما ذكره رحمه اللّه.

و يمكن أن يكون نسبة الوقف إلى أمثالهم لادّعاء الواقفة كونهم منهم لكثرتهم من الرواية عنهم، أو لروايتهم عنهم ما يوهم الوقف.

و كيف ما كان، فالقدح بمجرد رميهم بالوقف- بالنسبة إلى الّذين ماتوا فى زمان الكاظم عليه السلام، و الّذين رووا أنّ الأئمة اثنا عشر، و كذا من روى عن الرضا عليه السلام- لا يخلو عن إشكال، لأنّ الواقفة ما كانوا يروون عنه عليه السلام.

---

(۱) فتشت عليه كثيرا فى كتاب روضة المتقين فلم أعثر عليه.

(۲) الكافى ۱: ۴۴۹/ ۲۰.

(۳) رجال الكشى: ۴۷۴/ ۹۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۸۳

و ممّا ذكر ظهر حال الناووسية أيضا، و لعلّ الفطحية أيضا كذلك.

فائدة: من يذكره النجاشى- أو مثله- و لم يطعن عليه

، ربما جعله بعض سبب قبول روايته، منه ما سيجىء فى الحكم بن مسكين.

أقول: من يذكره الشيخ فى الفهرست من غير قدح و إشارة الى مخالفة فى المذهب، ينبغى القطع بكونه إماميا عنده، لأنّه فهرست كتب الشّيعة و أصولهم و أسماء المصنّفين منهم، كما صرّح بذلك نفسه فى الفهرست «۱».

و مثله القول فى النجاشى، لأنّه رحمه اللّه ألّفه لذكر سلف الإمامية رضوان اللّه عليهم، و مصنفاتهم كما صرّح به فى أوله «۲»، فلاحظ.

و صرح السيد الداماد رحمه اللّه فى الرواشح: بأنّ عدم ذكر النجاشى كون الرجل عاميا فى ترجمته يدل على عدم كونه عاميا عنده «۳»، و يظهر ذلك من كلام المحقق الشيخ محمّد فى ترجمة عبد السلام الهروى، فلاحظ.

و كذا الكلام فى رجال ابن شهرآشوب لأنّه معالم العلماء فى فهرست كتب الشّيعة و أسماء المصنّفين منهم قديما و حديثا «۴».

بل يقوى فى الظن عدم اختصاص ذلك بمن ذكر، كما صرّح به فى الحاوى حيث قال: اعلم أنّ إطلاق الأصحاب لذكر الرجل يقتضى كونه إماميا، فلا يحتاج الى التقييد بكونه من أصحابنا و شبهه، و لو صرّح كان تصريحا بما علم من العادة، نعم ربما يقع نادرا خلاف ذلك، و الحمل على

---

(۱) الفهرست: ۲.

(۲) رجال النجاشى: ۳.

(۳) الرواشح السماوية: ۶۷، الراشحة السابعة عشر.

(۴) معالم العلماء: ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۸۴

ما ذكرناه عند الإطلاق مع عدم الصارف متعين «۱»، انتهى، و هو جيّد.

فائدة: فى أسباب المدح، و القوة، و قبول الرواية.

منها: قولهم: مضطلع بالرواية، أى قوى و عال لها «۲».

و منها: سليم الجنبة، قيل: معناه سليم الأحاديث و سليم الطريقة «۳».

و منها: قولهم: من أولياء أمير المؤمنين عليه السلام، و ربما جعل دليلا على العدالة. و فيه تأمّل، نعم من الأولياء ظاهر فيها.

و منها: خاصّى، عند خالى رحمه اللّه «۴»، و لعله لا- يخلو من التأمل، لاحتمال إرادة كونه من الشيعة فى مقابل قولهم: عامّى لا أنّه من خواصّهم عليهم السلام، و كون المراد من العامّى ما هو فى مقابل الخواص لعله بعيد، فتأمل «۵».

و منها: قريب الأمر، عند أهل الدراية، و لا يخلو من التأمل «۶».

---

(۱) الحاوى: ۶.

(۲) قال فى مقباس الهداية: ۲/ ۲۳۸: و لا ريب فى إفادته المدح لكونه كناية عن قوته و قدرته عليها، فإنّ اضطلاع الأمر القدرة عليه، كأنّه قوّيت ضلوعه بحمله، و لكن فى إفادته المدح المعتد به تأمّل، و أمّا التوثيق فلا ريب فى عدم دلالته عليه.

(۳) عدّه فى توضيح المقال: ۵۰، ضمن الألفاظ التى لا تفيد مدحا و لا قدحا، و جعله أقوى من سابقه ثم قال: نعم استفادة مطلق المدح من ذلك معلوم.

(۴) حيث عدّ حيدر بن شعيب- الذى قال عنه الشيخ فى رجاله: ۴۶۷/ ۳۱: خاصى- فى وجيزته: ۲۰۴/ ۶۴۵، ممدوح.

(۵) و قال الشهيد الثانى فى الرعاية ۲۰۸: و أمّا الخاص، فمرجع وصفه إلى الدخول مع إمام معين، أو فى مذهب معين، و شدة التزامه به أعم من كونه ثقة فى نفسه، كما يدل عليه العرف.

(۶) قال الشهيد الثانى فى الرعاية: ۲۰۸ و أما قريب الأمر، فليس بواصل الى حدّ المطلوب، و إلّا، لما كان قريبا منه، بل ربما كان قريبا الى المذهب من غير دخول فيه رأسا.

و قد عدّ المولى على فى توضيح المقال: ۵۰ قريب الأمر من الألفاظ التى لا تفيد مدحا و لا قدحا، و قال: المراد إمّا أنّه قريب العهد الى التشيع، أو يقرب أمر قبول روايته، أو قريب المذهب إلينا، أو غير ذلك، و لا يخفى أنّ شيئا ممّا ذكر لا يوجب مدحا معتبرا، و إن أخذه أهل الدراية مدحا، فلعلّهم أرادوا مطلقه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۸۵

و منها: كون الرجل من مشايخ الإجازة، و ربما يظهر من جدّى دلالته على الوثاقة «۱»، و كذا المصنف فى الحسن بن على بن زياد «۲».

و قال العلامة البحرانى: مشايخ الإجازة فى أعلى درجات الوثاقة «۳».

و لا يخلو عن قرب، لكن قوله: فى أعلى درجاتها، غير ظاهر.

و قال المحقق الشيخ محمّد: عادة المصنفين عدم توثيق الشيوخ.

و يأتى فى محمّد بن إسماعيل النيسابورى، عن الشهيد الثانى أنّ مشايخ الإجازة لا يحتاجون الى التنصيص على تزكيتهم «۴».

---

(۱) حسب تتبعى لروضة المتقين لم أجد توثيقا من المجلسى لمشايخ الإجازة، و إنما الموجود فيه عدم ضرر جهالة مشايخ الإجازة، و الظاهر أنّه يعتبر ذكرهم مجردا لأجل التيمن و التبرك و حتى يخرج الحديث عن الإرسال.

فقال فى الجزء ۱۴/ ۴۳: عن على بن الحسين السعدآبادى، لم يذكر فيه مدح و لا ذم، و كان من مشايخ الإجازة فلا يضر جهالته.

و قال فى: ۳۲۸: و لكن لمّا أرادوا أن يخرج الخبر بظاهره عن صورة الإرسال ذكروا طريقا إليه تيمنا و تبركا، و هؤلاء مشايخ الإجازة المحض، فلهذا ترى العلامة و غيره يصفون الخبر بالصحة، و لو كان فى أوائل السند مجاهيل: كأحمد بن محمّد بن الحسن، و أحمد بن محمّد بن يحيى، و ماجيلويه، و محمّد بن إسماعيل عن الفضل و غيرهم، و من لم يكن له اطلاع على ذلك فتارة يعترض عليه، و تارة يحكم بثقة هؤلاء، مع أنّ الظاهر أنّه لو كان لهؤلاء توثيق فى الكتب لكنّا نطّلع عليه، لأنّه لم يكن للعلامة كتاب غير هذه الأصول التى فى أيدينا، و لو كان له غيرها لكان يذكر مرّة أنّه ذكر فلان فى الكتاب الفلانى أنّ فلانا ثقة.

إلى آخر كلامه.

(۲) منهج المقال: ۱۰۳ قال: و ربما استفيد توثيقه من استجازة أحمد بن محمّد بن عيسى.

(۳) معراج الكمال: ۶۴ و فيه: و ذكرنا أنّه من مشايخ الإجازات، و الظاهر أنّهم فى أعلى طبقات الجلالة و الوثاقة.

(۴) الرعاية فى علم الدراية: ۱۹۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۸۶

و عن المعراج: أنّ التزكية بهذه الجهة طريقة كثير من المتأخرين «۱».

الى غير ذلك.

و إذا كان المستجيز ممن يطعن بالرواية عن الضعفاء، فالدلالة على الوثاقة فى غاية الظهور، سيّما إذا كان المجيز من المشاهير.

و ربما يفرق بينهم و بين غيرهم بكون الأول من الثقات، و لعله ليس بشىء، فتأمّل.

و منها: كونه وكيلا لأحدهم عليهم السلام، و يأتى فى الفائدة الرابعة «۲» إن شاء اللّه.

و منها: أن يكون ممن يترك رواية الجليل أو تأول محتجا بروايته و مرجحا لها عليها، و كذا لو خصص الكتاب، أو المجمع عليه بها، و كذا الحال فيما ماثل التخصيص، أو الكتاب أو الإجماع، أو غير ذلك من الأدلة، و قد اتفق كثيرا «۳».

و منها: أن يؤتى بروايته بإزاء روايـة الجليل أو غيرها من الأدلة فتوجّه، و يجمع بينهما، و كذا أن تطرح روايته من غير جهته، و هو كثير «۴».

و منها: كونه كثير الرواية، و هو موجب للعمل بروايته مع عدم الطعن

---

(۱) قال فى المعراج: ۱۲۶: ذكر متأخرو أصحابنا قدس اللّه أرواحهم أنّ مشايخ الإجازات من أصحابنا لا يحتاج إلى التنصيص على عدالتهم و التصريح بوثاقتهم و جلالتهم، قالوا: و ذلك لما استفاض من جلالتهم و عدالتهم و ورعهم زيادة على ما يعتبر فى العدالة. إلى آخر كلامه.

(۲) كذا و الصواب الفائدة الثانية من آخر كتاب المنتهى، و قد اعتبرها المصنف من أمارات الوثاقة و الجلالة.

(۳) التعليقة: ۹.

(۴) التعليقة: ۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۸۷

عند الشهيد رحمه اللّه «۱»، و نشير إليه فى الحكم بن مسكين «۲».

و فى على بن الحسين السعدآبادى عن جدى: انّ الظاهر أنّه لكثرة الرواية عدّ جماعة روايته من الحسان «۳».

و قريب من ذلك فى الحسن بن زياد الصيقل «۴».

و عن خالى فى إبراهيم بن هاشم: إنّه من شواهد الوثاقة «۵».

و عن العلّامة فيه: إنّه من أسباب قبول الرواية «۶».

و يظهر من كثير من التراجم كونه من أسباب المدح و القوة.

و أولى منه كونه كثير السماع، كما يظهر من التراجم، و يذكر فى أحمد ابن عبد الواحد «۷».

و منها: أن يروى عنه- أو كتابه- جماعة من الأصحاب، و يظهر ذلك

---

(۱) روضة المتقين: ۱۴/ ۶۳، عن الحكم بن مسكين. و قال الشهيد رحمه اللّه: لمّا كان كثير الرواية، و لم يرد فيه طعن فأنا أعمل على

روايته، انتهى.

و اعترض الشهيد الثانى بأنّه لا يكفى عدم الجرح، بل لا بدّ من التوثيق.

و الظاهر أنّ الشهيد الأول يكتفى فى العدالة بحسن الظاهر. إلى آخره.

(٢) التعليقة: ١٢٢.

(٣) روضة المتقين: ١۴/ ۴٣.

(۴) روضة المتقين: ١۴/ ٩٣، قال فيه: و يظهر من كثرة الروايات عنه مع سلامة الجميع حسنه، و تقدم و سيجىء عنهم عليهم السلام: اعرفوا منازل الرجال على قدر روايتهم عنا. و يمدحون بأنّه كثير الرواية.

(۵) الأربعين، للمجلسى: ۵٠٧- ۵٠٨، الحديث الخامس و الثلاثون.

(۶) الخلاصة: ۴/ ٩.

(٧) التعليقة: ٣٧- ٣٨ قال فيه: و كذا فى كونه شيخ الإجازة، و كذا كونه كثير الرواية، و أولى منه كونه كثير السماع، المشير إلى كونه من مشايخ الإجازة، الظاهر فى أخذها عن كثير من المشايخ، و بالجملة الظاهر جلالته، بل وثاقته لما ذكر و أشرنا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج١، ص: ٨٨

من عبد اللّه بن سنان «١»، و محمّد بن سنان «٢»، و الفضل بن شاذان، و غيرهم، بل بملاحظة اشتراطهم العدالة يقوى كونه من أماراتها، سيّما و أن يكون من يروى عنه ممن يطعن بالرواية عن المجاهيل و الضعفاء، بل الظاهر من النجاشى فى عبد اللّه أنّه كذلك «٣».

و ما فى بعض التراجم «۴» من تضعيفه مع ذكره ذلك، لعلّه ظهر عليه من الخارج، و إن كانت الجماعة تعتمد عليه، و التخلف فى الأمارات الظنية غير عزيز و غير مضر.

و منها: رواية الجليل عنه، سيّما و أن يكون ممّن يطعن بالرواية عن الضعفاء، بل ربما تشير إلى الوثاقة.

و أولى منها: رواية الأجلاء عنه، سيّما و أن يكون منهم من يطعن، و يأتى الكلام بتمامه فى محمّد بن إسماعيل البندقى «۵».

و منها: رواية ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى عنه، لقول الشيخ:

---

(١) قال النجاشى فى ترجمته: ٢١۴/ ۵۵٨: روى هذه الكتب عنه جماعات من أصحابنا، لعظمه فى الطائفة و ثقته و جلالته.

(٢) قال فى التعليقة: ٢٩٨ فى ترجمته: و ممّا يشير الى الاعتماد عليه و قوته كونه كثير الرواية، و مقبولها، و سديدها، و سليمها، و رواية كثير من الأصحاب عنه سيّما مثل: الحسين بن سعيد، و الحسن بن محبوب، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و غيرهم من الأعاظم، مع أنّهم قد أكثروا من الرواية عنه. مع أنّ أحمد قد أخرج من قم أحمد البرقى باعتبار رواية المراسيل و الرواية عن الضعفاء.

(٣) رجال النجاشى: ٢١۴/ ۵۵٨.

(۴) فى تعليقة الوحيد زيادة: مثل صالح بن الحكم، حيث قال النجاشى فى ترجمته:

٢٠٠/ ۵٣٣: ضعيف. ثم قال: روى عنه ابن بكير، و جميل بن دراج.

(۵) قال فى التعليقة: ٢٨۴: و ربما يعدّ حديثه من الحسان لعدم التوثيق، و إكثار الكلينى من الرواية عنه، و كون رواياته متلقاة بالقبول. بل ربما يظهر كونه من مشايخ الكلينى و الكشى، و تلميذ ابن شاذان، كما أشير إليه، حتى أنّ جماعة عدّوا حديثه من الصحاح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج١، ص: ٨٩

إنّهما لا يرويان إلّا عن ثقة «١».

و صرّح المصنّف فی إبراهیم بن عمر بأنّه یؤیّد التوثیق «۲».

و الفاضل الخراسانی فی الذخیرة بنی علی القبول من هذه الجهة «۳».

و نحوهما: أحمد بن محمّد بن أبی نصر، لما سیأتی فیه «۴».

و یقرب منهم: علی بن الحسن الطاطری «۵».

و علی هذا جری مسلک الفاضل المذکور.

و منها: روایة محمّد بن إسماعیل بن میمون «۶»، أو جعفر بن بشیر «۷» عنه، أو روایته عنهما، لما یأتی فیهما.

و منها: کونه ممّن یروی عن الثقات «۸».

و منها: روایة علی بن الحسن بن فضّال «۹» و من ماثله، عنه.

---

(۱) العدة: ۳۸۶.

(۲) منهج المقال: ۲۵.

(۳) قال: إبراهیم بن عمر الیمانی، فظاهر النجاشی توثیقه، و ضعفه ابن الغضائری، لکن الاعتماد علی النجاشی قد یحصل فیه خلاف من الشهید الثانی.

راجع تکملة الرجال: ۱/ ۹۳.

(۴) من أنّه لا یروی إلّا عن ثقة، کما فی العدّة: ۱/ ۳۸۶.

(۵) لقول الشیخ فی الفهرست: ۹۲/ ۳۹۰: و له کتب فی الفقه رواها عن الرجال الموثوق بهم و بروایاتهم، فلأجل ذلک ذکرناها.

(۶) لما ذکره النجاشی فی ترجمته: ۳۴۵/ ۹۳۳: روی عن الثقات، و رووا عنه.

(۷) قال النجاشی فی ترجمته: ۱۱۹/ ۳۰۴: روی عن الثقات و رووا عنه.

(۸) و اعترض المامقانی فی المقباس: ۲/ ۲۶۵ بقوله: و أنت خبیر بأنّ الروایة عن الثقات لا دلالة فیها علی ما رامه، نعم لو قیل فی حقه: لا یروی إلّا عن الثقات، دلّ علی المدح.

(۹) ذکر النجاشی فی ترجمته: ۲۵۷/ ۶۷۶، أنه قلّ ما روی عن ضعیف. و لا یخفی من أنّ هذه العبارة ربما تجتمع مع کون من نرید استعلام حاله ضعیفا، لأنّهم لم یشهدوا بعدم روایته عن ضعیف، بل بقلة روایته عن ضعیف.

راجع مقباس الهدایة: ۲/ ۲۶۶.

و منها: أخذه معرّفا للجلیل، وفاقا للسید الداماد- علی ما هو ببالی «۱» -.

و منها: کونه ممّن تکثر الروایة عنه، و یفتی بها، و صرّح المحقق به فی ترجمة السکونی «۲».

و منها: کثرة روایة الثّقة عن مشترک مع عدم إتیانه بقرینة معینة «۳».

---

(۱) ذکر السید الداماد فی تعلیقه علی رجال الکشی ۲: ۶۸۴/ ۷۲۱، فی ترجمة یونس بن یعقوب، عند قوله: و وجّه أبو الحسن علی بن موسی علیهما السلام إلی زمیله محمّد بن الحباب، و کان رجلا من أهل الکوفة: صل علیه أنت.

قال: و ما رواه أبو عمرو الکشی، أنّ أبا الحسن الرضا علی بن موسی علیهما السلام، وجه إلی زمیله محمّد بن الحباب، فأمره بالصلاة علی یونس بن یعقوب، یتضمّن مدحه، و التنویه بجلالته، سواء کان ضمیر: زمیله، عائدا إلی أبی الحسن الرضا علیه السلام، أو إلی یونس بن یعقوب، فلا تکن من الغافلین.

(۲) قال الوحيد فى التعليقة: ۵۶ فى ترجمة إسماعيل بن أبى زياد السكونى: و المحقق ذكر فى المسائل العزّية حديثا عن السكونى، فى أن الماء يطهّر، و ذكر أنّهم قدحوا فيه بأنّه عامى، و أجاب بأنّه و إن كان كذلك، فهو من ثقات الرواة، و نقل عن الشيخ فى مواضع من كتبه، أنّ الإمامية مجتمعة على العمل بروايته و رواية عمّار و من ماثلهما من الثقات، و لم يقدح بالمذهب فى الرواية مع اشتهاره، و كتب جماعتنا مملوءة من الفتاوى المستندة إلى نقله، فلتكن هذه كذلك.

و وثقه أيضا فى المعتبر: ۶۷ فى كتاب النفاس حيث قال: و السكونى عامى لكنّه ثقة.

و لكنّ المحقق فى نكت النهاية: ۳/ ۲۱ فى مسألة انعتاق الحمل بعتق امه، ضعف الرواية لأن راويها السكونى قال:

الجواب: هذه رواها السكونى، عن جعفر، عن أبيه: فى رجل أعتق أمة و هى حبلى، و استثنى ما فى بطنها، قال: الأمة حرّة و ما فى بطنها حرّ، لأنّ ما فى بطنها منها.

و لا أعمل بما يختصّ به السكونى، لكنّ الشيخ رحمه اللّه يستعمل أحاديثه، وثوقا بما عرف من ثقته.

(۳) قال الداماد فى الرواشح: ۱۷۸: قول الثبت الثقة: عن بعض أصحابنا، أو عن صاحب لى ثقة، أو أخبرنى شيخ ثبت، أو سمعت صاحبا لى و هو ثقة ثبت، أو ما يجرى مجرى ذلك، شهادة منه لا محالة لتلك الطبقة بالثقة، و الجلالة، و صحة الحديث، و جهالة الاسم و النسب هنالك ممّا لا يوجب حكم الإرسال، و لا يثلم فى صحة الإسناد أصلا، و المنازع المشاح فى ذلك مكابر لاجّ.

أ ليس قد صار من الأصول الممهّدة عندهم أنّ رواية الشيخ الثقة الثبت الجليل القدر عن أحد ممّن لا يعلم حاله أمارة صحّة الحديث، و آية ثقة الرجل و جلالته. ثم ذكر أمثلة لذلك، ثم قال:

قال الشيخ المعظم نجم أصحابنا المحققين أبو القاسم بن الحسن بن يحيى بن سعيد الحلى رضى اللّه عنه، فى مختصره المعروف بنهج المعارج فى علم الأصول، فى الفصل المعقود فى مباحث متعلقة بالمخبر: المسألة الخامسة: إذا قال: أخبرنى بعض أصحابنا، أو عن بعض الإمامية، يقبل و إن لم يصفه بالعدالة، إذا لم يصفه بالفسوق، لأنّ إخباره بمذهبه شهادة بأنّه من أهل الأمانة، و لم يعلم منه الفسوق المانع من القبول، فإن قال: عن بعض أصحابه، لم يقبل، لا مكان نسبته إلى الرواة، أو إلى أهل العلم، فيكون البحث عنه كالمجهول. إلى آخر كلامه رحمه اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۹۱

و منها: اعتماد شيخ عليه، كما يظهر من النجاشى و الخلاصة فى على ابن محمّد بن قتيبة «۱»، فإذا اعتمد جمع فهو فى المرتبة القصوى، و ربما يشير إلى الوثاقة، سيّما إذا كثر منهم الاعتماد.

و منها: اعتماد القميين أو روايتهم عنه «۲»، كما يأتى فى إبراهيم بن هاشم «۳»، سيّما أحمد بن محمّد بن عيسى «۴»، و ابن الوليد منهم «۵»، و يقرب

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۸، و الخلاصة: ۹۴/ ۱۶، و فيهما: عليه اعتمد أبو عمرو الكشّى فى كتاب الرجال.

(۲) لأنّ المعلوم من طريقتهم كثرة طعنهم فى الرجال الّذين يروون عن المجاهيل و الضعفاء.

(۳) لأنّه أوّل من نشر حديث الكوفيين بقم، و لم يطعن عليه أحد منهم، مع ما علم من طريقتهم.

(۴) لأنّه أخرج من قم جمعا- كالبرقى أحمد بن محمّد بن خالد- لروايتهم عن الضعفاء و اعتمادهم المراسيل.

(۵) لقول الشيخ فى الفهرست: ۱۵۶/ ۷۰۴: جليل القدر، عارف بالرجال، موثوق به.

و كان يستثنى من روايات محمّد بن أحمد بن يحيى الأشعرى ما رواه عن الضعفاء، أو المراسيل، كما ذكره النجاشى فى رجاله: ۳۴۸/ ۹۳۹.

و قال الصدوق فى الفقيه: ۲/ ۵۵: و أمّا خبر صلاة يوم غدير خم و الثواب المذكور فيه لمن صامه، فانّ شيخنا محمّد بن الحسن رضى

اللّه عنه كان لا يصححه، و يقول: إنّه من طريق محمّد بن موسى الهمدانى، و كان غير ثقة، و كل ما لم يصححه ذلك الشيخ قدس اللّه روحه، و لم يحكم بصحته من الأخبار، فهو عندنا متروك غير صحيح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۹۲

من ذلك ابن الغضائرى «۱».

و منها: أن تكون رواياته كلّها أو جلها مقبولة أو سديدة «۲».

و منها: وقوعه فى سند حديث اتفق الكل أو الجلّ على صحته، بل أخذ ذلك دليل الوثاقة، و يأتى فى محمّد بن إسماعيل البندقى «۳»، و أحمد بن عبد الواحد «۴».

---

(۱) و المقصود منه: أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى، مؤلف كتاب الرجال المقصور على ذكر الضعفاء، و كان يضعف الرجال بأدنى شبهة، حتى قيل أنّه قلّما يسلم منه أحد.

(۲) قال الكاظمى فى عدته: ۲۶ فيما يثبت به التعديل: و منها أن يكون أكثر ما يرويه متلقّى بالقبول، أو سديدا.

و قال الوحيد فى التعليقة: ۱۲۷، فى ترجمة حنان بن سدير: رواية ابن أبى عمير عن الحسن بن محبوب تشير أيضا إلى وثاقته، و يؤيدها رواية الجليل مثل إسماعيل و غيره عنه، و كونه كثير الرواية، و سديد الرواية، و مقبول الرواية، كما هو الظاهر، إلى غير ذلك من أمارات الاعتداد و القوة.

(۳) قال فى الرواشح: ۷۴: ثمّ ليعلم أنّ طريق الحديث بمحمّد بن إسماعيل النيسابورى، هذا صحيح لا حسن، كما قد وقع فى بعض الظنون، و لقد وصف العلامة و غيره من أعاظم الأصحاب أحاديث كثيرة- هو فى طريقها- بالصحة.

و قال الشيخ البهائى فى مشرق الشمسين: ۲۷۶، بعد كلام طويل فى تعيين محمّد بن إسماعيل الذى يروى عنه الكلينى من هو: و قد حكم متأخرو علمائنا قدس اللّه أرواحهم بتصحيح ما يرويه الكلينى عن محمّد بن إسماعيل الذى فيه النزاع، و حكمهم هذا قرينة قويّة على أنّه ليس أحدا من أولئك الّذين لم يوثقهم أحد من علماء الرجال.

(۴) قال البحرانى فى بلغة المحدثين: ۳۲۸، هامش رقم (۱): المعروف بين أصحابنا عدّ حديثه فى الصحيح، و لعله كاف فى توثيقه، مع أنّه من مشايخ الإجازة المشاهير.

و قال المجلسى فى وجيزته ۱۵۰/ ۱۰۱: أحمد بن عبد الواحد البزاز المعروف بابن عبدون ممدوح، و يعدّ حديثه صحيحا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۹۳

و منها: إكثار الكافى أو الفقيه من الرواية عنه، و يأتى فى البندقى «۱».

و منها: قولهم: معتمد الكتاب و يأتى فى حفص بن غياث «۲».

و منها: قولهم: بصير بالحديث و الرواية «۳» «۴».

و منها: قولهم: صاحب فلان- أى واحد من الأئمة عليهم السلام- فإنّه يشعر بالمدح، كما ذكره المصنف رحمه اللّه فى إدريس بن يزيد «۵»، و غيره، و غيره أيضا.

---

(۱) قال فى التعليقة: ۲۸۴: و ربما يعدّ حديثه من الحسان لعدم التوثيق، و إكثار الكلينى من الرواية عنه، و كون رواياته متلقاة بالقبول، إلى غير ذلك ممّا مرّ فى الفوائد و هو فيه، بل ربما يظهر كونه من مشايخ الكلينى و الكشى، و تلميذ ابن شاذان، كما أشير إليه، حتى أنّ جماعة عدّوا حديثه من الصحاح، و من هذا ظهر ضعف عدّه من المجهول.

(۲) التعليقة: ۱۲۰، قال: قوله فى حفص بن غياث: و له كتاب معتمد، سيجىء عن المصنف رحمه اللّه فى ذكر طريق إليه أنّه ربما جعل

ذلک مقام التوثيق من أصحابنا.

(۳) فی تعليقة الوحيد: ۱۰: الرواة.

(۴) قال النجاشی فی ترجمة: أحمد بن علی بن العباس السيرافی: ۸۶/ ۲۰۹: كان ثقة فی حديثه، متقنا لما يرويه، فقيها، بصيرا بالحديث و الرواية.

و قال فی ترجمة: أحمد بن محمّد بن الربيع: ۷۹/ ۱۸۹: عالما بالرجال.

(۵) الظاهر أن الصواب فی ترجمة إدريس بن زيد، كما فی منهج المقال: ۵۰، قال: إدريس ابن زيد، وصفه الصدوق فی الفقيه بصاحب الرضا عليه السلام، و هو يدلّ على مدح، إلّا أنّه غير مذكور فی كتب الرجال، و وصف العلامة طريق الصدوق إليه بالحسن، و ربما يشعر بالمدح، فتأمل.

و قال المجلسی الأول فی روضة المتقين: ۱۴/ ۴۸، فی ترجمته: وصف الصدوق له بأنه صاحب الرضا عليه السلام، و حكمه أولا بأنّ كتابه معتمد، يجعل الخبر حسنا، و طريقه إليه حسنا كالصحيح.

و قال السيد الخويی فی معجمه: ۱/ ۷۷: و قد جعل بعضهم ان توصيف أحد بمصاحبته لأحد المعصومين عليهم السلام من أمارات الوثاقة. ثم قال: و أنت خبير بأنّ المصاحبة لا تدل بوجه لا على الوثاقة، و لا على الحسن، كيف و قد صاحب النبی صلّى اللّه عليه و آله و سائر المعصومين عليهم السلام من لا حاجة الى بيان حالهم، و فساد سيرتهم، و سوء أفعالهم؟!.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۹۴

و منها: ذكر الجليل شخصا مترضّيا أو مترحّما «۱».

و منها: أن يروی عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، و لم يكن مستثنى، و عليه الفاضل الخراسانی و غيره «۲».

و يأتی فی ترجمته «۳» و فی محمّد بن عيسى ما له دخل «۴».

(۱) قال الكاظمی فی عدته: ۲۳: و منها ترضی الأجلّاء عنه، و ترحمهم عليه، و هذا كما ترى الكلينی و الشّيخ و الصّدوق يترحمون على ناس و يترضون عنهم، فتعلم أنّهم عندهم بمكانة من الجلالة، بدليل أنّهم ما زالوا يذكرون الثقات و الأجلاء ساكتين، و ربما كان الترحم و الترضی بخصوصية اخرى كالمشيخة و نحوها، و كيف كان فما كان ليكون إلّا عن ثقة يرجع إليه الأجلاء.

و اعترض السيد الخويی فی معجمه: ۱/ ۷۸: بأنّ الترحم هو طلب الرحمة من اللّه تعالى، فهو دعاء مطلوب و مستحب فی حق كل مؤمن، و قد أمرنا بطلب المغفرة لجميع المؤمنين و للوالدين بخصوصهما، و قد ترحم الصادق عليه السلام لكل من زار الحسين عليه السلام، بل إنّه سلام اللّه عليه قد ترحم لأشخاص خاصة معروفين بالفسق لما فيهم ما يقتضی ذلک، كالسيد إسماعيل الحميری و غيره، فكيف يكون ترحم الشيخ الصدوق أو محمد بن يعقوب و أمثالهم كاشفا عن حسن المترحّم عليه!) و هذا النجاشی قد ترحم على محمّد بن عبد اللّه بن محمّد بن عبيد اللّه بن البهلول، بعد ما ذكر أنّه رأى شيوخه يضعفونه، و أنه لأجل ذلک لم يرو عنه شيئا و تجنبه.

(۲) فی عدة الكاظمی: ۲۶ قال: و منها كونه من رجال محمّد بن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعری، و لم يستثن عليه، و ذلک إن أقصى ما استثنى عليه روايته عن أولئک الثمانية عشر أو العشرين، فعلم أنّ من عداهم مرضی عنه، فكان أقل مراتبه المدح، بل ربما جعل طريقا إلى التوثيق، و بالجملة فاتخاذ هذا الوجه دليلا على الاعتماد طريقة جماعة من المحققين كصاحب الذخيرة و غيره.

و زاد السيد الصدر فی نهاية الدراية: ۱۶۳: و عندی أنّه لا يفيد شيئا سوى تقوية الحديث فی الجملة.

(۳) تعليقة الوحيد: ۲۸۱.

(۴) تعليقة الوحيد: ۳۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ١، ص: ٩٥

و منها: قول الثقة: لا أحسبه إلّا فلانا، أى ثقة أو ممدوحا، و ظاهرهم العمل به، و البناء عليه.

و تأمل فيه المحقق الشيخ محمّد لأنّ حجية الظنّ من دليل، و ما يظنّ تحقق مثله فى المقام هو الإجماع، و تحقّقه فى غاية البعد، و فى تأمّله تأمّل ظاهر «١».

و منها: أن يقول الثّقة: حدثنى الثّقة، و فى إفادته التوثيق المعتبر خلاف معروف، و حصول الظّن منه ظاهر، و احتمال كونه فى الواقع مقدوحا لا يمنعه، فضلا عن احتمال كونه ممّن ورد فيه قدح، كما هو الحال فى سائر التوثيقات «٢».

و ربما يقال: الأصل تحصيل العلم، و لمّا تعذّر يكتفى بالظن الأقرب، و هو الحاصل بعد البحث.

و يمكن أن يقال: مع تعذر البحث، يكتفى بالظن، كما هو الحال فى التوثيقات، و سائر الأدلة، و الأمارات الاجتهادية، و ما دلّ على ذلك دلّ على هذا.

و مراتب الظن متفاوتة، و كون المعتبر أقوى مراتبه لم يقل به أحد، مع أنّه على هذا لا يكاد يوجد حديث صحيح بل و لا يوجد، و تخصيص خصوص ما اعتبره من الحدّ أنّى له بإثباته، مع أنّه ربما يكون الظن الحاصل فى بعض

---

(١) تعليقة الوحيد: ١١.

(٢) قال الشيخ حسين بن عبد الصمد العاملى فى وصول الأخيار: ١٨٩: و لو قال الراوى الثقة: حدثنى الثقة، أو العدل، و نحوهما، لم يكف عند بعضهم، لجواز كون غيره قد اطلع على جرحه، و أصالة عدم الجارح غير كاف إذ لا بدّ من البحث. و إضرابه عن تسميته مريب، و الاحتمال آت، و الأصح الاكتفاء، إذا كان القائل عالما بطرق الجرح و التعديل.

و قال السيد الصدر فى نهاية الدراية: ١٦٢: و منها قول الثقة: حدثنى الثقة، و أمّا لو قال: حدثنى غير واحد من أصحابنا، أو جماعة من أصحابنا فلا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ١، ص: ٩٦

التوثيقات بهذا الحد، بل و أدون، فتأمّل.

و منها: أن يكون ممن ادّعى اتفاق الشيعة على العمل بروايته- كما فى جمع «١» - و ربما ادعى ثبوت الموثقية من ذلك.

و منعه المحقق الشيخ محمّد، و لعله فى غير موضعه، و يكون ما قالوه حقا على قياس ما مرّ فى إجماع العصابة، على أنّا نقول: الظن الحاصل من عمل الطائفة أقوى من الموثقية بمراتب شتّى، و لا أقل من التساوى، فتدبر «٢».

و منها: وقوعه فى سند حكم العلّامة بصحته، و حكم بعض بالتوثيق لذلك، كالمصنف فى الحسن بن متيل «٣»، و إبراهيم بن مهزيار «۴»، و أحمد ابن عبد الواحد «۵»، و غيرهم.

---

(١) مثل: السّكونى، و حفص بن غياث، و غياث بن كلوب، و نوح بن درّاج، و من ماثلهم من العامّة مثل: طلحة بن زيد و غيره، و كذا مثل عبد اللّه بن بكير، و سماعة بن مهران، و بنى فضال، و الطاطريّين، و عمّار السّاباطى، و على بن أبى حمزة، و عثمان بن عيسى من غير العامة، فإنّ جميع هؤلاء نقل الشيخ عمل الطائفة بما رووه، راجع تعليقة الوحيد: ١١، و عدة الأصول: ١/ ٣٨٠- ٣٨١.

(٢) قال المامقانى فى المقباس: ٢/ ٢٨٠: إن لم يكن ذلك توثيقا لهم فى أنفسهم، باعتبار عدم إمكان إجماعهم على العمل برواية غير الثقة، سيّما مع اختلاف مشاربهم، و اعتبار جمع منهم العدالة، فلا أقل من كون ذلك توثيقا لهم فى خصوص الرواية، و ذلك كاف على الأظهر.

(٣) فى منهج المقال: ١٠۶ قال: و يفهم من تصحيح العلامة طريق الصدوق إلى أبى جعفر ابن ناجية توثيقه، و هو الحق إن شاء اللّه

تعالى.

(۴) منهج المقال: ۲۸، و فيه: و العلامة حكم بصحة طريق الصدوق الى بحر السقاء و فيه؟؟؟ إبراهيم و هو يعطى التوثيق.

(۵) منهج المقال: ۳۸ قال: و يستفاد من كلام العلامة فى بيان طرق الشيخ فى كتابيه توثيقه فى مواضع.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۹۷

و فيه: أنّ العلّامة لم يقصر إطلاق الصحة فى الثقات، إلّا أن يقال:

إطلاقه على غيرها نادر، و هو لا يضرّ، لعدم منع ذلك ظهوره فيما ذكره، سيّما بعد ملاحظة طريقته، و جعل الصحة اصطلاحا فيها.

لكن لا يخفى أنّ حكمه بصحة حديثه مرة و مرتين مثلا غير ظاهر فى توثيقه، بل ظاهر فى خلافه، بملاحظة عدم توثيقه و عدم قصره.

نعم لو كان ممن أكثر تصحيح حديثه مثل أحمد بن محمّد بن يحيى، و أحمد بن عبد الواحد، و نظائرهما، فلا يبعد ظهوره فى التوثيق.

و احتمال تصحيحه إياه لكونهم من مشايخ الإجازة، فلا يضر مجهوليتهم، أو لظنه وثاقتهم، فليس من باب الشهادة.

فيه ما سنشير إليه.

و الغفلة ينفيها الإكثار، مع أنّه فى نفسه لا يخلو من البعد «۱».

---

(۱) قال المجلسى الأول فى روضة المتقين: ۱۴/ ۳۲۸، فى ترجمة أحمد بن الحسين بن عبد الملك الأودى، عند تكلمه حول طرق كتاب الحسن بن محبوب، و انّ بعض هذه الطرق فيها جهالة أو ضعف، و بعضها صحيحة: و الظاهر أنّه لا يحتاج إلى الطريق أصلا، لأنّه لا ريب فى أنّه كان أمثال هذه الكتب التى كان مدار الطائفة عليها، كانت مشتهرة بينهم زائدا على اشتهار الكتب الأربعة عندنا، و لا ريب فى أنّ الطريق لصحة انتساب الكتاب إلى صاحبه، فإذا كان الكتاب متواترا فالتمسك بأخبار الآحاد الصحيحة كان كتعرف الشمس بالسراج.

و لكن لمّا أرادوا أن يخرج الخبر بظاهره عن صورة الإرسال، ذكروا طريقا إليه تيمنا و تبركا، و هؤلاء مشايخ الإجازة المحض، فلهذا ترى العلامة و غيره يصفون الخبر بالصحة. و لو كان فى أوائل السند مجاهيل كأحمد بن محمّد بن الحسن، و أحمد بن محمّد بن يحيى، و ماجيلويه، و محمّد بن إسماعيل عن الفضل و غيرهم.

و من لم يكن له اطلاع على ذلك، فتارة يعترض عليه، و تارة يحكم بثقة هؤلاء، مع أنّ الظاهر أنّه لو كان لهؤلاء توثيق فى الكتب لكنّا نطّلع عليه، لأنّه لم يكن للعلامة كتاب غير هذه الأصول التى فى أيدينا، و لو كان له غيرها لكان يذكر مرة أنّه ذكر فلان فى الكتاب الفلانى أنّ فلانا ثقة، لكن الأصحاب نظروا إلى أنّه لو كان لم يعتبر مشايخ الإجازة و ضعفهم لكان يحكم بصحة الجميع لأنّهم جميعا منهم مع أنّه ليس كذلك دأبه.

لكن لم يلاحظوا أنّه فرّق بين مشايخ الإجازة، فبعضهم لم يكن له كتاب و لا رواية أصلا، و كان لبعضهم كتاب و رواية، و إن لم يكن يروى هذا الخبر إلا من صاحب الكتاب، فإنه يمكن أن يكون روى من غير هذا الكتاب، و لم يكن ذلك الكتاب معتبرا و لا رواية ثقة، فكانوا ينظرون إلى هذا المعنى، و يصفون الخبر بالضعف أو الجهالة لجهالة الطرق، بخلاف من لم يكن له كتاب، فإنه ذكر لمجرد اتصال السند.

و الظاهر أنّ الباعث للعلامة و أمثاله ذلك. إلى آخره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۹۸

هذا و إن المشهور يحكمون بصحة حديث أحمد بن محمّد المذكور، و أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد، و الحسين بن الحسن بن أبان، و قيل فى وجهه: حكم العلامة بالصحة، كما مرّ «۱».

(۱) قال الشيخ البهائى فى مشرق الشمسين: ۲۷۶: تبيين: قد يدخل فى أسانيد بعض الأحاديث من ليس له ذكر فى كتب الجرح و التعديل بمدح و لا قدح، غير أنّ أعاظم علمائنا المتقدمين قدس اللّه أرواحهم قد اعتنوا بشأنه و أكثروا الرواية عنه، و أعيان مشايخنا المتأخرين طاب ثراهم قد حكموا بصحة روايات هو فى سندها، و الظاهر أنّ هذا القدر كاف فى حصول الظن بعدالته.

و ذلك مثل: أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد، فان المذكور فى كتب الرجال توثيق أبيه رحمه اللّه، و أمّا هو فغير مذكور بجرح و لا تعديل، و هو من مشايخ المفيد رحمه اللّه، و الواسطة بينه و بين أبيه رحمه اللّه، و الرواية عنه كثيرة.

و مثل: أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار، فانّ الصّدوق يروى عنه كثيرا، و هو من مشايخه و الواسطة بينه و بين سعد بن عبد اللّه.

و مثل: الحسين بن الحسن بن أبان، فإنّ الرواية عنه كثيرة، و هو من مشايخ محمّد بن الحسن بن الوليد، و الواسطة بينه و بين الحسين بن سعيد، و الشيخ عدّه فى كتاب الرجال تارة فى أصحاب العسكرى عليه السلام، و تارة فى من لم يرو، و لم ينص عليه بشىء، و لم نقف على توثيقه إلّا فى غير بابه فى ترجمة محمّد بن أورمة، و الحق أن عبارة الشيخ هناك ليست صريحة فى توثيقه، كما لا يخفى على المتأمل.

و مثل: أبى الحسين على بن أبى جيد، فان الشيخ رحمه اللّه يكثر الرواية عنه، سيّما فى الاستبصار، و سنده أعلى من سند المفيد، لأنّه يروى عن محمّد بن الحسن بن الوليد بغير واسطة، و هو من مشايخ النجاشى أيضا.

فهؤلاء و أمثالهم من مشايخ الأصحاب، لنا ظن بحسن حالهم، و عدالتهم، و قد عددت حديثهم فى الحبل المتين و فى هذا الكتاب فى الصحيح، جريا على منوال مشايخنا المتأخرين، و نرجو من اللّه سبحانه أن يكون اعتقادنا فيهم مطابقا للواقع، و هو ولى الإعانة و التوفيق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۹۹

و فيه: ما مرّ، إلّا أن يريدوا إكثاره.

و فيه: انّ الإكثار وقع فى مثل إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن عبدون، و هم يعدون حديثهم من الحسان، و إن حكم جمع بصحته «۱»، إلّا أن يقال:

إنّ هذا الإكثار ليس بمثابة ذاك، لكن لا بدّ من ملاحظته، و مع ذلك كيف يفيد ذلك التوثيق دون هذا، و كون ذاك أقوى لا يقتضى قصر الحكم فيه.

و اعترض أيضا: بأنّ التوثيق من باب الشهادة، و التصحيح ربما كان مبنيا على الاجتهاد «۲».

---

(۱) قال المحقق البحرانى فى المعراج: ۸۸ فى ترجمة إبراهيم بن هاشم: لأصحابنا اضطراب كثير حتى من الواحد فى الكتاب الواحد فى حديث إبراهيم بن هاشم، فتارة يصفونه بالحسن كما حققناه و اعتمدنا عليه، و هو الصواب.

و تارة يصفونه بالصحة، كما فعله شيخنا البهائى قدس سره فى مبحث نوافل الظهرين من مفتاح الفلاح، حيث وصف حديث محمّد بن عذافر بالصحة، مع أنّ إبراهيم المذكور فى الطريق. و كذا وقع لشيخنا الشهيد الثانى فى عدة مواضع، منها فى روض الجنان فى مبحث توجيه الميت، حيث وصف حديث سليمان بن خالد بسلامة السند.

و قد وقع للعلامة رحمه اللّه مثل ذلك فى عدة مواضع من المختلف و المنتهى، و اللّه الهادى.

(۲) قال المجلسى الأول فى روضة المتقين: ۱۴/ ۳۳۴، و الباعث لهم على ذلك أن تصحيح الحديث يستلزم توثيق رجاله، سيّما إذا لم يكونوا من المشتبهين، ليقال إنّ ذلك من باب الاجتهاد، لا من باب الشهادة حتى يكون معتبرا، لأنّه كثير ما يجتهد فى مشتبه أنّه فلان، و يجتهد آخر أنّه غيره، أما إذا لم يكن مشتبها بغيره. كان من باب الشهادة كما قيل، لكن الظاهر أنّ العلامة راعى أنّهما ليسا براويين،

بـل کانـا لمحض اتصـال السـند، و لو لم تجزم بأنّ مراده ذلک فلا شک فی إمکان أن یکون مراده ذلک، أو لوجه آخر أدی اجتهاده إلیه.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۰۰

و فیه: ما لا یخفی علی المطّلع بحال التوثیقات، مضافا الی الاکتفاء بالظنّ و البناء علیه.

و قال جماعة فی وجهه: إنّهم ثقات و لا یحتاجون إلی التنصیص، لأنّهم من مشایخ الإجازة «۱».

و فیه: انّ هذا لیس علی قواعد المشهور، بل الظاهر منهم خلافه، مع أنّهم کثیرون، فلا وجه للقصر.

و الاعتراض: بأنّ کثیرا من مشایخ الإجازة کانوا فاسدی العقیدة.

مندفع: بأنّ ذلک ینافی العدالة بالمعنی الأخص لا الأعم، و الأخص

---

(۱) قال السـید الداماد فی الرواشح: ۱۷۹: و ممّا یجب أن یعلم و لا یجوز أن یسـهل عنه، أنّ مشـیخة المشایـخ الذین هم کالأساطین و الأرکان أمرهم أجلّ من الاحتیاج إلی تزکیة مزک و توثیق موثق، و لقد کنا أثبتنا ذلک فیما أسلفنا بما لا مزید علیه.

و قال المیرزا الأسترآبادی فی المنهج: ۱۰۳ فی ترجمة الحسن بن علی بن زیاد الوشاء:

و ربما استفید توثیقه من استجازة أحمد بن محمّد بن عیسی.

و قال الشـهید الثانی فی الرعایـة فی علم الدرایة: ۱۹۲: تعرف العدالـة المعتبرة فی الراوی: بتنصـیص عدلین علیها، أو بالاسـتفاضة، بأن تشـتهر عـدالته بین أهل النقل، أو غیرهم من أهل العلم، کمشایخنا السالفین من عهـد الشـیخ محمّد بن یعقوب الکلینی، و ما بعده إلی زماننا هذا.

ثم قال: لا یحتاج أحد من هؤلاء المشایخ المشـهورین إلی تنصیص علی تزکیة، و لا بینة علی عدالة، لما اشتهر فی کلّ عصر من ثقتهم و ضبطهم و ورعهم زیادة علی العدالة.

و قال المحقق البحرانی فی البلغة: ۴۰۴ فی ترجمة محمّد بن إسماعیل البندقی:

مجهول إلّا أن الظاهر جلالته، لکونه من مشایخ الإجازة.

و قال الشـیخ البهائی فی مشـرق الشمسین: ۲۷۶: قـد یـدخل فی أسانیـد بعض الأحـادیث من لیس له ذکر فی کتب الجرح و التعـدیل بمدح و لا قدح، غیر أنّ أعاظم علمائنا المتقدمین قدس اللّه أرواحهم قد اعتنوا بشأنه، و أکثروا الروایة عنه، و أعیان مشایخنا المتأخرین طاب ثراهم قد حکموا بصحة روایات هو فی سندها، و الظاهر أنّ هذا القدر کاف فی حصول الظن بعدالته.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۰۱

یظهر من الخارج، علی أنّه ربما یکون ظاهر الشیخیة حسن العقیدة الی أن یثبت الخلاف، فتأمّل.

و قال جماعـة: إنّ مشایـخ الإجازة لا یضـر مجهولیتهم، لأنّ أحادیثهم مأخوذة من الأصول المعلومـة، و ذکرهـم لمجرد اتصال السـند أو للتیمن «۱».

و فیه: انّ ذلک غیر ظاهر، مضافا الی عدم انحصار ذلک فی تلک الجماعة، فکم من معروف منهم بالجلالة لم یصـححوا حدیثه، فضلا عن المجهول، علی أنّه لاـ وجه لتضـعیف أحادیث سـهل بن زیاد و أمثاله، ممن حاله حال تلک الجماعـة فی الوساطـة للکتب، مشایخ الإجازة کانوا أم لا «۲».

و بالجملة لا وجه للتخصیص بمشایخ الإجازة، و لا من بینهم بجماعة خاصة.

و دعوی: أنّ غیرهم ربمـا یروی من غیر تلک الأصول دون الجماعـة، و أنّ ذلک کان ظاهرا علی العلامـة، بل و من تأخر عنه، جزاف، علی أنّ النقل عنها غیر معلوم إغناؤه عن التعدیل، لعدم معلومیة کل واحد من أحادیثها

(۱) كما ذهب إلى هذا المجلسى الأول فى أكثر من موضع، قال فى ترجمة محمّد بن على الكوفى: ۱۴/ ۲۸: و الظاهر أنّ مساهلتهم فى النقـل عن أمثـاله لكونه من مشايـخ الإجـازة، و الأمر فيه سـهل، لأن الكتاب إذا كان مشـتهرا متواترا عن صاحبه يكفى فى النقل عنه، و كان ذكر السند لمجرد التيمن و التبرك.

(۲) قال السـيد الصـدر فى نهاية الدراية: ۱۵۸: أقول: مجرد كونه من مشايـخ الإجـازة لا يفيـد شـيئا، إذ ربما أخـذوا من الضـعيف لعلو إسـناده، أو لمجرد إخراج الحـديث من الإرسال و اتصال المسـتجيز بالسـند ليدخل فى المسانيد و إن كان المجيز فاسد المذهب، و لو كان لمجرد كونه من مشايـخ الإجازة ظهور فى الوثاقة لصـحّحوا أخبار سـهل بن زياد، فإنه من مشايخ الإجازة، كما حكى المجلسـيان رحمهما اللّه، و لما قالوا انّ الجهل بمشايـخ الإجازة غير قادح لأنّ المسـتجاز فيه من الأصول المعلومـة، و أجمل محامل من قال بـدلالة ذلك على المدح و العدالة عندى أنّه لا يريد كلية الكبرى، بل يريد هؤلاء الاعلام المشهورين بالتعظيم و الجلالة عند الطائفة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۰۲

بالخصوص، و كـذا الكيفيـة المودعـة، و القدماء كانوا لا يروونها إلّا بالإجازة أو القراءة و أمثالهما، و يلاحظون الواسـطة غالبا حتى فى كتب الحسـين بن سـعيد الـذى جلّ رواية تلك الجماعة عنه، و سـيجىء فى أخيه الحسن ما يدل عليه، و كذا فى كتب كثير ممن ماثله من الأجلّة، مع أنّ هذه الكتب أشهر و أظهر من غيرها.

و ربما يقال فى وجه الحكم بالصحة أنّ الاتفاق على الحكم بها دليل على الوثاقة.

و فيه: أنّ الظاهر أنّ منشأ الاتفاق أحد الأمور المذكورة «۱».

و منها: أن ينقل حديث غير صحيح فى مدحه، فان المظنون تحققه فيه عند المتأخرين، و يقوى إذا تأيّد باعتداد المشايخ، و نقلهم إياه فى بيان حال الرجل «۲».

(۱) قال الشيخ حسن فى منتقى الجمان: ۱/ ۳۹: الفائدة التاسعة: يروى المتقدّمون من علمائنا رضى اللّه عنهم عن جماعة من مشايخهم، الّذين يظهر من حالهم الاعتناء بشأنهم، و ليس لهم ذكر فى كتب الرجال، و البناء على الظاهر يقتضـى إدخالهم فى قسم المجهولين، و يشـكل بأنّ قرائن الأحوال شاهدة ببعد اتخاذ أولئك الأجلاء الرجل الضعيف أو المجهول شيخا يكثرون الرواية عنه و يظهرون الاعتناء به، و رأيت لوالـدى رحمه اللّه كلامـا فى شـأن بعض مشايـخ الصـدوق رحمه اللّه قريبـا ممـا قلناه، و ربما يتوهم أنّ فى ترك التعرّض لـذكرهم فى كتب الرجال إشـعارا بعـدم الاعتماد عليهم، و ليس بشـىء، فإن الأسـباب فى مثله كثيرة، و أظهرها أنه لا تصـنيف لهم، و أكثر الكتب المصنفة فى الرجال لمتقدمى الأصحاب اقتصروا فيها على ذكر المصنفين، و بيان الطرق إلى رواية كتبهم. الى آخر كلامه و فيه فوائد جمة.

(۲) قال المقـدس الكاظمى فى عدته: ۲۶: و هـذا كما حكم الشـهيد الثانى رحمه اللّه بوثاقة عمر ابن حنظلة لقول الصادق عليه السـلام فى حديث الوقت: إذن لا يكذب علينا، مع ما فى سـنده من الضعف لمكان يزيد بن خليفة، و ما ذلك إلا لرواية الأجلاء كالكلينى له، و عمل كثيرين به، فضعف اعتراض ولده المحقق صاحب المعالم و استغرابه للتوثيق بمجرد هذا الخبر الضعيف لا وجه له.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۰۳

و أضعف من ذلك ما لو روى الراوى بنفسه ذلك، و يحصل الظن بملاحظة اعتداد المشايخ و نقلهم إياه، كما فى كثير من التراجم.

و منها: كونه من آل أبى الجهم، لما فى منذر بن محمّد «۱»، و سعيد بن أبى الجهم «۲».

و منها: كونه من آل نعيم الأزدى، لما فى بكر بن محمّد «۳»، و جعفر بن المثنى «۴»، و المثنى بن عبد السلام.

و منها: كونه من آل أبى شعبة، و يأتى فى: عمر بن أبى شعبة «۵».

و منها: قول العدل: حدثنى بعض أصحابنا، قال المحقق: يقبل و إن لم يصفه بالعدالة، إذا لم يصفه بالفسوق «۶»، لأن إخباره بمذهبه شهادة بأنّه من أهل الأمانة، و لم يعلم منه الفسق المانع من القبول.

و إن قال: بعض أصحابه، لم يقبل، لإمكان أن يعنى نسبته إلى الرواة

---

(۱) لما فى رجال النجاشى: ۴۱۸/ ۱۱۱۸ حيث قال فى ترجمته: من أصحابنا من بيت جليل.

(۲) لما فى رجال النجاشى: ۱۷۹/ ۴۷۲ حيث قال: كان ثقة فى حديثه، وجها بالكوفة، و آل أبى الجهم بيت كبير بالكوفة.

راجع رجال السيد بحر العلوم: ۱/ ۲۷۲- ۲۷۵ ترجمة آل أبى جهم القابوسى.

(۳) لما فى رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۳: وجه فى هذه الطائفة، من بيت جليل بالكوفة، من آل نعيم الغامديين.

(۴) لما فى رجال النجاشى: ۱۲۱/ ۳۰۹: ثقة، من وجوه أصحابنا الكوفيين، و من بيت آل نعيم.

و ذكر السيد بحر العلوم فى رجاله: ۱/ ۲۸۳- ۲۸۹ ترجمة آل نعيم الأزدى الغامدى.

(۵) حيث قال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲ فى ترجمة عبيد اللّه بن على بن أبى شعبة الحلبى: و آل أبى شعبة بالكوفة بيت مذكور من أصحابنا.

و ترجمهم السيد بحر العلوم فى رجاله: ۱/ ۲۱۴- ۲۲۲.

(۶) فى نسخة «م»: بالفسق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۰۴

و أهل العلم، فيكون البحث فيه كالمجهول، انتهى «۱». و فيه نظر «۲».

و منها: رواية الجليل عن غير واحد، أو عن رهط مطلقا أو مقيدا بقول من أصحابنا، و عندى أنّ هذه الرواية فى غاية القوة، بل أقوى من كثير من الصحاح، و ربما تعد من الصحاح لبعد أن لا يكون فيهم ثقة «۳».

و منها: رواية الجليل عن أشياخه، فإن علم أنّ فيهم ثقة فالظاهر صحة الرواية، و كذا إن علم أنّ فيهم من مشايخ الإجازة أو من أشباههم، و إلّا فهى فى غاية القوة مع احتمال الصحة، لبعد الخلو عن الثقة. و رواية حمدويه عن أشياخه من الأول «۴»، لأن فيهم العبيدى «۵»، و هو ثقة كما يأتى «۶».

---

(۱) معارج الأصول: ۱۵۱ و عبارته هكذا: إذا قال أخبرنى بعض أصحابنا، و عنى الإمامية، يقبل و إن لم يصفه بالعدالة- إذا لم يصفه بالفسوق- لأنّ إخباره بمذهبه شهادة بأنّه من أهل الأمانة، و لم يعلم منه الفسوق المانع من القبول.

فان قال: عن بعض أصحابه (خ. ل أصحابنا) لم يقبل، لا مكان أن يعنى نسبته إلى الرواة، أو أهل العلم، فيكون البحث فيه كالمجهول.

(۲) و تنظّر فيه أيضا المامقانى فى المقباس: ۲/ ۲۸۷ حيث قال: و أنت خبير بأنّ ما ذكره غير مستقيم، لأنّ السكوت عن تفسيقه أعمّ من التوثيق، مضافا إلى عدم صراحة بعض أصحابنا فى كون المقول فيه إماميا كما مرّ، فتأمّل.

(۳) عقّبها البهبهانى فى التعليقة: ۱۱ بقوله: و فيه تأمل، و قال المحقق الشيخ محمّد: إذا قال ابن أبى عمير عن غير واحد، عدّ روايته من الصحيح، حتى عند من لم يعمل بمراسيله.

و قال فى المدارك: لا يضر إرسالها لأن فى قوله: غير واحد، إشعار بثبوت مدلولها عنده، و فى تعليله تأمّل فتأمّل.

(۴) وردت رواية حمدويه عن أشياخه فى رجال الكشى: ۳۱۳/ ۵۶۶، ۳۸۵/ ۷۲۰، ۴۱۴/ ۷۸۰ و ۷۸۳، ۵۶۴/ ۱۰۶۵، ۶۱۲/ ۱۱۴۱.

(۵) و هو محمّد بن عيسى بن عبيد بن يقطين.

(۶) قال الجزائرى فى حاوى الأقوال فى ترجمة جعفر بن عثمان بن زياد الرواسى: روى الكشى رحمه اللّه عن حمدويه عن أشياخه أنّه

ثقهٔ فاضل خير،. ثم قال: قلت: لا يتوهم أنّ ما نقله الكشى مرسل و لا يفيد التوثيق لأنّ بعض مشايخ حمدويه ثقهٔ و الإضافهٔ تفيد العموم، قيل: و فيه نظر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۰۵

و منها: قولهم: فقيه من فقهائنا، بل يشير إلى الوثاقهٔ.

و قريب منه قولهم: فقيه «۱».

و منها: قولهم: فاضل «۲»، أو ديّن «۳». و يأتى فى الحسن بن على بن فضال «۴».

---

(۱) قال الوحيد البهبهانى فى التعليقهٔ: ۱۰: و منها قولهم: فقيه من فقهائنا و هو يفيد الجلالهٔ بلا شبههٔ و يشير إلى الوثاقهٔ، و البعض بل لعلّ الأكثر لا يعدّه من أماراتها، إمّا لعدم الدلالهٔ عنده، أو لعدم نفع مثل تلك الدلالهٔ، و كلاهما ليس بشىء، بل ربما يكون أنفع من بعض توثيقاتهم، فتأمل و لاحظ ما ذكرناه فى الفائدتين و هذه الفائدهٔ و عبارهٔ النجاشى فى إسماعيل ابن عبد الخالق تشير إلى ما ذكرناه، فلاحظ و تأمل، و قريب مما ذكر قولهم: فيه. انتهى.

و قد عدّ جمع هذه العبارهٔ فى ضمن أمارات الوثاقهٔ و المدح كما فى الرواشح: ۶۰، عدهٔ الكاظمى: ۱۹، مقباس الهدايهٔ: ۲/ ۲۴۸، و نهايهٔ الدرايهٔ: ۱۴۸.

(۲) و قد عدّ الشهيد الثانى فى الرعايهٔ: ۲۰۵: فاضل من أمارات المدح الملحق لحديث المقول فيه بالحسن، و عدم إفادتها التعديل، ثم قال: و أمّا الفاضل، فظاهر عمومه، لأنّ مرجع الفضل إلى العلم، و هو يجامع الضعف بكثرهٔ.

و قد عدّ جمع الكلمهٔ من ألفاظ المدح كما فى الرعايهٔ: ۲۰۵، و الرواشح: ۶۰، و مقباس الهدايهٔ: ۲/ ۲۴۷، نهايهٔ الدرايهٔ: ۱۴۸، و قد عدّها السيد فى العدّهٔ: ۱۹، من الألفاظ التى تفيد التوثيق.

(۳) قال المامقانى فى المقباس: ۲/ ۲۴۷: و لا شبههٔ فى دلالته على المدح المعتد به المقارب للتوثيق، بل يحتمل دلالته على ذلك، لأن الدّين لا يطلق إلا على من كان ملتزما بجميع أحكام الدين، و من كان كذلك فهو عدل.

و قد عدها السيد فى العدّهٔ: ۱۹ من الألفاظ التى تفيد التوثيق أيضا.

و ذكرها السيد الصدر فى نهايهٔ الدرايهٔ: ۱۴۸ ضمن ألفاظ المدح.

و قال الأصفهانى فى الفصول الغرويهٔ: ۳۰۳: و منها قولهم: ورع أو تقى أو دين، و الأولان نص فى التعديل، و الأخير ظاهر فيه، بل لا يبعد اختصاصه عرفا به.

(۴) يأتى فى ترجمته نقلا عن الكشى و النجاشى قول الفضل بن شاذان لأبيه فيه: هذا ذاك العابد الفاضل، قال: هو ذاك.

راجع رجال الكشى: ۵۱۵/ ۹۹۳، رجال النجاشى: ۳۴/ ۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۰۶

و منها: قولهم: أوجه من فلان، أو أصدق، أو أوثق، و ما أشبه ذلك، مع كون فلان وجها، أو صدوقا، أو ثقهٔ، بل يشير الأخير إلى الوثاقهٔ «۱».

و منها: توثيق على بن الحسن بن فضّال «۲»، أو ابن عقدهٔ، و من

---

(۱) قال الأصفهانى فى الفصول: ۳۰۳: و أمّا قولهم: أوجه من فلان، حيث يكون المفضّل عليه ثقهٔ، فأقوى فى المدح، و يحتمل قويّا عدّه توثيقا.

و منها قولهم: أصدق لهجهٔ من فلان، حيث يكون المفضّل عليه ثقهٔ، و الظاهر أنّه يفيد مدحا يعتد به فى العمل بروايته، و كذا لو كان

المفضّل عليه هنا و فيما مرّ ممدوحا بما يصحّ الاعتماد على روايته.

و قد فصّل الكلام الكاظمى فى العدّة: ۲۰ حيث قال: و التفضيل على الموثق و الممدوح أدلّ على الوثاقة و المدح من الأصل، فان لم يثبت فى المفضّل عليه كما فى مثل: أوثق إخوته، أو من أبيه مع عدم العلم بوثاقة الأب و الإخوة كان الأصل أدل، فإنا نجد أنّ قولنا هو ثقة أدلّ على الوثاقة من ذلك، و كذلك صدوق، و أصدق إخوته، و وجه و أوجههم. و ربما يتعلّق فى التوثيق بالتفضيل عليه لمكان المشاركة.

و هذا كما يجعل للحسين بن علوان حظا فى الوثاقة، بقول ابن عقدة فى أخيه الحسن: إنّه كان أوثق من أخيه. و كذلك قول النجاشى بعد حكمه على الحسين بأنّه عامى ثقة، و الحسن أخص بنا و أولى.

و الحقّ أنّه لا دلالة فى ذلك على التوثيق، لشيوع استعمال أفعل مجردا.

و قد وقع فى كلامهم التفضيل بالوثاقة على من لا حظّ له فيها من الضعفاء المتّهمين، و هذا كما قال النجاشى فى الحسن بن محمّد بن جمهور العمّى أبو محمّد البصرى: ثقة فى نفسه، ينسب إلى بنى العم، يروى عن الضعفاء، و يعتمد المراسيل، ذكره أصحابنا بذلك و قالوا: كان أوثق من أبيه. مع قولهم فى أبيه على ما فى النجاشى: انّه ضعيف فى الحديث، فاسد المذهب، و أن فيه أشياء اللّه أعلم بها من عظمها، روى عن ابنه الحسن.

و كان ما رمى به من الرّواية عن الضّعفاء لروايته عن أبيه و نحوه.

(۲) و قد ناقش المامقانى فى المقباس: ۲/ ۲۶۶ فى ذلك حيث قال: قلت: الموجود فى ترجمته: أنّه قلّ ما روى عن ضعيف و كان فطحيا، و لم يرو عن أبيه شيئا.

و دلالته على ما رام إثباته كما ترى، لأنّ قلّة روايته عن الضعيف تجتمع مع كون من نريد استعلام حاله ضعيفا، لأنهم لم يشهدوا بعدم روايته عن ضعيف، بل بقلّة روايته عن ضعيف، فلا تذهل. ثم قال:

و توهم إمكان الاستدلال للمطلوب بما ورد من الأمر بالأخذ بما رووا بنو فضال و ترك ما رأوا، مدفوع بأنّ الأخذ بما يرويه، عبارة عن تصديقه فى روايته، و أين ذلك و كيف هو من الدلالة على عدالة من رووا عنه شيئا أو صدقه؟ فهم مصدّقون فى الأخبار بأنّ فلانا روى عن الصادق عليه السلام كذا، و ذلك لا يستلزم بوجهه صدق فلان أيضا، هذا مضافا إلى أنّه إن تمّ لاقتضى كون رواية كل من بنى فضال كذلك لا خصوص عليه، و لم يلتزم بذلك أحد كما لا يخفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۰۷

ماثلهما «۱».

و أمّا ابن نمير، فلا يبعد حصول قوة من قوله بعد ملاحظة اعتداد المشايخ به، سيّما إذا ظهر تشيّع من وثّقوه، خصوصا إذا اعترف الموثّق بتشيعه «۲».

و منها: قولهم: شيخ الطائفة، و أمثال ذلك، بل يشير إلى الوثاقة، و هو

---

(۱) قال السيد الأعرجى فى العدّة: ۲۵: و أمّا توقفهم فى توثيق ابن فضّال و ابن عقدة و أضرابهما من الثقات المنحرفين، من أئمة هذا الشأن، و أهل القدم الراسخ فيه، و الباع الطويل، فالذى يستفاد من تتبع سيرة قدماء الأصحاب هو الاعتماد على أمثال هؤلاء، كما يعرب عنه تصفح كتب الرجال، و ناهيك فى على بن الحسن بن فضّال اعتماد الثقة الجليل محمّد بن مسعود العياشى عليه، حتى أنّه ليكتفى بمجرد أن يقول من دون أن يسأله عن الوجه فى ذلك، كما وقع له غير مرّة، فلا وجه للتوقف فيه و فى اضرابه.

نعم توثيق مثله إنما يفيد الوثاقة بالمعنى الأعم، فإن ثبت كون من وثقوه مستقيما على الطريقة أفاد الوثاقة بالمعنى الأخص.

فأمّا نصر بن الصّباح، فإنّه و إن رمى بالغلو و ارتفاع القول، لكن الثقات الأجلاء كابن مسعود و الكشى تناولوا منه و رووا عنه. و عدّ

قوم توثيقهم مدحا قريبا من التوثيق.

(٢) قال السيد الأعرجى فى العدّة: ٢٥: و أمّا ثقات العامة كابن نمير، فقال الأستاذ: إنّه لا يبعد عن مكانة ابن فضال.

و قال الوحيد فى التعليقة: ١٠: و أمّا توثيق ابن نمير و من ماثله، فلا يبعد حصول قوة منه، بعد ملاحظة اعتداد المشايخ به و اعتمادهم عليه، كما سيجىء فى إسماعيل بن عبد الرحمن، و حميد بن حماد، و جميل بن عبد اللّه، و على بن حسان، و الحكم بن عبد الرحمن، و غيرهم، سيّما إذا ظهر تشيع من وثقوه، كما هو فى كثير من التراجم، و خصوصا إذا اعترف الموثق بتشيعه، و قس على توثيقهم مدحهم و تعظيمهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ١، ص: ١٠٨

أولى من الوكالة، و شيخية الإجازة، و غيرهما، مما حكموا بشهادته على الوثاقة «١».

و منها: توثيق العلّامة و ابن طاوس و نظائرهما، و هو من أمارات الوثاقة «٢»، و توقف الشهيد «٣»، و صاحب المعالم فيه، و ولده فى العلامة و لا

---

(١) قال العاملى فى وصول الأخيار: ١٩٢: أما نحو شيخ هذه الطائفة و عمدتها و وجهها و رئيسها و نحو ذلك فقد استعملها أصحابنا فيمن يستغنى عن التوثيق لشهرته، إيماء إلى أنّ التوثيق دون مرتبته.

و قال الأعرجى فى العدّة: ١٩: و أمّا نحو شيخ الطائفة و فقيهها فظاهر فى التوثيق، و ما كانت الطائفة لترجع إلّا لمن تثق بدينه و أمانته.

و علق المامقانى فى المقباس: ٢/ ٢٢٤ بقوله: فإذا قيل: فلان شيخ الطائفة، كان التعرض لاماميته و وثاقته مستنكرا حشوا، لكون مفاد العبارة عرفا أعظم من الوثاقة، ألا ترى أنك لو سألت أحدا عن عدالة شيخ من شيوخ الطائفة استنكر أهل العرف ذلك.

(٢) و قد ناقش فى ذلك السيد الخويى فى المعجم: ١/ ٤٣ فقال: و مما تثبت به الوثاقة أو الحسن أن ينص على ذلك أحد الأعلام المتأخرين، بشرط أن يكون من أخبر عن وثاقته معاصرا للمخبر، أو قريب العصر منه، كما يتفق ذلك فى توثيقات الشيخ منتجب الدين، أو ابن شهرآشوب.

و أمّا فى غير ذلك كما فى توثيقات ابن طاوس و العلامة و ابن داود، و من تأخر عنهم كالمجلسى لمن كان بعيدا عن عصرهم فلا عبرة بها، فإنها مبنية على الحدس و الاجتهاد جزما، و ذلك فإن السلسلة قد انقطعت بعد الشيخ، فأصبح عامة الناس- إلّا قليلا منهم- مقلّدين يعملون بفتاوى الشيخ و يستدلون بها كما يستدل بالرواية، على ما صرح به الحلى فى السرائر، و غيره فى غيره.

(٣) قال الشهيد الثانى فى الرعاية: ١٨٠: فلا ينبغى لمن قدر على البحث تقليدهم فى ذلك، بل ينفق مما آتاه اللّه، فلكل مجتهد نصيب. فان طريق الجمع بينهما يلتبس على كثير، حسب اختلاف طرقه و أصوله فى العمل بالأخبار الصحيحة و الحسنة و الموثقة، و طرحها أو بعضها.

فربما لم يكن فى أحد الجانبين حديث صحيح، فلا يحتاج إلى البحث عن الجمع بينهما، بل يعمل بالصحيح خاصة، حيث يكون ذلك من أصول الباحث.

و ربما يكون بعضها صحيحا، و نقيضه حسنا أو موثقا و يكون من أصله العمل بالجميع، فيجمع بينهما بما لا يوافق أصل الباحث الآخر. و نحو ذلك.

و كثيرا ما يتفق لهم التعديل بما لا- يصلح تعديلا، كما يعرفه من يطالع كتبهم، سيّما «خلاصة الأقوال» التى هى الخلاصة فى علم الرجال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ١، ص: ١٠٩

يبعد موافقة غيرهم لهم «١»، و لعلّه ليس فى موضعه لحصول الظن «٢».

و قال جدّى: العادل أخبر أو شهد فلا بدّ من القبول «۳».

و هو حسن، نعم لو ظهر ما يشير الى توهم منهم فالتوقف فيه كما فى غيره، و قصرهم رحمهم اللّه التوثيق فى القدماء غير معلوم، بل ربما يكون الظاهر خلافه مع أن ضرره غير ظاهر «۴».

---

(۱) قال العاملى فى وصول الأخيار: ۱۶۲: لكن ينبغى للماهر تدبر ما ذكروه، فلعلّه يظفر بكثير ممّا أهملوه، أو يطلع على توجيه قد أغفلوه، خصوصا مع تعارض الجرح و المدح، فلا ينبغى لمن قدر على التميز التقليد، بل ينفق مما آتاه اللّه، فلكل مجتهد نصيب.

(۲) التعليقة: ۱۰ و العبارة فيها هكذا: و منها: توثيق العلامة و ابن طاوس و نظائرهما، و توقف المحقق الشيخ محمّد فى توثيقات العلامة، و صاحب المعالم فى توثيقاته و توثيقات ابن طاوس، و كذا الشهيد بل و لا يبعد أنّ غيرهم أيضا توقف، بل توقف فى نظائرهما أيضا، و لعلّه ليس فى موضعه، لحصول الظن منها و الاكتفاء به. إلى آخره.

و قال الداماد فى الرواشح: ۵۹ الراشحة الحادية عشر: هل حكم العالم المزكى كالعلامة و المحقق و شيخنا الشهيد فى كتبهم الاستدلالية بصحة حديث مثلا فى قوة التزكية و التعديل لكل من رواته على التنصيص و التعيين، و فى حكم الشهادة الصحيح التعويل عليها فى باب أى منهم بخصوصه أم لا؟ وجهان و أولى بالعدم على الأقوى.

و كذلك فى التحسين و التوثيق و التقوية و التضعيف، إذ يمكن أن يكون ذلك بناء على ما ترجح عندهم فى أمر كل من الرواة من سبيل الاجتهاد، فلا يكون حكمهم حجة على مجتهد آخر، نعم إذا كان بعض الرواة غير مذكور فى كتب الرجال، أو مذكورا غير معلوم حاله، و لا هو بمختلف فى أمره، لم يكن على البعد من الحق أن يعتبر ذلك الحكم من تلقائهم شهادة معتبرة فى حقه.

(۳) راجع روضة المتقين: ۱۴/ ۱۷- ۱۸.

(۴) قال المامقانى فى المقباس: ۲/ ۲۹۱: و دعوى قصرهم توثيقهم فى توثيقات القدماء، مدفوعة بأنه غير ظاهر، بل ظاهر جملة من التراجم خلافه، مع أنّ ضرر القصر غير ظاهر، بل لا شبهة فى إرادتهم بالثقة: العدل.

نعم لو قالوا فى حق شخص انّه صحيح لم يفد فى إثبات الاصطلاح المتأخر، لأنّ الصحة عندهم أعمّ من الصحة عند المتأخرين، نعم لو قامت أمارة على توهم منهم فى موضع فى أصل التوثيق لزم التوقف، و أمّا حيث لم يظهر التوهم فالأقوى الاعتبار.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۱۰

و منها: توثيقات إرشاد المفيد رحمه اللّه «۱»، و إن كان ما فى محمّد بن سنان يأباه، لكن يمكن العلاج كما سيجىء «۲».

فائدة: فى أسباب الذم و ضعف الرواية:

منها: قولهم: ضعيف، و نرى الأكثر يفهمون منه القدح فى نفس الرجل، و يحكمون به بسببه «۳».

---

(۱) قال الوحيد فى التعليقة: ۱۱ بعد هذا الكلام: و عندى أنّ استفادة العدالة منها لا يخلو عن تأمّل، كما لا يخفى على المتأمّل فى الإرشاد فى مقامات التوثيق، نعم يستفاد منها القوة و الاعتماد. ثم قال: و المحقق الشيخ محمّد أيضا تأمّل فيها، لكن قال فى وجهه لتحققها بالنسبة إلى جماعة اختص بهم من دون كتب الرجال، بل وقع التصريح بضعفهم من غيره، على وجه يقرب الاتفاق، و لعلّ مراده من التوثيق أمر آخر انتهى. و فى العلة نظر، فتأمل.

و قد أجاب المامقانى فى المقباس: ۲/ ۲۹۱ على هذا بقوله: و هو كما ترى، فانّ توثيقه من ضعّفوه، أو توقفوا فى حاله لا يوجب و هن توثيقاته، غايته عدم الأخذ بتوثيقه عند تحقق اشتباهه، فإن الخطأ من غير المعصوم عليه السلام غير عزيز.

(۲) لأنّه عدّه فى الإرشاد: ۲/ ۲۴۸ فى من روى النصّ على الرضا عليه السلام بالإمامة من أبيه، من خاصته و ثقاته و أهل الورع و العلم

و الفقه من شيعته.

و قال فى الكتاب التاسع من مصنفات الشيخ المفيد فى كتاب الرد على أهل العدد و الرؤية: ۲۰: و هذا الحديث شاذ، نادر، غير معتمد عليه، طريقه محمّد بن سنان، و هو مطعون فيه، لا تختلف العصابة فى تهمته و ضعفه، و ما كان هذا سبيله لم يعمل عليه فى الدين.

(۳) فقد عدّ الضعيف من أسباب الجرح جمع، منهم: ثانى الشهيدين فى الرعاية: ۲۰۹، و الشيخ البهائى فى الوجيزة: ۵.

و عدّها الداماد فى الرواشح: ۶۰ من ألفاظ الجرح و الذم.

و قال التقى المجلسى فى الروضة: ۱۴/ ۳۹۶: بل الحكم بالضعف ليس بجرح، فان العادل الذى لا يكون ضابطا يقال له: إنّه ضعيف، أى ليس قوة حديثه كقوة الثقة، بل تراهم يطلقون الضعيف على من يروى عن الضعفاء و يرسل الأخبار.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۱۱

و لا يخلو من ضعف «۱» لما سنذكر فى سهل بن زياد «۲»، و أحمد بن

---

(۱) قال السيد الأعرجى فى العدّة: ۲۸ عند تعداده لألفاظ القدح و الجرح: نعم يقع الكلام فى اصطلاحات أخر منها قولهم: ضعيف، و المعروف أنّه قدح مناف للعدالة، و من تتبع طريق القدماء و دأبهم كيف يضعفون بكثرة الإرسال، و الرواية عن الضعفاء و المجاهيل.

كما قال غض فى جعفر بن محمّد بن مالك بعد أن رماه بالرواية عن الضعفاء و المجاهيل و غير ذلك، و كل عيوب الضعفاء مجتمعة فيه، فعدّ ذلك من موجبات الضعف.

حتى أنهم لينفون من اتهموه بذلك، كما وقع لأحمد بن محمّد بن عيسى مع أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى و سهل بن زياد الآدمى و غيرهما، عرف أنّ مطلق التضعيف غير قادح، بل ربما ضعفوا برواية الضعفاء و من غمز عليه.

و هذا كما قال النجاشى فى محمد بن الحسن بن عبد اللّه الجعفرى: ذكره بعض أصحابنا و غمز عليه، روى عنه البلوى، و البلوى رجل ضعيف مطعون عليه، إلى أن قال: و هذا أيضا ممّا يضعفه.

و قال فى جابر بن يزيد الجعفى، و هو يغض من جانبه: و روى عنه جماعة غمز فيهم، إلى أن قال: و كان فى نفسه مختلطا.

بل قال الأستاذ: لعلّ من أسباب الضعف عندهم قلة الحافظة، و سوء الضبط، و الرواية من غير إجازة، و الرواية عمن لم يلقه، و اضطراب ألفاظ الرواية، و إيراد الرواية التى ظاهرها الغلو و التفويض، أو الجبر و التشبيه، كما هو المسطور فى كتبنا المعتبرة، قال: بل ربما كانت مثل الرواية بالمعنى عندهم من الأسباب.

فقد بان أن التضعيف فى الاصطلاح القديم أعم منه فى الحديث، فاما قولهم ضعيف فى الحديث فربما ظهر من تخصيص الضعف بالحديث عدم القدح بالمحدث. إلى آخر كلامه، و نقلناه بطوله لما فيه من فوائد و توضيح.

(۲) فى التعليقة: ۱۷۶ قال: قوله: سهل بن زياد، اشتهر الان ضعفه، و لا يخلو من نظر، لتوثيق الشيخ، و كونه كثير الرواية جدا، و لأنّ روايته سديدة مقبولة مفتى بها، و لرواية جماعة من الأصحاب عنه، كما هو المشاهد و صرّح به هنا النجاشى، بل و رواية أجلائهم عنه، بل و إكثارهم من الرواية عنه، منهم عدّة من أصحاب الكلينى، مع نهاية احتياطه فى أخذ الرواية، و احترازه عن المتّهمين، كما هو مشهود، و ينبه عليه ما سيجىء فى ترجمته إكثاره من الرواية عنه بمكان، سيّما فى كافيه الذى قال فى صدره ما قال، فتأمل.

و بالجملة أمارات الوثاقة و الاعتماد و القوة التى مرت الإشارة إليها مجتمعة فيه كثيرة، مع أنّا لم نجد من أحد من المشايخ القدماء تأمل فى حديث بسببه، حتى أنّ الشيخ رحمه اللّه مع أنّه كثيرا ما تأمّل فى أحاديث جماعة بسببهم، لم يتفق فى كتبه مرة بالنسبة إليه، بل و فى خصوص الحديث الذى هو واقع فى سنده ربما يطعن، بل و يتكلف فى الطعن من غير جهته، و لا يتأمل فيه أصلا فتأمل. إلى آخر كلامه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۱۲

محمّد بن خالد «۱»، و غيرهما «۲».

و منها: قولهم: ضعيف فى الحديث، و هو غير: ضعيف.

و الحكم بالقدح به أضعف منه «۳»، كما يأتى فى سهل بن

---

(۱) راجع التعليقة: ۴۳.

(۲) كما ذكر ذلك فى ترجمة داود بن كثير الرقى.

و قد اعترض المولى الكنى فى توضيح المقال: ۴۳ على الوحيد، فقال: و منها: ضعيف، و لا ريب فى إفادته سقوط الرواية و ضعفها، و إن لم يكن فى الشدّة مثل أكثر ما سبق، فيتميز عند التعارض. و أمّا إفادته القدح فى نفس الرجل فلعله كذلك حيث أطلق، و لم يكن قرينة كتصريح أو غيره على الخلاف، و الظاهر أنّه إليه نظر الأكثر فى استفادة قدح الرجل منه.

فما فى الفوائد بعد حكاية ذلك عنهم: و لا يخلو من ضعف لما سنذكر فى داود بن كثير و سهل بن زياد و أحمد بن محمّد بن خالد و غيرهم لا يخلو من بحث، إذ غاية الأمر وجود قرينة و تصريح بالخلاف، حتى من المضعّف، و هذا لا ينافى إفادته عند الإطلاق لما ذكرنا، مع أنّا لاحظنا ما أشار إليه من التراجم فلم نقف فيها على ما ينافى مفاد الإطلاق المزبور، فلاحظ و تأمّل.

ثمّ إن الذى يظهر منهم أو ينبغى إرادتهم مطلق القدح فى نفس الرجل لا خصوص الفسق، فيشمل ما لو كان التضعيف لسوء الضبط، و قلة الحافظة، أو عدم المبالاة فى الرواية فى أخذها و نقلها، فلا بأس بما فى الفوائد أيضا من قوله، كما أن تصحيحهم غير مقصور على العدالة، فكذا تضعيفهم غير مقصور على الفسق، و هذا غير خفى على من تتبع و تأمل.

إلى آخر كلامه.

(۳) قال فى نهاية الدراية: ۱۶۷: من ألفاظ الجرح قولهم: ضعيف، و لا ريب فى أنّه قدح مناف للعدالة إذا قيل على الإطلاق دون التخصيص بالحديث، لأن المراد فى الأول أنّه ضعيف فى نفسه، و فى الثانى أنّ الضعف فى روايته، فلا تدل على القدح فى الراوى مع الإضافة الى الحديث.

و قال الغروى فى الفصول: ۳۰۴: و منها قولهم: ضعيف، أو ضعيف فى الحديث، و هو غير صريح فى التفسيق، لجواز أن يكون التضعيف من حيث الاعتماد على المراسيل، كما هو الظاهر من الأخير، و لو صرح بذلك لم يقدح قطعا، و إن عدّه بعضهم قادحا، كما عن كثير من القميين.

زياد «۱».

و قال جدى: الغالب فى إطلاقاتهم ذلك أنّه يروى عن كل أحد «۲».

و منها: الرواية عن الضعفاء و روايتهم عنه، كما سبق، و سبق منشأ التأمّل فيه «۳».

قال جدى: تراهم يطلقون الضعيف على من يروى عن الضعفاء، و يرسل الأخبار «۴»، انتهى. فتأمل.

و لعل من أسباب الضعف عندهم: قلّة الحافظة، و سوء الضبط، و الرواية من غير إجازة، و عمن لم يلقه، و اضطراب ألفاظ الرواية، و رواية ما ظاهره الغلو أو التفويض، أو نحوهما، كما هو فى كتبنا المعتبرة، بل هى مشحونة منها «۵».

---

(۱) راجع ترجمة سهل بن زياد فى التعليقة: ۱۷۶.

(۲) روضة المتقين: ۱۴/ ۵۵.

(۳) قال المامقانى فى المقباس: ۲/ ۳۰۷ عند ذكره لأسباب الذم و ما تخيل كونه من ذلك:

فمنهـا: كـثرة الروايـة عن الضـعفاء و المجاهيـل، جعله القميون و ابن الغضـائرى من أسـباب الـذم، لكشف ذلـك عن مسامحـة فى أمر الرواية.

ثم قال: و أنت خبير بأنّه كما يمكن أن يكون لذلك، يمكن أن يكون لكونه سريع التصديق، أو لأنّ الرواية غير العمل، فتأمل.

ثم قال: و منها: كثرة روايـة المـذمومين عنه، أو ادعاؤهم كونه منهم. و هـذا كسابقه فى عـدم الدلالة على الذم، بل أضـعف من سابقه، لأنّ الرواية عن الضعيف تحت طوعه، دون رواية المذموم عنه، فتأمل.

(۴) روضة المتقين: ۱۴/ ۳۹۶.

(۵) قال المولى الكنى فى توضيح المقال: ۴۴ بعد تعداده لهذه الأسـباب: و بالجملة أسباب قدح القدماء كثيرة. لا يخلو من نظر، لأنّا لا ننكر كثرة أسباب القدح عندهم، إنا نمنع التعبير عن أمثال ذلك بمطلق ضعف الرجل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۱۴

مع أنّ عادة المصنّفين إيرادهم جميع ما رووه كما يظهر من طريقتهم، مضافا الى ما فى أول الفقيه «۱».

و منها: قولهم: كان من الطيّارة، و من أهل الارتفاع «۲».

---

(۱) حيث قال الشيخ الصدوق فى ديباجة الفقيه: ۱/ ۳: و لم أقصد فيه قصد المصنفين فى إيراد جميع ما رووه، بل قصدت إلى إيراد ما افتى به و أحكم بصحته.

(۲) قال السيد الأعرجى فى العدة: ۲۸: و منها قولهم: كان من الطيّارة، و مرتفع القول، و فى مـذهبه ارتفاع، يريدون بذلك كلّه الغلو و التجاوز بأهل العصـمة إلى ما لا يسوغ- و هو الذى أراد من قال فى محمّد بن سـنان: أراد أن يطير فقصصناه- و المعروف فى مثل هذا عدّه فى القوادح، كما فى معناه.

لكن قال الأسـتاذ: الظاهر أنّ كثيرا من القدماء سيّما القميين و ابن الغضائرى كانوا يعتقدون للأئمة عليهم السلام منزلة خاصة من الرفعة و الجلالـة، و مرتبة معينة من العصـمة و الكمال بحسب اجتهادهم، لا يجوّزون التعدى عنها، فكانوا يعدون التجاوز عنها ارتفاعا و غلوا، حتى جعلوا مثل نفى السـهو عنهم غلوا، بل ربما جعلوا نسبة مطلق التفويض إليهم، أو التفويض المختلف فيه، أو الإغراق فى إعظامهم، و حكايـة المعجزات و خوارق العـادات عنهم، أو المبالغـة فى تنزيههم عن النقـائص، و إظهار سـعة القـدرة، و إحاطـة العلم بمكنونات الغيوب فى السماء و الأرض ارتفاعا، و موجبا للتهمة خصوصا، و الغلاة كانوا مخلوطين بهم يتدلسون فيهم.

قال: و بالجملة فالظاهر أنّ القـدماء كانوا مختلفين فى المسائل الأصوليـة كالفرعيـة، فربما كان بعض الاعتقادات عند بعضـهم كفرا أو غلوا أو تفويضا أو جبرا أو تشبيها أو نحو ذلك، و عند آخرين ممّا يجب اعتقاده.

و ربما كان منشأ جرحهم للرجل و رميهم إياه بالأمور المـذكورة روايته لما يتضـمن ذلك، أو نقل الرواية المتضـمنة لذلك، أو لشـىء من المناكير عنه، أو دعوى بعض المنحرفين أنّه منهم، فينبغى التأمّل فى جرحهم بأمثال هـذه الأمور، و من لحظ موقع قـدحهم فى كثير من المشاهير: كيونس بن عبد الرحمن، و محمّد بن سـنان، و المفضّل بن عمر، و معلى بن خنيس، و سهل بن زياد، و نصر بن الصباح، فى كثير من أمثالهم، عرف الوجه فى ذلك، و كفاك شاهدا إخراج محمّد بن أحمد بن عيسى لأحمد بن محمّد بن خالد.

قال المحقق محمّد بن الحسن: إن أهل قم كانوا يخرجون الراوى بمجرد توهم الريب.

و قال التقى المجلسى: إن ابن عيسى أخرج جماعة من قم باعتبار روايتهم عن الضعفاء و إيرادهم المراسيل، و كان ذلك اجتهاد منه، و الظاهر خطأه، لكن كان رئيس قم.

و ذكر الأستاذ أيضا: إنّ ابن عيسى و ابن الغضائرى ربما نسبا الراوى إلى الكذب و وضع الحديث بعد نسبته إلى الغلو، و كأنّه لرواية ما يدل عليه. انتهى كلام السيد فى العدّة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۱۵

و منها: قولهم: ليس بـذاك- عند خالى رحمه اللّه- و لا يخلو من تأمّل، لاحتمال أن يراد ليس بحيث يوثق به وثوقا تاما، و إن كان فيه نوع وثوق، كقولهم: ليس بذاك الثقة، و لعلّ هذا هو الظاهر، فيشعر الى نوع مدح «۱».

أقول: يأتى فى أحمد بن على أبو العباس الرازى، ما يشعر بكون المراد من قولهم ليس بذاك: ليس بذاك الثقة «۲».

و منها: قولهم: مضطرب الحديث «۳»، و مختلط الحديث، و ليس بنقىّ

---

(۱) قال الغروى فى الفصول: ۳۰۴: و منها- أى من ألفاظ الجرح- قولهم: ليس بـذاك، و عـدّه بعضـهم ذما و بعضـهم مدحا، و الأول مبنى على أنّ المراد ليس بثقة، و الثانى يبتنى على أن المراد ليس بحيث يوثق به وثوقا تاما، و الكل محتمل، و لعلّ الثانى أقرب.

و قال السيد الأعرجى فى العـدة: ۳۱: و كـذلك قولهم: ليس بـذاك، فـإنّه ربمـا عـدّ قـدحا، و أنت تعلم أنّه أكثر ما يستعمل فى نفى المرتبة العليا، كما يقال: ليس بذلك الثقة، و ليس بذلك الوجه، و ليس بذلك البعيد، فكان فيه نوع من المدح.

و قـد ناقش المولى الكنى فى توضيح المقال: ۴۴ بعـد إيراده لكلام الوحيـد البهبهانى بقوله: قلت: هذا منه قدس سره كما سبق، فأى منافـاة لاحتمـال خلاـف الظـاهر فى الظهور، ثم ترجى ظهور الخلاـف، فـان كـان مجرد الترجى فلا كلام، و إلّا فالظاهر خلافه، لظهور النفى المزبور فى نفى المعتبر من الوثوق و الاعتماد، نعم لو قيّده بالثقة بقوله: ليس بذاك الثقة، كان كما ذكره، و هو واضح.

و قد عدّ الداماد فى الرواشح: ۶۰: ليس بذلك، من ألفاظ الجرح و الذم.

و قـال المامقانى فى المقباس: ۲/ ۳۰۲: و إنّ الأـظهر كون ليس بـذلك ظاهرا فى الـذم، غير دال على الجرح، و مجرد الاحتمال الـذى ذكره لا ينافى ظهور اللفظ فى الذم.

(۲) راجع منهج المقال، و تعليقة الوحيد عليه: ۳۸.

(۳) و قد عدها ثانى الشهيدين فى الرعاية: ۲۰۹ من ألفاظ الجرح، و كذا الداماد فى الرواشح:

۶۰ حيث جعلها من ألفاظ الجرح و الذم.

و قد ذكر البهائى فى وجيزته: ۵: مضطرب فى ألفاظ الجرح.

و الظاهر أنّها إذا جاءت من دون إضافة إلى الحديث فالمراد منها أنّ الراوى يستقيم تارة و ينحرف اخرى. كما أفاده السيد الصدر فى نهاية الدراية: ۱۶۸، ثم قال: و أمّا قولهم مضطرب الحديث فيراد أنّ حديثه تارة يصلح، و تارة يفسد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۱۶

الحديث «۱»، و يعرف حديثه و ينكر «۲»، و غمز عليه فى حديثه، أو فى بعض

---

(۱) قال السيد الأعرجى فى العدة: ۳۱ عند تعداده لهذه: فربما عدّ هذا و نحوه فى القدح، و الحق أنّه كما قال الأستاذ: ليس بظاهر فيه، إذ لا منافاة بينه و بين العدالة.

و قـال الغروى فى الفصول: ۳۰۴: و منها قولهم: مضـطرب الحـديث، و مختلط الحـديث، و ليس بنقى الحديث، و فيه دلالة على الطعن فيه، أو فى رواياته، و ربما أمكن أن يجامع ذلك مع التوثيق.

و قال السيد الصدر فى نهاية الدراية: ۱۷۰: قولهم: ليس بنقى الحديث، المراد الغض عن حديثه.

و قال الشيخ البهائى فى وجيزته: ۵: و أما نحو يعرف حديثه و ينكر، ليس بنقى الحديث، و أمثال ذلك ففى كونه جرحا تأمل.

و قـال المولى الكنى فى توضيح المقـال: ۴۴: و منهـا: ضـعيف فى الحـديث، و مضـطرب الحـديث، و مختلط الحـديث، و ليس بنقى الحـديث، و يعرف حـديثه و ينكر، و غمز عليه فى حـديثه، و منكر الحـديث، و أمثال ذلك، و لا دلالة فيها على القدح فى العدالة، بل

الظاهر من التقييد عدمه، و لعلّه لذا أو غيره لم يذهب ذاهب هنا إلى إفادتها القدح فى العدالة، و إن كان مقتضى مصيرهم إلى استفادة وثاقة الرجل من قولهم: ثقة فى الحديث، القدح فيها بما ذكرنا، فكما أنّه يبعد الوثوق بأحاديث رجل ما لم يكن ثقة فى نفسه، فكذا يبعد الحكم بأمثال ما ذكر ما لم يكن ضعيفا فى نفسه، لكن الظاهر وضوح الفرق لظهور كون الوثاقة منشأ الوثوق بالرواية، و لا ملازمة فى الغالب بين ما ذكر و فسق الرجل، أو ضعفه فى نفسه.

و قال ابن الغضائرى فى ترجمة إسماعيل بن مهران: ليس حديثه بالنقى، يضطرب تارة و يصلح اخرى. مجمع الرجال: ۱/ ۲۲۵.

(۲) قال السيد الصدر فى نهاية الدراية: ۱۷۰: و أمّا نحو يعرف حديثه و ينكر، يعنى: يؤخذ به تارة و يرد أخرى، أو أنّ بعض الناس يأخذونه و بعضهم يردّه، إمّا لضعفه أو لضعف حديثه، فلا ظهور له بالقدح كما لا يخفى، و ربما قالوا فى الراوى نفسه: يعرف و ينكر، كما قالوا فى صالح بن أبى حمّاد: كان أمره ملتبسا، يعرف و ينكر.

و قال الغروى فى الفصول: ۳۰۴: و منها قولهم: يعرف حديثه تارة و ينكر أخرى، فإن أريد أن حديثه يقبل عند إسناده إلى ثقة، و ينكر عند إسناده إلى غير ثقة دلّ على مدحه، بل وثاقته، و كان الطعن فيمن يروى عنه.

و إن أريد أن حديثه يعرف عند اعتضاده بأمارات الوثوق، و ينكر عند تجرده عنها، دلّ على الطعن فيه، و الثانى أقرب بدليل تخصيصه بالبعض.

و عدّ الذهبى فى ميزان الاعتدال: ۱/ ۴: منكر الحديث، من أردى عبارات الجرح.

و نقل ابن قطان: أنّ البخارى قال: كل من قلت فيه: منكر الحديث، فلا تحلّ الرواية عنه. ميزان الاعتدال ۱: ۶/ ۳ ترجمة أبان بن جبلة. و هذا اصطلاح خاص به.

و قد فصل القول فيها المامقانى فى مقدمة تنقيح المقال: ۱۹۲ و لما فيه من فوائد ارتأينا نقله برمته، فقال: الفائدة الخامسة: إنّه قد تكرر من أهل الرجال، سيّما ابن الغضائرى رحمه اللّه فى حق جماعة من رجالنا قولهم: يعرف حديثه و ينكر، أو يعرف تارة و ينكر اخرى، و إنّا و إن ذكرنا فى مقباس الهداية ما ذكروه فى المراد بالعبارة، إلّا أنّا لكثرة وقوعه فى كلمات أصحابنا أهمّنا شرح الكلام فيه هنا أيضا، فنقول: قد صدر منهم فى المراد بالعبارة:

أحدها: انّ بعض أحاديثه معروف و بعضها منكر، و أنّ المراد بالمنكر: ما لا موافق له فى مضمونه من الكتاب و السنة. و بالمعروف: ما يوافق مضمونه بعض الأدلة. و على هذا يراد بالمنكر ما تفرّد بروايته، و ينافى ذلك قوله فى بعض المواضع: و يجوز أن يخرج شاهدا، إذا كان له موافق فى المضمون.

ثانيها: ان بعض أحاديثه منكر مخالف للأدلة فى مضمونه، و بعضها معروف له موافق فيها، و هذا يقرب من سابقه.

و يمكن الجواب بأنّ ضمير يجوز يرجع إلى أصل حديثه، لا إلى خصوص المنكر لترد المنافاة و المدافعة، فان التخريج يكون بالنسبة إلى بعض أحاديثه، و هو ما يعرف.

ثالثها: انّ المراد بالمنكر الأعاجيب، على حدّ ما قاله الشيخ رحمه اللّه فى ترجمة جعفر بن محمّد بن مالك، و يقابله قوله: يعرف.

رابعها: انّ المراد بالعبارة احتمالات: إنّه يقبل تارة و لا يقبل اخرى، احتمله بعضهم، و لم أفهم معناه، لأنّ قبول الرواية يتوقف على كونه ثقة، فإذا قبلت له رواية لزم قبول جميع رواياته، إلّا أن يريد قبول بعض الأصحاب و عدم قبول بعض آخر، فيرجع إلى بيان أنّه مختلف فيه بين الأصحاب، و لعلّه يساعد على ذلك قوله: أمره مختلط، و قوله: يجوز أن يخرج شاهدا، و قوله: أمره مظلم، و على هذا الاحتمال لا يعارض قول ابن الغضائرى:

يعرف و ينكر، توثيق النجاشى و غيره.

خامسها: انّ المراد به أنّه يعرف معنى حديثه و ينكر، بمعنى أنّه مضطرب الألفاظ، على حد ما قيل فى ترجمة الحسن بن العباس، و يساعد على ذلك قوله فى ترجمة حميد بن شعيب بعد العبارة: و أكثر تخليطه فيما يرويه عن جابر، و قد اختار هذا التفسير بعضهم،

حيث قال: إنّ الظاهر من قول ابن الغضائرى: يعرف و ينكر، اضطراب الحديث.

سادسها: انّ قوله: يعرف و ينكر تفسير لقوله: مختلط، و معنى اختلاط الحديث أنّه لا يحفظه على وجهه. و يدل عليه ما فى العيون عن الريان بن الصلت: و كنت أخلط الحديث بعضه ببعض لا أحفظه على وجهه.

و الذى تحصل لى بسبر كلماتهم فى التراجم و استقصائها أنّ المراد ورود حديث الرجل تارة مقبولا للعقول موافقا لظاهر الكتاب و السنة، و اخرى غير مقبول للعقول و غير موافق لظواهر الكتاب و السنة، ككون الصلاة تتكلم، و كون الفحشاء و المنكر أسماء رجال، و كون ذكر اللّه الأكبر هم الأئمة عليهم السلام، و قد تتبعت كثيرا من موارد قولهم فى رجل: يعرف و ينكر، فوجدتها على هذه الصفة، و وجدت ما ينكر منها عندهم قد ثبتت صحته بالبراهين الواضحة، و صار من ضروريات مذهب الإمامية اليوم، فتتبع.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۱۸

حديثه «۱»، و ليس حديثه بذاك النقى «۲».

و هذه و أمثالها ليست ظاهرة فى القدح فى العدالة.

و يأتى فى أحمد بن محمّد بن خالد «۳»، و أحمد بن عمر «۴»، و غيرهما.

فليست من أسباب الجرح و ضعف الحديث على رؤية المتأخرين، نعم هى من أسباب المرجوحية، و بينها أيضا تفاوت، فالأول أشدّ و هكذا.

---

(۱) قال السيد الأعرجى فى العدّة: ۵۳: و يقولون غمز عليه، و غمز فيه أصحابنا، و هو ظاهر فى أنّ انحرافه ليس بظاهر.

(۲) قال السيد الصدر فى نهاية الدراية: ۱۷۰: قولهم: ليس بنقى الحديث، المراد الغض عن حديثه، و أمثال ذلك كثير فى كلماتهم، مثل قولهم: ليس بذلك، و لم يكن بذلك، و حديثه ليس بذلك النقى، و ليس بكلّ التثبت فى الحديث و المراد إما الغض [عنه] أو عن حديثه، و فى كونه جرحا تأمل بل منع، كما لا يخفى.

(۳) التعليقة: ۴۳.

(۴) التعليقة: ۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۱۹

أقول: و منها: كذّاب، و وضّاع، و واه «۱».

و منكر الحديث، و لين الحديث، على تأمّل فيهما «۲».

و منها: متروك، و متّهم، و ساقط، و لا شيء، و ليس بشيء، و نحو ذلك «۳».

---

(۱) و قد عدّها أو بعضها جمع من أسباب الجرح و الذم، كثانى الشهيدين فى الرعاية: ۲۰۹، و السيد الداماد فى الرواشح: ۶۰، و الشيخ حسين بن عبد الصمد فى وصول الأخيار: ۱۹۳، و الشيخ البهائى فى وجيزته: ۵، و المامقانى فى المقباس: ۲/ ۲۹۳، و السيد الأعرجى فى العدّة: ۲۸، و الغروى فى الفصول: ۳۰۴، و المولى الكنى فى توضيح المقال: ۴۳.

و قد عدّ ابن الصلاح فى المقدمة: ۷۲: كذاب، فى المنزلة الرابعة و قال: فهو ساقط الحديث و لا يكتب حديثه.

و نقل عن الخطيب أبو بكر أنه قال: أرفع العبارات فى أحوال الرواة أن يقال: حجة أو ثقة. و أدونها أن يقال: كذاب، ساقط.

و قال السيوطى فى التدريب: ۱/ ۳۴۶: و إذا قالوا: متروك الحديث، أو واهية، أو كذاب، فهو ساقط لا يكتب حديثه، و لا يعتبر به، و لا يستشهد.

(۲) عدّ الشهيد الثانى فى الرعاية: ۲۰۹ من ألفاظ الجرح: مضطرب الحديث، منكره، لينه، ثم قال: أى يتساهل فى روايته عن غير الثقة.

و قال والد الشيخ البهائى فى وصول الأخيار عند ذكره لألفاظ الجرح و عدّ منها لين الحديث: و مثل هذا يكتب حديثه أيضا للنظر و الاعتبار، و ربما صلح شاهدا و مقويا. و ذهب إليه أيضا السيد الصدر فى نهاية الدراية: ۱۷۰ و كذا عدّها الداماد فى الرواشح: ۶۰ من ألفاظ الجرح و الذم.

و نقل ابن قطان عن البخارى أنّه قال: كل من قلت فيه: منكر الحديث، فلا تحل الرواية عنه. حكاه عنه الذهبى فى ميزان الاعتدال ۱: ۶/ ۳.

و ذكر الخطيب البغدادى فى الكفاية: ۲۳ أنّه سئل الدار قطنى ما المراد بفلان لين؟ قال لا يكون ساقطا متروك الحديث، و لكن مجروحا بشىء لا يسقط عن العدالة.

ثم قال البغدادى: و إذا أجابوا فى الرجل بلين الحديث، فهو ممن يكتب حديثه و ينظر فيه اعتبارا.

(۳) و قد عدّها جمع من ألفاظ الجرح و الذم و ذكروا بينها تفاوت فى قوة الجرح و ضعفه، راجع وصول الأخيار: ۱۹۳، الرواشح السماوية: ۶۰، الرعاية فى علم الدراية: ۲۰۹، الوجيزة للبهائى: ۵، مقباس الهداية: ۲/ ۲۹۴.

و ذكرت بعض هذه الألفاظ فى كتب العامة، راجع تدريب الراوى: ۱/ ۳۴۵- ۳۴۸، مقدمة ابن الصلاح: ۷۲- ۷۳، و عدّ ابن حجر فى ديباجة التقريب: ۱/ ۵، متروك و ساقط، من المرتبة العاشرة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۲۰

و أما قولهم: مختلط، و مخلط، فقال بعض أجلاء العصر: إنّه أيضا ظاهر فى القدح لظهوره فى فساد العقيدة «۱»، و فيه نظر.

بل الظاهر أنّ المراد بأمثال هذين اللفظين من لا يبالى عمّن يروى و ممن يأخذ، يجمع بين الغثّ و السمين، و العاطل و الثمين «۲»، و هذا ليس طعنا فى نفس الرجل كما عرفته و ستعرفه «۳».

---

(۱) و هو السيد السند، و المولى المعتمد السيد محسن البغدادى النجفى دام ظله (منه. قده)، راجع عدّة الرجال: ۳۱.

و قال أيضا فى العدّة: ۵۱: إذا قيل: مخلّط، على الإطلاق، أى فى نفسه و اعتقاده، كمختلط الأمر، فإن قيل: فيما يرويه، كما قال ابن الوليد فى محمّد بن جعفر بن بطة:

مخلّط فيما يسنده، فهم منه أنّه ليس بمخلط فى اعتقاده.

و قد ذهب إلى هذا المعنى السيد الصدر فى نهاية الدراية: ۱۶۹ و قال- بعد أن ذكر ما ذكره الأعرجى-: ثم انىّ عثرت على حديث فى التهذيب يدلّ على استعمال الامام لفظ مخلط فيما ذكرنا من فساد المذهب، رواه الشيخ عن إسماعيل الجعفرى قال: قلت لأبى جعفر عليه السلام: رجل يحب أمير المؤمنين عليه السلام و لا يتبرأ من أعدائه، و يقول: هو أحب إلى، فقال عليه السلام: هو مخلّط و هو عدو لا تصلّ خلفه و لا كرامة، إلّا أن تتقيه، الحديث.

(۲) قال المجلسى الأول فى روضة المتقين: ۱۴/ ۴۰۶، فى ترجمة عمر بن عبد العزيز:

بصرى، مخلّط، أى يدخل أخبار الغلاة و العامة فى حديثه.

(۳) و قد اعترض المولى الكنى فى التوضيح: ۴۴ على تنظر الحائرى من دلالة الكلمة على فساد العقيدة، حيث قال: ثم استشهد على مختاره بما لا يشهد له، إذ غايته إطلاق ذلك على غير فاسد العقيدة، و لا مجال لإنكاره، و أين هذا من ظهور الإطلاق، كما أنّ كون المبدأ الخلط الذى هو المزج لا يقتضى ما ذكره، فان استعمال التخليط فى فساد العقيدة أمر عرفى لا ينكر، و لا ينافيه كون أصل اللغة على خلافه، مع أنّه لا مخالفة، إذ فساد العقيدة ربما يكون بتخليط صحيحها بسقيمها، بل الغالب فى المرتدين عن الدين أو المذهب كذلك، لبعد الرجوع عن جميع العقائد.

و بالجملة فالمرجع ظهور اللفظ فى نفسه، ثم ملاحظة الخارج.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۲۱

و لو كان المراد فاسد العقيدة، كيف يقول سديد الدين محمود الحمصى- على ما فى فهرست على بن بابويه-: إنّ ابن إدريس مخلط «۱»!؟

و كيف يقول الشيخ فى باب من لم يرو عنهم عليهم السلام: إنّ على ابن أحمد العقيقى مخلط «۲»!؟ مع عدم تأمل من أحد فى كونه إماميا.

و كيف يقول النجاشى فى محمّد بن جعفر بن أحمد بن بطة: إنّه مخلط!؟ مع اعترافه بكونه كبير المنزلة بقم، كثير الأدب و العلم و الفضل!، (قال: كان يتساهل فى الحديث، و يعلّق الأسانيد بالإجازات، و فى فهرست ما رواه غلط كثير، قال ابن الوليد: كان ضعيفا مخلّطا فيما يسنده.

فتدبر «۳») «۴».

و قوله: فى جابر بن يزيد: إنّه كان فى نفسه مختلطا «۵». يؤيد ما قلناه،

---

(۱) فهرست منتجب الدين: ۱۷۳/ ۴۲۱.

(۲) رجال الشيخ: ۴۸۶/ ۶۰.

(۳) ما بين القوسين إضافة من نسخة «ش».

(۴) رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۹.

و قال التقى المجلسى فى الروضة: ۱۴/ ۴۳۲ بعد ذكر عبارة النجاشى: الظاهر أنّ تخليطه كان لفضله، و كان يعلم أنّ الإجازات لمجرد اتصال السند، فكان يقول فيما أجيز له من الكتب: أخبرنا فلان عن فلان، و هذا نوع من التخليط، و كان الأحسن أن يقول:
أخبرنا إجازة، و كان الأشهر جواز ما فعله أيضا، مع أنّه كان رأيه الجواز، و كان ابن الوليد- كالبخارى من العامة- يشترط شروطا غير لازمة، و ذكر مسلم بن الحجاج فى أول صحيحه شروطه و اعترض عليه بأنّ هذه الشروط غير لازمة، و إنّما هى بدعة ابتدعها البخارى، و ذكر جزوا فى إبطال ما ذكره من الشروط. و كذلك النجاشى و الشيخ، فانّ الشيخ لتبحره فى العلوم كان يعلم أو يظن عدم لزوم ما ذكره النجاشى، فلهذا اعتمد الشيخ على جميع إجازات ابن بطة فى فهرسته، فتدبر فى أكثر ما يضعّفون الأصحاب فإنّه من هذا القبيل.

(۵) رجال النجاشى: ۱۲۸/ ۳۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۲۲

لأنّ الكلمة إذا كانت تدلّ بنفسها على ذلك لما زاد قبلها كلمة: بنفسه، هذا مع أنّ تشيع الرجل فى الظهور كالنّور على الطور.

و فى ترجمة محمّد بن وهبان الديبلى: ثقة، من أصحابنا، واضح الرواية، قليل التخليط «۱».

فلاحظ و تدبر، فإنّه ينادى بما قلناه، و صريح فيما فهمناه.

و فى محمّد بن أورمة فى النجاشى: كتبه صحاح إلّا كتابا ينسب إليه من ترجمة تفسير الباطن، فإنه مختلط «۲». و نحوه فى الفهرست «۳».

فان قلت: الأصل ما قلناه الى أن يظهر الخلاف، فلا خلاف.

قلت: اقلب تصب، لأنّ الكلمتين المذكورتين مأخوذتان من الخلط و هو الخبط أى المزج، و الأصل بقاؤهما على معناهما الأصلى، إلى أن تتحقق حقيقة ثابتة، فتدبّر.

فائدة: ربما يقال: قد وقع الخلاف فى العدالة هل هى الملكة، أم حسن الظاهر

، أم ظاهر الإسلام مع عدم ظهور الفسق «۴»؟ و کذا فی أسباب الجرح، و عدد الکبائر، فمن أین یطلع علی رأی المعدّل؟. و مع عدم الاطلاع کیف ینفع التعدیل؟

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۹۶/ ۱۰۶۰.

(۲) رجال النجاشی: ۳۲۹/ ۸۹۱، و فیه: مخلط.

(۳) الفهرست: ۱۴۳/ ۶۲۰.

(۴) الکلام هنا حول موضوع العدالة، و قد بحث الفقهاء هذه المسألة فی الکتب الفقهیة الاستدلالیة، فمنهم من بحثها فی کتاب القضاء، و منهم من بحثها و فصلها فی کتاب الشهادات، و هناک رسائل مفصلة فی الموضوع منفردة.

و قد فصل الشیخ الأعظم الأنصاری الموضوع فی رسالة فی العدالة مطبوعة ضمن رسائل فقهیة و ضمن المکاسب.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۲۳

و الجواب: إنّ إرادة الأخیر من قولهم ثقة- و کذا من العدالة التی جعلت شرطا لقبول الخبر- لا خفاء فی فساده، و أما الأولان فأیّهما یکون مرادا ینفع القائل بحسن الظاهر، و لا یحتاج الی التعیین کما هو ظاهر.

و أمّا القائل بالملکة، فقد قال فی المنتقی: تحصیل العلم برأی جماعة من المزکین أمر ممکن بغیر شک من جهة القرائن الحالیة و المقالیة، إلّا أنّها خفیّة المواقع، متفرقة المواضع، فلا یهتدی إلی جهاتها، و لا یقدر علی جمع أشتاتها، إلّا من عظم فی طلب الإصابة جهده، و کثر فی التصفّح فی الآثار کدّه «۱». انتهی.

قلت: إن لم یحصل العلم فالظن کاف لهم، کما هو دأبهم و دیدنهم، نعم بالنسبة إلی طریقته ربما یحتاج الی العلم، فتأمّل.

و یمکن الجواب أیضا: بأنّ تعدیلهم لان «۲» ینتفع به الکل و هم انتفعوا به، و تلقّوه بالقبول، و لم نر من متقدمیهم و لا متأخریهم ما یشیر إلی تأمل من هذه الجهة فی تعدیل من التعدیلات، و لم یتأمل واحد من علماء الرجال و المعدّلین فی تعدیل الآخر من تلک الجهة أصلا، و لا نشم رائحته مطلقا، مع إکثارهم من التأمل من جهات أخر، بل نراهم یتلقون تعدیل الآخر بالقبول، حتی أنّهم یوثّقون بتوثیقه، و یجرحون بجرحه. علی أنّ المعتبر عند الجلّ فی خصوص المقام العدالة بالمعنی الأعم، فلا مانع من عدم احتیاج القائل بالملکة أیضا الی التعیین.

و أیضا لو أراد العدالة المعتبرة عنده کان یقول: ثقة عندی، حذرا من التدلیس، و العادل لا یدلّس، مع أنّ رؤیتهم کذلک.

---

(۱) منتقی الجمان: ۱/ ۲۱ الفائدة الثانیة.

(۲) کذا فی النسخ الخطیة، و فی النسخة الحجریة: لا.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۲۴

فائدة: قال الشیخ فی العدّة: من شرط العمل بخبر الواحد العدالة بلا خلاف «۱»

. فان قلت: اشتراطهم العدالة یقتضی عدم عملهم بخبر غیر العادل، و ذلک یقتضی عدم اعتبار غیر العدالة من أمارات الرجال، و حینئذ تنتفی الحاجة الی الرجال، لأنّ تعدیلهم من باب الشهادة، و شهادة فرع الفرع غیر مسموعة، و شهادة علماء الرجال علی أکثر المعدّلین من هذا القبیل، لعدم ملاقاتهم لهم و لا ملاقاة «۲» من لاقاهم.

قلنا: الظاهر أنّ اشتراطهم العدالة لأجل العمل بخبر الواحد من حیث هو هو، من دون حاجة الی الانجبار بشیء «۳»، کما هو مقتضی دلیلهم و رؤیتهم فی الحدیث و الفقه و الرجال، فإنّ عملهم بأخبار غیر العدول أکثر من أن یحصی، و ترجیحهم فی الرجال قبولها

منهم بحيث لا يخفى، حتى أنّها ربما تكون أكثر من أخبار العدول التى قبلوها.

و العلّامة رحمه اللّه رتّب الخلاصة على قسمين: الأول فيمن اعتمد على روايته، أو ترجّح عنده قبول روايته- كما صرح به فى أولها «۴» -.

و يظهر من طريقته فى هذا القسم من أوله الى آخره أنّ من اعتمد عليه هو الثقة، و من ترجح عنده الحسن و الموثق.

---

(۱) عدة الأصول: ۱/ ۳۴۱.

(۲) فى نسخة «ش»: ملاقاتهم.

(۳) بشىء: لم ترد فى نسخة «م».

(۴) الخلاصة: ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۲۵

و نقل المحقق عن الشيخ أنّه قال: يكفى فى الراوى أن يكون ثقة، متحرزا عن الكذب فى الحديث، و إن كان فاسقا بجوارحه، و إن الطائفة المحقّة عملت بأحاديث جماعة هذه حالتهم «۱»، انتهى.

و صرح فى العدّة بذلك، مع أنّه ادعى فيها الوفاق على اشتراط العدالة لأجل العمل «۲»، فتأمّل.

ثم ما ذكرت من أنّ ذلك يقتضى عدم اعتبارهم غير العدالة، فيه: أنّه ربما يحتاج إليه للترجيح.

و قولك: إن تعديلهم من باب الشهادة غير معلوم. بل الظاهر أنّه من اجتهادهم، أو من باب الرواية كما هو المشهور و لا محذور.

أما على الثانى: فلأنّ الخبر من الأدلة الشرعية.

و أما على الأول: فلأنّ اعتماد المجتهد على الظن الحاصل من قبيل اعتماده على سائر الظنون الاجتهادية، و ما دلّ على ذاك دلّ على هذا.

و ما ذكرت من أنّ شهادة فرع الفرع غير مسموعة. فيه: أنّهم لم يشهدوا على الشهادة، بل على نفس الوثاقة، و عدم الملاقاة لا ينافى القطع بها.

و القائل بكون تعديلهم شهادة، لعله يكتفى فى المقام كما يكتفى هو و غيره فيه و فى غيره أيضا، فإنّ العدالة بأى معنى تكون ليست محسوسة، مع أنّ الكل متفقون على ثبوتها بها فيما هى معتبرة فيه، فتدبر.

---

(۱) معارج الأصول: ۱۴۹.

(۲) عدة الأصول: ۱/ ۳۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۲۷

باب الألف

۱- آدم أبو الحسين النخّاس الكوفى:

ق «۱». و يأتى عن جش: ابن المتوكّل أبو الحسين، موثّقا «۲»، و عنه و عن صه ود: ابن الحسين كذلك «۳» «۴» «۵». فهو على الوجوه ثقة.

و فى تعق على منهج المقال: و عن صه ود: هذا هو الظاهر وفاقا لخالى و جدّى «۶».

٢- آدم بن إسحاق بن آدم:

ابن عبد اللّه بن سعد الأشعرى، قمّى، ثقة، صه «٧».

و زاد جش: له كتاب، يرويه عنه محمّد بن عبد الجبّار، و أحمد بن محمّد بن خالد «٨».

و زاد ست على صه: له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل الشيبانى، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى، عنه «٩».

---

(١) رجال الشيخ: ١٤٣/ ١۶.

(٢) رجال النجاشى: ١٠۴/ ٢۶٠.

(٣) رجال النجاشى: ١٠۴/ ٢۶١.

(۴) الخلاصة: ١٣/ ١.

(۵) رجال ابن داود: ٢٩/ ٢.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١۴، روضة المتقين: ١۴/ ٣٢۴، الوجيزة: ١۴١/ ٢.

(٧) الخلاصة: ١٣/ ٢.

(٨) رجال النجاشى: ١٠۵/ ٢۶٢.

(٩) الفهرست: ١۶/ ۵٨.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ١، ص: ١٢٨

و فى د إنّه: لم «١». و هو غير بعيد، لكنّى لم أجد تصريحا به من غيره.

أقول: فى مشكا: ابن إسحاق الثقة، أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى عنه، و محمّد بن عبد الجبّار عنه «٢».

٣- آدم بيّاع اللؤلؤ:

له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن زيد، عن القاسم بن إسماعيل القرشى، عن أبى محمّد- يعنى عبيس- عنه، ست «٣».

و فى تعق: قال المحقّق البحرانى: الذى أراه أنّ كلمة: عن، ههنا زائدة، أى: التى بعد القاسم بن إسماعيل القرشى «۴».

و نظره الى أنّ القاسم يكنّى بأبى محمّد، إلّا أنّ فى نسختى بعد كلمة أبى محمّد: يعنى: عبيس.

و الظاهر أنّه العبّاس بن عيسى الغاضرى، و هو يكنّى بأبى محمّد، يروى عنه حميد بواسطة ابنه، و أحمد بن ميثم، فتدبّر.

لكنّى لم أر الكلمتين فى نسختى من ست «۵»، و يحتمل كونه تفسيرا لأبى محمّد من المصنّف أو غيره، فتوهّم الناسخ فألحقهما بالأصل.

و على أىّ تقدير، كونه عبيسا محتمل، بل هو الظاهر، كما يشير إليه ما فى جش، قال: حدّثنا حميد، عن أحمد بن زيد، قال: حدّثنا عبيس، عنه «۶».

---

(١) رجال ابن داود: ٢٩/ ١.

(٢) هداية المحدثين: ۵.

(٣) الفهرست: ١۶/ ۵۶. و لم يرد فيه: عن أحمد بن زيد، و كذا لم يرد فى أى مصدر.

(۴) معراج أهل الكمال: ۷/ ۲.

(۵) فى هامش نسخة «م»: و لم أرهما أيضا فى نسختى (منه).

(۶) رجال النجاشى: ۱۰۴/ ۲۶۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۲۹

و هذا يشير أيضا الى اتّحاد بيّاع اللؤلؤ مع ابن المتوكّل، و إن كان ظاهر ست التعدّد، و لعلّه غير مضر، لكثرة وقوع أمثاله عن الشيخ.

و قال بعض المحقّقين: إنّ الشيخ متى ما يرى رجلا بعنوان ذكره، فأوهم ذلك التعدّد «۱».

قلت: وقع ذلك عنه فى ست كثيرا، و منه فى صالح القمّاط «۲»، و فى جخ أكثر، و سنشير إليه فى إبراهيم بن صالح.

و الظاهر أنّ ذلك لأجل التثبت، كما صدر عن جش أيضا، منه فى الحسن بن محمّد بن الفضل «۳»، و ليس هذا غفلة، كما توهّم بعض غفلة.

و سيجىء عن المصنّف فى صالح بن خالد ما يشير الى ما ذكرنا «۴».

و ربّما وقع منهم التوثيق فى موضع و عدمه فى آخر، كما فى أبان بن محمّد «۵»، و غيره، فتدبّر «۶».

و فى المعراج: آدم بيّاع اللؤلؤ، هو ابن المتوكّل الآتى، الثقة، و لو جعل غيره فهو مجهول الحال «۷».

۴- آدم بن الحسين النخاس:

كوفى، ثقة، له أصل، يرويه عنه إسماعيل بن مهران، جش «۸».

---

(۱) راجع رجال ابن داود: ۱۵۴/ ۱۲۱۹ ترجمة القاسم بن محمّد الجوهرى.

(۲) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۳، ۳۶۴.

(۳) رجال النجاشى: ۵۱/ ۱۱۲.

(۴) منهج المقال: ۱۸۰.

(۵) رجال النجاشى: ۱۴/ ۱۱، ۱۸۷/ ۴۹۷.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴.

(۷) معراج أهل الكمال: ۶/ ۲.

(۸) رجال النجاشى: ۱۰۴/ ۲۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۳۰

صه الى قوله: ثقة، إلّا أنّ فى نسخها: النجاشى «۱».

و عن شه: إنّه وجد فى جش بخطّ السيّد ابن طاوس أيضا:

النجاشى «۲».

و فى د: من أصحابنا من أثبته فى كتاب له: النجاشى، و هو غلط «۳».

انتهى.

و فى ضح: بالخاء المعجمة المشدّدة و السين المهملة «۴».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين النخّاس الكوفى الثقة، عنه إسماعيل ابن مهران «۵».

۵- آدم بن عبد اللّه القمّى:

ق «۶». و فى تعق: هو والد زكريّا، و من بيت الأجلّاء، و يجىء فى أخيه عمران ما يشير الى نباهته «۷».

۶- آدم بن المتوكّل:

أبو الحسين، بيّاع اللؤلؤ، كوفى، ثقة، ذكره أصحاب الرجال، له أصل، رواه عنه جماعة، عبيس، عنه، به، جش «۸».

و فى د: ق، جش، مهمل «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۱۳/ ۱، و فيه: النحّاس.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۱۱.

(۳) رجال ابن داود: ۲۹/ ۲.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۸۳/ ۷.

(۵) هداية المحدثين: ۵.

(۶) رجال الشيخ: ۱۴۳/ ۱۷.

(۷) لم يرد فى النسخة المطبوعة من التعليقة، و مذكور فى النسخ الخطية.

(۸) رجال النجاشى: ۱۰۴/ ۲۶۰.

(۹) رجال ابن داود: ۲۹/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۳۱

و ليس فى صه، و هو يؤيّد الإهمال.

أقول: التوثيق موجود فى نسختين عندى من جش. و نقله أيضا فى الحاوى «۱»، و المجمع «۲». فالإهمال لا وجه له.

و فى مشكا: ابن المتوكّل الثقة، عبيس عنه، و أحمد بن زيد الخزاعى عنه «۳».

۷- آدم بن محمّد القلانسى:

من أهل بلخ، قيل: إنّه كان يقول بالتفويض، لم «۴»، صه «۵»، د «۶».

روى عنه الكشّى فى الرجال «۷».

۸- آدم بن يونس بن أبى المهاجر النسفى:

ثقة عدل، قرأ على الشيخ أبى جعفر قدس اللّه روحه تصانيفه،- عه «۸».

أقول: فى مشكا: ابن يونس الثقة، فى طبقة الشيخ أبى جعفر، لأنّه قرأ عليه تصانيفه «۹».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۹.

(۲) مجمع الرجال: ۱/ ۱۵.

(۳) هداية المحدثين: ۵.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳۸/ ۵.

(۵) الخلاصة: ۲۰۷/ ۵.

(۶) رجال ابن داود: ۲۲۵/ ۱.

(۷) رجال الكشى: ۱۸/ ۴۳، ۱۹۲/ ۳۳۸، ۴۸۷/ ۹۲۴.

(۸) فهرست منتجب الدين: ۱۱/ ۶.

(۹) هداية المحدثين: ۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۳۲

۹- أبان بن أبى عيّاش فيروز:

تابعى، ضعيف، ين «۱»، قر «۲»، ق «۳».

و كذا صه، و زاد: لا يلتفت إليه، و ينسب أصحابنا وضع كتاب سليم ابن قيس إليه، هكذا قال ابن الغضائرى.

و قال السيّد علىّ بن أحمد العقيقى فى كتاب الرجال: أبان بن أبى عيّاش، كان سبب تعرّفه هذا الأمر سليم بن قيس الهلالى، حيث طلبه الحجّاج ليقتله- حيث هو من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام- فهرب.

إلى أن قال: و الأقرب عندى التوقّف فيما يرويه، لشهادة ابن الغضائرى عليه بالضعف، و كذا قال شيخنا الطوسى فى كتاب الرجال، و قال: إنّه ضعيف «۴»، انتهى.

و قيل: الكتاب موضوع. و سيجىء تمام الكلام فى سليم.

و شىء ممّا ذكروا لا يقتضى الوضع، على أنّى رأيت أصل تضعيفه من المخالفين من حيث التشيّع «۵»، فتدبّر.

۱۰- أبان بن أرقم العنترى القيسى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۶».

۱۱- أبان بن تغلب بن رباح:

أبو سعيد البكرى. رحمه اللّه، ثقة، جليل القدر، عظيم المنزلة فى

---

(۱) رجال الشيخ: ۸۳/ ۱۰. لم يرد فيه: تابعى ضعيف.

(۲) رجال الشيخ: ۱۰۶/ ۳۶.

(۳) رجال الشيخ: ۱۵۲/ ۱۹۰. و ورد فيه: فيروز البصرى تابعى.

(۴) الخلاصة: ۲۰۶/ ۳.

(۵) ميزان الاعتدال ۱: ۱۰/ ۱۵، تهذيب التهذيب ۱: ۸۵/ ۱۷۴. الجرح و التعديل ۲: ۲۹۵/ ۱۰۸۷. إلّا أنهم لم ينسبوه الى التشيّع.

(۶) رجال الشيخ: ۱۵۱/ ۱۷۸، و فيه: العنزى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۳۳

أصحابنا.

لقى أبا محمّد علىّ بن الحسين عليه السلام، و أبا جعفر و أبا عبد اللّه عليهما السلام، و روى عنهم عليهم السلام، و كانت له عندهم حظوة و قدم.

و قال له أبو جعفر الباقر عليه السلام: اجلس فى مسجد المدينة وافت الناس، فإنى أحبّ أن يرى فى شيعتى مثلك.

و قال أبو عبد اللّه عليه السلام لمّا أتاه نعيه: أما و اللّه لقد أوجع قلبى موت أبان.

و كان قارئا، فقيها، لغويّا، بيذار «۱»، سمع من العرب، و حكى عنهم.

و صنّف كتاب الغريب فى القرآن. إلى أن قال:

فأمّا كتابه المفرد، فأخبرنا به أحمد بن محمّد بن موسى، عن أحمد ابن محمّد بن سعيد، عن المنذر بن محمّد القابوسى، قال: حدّثنى أبى محمّد بن المنذر بن سعيد بن أبى الجهم، عن أبان.

و أمّا كتابه المشترك بينه و بين عبد الرحمن، الذى يعرف بعبد الرحمن «۲»، فأخبرنى به الحسين بن عبيد اللّه، قال: قرأت على أبى بكر أحمد بن عبد اللّه بن جلّين، قال: قرأته على أبى العبّاس أحمد بن محمّد بن سعيد.

و أخبرنا به أحمد بن محمّد بن موسى المعروف بابن الصلت الأهوازى، قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن سعيد. ست «۳».

و فى جش: عظيم المنزلة فى أصحابنا، لقى علىّ بن الحسين عليه

(۱) فى المصدر: بندارا (نبيلا خ ل).

(۲) فى المصدر: و اما المشترك الذى لعبد الرحمن.

(۳) الفهرست: ۱۷/ ۶۱، و لم يرد الترحّم المذكور فى أوّل الترجمة فيه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۳۴

السلام. و ذكر نحوه مع زيادات، منها: محمّد بن موسى بن أبى مريم صاحب اللؤلؤ، و سيف بن عميرة، و أبان بن محمّد بن أبان بن تغلب، و عبد الرحمن بن الحجّاج، و عبد اللّه بن خفقة «۱».

و فى صه: ثقة، جليل القدر، عظيم المنزلة، و ذكر قريبا منهما «۲».

و فى قب: ثقة، تكلّم فيه للتشيّع «۳»، مات سنة أربعين و مائة «۴».

و فى كش أحاديث كثيرة فى فضله و جلالته «۵».

و فى تعق على قوله: بيذار: رأيت فى المعراج: نبلا و سمع، و لا يبعد أن يكون تصحيفا «۶».

أقول: هذا هو الظاهر، و إن كان لذلك أيضا معنى، لأنّ الناسخ ربما لا يفهم معنى الكلمة، فيزعم بيذا: نبلا، ثمّ يجعل الراء واوا.

و فى القاموس: بيذار و بيذارة و تبذار- كتبيان- و بيذرانى: كثير الكلام «۷».

و ربّما قرئ بندار بالنون، و المهملة، و البنادرة: التجّار.

و فى مشكا: ابن تغلب الثقة، محمّد بن المنذر بن سعيد بن أبى الجهم، عنه، و عبد اللّه بن خفقة «۸»، و أبو على صاحب الكلل، و محمّد بن

(۱) رجال النجاشى: ۱۰/ ۷.

(۲) الخلاصة: ۲۱/ ۱. فيه «الشأن» بدل «المنزلة».

(۳) فى المصدر زيادة: من السابعة.

(۴) تقريب التهذيب: ۱/ ۳۰ رقم ۱۵۷.

(۵) رجال الكشی: ۳۳۰/ ۶۰۱- ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۵، و لم يرد فيها: و سمع. معراج أهل الكمال: ۷/ ۴، و فيه: نبيلا.

(۷) القاموس المحيط: ۱/ ۳۷۰.

(۸) فی المصدر زيادة: و رواية علی بن رئاب.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۳۵

موسی بن أبی مريم صاحب اللؤلؤ، و رفاعة بن موسی، و جميل بن دراج، و عبد اللّه بن سنان، و أبو سعيد القمّاط، و عبد الرحمن بن الحجّاج، و منصور ابن حازم، و أحمد بن عمر الحلبی، و سيف بن عميرة، و سعيد بن أبی الجهم، و محمّد بن أبی عمير، و ابن مسكان، و حفيده أبان بن محمّد بن أبان بن تغلب، عنه.

قال «۱» فی أسانيد الفقيه: قال الصادق عليه السلام لأبان بن عثمان:

أبان بن تغلب قد روی عنّی رواية كثيرة، فما رواه لک «۲» فاروه عنّی.

و لقد لقی الباقر و الصادق عليهما السلام «۳»، انتهی.

و وقع فی الكافی رواية ابن أبی عمير عن أبان بن تغلب سهوا، و صوابه عن أبان بن عثمان «۴».

و هو عن علیّ بن الحسين عليه السلام، و الباقر و الصادق عليهما السلام، و عن عطيّة الكوفی، و عن أنس بن مالک، و عن الأعمش، و عن محمّد بن المنكدر، و عن سمّاک بن حرب، و عن إبراهيم النخعی، و عن أبی بصير- أيضا- كأبان بن عثمان «۵».

۱۲- أبان بن سعيد بن العاص:

ابن أميّة بن عبد شمس الأموی، و إخوته «۶»: خالد، و عنبسة «۷»، و عمرو.

---

(۱) فی المصدر: قال أبو جعفر الصدوق.

(۲) فی المشيخة و المشتركات زيادة: عنی.

(۳) الفقيه المشيخة: ۴/ ۲۳، و فيه و روی عنهما.

(۴) الكافی ۴: ۱۴۰/ ۹.

(۵) هداية المحدثين: ۶.

(۶) فی المصدر: و أخوه.

(۷) فی المصدر: عتبة، و فی نسخة: عنبسة.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۳۶

و العاص بن سعيد قتله علیّ عليه السلام ببدر، ل «۱».

و فی تعق: فی المجالس: إنّه و أخويه خالدا و عمرا أبوا عن بيعة أبی بكر، و تابعوا أهل البيت عليهم السلام، (و قالوا لهم: إنّكم لطوال الشجر، طيبة الثمر، و نحن تبع لكم) «۲» و بعد ما بايع أهل البيت كرها «۳»، بايعوا «۴».

۱۳- أبان بن عبد الرحمن:

أبو عبد اللّه البصری، أسند عنه، ق «۵».

۱۴– أبان بن عبد الملک الثقفی:

شيخ من أصحابنا، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام كتاب الحج، جش «۶».

۱۵– أبان بن عبد الملک الخثعمی:

الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

و ربّما يحتمل أن يكون هذا و الثقفى واحدا.

۱۶– أبان بن عثمان الأحمر:

البجلى، أبو عبد اللّه، مولاهم، أصله الكوفة، و كان يسكنها تارة و البصرة أخرى، و قد أخذ عنه أهلها: أبو عبيدة معمّر بن المثنّى، و أبو عبد اللّه محمّد بن سلام، و أكثروا الحكاية عنه فى أخبار الشعراء، و النسب، و الأيّام.

---

(۱) رجال الشيخ: ۵/ ۳۸، و فيه: عمر.

(۲) ما بين القوسين لا يوجد فى المصدر.

(۳) لم ترد فى المصدر: كرها.

(۴) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۲۴، تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷.

(۵) رجال الشيخ: ۱۵۱/ ۱۸۳.

(۶) رجال النجاشى: ۱۴/ ۹.

(۷) رجال الشيخ: ۱۵۱/ ۱۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۱۳۷

و روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن «۱» عليهما السلام، ست «۲». جش، إلّا الكنية «۳».

و زاد الأوّل: أخبرنا الشيخ أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان رضى اللّه عنه، و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن عمر بن يحيى العلوى الحسينى، قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن سعيد قراءة عليه.

و أخبرنا أحمد بن محمّد بن موسى، قال: أخبرنا أحمد بن محمّد بن سعيد، قال: حدّثنا علىّ بن الحسن بن فضّال، قال: حدّثنا محمّد بن عبد اللّه بن زرارة، قال حدّثنا أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن أبان.

و فى صه: قال كش: قال محمّد بن مسعود: قال علىّ بن الحسن بن فضّال: كان أبان بن عثمان من الناووسيّة.

ثمّ قال أبو عمرو الكشّى: إنّ العصابة أجمعت على تصحيح ما يصحّ عن أبان بن عثمان، و الإقرار له بالفقه.

فالأقرب عندى قبول روايته- و إن كان فاسد المذهب- للإجماع المذكور «۴».

و فى كش ما ذكره «۵».

و لا يخفى أنّ كونه من الناووسيّة، لا يثبت بمجرّد قول علىّ بن الحسن ابن فضّال الفطحى، سيّما و قد عارضه الإجماع المنقول بقول الكشّى الثقة، و يؤيّده: كونه من أصحاب الكاظم عليه السلام، و كثرة روايته عنه عليه

---

(۱) فى رجال النجاشي و الفهرست زيادة: موسى.

(۲) الفهرست: ۱۸/ ۶۲.

(۳) رجال النجاشى: ۱۳/ ۸.

(۴) الخلاصة: ۲۱/ ۳.

(۵) رجال الكشى: ۳۵۲/ ۶۶۰، ۳۷۵/ ۷۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۳۸

السلام، و أنّه لم يفرّق أحد بينها و بين روايته عن الصادق عليه السلام.

و فى تعق: ترحّم عليه فى موضعين من ست، و هو يعطى عدم كونه ناووسيّا عنده «۱»، كما هو الصواب، و يؤيّده روايته: أنّ الأئمّة اثنا عشر «۲»، و كثرة روايته عن الكاظم عليه السلام.

و قال المقدّس الأردبيلى رحمه اللّه فى كتاب الكفالة من شرح الإرشاد:

غير واضح كونه ناووسيّا، بل قيل كان ناووسيّا. و فى كش الذى عندى: قيل:

كان قادسيّا، أى: من القادسيّة، فكأنّه تصحيف «۳»، انتهى.

و فى حاشية الوسيط من المصنّف فى بعض النسخ: إنّه من القادسيّة، فلعلّ من قال بكونه ناووسيّا، رأى كلمة: قادسيّا، فظنّ: ناووسيّا، أو كانت فى نسخته محرّفة.

و فى المعالم: ما جرح به لم يثبت، لأنّ الأصل فيه علىّ بن الحسن ابن فضّال، المتقرّر فى كلام الأصحاب أنّه من الفطحيّة، فلو قبل طعنه فى أبان لم يتّجه المنع من قبول رواية أبان، إذ الجرح ليس إلّا لفساد المذهب، و هو مشترك بين الجارح و المجروح، انتهى.

و فى المعراج: قول علىّ بن الحسن بن فضّال، لا يوجب جرحه لمثل هذا الثقة الجليل «۴»، انتهى.

قلت: إلى الآن لم أطّلع على توثيقه، و حكاية إجماع العصابة ليست نفس التوثيق و لا مستلزمة له، و هو رحمه اللّه معترف به، نعم يمكن استفادة التوثيق بالمعنى الأعم كما مرّ فى الفوائد، فلا منافاة بينه و بين كلام علىّ بن

---

(۱) ذكر الترحم القهبائى فى مجمع الرجال: ۱/ ۲۵ نقلا عن الفهرست.

(۲) الخصال: ۴۷۸/ ۴۴.

(۳) مجمع الفائدة و البرهان: ۹/ ۳۲۳.

(۴) معراج أهل الكمال: ۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۳۹

الحسن بن فضّال، لكن سنشير إلى ما يشير إلى التوثيق بالمعنى الأخص أيضا.

قال «۱»: روى الصدوق فى المجلس الثانى من أماليه، فى الصحيح عن ابن أبى عمير، قال: حدّثنى جماعة من مشايخنا، منهم: أبان بن عثمان، و هشام بن سالم، و محمّد بن حمران «۲»، فتدبّر.

و أكثر ابن أبى عمير من الرواية عنه، و اعتمد على روايته الأجلّة.

و صحّح فى الخلاصة طريق الصدوق الى العلاء بن سيابة «۳»، و هو فيه، و كذا إلى أبى مريم الأنصارى «۴»، و هو فيه، لكنّه قال فيه: إنّه فطحى، و هو سهو من قلمه رحمه اللّه.

و عن المنتهى: انّه واقفى «۵». و هو كسابقه، و إن صحّ إطلاق الواقفى على من يقف على الصادق عليه السلام، لكن لم يعهد.

و قال شيخنا البهائى رحمه اللّه: قد يطلق المتأخّرون- كالعلّامة- على خبر أبان و نحوه، اسم الصحيح، و لا بأس به «۶»، انتهى.

و منه يظهر الجواب عمّا اعترض على خالى العلّامة رحمه اللّه: بأنّه يعدّ حديثه صحيحا، بناء على الإجماع المذكور، مع قوله فيه: بأنّه

موثّق «۷».

مع أنّ اختلاف رأى المجتهد غير مسدود بابه، و تصحيح حديثه غير معلوم كونه فى زمان حكمه بالموثّقيّة.

---

(۱) «قال» لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) أمالى الصدوق: ۱۵/ ۲.

(۳) الخلاصة: ۲۸۰.

(۴) الخلاصة: ۲۷۷.

(۵) منتهى المطلب: ۲/ ۷۶۳.

(۶) مشرق الشمسين: ۲۷۰.

(۷) الوجيزة: ۱۴۲/ ۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۴۰

هـذا، و يروى عنه: ابن أبى نصـر، و جعفر بن بشـير، و الأوّل لا يروى إلّا عن ثقـة، و الثانى روى عن الثقات، و رووا عنه. و يروى عنه أيضا: الوشّاء كثيرا، و كذا فضالة.

و فى كلّ ذلك شـهادة على صحّة الإجماع المدّعى، سيّما بعد ملاحظة الإكثار من الرواية عنه، و كون كثير من رواياته مفتىّ بها، و إنّ كثيرا منها ظهر أو علم صدقه من الخارج.

و فى ترجمة الحسن بن علىّ بن زياد، ما يظهر منه قوّة كتابه، و صحّته «۱» «۲».

أقول: ذكره الفاضل الشيخ عبد النبى الجزائرى فى قسم الثقات، ثمّ فى قسم الموثّقين، مع إدراجه كثيرا من الممدوحين، بل و الموثّقين فى قسم الضعاف.

و قال عند ذكره أوّلا: و ممّا يرجّح الاعتماد عليه أيضا: إجازة الصادق عليه السـلام له الرواية عنه بواسـطة أبان بن تغلب، كما فى عبارة الفقيه «۳».

ثمّ قال: و بالجملة، فروايته لا تقصر عن الصحيح «۴».

و قال عند ذكره فى القسم الآخر: و ذكرناه هنا، لما قيل: إنّه ناووسى، كما اعتمده جماعة من المتأخّرين «۵»، انتهى.

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۹/ ۸۰، و فيه طلب أحمد بن محمّد بن عيسى من الوشاء إجازة كتاب أبان بن عثمان.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷.

(۳) فى نسـخة «ش» زيـادة: حيث قال: قال عليه السـلام- أى الصادق عليه السـلام- لأبان بن عثمان: ائت أبان بن تغلب، قـد روى عنى رواية كثيرة، فما رواه لك عنى فاروه عنى، انتهى. فتأمل. الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۲۳.

(۴) حاوى الأقوال: ۳۲/ ۹۷.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۹۹/ ۱۰۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۴۱

و يظهر منه: انّ من سوى جماعـة من المتأخّرين يقول بوثاقته، و عـدم ناووسـيّته، كما صـرّح به قبيل كلامه هذا، حيث قال- بعد نقل ما اشتهر نقله من سؤال فخر المحقّقين والده العلّامة- أجزل اللّه إكرامه و إكرامه- عن أبان، و قوله: الأقرب عدم قبول روايته، لقوله تعالى (إِنْ جٰاءَكُمْ فٰاسِقٌ) «۱» الآيـة، و لا فسق أعظم من عـدم الايمان- ما لفظه: الظاهر أنّ حكمه بعـدم إيمانه لقول ابن فضّال، و أنت خبير

بحال ابن فضّال هـذا، فلا يعارض قوله الإجماع المـذكور الثابت بنقل الكشّـى. على أنّ من قبل كلام ابن فضّال، يلزمه قبول قول أبان، لاشتراكهما فى عدم الايمان، و تصريح الأصحاب بتوثيقهما «۲»، انتهى.

و ما سبق فى تعق من قوله: حكايـة إجماع العصابـة الى آخره، عجيب بعـد ذكره آنفا فى معنى هـذا الإجماع عن بعض: الإجماع على توثيق الجماعـة، و هو الذى اختاره جماعة، فيكون أبان ثقة عند كلّ من فسّر العبارة المذكورة بالمعنى المذكور، بل و عند من فسّرها بالمعنى المشهور أيضا، لما سيعترف به دام فضله فى ترجمة السكونى: من أنّ الأصحاب رحمهم اللّه لا يجمعون على العمل برواية غير الثقة، و أنّ من ادّعى الإجماع على العمل بروايته، ثقة عند أهل الإجماع، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن عثمان الناووسى المجمع على تصحيح ما يصحّ عنه، عنه: عباس بن عامر، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و سندىّ بن محمّد البزّاز، و بكر بن محمّد الأزدى، و محمّد بن سـعيد بن أبى نصـر، و الحجّال، و جعفر بن بشير، و أيّوب بن الحر- لم أجد روايته عنه، لكنّ

---

(۱) سورة الحجرات آية: ۶.

(۲) حاوى الأقوال: ۳۲/ ۹۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۴۲

شيخنا ذكرها، و هى محتملـة، لأنّهما فى طبقـة واحدة لرواية ابن الحر «۱» - و محسن بن محمّـد «۲»، و الحسن بن علىّ الوشّـاء عنه، و عنه فضالـة بن أيّوب، و القاسم بن محمّد الجوهرى، و علىّ بن الحكم الكوفى، و ظريف بن ناصح، و صـفوان بن يحيى، و عبد اللّه بن المغيرة، و محمّد بن أبى عمير، و عبيس بن هشام.

و فى التهذيب، رواية أحمد بن حمزة و القاسم بن محمّد، عن أبان بن عثمان «۳».

فقال بعض العلماء: هو أحمد بن اليسع القمّى الثقة، و توهّم اشتراكه هنا فاسد. و لم يثبت التعدّد، انتهى.

أقول: فيهما نظر.

و قد وقع فى كتابى الشيخ رحمه اللّه، رواية الحسين بن سعيد، عن أبان بن عثمان «۴».

و هو سهو، لأنّ المعهود المتكرّر توسّط فضالة بن أيّوب بينهما.

و وقع فيهما رواية موسى بن القاسم، عن أبان بن عثمان «۵» أيضا فى مواضع.

و هو سهو أيضا.

و يظهر بالتصفّح أنّ الواسطة المحذوفة بينهما: عبّاس بن عامر، فإنّه واقع بينهما كثيرا.

---

(۱) لرواية ابن الحر، لم ترد فى المصدر.

(۲) فى المصدر: محسن بن أحمد، و بكر بن محمّد الأزدى.

(۳) التهذيب ۱: ۷۵/ ۱۹۰.

(۴) التهذيب ۲: ۳۶۲/ ۱۴۹۸.

(۵) التهذيب ۵: ۸۶/ ۲۸۳، و ۴۲۱/ ۱۴۶۱، و الاستبصار ۲: ۱۷۱/ ۵۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۴۳

و فى التهذيب فى كتاب الحج، سند هذه صورته: محمّد بن القاسم، عن أبان، عن عبد الرحمن، عن الصادق عليه السلام «۱».

قال فى المنتقى: و محلّ التصـحيف فيه «۲»: و محمّـد بن القاسم، فانّ كونه تصـحيفا لموسـى بن القاسم، ممّا لا ريب فيه. و فى الطريق

خلل آخر و هو ترك الواسطة بين موسى و أبان، و الممارسة تقتضى ثبوتها، و هى: عبّاس ابن عامر «۳»، انتهى.
و يعرف أيضا بروايته عن أبى بصير- كأبان بن تغلب- و عن أبى مريم عبد الغفّار، و عن الحارث بن المغيرة، و بريد بن معاوية بن عمّار «۴»، و محمّد الحلبى، و زرارة، و إسماعيل بن الفضل، و عبد الرحمن بن أبى عبد اللّه، و الفضيل بن يسار، و أبى العبّاس الفضل بن عبد الملك، و عن ميسر «۵»، انتهى.

۱۷- أبان بن عمر الأسدى:

ختن آل ميثم بن يحيى التمّار، شيخ من أصحابنا، ثقة، صه «۶»، جش «۷».
ق، الى قوله: ميثم التمّار الكوفى «۸».
ثمّ زاد جش: لم يرو عنه إلّا عبيس بن هشام الناشرى.

---

(۱) التهذيب ۵: ۴۱۰/ ۱۴۲۶.
(۲) فى هداية المحدثين زيادة: قوله.
(۳) منتقى الجمان: ۳/ ۴۷۸.
(۴) فى المصدر: أو معاوية بن عمّار.
(۵) هداية المحدثين: ۷.
(۶) الخلاصة: ۲۱/ ۲.
(۷) رجال النجاشى: ۱۴/ ۱۰.
(۸) رجال الشيخ: ۱۵۱/ ۱۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۴۴
و فى د، علّم عليه: لم «۱». و هو سهو.
أقول: فى مشكا: ابن عمر الأسدى، عنه عبيس بن هشام «۲».

۱۸- أبان بن محمّد البجلى:

و هو المعروف بالسندى البزّاز، أحمد بن محمّد القلانسى «۳» عنه بكتاب النوادر. و هو ابن أخت صفوان بن يحيى، قاله ابن نوح، جش «۴».
و يأتى فى سندى توثيقه عنه و عن غيره.
و فى تعق: قال شيخنا البهائى رحمه اللّه فى حاشيته على صه: جش ظنّهما اثنين، و ذكر أبان بن محمّد فى باب الألف، و السندىّ بن محمّد فى حرف السين، و وثّق الثانى دون الأوّل.
قلت: لا إشعار فى جش على ظنّه التعدّد، بل الظاهر منه بناؤه على الاتّحاد. و عدم توثيقه أوّلا لعلّه لعدم ثبوته حينئذ، أو للحوالة على ما ذكره فى باب السين، فتأمّل «۵».
أقول: فى مشكا: ابن محمّد البجلى المعروف بالسندى الثقة، عنه أحمد بن محمّد القلانسى، و محمّد بن علىّ بن محبوب، و الصفّار، و أحمد ابن أبى عبد اللّه عنه.
و حيث يعسر التمييز- كرواية علىّ بن الحكم عن أبان- تقف الرواية على مذهب من تأخّر فلا تغفل، فإنّ أبان مشترك بين تسعة عشر

رجلا فيهم الثقة و غيره، على تقدير أن يكون الخثعمى غير الكوفى «۶»، انتهى.

---

(۱) رجال ابن داود: ۳۰/ ۸.

(۲) هداية المحدثين: ۸.

(۳) فى المصدر: محمد بن أحمد القلانسى.

(۴) رجال النجاشى: ۱۴/ ۱۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹.

(۶) هداية المحدثين: ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۴۵

۱۹- إبراهيم أبو رافع:

عتيق رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، ثقة، شهد مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله مشاهده، و لزم أمير المؤمنين عليه السلام بعده، و كان من خيار الشيعة، أعمل على روايته، صه «۱».

و فى جش: أبو رافع، مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، اسمه:

أسلم، كان للعباس بن عبد المطلب، فوهبه للنبى صلّى اللّه عليه و آله، فلمّا بشّر النبيّ صلّى اللّه عليه و آله بإسلام العبّاس أعتقه.

ثمّ قال: و أخبرنا محمّد بن جعفر الأديب، قال: أخبرنا أحمد بن محمّد بن سعيد فى تاريخه أنّه يقال: إنّ اسم أبى رافع: إبراهيم.

و أسلم أبو رافع قديما بمكّة، و هاجر إلى المدينة، و شهد مع النبيّ صلّى اللّه عليه و آله مشاهده، و لزم أمير المؤمنين عليه السلام من بعده، و كان من خيار الشيعة، و شهد معه حروبه، و كان صاحب بيت ماله عليه السلام بالكوفة، و ابناه: على و عبيد اللّه، كاتبا أمير المؤمنين عليه السلام «۲».

ثم ذكر ما يدلّ على نهاية جلالته و علوّ مرتبته.

و فى تعق: فى نسخة: ابن أبى رافع، و كذا يظهر من شيخنا البهائى، و الظاهر أنّه سهو من النسّاخ «۳».

أقول: فى مشكا: أبو رافع الثقة عتيق رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، محمّد بن عبيد اللّه بن أبى رافع، عن أبيه، عنه «۴»، انتهى.

---

(۱) الخلاصة: ۳/ ۲.

(۲) رجال النجاشى: ۴/ ۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹.

(۴) هداية المحدثين: ۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۴۶

۲۰- إبراهيم أبو السفاتج:

يأتى فى إسحاق بن عبد العزيز.

۲۱- إبراهيم بن أبى بكر:

محمّد بن الربيع، ثقة، هو و أخوه إسماعيل بن أبى سمّال رويا عن أبى الحسن موسى عليه السلام، و كانا من الواقفة، جش «۱».

و فيه أيضا: إنّ محمّدا يكنّى أبا بكر، و أبا السمال، كما يأتى.

و فى تعق: فيه ما سيجىء فى إبراهيم بن أبى سمّال «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أبى بكر محمّد بن الربيع الثقة الواقفى، عن أبى الحسن موسى عليه السلام حيث لا مشارك «۳».

۲۲- إبراهيم بن أبى البلاد:

و اسم أبى البلاد: يحيى بن سليم، و قيل: ابن سليمان، مولى بنى عبد اللّه بن غطفان «۴». يكنّى أبا يحيى، كان ثقة، قارئا، أديبا.

و كان أبو البلاد ضريرا، و كان راوية الشعر، و له يقول الفرزدق:

يا لهف نفسى على عينيك من رجل

و روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام.

و لإبراهيم: محمّد و يحيى، رويا الحديث.

و روى إبراهيم عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن و الرضا عليهم السلام، و عمّر دهرا، و كان للرّضا عليه السلام إليه رسالة، و أثنى عليه.

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۱/ ۳۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹.

(۳) هداية المحدثين: ۹.

(۴) فى رجال النجاشى و الخلاصة: غطفان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۴۷

له كتاب، يرويه عنه جماعة، محمّد بن سهل بن اليسع عنه، جش «۱».

و فى ضا: كوفى، ثقة «۲».

و فى صه: يكنّى أبا الحسن- و قال ابن بابويه فى كتاب الفقيه إنّه:

يكنّى أبا إسماعيل «۳» - روى عن الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السلام، و عمّر دهرا، و كان للرّضا عليه السلام إليه رسالة، و أثنى عليه، ثقة، أعمل على روايته «۴».

و فى ست: له أصل، أخبرنا «۵» ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن أبى الصهبان «۶» - و اسمه عبد الجبّار- عن أبى القاسم عبد الرحمن بن حمّاد، عن محمّد بن سهل بن اليسع، عنه «۷».

و فى تعق: غطفان بالمعجمة ثمّ المهملة المفتوحتين.

و فى الكافى فى باب النبيذ الحرام «۸»، ثمّ نقل حديثا و قال: يظهر منه مضافا إلى نباهة شأنه: دركه الجواد عليه السلام أيضا، و تكنّيه بأبى إسماعيل «۹».

أقول: فى مشكا: ابن أبى البلاد يحيى بن سليم و قيل: ابن سليمان، الثقة، عنه محمّد بن سهل بن اليسع، و الحسن بن علىّ بن يقطين، و محمّد

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۲/ ۳۲.

(۲) رجال الشيخ: ۳۶۸/ ۱۸.

(٣) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۸.

(۴) الخلاصة: ٣- ۴/ ۴.

(۵) فی المصدر: أخبرنا به.

(۶) فی المصدر: عن محمّد بن عیسی، عن الحسین بن أبی الصهبان.

(٧) الفهرست: ٩/ ٢٢.

(٨) الکافی ۶: ۴۱۶/ ۵.

(٩) تعلیقة الوحید البهبهانی: ١٩.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ١، ص: ١۴٨

ابن الحسین بن أبی الخطّاب، و الحسین بن سعید، و موسی بن القاسم.

و هو عن الباقر و الصادق و الکاظم و الرضا علیهم السلام «١»، انتهی.

٢٣- إبراهیم بن أبی حفص:

أبو إسحاق الکاتب، شیخ من أصحاب أبی محمّد علیه السلام، ثقة، وجیه، صه «٢».

و زاد جش: له کتاب «٣».

و زاد ست علی صه: له کتب «۴».

و د عدّه من أصحاب العسکری علیه السلام «۵». کما هو الظاهر من أبی محمّد، و صرّح به فی بعض نسخ ست.

٢۴- إبراهیم بن أبی زیاد الکرخی:

فی الفقیه: فی الصحیح عن ابن أبی عمیر، عنه «۶».

و فی تعق: و کذا فی التوحید «٧»، و یروی عنه صفوان بن یحیی «٨» أیضا، و الحسن بن محبوب «٩»، و کل ذلک یشعر بوثاقته.

و هو یروی عن الصادق و الکاظم علیهما السلام.

و حکم خالی بحسنه «١٠»، لأنّ للصدوق طریقا إلیه.

---

(١) هدایة المحدثین: ٩.

(٢) الخلاصة: ۵/ ١٢.

(٣) رجال النجاشی: ١٩/ ٢٢.

(۴) الفهرست: ٧/ ١٠.

(۵) رجال ابن داود: ٣٠/ ١٠.

(۶) الفقیه- المشیخة- ۴: ۶١.

(٧) التوحید: ١٩/ ۵.

(٨) الکافی ۶: ٣٠/ ١.

(٩) الکافی ٨: ٣٧٠/ ۵۶٠.

(١٠) الوجیزة: ٣۶٧/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۴۹

و قال جدّى: هو كثير الرواية «۱».

قلت: و حكم بعض المعاصرين بأنّه: ابن زياد الكوفى الآتى أبو أيّوب الخراز، الثقة. و قال: فى الأكثر: ابن زياد.

و يمكن أن يستشهد له بأنّ صفوان «۲»، و ابن أبى عمير «۳»، و الحسن بن محبوب «۴»، يروون عن أبى أيّوب.

و إنّ فى الأمالى- على ما فى نسختى- روى عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن زياد الكرخى، عن الصادق عليه السلام: لو أنّ عدوّ علىّ عليه السلام جاء إلى الفرات و هو يرج رجيجا «۵»، قد أشرف ماؤه على جنبيه «۶»، فتناول منه شربة فقال: بسم اللّه، و إذا شربها قال: الحمد للّه، ما كان ذلك إلّا ميتة أو دما مسفوحا أو لحم خنزير «۷» «۸».

و فى آخر كمال الدين، عنه، قلت للصادق عليه السلام: أ لم يكن على عليه السلام قويّا فى دين اللّه؟ قال: بلى، قلت: فكيف ظهر عليه القوم و لم «۹» يدفعهم؟ إلى أن قال عليه السلام: و لم يكن على عليه السلام ليقتل الآباء حتى يخرج الودائع.، و كذلك قائمنا «۱۰» عليه السلام لم «۱۱» يظهر أبدا

---

(۱) روضة المتقين: ۱۴/ ۲۵.

(۲) الفهرست: ۸/ ۱۳.

(۳) التهذيب ۳: ۲۹۳/ ۸۸۸.

(۴) التهذيب ۴: ۱۲۳/ ۳۵۵.

(۵) فى المصدر: يزخ زخيخا.

(۶) فى المصدر: جنبتيه.

(۷) أمالى الصدوق: ۵۲۳/ ۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹.

(۹) فى المصدر: و كيف لم.

(۱۰) فى المصدر: قائمنا أهل البيت.

(۱۱) فى المصدر: لن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۵۰

حتى يظهر «۱» ودائع اللّه عزّ و جل، فإذا ظهرت، ظهر على من ظهر فيقتلهم «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أبى زياد الكرخى، عنه ابن أبى عمير «۳».

۲۵- إبراهيم بن أبى سمّال:

بالسين المهملة و اللام، واقفى، لا أعتمد على روايته.

و قال جش: إنّه ثقة، صه «۴».

و فى جش: إبراهيم بن أبى بكر محمّد بن الربيع، يكنّى بأبى بكر محمّد بن السمّال «۵»، إلى أن قال: ثقة هو و أخوه إسماعيل بن أبى سمّال، رويا عن أبى الحسن موسى عليه السلام، و كانا من الواقفة.

و ذكر كش عنهما فى كتاب الرجال حديثا، شكّا، و وقفا عن القول بالوقف. و له كتاب نوادر، عنه به محمّد بن حسّان «۶».

و فى ست: إبراهيم بن أبى بكر بن سمّال، له كتاب، أخبرنا به ابن عبدون، عن ابن الزبير، عن علىّ بن الحسن بن فضّال، عن أخويه،

عن أبيهما الحسن بن عليّ بن فضّال، عنه «۷»، انتهی.

و فی کش، ما يدلّ علی موته واقفيّا، شاکا «۸».

(۱) فی المصدر: تظهر.

(۲) کمال الدين: ۲/ ۶۴۲، و فيه: ظهر علی من يظهر فقتله.

(۳) هداية المحدثين: ۹.

(۴) الخلاصة: ۱۹۸/ ۳.

(۵) فی المصدر: يکنی: بأبی بکر بن أبی السمّال.

(۶) رجال النجاشی: ۲۱/ ۳۰.

(۷) الفهرست: ۹/ ۲۴.

(۸) رجال الکشی: ۴۷۱/ ۸۹۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۵۱

و فی تعق: فی ضح ضبطه بالکاف، ثمّ قال: و قيل: باللام «۱».

و الذی يوجد و يشاهد باللام، و سنذکر ما يشهد له، نعم فی فهرست الفقيه بالکاف «۲». و ربّما يوجد فی بعض نسخ الحديث أيضا «۳»، و لا يبعد أن يکون وهما.

و الظاهر أنّ عدم قبول صه روايته لعدم قبوله کلام جش، و لعلّه لذا حکم فی المدارک بأنّه: مجهول، و فی المسالک بأنّه: ضعيف، علی ما نقل عنهما «۴»، مع إمکان توجيه کلام شه، و احتمال الغفلة منهما.

و فی جش فی ترجمة داود بن فرقد: روی عنه هذا الکتاب جماعة «۵» من أصحابنا رحمهم اللّه کثيرة، منهم أيضا إبراهيم بن أبی بکر محمّد بن عبد اللّه النجاشی، المعروف بابن أبی سمّال «۶» «۷».

أقول: فی مشکا: ابن أبی سمّال «۸» الموثّق، عنه محمّد بن حسّان، و الحسن بن عليّ بن فضّال.

و هو عن الکاظم عليه السلام حيث لا مشارک «۹».

۲۶- إبراهيم بن أبی الکرام:

بفتح الکاف و تشديد الراء، الجعفری رحمه اللّه، کان خيّرا، روی عن

(۱) إيضاح الاشتباه: ۸۶/ ۱۹.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۴.

(۳) التهذيب ۳: ۸۶/ ۲۴۴.

(۴) معراج أهل الکمال: ۳۰.

(۵) فی المصدر: جماعات.

(۶) رجال النجاشی: ۱۵۸/ ۴۱۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۰.

(۸) فی المصدر زيادة: الواقفی.

(۹) هداية المحدثين: ۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۵۲

الرضا عليه السلام، صه «۱»، جش إلّا الترحّم و ترجمة الحروف.

و زاد: له كتاب، محمّد بن حسّان، عن ابن أبى عمران موسى بن رنجويه «۲» الأرمنى «۳»، به «۴».

أقول: الظاهر زيادة كلمة: ابن، لما يأتى فى ترجمة موسى من رواية محمّد بن حسّان، عنه، و تكنّيه بأبى عمران، فلاحظ.

هذا و فى الوجيزة: ممدوح «۵».

و فى الحاوى ذكره فى قسم الحسان «۶».

و فى مشكا: ابن أبى الكرام الجعفرى الممدوح، عنه ابن أبى عمران موسى بن رنجويه «۷» الأرمنى «۸».

۲۷- إبراهيم بن أبى محمود الخراسانى:

مولى، روى عن الرضا عليه السلام، ثقة، أعتمد على روايته، صه «۹».

و فى جش: ثقة، روى عن الرضا عليه السلام، له كتاب، يرويه أحمد ابن محمّد بن عيسى «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۶/ ۱۸.

(۲) فى المصدر: عن أبى عمران موسى بن زنجويه.

(۳) فى المصدر زيادة: عن إبراهيم.

(۴) رجال النجاشى: ۲۱/ ۲۹.

(۵) الوجيزة: ۱۴۲/ ۱۷.

(۶) حاوى الأقوال: ۱۷۹.

(۷) فى المصدر: زنجويه.

(۸) هداية المحدثين: ۱۰.

(۹) الخلاصة: ۳/ ۳.

(۱۰) رجال النجاشى: ۲۵/ ۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۵۳

و فى ظم: له مسائل «۱».

و زاد ست: أخبرنا بها عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن علىّ بن الحسين بن بابويه، عن أبيه، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه «۲».

و فى كش، حديث معتبر عن الجواد عليه السلام فى جلالة قدره «۳».

أقول: فى مشكا: ابن أبى محمود الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، و الحسن بن أحمد المالكى، و الحسن بن موسى الخشّاب، و إبراهيم بن هاشم.

و هو عن الكاظم و الرضا و الجواد عليهم السلام «۴».

۲۸- إبراهيم بن أبى يحيى المدنى:

روی عنه فی الفقیه، فی الموثّق بالحسن بن علیّ بن فضّال «۵».

و کأنّه ابن محمّد بن أبی یحیی المدنی الآتی.

و فی تعق: هذا هو الظاهر، کما لا یخفی علی المتأمّل. و یروی عنه حمّاد «۶»، و فیه إیماء إلی الاعتماد «۷».

أقول: فی مشکا: ابن أبی یحیی، عنه ظریف بن ناصح.

و هو عن الصادق علیه السلام «۸».

---

(۱) رجال الشیخ: ۳۴۳/ ۲۰.

(۲) الفهرست: ۸/ ۱۵.

(۳) رجال الکشی: ۵۶۷/ ۱۰۷۲، ۱۰۷۳.

(۴) هدایة المحدثین: ۱۰.

(۵) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۹۷، و فیه: المداینی.

(۶) الکافی ۵: ۳۷۶/ ۶.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰.

(۸) هدایة المحدثین: ۱۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۵۴

۲۹- إبراهیم بن أحمد بن محمّد:

أبو إسحاق المقرئ العدل، الطبری، له المناقب، ب «۱».

أقول: الظاهر أنّ هذا هو الذی قال فیه ابن أبی الحدید: ذکر أبو الفرج ابن الجوزی فی التاریخ فی وفاة الشیخ أبی إسحاق إبراهیم بن أحمد الطبری الفقیه المالکی، قال: کان شیخ الشهود المعدّلین ببغداد، و متقدّمهم، سمع الحدیث الکثیر، و کان کریما، مفضلا علی أهل العلم، و علیه قرأ الشریف الرضی رضی اللّه عنه القرآن، و هو شاب حدث «۲». إلی آخره.

۳۰- إبراهیم بن أحمد بن محمّد:

الحسینی الموسوی الرومی، نزیل دار النقابة بالری، فاضل، مقرئ، عه «۳».

۳۱- إبراهیم بن إسحاق:

ثقة، دی «۴».

۳۲- إبراهیم بن إسحاق الأحمری:

النهاوندی، له کتب، و هو ضعیف، لم «۵».

و فی جش: کان ضعیفا فی حدیثه، متهوما، له کتب، أخبرنا بها أبو القاسم علیّ بن شبل «۶» بن أسد، قال: حدّثنا أبو منصور ظفر بن حمدون

---

(۱) معالم العلماء: ۷/ ۲۹.

(۲) شرح نهج البلاغة: ۱/ ۳۴، باختلاف يسير.

(۳) فهرست منتجب الدين: ۱۹/ ۲۵.

(۴) رجال الشيخ: ۴۰۹/ ۶.

(۵) رجال الشيخ: ۴۵۱/ ۷۵.

(۶) فى نسخة «م»: سهل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۱۵۵

البادرائى، عنه، بها «۱».

و فى ست: إبراهيم بن إسحاق الأحمرى، و يكنّى أبا إسحاق النهاوندى، كان ضعيفا فى حديثه، متّهما فى دينه «۲».

و زاد صه: فى مذهبه ارتفاع، و أمره مختلط، لا أعتمد «۳» على شى‌ء ممّا يرويه.

و قد ضعّفه الشيخ فى ست، و قال فى كتاب الرجال فى دى: إبراهيم ابن إسحاق ثقة، فإن يك هو هذا فلا تعويل على روايته «۴».

ثمّ فى جش- بعد ما مرّ-: قال أبو عبد اللّه بن شاذان: حدّثنا علىّ ابن حاتم، قال: أطلق لى أبو أحمد القاسم بن محمّد الهمدانى، عن إبراهيم بن إسحاق، و سمع منه سنة تسع و ستين و مائتين «۵».

و فى ست- بعد ما مرّ-: صنّف كتبا جماعة «۶» قريبة من السداد، أخبرنى أبو القاسم علىّ بن شبل بن أسد الوكيل، عن ظفر بن حمدون بن شدّاد البادرائى، عنه.

و أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن التلعكبرى، عن أبى سليمان أحمد ابن نصر «۷» بن سعيد الباهلى- المعروف بابن أبى هراسة- عنه «۸».

و فى تعق: يروى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى مع كثرة غمزه فى

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۹/ ۲۱.

(۲) الفهرست: ۷/ ۹.

(۳) فى المصدر: لا أعمل.

(۴) الخلاصة: ۱۹۸/ ۴.

(۵) رجال النجاشى: ۱۹/ ۲۱.

(۶) فى نسخة من المصدر: جملتها.

(۷) فى الفهرست: نصير، و فى نسخة منه: نصر.

(۸) الفهرست: ۷/ ۹، و فيه: المعروف بابن هراسة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۱۵۶

الرواة، بل و الأجلّة، و طعنه فيمن يروى عن الضعفاء، و أخرج من قم جمعا لذلك، و لم يرو عن ابن محبوب و ابن المغيرة و الحسن بن خرزاد كما يأتى فيه «۱».

و قوله: أطلق لى، أى: رخّص لى.

و يحتمل أن يكون القاسم هو الوكيل الجليل، فيكون فى سماعه منه شهادة على الاعتماد، و يؤكّده كثرة الرواية عنه، و كذا رواية الصفّار و علىّ بن شبل الجليلين «۲».

و ربّما كان سبب تضعيفهم إيراده الروايات التى يظنّون دلالتها على الغلو، و لذا اتّهموه فى دينه، و مرّ الكلام فى ذلك فى صدر الكتاب «۳».

أقول: الظاهر تغاير المذكور فى دى مع هذا، و يشير إليه كونه: لم، و يدلّ عليه رواية الشيخ و جش- كما ترى- عن هذا بواسطتين، و هما: علىّ ابن شبل، و ظفر بن حمدون. فيلزم بناء على الاتّحاد روايتهما رحمهما اللّه عن الجواد عليه السلام بثلاث وسائط، و هو كما ترى.

و استظهر شه أيضا التغاير، و احتمل كون المذكور فى دى هو الآتى عن قى «۴» «۵».

و جزم فى الرواشح بالمغايرة و قال: يروى عن الثقة محمّد بن خالد البرقى، و عن الضعيف أبو سليمان المعروف بابن أبى هراسة «۶».

---

(۱) راجع رجال الكشى: ۵۱۲/ ۹۸۹.

(۲) كما فى الفهرست: ۷/ ۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰.

(۴) رجال البرقى: ۵۸ إبراهيم بن إسحاق بن أزور.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۹۳.

(۶) الرواشح.، و نقل ذلك أيضا فى تنقيح المقال: ۱/ ۱۴ برقم ۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۱۵۷

و فى مشكا: الأحمرى الثقة، عنه محمّد بن الحسن الصفّار، و أحمد ابن سعيد بن نصر الباهلى «۱»، و ظفر بن حمدون، و القاسم بن محمّد الهمدانى «۲».

۳۳- إبراهيم بن إسحاق بن أزور:

شيخ لا بأس به، قى «۳».

أقول: مضى ذكره فى الذى قبيله، و يأتى فى الذى بعد بعده.

۳۴- إبراهيم بن إسماعيل الخلنجى الجرجانى:

يظهر من كشف الغمّة مدحه «۴»، تعق «۵».

۳۵- إبراهيم الأعجمى:

من أهل نهاوند، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل الشيبانى، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى، عن إبراهيم الأعجمى رحمه اللّه، ست «۶».

و فى لم: روى عنه البرقى «۷».

و فى تعق: قرّب فى التلخيص و النقد «۸»، كونه الأحمرىّ المتقدّم، و فى ست ترحّم عليه، و هو يأباه، و كذا ذكره على حدة فى لم، و إنّ ما ذكره

---

(۱) فى المصدر: أحمد بن نصر بن سعيد.

(۲) هداية المحدثين: ۱۶۶.

(۳) رجال البرقی: ۵۸.

(۴) كشف الغمة: ۲/ ۴۲۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۱.

(۶) الفهرست: ۸/ ۱۶، و لم يرد الترحم فيه.

(۷) رجال الشيخ: ۴۵۱/ ۷۸.

(۸) نقد الرجال: ۱۱/ ۷۲.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۵۸

فيه غير ما ذكره فی الأحمر، ثمّ إنّ ترحّم ست دليل على حسن حاله «۱».

أقول: ظاهر الحاوی أيضا اتّحاده مع الأحمری «۲»، بل اتّحاد المذكور عن قی أيضا معهما «۳».

و جزم فی الرواشح باتّحاده مع الذی فی قی، و تغايره مع الأحمری، حيث قال- بعد ما مرّ عنه-: و لنا أيضا: إبراهيم بن إسحاق النهاوندی، يقال له: إبراهيم العجمی، يروی عنه: أحمد بن محمّد بن خالد البرقی، ذكره الشيخ أيضا فی لم «۴»، بعد ذكر الأحمری النهاوندی الضعيف «۵»، و هو الذی قال قی فيه: إبراهيم بن إسحاق بن أزور شيخ لا بأس به «۶»، انتهى «۷».

و فی مشكا: الأعجمی، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه البرقی «۸».

۳۶- إبراهيم بن حمويه:

روی عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، و لم تستثن روايته، و فيه إشعار بالاعتماد عليه، تعق «۹».

۳۷- إبراهيم الخارقی:

فی الأصح كأنّه ابن زياد الآتی، أو ابن هارون «۱۰».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۱.

(۲) حاوی الأقوال: ۱۰/ ۷.

(۳) حاوی الأقوال: ۲۱۳/ ۱۱۰۶.

(۴) رجال الشيخ: ۴۵۱/ ۷۸.

(۵) رجال الشيخ: ۴۵۱/ ۷۵.

(۶) رجال البرقی: ۵۸.

(۷) الرواشح السماوية.، راجع تنقيح المقال: ۱/ ۱۴ برقم ۶۴.

(۸) هداية المحدثين: ۱۰.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۱.

(۱۰) هذه الترجمة لم ترد فی نسخة «م».

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۵۹

۳۸- إبراهيم بن رجاء الجحدرى:

من بنى قيس بن ثعلبة، رجل ثقة، من أصحابنا البصريّين، صه «۱»، جش «۲».

و زاد ست: أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أحمد بن زياد بن جعفر الهمدانى رضى اللّه عنه، عن علىّ بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: الجحدرى الثقة، علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عنه «۴».

۳۹- إبراهيم بن رجاء الشيبانى:

أبو إسحاق المعروف بابن أبى هراسة. و هراسة أمّه، عامّى، جش «۵».

و زاد صه: بالراء و السين المهملة، لا أعتمد على ما يرويه «۶».

ثم زاد جش: روى عن الحسن بن علىّ بن الحسين «۷»، و عبد اللّه بن محمّد بن عمر بن على، و جعفر بن محمّد، و له عن جعفر نسخة. روى عنه هارون بن مسلم «۸»، انتهى.

و كلام الشيخ فى الكتابين خال عن لفظة: أبى.

ففى ق: إبراهيم ابن رجاء، أبو إسحاق، المعروف بابن هراسة

---

(۱) الخلاصة: ۴/ ۷.

(۲) رجال النجاشى: ۱۶/ ۱۶.

(۳) الفهرست: ۴/ ۵.

(۴) هداية المحدثين: ۱۶۶.

(۵) رجال النجاشى: ۲۳/ ۳۴.

(۶) الخلاصة: ۱۹۸/ ۵.

(۷) فى نسختنا من رجال النجاشى: عن الحسين بن على بن الحسين.

(۸) رجال النجاشى: ۲۳/ ۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۶۰

الشيبانى الكوفى «۱».

و فى ست: إبراهيم بن هراسة، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل الشيبانى، عن ابن بطّة القمّى، عن أبى عبد اللّه محمّد بن القاسم، عن إبراهيم بن هراسة «۲»، انتهى.

و هذا القول أنسب بقولهم: هراسة أمّه.

و ربّما يظهر من كلام الشيخ أنّ ابن أبى هراسة غير هذا، فإنّه قال فى باب من عرف بلقبه: ابن أبى هراسة، له كتاب الإيمان و الكفر و التوبة «۳».

و فى لم: أحمد بن أبى نصر «۴» الى أن قال: المعروف بابن أبى هراسة «۵». و لعلّ هذا أثبت.

و فى تعق على قوله: أنسب: فى القاموس: إبراهيم بن هراسة كسحابة- و هو: متروك الحديث «۶»، فتأمّل «۷».

أقول: قال فى الحاوى: لا يخفى أنّ لفظ: أبى، فى كتاب جش و صه ثابت فيما وجدناه من النسخ، و الظاهر منافاة ذلك لكون هراسة أمّه «۸»، انتهى.

و يظهر من الميرزا أنّ الذى فى لم فى باب أحمد، أحمد بن أبى

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۴۶/ ۷۰.

(۲) الفهرست: ۹/ ۱۹.

(۳) الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۱.

(۴) فى نسختنا من المصدر: أحمد بن النضر.

(۵) رجال الشيخ: ۴۴۲/ ۳۱.

(۶) القاموس المحيط: ۲/ ۲۵۹.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۱۳/ ۱۱۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۶۱

نصر «۱».

و يأتى عن ب أيضا، لكنّه لم ينقل عن لم هناك إلّا: ابن نصر، فلاحظ «۲».

و فى مشكا: الشيبانى، عنه محمّد بن القاسم، و هو عن الحسن بن علىّ بن الحسين، و عبد اللّه بن محمّد بن عمر بن على، و جعفر بن محمّد «۳».

۴۰- إبراهيم بن الزبرقان التيمى الكوفى:

أسند عنه، ق «۴».

۴۱- إبراهيم بن زياد:

أبو أيّوب الخزّاز، الكوفى، ق «۵».

و قيل: هذا ابن عثمان، و قيل: ابن عيسى، و يأتى.

۴۲- إبراهيم بن زياد الخارقى:

الكوفى، ق «۶».

و فى كش: جعفر بن أحمد، عن نوح بن إبراهيم الخارقى «۷»، قال:

وصفت الأئمّة عليهم السلام «۸»، فقلت: أشهد أن لا إله إلّا اللّه وحده لا شريك له، و أنّ محمّدا صلّى اللّه عليه و آله عبده و رسوله «۹»، و أنّ عليّا عليه

---

(۱) منهج المقال: ۲۱.

(۲) معالم العلماء: ۱۴۳/ ۱۰۰۳، و فيه: ابن أبى هراسة بن هودة، و اسمه أحمد بن أبى نصر الباهلى، له الأيمان و الكفر و التوبة.

(۳) هداية المحدثين: ۱۶۶.

(۴) رجال الشيخ: ۱۴۴/ ۴۰.

(۵) رجال الشيخ: ۱۴۶/ ۷۹.

(۶) رجال الشيخ: ۱۴۵/ ۵۶، و فيه: الحارثى، و فى نسخة منه: الخارفى، بدل: الخارقى.

(۷) فى المصدر: المخارقى.

(۸) فى المصدر: وصفت الأئمة لأبى عبد اللّه عليه السلام.

(۹) فى المصدر: و أن محمّدا رسول اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۶۲

السلام إمام، ثمّ الحسن عليه السلام، ثمّ الحسين عليه السلام، ثمّ علىّ ابن الحسين عليه السلام، ثمّ محمّد بن على عليه السلام، ثمّ أنت، فقال:

رحمك اللّه، ثمّ «۱» اتّقوا اللّه، اتّقوا اللّه، عليكم بالورع و صدق الحديث «۲» و عفّة البطن و الفرج «۳».

و فى بعض النسخ: المخارقى.

و فى تعق: ما يأتى فى إبراهيم المخارقى «۴».

۴۳- إبراهيم بن سعد بن إبراهيم:

ابن عبد الرحمن بن عوف الزهرى المدنى، ق «۵».

و فى قب: الزهرى، أبو إسحاق المدنى، نزيل بغداد، ثقة، حجّة، تكلّم فيه بلا قادح، و مات سنة خمس و ثمانين و مائة «۶».

أقول: يأتى ما فيه فى الذى يليه فلاحظ.

۴۴- إبراهيم بن سعيد المدنى:

أسند عنه، ق «۷».

و فى تعق: الظاهر من بعض اتّحاده مع ابن سعد الماضى، و هو محتمل «۸».

---

(۱) فى المصدر: ثم قال.

(۲) فى المصدر زيادة: و أداء الأمانة.

(۳) رجال الكشى: ۴۱۹/ ۷۹۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷.

(۵) رجال الشيخ: ۱۴۴/ ۲۸.

(۶) تقريب التهذيب ۱: ۳۵/ ۲۰۲.

(۷) رجال الشيخ: ۱۴۴/ ۴۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۶۳

۴۵- إبراهيم بن سلام نيسابورى:

وكيل، ضا «۱».

و فى صه: ابن سلامة نيشابورى، وكيل، من أصحاب الكاظم عليه السلام، لم يقل الشيخ فيه غير ذلك. و الأقوى عندى قبول روايته «۲»، انتهى.

و فى تعق: قال شيخنا البهائى: و ذلك لأنّهم عليهم السلام لا يجعلون الفاسق وكيلا «۳».

و يأتى الكلام فيه فى الفائدة الثانية «۴».

أقول: قال شه: قال د: هو ابن سلام بغير هاء، و إنّه من أصحاب الرضا عليه السلام. و نسب ما ذكره من الأمرين إلى الضعف «۵».

و فى الحاوى: لا يخفى أنّ قول العلّامة رحمه اللّه إنّه: من رجال الكاظم عليه السلام، وهم، إذ لم يذكره الشيخ فى رجال الكاظم عليه السلام و لا أحد غيره من أصحاب الأصول، إلى آخر كلامه «۶».

۴۶- إبراهيم بن سليمان بن أبى داحة:

المزنى، مولى آل طلحة بن عبيد اللّه، أبو إسحاق، و كان وجه أصحابنا البصريّين فى الفقه و الكلام و الأدب و الشعر، و الجاحظ يحكى عنه.

و قال الجاحظ: ابن داحة، عن محمّد بن أبى عمير «۷»، له كتب،

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۶۹/ ۳۷، و فيه: ابن سلامة، و فى نسخة: سلام.

(۲) الخلاصة: ۴/ ۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱.

(۴) يأتى فى خاتمة المنتهى.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۶، رجال ابن داود: ۳۱/ ۲۰.

(۶) حاوى الأقوال: ۲۱۳/ ۱۱۱۰.

(۷) البيان و التبيين: ۱/ ۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۶۴

ذكرها بعض أصحابنا فى الفهرستات، لم أر منها شيئا. جش «۱».

و نحوه ست، إلّا أنّ فيه: ابن داحة، و زاد: ذكر أنّه روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و ذكر أنّه صنّف كتبا، و لم نر منها شيئا، رحمة اللّه عليه و رضوانه «۲».

و فى صه: ابن سليمان بن أبى داحة «۳»، و داحة: امّه، و قيل: كانت جارية لأبيه نسب إليها «۴».

و قيل: أبوه إسحاق بن أبى سليمان، فوقع الاشتباه، فحوّل لفظ: أبى سليمان، الى داحة.

قال الشيخ: ذكر أنّه روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و كان وجه أصحابنا بالبصرة فقها و كلاما و أدبا و شعرا «۵»، انتهى.

و لا يخفى أنّ ما مرّ من كون داحة امّه أو جارية لأبيه نسب إليها، يؤيّد قول ست بظاهره، و إن احتمل أن يكون نسب أبوه إليها فقيل لأبى سليمان:

أبو داحة، كما هو عادة العرب فى مثله كأبى ريشة و نحوه، ثمّ نسب هو إلى أبيه فقيل: ابن أبى داحة، و القول الآخر فيها بعيد غير واضح.

و فى تعق: ربّما يستفاد من وجاهته فى الفقه وثاقته. و يأتى فى ابن أبى عمير عن جش: ابن داحة «۶»، كما فى ست. فالظاهر أنّ: أبى، سهو،

(۱) رجال النجاشى: ۱۵/ ۱۴.

(۲) الفهرست: ۴/ ۳، الّا أنّ التّرحم و الترضيهٔ لم ترد، و وردت فى مجمع الرجال: ۱/ ۴۴، نقلا عن الفهرست.

(۳) فى المصدر زيادهٔ: المدنى (المزنى) ست.

(۴) فى المصدر: ربّته فنسب إليها.

(۵) الخلاصهٔ: ۴/ ۸.

(۶) رجال النجاشى: ۳۲۶/ ۸۸۷.

فتأمّل «۱».

أقول: قوله دام فضله: ربّما يستفاد. الى آخره، لا يخفى أنّ فى استفادهٔ الوثاقهٔ ما لا يخفى، نعم الظاهر إفادهٔ الحسن.

و لذا فى الوجيزهٔ أنّه: ممدوح «۲».

و فى الحاوى ذكره فى قسم الحسان «۳».

و قوله: يأتى عن جش: ابن داحهٔ، لا يخفى أنّ ما يأتى نقل ذلك عن الجاحظ، كما نقله عنه هنا أيضا، فلاحظ.

و قول الميرزا رحمه اللّه: و إن احتمل أن يكون نسب. إلى آخره.

هنا احتمال آخر، و هو أن يكون منسوبا الى أبى داحهٔ أبى أمّه، و مثله أكثر كثير.

و فى مشكا: ابن أبى داحهٔ الممدوح، عن الصادق عليه السلام «۴».

۴۷- إبراهيم بن سليمان بن عبد اللّه:

ابن حيّان النهمى الخزّاز.

فى صه: قال الشيخ: إنّه كان ثقهٔ فى الحديث، و ضعّفه غض فقال:

إنّه يروى عن الضعفاء و فى مذهبه ضعف، و جش وثّقه أيضا كالشيخ، و حينئذ يقوى عندى العمل بما يرويه «۵»، انتهى.

و فى ست: كان ثقهٔ فى الحديث «۶».

(۱) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۲۱- ۲۲.

(۲) الوجيزهٔ: ۱۴۳/ ۲۷.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۷۹/ ۸۹۷.

(۴) هدايهٔ المحدثين: ۱۶۷.

(۵) الخلاصهٔ: ۵/ ۱۱.

(۶) الفهرست: ۶/ ۸.

و كذا جش إلّا أنّ فيه: ابن عبيد اللّه، كما فى ضح «۱»، و بدل حيّان:

خالد «۲».

و فيما زاد ست و جش: أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد، عنه «۳». إلّا أنّ فى جش بدل أبى طالب

الأنبارى:

علىّ بن حبشى.

أقول: فى مشكا: ابن سليمان بن عبد اللّه بن حيّان الثقة، عنه حميد ابن زياد «۴».

۴۸- إبراهيم بن شعيب العقرقوفى:

ضا «۵». و فى ظم: ابن شعيب واقفى «۶».

و زاد صه: لا أعتمد على روايته «۷».

و فى كش: حدّثنا حمدويه، قال: حدّثنا الحسن بن موسى، قال:

حدّثنا علىّ بن خطّاب- و كان واقفيّا- ثمّ ذكر أيضا ما يدلّ على وقفه «۸».

و فى د: إبراهيم بن شعيب، م، جخ، واقفى، كش، و فى رجوعه خلاف «۹»، انتهى.

و لا أدرى من أين فهم الخلاف.

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۸۵/ ۱۵.

(۲) رجال النجاشى: ۱۸/ ۲۰.

(۳) الفهرست: ۶/ ۸ و فيه: عن أبى طالب الأنبارى عن ابن أبى جيد، عنه.

(۴) هداية المحدثين: ۱۶۷.

(۵) رجال الشيخ: ۳۶۹/ ۲۸.

(۶) رجال الشيخ: ۳۴۴/ ۲۵.

(۷) الخلاصة: ۱۹۷/ ۲.

(۸) رجال الكشى: ۴۶۹/ ۸۹۵.

(۹) رجال ابن داود: ۲۲۶/ ۸.

۴۹- إبراهيم بن شعيب الكوفى:

ق «۱». و لا يبعد اتّحاده مع الواقفى الماضى.

و فى تعق: لا يبعد اتّحاده مع المزنى و ابن ميثم الآتيين، كما احتمله فى النقد «۲».

و فى الكافى فى باب الدعاء للإخوان بظهر الغيب، بسنده إلى إبراهيم ابن أبى البلاد أو عبد اللّه بن جندب، قال: كنت فى الموقف فلمّا أفضت لقيت إبراهيم بن شعيب فسلّمت عليه، و كان مصابا بإحدى عينيه، و إذا عينه الصحيحة حمراء كأنّها «۳» علقة دم، فقلت له: قد أصبت بإحدى عينيك و أنا و اللّه مشفق على الأخرى، فلو قصّرت من البكاء قليلا، فقال: لا و اللّه يا أبا محمّد. الحديث «۴» «۵».

أقول: فى الوجيزة: ابن شعيب الكوفى، ضعيف «۶».

و هو يعطى اتّحاده عنده مع السابق، و كيف كان، فهذا الخبر مما يؤنس بحاله.

و لم نذكر المزنى و ابن ميثم، لجهالتهما.

۵۰- إبراهيم الشعيرى:

يروى عنه ابن أبى عمير «۷»، و فيه إشعار بوثاقته. و لا يبعد كونه أخا

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۴۵/ ۴۶.

(۲) نقد الرجال: ۹/ ۵۴.

(۳) فى النسختين الخطية: كأنّه، و المثبت من الطبعة الحجرية و المصدر.

(۴) الكافى ۲: ۳۶۸/ ۶، باختلاف فيه، و قد ورد نصّا فى الكافى ۴: ۴۶۵- ۴۶۶/ ۹، فى باب الوقف بعرفة و حدّ الموقف.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲.

(۶) الوجيزة: ۱۴۳/ ۲۸.

(۷) الكافى ۳: ۱۲۶/ ۱، التهذيب ۱: ۲۸۵/ ۸۳۳.

إسماعيل بن أبى زياد السكونى الشعيرى، إلّا أنّ فى بعض الروايات، عن ابن أبى عمير، عن صاحب الشعير «۱»، تعق «۲».

۵۱- إبراهيم بن صالح الأنماطى:

يكنّى بأبى إسحاق، كوفى، ثقة لا بأس به. قال لى أبو العبّاس أحمد ابن علىّ بن نوح: انقرضت كتبه، فليس أعرف منها إلّا كتاب الغيبة، أخبرنا به عن أحمد بن جعفر، قال: حدّثنا حميد بن زياد، عن عبيد اللّه بن أحمد ابن نهيك، عنه، جش «۳».

ثمّ فيه: إبراهيم بن صالح الأنماطى الأسدى، ثقة، روى عن أبى الحسن عليه السلام و وقف.

له كتاب، يرويه عدّة، أخبرنا محمّد، قال: حدّثنا جعفر بن محمّد، قال: حدّثنا عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، قال: حدّثنى إبراهيم بن صالح «۴».

و فى ست: كوفىّ، يعرف بالأنماطى، يكنّى أبا إسحاق، ثقة، ذكر أصحابنا أنّ كتبه انقرضت، و الذى أعرفه «۵» من كتبه كتاب الغيبة، أخبرنا به الحسين بن عبيد اللّه، قال: حدّثنا عبد اللّه بن جعفر «۶»، قال: حدّثنا حميد بن زياد، قال: حدّثنا عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، عن إبراهيم الأنماطى «۷».

و فيه أيضا: إبراهيم بن صالح، له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل عن

---

(۱) الكافى ۸: ۳۰۴/ ۴۷۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲.

(۳) رجال النجاشى: ۱۵/ ۱۳.

(۴) رجال النجاشى: ۲۴/ ۳۷.

(۵) فى المصدر: أعرف.

(۶) فى المصدر: أحمد بن جعفر.

(۷) الفهرست: ۳/ ۲.

ابن نهيك، عن إبراهيم بن صالح «۱».

و فى بعض النسخ: عنه، و هو ثقة.

و الإسناد: أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد بن زياد «۲».

و فى ضا: ابن صالح «۳». و زاد قر: الأنماطى «۴». و زاد لم: روى عنه أحمد بن نهيك «۵».

و لا يخفى أنّ الراوى عنه: عبيد اللّه بن أحمد، لا أحمد.

و فى صه: قال الشيخ: إنّه ثقة، و كذا قال جش، إلّا أنّه قال: ثقة لا بأس «۶».

و قال فى باب إبراهيم- أيضا-: إنّ إبراهيم بن صالح الأنماطى الأسدى ثقة، روى عن أبى الحسن عليه السلام و وقف.

و الظاهر أنّهما واحد، مع احتمال تعدّدهما، فعندى تردّد «۷» فيما يرويه «۸»، انتهى.

و فى تعق: اعترض عليه المحقق البحرانى بمنع ما ادّعاه من الظهور، بل الظاهر المغايرة، مع أنّ مع الاتّحاد لا وجه لتوقّفه، إذ لو اعتبر الإيمان فى الراوى- كما صرّح به فى الأصول، و فى مواضع كثيرة من كتبه الاستدلاليّة،

---

(۱) الفهرست: ۱۰/ ۲۶.

(۲) ورد الإسناد فى ترجمة: إبراهيم بن خالد العطار، الفهرست: ۱۰/ ۲۵.

(۳) رجال الشيخ: ۳۶۸/ ۱۷.

(۴) رجال الشيخ: ۱۰۴/ ۱۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۵۰/ ۷۱.

(۶) فى المصدر: لا بأس به.

(۷) فى المصدر: فعندى توقف.

(۸) الخلاصة: ۱۹۸/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۷۰

و كتاب صه- ففيه:

أوّلا: إنّه مناف لإيراده كثيرا من أهل العقائد الفاسدة فى القسم الأوّل، و تصريحه بالاعتماد على رواياتهم، مثل: الحسن بن علىّ بن فضّال، و ابنه «۱»، و غيرهما.

و ثانيا: إنّ الواجب حينئذ ترك حديثه لا التردّد.

و إن لم يعتبر، فالواجب حينئذ قبول رواياته، فالتوقّف لا وجه له على أىّ حال «۲».

أقول: بملاحظة الأب و النسبة، و ما ذكره الشيخ فى كتبه، يحصل الظنّ بالاتّحاد.

و نقل هو رحمه اللّه عن بعض محقّقى هذا الفن أنّ: الظاهر من الشيخ فى كتبه اتّحاد الكل «۳».

و ذكر الشيخ فى لم، و اخرى فى قر، و اخرى فى ضا، بعد ملاحظة حال الشيخ فى كتب رجاله عموما، و فى لم خصوصا، كما سيجىء فى عدّة مواضع.

و كذا بعد ملاحظة أنّ جش قال فى الموضعين: روى عنه عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك «۴». لا يحصل ظنّ يصادم ما ذكرنا.

و الظاهر أنّ الشيخ رحمه اللّه متى كان يرى رجلا- بعنوان فى بادئ نظره ذكره لأجل التثبت، كما أشير إليه فى آدم بن المتوكّل. و الغفلة فى مثل هذا عن جش متحقّقة، لكن لندرتها منه يضعف الظن، و لذا قال رحمه اللّه: مع

---

(۱) الخلاصة: ۳۷/ ۲، ۹۳/ ۱۰۵.

(۲) معراج أهل الكمال: ۵۳- ۵۴/ ۱۶.

(۳) معراج أهل الكمال: ۵۵.

(۴) رجال النجاشى: ۱۵/ ۱۳، ۲۴/ ۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۷۱

احتمال تعدّدهما، إشارة إلى ضعف الظهور، على أنّه لا أقلّ من التردّد.

قوله: إذ لو اعتبر «۱». إلى آخره.

نختار أوّلا: الاعتبار، كما صرّح به فى مواضع.

قوله: هو مناف. الى آخره.

فيه: أنّ اعتبارهم الأمور من باب الأصل و القاعدة، يعنى: أنّ الأصل عدم اعتبار رواية غير المؤمن من حيث أنّه غير مؤمن، أمّا لو انجبر و أيّد بما يجبر و يؤيّد، فلا شبهة فى عملهم بها و اعتبارهم لها، كما هو معلوم. و قد مرّ بعض الكلام فى الفوائد.

فلعلّ اعتماده على روايات مثل: الحسن بن على و ابنه، لما ظهر له من الجوابر و المؤيدات، و هذا هو الظاهر منه رحمه اللّه، و يشير إليه التأمّل فيما ذكره و نقل بالنسبة إليهم فى صه.

و نقل عنه رحمه اللّه أنّه قال فى عبد اللّه بن بكير: إنّه ممّن أجمعت العصابة «۲». و الذى أراه: عدم جواز العمل على الموثّق إلّا أن يعتضد بقرينة، و منه الإجماع المذكور، انتهى.

قوله: و الواجب حينئذ. إلى آخره.

وجوبه عليه فرع الظهور المعتدّ به، و هو بعد فى التردّد و التأمّل، مع أنّ تردّده عبارة عن عدم وثوقه و اعتباره، فيرجع إلى الترك، و المناقشة غير المثمرة لا تناسب الفقيه.

فإن قلت: يحتمل أن يكون حصل لهم العلم فى أخبار غير العدول فعملوا بها.

(۱) فى النسخة الخطية: اعتبرت.

(۲) الخلاصة: ۱۰۷/ ۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۷۲

قلت: هذا الاحتمال قطعىّ الفساد كما لا يخفى على المتتبّع، و مرّ فى الفوائد ما يشير إليه.

و ثانيا: عدم الاعتبار.

قوله: فالواجب. إلى آخره.

ممنوع، إذ لا يلزم من عدم الاعتبار: اعتبار مجرّد التوثيق فى فاسد الاعتقاد، إذ لعلّه يعتبر فى الاعتماد و العمل وثوقا و اعتدادا معتدّا به، و لعلّه لم يحصل له من مجرّد التوثيق، بملاحظة أنّ فساد الاعتقاد ناشئ عن التقصير فى أمر الدين، و لذا يكون مستحقّا للعقاب.

فإن قلت: اعتراضنا عليه من جهة أنّه رحمه اللّه ربما يعتمد على فاسد المذهب و يدخله فى القسم الأوّل بمجرّد التوثيق، من دون إظهار الجابر و المؤيّد.

قلت: ما ذكرت ممنوع، فإنّ علىّ بن الحسن بن فضّال، و نظائره:

كأبيه، و حميد بن زياد، و علىّ بن أسباط، و من ماثلهم، فيهم من المؤيّدات و الجوابر ما لا يخفى على المطّلع بأحوالهم، و لذا تراه أخرج أحمد بن الحسن عن القسم الأوّل «۱» مع حكمه بتوثيقه، حيث لم يجد فيه ما وجده فى أخيه على، و أضرابه.

على أنّا نقول: عدم إظهاره الجابر ليس دليلا على عدمه، بل ديدنه فى صه فى الغالب الترجيح و البناء من دون إظهار المنشأ، إلّا أنّه

ربما يرجّح جش على الشيخ و كش و غض و غيرهم، و ربما يرجّح الشيخ على جش و كش، و ربما يرجّح غض على غيره، و هكذا. و لم يبرز فى الأكثر منشأ ترجيحه و بنائه و الظاهر وجدانه المنشأ و ترجحه

---

(۱) الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۷۳

فى نفسه من الخارج و البناء عليه، فتتبع و تأمّل و أنصف «۱».

و ربما يظهر من عبارته المنشأ و لا يظهر كونه منشأ، من ذلك ما فى ابن بكير، قال: قال الشيخ: إنّه فطحىّ المذهب إلّا أنّه ثقة. إلى أن قال: فأنا أعتمد على روايته و إن كان فاسد المذهب «۲». نعم قال فى مواضع أخر ما مرّ.

و ممّا ذكر اندفع كثير من اعتراضات كثير- كالشهيد الثانى و أمثاله- على صه.

فإن قلت: إنّهم ذكروا للعمل بخبر الواحد شروطا، و ذكروا من جملتها: العدالة، و هذا ظاهر فى اشتراطها مطلقا.

قلت: الظاهر من دليلهم و كيفية استدلالهم فى كتبهم الاستدلالية و الرجاليّة: أنّ هذا الشرط شرط لقبول الخبر و العمل به، من دون حاجة الى التثبت و التوقّف على التفحّص، لا- أنّهم بعد التثبت فى خبر غير العدل و حصول الوثوق به و ظهور حقيقته لا- يعملون به أيضا، كيف و كتبهم مشحونة من عملهم بمثله و تصريحهم بقبوله، إلّا أنّ حالاتهم مختلفة فى الوثوق، و ربّما يعبّرون عنه بالمقبول، و المعتبر، و المعمول به، و القوى. فصحيحهم من جملة ما يعملون به، لا هو هو بعينه.

و ظنّى أنّ إطلاقهم الصحيح على خبر العادل من جهة عدم احتياجه إلى الجابر أو الجبيرة، نعم ربما يسامحون فيطلقون الصحيح على مقبولهم، و ذلك بناء على مشاركته له فى الحجيّة و الاعتداد، نظرا إلى أنّه لا مشاحّة فى الإطلاق بعد عدم التفاوت فى الثمرة.

---

(۱) نهاية المقطع الأول من تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲، ۵۹.

(۲) الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۷۴

و بهذا تندفع اعتراضات كثيرة، و يظهر عدم صحّة الاحتجاج بتصحيحهم على توثيقهم، فتدبّر.

فإن قلت: لعلّ قبولهم قول غير العدل و عملهم بغير الصحيح بناء على حجّية الجابر فى نفسه، فيكون العمل فى الحقيقة بالجابر، أو يحصل لهم بواسطة الجابر القطع بمضمونه، فيخرج بسببه عن خبر الواحد الذى ذكروا الشروط لاعتباره.

قلت: يظهر من ملاحظة كتبهم و أقوالهم: أنّ جوابهم ليست بحيث تكون حجّة برأسها، و لا بحيث يحصل القطع منها منفردة أو منضمّة إلى الضعف، و ليس بناؤهم على ما ذكرت بغير خفاء.

فإن «۱» قلت: لعلّ قبوله و قبول غيره قول غير العدل و عملهم بالأحاديث الضعيفة، غفلة منه أو تغيّر رأى.

قلت: إكثارهم ذلك، و كثرة امتزاج مقبولهم مع مردودهم بأنّهم يقبلون و يردّون و هكذا، يأبى عمّا ذكرت، سيّما مع اتّفاقهم على ذلك و العمل كذلك، و خصوصا مع التصريحات الواردة منهم، كما أشرنا إلى شىء منه فى الفوائد.

هذا و مضافا الى شناعة ما ذكرت و عدم مناسبة نسبتهم إليه، على أنّ فى توجيه كلامهم و إثبات خطئهم لأجل الردّ عليهم ما لا يخفى، مع أنّ تغيّر الرأى لعلّه لا اعتراض فيه، فتأمل «۲».

أقول: فى مشكا: الأنماطى الثقة أو الموثّق، عنه عبد اللّه بن أحمد ابن نهيك «۳».

---

(۱) بداية المقطع الثانى من تعليقة الوحيد البهبهانى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۹.

(۳) فى المصدر: عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، و هو الصواب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۷۵

و هو عن الكاظم عليه السلام «۱».

۵۲- إبراهيم بن عبد الحميد الأسدى:

مولاهم البزّاز، ق «۲».

و فى ظم: ابن عبد الحميد، واقفى «۳».

و فى ضا: من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، أدرك الرضا عليه السلام و لم يسمع منه على قول سعد بن عبد اللّه، واقفى، له كتاب «۴».

و فى ست: ثقة، له أصل، أخبرنا به أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه، عن أبى جعفر محمّد بن علىّ بن الحسين ابن بابويه، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب و إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير و صفوان، عن إبراهيم.

و له كتاب النوادر، رواه حميد بن زياد، عن عوانة بن الحسين البزّاز، عنه «۵».

و فى جش: هو أخو محمّد بن عبد اللّه بن زرارة لأمّه. روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و أخواه الصباح و إسماعيل ابنا عبد الحميد، له كتاب نوادر، يرويه عنه جماعة، عنه: محمّد بن أبى عمير «۶».

و فى صه: وثّقه الشيخ فى ست، و قال فى كتاب الرجال: إنّه واقفى،

(۱) هداية المحدثين: ۱۶۷.

(۲) رجال الشيخ: ۱۴۶/ ۷۸.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۴/ ۲۶.

(۴) رجال الشيخ: ۳۶۶/ ۱.

(۵) الفهرست: ۷/ ۱۲.

(۶) رجال النجاشى: ۲۰/ ۲۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۷۶

من أصحاب الصادق عليه السلام.

قال سعد بن عبد اللّه: أدرك «۱» الرضا عليه السلام و لم يسمع منه، و تركت «۲» روايته لذلك.

و قال الفضل بن شاذان: إنّه صالح «۳»، انتهى.

و قال شه: لا منافاة بين حكم الشيخ بكونه واقفيّا و كونه ثقة، و كذلك قول الفضل: إنّه صالح، و حينئذ فلا يعارض القول بكونه واقفيّا «۴»، انتهى.

و فى كش: إبراهيم بن عبد الحميد الصنعانى، ذكر الفضل بن شاذان أنّه صالح.

و قال نصر بن الصباح: إبراهيم روى «۵» عن أبى الحسن موسى عليه السلام، و عن الرضا عليه السلام، و عن أبى جعفر عليه السلام، و هو واقف على أبى الحسن عليه السلام، و كان يجلس فى المسجد و يقول: أخبرنى أبو إسحاق كذا و فعل أبو إسحاق كذا- يعنى أبا

عبد اللّه عليه السـلام- كما كان غيره يقول: حدّثنى الصادق عليه السلام، و حدّثنى العالم، و حدّثنى الشيخ، و حدّثنى أبو عبد اللّه عليه السلام، و كان فى مسجد الكوفة خلق كثير من أصحابنا، فكلّ واحد منهم يكنّى عن أبى عبد اللّه عليه السلام باسم «۶»، انتهى ملخّصا.

و فى تعق، على قول شه: فلا تعارض: لا يخفى تحقّق التعارض،

(۱) فى المصدر: أنّه أدرك.

(۲) فى المصدر: فتركت.

(۳) الخلاصة: ۱۹۷/ ۱.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۹۳.

(۵) فى المصدر: يروى.

(۶) رجال الكشى: ۴۴۶/ ۸۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۷۷

فـإنّ ذكره رحمه اللّه إيّاه فى أربعـة مواضع من رجـاله و عـدم توثيقه فى شـىء منهـا، مضافا إلى تصـريحه بأنّه واقفى مكرّرا، فى غاية الظهور فى عدم وثاقته عنده، سيّما بعد ملاحظة رويّته. و توثيقه فى ست من دون إشارة إلى وقفه، ظاهره عدم كونه واقفيّا عنده. و كذا الحال بالنسبة إلى كلام الفضل. و دفعه يحتاج إلى نوع عناية، سيّما بالنسبة إلى الفضل بن شاذان.

و الأظهر عدم كونه واقفيّا لظاهر ست، و كلام الفضل، و كونه من أصحاب الرضا عليه السلام و الجواد عليه السلام، لما صرّح به بعض المحقّقين من أنّ الواقفـة ما كانوا يروون عن الرضا عليه السـلام و من بعده، و يأتى فى أحمد بن الحسن بن إسـماعيل توقّف جش فى وقفه لذلك «۱».

و قال جدّى: روايته عن الرضا عليه السلام و من بعده يدلّ على رجوعه «۲».

و مما يؤيّد عدم وقفه: تصحيح المعتبر حديث وضع عائشة القمقمة فى الشمس «۳»، مع أنّه فى سنده.

و يأتى عن العلّامة فى عيسـى بن أبى منصور عدّ حديثه حسنا. و يظهر منه اعتماد كش و حمدويه و الفضل و ابن أبى عمير على روايته «۴». مع أنّه أكثر من الرواية عنه.

و لعلّ نسـبة الوقف إليه فى جخ من كلام سـعد أو كلام نصـر، و كلامه مع أنّه غير صـريح و لا ظاهر و كلام نصر مع عدم حجيّته عند مثل شه، كيف يقاوم جميع ما ذكرنا، سيّما بعد ملاحظة التدافع بينه و بين كلام سعد، و ملاحظة

(۱) رجال النجاشى: ۷۴/ ۱۷۹.

(۲) روضة المتقين: ۱۴/ ۴۳.

(۳) المعتبر: ۱/ ۳۹.

(۴) الخلاصة: ۱۲۲/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۷۸

ما أشرنا إليه من عدم رواية الواقفى عن الرضا عليه السلام و من بعده.

و بالجملـة بعـد ملاحظـة مـا فى ضا و كلام نصـر، لا يبقى وثوق بعـدم كون نسـبة الوقف فى جـخ من جهتها، و قـد عرفت ما فيهما. و وجوب الجمع و لو بالتوجيه و التأويل البعيد على تقدير التسليم، فإنّما هو مع المقاومة.

و بالجملة الأقرب عندى كونه من الثقات، و اللّه يعلم «۱».

أقول: ظاهر الشيخ فى ست و إن كان عدم الوقف، إلّا أنّ كلامه رحمه اللّه فى جخ صريح فيه. مضافا الى ب، حيث قال: إبراهيم بن عبد الحميد ثقة، من أصحاب الكاظم عليه السلام، إلّا أنّه واقفى، له أصل و كتاب النوادر «۲».

فيجب إرجاع الظاهر الى الصريح، و كلام الفضل بن شاذان لا ينافى سوء العقيدة أصلا.

و أمّا كلام بعض المحقّقين فبعد تسليمه، لم يثبت بعد روايته عن الرضا عليه السلام، و كونه من أصحابه عليه السلام لا يستلزمها، بل رأيت تصريح سعد بعدم سماعه منه، و هو ظاهر الشيخ رحمه اللّه فى ضا. نعم ذكر نصر بن الصباح ذلك، و هو لا يعارض كلام سعد، مع أنّه كما ذكر ذلك ذكر وقفه أيضا.

و قول سعد: - و لم يسمع منه عليه السلام و تركت روايته لذلك- ينادى بوقفه، إذ لو كان عدم السماع لعدم الوقف لما تركت روايته.

و أمّا تصحيح المعتبر حديثه، ففيه: عدم ثبوت إرادته رحمه اللّه من الصحيح المعنى المصطلح، بل الظاهر عدمه، كيف و فى سند الرواية:

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۹.

(۲) معالم العلماء: ۷/ ۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۷۹

درست، و لا كلام فى عدم وثاقته، و صرّح هو سلّمه اللّه تعالى بأنّ المحقّق و غيره من المتأخّرين أيضا يطلقون الصحيح على المقبول كما مرّ.

و أمّا ما يأتى من عدّ العلّامة حديثه حسنا، ففى خلاف مطلوبه أظهر، إذ لو كان إبراهيم عنده ثقة إماميّا لحكم بصحّة حديثه، إذ ليس فيه من يتوقّف فيه سواه، فالمراد بالحسن المعنى الأعم لا محالة.

و ما ذكره سلّمه اللّه تعالى من المؤيّدات، غير مناف للوقف، و قصاراه الوثاقة بالمعنى الأعم، فتدبّر.

و لذا فى الوجيزة: ثقة، غير إمامى «۱».

و ذكره فى الحاوى فى الموثّقين «۲» و إن ذكره فى الثقات أيضا «۳»، لكنّه صرّح بأنّ ذلك لاحتمال التعدّد.

و فى مشكا: ابن عبد الحميد الواقفى الثقة «۴»، عنه ابن أبى عمير، و صفوان، و عوانة بن الحسين البزّاز، و درست «۵».

۵۳- إبراهيم بن عبد الرحمن بن أميّة:

ابن محمّد بن عبد اللّه بن ربيعة الخزاعى، أبو محمّد المدنى، أسند عنه، ق «۶».

۵۴- إبراهيم بن عبد اللّه القارى:

من القارة، من خواصّ علىّ عليه السلام من مضر، كما فى ى «۷»،

---

(۱) الوجيزة: ۱۴۳/ ۳۰.

(۲) حاوى الأقوال: ۹۵/ ۱۰۳۷.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۱/ ۱۱.

(۴) فى المصدر: الموثّق.

(۵) هداية المحدثين: ۱۰.

(۶) رجال الشيخ: ۱۴۶/ ۷۵.

(۷) رجال الشيخ: ۳۵/ ۳ و فيه: إبراهيم بن عبد اللّه القارى من القارة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۱۸۰

و قى «۱»، و صه عنه «۲».

۵۵- إبراهيم بن عبدة:

قال أبو عمرو الكشّى: حكى عن بعض الثقات بنيسابور، و ذكر توقيعا فيه طول «۳»، يتضمّن العتب على إسحاق بن إسماعيل و ذمّ سيرته، و إقامة إبراهيم بن عبدة و الدعاء له، و أمر ابن عبدة أن يحمل ما يحمل إليه من حقوقه الى الرازى، صه، فى باب إبراهيم «۴».

و فى الكنى: قال أبو عمرو الكشّى: حكى بعض الثقات «۵». و هو الصحيح.

و فى كش، توقيع طويل يتضمّن مدحه و نهاية جلالته، يأتى بعضه فى إسحاق بن إسماعيل «۶».

و فى تعق: قوله و هو الصحيح.

أقول: فى طس أيضا كما فى صه.

و فى الحاشية: هكذا بخط السيّد، و الذى فى نسختين عندى للاختيار إحداهما مقروءة على السيّد: حكى بعض الثقات «۷»، انتهى.

و الظاهر أنّ ما فى خطّ السيّد رحمه اللّه سهو من قلمه، و تبعه العلّامة غفلة لحسن ظنّه به، فتأمّل «۸».

---

(۱) رجال البرقى: ۵.

(۲) الخلاصة: ۱۹۲، و فى نسختنا منها: ابن عبيد اللّه القارئ.

(۳) فى النسخ الخطية: فى طول.

(۴) الخلاصة: ۷/ ۲۴.

(۵) الخلاصة: ۱۹۰/ ۳۲.

(۶) رجال الكشى: ۵۷۵- ۵۷۹/ ۱۰۸۸.

(۷) التحرير الطاووسى: ۱۹.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۱۸۱

۵۶- إبراهيم بن عبيد اللّه بن العلاء:

المدنى، قال ابن الغضائرى: لا أعرفه «۱». الى أن قال: هذا لا أعتمد على روايته لطعن «۲» هذا الشيخ فيه، مع أنّى لم أقف له على تعديل من غيره، صه «۳».

و فى تعق: فى نسختى من النقد: قال سعد بن عبد اللّه: أدرك الرضا عليه السلام و لم يسمع منه، فتركت لذلك روايته. و قال الفضل بن شاذان:

إنّه صالح، انتهى.

و مرّ نظير العبارة فى إبراهيم بن عبد الحميد، فتأمّل «۴».

أقول: لم أجد ما نقله سلّمه اللّه فى نسختى من النقد، بل لم أجده فى إبراهيم بن عبد الحميد أيضا فى المتن، نعم هو مذكور فى

حاشيته، و الظاهر أنّ الناسخ رأى الحاشية مكتوبة بين الأسطر فزعمها على الاسم الأوّل، مع أنّها للثانى، لأنّ ابن عبد الحميد فيه مذكور بعد إبراهيم هذا، و قد وقع خبط فى الترتيب، و لعلّه من النسّاخ.

۵۷- إبراهيم بن عثمان:

المكنّى أبا أيّوب الخزّاز، الكوفى، ثقة، له أصل، أخبرنا به أبو الحسين بن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد.

و أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان، عن أحمد بن محمّد بن

---

(۱) فى المصدر: لا نعرفه.

(۲) فى المصدر: لوجود طعن.

(۳) الخلاصة: ۱۹۸- ۱۹۹/ ۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴، و فيه بدل «إنّه صالح»: ابنه صالح بن العلاء المدنى. و هو اشتباه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۸۲

الحسن بن الوليد «۱»، عن محمّد بن الحسن بن الصفّار «۲»، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن محمّد بن أبى عمير و صفوان بن يحيى، عنه، ست «۳».

و فى جش: إبراهيم بن عيسى، أبو أيّوب الخزّاز «۴»، و قيل: إبراهيم بن عثمان. روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و أبى الحسن عليه السلام، ذكر ذلك أبو العبّاس فى كتابه، ثقة، كبير المنزلة. عنه: الحسن بن محبوب «۵».

و فى صه: ابن عيسى، أبو أيّوب الخزّاز «۶»، كوفى، ثقة، كبير المنزلة، و قيل: ابن عثمان. روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام «۷».

و فى ق: ابن زياد أبو أيّوب الخزّاز «۸». ثم فى آخر الباب: ابن عيسى، كوفىّ، خزّاز، و يقال: ابن عثمان «۹».

و فى كش: أبو أيّوب، إبراهيم بن عيسى الخزّاز، قال محمّد بن مسعود، عن علىّ بن الحسن بن فضّال: أبو أيّوب، كوفى، اسمه إبراهيم بن عيسى، ثقة «۱۰»، انتهى.

و فى رواية صحيحة فى قنوت الجمعة، التصريح بأنّه ابن عيسى «۱۱»،

---

(۱) فى المصدر زيادة: عن أبيه.

(۲) فى المصدر: محمّد بن الحسن الصّفار.

(۳) الفهرست: ۸/ ۱۳.

(۴) فى المصدر: الخزّاز.

(۵) رجال النجاشى: ۲۰/ ۲۵.

(۶) فى المصدر: الخراز.

(۷) الخلاصة: ۵/ ۱۳.

(۸) رجال الشيخ: ۱۴۶/ ۷۹، و فيه بزيادة: الكوفى.

(۹) رجال الشيخ: ۱۵۴/ ۲۴۰.

(۱۰) رجال الكشى: ۳۶۶/ ۶۷۹.

(۱۱) الاستبصار ۱: ۴۱۷/ ۱۶۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۸۳

فتدبّر.

و فى تعق: قال المحقّق البحرانى: الظاهر أنّ زيادا جدّه، و أنّه إبراهيم ابن عثمان بن زياد، و ربّما نسب الى جدّه.

و فى آخر كتاب الرهون من التهذيب «۱»، التصريح بما ذكرناه، انتهى «۲».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان أو ابن عيسى الثقة الخزّاز، عنه ابن أبى عمير، و محمّد بن عيسى.

و وقع فى إسناد الشيخ رواية الحسين بن سعيد، عن إبراهيم الخزّاز، عن عبد الحميد بن عواض «۳».

قال فى المنتقى: الحسين بن سعيد إنّما يروى عنه بالواسطة، كابن أبى عمير فى الغالب، و فى الأقل صفوان بن يحيى، أو عبد اللّه بن المغيرة، أو فضالة عن الحسين بن عثمان عنه «۴».

(و صفوان عنه، و القرينة تفرّق بينه و بين من تقدّم) «۵». و عنه الحسن بن محبوب، و عبد اللّه بن المغيرة البجلى الثقة، و علىّ بن الحكم الثقة، و حسين ابن عثمان، و داود بن النعمان، و يونس بن عبد الرحمن «۶».

---

(۱) التهذيب ۷: ۱۷۹/ ۷۸۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴.

(۳) التهذيب ۲: ۹۲/ ۲۴۵.

(۴) منتقى الجمان: ۲/ ۶۲.

(۵) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.

و هو مذكور فى جامع المقال للطريحى: ۵۳.

(۶) هداية المحدثين: ۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۸۴

۵۸- إبراهيم بن عربى الأسدى:

مولاهم كوفى، أسند عنه، ق «۱».

۵۹- إبراهيم بن على بن عبد اللّه:

ابن جعفر بن أبى طالب الجعفرى، ضا «۲».

و لا يبعد أن يكون ابن أبى الكرام المتقدّم.

قلت: جزم به فى المجمع «۳».

۶۰- إبراهيم بن على الكوفى:

راو، مصنّف، عالم، زاهد، قطن بسمرقند، لم «۴».

و فى صه: لم يرو عن الأئمّة عليهم السلام. قال الشيخ: إنّه راو.

إلى آخره «۵».

و يخطر بالبال أنّ قول الشيخ: راو، لا دلالة فيه على روايته عن الأئمّة عليهم السلام، و يدلّ عليه أيضا ذكره فى لم، فتأمّل.

أقول: كأنّ الميرزا رحمه اللّه فهم من قول العلّامة- بعد قوله: لم يرو، قال الشيخ إنّه راو. الى آخره- ظنّ العلّامة دلالة قول الشيخ على روايته عنهم عليهم السلام، و أنّ مراده رحمه اللّه بيان خلاف من الشيخ. و ليس كذلك، بل العلّامة رحمه اللّه أخذ الاسم و مجموع الوصف من لم. و مراده من قوله: لم يرو، بيان عدم روايته عنهم عليهم السلام، و من إيراد كلام الشيخ رحمه اللّه، ذكر أسباب حسنه و قبول روايته، و هى كونه راويا مصنّفا

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۴۵/ ۴۳.

(۲) رجال الشيخ: ۳۶۸/ ۲۳.

(۳) مجمع الرجال: ۱/ ۳۵.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳۸/ ۲.

(۵) الخلاصة: ۷/ ۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۸۵

زاهدا. إلى آخره، فلا تغفل.

و ذكره فى الحاوى فى قسم الحسان «۱».

و فى الوجيزة: ممدوح «۲».

۶۱- إبراهيم بن عمر اليمانى:

الصنعانى «۳»، ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، ذكر ذلك أبو العبّاس و غيره، جش «۴».

و فى صه، بعد نقل ذلك عنه قال: و قال غض: إنّه ضعيف جدّا، ثمّ قال: و الأرجح عندى قبول روايته و إن حصل بعض الشك بالطعن فيه «۵».

و اعترض عليه شه، بأنّ فى ترجيح تعديله نظر.

أمّا أوّلا: فلتعارض الجرح و التعديل، و الأوّل مرجّح، مع أنّ كلا من الجارح و المعدّل لم يذكر مستندا لينظر فى أمره.

و أمّا ثانيا: فلأنّ جش نقل توثيقه و ما معه عن أبى العبّاس و غيره، كما يظهر من كلامه. و المراد بأبى العبّاس هذا: أحمد بن عقدة، و هو زيدىّ المذهب، لا يعتمد على توثيقه، أو ابن نوح. و مع الاشتباه لا يفيد. و غيره مبهم لا يفيد فائدة يعتمد عليها.

و أمّا غير هذين من مصنّفى الرجال كالشيخ الطوسى و غيره، فلم ينصّوا عليه بجرح و لا تعديل، نعم قبول المصنّف روايته أعمّ من تعديله، كما يعلم من قاعدته، و مع ذلك لا دليل على ما يوجبه «۶»، انتهى.

---

(۱) حاوى الأقوال: ۱۷۹/ ۸۹۹.

(۲) الوجيزة: ۱۴۴/ ۳۳.

(۳) فى رجال النجاشى و الخلاصة زيادة: شيخ من أصحابنا.

(۴) رجال النجاشى: ۲۰/ ۲۶.

(۵) الخلاصة: ۶/ ۱۵.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۸۶

و فيه: إنّ كون التوثيق فى كلام جش مجرّد النقل غير واضح، بل الظاهر أنّه حكم منه بالتوثيق.

و إشارة إلى شيوع ذلك و شهرته إن عاد: ذلك، الى التوثيق.

و ربّما احتمل أن يكون إشارة إلى روايته عنهما عليهما السلام، و حينئذ لا بحث.

على أنّ الجارح ليس بمقبول القول- نعم ربما قبل قوله عند الترجيح أو عدم المعارض- فإنّه مع عدم توثيقه، قد كثر منه القدح فى جماعة لا يناسب ذلك حالهم.

هذا، و قد يؤيّد التوثيق هنا رواية ابن أبى عمير و لو بواسطة، سيّما و هو حمّاد بن عيسى «۱»، فتدبّر.

و فى ست: له أصل، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد ابن الحسن بن الوليد، عن أبيه، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد ابن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن حمّاد بن عيسى، عنه.

و أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد بن زياد، عن ابن نهيك و القاسم بن إسماعيل القرشى جميعا، عنه «۲».

و فى تعق على قول الميرزا: إنّ الجارح ليس بمقبول.

قال المحقّق الشيخ محمّد: يستفاد من صه الاعتماد على قوله، ففى ترجمة صباح بن قيس قال فى القسم الثانى: إنّه أبو محمّد، كوفىّ، زيدىّ، قاله غض، و قال: إنّ حديثه يعدّ فى حديث أصحابنا ضعيفا «۳»، و قال جش:

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۰/ ۲۶، فى ترجمته.

(۲) الفهرست: ۹/ ۲۰.

(۳) فى التعليقة: صحيحا، و هو اشتباه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۸۷

إنّه ثقة «۱».

و الظاهر من ذكره فى القسم الثانى الاعتماد على غض، انتهى.

أقول: و كذلك فعل فى جابر بن يزيد «۲»، و عبد اللّه بن أيّوب بن راشد «۳»، و ظفر بن حمدون «۴»، و غيرهم.

و فى إدريس بن زياد ربما يظهر منه مقاومة جرحه لتعديل جش «۵»، و كذا فى الحسين بن شاذويه «۶».

و بالجملة: من تتبع صه، بل و جش، وجدهما يقبلان قوله مطلقا، لا فى خصوص صورة الترجيح أو عدم المعارض كسائر المشايخ. و من تتبع كلام طس وجده كثير الاعتماد عليه، عظيم الاعتقاد به.

و ذكره الشيخ فى أوّل ست «۷» بما سنشير إليه. و سيجىء فى ترجمته ما يزيد على ذلك.

فالأولى أن يقال: إنّ بناء صه على الترجيح و التعديل، و ترجيحه قول شيخ على آخر، ليس من نفس توثيقهم و جرحهم، و بمجرّد ذلك دائما، و إن كان منشأ الترجيح و مبنى اجتهاده غير معلوم من كلامه فى بعض المواضع، على ما أشرنا إليه فى إبراهيم بن صالح. على أنّا نقول: ربما كان ترجيح الجرح عنده ليس على الإطلاق، بل فى صورة التساوى أو رجحان غير معتدّ به، و لعلّ ترجيحه هنا من رجحان

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۰/ ۲.

(۲) الخلاصة: ۳۵/ ۲.

(۳) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۳.

(۴) الخلاصة: ۹۱/ ۳.

(۵) الخلاصة: ۱۲/ ۲.

(۶) الخلاصة: ۵۲/ ۲۱.

(۷) الفهرست: ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۸۸

معتدّ به عنده، و جش عنده فى غاية الضبط و نهاية المهارة، كما هو فى الواقع كذلك.

و قول شه: أبو العبّاس مشترك.

فيه: إنّ الظاهر أنّه: ابن نوح، لأنّه شيخ جش، و بين جش و ابن عقدة وسائط، مضافا إلى أنّ ابن نوح جليل، و الآخر عليل، و الإطلاق ينصرف الى الكامل، سيّما عند أهل هذا الفن، خصوصا جش، فإنّهم يعبّرون عن الكامل به لا الناقص، بل ربما كان تدليسا عندهم.

و قوله: و مع ذلك لا دليل على ما يوجبه.

فيه: إنّ ما اعتمدت عليه من أخبار غير الإماميّة، و من لم يثبت توثيقه، أكثر من أن يحصى، فضلا عن غيرك.

و بالجملة: لا يوجد من لا يعمل بغير الصحيح بناء على الاصطلاح الجديد. مضافا إلى أنّه لا يكاد يوجد صحيح يثبت عدالة كلّ واحد من سلسلة سنده بالنحو الذى ذكره و اعتبره، و على تقدير وجوده، فالاقتصار عليه فاسد «۱».

أقول: ما ذكره دام فضله حقّ لا شبهة فيه، لكنّه و الميرزا قبله غفلا عن ذهاب شه إلى أنّ ابن الغضائرى على سبيل الإطلاق: الحسين بن عبيد اللّه، الثقة الجليل، لا ابنه أحمد، فلا يرد عليه اعتراض الميرزا و غيره من هذه الجهة، و لا يحتاج إلى تكلّف الجواب. نعم قوله: و أما ثانيا.

إلى آخره. بتمامه ليس فى محلّه، فلا تغفل.

و فى مشكا: ابن عمر اليمانى الثقة، عنه حمّاد بن عيسى، و هو عن

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴- ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۸۹

أبى خالد القمّاط «۱».

۶۲- إبراهيم بن عيسى:

هو أبو أيّوب على قول، و قد تقدّم.

۶۳- إبراهيم بن الفضل الهاشمى:

المدنى، أسند عنه، ق «۲».

و فى تعق: روى عنه جعفر بن بشير «۳» كما قيل، ففيه إشعار بوثاقته «۴».

۶۴- إبراهيم الكرخى:

هو ابن أبى زياد «۵».

۶۵- إبراهيم بن محمّد بن أبى يحيى:

أبو إسحاق، مولى أسلم، مدنى. روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، و كان خصّيصا، و العامّة لهذه العلّة تضعّفه.

و حكى بعض أصحابنا عن بعض المخالفين، أنّ كتب الواقدى سائرها إنّما هى كتب إبراهيم بن محمّد بن أبى يحيى، نقلها الواقدى و ادّعاها.

و ذكر بعض أصحابنا أنّ له كتابا مبوّبا فى الحلال و الحرام، عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

الحسين بن محمّد الأزدى، عنه، به، جش «۶».

صه الى قوله: خاصّا به، خصّيصا بحديثنا، و العامّة تضعّفه لذلك.

---

(۱) هداية المحدثين: ۱۱.

(۲) رجال الشيخ: ۱۴۴/ ۲۵.

(۳) الفقيه ۲: ۱۷۳/ ۷۶۵، و فيه: إبراهيم بن الفضيل.

و فى طبعه جماعة المدرسين ۲: ۲۶۵/ ۲۳۸۸: إبراهيم بن الفضل.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶.

(۵) تقدمت ترجمته برقم ۲۴.

(۶) رجال النجاشى: ۱۴/ ۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۹۰

و بعد مدنى: و قيل: أبو الحسن «۱».

و فى ست: ابن محمّد بن يحيى «۲» أبو إسحاق، مولى أسلم من قصى، مدنى. روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، و كان خاصّا بحديثنا و العامّة تضعّفه لذلك.

ذكر يعقوب بن سفيان فى تاريخه فى أسباب تضعيفه عن بعض الناس: أنّه سمعه ينال من الأوّلين.

ذكر «۳» بعض ثقات العامّة، أنّ كتب الواقدى. إلى قوله: له كتاب مبوّب فى الحلال و الحرام، عن الصادق جعفر بن محمّد عليه السلام.

أخبرنى أحمد بن محمّد القابوسى، عن الحسن «۴» بن محمّد بن على الأزدى، عنه «۵».

و فى تعق: قال المحقّق البحرانى: أسلم بالضم: قبيلة من الأزد، و بالفتح: قبيلة من قضاعة.

و أقصى: بفتح الهمزة، و القاف و الصاد المهملة، كذا عن مشايخنا «۶».

---

(۱) الخلاصة: ۴/ ۶.

(۲) فى نسختنا من المصدر: ابن محمّد بن أبى يحيى.

(۳) فى المصدر: و ذكر.

(۴) كتب فوق (الحسن) فى المخطوطة: الحسين ظ.

(۵) الفهرست: ۳/ ۱، و فى نسختنا منه: أخبرنا به أحمد بن موسى المعروف بابن الصلت الأهوازى، قال: أخبرنا أحمد بن محمّد بن سعيد بن عقدة الحافظ، قال: حدثنا المنذر بن محمّد القابوسى، قال: حدثنا الحسين بن محمّد بن على الأزدى، قال: حدثنا إبراهيم بن محمّد بن أبى يحيى.

(۶) معراج أهل الكمال: ۷۵، و الظاهر أنّ الشرح اللغوى ل «أسلم» من الوحيد البهبهانى و ليس من المحقق البحرانى، كما يظهر ذلك من التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۹۱

ثمّ قال: أورده فى صه فى القسم الأوّل، فيدلّ على قبول روايته، مع أنّه شرط عدالة الراوى موافقا لجمهور أصحابنا، و لا يظهر ممّا ذكر فيه عدالته «۱»، انتهى.

و الجواب عنه مرّ فى إبراهيم بن صالح الأنماطى.

و ما مرّ من أنّ العامّة تضعّفه لذلك، يشهد له ما عن صاحب ميزان الاعتدال: هو كذّاب، رافضى «۲» «۳».

أقول: الذى نقله بعض الجامعين للرجال عن الكتاب المذكور هكذا: إبراهيم بن أبى يحيى، رافضى، ثقة، فلعلّ ذلك عنه فى غيره «۴».

و فى مختصر تذكرة الذهبى: إبراهيم بن محمّد بن أبى يحيى الفقيه المحدّث، أبو إسحاق الأسلمى المدنى، أحد الأعلام. ثمّ قال: قال المؤلّف: ما كان ابن أبى يحيى فى وزن من يضع الحديث، و كان من أوعية العلم، و عمل موطّإ كبيرا، و لكنّه ضعيف عند الجماعة، ثمّ قال: و قال أبو همّام: سمعته يشتم بعض السلف.

و قال ابن معين و أبو داود: رافضى كذّاب «۵»، انتهى.

و عن تهذيب الأسماء للنووى: إبراهيم بن محمّد بن أبى يحيى، شيخ الشافعى.

و أبى يحيى: سمعان، و يقال له: إبراهيم بن محمّد بن أبى عطاء.

روى عنه الشافعى. اتّفق العلماء على تضعيفه و جرحه، و إن كان يرى

---

(۱) معراج أهل الكمال: ۷۴.

(۲) ميزان الاعتدال ۱: ۵۷- ۵۸/ ۱۸۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶.

(۴) مجمع الرجال: ۱/ ۶۳.

(۵) تذكرة الحفاظ ۱: ۲۴۶/ ۲۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۹۲

القدر «۱»، انتهى.

و بعض أجلّاء العصر «۲» حسب دلالة قولهم: كان خصّيصا و العامّة تضعّفه لذلك، على عاميّته، و أنّ سبب بغضهم إيّاه روايته لنا.

و هو عجيب منه.

و أنت إذا أحطت بما مرّ ممّا قاله فيه مشايخ الفريقين و علماء الطائفتين، لا أظنّك ترتاب فى تشيّعه.

و لذا فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى ست: رحمه اللّه «۴».

و ما مرّ من أنّ أقصى: بفتح الهمزة، فى نسختى من ست، و نقله عنه فى الحاوى: قصى، من غير همزة «۵».

و فى الصحاح: قصى، مصغّرا: اسم رجل «۶».

و فى د، ضبطه أفصى، بالفاء «۷».

و فى الصحاح: أفصى: اسم رجل «۸».

و فى القاموس: أفصى: جماعة «۹».

و أمّا كون أقصى- بالقاف- اسم رجل، فلم أعثر عليه بعد، فتتبع.

---

(۱) تهذيب الأسماء ۱: ۱۰۳/ ۳۵.

(۲) هو المحقق المتقن مولانا السيد محسن البغدادى النجفى (منه قده).

(۳) الوجيزة: ۱۴۴/ ۳۸.

(۴) الفهرست: ۳/ ۱، و لم يرد فيه الترحم، و ورد فى نسخة القهبائى فى المجمع: ۱/ ۶۳.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۱۴/ ۱۱۱۴.

(۶) الصحاح: ۶/ ۲۴۶۳.

(۷) رجال ابن داود: ۳۳/ ۲۹.

(۸) الصحاح: ۶/ ۲۴۵۵.

(۹) القاموس المحيط: ۴/ ۳۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۹۳

و فى مشكا: ابن أبى يحيى، عنه الحسين بن محمّد الأزدى.

و هو عن الباقر و الصادق عليهم السلام «۱».

۶۶- إبراهيم بن محمّد بن إسماعيل:

روى عنه علىّ بن الحسن الطاطرى «۲»، و فيها إشعار بوثاقته، لما سيأتى فى ترجمته، تعق «۳».

أقول: و ذلك قول الشيخ رحمه اللّه: إنّ الطائفة عملت بما رواه الطاطريّون «۴».

و هذا لا- يشعر بوثاقة من رووا عنه أصلا، بل و لا بمدح له مطلقا، لأنّ المراد أنّهم لم يكونوا يتوقّفون فى رواية يتّفقون فى سندها بسببهم، و إن كانوا مخالفين فى المذهب، لا أنّ من رووا عنه ثقة، أو فيه قوّة، فتأمّل.

۶۷- إبراهيم بن محمّد الأشعرى:

قمّى، ثقة، روى عن موسى و الرضا عليهما السلام. و أخوه الفضل، و كتابهما شركة، رواه الحسن بن علىّ بن فضّال عنهما، جش «۵».

صه، الى قوله: عن الكاظم و الرضا عليهما السلام «۶».

و فى ست: له كتاب بينه و بين أخيه الفضل بن محمّد، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن الحسن بن علىّ بن فضّال، عنهما «۷».

---

(۱) هداية المحدثين: ۱۶۸.

(۲) راجع رجال النجاشى: ۱۷۳/ ۴۵۶، ترجمة زكريّا بن يحيى الواسطىّ.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶.

(۴) عدة الأصول: ۱/ ۳۸۱.

(۵) رجال النجاشى: ۲۴/ ۴۲.

(۶) الخلاصة: ۶/ ۲۰.

(۷) الفهرست: ۸/ ۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۹۴

و فى لم: أخو الفضل بن محمّد «۱».

و فى تعق: وثّقه طس أيضا فى كتاب كشف المحجة «۲» «۳».

أقول فى مشكا: ابن محمّد الأشعرى الثقة، عنه الحسن بن علىّ بن فضّال.

و هو عن الكاظم و الرضا عليهما السلام «۴».

۶۸- إبراهيم بن محمّد بن بسّام:

المصرى، يكنّى أبا إسحاق، روى عنه التلعكبرى إجازة، لم «۵».

۶۹- إبراهيم بن محمّد بن سعيد:

ابن هلال بن عاصم بن سعيد «۶» بن مسعود الثقفى رضى اللّه عنه، أصله كوفى.

و سعيد «۷» بن مسعود أخو أبى عبيد بن مسعود عمّ المختار، ولّاه أمير المؤمنين عليه السلام المدائن، و هو الذى لجأ إليه الحسن عليه السلام يوم ساباط.

و انتقل أبو إسحاق إبراهيم- هذا- إلى أصفهان و أقام بها، و كان زيديّا أوّلا، ثمّ انتقل الى القول بالإمامة.

و يقال: إنّ جماعة من القمّيّين كأحمد بن محمّد بن خالد و غيره وفدوا إليه «۸» إلى أصفهان و سألوه الانتقال الى قم فأبى.

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۵۱/ ۷۷.

(۲) كشف المحجة: ۱۲۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶.

(۴) هداية المحدثين: ۱۶۸.

(۵) رجال الشيخ: ۴۴۵/ ۴۳، و لم ترد فيه: إجازة.

(۶) فى المصدر: سعد.

(۷) فى المصدر: سعد.

(۸) فى المصدر: عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۱۹۵

و له مصنّفات كثيرة، أخبرنا بجميع هذه الكتب أحمد بن عبدون، عن علىّ بن محمّد بن الزبير القرشى، عن عبد الرحمن بن إبراهيم، عن أبى إسحاق إبراهيم بن محمّد.

و أخبرنا بكتاب المعرفة، الأجلّ المرتضى علىّ بن الحسين الموسوى، و الشيخ أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان المفيد رحمهما اللّه جميعا، عن علىّ بن حبشى الكاتب- قال الشيخ أبو على: ابن حبش بغير ياء- عن الحسن بن علىّ بن عبد الكريم الزعفرانى، عن أبى إسحاق إبراهيم بن محمّد بن سعيد.

و مات إبراهيم بن محمّد هذا رحمه اللّه سنة ثلاث و ثمانين و مائتين، ست «۱».

فقالوا: أصفهان، فحلف لا أروى هذا الكتاب إلّا بها. فانتقل إليها، و رواه بها، ثقة منه بصحّة ما رواه فيه.

و له مصنّفات کثیرة. ثمّ عدّ بعضها- و کذا فی ست- و هی تنوف علی أربعین، منها: کتاب السقیفة، کتاب الردّة، کتاب فدک، کتاب المودّة فی ذوی القربی، کتاب ما نزل من القرآن فی أمیر المؤمنین علیه السلام، کتابان فی الإمامة، کتاب المتعتین، کتاب الوصیّة.

و نحوه جش الی قوله فأبی، و زاد: و کان سبب خروجه من الکوفة أنّه عمل کتاب المعرفة، و فیه المناقب المشهورة و المثالب، فاستعظمه الکوفیّون، و أشاروا علیه بان یترکه و لا یخرجه، فقال: أیّ البلاد أبعد من الشیعة؟

---

(۱) الفهرست: ۴/ ۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۹۶

ثمّ ذکر طرقا متعدّدة إلیه «۱»، و کذا ست «۲».

و فی القسم الأوّل من صه: کان زیدیّا أوّلا ثمّ انتقل الی القول بالإمامة، و صنّف فیها و فی غیرها، ذکرنا کتبه فی کتابنا الکبیر. ثمّ ذکر تاریخ وفاته «۳». و کذا جش، کما مرّ عن ست.

و فی تعق: یظهر حسنه من أمور: وفد القمّیّین إلیه، و سؤال الانتقال الی قم. و إشارة الکوفیّین بعدم إخراج کتابه، و کونه صاحب مصنّفات «۴»، و ملاحظة أسامی کتبه «۵»، و ترحّم الشیخ علیه. و قال خالی: له مدائح کثیرة، و وثّقه طس «۶»، انتهی.

قلت: معاملة القمّیّین المذکورة ربما تشیر الی وثاقته. یتبّه علی ذلک ما یأتی فی إبراهیم بن هاشم «۷».

۷۰- إبراهیم بن محمّد بن سماعة:

أخو جعفر و حسن، و یأتی مع جعفر إن شاء اللّه.

و فی تعق: ربما یظهر من ترجمة أبیه و أخیه جعفر معروفیّته، بل

---

(۱) رجال النجاشی: ۱۶/ ۱۹.

(۲) الفهرست: ۴- ۷.

(۳) الخلاصة: ۵/ ۱۰.

(۴) فی المصدر زیادة: کثیرة.

(۵) فی المصدر زیادة: و ما یظهر منها.

(۶) الوجیزة ۱۴۴/ ۳۹. و کتاب إقبال الأعمال: ۱۵، فصل: فیما نذکره من الروایات بمعرفة أول شهر رمضان، و فیه: و رأیت کتاب الحلال و الحرام لإسحاق بن إبراهیم الثقفی، الثقة. إلی آخره.

و الصواب: أبی إسحاق إبراهیم بن محمّد بن سعید الثقفی، ذکر ذلک الشیخ آقا بزرک الطهرانی فی الذریعة ۷: ۶۱/ ۳۲۲.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۹۷

نباهته، و تکنّیه بأبی محمّد «۱».

۷۱- إبراهیم بن محمّد بن العبّاس الختلی:

یروی عن سعد بن عبد اللّه و غیره من القمّیّین، و عن علیّ بن الحسن ابن فضّال، و کان رجلا صالحا، لم «۲».

و زاد فی صه، بعد الختلی: بضمّ الخاء المعجمة بعدها تاء مثنّاة من فوق. و بعد و عن علیّ بن الحسن بن فضّال: و لم یرو عن الأئمّة

عليهم السلام «۳»، انتهى.

و فى القاموس: ختل- كسكر-: كورة بما وراء النّهر «۴».

و فى تعق: هو والد هشام بن إبراهيم المشرقى «۵».

أقول فى الوجيزة: ممدوح «۶».

و فى الحاوى أيضا ذكره فى الحسان «۷».

۷۲- إبراهيم بن محمّد بن عبد اللّه الجعفرى:

أسند عنه، ق «۸».

و فى تعق: الظاهر أنّه إبراهيم بن محمّد بن على بن عبد اللّه بن جعفر ابن أبى طالب، والد عبد اللّه الثقة الصدوق، و هو جدّ سليمان بن جعفر الجعفرى المشهور.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶.

(۲) رجال الشيخ: ۴۳۸/ ۶.

(۳) الخلاصة: ۷/ ۲۸.

(۴) القاموس المحيط: ۳/ ۳۶۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶.

(۶) الوجيزة: ۱۴۵/ ۴۰.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۸/ ۹۰۱.

(۸) رجال الشيخ: ۱۴۴/ ۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۹۸

و يأتى فى ابنه عن جش أنّ أباه روى عن الباقر و الصادق عليهما السلام «۱» «۲».

أقول: جزم بما ذكره فى المجمع «۳».

و احتمل بعض كونه ابن أبى الكرام «۴»، و ربما يبعده كون ذاك من ضا، و لم ينقل أنّه كان قر، ق أيضا، و هذا قر، ق، و لم يثبت أنّه ضا أيضا.

۷۳- إبراهيم بن محمّد بن على الكوفى:

أسند عنه، ق «۵».

۷۴- إبراهيم بن محمّد بن فارس النيسابورى:

دى «۶»، و فى كر: نيسابورى «۷».

و فى صه: لا بأس فى نفسه، و لكن بعض من يروى عنه «۸».

و فى كش: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد بن مسعود. إلى أن قال: فقال: و أمّا إبراهيم بن محمّد بن فارس، فهو فى نفسه لا بأس به، و لكن بعض من يروى هو عنه «۹».

و فى تعق: قال المحقّق البحرانى: وثّقه طس «۱۰».

(۱) رجال النجاشى: ۲۱۶/ ۵۶۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷.

(۳) مجمع الرجال: ۱/ ۶۸.

(۴) جامع الرواة: ۱/ ۳۲.

(۵) رجال الشيخ: ۱۴۴/ ۳۴.

(۶) رجال الشيخ: ۴۱۰/ ۱۱.

(۷) رجال الشيخ: ۴۲۸/ ۱۰.

(۸) الخلاصة: ۷/ ۲۵.

(۹) رجال الكشى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۱۰) بلغة المحدثين: ۳۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۱۹۹

أقول: لعلّ ما ذكره أخذه ممّا فى كتاب السيّد رحمه اللّه من قوله:

إبراهيم بن محمّد بن فارس، ثقة فى نفسه، و لكن ببعض «۱» من يروى «۲» عنه.

الطريق: أبو عمرو الكشّى، عن أبى النضر، انتهى.

و قال المحرّر فى حاشيته: صورة الكلام فى الاختيار: و أمّا إبراهيم بن محمّد بن فارس، فهو فى نفسه لا بأس به، و لكن بعض من يروى عنه.

هكذا فى النسختين اللتين إحداهما مقروءة على السيّد، و العجب بعد هذا ممّا ذكره السيّد رحمه اللّه «۳»، انتهى.

أقول: لعلّ ما ذكره رحمه اللّه من أنّ: لا بأس، نفى لجميع أنواع البأس، و يؤكّده قوله: و لكن ببعض من يروى عنه، و فى ذلك إشارة إلى الوثاقة، و مرّ فى الفوائد «۴» «۵».

أقول: جعله فى النقد: رى فقط، و نقل عن د أنّه؟؟؟ جعله لم «۶»، و تنظّر فيه «۷».

و الثانى فى محلّه دون الأوّل.

هذا و فى نسختى من الاختيار أيضا كما ذكره المحرّر. و فى التحرير و حاشيته كما مرّ.

(۱) فى التحرير: بعض.

(۲) فى نسخة «ش» زيادة: هو.

(۳) التحرير الطاووسى: ۲۲/ ۱۱.

(۴) فوائد الوحيد المطبوعة ذيل رجال الخاقانى- الفائدة الثانية-: ۳۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷، باختلاف بعض الكلمات.

(۶) رجال بن داود: ۳۳/ ۳۲.

(۷) نقد الرجال: ۱۳/ ۱۰۱، و فيه: من أصحاب الهادى و العسكرى عليهما السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۰۰

لكن فى حاشية شه على صه هكذا: فى كش: ثقة فى نفسه «۱».

و هو يؤيّد ما فى التحرير، إن لم يكن مأخوذا منه.

و ما فى تعق من أنّ: لا بأس، نفى. إلى آخره، قال فى الوسيط أيضا كذلك، و استقر به «۲».

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و ذكره فى الحاوى فى الثقات «۴»، لنقل شه التوثيق عن كش، ثمّ فى الحسان «۵»، لعدم عثوره على التوثيق فى نسخ كتاب كش، فتدبّر.

۷۵- إبراهيم بن محمّد بن معروف:

أبو إسحاق المذارى- بالميم المفتوحة، و الذال المعجمة، و الراء بعد الألف- شيخ من أصحابنا، ثقة. روى عن أبى على محمّد بن علىّ بن همّام، و من كان فى طبقته، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب المزار، أخبرنا به الحسين بن عبيد اللّه، عنه «۷».

و فى ست: صاحب حديث و روايات، له كتاب مناسك الحج، أخبرنا به و برواياته أحمد بن عبدون، عنه «۸».

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۸.

(۲) الوسيط: ۸.

(۳) الوجيزة: ۱۴۵/ ۴۱.

(۴) حاوى الأقوال: ۱۲/ ۱۴.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۸۰/ ۹۰۲.

(۶) الخلاصة: ۵/ ۱۴، و فيه: أبى على محمّد بن همام، و كان فى طبقته.

(۷) رجال النجاشى: ۱۹/ ۲۳.

(۸) الفهرست: ۷/ ۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۰۱

۷۶- إبراهيم بن محمّد:

مولى «۱» قريش، روى عنه التلعكبرى إجازة، لم «۲».

۷۷- إبراهيم بن محمّد بن ميمون:

غير مذكور فى الكتابين.

و عن كتاب ميزان الاعتدال: إنّه من أجلّاء الشيعة، روى عن عابس «۳»، انتهى.

و لعلّه ابن ميمون الآتى.

۷۸- إبراهيم بن محمّد الهمدانى:

ضا «۴»، ج «۵»، دى «۶».

و فى صه: وكيل، كان حجّ أربعين حجّة، و روى كش فى سند- ذكرته فى الكتاب الكبير- عن أبى محمّد الرازى، قال: كنت أنا و أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى بالعسكر فورد علينا رسول من الرجل، فقال لنا: العليل «۷» ثقة، و أيّوب بن نوح ثقة، و إبراهيم بن محمّد الهمدانى و ابن حمزة «۸» و أحمد بن إسحاق، ثقات جميعا «۹».

و فى نسخة بدل العليل: العامل.

---

(۱) فى المصدر: إبراهيم بن محمّد بن مولى، و الظاهر أنّه اشتباه.

(۲) رجال الشيخ: ۴۴۶/ ۴۷.

(۳) ميزان الاعتدال ۱: ۶۳/ ۲۰۳، و فيه: أجلاد الشيعة.

(۴) رجال الشيخ: ۳۶۸/ ۱۶.

(۵) رجال الشيخ: ۳۹۷/ ۲.

(۶) رجال الشيخ: ۴۰۹/ ۸.

(۷) فى الخلاصة: العامل.

(۸) فى الخلاصة: و أحمد بن حمزة.

(۹) الخلاصة: ۶/ ۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۰۲

و قال شه: فى هذا الطريق من هو مطعون عليه، و مجهول العدالة، و مجهول الحال «۱»، انتهى.

و فى كش: محمّد بن مسعود، قال: حدّثنى على بن محمّد «۲»، قال: حدّثنى محمّد بن أحمد، عن محمّد بن عيسى، عن أبى محمّد الرازى. إلى آخر ما نقله صه، إلّا أنّ فيه: و الغائب العليل، و أحمد بن حمزة، بدل: ابن حمزة «۳».

و فيه أحاديث أخر تدلّ على جلالته «۴».

و فى تعق: يأتى فى محمد بن على بن إبراهيم، أنّ إبراهيم بن محمّد و أولاده كانوا وكلاء الناحية «۵».

و يظهر من ترجمة فارس بن حاتم، أنّ المراد بالعليل: على بن جعفر الهمانى، و كأنّه كان عليلا «۶».

و قوله: و ابن حمزة، كذا بخطّ السيّد رحمه اللّه، و تبعه فى صه، و إلّا ففى الاختيار أيضا كما نقله المصنّف عن كش «۷».

أقول: ذكره الفاضل الشيخ عبد النبى الجزائرى فى قسم الثقات، و قال: ما ذكره المحشّى- يعنى شه- من الكلام فى السند غير واضح كلّه، نعم محمّد بن أحمد «۸» مشترك بين الثقة و غيره، مع قرب احتمال كونه

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۸.

(۲) فى نسخة «م» لم يرد: على بن محمّد.

(۳) رجال الكشى: ۵۵۷/ ۱۰۵۳.

(۴) رجال الكشى: ۶۱۱/ ۱۱۳۵ و ۱۱۳۶.

(۵) راجع رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸.

(۶) رجال الكشى: ۵۲۳/ ۱۰۰۵، ۵۲۶/ ۱۰۰۹.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷.

(۸) فى المصدر: ابن محمّد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۰۳

المحمودى.

ثمّ قال: فى فوائد صه ما لفظه: و منهم «۱» أحمد بن إسحاق و جماعة، و قد خرج التوقيع فى مدحهم. و روى أحمد بن إدريس، عن محمّد بن أحمد، عن محمّد بن عيسى، عن أبى محمّد الرازى، قال: كنت أنا و أحمد «۲» بن أبى عبد اللّه بالعسكر، فورد علينا رسول «۳» من قبل الرجل فقال:

أحمد بن إسحاق الأشعرى، و إبراهيم بن محمّد الهمدانى، و أحمد بن حمزة ابن اليسع، ثقات.

و ظاهر الحال يشهد بأنّ هذا كلام الشيخ، و طريقه الى أحمد بن إدريس إلى سائر رواياته فى ست صحيح، و باقى الطريق واضح الصحّة.

ثمّ قال: و قد ذكرناه أيضا فى الفصل الرابع نظرا إلى ما ذكره العلّامة هنا «۴».

ثمّ ذكره فى الفصل الرابع، و اعتذر بهذا العذر الواهى «۵»، و هو غريب بعد ما مرّ عنه.

۷۹- إبراهيم بن محمّد بن يحيى المدنى:

أسند عنه، ق «۶».

أقول: هو ابن محمّد بن أبى يحيى كما فى بعض نسخ جخ أيضا، و حكم به فى الوسيط «۷».

---

(۱) فى هامش المخطوطة: اى الوكلاء المحمودين (منه).

(۲) فى المصدر: و محمّد.

(۳) رسول، لم ترد فى المصدر.

(۴) حاوى الأقوال: ۱۳/ ۱۷.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۱۵/ ۱۱۶.

(۶) رجال الشيخ: ۱۴۴/ ۲۴، و فيه: إبراهيم بن محمّد بن أبى يحيى المدنى.

(۷) الوسيط: ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۰۴

و فى الوجيزة ظنّهما اثنين، و قال فى الأوّل: ممدوح، و فى الثانى:

أسند عنه «۱»، فتأمّل.

۸۰- إبراهيم المخارقى:

لا يبعد كونه الخارقى المتقدّم و هو ابن زياد، إلّا أنّه وقع فى كش هكذا «۲» فيما رأيت من نسخه و نسخ الاختيار. نعم فى الاختيار الطاووسى بخطّ طس: إبراهيم الخارقى «۳».

و فى تعق: لا يبعد كما فى النقد كونه إبراهيم بن هارون الخارقى الآتى «۴»، و يحتمل اتّحادهما، و كون أحدهما نسبة الى الجد.

و بالجملة: الظاهر الخارقى و المخارقى وهم، و ممّا ينبّه عليه ما سيجىء فى الحسين بن سلمة «۵».

أقول: جزم فى الوسيط بالاتّحاد «۶».

و لم أذكر الحسين لجهالته، و الذى فى ترجمته: الحسين بن سلمة الخارقى الكوفى «۷»، فتأمّل جدّا «۸».

و فى الوجيزة: إبراهيم المخارقى ممدوح «۹»، و لم يذكر ابن زياد،

---

(۱) الوجيزة: ۲ و ۳.

(۲) رجال الكشى: ۴۱۹/ ۷۹۴.

(۳) التحرير الطاووسى: ۱۳/ ۲.

(۴) نقد الرجال: ۱۴/ ۱۰۸.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷.

(۶) الوسيط: ۹.

(۷) رجال الشيخ: ۱۷۰/ ۸۰، و فيه: الحسين بن سلمة، أبو عمارة الهمدانى المحاربى الكوفى.

(۸) فى هامش المخطوطة: وجه التأمّل إنّ كون الحسين خارقيا أى مدخل له فى كون إبراهيم كذلك (منه).

(۹) الوجيزة: ۱۴۶/ ۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۰۵

فتأمّل.

۸۱- إبراهيم بن مسلم بن هلال:

الضرير، كوفىّ، ثقة، ذكره شيوخنا فى أصحاب الأصول، صه «۱».

و زاد جش: عنه حميد «۲».

أقول: فى مشكا: ابن مسلم الثقة، عنه حميد «۳».

۸۲- إبراهيم بن المفضّل بن قيس:

ابن رمانة الأشعرى، مولاهم، أسند عنه، ق «۴».

۸۳- إبراهيم بن موسى بن جعفر:

ابن محمّد بن على بن الحسين عليه السلام، كان شيخا كريما «۵»، تقلّد الإمرة على اليمن فى أيّام المأمون من قبل محمّد بن زيد بن علىّ بن الحسين الذى بايعه أبو السرايا بالكوفة، كذا فى الإرشاد «۶».

و فى الكافى فى باب أنّ الإمام متى يعلم أنّ الأمر صار إليه، رواية تدلّ على ذمّه «۷».

قلت: فى سند الرواية ضعف.

و فى الوجيزة: ممدوح «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۶/ ۲۱.

(۲) رجال النجاشى: ۲۵/ ۴۴.

(۳) هداية المحدثين: ۱۲.

(۴) رجال الشيخ: ۱۴۵/ ۴۷.

(۵) فی المصدر: کان سخیّا، شجاعا، کریما.

(۶) الإرشاد: ۲/ ۲۴۵.

(۷) الکافی ۱: ۳۱۱/ ۲.

(۸) الوجیزة: ۱۴۵/ ۴۶.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۰۶

۸۴- إبراهیم بن المهاجر الأزدی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۱».

۸۵- إبراهیم بن مهزم الأسدی:

من بنی نصر أیضا، یعرف بابن أبی بردة، ثقة ثقة. روى عن أبی عبد اللّه علیه السلام، و أبی الحسن علیه السلام، و عمّر عمرا طویلا.

له کتاب، محمّد بن سالم بن عبد الرحمن، عنه، به، جش «۲».

و نحوه صه، إلى قوله: طویلا «۳».

و فی ست: له أصل، أخبرنا به ابن أبی جید، عن محمّد بن الحسن ابن الولید، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عیسى، عن الحسن بن محبوب، عنه «۴».

أقول: فی مشکا: ابن مهزم، عنه الحسن بن محبوب «۵».

۸۶- إبراهیم بن مهزیار:

ج «۶»، دی «۷».

و فی جش: له کتاب البشارات، محمّد بن عبد الجبّار، عنه، به «۸».

و فی صه: روى کش عن محمّد بن إبراهیم بن مهزیار، أنّ أباه لمّا حضره الموت دفع إلیه مالا، و أعطاه علامة لمن یسلّم إلیه المال، فدخل إلیه

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۴۶/ ۶۶.

(۲) رجال النجاشی: ۲۲/ ۳۱.

(۳) الخلاصة: ۶/ ۱۹.

(۴) الفهرست: ۹/ ۲۱.

(۵) هدایة المحدثین: ۱۲.

(۶) رجال الشیخ: ۳۹۹/ ۱۹.

(۷) رجال الشیخ: ۴۱۰/ ۱۰، بإضافة: أهوازی.

(۸) رجال النجاشی: ۱۶/ ۱۷.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۰۷

شیخ فقال: أنا العمری، فأعطاه المال.

و فى الطريق ضعف «۱»، انتهى.

و حكم بصحّة طريق الصدوق رحمه اللّه الى بحر السقاء «۲»، و هو فيه، و هو يعطى التوثيق.

و عدّه فى ربيع الشيعة من الأبواب و السفراء للصاحب عليه السلام الّذين لا تختلف الشيعة القائلون بإمامة الحسن بن على عليه السلام فيهم «۳».

و فى كش: فى حفص بن عمر و المعروف بالعمرى، و إبراهيم بن مهزيار، و ابنه محمّد: أحمد بن على بن كلثوم السرخسى- و كان من القوم، و كان مأمونا على الحديث- قال: حدّثنى إسحاق بن محمّد البصرى، قال:

حدّثنى محمّد بن إبراهيم بن مهزيار، ثمّ ذكر ما نقل مضمونه فى صه «۴».

و فى تعق على قوله: و فى الطريق ضعف: تضعيفه بأحمد بن على، و إسحاق بن محمّد. و فيه ما سيجىء فيهما.

و قول المصنّف: و هو يعطى التوثيق، فيه ما أشرنا إليه فى الفوائد «۵».

هذا، و يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۶»، و لم تستثن روايته، و فيه إشعار بوثاقته.

و يدلّ عليها أيضا كونه وكيلا، و يظهر وكالته أيضا ممّا سيجىء فى ابنه

---

(۱) الخلاصة: ۶/ ۱۷.

(۲) الخلاصة: ۲۷۹.

(۳) إعلام الورى: ۴۴۵- ۴۴۶.

(۴) رجال الكشى: ۵۳۱/ ۱۰۱۵.

(۵) فوائد الوحيد البهبهانى- الفائدة الثالثة-: ۵۶، المطبوعة ضمن رجال الخاقانى.

(۶) تهذيب الأحكام ۲: ۲۳۴/ ۹۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۲۰۸

محمّد، و غير ذلك «۱».

أقول: فى الوجيزة: ثقة، من السفراء «۲».

و فى الحاوى: ذكر الصدوق فى كتاب كمال الدين ما لفظه: حدّثنا محمّد بن موسى المتوكّل «۳»، قال: حدّثنا عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن إبراهيم بن مهزيار، ثمّ ذكر حديثا مطوّلا- يتضمّن ثناء عظيما من القائم عليه السلام على إبراهيم بن مهزيار، إلّا أنّه هو الراوى «۴». انتهى، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن مهزيار، عنه محمّد بن عبد الجبّار «۵».

۸۷- إبراهيم بن ميمون الكوفى:

ق «۶». ثم فيهم أيضا: إبراهيم بن ميمون بيّاع الهروى «۷»، و لا يبعد الاتّحاد.

و فى تعق: يأتى من المصنّف عند ذكر طرق الصدوق رحمه اللّه ما يشير الى حسن حاله فى الجملة «۸».

و يروى عنه ابن أبى عمير بواسطة حمّاد «۹»، و كذا بواسطة معاوية بن عمّار «۱۰»، و كذا فضالة، عن حمّاد، عنه «۱۱»، و صفوان، عن ابن مسكان

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸.

(۲) الوجيزة: ۱۴۶/ ۴۹.

(۳) فى الحاوى و كمال الدين: محمّد بن موسى بن المتوكل.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۱۵/ ۱۱۱۸، كمال الدين ۲: ۴۴۵/ ۱۹.

(۵) هداية المحدثين: ۱۲.

(۶) رجال الشيخ: ۱۴۵/ ۴۹.

(۷) رجال الشيخ: ۱۵۴/ ۲۳۶.

(۸) منهج المقال- الفائدة الثامنة-: ۴۰۸.

(۹) الكافى ۵: ۲۷۰/ ۵.

(۱۰) الكافى ۴: ۱۷۱/ ۴.

(۱۱) التهذيب ۳: ۲۶۸/ ۷۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۰۹

عنه «۱»، و كذا على بن رئاب «۲».

و فى جميع ما ذكر الإشارة «۳» إلى وثاقته.

و عن قب: إنّه صدوق «۴». و سيشير إليه المصنّف «۵».

هذا مضافا الى ما يظهر من استقامة رواياته و كثرتها «۶».

أقول: يأتى فى ترجمة عبد اللّه بن مسكان، أنّ إبراهيم هذا حمل جواب مسائل عبد اللّه عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۷»، فيظهر أنّ الإمام عليه السلام كان يعتمد عليه، فهو معتمد عليه وفاقا للمجمع «۸».

و يأتى عن تعق ما يقوّيه عند ذكر طرق الصدوق.

و مضى: ابن محمّد بن ميمون.

۸۸- إبراهيم بن نصر بن القعقاع الجعفى:

كوفى، يروى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، ثقة، صحيح الحديث، صه «۹».

و زاد جش: عنه جعفر بن بشير «۱۰».

و فى قر: ابن نصر «۱۱».

---

(۱) الكافى ۴: ۲۳۵- ۲۳۶/ ۱۷.

(۲) الكافى ۴: ۱۰۶/ ۵.

(۳) فى التعليقة: إشارة.

(۴) تقريب التهذيب ۱: ۴۵/ ۲۹۳.

(۵) منهج المقال: ۴۰۸ الفائدة الثامنة.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸.

(۷) رجال الكشى: ۳۸۲/ ۷۱۶.

(۸) مجمع الرجال: ۱/ ۷۵، ۴/ ۵۲ ذكر الموضوع فقط و لم يذكر فيه أنّه معتمد.

(۹) الخلاصة: ۶/ ۱۶.

(۱۰) رجال النجاشی: ۲۱/ ۲۸.

(۱۱) رجال الشیخ: ۱۰۴/ ۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۱۰

و زاد ق: القعقاع الكوفی، أسند عنه «۱».

و فی ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبری، عن أبی علی محمّد بن همّام، عن حمید بن زیاد، عن القاسم بن إسماعیل، عن جعفر بن بشیر، عنه «۲».

و فی تعق: فی روایة جعفر بن بشیر عنه إشعار بالوثاقة، و أسند عنه بالقوّة، مضافا الی كونه ذا كتاب، و مضى الكلّ فی الفوائد «۳».

أقول: لمّا كان التوثیق ساقطا فی كلام جش و صه من نسخته أیّده اللّه من رجال المیرزا رحمه اللّه استدل بما استدل، و هو موجود فی سائر النسخ فلاحظ.

و فی مشكا: ابن نصر الثقة، عنه جعفر بن بشیر «۴».

۸۹- إبراهیم بن نصیر الكشّی:

ثقة، مأمون، كثیر الروایة، صه «۵»، لم «۶».

و فی ست: له كتاب رویناه بالإسناد الأول، عن حمید، عن القاسم ابن إسماعیل، عنه «۷».

و الإسناد: أحمد بن عبدون، عن أبی طالب الأنباری «۸».

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۴۵/ ۵۵.

(۲) الفهرست: ۹/ ۱۸.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸.

(۴) هدایة المحدثین: ۱۲، و فیه: ابن أبی النصر، و الظاهر أنّه اشتباه، أو خطأ مطبعی.

(۵) الخلاصة: ۷/ ۲۷.

(۶) رجال الشیخ: ۴۳۹/ ۱۴.

(۷) الفهرست: ۱۰/ ۲۸.

(۸) ذكر الإسناد فی ترجمة إبراهیم بن خالد العطّار- الفهرست-: ۱۰/ ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۱۱

۹۰- إبراهیم بن نعیم العبدی:

أبو الصباح الكنانی، من عبد القیس، و ینسب إلى كنانة لأنّه نزل فیهم، ق «۱».

و فی جش بعد الكنانی: نزل فیهم فنسب إلیهم، كان أبو عبد اللّه علیه السلام یسمّیه المیزان لثقته، رأى أبا جعفر علیه السلام، و روى عن أبی إبراهیم علیه السلام. له كتاب، صفوان، عنه، به «۲».

و فی صه، بعد الكنانی: ثقة أعتمد «۳» على قوله، سمّاه الصادق علیه السلام المیزان، قال له: أنت میزان لا عین فیه. رأى أبا جعفر الجواد علیه السلام «۴»، و روى عن أبی إبراهیم موسى علیه السلام «۵».

و فى قر: قال له الصادق عليه السلام: أنت ميزان لا عين فيه، كان يسمّى الميزان من ثقته. له أصل، رواه محمّد بن إسماعيل بن بزيع و محمّد ابن الفضل «۶» و أبو محمّد صفوان بن يحيى «۷».

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن على بن محمّد، عن أحمد بن محمّد، عن الوشّاء، عن بعض أصحابنا قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام لأبى الصباح الكنانى: أنت ميزان، فقال له: جعلت فداك إنّ الميزان ربما كان فيه عين، فقال: أنت ميزان ليس فيه عين «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۴۴/ ۳۳.

(۲) رجال النجاشى: ۱۹- ۲۰/ ۲۴.

(۳) فى الخلاصة: اعمل.

(۴) فى النسخة المطبوعة: رأى أبا جعفر عليه السلام، و ورد فى النسخة الخطية من الخلاصة تقييده: بالجواد.

(۵) الخلاصة: ۳/ ۱.

(۶) فى نسخة «م»: محمّد بن الفضيل.

(۷) رجال الشيخ: ۱۰۲/ ۲.

(۸) رجال الكشى: ۳۵۰/ ۶۵۴، و فى نسخة «م»: ليس عين فيه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۱۲

محمّد بن مسعود، قال: قال على بن الحسن بن فضّال: أبو الصباح الكنانى ثقة «۱»، و إنّما سمّى الكنانى لأنّ منزله فى كنانة، و كان عبديّا «۲»، انتهى.

و يأتى ما فى ست فى الكنى «۳».

و فى تعق: يأتى فى زياد بن المنذر عن المفيد رحمه اللّه أنّه من فقهاء أصحابهم عليهم السلام الإعلام. إلى آخره «۴» «۵».

أقول: قال شه: ذكر كش حديث العين مرسلا عن الصادق عليه السلام، و الظاهر أنّه الأصل فيه كغيره من الأخبار الواردة فى الرجال «۶».

قلت: و على تقدير كون المرسل هو الأصل فيه، فجزم أساطين الفن و الحكم بوثاقته- سيّما بعد اتّفاق كلمتهم- كاف فى هذا الباب.

هذا، و قول صه: رأى أبا جعفر الجواد عليه السلام، الظاهر أنّ القيد سهو من قلمه طاب ثراه، و العبارة مأخوذة ظاهرا من جش، و يشهد له ذكره فى قر.

و فى مشكا: ابن نعيم الثقة المكنّى بأبى الصباح «۷»، عنه صفوان بن يحيى، و محمّد بن الفضيل، و القاسم بن محمّد، و فضالة بن أيّوب، و محمّد ابن إسماعيل بن بزيع، و عثمان بن عيسى، و على بن الحسن بن رباط،

---

(۱) فى المصدر: ثقة و كان كوفيّا.

(۲) رجال الكشى: ۳۵۱/ ۶۵۸.

(۳) الفهرست: ۱۸۵/ ۸۳۶.

(۴) مصنفات المفيد ۹: ۳۱- ۳۲، العدد و الرؤية.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۶.

(۷) فى المصدر: المكنى بأبى الصباح الكنانى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۱۳

و محمّد بن إسحاق الخزاز، و ظريف بن ناصح، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و على بن النعمان النخعى الثقة، و على بن الحكم.

و هو عن صابر، و منصور بن حازم، و عبد اللّه بن أبى يعفور «۱».

۹۱- إبراهيم بن هارون الخارقى:

الكوفى، ق «۲».

و فى تعق: فيه ما مرّ فى إبراهيم المخارقى «۳».

۹۲- إبراهيم بن هاشم:

أبو إسحاق القمّى، أصله كوفى، انتقل الى قم. قال أبو عمرو الكشّى: تلميذ يونس بن عبد الرحمن، من أصحاب الرضا عليه السلام، هذا قول كش، و فيه نظر.

و أصحابنا يقولون: أوّل من نشر حديث الكوفيّين بقم هو.

له كتب، عليّ ابنه، عنه، بها، جش «۴».

و كذا صه و ست الى قوله: بقم، إلّا قوله: قال أبو عمرو. إلى: فيه نظر.

و زادا: و ذكروا أنّه لقى الرضا عليه السلام «۵».

و زاد فى صه: و هو تلميذ يونس بن عبد الرحمن، و لم أقف لأحد من أصحابنا على قول فى القدح فيه، و لا على تعديله بالتّنصيص، و الروايات عنه كثيرة، و الأرجح قبول قوله، انتهى.

---

(۱) هداية المحدثين: ۱۲.

(۲) رجال الشيخ: ۱۴۶/ ۶۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹.

(۴) رجال النجاشى: ۱۶/ ۱۸.

(۵) الخلاصة: ۴/ ۹، الفهرست: ۴/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۱۴

و إنّما قيّد بالتنصيص، لأنّ ظاهر الأصحاب تلقّيهم روايته بالقبول، كما ينبّه عليه قولهم: إنّه أوّل من نشر حديث الكوفيّين بقم.

و قال شه: ذكر الشيخ فى أحاديث الخمس أنّه أدرك أبا جعفر الثانى عليه السلام، و ذكر له معه خطابا فى الخمس «۱»، انتهى.

ثمّ زاد ست: جماعة من أصحابنا، منهم الشيخ أبو عبد اللّه، و ابن عبدون، و الحسين بن عبيد اللّه، كلّهم عن الحسن بن حمزة بن على بن عبد اللّه «۲» العلوى، عن على بن إبراهيم، عن أبيه «۳».

و فى أوّل الترجمة: رضى اللّه عنه «۴».

و فى تعق: قول العلّامة: و لا تعديله بالتّنصيص، إشارة إلى أنّه ظاهر من الأصحاب إلّا أنّهم لم ينصّوا عليها.

و قوله: و الروايات، يشير الى ما ذكرناه فى الفوائد.

و فيه- مضافا الى ما ذكر- أنّ العلّامة رحمه اللّه صحّح جملة من طرق الصدوق هو فيها، كطريقه الى عامر بن نعيم «۵»، و كردويه «۶»، و ياسر الخادم «۷». و كثيرا ما يعدّ أخباره فى الصحاح كما فى المختلف «۸».

بل قال جدّى: جماعة من أصحابنا يعدّون أخباره من الصحاح «۹».

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷، التهذيب ۴: ۱۴۰/ ۳۹۷.

(۲) فى الفهرست: عبيد اللّه.

(۳) الفهرست: ۴/ ۶.

(۴) فى نسختنا من الفهرست لم ترد الترضية.

(۵) الخلاصة: ۲۷۸.

(۶) الخلاصة: ۲۷۷.

(۷) الخلاصة: ۲۷۸.

(۸) مختلف الشيعة: ۴۸۷.

(۹) روضة المتقين: ۱۴/ ۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۱۵

و نقل المحقّق البحرانى عن بعض معاصريه- و الظاهر من طريقته إنّه خالى رحمه اللّه- توثيقه عن جماعة و قوّاه «۱»، لأنّ اعتماد جلّ أئمّة الحديث من القميّين على حديثه لا يتأتّى مع عدم علمهم بثقته، مع أنّهم كانوا يقدحون بأدنى شيء، كما أنّهم غمزوا فى أحمد بن محمّد بن خالد مع ثقته و جلالته بأنّه يروى عن الضعفاء و يعتمد المجاهيل «۲»، مع أنّ ولده الثقة الجليل اعتمد فى نقل الأخبار جلّها عنه، و اعتمد ثقة الإسلام عليه مع قرب عهده به فى أكثر أخباره.

قلت: و كذا سعد بن عبد اللّه «۳»، و عبد اللّه بن جعفر الحميرى «۴»، و محمّد بن يحيى «۵»، و غيرهم من الأجلّاء، و كذا كونه شيخ الإجازة، و كذا رواية محمّد بن أحمد بن يحيى عنه «۶» و عدم استثنائه «۷».

و عن والد شيخنا البهائى رحمه اللّه: إنّى لأستحيى أن لا أعدّ حديثه صحيحا «۸».

و يقوّيه أيضا ما مرّ من نشره حديث الكوفيّين بقم، سيّما بعد ملاحظة

---

(۱) البلغة- الهامش-: ۳۲۶. و راجع كتاب الأربعين للمجلسى: ۵۰۷.

(۲) فى المصدر ورد: المراسيل.

(۳) التهذيب ۴: ۲۰۷/ ۶۰۱.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۳.

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۹.

(۶) التهذيب ۴: ۲۱۹/ ۶۳۹.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹.

(۸) راجع معراج أهل الكمال: ۸۷ فقد نقل نص العبارة. و المذكور فى وصول الأخيار للشيخ حسين بن عبد الصمد- والد الشيخ البهائى-: ۹۹: و اعلم أن ما يقارب الصحيح عندنا فى الاحتجاج ما رواه على بن إبراهيم، عن أبيه. لأنّ أباه ممدوح جدا، و لم نر أحدا من أصحابنا نص على ثقته، و لكنهم وثقوا ابنه. بل هو عندنا من أجلاء الأصحاب، و أكثر رواياته عن أبيه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۱۶

أنّ النشر لا يتحقّق ظاهرا إلّا بالقبول، و أنّ انتشاره عندهم من حيث العمل و الاعتماد لا مجرّد النقل، الى غير ذلك ممّا لا يحصى

كثرة.

و قول جش: فيه نظر.

لعلّ وجهه عدم دركه الرضا عليه السلام باعتقاده.

و قال المحقّق الشيخ محمّد: ذكرت له وجوها فى حاشية الفقيه، و الذى يخطر الآن بالبال أنّ أوجهها كون النظر راجعا إلى كونه من أصحاب الرضا عليه السلام، لأنّ جش ذكر فى ترجمة على بن إبراهيم الهمدانى:

و روى إبراهيم بن هاشم، عن إبراهيم بن محمّد الهمدانى، عن الرضا عليه السلام. إلى أن قال: و الظاهر أنّ الشيخ تبع كش «۱»، فتأمّل.

أقول: ما مرّ من ذكر جش ذلك فى ترجمة على بن إبراهيم، كذا فى تعق بخطّه دام فضله، و الكلام المذكور مذكور فى ترجمة محمّد بن على بن إبراهيم «۲»، فالظاهر وقوع سقط فى قلمه.

و ما ذكره المحقّق المذكور فى وجه النظر و استوجهه لا يخلو من نظر، سيّما قوله: و الظاهر أنّ الشيخ تبع كش، فإنّه بمكان من الخفاء.

و لعلّ وجه النظر كونه تلميذ يونس، و ربما يشير إليه تعقيبه بقوله:

و أصحابنا يقولون أوّل من نشر. الى آخره. لأنّ أهل قم- كما يأتى- يونس عندهم ضعيف غير مقبول القول، كثير الطعن و الذم، فإذا كانت هذه حال الشيخ عندهم، فكيف يكون التلميذ مقبولا و كلامه مسموعا، إلى حدّ ينشر حديث الكوفيّين عندهم و فى بلدهم، على وجه القبول منه و التسليم له.

---

(۱) راجع تكملة الرجال: ۱/ ۱۰۸، و فيه: ترجمة محمّد بن على بن إبراهيم الهمدانى، كما فى رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸ كما سينبه عليه المصنف بعد أسطر.

(۲) رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۱، ص: ۲۱۷

هذا و ربما ادّعى رواية إبراهيم هذا عن الصادق عليه السلام، لما ذكره الشيخ رحمه اللّه فى زيادات باب الأنفال من التهذيب: عن محمّد بن يعقوب، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، قال: سألت أبا عبد اللّه عليه السلام عن صدقات أهل الذمّة. الحديث «۱».

و استظهر الشهيد الثانى فى حواشيه على الحديث إرسال الرواية، لأنّ إبراهيم ضا، و هو تلميذ يونس، و هو ظم ضا، مع أنّ إبراهيم روى عن الجواد عليه السلام أيضا، فروايته عن الصادق عليه السلام لا تخلو عن بعد.

و ردّه فى الرواشح بأنّ الصادق عليه السلام توفّى سنة ثمان و أربعين و مائة، و هى بعينها سنة ولادة الرضا عليه السلام، و توفّى عليه السلام سنة ثلاث و مائتين و الجواد عليه السلام إذ ذاك فى تسع سنين من العمر، فيمكن أن يكون لإبراهيم إذ يروى عن الصادق عليه السلام عشرون سنة، ثمّ يكون قد بقى إلى زمن الجواد عليه السلام من غير بعاد «۲».

قلت: نحن فى غنية عمّا تكلّفه المحقّقان المذكوران كلاهما، و الدعوى المذكورة فى حيّز المنع، فإنّ الرواية المذكورة بعينها حرفا فحرفا من دون تغيير حرف مرويّة فى الكافى فى باب صدقة أهل الجزية، بل فى التهذيب أيضا فى باب الجزية: عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد، عن حريز، عن محمّد بن مسلم، قال: سألت أبا عبد اللّه عليه السلام عن

---

(۱) تهذيب الأحكام ۴: ۱۳۵/ ۳۷۹. لكن ورد فيه: محمّد بن يعقوب عن على بن إبراهيم عن أبيه عن حماد عن حريز عن محمّد بن مسلم.

إلّا أنّ فى الطبعة الحجرية من التهذيب: ۱/ ۲۵۶ ذكر السند كما فى المتن، و فى هامشها ذكر الواسطة عن نسخة.

(۲) الرواشح السماوية: ۵۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۱۸

صدقات أهل الجزية. الحديث «۱»، فتدبّر.

هذا و فى الوجيزة: ممدوح كالصحيح «۲».

و فى الحاوى ذكره فى قسم الثقات «۳»، ثمّ فى قسم الحسان «۴».

و فى مشكا: ابن هاشم القمّى تلميذ يونس بن عبد الرحمن، عنه ابنه على، و محمّد بن الحسن الصفّار، و سعد بن عبد اللّه، و محمّد بن أحمد بن يحيى، و أحمد بن إسحاق بن سعد «۵».

۹۳- إبراهيم بن هراسة:

مضى فى ابن رجاء.

۹۴- إبراهيم بن يحيى:

هو ابن أبى البلاد.

۹۵- إبراهيم بن يزيد المكفوف:

ضعيف، يقال إنّ فى مذهبه ارتفاعا، جش «۶».

و زاد صه: فلا أعمل بروايته «۷».

و فى كر: ابن يزيد المكفوف، و أخوه أحمد بن يزيد «۸».

۹۶- إبراهيم بن يوسف بن إبراهيم:

الكندى، الطحّان، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، ثقة،

---

(۱) الكافى ۳: ۵۶۸/ ۵، التهذيب ۴: ۱۱۳/ ۳۳۳، إلّا أنّه ورد فى التهذيب بدل- أهل الجزية-: أهل الذمّة.

(۲) الوجيزة: ۱۴۶/ ۵۳.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۴/ ۲۲.

(۴) حاوى الأقوال: ۱۸۰/ ۹۰۳.

(۵) هداية المحدثين: ۱۲.

(۶) رجال النجاشى: ۲۴/ ۴۰.

(۷) الخلاصة: ۱۹۸/ ۷.

(۸) رجال الشيخ: ۴۲۸/ ۱۲- ۱۳. و لم يرد فيه: المكفوف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۱۹

صه «۱».

و زاد جش: له كتاب نوادر، أحمد بن ميثم، عنه، به «۲».

و فى ست: له كتاب رويناه بالإسناد الأوّل عن حميد بن زياد، عن أحمد بن ميثم، عنه «۳».

و الإسناد: أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى.

و فى بعض النسخ بعد عنه: و هو ثقة.

قلت: منها نسختى، و نقلها عنه فى المجمع أيضا «۴».

و فى مشكا: ابن يوسف الثقة، عنه أحمد بن ميثم «۵».

۹۷- أبى بن ثابت بن المنذر:

ابن حزام «۶»، أخو حسّان، شهد بدرا و أحدا، ل «۷».

و زاد صه- و قد «۸» ذكره فى القسم الأوّل- ترجمة ثابت «۹».

و يأتى فى إياس أنّه قتل يوم بئر معونة «۱۰».

۹۸- أبى بن قيس:

قتل يوم صفّين، صه فى القسم الأوّل «۱۱».

---

(۱) الخلاصة: ۶/ ۲۲.

(۲) رجال النجاشى: ۲۳/ ۳۶.

(۳) الفهرست: ۱۰/ ۲۷.

(۴) مجمع الرجال: ۱/ ۸۱.

(۵) هداية المحدثين: ۱۳. و لم يرد فيه التوثيق.

(۶) فى نسخة «م»: ابن حرام.

(۷) رجال الشيخ: ۴/ ۱۳.

(۸) فى نسخة «ش»: بعد.

(۹) الخلاصة: ۲۲/ ۱.

(۱۰) الخلاصة: ۲۳/ ۱.

(۱۱) الخلاصة: ۲۲/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۲۲۰

و فى كش، ما يأتى فى أخويه الحارث و علقمة «۱».

۹۹- أبى بن كعب:

شهد العقبة مع السبعين، و كان يكتب الوحى، آخا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم بينه و بين سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل «۲»، شهد بدرا و العقبة الثانية، و بايع لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، صه فى القسم الأوّل «۳».

و زاد ل- بعد كعب- عدّة آباء، ثمّ قال: و يكنّى أبا المنذر «۴».

و فى تعق: فى الوجيزة أبى مجهول «۵».

و كتب عليه بعض الفضلاء: العجب من هذا العلّامة كيف جعل أبيّا مجهولا- مع أنّ ثلاثة منهم أجلّاء ممدوحون، ثمّ ذكر الثلاثة

المذكورين.

و ببالى أنّ ما ينقل عن أبى فى فضائل السور من موضوعاته.

إلّا أنّ فى المجالس ما يظهر منه جلالته و إخلاصه لأهل البيت عليهم السلام «۶» «۷».

أقول: الظاهر أنّ الواضع غيره، و أنّه متأخّر عن زمن الصحابة، لأنّه اعتذر عن فعله بأنّه رأى الناس نبذوا القرآن وراء ظهورهم، و اشتغلوا بالأشعار و فقه أبى حنيفة و نحوه، ففعل ذلك لترويج القرآن، و نسب الرواية الى أبى.

كذا نقله السيّد الشريف الجرجانى فى حواشى الكشّاف عن

---

(۱) رجال الكشى: ۱۰۰/ ۱۵۹.

(۲) فى الخلاصة: سعيد بن زيد بن عمر بن نفيل.

(۳) الخلاصة: ۲۲/ ۲.

(۴) رجال الشيخ: ۴/ ۱۶.

(۵) الوجيزة: ۱۴۶/ ۵۹.

(۶) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۳۲.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۲۲۱

الصنعانى «۱».

و قد صرّح شه فى شرح الدراية- على ما نقل- بأنّ الواضع غيره «۲»، فلاحظ.

۱۰۰- أجلح بن عبد اللّه أبو حجية الكندى:

قال ابن حجر: يقال اسمه يحيى، صدوق، شيعى من السابعة «۳».

و قال الذهبى: وثّقه ابن معين و غيره، و ضعّفه النسائى، و هو شيعى، مات سنة خمس و أربعين و مائة «۴».

و فى تعق: يأتى فى يحيى بن عبد اللّه عن ق «۵» «۶».

۱۰۱- أحكم بن بشّار المروزى:

ج «۷».

و زاد فى صه: غال لا شى‌ء «۸».

و زاد كش على صه بعد المروزى: الكلثومى «۹».

و فيه أيضا: أحمد بن على بن كلثوم السرخسى قال: رأيت رجلا من أصحابنا يعرف بأبى «۱۰» زينبة، فسألنى عن أحكم بن بشّار المروزى، و سألنى

---

(۱) الكشاف: ۱/ ۷۵، و فيه: الصغانى.

(۲) الرعاية فى علم الدراية: ۱۵۷.

(۳) تقريب التهذيب ۱: ۴۹/ ۳۲۳.

(۴) ميزان الاعتدال ۱: ۷۸/ ۲۷۴.

(۵) رجال الشيخ: ۳۳۵/ ۴۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹.

(۷) رجال الشيخ: ۳۹۹/ ۱۷، و فيه: أحلم.

(۸) الخلاصة: ۲۰۷/ ۸.

(۹) فى نسختنا لم ترد كلمة «الكلثومى». و ذكرها فى الهامش عن بعض النسخ.

(۱۰) فى المصدر: بابن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۲۲

عن قصّته و عن الأثر الذى فى حلقه- و قد كنت رأيت فى بعض حلقه شبه الخيط كأنّه أثر الذبح- فقلت له: قد سألته مرارا فلم يخبرنى.

قال: فقال: كنّا سبعة نفر فى حجرة واحدة ببغداد فى زمان أبى جعفر الثانى عليه السلام، فغاب عنّا أحكم من عند العصر و لم يرجع إلينا فى تلك الليلة، فلمّا كان من جوف الليل جاءنا توقيع من أبى جعفر عليه السلام: أنّ صاحبكم الخراسانى مذبوح مطروح فى لبد فى مزبلة كذا و كذا، فاذهبوا و داووه بكذا و كذا، فذهبنا فوجدناه مذبوحا مطروحا كما قال عليه السلام، فحملناه، فداويناه بما أمر عليه السلام به، فبرئ من ذلك.

قال أحمد بن على: كان قصّته أنّه تمتّع ببغداد فى دار قوم، فعلموا به، و أخذوه و ذبحوه و أدرجوه فى لبد و طرحوه فى مزبلة.

قال أحمد بن على: و كان إذا ذكر عنده الرجعة فأنكرها أحد فيقول:

أنا أحمد المكرورين «۱».

و فى تعق: الحكم بالغلو من طس «۲». فلعلّه فى الاختيار كان كذلك.

و يحتمل كون غال، مصحّف: قال، أو كون الكلثومى غال مكتوبا تحت اسم أحمد، لأنّ الظاهر أنّه لقبه، و أنّه غال.

و بالجملة الحكم بمجرّد ذلك لا يخلو عن إشكال، يتبّه على ذلك مشاهدة نسخة كش و ما قالوا فيها.

و يحتمل أن يكون كش زعم غلوّه ممّا روى عنه، و انّ الراوى أحمد، مع ظهور صحبته معه، و مرّ فى الفوائد التأمّل فى أمثال ذلك «۳».

أقول: غير خفىّ على المتتبع أنّ غلوّ القمّيّين ليس الغلو المعروف

---

(۱) رجال الكشى: ۵۶۹/ ۱۰۷۷.

(۲) التحرير الطاووسى: ۸۱/ ۵۲.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۲۳

المستلزم للكفر، كيف، و رئيس القمّيّين و أعلم علمائهم أبو جعفر الصدوق يقول: أوّل درجة الغلو رفع السهو عن النبى صلّى اللّه عليه و آله، بل يظهر من مطاوى كلماتهم و مبانى عباراتهم عدم إرادتهم منه معناه المشهور، و سنشير إليه فى نصر بن الصباح إن شاء اللّه، إلّا أنّ الرجل يخرج من الضعف إلى الجهالة.

و يمكن استظهار مدح له من الرواية المذكورة بتكلّف.

و قوله: أحد المكرورين، فى بعض النسخ: المكذوبين، أى: إذا حدّث بالرجعة كذّب.

هذا، و الظاهر أنّه الحكم بن بشار الآتى وفاقا للنقد «۱»، و استظهره ولد الأستاذ العلّامة دام علاهما.

۱۰۲- أحمد بن إبراهيم أبو حامد المراغى:

روى كش عن على بن محمّد بن قتيبة، قال: حدّثنى أبو حامد «۲» أحمد بن إبراهيم المراغى، قال: كتب أبو جعفر محمّد بن أحمد بن جعفر القمّى العطّار- و ليس له ثالث فى الأرض فى القرب من الأصل- يصفنا لصاحب الناحية عليه السلام، فخرج: وقفت على ما وصفت به أبا حامد أعزّه اللّه بطاعته، و فهمت ما هو عليه، تمّم اللّه ذلك له بأحسنه، و لا أخلاه من تفضّله عليه، و كان اللّه وليّه، عليه أكثر السلام و أخصّه، صه «۳».

و فى كش ما ذكره. و ممّا زاد: قال أبو حامد: هذا فى رقعة طويلة و فيها أمر و نهى الى ابن أخى كثير، و فى الرقعة مواضع قد قرضت، فدفعت الرقعة كهيئتها الى علاء بن الحسن الرازى.

---

(۱) نقد الرجال: ۱۶/ ۱.

(۲) فى نسخة «م» و «ش»: أبو أحمد، و فى هامشيهما: أبو حامد.

(۳) الخلاصة: ۱۸/ ۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۲۴

و كتب رجل من أجلّة إخواننا يسمّى الحسن بن نضر بما خرج فى أبى حامد و أنفذه إلى ابنه «۱».

و فى تعق: عدّ من الحسان لذلك، و ليس ببعيد و إن كان الراوى هو نفسه، لاعتناء المشايخ بشأنه و نقله فى مدحه، مضافا الى ما يظهر ممّا فيها من الإمارات الدالّة على الصدق «۲».

قلت: و لذا ذكره العلّامة فى القسم الأوّل.

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

۱۰۳- أحمد بن إبراهيم بن أبى رافع:

ابن عبيد بن عازب، أخى البرّاء بن عازب الأنصارى، أصله كوفى، سكن بغداد. و كان ثقة فى الحديث، صحيح الاعتقاد، له كتب، أخبرنا بها الحسين بن عبيد اللّه، جش «۴».

و نحوه ست الى قوله: صحيح العقيدة. و زاد: أخبرنا الشيخ أبو عبد اللّه، و الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبدون، و غيرهم، عنه «۵».

و مثلهما صه الى قوله: صحيح العقيدة «۶».

و ممّا زاد ست و صه بعد أبى رافع: الصيمرى، يكنّى أبا عبد اللّه.

و فى لم: روى عنه التلعكبرى، و قال: روى عنّى و رويت عنه «۷».

و فى تعق: فى قولهم: ثقة فى الحديث، ما مرّ فى الفوائد. و يشير الى

---

(۱) رجال الكشى: ۵۳۴- ۵۳۵/ ۱۰۱۹. و فيه: و أنفذه إلى أبيه، و فى الهامش: إلى ابنه.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰.

(۳) الوجيزة: ۱۴۷/ ۶۲.

(۴) رجال النجاشى: ۸۴/ ۲۰۳.

(۵) الفهرست: ۳۲/ ۹۶.

(۶) الخلاصة: ۱۷/ ۲۴.

(۷) رجال الشيخ: ۴۴۵/ ۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۲۵

وثاقته روايـة الأجلّة، و كونه من مشايخ الإجازة، و فى محمّد بن يعقوب الكلينى ما يؤيّد «۱»، و يذكره الشيخ مترضّيا فى المصباح «۲» «۳».

قلت: ذكره فى الحاوى فى الثقات «۴».

و فى الوجيزة: ثقة «۵». فتأمّل.

و فى مشكا: ابن إبراهيم بن أبى رافع الثقة، عنه الحسين بن عبيد اللّه، و التلعكبرى، و المفيد، و أحمد بن عبدون «۶».

۱۰۴- أحمد بن إبراهيم بن أحمد:

ابن المعلّى بن أسد القمّى «۷»، يكنّى أبا بشر، واسع الرواية، ثقة، روى عنه التلعكبرى اجازة و لم يلقه، لم «۸».

و فى ست: ابن إبراهيم بن معلّى بن أسد العمّى «۹»، و هو أبو بشر.

و العم: هو مرّة بن مالك بن حنظلة.

و كان ثقة فى حديثه، حسن التصـنيف، و أكثر الرواية عن العامّة و الأخباريّين. و كان جدّه المعلّى بن أسد- فيما ذكر الحسين بن عبيد اللّه- من أصحاب صاحب الزنج و المختصّين به.

أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عنه «۱۰».

---

(۱) راجع الفهرست: ۱۳۵/ ۶۰۱، ترجمة محمّد بن يعقوب.

(۲) مصباح المتهجد: ۷۵۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۰/ ۵۶.

(۵) الوجيزة: ۱۴۷/ ۶۳.

(۶) هداية المحدثين: ۱۶۹.

(۷) فى المصدر: العمّى البصرى.

(۸) رجال الشيخ: ۴۴۵/ ۴۴.

(۹) فى نسختنا من المصدر: ابن إبراهيم بن أحمد بن معلى بن أسد العمّى.

(۱۰) الفهرست: ۳۰/ ۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۲۶

و فى جش كما فى ست فى نسبه، و زاد بعـد العمّى: ينسب الى العم، و هو مرّة بن مالك بن حنظلة بن مالك بن زيد مناة بن تميم، و هم الذين انقطعوا بفارس من «۱» بنى تميم حتّى قال الشاعر:

سيروا بنى العم فالأهواز منزلكم و نهر جور فما تعرفكم العرب

ثمّ قال: و كان ثقة فى حديثه، حسن التصنيف، و أكثر الرواية عن العامّة الأخباريّين. إلى قوله: المختصّين به.

ثمّ قال: أخبرنا بكتبه الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن هارون «۲» الدبيلى، عنه، بها «۳».

و فى صه: ابن محمّد بن إبراهيم بن أحمد بن المعلّى بن أسد العمّى، بصرى، أبو بشر. كان ثقة من أصحابنا فى حديثه «۴».

أقول: فى القاموس: العمّ: لقب مالك بن حنظلة، أبو قبيلة، و هم العمّيّون، أو النسب إلى عمّ عمّيّون، كأنّه نسبة إلى عمّى «۵».

و فى مشكا: ابن إبراهيم بن أحمد الثقة، عنه أبو طالب الأنبارى، و محمّد بن وهبان، و التلعكبرى لكنّه لم يلقه فمتى وجد فهو مقطوع.

و هو عن عبد العزيز بن يحيى الجلودى «۶».

۱۰۵- أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل:

ابن داود بن حمدون، الكاتب، النديم، شيخ أهل اللغة و وجههم،

---

(۱) فى المصدر: عن.

(۲) فى المصدر: وهبان.

(۳) رجال النجاشى: ۹۶/ ۲۳۹.

(۴) الخلاصة: ۱۶/ ۲۰.

(۵) القاموس المحيط: ۴/ ۱۵۴.

(۶) هداية المحدثين: ۱۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۲۷

أستاذ أبى العبّاس، قرأ عليه قبل ابن الأعرابى. و كان خصّيصا بسيّدنا أبى محمّد العسكرى عليه السلام، و أبى الحسن عليه السلام قبله.

له كتب، جش «۱»، صه إلّا: له كتب.

و زاد بعد النديم: أبو عبد اللّه. و بعد أبى العبّاس: ثعلب «۲». و بعد ابن الأعرابى: و تخرّج عليه «۳».

و ست كصه إلّا ثعلب. و زاد بعد قبله: و له معه عليه السلام مسائل و أخبار «۴».

و فى تعق: ذكره فى القسم الأوّل. و اعترض عليه بأنّك اشترطت العدالة.

و فيه ما مرّ فى إبراهيم بن صالح.

و المراد بأبى العبّاس: أحمد بن يحيى النحوى، المعروف بثعلب.

و يمكن كونه المبرّد لأنّه يكنّى به أيضا، و اسمه محمّد بن يزيد، إلّا أنّ المصرّح به فى صه الأوّل، كذا فى المعراج «۵» «۶».

قلت: فى الوجيزة: ممدوح «۷».

و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۸»، و كم له من مثله.

---

(۱) رجال النجاشى: ۹۳/ ۲۳۰.

(۲) فى النسخ الخطية: تغلب.

(۳) الخلاصة: ۱۶/ ۱۵.

(۴) الفهرست: ۲۷/ ۸۳.

(۵) معراج أهل الكمال: ۹۲- ۹۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱.

(۷) الوجيزة: ۱۴۷/ ۶۴.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۱۹/ ۱۱۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۲۸

۱۰۶- أحمد بن إبراهيم السبنسنى:

روى عنه كش مترحّما «۱»، و فى عبد السلام بن صالح ما يشير إليه، تعق «۲».

۱۰۷- أحمد بن إبراهيم:

المعروف بعلان الكلينى، خيّر، فاضل، من أهل الرى، لم «۳».

و زاد صه بعد الكلينى: مضموم الكاف مخفّف اللام، منسوب إلى قرية من الرى «۴».

۱۰۸- أحمد بن إبراهيم بن المعلّى:

هو ابن إبراهيم بن أحمد «۵».

۱۰۹- أحمد بن أبى بشر السرّاج:

كوفى، مولى، يكنّى أبا جعفر، ثقة فى الحديث، واقف المذهب، روى عن موسى بن جعفر عليه السلام، جش «۶»، صه «۷».

و زاد ست: أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن جعفر، عن حميد بن زياد، عن ابن سماعة، عنه «۸».

و فى كش ذموم كثيرة تأتى فى الحسين بن أبى سعيد المكارى.

و فى تعق: هى فى ابن السرّاج، و لم يذكر أنّ اسمه أحمد، و الظاهر

---

(۱) رجال الكشى: ۶۱۵/ ۱۱۴۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳۸/ ۱.

(۴) الخلاصة: ۱۸/ ۳۱.

(۵) الفهرست: ۳۰/ ۹۰، رجال الشيخ: ۴۴۵/ ۴۴.

(۶) رجال النجاشى: ۷۵/ ۱۸۱.

(۷) الخلاصة: ۲۰۲/ ۷، و فى نسختنا منها: أحمد بن أبى بشير السرّاج.

(۸) الفهرست: ۲۰/ ۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۲۹

أنّ المراد حيّان السرّاج.

فان كان حكم جش و موافقيه لتوهّم كون الذموم فيه، ففيه ما فيه. مع أنّه ذكره ثانيا بعنوان ابن محمّد أبو بشر «۱» من دون تعرّض للوقف «۲».

قلت: لو كان حكمهم لذلك لما حكموا بوثاقته. و لم أعثر له على ترجمة بعد فى الاختيار، و كذا فى التحرير، و الموجود: - كما يأتى مع الحسين كما أشار إليه سلّمه اللّه تعالى- ابن السرّاج، و لم يذكر اسمه، مع أنّ ما فيه ذكر ابن السرّاج خبر واحد، و مع ذلك فى سنده ضعف. و لذا ذكره فى الحاوى فى الموثّقين «۳».

و فى الوجيزة: ثقة غير إمامى «۴».

و فى ب: أحمد بن أبى بشر السرّاج، الكوفى، ثقة، إلّا أنّه فطحى «۵».

هذا، و اتّحاد ابن محمّد الآتى معه يحتاج إلى التأمّل.

و فى مشكا: ابن أبى بشر الواقفى، عنه الحسن بن محمّد بن سماعة.

و هو عن الكاظم عليه السلام «۶».

۱۱۰- أحمد بن أبى زاهر:

و اسم أبى زاهر موسى. أبو جعفر الأشعرى القمّى، مولى، كان وجها بقم، و حديثه ليس بذلك النقى، و كان محمّد بن يحيى العطّار أخصّ أصحابه، صه «۷».

---

(۱) رجال النجاشى: ۸۹/ ۲۱۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۹۷/ ۱۰۴۲.

(۴) الوجيزة: ۱۴۷/ ۶۷.

(۵) معالم العلماء: ۱۱/ ۵۴، و فيه: أحمد بن أبى السرّاج الكوفى، مولى، ثقة إلّا أنّه واقفى.

(۶) هداية المحدثين: ۱۳.

(۷) الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۳۰

و زاد جش: و صنّف كتبا «۱».

و ست: أخبرنا ابن أبى جيد و الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه «۲».

قلت: وجاهته بقم من أعلى المدح. و حديثه ليس بذلك النقى أى:

ليس فى المرتبة القصوى من النقاوة، و هو ليس قدحا. و كون محمّد بن يحيى الثقة الجليل من أصحابه ناهيك به مدحا.

و لذا فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى مشكا: ابن أبى زاهر الممدوح فى الجملة، عنه محمّد بن يحيى العطّار «۴».

۱۱۱- أحمد بن أبى طالب الطبرسى:

غير مذكور فى الكتابين، و سنذكره بعنوان على بن أبى طالب.

۱۱۲- أحمد بن أبى عوف:

يكنّى أبا عوف، من أهل بخارى، لا بأس به، لم «۵»، صه «۶».

قلت: هو فى القسم الأوّل، لما مضى فى الفوائد.

فى الوجيزة ممدوح «۷».

(۱) رجال النجاشى: ۸۸/ ۲۱۵.

(۲) الفهرست: ۲۵/ ۷۶.

(۳) الوجيزة: ۱۴۷/ ۶۸.

(۴) هداية المحدثين: ۱۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۴۰/ ۱۷.

(۶) الخلاصة: ۱۸/ ۳۳.

(۷) الوجيزة: ۱۴۷/ ۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۳۱

۱۱۳- أحمد بن أحمد الكوفى الكاتب:

فى محمّد بن يعقوب الكلينى «۱» رحمه اللّه ما يشعر بحسن حاله، تعق «۲».

۱۱۴- أحمد بن إدريس بن أحمد:

أبو على الأشعرى، القمّى، كان ثقة، فقيها فى أصحابنا، كثير الحديث، صحيح الرواية، له كتاب النوادر، و مات بالقرعاء سنة ستّ و ثلاثمائة من طريق مكّة على طريق الكوفة، جش «۳».

و نحوه صه «۴». و ست، و زاد بعد كتاب النوادر: كبير كثير الفوائد.

الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن جعفر بن سفيان البزوفرى، عنه «۵».

و فى لم: كان من القوّاد، روى عنه التلعكبرى «۶».

و فى تعق: الأشعر: أبو قبيلة باليمن. و القرعاء- بالقاف و المهملتين-: منهل بطريق مكّة بين القادسيّة و العقبة، كذا فى المعراج «۷» «۸».

قلت: كذا ذكرهما فى القاموس «۹».

(۱) فى المصدر: أحمد بن محمّد بن يعقوب الكلينى، و الصواب ما فى المتن، راجع رجال النجاشى: ۳۷۷/ ۱۰۲۶ ترجمة محمّد بن يعقوب الكلينى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱. و ورد فيها: ما يشير فى الجملة، بدل: ما يشعر.

(۳) رجال النجاشى: ۹۲/ ۲۲۸.

(۴) الخلاصة: ۱۶/ ۱۴.

(۵) الفهرست: ۲۶/ ۸۱، و فيه: أحمد بن محمّد بن جعفر بن سفيان البزوفرى، عنه.

(۶) رجال الشيخ: ۴۴۴/ ۳۷.

(۷) معراج أهل الكمال: ۱۰۰- ۱۰۱/ ۳۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱.

(۹) القاموس المحيط: ۲/ ۵۹، ۳/ ۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۳۲

و زاد فى الصحاح- بعد أبو قبيلة من اليمن-: و هو أشعر بن سبأ بن يشجب بن يعرب بن قحطان «۱».

و فى مشكا: ابن إدريس الثقة أبو على الأشعرى، عنه: أحمد بن جعفر بن سفيان البزوفرى، و التلعكبرى، و محمّد بن يعقوب، و الحسن بن حمزة العلوى.

و هو عن محمّد بن عبد الجبّار، و محمّد بن أحمد بن يحيى، و محمّد ابن الحسن بن الوليد «۲».

۱۱۵- أحمد بن إسحاق الرازى:

ثقة، دى «۳».

و زاد فى صه: أورد كش ما يدلّ على اختصاصه بالجهة المقدّسة، و قد ذكرته فى الكتاب الكبير «۴».

و لم أجد فى كش من ذلك. نعم فيه من ذلك فى حقّ أحمد بن إسحاق القمّى «۵»، و يأتى.

و لا يبعد اتّحادهما، و لكنّ الظاهر من كلامه تغايرهما، و ربما يحتمل فى شيء منه أن يكون فى حقّ الرازى و اللّه العالم.

قلت: مرّ فى إبراهيم بن محمّد أنّ أحمد بن إسحاق ثقة بنصّ الإمام عليه السلام، و الظاهر أنّه هو كما فهمه فى الحاوى «۶»، و غيره.

---

(۱) الصحاح: ۲/ ۷۰۰.

(۲) هداية المحدثين: ۱۳.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۰/ ۱۴.

(۴) الخلاصة: ۱۴/ ۶.

(۵) رجال الكشى: ۵۵۶/ ۱۰۵۱.

(۶) حاوى الأقوال: ۲۱/ ۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۳۳

و يأتى عن الميرزا فى الذى بعيده أنّه هو.

و فيه تأمّل، يشير إليه ما يأتى فى الكنى فى الرازى.

۱۱۶- أحمد بن إسحاق بن عبد اللّه:

ابن سعد بن مالك بن الأحوص الأشعرى، أبو على القمى، ثقة، كان وافد القمّيّين. روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، و أبى الحسن عليه السلام، و كان خاصّة أبى محمّد عليه السلام، و هو شيخ القمّيّين. رأى صاحب الزمان عليه السلام، صه «۱».

جش الى قوله: أبى محمّد عليه السلام، إلّا التوثيق، و أبو على «۲».

و زاد: قال أبو الحسن علىّ بن عبد الواحد الحميرى «۳» رحمه اللّه و أحمد بن الحسين رحمه اللّه: رأيت من كتبه كتاب علل الصوم، ثمّ قال:

و أخبرنى أجازه أبو عبد اللّه القزوينى، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن سعد، عنه، بكتبه «۴».

و فى ست بعد أبو على: كبير القدر، و كان من خواصّ أبى محمّد عليه السلام، و رأى صاحب الزمان عليه السلام، و هو شيخ القمّيّين و وافدهم.

له كتب، الحسين بن عبيد اللّه و ابن أبى جيد، عن أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار، عن سعد بن عبد اللّه، عنه «۵».

و فى ج: ابن إسحاق بن سعد الأشعرى القمّى «۶».

---

(۱) الخلاصة: ۱۵/ ۸.

(۲) فى نسختنا من المصدر ورد: أبو على.

(۳) فى المصدر ورد: الخمرى.

(۴) رجال النجاشى: ۹۱/ ۲۲۵.

(۵) الفهرست: ۲۶/ ۷۸.

(۶) رجال الشيخ: ۳۹۸/ ۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۳۴

و زاد كر: ثقة «۱».

و الظاهر أنّه ابن عبد اللّه بن سعد، نسب الى جدّه.

و مرّ فى إبراهيم بن محمّد الهمدانى توثيق صاحب الزمان عليه السلام إيّاه، و يأتى إن شاء اللّه فى أواخر الكتاب أيضا «۲».

و فى ربيع الشيعة: إنّه من الوكلاء و السفراء و الأبواب المعروفين الذين لا تختلف الإماميّة القائلون بإمامة الحسن بن على عليه السلام فيهم «۳».

و فى كش: محمّد بن علىّ بن القاسم القمّى، قال: حدّثنى أحمد بن الحسين القمّى الآبى أبو على، ثمّ ذكر ما يدلّ على نهاية جلالة أحمد بن إسحاق «۴».

أقول: مرّ فى الذى قبيله ذكره.

و حكم فى مشكا بتعدّدهما فقال: ابن إسحاق بن سعد الثقة، عنه:

سعد بن عبد اللّه، و محمّد بن الحسن الصفّار، و الحسن بن محمّد «۵»، و علىّ ابن إبراهيم، و محمّد بن يحيى العطّار.

و هو عن الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السلام «۶».

ثمّ قال: ابن إسحاق بن عبد اللّه، عنه سعد بن عبد اللّه، و العبّاس بن معروف، مع إمكان الاتّحاد «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۲۷/ ۱.

(۲) يأتى فى الخاتمة فى الفائدة الثالثة، عند ذكره أبو عمرو عثمان بن سعيد العمرى.

(۳) إعلام الورى: ۴۸۸.

(۴) رجال الكشى: ۵۵۶/ ۱۰۵۱.

(۵) فى المصدر: الحسين بن محمّد.

(۶) هداية المحدثين: ۱۳.

(۷) هداية المحدثين: ۱۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۳۵

۱۱۷- أحمد بن إسماعيل السليمانى:

أبو على، روى عنه الثقة الجليل علىّ بن محمّد الخزّاز فى الكفاية مترحّما «۱»، و هو دليل الحسن، تعق «۲».

۱۱۸– أحمد بن إسماعيل بن عبد اللّه:

أبو على، بجلى، عربى، من أهل قم، يلقّب سمكة: كان من أهل الفضل و الأدب و العلم، و يقال إنّ عليه قرأ أبو الفضل محمّد بن الحسين بن العميد. و له عدّة كتب لم يصنّف مثلها.

و كان إسماعيل بن عبد اللّه من غلمان أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى و ممّن تأدّب عليه.

أخبرنا محمّد بن محمّد، عن جعفر بن محمّد، عنه، جش «۳».

ست الى قوله: تأدّب عليه إلّا أنّ ليس فيه: يلقّب سمكة، بل جعله:

ابن إسماعيل بن سمكة بن عبد اللّه. و فيه: و عليه قرأ. و بدل غلمان:

أصحاب «۴».

و فى لم: ابن إسماعيل بن سمكة القمّى، أستاذ ابن العميد «۵».

و صه كست، و زاد: هذا خلاصة ما وصل إلينا فى معناه، و لم ينصّ عليه علماؤنا بتعديل، و لم يرد «۶» فيه جرح، فالأقوى قبول روايته لسلامتها عن المعارض «۷».

---

(۱) كفاية الأثر: ۵۳، و لم يرد الترحّم.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱.

(۳) رجال النجاشى: ۹۷/ ۲۴۲.

(۴) الفهرست: ۳۱/ ۹۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۵۵/ ۱۰۳.

(۶) فى المصدر: لم يرو.

(۷) الخلاصة: ۱۶/ ۲۱. و فيها: مع سلامتها عن المعارض.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۳۶

و قال شه: ما ذكره غايته أنّه يقتضى المدح، فقبول المصنّف روايته مرتّب على قبول مثله.

و أمّا تعليله بسلامتها عن المعارض، فعجيب لا يناسب أصله فى الباب، فإنّ السلامة عن المعارض مع عدم العدالة إنّما يكفى على أصل من يقول بعدالة من لا يعلم فسقه، و المصنّف لا يقول به، لكنّه يتّفق منه فى هذا القسم كثيرا «۱».

و فى تعق: قال فى المعراج: هو فى غاية الجودة و المتانة «۲»، كيف و لو صحّ تعليله المذكور لزم قبول «۳» رواية مجهول الحال- كما هو المنقول عن أبى حنيفة- و لم يقل به أحد من أصحابنا. لكنّه رحمه اللّه اتّفق له مثل هذا كثيرا غفلة، و المعصوم من عصمه اللّه «۴».

أقول: هذا الاعتراض منهما عجيب، لأنّ الظاهر من قوله: قبول روايته، التفريع على ما ذكره سابقا من المدح، كما أشار إليه فى أوّل كلام شه أيضا، و معلوم من مذهبه و رؤيته فى غير صه «۵» من كتب الأصول و الفقه.

و يؤيّد ما قلناه قول شيخنا البهائى: هذا يعطى عمل المصنّف بالحديث الحسن، فإنّ هذا الرجل إمامى ممدوح، انتهى.

و قوله: لسلامتها، أىّ إذا سلمت قبلت. و فى نسخة: مع سلامتها، و لم يرد ما فهماه قطعا. و صرّح بما ذكرناه فى حميد بن زياد.

و على تقدير كون الباء سببيّة يكون المراد: إنّ قبول قول مثل هذا

---

(۱) لم يرد هذا المقطع فى النسخة الموجودة عندنا من تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة.

(۲) كلمة: و المتانة، لم ترد فى المعراج.

(۳) فى التعليقة: قبوله.

(۴) معراج أهل الكمال: ۱۰۱/ ۳۹.

(۵) فى التعليقة: فى صه و غيره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۳۷

الممدوح بسبب سلامتها عن المعارض. لكنّه خلاف الظاهر، لأنّ ظاهره على هذا كون جميع رواياته سالمة عن المعارض، و فيه ما فيه.

و بالجملة: ما هذا إلّا غفلة بيّنة منهما «۱».

أقول: ما أفاده سلّمه اللّه تعالى فى غاية الجودة، إلّا أنّ استلزام سببيّة الباء كون جميع رواياته سالمة غير معلوم. بل المراد أنّها من حيث هى هى مقبولة، لسلامتها عمّا يعارض القبول، أى: الجرح.

هذا، و ما مرّ عن ست، و تبعه صه من أنّ: إسماعيل بن سمكة، ينافيه قولهما بعيده: كان إسماعيل بن عبد اللّه «۲». الى آخره.

فإذا الصحيح ما فى جش، و كلمة: ابن، فى كلامهما- بعد إسماعيل- زائدة.

و يؤيّده أيضا ما فى لم على ما فى الحاوى: ابن إسماعيل سمكة بن عبد اللّه «۳».

و فى الوجيزة: ممدوح «۴».

و فى الحاوى ذكره فى الضعاف، قال: لأنّ المدح المذكور غير مفيد للمطلوب «۵»، فتأمّل جدّا.

و فى مشكا: ابن إسماعيل سمكة الفاضل، عنه جعفر بن محمّد بن قولويه، و محمّد بن الحسين بن العميد.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲.

(۲) إلّا أنّ الوارد فى الفهرست: كان إسماعيل بن سمكة بن عبد اللّه.

(۳) لدينا نسختان من الحاوى، و المنقول فيهما عن لم، أحدها: ابن إسماعيل بن سمكة.

و الثانية: ابن إسماعيل سمكة.

(۴) الوجيزة: ۱۴۸/ ۷۲.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۱۹/ ۱۱۴۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۳۸

و هو عن أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى «۱».

۱۱۹- أحمد بن إسماعيل الفقيه:

صاحب كتاب الإمامة، صه «۲».

و زاد لم: من تصنيف علىّ بن محمّد الجعفرى، روى عنه التلعكبرى إجازة «۳».

و فى تعق: الوصفان يشيران الى الوثاقة، و ذكره فى لم هكذا: أحمد ابن إسماعيل الفقيه، صاحب. الى آخره.

و المصنّف أدرج لفظ صه. و د «۴» زاد: لم، فى البين «۵»، فتأمّل «۶».

أقول: فى نسخته سلّمه اللّه تعالى من رجال الميرزا رحمه اللّه بعد كتاب الإمامة: صه، و زاد د: لم. و هو غلط من النسّاخ، فإنّ الذى فى سائر النسخ: و زاد لم: من تصنيف. إلى آخره «۷».

و هو معنى صحيح لا خفاء فيه.

هذا، و فى ب كما فى ست، إلى قوله: الجعفرى «٨».

و لم يذكره فى الوجيزة، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن إسماعيل الفقيه، عنه التلعكبرى «٩».

---

(١) هداية المحدثين: ١٧٠.

(٢) الخلاصة: ١٩/ ٣۶، و فيه: أحمد بن إسماعيل بن الفقيه.

(٣) رجال الشيخ: ۴۴۶/ ۵٠.

(۴) كلمة: د، لم ترد فى المصدر.

(۵) رجال ابن داود: ٣۶/ ۶٠.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٢.

(٧) منهج المقال: ٣٢.

(٨) معالم العلماء: ٢۴/ ١١۶.

(٩) هداية المحدثين: ١٧٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج١، ص: ٢٣٩

١٢٠- أحمد بن بشير البرقى:

فى لم: أحمد بن الحسين بن سعيد و أحمد بن بشير البرقى، روى عنهما محمّد بن أحمد بن يحيى «١»، و هما ضعيفان، ذكر ذلك ابن بابويه «٢».

و فى صه زاد بعد ضعيفان: قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه «٣».

و فى تعق: الظاهر أنّ ذلك لاستثنائهما من رجال محمّد بن أحمد، و فيه ما سيجىء فيه «۴».

قلت: لكنّه يخرج الرجل من الضعف إلى الجهالة.

و فى مشكا: ابن بشير، عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۵».

١٢١- أحمد بن جعفر بن سفيان:

البزوفرى، يكنّى أبا على، ابن عمّ أبى عبد اللّه، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة خمس و ستّين و ثلاثمائة، و له منه إجازة. و كان يروى عن أبى على الأشعرى.

أخبرنا عنه محمّد بن محمّد بن النعمان، و الحسين بن عبيد اللّه، لم «۶».

و لا يبعد كونه ابن محمّد بن جعفر الصولى الآتى، و ربما يؤيّده ما فى ست، فى ترجمة أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد بن جعفر بن

---

(١) فى رجال الشيخ: أحمد بن محمد بن يحيى، و الصواب ما فى المتن، لأنّ المقصود منه: محمّد بن أحمد بن يحيى الأشعرى القمى صاحب كتاب نوادر الحكمة.

(۲) رجال الشيخ: ۴۴۷/ ۵۴، ۵۵.

(۳) الخلاصة: ۲۰۵/ ۱۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲.

(۵) هداية المحدثين: ۱۴.

(۶) رجال الشيخ: ۴۴۳/ ۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۴۰

سفيان «۱». فيكون فى لم منسوبا إلى جدّه، و ترك نسبة الصولى.

و فى تعق: قوله: ابن عمّ أبى عبد اللّه، أى: الحسين بن علىّ بن سفيان البزوفرى الجليل، و كونه من مشايخ الإجازة يشير إلى وثاقته «۲».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن سفيان البزوفرى، عنه التلعكبرى.

و هو عن أبى على الأشعرى أحمد بن إدريس «۳».

۱۲۲- أحمد بن جعفر بن محمّد بن إبراهيم:

ابن موسى بن جعفر العلوى الحميرى «۴»، يكنّى أبا جعفر. روى عنه التلعكبرى و سمع منه فى سنة سبعين و ثلاثمائة. و كان يروى عن حميد، لم «۵».

و فى تعق: فى المعراج: إنّه شيخ الإجازة، و ظاهر لم ذلك، و هو يشير إلى وثاقته «۶».

۱۲۳- أحمد بن الحارث كوفى:

غمز أصحابنا فيه، و كان من أصحاب المفضّل بن عمر. أبوه روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

له كتاب، رواه عنه الحسن بن محمّد بن سماعة، جش «۷».

و فى صه: ابن الحارث الأنماطى، من أصحاب الكاظم عليه السلام،

---

(۱) الفهرست: ۲۶/ ۸۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳.

(۳) هداية المحدثين: ۱۴.

(۴) فى المصدر: الحيرى.

(۵) رجال الشيخ: ۴۴۱/ ۲۹، و فيه: أحمد بن جعفر بن محمد بن إبراهيم بن محمّد بن إبراهيم ابن موسى.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳.

(۷) رجال النجاشى: ۹۹/ ۲۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۴۱

واقفى، و كان من أصحاب. إلى آخره «۱».

و فى كش: حمدويه، قال: حدّثنا الحسن بن موسى، أنّ أحمد بن الحارث الأنماطى كان واقفيّا «۲».

و فى ظم: ابن الحارث الأنماطى «۳». ثمّ فيه: ابن الحارث واقفى «۴».

و فى ست: ابن الحارث، له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد بن زياد، عن الحسن بن محمّد بن

سماعة، عنه «۵».

و الظاهر اتّحاد الكل، و هو: الأنماطى الواقفى.

و فى تعق: فى النقد: أحمد بن الحارث، روى عنه المفضّل بن عمر ق جخ «۶» «۷»، فتأمّل «۸».

قلت: لم أعرف وجها للتأمّل، و يأتى بعيدة عن ق ما نقله عنه، فتدبّر.

۱۲۴- أحمد بن الحارث:

روى عنه المفضّل بن عمر، قى «۹».

و زاد ق: و أحمد بن أبى الأكراد «۱۰». و ربما يحتمل كونه الأنماطى

---

(۱) الخلاصة: ۲۰۲/ ۵.

(۲) رجال الكشى: ۴۶۸/ ۸۹۲.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۳/ ۱۹.

(۴) رجال الشيخ: ۳۴۴/ ۳۲.

(۵) الفهرست: ۳۶/ ۱۱۲.

(۶) رجال الشيخ: ۱۵۳/ ۲۲۹.

(۷) نقد الرجال: ۱۹/ ۲۷.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳، و لم ترد فيه عين العبارة.

(۹) رجال البرقى: ۲۱.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۵۳/ ۲۲۹، و برقم ۲۳۰: أحمد بن أبى الأكراد، و الظاهر أنّه لا ربط له بالأول.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۴۲

المذكور.

۱۲۵- أحمد بن الحارث الزاهد:

ضا جخ، عامىّ، د «۱».

و لم أجده فى جخ و لا غيره.

۱۲۶- أحمد بن الحسن بن إسماعيل:

ابن شعيب بن ميثم التمّار، أبو عبد اللّه «۲»، مولى بنى أسد الميثمى، من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفى. قال جش: و هو على كلّ حال «۳» ثقة «۴» معتمد عليه.

و عندى فيه توقّف، صه «۵».

و فى جش بعد بنى أسد: قال أبو عمرو الكشّى: كان واقفا، و ذكر هذا عن حمدويه، عن الحسن بن موسى الخشّاب، قال: أحمد بن الحسن واقف «۶».

و قد روى عن الرضا عليه السلام. و هو على كلّ حال ثقة، صحيح الحديث، معتمد عليه.

له کتاب نوادر، یعقوب بن یزید، و عبید اللّه بن أحمد بن نهیک، و الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه بکتابه عن الرجال، و عن أبان بن عثمان «۷».

---

(۱) رجال ابن داود: ۲۲۷/ ۱۹.

(۲) قوله: أبو عبد اللّه، لم یرد فی المصدر.

(۳) فی المصدر: وجه.

(۴) فی المصدر: ثقة صحیح الحدیث.

(۵) الخلاصة: ۲۰۱/ ۴.

(۶) رجال الکشی: ۴۶۸/ ۸۹۰.

(۷) رجال النجاشی: ۷۴/ ۱۷۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۴۳

و فی ست بعد بنی أسد: کوفی، صحیح الحدیث سلیم. روی عن الرضا علیه السلام. و له کتاب النوادر، أخبرنا به الحسین بن عبید اللّه، عن أحمد بن محمّد بن یحیی العطّار، عن عبد اللّه بن جعفر الحمیری، عن یعقوب بن یزید الأنباری الکاتب، عن محمّد بن الحسن بن زیاد، عنه.

و رواه حمید بن زیاد، عن أبی العبّاس عبید اللّه بن أحمد بن نهیک، عنه «۱».

و فی تعق: فی العیون أیضا أنّه واقفی «۲». و ربما یظهر من جش توقّفه فیه، و الظاهر أنّه لروایته عن الرضا علیه السلام، و یشیر إلیه قوله: و قد روی. إلی آخره.

و قال جدّی: روایته عنه علیه السلام تدلّ علی رجوعه، فإنّهم کانوا أعادی له علیه السلام «۳» «۴».

قلت: ربما کان الوقف بعد الروایة.

و لذا فی الوجیزة: موثّق «۵»، و ذکره فی الحاوی فی الموثّقین «۶»، إلّا أنّ فی ب ذکر روایته عنه علیه السلام من دون تعرّض للوقف «۷»، فتدبّر.

و فی مشکا: ابن الحسن المیثمی الثقة، عنه محمّد بن الحسن بن زیاد، و عبید اللّه بن أحمد بن نهیک، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و یعقوب

---

(۱) الفهرست: ۲۲/ ۶۶.

(۲) عیون أخبار الرضا علیه السلام ۱: ۲۰/ ۱.

(۳) روضة المتقین: ۱۴/ ۴۳.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۳.

(۵) الوجیزة: ۱۴۸/ ۷۹.

(۶) حاوی الأقوال: ۱۹۷/ ۱۰۴۴.

(۷) معالم العلماء: ۱۲/ ۵۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۴۴

ابن یزید، و موسی بن عمر «۱».

۱۲۷- أحمد بن الحسن الاسفراينى:

أبو العبّاس المفسّر الضرير، له كتاب المصابيح فى ذكر ما نزل من القرآن فى أهل البيت عليهم السلام، و هو كتاب حسن كثير الفوائد، سمعت أبا العبّاس أحمد بن علىّ بن نوح يمدحه و يصفه، جش «۲».

و مثله ست إلى قوله: كثير الفوائد.

و زاد: أخبرنا به عدّة من أصحابنا، منهم محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه و أحمد بن عبدون و غيرهم، عن أبى عبد اللّه أحمد بن إبراهيم بن أبى رافع، عن أبى طالب محمّد بن أحمد بن إسحاق بن البهلول، عنه «۳».

أقول: فى ب، إلى قوله: حسن «۴».

و أخبرناك: بأنّ ذكر الرجل فيه و فى جش و ست من دون تعرّض لفساد المذهب يدلّ على كونه إماميّا عندهم، فإذا أضيف إليه كونه ذا كتاب- سيّما فى أهل البيت عليهم السلام- خصوصا و أن يصفه جماعة من أساطين الفن و يمدحه، يدخل فى سلك الحسان لا محالة.

فذكر الحاوى إيّاه فى قسم الضعاف «۵» ليس ينكر.

لكن الكلام مع العلّامة المجلسى فى عدم ذكره فى الوجيزة، مع ذكره أحمد بن حاتم بن ماهويه «۶» و أمثاله، فتدبّر.

---

(۱) هداية المحدثين: ۱۷۰، و لم يرد فيه التوثيق.

(۲) رجال النجاشى: ۹۳/ ۲۳۱.

(۳) الفهرست: ۲۷/ ۸۴.

(۴) معالم العلماء: ۱۵/ ۷۵.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۲۳/ ۱۱۶۵، و فيه: ابن الحسين الأسفرانى.

(۶) الوجيزة: ۱۴۸/ ۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۴۵

۱۲۸- أحمد بن الحسن بن الحسين:

اللؤلؤى، ثقة- و ليس بابن المعروف بالحسن بن الحسين اللؤلؤى- كوفى. و له كتاب اللؤلؤة «۱»، أخبرنا به الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن جعفر، عن أحمد بن إدريس، عن أحمد بن أبى زاهر، عن الحسن بن الحسين اللؤلؤى، عنه، ست «۲»، صه إلى قوله: كوفى «۳».

و جش كست حتّى السند، إلّا التوثيق. و فيه: و ليس هو الحسن بن الحسين اللؤلؤى «۴».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن الحسين اللؤلؤى، عنه الحسن بن الحسين اللؤلؤى «۵».

۱۲۹- أحمد بن الحسن الرازى:

يكنّى أبا على، خاصّى، روى عن أبى الحسين الأسدى. روى عنه التلعكبرى، و له منه إجازة، لم «۶».

و فى تعق: كونه من مشايخ الإجازة يشير إلى وثاقته «۷».

قلت: فى الوجيزة: ممدوح «۸».

و فی مشکا: ابن الحسن الرازی، عنه التلعکبری «۹».

(۱) فی نسخة «م»: اللؤلؤ.

(۲) الفهرست: ۲۳/ ۶۹.

(۳) الخلاصة: ۱۵/ ۱۰.

(۴) رجال النجاشی: ۷۸/ ۱۸۵.

(۵) هدایة المحدثین: ۱۷۰.

(۶) رجال الشیخ: ۴۴۴/ ۳۸.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۳.

(۸) الوجیزة: ۱۴۸/ ۷۸.

(۹) هدایة المحدثین: ۱۷۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۴۶

۱۳۰- أحمد بن الحسن بن عبد الملک:

روی عنه ابن الزبیر، روی عن الحسن بن محبوب، لم «۱».

و یأتی عن غیره: ابن الحسین.

۱۳۱- أحمد بن الحسن بن علی:

ابن محمّد بن فضّال بن عمر بن أعین «۲» - مولی عکرمة بن ربعی الفیّاض- أبو الحسین، و قیل: أبو عبد اللّه. یقال: إنّه کان فطحیّا، و کان ثقة فی الحدیث، روی عنه أخوه علیّ بن الحسن. و مات «۳» سنة ستّین و مائتین، جش «۴».

و نحوه ست، و زاد: أبو الحسین بن أبی جید، عن ابن الولید، عن الصفّار، عنه «۵».

و کست صه، إلّا السند، و زاد: أنا أتوقّف فی روایته «۶».

و یأتی فی أخیه محمّد عن محمّد بن مسعود أیضا کونه فطحیّا.

و فی تعق: یأتی فی الحسن بن علی قوله: حرّف محمّد بن عبد اللّه علی أبی، مع أنّ الظاهر رجوع أبیه. فالظاهر أنّ قول جش: و کان ثقة، أیضا من مقول القول، لأنّ فطحیّته أظهر و أشهر من وثاقته.

هذا، و ذکر فی العدّة أنّ الطائفة عملت بما رواه بنو فضّال «۷»، و طریق

(۱) رجال الشیخ: ۴۵۳/ ۸۹، و فیه: ابن عبد الملک الأودی.

(۲) فی المصدر: ابن محمّد بن علی بن فضال بن عمر بن أیمن.

(۳) فی نسخة «م»: مات.

(۴) رجال النجاشی: ۸۰/ ۱۹۴.

(۵) الفهرست: ۲۴/ ۷۲.

(۶) الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۰.

(۷) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۴۷

البناء و العمل- بالنحو الذى ظهر عندى- مرّ فى الفوائد «۱».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن علىّ بن فضّال الفطحى الثقة، عنه علىّ بن الحسن أخوه، و الصفّار، و محمّد بن أحمد بن يحيى، و محمّد بن علىّ بن محبوب كما فى كتابى الشيخ «۲»، و إن كان فى ترك الواسطة بينهما نظر، فإنّه شائع فى تضاعيف طرق الكتاب، و إثبات الواسطة قليل.

و هو عن عمرو بن سعيد.

و كثيرا ما يرد علىّ بن الحسن مطلقا عن أحمد بن الحسن مطلقا، و المراد بهما هما «۳».

۱۳۲- أحمد بن الحسن القطّان:

كثيرا ما يروى عنه الصدوق مترضّيا «۴».

و قال فى كمال الدين: حدّثنا أحمد بن الحسن القطّان، المعروف بأبى علىّ بن عبد ربّه الرازى، و هو شيخ كبير لأصحاب الحديث «۵».

و فى نسخة منه و من الخصال: ابن الحسين.

و فى الأمالى: أحمد بن الحسن القطّان، المعروف بأبى علىّ بن عبد ربّه «۶»، المعدل «۷».

و الظاهر أنّه من مشايخه، تعق «۸».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳.

(۲) تهذيب الأحكام ۲: ۳۱۶/ ۱۲۹۲، الاستبصار ۱: ۲۶۰/ ۹۳۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۷۰.

(۴) التوحيد: ۴۰۶/ ۵.

(۵) كمال الدين: ۱/ ۶۷.

(۶) من قوله: الرازى إلى هنا ساقط من نسخة «ش».

(۷) أمالى الصدوق: ۴۵۴. و فيه و فى التعليقة: العدل.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴، باختلاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۴۸

قلت: الذى فى نسخة من كمال الدين: حدّثنا أحمد بن محمّد بن الحسن القطّان، و كان شيخا لأصحاب الحديث ببلد الرى، يعرف بأبى علىّ ابن عبد ربّه.

۱۳۳- أحمد بن الحسين بن أحمد:

النيسابورى، الخزاعى، نزيل الرى، والد الشيخ الحافظ عبد الرحمن، عدل، عين، قرأ على السيّدين المرتضى و الرضى رضوان اللّه عليهما و الشيخ أبى جعفر رحمه اللّه.

له الأمالى فى الأخبار أربع مجلّدات، و كتاب عيون الأحاديث، و الروضة فى الفقه و السنن، و المفتاح فى الأصول و المناسك.

أخبرنا الشيخ الإمام السعيد ترجمان كلام اللّه جمال الدين أبو الفتوح الحسين بن علىّ بن محمّد «۱» الخزاعى الرازى النيسابورى، عن والده، عن جدّه، عنه، عه «۲».

۱۳۴- أحمد بن الحسين بن سعيد:

ابن حمّاد بن سعيد «۳» بن مهران، مولى علىّ بن الحسين عليهما السلام، أبو جعفر الأهوازى، الملقّب دندان.

روى عن جميع شيوخ أبيه إلّا حمّاد بن عيسى، فيما زعم أصحابنا القمّيون، و ضعّفوه، و قالوا: هو غال، و حديثه يعرف و ينكر. عنه محمّد بن الحسن الصفّار، جش «۴».

و كذا صه و ست إلى قوله: و ينكر، و زاد ست: الحسين بن عبيد اللّه

---

(۱) فى المصدر زيادة: ابن أحمد.

(۲) فهرست الشيخ منتجب الدين: ۷/ ۱.

(۳) فى الخلاصة: سعد.

(۴) رجال النجاشى: ۷۷/ ۱۸۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۴۹

و ابن أبى جيد، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أحمد بن إدريس، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عنه «۱».

و زاد صه على جش: و قال ابن الغضائرى: و حديثه فيما رأيته سالم، و الذى أعتمد عليه التوقّف فيما يرويه «۲».

و فى تعق: فى المعراج: لا وجه لتوقّفه، مع سلامة القدح عن المعارض «۳».

و فيه: ما أشرنا فى إبراهيم بن صالح، و مرّ فى الفوائد التأمّل فى غلوّ القمّيين «۴»، و أحاديثه فى كتب الحديث صريحة فى خلافه، مضافا الى أنّ جش و ست لم يحكما به، بل نقلا عن الغير، و ابن الغضائرى مع كثرة غمزه لم يغمز عليه «۵».

قلت: و يؤيّده: أنّ فى ب ذكره و ذكر مصنّفاته، و لم يتعرّض لقدح أصلا «۶»، فهو عنده إمامى. و كونه صاحب مصنّفات مدح كما لا يخفى، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن الحسين بن سعيد، عنه محمّد بن الحسن الصفّار «۷».

۱۳۵- أحمد بن الحسين بن عبد الملك:

أبو جعفر الأزدى، كوفىّ، ثقة، مرجوع إليه. ما يعرف له مصنّف، غير

---

(۱) الفهرست: ۲۲/ ۶۷.

(۲) الخلاصة: ۲۰۲/ ۸.

(۳) معراج أهل الكمال: ۱۱۰/ ۴۶.

(۴) فوائد الوحيد البهبهانى المطبوع ذيل رجال الخاقانى: ۳۸.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴، باختلاف.

(۶) معالم العلماء: ۱۲/ ۵۷.

(۷) هداية المحدثين: ۱۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۵۰

أنّه جمع كتاب المشيخة و بوّبه على أسماء الشيوخ، جش «۱».

و نحوه ست، و زاد: سمعنا هذه النسخة من أحمد بن عبدون، قال:

سمعتها من علىّ بن محمّد بن الزبير، عنه. و فيه: الأودى، بدل: الأزدى «۲».

و صه كجش إلى قوله: مرجوع إليه، و زاد: أعتمد على روايته «۳».

و فى لم: ابن الحسن بن عبد الملك الأودى، روى عنه ابن الزبير.

روى عن الحسن بن محبوب «۴».

لكنّ الذى فى طريقه الى ابن محبوب «۵»، و مشيخة التهذيب:

الحسين، و فيها أيضا: الأزدى «۶».

و فى د: و منهم من يقول: الأزدى، و ليس بشىء. و أود: اسم رجل «۷».

قلت: فى حواشى الشيخ حسن رحمه اللّه على صه: قد تتبعت الكتب لتحقيق ضبط هذه الكلمة، فرأيتها مضطربة، فالتصحيف واقع قطعا، و لكنّ الموجود فى مظانّ الصحّة، و المتكرّر كثيرا هو: الأودى، انتهى.

و فى الحاوى: الموجود فى باب الأحداث من التهذيب، و فى باب

---

(۱) رجال النجاشى: ۸۰/ ۱۹۳.

(۲) الفهرست: ۲۳/ ۷۱.

(۳) الخلاصة: ۱۵/ ۱۱.

(۴) رجال الشيخ: ۴۵۳/ ۸۹.

(۵) فى الفهرست: ۴۷، فى ترجمة الحسن بن محبوب: الحسين بن عبد الملك الأزدى، إلّا أنّ فى مجمع الرجال: ۲/ ۱۴۶، نقلا عن الفهرست: أحمد بن الحسين بن عبد الملك الأودى.

(۶) تهذيب الأحكام- المشيخة- ۱۰: ۵۸/ ۳۰.

(۷) رجال ابن داود: ۳۷/ ۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۵۱

الاستحاضة: ابن عبد الملك الأودى «۱»، و ربما يوجد فى بعض المواضع «۲».

ابن عبد الكريم الأودى عن الحسن بن محبوب «۳»، و هو غلط من النسّاخ «۴».

و فى مشكا: ابن الحسين بن عبد الملك الأودى، علىّ بن محمّد بن الزبير، و ابن عقدة، عنه. و هو عن الحسن بن محبوب.

و سبق أحمد بن الحسن بن عبد الملك، فلا تغفل عن احتمال الاتّحاد، بل هو الظاهر «۵».

۱۳۶- أحمد بن الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى:

فى تعق: سيذكره المصنّف فى باب المصدّر بابن «۶».

و هو من المشايخ الأجلّة، و الثقات الذين لا يحتاجون الى التنصيص بالوثاقة، و يذكر المشايخ قوله فى الرجال و يعدّونه فى جملة الأقوال، و يأتون به فى مقابلة أقوال أعاظم الرجال، و يعبّرون عنه بالشيخ، و يذكرونه مترحّما.

و هو المراد بابن الغضائرى على الإطلاق، كما صرّح به المصنّف فى آخر الكتاب، و جماعة من المحقّقين «۷»، و يظهر من تصريح

العلّامة فى المقامات، منها فى إسماعيل بن مهران «٨»، و كذا طس، منها فى شريف بن

---

(١) التهذيب ١: ٣٠/ ٨٠، ١٦٨/ ۴٨٢.

(٢) فى الحاوى زيادة: الحسين.

(٣) التهذيب ١: ١٢٢/ ٣٢۴.

(۴) حاوى الأقوال: ٢٢/ ۶٠.

(۵) هداية المحدثين: ١٧١.

(۶) منهج المقال: ٣٩٨.

(٧) منهم السيد الداماد فى الرواشح السماوية: ١١١ الراشحة الخامسة و الثلاثون. و المجلسى الأول فى روضة المتقين: ١۴/ ٣٣٠. و المجلسى الثانى فى بحار الأنوار: ١/ ٢٢، و غيرهم.

(٨) الخلاصة: ٨/ ۶.

سابق «١».

و يدلّ عليه قول الشيخ فى أوّل ست: و لم يتعرّض أحد منهم لاستيفاء جميعه- أى الرجال- إلّا ما كان قصده أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد اللّه رحمه اللّه، فإنّه عمل كتابين: أحدهما ذكر فيه المصنّفات، و الآخر ذكر فيه الأصول «٢».

و قال طس فى كتابه الجامع للرجال: و عن كتاب أبى الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى «٣».

و عن الشهيد الثانى الحكم بأنّه والده «۴».

و ربما يكون و هما نشأ من صه فى سهل بن زياد، حيث قال: ذكر ذلك ابن نوح و أحمد بن الحسين، ثمّ قال: و قال ابن الغضائرى: إنّه كان ضعيفا «۵».

لكن بعد ملاحظة جش «۶»، و معرفة أنّ صه مأخوذة منه، ربما يرتفع الوهم، سيّما مع ملاحظة ما ذكرنا، بل بعد التتبّع لا يبقى شبهة فى أنّ مثل هذا الكلام عن أحمد، و أنّه المعهود بالجرح و التعديل.

و احتمال إطلاق العلّامة ابن الغضائرى على الحسين فى خصوص المقام اعتمادا على القرينة بعيد، لعدم معهوديّة ما ذكره عنه، بل عدم معهوديّة النقل، فتأمّل.

---

(١) التحرير الطاووسى: ١٥٣.

(٢) الفهرست: ١، و فيه: أبو الحسن.

(٣) التحرير الطاووسى: ۵.

(۴) قال الشهيد الثانى فى إجازته للشيخ حسين بن عبد الصمد، والد الشيخ البهائى: و مصنفات و مرويات الشيخ أبى عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى التى من جملتها كتاب الرجال.

راجع البحار: ١٠٨/ ١۵٩.

(۵) الخلاصة: ٢٢٨/ ٢.

(۶) رجال النجاشى: ١٨۵/ ۴٩٠.

قال الشيخ محمد: مراد العلّامة من قوله: قال ابن الغضائرى.

إلى آخره، بيان عبارته، إذ جش اختصرها.

و من قوله: و أحمد بن الحسين، عبارته بعينها نقلها عنه. و قوله: قال ابن الغضائرى، ابتداء كلامه، فتأمّل.

لأنّ الذى ذكره مغاير لما ذكره ابن الغضائرى، فإنّه قال: ضعيف فى الحديث غير معتمد فيه. و ابن الغضائرى: ضعيف جدّا فاسد الرواية و المذهب.

مع أنّه ربما لا- يظهر من عبارة جش أنّ ابن الغضائرى ضعّفه، إذ ربما يظهر أنّ ابتداء ما ذكره عن ابن الغضائرى: و كان أحمد. إلى آخره.

و لم يذكر أيضا قوله: فأظهر البراءة. إلى آخره.

فلذا ذكر عبارته بعينها و لم يقل: قال أحمد، مكان: ابن الغضائرى، لئلّا يتوهّم كونه من جش أيضا، فيحصل اختلال، فتدبّر.

نعم فى عبد اللّه بن أبى زيد عن جش، قال أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه، عن أبى غالب الزرارى: كنت أعرف أبا طالب واقفا، ثمّ عاد إلى الإمامة «١».

لكنّ هذا مع ندرته، ليس برؤية ما ينقل عن ابن الغضائرى. و كذا ما فى أحمد بن القاسم «٢».

و يزيد ما ذكرناه وضوحا: أنّ جش أو غيره لم يذكر للحسين كتابين فى الرجال، بل و لا كتابا. نعم له كتاب التاريخ.

و فى صه فى عمر بن ثابت: ضعيف جدّا، قاله ابن الغضائرى، و قال

---

(١) رجال النجاشي: ٢٣٢/ ٦١٧، و فيه: عبيد اللّه بن أبى زيد.

(٢) رجال النجاشي: ٩٥/ ٢٣٤.

فى كتابه الآخر. إلى آخره «١».

مع أنّه ربما يقول: حدّثنى أبى، و لم يعهد للحسين أب يعد فى هذه المقامات، فتتبع.

و قال فى النقد: أحمد بن الحسين بن عبيد اللّه «٢» الغضائرى، صنّف كتاب الرجال المقصور على ذكر الضعفاء، و الظاهر أنّ ابن الغضائرى الذى ينقل عنه فى صه كثيرا هو هذا، كما صرّح به فى إسماعيل بن مهران «٣» و أبى الشداخ «۴» «۵» «۶».

أقول: جزم ولده الفاضل أيضا بكونه هو، و بالغ فى الردّ على الشهيد الثانى، ثمّ قال: و على ما اخترنا، يكفى فى توثيق ابن الغضائرى اعتناء المشايخ و الفضلاء بأقواله و جرحه و تعديله، سيّما العلّامة و من تأخّر عنه، انتهى.

و صرّح بذلك أيضا فى الحاوى «٧».

و فى مل: أحمد بن الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى، له كتاب الرجال، من المعاصرين للشيخ، وثّقه العلّامة «٨»، انتهى.

و فى أوائل البحار: إنّ كونه أحمد لعلّه أقوى «٩». و فى موضع آخر: هو

---

(١) الخلاصة: ٢۴١/ ١٠.

(٢) فى المصدر زيادة: ابن إبراهيم.

(٣) الخلاصة: ٨/ ۶.

(۴) الخلاصة: ١٩١/ ٣٧.

(۵) نقد الرجال: ٢٠/ ۴۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵.

(۷) حاوى الأقوال: ۸.

(۸) أمل الآمل ۲: ۱۲/ ۲۴.

(۹) بحار الأنوار: ۱/ ۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۵۵

الظاهر «۱».

و قال المحقّق الشيخ محمّد عند ذكر كلام للعلّامة- يأتى فى ترجمة حذيفة بن منصور-: لا يخفى دلالة كلام العلّامة هنا على تعديل ابن الغضائرى، ثمّ قال: و إنّما المقصود هنا التنبيه على أنّ العلّامة قائل بتوثيق ابن الغضائرى، و هو أحمد، كما ذكرته فى موضع آخر.

و عن السيّد الداماد فى مواضع من حواشيه على الاختيار: اختياره «۲».

و كذا فى الرواشح، قال: و كان شريك شيخنا النجاشى فى القراءة على أبيه أبى عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه «۳».

قلت: ربما يظهر من ترجمة علىّ بن محمّد بن شيران «۴»، بل و ترجمة عبد اللّه بن أبى عبد اللّه «۵»، أنّ جش كان يقرأ عليه أيضا، فلاحظ.

و فى المجمع: إنّه شيخ الشيخ و النجاشى، و عالم عارف جليل كبير فى الطائفة «۶».

هذا، و ما مرّ من المناقشة فى كلام الشيخ محمّد فى تصحيح كلام العلّامة، لعلّه ليس بمكانه، بل الأمر كما ذكره رحمه اللّه، فإنّ كلمتى: ابن نوح و أحمد بن الحسين رحمهما اللّه، آخر كلام جش الذى نقله العلّامة، و قوله: و قال ابن الغضائرى، ابتداء كلام من العلّامة رحمه اللّه، كما هو ظاهر لمن لاحظ الترجمة المذكورة، و لا منافاة «۷» أصلا، سوى أنّ ما ذكره جش نقل

---

(۱) بحار الأنوار: ۱/ ۴۱.

(۲) اختيار معرفة الرجال: ۱/ ۱۱۹.

(۳) الرواشح السماوية: ۱۱۲.

(۴) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۵.

(۵) رجال النجاشى: ۲۱۹/ ۵۷۲.

(۶) مجمع الرجال: ۱/ ۱۰۸.

(۷) و لا مغايرة، (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۵۶

بالمعنى، و ما ذكره العلّامة عين عبارته.

قوله سلّمه اللّه تعالى: فإنّه قال: ضعيف فى الحديث غير معتمد، و ابن الغضائرى: ضعيف جدّا فاسد الرواية، ذلك غير مضرّ فى مقام النقل بالمعنى.

و قوله دام فضله: إذ ربما يظهر أنّ ابتداء ما ذكره عن ابن الغضائرى:

و كان أحمد. إلى آخره، خفىّ جدّا، إذ القدر المتيقّن فيه كونه مقول القول هو قوله: و قد كاتب. إلى آخره، و الباقى سواء فى الظهور و الخفاء.

و قوله: و لم يذكر البراءة، فيه ما ذكرناه أوّلا.

و قوله: و لذا ذكر عبارته بعينها، ربما يكون الباعث بيان ما قاله ابن الغضائرى وحده فيه، إذ الذى نقله جش كلام ابن الغضائرى و ابن

نوح كليهما، فتدبّر.

۱۳۷- أحمد بن الحسين بن عبيد اللّه:

المهرانى، الآبى، له ترتيب الأدلّة فيما يلزم خصوم الإماميّة و غيره، ب.

و فى تعق: هو أبو العبّاس أحمد بن الحسين بن عبيد اللّه «۱» بن مهران الآبى العروضى، يروى عنه الصدوق مترضّيا «۲» «۳».

قلت: فى نسختى من ب بعد الإماميّة: دفعه عن الغيبة و الغائب، المكافاة فى المذهب فى النقض على أبى خلف «۴».

---

(۱) فى المصدر زيادة: ابن محمّد.

(۲) كمال الدين ۲: ۴۷۶/ ۲۶.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵.

(۴) معالم العلماء: ۲۴/ ۱۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۵۷

۱۳۸- أحمد بن الحسين بن عمر:

ابن يزيد الصيقل، أبو جعفر، كوفيّ، ثقة من أصحابنا، و جدّه عمر ابن يزيد بيّاع السابرى، يروى «۱» عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، صه «۲».

و زاد جش: له كتب، لا نعرف «۳» منها إلّا النوادر، قرأته أنا و أحمد بن الحسين رحمه اللّه على أبيه، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عنه.

و قال أحمد بن الحسين رحمه اللّه: له كتاب فى الإمامة، أخبرنا به أبى، عن العطّار، عن أبيه، عن أحمد بن أبى زاهر، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن عمر الثقة، عنه محمّد بن أحمد ابن يحيى، و أحمد بن أبى زاهر «۵».

۱۳۹- أحمد بن الحسين بن يحيى:

ابن سعيد الهمدانى «۶»، أبو الفضل، بديع الزمان، الشاعر المشهور، فاضل جليل، إمامى المذهب، حافظ، أديب، منشئ، له مقامات عجيبة، و له ديوان شعر، و كان عجيب البديهة و الحفظ، مل «۷».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) فى المصدر: روى.

(۲) الخلاصة: ۱۹/ ۴۱.

(۳) فى المصدر: لا يعرف.

(۴) رجال النجاشى: ۸۳/ ۲۰۰.

(۵) هداية المحدثين: ۱۷۱.

(۶) فى المصدر: أحمد بن الحسين بن يحيى الهمذانى.

(۷) أمل الآمل ۲: ۱۳/ ۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۵۸

۱۴۰- أحمد بن حمّاد:

ج «۱». و زاد كر: المحمودى، يكنّى أبا على «۲».

و فى صه: ابن حمّاد المروزى، روى الكشّى إنّ الماضى «۳» عليه السلام كتب إليه يقول له: قد مضى أبوك رضى اللّه عنه و عنك، و هو عندنا على حال محمودة، و لن تبعد من تلك الحال، و روى عنه أشياء رديّة تدلّ على ترك العمل بروايته، و قد ذكرتها فى الكتاب الكبير. و الأولى عندى التوقّف عمّا يرويه «۴».

و فى كش فى أحمد بن حمّاد المروزى: محمّد بن مسعود، قال:

حدّثنى أبو على المحمودى محمّد بن أحمد بن حمّاد المروزى، قال: كتب أبو جعفر عليه السلام الى أبى. إلى أن قال: قال المحمودى: قد كتب «۵» إلىّ الماضى. إلى آخر ما مرّ عن صه «۶».

و يأتى فى ابنه محمّد، و فيه: وجدت فى كتاب أبى عبد اللّه الشاذانى «۷»، سمعت الفضل بن شاذان يقول: التقيت مع أحمد بن حمّاد المتشيّع و كان ظهر له منه الكذب، فكيف غيره «۸».

علىّ بن محمّد القتيبى، عن الزفرى بكر بن زفرة الفارسى، عن الحسن بن الحسين أنّه قال: استحلّ أحمد بن حمّاد منّى مالا له خطر، ثمّ

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۹۸/ ۹.

(۲) رجال الشيخ: ۴۲۸/ ۸.

(۳) فى المصدر: أن الباقر.

(۴) الخلاصة: ۲۰۴/ ۱۷.

(۵) فى المصدر: و كتب.

(۶) رجال الكشى: ۵۵۹/ ۱۰۵۷.

(۷) فى المصدر: زيادة: بخطه.

(۸) رجال الكشى: ۵۶۰/ ۱۰۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۵۹

ذكر أنّه كتب الى أبى الحسن عليه السلام يشكوه، فكتب عليه السلام: خوّفه باللّه، ففعل و لم ينفع، فعاوده برقعة اخرى، فكتب عليه السلام: إذا لم يجد «۱» فيه التخويف باللّه كيف نخوّفه «۲» بأنفسنا «۳».

محمّد بن مسعود، قال: حدّثنى أبو على المحمودى، قال: حدّثنى أبى، ثمّ ذكر احتجاجا حسنا له مع أبى الهذيل العلّاف فى الإمامة «۴».

هذا، و الظاهر أنّ أحمد بن حمّاد: مروزى، لكن ابنه: محمّد، هو المكنّى بأبى على الملقّب بالمحمودى، من أصحاب العسكرى عليه السلام.

و جعل الشيخ هذه الكنية و اللقب لأحمد، و عدّه من رجاله عليه السلام، سهو من قلمه، كما يأتى فى محمّد ابنه. و قد عرفت من كش إنّ الماضى عليه السلام كتب الى محمّد ابنه لا إليه، كما فى صه.

قلت: قد سبقه طس فيه و فى التوقّف فى روايته «۵».

و لا يخفى أنّه لا صراحة فى خبرى الذم فى كونه المراد، مضافا إلى جهالة سند الثانى، و على فرض التسليم فهو معارض بترضّى الإمام

عنه بعد موته، و قوله: قد مضى و هو عندنا على حال محمودة، و الراوى ليس إلّا محمّد ابنه.

و يأتى عن صه «۶» و طس «۷» جلالته، و الراوى عنه محمّد بن مسعود،

---

(۱) فى المصدر: يحل.

(۲) فى المصدر: فكيف تخوفه.

(۳) رجال الكشى: ۵۶۱/ ۱۰۵۹.

(۴) رجال الكشى: ۵۶۱/ ۱۰۶۰.

(۵) التحرير الطاووسى: ۵۵/ ۳۲.

(۶) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۲.

(۷) التحرير الطاووسى: ۵۲۷/ ۳۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۶۰

و حاله معلوم.

فما فى الوجيزة من أنّه مختلف فيه «۱»، ليس بمكانه.

و أمّا صه و طس، فتوقّفهما لظنّهما أنّه هو الراوى للمدح، فتدبّر.

۱۴۱- أحمد بن حمزة بن بزيع:

قال حمدويه عن أشياخه: إنّ محمّد بن إسماعيل بن بزيع و أحمد بن بزيع «۲» كانا فى عداد الوزراء، كش «۳».

و زاد صه و قد ذكره فى القسم الأوّل: و هذا لا يثبت به «۴» عندى عدالته «۵».

و بخطّ الشهيد الثانى: هذا لا يقتضى مدحا- فضلا عن العدالة- إن لم يكن إلى الذنب أقرب، و حينئذ فلا وجه لإدراجه فى هذا القسم «۶».

و فى تعق: فيه إيماء إلى الجلالة، و قربه إلى الذنب بعد اقترانه بمحمّد ابن إسماعيل كما ترى «۷».

قلت: احتمل فى المجمع كونه المذكور فى إبراهيم بن محمّد الهمدانى «۸»، فيكون ثقة، فتأمّل.

۱۴۲- أحمد بن حمزة بن عمران:

القمّى، يأتى فى عمران بن عبد اللّه ما يشير إلى كونه معتمدا، تعق «۹».

---

(۱) الوجيزة: ۱۴۹/ ۸۳ و فيها: ممدوح، و فى النسخ الخطيّة منها: مختلف فيه.

(۲) فى المصدر: أحمد بن حمزة بن بزيع.

(۳) رجال الكشى: ۵۶۴/ ۱۰۶۵.

(۴) لم يرد فى المصدر: به.

(۵) الخلاصة: ۱۸/ ۳۰.

(۶) فى نسختنا من تعليقة الشهيد الثانى لم ترد هذه العبارة.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵.

(۸) مجمع الرجال: ۱/ ۱۱۲.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۶۱

۱۴۳- أحمد بن حمزة بن اليسع:

ابن عبد اللّه القمّى، روى أبوه عن الرضا عليه السلام، ثقة ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب نوادر «۲».

و فى دى: ابن حمزة بن اليسع، قمّى، ثقة «۳».

و تقدّم توثيق القائم عليه السلام إيّاه فى إبراهيم بن محمّد الهمدانى.

أقول: فى مشكا: ابن حمزة بن اليسع الثقة، عنه عبد اللّه بن جعفر الحميرى.

و يعرف بوروده فى طبقة رجال الهادى عليه السلام، و أمّا أبوه، فممّن روى عن الرضا عليه السلام «۴».

۱۴۴- أحمد بن الخضر بن أبى صالح:

الخجندى، ذكره الصدوق مترضّيا، و كنّاه بأبى العبّاس «۵»، تعق «۶».

۱۴۵- أحمد بن الخضيب:

فى الإرشاد و الكشف حديث يدلّ على ذمّه، و أنّه طالب الهادى عليه السلام بالانتقال من داره و تسليمها إليه، و دعا عليه السلام عليه، و قتل بعد أيّام «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۴/ ۵.

(۲) رجال النجاشى: ۹۰/ ۲۲۴.

(۳) رجال الشيخ: ۴۰۹/ ۲. و فيه: القمّى ثقة.

(۴) هداية المحدثين: ۱۷۱.

(۵) كمال الدين ۲: ۵۰۹/ ۳۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵.

(۷) الإرشاد: ۲/ ۳۰۶، و فيه: الخصيب، و كشف الغمّة: ۲/ ۳۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۶۲

و نحوه فى الكافى «۱».

۱۴۶- أحمد بن داود بن سعيد:

الفزارى، يكنّى أبا يحيى الجرجانى، كان من أجلّة «۲» أصحاب الحديث من العامّة، و رزقه اللّه هذا الأمر. و له كتب كثيرة ذكرناها فى كتابنا الكبير، و صنّف فى الردّ على أهل الحشو كتبا متعدّدة، صه «۳».

ست إلى: هذا الأمر، و زاد: و له تصنيفات كثيرة فى فنون الاحتجاجات على المخالفين.

و ذكر محمّد بن إسماعيل النيسابورى أنّه هجم عليه محمّد بن طاهر، و أمر بقطع لسانه و يديه و رجليه و يضرب «۴» ألف سوط و بصلبه، لسعاية كان سعى بها إليه معروفة، سعى بها محمّد بن يحيى الرازى و ابن البغوى و إبراهيم بن صالح «۵».

و فى كش: قال أبو عمرو: أبو يحيى الجرجانى اسمه أحمد بن داود ابن سعيد الفزارى، و كان من أجلّة. إلى قوله: فى الردّ على أصحاب الحشو تصنيفات كثيرة، و ألّف من فنون الاحتجاجات كتبا ملاحا.

و ذكر محمّد بن إسماعيل النيسابورى «۶». إلى آخر ما ذكره ست «۷».

و فى لم: كان عاميّا متقدّما فى علم الحديث ثمّ استبصر، له كتب «۸».

(۱) الكافى ۱: ۴۱۹/ ۶.

(۲) فى المصدر: جملة.

(۳) الخلاصة: ۱۷/ ۲۶.

(۴) فى المصدر: و بضرب.

(۵) الفهرست: ۳۳/ ۱۰۰.

(۶) فى المصدر: بنيسابور.

(۷) رجال الكشى: ۵۳۲/ ۱۰۱۶.

(۸) رجال الشيخ: ۴۵۶/ ۱۰۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۶۳

و فى تعق: فى المعراج: ذكره صه فى القسم الأوّل، مع أنّه لم يعدّله أحد من الأصحاب، مع أنّه كان عاميّا، و تاريخ رجوعه غير معلوم، و كذا تاريخ الرواية، و هذا يقتضى الترك و إدخال روايته فى الضعيف «۱»، انتهى.

و ظهر الجواب عن الأوّل فى الفوائد.

و عن الثانى: أنّ هذا القسم ليس موضوعا لمن يقبل جميع رواياته من أوّل عمره إلى آخره. كيف، و كثير منهم لا- تأمّل- حتّى للمعترض- فيه، كابن المغيرة و ابن أبى نصر و أمثالهما. على أنّ الظاهر أنّ رواياته المختصّة بمذهبنا صادرة عنه حال الاستقامة، مع أنّه يمكن أن يظهر ذلك من نفس رواياته أو الأمور الخارجة، و المعتبر حتّى عنده فى أمثال المقام الظن. على أنّ قولهم: ثقة، لا يقتضى الوثاقة من أوّل العمر إلى آخره، بل هو خلاف الظاهر، فيرد ما ذكر فى جميع الثقات، و الجواب الجواب «۲».

قلت: يأتى فى الكنى ذكره من جش و غيره.

و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «۳».

و فى الوجيزة: ممدوح «۴».

۱۴۷- أحمد بن داود بن على:

القمّى، أخو شيخنا الفقيه القمّى، كان ثقة ثقة، كثير الحديث، صحب أبا الحسن علىّ بن الحسين بن بابويه، جش «۵».

صه، إلّا تكرار التوثيق، و بدل أخو شيخنا الفقيه: أبو الحسين، و ليس

(۱) معراج أهل الكمال: ۱۱۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶.

(۳) حاوى الأقوال: ۲۲۴/ ۱۱۶۶.

(۴) الوجيزة: ۱۴۹/ ۸۶.

(۵) رجال النجاشى: ۹۵/ ۲۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۶۴

بعد صحب: أبا الحسن «۱».

و زاد ست على صه: له كتاب النوادر، كثير الفوائد، أخبرنا به الحسين ابن عبيد اللّه، عن أبى الحسن محمّد بن أحمد بن داود، عن أبيه «۲».

قلت: فى الحاوى الصواب بدل أخو شيخنا: أبو شيخنا، كما يستفاد من ترجمة ولده محمّد، و يأتى أنّه شيخ هذه الطائفة «۳».

و فى مشكا: ابن داود القمّى الثقة، عنه محمّد ابنه، و هذا المذكور ممّن صحب علىّ بن الحسين بن بابويه القمّى «۴».

۱۴۸- أحمد بن رباح بن أبى نصر:

السّكونى، مولى، روى عن الرجال، له كتاب يرويه جماعة، عنه علىّ ابن الحسن الطاطرى، جش «۵».

و فى ست: ابن رباح، له كتاب، أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «۶».

و فى تعق: فى رواية الطاطرى عنه إشعار بوثاقته، و فى رواية الجماعة كتابه إشعار بالاعتماد، و كذا فى روايته عن جماعة «۷».

قلت: مضافا إلى أنّ ظاهر جش و ست كونه إماميّا، و كذا: ب، حيث ذكره و قال: له كتاب «۸»، لكن فى إشعار رواية الطاطرى عنه بوثاقته شيء

---

(۱) الخلاصة: ۱۶/ ۱۷.

(۲) الفهرست: ۲۹/ ۸۷.

(۳) حاوى الأقوال: ۲۲/ ۶۳.

(۴) هداية المحدثين: ۱۷۲.

(۵) رجال النجاشى: ۹۹/ ۲۴۹.

(۶) الفهرست: ۳۶/ ۱۱۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶.

(۸) معالم العلماء: ۲۲/ ۱۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۶۵

عرفته.

و فى مشكا: ابن رباح «۱»، عنه علىّ بن الحسن الطاطرى، و عبيد اللّه ابن أحمد بن نهيك «۲».

۱۴۹- أحمد بن رزق الغمشانى:

بالغين المعجمة المضمومة و الشين المعجمة و النون بعد الألف، بجلىّ، ثقة، صه «۳»، جش إلّا الترجمة «۴».

و فى ست: ابن رزق الغمشانى، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى محمّد هارون بن موسى، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن يحيى بن زكريّا بن شيبان و علىّ بن الحسن بن فضّال، عن العبّاس بن عامر القصبانى، عنه «۵».

قلت: فی مشکا: ابن رزق الثقة، عنه العبّاس بن عامر، و محمّد بن الحسن الصفّار «۶».

۱۵۰- أحمد بن رشید بن خیثم:

العامری الهلالی. قال ابن الغضائری: إنّه زیدی، یدخل حدیثه فی حدیث أصحابنا، ضعیف فاسد، صه «۷».

و قریب منها د «۸».

---

(۱) فی نسخة «م»: ریاح.

(۲) هدایة المحدثین: ۱۴.

(۳) الخلاصة: ۲۰/ ۴۸. و فیها: ابن زرق الغمشانی.

(۴) رجال النجاشی: ۹۸/ ۲۴۳.

(۵) الفهرست: ۳۵/ ۱۰۶.

(۶) هدایة المحدثین: ۱۴.

(۷) الخلاصة: ۲۰۵/ ۲۱. و فیها: ابن خیثم العامری.

(۸) رجال ابن داود: ۲۲۸/ ۲۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۶۶

۱۵۱- أحمد بن رمیح المروزی:

له إثبات الوصیّة لأمیر المؤمنین علیه السلام، و کتاب فی ذکر القائم علیه السلام «۱»، ب «۲».

قلت: ظاهره کونه من علماء الإمامیّة.

۱۵۲- أحمد بن زیاد بن جعفر:

الهمذانی- بالذال المعجمة- کان رجلا ثقة، دیّنا، فاضلا، رضی اللّه عنه، صه «۳».

و فی تعق: زاد فی کمال الدین: علیه رحمة اللّه و رضوانه «۴»، و أکثر فیه من الروایة عنه «۵».

أقول «۶»: زاد فی الحاوی: بغیر واسطة، ثمّ قال: و کأنّ العلّامة استفاد توثیقه من هذه العبارة، و هی کافیة فی ذلک «۷»، انتهی.

و فی الوجیزة: ثقة «۸».

و فی مشکا: ابن جعفر الهمدانی، عنه الصدوق، أثنی علیه فی إکمال الدین فقال: کان رجلا ثقة دیّنا فاضلا «۹»، و لا یبعد أن یکون استفادة العلّامة توثیقه من هذا الکتاب «۱۰».

---

(۱) فی المصدر: فی کتاب ذکر قائم آل محمّد علیه السلام.

(۲) معالم العلماء: ۲۴/ ۱۱۷. و فیه: أبو سعید أحمد.

(۳) الخلاصة: ۱۹/ ۳۷.

(۴) کمال الدین ۲: ۳۶۹، و فیه: رحمة اللّه علیه و رضوانه.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۶.

(۶) فى نسخة «ش»: قلت.

(۷) حاوى الأقوال: ۲۲/ ۶۵، باختلاف.

(۸) الوجيزة ۱۴۹/ ۹۰.

(۹) كمال الدين: ۳۶۹.

(۱۰) هداية المحدثين: ۱۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۶۷

۱۵۳- أحمد بن زياد الخزّاز «۱»:

واقفى، ظم «۲».

و زاد فى صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۳».

أقول: فى مشكا: ابن زياد الخزّاز الذى يذكر فى أصحاب الكاظم عليه السلام، فى الفقيه: روى أحمد بن أبى نصر «۴» البزنطى، عن أحمد بن زياد، قال: سمعت «۵» أبا الحسن عليه السلام «۶» «۷».

۱۵۴- أحمد بن سابق:

روى كش بطريق غير معلوم الصحّة أنّ الرضا عليه السلام لعنه، و الوجه عندى التوقّف فيما يرويه، صه «۸».

و فى كش: نصر بن الصباح، عن أبى يعقوب إسحاق بن محمّد البصرى، عن محمّد بن عبد اللّه بن مهران، عن سليمان بن جعفر الجعفرى، قال: كتب أبو الحسن عليه السلام إلى يحيى بن أبى عمران و أصحابه:

عافانا اللّه و إيّاكم، انظروا أحمد بن سابق لعنه اللّه الأغم «۹» الأشج فاحذروه «۱۰».

---

(۱) فى نسخة «م»: الخزار.

(۲) رجال الشيخ: ۳۴۳/ ۲۲.

(۳) الخلاصة: ۲۰۱/ ۱.

(۴) فى الفقيه: أحمد بن محمّد بن أبى نصر.

(۵) فى المصدر: سألت.

(۶) الفقيه ۴: ۱۵۸/ ۵۴۹.

(۷) هداية المحدثين: ۱۷۲.

(۸) الخلاصة: ۲۰۴/ ۱۶.

(۹) فى المصدر: الأعثم، و فى نسخة منه: الأعسم.

(۱۰) فى المصدر: و احذروه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۶۸

قال أبو جعفر: و لم يكن أصحابنا يعرفون أنّه أشجّ، أو به شجّة، حتّى كشف رأسه و إذا به شجّة.

قال أبو جعفر محمّد بن عبد اللّه: و كان أحمد قبل هذا يظهر القول بهذه المقالة، فما مضت الأيّام حتّى شرب الخمر و دخل فى البلايا «۱».

و فى تعق: فى الوجيزة: ثقة. و الظاهر أنّه سهو من النسّاخ «۲».

قلت: الظاهر اختصاصه بنسخته سلّمه اللّه تعالى، فانّ فى سائر نسخها: ضعيف «۳».

هـذا، و قول صه: غير معلوم الصحّة، الظاهر أنّه معلوم الضعف، إلّا أنّ قول كش: - قال أبو جعفر. إلى آخره- بعنوان الجزم- و الظاهر أنّه الحميرى- كاف، إلّا أنّه لا ثمرة مهمّة.

۱۵۵- أحمد بن السرى:

واقفى، ظم «۴».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۵».

۱۵۶- أحمد بن سلامة الجزائرى:

فاضل، صالح، فقيه، معاصر، كان قاضى حيدرآباد. له شرح الإرشاد فى الفقه و غير ذلك، مل «۶».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) رجال الكشى: ۵۵۲/ ۱۰۴۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷.

(۳) الوجيزة: ۱۵۰/ ۹۲.

(۴) رجال الشيخ: ۳۴۳/ ۲۳.

(۵) الخلاصة: ۲۰۱/ ۲.

(۶) أمل الآمل ۲: ۱۵/ ۲۹. و فيه: أحمد بن سلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۶۹

۱۵۷- أحمد بن صبيح:

أبو عبد اللّه الأسدى، كوفيّ، ثقة، و الزيديّة تدّعيه، و ليس بصحيح، جش «۱».

ست، صه، إلّا أنّ فيهما: و ليس منهم.

و زاد صه بعد صبيح: بالمهملة المفتوحة و الباء الموحّدة ثمّ الحاء المهملة «۲».

و زاد ست: له كتاب التفسير، عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن جعفر بن محمّد الحسنى، عنه.

و كتاب النوادر، الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن الحسن بن هارون الكندى «۳»، عن محمّد بن الحسين بن حفص «۴» الخثعمى «۵»، عن الحسن ابن عليّ بن بزيع، عنه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن صبيح الثقة، عنه جعفر بن محمّد الحسنى، و الحسن بن عليّ بن بزيع «۷».

۱۵۸- أحمد بن عامر بن سليمان:

ابن صالح بن وهب بن عامر، و هو الذى قتل مع الحسين بن عليّ عليهما السلام بكربلاء. ثمّ ساق نسبه إلى قطرة «۸» بن طى. و قال: و يكنّى

(۱) رجال النجاشي: ۷۸/ ۱۸۴.

(۲) الخلاصة: ۱۵/ ۹.

(۳) فی المصدر: محمّد بن محمد بن الحسين بن هارون الكندى.

(۴) فی نسخة «م»: جعفر.

(۵) فی المصدر: محمّد بن حفص الخثعمى.

(۶) الفهرست: ۲۲/ ۶۸.

(۷) هداية المحدثين: ۱۴.

(۸) فی المصدر: فطرة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۷۰

أحمد بن عامر: أبا الجعد.

قال عبد اللّه ابنه- فيما أجازنا الحسن بن أحمد بن إبراهيم-: حدّثنا أبى، قال: حدّثنا عبد اللّه، قال: ولد أبى سنة سبع و خمسين و مائة، و لقى الرضا عليه السلام سنة أربع و تسعين و مائة، و مات الرضا عليه السلام بطوس سنة اثنين و مائتين، يوم الثلاثاء لثمان عشر خلون من جمادى الأولى، و شاهدت أبا الحسن و أبا محمّد عليهما السلام، و كان أبى مؤذّنهما. إلى أن قال:

دفع إلىّ هذه النسخة نسخة «۱» عبد اللّه بن أحمد بن عامر الطائى، أبو الحسن أحمد بن محمّد بن موسى الجندى شيخنا رحمه اللّه، قرأتها عليه، حدّثكم أبو الفضل عبد اللّه بن أحمد بن عامر، قال: حدّثنا أبى، قال: حدّثنا الرضا عليه السلام.

و النسخة حسنة، جش «۲».

۱۵۹- أحمد بن عائذ:

قر «۳». و زاد صه: بالذال المعجمة، أبو حبيب الأحمسى البجلى، مولى، ثقة.

كان صحب أبا خديجة سالم بن مكرم و أخذ عنه و عرف به، و كان حلّالا.

قال كش: قال محمّد بن مسعود: سألت أبا الحسن علىّ بن الحسن ابن فضّال عن أحمد بن عائذ كيف هو؟ فقال: صالح، كان يسكن بغداد.

(۱) فی المصدر: رفع إلىّ هذه النسخ نسخة.

(۲) رجال النجاشي: ۱۰۰/ ۲۵۰.

(۳) رجال الشيخ: ۱۰۷/ ۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۷۱

و قال أبو الحسن: أنا لم ألقه «۱».

و كذا جش إلى قوله: حلّالا «۲»، إلّا الترجمة، و فيه: ابن حبيب. و زاد:

علىّ بن الحسين بن عمرو الخزّاز «۳»، عنه، بكتابه «۴».

و فی كش ما ذكره صه «۵».

و فی ق: ابن عائذ بن حبيب، العبسى الكوفى أبو على، أسند عنه «۶».

و فى د أيضا: ابن حبيب «٧».

فالظاهر أنّ: أبو، فى صه سهو من قلم الناسخ.

قلت: فى مشكا: ابن عائذ الثقة، عنه علىّ بن الحسين بن عمرو «٨» الخزّاز.

و هو عن أبى خديجة سالم بن مكرم «٩».

١۶٠- أحمد بن العبّاس النجاشى:

الأسدى، مصنّف هذا الكتاب، (أطال اللّه بقاه، و أدام علوّه و نعماءه) «١٠». له كتاب الجمعة و ما ورد فيه من الأعمال، و كتاب الكوفة و ما فيها من الآثار و الفضائل، و كتاب أنساب نصر «١١» بن قعين و أيامهم و أشعارهم،

---

(١) الخلاصة: ١٨/ ٢٨.

(٢) فى نسخة «م»: خلّالا.

(٣) فى نسخة «م»: الخزار.

(۴) رجال النجاشى: ٩٨- ٩٩/ ٢۴۶.

(۵) رجال الكشى: ٣۶٢/ ۶٧١.

(۶) رجال الشيخ: ١۴٣/ ١۴.

(٧) رجال ابن داود: ٣٨/ ٨٢.

(٨) فى المصدر: عمر.

(٩) هداية المحدثين: ١۴.

(١٠) ما بين القوسين لم يرد فى طبعه جماعة المدرسين قم، و مذكور فى طبعه دار الإضواء بيروت.

(١١) فى نسخة «م»: نضر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ١، ص: ٢٧٢

و كتاب مختصر الأنوار و مواضع النجوم التى سمّتها العرب، جش «١».

و فى تعق: يأتى فى أحمد بن على عن المصنّف ما يناسب المقام «٢».

أقول: و سنذكر هناك جملة من الأوهام من قلم جملة من الأجلّة الأعلام.

١۶١- أحمد بن العبّاس النجاشى:

الصيرفى المعروف بابن الطيالسى، يكنّى أبا يعقوب، سمع منه التلعكبرى سنة خمس و ثلاثين و ثلاثمائة و له منه إجازة، و كان يروى دعاء الكامل، لم «٣».

و فى تعق: فى كونه من مشايخ الإجازة إشعار بالوثاقة «۴».

١۶٢- أحمد بن عبد اللّه بن أحمد:

ابن أبى عبد اللّه البرقى.

فى تعق: سيجىء فى طريق الفقيه إلى محمّد بن مسلم «۵»، و تصحيح العلّامة بعض روايات ابن مسلم مع النسبة إلى الصدوق على وجه

ظاهره أنّه من الفقيه.

و قال جدّى: الظاهر أنّه ثقة عند الصدوق، لاعتماده فى كثير من الروايات عليه «۶»، انتهى.

و يحتمل كونه ابن بنت البرقى الذى يروى عنه، بأن يكون عبد اللّه بن

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۰۱/ ۲۵۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷.

(۳) رجال الشيخ: ۴۴۶/ ۴۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷.

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶.

(۶) روضة المتقين: ۱۴/ ۷۴.

بنته، فنسب إلى جدّه، أو يكون والد عبد اللّه هو محمّد بن أبى القاسم، فلاحظ ترجمته «۱». و يؤيّده تكنّى «۲» محمّد بأبى عبد اللّه.

لكن كون محمّد ابن بنته «۳» ربما يبعد روايته عنه، فتأمّل.

أو يكون ابن بنت البرقى لقب أحمد، و يكون عبد اللّه صهر البرقى، كما نذكره «۴» فى علىّ بن أبى القاسم، فلاحظ.

و فى المعراج: و قد يعدّ من مشايخ الإجازات، و غير بعيد. بل لا يبعد أن يكون عبد اللّه بن أميّة الذى يروى عنه الكلينى- و هو أحد العدّة التى يروى عن أحمد بن محمّد بن خالد بواسطتها- هو هذا الرجل، و أميّة تصحيف:

ابنته، ليوافق ما فى ترجمة البرقى و غيرها: أنّ الراوى عنه أحمد ابن بنته، و إلى هذا مال المحقّق الشيخ محمّد «۵»، انتهى «۶».

قلت: فى شرح المقدّس الصالح على الكافى: أحمد بن عبد اللّه ابن بنت أحمد بن محمّد البرقى «۷».

۱۶۳- أحمد بن عبد اللّه بن أحمد:

ابن جلّين الدورى، أبو بكر «۸» الورّاق، كان من أصحابنا، ثقة فى حديثه، مسكونا إلى روايته، صه «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۵۳/ ۹۴۷.

(۲) فى التعليقة: تكنية.

(۳) فى التعليقة: أحمد ابن ابن بنته.

(۴) فى التعليقة: سنذكره.

(۵) الموجود فى المعراج فى ترجمة أحمد بن محمد بن خالد البرقى: ۱۶۳ عند شرحه للطريق قال: أحمد بن عبد اللّه بن البرقى و لا أعلم حاله.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷.

(۷) شرح أصول الكافى للمازندرانى: ۲/ ۸۸.

(۸) فى المصدر: أبو بكير.

(۹) الخلاصة: ۱۷/ ۲۵.

و زاد جش: لا نعرف له إلّا كتابا واحدا فى طرق من روى ردّ الشمس، و ما يتحقّق بأمرنا، مع اختلاطه بالعامّة، و روايته عنهم و روايتهم عنه.

دفع إلىّ شيخ الأدب أبو أحمد عبد السلام بن الحسين البصرى رحمه اللّه كتابا بخطّه قد أجاز له جميع روايته «۱».

و زاد ست على صه: له كتاب فى طرق من روى ردّ الشمس، الحسين ابن عبيد اللّه، عنه، به «۲».

و فى لم بعد الورّاق: ثقة، روى عنه ابن الغضائرى «۳».

أقول: لم أجد فى عدّة نسخ من رجال الميرزا نقل التوثيق عن ست، و لا ذكر لم. و الموجود فيهما كما ذكرناه.

و نقله عنهما أيضا فى الحاوى «۴»، و المجمع «۵»، و النقد «۶»، و قبلهم د «۷»، فلاحظ.

هذا، و قول جش: و ما يتحقّق بأمرنا، الظاهر أنّه معطوف على طرق من روى ردّ الشمس- أى: فى ذكر ما يتحقّق بأمر الشيعة، أى الإمامة، يعنى: مع اختلاطه بهم، و روايته عنهم، و روايتهم عنه، كتب كتابا فى أمر الإمامة و تحقيق حقيّته- وفاقا لبعض الأجلّاء «۸».

و الفاضل الشيخ عبد النبى الجزائرى و المحقّق الشيخ محمّد فهما

---

(۱) رجال النجاشى: ۸۵/ ۲۰۵، و فيه: أجاز له فيه جميع رواياته.

(۲) الفهرست: ۳۲/ ۹۷.

(۳) رجال الشيخ: ۴۵۵/ ۱۰۵.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۳/ ۶۸.

(۵) مجمع الرجال: ۱/ ۱۲۰.

(۶) نقد الرجال: ۲۳/ ۷۳.

(۷) رجال ابن داود: ۳۸/ ۸۵.

(۸) قوله: وفاقا لبعض الأجلاء، فى نسخة «ش» وردت بعد قوله: ردّ الشمس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۷۵

الخلاف، و منافاة كلام جش لما ذكره الشيخ، بل المنافاة بين كلامى جش كما صرّح به الأخير، و هما قوله: كان من أصحابنا ثقة، ثمّ قوله: و ما يتحقّق بأمرنا. و كأنّهما جعلا: ما، نافية، فتأمّل جدّا.

و فى أنساب السمعانى: أحمد بن عبد اللّه بن أحمد بن جلّين الدورى الجلينى الولاء «۱»، من أهل بغداد، حدّث عن أحمد بن القاسم البغوى.

إلى أن قال: و كان رافضيّا مشهورا بذلك، و كانت ولادته سنة تسع و تسعين و مائتين، و أوّل كتابه «۲» الحديث فى سنة ثلاثة عشر و ثلاثمائة، و مات فى شهر رمضان سنة تسع و سبعين و ثلاثمائة «۳».

و عن كتاب ميزان الاعتدال: أحمد بن عبد اللّه بن جلّين، عن أبى القاسم البغوى، رافضى بغيض، كان ببغداد «۴».

و فى مشكا: ابن جلّين الثقة، عنه الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى «۵».

۱۶۴- أحمد بن عبد اللّه بن أحمد:

ابن الرفاء، أخونا، مات قريب السن، رحمه اللّه، له كتاب الجمعة، جش. كذا نقل فى د عن جش «۶».

و الذى وجدته فيه: ابن عبد. إلى آخره «۷».

---

(۱) فى المصدر: الرواق.

(۲) فى المصدر: كتابته.

(۳) أنساب السمعانى: ۳/ ۲۸۷، ما مذكور عن أنساب السمعانى فى المتن، أثبتناه من نسخة «ش»، و لم يرد فى نسخة «م».

(۴) ميزان الاعتدال ۱: ۱۰۹/ ۴۲۶.

(۵) هداية المحدثين: ۱۷۳.

(۶) رجال ابن داود: ۳۹/ ۸۶ و فيه: أحمد بن عبد اللّه بن أحمد الرفاء.

(۷) رجال النجاشى: ۸۷/ ۲۱۲، و فيه: أحمد بن عبد اللّه بن أحمد الرفاء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۷۶

قلت: كذا أيضا وجدته، و نقله فى الحاوى «۱».

و فى الوجيزة: ممدوح «۲».

۱۶۵- أحمد بن عبد اللّه الأصفهانى:

الحافظ أبو نعيم- بالنون المضمومة-، قال شيخنا محمّد بن علىّ بن شهرآشوب: إنّه عامّى، صه «۳».

قلت: فى ب: أحمد بن عبد اللّه الأصفهانى، الحافظ أبو نعيم، عامىّ «۴»، إلّا أنّ له: منقبة المطهّرين و مزيّة «۵» الطيّبين و ما نزل من القرآن فى أمير المؤمنين عليه السلام «۶»، انتهى.

و فى تاريخ ابن خلّكان: ولد فى رجب سنة أربع و ثلاثين و ثلاثمائة، و توفّى فى صفر، و قيل: فى محرّم سنة خمس و ثلاثين و أربعمائة بأصفهان «۷».

۱۶۶- أحمد بن عبد اللّه بن أميّة:

مرّ فى ترجمة أحمد بن عبد اللّه بن أحمد ما ينبغى أن يلاحظ «۸»، و يأتى عند ذكر العدّة. و الظاهر منه كونه من مشايخه، و ظاهره كونه من المعتمدين، بل و الثقات، تعق «۹».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۲۲۵/ ۱۱۷۶.

(۲) الوجيزة: ۱۵۰/ ۹۹.

(۳) الخلاصة: ۲۰۵/ ۲۴ و فيه: أحمد بن عبيد اللّه الأصفهانى.

(۴) فى المصدر: عامىّ المذهب.

(۵) فى المصدر: و مرتبة.

(۶) معالم العلماء: ۲۵/ ۱۲۳.

(۷) وفيات الأعيان ۱: ۹۱/ ۳۳ و فيه: ولد فى رجب سنة ست و ثلاثين و ثلاثمائة، و قيل: أربع و ثلاثين، و توفى فى صفر، و قيل: فى محرم سنة ثلاثين و أربعمائة بأصفهان.

(۸) فى المصدر: فيه ما أشرنا إليه آنفا.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۷۷

۱۶۷- أحمد بن عبد اللّه بن جعفر:

الحمیری، له مکاتبة، صه «۱».

و فی تعق و جش فی ترجمة أخیه محمّد «۲».

۱۶۸- أحمد بن عبد اللّه بن عیسی:

ابن مصقلة بن سعد القمّی الأشعری، ثقة، له نسخة عن أبی جعفر الثانی علیه السلام، صه «۳».

و زاد جش: روی محمّد بن عبد الرحمن بن سلام «۴»، عنه، عن محمّد ابن علیّ بن موسی علیهم السلام «۵».

۱۶۹- أحمد بن عبد اللّه الکرخی:

علیّ بن محمّد القتیبی، قال: حدّثنی طاهر «۶» بن محمّد بن علیّ بن بلال و سألته عن أحمد بن عبد اللّه الکرخی- إذ رأیته یروی کتبا کثیرة عنه- فقال: کان کاتب إسحاق بن إبراهیم فتاب و أقبل علی تصنیف الکتب، و کان أحد غلمان یونس بن عبد الرحمن رحمه اللّه، و یعرف بابن خانبة «۷»، و کان من العجم، کش «۸».

و یأتی: ابن عبد اللّه بن مهران.

---

(۱) الخلاصة: ۱۹/ ۳۸.

(۲) رجال النجاشی: ۳۵۴/ ۹۴۹، تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۷.

(۳) الخلاصة: ۲۰/ ۵۱.

(۴) فی نسخة «ش»: سلامة.

(۵) رجال النجاشی: ۱۰۱/ ۲۵۲.

(۶) فی المصدر: أبو طاهر.

(۷) فی المصدر: و یعرف به، و هو یعرف بابن خانبة.

(۸) رجال الکشی: ۵۵۶/ ۱۰۷۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۷۸

۱۷۰- أحمد بن عبد اللّه الکوفی:

صاحب إبراهیم بن إسحاق الأحمر «۱»، یروی عنه کتب إبراهیم کلّها.

روی عنه التلعکبری إجازة، لم «۲».

و فی تعق: فیه إشعار بوثاقته «۳».

أقول: فی مشکا: ابن عبد اللّه الکوفی، عنه التلعکبری أجازه «۴».

۱۷۱- أحمد بن عبد اللّه بن متوّج البحرانی:

غیر مذکور فی الکتابین، و نذکره بعنوان ابن متوّج لاشتهاره به.

۱۷۲- أحمد بن عبد اللّه بن محمّد:

ابن عمر بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، الهاشمى المدنى، أسند عنه، ق «۵».

۱۷۳- أحمد بن عبد اللّه بن مهران:

المعروف بابن خانبة، أبو جعفر، كان من أصحابنا الثقات، لا نعرف له إلّا كتاب التأديب، و هو كتاب يوم و ليلة، حسن جيّد صحيح، جش «۶».

و كذا ست و صه «۷» إلى قوله: الثقات. و زادا: و ما ظهر له رواية، و صنّف كتاب التأديب، و هو كتاب يوم و ليلة «۸».

و زاد فى صه: و كان كاتب. إلى آخر ما مرّ عن كش فى ابن

---

(۱) فى المصدر: الأحمرى.

(۲) رجال الشيخ: ۴۴۶/ ۴۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷.

(۴) هداية المحدثين: ۱۷۳.

(۵) رجال الشيخ: ۱۴۲/ ۱.

(۶) رجال النجاشى: ۹۱/ ۲۲۶ و فيه: و لا نعرف.

(۷) فى نسخة «ش»: قدم صه على ست.

(۸) الفهرست: ۲۶/ ۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۷۹

عبد اللّه الكرخى «۱».

و فى لم. إلى أن قال: أبو جعفر، ثقة «۲».

و الظاهر أنّه الكرخى السابق.

و فى تعق: يأتى أيضا فى ترجمة محمّد بن عبد اللّه بن مهران اتّصافه بالكرخى، بل بملاحظته لا يبقى شبهة فى الاتّحاد، و يأتى فيه أنّه له مكاتبة إلى الرضا عليه السلام «۳».

قلت: لا شبهة فى الاتّحاد مع قطع النظر عمّا يأتى، لوقوع التصريح فى المقامين بأنّه ابن خانبة.

و توهّم د التعدّد «۴»، و لا منشأ له.

هذا، و ما مرّ عن تعق من أنّه يأتى فى ترجمة محمّد بن عبد اللّه بن مهران، كذا بخطّه دام فضله، و قد سقط من قلمه كلمتان، فإنّه محمّد بن أحمد بن عبد اللّه، و هو ابن أحمد هذا، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن عبد اللّه بن مهران الكرخى، عنه طاهر بن محمّد بن علىّ بن بلال، و يعرف بوقوعه فى طبقة يونس بن عبد الرحمن لأنّه أحد غلمانه «۵».

۱۷۴- أحمد بن عبد الملك المؤذّن:

أبو صالح، عامّى، له كتاب الأربعين فى فضائل الزهراء عليها

(۱) الخلاصة: ۱۵/ ۱۳، رجال الكشى: ۵۶۶/ ۱۰۷۱.

(۲) رجال الشيخ: ۴۵۳/ ۹۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷، باختلاف.

(۴) رجال ابن داود: ۳۹/ ۸۹- ۹۰.

(۵) هداية المحدثين: ۱۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۸۰

السلام، ب «۱».

۱۷۵- أحمد بن عبد الواحد بن أحمد:

البزّاز، أبو عبد اللّه، شيخنا المعروف بابن عبدون. له كتب، و كان قويّا فى الأدب «۲»، قد قرأ كتب الأدب على شيوخ أهل الأدب.

و كان قد لقى أبا الحسن علىّ بن محمّد القرشى المعروف بابن الزبير.

و كان علوّا فى الوقت، جش «۳».

و فى لم: أحمد بن عبدون، المعروف بابن الحاشر، يكنّى أبا عبد اللّه، كثير السماع و الروايه، سمعنا منه، و أجاز لنا جميع ما رواه، مات سنة ثلاث و عشرين و أربعمائة «۴».

و فى صه: قال جش: شيخنا «۵» المعروف بابن عبدون.

و قال الشيخ: أحمد بن عبدون، و يعرف بابن الحاسر «۶»، انتهى.

و يستفاد من كلام العلّامة فى بيان طرق الشيخ فى كتابيه «۷» توثيقه فى مواضع «۸».

و فى تعق: و ذلك لحكمه بالصحّة مع كونه فى الطريق. و لا يخلو من

(۱) معالم العلماء: ۲۵/ ۱۲۴، و فيه: عامّى المذهب إلّا أنّ له كتاب الأربعين.

(۲) فى نسخة «ش»: و قد.

(۳) رجال النجاشى: ۸۷/ ۲۱۱.

(۴) رجال الشيخ: ۴۵۰/ ۶۹.

(۵) فى المصدر: و كان شيخنا.

(۶) الخلاصة: ۲۰/ ۴۷ و فيه: الخاسر بدل: الحاسر.

(۷) فى نسخة «ش»: كتابه.

(۸) يذكر العلّامة طريق الشيخ الطوسى إلى الشيخ الكلينى بالصحة، و فى الطريق ابن عبدون، راجع: الخلاصة: ۲۷۵ و ۲۷۶، و تهذيب الأحكام- المشيخة-: ۱۰/ ۲۷، و الاستبصار- المشيخة-: ۴/ ۳۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۸۱

تأمّل، سيّما بملاحظة اضطرابه رحمه اللّه فى البناء على الصحّة كما لا يخفى على المتتبّع أحواله.

و العجب من المحقّق البحرانى أنّه ذكر فى المعراج ما ذكره المصنّف «۱»، و نقل بعد ذلك بوريقات حكم العلّامة بصحّة حديث أبان بن عثمان مع الاعتراف و التصريح بكونه فطحيّا «۲».

نعم، كثرة حكمه بالصحّة تشعر بالتوثيق، و كذا كونه شيخ الإجازة، و كذا كونه كثير الرواية، و أولى منه كونه كثير السماع، الظاهر فى الأخذ عن كثير من المشايخ.

و بالجملة: الظاهر جلالته بل وثاقته لما ذكر.

و فى البلغة: المعروف من أصحابنا عدّ حديثه فى الصحيح، و لعلّه كاف فى توثيقه، مع أنّه من مشايخ الإجازة المشاهير.

و فى وجيزة شيخنا المعاصر أنّه ممدوح، و يعدّ حديثه صحيحا «۳»، و عليه سؤال يمكن دفعه بالعناية «۴»، انتهى.

و ما ذكره من «۵» المعروفيّة من الأصحاب محلّ تأمّل، إذ لم يوجد إلّا من العلّامة رحمه اللّه و ذلك فى مواضع، و ربما تبعه بعض غفلة، و هو أيضا معترف.

و ما ذكره خالى لا غبار عليه أصلا.

هذا، و يستند جش إلى قوله و يعتمد عليه، منه ما فى داود بن كثير «۶».

---

(۱) معراج أهل الكمال: ۶.

(۲) معراج أهل الكمال: ۲۱.

(۳) الوجيزة: ۱۵۰/ ۱۰۱.

(۴) بلغة المحدثين: ۳۲۸، و فيها: و عليه سؤال يمكن دفعه بالعبارة.

(۵) فى نسخة «ش»: فى.

(۶) رجال النجاشى: ۱۵۶/ ۴۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۲۸۲

و كذا الشيخ، و يذكره مترحّما «۱» «۲».

أقول: ذكره فى الحاوى فى خاتمة قسم الثقات «۳»، و قد عقدها لمن لم ينصّ على توثيقه، لكن يستفاد من قرائن أخر.

و ما مضى من قوله: و كان علوّا «۴»، لعلّ المعروف بالمهملة، و ربما فهم دلالته على المدح، و قرأه فى الحاوى بالمعجمة.

و فى مشكا: ابن عبد الواحد بن عبدون، بوقوعه فى طبقة الشيخ رحمه اللّه و جش، لأنّهما رويا عنه و أجاز لهما «۵».

۱۷۶- أحمد بن عبيد اللّه بن يحيى:

ابن خاقان، له مجلس يصف فيه أبا محمّد الحسن بن علىّ العسكرى عليهما السلام.

ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عنه، ست «۶».

و فى الإرشاد: كان شديد النصب و الانحراف عن أهل البيت عليهم السلام «۷».

و فى تعق: و كذا فى الكافى «۸»، و كمال الدين «۹» «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۷۰/ ۶۹۸.

(۴) فى نسخة «ش»: غلوّا.

(۵) هداية المحدثين: ۱۴.

(۶) الفهرست: ۳۵/ ۱۰۲.

(۷) الإرشاد: ۲/ ۳۲۱.

(۸) الكافى ۱: ۴۲۱/ ۱.

(۹) كمال الدين: ۴۰.

(۱۰) لم أجده فى نسخة التعليقة المطبوعة و الخطية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۲۸۳

أقول: فى مشكا: ابن عبيد اللّه، عنه جعفر بن عبد اللّه الحميرى «۱».

۱۷۷- أحمد بن علويّة الأصفهانى:

المعروف بابن الأسود الكاتب، له دعاء الاعتقاد تصنيفه، لم «۲».

و فى جش: أحمد بن علويّة الأصفهانى، أخبرنا ابن نوح، عن محمّد ابن علىّ بن أحمد بن هشام أبو جعفر القمّى، قال: حدّثنا محمّد بن أحمد ابن محمّد بن بشير البطّال «۳» بن بشير الرحّال- قال: و سمى الرّحال لأنّه رحل خمسين رحلة من حجّ إلى غزو- قال: حدّثنا أحمد بن علويّة بكتابه الاعتقاد فى الأدعية «۴».

و فى تعق: فى ضح: له كتاب الاعتقاد فى الأدعية، و له النونية المسمّاة بالألفيّة و بالمحبرة «۵»، و هى ثمانمائة و ثلاثون بيتا، و قد عرضت على أبى حاتم السجستانى فقال: يا أهل البصرة غلبكم و اللّه شاعر أصفهان فى هذه القصيدة و فى «۶» أحكامها و كثرة فوائدها «۷»، انتهى.

و لعلّه أخو الحسن الثقة.

و قال جدّى: لعلّ المراد بدعاء الاعتقاد دعاء العديلة «۸» «۹».

---

(۱) هداية المحدثين: ۱۵.

(۲) رجال الشيخ: ۴۴۷/ ۵۶.

(۳) فى المصدر: بشر بن البطّال.

(۴) رجال النجاشى: ۸۸/ ۲۱۴.

(۵) فى نسخة «ش»: و بالمجبرة، و فى التعليقة: و المجمرة، و فى الإيضاح: و المحبرة.

(۶) فى المصدر: فى.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۱۰۴/ ۶۹.

(۸) روضة المتقين: ۱۴/ ۳۷.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۱، ص: ۲۸۴

أقول: فى ب كما فى ضح بتمامه، إلّا قوله: فى الأدعية «۱».

و ذكره فى الخاتمة فى شعراء أهل البيت المجاهرين و وصفه بالشيخ «۲».

و كون المراد بدعاء الاعتقاد دعاء العديلة، ينافيه قولهم: كتاب الاعتقاد فى الأدعية، و كذا ما فى لم: دعاء الاعتقاد تصنيفه، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن علويّة، عنه محمّد بن عامر، و محمّد بن أحمد بن بشير البطّال بن بشير الرحّال «۳».

۱۷۸- أحمد بن علىّ بن إبراهيم:

روى عنه أبو جعفر، لم «۴». يعنى: ابن بابويه.

و فى تعق: هو ابن علىّ بن إبراهيم بن هاشم المشهور، يروى عنه الصدوق مترضّيا «۵» مترحّما «۶»، و قد أكثر من الرواية عنه «۷».

أقول: فى مشكا: ابن علىّ بن إبراهيم، عنه أبو جعفر بن بابويه «۸».

۱۷۹- أحمد بن علىّ بن إبراهيم:

ابن محمّد بن الحسن بن محمّد «۹» بن عبيد اللّه بن الحسين بن علىّ

---

(۱) معالم العلماء: ۲۳/ ۱۱۰، و فيه: له كتب منها كتاب دعاء، بدل: كتاب الاعتقاد فى الأدعية.

(۲) معالم العلماء: ۱۴۸، إلّا أنّه لم يصفه ب: الشيخ.

(۳) هداية المحدثين: ۱۵/ ۲۰ و فيه: أحمد بن بشير بن البطّال.

(۴) رجال الشيخ: ۴۴۹/ ۶۱.

(۵) عيون أخبار الرضا ۱: ۸۸/ ۱۱.

(۶) معانى الأخبار: ۳۲/ ۳، عيون أخبار الرضا: ۲/ ۲۴۲.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸.

(۸) هداية المحدثين: ۱۷۳.

(۹) ابن محمّد، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۸۵

ابن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، يكنّى أبا العبّاس الكوفى الجوّانى، روى عنه التلعكبرى أحاديث يسيرة، و سمع منه دعاء الحريق، و له منه إجازة، لم «۱».

و فى تعق: يأتى فى الألقاب ما يرشد إليه «۲».

و فى ترجمة والده علىّ أنّه الجوّانى.

أقول: فى مشكا: ابن علىّ بن إبراهيم بن محمّد، عنه التلعكبرى «۳».

۱۸۰- أحمد بن علىّ بن أبى طالب الطبرسى:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى مل: الشيخ أبو منصور، أحمد بن علىّ بن أبى طالب الطبرسى، عالم فاضل «۴» محدّث ثقة، له كتاب الاحتجاج على أهل اللجاج، حسن كثير الفوائد. يروى عن السيد العالم العابد أبى جعفر مهدى بن أبى حرب الحسينى المرعشى «۵»، انتهى.

و فى ب: شيخى أحمد بن أبى طالب الطبرسى، له: الكافى فى الفقه حسن، و الاحتجاج، و مفاخر الطالبيّة، و تاريخ الأئمّة عليهم السلام، و فضائل الزهراء عليها السلام «۶».

۱۸۱- أحمد بن على:

أبو العبّاس، و قيل: أبو على، الرازى الخضيب الأيادى، لم يكن

(۱) رجال الشيخ: ۴۴۱/ ۲۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸.

(۳) هداية المحدثين: ۱۷۳.

(۴) فى المصدر زيادة: فقيه.

(۵) أمل الآمل ۲: ۱۷/ ۳۶.

(۶) معالم العلماء: ۲۵/ ۱۲۵، و أضاف فيه: كتاب الصلاة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۸۶

بذاك «۱» الثقة فى الحديث، و يتّهم «۲» بالغلو، و له كتاب الشفاء و الجلاء فى الغيبة، حسن.

الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن أحمد بن داود و هارون بن موسى جميعا، عنه، ست «۳».

و زاد صه بعد فى الغيبة: استحسنه الشيخ الطوسى.

قال ابن الغضائرى: حدّثنى أبى أنّه كان فى مذهبه ارتفاع، و حديثه نعرفه تارة و ننكره اخرى «۴»، انتهى.

و فى جش بعد الأيادى: قال أصحابنا: لم يكن بذاك، و قيل: فيه غلوّ و ترفّع «۵».

و فى لم بعد الأيادى: متّهم بالغلو «۶».

و فى تعق: مرّ فى الفوائد التأمّل منّا، و يومى إليه هنا ظاهر جش، و رواية الأجلّاء عنه تومئ إلى الاعتماد «۷».

أقول: فى ب بعد الأيادى: يتّهم بالغلو، له الجلاء، الشفاء فى الغيبة حسن، الفرائض، الآداب «۸»، انتهى.

هذا، و دلالة قولهم: لم يكن بذاك الثقة، أو: لم يكن بذاك، على المدح أقرب منه إلى الذم، و قد مرّ فى الفوائد عن الأستاذ العلّامة دام

(۱) فى المصدر: بذلك.

(۲) فى المصدر: و متهم.

(۳) الفهرست: ۳۰/ ۹۱ و فيه: أحمد بن علىّ الخضيب الأيادى يكنّى أبا العبّاس.

(۴) الخلاصة: ۲۰۴/ ۱۴ و فيه: و حديثه يعرف تارة و ينكر أخرى.

(۵) رجال النجاشى: ۹۷/ ۲۴۰.

(۶) رجال الشيخ: ۴۵۵/ ۱۰۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸.

(۸) معالم العلماء: ۱۸/ ۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۸۷

علاه «۱»، فلاحظ.

(۲) و فى مشكا: ابن على أبو العبّاس، عنه التلعكبرى أيضا- و المائز القرينة «۲» - و عنه محمّد بن أحمد بن داود «۳».

۱۸۲- أحمد بن علىّ بن أحمد النجاشى:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى كتاب قبس المصباح للصهرشتى: أخبرنا الشيخ الصدوق أبو الحسين أحمد بن علىّ بن أحمد بن النجاشى الصيرفى المعروف بابن الكوفى ببغداد، فى آخر شهر ربيع الأول سنة اثنين و أربعين و أربعمائة، و كان شيخا بهيّا، ثقة، صدوق اللسان عند المخالف و المؤالف، رضى اللّه عنه.

۱۸۳- أحمد بن على بن أحمد:

ابن العبّاس بن محمّد بن عبد اللّه بن إبراهيم بن محمّد بن عبد اللّه النجاشى «۴»، الذى ولى الأهواز، و كتب إلى أبى عبد اللّه عليه السلام يسأله، و كتب إليه رسالة عبد اللّه بن النجاشى المعروفة، و لم ير لأبى عبد اللّه عليه السلام مصنّف غيره، جش «۵».

و زاد صه: و كان أحمد يكنّى أبا العبّاس رحمه اللّه، ثقة معتمد عليه عندى «۶»، له كتاب الرجال، نقلنا عنه فى كتابنا هذا و فى غيره «۷» أشياء كثيرة.

---

(۱) مرّ فى المقدمة الخامسة من هذا الكتاب.

(۲) فى المصدر: المائز بينهما القرينة.

(۳) هداية المحدثين: ۱۷۳.

(۴) فى المصدر: ابن النجاشى.

(۵) رجال النجاشى: ۱۰۱/ ۲۵۳.

(۶) لم ترد فى المصدر: عندى.

(۷) فى المصدر: نقلنا منه فى كتابنا هذا و غيره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۸۸

(و توفّى أبو العبّاس أحمد «۱» رحمه اللّه بمطيرآباد «۲» فى جمادى الأولى سنة أربعمائة و خمسين «۳»، و كان مولودة فى صفر سنة اثنين و سبعين و ثلاثمائة) «۴» «۵»، انتهى.

ثمّ ذكره فى جش بعد اسم آخر فقال: أحمد بن العبّاس النجاشى الأسدى، مصنّف هذا الكتاب. إلى آخر ما مرّ آنفا «۶».

و يحتمل أن يكون ذكره ثانيا فى جش إلحاقا من التلامذة، توهّما منهم عدم دخوله فيما سبق، لاشتهاره بابن العبّاس دون ابن على.

أو يكون تكرارا منه و إعادة لذكر الكتب، و يكون نسب إلى الجدّ الأعلى اختصارا.

أو يكون المراد بابن العباس جدّه فألحق الكتب، و كونه مصنّف الكتاب وهما.

أقول: فى الوسيط: و كأنّه- أى الاسم الثانى- وهم؟ «۷».

و حذا الشيخ يوسف البحرانى أيضا حذو الميرزا، فزعم أنّ فى جش ثلاث تراجم كما زعمه الميرزا، ثمّ ذكر المحامل المذكورة معتمدا عليها «۸».

و ظاهر مل أيضا فهم التعدّد، حيث ذكر فى ترجمته ما مرّ آنفا بعنوان:

---

(۱) فى المصدر لم ترد: أحمد.

(۲) فى المصدر: بمطرآباد.

(۳) فى المصدر: خمسين و أربعمائة.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) الخلاصة: ۲۰- ۲۱.

(۶) رجال النجاشی: ۱۰۱/ ۲۵۳.

(۷) الوسيط: ۱۶.

(۸) لؤلؤة البحرين: ۴۰۴- ۴۰۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۸۹

ابن العبّاس، ثمّ قال: و وثّقه العلّامة إلّا أنّه قال: أحمد بن عليّ بن أحمد ابن العبّاس. إلى آخره «۱».

و لا يخفى أنّا فى مندوحة عن جميع هذه الاحتمالات، و الاسم الذى أشار إليه الميرزا بقوله: بعد اسم آخر، و تبعه فيه الشيخ يوسف البحرانى لا أصل له أصلا، فانّ فى جش بعد قوله: مصنّف غيره، هكذا: ابن عثيم بن أبى السمّال سمعان بن هبيرة الشاعر. إلى آخره. و هو الذى ظنّه الميرزا و من تبعه اسما آخر، و ليس هو اسما آخر، بل هو تتمّة للترجمة السابقة، يدلّ عليه ما يأتى فى باب العين: عبد اللّه بن النجاشى بن عثيم بن سمعان، يروى عن أبى عبد اللّه عليه السلام رسالة منه إليه. إلى آخره «۲».

و عثيم كما ترى جدّ عبد اللّه بن النجاشى، و من أجداد النجاشى صاحب الترجمة.

و فى بعض النسخ المغلطة قبل ابن عثيم لفظة: أحمد، و هو الذى أوهم من زعمه اسما برأسه.

و يؤيّد ما قلناه خلوّ كتب الرجال من ترجمة لأحمد بن عثيم، فانّى تصفّحت بمظانّة من ست و جخ و صه و ضح و د و ب، و لم أجد له أثرا، و لم ينقله أحد عن جش سوى الميرزا.

و الذى فى النقد «۳» و الحاوى «۴» وضح «۵»، كما ذكرنا من غير لفظة:

أحمد. و كذا نسخة جش الّتى لولد الأستاذ العلّامة.

---

(۱) أمل الآمل ۲: ۱۵/ ۳۰.

(۲) رجال النجاشى: ۲۱۳/ ۵۵۵.

(۳) نقد الرجال: ۲۵/ ۹۳.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۴/ ۷۲.

(۵) إيضاح الاشتباه: ۱۱۲/ ۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۹۰

هذا، و الاسم السابق أيضا تتمّة له، فانّ فى جش هكذا: أحمد بن عليّ بن أحمد بن العبّاس. إلى قوله: مصنّف غيره، ثمّ قال: ابن عثيم ابن أبى السمّال. و ساق نسبه إلى معد بن عدنان، ثمّ قال: أحمد بن العبّاس النجاشى. إلى آخره.

و مراده: أنّ أحمد بن عليّ المذكور المسرود نسبه هو أحمد بن العبّاس، أى المعروف بهذه النسبة المشتهر بها، فإنّه لا ريب فى كون اسم والده عليّا، و اشتهاره بجدّة العبّاس. و كلمة: أحمد، الثانية ينبغى أن تكتب بالسواد، و بالحمرة سهو.

قال فى الحاوى: قد كرّر جش اسمه، فذكره مع نسبه أوّلا، و أعاده مع كتبه ثانيا، فلا يتوهّم التعدّد بسبب التكرار. و تركه لأبيه و جدّه لأنّه لمّا أوضح نسبه أوّلا اقتصر على نسبته إلى جدّ أبيه ثانيا، إذ المقصود حينئذ إيضاح كونه مصنّف الكتاب، و صاحب الكتب المعدودة، و مثل هذا كثير فى العبارات و واقع فى المحاورات «۱»، انتهى.

و قد قارب رحمه اللّه من الصواب.

و أجاد فى النقد حيث قال: توهّم بعض الفضلاء أنّ أحمد بن العبّاس النجاشى غير أحمد بن عليّ بن أحمد بن العبّاس النجاشى المصنّف لكتاب الرجال، بل هو جدّه، و ليس له كتاب الرجال، و هذا ليس كلام المصنّف بل هو ملحق. و كأنّ النسخة «۲» الّتى كانت

عنده من جش: أحمد بن العبّاس النجاشی، كان بالحمرة، فوقع ما وقع «۳»، انتهی. فتدبّر.

---

(۱) حاوی الأقوال: ۲۴/ ۷۲.

(۲) فی المصدر: و كأنّ فی النسخة.

(۳) نقد الرجال: ۲۵/ ۹۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۹۱

۱۸۴- أحمد بن علیّ البلخی:

الرجل الصالح، أجاز التلعكبری، صه «۱»، لم «۲».

قلت: فی الوجيزة: ممدوح «۳».

و فی الحاوی ذكره فی الحسان «۴»، فتدبّر.

۱۸۵- أحمد بن علیّ بن الحسن:

ابن شاذان أبو العبّاس القاضی القمّی، شيخنا الفقيه، حسن المعرفة، صه «۵».

و زاد فی جش: صنّف كتابين لم يصنّف غيرهما، كتاب زاد المسافر، و كتاب الأمالی، أخبرنا بهما ابنه أبو الحسن رحمهما اللّه «۶»، انتهی.

إلّا أنّ فی عامّة نسخه حتّی بخطّ طس: الفامی.

و فی ضح أيضا: الفامی، بالفاء و الميم بعد الألف «۷».

و فی بعض نسخ لم: العامی.

قلت: فی الوجيز: ممدوح «۸».

و فی الحاوی ذكره فی الضعاف و قال: الرجل مجهول «۹»، فتأمّل

---

(۱) الخلاصة: ۱۹/ ۳۵.

(۲) رجال الشيخ: ۴۴۶/ ۴۹.

(۳) الوجيزة: ۱۵۱/ ۱۰۸.

(۴) حاوی الأقوال: ۱۸۰/ ۹۰۵.

(۵) الخلاصة: ۱۹/ ۴۲، و فيه: أحمد بن علی بن شاذان، أبو العباس القاضی. انتهی، علما أنّ فی النسخة الخطية من الخلاصة: ۱۴، كما فی المتن.

(۶) رجال النجاشی: ۸۴/ ۲۰۴.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۱۰۲/ ۶۳.

(۸) الوجيزة: ۱۵۱/ ۱۰۵.

(۹) حاوی الأقوال: ۲۲۵/ ۱۱۷۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۹۲

جدّا.

و فى مشكا: ابن علىّ بن الحسن، عنه ابنه أبو الحسن «۱».

۱۸۶- أحمد بن على بن سعيد الكوفى:

أبو الحسين «۲»، فى ترجمة الكلينى رحمه اللّه ما يشير إلى حسن حاله و أنّه من مشايخ المرتضى رضى اللّه عنه، تعق «۳».

قلت: هذا هو ابن علىّ الكوفى أبو الحسين الآتى، و لعلّه سلّمه اللّه ذكره على حدة لاختلاف عنوانيه، فتأمّل.

۱۸۷- أحمد بن علىّ بن عبّاس:

ابن نوح «۴» السيرافى، نزيل البصرة، كان ثقة فى حديثه، متقنا لما يرويه، فقيها بصيرا بالحديث و الرواة «۵»، و هو استاذنا و شيخنا و من استفدنا منه.

و له كتب كثيرة، أعرف منها: كتاب المصابيح فى ذكر من روى عن الأئمّة عليهم السلام «۶»، كتاب الزيادات على أبى العبّاس بن سعيد فى رجال جعفر بن محمّد عليهما السلام مستوفى، جش «۷».

صه إلى قوله: و من استفدنا منه، و زاد قبل و هو استاذنا: قال النجاشى «۸».

---

(۱) هداية المحدثين.، جامع المقال: ۹۸.

(۲) فى المصدر لم يرد: أبو الحسين.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸، باختلاف.

(۴) فى المصدر: أحمد بن علىّ بن العبّاس بن نوح.

(۵) فى المصدر: و الرواية.

(۶) فى المصدر زيادة: لكلّ إمام.

(۷) رجال النجاشى: ۸۶/ ۲۰۹.

(۸) الخلاصة: ۱۹/ ۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۹۳

و يأتى عن الشيخ و صه: ابن محمّد بن نوح «۱»، و هو هذا.

۱۸۸- أحمد بن علىّ العلوى:

مكّى، لم «۲». و هو ابن علىّ بن محمّد الآتى.

۱۸۹- أحمد بن علىّ الفائدى:

بالفاء و المثنّاة من تحت بعد الألف و المهملة، أبو عمرو «۳» القزوينى، شيخ، ثقة، من أصحابنا، وجيه فى بلده، صه «۴».

ست إلّا الترجمة، و كذا جش إلى قوله: وجيه «۵».

و زاد ست: له كتاب نوادر، كبير «۶»، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أبى عبد اللّه الحسين بن علىّ الشيبانى «۷» القزوينى، عن علىّ بن حاتم القزوينى، عنه «۸».

ثمّ زاد جش: له كتاب كبير، نوادر، أخبرناه أجازه أبو عبد اللّه القزوينى، عن أبى الحسن علىّ بن حاتم، عنه «۹».

و فى لم: ثقة، روى عنه ابن حاتم القزوينى «۱۰».

أقول: فى مشكا: ابن علىّ الفائدى، عنه علىّ بن حاتم «۱۱».

---

(۱) الفهرست: ۳۷/ ۱۱۷، الخلاصة: ۱۸/ ۲۷.

(۲) رجال الشيخ: ۴۵۳/ ۹۰ و فيه: العلوى العقيقى مكى.

(۳) فى نسخة «م»: أبو عمر.

(۴) الخلاصة: ۱۶/ ۱۹.

(۵) فى نسخة «م» و المصدر: وجه، و الموجود فى رجال النجاشى بدل أبو عمرو: أبو عمر.

(۶) فى المصدر: له كتاب النوادر و هو كتاب كبير.

(۷) فى المصدر: ابن شيبان.

(۸) الفهرست: ۳۰/ ۸۹.

(۹) رجال النجاشى: ۹۵/ ۲۳۷.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۵۴/ ۹۹.

(۱۱) هداية المحدثين: ۱۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۹۴

۱۹۰- أحمد بن علىّ بن كلثوم:

من أهل سرخس، متّهم بالغلو، لم «۱».

و زاد صه: قال كش: كان من القوم، و كان مأمونا على الحديث، و الوجه ردّ روايته «۲».

و ما نقله عن كش مرّ فى إبراهيم بن مهزيار «۳».

و فى تعق: قوله: كان من القوم، لا يبعد كونه إشارة إلى الغلاة أو إلى العامّة، كما هو المعهود من كتب الحديث «۴»، و يحتمل الشيعة.

و قال جدّى: أو الفقهاء «۵»، فتأمّل «۶».

قلت: الأقرب فى أمثال المقام الأوّل، و يشير إليه أيضا ما فى لم.

و كيف كان، فقول كش: كان مأمونا على الحديث، يعطى قبول حديثه، مضافا إلى ما عرفت من عدم إرادة الغلو بمعناه الحقيقى، سيّما و أن يعترفوا بأنّه تهمة.

۱۹۱- أحمد بن علىّ الكوفى:

أبو الحسين، لم جخ، روى عن الكلينى، أخبرنا «۷» عنه علىّ بن الحسين المرتضى رضى اللّه عنه، د «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۳۸/ ۴.

(۲) الخلاصة: ۲۰۵/ ۱۸ و فيه: و الوجه عندى ردّ روايته.

(۳) رجال الكشى: ۵۳۱/ ۱۰۱۵.

(۴) فى المصدر: الأخبار.

(۵) روضة المتقين: ۱۴/ ۳۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹.

(۷) فى المصدر: أخبرنا به.

(۸) رجال ابن داود: ۴۱/ ۱۰۴، و فيه: رحمه اللّه، بدل: رضى اللّه عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۹۵

و الذى فى جخ: أحمد بن محمّد بن علىّ الكوفى «۱»، كما نقله د أيضا.

نعم فى طريق «۲» ست: المرتضى، عن أبى الحسين أحمد بن علىّ ابن سعيد الكوفىّ، عن محمّد بن يعقوب «۳»، فتدبّر.

۱۹۲- أحمد بن علىّ الماهابادى:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: الشيخ الأفضل أحمد بن علىّ الماهابادى، فاضل متبحّر، له كتاب شرح اللمعة «۴»، و كتاب البيان فى النحو، و كتاب التبيان فى التصريف، و المسائل النادرة فى الإعراب، أخبرنا بها سبطه الإمام العلّامة أفضل الدين الحسن بن علىّ الماهابادى، عن والده، عنه «۵».

۱۹۳- أحمد بن علىّ بن محمّد:

ابن جعفر بن عبد اللّه بن الحسين بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليهم السلام العلوى العقيقى.

كان مقيما بمكّة، و سمع أصحابنا الكوفيّين و أكثر منهم، و صنّف كتبا، وقع إلينا منها كتاب المعرفة، كتاب فضل المؤمن، كتاب تاريخ الرجال، كتاب مثالب الرجلين و المرأتين، جش «۶».

ست، و فيه بدل وقع إلينا: كثيرة، و بدل مثالب الرجلين و المرأتين:

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۵۰/ ۷۰.

(۲) فى نسخة «ش»: طرق.

(۳) الفهرست: ۱۳۶/ ۶۰۱.

(۴) فى المصدر: شرح اللمع.

(۵) فهرست منتجب الدين: ۱۴/ ۱۴.

(۶) رجال النجاشى: ۸۱/ ۱۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۹۶

الوصايا «۱». و زاد: أخبرنا بكتبه و سائر رواياته أحمد بن عبدون، قال: أخبرنا أبو محمّد الحسن بن محمّد بن يحيى، قال: حدّثنا أبو الحسن علىّ بن أحمد العقيقى، عن أبيه «۲».

و فى تعق: فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى المعراج: ربما يظهر المدح من العبارة «۴».

قلت: يشير إليه كونه كثير التصنيف، و كذا كونه كثير السماع، و يؤيّده ملاحظة أسامى كتبه «۵».

قلت: بعد ما عرفت أنّ الشيخ و جش إذا ذكرا الرجل من دون تعرّض لفساد المذهب هو عندهما إمامى، و أضيف إلى ذلك كونه ذا تصانيف.

فالرجل من العلماء الإماميّة و الفضلاء الاثنى عشريّة، مضافا إلى ما ذكره فى تعق.

و فى مشكا: ابن علىّ بن محمّد بن جعفر، عنه علىّ بن أحمد ابنه «۶».

۱۹۴- أحمد بن علىّ بن مهدى:

ابن صدقة بن هشام بن غالب بن محمّد بن علىّ البرقى الأنصارى، يكنّى أبا على، سمع منه التلعكبرى بمصر سنة أربعين و ثلاثمائة، عن أبيه، عن الرضا عليه السلام، و له منه إجازة، لم «۷».

---

(۱) فى الفهرست ذكر كتاب مثالب الرجلين و المرأتين، إلّا أنّه قدّمه على كتاب تاريخ الرجال، ثم قال: و له كتاب الوصايا.

(۲) الفهرست: ۲۴/ ۷۳.

(۳) الوجيزة: ۱۵۱/ ۱۰۹.

(۴) معراج أهل الكمال: ۱۳۸/ ۶۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹.

(۶) هداية المحدثين: ۱۷۳.

(۷) رجال الشيخ: ۴۴۳/ ۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۲۹۷

و فى تعق: كونه شيخ الإجازة يشير إلى الوثاقة «۱».

قلت: يظهر من هذه الترجمة رواية التلعكبرى عن الرضا عليه السلام بواسطتين، و هو فى غاية البعد، فإنّه عليه السلام توفّى سنة ثلاث و مائتين، قبل تاريخ هذا السماع بمائتين و سبع و عشرين سنة «۲»، و فى السند سقط ظاهرا، فلاحظ! و فى مشكا: ابن علىّ بن مهدى، عنه التلعكبرى «۳».

۱۹۵- أحمد بن علىّ النخّاس:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى مل: أبو الحسن علىّ بن أحمد النخّاس «۴»، ذكره العلّامة فى إجازته «۵»: من مشايخ الشيخ الطوسى، من رجال الخاصّة «۶».

۱۹۶- أحمد بن علىّ بن نوح:

هو أحمد بن علىّ بن العبّاس، تعق «۷».

۱۹۷- أحمد بن عمرو بن سعيد:

يروى عنه عبد اللّه بن المغيرة، و فيها «۸» إشعار بالاعتماد عليه، تعق «۹».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹.

(۲) الصواب: مائة و سبع و ثلاثين.

(۳) هداية المحدثين: ۱۷۳.

(۴) فى المصدر: أحمد بن علىّ بن النحّاس.

(۵) فى المصدر: فى إجازاته.

(۶) أمل الآمل ۲: ۲۰/ ۴۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹.

(۸) فى المصدر: و فيه.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۹۸

۱۹۸- أحمد بن عمرو بن المنهال:

لا أعرف غير هذا. له كتاب نوادر، أحمد بن ميثم بن أبى نعيم، عنه، به، جش «۱».

و فى ست: له روايات، رويناها بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم، عنه «۲».

و الإسناد: أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد «۳».

قلت: ظاهرهما كونه من الإماميّة، و يأتى فى أبيه: له ولدان أحمد و الحسن من أهل الحديث، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن عمرو المنهال، عنه أحمد بن ميثم «۴».

۱۹۹- أحمد بن عمر بن أبى شعبة الحلبى:

ثقة، روى عن أبى الحسن الرضا عليه السلام و عن أبيه عليه السلام من قبل. و هو ابن عمّ عبيد اللّه و عبد الأعلى و عمران و محمّد الحلبيّين، روى أبوهم عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و كانوا ثقات، صه «۵».

و زاد جش: الحسن بن علىّ بن فضّال، عنه، بكتابه «۶».

و فى كش: خلف بن حمّاد، عن أبى سعيد الآدمى، عنه، قال:

دخلت على الرضا عليه السلام بمنى، فقلت له: جعلت فداك، كنّا أهل

---

(۱) رجال النجاشى: ۸۰/ ۱۹۱.

(۲) الفهرست: ۳۷/ ۱۱۶.

(۳) ذكر الإسناد فى الفهرست: ۳۶/ ۱۱۲.

(۴) هداية المحدثين: ۱۷۴.

(۵) الخلاصة: ۲۰/ ۵۰.

(۶) رجال النجاشى: ۹۸/ ۲۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۲۹۹

بيت عطية «۱» و سرور و نعمة، و أنّ اللّه تعالى قد أذهب ذلك «۲» كلّه، حتّى احتجت «۳» إلى من كان يحتاج إلينا.

فقال لى: يا أحمد ما أحسن حالك.

قلت: جعلت فداك، حالى ما أخبرتك.

فقال لى: يا أحمد أ يسرّك أنّك على بعض ما عليه هؤلاء «۴» و لك الدنيا مملوءة ذهبا؟

فقلت: لا و اللّه يا بن رسول اللّه.

فضحك، ثمّ قال: فمن أحسن حالا منك و بيدك صناعة لا تبيعها بملء الأرض «۵» ذهبا، ألا أبشّرك؟

قلت: نعم سرّنى «۶» اللّه بك و بآبائك. إلى أن قال: رضيت يا أحمد؟

قلت: عن اللّه تعالى و عنكم أهل البيت «۷».

أقول: فى مشكا: ابن عمر بن أبى شعبة الحلبى الثقة، عنه الحسن ابن علىّ بن فضّال، و الحسن بن علىّ الوشّاء، و يعقوب بن يزيد «۸».

۲۰۰- أحمد بن عمر الحلّال:

يبيع الحل- يعنى الشيرج- روى عن الرضا عليه السلام، و له عنه

---

(۱) فى المصدر: غبطة.

(۲) فى المصدر: بذلك.

(۳) فى المصدر: احتجنا.

(۴) فى المصدر زيادة: الجبّارون.

(۵) فى المصدر: الدنيا.

(۶) فى المصدر: فقد سرّنى، بدل: قلت: نعم سرّنى.

(۷) رجال الكشى: ۵۹۷/ ۱۱۱۶.

(۸) هداية المحدثين: ۱۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۰۰

مسائل، عنه عبد اللّه بن محمّد، جش «۱».

و فى ضا بعد الحل: كوفى، أنماطى، ثقة، ردىّ الأصل «۲».

و فى صه بعد الحل: و هو الشيرج، ثقة، قاله الشيخ، و قال: إنّه ردىء الأصل، فعندى توقّف فى قبول روايته «۳».

و فى لم: روى عنه محمّد بن عيسى اليقطينى «۴».

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن أبى القاسم، عن محمّد بن علىّ الكوفى، عنه «۵».

و فى تعق: الظاهر أنّ الرداءة من أنّ فيه أغلاطا كثيرة، من تصحيف و تحريف و سقط و غيرها، و لعلّها من النسّاخ، على قياس ما ذكروه فى رجال كش و نشاهده. فظهر وجه إيراده العلّامة فى القسم الأوّل.

و توقّفه فى روايته لاحتمال كونها من أصله، بل لعلّ هذا هو الراجح و إن كان هو فى نفسه معتمدا.

و قيل: المراد عدم الاعتماد عليه لانتفاء القرائن الموجبة له.

و قيل: المراد عدم استقامة الترتيب، أو جمعه للصحيح و الضعيف.

و يحتمل كون المراد فساد أصله ممّا ظهر من الخارج، و هو أقرب منهما.

و فى المعراج: يحتمل أن يريد به أنّه غير شريف النسب. و قرّبه بأنّ المذكور فى ست: أنّ له كتابا، فلو أراد رداءة كتابه لوجب أن يقول: ردىء «۶».

(۱) رجال النجاشی: ۹۹/ ۲۴۸.

(۲) رجال الشیخ: ۳۶۸/ ۱۹.

(۳) الخلاصة: ۱۴/ ۴.

(۴) رجال الشیخ: ۴۴۷/ ۵۱.

(۵) الفهرست: ۳۵/ ۱۰۳.

(۶) معراج أهل الکمال: ۱۴۰- ۱۴۱.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۰۱

و لا یخفى ما فیه «۱».

أقول: فی مشکا: ابن عمر الحلّال، عنه عبد اللّه بن محمّد، و محمّد ابن علیّ الکوفی، و محمّد بن عیسى، و موسى بن القاسم، و الحسین بن سعید «۲».

۲۰۱- أحمد بن عمران الحلبی:

یأتی فی عمّه عبید اللّه بن علی أنّ آل أبی شعبة بیت مشهور فی أصحابنا. إلى أن قال: کانوا جمیعا ثقات، مرجوعا إلیهم فیما یقولون.

و فی المتوسّط فی ترجمة عمر بن أبی شعبة قال: و توثیق آل أبی شعبة مجملا یظهر منه توثیقه «۳».

و سنشیر إلى تحقیق الحال فیه، تعق «۴».

قلت: فی المجمع کما فی المتوسّط «۵».

۲۰۲- أحمد بن عیسى بن جعفر:

العلوی، ثقة، من أصحاب العیاشی، صه «۶»، لم «۷».

و المعروف وصفه بالزاهد، و اللّه العالم.

و فی تعق: منه ما یأتی فی علیّ بن محمّد بن عبد اللّه القزوینی و غیره «۸».

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۹، باختلاف.

(۲) هدایة المحدثین: ۱۷۴.

(۳) الوسیط: ۱۷۷.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰.

(۵) مجمع الرجال: ۱/ ۱۳۲.

(۶) الخلاصة: ۱۸/ ۳۲، و فیه: العلوی العمری.

(۷) رجال الشیخ: ۴۳۹/ ۷، و فیه: العلوی العمری.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۰۲

۲۰۳– أحمد بن عيسى بن محمّد:

الخشّاب، الحلبى، أبو الفتح، فقيه ديّن، عه «۱».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

۲۰۴– أحمد بن فارس بن زكريّا:

له كتب، منها: كتاب المعاش و الكسب، و كتاب الميرة، و كتاب ما جاء فى أخلاق المؤمنين، ست «۲».

و قال ابن خلّكان: أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريّا بن محمّد بن حبيب الرازىّ اللغوىّ، كان إماما فى علوم شتّى، خصوصا اللغة فإنّه أتقنها، و ألّف كتابه المجمل فى اللغة، و هو على اختصاره جمع شيئا كثيرا، و له كتاب حلية الفقهاء «۳».

و فى تعق: ربما يحتمل من هذا كونه من العامّية، فما فى البلغة من أنّه ممدوح «۴»، لا يخلو من نظر بعد ملاحظة الاصطلاح فى الممدوح، نعم ربما يستفاد تشيّعه من ست، فتأمّل «۵».

قلت: لعلّ استفادة تشيّعه منه لما ذكرناه غير مرّة من ذكره فيه من دون تعرّض لفساد المذهب، و كذا: ب، فإنّه ذكره فيه أيضا كما فى ست «۶».

و فى كمال الدين: سمعت شيخا من أصحاب الحديث يقال له:

أحمد بن فارس الأديب «۷»، فتدبّر.

---

(۱) فهرست منتجب الدين: ۱۲/ ۹.

(۲) الفهرست: ۳۶/ ۱۰۹.

(۳) وفيات الأعيان ۱: ۱۱۸/ ۴۹.

(۴) بلغة المحدثين: ۳۲۹.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى.

(۶) معالم العلماء: ۲۱/ ۹۹.

(۷) كمال الدين: ۴۵۳/ ۲۰ و فيه: و سمعنا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۰۳

۲۰۵– أحمد بن فهد الحلّى:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى مل: الشيخ جمال الدين أحمد بن فهد الحلّى، عالم فاضل ثقة صالح زاهد عابد، ورع، جليل القدر. له كتب، منها: المهذّب شرح المختصر النافع، و عدّة الداعى، و المقتصر، و الموجز، و شرح الألفيّة للشهيد، و المحرّر، و التحصين، و الدرّ الفريد فى التوحيد.

روى «۱» عن تلامذة الشهيد، رحمه اللّه «۲»، انتهى.

و قال الشيخ يوسف البحرانى: الشيخ جمال الدين أبو العبّاس أحمد ابن شمس الدين محمّد بن فهد الحلّى الأسدى، فاضل عالم «۳» فقيه مجتهد زاهد عابد ورع تقى نقى، إلّا أنّ له ميلا إلى مذهب الصوفيّة، بل تفوّه به فى بعض مصنّفاته. إلى أن قال: توفّى رحمه اللّه فى السنة الحادية و الأربعين بعد الثمانمائة، و قد بلغ من العمر خمسا و ثمانين سنة.

ثمّ ذكر مصنّفاته، و زاد: و رسالة فى معانى أفعال الصلاة «۴» و ترجمة أذكارها حسنة الفوائد، و رسالة اللمعة الجليّة فى معرفة النيّة- و ربما تصحّف بالمهملة و هو غلط- و رسالة نبذة الباغى «۵» فيما لا بدّ منه من آداب الداعى- و هو ملخّص كتاب عدّة الداعى- و رسالة مصباح المبتدى و هداية المقتدى فى فقه الصلاة- على ما نسبه إليه بعض الفضلاء- و رسالة كفاية المحتاج «۶»

---

(۱) فى المصدر: يروى.

(۲) أمل الآمل ۲: ۲۱/ ۵۰، و لم يرد فيه الترحم.

(۳) عالم، لم ترد فى المصدر.

(۴) فى المصدر: و رسالة فى معانى الصلاة.

(۵) فى المصدر: نبذة الباقى.

(۶) فى المصدر: و رسالة فى كفاية المحتاج.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۰۴

فى مناسك الحاج، و رسالة موجزة فى نيّات الحج «۱»، و رسالة مختصرة فى واجبات الصلاة، و رسالة فى تعقيبات الصلاة «۲»، انتهى.

أقول: و قبره قدّس سرّه فى كربلاء المشرّفة، مزار معروف «۳» و عليه قبّة، و هو بالقرب من موضع مخيّم سيّد الشهداء عليه السلام، فى بستان لنقيب العلويّين فى البلدة المشرّفة المزبورة.

و قوله: إلّا أنّ له ميلا. إلى آخره، يأتى ما فيه عن تعق فى أحمد بن محمّد بن نوح «۴»، فلاحظ.

۲۰۶- أحمد بن الفضل الخزاعى:

واقفى، ظم «۵».

و زاد فى صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۶».

و فى كش: حمدويه، عن بعض أشياخه: أحمد بن الفضل الخزاعى قيل: إنّه واقفى «۷».

۲۰۷- أحمد بن القاسم:

رجل من أصحابنا، رأينا بخطّ الحسين بن عبيد اللّه كتابا له: إيمان أبى طالب، جش «۸».

أقول: ظاهره كونه من العلماء الإماميّة، و لا يبعد اتّحاده مع الآتى

---

(۱) فى هامش النسخ الخطية و المصدر: منافيات الحج.

(۲) لؤلؤة البحرين: ۱۵۵.

(۳) فى نسخة «ش»: يعرف.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۷.

(۵) رجال الشيخ: ۳۴۴/ ۲۹.

(۶) الخلاصة: ۲۰۱/ ۳.

(۷) رجال الكشى: ۵۵۶/ ۱۰۴۹ و لم يرد فيه: قيل إنه.

(۸) رجال النجاشى: ۹۵/ ۲۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۰۵

بعيده.

۲۰۸- أحمد بن القاسم بن أبى كعب:

يكنّى أبا جعفر، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ثمان و عشرين و ما بعدها- أى بعد الثلاثمائة- و له منه إجازة، لم «۱».

قلت «۲»: فى مشكا: ابن القاسم بن أبى كعب، عنه التلعكبرى «۳».

۲۰۹- أحمد بن القاسم بن طرخان:

قال ابن الغضائرى: إنّه ضعيف، صه «۴».

و لا يبعد كونه المتقدّم، إلّا أنّ فى د: أنّ هذا أبو السرّاج «۵»، و فى لم:

أنّ ذاك أبو جعفر «۶»، فتدبّر.

۲۱۰- أحمد بن كلثوم:

مضى بعنوان ابن علىّ بن كلثوم، تعق «۷».

۲۱۱- أحمد بن محمّد بن إبراهيم:

ابن أحمد بن المعلّى بن أسد، هو ابن إبراهيم بن أحمد.

۲۱۲- أحمد بن محمّد بن إبراهيم العجلى:

يروى عنه الصدوق مترضّيا «۸»، و يحتمل كونه المتقدّم، تعق «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۴۴/ ۴۰ و فيه: سمع منه سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة و ما بعدها.

(۲) فى نسخة «ش»: أقول.

(۳) هداية المحدثين: ۱۵.

(۴) الخلاصة: ۲۰۵/ ۲۳.

(۵) رجال ابن داود: ۲۲۹/ ۳۶.

(۶) رجال الشيخ: ۴۴۴/ ۴۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰.

(۸) الخصال: ۱۵۸/ ۲۰۳، و فيه: أحمد بن محمّد بن هيثم العجلى، إلّا أنّ فى وسائل الشيعة ۶: ۳۵۲/ ۸ نقل الحديث عن الخصال و فيه: ابن إبراهيم، فتأمّل.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۰۶

۲۱۳- أحمد بن محمّد:

أبو بشر السّراج، أخبرنا ابن شاذان، عن العطّار، عن الحميرى، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عنه، جش «۱».

و فى تعق: الظاهر أنّ الواو سهو من الناسخ، لما مرّ من أنّه ابن أبى بشر، و يأتى فى معاوية بن ميسرة و فى باب المصدّر بابن «۲».

قلت: ما يأتى فيهما ليس فيه زيادة على ما ذكره دام فضله.

و لا يخفى أنّ ابن أبى بشر يروى عنه ابن سماعة، و هو ظم «۳». و هذا يروى عنه ابن أبى الخطّاب، و هو ج «۴»، دى «۵»، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن محمّد أبو بشر السرّاج، عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۶».

۲۱۴- أحمد بن محمّد:

أبو عبد اللّه الآملى الطبرى، ضعيف جدّا، لا يلتفت إليه. له كتاب الوصول إلى علم «۷» الأصول، و كتاب الكشف، أخبرناه إجازة ابن عبدون، عن محمّد بن محمّد بن هارون الطحّان الكندى، عنه، جش «۸».

صه، إلى: إليه، و زاد قبل الآملى: الخليلى، الذى يقال له: غلام

---

(۱) رجال النجاشى: ۸۹/ ۲۱۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰، باختلاف.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۸/ ۲۴.

(۴) رجال الشيخ: ۴۰۷/ ۲۸.

(۵) رجال الشيخ: ۴۲۳/ ۲۳.

(۶) هداية المحدثين: ۱۷۶.

(۷) المصدر: معرفة.

(۸) رجال النجاشى: ۹۶/ ۲۳۸، و فيه: أخبرنا إجازة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۰۷

خليل، و بعد إليه: كذّاب، وضّاع للحديث، فاسد «۱».

و فى بعض نسخ جش: أبى عبد اللّه «۲». و نسخ د «۳». لذلك مختلفة.

أقول: فى مشكا: ابن محمّد أبو عبد اللّه الآملى، عنه محمّد بن محمّد بن هارون الطحّان «۴».

۲۱۵- أحمد بن محمّد:

أبى الغريب الصينى «۵»، يكنّى أبا الحسن، نزل «۶» بغداد، روى عنه التلعكبرى، و سمع منه سنة اثنين و عشرين و ثلاثمائة، و له منه إجازة، لم «۷».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن أبى الغريب، عنه التلعكبرى «۸».

۲۱۶- أحمد بن محمّد بن أبى نصر:

زيد، مولى السكون، أبو جعفر المعروف بالبزنطى، كوفى، لقى الرضا عليه السلام و أبا جعفر عليه السلام، و كان عظيم المنزلة

عندهما. و له كتب، منها: الجامع.

مات سنة إحدى و عشرين و مائتين بعد وفاة الحسن بن عليّ بن فضّال بثمانية أشهر، جش «۹».

و فى ست بعد أبو جعفر: و قيل أبو على، و بعد الرضا عليه السلام:

---

(۱) الخلاصة: ۲۰۵/ ۲۰ و فيه: فاسد المذهب.

(۲) الظاهر أنّ الصواب: ابن عبد اللّه، راجع منهج المقال: ۴۰.

(۳) رجال بن داود: ۲۳۰/ ۴۲.

(۴) هداية المحدثين: ۱۷۶ و فيه: محمّد بن هارون الطحان.

(۵) فى المصدر: أحمد بن محمّد بن أبى الغريب الضّبى.

(۶) فى المصدر: نزيل.

(۷) رجال الشيخ: ۴۴۲/ ۳۲.

(۸) هداية المحدثين: ۱۷۶.

(۹) رجال النجاشى: ۷۵/ ۱۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۰۸

و كان عظيم المنزلة عنده، و روى عنه كتابا.

و له من الكتب كتاب الجامع، أخبرنا به عدّة من أصحابنا منهم:

الشيخ و ابن عبدون و الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن سليمان الرازى «۱»، قال: حدّثنا «۲» خال أبى محمّد بن جعفر و عمّ أبى علىّ بن سليمان، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عنه.

و ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد «۳»، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى و محمّد بن عبد الحميد العطّار جميعا، عنه.

و له كتاب النوادر، أحمد بن محمّد بن موسى، عن أحمد بن محمّد ابن سعيد، عن يحيى بن زكريّا بن شيبان، عنه.

و مات سنة إحدى و عشرين و مائتين «۴».

إلّا أنّ فى جش، ابن محمّد بن عمرو بن أبى نصر «۵».

و صه كست إلى قوله: عنده، و زاد: و هو ثقة «۶»، جليل القدر، و كان له اختصاص بأبى الحسن الرضا عليه السلام و أبى جعفر عليه السلام، أجمع أصحابنا على تصحيح ما يصحّ عنه و أقرّوا له بالفقه.

مات رحمه اللّه سنة إحدى و عشرين و مائتين بعد وفاة الحسن بن علىّ ابن فضّال بثمانية أشهر «۷».

---

(۱) فى المصدر: الزرارى.

(۲) فى المصدر: حدّثنا به.

(۳) محمّد بن الحسن بن الوليد، لم ترد فى المصدر.

(۴) الفهرست: ۱۹/ ۶۳.

(۵) رجال النجاشى: ۷۵/ ۱۸۰.

(۶) و الفهرست أيضا زاد: ثقة، بعد قوله: كوفى.

(۷) الخلاصة: ۱۳/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۰۹

و تبع فى ذلك جش. و قد ذكر أنّ الحسن بن علىّ بن فضّال مات سنة أربع و عشرين و مائتين «۱»، و كذا د «۲».

و على هذا تكون وفاته قبل وفاة الحسن بثلاث سنين، لا بعدها بثمانية أشهر.

و الظاهر أنّ هذه نسبة وفاة الحسن بن محبوب إلى وفاة ابن فضّال ذكرت هنا سهوا، و اللّه العالم.

و فى ضا: ثقة «۳». و زاد ظم: جليل القدر «۴».

و فى كش حكاية الإجماع «۵»، و أحاديث كثيرة فى جلالته «۶».

و فى تعق: فى العيون، فى الصحيح عنه، قال: كنت شاكّا فى أبى الحسن الرضا عليه السلام، فكتبت إليه كتابا أسأله فيه الاذن عليه، و قد أضمرت فى نفسى إذا دخلت عليه أسأله عن ثلاث آيات. إلى أن قال:

و كتب عليه السلام بجواب ما أردت أن أسأله عنه من الآيات الثلاث «۷».

و عن العدّة: إنّه لا يروى إلّا عن الثقة «۸».

و فى أوائل الذكرى: إنّ الأصحاب أجمعوا على قبول مراسيله، كابن

---

(۱) الخلاصة: ۳۹/ ۲.

(۲) رجال ابن داود: ۷۶/ ۴۴۲.

(۳) رجال الشيخ: ۳۶۶/ ۲.

(۴) رجال الشيخ: ۳۴۴/ ۳۴.

(۵) رجال الكشى: ۵۵۶/ ۱۰۵۰.

(۶) رجال الكشى: ۵۸۷/ ۱۰۹۹، ۵۸۸/ ۱۱۰۰ و ۱۱۰۱.

(۷) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۱۲/ ۱۸.

(۸) عدة الأصول: ۱/ ۳۸۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۱۰

أبى عمير و صفوان بن يحيى «۱».

و عن السرائر: البزنط: ثياب معروفة «۲».

و السكون- بفتح السين- حىّ باليمن «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: يعرف ابن أبى نصر بوقوعه آخر السند مقارنا للرضا و الجواد عليهما السلام، و برواية الحسين بن سعيد عنه، و محمّد بن الحسين ابن أبى الخطّاب، و أبى طالب عبد اللّه بن الصلت، و أحمد بن هلال، و يحيى ابن سعيد الأهوازى، و محمّد بن عبد اللّه بن زرارة.

و فى التهذيب: عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن محمّد بن علىّ ابن أبى عبد اللّه، عن أبى الحسن عليه السلام «۵».

فقال فى المدارك: الجواب بالطعن فى السند بجهالة الراوى «۶»، انتهى.

و عن؟؟؟ محمّد بن عيسى، و محمّد بن عبد الحميد العطّار، و محمّد بن عبد اللّه بن مهران، و محمّد بن يحيى، و أحمد بن محمّد بن خالد، و أحمد ابن محمّد بن عيسى، و يحيى بن زكريّا بن شيبان، و محمّد بن يزداد، و الحسن ابن علىّ بن النعمان، و علىّ بن مهزيار، و موسى بن عمر بن يزيد الصيقل، و يعقوب بن يزيد، و إبراهيم بن هاشم.

و هو عن أبان بن عثمان الأحمر، و عن عبد اللّه بن المغيرة، و محمّد بن

---

(۱) ذكرى الشيعة: ۴.

(۲) السرائر: ۳/ ۵۵۳.

(۳) لسان العرب: ۱۳/ ۲۱۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰.

(۵) التهذيب ۴: ۱۲۴/ ۳۵۶.

(۶) مدارك الاحكام: ۵/ ۳۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۱۱

حمران. و وقع فى أسانيد الشيخ رواية محمّد بن أحمد بن يحيى، عن ابن أبى نصر «۱».

و الظاهر أنّ الواسطة ساقطة، مثل أحمد بن محمّد بن عيسى، لأنّه ليس من طبقة من يروى عنه «۲».

۲۱۷- أحمد بن محمّد الأردبيلى:

أمره فى الجلالة و الثقة و الأمانة أشهر من أن يذكر، و فوق ما تحوم «۳» حوله العبارة، كان متكلّما، فقيها، عظيم الشأن، جليل القدر، رفيع المنزلة، أورع أهل زمانه و أعبدهم و أتقاهم. له مصنفات، منها كتاب آيات الأحكام.

توفّى رحمه اللّه فى شهر صفر سنة ثلاث و تسعين و تسعمائة، فى المشهد المقدّس الغروى، نقد «۴».

عنه تعق، و قال: قلت: من مصنّفاته شرحه على الإرشاد لم يصنّف مثله، و حاشيته على شرح المختصر العضدى، و غير ذلك «۵».

أقول: فى مل: كان عالما فاضلا مدقّقا عابدا ثقة ورعا، جليل القدر عظيم الشأن. ثمّ ذكر من جملة كتبه: حديقة الشيعة «۶».

و فى إجازة الشيخ يوسف البحرانى: كان عالما عاملا محقّقا مدقّقا

---

(۱) التهذيب ۳: ۵۷/ ۱۹۷.

(۲) هداية المحدثين: ۱۷۴.

(۳) فى نسخة «م»: يحوم.

(۴) نقد الرجال: ۲۹/ ۱۲۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹/ ۱۲۶.

(۶) أمل الآمل ۲: ۲۳/ ۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۱۲

زاهدا «۱» ورعا، لم يسمع بمثله فى الزهد و الورع، له مقامات و كرامات «۲».

ذكره شيخنا المجلسى فى البحار فى جملة من رأى القائم عليه السلام «۳» و أنّه قد انفتحت له أقفال الروضة المقدّسة الغرويّة و كلّمه الإمام عليه السلام، فى حكاية طويلة. إلى أن قال:

و الذى وقفنا عليه- يعنى من شرح الإرشاد- ما يتعلّق بالعبادات كملا، و المتاجر كملا، و كتاب الصيد و الذباحة إلى آخر الكتاب. و أمّا ما يتعلّق بالنكاح و توابعه فلم نقف عليه و لم نسمع به، و الظاهر أنّ هذا هو الذى برز فى قالب التصنيف.

و كان رحمه اللّه مجتهدا صرفا كالعلّامة الحلّى و نحوه، عطّر اللّه مراقدهم. و له أيضا كتاب حديقة الشيعة. إلى آخر كلامه رحمه اللّه

«۴».

و فی کتاب الأنوار النعمانیّة للسیّد نعمة اللّه الجزائری: حدّثنی أوثق مشایخی علما و عملا أنّ لهذا الرجل- و هو المولی الأردبیلی رحمه اللّه- تلمیذا من أهل تفریش اسمه میر علّام «۵»، و قد کان بمکان من الفضل و الورع.

قال ذلک التلمیذ «۶»: قد کانت لی حجرة فی المدرسة المحیطة بالقبّة الشریفة، فاتّفق أنّی فرغت من مطالعتی و قد مضی جانب کثیر من اللیل، فخرجت من الحجرة أنظر فی حوش الحضرة، و کانت لیلة شدیدة الظلام،

---

(۱) فی المصدر زیادة: عابدا.

(۲) فی اللؤلؤة: له کرامات و مقامات.

(۳) بحار الأنوار: ۵۲/ ۱۷۴.

(۴) لؤلؤة البحرین: ۱۴۸/ ۶۱.

(۵) فی المصدر: فیض اللّه، (خ ل).

(۶) فی المصدر زیادة: أنّه.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۱۳

فرأیت رجلا مقبلا إلی الحضرة الشریفة، فقلت: لعلّ هذا سارق جاء لیسرق شیئا من القنادیل. فنزلت و أتیت إلی قربه «۱» و هو لا یرانی فمضی إلی الباب و وقف، فرأیت القفل و قد «۲» سقط و فتح له الباب الثانی و الثالث علی هذا الحال، فأشرف علی القبر فسلّم و أتی من جانب القبر ردّ السلام، فعرفت صوته، فإذا هو یتکلّم مع الإمام علیه السلام فی مسألة علمیّة.

ثمّ خرج من البلدة «۳» متوجّها إلی مسجد الکوفة، فخرجت خلفه و هو لا یرانی، فلمّا وصل إلی محراب المسجد، سمعته یتکلّم مع رجل آخر بتلک المسألة.

فرجع و رجعت خلفه و هو لا یرانی «۴». فلمّا بلغ إلی باب البلد أضاء الصبح، فأعلنت نفسی له و قلت «۵»: یا مولانا کنت معک من الأوّل إلی الآخر، فأعلمنی من کان الرجل الأوّل الذی کلّمته فی القبّة، و من الرجل الآخر الذی کلّمک فی «۶» الکوفة. فأخذ علیّ المواثیق أنّی لا أخبر أحدا بسرّه حتّی یموت.

فقال لی: یا ولدی، إنّ بعض المسائل تشتبه علیّ، فربما خرجت «۷» بعض اللیل إلی قبر مولانا أمیر المؤمنین علیه السلام، و کلّمته فی المسألة، و سمعت الجواب.

---

(۱) فی المصدر زیادة: فرأیته.

(۲) فی المصدر: قد.

(۳) فی المصدر: البلد.

(۴) و هو لا یرانی، لم ترد فی المصدر.

(۵) فی المصدر زیادة: له.

(۶) فی المصدر زیادة: مسجد.

(۷) فی المصدر زیادة: فی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۱۴

و فی هذه اللیلة أحالنی علی مولانا صاحب الزمان علیه السلام، و قال لی: إنّ ولدنا المهدی علیه السلام هذه اللیلة فی مسجد الکوفة،

فامض إليه و سله عن هذه المسألة، و كان ذلك الرجل هو المهدى عليه السلام «۱»، انتهى.

۲۱۸- أحمد بن محمّد بن أحمد:

الجرجانى «۲»، نزيل مصر، كان ثقة فى حديثه، ورعا، لا يطعن عليه، صه «۳».
و زاد جش: سمع الحديث، و أكثر من أصحابنا و العامة «۴».

۲۱۹- أحمد بن محمّد بن أحمد:

السنانى، يروى عنه الصدوق مترضّيا «۵».
و يأتى محمّد بن أحمد السنانى، روى عنه الصدوق «۶»، و لعلّ هذا ابنه. و احتمال الاتّحاد فى غاية البعد، تعق «۷».

۲۲۰- أحمد بن محمّد بن أحمد:

ابن طرخان الكندى، أبو الحسين الجرجانى الكاتب، ثقة، صحيح السماع، صه «۸».
و زاد جش: كان صديقنا، قتله إنسان يعرف بابن أبى العبّاس- يزعم

---

(۱) الأنوار النعمانية: ۲/ ۳۰۳.
(۲) فى الخلاصة زيادة: أبو على.
(۳) الخلاصة: ۱۹/ ۴۴.
(۴) رجال النجاشى: ۸۶/ ۲۰۸.
(۵) أمالي الصدوق: ۳۳۴/ ۴، و لم يرد فيه الترضّى.
(۶) كما فى الخصال: ۱۸۸/ ۲۵۹ و غيره.
(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۲.
(۸) الخلاصة: ۲۰/ ۴۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۱۵
أنّه علوىّ- لأنّه أنكر عليه نكرة، رحمه اللّه، و له كتاب إيمان أبى طالب «۱».

۲۲۱- أحمد بن محمّد بن أحمد:

ابن طلحة، أبو عبد اللّه- و هو ابن أخى أبى الحسن علىّ بن عاصم المحدّث- يقال له: العاصمى، كان ثقة فى الحديث، سالما، خيّرا، أصله كوفى و سكن بغداد. روى عن الشيوخ الكوفيّين.
أحمد بن علىّ بن نوح، عن الحسين بن علىّ بن سفيان، عن العاصمى، جش «۲».
صه. إلي: عن جميع شيوخ الكوفيين، و قبل أبو عبد اللّه: ابن عاصم، و ليس فيها: أبى الحسن، و لا- كان، و بدل سالما خيّرا: سالم الجنبة «۳».
و يأتى عن الشيخ بعنوان: ابن محمّد بن عاصم «۴».
و فى تعق: و نذكر «۵» هناك بعض ما فيه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن أحمد بن طلحة بن عاصم «۷» العاصمى الثقة، عنه الحسين بن علىّ بن سفيان، و ابن الجنيد «۸».

۲۲۲- أحمد بن محمّد بن إسحاق:

روى عنه الصدوق مترضّيا، تعق «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۸۷/ ۲۱۰، و فيه: الجرجانى.

(۲) رجال النجاشى: ۹۳/ ۲۳۲.

(۳) الخلاصة: ۱۶/ ۱۶، و ورد فيها: أحمد بن محمّد بن طلحة بن عاصم.

(۴) رجال الشيخ: ۴۵۴/ ۹۷.

(۵) فى المصدر: و سنذكر.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۲.

(۷) فى المصدر: العاصم.

(۸) هداية المحدثين: ۱۷۶.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۱۶

قلت: كأنّه أحمد بن محمّد بن إسحاق المعاذى، الذى يذكره فى كمال الدين مترضّيا «۱».

۲۲۳- أحمد بن محمّد بن جعفر:

أبو علىّ الصولى، بصرىّ، صحب الجلودى عمره، و قدم بغداد سنة ثلاث و خمسين و ثلاثمائة، و سمع الناس منه، و كان ثقة فى حديثه مسكونا إلى روايته، غير أنّه قيل: إنّه يروى عن الضعفاء، جش «۲».

صه، إلّا: بصرى، و بعد الجلودى: بالجيم المفتوحة و اللام الساكنة و الواو المفتوحة، و قيل: بضمّ اللام و إسكان الواو و الدال المهملة بعد الواو، و صحبه «۳». إلى آخره.

و ست كجش إلى: إلى روايته، و زاد: أحمد بن عبدون، عن محمّد ابن موسى أبى الفرج، عنه. و أخبرنا الشيخ، عنه «۴».

قلت: ما ذكره العلّامة فى ترجمة الجلودى من سكون اللام و فتح الواو غير معروف. و فى القاموس: جلود- كقبول- قرية بالأندلس «۵».

و أمّا الصولى، ففى ضح: بالمهملة المضمومة «۶».

و فى القاموس: صول: قرية بصعيد مصر، و بالضم رجل، و موضع «۷».

و فى مشكا: ابن محمّد بن جعفر أبو على الصولى الثقة، عنه محمّد

---

(۱) كمال الدين: ۳۱۷/ ۲.

(۲) رجال النجاشى: ۸۴/ ۲۰۲.

(۳) الخلاصة: ۱۷/ ۲۳.

(۴) الفهرست: ۳۲/ ۹۵.

(۵) القاموس المحيط: ۱/ ۲۸۴.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۱۰۱/ ۶۱.

(۷) القاموس المحيط: ۴/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۱۷

ابن محمّد النعمان، و محمّد بن موسى القزوينى «۱».

۲۲۴- أحمد بن محمّد بن الحسن:

ابن الوليد. حكم بصحّة حديثه فى المختلف «۲»، و كذا فى طريق الشيخ إلى الحسن بن محبوب «۳»، و هو فيه.

و فى الوجيزة: إنّه أستاذ المفيد، يعدّ حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الإجازة. و وثّقه الشهيد الثانى «۴».

و ربما أشرنا إلى ما فيه فى أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار، تعق «۵».

أقول: ذكره فى الحاوى فى خاتمة قسم الثقات «۶»، و قد عقدها لمن لم ينصّ على توثيقه، بل يستفاد من قرائن أخر.

و فى مل: من مشايخ المفيد، وثّقه الشهيد الثانى فى الدراية «۷»، و يعدّ العلّامة و غيره من علمائنا حديثه صحيحا، و معلوم أنّه من مشايخ الإجازة «۸»، انتهى.

و فى المتوسّط: من المشايخ المعتبرين، و قد صحّح العلّامة كثيرا من الروايات و هو فى الطريق، بحيث لا يحتمل الغفلة، و لم أر «۹» إلى الآن و لم

---

(۱) هداية المحدثين: ۱۷۶.

(۲) مختلف الشيعة: ۱/ ۲۵۸، حكم بصحّة حديث زرارة عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و هو فى الطريق، راجع التهذيب ۱: ۱۰/ ۱۶.

(۳) الخلاصة: ۲۷۶.

(۴) الوجيزة: ۱۵۳/ ۱۲۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۲.

(۶) حاوى الأقوال: ۱۷۰/ ۷۰۰.

(۷) الرعاية فى علم الدراية: ۳۷۰.

(۸) أمل الآمل ۲: ۲۴/ ۶۳.

(۹) فى نسخة «ش»: و لم أدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۱۸

أسمع من أحد يتأمّل فى توثيقه «۱».

و فى مشكا: ابن الوليد، يقع فى أوّل السند كالمفيد و أقرانه، و هو عن أبيه، عن الحسين بن الحسن بن أبان، و عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه و محمّد بن الحسن الصفّار «۲».

۲۲۵- أحمد بن محمّد بن الحسين:

ابن الحسن بن دول القمّى، له مائة كتاب. ثمّ عدّها و عدّ منها كتب فروع الفقه من الوضوء إلى الديات، ثم عدّ كتاب خصائص النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، كتاب شواهد أمير المؤمنين عليه السلام و فضائله، كتاب المناقب، كتاب المثالب. ثمّ قال:

قال أبو محمّد عبد اللّه بن محمّد الدعلجى رحمه اللّه: أخبرنا عنه أبو على أحمد بن على.

و جاء وفاته سنة خمسين و ثلاثمائة، جش «۳».

و فى تعق: الظاهر ممّا ذكر كونه ممدوحا، سيّما بعد ملاحظة ما ذكرناه «۴» فى الفوائد «۵».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن الحسين بن الحسن بن دول، عنه أبو على أحمد بن على «۶».

---

(۱) الوسيط: ۱۸.

(۲) هداية المحدثين: ۱۷۴.

(۳) رجال النجاشى: ۸۹/ ۲۲۳.

(۴) فى نسخة «ش»: ما ذكرنا.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۳.

(۶) هداية المحدثين: ۱۷۶، و ما ذكر عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۱۹

۲۲۶- أحمد بن محمّد بن خالد:

ابن عبد الرحمن بن محمّد بن علىّ البرقى، أبو جعفر، أصله كوفى.

و كان جدّه محمّد بن على حبسه يوسف بن عمر بعد قتل زيد «۱»، ثمّ قتله.

و كان خالد صغير السن، فهرب مع أبيه عبد الرحمن إلى برق رود «۲».

و كان ثقة فى نفسه، يروى عن الضعفاء و اعتمد «۳» المراسيل، و صنّف كتبا «۴» المحاسن و غيرها. و قد زيد فى المحاسن و نقص، جش «۵».

ست، و زاد بعد عمر: والى العراق، و بعد زيد: ابن على، و بدل رود: قم «۶»، و زاد: و أقاموا بها، و بعد فى نفسه: غير أنّه، و بعد كتبا: كثيرة منها.

ثمّ ذكرا كتبه، و قالا: أخبرنا بها الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن سليمان الزرارى، قال: حدّثنى مؤدّبى علىّ بن الحسين السعدآبادى أبو الحسن القمّى، عنه.

إلّا أنّ فى ست فى أوّل السند بزيادة: المفيد و ابن عبدون، ثمّ قال:

و أخبرنا هؤلاء عن الحسن بن حمزة العلوى الطبرى، عن أحمد بن عبد اللّه ابن بنت البرقى، قال: حدّثنا جدّى أحمد بن محمّد.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن سعد، عنه «۷».

---

(۱) فى المصدر زيادة: عليه السلام.

(۲) فى المصدر: برقروذ.

(۳) فى نسخة «ش» زيادة: على.

(۴) فى المصدر زيادة: منها.

(۵) رجال النجاشى: ۷۶/ ۱۸۲.

(۶) فى الفهرست: برقة قم.

(۷) الفهرست: ۲۰/ ۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۲۰

و زاد جش على ما مرّ: قال أحمد بن الحسين رحمه اللّه فى تاريخه:

توفّى أحمد فى سنة أربع و سبعين و مائتين، و قال علىّ بن محمّد ماجيلويه:

سنة ثمانين و مائتين.

و فى صه، بعد البرقى: منسوب إلى برقة قم، و بعد كوفى: ثقة، غير أنّه أكثر الرواية عن الضعفاء و اعتمد المراسيل، قال ابن الغضائرى: طعن عليه القمّيّون، و ليس الطعن فيه إنّما الطعن فيمن يروى عنه، فإنّه كان لا يبالى عمّن أخذ، على طريقة أهل الأخبار.

و كان أحمد بن محمّد بن عيسى أبعده عن قم، ثمّ أعاده إليها و اعتذر إليه.

قال: و وجدت «۱» كتابا فيه وساطة بين أحمد بن محمّد بن عيسى و أحمد بن محمّد بن خالد، لمّا توفّى مشى أحمد بن محمّد بن عيسى فى جنازته حافيا حاسرا ليبرئ نفسه ممّا قذفه به.

و عندى أنّ روايته مقبولة «۲».

و فى تعق: فى المعراج: إنّ فى المختلف فى غير موضع أنّ فيه قولا بالقدح، و جعل ذلك طعنا فى الرواية «۳».

و فى المسالك فى بحث إرث نكاح المنقطع، طعن فى صحيحة سعيد «۴» باشتمالها على البرقى. إلى أن قال: و ابنه أحمد، فقد طعن عليه كما طعن على أبيه «۵».

---

(۱) فى المصدر: و قال وجدت.

(۲) الخلاصة: ۱۴/ ۷.

(۳) المختلف.

(۴) فى نسخة «م»: سعد، و فى المعراج: سعيد بن عباد، و فى المسالك: سعيد بن يسار.

(۵) معراج أهل الكمال: ۱۶۱، المسالك: ۱/ ۴۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۲۱

و فيما ذكراه نظر ظاهر، يظهر بملاحظة ما مرّ فى الفوائد.

و بالجملة: التوثيق ثابت من العدول، و القدح غير معلوم، بل و لا ظاهر، و غاية ما ثبت الطعن فى طريقته، و هو قدح بالنسبة إلى رؤية بعض القدماء.

و قال جدّى رحمه اللّه «۱»: لو جعل هذا- أى إخراج أحمد بن محمّد بن عيسى إيّاه- قدحا «۲» فى ابن عيسى كان أظهر، لكن كان ورعا و تلافى ما وقع منه «۳»، انتهى «۴».

أقول: فى مشكا: يعرف ابن محمّد بن خالد بوقوعه فى وسط السند، و يروى عنه محمّد بن جعفر بن بطّة، و علىّ بن إبراهيم- كما فى المنتقى «۵» - و علىّ بن الحسين السعدآبادى، و أحمد بن عبد اللّه ابن بنت «۶» البرقى، و سعد بن عبد اللّه، و محمّد بن الحسن الصفّار، و عبد اللّه بن جعفر الحميرى «۷».

۲۲۷- أحمد بن محمّد بن الربيع:

الأقرع الكندى، له كتاب النوادر.

أحمد بن عبد الواحد، عن علىّ بن محمّد القرشى، عن علىّ بن الحسن، عنه.

(۱) رحمه اللّه، لم ترد في نسخة «ش».

(۲) في التعليقة و الروضة: خطأ.

(۳) روضة المتقين: ۱۴/ ۴۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۴۳.

(۵) منتقى الجمان:.

(۶) في المصدر زيادة: إلياس.

(۷) هداية المحدثين: ۱۷۵.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج‏۱، ص: ۳۲۲

قال أبو الحسين محمّد بن هارون رحمه اللّه: قال أبي: قال أبو عليّ ابن همّام: حدّثنا عبد اللّه بن العلاء، قال: كان أحمد بن محمّد بن الربيع عالما بالرجال، جش «۱».

قلت: في الوجيزة: ممدوح «۲». و هو الظاهر ممّا ذكر.

و في مشكا: ابن محمّد بن الربيع، عنه عليّ بن الحسن بن فضّال «۳».

۲۲۸- أحمد بن محمّد بن زيد الخزاعي:

يكنّى أبا جعفر، روى عنه حميد أصولا كثيرة، و مات سنة اثنين و ستّين و مائتين، و صلّى عليه الحسن بن محمّد بن سماعة الصيرفي، لم «۴».

و في تعق: ربما يومى هذان الوصفان إلى فساد عقيدته، فتأمّل «۵».

۲۲۹- أحمد بن محمّد الزراري:

غير مذكور في الكتابين بهذا العنوان. و هو ابن محمّد بن سليمان بن الحسن بن الجهم بن بكير، و سيأتي.

۲۳۰- أحمد بن محمّد السري:

المعروف بابن أبي دارم، يكنّى أبا بكر، كوفي، روى عنه التلعكبري و سمع منه سنة ثلاث و ثلاثين و ثلاثمائة و ما بعدها، و له منه إجازة، لم «۶».

أقول: في مشكا: ابن محمّد السري، عنه التلعكبري، كأحمد بن محمّد بن أبي الغريب «۷».

(۱) رجال النجاشي: ۷۹/ ۱۸۹.

(۲) الوجيزة: ۱۵۳/ ۱۲۲.

(۳) هداية المحدثين: ۱۷۷.

(۴) رجال الشيخ: ۴۴۰/ ۲۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۴۴.

(۶) رجال الشيخ: ۴۴۵/ ۴۲.

(۷) هداية المحدثين: ۱۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۲۳

۲۳۱- أحمد بن محمّد بن سعيد:

ابن عبد الرحمن بن زياد بن عبيد اللّه بن زياد بن عجلان- مولى عبد الرحمن بن سعيد بن قيس السبيعى الهمدانى- المعروف بابن عقدة «۱»، أخبرنا بكتبه «۲» أحمد بن عبدون، عن محمّد بن أحمد بن الجنيد.

و أمره فى الثقة و الجلالة و عظم الحفظ أشهر من أن يذكر، و كان زيديّا جاروديّا، و على ذلك مات، و إنّما ذكرناه فى جملة أصحابنا لكثرة رواياته عنهم، و خلطته بهم، و تصنيفه لهم.

و له كتب كثيرة، منها: كتاب التاريخ- و هو «۳» ذكر من روى الحديث من الناس كلّهم العامّة و الشيعة و أخبارهم، خرج منه شيء كثير، لم «۴» يتمّه- كتاب من روى عن أمير المؤمنين عليه السلام و مسنده، كتاب من روى عن الحسن و الحسين عليهما السلام، كتاب من روى عن علىّ بن الحسين عليه السلام و أخباره، كتاب من روى عن أبى جعفر محمّد بن علىّ عليه السلام و أخباره، كتاب من روى عن زيد بن على عليه السلام و مسنده، كتاب الرجال- و هو كتاب من روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام-. إلى أن قال:

أخبرنا بجميع «۵» كتبه أبو الحسن أحمد بن محمّد بن موسى الأهوازى، عنه.

و مات بالكوفة سنة ثلاث و ثلاثين و ثلاثمائة، ست «۶».

و فى جش: بعد الهمدانى: هذا رجل جليل فى أصحاب الحديث،

---

(۱) فى المصدر زيادة: الحافظ.

(۲) فى المصدر: بنسبه.

(۳) فى المصدر زيادة: فى.

(۴) فى المصدر: و لم.

(۵) فى المصدر زيادة: رواياته و.

(۶) الفهرست: ۲۸/ ۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۲۴

مشهور بالحفظ، و الحكايات تختلف عنه فى الحفظ و عظمه، و كان كوفيّا زيديّا جاروديّا، و على ذلك مات «۱».

و ذكره أصحابنا لاختلاطه بهم و مداخلته إيّاهم، و عظم محلّه و ثقته و أمانته.

ثمّ قال بعد ذكر كتبه: و قد لقيت جماعة ممّن لقيه و سمع منه.

و مات سنة ثلاث و ثلاثين و ثلاثمائة «۲».

و فى صه إلى قوله: بابن عقدة، و ليس فيها: مولى عبد الرحمن، ثمّ قال: يكنّى أبا العبّاس، جليل القدر، عظيم المنزلة، و كان زيديّا.

إلى قوله: و تصنيفه لهم، روى جميع كتب أصحابنا و صنّف لهم و ذكر أصولهم، و كان حفظة.

قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه: سمعت جماعة يحكون عنه أنّه قال:

أحفظ مائة و عشرين ألف حديث بأسانيدها، و اذاكر بثلاثمائة «۳» ألف حديث.

له كتب ذكرناها فى كتابنا الكبير، منها: كتاب أسماء الرجال الذين رووا عن الصادق عليه السلام أربعة آلاف رجل، و أخرج فيه لكلّ رجل الحديث الذى رواه.

و مات بالكوفة سنة ثلاث و ثلاثين و ثلاثمائة «۴».

و فى لم: جليل القدر، عظيم المنزلة، له تصانيف كثيرة ذكرناها فى ست. كان زيديّا جاروديّا إلّا أنّه يروى «۵» جميع كتب أصحابنا، و صنّف لهم

---

(۱) فى المصدر: على ذلك حتّى مات.

(۲) رجال النجاشى: ۹۴/ ۲۳۳.

(۳) فى المصدر: فى ثلاثمائة.

(۴) الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۳.

(۵) فى المصدر: روى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۲۵

و ذكر أصولهم، و كان حفظة، سمعت جماعة. إلى آخر ما نقله صه. ثمّ قال:

روى عنه التلعكبرى من شيوخنا و غيره، سمعنا من ابن المهتدى «۱» و من أحمد بن محمّد- المعروف بابن الصلت- رويا عنه. و أجاز لنا ابن الصلت جميع «۲» رواياته «۳».

و فى تعق: يأتى ترجمة همدان فى الحارث بن عبد اللّه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عقدة، عنه أحمد بن موسى الأهوازى، و التلعكبرى، و محمّد بن جعفر النحوى، و أبو الحسن التميمى، و محمّد بن جعفر الأديب و لعلّه النحوى، و ابن المهتدى، و أحمد بن محمّد المعروف بابن الصلت، و محمّد بن أحمد بن الجنيد «۵».

۲۳۲- أحمد بن محمّد بن سليمان:

ابن الحسن بن الجهم بن بكير بن أعين بن سنسن، أبو غالب الزرارى، و هم البكريّون. و بذلك كان يعرف «۶»، إلى أن خرج توقيع من أبى محمّد الحسن عليه السلام فيه ذكر أبى طاهر الزرارى: و أمّا «۷» الزرارى رعاه اللّه تعالى «۸». فذكروا أنفسهم بذلك.

و كان شيخ أصحابنا فى عصره، و أستاذهم و ثقتهم، و صنّف كتبا. ثمّ

---

(۱) فى المصدر: المهدى.

(۲) فى المصدر: عنه بجميع.

(۳) رجال الشيخ: ۴۴۱/ ۳۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۴.

(۵) هداية المحدثين: ۱۷۷.

(۶) فى المصدر: كانوا يعرفون.

(۷) فى المصدر: فأما.

(۸) تعالى، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۲۶

عدّ: كتاب الرسالة إلى ابن ابنه أبى طاهر فى ذكر آل أعين، الشيخ و الحسين بن عبيد اللّه و ابن عبدون، عنه، بها.

و مات «۱» سنة ثمان و ستّين و ثلاثمائة، ست «۲».

صه، إلى قوله: و نقيبهم «۳»، مات رضى اللّه عنه سنة ثمان و ستّين و ثلاثمائة، و فيها: الرازى، بدل: الزرارى، فى جميع المواضع «۴».

و فى جش: بعد أبو غالب الزرارى: و قد جمعت أخبار بنى سنسن، و كان أبو غالب شيخ العصابة فى زمنه و وجههم. إلى أن قال: انقرض ولده إلّا من ابنة ابنه. و كان مولده سنة خمس و ثمانين و مائتين «۵».

و فى لم: جليل القدر، كثير الرواية، ثقة، روى عنه التلعكبرى «۶».

و فى تعق: سنشير فى محمّد بن سليمان إلى أنّه جدّه نسب إليه، و أنّ أباه: محمّد بن محمّد.

و قوله: فيه ذكر أبى طاهر الزرارى، أبو طاهر هذا: محمّد بن سليمان جدّ أبى غالب، و توهّم بعض كونه ابن ابنه محمّد بن عبيد اللّه، فلاحظ ترجمة محمّد بن سليمان و لاحظ الطبقة، و ترجمة محمّد بن عبيد اللّه أيضا.

هذا، و فى المعراج «۷»: إنّ المفهوم من رسالة أبى غالب فى ذكر آل

---

(۱) فى المصدر زيادة: رضى اللّه عنه.

(۲) الفهرست: ۳۱/ ۹۴.

(۳) فى نسخة «ش»: و فقيههم، (خ ل).

(۴) الخلاصة: ۱۷/ ۲۲، و فى الخلاصة: الزرارى فى جميع المواضع، و لم يرد لفظ: الرازى إلّا أنه فى نسخة خطيّة من الخلاصة ورد بلفظ: الرازى.

(۵) رجال النجاشى: ۸۳/ ۲۰۱.

(۶) رجال الشيخ: ۴۴۳/ ۳۴.

(۷) فى نسخة «ش»: و زاد فى المعراج.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۲۷

أعين «۱»: أنّ نسبتهم إلى زرارة متقدّمة على زمن أبى طاهر، و أنّ أوّل من نسب إليه: سليمان بن الحسن «۲»، حيث قال: و أوّل من نسب إلى زرارة جدّنا سليمان، نسبه إليه سيّدنا أبو الحسن علىّ بن محمّد العسكرى عليه السلام، و كان إذا ذكره فى توقيعاته إلى غيره قال: الزرارى، تورية له «۳» و سترا له.

إلى آخره.

قال: و الرسالة عندى بنسخة صحيحة، و فى آخرها حكاية عن الشيخ الجليل الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى ما نصّه: و توفّى أحمد بن محمّد الزرارى الشيخ الصالح رضى اللّه عنه فى جمادى الأولى سنة ثمان و ستّين و ثلاثمائة، و تولّيت جهازه، و حملته إلى مقابر قريش على صاحبها السلام، ثمّ إلى الكوفة، و أنفذت ما أوصى بإنفاذه، و أعاننى على ذلك هلال بن محمّد رضى اللّه عنه «۴» «۵».

أقول: فى نسختى من جش: أحمد بن محمّد بن محمّد بن سليمان، و كذا فى ضح «۶»، و الظاهر سقوطه من ست و صه سهوا من النسّاخ لزعم التكرار.

و فى ضح: الزرارى، كما فى جش و ست، و غيرهما.

هذا، و يأتى فى جعفر بن محمّد بن مالك تصريح جش بوثاقته «۷».

---

(۱) فى ذكر آل أعين، لم ترد فى المعراج.

(۲) فى التعليقة و المعراج زيادة: للتوقيعات الواردة.

(۳) فى المعراج: عنه.

(۴) معراج أهل الكمال: ۱۸۴- ۱۸۶، باختلاف يسير.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۴.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۱۰۱/ ۶۰ و فيه: أحمد بن محمّد بن سليمان.

(۷) رجال النجاشى: ۱۲۲/ ۳۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۲۸

و فى مشكا: ابن محمّد بن سليمان الثقة- كما صرّح به جش فى جعفر ابن محمّد بن مالك و الشيخ فى رجاله-، عنه المفيد، و الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبدون، و التلعكبرى، و ابن عزور «۱».

۲۳۳- أحمد بن محمّد بن سيّار:

أبو عبد اللّه الكاتب، بصرى، كان من كتّاب آل طاهر فى زمن أبى محمّد عليه السلام، و يعرف بالسيّارى. ضعيف الحديث، فاسد المذهب، مجفوّ الرواية، كثير المراسيل، ست «۲»، جش «۳».

و زاد صه: حكى محمّد بن محبوب «۴» عنه فى كتاب «۵» النوادر المصنّف «۶» أنّه قال بالتناسخ «۷».

ثمّ زاد ست: و صنّف كتبا، أخبرنا بالنوادر خاصّة الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، قال: حدّثنا السيّارى إلّا بما كان من غلوّ أو تخليط «۸».

و زاد جش بعد فاسد المذهب: ذكر ذلك لنا الحسين بن عبيد اللّه.

و فى كش أيضا ذمّه «۹».

و فى كر: ابن محمّد السيّارى البصرى «۱۰».

---

(۱) هداية المحدثين: ۱۷۷.

(۲) الفهرست: ۲۳/ ۷۰.

(۳) رجال النجاشى: ۸۰/ ۱۹۲.

(۴) فى المصدر: محمّد بن على بن محبوب.

(۵) فى نسخة «ش»: كتابه.

(۶) فى المصدر: للمصنّف.

(۷) الخلاصة: ۲۰۳/ ۹.

(۸) فى المصدر: إلّا بما كان فيه من غلوّ و تخليط.

(۹) رجال الكشى: ۶۰۶/ ۱۱۲۸.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۲۷/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۲۹

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن سيّار، عنه محمّد بن يحيى، و علىّ ابن محمّد الجنابى «۱».

۲۳۴- أحمد بن محمّد بن الصقر:

الصائغ، المعدّل، كما ذكره الصدوق فى أماليه مرارا، و قال: حدّثنا أحمد. إلى آخره «۲».

۲۳۵- أحمد بن محمّد بن عاصم:

أبو عبد اللّه، هو ابن أخى علىّ بن عاصم المحدّث، و يقال له:

العاصمى، ثقة فى الحديث، سالم الجنبة، أصله الكوفة، سكن بغداد، و روى عن شيوخ الكوفيّين.

و له كتب منها: كتاب النجوم، أخبرنى «۳» به الشيخ و ابن عبدون، عن محمّد بن أحمد بن الجنيد أبى على، عنه، ست «۴».

و فى لم: عنه ابن الجنيد و ابن داود «۵».

و مر عن جش و صه بعنوان: ابن محمّد بن أحمد بن طلحة.

و فى تعق: فى ترجمة الحسن بن الجهم، عن أبى غالب الزرارى رضىّ اللّه عنه: أنّه ابن أخت علىّ بن عاصم، لقّب بالعاصمى من جهته.

هذا، و وصفه خالى «۶» و المحقّق البحرانى «۷» بأنّه أستاذ الكلينى.

---

(۱) هداية المحدثين: ۱۷۷.

(۲) أمالى الصدوق: ۱۴۴/ ۵، ۴۵۳/ ۵، و فيه بدل المعدّل: العدل.

(۳) فى المصدر: أخبرنا.

(۴) الفهرست: ۲۸/ ۸۵.

(۵) رجال الشيخ: ۴۵۴/ ۹۷.

(۶) الوجيزة: ۱۵۵/ ۱۳۶.

(۷) معراج أهل الكمال: ۱۸۹/ ۷۳، و بلغة المحدثين: ۳۲۹.

و يأتى فى آخر الكتاب أنّ العاصمى من الوكلاء الذين رأوا الصاحب عليه السلام و وقفوا على معجزته «۱»، فلعلّه هو، فتأمّل «۲».

۲۳۶- أحمد بن محمّد بن عبيد اللّه:

الأشعرى، ج «۳».

و زاد صه: القمىّ، شيخ من أصحابنا، ثقة، روى عن أبى الحسن الثالث عليه السلام «۴».

و زاد جش: و ابنه عبيد اللّه بن أحمد، روى عنه محمّد بن علىّ بن محبوب.

له كتاب نوادر، محمّد بن علىّ بن محبوب، عن عبيد اللّه بن أحمد، عن أبيه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عبيد اللّه الأشعرى الثقة، عنه ابنه عبيد اللّه «۶».

۲۳۷- أحمد بن محمّد بن عبيد اللّه:

ابن الحسن بن عيّاش- بالشين المعجمة- ابن إبراهيم بن أيّوب الجوهرى، أبو عبد اللّه، كان سمع الحديث و أكثر، و اختلّ و اضطرب فى آخر عمره، صه «۷»، ست إلّا الترجمة، و: و اضطرب «۸».

---

(۱) منهج المقال: ۴۰۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۵.

(۳) رجال الشيخ: ۳۹۷/ ۷.

(۴) الخلاصة: ۱۹/ ۳۹.

(۵) رجال النجاشى: ۷۹/ ۱۹۰.

(۶) هداية المحدثين: ۱۷۷.

(۷) الخلاصة: ۲۰۴/ ۱۵.

(۸) الفهرست: ۳۳/ ۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۳۱

و فى جش بعد أبو عبد اللّه: و امّه سكينة بنت الحسين بن يوسف بن يعقوب بن إسماعيل بن إسحاق بنت أخى القاضى أبى عمر محمّد بن يوسف، كان سمع. إلى آخر صه.

و زاد: و كان جدّه «۱» و أبوه من وجوه أهل بغداد أيّام آل حمّاد «۲».

و نحوه ست، و زاد: و أمّه سكينة. إلى آخر ما مرّ.

ثمّ ذكرا من كتبه: كتاب مقتضب الأثر فى عدد الأئمّة الاثنى عشر عليهم السلام، كتاب الاشتمال على معرفة الرجال و من روى عن إمام «۳»، كتاب ما نزل من القرآن فى صاحب الأمر عليه السلام.

و زاد جش: رأيت هذا الشيخ، و كان صديقا لى و لوالدى، و سمعت منه شيئا كثيرا، و رأيت شيوخنا يضعّفونه، فلم أر و عنه شيئا و تجنّبته، و كان من أهل العلم و الأدب القوى، و طيّب الشعر، و حسن الخط رحمه اللّه و سامحه.

و مات سنة إحدى و أربعمائة «۴».

و فى لم: كثير الرواية، إلّا أنّه اختلّ فى آخر عمره «۵».

و فى تعق: فى الوجيزة: ضعيف، و فيه مدح «۶» «۷».

۲۳۸- أحمد بن محمّد بن على:

ابن عمر بن رباح بن قيس بن سالم «۸» القلّاء السوّاق، أبو الحسن،

---

(۱) فى نسخة «ش» زيادة: و عمه.

(۲) رجال النجاشى: ۸۵/ ۲۰۷.

(۳) فى الفهرست: ذكر فيه من روى عن كل إمام، و فى رجال النجاشى: و من روى عن إمام إمام.

(۴) رجال النجاشى: ۸۵/ ۲۰۷.

(۵) رجال الشيخ: ۴۴۹/ ۶۴.

(۶) الوجيزة: ۱۵۴/ ۱۲۹.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۵.

(۸) ابن قيس بن سالم، لم يرد فى رجال النجاشى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۳۲

مولى آل سعد بن أبى وقّاص. و هم ثلاثة إخوة: أبو الحسن هذا و هو الأكبر، و أبو الحسين محمّد و هو الأوسط، و لم يكن من أهل

العلم «۱»، و أبو القاسم على و هو الأصغر، و هو أكثرهم حديثا.

و جدّهم عمر بن رباح القلّاء، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن موسى عليهما السلام، و وقف. و كلّ أولاده واقفة. و آخر من بقى منهم أبو عبد اللّه محمّد بن علىّ بن محمّد بن علىّ بن عمر بن رباح، و كان «۲» شديد العناد فى المذهب.

و كان أبو الحسن أحمد بن محمّد ثقة فى الحديث، جش «۳»، ست- و زاد صه: و لست أرى قبول روايته منفردا، و ليس فيها محمّد بن على مكرّرا «۴» «۵» - و زاد: أخبرنا بكتبه أحمد بن عبد الواحد «۶» قال: حدّثنا عبيد اللّه بن أحمد بن أبى زيد الأنبارى أبو طالب، عنه «۷».

و فى تعق: فى المعراج عن رسالة أبى غالب فى ذكر آل أعين:

و سمعت من حميد بن زياد و أبى عبد اللّه بن ثابت و أحمد بن محمّد بن رباح، و هؤلاء من رجال الواقفة إلّا أنّهم كانوا فقهاء، ثقات فى حديثهم، كثيرى الرواية «۸».

---

(۱) فى رجال النجاشى: و لم يكن من العلم فى شىء.

(۲) فى رجال النجاشى: كان.

(۳) رجال النجاشى: ۹۲/ ۲۲۹.

(۴) فى نسخة «ش»: متكرّرا.

(۵) الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۲.

(۶) فى الفهرست: أحمد بن عبدون.

(۷) الفهرست: ۲۶/ ۸۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۵، المعراج: ۱۹۲/ ۷۵، رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۵۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۳۳

أقول: ذكره فى الحاوى فى الموثّقين «۱».

و فى الوجيزة: ثقة غير إمامى «۲».

و فى مشكا: ابن محمّد بن علىّ بن عمر بن رباح، عنه عبيد اللّه بن أحمد بن أبى زيد، و أحمد بن محمّد الرازى «۳».

۲۳۹- أحمد بن محمّد بن علىّ الكوفى:

يكنّى أبا الحسين، روى عن الكلينى، أخبرنا عنه علىّ بن الحسين الموسوى المرتضى، لم «۴».

و مرّ عن د بعنوان: ابن علىّ «۵». إلى آخره.

و فى تعق: فى ست: أخبرنا الأجل المرتضى، عن أبى الحسين أحمد ابن علىّ بن سعيد الكوفى، عن محمّد بن يعقوب «۶».

قلت: ذكر ذلك فى ترجمة الكلينى رحمه اللّه «۷».

و مرّ عن تعق: أحمد بن علىّ بن سعيد الكوفى، و الظاهر اتّحاد الكل.

و فى مشكا: ابن محمّد بن علىّ الكوفى، روى «۸» عنه الكلينى «۹».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۱۹۷/ ۱۰۴۵.

(۲) الوجيزة: ۱۵۳/ ۱۲۶.

(۳) هداية المحدثين: ۱۷۷، و فيه بدل الرازى: الزرارى.

(۴) رجال الطوسى: ۴۵۰/ ۷۰، و فيه المرتضى رضى اللّه عنه.

(۵) رجال ابن داود: ۴۱/ ۱۰۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸.

(۷) الفهرست: ۱۳۶/ ۶۰۱.

(۸) فى نسخة «م»: يروى.

(۹) هداية المحدثين: ۱۷۸، و فيه: بروايته عن الكلينى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۳۴

۲۴۰- أحمد بن محمّد بن عمّار:

أبو على الكوفى، شيخ من أصحابنا، ثقة، جليل، كثير الحديث و الأصول، صه «۱».

و زاد ست: له كتب منها: كتاب أخبار آباء النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم و فضائلهم «۲»، و إيمان أبى طالب «۳».

الحسين بن عبيد اللّه، عن أبى الحسن محمّد بن أحمد بن داود، عنه.

و قال الحسين بن عبيد اللّه: توفّى سنة ستّ و أربعين و ثلاثمائة «۴».

و فى جش بعد الكوفى: ثقة جليل من أصحابنا، ثمّ ذكر كتبه و السند كما مرّ «۵».

ثمّ فى صه تأريخ وفاته كما مرّ، و قال: روى عنه أبو حاتم «۶» الهروى «۷» «۸».

و الظاهر أنّه سهو من قلم الناسخ.

و فى لم بعد عمّار: كوفىّ ثقة، روى عنه ابن داود «۹».

أقول: أبو حاتم أو ابن حاتم الهروى غير معروف أصلا، نعم ابن

---

(۱) الخلاصة: ۱۶/ ۱۸.

(۲) فى المصدر زيادة: و أيمانهم.

(۳) فى المصدر زيادة: عليه السلام.

(۴) الفهرست: ۲۹/ ۸۸.

(۵) رجال النجاشى: ۹۵/ ۲۳۶.

(۶) فى هامش النسخ الخطية: ابن حاتم.

(۷) فى المصدر زيادة: القزوينى «خ ل».

(۸) الخلاصة: ۱۶/ ۱۸.

(۹) رجال الشيخ: ۴۵۴/ ۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۳۵

حاتم القزوينى موجود، لكن روايته عن أحمد هذا غير معلومة «۱»، نعم فى ست بعد هذه الترجمة ترجمة أحمد بن علىّ الفائدى، و ذكر أنّه يروى عنه علىّ بن حاتم القزوينى «۲». فلعلّ العلّامة وقع نظره عليه سهوا، أو كان مكتوبا فى نسخته فى الحاشية فظنّه رحمه اللّه تتمّة لابن محمّد.

قال فی الحاوی: و یؤیّد ذلک ذکره فی صه لأحمد بن علیّ الفائدی- أی عقیب هذا الرجل- و لم یذکر أنّه روی عنه ابن حاتم «۳»، انتهی. و هو جیّد.

و فی مشکا: ابن محمّد بن عمّار، عنه التلعکبری، و محمّد بن أحمد ابن داود «۴».

۲۴۱- أحمد بن محمّد بن عمرو:

ابن أبی نصر، کما فی جش «۵». مرّ بعنوان ابن محمّد بن أبی نصر.

۲۴۲- أحمد بن محمّد بن عمران:

ابن موسی، أبو الحسن المعروف بابن الجندی، استاذنا رحمه اللّه، ألحقنا بالشیوخ فی زمانه، له کتب، جش «۶».

صه، فی القسم الأوّل، إلی: فی زمانه، و زاد قبل استاذنا: قال جش: إنّه، ثمّ زاد: و لیس هذا نصّا فی تعدیله «۷».

---

(۱) فی هامش النسخ الخطیة: مذکورة.

(۲) الفهرست: ۳۰/ ۸۹.

(۳) حاوی الأقوال: ۲۹/ ۸۵.

(۴) هدایة المحدثین: ۱۷۸.

(۵) رجال النجاشی: ۷۵/ ۱۸۰.

(۶) رجال النجاشی: ۸۵/ ۲۰۶.

(۷) الخلاصة: ۱۹/ ۴۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۳۶

و فی لم و ست، إلی قوله: بابن الجندیّ «۱».

و زاد ست: صنّف کتبا، منها: کتاب الأنواع، و هو کتاب کبیر حسن، أخبرنا بجمیع روایاته أبو طالب بن عزور «۲»، عنه «۳».

و فیهما: ابن عمر، بلا ألف و نون، و بعد موسی: الجرّاح «۴».

و فی تعق: یأتی أیضا عن جش فی صالح بن محمّد الصرای: بالألف و النون، و أنّه شیخه «۵».

و قوله: لیس نصّا فی تعدیله.

ظاهره أنّه ظاهر فیه، و هو کذلک. و جش ینقل عنه کثیرا معتمدا علیه، منه فی أحمد بن عامر «۶»، و یأتی فی عبد اللّه ابنه أنّه أجازه «۷».

و بالجملة، لا شبهة فی أنّه شیخ إجازته، بل من أجلّائهم «۸».

أقول: فی الوجیزة: ممدوح «۹».

و عن کتاب میزان الاعتدال أیضا: بالألف و النون، و أنّه شیعی «۱۰».

إلّا أنّ فی ب: ابن عمر «۱۱»، و هو فی الأکثر یحذو حذو ست، فتدبّر.

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۵۶/ ۱۰۶، و زاد: روی عنه ابن عزور.

(۲) فی المصدر: غرور.

(۳) الفهرست: ۳۳/ ۹۸.

(۴) فى الفهرست: ابن الجرّاح.

(۵) رجال النجاشى: ۱۹۹/ ۵۲۸، ترجمة صالح بن محمّد الصرامى.

(۶) رجال النجاشى: ۱۰۰/ ۲۵۰.

(۷) رجال النجاشى: ۲۲۹/ ۶۰۶.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۵.

(۹) الوجيزة: ۱۵۴/ ۱۲۸.

(۱۰) ميزان الاعتدال ۱: ۱۴۷/ ۵۷۵.

(۱۱) معالم العلماء: ۲۰/ ۸۹ و فيه: ابن عمرو.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۳۷

و فى مشكا: ابن محمّد بن عمر بن موسى المعروف بابن الجندى، عنه أبو طالب بن عزور «۱».

۲۴۳- أحمد بن محمّد بن عيسى:

ابن عبد اللّه بن سعد بن مالك بن الأحوص بن السائب بن مالك بن عامر الأشعرى، من بنى ذخران بن عوف بن الجماهر بن الأشعر، يكنّى أبا جعفر «۲». أوّل من سكن قم من آبائه سعد بن مالك بن الأحوص. إلى أن قال:

و أبو جعفر رحمه اللّه شيخ القمّيّين و وجههم و فقيههم، غير مدافع، و كان أيضا الرئيس الذى يلقى السلطان «۳». و لقى الرضا عليه السلام.

و له كتب. و لقى أبا جعفر الثانى عليه السلام و أبا الحسن العسكرى عليه السلام، جش «۴»، ست «۵»، صه «۶».

و فى الأخيرين بدل الأشعر: الأشعث، و شيخ قم و وجهها و فقيهها.

و فى ست: و لقى أبا الحسن الرضا عليه السلام، و صنّف كتبا. و لم يذكر الأخيرين عليهما السلام «۷».

و زاد صه: و كان ثقة، و فيها: و له كتب، ذكرناها فى الكتاب الكبير.

ثمّ زاد ست: عدّة من أصحابنا، منهم: الحسين بن عبيد اللّه و ابن أبى

---

(۱) هداية المحدثين: ۱۷۸.

(۲) فى الفهرست و الخلاصة زيادة: القمى.

(۳) فى الخلاصة و رجال النجاشى زيادة: بها.

(۴) رجال النجاشى: ۸۱/ ۱۸۹.

(۵) الفهرست: ۲۵/ ۷۵.

(۶) الخلاصة: ۱۳/ ۲.

(۷) عليهما السلام أثبتناها من نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۳۸

جيد، عن أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار، عن أبيه و سعد، عنه «۱».

و فى ضا: ثقة، و له كتب «۲».

و في ج: من أصحاب الرضا عليه السلام «۳».

و في دى: قمّى «۴».

و في كش: قال نصر بن الصباح: أحمد بن محمّد بن عيسى لا يروى عن ابن محبوب من أجل أنّ أصحابنا يتّهمون ابن محبوب في روايته عن أبى حمزة، ثمّ مات «۵» أحمد بن محمّد فرجع قبل ما مات، و كان يروى عمّن كان أصغر سنّا منه.

ثمّ قال: و ما روى أحمد قط عن ابن المغيرة و لا عن حسن بن خرزاذ «۶».

و عبد اللّه بن محمّد بن عيسى- الملقّب ببنان- أخو أحمد بن محمّد بن عيسى «۷».

و في الإرشاد: أخبرنى أبو القاسم جعفر بن محمّد، عن محمّد بن يعقوب، عن الحسن «۸» بن محمّد، عن الخيرانى، عن أبيه أنّه قال: كنت ألزم باب أبى جعفر عليه السلام للخدمة الّتى وكّلت بها، و كان أحمد بن محمّد بن عيسى الأشعرى يجىء في السّحر من آخر كلّ ليلة ليتعرّف خبر

(۱) الفهرست: ۲۵/ ۷۵.

(۲) رجال الشيخ: ۳۶۶/ ۳.

(۳) رجال الشيخ: ۳۹۷/ ۶.

(۴) رجال الشيخ: ۴۰۹/ ۳، و فيه: القمى.

(۵) في المصدر: تاب.

(۶) في نسخة «م»: خرزاد.

(۷) رجال الكشى: ۵۱۲/ ۹۸۹.

(۸) في المصدر: الحسين.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۳۹

علّة أبى جعفر عليه السلام، و كان الرسول الذى يختلف بين أبى جعفر و بين خيران «۱» إذا حضر قام أحمد و خلا به.

قال الخيرانى: فخرج ذات ليلة و قام أحمد عن المجلس، و خلا بى الرسول و استدار أحمد فوقف حيث يسمع الكلام، فقال الرسول: إنّ مولاك يقرأ عليك السلام، و يقول لك: إنّى ماض، و الأمر صائر إلى ابنى على، و له عليكم بعدى ما كان لى عليكم بعد أبى.

ثمّ مضى الرسول و رجع أحمد إلى موضعه، فقال «۲»: ما الذى قال لك؟ قلت: خيرا، قال: قد سمعت ما قال، و أعاد «۳» ما سمع، فقلت له: إنّ اللّه تعالى يقول: (وَ لٰا تَجَسَّسُوا) «۴» فإذا سمعت فاحفظ الشهادة لكى تحتاج إليها يوما «۵»، و إيّاك أن تظهرها إلى وقتها.

قال: فأصبحت و كتبت نسخة الرسالة في عشر رقاع، و ختمتها و دفعتها إلى عشرة من وجوه أصحابنا، و قلت: إن حدث بى حدث الموت قبل أن اطالبكم بها فافتحوها و اعملوا بما فيها.

فلمّا مضى أبو جعفر عليه السلام لم أخرج من منزلى، حتّى عرفت أنّ رؤساء العصابة قد اجتمعوا عند محمّد بن الفرج يتفاوضون في الأمر. فكتب إلىّ محمّد بن الفرج يعلمنى اجتماعهم «۶» عنده و يقول: لو لا مخافة الشهرة لصرت معهم إليك، فأحبّ أن تركب إلىّ.

(۱) في المصدر: الخيرانى.

(۲) في المصدر زيادة: لى.

(۳) في المصدر زيادة: علىّ.

(۴) سورة الحجرات آية: ۱۲.

(۵) فى المصدر: لعلّنا نحتاج إليها يوما ما.

(۶) فى المصدر: باجتماعهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۴۰

فركبت و صرت إليه، فوجدت القوم مجتمعين عنده، فتجارينا فى الأمر «۱»، فوجدت أكثرهم قد شكّوا، فقلت لمن عندهم «۲» الرقاع- و هم حضور-: أخرجوا تلك الرقاع، فأخرجوها، فقلت لهم: هذا ما أمرت به.

فقال بعضهم: قد كنّا نحبّ أن يكون معك فى هذا الأمر آخر ليتأكّد القول.

فقلت لهم: قد أتاكم اللّه بما تحبّون، هذا أبو جعفر الأشعرى يشهد لى سماع «۳» هذه الرسالة، فاسألوه، فسأله القوم فتوقّف عن الشهادة، فدعوته إلى المباهلة، فخاف منها فقال «۴»: قد سمعت ذلك، و هى مكرمة كنت أحبّ أن تكون لرجل من العرب، فأمّا مع المباهلة فلا طريق إلى كتمان الشهادة.

فلم يبرح القوم حتّى سلّموا لأبى الحسن عليه السلام «۵».

و فى تعق: ذكر هذه الرواية فى الكافى فى باب الإشارة و النص على أبى الحسن الثالث عليه السلام «۶».

لكن فى قبول مثلها فى شأن مثل هذا الثقة الجليل تأمّل.

و ربما كان هذا هو الداعى لعدم توثيق جش له. و فى بعض المواضع ينقل عنه كلاما و ربما يظهر منه تكذيبه، كما فى علىّ بن محمّد بن شيرة «۷»، فلاحظ.

---

(۱) فى المصدر: الباب.

(۲) فى المصدر: عنده.

(۳) فى المصدر: بسماع.

(۴) فى المصدر: و قال.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۲۹۸.

(۶) الكافى ۱: ۲۶۰/ ۲، باختلاف يسير.

(۷) رجال النجاشى: ۲۵۵/ ۶۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۴۱

و الظاهر أنّه لا ينبغى التأمّل فى وثاقته، و لعلّه كان زلّة صدرت فتاب، فإنّ الظاهر عدم تأمّل المشايخ فى وثاقته و علوّ شأنه، و ديدنهم الاستناد إلى قوله.

و فى الحسن بن سعيد ما يظهر منه اعتماد ابن نوح، بل اعتماد الكل عليه «۱».

و قال الصدوق فى أوّل كمال الدين: كان أحمد بن محمّد بن عيسى فى فضله و جلالته يروى عن أبى طالب عبد اللّه بن الصلت، و بقى حتّى لقيه محمّد بن الحسن الصفّار و روى عنه «۲».

هذا، و فى النقد: رأينا فى كتب الأخبار رواية أحمد بن محمّد بن عيسى عن ابن المغيرة، كما فى صلاة الجمعة من التهذيب «۳» و غيره «۴» «۵».

و منه فى باب أنّ النوم ناقض للوضوء «۶» فتأمّل، انتهى.

و أبوه و جدّه و عمران عمّه، و كذا إدريس بن عبد اللّه، و أولاد أعمامه:

زكريّا بن آدم و زكريّا بن إدريس و آدم بن إسحاق و غيرهم، وجوه أجلّة رواة الحديث مذكورون «۷».

أقول: فى مشكا: يعرف ابن محمّد بن عيسى بوقوعه فى وسط السند، و يروى عنه أحمد بن عليّ بن «۸» أبان، و محمّد بن يحيى (العطّار،

---

(۱) رجال النجاشى: ۵۸/ ۱۳۶.

(۲) كمال الدين: ۳.

(۳) التهذيب ۳: ۹/ ۲۸.

(۴) الاستبصار ۱: ۴۸۲/ ۱۸۶۵.

(۵) نقد الرجال: ۳۳/ ۱۵۷.

(۶) التهذيب ۱: ۶/ ۴.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۵.

(۸) ابن، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۴۲

و سعد بن عبد اللّه، و الحسن بن محمّد بن إسماعيل، و أحمد بن إدريس، و عليّ بن موسى بن جعفر، و محمّد بن أحمد بن يحيى) «۱»، و محمّد بن عليّ بن محبوب، و عبد اللّه بن جعفر الحميرى، و محمّد بن الحسن الصفّار، و محمّد بن الحسن بن الوليد.

و وقع فى الكافى «۲» و التهذيب «۳» رواية سهل بن زياد عن أحمد بن محمّد بن عيسى.

و صوابه: و أحمد، كما هو المعهود، و قاله فى المنتقى «۴» أيضا «۵».

۲۴۴- أحمد بن محمّد بن عيسى القسرى:

يكنّى أبا الحسن، روى عن أبى جعفر محمّد بن العلاء بشيراز، و كان أديبا فاضلا بالتوقيع الذى خرج فى سنة إحدى و ثمانين و مائتين فى الصلاة على النبيّ محمّد صلّى اللّه عليه و آله، لم «۶».

صه، إلّا أنّ فيها: النسوى- بالنون المفتوحة و السين المهملة المفتوحة-، و ليس فيها: أبو جعفر «۷».

و فى د أيضا القسرى- بالقاف و الراء- «۸».

أقول: فى القاموس: قسر، بطن من بجيلة، و جبل السراة، و رجل «۹».

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) الكافى ۳: ۵۵۱/ ۳.

(۳) التهذيب ۴: ۵۵/ ۱۴۷.

(۴) منتقى الجمان: ۲/ ۴۰۴.

(۵) هداية المحدثين: ۱۷۵.

(۶) رجال الشيخ: ۴۴۹/ ۶۳.

(۷) الخلاصة: ۱۸/ ۳۴.

(۸) رجال ابن داود: ۴۴/ ۱۳۲.

(۹) القاموس المحيط: ۲/ ۱۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۴۳

هذا، و تبع صه لم فى قوله: بالتوقيع، و لا أعرف له معنى صالحا. و لو كان التوقيع بغير ياء «۱» لكان وجها.

و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۲».

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى مشكا: ابن محمّد بن عيسى القسرى، عنه أبو جعفر «۴» محمّد ابن العلاء «۵» «۶».

۲۴۵- أحمد بن محمّد الكوفى:

أخو كامل بن محمّد، ظم «۷».

و فى تعق، عن المحقّق الشيخ محمّد: إنّ أحمد بن محمّد الكوفى يطلق على البرقى، يعنى: أنّ مطلقه ينصرف إليه، و ربما يقال أنّه ينصرف إلى العاصمى.

و مضى ابن محمّد بن على، و ابن محمّد بن عمّار، و غيرهما من الكوفيّين، فتأمّل «۸».

۲۴۶- أحمد بن محمّد المقرى:

صاحب ابن بديل «۹»، روى عنه التلعكبرى إجازة، لم «۱۰».

---

(۱) ظاهر نسخة «ش»: بغير باء.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۲۷/ ۱۱۹۱.

(۳) الوجيزة: ۱۵۴/ ۱۳۱.

(۴) فى المشتركات: بروايته عن أبى جعفر.

(۵) فى نسخة «ش»: القلاء.

(۶) هداية المحدثين: ۱۷۸.

(۷) رجال الشيخ: ۳۴۳/ ۱۷.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۶.

(۹) فى المصدر: أحمد بن بديل.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۴۶/ ۴۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۴۴

۲۴۷- أحمد بن محمّد بن موسى:

الجندى، أبو الحسن، هو ابن محمّد بن عمران بن موسى، تعق «۱».

۲۴۸- أحمد بن محمّد بن موسى:

المعروف بابن الصلت الأهوازى، أبو الحسن، روى الشيخ الطوسى عنه عن ابن عقدة جميع رواياته و كتبه، قال: و كان معه خطّ أبى العبّاس بإجازته و شرح رواياته و كتبه «۲».

و هذا يدلّ فى الجملة على اعتباره و صحّة روايته عنه بخصوصه، فتدبّر.

و فى تعق: قال المحقّق البحراني: وجدت فى إجازة العلّامة لأولاد زهرة أنّه من رجال العامّة «۳». و لم أجده فى كلام غيره «۴».

قلت: عن كتاب ميزان الاعتدال: أحمد بن محمّد بن أحمد بن موسى بن الصلت «۵» الأهوازى، سمع المحاملى و ابن عقدة، و عنه الخطيب، و كان صدوقا صالحا «۶»، انتهى، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن محمّد بن موسى المعروف بابن الصلت، عنه ابن عقدة «۷».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۶.

(۲) الفهرست: ۲۸- ۲۹/ ۸۶.

(۳) بحار الأنوار: ۱۰۴/ ۱۳۶، معراج أهل الكمال: ۷۷.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۶.

(۵) فى المصدر: موسى بن هارون بن الصّلت.

(۶) ميزان الاعتدال ۱: ۱۳۲/ ۵۳۳.

(۷) هداية المحدثين: ۱۷۸، و لا يخفى أنّ قول المشتركات: عنه ابن عقدة، اشتباه، و الصواب: روى عن ابن عقدة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۴۵

۲۴۹- أحمد بن محمّد بن نوح:

يكنّى أبا العبّاس السيرافى، سكن البصرة، واسع الرواية، ثقة فى روايته، غير أنّه حكى عنه مذاهب فاسدة فى الأصول، مثل القول بالرؤية و غيرها، صه «۱».

و زاد ست: و له تصانيف، منها: كتاب الرجال الذين رووا عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و زاد على ما ذكره ابن عقدة كثيرا، و له كتب فى الفقه.

أخبرنا عنه جماعة من أصحابنا «۲». و مات عن قرب، إلّا أنّه كان بالبصرة و لم يتّفق لقائى إيّاه «۳».

و فى لم: ابن محمّد بن نوح البصرى السيرافى، يكنّى أبا العبّاس، ثقة «۴»، انتهى.

و عندى أنّ هذا هو ابن علىّ بن العبّاس المتقدّم عن جش و صه، لكن حكاية المذاهب الفاسدة كأنّها لم تصح عنه، و إلّا لم تخف على جش، و لذا لم يشر إلى شىء منها.

و فى تعق: الأمر كما قاله، فانّ جش مع التصريح بقوله: شيخنا و من استفدنا منه- الدال على معاشرته معه و مخالطته و اشتغاله عليه مدّة، المشير إلى كونه مفيدا لجماعة و مرجعا لهم- عظّمه و بجّله غاية التعظيم و التبجيل، و لم يشر إلى فساد فى عقيدة أو حزازة فى رأى، و ذلك يدلّ على عدم صحّة الحكاية، و يؤيّده كثرة استناد جش، بل و غيره من الأعاظم إلى قوله، و كذا توثيق الشيخ إيّاه فى لم من دون إشارة إلى الحكاية.

---

(۱) الخلاصة: ۱۸/ ۲۷.

(۲) فى الفهرست زيادة: بجميع رواياته.

(۳) الفهرست: ۳۷/ ۱۱۷.

(۴) رجال الشيخ: ۴۵۶/ ۱۰۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۴۶

علی أنّا نقول: التوثیق ثابت معلوم، و الحکایة عن حاک غیر معلوم، فلم یثبت بذلک جرح.

و فی المعراج: حکی فی صه عن الشیخ أنّه کان یذهب إلی مذاهب «۱» الوعیدیّة «۲».

و هو و شیخه المفید إلی أنّه تعالی لا یقدر علی غیر «۳» مقدور العبد، کما هو مذهب الجبائی.

و السیّد المرتضی رضی اللّه عنه إلی مذهب البهشمیّة، من أنّ إرادته تعالی عرض لا فی محل.

و الشیخ الجلیل أبو إسحاق إبراهیم بن نوبخت إلی جواز اللـذّة العقلیّـة علیه سبحانه، و أنّ ماهیّته تعالی معلومة کوجوده، و أنّ ماهیته الوجود المعلوم، و أنّ المخالفین یخرجون من النار و لا یدخلون الجنّة.

و الصدوق «۴» و شیخه ابن الولید «۵» و الطبرسی فی مجمع البیان «۶» إلی جواز السهو عن «۷» النبیّ صلّی اللّه علیه و آله و سلّم.

و محمّد بن أبی عبد اللّه الأسدی إلی الجبر و التشبیه «۸».

و غیر ذلک ممّا یطول تعداده. و الحکم بعدم عدالة هؤلاء لا یلتزمه أحد

---

(۱) فی المصدر: مذهب.

(۲) الخلاصة: ۱۴۸/ ۴۶.

(۳) فی المعراج: عین.

(۴) الفقیه: ۱/ ۲۳۴.

(۵) الفقیه: ۱/ ۲۳۵.

(۶) مجمع البیان: ۲/ ۳۱۷، سورة الأنعام: ۶۸، فی تفسیر قوله تعالی: (وَ إِمّٰا یُنْسِیَنَّکَ الشَّیْطٰانُ فَلٰا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّکْریٰ مَعَ الْقَوْمِ الظّٰالِمِینَ).

(۷) فی المعراج: علی.

(۸) رجال النجاشی: ۳۷۳/ ۱۰۲۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۴۷

یؤمن باللّه.

و الـذی ظهر لی من کلمات أصـحابنا المتقدّمین و سـیرة أساطین المحدّثین: أنّ المخالفة فی غیر الأصول الخمسة لا توجب الفسق، إلّا أن تسـتلزم إنکار ضـروری الدین کالتجسـیم بالحقیقة لا بالتسمیة، و القول بالرؤیة بالانطباع أو الانعکاس، و أمّا القول بها لا معهما فلا، لأنّه لا یبعد؟؟؟ حمله علی إرادة الیقین التام و شدّة الانکشاف العلمی.

و أمّا تجویز السـهو علیه صـلّی اللّه علیه و آله، و اللـذّة العقلیّـة علیه تعالی مع تفسـیرها بإدراک الکمال من حیث أنّه کمال فلا یوجب فسقا.

و أمّا الجبر و التشبیه فالبحث فی ذلک عریض أفردنا له رسالة «۱»، انتهی.

أقول: و نسب ابن طاوس، و الخواجه نصـیر الدین «۲»، و ابن فهد «۳»، و الشهید الثانی، و شیخنا البهائی «۴»، و جدّی العلّامة، و غیرهم من الأجلّة، إلی التصوّف.

و غیر خفیّ أنّ ضـرر التصـوّف إنّمـا هـو فسـاد الاعتقـاد- من القـول بـالحلول أو الوحـدة فی الوجـود أو الاتّحـاد- أو فسـاد الأعمـال- کالأعمال المخالفـة للشـرع الّتی یرتکبها کثیر من المتصوّفـة فی مقام الریاضـة أو العبادة- و غیر خفیّ علی المطّلعین علی أحوال هؤلاء الأجلّة أنّهم منزّهون عن کلا الفسادین قطعا.

و نسب جدّی العالم الربّانی مولانا محمّد صالح المازندرانی و غیره من

(۱) معراج أهل الكمال: ۲۰۲- ۲۰۴، باختلاف.

(۲) مجالس المؤمنين: ۲/ ۲۰۸.

(۳) لؤلؤة البحرين: ۱۵۵- ۱۵۶.

(۴) لؤلؤة البحرين: ۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۴۸

الأجلّة إلى القول باشتراك اللفظ، و فيه أيضا نظير ما أشرنا.

و نسب المحمّدون الثلاثة كابن الوليد إلى القول بتجويز السهو على النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم.

و نسب الصدوق بل و ابن الوليد منكر السهو إلى الغلو.

و بالجملة: أكثر الأجلّة ليسوا بخالصين عن أمثال ما أشرنا إليه. و من هنا يظهر التأمّل فى ثبوت الغلوّ و فساد المذهب بمجرّد رمى علماء الرجال من دون ظهور الحال، و قد أشير إليه مرارا «۱».

۲۵۰- أحمد بن محمّد بن هيثم:

العجلى، ثقة، صه «۲». و فى د: هيثمة «۳».

و يأتى توثيقه عن جش فى ابنه الحسن «۴».

و فى تعق: يروى عنه الصدوق مترضّيا «۵»، و الظاهر أنّه من مشايخه «۶».

۲۵۱- أحمد بن محمّد بن يحيى:

العطّار القمّى، روى عنه التلعكبرى- و أخبرنا عنه الحسين بن عبيد اللّه و أبو الحسين بن أبى جيد القمّى- و سمع منه سنة ستّ و خمسين و ثلاثمائة، و له منه إجازة، لم «۷».

و ربّما استفيد من تصحيح بعض طرق الشيخ فى الكتابين- كطريق

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۷.

(۲) الخلاصة: ۲۰/ ۵۲ و فيه: ابن الهيثم.

(۳) رجال ابن داود: ۴۵/ ۱۳۵.

(۴) رجال النجاشي: ۶۵/ ۱۵۱.

(۵) الخصال: ۱۵۸/ ۲۰۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى.

(۷) رجال الشيخ: ۴۴۴/ ۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۴۹

الحسين بن سعيد «۱» - توثيقه.

و فى تعق: كنيته أبو على «۲»، و سيذكر المصنّف فى طريق الصدوق إلى ابن أبى يعفور أنّ العلّامة بنى على توثيقه بحيث لا يحتمل الغفلة كما لا يخفى، بل الأصحاب أيضا «۳».

أقول: تصحيح حديثه لا يستلزم التوثيق- و لو بنى على عدم الغفلة- كما مرّ فى الفوائد، لجواز إطلاقهم الصحّة عليه بناء على ما قلناه، نعم فى إكثار الإطلاق و جعل ذلك ديدنا و طريقة إشعار بالبناء عليها.

و بالجملة: مرّ الكلام فى الفوائد مشروحا «۴».

أقول: ذكره فى الحاوى فى خاتمة قسم الثقات- و قد عقدها لمن لم ينصّ على توثيقه بل يستفاد من قرائن أخر- و قال بعد نقل ما فى لم: قلت:

قد وصف العلّامة طريق الشيخ فى التهذيب و الاستبصار إلى محمّد بن علىّ ابن محبوب بالصحّة «۵»، و هو فى الطريق و لا طريق غيره «۶»، و ذلك يقتضى الحكم بعدالته.

و كذا وصف طريقه فى التهذيب إلى علىّ بن جعفر بالصحّة «۷»، و هو فيه، و لا طريق سواه «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۲۷۶.

(۲) كنيته أبو على، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) منهج المقال: ۴۱۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۸.

(۵) الخلاصة: ۲۷۶.

(۶) التهذيب- المشيخة-: ۱۰/ ۷۲، الاستبصار: ۴/ ۳۲۴.

(۷) الخلاصة: ۲۷۶.

(۸) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۵۰

و كذا وصف طريق الصدوق إلى عبد الرحمن بن الحجّاج «۱»، و هو فيه «۲».

و وثّقه الشهيد الثانى فى الدراية «۳» «۴»، انتهى.

و فى الوجيزة: من مشايخ الإجازة، و حكم الأصحاب بصحّة حديثه «۵».

و فى مشكا: ابن محمّد بن يحيى العطّار- المستفاد توثيقه من تصحيح بعض الطرق إليه- عنه التلعكبرى، و الحسين بن عبيد اللّه، و أبو الحسين بن أبى جيد «۶».

۲۵۲- أحمد بن محمّد بن يحيى:

الفارسى، يكنّى أبا على، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة، و خرج إلى قزوين، و ليس له منه إجازة، لم «۷».

و فى تعق: الظاهر أنّه من مشايخ الإجازة، و رواية التلعكبرى عنه و ملاحظة الطبقة و الكنية ربما تشير إلى الاتّحاد مع السابق، لكن لا يخلو عن البعد، فتأمّل «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۲۷۸.

(۲) مشيخة الفقيه: ۴/ ۴۱.

(۳) الرعاية فى علم الدراية: ۳۷۰، فإنّه ذكر أحمد بن محمّد و قال: بأنّ هذا الاسم مشترك، ثم عدّ أربعة منهم، ثم قال: و جماعة

أخرى من أفاضل أصحابنا.

(۴) حاوى الأقوال: ۱۷۰/ ۶۹۹.

(۵) الوجيزة ۱۵۴/ ۱۳۳.

(۶) هداية المحدثين: ۱۷۸.

(۷) رجال الشيخ: ۴۴۴/ ۳۹.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۵۱

۲۵۳- أحمد بن محمّد بن يعقوب:

أبو على البيهقى، سيجىء فى ترجمة الفضل بن شاذان جلالته و نباهة شأنه، تعق «۱».

أقول «۲»: فى المتوسّط: أحمد بن محمّد بن يعقوب، أبو على «۳» البيهقى رحمه اللّه، روى عنه كش هكذا مترحّما، و قال عنه أنّه قال: صلّيت على الفضل بن شاذان. و دفع عنه ما روى من القدح فيه «۴»، فليتدبّر «۵». انتهى.

۲۵۴- أحمد بن معافى:

جعله د من أصحاب الجواد عليه السلام و وثّقه نقلا عن رجال الشيخ «۶»، و لم نجده فيه و لا فى غيره.

۲۵۵- أحمد بن معروف:

قمّى، له كتاب نوادر، أخبرناه أبو عبد اللّه بن شاذان القزوينى، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن محمّد بن علىّ بن محبوب، عنه، به، جش «۷».

و فى ست: له كتاب، الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه «۸».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۸.

(۲) فى نسخة «ش»: قلت.

(۳) أبو على، لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الكشى: ۵۴۲/ ۱۰۲۸، و فيه: أحمد بن يعقوب.

(۵) الوسيط: ۲۱.

(۶) رجال ابن داود: ۴۵/ ۱۳۸.

(۷) رجال النجاشى: ۷۹/ ۱۸۸.

(۸) الفهرست: ۳۶/ ۱۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۵۲

و فى تعق: فى المعراج: لا يبعد انتظامه فى سلك مشايخ الإجازة «۱».

انتهى، فتأمّل «۲».

أقول: فى مشكا: ابن معروف، عنه محمّد بن علىّ بن محبوب، و أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه عنه «۳».

۲۵۶- أحمد بن موسى الأشعرى:

مضى بعنوان ابن أبى زاهر، تعق «۴».

۲۵۷- أحمد بن موسى بن جعفر:

ابن محمّد بن أحمد بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن طاوس «۵» العلوى الحسنى، سيّدنا الطاهر الإمام المعظّم فقيه أهل البيت «۶» جمال الدين أبو الفضائل، مات سنة ثلاث و سبعين و ستمائة. مصنّف مجتهد، كان أورع فضلاء زمانه.

قرأت عليه أكثر البشرى و الملاذ و غير ذلك من تصانيفه، و أجاز لى جميع تصانيفه و رواياته، و كان شاعرا مصقعا بليغا منشدا «۷» مجيدا.

من تصانيفه: كتاب البشرى «۸» فى الفقه، ستّ مجلّدات، كتاب الملاذ فى الفقه، أربع مجلّدات، كتاب الكر، كتاب السهم السريع فى

---

(۱) لم نجده فى نسختنا من المعراج، و أورده المامقانى فى تنقيح المقال: ۱/ ۹۷ نقلا عن المعراج.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۸.

(۳) هداية المحدثين: ۱۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۸.

(۵) فى المصدر: ابن محمّد الطاووسى، بدل ابن طاوس.

(۶) فى نسخة «ش» زيادة: عليهم السلام.

(۷) فى المصدر: منشئا.

(۸) فى المصدر: كتاب بشرى المحققين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۵۳

تحليل المداينة «۱» مع القرض، كتاب الفوائد، كتاب العدّة «۲» فى أصول الفقه، كتاب الثاقب للسحر «۳» فى أصول الدين، كتاب الروح، نقضا على ابن أبى الحديد، كتاب شواهد القرآن، مجلّدان، كتاب بناء المقالة العلويّة فى نقض الرسالة العثمانيّة، كتاب المسائل فى أصول الدين، كتاب عين العبرة فى غبن العترة، كتاب زهرة الرياض فى المواعظ، كتاب الاختيار فى أدعية الليل و النهار، كتاب الاذخار «۴» فى شرح لاميّة مهيار، مجلّدان، كتاب عمل اليوم و الليلة. و له غير ذلك تمام اثنين و ثمانين مجلّدا، من أحسن التصانيف و أحقّها.

حقّق الرجال و الرواية «۵» تحقيقا لا مزيد عليه.

ربّانى و علّمنى و أحسن إلىّ، و أكثر فوائد هذا الكتاب و نكتة من إشاراته و تحقيقه «۶»، جزاه اللّه عنّى أفضل جزاء المحسنين، د «۷».

أقول: من جملة كتبه رحمه اللّه: حلّ الإشكال فى معرفة الرجال.

قال الشهيد الثانى فى إجازته للشيخ حسين بن عبد الصمد: و هذا الكتاب عندنا موجود بخطّه المبارك «۸»، انتهى.

و قد حرّره ولده «۹» المحقّق الشيخ حسن فسمّاه: التحرير الطاووسى.

---

(۱) فى المصدر: المبايعة.

(۲) فى المصدر: كتاب الفوائد العدّة.

(۳) فی المصدر: کتاب الثاقب المسخر علی نقض المشجر.

(۴) فی المصدر: الأزهار.

(۵) فی المصدر زیادة: و التفسیر.

(۶) فی المصدر: و تحقیقاته.

(۷) رجال ابن داود: ۴۵/ ۱۴۰.

(۸) بحار الأنوار: ۱۰۸/ ۱۵۴.

(۹) فی نسخة «ش»: ولد.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۵۴

و عندی منه نسخة، و هو الذی رمزت له: طس.

و فی إجازة العلّامة الکبیرة المشهورة عند ذکر من أجازه هکذا: و من ذلک جمیع ما صنّفه السیّدان الکبیران السعیدان رضیّ الدین علی و جمال الدین أحمد ابنا موسی بن طاوس الحسنیّان قدّس اللّه روحهما و روياه و قرآه و أجیز لهما روایته، عنّی، عنهما.

و هذان السیّدان زاهدان عابدان ورعان.

و کان رضی الدین علی «۱» صاحب کرامات، حکی لی بعضها، و روی لی «۲» والدی رحمه اللّه «۳» البعض الآخر «۴»، انتهی.

و أمّ هذا السید رضی اللّه عنه علی ما نقله الشیخ یوسف البحرانی رحمه اللّه بنت الشیخ مسعود ورّام بن أبی فراس- و هی أمّ أخیه أیضا- و أمّها بنت الشیخ، و قد أجاز لها و لأختها أمّ ابن إدریس جمیع مصنّفاته و مصنّفات الأصحاب، قال: و یؤیّده تصریح السیّد رضی اللّه عنه «۵» عن الشیخ و کذا عن الشیخ ورّام بلفظ: جدّی، و هو أکثر کثیر فی کلامه «۶»، انتهی.

و أبو الفضائل أحمد هذا قبره فی الحلّة مزار معروف مشهور کالنور علی الطور، یقصدونه من الأمکنة البعیدة، و یأتون إلیه بالنذور، و تحرّج العامّة- فضلا عن الخاصّة- عن الحلف به کذبا، خوفا، و تسمّیه العوام: السیّد عبد اللّه.

---

(۱) فی المصدر زیادة: رحمه اللّه.

(۲) لی، لم ترد فی نسخة «م».

(۳) فی المصدر زیادة: عنه.

(۴) بحار الأنوار: ۱۰۷/ ۶۳.

(۵) فی المصدر: السیّد رضیّ الدین- رضی اللّه عنه-.

(۶) لؤلؤة البحرین: ۲۳۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۵۵

هذا، و فی الوجیزة: ثقة جلیل القدر «۱».

۲۵۸- أحمد بن موسی بن جعفر:

ابن محمّد «۲» بن علیّ بن الحسین بن علیّ بن أبی طالب علیه السلام.

فی الإرشاد: کان کریما جلیلا ورعا، و کان أبو الحسن موسی علیه السلام یحبّه و یقدّمه، و وهب له ضیعته المعروفة بالیسرة «۳»، و یقال: إنّه- رضی اللّه عنه- أعتق ألف مملوک.

أخبرنی أبو محمّد الحسن بن محمّد بن یحیی، قال: حدّثنا جدّی، قال: سمعت إسماعیل بن موسی علیه السلام «۴» یقول: خرج أبی بولده إلی بعض أمواله بالمدینهٔ، فکنّا فی ذلک المکان، و کان مع أحمد بن موسی عشرون من خدّام «۵» أبی و حشمه، إن قام أحمد قاموا معه و إن جلس جلسوا معه، و أبی بعد ذلک یرعاه ببصره ما یغفل عنه، فما انقلبنا حتّی تشیّخ «۶» أحمد ابن موسی بیننا «۷».

و فی تعق: فی البلغهٔ «۸»: هو المدفون بشیراز، المسمّی «۹» بسیّد السادات «۱۰».

---

(۱) الوجیزهٔ ۱۵۵/ ۱۳۷، و فیه: ثقهٔ جلیل.

(۲) ابن محمّد، لم ترد فی نسخهٔ «م».

(۳) فی المصدر: بالیسیرهٔ.

(۴) علیه السلام، لم ترد فی نسخهٔ «ش» و المصدر.

(۵) فی المصدر: خدم.

(۶) فی المصدر: انشجّ.

(۷) إرشاد المفید: ۲/ ۲۴۴.

(۸) فی البلغهٔ، لم ترد فی التعلیقهٔ.

(۹) فی التعلیقهٔ: الملقّب.

(۱۰) بلغهٔ المحدثین: ۳۳۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۵۶

قلت: و کأنّه المعروف الآن بشاهٔ چراغ «۱».

أقول: جزم ولده الفاضل دام فضلهما بأنّه هو، و نقله عن المستوفی فی نزههٔ القلوب.

و صرّح بذلک أیضا شیخنا الشیخ یوسف البحرانی فی مواضع من إجازته «۲».

و فی الوجیزهٔ: أحمد بن موسی الکاظم علیه السلام، ممدوح «۳».

۲۵۹- أحمد بن مهران:

روی عنه الکلینی فی کتاب الکافی.

و قال ابن الغضائری: إنّه ضعیف، صه «۴».

و فی تعق: ترحّم علیه «۵» فی باب مولد الزهراء علیها السلام «۶»، و باب مولد الکاظم علیه السلام «۷»، و باب نکت التنزیل فی الولایهٔ مکرّرا «۸»، و غیر ذلک من المواضع «۹»، و أکثر من الروایهٔ عنه، و هو عن عبد العظیم الحسنی الجلیل.

و فی الوجیزهٔ: أستاذ الکلینی، ضعیف «۱۰».

---

(۱) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۴۸.

(۲) لؤلؤهٔ البحرین: ۷۳.

(۳) الوجیزهٔ: ۱۵۵/ ۱۳۸.

(۴) الخلاصهٔ: ۲۰۵/ ۲۲.

(۵) فی المصدر زیادهٔ: فی الکافی.

(۶) الكافى ۱: ۳۸۱/ ۳.

(۷) الكافى ۱: ۴۰۴/ ۷.

(۸) الكافى ۱: ۳۵۱/ ۶۰.

(۹) الكافى ۱: ۴۰۷/ ۳.

(۱۰) الوجيزة: ۱۵۵/ ۱۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۵۷

و فى التضعيف ضعف، لكونه من ابن الغضائرى، مع مصادمته لما ذكر «۱».

قلت: لا ريب أنّ ثقة الإسلام أعرف بحاله من ابن الغضائرى البعيد العهد عنه، مضافا إلى ارتفاع الوثوق عن تضعيفاته.

۲۶۰- أحمد بن ميثم:

بالمثنّاة من تحت الساكنة بعد الميم المفتوحة بعدها الثاء المثلّثة، ابن أبى نعيم- بضمّ النون و فتح المهملة، و اسم أبى نعيم: الفضل بن عمرو «۲»، و لقبه: دكين، بالمهملة المضمومة- ابن حمّاد بن زهير مولى آل طلحة بن عبيد اللّه، أبو الحسين «۳»، كان من ثقات أصحابنا الكوفيّين و فقهائهم، صه «۴».

ست، إلّا الترجمة و: و اسم أبى نعيم.

و كست جش إلّا: ابن زهير «۵».

و زاد ست: له مصنّفات، الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن جعفر، عن حميد بن زياد، عنه «۶».

و اعلم أنّ: دكين، لقب عمرو لا الفضل. و الفضل بن دكين رجل مشهور من علماء الحديث.

و فى تعق: فى ضح: أحمد بن ميثم، بكسر الميم و إسكان الياء و فتح

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۹.

(۲) فى الخلاصة و الفهرست و رجال النجاشى: عمر.

(۳) فى الخلاصة و الفهرست: أبو الحسن.

(۴) الخلاصة: ۱۵/ ۱۲.

(۵) رجال النجاشى: ۸۸/ ۲۱۶.

(۶) الفهرست: ۲۵/ ۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۵۸

المثلّثة «۱».

ثمّ فيه كذلك، و بدل و فتح المثلّثة: فتح المثنّاة من فوق «۲».

ثمّ فيه: أحمد بن ميثم، بكسر الميم «۳».

و الظاهر اتّحاد الكل، و توهّم بعض أنّهم ثلاث.

و فى شرح البداية للشهيد الثانى: إنّ أحمد بن ميثم بالثاء المثلّثة غيره بالمثنّاة من فوق، و الأوّل هو ابن الفضل بن دكين، و الثانى مطلق، أورده فى ضح «۴»، انتهى.

قلت: فى ضح عكس ما ذكره رحمه اللّه «۵».

أقول: فى نسختين عندى من الإيضاح إحداهما مصحّحة أيضا عكس ما ذكره الشهيد الثانى، فإنّه جعل الثانى ابن دكين، و الأوّل مطلقا، فلاحظ.

بل فى حواشى الشهيد الثانى نفسه على صه عن ضح جعل الثانى ابن دكين.

إلّا أنّهما «۶» ليس فيهما «۷» ابن ميثم ثالثا كما ذكره سلّمه اللّه تعالى، نعم فيهما: إسماعيل بن ميثم بكسر الميم، فراجع.

و ما مرّ عن الميرزا من قوله: و اعلم أنّ دكين. إلى آخره، صرّح به

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۱۱۳/ ۹۳.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۱۰۵/ ۷۰.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۱۱۴/ ۹۸ إلّا أنّ فى النسخة المطبوعة: إسماعيل بن ميثم، و ذكر فى الحاشية عن بعض النسخ أنّه: أحمد، بدل: إسماعيل.

(۴) الرعاية فى علم الدراية: ۳۸۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۹.

(۶) فى نسخة «ش»: إلّا أنه.

(۷) فى هامش نسخة «م»: فى النسختين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۵۹

الشهيد الثانى قبله، قال: لأنّ ما ذكرناه هو المطابق للواقع، فإنّ الفضل بن دكين رجل مشهور من علماء الحديث، و عبارة ضح و غيره موهمة خلاف الواقع «۱»، انتهى.

و فى مشكا: ابن ميثم الثقة، عنه حميد بن زياد «۲».

۲۶۱- أحمد بن نصر بن سعيد:

الباهلى، المعروف بابن أبى هراسة، يلقّب أبوه: هوذة، سمع منه التلعكبرى سنة إحدى و ثلاثين و ثلاثمائة، و له منه إجازة.

مات فى ذى الحجّة سنة ثلاث و ثلاثين و ثلاثمائة يوم التروية بجسر النهروان، و دفن بها، لم «۳».

و مرّ: إبراهيم بن رجاء الشيبانى أبو إسحاق المعروف بابن أبى هراسة عن جش «۴» و صه «۵». لكن على قول الشيخ ذاك ابن هراسة «۶»، و هذا ابن أبى هراسة.

و فى تعق: يظهر من الكفاية فى النصوص أنّ أبا هراسة كنية لسعيد جد أحمد، و أنّ أحمد يكنّى بأبى سليمان الباهلى «۷».

و سيجىء هذا عن المصنّف فى آخر الكتاب «۸»، و مرّ فى إبراهيم بن

---

(۱) ذكره فى تنقيح المقال: ۱/ ۹۸ عن حاشية الشهيد الثانى على الخلاصة، و لم يرد فى نسختنا من الحاشية.

(۲) هداية المحدثين: ۱۵.

(۳) رجال الشيخ: ۴۴۲/ ۳۱، و فيه: أحمد بن النضر.

(۴) رجال النجاشى: ۲۳/ ۳۴.

(۵) الخلاصة: ۱۹۸/ ۵.

(۶) رجال الشيخ: ۱۴۶/ ۷۰.

(۷) كفاية الأثر: ۲۵۰.

(۸) منهج المقال: ۳۹۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۶۰

إسحاق «۱» «۲».

قلت: لم يظهر من لم أنّ أبا هراسة كنية لغير سعيد، بل الظاهر من العبارة أنّه كنية سعيد، و ما فى الكفاية موافق له، و إرجاع ضمير أبوه إلى أحمد غير مضر لكونه هو صاحب الترجمة.

ثمّ إنّه لا بعد فى كون ابن أبى هراسة كنية لكلّ منهما بل و كل منهم، كابن بابويه و ابن طاوس.

هذا، و ذكره فى مل فى علمائنا «۳»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن نصر بن سعيد، عنه التلعكبرى «۴».

۲۶۲- أحمد بن النضر:

بالنون و المعجمة، أبو الحسن الجعفى، مولى، كوفى، ثقة، صه «۵».

جش، إلّا الترجمة، و بعد الجعفى: الخزّاز «۶»، ثمّ زاد: له كتاب يرويه جماعة. أخبرنا جماعة، عن أبى العبّاس أحمد بن محمّد، عن أحمد بن محمّد بن يحيى الخارقى، عن أبيه، عنه بكتابه «۷».

و فى ست: له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن علىّ بن الحسين بن بابويه، عن أبيه و محمّد بن الحسن «۸»، عن سعد و الحميرى،

---

(۱) منهج المقال: ۲۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۹.

(۳) أمل الآمل ۲: ۳۰/ ۸۰.

(۴) هداية المحدثين: ۱۵.

(۵) الخلاصة: ۲۰/ ۴۹.

(۶) فى المصدر: الخزاز، بعد: النضر.

(۷) رجال النجاشى: ۹۸/ ۲۴۴ و فيه: الخازمى، بدل: الخارقى.

(۸) فى المصدر: و محمّد بن الحسين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۶۱

عن أحمد بن محمّد بن عيسى و أحمد بن أبى عبد اللّه، عن محمّد بن خالد البرقى، عنه.

و عنه: محمّد بن سالم أيضا «۱».

أقول: فى مشكا: ابن النضر، عنه محمّد بن يحيى الخارقى «۲»، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و محمّد بن خالد، و محمّد بن سالم «۳».

۲۶۳- أحمد بن هارون الفامى:

روى عنه أبو جعفر بن بابويه، لم «۴».

و فى تعق: كثيرا، مترضّيا «۵» «۶».

قلت: فی البحار: أنّه أستاذ الصدوق «۷».

و فی نسختی من کمال الدین: أحمد بن هارون القاضی، مترضّیا مکرّرا «۸»، بل لم أجده فیها إلّا هکذا.

و فی مشکا: ابن هارون، عنه محمّد بن بابویه «۹».

---

(۱) الفهرست: ۳۴/ ۱۰۱.

(۲) فی المصدر: الحازمی.

(۳) هدایة المحدثین: ۱۵.

(۴) فی رجال الشیخ: ۴۴۸/ ۵۹: أحمد بن هارون الفامی، و فی ۴۴۹/ ۶۰: أحمد بن محمّد بن یحیی روی عنه أبو جعفر بن بابویه، و عن القهبائی فی مجمع الرجال:

۱/ ۱۷۱: أحمد بن هارون القاضی (الفامی خ- ل) و أحمد بن محمّد بن یحیی روی عنهما أبو جعفر بن بابویه.

(۵) الخصال: ۳۳/ ۱، ۶۹/ ۱۰۳، ۱۵۶/ ۱۹۸، ۱۹۵/ ۲۷۱، ۲۲۳/ ۵۴، ۲۸۲/ ۲۹، ۲۸۵/ ۳۷.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۹.

(۷) بحار الأنوار: ۱/ ۵۹.

(۸) کمال الدین: ۵۱۰/ ۴۰، ۶۵۶/ ۱.

(۹) هدایة المحدثین: ۱۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۶۲

۲۶۴- أحمد بن هارون المدائنی:

غیر مذکور فی الکتابین، و ذکره فی کمال الدین مترضّیا «۱».

۲۶۵- أحمد بن هلال العبرتائی:

و عبرتاء قریة بناحیة إسکاف بنی جنید «۲»، ولد سنة ثمانین و مائة، و مات سنة سبع و ستّین و مائتین. کان غالیا متّهما فی دینه، ست «۳».

و فی جش قبل العبرتائی: أبو جعفر، و بعده: صالح الروایة، یعرف منها و ینکر، و قد روی فیه ذموم من سیّدنا أبی محمّد العسکری علیه السلام «۴».

و فی صه بعد بنی جنید «۵»: من قری النهروان، غال، ورد فیه ذمّ کثیر من سیّدنا أبی محمّد العسکری علیه السلام.

قال أبو علیّ بن همّام. ثمّ نقل عنه ولادته و موته- کما مرّ- و قول جش.

و قال: توقّف ابن الغضائری فی حدیثه إلّا فیما یرویه عن الحسن بن محبوب من کتاب المشیخة، و محمّد بن أبی عمیر من نوادره، و قد سمع هذین الکتابین جلّ أصحاب الحدیث و اعتمدوه فیها، و عندی أنّ روایته غیر مقبولة «۶».

و فی کش: علیّ بن محمّد بن قتیبة، قال: حدّثنی أبو حامد أحمد بن إبراهیم المراغی، قال: ورد علی القاسم بن العلاء نسخة ما کان خرج «۷» من

---

(۱) کمال الدین.

(۲) فى المصدر: و عبرتاء قرية بنواحى بلد إسكاف و هو من بنى جنيد.

(۳) الفهرست: ۳۶/ ۱۰۷.

(۴) رجال النجاشى: ۸۳/ ۱۹۹.

(۵) فى الخلاصة: بنى خندف.

(۶) الخلاصة: ۲۰۲/ ۶، و فيه: مات سنة تسع و ستّين.

(۷) فى المصدر: ما خرج.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۶۳

لعن ابن هلال، و كان ابتداء ذلك أن كتب عليه السلام إلى قوّامه بالعراق:

احذروا الصوفى المتصنّع.

قال: و كان من شأن أحمد بن هلال أنّه قد كان حجّ أربعا و خمسين حجّة، عشرون منها على قدميه.

قال: و قد كان رواة أصحابنا بالعراق لقوه و كتبوا منه، و أنكروا ما ورد فى مذمّته، فحملوا القاسم بن العلاء على أن يراجع فى أمره، فخرج إليه: قد كان أمرنا نفذ إليك فى المتصنّع ابن هلال لا رحمه اللّه، بما قد علمت لم يزل، لا غفر اللّه له ذنبه و لا أقاله عثرته، يدخل «۱» فى أمرنا بلا إذن منّا و لا رضى،. إلى أن قال:

و اعلم الاسحاقى سلّمه اللّه «۲» و أهل بيته بما «۳» أعلمناك من حال هذا الفاجر. الحديث «۴».

و فى تعق: فى كمال الدين: حدّثنا شيخنا محمّد بن الحسن بن الوليد رضى اللّه عنه، قال: سمعت سعد بن عبد اللّه يقول: ما رأينا و لا سمعنا بمتشيّع رجع عن التشيّع إلى النصب إلّا أحمد بن هلال، و كانوا يقولون:

أيّما «۵» تفرّد بروايته أحمد بن هلال فلا يجوز استعماله «۶»، انتهى.

و فى موضع آخر «۷» منه: حدّثنا يعقوب بن يزيد، عن أحمد بن هلال

---

(۱) فى المصدر: يداخل.

(۲) فى نسخة «م» زيادة: تعالى.

(۳) فى المصدر: ممّا.

(۴) رجال الكشى: ۵۳۵/ ۱۰۲۰.

(۵) فى كمال الدين و التعليقة: إنّ ما.

(۶) كمال الدين: ۷۶.

(۷) فى نسخة «ش»: مواضع أخر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۶۴

فى حال استقامته، عن ابن أبى عمير. الحديث «۱».

و عن الشيخ فى كتاب الغيبة ما يظهر منه أنّه رجع عن القول بالإمامة و وقف على أبى جعفر عليه السلام «۲».

و بالجملة: الظاهر المنافاة بين كلمات الأصحاب فيه.

و يحتمل أن يكون غلوّه بالنسبة إلى بعض الأئمّة عليهم السلام «۳»، و نصبه بالنسبة إلى بعض.

و يحتمل أن يكون لعدم تديّنه، فى الباطن ناصبا و فى الظاهر متصنّعا، يظهر أمورا لإضلال الشيعة و ردّهم إلى الغلوّ، لتعذّر ردّهم إلى النصب.

و فى آخر توقيع ورد فى لعن الشلمغانى: إنّنا فى التوقّى و المحاذرة منه على مثل ما كنّا عليه ممّن تقدّمه من نظرائه من: السريعى «۴» و النميرى و الهلالى و البلالى و غيرهم. الحديث «۵».

و فى حواشى السيّد الداماد على التهذيب عند ذكر رواية عنه عن ابن أبى عمير: روايته عنه و عن ابن محبوب معدودة من الصحاح على ما حكم به جش و غيره، و أوردناه فى الرواشح «۶»، انتهى.

و فيه ما ذكرناه فى الفوائد «۷».

و أيضا ما مرّ عن كمال الدين ربما كان ظاهرا فى خلافه «۸»، على أنّه

---

(۱) كمال الدين: ۲۰۴/ ۱۳.

(۲) الغيبة: ۳۹۹/ ۳۷۴.

(۳) عليهم السلام، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) فى التعليقة: السريفى، و فى الغيبة: الشريعى.

(۵) الغيبة للطوسى: ۴۱۱/ ۳۸۴.

(۶) الرواشح السماوية: ۱۰۹.

(۷) فى التعليقة: الفائدة الثالثة.

(۸) كمال الدين: ۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۶۵

لم يقل مطلق ما رواه عنهما مقبول، بل ما روى عن المشيخة و النوادر.

و فى المعراج: وجهه استفاضة هذين الكتابين بين أصحابنا «۱» حتّى قال الطبرسى: كتاب المشيخة فى أصول الشيعة أشهر من كتاب المزنى عند المخالفين «۲».

و عدّ النوادر الصدوق فى ديباجة من لا يحضره الفقيه من الكتب الّتى عليها المعوّل و إليها المرجع «۳».

و أمّا توقّفه فى الباقى فلعلّ وجهه. إلى أن قال:

و روى الراوندى عن الصادق عليه السلام: لا تكذّبوا حديثا أتى به مرجئ و لا خارجى و لا قدرى فنسبه إلينا، فإنّكم لا تدرون لعلّه شيء من الحق فتكذّبوا اللّه تعالى «۴» «۵».

و رواه الصدوق مسندا فى علل الشرائع «۶».

و التوقّف على الوجه المذكور لا ينافى ترك العمل، انتهى. و فيه بعد.

و فى إبراهيم بن صالح ما يظهر منه الحال «۷» «۸».

أقول: ما مرّ من قول المحقّق الداماد: على ما حكم به جش و غيره، لعلّ الصواب: ابن الغضائرى، بدل جش، و لعلّ الغلط فى نسخته

---

(۱) معراج أهل الكمال:.

(۲) إعلام الورى: ۴۸۸.

(۳) الفقيه: ۱/ ۴.

(۴) تعالى: لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) راجع معراج أهل الكمال: ۲۵۶.

(۶) علل الشرائع: ۳۹۵/ ۱۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۴۹- ۵۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۶۶

سلّمه اللّه تعالی «۱». و يكون نظره إلی ما مرّ من استثنائه عن التوقّف ما يرويه عن الحسن بن محبوب من كتابه المشيخة و محمّد بن أبی عمير من نوادره، فتأمّل جدّا.

و فی الحاوی: لعلّ قبول ابن الغضائری و الجماعة لما يرويه من الكتابين لتواترهما عندهم و شهرتهما، و حينئذ فلا يضرّ ضعف الطريق إليهما، و يحتمل أن يكون صنّفهما فی حال استقامته، فانّی وجدت فی كمال الدين.

ثمّ نقل ما مرّ عن تعق، و قال: و هذا يدلّ علی أنّه كان مستقيما «۲»، انتهی.

و فی مجموع ما ذكره رحمه اللّه «۳» ما لا يخفی «۴».

و فی مشكا: ابن هلال العبرتائی الضعيف، عنه عبد اللّه بن جعفر «۵»، و عبد اللّه بن العلاء بن المذاری، و موسی بن الحسن بن عامر، و الحسن ابن علیّ بن عبد اللّه بن المغيرة «۶».

۲۶۶- أحمد بن هوذة:

هو ابن نصر، تعق «۷».

۲۶۷- أحمد بن يحيی:

يكنّی أبا نصر، من غلمان العياشی، لم «۸».

---

(۱) تعالی، لم ترد فی نسخة «ش».

(۲) حاوی الأقوال: ۲۲۸/ ۱۱۹۸.

(۳) رحمه اللّه، لم ترد فی نسخة «م».

(۴) الظاهر أنّ نظره إلی قوله: و يحتمل أن يكون صنّفهما فی حال استقامته، فإنّ من المعلوم أنّ الكتابين- المشيخة و النوادر- ليست لأحمد بن هلال حتی يتّجه عليه هذا القول.

(۵) عبد اللّه بن جعفر، لم يرد فی الهداية.

(۶) هداية المحدثين: ۱۶، و فيه: عبد اللّه بن العلاء المذاری.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۵۰.

(۸) رجال الشيخ: ۴۳۹/ ۱۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۶۷

قلت: يأتی فی الكنی: أبو نصر بن يحيی الفقيه- من أهل سمرقند- عن لم موثّقا «۱»، و هو هذا وفاقا للمجمع «۲». و غفل عنه الميرزا.

و فی الوجيزة: أحمد بن يحيی أبو نصر الفقيه السمرقندی، ثقة «۳»، انتهی. فتدبّر.

۲۶۸- أحمد بن يحيی بن حكيم:

الأودى- بالمهملة بعد الواو- الصوفى، كوفى، أبو جعفر ابن أخى ذبيان- بالمعجمة المضمومة و الباء الموحّدة الساكنة- ثقة، صه «۴».
جش، إلّا الترجمة، و زاد: له كتاب دلائل النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، رواه عنه جعفر بن محمّد بن مالك الفزارى «۵».
أقول: فى مشكا: ابن يحيى بن حكيم الثقة، عنه جعفر بن محمّد ابن مالك «۶».

۲۶۹- أحمد بن يحيى المكتّب:

غير مذكور فى الكتابين، و يروى عنه فى كمال الدين مترضّيا «۷».

۲۷۰- أحمد بن اليسع بن عبد اللّه:

القمّى، لم، جش، روى أبوه عن الرضا عليه السلام، ثقة ثقة، د «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۲۰/ ۱۸، و منهج المقال: ۳۹۵.
(۲) مجمع الرجال: ۱/ ۱۷۴.
(۳) الوجيزة: ۱۵۵/ ۱۴۳.
(۴) الخلاصة: ۱۹/ ۴۰، و فيه: أحمد بن يحيى بن الحكيم.
(۵) رجال النجاشى: ۸۱/ ۱۹۵.
(۶) هداية المحدثين: ۱۷۸.
(۷) كمال الدين: ۵۵۰/ ۱.
(۸) رجال ابن داود: ۴۶/ ۱۴۵، و فيه: أحمد بن حمزة بن اليسع.، و الظاهر أنّ النسخة المطبوعة اشتباه حسب تسلسل الحروف الهجائية.
منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۶۸
و الظاهر أنّه ابن حمزة بن اليسع المذكور، و كأنّه قد نسب إلى الجد فذكر لذلك، و اللّه العالم.

۲۷۱- أحمد بن يوسف:

مولى بنى تيم اللّه، كوفى، كان منزله بالبصرة و مات ببغداد، ثقة، ضا «۱».
و زاد صه: من أصحاب الرضا عليه السلام «۲».
أقول: فى مشكا: ابن يوسف- مولى بنى تيم- الثقة، يعرف بمقارنته لزمن الرضا عليه السلام «۳».

۲۷۲- أحمد بن يوسف بن أحمد:

العريضى العلوى الحسينى، فى طريق العلّامة إلى الشيخ و غيره المحكوم بالصحّة المذكور فى صه «۴»، فتدبّر.
قلت: فى مل: السيّد أحمد بن يوسف الحسينى العريضى، كان فاضلا فقيها صالحا عابدا، روى عنه والد العلّامة «۵».
و فى الوجيزة: حكم العلّامة بصحّة حديثه «۶».

۲۷۳- أحمد بن يوسف بن يعقوب:

الجعفى، روى عن محمّد بن إسماعيل الزعفرانى، و فيه إشعار بوثاقته كما مرّ فى الفوائد، و فى جميل بن درّاج ما يشير إلى كونه ذا

كتاب و أصل،

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۶۷/ ۱۱.

(۲) الخلاصة: ۱۴/ ۳.

(۳) هداية المحدثين: ۱۷۹، و ما نقله عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) الخلاصة: ۲۸۲.

(۵) أمل الآمل: ۲: ۳۱/ ۸۲.

(۶) الوجيزة: ۱۵۶/ ۱۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۶۹

بل و من المشايخ، و والده يوسف يذكر فى ترجمته، تعق «۱».

أقول: ما فى ترجمة جميل فهو قول جش عند ذكر طريقه إليه: أخبرنا محمّد بن جعفر التميمى، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن أحمد بن يوسف بن يعقوب الجعفى من كتابه و أصله. إلى آخره «۲»، فتأمّل.

۲۷۴- إدريس بن زياد الكفرثوثائى:

بالفاء بعد الكاف و الراء بعدها و الثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط و بعد الواو ثاء أيضا، يكنّى أبا الفضل، ثقة، أدرك أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام و روى عنهم، صه «۳».

جش إلّا الترجمة، و فيه: الكفرثوثى «۴»، و زاد: له كتاب، عمران بن طاوس بن محسن بن طاوس- مولى جعفر بن محمّد- عنه به.

و جعفر الحسنى، عنه به «۵».

ثمّ زاد فى صه: و قال ابن الغضائرى: إنّه خوزى الام، يروى عن الضعفاء.

و الأقرب عندى قبول روايته لتعديل النجاشى له، و قول ابن الغضائرى لا يعارضه، لأنّه لم يجرحه فى نفسه و لا طعن فى عدالته.

و فى د جعله بالمثنّاة ثمّ المثلّثة، و نسب ما فى صه إلى التصحيف، و قال: إنّ كفرتوث قرية بخراسان «۶».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۰.

(۲) رجال النجاشى: ۱۲۷/ ۳۲۸.

(۳) الخلاصة: ۱۲/ ۲، و فيها و كذا فى نسخة «ش»: الكفرثوثانى، و فى هامش نسخة «م»: الكفرثوثى (خ ل).

(۴) فى نسخة «ش»: الكفرثوتى، و فى المصدر: الكفرتوثى.

(۵) رجال النجاشى: ۱۰۳/ ۲۵۷.

(۶) رجال ابن داود: ۴۷/ ۱۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۷۰

و فى ست: ابن زياد، له روايات، ابن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد، عنه «۱».

أقول: فى ضح جعله: الكفرثوثى، بالمثلّثتين. قال: و كفرثوث قرية من خراسان «۲».

و فى حواشى الشهيد الثانى على صه: فى الصحاح: كفرثوثا- بالمثلّثة فيهما- قرية «۳».

فما ذكره المصنّف من النسبة صحيح، انتهى، فتأمّل.

و فى القاموس: كفرتوثا بالمثنّاة أوّلا موضع «۴».

و نقل الشهيد الثانى عن ابن قتيبة أنّه ضبطها بسكون الفاء و المثنّاة ثمّ المثلّثة «۵»، فتدبّر.

و قوله: خوزى الام، أى امّه خوزيّة.

و فى الصحاح: الخوز جيل من الناس «۶».

و زاد فى القاموس: و اسم لجميع بلاد خوزستان «۷».

و قال فى حواشى المجمع: خوزستان قرية بخراسان «۸».

و أنكره ولد الأستاذ العلّامة دام علاهما و قال: هى المحال المعروفة

---

(۱) الفهرست: ۳۹/ ۱۲۴.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۸۲/ ۵.

(۳) حاشية الشهيد على الخلاصة: ۱۰، و لم يرد هذا النص فيه، بل الموجود: الكفرثوث: قرية من خراسان. و فى الصحاح: ۲/ ۸۰۷: كفرتوثا.

(۴) القاموس المحيط: ۱/ ۱۶۳.

(۵) أدب الكاتب: ۳۳۰.

(۶) صحاح اللغة: ۳/ ۸۷۸.

(۷) القاموس المحيط: ۲/ ۱۷۵.

(۸) مجمع الرجال: ۱/ ۱۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۷۱

فى أرض فارس و كوهكيلويه و الأهواز، و يعرف الآن بحويزة و دورق.

و فى الحديث: احذر مكر خوزى الأهوازى، فإنّ أبى أخبرنى عن آبائه عن أمير المؤمنين عليه السلام قال: لا يثبت الايمان فى قلب يهودى و لا خوزى أبدا «۱»، انتهى، فتتبّع.

و يؤيّده تصريحهم أنّ تستر مدينة بخوزستان «۲»، كما يأتى فى البرّاء بن مالك، فتتبّع.

هذا، و قول صه: و قول ابن الغضائرى لا يعارضه. إلى آخره، صريح فى معارضة ابن الغضائرى للنجاشى لو كان جرحه فى نفسه، فيدلّ على مقاومته له عنده، نبّه عليه ولد الأستاذ العلّامة.

و فى مشكا: ابن زياد الثقة، عنه أحمد بن ميثم، و عمران بن طاوس ابن محسن، و جعفر الحسنى «۳» «۴».

۲۷۵- إدريس بن زيد:

وصفه الصدوق فى الفقيه بصاحب الرضا عليه السلام «۵». و هو يدلّ على مدح.

و وصف العلّامة طريق الصدوق إليه بالحسن «۶» ربما يشعر بالمدح، فتأمّل.

و فى تعق: حكم بعض المعاصرين باتّحاده مع ابن زياد

---

(۱) كشف الريبة: ۱۲۴.

(۲) معجم البلدان: ۲/ ۲۹.

(۳) فی نسخة «ش»: الحسینی.

(۴) هدایة المحدثین: ۱۶.

(۵) مشیخة الفقیه: ۴/ ۸۹.

(۶) الخلاصة: ۲۸۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۷۲

الکفرتوثی «۱»، بقرینة روایة إبراهیم بن هاشم عنه، فتأمّل «۲».

۲۷۶- إدریس بن عبد اللّه بن سعد:

الأشعری، ثقة، له کتاب. و أبو جریر القمّی هو زکریّا بن إدریس هذا، و کان وجیها «۳»، یروی عن الرضا علیه السلام، صه «۴».

جش، و فیه: وجها، و زاد: له کتاب، أخبرناه أبو الحسین علیّ بن أحمد بن محمّد بن طاهر الأشعری. عن محمّد بن الحسن بن الولید. إلی أن قال: شنبولة، عنه «۵».

و فی ست: له مسائل، ابن أبی جید، عن محمّد بن الحسن، عن سعد و الحمیری، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن محمّد بن الحسن شنبولة، عنه «۶».

و فی تعق: لعلّ فاعل یروی هو زکریّا لا سعد، کما هو الظاهر من صه، و یؤیّده أنّ زکریّا یروی عن الصادق علیه السلام و الکاظم علیه السلام، فکیف یروی أبوه عن الرضا علیه السلام «۷».

أقول: الظاهر بدل لا سعد: لا إدریس، و قد سها قلمه سلّمه اللّه تعالی «۸».

و ینبغی إرجاع الضمیر فی: کان وجها، أیضا إلی زکریّا کما فعله

---

(۱) فی نسخة «ش»: الکفرثوثی.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۵۰.

(۳) فی نسخة «ش» و المصدر: وجها.

(۴) الخلاصة: ۱۳/ ۳.

(۵) رجال النجاشی: ۱۰۴/ ۲۵۹، و فیه: شینولة.

(۶) الفهرست: ۳۸/ ۱۱۹، و ما نقله عن الفهرست لم یرد فی نسخة «ش».

(۷) لم نجده فی نسخنا من التعلیقة.

(۸) تعالی، لم ترد فی نسخة «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج ۱، ص: ۳۷۳

العلّامة، و یأتی فی ترجمته.

و فی مشکا: ابن عبد اللّه الأشعری الثقة، عنه حمّاد بن عثمان، و محمّد بن الحسن بن أبی خالد، و هو عن الرضا علیه السلام.

و لم نظفر لمن عداه بأصل و لا کتاب «۱».

۲۷۷- إدریس بن عیسی الأشعری:

دخل على مولانا أبى الحسن الرضا عليه السلام و روى عنه حديثا واحدا، ثقة، صه «۲».

و فى ضا: دخل عليه. إلى آخره «۳».

۲۷۸- إدريس بن الفضل بن سليمان:

الخولانى، أبو الفضل، كوفى، واقف، ثقة، جش «۴».

و فى تعق: فى نسختى من الوجيزة: ثقة، و الظاهر وقوع اشتباه فيه «۵».

قلت: الظاهر اختصاصه بها، و الذى فى سائر النسخ: ثقة غير إمامى «۶».

و فى ضح: الخولانى: بالمعجمة و الواو و النون بعد الألف «۷».

---

(۱) هداية المحدثين: ۱۷۹، و فيها: الثقة القمّى.

(۲) الخلاصة: ۱۲/ ۱، و فيها: الأشعرى القمّى.

(۳) رجال الشيخ: ۳۶۷/ ۹.

(۴) رجال النجاشى: ۱۰۳/ ۲۵۸.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۰.

(۶) الوجيزة: ۱۵۶/ ۱۵۳.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۸۳/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۷۴

۲۷۹- إدريس القمّى:

يكنّى أبا القاسم، ج «۱».

و فى تعق: يحتمل اتّحاده مع الأشعريّين المتقدّمين. و جعله خالى من الممدوحين «۲».

قلت: لعلّه فى غير الوجيزة.

و أمّا ابن عبد اللّه فقد مرّ رواية ابنه عن الرضا عليه السلام، فتأمّل.

۲۸۰- أديم بن الحر الجعفى:

مولاهم، كوفى، ثقة، له أصل، جش «۳».

و زاد صه بعد مولاهم: الحذّاء، صاحب أبى عبد اللّه عليه السلام، يروى نيفا و أربعين حديثا عنه عليه السلام «۴».

و فى ق: ابن الحر الكوفى الخثعمى «۵».

و فى كش: ما روى فى أديم بن الحر أبى الحسن «۶» الحذّاء.

قال نصر بن الصباح: أبو الحسن «۷» اسمه أديم بن الحر و هو حذّاء، صاحب أبى عبد اللّه عليه السلام، يروى نيفا و أربعين حديثا عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۹۸/ ۱۰.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۵۰.

(۳) رجال النجاشی: ۱۰۶/ ۲۶۷.

(۴) الخلاصة: ۲۴/ ۱۰.

(۵) رجال الشیخ: ۱۴۳/ ۲۰، و فیه: آدم، بدل أدیم.

(۶) فی المصدر: أبی الحر.

(۷) فی المصدر: أبو الحر.

(۸) رجال الکشی: ۳۴۷/ ۶۴۵. و عبارة: یروی نیفا و أربعین حدیثا عن أبی عبد اللّه علیه السلام، وردت عن بعض نسخ الکشی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۷۵

أقول: لا یخفی علیک أنّ العلّامة رحمه اللّه أخذ ما زاده علی جش بتمامه من کلام نصر، و هذا أحد المواضع التی اعتمد رحمه اللّه علیه، و قبله الکشّی المصرّح بغلوّه، إذ لا ریب أنّ أمثال هذا النقل للاستناد و الاعتداد.

۲۸۱– أرطاة بن حبیب الأسدی:

کوفی، ثقة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، صه «۱».

و زاد جش: له کتاب، عنه محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب «۲».

أقول: فی مشکا: ابن حبیب الثقة، عنه محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب «۳».

۲۸۲– أرقم بن شرحبیل:

ذکره الشهید الثانی فی درایته «۴».

و فی قب: ثقة «۵».

و فی تعق: فی البلغة: ممدوح «۶»، و فی حاشیتها: تابعی فاضل ذکره الشهید الثانی فی درایته، میرزا «۷»، انتهی، فتأمّل.

و فی الوجیزة: ممدوح «۸».

و فی النقد کما فی حاشیة البلغة «۹» «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۲۴/ ۱۱.

(۲) رجال النجاشی: ۱۰۷/ ۲۷۰.

(۳) هدایة المحدثین: ۱۶.

(۴) الرعایة فی علم الدرایة: ۳۹۵.

(۵) تقریب التهذیب ۱: ۵۱/ ۳۴۰.

(۶) بلغة المحدثین: ۳۳۱/ ۸.

(۷) لم ترد هذه الحاشیة فی النسخة المطبوعة من البلغة.

(۸) الوجیزة: ۱۵۷/ ۱۵۸.

(۹) نقد الرجال: ۳۸.

(۱۰) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۵۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۱، ص: ۳۷۶

قلت: الظاهر أنّ وجه تأمّله سلّمه اللّه «۱» عدم ذكر الميرزا- كما مرّ- ما نسبه إليه من قوله: تابعى فاضل.

و لا يخفى أنّه ذكر ذلك فى المتوسّط «۲» كما نقله، فلاحظ.

---

(۱) فى نسخة «ش»: سلمه اللّه تعالى.

(۲) الوسيط: ۲۲.

الجزء الثانى

تتمة باب الألف

۲۸۳- أُسامة بن حفص:

كان قيّما له عليه السلام، ظم «۱».

و فى صه: كان قيّما للكاظم عليه السلام «۲».

و فى كش: قال حمدويه: قال محمّد بن عيسى، عن عثمان بن عيسى، قال: كان أسامة بن حفص قيّما لأبى الحسن عليه السلام «۳».

و فى التهذيب: عن الصفّار، عن محمّد بن عيسى «۴»، عن أسامة بن حفص، و كان قيّما لأبى الحسن عليه السلام «۵».

و فى تعق: فيه إشارة إلى الوثاقة، كما مرّ فى الفوائد «۶».

قلت: و لذا ذكره صه فى القسم الأوّل.

و فى الوجيزة: كان قيّما للكاظم عليه السلام «۷».

۲۸۴- أُسامة بن زيد:

قال كش: روى أنّه رجع و نهينا أن نقول إلّا خيرا، فى طريق ضعيف

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۴۴/ ۳۱.

(۲) الخلاصة: ۲۳/ ۲.

(۳) رجال الكشى: ۴۵۳/ ۸۵۷، و فيه: لأبى الحسن موسى.

(۴) فى المصدر زيادة: عن عثمان بن عيسى.

(۵) التهذيب ۷: ۳۶۳/ ۱۴۷۰، و فيه: لأبى الحسن موسى.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۱، و فيها: الوثاقة و الاعتماد.

(۷) الوجيزة: ۱۵۷/ ۱۶۱، و فيها: كان وكيلا، و فى النسخ الخطيّة منها: كان قيّما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۶

ذكرناه فى كتابنا الكبير، و الأولى عندى التوقّف فى رواياته، صه «۱».

و فى ل: ابن زيد بن شراحيل الكلبى، مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، امّه أمّ أيمن اسمها بركة، مولاة رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم «۲».

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل، عن محمّد بن زياد، عن سلمة بن محرز، عن أبى جعفر عليه السلام قال: ألا أخبركم بأهل الوقوف؟ قلنا: بلى، قال: أسامة بن زيد و قد رجع فلا تقولوا إلّا خيرا، و محمّد بن مسلمة، و ابن عمر مات منكوبا «۳».

و فيه: عن أيّوب بن نوح، عمّن رواه، عن أبى مريم الأنصارى، عنه عليه السلام «۴»: إنّ الحسن بن على عليه السلام كفّن أسامة بن زيد فى برد أحمر حبرة «۵».

و هذا ينافيه ما ذكره جماعة كابن حجر وهب من أنّ أسامة مات سنة أربع و خمسين «۶».

و الحسن عليه السلام توفّى سنة تسع و أربعين أو خمسين، فالظاهر أنّ المكفّن الحسين عليه السلام. على أنّ الرواية لم تصحّ و إن تكرّرت فى الكتب.

---

(۱) الخلاصة: ۲۳/ ۱، و فيها: الوقف (خ ل) عن روايته.

(۲) رجال الشيخ: ۳/ ۱.

(۳) رجال الكشى: ۳۹/ ۸۱.

(۴) فى المصدر: عن أبى جعفر عليه السلام قال.

(۵) رجال الكشى: ۳۹/ ۸۰.

(۶) تهذيب التهذيب ۱: ۱۸۲/ ۳۹۱، تقريب التهذيب ۱: ۵۳/ ۳۵۷، الكاشف ۱: ۵۷/ ۲۶۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۷

و فيه: وجدت فى كتاب أبى عبد اللّه الشاذانى، حدّثنى جعفر بن محمّد المدائنى أن «۱» قال: كتب علىّ عليه السلام إلى والى المدينة: لا تعطين سعدا و لا ابن عمر من الفىء شيئا، فإمّا أسامة بن زيد فانّى قد عذرته فى اليمين الّتى كانت عليه «۲».

قلت: أمّا المكفّن فقد صرّح فى البحار بأنّه الحسين عليه السلام «۳».

و أنّه عليه السلام رآه عند موته يتضجّر من ديونه فقضاها عنه فى مجلسه، و هى ستّون ألف درهم «۴».

و أمّا اليمين الّتى كانت عليه: فإنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم كان بعثه- على ما فى تفسير علىّ بن إبراهيم- فى خيل إلى بعض قرى اليهود ليدعوهم إلى الإسلام، و كان رجل من اليهود يقال له مرداس بن نهيك.

لمّا أحسّ بهم جمع أهله «۵» و ماله و صار فى ناحية الجبل و هو يقول: أشهد أن لا إله إلّا اللّه و أنّ محمّدا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، فمرّ به أسامة فقتله.

و لمّا رجع قال له صلّى اللّه عليه و آله و سلّم: قتلت رجلا يشهد الشهادتين.

قال: يا رسول اللّه قالها تعوّذا من القتل.

قال صلّى اللّه عليه و آله و سلّم «۶»: لا ما قال بلسانه قبلت، و لا ما كان

---

(۱) كذا، و الظاهر: إلى أن قال.

(۲) رجال الكشى: ۳۹/ ۸۲.

(۳) هذا التصريح لم نعثر عليه فى البحار، و إنّما المذكور فيه أنّ المكفّن الحسن عليه السلام، بحار الأنوار ۲۲: ۱۳۴/ ۱۱۵، ۷۸: ۳۲۵/ ۲۰.

(۴) بحار الأنوار ۴۴: ۱۸۹/ ۲.

(۵) فی نسخة «ش»: إبله.

(۶) فی المصدر زيادة: فلا شققت الغطاء عن قلبه، و.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۸

بقلبه «۱» علمت.

و فيه نزلت آية يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا. لا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقى إِلَيْكُمُ السَّلامَ لَسْتَ مُؤْمِناً. الآية «۲»، فحلف أسامة أن لا يقاتل رجلا يشهد الشهادتين. فتخلّف عن أمير المؤمنين عليه السلام فى حروبه «۳» هذا، و يظهر من جملة من الأخبار ذمّه، و أنّ رجوع المتخلّفين عن جيشه إلى المدينة كان برضاه و مشورته.

و فى شرح ابن أبى الحديد، إنّه ممّن لم يبايع عليّا عليه السلام بعد قتل عثمان «۴»، فتأمّل «۵».

و فى كتاب سليم بن قيس- و هو معتمد كما سيجيء إن شاء اللّه- بعد ذكره: إنّ الناس بايعت عليّا عليه السلام طائعين غير مكرهين. قال: غير ثلاثة رهط بايعوه ثمّ شكّوا فى القتال معه، و قعدوا فى بيوتهم: محمّد بن مسلمة «۶» و سعد بن أبى وقّاص و ابن عمر، و أسامة بن زيد سلم بعد ذلك و رضى و دعا لعليّ عليه السلام و استغفر له، و برأ من عدوّه، و شهد أنّه على الحق و من خالفه ملعون حلال الدم «۷»، انتهى، فتدبّر.

و فى الوجيزة: مختلف فيه «۸».

---

(۱) فى المصدر: فى نفسه.

(۲) سورة النساء: ۴/ ۹۴.

(۳) تفسير القمى: ۱/ ۱۴۸.

(۴) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۹.

(۵) فتأمّل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) فى المصدر: سلمة.

(۷) كتاب سليم بن قيس الهلالى: ۱۷۳.

(۸) الوجيزة: ۱۵۷/ ۱۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۹

۲۸۵- أسباط بن سالم الكوفى:

بيّاع الزطى، ق «۱».

و زاد جش: أبو على مولى بنى على «۲» من كندة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام و أبى الحسن عليه السلام، ذكره أبو العبّاس و غيره فى الرجال.

له كتاب، أخبرناه «۳» عدّة من أصحابنا، عنه ذبيان بن حكيم أبو عمرو الأزدى «۴».

و فى ست بعد الزطى: له كتاب أصل «۵»، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه.

و أحمد بن عبدون، عن ابن الأنبارى، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل القرشى، عنه «۶».

و فى تعق: فى رواية ابن أبى عمير عنه إشعار بالوثاقة.

و يأتى فى يعقوب بن سالم عن صه أنّه أخو أسباط بن سالم، ثقة «۷».

و عن الشهيد الثانى: قوله: أخو أسباط، يقتضى كون أسباط أشهر منه، مع أنّه لم يذكره فى القسمين و لا غيره، مع أنّه كثير الرواية خصوصا

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۵۳/ ۲۲۰.

(۲) فى المصدر: بنى عدى.

(۳) فى المصدر: أخبرنا.

(۴) رجال النجاشى: ۱۰۶/ ۲۶۸.

(۵) فى المصدر: له أصل، و فى الحاشية: له كتاب (خ ل).

(۶) الفهرست: ۳۸/ ۱۲۲.

(۷) الخلاصة: ۱۸۶/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۰

بوساطة ولده على «۱»، انتهى.

و فى ضح: الزطىّ: بضمّ الزاى و كسر المهملة المخفّفة و تشديد الياء، و سمعت السيّد جمال الدين أنّه بضمّ «۲» الزاى و فتح الطاء المهملة المخفّفة مقصورا «۳»، انتهى.

و فى القاموس: الزط بالضّم: جيل من الهند، معرّب جت بالفتح- و القياس يقتضى فتح معرّبة أيضا- الواحد زطى «۴»، انتهى.

و الذى سمعناه مذاكرة أنّه ههنا نوع من الثياب، و لم نجد فى القاموس ما يناسب ذلك، و يحتمل كونه بيّاعا لهم أو لمتاع لهم، و يؤيّده ما فى النهاية أنّ الزطى: جنس من السودان و الهنود «۵» «۶».

أقول: يدلّ على ما ذكره سلّمه اللّه تعالى «۷» من سماعه مذاكرة ما فى حواشى السيّد الداماد على كش: الزطّى: بضمّ الزاى و إهمال الطاء المشدّدة: نوع من الثياب.

قال فى المغرب: الزط: جيل من الهند، إليه «۸» تنسب الثياب الزطيّة «۹».

ثمّ نقل كلام الجوهرى و ما مرّ عن الفيروزآبادى من ضبط الزطّ بضمّ

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۸۸.

(۲) فى المصدر: و سمعت من السيّد جمال الدين أحمد بن طاوس رحمه اللّه بضمّ.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۸۴.

(۴) القاموس المحيط: ۲/ ۳۶۲.

(۵) النهاية لابن الأثير: ۲/ ۳۰۲، و فيه: الزط.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۱.

(۷) تعالى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) فى المغرب و التعليقة: إليهم.

(۹) المغرب: ۱/ ۲۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۱

الزاى و تشديد الطاء، و قال: فأمّا قول العلّامة فى ضح و ما نقله فلا مساغ «۱» له إلى الصحّة «۲».

هذا، و ممّا يشعر «۳» بالاعتماد عليه رواية كتابه عدّة من أصحابنا كما فى جش. و هو عند الشيخ و جش إمامى، لما ذكرناه غير مرّة، و كذا عند ب، حيث ذكره و قال: له أصل «۴».

و فى الحاوى: لم يذكره فى صه مع تكرّر ذكره فى أسانيد الأخبار «۵».

۲۸۶- إسحاق بن آدم بن عبد اللّه:

ابن سعد الأشعرى القمّى، روى عن الرضا عليه السلام، له كتاب، ترويه «۶» جماعة، جش «۷».

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن أبى الصهبان، عنه «۸».

و فى تعق: هو أخو زكريّا الجليل، و يأتى فى عمران بن عبد اللّه ما يشير إلى نباهته «۹».

قلت: لعلّ ذلك ما يأتى من مدح أهل قم و أنّهم نجباء عموما، و أمّا مدحه بخصوصه فلم أجده، فلاحظ. و هو عند جش و ست إمامى كما مرّ

---

(۱) فى المصدر: فلا مساق.

(۲) حاشية السيّد الداماد على الاختيار: ۲/ ۵۸۴.

(۳) فى نسخة «ش»: ممّا يشير، بدل: هذا و ممّا يشعر.

(۴) معالم العلماء: ۲۸/ ۱۴۲.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۳۰/ ۱۲۲۳.

(۶) فى المصدر: يرويه.

(۷) رجال النجاشى: ۷۳/ ۱۷۶.

(۸) الفهرست: ۱۵/ ۵۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۲

مرارا.

۲۸۷- إسحاق بن أبان:

هو ابن محمّد بن أحمد، تعق «۱».

۲۸۸- إسحاق بن إبراهيم الأزدى:

العطّار، أبو يعقوب الكوفى، أسند عنه، ق «۲».

۲۸۹- إسحاق بن إبراهيم الحضينى:

بالمهملة المضمومة ثمّ المعجمة المفتوحة، جرت الخدمة على يده للرضا عليه السلام، و كان الحسين «۳» بن سعيد الذى أوصل

إسحاق بن إبراهيم إلى الرضا عليه السلام حتّى جرت الخدمة على يده، و عليّ بن مهزيار بعد إسحاق بن إبراهيم، و كان سبب معرفتهم لهذا الأمر. فمنه سمعوا الحديث و به يعرفون، و كذلك فعل بعبد اللّه الحضينى «۴».

هذا جملة ما وصل إلينا فى معنى هذا الرجل، و الأقرب قبول قوله، صه «۵».

و يأتى أنّ الموصل الحسن لا الحسين، و هو الموافق أيضا للكشّى «۶» «۷» حتّى بخطّ طس «۸»، كما نقله شه. و الموجود فى جميع نسخ صه: الحسين، كما أنّ الموجود هناك: الحسن.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۱: و فيه: هو إسحاق بن أحمد بن محمّد.

(۲) رجال الشيخ: ۱۵۰/ ۱۵۱.

(۳) فى المصدر: الحسن.

(۴) فى المصدر: لعبد اللّه بن محمّد الحضينى.

(۵) الخلاصة: ۱۱/ ۲.

(۶) فى نسخة «ش»: للكشى أيضا.

(۷) رجال الكشى: ۵۵۱/ ۱۰۴۱.

(۸) التحرير الطاووسى: ۳۸۱/ ۲۶۶ و ۲۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۳

و ليس فى ضا إلّا: إسحاق بن محمّد الحضينى «۱». لكن فى ج:

إسحاق بن إبراهيم الحضينى، لقى الرضا عليه السلام «۲».

و فى تعق: قبول قوله لكونه وكيلا، و هو يقتضى الوثاقة.

و قول المصنّف: لكن فى ج. إلى آخره، لا يبعد اتّحادهما و يكون الثانى نسبة إلى الجدّ، كما سنشير فى محمّد بن إبراهيم الحضينى و عبد اللّه ابن محمّد الحضينى و عبد اللّه بن إبراهيم «۳»، فيكون هذا أخا عبد اللّه «۴».

أقول: يأتى فى الحسن بن سعيد حتّى عن صه أنّه أوصل علىّ بن الريّان أيضا «۵»، و أسقطه الناسخ فى صه هنا، فبقى ضمير الجمع بلا مرجع.

و فى طس أيضا علىّ بن الريّان موجود، و فيه أيضا أنّ الموصل الحسن ابن سعيد «۶»، فتدبّر.

و فى الوجيزة: ممدوح «۷».

و فى مشكا: ابن إبراهيم الحضينى، عن الحسين بن سعيد و أخيه الحسن «۸»، و هو فى طبقة أصحاب الرضا عليه السلام «۹».

۲۹۰- إسحاق بن أحمد بن عبد اللّه:

ابن مهران بن خانبة، فى ترجمة عمّه محمّد بن عبد اللّه أنّهم بيت من

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۶۹/ ۲۶.

(۲) رجال الشيخ: ۳۹۷/ ۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳، ۲۱۰، ۱۹۷.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۱.

(۵) الخلاصة: ۳۹/ ۳.

(۶) التحرير الطاووسى: ۳۸۰/ ۲۶۶ و ۲۶۷.

(۷) الوجيزة: ۱۵۷/ ۱۶۴.

(۸) فى المصدر: أو أخيه الحسن بن سعيد.

(۹) هداية المحدثين: ۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۴

أصحابنا كبير «۱»، تعق «۲».

۲۹۱- إسحاق أبو هارون الجرجانى:

أسند عنه، ق «۳».

۲۹۲- إسحاق بن إسماعيل النيسابورى:

ثقة، كر «۴».

و زاد صه: من أصحاب أبى محمّد العسكرى عليه السلام «۵».

و فى كش: حكى بعض الثقات بنيسابور أنّه خرج لإسحاق بن إسماعيل توقيع من أبى محمّد عليه السلام: يا إسحاق بن إسماعيل سترنا اللّه و إيّاك بستره، و تولّاك فى جميع أمورك بصنعه. إلى أن قال:

و لقد كانت منكم أمور فى أيّام الماضى عليه السلام. إلى أن قال:

و أنت رسولى «۶» يا إسحاق إلى إبراهيم بن عبدة وفّقه اللّه، أن يعمل بما ورد عليه فى كتابى مع محمّد بن موسى النيسابورى إن شاء اللّه تعالى. إلى أن قال:

و ليحمل ذلك إبراهيم بن عبدة إلى الرازى رضى اللّه عنه، أو إلى من يسمّى له الرازى، فإنّ ذلك عن أمرى و رأيى إن شاء اللّه.

و يا إسحاق إقرأ كتابى «۷» على البلالى رضى اللّه عنه، فإنّه الثقة

---

(۱) منهج المقال: ۲۸۰، و فيه: محمّد بن أحمد بن عبد اللّه.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۱.

(۳) رجال الشيخ: ۱۵۰/ ۱۵۰.

(۴) رجال الشيخ: ۴۲۸/ ۶.

(۵) الخلاصة: ۱۱/ ۳.

(۶) فى نسخة «ش»: و أنت رسول.

(۷) فى المصدر: كتابنا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۵

المأمون العارف بما يجب عليه، و اقرأه على المحمودى عافاه اللّه تعالى فما أحمدنا «۱» لطاعته، و إذا وردت بغداد فاقرأه على الدهقان و كيلنا و ثقتنا و الذى يقبض من موالينا.، الحديث «۲».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل الثقة النيسابورى، فى طبقة أصحاب العسكرى عليه السلام «۳».

۲۹۳- إسحاق الأنبارى:

فى جعفر بن واقد ما يشير إلى حسنه فى الجملة «۴»، تعق «۵».

أقول: نذكر ما أشار إليه فى الكنى فى أبى السمهرى، و يظهر بالتأمّل ما أشار إليه و أزيد.

۲۹۴- إسحاق بن بريد بن إسماعيل الطائى:

أبو يعقوب، مولى، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و روى أبوه عن أبى جعفر عليه السلام، صه «۶». جش، إلّا أنّ فى الأوّل:

ابن يزيد بالزاى.

و زاد الثانى: محمّد بن على أبو سمينة الصيرفى، عنه بكتابه «۷».

و فى د: ابن بريد، بالمفردة تحت و الراء المهملة، و من أصحابنا من صحّفه فقال: يزيد، بالياء المثنّاة تحت و الزاى، و الحقّ الأوّل «۸».

---

(۱) فى المصدر زيادة: له.

(۲) رجال الكشى: ۵۷۵- ۵۷۹/ ۱۰۸۸.

(۳) هداية المحدثين: ۱۷.

(۴) منهج المقال: ۸۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۱ و فيه: إسحاق بن الأنبارى.

(۶) الخلاصة: ۱۱/ ۴.

(۷) رجال النجاشى: ۷۲/ ۱۷۲، و فيه: ابن يزيد.

(۸) رجال ابن داود: ۴۸/ ۱۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۶

و كأنّه يريد أنّ العلّامة صحّفه، و ليس فى كلامه بالياء المثنّاة فى الضبط على ما قدّمنا، و بدونه فيما أراده نظر.

و فى تعق: سيذكر فيما بعد عن صه بالمثنّاة «۱»، فتأمّل، و سيجىء عنها كذلك فى ذكر طرق الصدوق «۲».

و يأتى عن ق: بريد بن إسماعيل الطائى «۳»، بالمفردة «۴».

قلت: تركناه لجهالته، و ليس فيه زائدا على ما ذكر إلّا: أبو عامر الطائى.

و قول الميرزا: و بدونه نظر، عجيب بعد ذكر صه بالزاى، لتعيّن الياء المثنّاة تحت حينئذ و إن لم يصرّح به، و أعجب منه تصريحه نفسه فيما بعد بأنّ فى صه: ابن يزيد، فتدبّر. نعم ما فى ق يعين ما فى د.

و فى مشكا: ابن بريد الثقة، عنه محمّد بن على أبو سمينة، و هو عن الصادق عليه السلام «۵».

۲۹۵- إسحاق بن بشر:

أبو حذيفة الكاهلى الخراسانى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، من العامّة، ذكروه فى رجال أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، عنه أحمد بن سعيد، جش «۶».

صه، إلى قوله: فى أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام «۷».

(۱) منهج المقال: ۵۴.

(۲) منهج المقال: ۴۰۸.

(۳) رجال الشيخ: ۱۵۸/ ۶۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۱.

(۵) هداية المحدثين: ۱۶.

(۶) رجال النجاشى: ۷۲/ ۱۷۱.

(۷) الخلاصة: ۲۰۰/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۷

و فى ق: أسند عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن بشر العامى الكاهلى الخراسانى، عنه أحمد ابن محمّد بن سعيد، و هو عن الصادق عليه السلام حيث لا مشارك «۲».

۲۹۶- إسحاق بيّاع اللؤلؤ:

الكوفى، ق «۳».

و فى تعق: فى الصحيح عن صفوان عن ابن مسكان عنه «۴»، و فيه إشعار بالاعتماد بل الوثاقة، و يظهر من روايته كونه شيعيّا «۵».

۲۹۷- إسحاق بن جرير بن يزيد:

ابن جرير بن عبد اللّه البجلى، ق «۶».

و زاد جش: أبو يعقوب، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ذكر ذلك أبو العبّاس. له كتاب، يرويه عنه جماعة، محمّد بن أبى عمير، عنه به «۷».

و فى صه قبل ثقة: كان، و بدل: ذكر ذلك. إلى آخره: و كان واقفيّا، فالأقوى عندى التوقّف فى رواية ينفرد بها «۸».

و فى ظم: واقفى «۹».

(۱) رجال الشيخ: ۱۴۹/ ۱۳۸.

(۲) هداية المحدثين: ۱۶.

(۳) رجال الشيخ: ۱۵۰/ ۱۴۷.

(۴) الكافى ۴: ۴۴۹/ ۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۱.

(۶) رجال الشيخ: ۱۴۹/ ۱۳۰ و فيه: البجلى الكوفى.

(۷) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۷۰.

(۸) الخلاصة: ۲۰۰/ ۲.

(۹) رجال الشيخ: ۳۴۳/ ۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۸

و فى ست: له أصل، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه.

و عنه أحمد بن ميثم «۱».

و فى تعق: يروى عنه حمّاد «۲»، و ابن محبوب «۳»، و ابن أبى عمير «۴»، و كلّ ذلك يشعر بالوثاقة.

و الظاهر من عبارة المفيد الآتية فى زياد بن المنذر «۵» أنّه من فقهاء الأصحاب و الرؤساء الأعلام «۶».

و عن المنتهى الحكم بصحّة روايته «۷» «۸».

قلت: إن صحّ فالمراد المعنى الأعم، و الباقى لا ينافى الوقف.

و توقّف فى أصل وثاقته فى الحاوى لاحتمال رجوع الضمير فى جش إليها، و احتمال كونه ابن عقدة «۹». و فيه ما فيه.

و فى الوجيزة: ثقة غير إمامى «۱۰».

و فى ب: له أصل «۱۱».

---

(۱) الفهرست: ۱۵/ ۵۳.

(۲) الكافى ۵: ۵۳۶/ ۵.

(۳) الكافى ۵: ۵۳۶/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۷۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۲.

(۶) مصنفات الشيخ المفيد- الرسالة العددية-: ۹/ ۲۵ و ۳۵.

(۷) منتهى المطلب: ۱/ ۹۵.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۱.

(۹) حاوى الأقوال: ۱۹۶/ ۱۰۴۰.

(۱۰) الوجيزة: ۱۵۸/ ۱۶۸.

(۱۱) معالم العلماء: ۲۶/ ۱۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۹

و فى مشكا: ابن جرير الثقة الواقفى، عنه أحمد بن ميثم، و محمّد بن أبى عمير، و الحسن بن محبوب «۱».

۲۹۸- إسحاق بن جعفر بن محمّد:

ابن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام المدنى، ق «۲».

و فى الإرشاد: كان من أهل الفضل و الصلاح و الورع و الاجتهاد، و روى عنه الناس الحديث و الآثار، و كان ابن كاسب إذا حدّث عنه يقول:

حدّثنى الثقة الرضا «۳» إسحاق بن جعفر.

و كان إسحاق رضى اللّه عنه يقول بامامة أخيه موسى عليه السلام، و روى عن أبيه النصّ بالإمامة على أخيه «۴».

أقول: فى مشكا: يعرف ابن الصادق عليه السلام الممدوح، بروايته عن أبيه عليه السلام، و برواية ابن كاسب عنه «۵».

۲۹۹- إسحاق بن جندب:

أبو إسماعيل الفرائضى، ثقة ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، عنه عبيس و غيره، جش «۶».

(۱) هداية المحدثين: ۱۶ و فيه: الموثق الواقفى.

(۲) رجال الشيخ: ۱۴۹/ ۱۲۷.

(۳) ورد فى حاشية نسخة «ش» ما نصه: فى نسختى من الإرشاد: الثقة الرضى، و فى نسخة: ثقة الرضا عليه السلام. (منه).

و فى المصدر: الثقة الرضى.

(۴) إرشاد المفيد: ۲/ ۲۱۱، و لم يرد فيه الترضّى بعد إسحاق.

(۵) هداية المحدثين: ۱۷ و فيه: ابن جعفر الصادق. عن أبيه الصادق عليه السلام.

(۶) رجال النجاشى: ۷۳/ ۱۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۰

صه إلى قوله: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة ثقة «۱».

أقول: فى مشكا: ابن جندب الثقة، عنه عبيس «۲».

۳۰۰- إسحاق بن الحسن بن بكران:

أبو الحسين العقراى «۳» التمّار، كثير السماع، ضعيف فى مذهبه، رأيته بالكوفة و هو مجاور، و كان يروى كتاب الكلينى عنه، و كان فى هذا الوقت غلوا «۴»، فلم أسمع منه شيئا.

له كتاب الردّ على الغلاة، و كتاب نفى السهو عن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله، و كتاب عدد الأئمّة عليهم السلام، جش «۵».

صه إلى قوله: مجاور، و فيها: العقرانى، بالمهملة المفتوحة و القاف الساكنة بعدها راء، و قبل رأيته: كذا قال النجاشى، قال «۶».

و فى ضح أيضا: العقراى، بعد الألف ياء «۷». و د: بالنون «۸»، كصه.

و فى تعق: تأليفه كتاب الردّ على الغلاة يشعر بعدم غلوّه.

و لعلّ رميه به لتأليفه كتاب نفى السهو عنه صلّى اللّه عليه و آله و سلم، كما هو عند معظم القدماء «۹»، كما يظهر من الفقيه «۱۰»، فلا وثوق فى الحكم

(۱) الخلاصة: ۱۱/ ۷.

(۲) هداية المحدثين: ۱۷.

(۳) فى المصدر: العقرائى.

(۴) فى المصدر: علوّا.

(۵) رجال النجاشى: ۷۴/ ۱۷۸.

(۶) الخلاصة: ۲۰۱/ ۶.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۹۵/ ۴۳، و فيه: العقرابى، بعد الألف باء.

(۸) رجال ابن داود: ۲۳۱/ ۴۸.

(۹) فى التعليقة: الفقهاء.

(۱۰) الفقيه: ۱/ ۲۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۱

بغلوّه. مضافا إلى ما ذكرناه فى الفوائد «۱».

و لا يبعد كونه من مشايخ الإجازة المشير إلى الوثاقة «۲».

۳۰۱- إسحاق بن شعيب بن ميثم:

الأسدى، مولاهم، التمّار الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۳۰۲- إسحاق بن عبد العزيز البزّاز:

كوفى، يكنّى أبا يعقوب، و يلقّب أبا السفاتج، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

قال ابن الغضائرى: يعرف حديثه تارة و ينكر اخرى، و يجوز أن يخرج شاهدا، صه «۴».

و فى ق: إبراهيم أبو السفاتج، يكنّى أبا إسحاق. و قيل: إنّه يكنّى أبا يعقوب، و من قال هذا قال: إنّ اسمه إسحاق بن عبد العزيز «۵»، انتهى.

و كأنّ العلّامة رحمه اللّه اختار هذا القول.

و فى الكافى فى باب النهى عن القول بغير علم- فى الحسن- عن أبى يعقوب إسحاق بن عبد اللّه، عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۶».

و فى تعق: و فيه فى كتاب الحجّة عن إسحاق بن عبد العزيز أبى السفاتج، عن جابر، عن الباقر عليه السلام «۷».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۲.

(۳) رجال الشيخ: ۱۴۹/ ۱۴۰، و فيه: الكوفى التمّار.

(۴) الخلاصة: ۲۰۱/ ۷، و فيها بدل يكنّى أبا يعقوب و يلقّب أبا السفاتج: يكنّى أبا السفاتج.

(۵) رجال الشيخ: ۱۵۴/ ۲۳۷.

(۶) الكافى ۱: ۳۴/ ۸.

(۷) الكافى ۱: ۱۳۴/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۲

و نذكر فى الكنى ما يتعلّق بالمقام «۱» «۲».

۳۰۳- إسحاق بن عبد اللّه بن سعد:

ابن مالك الأشعرى، قمّى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و ابنه أحمد بن إسحاق مشهور، صه «۳».

و زاد جش: حميد، عن علىّ بن بزرج، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه بن سعد بن مالك الأشعرى القمّى الثقة، عنه يونس بن يعقوب، و علىّ بن بزرج، و أحمد بن زيد الخزاعى، و ابن أبى عمير «۵».

۳۰۴- إسحاق بن عمّار بن حيّان:

مولى بنى تغلب، أبو يعقوب الصيرفى، شيخ من أصحابنا، ثقة، و إخوته: يونس و يوسف و قيس و إسماعيل، و هو فى بيت كبير من الشيعة.

و ابنا أخيه: علىّ بن إسماعيل و بشر بن إسماعيل كانا من وجوه من روى الحديث.

روى إسحاق عن أبى عبد اللّه عليه السلام و أبى الحسن عليه السلام، ذكر ذلك أحمد بن محمّد بن سعيد فى رجاله.

له كتاب نوادر، عنه غياث بن كلوب، جش «۶».

و فى ق: إسحاق بن عمّار الكوفى الصيرفى «۷».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۲.

(۳) الخلاصة: ۱۱/ ۶.

(۴) رجال النجاشى: ۷۳/ ۱۷۴.

(۵) هداية المحدثين: ۱۸۰.

(۶) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹.

(۷) رجال الشيخ: ۱۴۹/ ۱۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۳

و فى ظم: إسحاق بن عمّار، ثقة له كتاب «۱».

و فى كش: فى إسحاق و إسماعيل ابنى عمّار.

محمّد بن مسعود، عن محمّد بن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن زياد القندى، قال: كان أبو عبد اللّه عليه السلام إذا رأى إسحاق بن عمّار و إسماعيل بن عمّار قال: و قد يجمعهما لأقوام «۲»، يعنى: الدنيا و الآخرة «۳».

و فيه أحاديث أخر تدلّ على مدح له «۴» كلّها ضعاف.

و قال طس: يبعد أن يقول الصادق عليه السلام هذا، لأنّ إسحاق بن عمّار كان فطحيّا، و الرواية فى طريقها ضعف بالعبيدى و زياد، لأنّ زياد ابن مروان القندى واقفى «۵».

أقول: أوّل من اشتبه عليه الأمر هذا السيّد الجليل، ثمّ آية اللّه العلّامة «۶»، ثمّ تبعهما من تأخّر عنهما «۷»، فجعلوا الرجلين رجلا، و إنّما هما اثنان: ابن عمّار بن حيّان الثقة و هو هذا، و ابن عمّار بن موسى الساباطى الآتى.

و قد جعل لهما الميرزا ترجمة واحدة- كأكثر الجامعين- عن اشتباه «۸»، و يأتى فى الذى يليه تمام الكلام.

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۴۲/ ۳.

(۲) فى المصدر: الأقوام (لأقوام خ ل).

(۳) رجال الكشى: ۴۰۲/ ۷۵۱.

(۴) رجال الكشى: ۳۲۵/ ۵۸۹.

(۵) التحرير الطاووسى: ۴۰.

(۶) الخلاصة: ۲۰۰/ ۱.

(۷) رجال ابن داود: ۴۸/ ۱۶۴، نقد الرجال: ۴۰/ ۲۴، جامع الرواة: ۱/ ۸۲.

(۸) منهج المقال: ۵۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۴

۳۰۵- إسحاق بن عمّار الساباطى:

له أصل، و كان فطحيّا إلّا أنّه ثقة و أصله معتمد عليه، أخبرنا به الشيخ و الحسين بن عبيد اللّه، عن أبى جعفر بن بابويه، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير، عن إسحاق هذا، ست «۱».

و مضى ما فى ظم فى الذى قبيله «۲» «۳».

و فى صه: ابن عمّار بن حيّان، مولى بنى تغلب، أبو يعقوب الصيرفى، كان شيخا من أصحابنا ثقة، روى عن الصادق و الكاظم عليهما السلام، و كان فطحيّا.

قال الشيخ: إلّا أنّه ثقة و أصله معتمد عليه، و كذا قال النجاشى، فالأولى عندى التوقّف فيما ينفرد به «۴».

و فى تعق: الفطحى- كما فى ست- ابن عمّار بن موسى الساباطى، و هو غير ابن حيّان، و لا منشأ للاتّحاد غير أنّ جش لم يذكر ابن موسى، و ست لم يذكر ابن حيّان، و الحكم به بمجرّد هذا مشكل.

مع أنّ كلام جش فى غاية الظهور فى كون ابن حيّان غير ابن موسى، و أنّه إماميّ معروف مشهور هو و اخوته و ابنا أخيه، و أنّهم طائفة على حدة، لا طائفة عمّار الساباطى المعروف المشهور فى نفسه و طائفته و فطحيّته.

و عدم عثور النجاشى على فطحيّة ابن موسى مضافا إلى ظهور كونه إماميّا عنده بعيد، و العثور و عدم الذكر هنا مضافا إلى ذكر ما يدلّ على إماميّته

---

(۱) الفهرست: ۱۵/ ۵۲.

(۲) فى نسخة «ش»: قبله.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۲/ ۳.

(۴) الخلاصة: ۲۰۰/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۵

أبعد.

و من ثمّ ذهب جمع من المحقّقين إلى التغاير و كون ابن حيّان ثقة و ابن موسى موثّقا «۱»، منهم المصنّف فى الوسيط «۲».

و ممّا يؤيّد: عدم اتّصاف أحد من إخوة ابن حيّان بالساباطيّة لا فى الرجال و لا غيره، و كذا عدم نسبة أحد منهم إلى موسى، و كذا ابنا أخيه علىّ و بشر، بل حيثما ذكر أحدهم وصف بالصيرفى و الكوفى و ابن حيّان، كما أنّ الصباح و قيسا أخوى عمّار الساباطى لم يوصفا قط- كأخيهما- بالكوفيّة و التغلبيّة «۳»، و لم ينسبوا إلى حيّان قط، بل بالساباطيّة و ابن موسى.

و سيجىء علىّ بن محمّد بن يعقوب بن إسحاق بن عمّار الصيرفى الذى أجاز التلعكبرى «۴»، و محمّد بن إسحاق بن عمّار بن حيّان التغلبى من أصحاب الكاظم عليه السلام و ثقاته و خاصّته «۵»، و هما يشيران إلى التعدّد، سيّما الأخير، فإنّ عمّار بن موسى من أصحاب الكاظم عليه السلام، فكيف ابن ابنه يكون من أصحابه عليه السلام و خاصّته.

و ممّا يؤيّد: عدم نسبة أحد من علماء الرجال إلى يونس و يوسف و قيس و إسماعيل الفطحيّة، بل الظاهر العدم، مع أنّ المقرّر بقاء

عمّار و طائفته على الفطحيّة. على أنّ كون الأب و الجد فطحيّين بل و من أركانها و عمدها، و وجود ابن يخالفهما فى زمانهما بحيث يصير من ثقات الكاظم عليه السلام

---

(۱) راجع مجمع الرجال: ۱/ ۱۸۸ و ما بعدها، روضة المتّقين: ۱۴/ ۵۱.

(۲) الوسيط: ۲۴، إلّا أنّه لم يظهر منه التغاير، بل العكس حيث يظهر منه الاتّحاد. و سيتبّه عليه المصنّف فيما بعد.

(۳) فى نسخة «ش»: أو التغلبية.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۲۵.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۶

و خاصّته، و لم يشر إلى هذا مشير أصلا، ربما لا يخلو من غرابة.

و يأتى فى إسماعيل ما يشير إلى التعدّد من وجوه متعدّدة.

و ممّا يؤيّد: أنّ يونس و إسماعيل ذكرا فى ق «۱» «۲»، و عمّار من أصحاب الكاظم عليه السلام «۳».

و قال جدّى: الظاهر أنّهما متغايران، و لمّا أشكل التمييز بينهما فهو فى حكم الموثّق كالصحيح «۴». و فيه ما لا يخفى.

و فى شرح الإرشاد للمحقّق الأردبيلى: إنّ فى المنتهى قال بصحّة رواية الحلبى فى مطهّريّة الأرض «۵»، و فى سندها إسحاق بن عمّار «۶».

إذا عرفت هذا فيعيّن أحدهما بالأمارات.

و رواية غياث عنه قرينة كونه ابن حيّان، كما هو ظاهر جش.

و من القرائن رواية أحد إخوته أو أولاد أخيه أو أحد من أقاربهم عنه، أو روايته عن عمّار بن حيّان.

و من القرائن المعيّنة للصيرفى رواية زكريّا المؤذّن عنه.

و ربما يحصل الظن بكون الراوى عن الصادق هو.

و من القرائن رواية صفوان بن يحيى، و كذا عبد الرحمن بن أبى نجران.

قلت: و مرّ فى الفوائد بعض الأمارات المعيّنة «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۳۷/ ۶۷.

(۲) رجال الشيخ: ۱۴۸/ ۱۲۵.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۴/ ۱۵.

(۴) روضة المتقين: ۱۴/ ۵۱.

(۵) منتهى المطلب: ۱/ ۱۷۹.

(۶) مجمع الفائدة و البرهان: ۱/ ۳۵۹.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۷

و فى مشكا: ابن عمّار الموثّق، عنه غياث بن كلوب، و الحسن بن عديس، و ابن أبى عمير، و علىّ بن إسماعيل بن عمّار، و عبد اللّه بن جبلة، و أبو عبد اللّه المؤمن زكريّا بن محمّد، و يونس بن عبد الرحمن، و ابن محبوب- كما فى الفقيه مرّتين «۱» -، و حمّاد بن

عيسى، و أبو جميلة- كما فى الفقيه «۲» - و الحسين الرواسى- كما فى الفقيه «۳»، و فى الأصل:

الرقاشى «۴»، و لكنّه غير مذكور- و محمّد بن وضاح، و محمّد بن سليمان الديلمى، و محمّد بن أبى حمزة الثمالى، و عثمان بن عيسى، و عبد الرحمن ابن سالم.

و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السلام «۵»، انتهى.

أقول: ما ذكره مبنيّ على اتّحاد ابنى «۶» عمّار، و ليس كذلك بل هما اثنان.

و ممّن ذهب إلى التعدّد شيخنا يوسف البحرانى «۷»، و قبله شيخنا البهائى رحمه اللّه فى مشرق الشمسين «۸»، و تلميذه العلّامة الشيخ عليّ بن سليمان فى حواشى الحديث، على ما نقله عنهما «۹». و ذهب إليه المولى محسن

---

(۱) الفقيه ۳: ۱۴۶/ ۶۴۴، ۴: ۱۱۸/ ۴۰۸.

(۲) الفقيه ۴: ۱۱۸/ ۴۰۷ و ۲۰۵/ ۶۸۴.

(۳) الفقيه ۴: ۱۲۶/ ۴۴۵.

(۴) فى نسخة «ش»: الرفاشى.

(۵) هداية المحدثين: ۱۷.

(۶) فى نسخة «ش»: ابن.

(۷) الدرر النجفيّة: ۱۳۰.

(۸) مشرق الشمسين: ۲۷۷.

(۹) الدرر النجفيّة: ۱۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۸

الكاشانى «۱»، و المولى عناية اللّه صاحب مجمع الرجال «۲».

و أمّا الميرزا فى الوسيط فلم يظهر منه ذلك، بل ظاهره الاتّحاد «۳».

اللّهم إلّا أن يكون رجع فى حاشية الكتاب كما سمعته من الأستاذ العلّامة دام علاه مشافهة.

۳۰۶- إسحاق بن غالب الأسدى:

والبى عربى صليب، ثقة، و أخوه عبد اللّه كذلك، و كانا شاعرين، رويا عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب، عنه به صفوان «۵».

أقول: فى مشكا: ابن غالب الثقة، عنه صفوان «۶».

۳۰۷- إسحاق بن الفضل بن يعقوب:

ابن الفضل بن عبد اللّه بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلّب، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، قر «۷».

و يأتى فى الحسن «۸» بن محمّد بن الفضل روايته عن الكاظم عليه السلام أيضا.

قلت: يأتى فى الحسين بن محمّد بن الفضل عن جش بعد توثيقه:

---

(۱) الوافى: ۱/ ۲۱.

(۲) مجمع الرجال: ۱/ ۱۸۸ و ما بعدها.

(۳) الوسيط: ۲۴.

(۴) الخلاصة: ۱۱/ ۵.

(۵) رجال النجاشى: ۷۲/ ۱۷۳.

(۶) هداية المحدثين: ۱۸.

(۷) رجال الشيخ: ۱۰۵/ ۲۸.

(۸) كذا، و الظاهر: الحسين (منه قده).

و عمومته كذلك، إسحاق و يعقوب و إسماعيل «۱». و لا يبعد «۲» استفادة توثيقه منه.

و صرّح شه فى شرح البداية بتوثيق الثلاثة المذكورين «۳».

و قال المحقّق الشيخ محمّد: استفاده من عبارة جش. ثمّ احتمل كون الإشارة للرواية عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و قال: إلّا أنّ الظاهر ما فهمه جدّى قدّس سرّه.

و ذكره فى الحاوى فى خاتمة قسم الثقات- و قد عقدها لمن لم ينصّ على توثيقه بل يستفاد من قرائن و مواضع أخر- و ذكر توثيق الشهيد الثانى و استفادته من كلام جش، و استبعده «۴». فتدبّر.

۳۰۸- إسحاق القمّى:

قر «۵». و زاد ست: له كتاب، ابن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن زيد الخزاعى، عنه «۶».

أقول: الظاهر أنّه ابن عبد اللّه الثقة المذكور، و الطبقة تساعده جدّا، و نفى عنه البعد فى الوسيط «۷».

۳۰۹- إسحاق بن مبارك:

روى عن أبى إبراهيم عليه السلام، روى عنه صفوان بن يحيى «۸». لم

---

(۱) رجال النجاشى: ۵۶/ ۱۳۱.

(۲) فى نسخة «ش»: فلا يبعد.

(۳) الرعاية فى علم الدراية: ۳۹۸.

(۴) حاوى الأقوال: ۱۷۰/ ۷۰۱.

(۵) رجال الشيخ: ۱۰۷/ ۴۷.

(۶) الفهرست: ۱۶/ ۵۵.

(۷) الوسيط: ۲۴.

(۸) التهذيب ۴: ۷۲/ ۱۹۹.

يذكره أصحاب الرجال.

قلت: فى رواية صفوان عنه إشعار بالوثاقة لما يأتى فى ترجمته، و ديدن الأستاذ العلّامة على ذلك.

۳۱۰- إسحاق بن محمّد:

ثقة، ظم «۱».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۲».

۳۱۱- إسحاق بن محمّد بن أحمد:

ابن أبان بن مرّار بن عبد اللّه- يعرف عبد اللّه: عقبة و عقاب- بن الحارث النخعى، أخو الأشتر، و هو معدن التخليط، له كتب «۳» فى التخليط. عنه الجرمى، جش «۴».

صه، إلى: فى التخليط؛ و زاد بعد مرّار: بالراء المشدّدة و بعد الألف راء أيضا، و بعد عقبة: بالمهملة المضمومة و القاف و الباء الموحّدة، و بعد الأشتر: يكنّى أبا يعقوب «۵». ثمّ زاد: لا أقبل روايته.

قال ابن الغضائرى: إنّه كان فاسد المذهب، كذّابا فى الرواية، وضّاعا فى الحديث «۶»، لا يلتفت إلى ما رواه، و لا يرتفع «۷» بحديثه، و للعياشى معه خبر فى وضعه للحديث مشهور، و الاسحاقيّة تنسب إليه «۸»،

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۴۲/ ۲.

(۲) الخلاصة: ۱۱/ ۱

(۳) فى نسخة «ش»: كتاب.

(۴) رجال النجاشى: ۷۳/ ۱۷۷.

(۵) فى المصدر زيادة: الأحمر.

(۶) فى المصدر: وضّاعا للحديث.

(۷) فى المصدر: ينتفع.

(۸) الخلاصة: ۲۰۱/ ۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۱

انتهى.

و يحتمل أن يكون ما ذكر من تكنّيه بأبى يعقوب و خبر العياشى معه لابن محمّد البصرى، و ذكر هنا لاشتباه.

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن أبان المخلّط، عنه الجرمى.

و أمّا غيره فلم نظفر له بأصل و لا كتاب «۱».

۳۱۲- إسحاق بن محمّد البصرى:

رمى بالغلو، من أصحاب الجواد عليه السلام، صه «۲».

و فى كش فى ترجمة سلمان رضى اللّه عنه: نصر بن الصباح- و هو غال- قال: حدّثنى إسحاق بن محمّد البصرى، و هو متّهم «۳».

و فى ترجمة المفضّل بن عمر: إنّه من أهل الارتفاع «۴».

و فى موضع آخر: و هو غال، و كان من أركانهم أيضا «۵».

و فى موضع آخر: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد بن مسعود عن جميع هؤلاء، فقال: أمّا أبو «۶» يعقوب إسحاق بن محمّد

البصرى فإنّه كان غاليا، و صرت إليه إلى بغداد لأكتب عنه، و سألته كتابا نسخه «۷»، فأخرج إلىّ من أحاديث المفضّل بن عمر فى التفويض، فلم أرغب فيه، فأخرج إلىّ أحاديث مشيخته «۸» من الثقات. و رأيته مولعا بالحمامات المراعيش،

---

(۱) هداية المحدثين: ۱۸۰.

(۲) الخلاصة: ۲۰۰/ ۳، و فيها: يرمى بالغلو.

(۳) رجال الكشى: ۱۸/ ۴۲، و فى نسخة «ش»: و هو منهم.

(۴) رجال الكشى: ۳۲۶/ ۵۹۱.

(۵) رجال الكشى: ۳۲۲/ ۵۸۴.

(۶) أبو، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) فى المصدر: أنسخه.

(۸) فى المصدر: منتسخة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۲

و يمسكها، و يروى فى فضل إمساكها أحاديث. و هو أحفظ من لقيته «۱»، انتهى.

و فى تعق: احتمل فى النقد اتّحاده مع السابق «۲».

و لعلّ رميه بالغلو لاعتقاده الجميل بالمفضّل، و روايته الحديث فى جلالته، و اعتنائه بما نقل عنه فى التفويض، و هذا لا يوجب طعنا و لا غلوّا، و إن كان عند القدماء أدون منه غلوّا، كنفى السهو عنه صلّى اللّه عليه و آله، و رواياته صريحة فى خلاف الغلو، و هى من الكثرة بمكان «۳».

و فى سهل بن زياد ما يزيد بيانا.

قلت: لعلّ الأمر فيه كما أفاده، إلّا أنّ ذلك يخرج الرجل من الضعف إلى الجهالة.

و يمكن أن يصحّح ما يرويه عنه محمّد بن مسعود، فتدبّر.

و فى نسختى من طس: النصرى «۴».

۳۱۳- إسحاق بن محمّد الحضينى:

ضا «۵». و ربما كان هو الثقة المتقدّم عن ظم «۶».

و فى تعق: يحتمل اتّحاده مع ابن إبراهيم الحضينى كما أشرنا، فراجع «۷».

---

(۱) رجال الكشى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۲) نقد الرجال: ۴۰/ ۳۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۴.

(۴) التحرير الطاووسى: ۴۳/ ۲۳ هامش رقم (۱).

(۵) رجال الشيخ: ۳۶۹/ ۲۶.

(۶) رجال الشيخ: ۳۴۲/ ۲.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۳

۳۱۴- إسحاق المدائنى:

هو ابن عمّار الساباطى، لأنّ ساباط من قرى المدائن، تعق «۱».

۳۱۵- إسحاق بن هلال:

عنه ابن أبى عمير «۲» كما قيل؛ ففيه إشعار بوثاقته، تعق «۳».

۳۱۶- إسحاق بن يزيد بن إسماعيل:

الطائى، على ما فى صه «۴»، تقدّم بالموحّدة.

و فى تعق: حكم خالى بحسنه «۵»، و الظاهر لأنّ للصدوق طريقا إليه.

و الظاهر أنّه: ابن بريد- بالموحّدة- كما تقدّم.

و لا يبعد أن يقال لإسحاق بن جرير: ابن يزيد، نسبة إلى الجد، كما اتّفق فى أخيه خالد، فتأمّل «۶».

۳۱۷- إسحاق بن يعقوب:

فى كتاب الغيبة للشيخ: أخبرنى جماعة، عن جعفر بن محمّد بن قولويه و أبى غالب الزرارى، عن محمّد بن يعقوب الكلينى، عن إسحاق بن يعقوب، قال: سألت محمّد بن عثمان العمرى رضى اللّه عنه «۷» أن يوصل لى كتابا فيه مسائل أشكلت علىّ، فورد التوقيع بخطّ مولانا صاحب الدار عليه السلام:

أمّا ما سألت عنه- أرشدك اللّه و ثبّتك- من أمر المنكرين لى من أهل

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۴.

(۲) الفقيه ۳: ۳۷۶/ ۱۷۷۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۵.

(۴) الخلاصة: ۱۱/ ۴.

(۵) الوجيزة: ۳۷۳/ ۵۶. و فى التعليقة: حكم خالى بكونه ممدوحا.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۵.

(۷) فى المصدر: رحمه اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۴

بيتنا و بنى عمّنا، فاعلم أنّه ليس بين اللّه عزّ و جلّ و بين أحد قرابة، و من أنكرنى فليس منّى، و سبيله سبيل ابن نوح. إلى أن قال:

و أمّا وجه الانتفاع فى غيبتى، فكالانتفاع بالشمس إذا غيّبها السحاب عن الأبصار «۱». إلى أن قال:

و أكثروا الدعاء بتعجيل الفرج فإنّ ذلك فرجكم، و السلام عليك يا إسحاق بن يعقوب و على من اتّبع الهدى «۲».

و هو توقيع طويل يتضمّن جملة من المسائل.

قلت: فى الوسيط: قد يستفاد ممّا يتضمّنه علوّ رتبة الرجل، فتدبّر «۳».

قلت: هو الظاهر، و لا يضرّ كونه هو «۴» الراوى بعد اعتناء المشايخ به، و رواية جماعة من المشايخ له.

۳۱۸- أسد بن أبى العلاء:

قال كش: إنّه يروى المناكير، صه «۵»، د «۶».

ذكر كش ذلك فى ترجمة المفضّل «۷».

و فى ظم: أسيد بن أبى العلاء «۸».

و فى تعق: سنشير إلى حاله فى ترجمة خالد بن نجيح «۹»، و نذكر فى

---

(۱) فى المصدر: فكالانتفاع بالشمس إذا غيّبتها عن الأبصار السحاب.

(۲) الغيبة: ۲۹۰/ ۲۴۷.

(۳) الوسيط: ۲۴.

(۴) هو، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) الخلاصة: ۲۰۷/ ۶.

(۶) رجال ابن داود: ۲۳۱/ ۵۳.

(۷) رجال الكشى: ۳۲۲/ ۵۸۵.

(۸) رجال الشيخ: ۳۴۳/ ۱۶.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۵

المفضّل «۱» التأمّل فيما ذكره كش «۲».

۳۱۹- أسد بن عفر:

بالمهملة المضمومة، من شيوخ أصحاب الحديث الثقات، صه «۳»، «۴». و كذا جش فى ابنه داود «۵».

أقول: إلّا أنّ الذى فيه: أعفر، كما وجدناه.

و فى الحاوى أيضا: فيما وجدناه من نسخ جش: أعفر «۶».

و فى نسختى من ضح: عفير «۷»، مصغّرا.

و فى الحاوى: إنّ النسخ متّفقة على ذلك «۸»، فتدبّر.

و فى الوجيزة: أسد بن عفر، ثقة «۹».

۳۲۰- أسد بن معلى بن أسد:

العمّى «۱۰» البصرى، رجل من أصحابنا، إخبارى، بصرى، له كتاب أخبار صاحب الزنج، جش «۱۱».

أقول: هذا الذى ينبغى، و الذى عثرت عليه من رجال الميرزا فيه أنّه

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۳) الخلاصة: ۲۴/ ۱۲.

(۴) رجال ابن داود: ۴۹/ ۱۶۷.

(۵) رجال النجاشى: ۱۵۷/ ۴۱۴.

(۶) حاوى الأقوال: ۳۳/ ۱۰۱.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۱۷۶/ ۲۶۲.

(۸) حاوى الأقوال: ۳۳/ ۱۰۱.

(۹) الوجيزة: ۱۵۹/ ۱۷۹.

(۱۰) فى نسخة «ش»: القمى.

(۱۱) رجال النجاشى: ۱۰۶/ ۲۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۶

بدل جش: لم «۱». و هو سهو من الكتّاب.

هذا، و فى نسخة صحيحة من جش: جلّ- أى جليل- و الناسخ ربما لا يفهم المعنى فيزعم سقوط الراء.

و فى الوجيزة: ممدوح «۲».

۳۲۱- أسعد بن زرارة:

أبو أمامة الخزرجى، و هو من النقباء الثلاثة ليلة العقبة، صه «۳»، ل «۴».

۳۲۲- إسكندر بن دربيس:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: الأمير الزاهد صارم الدين إسكندر بن دربيس بن عكبر الورشيدى الخرقانى- من أولاد مالك بن الحارث الأشتر النخعى- صالح، ورع، ثقة، انتهى «۵».

و يأتى ذكره فى هارون بن موسى التلعكبرى.

۳۲۳- أسلم المكّى القوّاس:

قر «۶»، ق «۷».

و فى صه: أسلم المكّى مولى محمّد بن الحنفيّة، روى أنّه أفشى سرّ

---

(۱) منهج المقال: ۵۴.

(۲) الوجيزة: ۱۵۹/ ۱۸۰.

(۳) الخلاصة: ۲۳/ ۴.

(۴) رجال الشيخ: ۵/ ۳۳.

(۵) فهرست الشيخ منتجب الدين: ۱۶/ ۱۶.

(۶) رجال الشيخ: ۱۰۷/ ۳۹.

(۷) رجال الشيخ: ۱۵۲/ ۱۹۸، و فيه القوّاس المكّى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۷

محمّد بن علىّ الباقر عليهما السلام، و أنّه قال: لو كان الناس كلّهم شيعة «۱» لكان ثلثهم شكّاكا «۲» و الربع الآخر أحمق، رواه كش عن حمدويه، عن أيّوب ابن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن عاصم بن حميد، عن سلّار بن سعيد الجمحى.

و لا يحضرنى الآن حال سلّار، فإن كان ثقة صحّ الحديث «۳»، و إلّا فالتوقّف فى روايته متعيّن «۴».

و فى كش بالسند المذكور عن أسلم- مولى محمّد بن الحنفيّة- قال:

قال أبو جعفر عليه السلام: أما إنّه- يعنى محمّد بن عبد اللّه بن الحسن- سيظهر و يقتل فى حال مضيعة.

ثمّ قال: يا أسلم لا تحدّث بهذا الحديث أحدا، فإنّه عندك أمانة.

قال: فحدّثت به معروف بن خربوذ، و أخذت عليه مثل ما أخذ علىّ.

(فسأله معروف عن ذلك، فالتفت إلى أسلم، فقال أسلم: جعلت فداك أخذت عليه مثل الذى أخذت علىّ) «۵».

فقال عليه السلام: لو كان الناس كلّهم لنا شيعة، لكان ثلاثة أرباعهم شكّاكا و الربع الآخر أحمق «۶».

و فى تعق: فيه إشعار بنزاهته عن الشكّ فى دين اللّه، و صفاء عقيدته، و كونه من خواصّهم عليهم السلام، حيث أخبره بما لم يرض يطّلع عليه غيره،

---

(۱) فى المصدر: لنا شيعة.

(۲) فى المصدر: ثلاثة أرباعهم شكاكا و هو الصواب.

(۳) فى المصدر: صح سند الحديث.

(۴) الخلاصة: ۲۰۷/ ۷.

(۵) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة: «ش».

(۶) رجال الكشى: ۲۰۴/ ۳۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۸

و لو مثل معروف الجليل.

و لعلّه لذا قال: فإن كان ثقة صحّ. إلى آخره، فتأمّل «۱».

أقول: الظاهر من صه أنّه فهم من الرواية الذم، و لذا ذكره فى القسم الثانى.

و قوله: روى أنّه أفشى. إلى آخره، ينادى بذلك.

و قوله: فإنّ كان ثقة صحّ الحديث و إلّا فالتوقّف متعيّن، يريد أنّ مع صحّة الحديث يردّ حديثه لثبوت ذمّه و هو إفشاء السر، و إلّا فيتوقّف فيه.

و فى الحاوى: لا وجه للتوقّف فى روايته على الحالين، بل طرحها متعيّن «۲».

و فى الوجيزة: فيه ذم «۳».

و فى طس: أسلم المكّى. إلى قوله: عن سلّار بن سعيد الجمحى «۴»، من غير تفاوت حتّى فى الاشتباه الواقع فى العبارة، فإنّه منه رحمه اللّه تبعه فيه صه كما فى أكثر المواضع.

هذا، و الحقّ أنّه لا دلالة فيه على الذم، و أمّا المدح- كما ظنّه دام فضله- فمقطوع بفساده.

۳۲۴- إسماعيل بن آدم بن عبد اللّه:

ابن سعد الأشعرى، وجه من القمّيّين، ثقة، صه «۵».

و زاد جش: عنه محمّد بن أبى الصهبان «۶».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۵.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۳۱/ ۱۲۲۷.

(۳) الوجيزة: ۱۵۹/ ۱۸۳.

(۴) التحرير الطاووسى: ۷۵/ ۴۶.

(۵) الخلاصة: ۹/ ۱۳.

(۶) رجال النجاشى: ۲۷/ ۵۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۹

أقول: قال: شه: لا يبعد كونه ابن سعد الآتى عن الشيخ، و ربما كان اختصارا فى النسب لا للمغايرة «۱».

و جزم ولده المحقّق بذلك، و قال: فيجتمع له تزكية الشيخ و جش «۲».

و فى مشكا: ابن آدم الثقة، عنه محمّد بن أبى الصهبان «۳».

۳۲۵- إسماعيل بن إبراهيم القصير:

كوفى، ق «۴».

و فى صه: إسماعيل القصير بن إبراهيم بن بزة «۵»، كوفىّ ثقة «۶».

و كذا جش، و زاد: عنه علىّ بن الحسن، إلّا أنّ فيه: ابن بز، من غير هاء «۷». و لعلّها سقطت من النسخة.

و فى نسخة الشهيد على ما نقله شه: برّة، بفتح الموحّدة و تشديد المهملة.

و فى نسخة أخرى: بضمّ الموحّدة و تشديد المهملة، نقله شه أيضا معلما عليه: ق «۸».

و فى ضح: بالموحّدة و الزاى المخفّفة «۹».

---

(۱) نقلها المامقانى فى التنقيح: ۱/ ۱۲۶ عن تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة، و لم نجدها فى نسختنا من التعليقة.

(۲) راجع منتقى الجمان: ۱/ ۳۸، الفائدة السابعة، و فيه إشارة إلى المطلب.

(۳) هداية المحدثين: ۱۸.

(۴) رجال الشيخ: ۱۴۷/ ۹۶، و فيه: إسماعيل بن إبراهيم بن برّة القصير الكوفى.

(۵) فى المصدر: برّة.

(۶) الخلاصة: ۱۰/ ۱۸.

(۷) رجال النجاشى: ۳۰/ ۶۱، و فيه: ابن برّة.

(۸) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۹، باختلاف، و نقل مضمون هذا الكلام المامقانى فى التنقيح: ۱/ ۱۲۶.

(۹) إيضاح الاشتباه: ۹۱/ ۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۰

و فى د: بفتح الموحّدة و الراء «۱».

و فى ست: إسماعيل القصير، له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن هارون بن موسى، عن ابن عقدة، عن أحمد بن عمر بن كيسبة «۲»، عن الطاطرى، عن محمّد بن زياد، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن بزة الثقة، عنه عليّ بن الحسن، و محمّد بن زياد «۴».

۳۲۶- إسماعيل بن أبى خالد محمّد:

ابن مهاجر بن عبيد- بضمّ العين- الأزدى، روى أبوه عن أبى جعفر عليه السلام، و روى هو عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و هما ثقتان من أهل الكوفة من أصحابنا، صه «۵».

جش، إلّا: بضمّ العين «۶».

و زاد ست: و لهذا إسماعيل «۷» كتاب القضايا، مبوّب، أخبرنا به أحمد ابن محمّد بن موسى، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن محمّد بن سالم ابن عبد الرحمن، عن الحسين «۸» بن محمّد بن عليّ الأزدى، عن أبيه، عنه «۹».

---

(۱) رجال ابن داود: ۴۹/ ۱۷۳.

(۲) فى نسخة «ش»: أحمد بن عمر بن كليب كيسبة.

(۳) الفهرست: ۱۴/ ۴۵.

(۴) هداية المحدثين: ۱۸.

(۵) الخلاصة: ۸/ ۵، و فيها: إسماعيل بن أبى خالد بن محمّد.

(۶) رجال النجاشى: ۲۵/ ۴۶.

(۷) فى الفهرست: و لإسماعيل.

(۸) فى نسخة «ش»: الحسن.

(۹) الفهرست: ۱۰/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۱

أقول: فى مشكا: ابن أبى خالد الثقة، عنه سالم بن عبد اللّه بن الحسين بن محمّد بن على «۱».

۳۲۷- إسماعيل بن أبى زياد:

يعرف بالسكونى الشعيرى، له كتاب، قرأته على أبى العبّاس أحمد ابن عليّ بن نوح، جش «۲».

و فى صه بعد الشعيرى: كان عامّيّا «۳».

و فى ق: ابن مسلم «۴» بن أبى زياد السكونى، الكوفى «۵».

و فى ست: ابن أبى زياد السكونى، و يعرف بالشعيرى أيضا، و اسم أبى زياد: مسلم.

له كتاب كبير، و له كتاب النوادر، أخبرنا برواياته ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عن الحسين بن يزيد النوفلى، عن السكونى.

و أخبرنى الحسين بن عبيد اللّه، عن الحسن بن حمزة العلوى، عن عليّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن النوفلى، عنه «۶».

و فى هب: قاضى الموصل، واه «۷».

---

(۱) هداية المحدثين: ۱۹، و ما نقله عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش»، و لا يخفى اختلاف الراوى عنه بين الفهرست و المشتركات.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶/ ۴۷.

(۳) الخلاصة: ۱۹۹/ ۳.

(۴) فى المصدر زيادة: و هو.

(۵) رجال الشيخ: ۱۴۷/ ۹۲.

(۶) الفهرست: ۱۳/ ۳۸.

(۷) الكاشف ۱: ۷۳/ ۳۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۲

و قب نحوه، و قال: متروك، كذّبوه، من الثامنة «۱».

و فى تعق: فى الفقيه فى باب ميراث المجوسى: لا افتى بما ينفرد به السكونى بروايته «۲».

و عن السرائر فى فصله: السكونى- بفتح السين- منسوب إلى قبيلة من عرب اليمن، و هو عامّى المذهب بلا خلاف، و شيخنا أبو جعفر موافق على ذلك «۳»، انتهى.

و أيّد ذلك بأسلوب رواياته، فإنّها عن جعفر عن أبيه عن آبائه.

لكن يحتمل كونه من الشيعة و كان يتّقى شديدا، و الأسلوب للوجوه المذكورة فى الفوائد.

و الظاهر أنّ تضعيف العامّة إيّاه لذلك.

و المشهور ضعفه، و قيل بكونه موثّقا، لما ادّعاه الشيخ من الإجماع.

قال جدّى: فى عدّة الأصول أنّه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث، و غياث بن كلوب، و نوح بن دراج، و السكونى، و غيرهم من العامّة عن أئمّتنا عليهم السلام و لم يكن عندهم خلافه «۴».

و وثّقه فى المعتبر لذلك «۵»، أو لتتبع رواياته، فإنّه يحصل الجزم بصدقه «۶»، انتهى.

و نقل المحقّق فى المسائل الغريّة حديثا عن السكونى فى أنّ الماء

---

(۱) تقريب التهذيب ۱: ۶۹/ ۵۱۲.

(۲) الفقيه ۴: ۲۴۹/ ۸۰۴.

(۳) السرائر: ۳/ ۲۸۹.

(۴) عدة الأصول: ۱/ ۳۸۰.

(۵) المعتبر: ۱/ ۲۵۲.

(۶) روضة المتقين: ۱۴/ ۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۳

يطهّر، و ذكر أنّهم قدحوا فيه بأنّه عامى.

و أجاب بأنّه و إن كان كذلك فهو من ثقات الرواة، و نقل عن الشيخ فى مواضع من كتبه أنّ الإماميّة مجمعة على العمل بروايته و

روايـة عمّار و من ماثلهما من الثقات، و لم يقدح بالمذهب فى الرواية مع اشـتهارها، و كتب جماعتنا مملوءة من الفتاوى المسندة إلى نقله، فلتكن هذه كذلك، انتهى.

و اعترض عليه المحقّق الشيخ محمّد بأنّ الإجماع على العمل بروايته لا يقتضى توثيقه.

قلت: الأصحاب لاـ يجمعون على العمل بروايـة غير الثقـة، لما مرّ فى الفوائـد و إبراهيم بن هاشم و غيره، مع أنّ ظاهر العبارة إجماعهم على العمل «۱» من حيث الاعتماد عليهم لا لقرائن أخر، مع أنّ هذا غير مختصّ بهؤلاء، بل جميع الضعفاء و المجاهيل كذلك.

إلّا أن يقال: إنّ جميع رواياتهم ثابتـة من الخارج، و لـذا أجمعوا، فمع أنّه تعسّف، روايتهم «۲» حينئـذ حجّة، بل و أولى من رواية كثير من الثقات.

و رواية إبراهيم و إكثاره عنه يشير إلى العدالة، بعد ملاحظة نشره «۳» حديث الكوفيّين بقم، و إخراجهم الراوى عن الضعفاء منها.

و قـال جـدّى: يغلب فى الظن أنّه كـان إماميّا، لكن كان مشـتهرا بين العامّـة و مختلطا بهم، لكونه من قضاتهم، و كان يتّقى منهم، لأنّه روى عنه عليه السلام فى جميع الأبواب، و كان عليه السلام لا يتّقى منه، و كان يروى عنه عليه السلام جلّ ما يخالف العامّة «۴».

---

(۱) فى التعليقة زيادة: بروايتهم.

(۲) فى المصدر: و هذا مع ما فيه من التعسف فروايتهم.

(۳) فى نسخة «ش»: نشر.

(۴) روضة المتيقن: ۱۴/ ۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۴

قلت: و تكاثرت رواياته، و عامّتها متلقّاة بالقبول، بل ربما ترجّح على رواية العدول «۱»، منها: فى باب التيمّم فى طلب الفاقد غلوة سهم أو سهمين «۲»، إلى غير ذلك.

و ممّـا ذكر لاـ يبعـد كونه من الثقـات. و ظهر الاعتماد على النوفلى أيضا، فإنّه الراوى عنه جلا إن لم نقل كلأ، حتّى روايـة الماء، فظهر عدم قدح من الشيخ و جميع «۳» الإماميّة– المجمعة على العمل بما يرويه– و المحقّق و القادحين «۴» فى السكونى بالعاميّة بالنسبة إليه، فتأمّل «۵».

أقول: من المشـهورات الّتى لا أصل لها تضـعيف السـكونى، هذا مع أنّ كتب الرجال بأسـرها خالية منه، و لا أدرى من أين أخذ ذلك العلّامة طاب ثراه! و قد رأيت ما فى جش و جخ و ست، و كذا ب فإنّه ذكره و قال: له كتاب كبير و له النوادر «۶»، من دون إشارة إلى قدح و ضعف، فهو عندهم إمامى، لما صرّحوا به فى أوّل هذه الكتب، و لما ذكرناه «۷» فى الفوائد.

و قـول «۸» ابن إدريس: إنّه عـامى بلاـ خلاـف، خفىّ المأخـذ، فـإنّ عـدم وجود عـاميّته فى كتب الرجـال مشاهـد بالوجـدان، و كلاـم الصدوق لا دلالة فيه

---

(۱) فى نسخة «م»: العدل.

(۲) راجع تذكرة الفقهاء: ۲/ ۱۵۰ و غيرها.

(۳) فى التعليقة: و لا جميع.

(۴) فى التعليقة: و لا القادحين.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۵- ۵۷.

(۶) معالم العلماء: ۹/ ۳۸.

(۷) فى نسخة «ش»: و ذكره.

(۸) فى نسخة «ش»: فى قول.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۵

بوجه، بل ما فى العدّة أيضا غير صريح، و مع التسليم موهون.

فإنّ نوح بن دراج صريح كش «۱» و جش «۲» و طس «۳» و صه «۴» تشيّعه كما يأتى.

و غياث، ظاهر جش «۵» و ست «۶» و ب «۷» ذلك، و لم يظهر من غيرهم خلافه.

و بعد تسليم صراحة ما فى العدّة، و عدم الوهن فيه و فى كلام ابن إدريس، فقد رأيت دعوى إجماع الطائفة على العمل بروايته، فالتضعيف من أين! و فى الرواشح السماويّة بعد كلام طويل فى تزكيته:

و بالجملة: لم يبلغنى من أئمّة التوثيق و التوهين فى الرجال رمى السكونى بالضعف، و قد نقلوا إجماع الإماميّة على تصديق نقله و العمل بروايته. فإذن فرواياته «۸» ليست ضعافا، بل هى من الموثّقات المعمول بها، و الطعن فيها بالضعف من ضعف التمييز «۹» و قصور التتبع «۱۰»، انتهى فتدبّر.

و فى مشكا: ابن أبى زياد السكونى العامى، عنه النوفلى، و عبد اللّه بن

---

(۱) رجال الكشى: ۲۵۱/ ۴۶۸.

(۲) رجال النجاشى: ۱۲۶/ ۳۲۸.

(۳) التحرير الطاووسى: ۵۷۸/ ۴۳۳.

(۴) الخلاصة: ۳۴/ ۱.

(۵) رجال النجاشى: ۳۰۵/ ۸۳۴.

(۶) الفهرست: ۱۲۳/ ۵۶۰.

(۷) معالم العلماء: ۹۰/ ۶۲۵.

(۸) فى المصدر: مرويّاته.

(۹) فى المصدر: التمهّر.

(۱۰) الرواشح السماوية: ۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۶

المغيرة كما فى الفقيه «۱» «۲».

۳۲۸- إسماعيل بن أبى زياد السلمى:

الكوفى، ق «۳».

و زاد جش و صه فيه «۴»: ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۵» «۶».

و فى ضح: السلمى، بضمّ السين «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أبى زياد السلمى، لم نظفر له بأصل و لا كتاب «۸».

۳۲۹- إسماعيل بن أبى سارة:

فى الكافى فى الصحيح عن ابن أبى عمير عنه «۹».

و يحتمل أن يكون أخا الحسن بن أبى سارة، فيشير إلى نباهته أيضا، تعق «۱۰».

۳۳۰- إسماعيل بن أبى سمّال:

تقدّم عن جش مع أخيه إبراهيم: إبراهيم بن أبى بكر ثقة، و هو و أخوه إسماعيل رويا. إلى آخره «۱۱».

---

(۱) الفقيه ۴: ۱۳۵/ ۴۶۹.

(۲) هداية المحدثين: ۱۸۰.

(۳) رجال الشيخ: ۱۴۷/ ۸۷.

(۴) فيه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) رجال النجاشى: ۲۷/ ۵۱.

(۶) الخلاصة: ۹/ ۱۲.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۹۰/ ۲۸.

(۸) هداية المحدثين: ۱۸۰.

(۹) الكافى ۳: ۴۴۸/ ۲۴.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۷.

(۱۱) رجال النجاشى: ۲۱/ ۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۲، ص: ۴۷

و فى صه: ابن سماك، بالمهملة و الكاف بعد الألف، و قيل: بلام بعد الألف، و قيل: ابن أبى سماك، و هو أخو إبراهيم، كان واقفيّا، قال جش:

إنّه ثقة واقفى. فلا أعتمد على روايته «۱»، انتهى.

و لا يخفى أنّه لا يفهم من العبارة المذكورة توثيقه أيضا.

و فى تعق: فى الوجيزة- أيضا-: ثقة غير إمامى «۲».

و ليس عندى جش حتّى أنظر «۳».

أقول: الذى فى نسختين عندى من جش و نقله فى الحاوى بل و الميرزا نفسه فى إبراهيم: ثقة هو و أخوه. إلى آخره «۴» «۵»، بلا عاطف قبل الضمير، و عليه فلا يبعد استفادة التوثيق كما فهماه.

و فى الحاوى ذكره فى الموثّقين «۶»، ثمّ فى الضعاف «۷»، فتدبّر.

۳۳۱- إسماعيل بن أبى فديک:

فى الفقيه: عن المفضّل بن عمر، عنه «۸».

و فى قب: إسماعيل بن مسلم بن أبى فديک، والد محمّد، صدوق من السادسة «۹».

و فى تعق: عدّة خالى ممدوحا «۱۰»، و كأنّه لأنّ للصدوق طريقا إليه.

---

(۱) الخلاصة: ۱۹۹/ ۱.

(۲) الوجيزة: ۱۶۰/ ۱۸۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۷.

(۴) حاوى الأقوال: ۱۹۶/ ۱۰۳۸.

(۵) منهج المقال: ۲۰.

(۶) حاوى الأقوال: ۱۹۶/ ۱۰۳۸.

(۷) حاوى الأقوال: ۲۱۶/ ۱۱۲۳.

(۸) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۳۲.

(۹) تقريب التهذيب ۱: ۷۴/ ۵۵۷.

(۱۰) الوجيزة: ۳۷۴/ ۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۸

مع «۱» أنّ قول قب: صدوق، مدح نافع كما مرّ فى الفوائد.

و فى بعض نسخ الفقيه: أبى بريك، و بعضها: أبى فريك.

و لا يبعد كونه ابن دينار الثقة الآتى، لما نقل عن بعض العامّة أنّ اسم أبى فديك: دينار «۲».

قلت: و كونه ابن دينار لا ينافيه ما مرّ عن قب من كونه ابن مسلم، لظهور كون أبى فديك جدّه، فيكون دينار أيضا جدّه.

و قول قب و غيره: صدوق، نافع بعد معرفة كونه من الإماميّة لا مطلقا، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن أبى فديك، عنه المفضّل بن عمر «۳».

۳۳۲- إسماعيل الأزرق:

هو ابن سليمان.

۳۳۳- إسماعيل بن إسحاق:

يحتمل كونه ابن علىّ بن إسحاق النوبختى الآتى، تعق «۴».

۳۳۴- إسماعيل الأعمش:

هو ابن عبد اللّه.

۳۳۵- إسماعيل بن بشار:

على نقل، يأتى بعنوان: ابن يسار.

۳۳۶- إسماعيل بن بكر:

---

(۱) فى نسخة «ش»: كما.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۷.

(۳) هداية المحدثين: ۱۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۹

كوفى، ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، إبراهيم بن سليمان، عنه به «۲».

و فى ست: ابن بكير «۳» - و يأتى مع ابن دينار- و كذا فى د «۴» وب «۵»، و لعلّه الأصح.

أقول: فى مشكا: ابن بكر الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان «۶».

۳۳۷- إسماعيل بن جابر الخثعمى:

الكوفى، ق «۷».

و زاد قر: ثقة ممدوح؛ له أصول، رواها عنه صفوان بن يحيى «۸».

و فى ظم: روى عنهما أيضا «۹».

و فى صه: ابن جابر الجعفى الكوفى، ثقة «۱۰» ممدوح؛ و ما ورد فيه من الذم فقد بيّنّا ضعفه فى كتابنا الكبير، و كان من أصحاب الباقر عليه السلام، و حديثه اعتمد عليه «۱۱».

و فى جش بعد الجعفى: روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما

---

(۱) الخلاصة: ۱۰/ ۱۵.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹/ ۵۷.

(۳) الفهرست: ۱۴/ ۴۳، و فيه: بكر؛ و فى طبعه جامعة مشهد من الفهرست: ۵۶/ ۱۰۴: بكير.

(۴) رجال ابن داود: ۵۰/ ۱۷۸.

(۵) معالم العلماء: ۱۰/ ۴۵.

(۶) هداية المحدثين: ۱۹.

(۷) رجال الشيخ: ۱۴۷/ ۹۳، و لم يرد فيه: الكوفى.

(۸) رجال الشيخ: ۱۰۵/ ۱۸.

(۹) رجال الشيخ: ۳۴۳/ ۱۳.

(۱۰) فى نسخة «م»: ثقة الكوفى.

(۱۱) الخلاصة: ۸/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۵۰

السلام، و هو الذى روى حديث الأذان، له كتاب «۱».

و فى ست: ابن جابر، له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن صفوان، عنه.

و رواه حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل القرشى، عنه «۲».

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن عليّ بن الحسن بن فضّال، عن ابن ارومة، عن عثمان بن عيسى، عنه «۳» أنّه أصابته لقوة، فأمره الصادق عليه السلام، فأتى قبر النبيّ صلّى اللّه عليه و آله، و علّمه كلمات، فدعى بها فبرئ «۴».

محمّد بن مسعود، عن جبرئيل بن أحمد، عن محمّد بن عيسى، عن يونس، عن أبى الصباح قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: هلك المترئّسون فى أديانهم، منهم: زرارة و بريد و محمّد بن مسلم و إسماعيل الجعفى «۵»، انتهى.

و اقترانه بهؤلاء الأعاظم دليل آخر على علوّ قدره.

هذا، و الجعفى أصح، و أبوه جابر مشهور به معروف.

و فى ظم: إسماعيل بن جابر، روى عنهما أيضا «۶».

و فى تعق: الظاهر عدم التأمّل فى اتّحاد الجعفى و الخثعمى، و ممّا يشير: رواية صفوان، و هى أمارة أخرى للوثاقة، و ربما يقال: الخثعمى

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۲/ ۷۱.

(۲) الفهرست: ۱۵/ ۴۹.

(۳) عنه، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) رجال الكشى: ۱۹۹/ ۳۴۹.

(۵) رجال الكشى: ۱۹۹/ ۳۵۰.

(۶) رجال الشيخ: ۳۴۳/ ۱۳، و زاد بعد عنهما: عليهما السلام، و قد مرّ ذكره فى بداية الترجمة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۵۱

تصحيف الجعفى، و لا يخلو عن بعد كما سنشير إليه «۱».

قلت: الظاهر التصحيف، و لا بعد فيه كما صرّح به فى الحاوى و قال: و ذلك لقب إسماعيل غير هذا «۲»، فتدبّر.

و فى القاموس: جعفى- ككرسى-: أبو حى باليمن «۳».

و فيه: خثعم: جبل، و أبو قبيلة من معد «۴». فتأمّل.

هذا، و ذكره فى الحاوى فى الثقات «۵».

و فى الوجيزة: ابن جابر الجعفى، ثقة «۶».

و فى مشكا: ابن جابر الجعفى الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و أبان بن عثمان «۷»، و القاسم بن إسماعيل القرشى، و عثمان بن عيسى، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و حمّاد بن عثمان- كما فى الفقيه «۸» - و محمّد بن سنان، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و عبد اللّه بن مسكان، و أبو عبد اللّه البرقى، و إسحاق بن عمّار، و عمر بن أذينة، و حريز، و أبو أيّوب، و فضالة بن أيّوب.

و هو عن الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام «۹».

۳۳۸- إسماعيل بن جعفر بن محمّد:

ابن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبى طالب عليهم السلام، الهاشمى

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۷.

(۲) حاوى الأقوال: ۱۵/ ۲۹.

(۳) القاموس المحيط: ۳/ ۱۲۳.

(۴) القاموس المحيط: ۴/ ۱۰۳.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۵/ ۲۹.

(۶) الوجيزة: ۱۶۰/ ۱۹۲.

(۷) و أبان بن عثمان، لم يرد فى المصدر.

(۸) الفقيه ۴: ۲۰۷/ ۶۹۶. و حماد. إلى هنا، لم يرد فى المصدر.

(۹) هداية المحدثين: ۱۹. و من قوله: و حريز. إلى آخره لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۵۲

المدنى، ق «۱».

و فى كش فى ترجمة بسّام الصيرفى: محمّد بن مسعود، عن محمّد ابن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن الحسن «۲» بن سعيد، عن علىّ بن حديد، عن عنبسة العابد، قال: كنت مع جعفر بن محمّد عليه السلام بباب الخليفة أبى جعفر بالحيرة حين أتى ببسّام و إسماعيل بن جعفر بن محمّد، فأدخلا على أبى جعفر، فأخرج بسّام مقتولا، و أخرج إسماعيل بن جعفر بن محمّد.

قال: فرفع جعفر عليه السلام رأسه إليه و قال: أفعلتها يا فاسق! أبشر بالنار «۳».

و فى تعق: فى كمال الدين، فى الصحيح عن الصادق عليه السلام:

و اللّه ما يشبهنى و لا يشبه أحدا من آبائى «۴».

و فيه: عن الحسن بن راشد، عنه عليه السلام مثله، و بدل الجلالة:

عاص عاص «۵».

و فى حديث: أنّه عليه السلام نهاه عن إعطاء ماله شارب الخمر، فلم ينته، فتلف «۶».

و فى كش فى ترجمة إبراهيم بن أبى سمّال: عن الرضا عليه السلام:

و قد كان «۷» مشيختكم و كبراؤكم يقولون فى إسماعيل و هم يرونه يشرب كذا

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۴۶/ ۸۱.

(۲) فى نسخة «ش»: الحسين.

(۳) رجال الكشى: ۲۴۴/ ۴۴۹.

(۴) كمال الدين: ۷۰.

(۵) كمال الدين: و فيه: عاص، من دون تكرار. و فى نسخة «ش»: عاص عامى.

(۶) الكافى ۵: ۲۹۹/ ۱.

(۷) فى المصدر: و كان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۵۳

و كذا «۱».

لكن فى الكافى فى باب النصّ على الرضا عليه السلام: لو كانت الإمامة بالمحبّة لكان إسماعيل أحبّ إلى أبيك منه «۲».

و فيه أيضا: لا تجفوا إسماعيل «۳».

و فى كمال الدين: أنّه وجد مشغولا بالشرب، متعلّقا بأستار الكعبة، فسألوا أباه عليه السلام، فقال: ابنى مبتلى بشيطان يتمثّل بصورته «۴».

و ورد أنّه عليه السلام سجد سجدات عند احتضاره، و جزع جزعا شديدا عند موته، و قبّل ذقنه و نحره و جبهته ثلاث مرّات «۵».

و حديث ما بدا اللّه فى شىء كما بدا له فى إسماعيل «۶» - على إشكال فيه- يدلّ على جلالته.

و فى ترجمة المفضّل بن عمر- أيضا- مدحه «۷».

و بالجملة: الظاهر كثرة مدائحه «۸».

أقول: الذى فهمه المحقّق الطوسى من خبر ما بدا اللّه. إلى آخره:

الذم، لكنّه قال: إنّه من أخبار الآحاد الّتى لا توجب علما و لا عملا «۹»، انتهى.

---

(۱) رجال الكشى: ۴۷۳/ ۸۹۹.

(۲) الكافى ۱: ۲۵۲/ ۱۴. و فيه: منك.

(۳) الكافى ۱: ۲۴۶/ ۸.

(۴) كمال الدين: ۷۰.

(۵) كمال الدين: ۷۱ و ۷۳.

(۶) كمال الدين: ۶۹.

(۷) منهج المقال: ۳۴۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۸.

(۹) بحار الأنوار ۴: ۱۲۳/ ۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۵۴

و قيل فى معناه أيضا: إنّ ما بدا للّه، أى ما ظهر للّه أمر كما ظهر له فيه «۱»، حيث أماته قبله عليه السلام ليعلم بذلك أنّه ليس بإمام «۲».

و قال شيخنا المفيد رحمه اللّه «۳»: إنّما أراد عليه السلام به ما ظهر من اللّه فيه من دفاع القتل عنه، و قد كان مخوفا عليه من ذلك، مظنونا به، فلطف له فى دفعه عنه، و قد جاء بذلك الخبر عن الصادق عليه السلام، فروى عنه عليه السلام «۴» أنّه كان القتل قد كتب على إسماعيل مرّتين فسألت اللّه تعالى فى رفعه عنه فرفعه «۵».

و فى الإرشاد: و كان «۶» إسماعيل بن جعفر بن محمّد عليه السلام أكبر إخوته، و كان أبوه عليه السلام شديد المحبّة له و البرّ به و الإشفاق عليه، و كان قوم من الشيعة يظنّون أنّه القائم بعد أبيه، إذ كان أكبر إخوته «۷» و لميل أبيه إليه و إكرامه له، فمات فى حياة أبيه بالعريض «۸»، و حمل على رقاب الرجال إلى أبيه بالمدينة حتّى دفن بالبقيع.

و روى أنّ الصادق عليه السلام جزع «۹» جزعا شديدا، و حزن عليه حزنا عظيما، و تقدّم سريره بغير حذاء و لا رداء، و أمر بوضع سريره على الأرض

---

(۱) فى نسخة «ش»: منه.

(۲) راجع كمال الدين: ۶۹.

(۳) فى نسخة «ش»: طاب ثراه.

(۴) عليه السلام، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) الفصول المختارة: ۲/ ۳۰۹.

(۶) فى نسخة «ش»: كان.

(۷) فی المصدر زیادة: سنّا.

(۸) العریض: واد بالمدینة، معجم البلدان: ۴/ ۱۱۴.

(۹) فی المصدر زیادة: علیه.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۵۵

قبل دفنه مرارا کثیرة، و کان یکشف عن وجهه و ینظر إلیه، یریـد «۱» بذلک تحقیق «۲» أمر موته «۳» عند الظانّین خلافه «۴» من بعده، و إزالة الشبهة عنهم فی حیاته. إلی آخر کلامه «۵».

و ذکر مثله فی کشف الغمّة «۶».

و فی کش فی ترجمة عبد اللّه بن شریک- أیضا- مدحه «۷»، و یأتی إن شاء اللّه.

و أمّا ما نقله المیرزا فمع ضعفه لا دلالة فیه علی کونه المراد.

و الصحیح المروی عن «۸» کمال الدین صحیح، فإنّ غیر الإمام لا یشبه الإمام، و المراد أنّه لیس أهلا للإمامة.

۳۳۹- إسماعیل بن الحسن العلوی الحسنی:

غیر مذکور فی الکتابین.

و فی عه: إسـماعیل بن الحسن بن محمّد الحسـنی، النقیب بنیسابور، فاضل، ثقة، له کتاب أنساب الطالبیّة، و کتاب شجون الأحادیث و زهرة الحکایات، أخبرنا بها الشیخ الإمام جمال الدین أبو الفتوح الخزاعی، عن والده، عن جدّه، عنه «۹».

---

(۱) فی المصدر زیادة: علیه السلام.

(۲) فی نسخة «م»: تحقق.

(۳) فی المصدر: وفاته.

(۴) فی المصدر: خلافته له.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۲۰۹.

(۶) کشف الغمة: ۲/ ۱۸۰.

(۷) رجال الکشی: ۲۱۷/ ۳۹۱.

(۸) فی نسخة «ش»: فی.

(۹) فهرست منتجب الدین: ۱۰/ ۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۵۶

۳۴۰- إسماعیل بن حقیبة:

هو ابن عبد الرحمن أو عبد اللّه، و یأتی.

۳۴۱- إسماعیل بن الحکم الرافعی:

من ولد أبی رافع مولی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، له کتاب، جش «۱».

و فی ست: له کتاب، رواه إسماعیل بن محمّد عنه «۲».

و فى بعض النسخ: رضى اللّه عنهما.

قلت: منها نسختى، و يحتمل رجوعه إلى ابن محمّد و أبيه، و إلى ابن الحكم و أبيه، و إلى ابن الحكم و ابن محمّد، و على التقديرين الأخيرين يكون ممدوحا. مضافا إلى كونه عندهما إماميّا.

و كذا: ب، فإنّه ذكره و قال: له كتاب «۳».

و فى مشكا: ابن الحكم الرافعى، عنه محمّد بن إسماعيل «۴».

۳۴۲- إسماعيل الخثعمى:

عنه ابن أبى عمير «۵»، و فيه إشعار بوثاقته.

و الظاهر أنّه ابن جابر، و كان يقال له: الخثعمى أيضا، كما مرّ.

قلت: لعلّه خلاف الظاهر كما مرّ.

۳۴۳- إسماعيل بن الخطّاب:

السلمى، ق «۶».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸/ ۵۳.

(۲) الفهرست: ۱۵/ ۵۰.

(۳) معالم العلماء: ۱۰/ ۴۹.

(۴) هداية المحدثين: ۱۹.

(۵) الكافى ۴: ۵۴۵/ ۲۶.

(۶) رجال الشيخ: ۱۴۸/ ۱۰۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۵۷

و فى صه: ابن الخطّاب، قال كش: حدّثنى محمّد بن قولويه، عن سعد، عن أيّوب بن نوح، عن جعفر بن محمّد بن إسماعيل، عن معمّر بن خلّاد، قال: رفعت «۱» ما خرج من غلّة إسماعيل بن الخطّاب بما أوصى به إلى صفوان، فقال: رحم اللّه إسماعيل بن الخطّاب و رحم صفوان، فإنّهما من حزب آبائى عليهم السلام، و من كان من حزب آبائى أدخله اللّه الجنّة.

و لم يثبت عندى صحّة هذا الخبر و لا بطلانه، فالأقوى التوقف «۲» فى روايته «۳»، انتهى.

و الظاهر أنّ جعفر الذى فى الطريق هو ابن محمّد بن إسماعيل بن الخطّاب، و هو مجهول، و الظاهر أنّ عدم الصحّة لذلك، كما نبّه عليه شه «۴».

و فى كش: ما روى فى صفوان بن يحيى و إسماعيل بن الخطّاب:

حدّثنى. إلى آخره «۵».

و فى د: لم، كش، ثقة «۶». فليتأمّل فيه.

و فى تعق: عدّ من الممدوحين لما ذكر كش، و هو كذلك، بل المظنون جلالته و إن لم يصحّ الخبر، كما مرّ فى الفوائد، و لعلّ نسبة د التوثيق إليه لفهمه ذلك من الرواية، فتدبّر «۷».

---

(۱) فی المصدر: رفعت الی الرضا علیه السلام، و فی نسخة «م»: دفعت.

(۲) فی المصدر: الوقف.

(۳) الخلاصة: ۱۰/ ۲۱.

(۴) لم نجده فی تعلیقة الشهید الثانی الموجودة عندنا.

(۵) رجال الکشی: ۵۰۲/ ۹۶۲.

(۶) رجال ابن داود: ۵۰/ ۱۸۱.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۵۸.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۵۸

قلت: هذا هو الظاهر کما فی کثیر من المواضع، فإنّه ربما یعقل «۱» من کلام کش أو جش أو غیرهما التوثیق أو المدح فیسنده إلیهم.

و کذا لیس مراده من قوله: لم، أنّه مذکور فی لم من جخ، بل المراد أنّه ممّن لم یرو عنهم علیهم السلام، ذکر بهذا الوصف أم لا.

و فی الرواشح: أنّ جش قد علم من دیدنه الذی علیه فی کتابه، و عهد من سیرته الّتی التزمها فیه، أنّه إذا کان لمن یذکره من الرجال روایة عن أحدهم علیهم السلام فإنّه یورد ذلک فی ترجمته أو ترجمة غیره، إمّا من طریق الحکم به، أو علی سبیل النقل عن قائل، فمهما أهمل القول فیه فذلک آیة أنّ الرجل عنده من «۲» طبقة من لم یرو عنهم علیهم السلام.

و کذلک کلّ من فیه مطعن و غمیزة، فإنّه یلتزم إیراد ذلک «۳» إمّا فی ترجمته أو ترجمة غیره، فمهما لم یورد ذلک مطلقا، و اقتصر علی مجرّد ترجمة الرجل، و ذکره من دون إرداف ذلک بمدح أو ذم أصلا، کان ذلک آیة أنّ الرجل سالم عنده عن «۴» کلّ مغمز و مطعن.

فالشیخ نقیّ الدین بن داود حیث أنّه یعلم هذا الاصطلاح، فکلّما رأی ترجمة رجل فی کتاب جش خالیة عن نسبته إلیهم علیهم السلام بالروایة عن أحد منهم علیهم السلام أورده فی کتابه و قال: لم جش، و کلّما رأی ذکر رجل فی کتاب جش مجرّدا عن إیراد غمز فیه أورده فی قسم الممدوحین فی کتابه، مقتصرا علی ذلک و قال «۵»: جش ممدوح.

---

(۱) هکذا تقرأ فی النسخ الخطّیة، و فی الحجریّة: یغفل.

(۲) فی نسخة «ش»: فی.

(۳) فی المصدر زیادة: البتّة.

(۴) فی نسخة «ش»: من.

(۵) فی المصدر: علی ذکره أو قائلا. و فی نسخة «ش»: علی ذکره، و قال.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۵۹

و القاصرون عن تعرّف الأسالیب و الاصطلاحات کلّما رأوا ذلک فی کتابه اعترضوا علیه: أنّ جش لم یقل: لم، أو لم یأت بمدح أو ذم، بل ذکر الرجل و سکت عن الزائد عن أصل ذکره. إلی آخر کلامه رحمه اللّه «۱»، فتدبّر.

هذا، و فی الوجیزة أنّه ممدوح «۲».

و فی طس: روی الترحّم علیه. و قال: أنا أذکر «۳» صورة الوارد:

قال صاحب الکتاب: حدّثنی. إلی آخر ما مرّ «۴».

و لم یطعن فیه، فتأمّل.

۳۴۴- إسماعیل بن دینار:

كوفى، ثقة، صه «۵».

و زاد جش: له كتاب، إبراهيم بن سليمان، عنه، به «۶».

و فى ست: إسماعيل بن دينار- له كتاب- و إسماعيل بن بكير «۷»، لهما أصلان.

أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد، عن إبراهيم ابن سليمان بن حيّان «۸»، عنهما «۹».

---

(۱) الرواشح السماوية: ۶۷، الراشحة السابعة عشر.

(۲) الوجيزة: ۱۶۰/ ۱۹۳.

(۳) فى المصدر: ذاكر.

(۴) التحرير الطاووسى: ۳۴/ ۱۸.

(۵) الخلاصة: ۱۰/ ۱۶.

(۶) رجال النجاشى: ۲۹/ ۵۹.

(۷) فى المصدر: بكر.

(۸) فى المصدر: حنان.

(۹) الفهرست: ۱۴/ ۴۲ و ۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۶۰

۳۴۵- إسماعيل بن رباح:

الكوفى، ق «۱».

و فى تعق: بالباء الموحّدة، و قد يوجد بالمثنّاة.

عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۲»، و فيه إشعار بوثاقته.

و عمل بخبره الأصحاب فى باب دخول الوقت فى أثناء الصلاة، و يحكمون بصحّة الصلاة بمجرّد خبره «۳» «۴».

أقول «۵»: فى القاموس: إسماعيل بن رباح محدّث «۶»، و ذلك فى مادّة: روح.

۳۴۶- إسماعيل بن زيد الطحّان:

كوفى، ثقة، روى عن محمّد بن مروان و معاوية بن عمّار و يعقوب بن شعيب، عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۷».

و زاد جش: عنه عبيس بن هشام «۸».

أقول: فى مشكا: ابن زيد الطحّان، عنه عبيس بن هشام.

و هو عن محمّد بن مروان، و معاوية بن عمّار، و يعقوب بن شعيب «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۵۴/ ۲۴۵، و فيه: ابن رياح كوفى.

(۲) الكافى ۳: ۲۸۶/ ۱۱، التهذيب ۲: ۱۴۱/ ۵۵۰.

(۳) راجع النهاية للشيخ: ۱/ ۲۸۳، المبسوط: ۱/ ۷۴، تذكرة الفقهاء: ۲/ ۳۸۱، مدارك الأحكام: ۳/ ۱۰۰.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۵۸.

(۵) فی نسخة «ش»: قلت.

(۶) القاموس المحیط: ۱/ ۲۲۵.

(۷) الخلاصة: ۹/ ۱۴.

(۸) رجال النجاشی: ۲۸/ ۵۴.

(۹) هدایة المحدثین: ۱۹.

۳۴۷- إسماعیل بن سالم:

عنه ابن أبی عمیر «۱». و یحتمل کونه: ابن سلام، تعق «۲».

۳۴۸- إسماعیل السدّی:

غیر مذکور فی الکتابین بهذا العنوان، و هو ابن عبد الرحمن بن أبی کریمة.

۳۴۹- إسماعیل بن سعد الأحوص:

الأشعری القمّی، ثقة، ضا «۳».

و زاد صه: من أصحاب الرضا علیه السلام «۴».

أقول: فی مشکا: ابن سعد الأحوص الأشعری الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن عیسی، و محمّد بن خالد.

و هو عن الرضا علیه السلام «۵».

۳۵۰- إسماعیل بن سلام:

فی ترجمة علیّ بن یقطین روی معجزة عن الکاظم علیه السلام یظهر منها کونه من الشیعة و مأمونا علی سرّهم علیهم السلام.

و لعلّه ابن سلام «۶» السابق، تعق «۷».

أقول: الروایة: محمّد بن مسعود، عن أبی عبد اللّه الحسین بن

---

(۱) الفقیه ۳: ۳۷۳/ ۱۷۶۲.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۶۰.

(۳) رجال الشیخ: ۳۶۷/ ۱۲.

(۴) الخلاصة: ۸/ ۴.

(۵) هدایة المحدثین: ۱۹.

(۶) کذا فی النسخ، و فی المصدر: ابن سالم، و هو الصواب.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۶۰.

إشكيب، عن بكر بن صالح الرازى، عن إسماعيل بن عبّاد القصرى- قصر ابن هبيرة- و عن «۱» إسماعيل بن سلام و فلان بن جميل «۲»، قالا: بعث إلينا علىّ بن يقطين فقال: اشتريا راحلتين، و تجنّبا الطريق، و دفع إلينا مالا و كتبا.

ثمّ ذكرا ما مضمونه أنّه أمرهما أن يدفعا المال و الكتب إلى الكاظم عليه السلام و لا يعلم بهما أحد، و بيناهما فى بطن الرمة إذا ركب «۳» أقبل و معه الإمام عليه السلام، فدفعا ما كان معهما إليه عليه السلام، و أخرج جوابهما من كمّه.

فقالا: زادنا قد فنى لو أذنت لنا ندخل المدينة نتزوّد و نزور رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله.

فتناول ما معهما من الزاد و قلّبه بيده و قال: هذا يبلغكما الكوفة، و أمّا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فقد رأيتماه، إنّى صلّيت معهم الفجر و أريد أن أصلّى معهم الظهر، انصرفا فى حفظ اللّه «۴»، انتهى.

ثمّ ذكر سندا آخر له أيضا فيه جهالة «۵»، فتأمّل.

۳۵۱- إسماعيل بن سلمان الأزرق:

يكنّى أبا خالد، قر «۶».

و فى تعق: سنشير فى معمر بن يحيى إلى ما يشير إلى نباهته «۷» «۸».

---

(۱) كذا فى النسخ، و فى المصدر: عن.

(۲) فى المصدر: حميد.

(۳) فى المصدر: راكب.

(۴) رجال الكشى: ۴۳۶/ ۸۲۱.

(۵) رجال الكشى: ۴۳۷/ ۸۲۲.

(۶) رجال الشيخ: ۱۰۵/ ۲۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۹.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۶۳

۳۵۲- إسماعيل بن سمكة:

ابن عبد اللّه، والد أحمد، مضى فى ترجمته أنّه من أصحاب أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى و ممّن تأدّب عليه «۱»، تعق «۲».

۳۵۳- إسماعيل بن سهل الدهقان:

قال جش: ضعّفه أصحابنا، صه «۳».

جش؛ إلّا: قال جش، و زاد: له كتاب، أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عنه، به «۴».

و فى ست: ابن سهل، له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن سهل الدهقان، أحمد بن محمّد بن خالد عن أبيه عنه، و عنه أحمد بن محمّد بن عيسى «۶».

۳۵۴- إسماعيل بن سهيل:

فی ترجمة الفضل بن شاذان عدّه فی جملة من یروی هو عنه، علی وجه یشعر بکونه من أصحابنا المعروفین، تعق «۷».
أقول: الذی رأیته فیه: ابن سهل «۸»، لا: سهیل. و علی فرضه فأنت خبیر بتصغیرهم المکبّر و العکس؛ فلعلّه السابق.

---

(۱) منهج المقال: ۳۲.
(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۶۰.
(۳) الخلاصة: ۲۰۰/ ۶.
(۴) رجال النجاشی: ۲۸/ ۵۶.
(۵) الفهرست: ۱۴/ ۴۶.
(۶) هدایة المحدثین: ۱۹.
(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۶۰.
(۸) رجال الکشی: ۵۴۳/ ۱۰۲۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۶۴

و صرّح فی المجمع بأنّ ممّن یروی عنه الفضل «۱»: إسماعیل بن سهل الدهقان «۲»، فتدبّر.

۳۵۵- إسماعیل بن سیّار:

غیر مذکور فی الکتابین. و یأتی: ابن یسار، بتقدیم الیاء.

۳۵۶- إسماعیل بن شعیب:

العریشی: بالمهملة المفتوحة و بعد الراء الیاء المثنّاة تحت و بعدها المعجمة، قلیل الحدیث، إلّا أنّه ثقة سالم فیما یرویه منه، روی «۳» عنه عبد اللّه بن جعفر، صه «۴».
ست إلی: یرویه، إلّا الترجمة، و زاد: الحسین بن عبید اللّه، عن أحمد بن محمّد بن یحیی، عن عبد اللّه بن جعفر، عنه رحمه اللّه «۵».
و فی لم: قلیل الحدیث، ثقة «۶».
و فی جش: له کتاب فی الطب «۷».

۳۵۷- إسماعیل الصاحب بن عبّاد:

أبو القاسم، الفاضل المشهور، صنّف الصدوق له کتاب العیون، و مدحه فی أوّله مدحا عظیما. و فضله و جلالته و أمره فی الإمامة أشهر من أن

---

(۱) فی نسخة «ش»: المفضّل.
(۲) مجمع الرجال: ۱/ ۲۱۳.
(۳) روی، لم ترد فی نسخة «م».
(۴) الخلاصة: ۹/ ۷.
(۵) الفهرست: ۱۱/ ۳۳، و لم یرد فیه الترحم، و ذکر فی نسخة القهبائی نقلا عن الفهرست، مجمع الرجال: ۱/ ۲۱۳.

(۶) رجال الشيخ: ۴۵۲/ ۸۱.

(۷) رجال النجاشى: ۳۱/ ۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۶۵

يوصف، و قبره فى أصفهان معروف، تعق «۱».

أقول: هو الصاحب كافى الكفاة إسماعيل بن أبى الحسن عبّاد بن عبّاس بن عبّاد بن أحمد بن إدريس الطالقانى.

ذكره فى ب فى شعراء أهل البيت عليهم السلام المجاهرين، و قال:

الصاحب كافى الكفاة إسماعيل بن عبّاد الأصفهانى، وزير فخر الدولة شهنشاه، متكلّم كاتب شاعر نحوى «۲»، انتهى.

و فى مل، بعد ذكر نسبه كما ذكرنا: عالم فاضل ماهر شاعر أديب محقّق متكلّم، عظيم الشأن، جليل القدر، فى العلم و الأدب و الدين و الدنيا، و لأجله ألّف ابن بابويه عيون الأخبار، و ألّف الثعالبى يتيمة الدهر، فى ذكر أحواله و أحوال شعرائه.

ثمّ نقل عن الثعالبى أنّه قال عند ذكره: ليست تحضرنى عبارة أرضاها للافصاح عن علوّ محلّه فى العلم و الأدب، و جلالة شأنه فى الجود و الكرم، و تفرّده فى الغايات فى المحاسن جمعها و شتات المفاخر «۳»، لأن همّة قولى تنخفض عن بلوغ أدنى فضائله و معاليه، و جهد وصفى يقصر عن أيسر فواضله و مساعيه «۴»، انتهى.

و قال ابن خلّكان عند ذكره: كان «۵» نادرة الزمان، و أعجوبة العصر فى فضائله و مكارمه و كرمه.

ثمّ عدّ من مصنّفاته: كتاب المحيط فى اللغة، سبع مجلّدات، و كتاب

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۰.

(۲) معالم العلماء: ۱۴۸.

(۳) فى أمل الآمل: و تفرده بالغايات فى المحاسن و جمعه أشتات المفاخر.

(۴) يتيمة الدهر: ۳/ ۲۲۵ و فيه: بغايات المحاسن و جمعه أشتات المفاخر.

(۵) كان، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۶۶

الإمامة، ذكر فيه تفضيل علىّ بن أبى طالب عليه السلام و إثبات إمامته «۱».

ثمّ قال: و ذكر أنّه كان يحتاج فى نقل كتبه إلى أربعمائة جمل، فما الظنّ بما يليق بها «۲».

و كان مولده سنة ست و عشرين و ثلاثمائة، و توفّى «۳» سنة خمس و ثمانين و ثلاثمائة بالرى، و نقل إلى أصفهان و دفن فى بيته «۴»، انتهى «۵».

و فى حاشية الجلبى على المطوّل: يقال: هو كان أستاذ الشيخ عبد القاهر، و كتب الشيخ مشحونة بالنقل عنه، جمع بين الشعر و الكتابة، و قد فاق فيهما أقرانه إلّا أنّه فاق عليه أيضا فى الكتابة.

قال الثعالبى: إنّه «۶» كان الصاحب يكتب كما يريد و الصابى كما يؤمر و يراد، و بين الحالين بون بعيد، انتهى.

و قد مدحه السيّد الرضى رضى اللّه عنه بقصيدة بليغة أرسلها إليه «۷»، ورثاه بعد وفاته أيضا بقصيدة «۸».

و من أوهام الصفدى أنّه زعمه من علماء المعتزلة فى شرح لاميّة العجم «۹»، و قد زعموا نبيّ اللّه كاهنا فى سالف الأمم.

---

(۱) فى وفيات الأعيان: يذكر فيه فضائل على بن أبى طالب رضى اللّه عنه و يثبت إمامة من تقدّمه. و فى أمل الآمل: و تثبيت إمامته.

(۲) فى أمل الآمل زيادة: من التجمل.

(۳) فی نسخة «م» توفی.

(۴) وفیات الأعیان ۱: ۲۲۸/ ۹۶، و فیه: و دفن فی قبّة بمحلّة تعرف بباب دزیه، و هی عامرة إلی الآن و أولاد بنته یتعاهدونها بالتبییض.

(۵) أمل الآمل ۲: ۳۴/ ۹۶.

(۶) إنه، لم ترد فی نسخة «ش».

(۷) دیوان الشریف الرضی: ۱/ ۲۸۵.

(۸) دیوان الشریف الرضی: ۲/ ۲۰۱.

(۹) شرح لامیّة العجم: ۲/ ۵۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۶۷

۳۵۸- إسماعیل بن صدقة:

الکوفی، القراطیسی، أسند عنه، ق «۱».

۳۵۹- إسماعیل بن عامر:

ابن أبی عمیر، عن حمّاد، عنه- کما فی «۲» ترجمة المفضّل بن عمر «۳» - و فیه إشعار بوثاقته. و یظهر من تلک الروایة حسن عقیدته.

و هو والد علیّ بن إسماعیل بن عامر الآتی عن ظم «۴».

و یحتمل کونه: عمّار، و قیل له: عامر، فتأمّل، تعق «۵».

قلت: فیکون هذا أخا إسحاق بن عمّار الثقة الجلیل، و مضی فیه أنّه من بیت کبیر من الشیعة «۶».

۳۶۰- إسماعیل بن عبّاد القصری:

من قصر ابن هبیرة، ضا «۷». و ذکره بعض عن ظم.

و فی تعق: یأتی فی علیّ بن یقطین کما فی ضا، و روایته معجزة عن الکاظم علیه السلام «۸».

و روی عنه ابن المغیرة فی الصحیح «۹»، و کذا الحسین بن سعید «۱۰».

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۴۹/ ۱۲۶.

(۲) فی نسخة «ش»: کما مرّ فی.

(۳) رجال الکشی: ۳۲۵/ ۵۹۰.

(۴) رجال الشیخ: ۳۵۵/ ۱۹.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۶۰.

(۶) رجال النجاشی: ۷۱.

(۷) رجال الشیخ: ۳۶۸/ ۱۳، و فیه: بنی هبیرة.

(۸) رجال الکشی: ۴۳۶/ ۸۲۱.

(۹) التهذیب ۲: ۴۵/ ۱۴۴، الاستبصار ۱: ۲۹۵/ ۱۰۸۵.

(۱۰) التهذیب ۲: ۴۵/ ۱۴۵، الاستبصار ۱: ۲۹۵/ ۱۰۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۶۸

و فى ترجمة الحسن بن علىّ بن فضّال: عن الفضل بن شاذان: كنت أقرأ على مقرئ يقال له: إسماعيل بن عبّاد «۱». و الظاهر أنّه هو، و يظهر منه حسن حاله «۲».

قلت: ظاهر المجمع أيضا حسنة، و صرّح فيه بكونه الآتى فى كلام الفضل بن شاذان «۳».

و روايته المعجزة مرّت فى إسماعيل بن سلام، فلاحظ.

۳۶۱- إسماعيل بن عبد الخالق:

ابن عبد ربّه بن أبى ميمونة بن يسار مولى بنى أسد، وجه من وجوه أصحابنا، و فقيه من فقهائنا، و هو من بيت الشيعة.

عمومته- شهاب و عبد الرحيم و وهب- و أبوه- عبد الخالق- كلّهم ثقات، روى «۴» عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام «۵».

و إسماعيل ثقة «۶»، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام و أبى الحسن عليه السلام.

له كتاب، رواه عنه جماعة، منهم البرقى محمّد بن خالد، جش «۷».

صه، إلى قوله: و أبى عبد اللّه عليه السلام «۸»؛ و زاد: و أمّا إسماعيل

---

(۱) رجال الكشى: ۵۱۵/ ۹۹۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۰.

(۳) مجمع الرجال: ۱/ ۲۱۴.

(۴) فى المصدر: رووا.

(۵) فى نسخة «م»: عن أبى جعفر عليه السلام و أبى عبد اللّه عليه السلام.

(۶) فى المصدر: نفسه.

(۷) رجال النجاشى: ۲۷/ ۵۰.

(۸) الموجود فى المصدر إلى قوله: روى عن أبى جعفر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۶۹

فإنّه روى عن الصادق و الكاظم عليهما السلام «۱».

و فى ين: لحقه، و عاش إلى أيّام أبى عبد اللّه عليه السلام «۲».

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار، عن محمّد بن الوليد، عنه.

و أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد، عن القاسم ابن إسماعيل القرشى، عنه «۳».

و فى كش: أبو الحسن حمدويه بن نصير، قال: سمعت بعض المشايخ يقول و سألته عن وهب و شهاب و عبد الرحمن «۴» بن عبد ربّه و إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربّه، قال: كلّهم خيار فاضلون «۵».

أقول: لمّا كانت كلمة ثقة- بعد: و إسماعيل- فى كلام جش ساقطة من نسخة الأستاذ العلّامة- دام مجده- من رجال الميرزا- و لعلّها ساقطة من غيرها أيضا- ذكر كلاما طويل الذيل فى إثبات وثاقته، و استدلّ تارة بشمول:

كلّهم ثقات، له و لعمومته، و اخرى بقولهم: فقيه، فإنّ «۶» الفقاهة تستلزم الوثاقة. و قال: هذا أمر معهود معروف. إلى غير ذلك ممّا ذكره من الأمارات.

و لنا مندوحة عنها أجمع، فإنّ كلمة: ثقة، موجودة فى جش كما ذكرنا؛ و نقلها أيضا فى الحاوى، و لذا ذكره فى الثقات «۷».

(۱) الخلاصة: ۹/ ۱۱.

(۲) رجال الشيخ: ۸۳/ ۱۸.

(۳) الفهرست: ۱۴/ ۳۹.

(۴) فى المصدر: بنى.

(۵) رجال الكشى: ۴۱۴/ ۷۸۳، و فيه زيادة: كوفيّون.

(۶) فى نسخة «ش»: و ان.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۵/ ۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۷۰

إلّا أنّ فى الوجيزة: ثقة على الأظهر، و قيل: ممدوح «۱». و هو يشير إلى سقوط الوثاقة من نسخته، فتتبع.

و فى مشكا: ابن عبد الخالق الثقة، عنه محمّد بن خالد، و القاسم بن إسماعيل القرشى، و إبراهيم بن عمر اليمانى، و حريز، و عبد اللّه بن مسكان، و علىّ بن الحكم الثقة، و محمّد بن الوليد الخزّاز، و الحسن بن علىّ الوشّاء «۲».

۳۶۲- إسماعيل بن عبد الرحمن:

ابن أبى كريمة السدّى، من الكوفة، ين «۳».

و فى ق: ابن عبد الرحمن السدّى، أبو محمّد القرشى؛ المفسّر الكوفى «۴».

و فى قب: ابن عبد الرحمن بن أبى كريمة السدّى- بضمّ المهملة و تشديد الدال- أبو محمّد الكوفى، صدوق يهمس «۵»، و رمى بالتشيّع، من الرابعة؛ مات سنة سبع و عشرين و مائة «۶».

و فى تعق: وصفه بالمفسّر مدح «۷».

أقول: عن كتاب ميزان الاعتدال: إسماعيل السدّى، شيعى صدوق لا بأس به، و كان يشتم أبا بكر و عمر. و هو السدّى الكبير، و الصغير: محمّد

(۱) الوجيزة: ۱۶۱/ ۱۹۹.

(۲) هداية المحدثين: ۲۰.

(۳) رجال الشيخ: ۸۲/ ۵.

(۴) رجال الشيخ: ۱۴۸/ ۱۰۵.

(۵) فى المصدر: يهم.

(۶) تقريب التهذيب ۱: ۷۱/ ۵۳۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۷۱

ابن مروان «۱»، انتهى.

و يظهر من مجموع ما ذكر جلالته.

۳۶۳- إسماعيل بن عبد الرحمن:

الجعفى، الكوفى، تابعى، سمع أبا الطفيل، مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السلام. و كان فقيها، و روى عن أبى جعفر عليه السلام أيضا، ق «۲».

و زاد صه: و نقل عن ابن عقدة أنّ الصادق عليه السلام ترحّم عليه، و حكى عن ابن نمير أنّه قال: إنّه ثقة.

و بالجملة: فحديثه أعتمد عليه «۳»، انتهى.

و يأتى فى بسطام أنّه كان وجها فى أصحابنا هو و أبوه و عمومته، و أنّه أوجههم «۴».

و فى تعق: كونه فقيها يشهد بوثاقته، و كذا كونه وجها- على ما قال جمع- كما مضى فى الفوائد، و كذا حال توثيق ابن نمير، و المظنون صحّة ما نقل عن ابن عقدة.

و بالجملة: الظاهر جلالة هذا الرجل مضافا إلى وثاقته.

و فى الوجيزة: ممدوح كالصحيح «۵» «۶».

أقول: ما مرّ نقله عن ابن عقدة من ترحّمه عليه السلام عليه، فقد

---

(۱) ميزان الاعتدال ۱: ۲۳۶/ ۹۰۷.

(۲) رجال الشيخ: ۱۴۷/ ۸۴.

(۳) الخلاصة: ۸/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۸۱.

(۵) الوجيزة: ۱۶۱/ ۲۰۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۷۲

وجدت فى بعض مصنّفات أصحابنا- و ليس ببالى خصوص الموضع- عن محمّد بن إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفى، قال: دخلت أنا و عمّى الحصين بن عبد الرحمن على أبى عبد اللّه عليه السلام، فسلّم عليه عليه السلام.

فأدناه و قال: ابن من هذا معك؟

قال: ابن أخى إسماعيل.

قال: رحم اللّه إسماعيل و تجاوز اللّه عن سيّئ من عمله، كيف تخلّفوه؟

قال: نحن جميعا بخير ما أبقى لنا مودّتكم.

قال: يا حصين لا تستصغرنّ مودّتنا، فإنّها من الباقيات الصالحات.

فقال: يا بن رسول اللّه- ص- ما أستصغرها و لكن أحمد اللّه عليها.

الحديث «۱».

و يظهر منه جلالة حصين أيضا.

هذا، و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۲»، و هو غريب غايته.

۳۶۴- إسماعيل بن عبد الرحمن:

حقيبة الكوفى، ق «۳». و فى نسخة: ابن عبد اللّه.

و فى كش: ما روى فى إسماعيل «۴» حقيبة- و قيل: جفينة-: قال محمّد بن مسعود: سألت علىّ بن الحسن بن فضّال عن إسماعيل جفينة «۵»،

---

(۱) الاختصاص: ۸۵.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۱۷/ ۱۱۳۰.

(۳) رجال الشيخ: ۱۴۸/ ۱۰۶.

(۴) فى المصدر زيادة: ابن.

(۵) فى المصدر: ابن حقيبة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۷۳

قال: صالح، و هو قليل الرواية «۱».

و فى صه: إسماعيل حقيبة، بالمهملة المفتوحة و القاف و المثنّاة تحت و المفردة، و قيل: جفينة، بالجيم المضمومة و الفاء المفتوحة و النون بعد الياء. قال محمّد بن مسعود. إلى آخره «۲».

قلت: فى طس كما فى كش «۳»، و لم يشر إلى توقّف.

و فى الوجيزة: ممدوح «۴».

و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «۵».

۳۶۵- إسماعيل بن عبد الرحمن:

السدى؛ الظاهر أنه ابن عبد الرحمن بن أبى كريمة، تعق «۶».

۳۶۶- إسماعيل بن عبد اللّه:

الأعمش، الكوفى، روى عنه ابن أبى عمير، ق «۷».

و فى تعق: و هو يشعر بوثاقته «۸».

۳۶۷- إسماعيل بن عبد اللّه:

البجلى، القمى، هو ابن سمكة، تعق «۹».

---

(۱) رجال الكشى: ۳۴۴/ ۶۳۷.

(۲) الخلاصة: ۱۰/ ۲۰.

(۳) التحرير الطاووسى: ۲۸/ ۱۵.

(۴) الوجيزة: ۱۶۱/ ۲۰۱.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۱۶/ ۱۱۲۷.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۱ و ۱۳۱.

(۷) رجال الشيخ: ۱۴۷/ ۱۰۱.

(۸) لم یرد فی النسخة المطبوعة من التعلیقة، و مذکور فی النسخ الخطیّة.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۷۴

۳۶۸- إسماعیل بن عبد اللّه:

الحارثی، الکوفی، أسند عنه، ق «۱».

۳۶۹- إسماعیل بن عبد اللّه:

حقیبة الکوفی «۲»، ق «۳». و مرّ: ابن عبد الرحمن.

۳۷۰- إسماعیل بن عبد اللّه:

الرمّاح، الکوفی، روی عنه أبان بن عثمان، ق «۴».

۳۷۱- إسماعیل بن علیّ بن إسحاق:

ابن أبی سهل بن نوبخت، کان شیخ المتکلّمین من أصحابنا و غیرهم، له جلالة فی الدنیا و الدین، یجری مجری الوزراء فی جلالة الکتاب. صنّف کتبا کثیرة، جش «۵».

و فی ست و صه: ابن علیّ بن إسحاق بن أبی سهل بن نوبخت، أبو سهل، کان شیخ المتکلّمین من أصحابنا ببغداد و وجههم، و متقدّم «۶» النوبختیین فی زمانه «۷» «۸».

و زاد صه: له جلالة. إلی آخر ما مرّ «۹».

و فی تعق: فی الوجیزة: ممدوح «۱۰».

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۴۸/ ۱۱۰.

(۲) الکوفی، لم ترد فی المصدر.

(۳) رجال الشیخ: ۱۴۸/ ۱۱۷.

(۴) رجال الشیخ: ۱۴۷/ ۱۰۰.

(۵) رجال النجاشی: ۳۱/ ۶۸.

(۶) فی نسخة «م»: و مقدم.

(۷) الفهرست: ۱۲/ ۳۶.

(۸) الخلاصة: ۹/ ۱۰.

(۹) و لم یرد فیها عبارة: فی جلالة الکتاب.

(۱۰) الوجیزة: ۱۶۲/ ۲۰۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۷۵

و فیه: أنّ مثله لا یحتاج إلی النصّ إلی توثیقه؛ علی أنّ ما ذکر فیه زائد علی التوثیق «۱».

أقول: لاـ يخفى أنّه ليس أعلى شأنا من الصدوق رحمه اللّه، و الذى اعتذر به هو دام فضله عن عدم توثيقه: أنّ التوثيق مأخوذ فيه- مضافا إلى العدالة- الضبط، فلعلّه لم يكن ضابطا عند من لم يوثّقه، مع أنّ ما ذكر فيه من المدح يزيد على ما ذكر هنا، فما فى الوجيزة هو الصحيح.

إلّا أنّ الفاضل عبد النبى الجزائرى مع ذكره جماعة من أمثاله فى الضعاف- منهم إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفى «۲» - ذكر إسماعيل هذا فى الثقات، و قال: إنّ الأوصاف المذكورة فى جش و ست تفيد التوثيق و زيادة «۳»، انتهى فتأمّل.

هذا، و فى ضح: نوبخت: بضمّ النون و المفردة، بينهما واو ساكنة، ثمّ المعجمة الساكنة، بعدها المثنّاة فوق «۴».

قلت: لعلّ الأصحّ فتح النون و الباء. و هى كلمة فارسيّة، أى: جديد الحظّ.

و فى القاموس: البخت: الجدّ، معرّب «۵».

و فى د أيضا بفتح الباء «۶»، فتتبّع.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۱.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۱۷/ ۱۱۳۰.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۶/ ۳۵.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۹۲/ ۳۶.

(۵) القاموس المحيط: ۱/ ۱۴۳.

(۶) رجال ابن داود: ۵۱/ ۱۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۷۶

۳۷۲- إسماعيل بن على السمّان:

المفسّر؛ غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: الشيخ المفسّر أبو سعد إسماعيل بن علىّ بن الحسين السمّان، ثقة و أىّ ثقة، حافظ. له: البستان فى تفسير القرآن، عشر مجلّدات، و كتاب الرشاد، فى الفقه، و المدخل، فى النحو، و الرياض، فى الأحاديث، و سفينة النجاة، فى الإمامة، و كتاب الصلاة، و كتاب الحج، و المصباح، فى العبادات، و النور، فى الوعظ.

أخبرنا بها السيّدان المرتضى و المجتبى ابنا الداعى الحسنى الرازى، عن الشيخ الحافظ المفيد أبى محمّد عبد الرحمن بن أحمد النيسابورى «۱»، عنه «۲».

۳۷۳- إسماعيل بن علىّ:

ابن علىّ بن رزين بن عثمان بن عبد الرحمن بن عبد اللّه بن بديل بن ورقاء الخزاعى، ابن أخى دعبل، كان بواسط مقامه، و ولى الحسبة بها، و كان مختلطا، يعرف منه و ينكر، جش «۳».

و زاد صه بعد رزين: بتقديم الراء على الزاى.

و صه و ست بعد الخزاعى: أبو القاسم.

و فيهما: مختلط الأمر فى الحديث «۴» «۵».

ثمّ زاد صه: قال غض: إنّه كان كذّابا وضّاعا للحديث، لا يلتفت إليه

(۱) فی نسخهٔ «ش»: النیشابوری.

(۲) فهرست منتجب الدین: ۸/ ۲.

(۳) رجال النجاشی: ۳۲/ ۶۹.

(۴) الخلاصهٔ: ۱۹۹/ ۴.

(۵) الفهرست: ۱۳/ ۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۷۷

لا ما رواه عن أبیه عن الرضا علیه السلام «۱» و لا غیر ذلک و لا ما صنّف، و هذا لا اعتمد علی روایته، لشهادهٔ المشایخ علیه فی الضعف «۲»، و الاختلال فی الروایهٔ.

و زاد ست علی ما مرّ: أخبرنا عنه بروایاته کلّها الشریف أبو محمّد المحمّدی.

و سمعنا هلال الحفّار یروی عنه مسند الرضا علیه السلام و غیره، فسمعناه منه، و أجاز لنا بباقی روایاته.

و فی لم: أخبرنا عنه هلال الحفّار «۳».

أقول: فی ب: مختلط الأمر «۴».

و فی الوجیزهٔ: ضعیف «۵».

و فی مشکا: ابن علیّ بن رزین، عنه هلال الحفّار «۶».

۳۷۴- إسماعیل بن علی العمی:

أبو علی البصری، لم «۷».

و زاد جش: أحد أصحابنا البصریّین، ثقهٔ، له کتب «۸».

و فی صه إلی قوله: ثقهٔ، و بدل أصحابنا: شیوخنا «۹»، و کذا ست،

(۱) فی المصدر: لا یلتفت إلی ما یرویه عن أبیه عن الرضا علیه السلام.

(۲) فی المصدر: بالضعف.

(۳) رجال الشیخ: ۴۵۲/ ۸۴.

(۴) معالم العلماء: ۹/ ۳۷.

(۵) الوجیزهٔ: ۱۶۱/ ۲۰۴.

(۶) هدایهٔ المحدثین: ۱۸۱، و فیه: علی بن علی بن رزین. و فی نسخهٔ «م»: ابن علیّ بن رزین، هلال الحفّار عنه.

(۷) رجال الشیخ: ۴۵۲/ ۸۲.

(۸) رجال النجاشی: ۳۰/ ۶۳.

(۹) الخلاصهٔ: ۹/ ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۷۸

و فیه: أبو عبد اللّه «۱».

و زاد: أبو طالب الأنباری، قال: حدّثنا أبو بشر أحمد بن إبراهیم، عن عبد العزیز بن یحیی، عنه «۲».

و زاد صه بعد العمى: بالمهملة المفتوحة و الميم المخفّفة.

أقول: فى ضح أيضا بالمهملة و الميم المخفّفة «۳».

إلّا أنّ فى د: بالميم المشدّدة «۴»؛ و لعلّه الصواب.

و مرّ فى أحمد بن إبراهيم بن محمّد «۵» ما يؤيّد.

و فى ب: إسماعيل بن على العمى، أبو على البصرى «۶».

و فى نسختى من ست أيضا: أبو عبد اللّه. لكن فى الحاوى عنه: أبو على «۷».

و فى مشكا: ابن على العمى «۸» الثقة، عنه عبد العزيز بن يحيى بن أحمد «۹».

۳۷۵- إسماعيل بن على المعلى:

أبو عبد الرحمن، أسند عنه، ق «۱۰».

---

(۱) فى نسختنا من الفهرست: أبو على.

(۲) الفهرست: ۱۲/ ۳۴.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۹۱/ ۳۳.

(۴) رجال ابن داود: ۵۱/ ۱۹۲.

(۵) الصواب: أحمد بن إبراهيم بن أحمد.

(۶) معالم العلماء: ۸/ ۳۴.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۶/ ۳۶.

(۸) فى المصدر و نسخة «م»: القمّى.

(۹) هداية المحدثين: ۱۸۱.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۴۸/ ۱۱۲، و فيه بدل المعلى: المسلى، و كذلك فى كافة المصادر الرجالية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۷۹

۳۷۶- إسماعيل بن عمّار الصيرفى:

الكوفى، ق «۱».

و فى صه: ابن عمّار أخو إسحاق، روى كش حديثا فى طريقه ضعف أنّ الصادق عليه السلام كان إذا رآهما قال: و قد يجمعهما لأقوام، يعنى الدنيا و الآخرة، و الأقوى عندى التوقّف فى روايته حتّى تثبت عدالته «۲»، انتهى.

و مضى ما فى كش فى أخيه إسحاق «۳».

و فى الكافى فى باب البرّ بالوالدين فى الصحيح عن سيف بن عميرة، عن عبد اللّه بن مسكان، عن عمّار بن حيّان، قال: خبّرت أبا عبد اللّه عليه السلام ببرّ إسماعيل ابنى لى «۴»، فقال: لقد كنت أحبّه، و قد ازددت له حبّا «۵».

و فى تعق: عدّ ممدوحا لرواية كش، و كذا رواية الكافى. و عدم صحّة السند غير مضرّ كما مرّ فى الفوائد «۶».

قلت: و مرّ فى أخيه أنّهم فى بيت كبير من الشيعة.

و فى الحاوى: ذكره جش فى أخيه إسحاق «۷»، و لم يتعرّض له بجرح و لا مدح «۸»، انتهى فتأمّل.

(۱) رجال الشيخ: ۱۴۸/ ۱۲۵.

(۲) الخلاصة: ۲۰۰/ ۸.

(۳) رجال الكشّى: ۴۰۲/ ۷۵۲، و فيه: الأقوام، (خ ل: لأقوام).

(۴) فى المصدر: بى.

(۵) الكافى ۲: ۱۲۹/ ۱۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۱.

(۷) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۱۷/ ۱۱۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۸۰

و فى الوجيزة: ممدوح «۱».

و فى ب: إسماعيل بن عمّار من أصحاب الصادق عليه السلام، و كان فطحيّا إلّا أنّه ثقة، و له أصل «۲»، انتهى فتأمّل جدّا.

و يظهر من رواية الكافى جلالة عمّار أيضا، و سيشير إليه الأستاذ العلّامة فيه «۳».

۳۷۷- إسماعيل بن عمر بن أبان:

ابن الكلبى؛ واقف، روى أبوه عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام؛ و روى هو عن أبيه، صه «۴».

و زاد جش: و عن خالد بن نجيح، و عبد الرحمن بن الحجّاج؛ عنه أحمد بن ميثم بن أبى نعيم «۵».

أقول: فى مشكا: ابن عمر بن أبان الكلبى، عنه أحمد بن ميثم «۶».

۳۷۸- إسماعيل بن عيسى:

عدّة خالى ممدوحا «۷»، لأنّ للصدوق طريقا إليه.

و الظاهر أنّه ملقّب بالسندى كما نشير إليه فى على بن السندى «۸»، و يأتى: عيسى بن الفرج السندى «۹»، و فى الكنى: أبو الفرج السندى اسمه

(۱) الوجيزة: ۱۶۲/ ۲۰۷.

(۲) معالم العلماء: ۱۰/ ۵۲.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۴) الخلاصة: ۱۹۹/ ۵، و فيها: ابن أبان الكلبى.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸/ ۵۵.

(۶) هداية المحدثين: ۲۰.

(۷) الوجيزة: ۳۷۴/ ۶۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۴.

(۹) منهج المقال: ۲۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۸۱

عيسى «۱». فعلى هذا يحتمل كونه سندى بن عيسى الثقة الآتى «۲»، فتأمّل.

و فى كتاب الحدود من الكافى: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد- فى مسائل إسماعيل بن عيسى-، عن الأخير عليه السلام «۳» فى مملوك. الحديث «۴».

و فيه إشارة أيضا إلى معروفيّته، و كونه معتمدا، و صاحب مسائل معروفة معهودة.

و يروى عنه إبراهيم بن هاشم «۵»، و ابنه «۶»، و سعد «۷».

و يظهر من الصدوق فى ذكر طرقه إليه «۸» معروفيّته و الاعتماد عليه، فلاحظ، تعق «۹».

أقول: أمّا عيسى بن الفرج السندى فلم نذكره لجهالته، و هو مذكور فى ق من جخ «۱۰» كما ذكره من غير زيادة، إلّا أنّ فى نسخة بدل ابن الفرج:

أبو الفرج.

و الذى فى الكنى هكذا: فى ست: أبو الفرج السندى له كتاب، جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همّام، عن حميد، عن القاسم بن

---

(۱) منهج المقال: ۳۹۳.

(۲) منهج المقال: ۱۷۶.

(۳) عليه السلام، لم ترد فى الكافى.

(۴) الكافى ۷: ۲۶۱/ ۵.

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۴۲.

(۶) كذا فى النسخ، و فى التعليقة: و ابنه سعد.

(۷) الاستبصار ۲: ۸۵/ ۲۶۶، و كذا فى أكثر الروايات فإنه يروى عنه ابنه سعد.

(۸) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۴۲.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۱.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۵۹/ ۵۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۸۲

إسماعيل، عن أحمد بن رباح، عنه «۱».

و قال الميرزا بعد نقله: روى عن الصادق عليه السلام، اسمه عيسى «۲».

۳۷۹- إسماعيل بن الفضل:

ابن يعقوب بن الفضل بن عبد اللّه بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، ثقة، من أهل البصرة، قر «۳».

و زاد صه بعد عبد المطلب: الهاشمى «۴»، من أصحاب أبى جعفر الباقر عليه السلام. و بعد من أهل البصرة: روى أنّ الصادق عليه السلام قال: هو كهل من كهولنا، و سيّد من ساداتنا. و كفاه بهذا شرفا، مع صحّة الرواية «۵»، انتهى.

و سند الرواية لم أطّلع عليه.

و فى ق: ابن الفضل الهاشمى المدنى «۶».

و فى كش: حدّثنى محمّد بن مسعود، قال: حدّثنى علىّ بن الحسن ابن فضّال: أنّ إسماعيل بن الفضل الهاشمى كان من ولد نوفل بن

الحارث ابن عبد المطلب، و كان ثقة، و كان من أهل البصرة «۷».

و فى تعق: لا ـ وجه لاقتصار العلّامة على كونه من أصحاب الباقر عليه السلام، مع أنّ ظاهر الرواية و صريح الشيخ أنّه من أصحاب الصادق عليه

---

(۱) الفهرست: ۱۹۲/ ۸۹۳.

(۲) منهج المقال: ۳۹۳.

(۳) رجال الشيخ: ۱۰۴/ ۱۷.

(۴) الهاشمى، لم ترد فى المصدر.

(۵) الخلاصة: ۷/ ۱.

(۶) رجال الشيخ: ۱۴۷/ ۸۸.

(۷) رجال الكشى: ۲۱۸/ ۳۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۸۳

السلام أيضا، بل يأتى فى ابن أخيه الحسين بن محمّد روايته عن الكاظم عليه السلام أيضا «۱»، و أشار إليه المصنّف فى أخيه إسحاق «۲»، و لا وجه لعدم إشارته هنا «۳».

قلت: فى الحاوى: هذا هو الهاشمى المكرّر ذكره فى الحديث؛ ثمّ و أخذ العلّامة رحمه اللّه على الاقتصار المذكور «۴».

و لا يخفى أنّ وجهه أخذ العلّامة مجموع ما ذكره من الوصف و النسب و الوثاقة من كلام الشيخ رحمه اللّه فى قر، و عدم ملاحظة ما فى ق، أو ملاحظته و ظنّه تغايره معه. و أمّا ما فى ابن أخيه، فقد مرّ فى إسحاق- أخيه- ما فيه.

و فى مشكا: ابن الفضل الثقة، عنه محمّد بن النعمان، و علىّ بن رئاب، و أبان بن عثمان «۵».

۳۸۰- إسماعيل بن قدامة:

ابن حماطة الضبّى، الكوفى، أسند عنه، ق «۶».

۳۸۱- إسماعيل القصير:

هو ابن إبراهيم.

۳۸۲- إسماعيل بن كثير البكرى:

القيسى، الكوفى، أبو الوليد، أسند عنه، ق «۷».

---

(۱) منهج المقال: ۱۱۶.

(۲) منهج المقال: ۵۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۱.

(۴) حاوى الأقوال: ۱۶/ ۳۶.

(۵) هداية المحدثين: ۲۰.

(۶) رجال الشيخ: ۱۴۷/ ۸۵.

(۷) رجال الشيخ: ۱۴۸/ ۱۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۸۴

۳۸۳- إسماعيل بن كثير السلّمى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۳۸۴- إسماعيل بن محمّد بن إسحاق:

ابن جعفر بن محمّد بن علىّ بن الحسين عليهم السلام «۲»، ثقة، روى عن جدّه إسحاق بن جعفر و عن عمّ أبيه علىّ بن جعفر، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب، إسحاق بن العبّاس، عن أبيه، عنه، به «۴».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن إسحاق بن جعفر، إسحاق «۵» بن العبّاس عن أبيه عنه.

و هو عن جدّه إسحاق بن جعفر، و عن عمّ أبيه علىّ بن جعفر «۶».

۳۸۵- إسماعيل بن محمّد بن إسماعيل:

ابن هلال المخزومى، أبو محمّد، وجه أصحابنا المكّيين، كان ثقة فيما يرويه. قدم العراق، و سمع أصحابنا بها «۷» منه، مثل: أيّوب بن نوح و الحسن بن معاوية و محمّد بن الحسين و علىّ بن الحسن بن فضّال، صه «۸».

و زاد جش: له كتب، على بن أحمد العقيقى عنه بها كلّها.

قال ابن نوح: كان إسماعيل بن محمّد يلقّب قنبرة «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۴۸/ ۱۲۱.

(۲) عليهم السلام، لم ترد فى المصدر.

(۳) الخلاصة: ۱۰/ ۱۷.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹/ ۶۰.

(۵) فى نسخة «ش»: ابن إسحاق.

(۶) هداية المحدثين: ۱۸۱.

(۷) بها، لم ترد فى المصدر.

(۸) الخلاصة: ۹/ ۹.

(۹) رجال النجاشى: ۳۱/ ۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۸۵

و زاد ست على صه: و أحمد أخوه. و عاد إلى مكّة و أقام «۱» بها، و قلّت الرواية عنه بسبب ذلك.

و له كتب، منها: كتاب التوحيد، كتاب المعرفة، كتاب الصلاة، أحمد بن عبدون «۲»، عن أحمد بن محمّد العاصمى، عن محمّد بن إسماعيل بن محمّد، عن أبيه.

و أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه و أحمد بن عبدون، عن الحسن بن محمّد بن يحيى العلوى العقيقى «۳»، عنه «۴».

و فيه بعد ذكر جماعة: إسماعيل بن محمّد، من أهل قم، يقال له:

قنبرة؛ له كتب، منها كتاب المعرفة «۵».

و هـذا ينـافى ظاهر جش من كون قنبرة لقبا للمكّى، و لعلّه الصواب، للتنافى بين ظاهر ما ذكر من كونه مكّيا عاد إليها و كونه من أهل قم.

و فى لم بعد المخزومى: مكّى، أبو محمّد، روى عن أيّوب بن نوح و نظرائه «۶».

و هو يقتضى أن يكون الأمر فى الرواية على عكس ما تقدّم.

أقول: فى ضـح: ابن محمّـد بن إسـماعيل بن هلال المخزومى، يلقّب: قنبرة، بفتـح القاف و الهاء أخيرا «۷». و هو يـدلّ على اتّحادهما عنده

---

(۱) فى نسخة «م»: و قام.

(۲) فى المصدر زيادة: عن أبو على محمّد بن أحمد بن الجنيد.

(۳) فى المصدر: عن الحسن بن محمّد بن يحيى العلوى، عن على بن أحمد العقيقى العلوى.

(۴) الفهرست: ۱۲/ ۳۵.

(۵) الفهرست: ۱۵/ ۴۸.

(۶) رجال الشيخ: ۴۵۲/ ۸۳.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۹۲/ ۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۸۶

كجش.

إلّا أنّ فى ب ذكر المخزومى «۱»، ثمّ بعد جماعة: إسماعيل بن محمّد القمّى القنبرة «۲»، فتأمّل.

و فى الحاوى: الظاهر «۳» الاتّحاد، و يحتمل التعدّد «۴».

هذا، و قيل الصواب فى جش و ست: سمع من أصحابنا، كما يفهم من لم، انتهى، فتأمّل جدّا.

و فى مشـكا: ابن محمّـد بن إسـماعيل بن هلال الثقـة، عنه علىّ بن أحمـد العقيقى، و أيّوب بن نوح، و الحسن بن معاوية، و محمّد بن الحسين، و علىّ بن الحسن بن فضّال «۵».

۳۸۶- إسماعيل بن محمّد الحميرى:

ثقة، جليل القدر، عظيم الشأن و المنزلة، رحمه اللّه تعالى، صه «۶».

و فى ق: ابن محمّد الحميرى، السيّد الشاعر، يكنّى أبا عامر «۷».

و فى كش: حدّثنى نصر بن الصباح، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن عبد اللّه بن بكير، عن محمّد بن النعمان، قال:

دخلت على السيّد ابن محمّـد، و هو لما به قد اسودّ وجهه، و ازرقّت عيناه، و عطش كبده، و هو يومئذ يقول بمحمّد بن الحنفيّة، و هو من حشمه،

---

(۱) معالم العلماء: ۸/ ۳۵.

(۲) معالم العلماء: ۹/ ۴۱، و لم يرد فيه: القنبرة.

(۳) فی نسخة «ش»: أيضا.

(۴) حاوی الأقوال: ۱۶/ ۳۸.

(۵) هداية المحدثين: ۱۸۱.

(۶) الخلاصة: ۱۰/ ۲۲.

(۷) رجال الشيخ: ۱۴۸/ ۱۰۸.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۸۷

و كان «۱» ممّن يشرب المسكر.

فجئت، و كان قد قدم أبو عبد اللّه عليه السلام الكوفة، لأنّه كان انصرف من عند أبی جعفر المنصور، فدخلت على أبی عبد اللّه عليه السلام، فقلت:

جعلت فداك إنّی فارقت السيّد ابن محمّد الحميری لما به قد اسودّ وجهه، و ازرقّت عيناه، و عطش كبده، و سلب الكلام، فإنّه يشرب المسكر «۲».

فقال أبو عبد اللّه عليه السلام: أسرجوا لی. فركب و مضى، و مضيت معه، حتّى دخلنا على السيّد و جماعة محدقون به.

فقعد أبو عبد اللّه عليه السلام عند رأسه فقال: يا سيّد. ففتح عينيه ينظر إليه، و لا يمكنه الكلام، و إنّا لنتبيّن فيه أنّه يريد الكلام و لا يمكنه. فرأينا أبا عبد اللّه عليه السلام حرّك شفتيه، فنطق السيّد.

فقال أبو عبد اللّه عليه السلام: قل بالحقّ يكشف اللّه ما بك و يرحمك، و يدخلك الجنّة «۳» الّتی وعد أولياءه.

فقال فی ذلك:

تجعفرت باسم اللّه و اللّه أكبر «۴».

فلم يبرح أبو عبد اللّه عليه السلام حتّى قعد السيّد على استه «۵».

نصر بن الصباح، عن إسحاق بن محمّد البصری، عن علیّ بن

---

(۱) فی نسخة «ش»: و هو.

(۲) فی المصدر: و إنّه كان يشرب المسكر.

(۳) فی المصدر: جنّته.

(۴) و جاء فی هامش النسخة الخطيّة: أوّله:

فلمّا رأيت الناس فی الدين قد غووا.

(۵) رجال الكشی: ۲۸۷/ ۵۰۷.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۸۸

إسماعيل، عن فضيل بن الرسان «۱»، قال: دخلت على أبی عبد اللّه عليه السلام بعد ما قتل زيد بن علیّ رحمه اللّه، فأدخلت بيتا جوف بيت، فقال لی: يا فضيل قتل عمّی زيد؟

قلت: نعم جعلت فداك.

قال: رحمه اللّه، أما إنّه كان مؤمنا، و كان عارفا، و كان عالما «۲»، و كان صدوقا، أما إنّه لو ظفر لوفى، إنّه لو ملك عرف «۳» كيف يضعها.

قلت: يا سيّدى ألا أنشدك شعرا؟

قال: أمهل، ثمّ أمر بستور فسدلت و بأبواب ففتحت، ثمّ قال: أنشد.

فأنشدت:

لامّ عمر باللوى مربع طامسة أعلامه بلقع

الأبيات.

فسمعت نحيبا من وراء الستر.

فقال: من قال هذا الشعر؟

قلت: السيّد ابن محمّد الحميرى.

فقال: رحمه اللّه.

قلت: إنّى رأيته يشرب النبيذ! فقال: رحمه اللّه.

قلت: إنّى رأيته يشرب نبيذ الرستاق! قال: تعنى الخمر؟

قلت: نعم.

---

(۱) فى المصدر: فضيل الرسان.

(۲) و كان عالما، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) فى المصدر: أما إنّه لو ملكك لعرف.

قال: رحمه اللّه، و ما ذلك على اللّه أن يغفر لمحبّ علىّ بن أبى طالب عليه السلام «۱».

و فى تعق: وجدت مكتوبا من خطّ الكفعمى: قيل للصادق عليه السلام: إنّ السيّد لينال من الشراب.

فقال: إن زلّت له قدم فقد ثبتت له اخرى.

و لمّا أنشد عنده عليه السلام قصيدته: لامّ عمرو، جعل يقول: شكر اللّه لإسماعيل قوله.

فقيل له: إنّه ليشرب النبيذ! فقال عليه السلام: يلحق مثله التوبة، و لا يكبر على اللّه أن يغفر الذنوب لمحبّينا و مادحينا.

و لمّا توفّى ببغداد أتى من الكوفة تسعون كفنا، فكفّنه الرشيد و ردّ أكفان العامّة. و صلّى عليه المهدى و كبّر عليه خمسا.

و ولد سنة ثلاث و سبعين و مائة «۲»، انتهى.

و فى كشف الغمّة: وجد حمّال و هو يمشى بحمل قد أثقله، فقيل: ما معك؟ فقال: ميميات «۳» السيّد. و غلب هذا الاسم عليه، و لم يكن علويّا «۴» «۵».

---

(۱) رجال الكشى: ۲۸۵/ ۵۰۵، و فيه: لمحبّ علىّ عليه السلام.

(۲) ذكر بعضه القاضى التسترى فى مجالس المؤمنين: ۲/ ۵۱۷، و ذكر أنّه أرسل إليه سبعون كفن.

و قال: إنّه ولد سنة ۱۰۵، و توفى فى سنة ۱۷۳، نقلا من خط الكفعمى.

(۳) فى نسخة «م»: ميمات.

(۴) كشف الغمّة: ۱/ ۴۱۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۹۰

أقول: فى طس: إسماعيل بن محمّد الحميرى، حاله فى الجلالة ظاهر، و مجده باهر، فلنكتف بهذا، رحمه اللّه تعالى «۱».

و فى الوجيزة: ممدوح، و وثّقه العلّامة «۲».

و ذكره فى الحاوى فى الثقات «۳»، مع ما عرف من طريقته.

و فى ب عدّه فى «۴» شعراء أهل البيت المجاهرين، و قال: من أصحاب الصادق عليه السلام، و لقى الكاظم عليه السلام. و كان فى بدء الأمر خارجيّا ثمّ كيسانيّا ثمّ إماميّا.

و قيل لأبى عبيدة «۵»: من أشعر الناس؟

قال «۶»: من شبّه رجلا بريح عاد، يريد قوله:

إذا أتى معشرا يوما أنامهم إنامة الريح فى تدميرها عادا

و قال بشّار: لو لا أنّ هذا الرجل شغل عنّا بمدح بنى هاشم لأتعبنا «۷».

و سمع مروان بن أبى حفصة القصيدة المذهّبة، فقال لكلّ بيت:

سبحان اللّه! ما أعجب هذا الكلام! و قال الثورى: لو قرأت القصيدة الّتى فيها: إنّ يوم التطهير يوم عظيم. على المنبر ما كان بذلك بأس «۸».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۳۷/ ۲۰.

(۲) الوجيزة: ۱۶۲/ ۲۱۲.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۷/ ۴۰.

(۴) فى نسخة «ش»: من.

(۵) فى المصدر زيادة: النحوى.

(۶) فى نسخة «ش»: فقال.

(۷) الأغانى: ۷/ ۲۳۷.

(۸) الأغانى: ۷/ ۲۳۹، و فيه: التوزى، بدل: الثورى، و كذلك ذكره فى الأعيان: ۳/ ۴۰۶، التوزى نقلا عن معالم العلماء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۹۱

ثمّ نقل عن ابن المعتز فى طبقات الشعراء «۱» ما مرّ عن الكشف «۲».

و فى بعض كتب أصحابنا: كان أبواه من المتمسّكين بالشجرة الملعونة، فترك طريقتهما.

و قيل له: كيف تشيّعت و أنت شامى حميرى؟! فقال: صبّت عليّ الرحمة صبّا، فكنت كمؤمن آل فرعون «۳».

و كان الأصمعى يقول: لولا أنّه يسبّ الخلفاء فى شعره لقلت: إنّه سيّد الشعراء «۴».

و كانت الاشراف و الأمراء تبالغ فى إكرامه، حتّى أنّ المنصور لعنه اللّه مع اشتهاره بالنصب عزل سوار «۵» بن عبد اللّه عن القضاء لمّا ردّ شهادته و قذفه بالرفض «۶».

و فى العيون: أنّ الرضا عليه السلام رأى النبىّ صلّى اللّه عليه و آله فى المنام و عنده علىّ و الزهراء و الحسنان و بين يديه صلّى اللّه عليه و آله رجل يقرأ قصيدة: لامّ عمرو، فرحّب به النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و قال له «۷»: سلّم عليهم.

فسلّم عليهم واحدا بعد واحد.

ثمّ قال له: سلّم على شاعرنا و مادحنا فى دار الدنيا السيّد إسماعيل.

و لمّا فرغ من إنشاد القصيدة قال له: يا على، احفظ هذه القصيدة و مر

---

(۱) طبقات الشعراء: ۳۶.

(۲) معالم العلماء: ۱۴۶.

(۳) مجالس المؤمنين: ۲/ ۵۰۳.

(۴) الأغانى: ۷/ ۲۳۶.

(۵) فى النسخ: سواد، و ما أثبتناه من كتب السير و التواريخ هو الصواب.

(۶) الأغانى: ۷/ ۲۶۲، و فيه: قد عزلتك عن الحكم للسيّد أو عليه.

(۷) فى نسخة «ش» زيادة: صلّى اللّه عليه و آله و سلّم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۹۲

شيعتنا بحفظها، و أعلمهم أنّ من حفظها و أدمن قراءتها ضمنت له الجنّة على اللّه تعالى.

و لم يزل يكرّرها عليه عليه السلام حتّى حفظها «۱».

۳۸۷- إسماعيل بن محمّد:

المنقرى، ظم «۲».

و فى تعق: روى عنه ابن أبى عمير «۳» «۴».

۳۸۸- إسماعيل بن مرار:

روى عن يونس بن عبد الرحمن، روى عنه إبراهيم بن هاشم، لم «۵».

و فى تعق: روى عن يونس كتبه كلّها، و ربما يظهر من عبارة ابن الوليد الآتية فيه الوثوق به، بل ربما يظهر عدالته فلاحظ «۶»، سيّما بملاحظة حاله «۷»، و ما سيذكر فى محمّد بن أحمد بن يحيى «۸»، و ما مرّ فى إبراهيم

---

(۱) بحار الأنوار: ۴۷/ ۲۲۸، عن بعض تأليفات الأصحاب، باختلاف يسير، و لم نجده فى نسختنا من العيون.

(۲) رجال الشيخ: ۳۴۳/ ۸.

(۳) التهذيب ۶: ۳۲۴/ ۸۹۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۱.

(۵) رجال الشيخ: ۴۴۷/ ۵۳.

(۶) منهج المقال: ۳۷۸، و فيه نقلا عن الفهرست: ۱۸۱/ ۸۰۹: و قال أبو جعفر بن بابويه:

سمعت ابن الوليد رحمه اللّه يقول: كتب يونس بن عبد الرحمن التى هى بالروايات كلّها صحيحة يعتمد عليها، إلّا ما ينفرد به محمّد بن عيسى بن عبيد عن يونس، و لم يروه غيره، فإنّه لا يعتمد عليه و لا يفتى به.

(۷) أى حال محمّد بن الحسن بن الوليد، لأنّه كان كثير التحرّز عمّا ينقله الرواة، كما يظهر من ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى من استثنائه عدد من الرواة، و كذا يظهر ذلك من ترجمة إبراهيم بن هاشم، فلاحظ.

(۸) منهج المقال: ۲۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۹۳

ابن هاشم «۱».

قيل: و ربما يستفاد من رواية إبراهيم عنه نوع مدح، لما قالوا: من أنّه أوّل من نشر حديث الكوفيّين بقم؛ و أهل قم كانوا يخرجون منها الراوى بمجرّد الريب، فلو كان فى إسماعيل ارتياب لما روى عنه إبراهيم.

قلت: و ربما يؤيّد: أنّهم- بل و غيرهم أيضا- كانوا كثيرا ما يطعنون بالرواية عن الضعفاء و المجاهيل و المراسيل كما هو ظاهر تراجم كثيرة، بل كانوا يؤذون.

هذا، و فيه أمارات أخر مفيدة للاعتماد، ككونه كثير الرواية و غيره، فلاحظ «۲».

أقول: فيما ذكره القيل سيّما الجملة الأخيرة، و كذا ما أيّده به سلّمه اللّه مناقشة ظاهرة.

هذا، و طعن فى السرائر فى كتاب البيع- فى رواية فيها إسماعيل هذا عن يونس- فى يونس «۳» المتّفق على ثقته، و لم يطعن فى إسماعيل، و هو و إن كان غريبا لكنّه يدلّ على الاعتماد على إسماعيل، فتأمّل.

۳۸۹- إسماعيل بن مسلم:

و هو ابن أبى زياد السكونى الكوفى، ق «۴». و قد سبق.

۳۹۰- إسماعيل بن موسى:

ابن جعفر بن محمّد بن علىّ بن الحسين عليهم السلام، سكن مصر و ولده بها، و له كتب يرويها عن أبيه عليه السلام. عن آبائه عليهم السلام،

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۱.

(۳) السرائر: ۲/ ۳۰۴.

(۴) رجال الشيخ: ۱۴۷/ ۹۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۹۴

منها: كتاب الطهارة، كتاب الصلاة، كتاب الزكاة، كتاب الصوم، كتاب الحج، كتاب الجنائز، كتاب الطلاق، كتاب النكاح، كتاب الحدود، كتاب الدعاء، كتاب السنن و الآداب، كتاب الرؤيا.

أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن أبى محمّد سهل بن أحمد بن سهل، عن أبى على محمّد بن محمّد بن الأشعث بن محمّد الكوفى بمصر قراءة «۱» عليه، عن موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر عليه السلام، عن أبيه بكتبه، جش «۲».

و زاد ست بعد الحسين عليه السلام: ابن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، و بعد سهل- الثانى-: الديباجى، و بدل بكتبه: إسماعيل. و زاد:

كتاب الديات «۳» «۴».

و فى تعق: كثرة تصانيفه، و ملاحظة عنواناتها و ترتيبها و نظمها، تشير إلى المدح، مضافا إلى ما فى صفوان بن يحيى: انّ أبا جعفر عليه السلام أمر إسماعيل بن موسى بالصلاة عليه «۵»، و الظاهر أنّه هذا، و فيه إشعار بنباهته «۶».

أقول: جزم فى المجمع بأنّه هو، و قال: فدلّ على زيادة جلالته جدّا «۷»، انتهى.

و فى ب: إسماعيل بن موسى بن جعفر الصادق عليهما السلام، سكن

(۱) فى نسخة «م»: قرأته.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶/ ۴۸.

(۳) و زاد كتاب الديات، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) الفهرست: ۱۰/ ۳۱.

(۵) رجال الكشى: ۵۰۲/ ۹۶۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۱.

(۷) مجمع الرجال: ۱/ ۲۲۴، و لم يرد فيه قوله: فدلّ على زيادة جلالته جدا.

مصر، و ولده بها. ثمّ عدّ كتبه المذكورة «۱».

و لا يخفى ظهور كون الرجل من الفقهاء عنده، و عندهما قبله.

و فى مشكا: ابن الكاظم عليه السلام، أبو على محمّد بن محمّد بن الأشعث بن محمّد الكوفى عن ولده موسى عن أبيه إسماعيل بن الكاظم عليه السلام «۲».

و هو عن أبيه الكاظم عليه السلام «۳».

۳۹۱- إسماعيل بن مهران:

ابن أبى نصر السكونى- و اسم أبى نصر: زيد- مولى، كوفى، يكنّى أبا يعقوب، ثقة معتمد عليه.

روى عن جماعة من أصحابنا عن أبى عبد اللّه عليه السلام. ذكره أبو عمرو فى أصحاب الرضا عليه السلام، جش «۴».

ست إلي: عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و زاد بعد مهران: ابن محمّد. ثمّ زاد: و لقى الرضا عليه السلام، و روى عنه، و صنّف مصنّفات كثيرة، منها:

كتاب الملاحم، الحسين بن عبيد اللّه، عن أبى غالب الزرارى قراءة عليه، قال: حدّثنى عمّ أبى علىّ بن سليمان، عن جدّ أبى محمّد بن سليمان، عن أبى جعفر أحمد بن الحسن، عنه.

و كتاب ثواب القرآن، الحسين بن «۵» عبيد اللّه، عن أحمد بن جعفر بن

(۱) معالم العلماء: ۷/ ۳۱.

(۲) عليه السلام، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) هداية المحدثين: ۲۰.

(۴) رجال النجاشى: ۲۶/ ۴۹.

(۵) ابن، لم ترد فى نسخة «م».

سفيان، عن أحمد بن إدريس، عن سلمة بن الخطّاب، عنه.

و كتاب خطب أمير المؤمنين عليه السلام، و كتاب النوادر، أحمد بن عبدون، عن علىّ بن محمّد بن الزبير، عن علىّ بن الحسن بن

فضّال، عنه رحمه اللّه «۱».

و كتاب العلل، عدّة من أصحابنا، عن هارون بن موسى، عن علىّ ابن يعقوب الكنانى، عن علىّ بن الحسن بن فضّال، عنه.

و له أصل، عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن محمّد بن علىّ بن الحسن، عن الصفّار «۲»، عن محمّد بن الحسين، عنه «۳».

و فى صه: ابن مهران- بكسر الميم، و سكون الهاء، بعدها راء، ثمّ ألف، ثمّ نون- ابن محمّد بن أبى نصر السكونى. إلى آخر جش. و زاد:

و قال الشيخ أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى رحمه اللّه: إنّه يكنّى أبا محمّد، ليس حديثه بالنقى، يضطرب تارة و يصلح اخرى، و يروى عن الضعفاء كثيرا، و يجوز أن يخرج شاهدا.

و الأقوى عندى الاعتماد على روايته «۴»، لشهادة الشيخ أبى جعفر الطوسى و النجاشى له بالثقة.

قال كش: حدّثنى محمّد بن مسعود، قال: سألت علىّ بن الحسن بن فضّال عن إسماعيل بن مهران؟ قال: رمى بالغلوّ.

---

(۱) رحمه اللّه، لم ترد فى المصدر.

(۲) فى المصدر: عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن محمّد بن الحسن الصفار.

و الظاهر أنّ الصواب: عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفار.

(۳) الفهرست: ۱۱/ ۳۲.

(۴) فى المصدر: و الأقوى عندى قبول روايته.

قال محمّد بن مسعود: يكذبون عليه، كان تقيّاً «۱» ثقة خيّرا فاضلا «۲» «۳».

و فى ب: إسماعيل بن مهران بن محمّد بن أبى نصر السكونى، ثقة، كوفى، مولى، لقى الرضا عليه السلام «۴».

أقول: يظهر من صه عدم تقدّم الجرح على التعديل مطلقا، كما اشتهر على الألسن؛ و إلّا، لوجب التوقّف فى روايته لا محالة، لجلالة ابن الغضائرى و عدالته عنده، كما هو فى الواقع، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن مهران الثقة، عنه أبو جعفر أحمد بن الحسن، و سلمة بن الخطّاب، و أبو سمينة، و علىّ بن الحسن بن فضّال، و سهل بن زياد، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و أحمد بن محمّد بن خالد، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و أحمد بن أبى عبد اللّه «۵»، و الحسين بن سعيد.

و هو عن محمّد بن أبى حمزة الثمالى «۶».

۳۹۲- إسماعيل بن همّام:

ابن عبد الرحمن بن أبى عبد اللّه ميمون البصرى، مولى كندة، و إسماعيل يكنّى أبا همّام، روى إسماعيل عن الرضا عليه السلام، ثقة هو و أبوه و جدّه، صه «۷».

---

(۱) تقيّا، لم ترد فى الخلاصة.

(۲) رجال الكشى: ۵۸۹/ ۱۱۰۲.

(۳) الخلاصة: ۸/ ۶.

(۴) معالم العلماء: ۸/ ۳۲.

(۵) و أحمد بن أبى عبد اللّه، لم يرد فى المصدر.

(۶) هداية المحدثين: ۲۰.

(۷) الخلاصة: ۱۰/ ۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۹۸

و زاد جش: له كتاب، أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه به «۱».

و فى ضا: ابن همّام مولى كندة، و هو أبو همّام «۲».

أقول: فى مشكا: ابن همّام الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم، و يعقوب بن يزيد، و العبّاس بن معروف.

و هو عن الرضا عليه السلام «۳».

۳۹۳- إسماعيل بن يحيى العبسى:

فى ترجمة الحسن بن عبد السلام أنّه أجاز التلعكبرى على يديه «۴»، و كذا فى محمّد بن عبد ربّه، و كنّاه فيها بأبى أحمد «۵».

و ربما يستفاد من هذا الاعتماد عليه و معروفيّته و نباهة شأنه، بل و عدالته، تعق «۶».

۳۹۴- إسماعيل بن يسار الهاشمى:

مولى إسماعيل بن علىّ بن عبد اللّه بن العبّاس، ذكره أصحابنا بالضعف، صه «۷».

و زاد جش: له كتاب، محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عنه به «۸».

قلت: فى ضح: ابن يسار، بالمثنّاة تحت و المهملة المخفّفة، و قيل:

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰/ ۶۲.

(۲) رجال الشيخ: ۳۶۸/ ۱۵، و فيه: مولى لكندة.

(۳) هداية المحدثين: ۲۰، و فيها: ابن همّام الكندى الثقة.

(۴) رجال الشيخ: ۴۶۸/ ۳۷، و قوله: على يديه، أى: على يد إسماعيل بن يحيى.

(۵) رجال الشيخ: ۵۰۶/ ۸۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۱.

(۷) الخلاصة: ۲۰۰/ ۷.

(۸) رجال النجاشى: ۲۹/ ۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۹۹

ابن سيّار، بتقديم المهملة على المثنّاة تحت المشدّدة «۱».

۳۹۵- أسلم مولى على بن يقطين:

يأتى بلا ألف، تعق «۲».

۳۹۶- الأسود بن عاصم الهمدانى:

كوفى، أسند عنه، ق «۳».

۳۹۷- الأسود بن يزيد:

ى. و فى نسخة: ابن برير «۴».

و فى هب: له ثمانون حجّة و عمرة، و كان يصوم حتّى يخضرّ و يصفرّ «۵»، و يختم فى ليلتين «۶».

أقول: عدّه ابن أبى الحديد فى شرحه من المنحرفين عن علىّ عليه السلام (و المبغضين له، و قال: روى سلمة بن كهيل أنّ الأسود بن يزيد كان يمشى إلى بعض أزواج رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فيقع فى علىّ عليه السلام) «۷»، و مات على ذلك «۸».

۳۹۸- أسيد بن حضير:

بالحاء غير المعجمة المضمومة و الضاد المعجمة المفتوحة، ابن

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۹۰/ ۳۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۳) رجال الشيخ: ۱۵۳/ ۲۱۴، و فيه: أسود بن عاصم.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵/ ۱۱، و فيه: الأسود بن برير، و برقم ۱۶: الأسود بن يزيد النخعى.

(۵) فى المصدر بدل يخضرّ و يصفرّ: يحضر.

(۶) الكاشف ۱: ۸۰/ ۴۳۰.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۹۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۰۰

سماك- بالكاف- أبو يحيى، سكن المدينة، يقال له: حضير «۱» الكتائب.

قتل يوم بغاث، صه «۲».

و زاد ل بعد حذف الترجمة: آخى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بينه و بين زيد بن حارثة «۳».

و فى قب: صحابىّ جليل، مات سنة عشرين أو إحدى و عشرين «۴».

أقول: ذكره فى القسم الأوّل، و هو عجيب منه قدّس سرّه بعد ما اشتهر عنه فى كتب العامّة فضلا عن الخاصّة من اعترافه بكونه ممّن حمل الحطب إلى باب بيت فاطمة عليها السلام لإضرامه «۵»، فلاحظ.

و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۶».

و فى الوجيزة: مجهول «۷»، فتدبّر.

و فى القاموس: بعاث، بالعين و بالغين كغراب و يثلّث: موضع بقرب المدينة، و يومه معروف «۸»، انتهى.

و فى النهاية: يوم بعاث- مضموم الباء- يوم مشهور كان «۹» فيه حرب بين الأوس و الخزرج، و بعاث: اسم حصن للأوس «۱۰»، و بعضهم يقول

(۱) فى المصدر: حصين.

(۲) الخلاصة: ۲۳/ ۲.

(۳) رجال الشيخ: ۴/ ۲۴، و فيه: أسيد بن حصين بن سمالة بن يحيى.

(۴) تقريب التهذيب ۱: ۷۸/ ۵۸۷.

(۵) راجع شرح نهج البلاغة: ۶/ ۱۱.

(۶) حاوى الأقوال: ۲۳۰/ ۱۲۱۹.

(۷) الوجيزة: ۱۶۳/ ۲۱۹.

(۸) القاموس المحيط: ۱/ ۱۶۲.

(۹) فى نسخة «ش»: و كان.

(۱۰) فى نسخة «ش»: الأوس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۰۱

بالمعجمة، و هو تصحيف «۱».

هذا، و ما مرّ من أنّه يقال له: حضير الكتائب، المراد بالضمير: حضير، لا: أسيد، فإنّه الذى يقال له ذلك دونه. و ظاهر صه و ل خلاف الظاهر.

و فى القاموس: أسيد بن حضير صحابى، و يقال لأبيه: حضير الكتائب «۲».

۳۹۹- الأشجع السلمى:

من شعراء أهل البيت عليهم السلام، دخل على الصادق عليه السلام، ب «۳».

أقول: ذكره فيه فى الخاتمة فى الشعراء المتكلّفين، كحسّان بن ثابت و مروان بن أبى حفصة.

و فى الوجيزة: ممدوح «۴»، فتأمّل.

۴۰۰- الأشعث بن قيس الكندى:

أبو محمّد، ارتدّ بعد النبىّ صلّى اللّه عليه و آله فى ردّة أهل ياسر، زوّجه أبو بكر أخته أم فروة- و كانت عوراء- فولدت له محمّدا. كان من

(۱) النهاية لابن الأثير: ۱/ ۱۳۹.

(۲) القاموس المحيط: ۲/ ۱۱.

(۳) معالم العلماء: ۱۵۳، و لم يرد فيه: دخل على الصادق عليه السلام.

و فى أمالى الشيخ الطوسى: ۱/ ۲۸۷، نقلا عن الإمام موسى بن جعفر عليهما السلام قال: كنت عند سيّدنا الصادق عليه السلام، إذ دخل عليه أشجع السلمى يمدحه، فوجده عليلا. إلى آخره.

(۴) الوجيزة: ۱۶۳/ ۲۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۰۲

أصحاب عليّ عليه السلام ثم صار خارجيّا ملعونا، صه «۱»، ل «۲».

و يأتى ذكر الأشاعثة فى آخر الكتاب إن شاء اللّه تعالى «۳».

و سنذكره فى جرير بن عبد اللّه «۴».

۴۰۱- الأصبغ بن نباتة المجاشعى:

كان من خاصّة أمير المؤمنين عليه السلام، و عمّر بعده، جش «۵».

صه، إلّا: المجاشعى، و زاد: و هو مشكور «۶».

و فى ست: من خاصّة أمير المؤمنين عليه السلام، و عمّر بعده «۷».

و فى ل: ابن نباتة «۸».

و زاد ى: التميمى، الحنظلى «۹».

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن إبراهيم بن أبى البلاد، عن رجل، عن الأصبغ، قال: قلت له: كيف سمّيتم شرطة الخميس «۱۰»؟

---

(۱) الخلاصة: ۲۰۶/ ۱، و فيها: أشعث بن قيس. و فى نسخة «م»: الأشجع.

(۲) رجال الشيخ: ۴/ ۲۳، و فيه: أشعث بن قيس، و لم يرد فيه قوله: كان من أصحاب.

إلى آخره.

(۳) إن شاء اللّه تعالى، وردت فى نسخة «ش» بعد: جرير بن عبد اللّه. و سيأتى ذكر الأشاعثة فى باب الألقاب.

(۴) فيه نقلا عن ابن أبى الحديد فى شرحه على النهج: ۴/ ۷۴: و كان الأشعث بن قيس الكندى و جرير بن عبد اللّه البجليّ يبغضانه- أى عليّ عليه السلام- و هدم عليّ عليه السلام دار جرير بن عبد اللّه.

(۵) رجال النجاشى: ۸/ ۵.

(۶) الخلاصة: ۲۴/ ۹.

(۷) الفهرست: ۳۷/ ۱۱۹.

(۸) لم يرد له ذكر فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله.

(۹) رجال الشيخ: ۳۴/ ۲.

(۱۰) فى المصدر زيادة: يا أصبغ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۰۳

قال: إنّا ضمنّا له الذبح و ضمن لنا الفتح، يعنى أمير المؤمنين عليه السلام «۱».

نصر بن الصباح، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن إسماعيل بن بزيع، عن أبى «۲» الجارود، قال: قلت للأصبغ بن نباتة: ما كان منزلة هذا الرجل فيكم؟

فقال: ما أدرى ما تقول، إلّا أنّ سيوفنا على عواتقنا، فمن أومأ إلينا «۳» ضربناه بها «۴».

و فى أوّل الكتاب مثله، و زاد: و كان يقول لنا: تشرّطوا تشرّطوا، فو اللّه ما اشتراطكم لذهب و لا فضّة «۵»، و لا- «۶» اشتراطكم إلّا للموت. إنّ قوما قبلكم «۷» من بنى إسرائيل تشارطوا بينهم، فما مات أحد منهم حتّى كان نبيّ قومه أو نبيّ قريته أو نبيّ نفسه، و إنّكم لبمنزلتهم غير أنّكم لستم بأنبياء «۸».

و فى طس: مشكور «۹».

و فى عدّه من أصحابه عليه السلام من اليمن «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۰۳/ ۱۶۵.

(۲) أبى، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) فى المصدر: إليه.

(۴) رجال الكشّى: ۱۰۳/ ۱۶۴، و ورد السند فيه هكذا: طاهر بن عيسى الوراق، قال: حدثنا جعفر بن أحمد التاجر، قال: حدّثنى أبو الخير صالح بن أبى حمّاد، عن محمّد بن الحسين ابن أبى الخطّاب، عن محمّد بن سنان، عن أبى الجارود، عن الأصبغ بن نباتة، قال.

(۵) فى المصدر: لفضّة.

(۶) فى المصدر: و ما.

(۷) فى المصدر: من قبلكم.

(۸) رجال الكشّى: ۵/ ۸.

(۹) التحرير الطاووسى: ۷۷/ ۴۷.

(۱۰) رجال البرقى: ۶، و عدّه فى: ۵ أيضا من خواصّ أمير المؤمنين عليه السلام من مضر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۰۴

أقول: ذكره فى الحاوى فى الحسان «۱».

و فى الوجيزة: ممدوح «۲».

و فى ضح: نباتة: بضمّ النون، و المجاشعى: بضمّ الميم «۳».

و عن الأنساب للسمعانى «۴»: مجاشع: قبيلة من تميم بن دارم «۵».

و يأتى معنى شرطة الخميس فى عبد اللّه بن يحيى الحضرمى.

۴۰۲- أصرم بن حوشب البجلى:

عامى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: نسخة، رواها عنه محمّد بن خالد البرقى «۷».

و فى ست: له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۸».

أقول: فى ضح: بالهمزة المفتوحة، و المهملة الساكنة، و الراء المفتوحة، ابن حوشب: بالمهملة المفتوحة، و الواو الساكنة، و المعجمة، و الموحّدة «۹» «۱۰».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۱۸۰/ ۹۰۶.

(۲) الوجيزة: ۱۶۳/ ۲۲۴.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۸۰/ ۲.

(۴) للسمعانى، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) أنساب السمعانى: ۱۲/ ۸۶، و فيه: من تميم من دارم.

(۶) الخلاصة: ۲۰۷/ ۹.

(۷) رجال النجاشی: ۱۰۷/ ۲۷۱.

(۸) الفهرست: ۳۸/ ۱۲۰.

(۹) فی نسخة «ش»: و المعجمة الموحّدة.

(۱۰) إيضاح الاشتباه: ۱۱۴/ ۹۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۰۵

۴۰۳- الأعلم الأزدی:

فی آخر الباب الأوّل «۱» من صه: أنّه من أولياء علیّ عليه السلام «۲».

و فی النقد: ثقة، د «۳»، و لم أجده فی غيره «۴»، انتهى فتأمّل، تعق «۵».

۴۰۴- أعين بن سنسن:

والد زرارة رضى اللّه عنه، غير مذكور فی الكتابين.

و فی رسالة أبی غالب الزراری رضی اللّه عنه: كان أعين غلاما روميّا، اشتراه رجل من بنی شيبان، فربّاه و تبنّاه، و أحسن تأديبه، و حفظ القرآن، و عرف الأدب، و خرج بارعا أديبا، فأعتقه، و قال له «۶»: استلحقك؟ قال: لا، ولائی «۷» منك أحبّ إلیّ من النسب.

و كان أبوه يسمّى: سنسن، و كان راهبا نصرانيا، و ذكر أنّه من غسّان، دخل بلد الروم «۸»، و كان يدخل بلاد الإسلام بأمان «۹» ابنه أعين و يرجع إلى بلاده «۱۰».

۴۰۵- إلياس الصيرفی:

خيّر، من أصحاب الرضا عليه السلام، صه «۱۱».

---

(۱) الأوّل، لم ترد فی نسخة «م».

(۲) الخلاصة: ۱۹۲.

(۳) رجال ابن داود: ۵۲/ ۱۹۹.

(۴) نقد الرجال: ۴۹/ ۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۳۱، و لم يرد فيه: فتأمّل.

(۶) فی المصدر: و خرج أديبا بارعا، فقال له مولاه.

(۷) فی النسخ: ولاء.

(۸) فی المصدر: دخل بلاد الروم فی أوّل الإسلام.

(۹) فی المصدر زيادة: فيزور.

(۱۰) رسالة أبی غالب الزراری: ۱۲۸.

(۱۱) الخلاصة: ۲۳/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۰۶

و الظاهر أنّه ابن «۱» عمرو الآتی.

و فى تعق: قال المحقّق الشيخ محمّد: فى الظنّ أنّ العلّامة صحّف لفظ خزّاز فى كلام جش فى الحسن بن علىّ ابن بنت إلياس ب: خيّران «۲»، فتوهّم أنّه وجدّه خيّران من أصحاب الرضا عليه السلام، و لذا قال: اليأس الصيرفى، خيّر، من أصحاب الرضا عليه السلام، مع أنّ عبارة جش: ابن بنت إلياس الصيرفى، خزّاز «۳»، من أصحاب الرضا عليه السلام «۴»، انتهى.

و لعلّه كذلك، لكنّه عجيب، فإنّه ذكر إلياس البجلى من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، و أنّه جدّ الحسن بن علىّ ابن بنت إلياس «۵»، كما يأتى «۶».

أقول: لا ريب فى الاتّحاد و التصحيف، و منشأه ما ذكروا. و وصفه بالصيرفى أيضا مأخوذ من هناك، فلاحظ.

و صرّح بما ذكرناه أيضا فى الحاوى «۷».

و يأتى فى الذى يليه أيضا بعض ما فيه.

۴۰۶- إلياس بن عمرو البجلى:

شيخ من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، متحقّق بهذا الأمر، و هو جدّ الحسن بن علىّ ابن بنت إلياس، صه «۸».

---

(۱) ابن، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۴۱/ ۱۶.

(۳) فى نسخة «م»: خزار.

(۴) رجال النجاشى: ۳۹/ ۸۰.

(۵) الخلاصة: ۲۲/ ۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۳.

(۷) حاوى الأقوال: ۲۲۹/ ۱۲۰۹.

(۸) الخلاصة: ۲۲/ ۱، و فيها زيادة: ثقة، فى آخر الترجمة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۰۷

و زاد جش: له كتاب، يرويه جماعة، الحسن بن علىّ الأشعرى، عنه، به «۱».

و فى تعق: يأتى فى الحسن بن علىّ عنه حديث ينبغى أن يلاحظ «۲».

أقول: يدلّ الحديث على حسن اعتقاده، و كونه شيخا من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام على جلالته، و رواية جماعة كتابه على الاعتماد عليه، و لذا ذكره فى صه فى القسم الأوّل.

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «۴»، فتأمّل.

و مرّ فى الذى قبيله ذكره.

۴۰۷- أميّة بن على القيسى:

الشامى؛ ضعّفه أصحابنا، و قالوا: روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، له كتاب، أحمد بن هلال، عنه به، جش «۵».

صه، إلى: أبى جعفر الثانى عليه السلام، و زاد:

قال غض: يكنّى أبا محمّد، فى عداد القمّيين ضعيف، فى مذهبه ارتفاع «۶».

و فى تعق: عنه رواية نذكرها فى حمّاد بن عيسى «۷»، يظهر منها حسن

(۱) رجال النجاشى: ۱۰۷/ ۲۷۲.

(۲) رجال النجاشى: ۳۹/ ۸۰، تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۳.

(۳) الوجيزة: ۱۶۴/ ۲۳۶.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۲۹/ ۱۲۱۰.

(۵) رجال النجاشى: ۱۰۵/ ۲۶۴.

(۶) الخلاصة: ۲۰۶/ ۲، و فيها بدل القيسى: القتيبى.

(۷) كشف الغمّة: ۲/ ۳۶۵.

ما فيه.

و الظاهر أنّ حكمه بتضعيف الأصحاب ممّا ذكره غض، و يشير إليه عدم تعرّض جش له أصلا «۱».

أقول: ما استظهره دام فضله غير ظاهر، و قوله: يشير إليه عدم تعرّض جش، عجيب، بعد ما مرّ عنه رحمه اللّه.

و لذا فى الوجيزة: ضعيف «۲».

۴۰۸- أميّة بن عمرو:

واقفى، ظم «۳».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۴».

و فى جش: أميّة بن عمرو الشعيرى، كوفىّ، أكثر كتابه عن إسماعيل السكونى.

أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عنه «۵».

و فى ست: له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۶».

۴۰۹- أنس بن أبى القاسم:

الحضرمى، الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۳.

(۲) الوجيزة: ۱۶۴/ ۲۳۸.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۳/ ۱۱.

(۴) الخلاصة: ۲۰۵/ ۱.

(۵) رجال النجاشى: ۱۰۵/ ۲۶۳.

(۶) الفهرست: ۳۸/ ۱۲۱.

(۷) رجال الشيخ: ۱۵۲/ ۱۹۲.

۴۱۰- أنس بن الحارث:

قتل مع الحسين عليه السلام، صه «۱»، ل «۲».

و فى سين: ابن الحارث الكاهلى «۳».

۴۱۱- أنس بن عياض:

بالمهملة المكسورة، يكنّى أبا ضمرة الليثى، عربىّ من بنى ليث بن بكر بن عبد مناة بن كنانة، مدنى، ثقة، صحيح الحديث، صه «۴»، جش، إلّا الترجمة «۵».

و كذا ست، إلّا: ابن عبد مناة بن كنانة، و زاد:

له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد اللّه، عن الحسن بن حمزة، عن علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عنه «۶».

و فى ق: ابن عياض الليثى، أبو ضمرة المدنى «۷».

أقول: فى مشكا: ابن عياض الثقة، عنه يونس بن عبد الأعلى، و علىّ ابن إبراهيم «۸».

۴۱۲- أنس بن مالك:

أبو حمزة- خادم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله- الأنصارى، ل «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۲/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۳/ ۹.

(۳) رجال الشيخ: ۷۱/ ۱.

(۴) الخلاصة: ۲۲/ ۳، و فيها: يكنى أبا ضمير حمزة.

(۵) رجال النجاشى: ۱۰۶/ ۲۶۹.

(۶) الفهرست: ۳۹/ ۱۲۳.

(۷) رجال الشيخ: ۱۵۲/ ۱۹۳.

(۸) هداية المحدثين: ۲۱.

(۹) رجال الشيخ: ۳/ ۵.

و فى كش ما يأتى فى البراء بن عازب «۱».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: ذكر جماعة من شيوخنا البغداديّين أنّ عدّة من الصحابة و التابعين «۲» كانوا منحرفين عن علىّ عليه السلام، قائلين فيه السوء، و منهم من كتم مناقبه و أعان أعدائه، ميلا مع الدنيا و إيثارا للعاجلة، فمنهم أنس بن مالك.

ناشد علىّ عليه السلام الناس فى رحبة القصر- أو قال: فى رحبة الجامع- بالكوفة: أيّكم سمع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول: من كنت مولاه فعلىّ مولاه؟

فقام اثنا عشر رجلا، فشهدوا بها، و أنس بن مالك فى القوم لم يقم.

فقال له: يا أنس، ما منعك «۳» أن تقوم فتشهد؟ فلقد «۴» حضرتها.

فقال: يا أمير المؤمنين، كبرت و نسيت.

فقال: اللهم إن كان كاذبا فارمه بها بيضاء لا تواريها العمامة.

قال طلحة بن عمرو «۵»: فو اللّه لقد رأيت الوضح «۶» به بعد ذلك أبيض بين عينيه «۷»، انتهى.

و قال فى موضع آخر منه: ذكر ابن قتيبة حديث البرص و الدعوة فى

---

(۱) فيه أنّه كتم منقبة لعليّ عليه السلام فى غدير خم، فدعا الإمام عليه السلام عليه، فأصيب بالبرص، و حلف أن لا يكتم منقبة لعليّ عليه السلام. رجال الكشّى: ۴۵/ ۹۵.

(۲) فى المصدر زيادة: و المحدّثين.

(۳) فى المصدر: ما يمنعك.

(۴) فى المصدر: و لقد.

(۵) فى المصدر: عمير، و فى نسخة «م»: عمر.

(۶) الوضح: كناية عن البرص. (لسان العرب: ۲/ ۶۳۴).

(۷) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۱۱

كتاب المعارف فى باب البرص «۱». و ابن قتيبة غير متّهم فى حقّ علىّ عليه السلام، المشهور «۲» من انحرافه عنه عليه السلام «۳»، انتهى.

و روى حديث البرص الصدوق فى المجالس «۴»، و الراوندى فى الخرائج و الجرائح «۵».

و حديث الطير أيضا يدلّ على ذمّه «۶».

و فى الوجيزة: ضعيف «۷».

۴۱۳- أنسه:

مولى النبىّ صلّى اللّه عليه و آله، شهد بدرا، و قيل: قتل بها، و قيل: بقى إلى أحد، ل «۸».

۴۱۴- أويس القرنى:

بفتح الراء، أحد الزهّاد الثمانية، قاله الفضل بن شاذان، صه «۹».

و فى كش: علىّ بن محمّد بن قتيبة، قال: سئل أبو محمّد الفضل بن شاذان عن الزهّاد الثمانية فقال: الربيع بن خيثم و هرم بن حيّان و أويس القرنى و عامر بن عبد قيس، و كانوا مع علىّ عليه السلام و من أصحابه «۱۰»، و كانوا

---

(۱) المعارف: ۳۲۰.

(۲) فى المصدر: على المشهور.

(۳) شرح نهج البلاغة: ۱۹/ ۲۱۸.

(۴) أمالى الصدوق: ۱۰۶/ ۱، المجلس السادس و العشرون.

(۵) الخرائج و الجرائح ۱: ۲۰۷/ ۴۹.

(۶) أمالي الصدوق: ۵۲۱/ ۳، المجلس الرابع و التسعون.

(۷) الوجيزة: ۱۶۴/ ۲۴۳.

(۸) رجال الشيخ: ۵/ ۴۱، و فيه: أنس.

(۹) الخلاصة: ۲۴/ ۸.

(۱۰) فى نسخة «م» زيادة: عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۱۲

زهّادا أتقياء.

و أمّا أبو مسلم أهبان بن صيفى «۱»، فإنّه كان فاجرا مرائيا، و كان صاحب معاوية، و هو الذى كان يحثّ الناس على قتال علىّ عليه السلام. فقال «۲» لعلىّ عليه السلام: ادفع إلينا المهاجرين و الأنصار حتّى نقتلهم بعثمان، فأبى علىّ عليه السلام ذلك، فقال أبو مسلم: الآن طاب الضراب، إنّما كان وضع فخّا و مصيدة.

و أمّا مسروق، فإنّه كان عشّارا لمعاوية، و مات فى عمله ذلك بموضع أسفل من واسط على دجلة، يقال له «۳»: الرصافة، و قبره هناك.

و الحسن، كان يلقى كل فرق «۴» بما يهوون، و يتصنّع للرئاسة، و كان رئيس القدريّة.

و أويس القرنى، مفضّل عليهم كلّهم. قال أبو محمّد الفضل «۵»: ثمّ عرف الناس بعد «۶».

أويس رحمه اللّه:

و كان أويس من خيار التابعين، لم ير النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و لم يصحبه. فقال النبىّ صلّى اللّه عليه و آله ذات يوم لأصحابه: أبشروا برجل من أمتى يقال له: أويس القرنى، فإنّه يشفع لمثل ربيعة و مضر. إلى أن قال «۷»:

---

(۱) أهبان بن صيفى، لم يرد فى المصدر.

(۲) فى المصدر: و قال.

(۳) فى نسخة «ش»: لها.

(۴) فى المصدر: كان يلقى أصل كلّ فرقة.

(۵) الفضل، لم يرد فى المصدر.

(۶) رجال الكشّى: ۹۷/ ۱۵۴.

(۷) أى الكشى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۱۳

ثمّ قتل بصفّين فى الرجالة مع علىّ بن أبى طالب عليه السلام «۱».

و فيه أيضا فى أوائل «۲» الكتاب: محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه، عن علىّ بن سليمان بن داود الرازى، عن علىّ بن أسباط، عن أبيه أسباط بن سالم، قال: قال أبو الحسن موسى بن جعفر عليه السلام: إذا كان يوم القيامة نادى مناد: أين حوارىّ محمّد بن عبد اللّه صلّى اللّه عليه و آله الذين لم ينقضوا العهد و مضوا عليه؟

فيقوم سلمان، و المقداد، و أبو ذر.

ثمّ ينادى المنادى: أين حوارىّ علىّ بن أبى طالب عليه السلام وصىّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟

فيقوم عمرو بن الحمق، و محمّد بن أبى بكر، و ميثم التمّار- مولى بنى أسد- و أويس القرنى.

ثمّ ينادى المنادى: أين حوارىّ الحسن عليه السلام؟

فيقوم سفيان بن أبى ليلى الهمدانى، و حذيفة بن أسيد الغفارى.

ثمّ ينادى المنادى: أين حوارىّ الحسين بن علىّ عليه السلام؟

فيقوم كلّ من استشهد معه عليه السلام و لم يتخلّف عنه.

ثمّ ينادى المنادى: أين حوارىّ علىّ بن الحسين عليه السلام؟

فيقوم جبير بن مطعم، و يحيى بن أم الطويل، و أبو خالد الكابلى، و سعيد بن المسيّب.

ثمّ ينادى المنادى: أين حوارىّ محمّد بن علىّ «۳» عليه السلام؟

---

(۱) رجال الكشّى: ۹۸/ ۱۵۶.

(۲) فى نسخة «ش»: أوّل.

(۳) فى المصدر زيادة: و حوارىّ جعفر بن محمّد.

فيقوم عبد اللّه بن شريك العامرى، و زرارة بن أعين، و بريد بن معاوية العجلى، و محمّد بن مسلم، و أبو بصير ليث بن البخترى المرادى، و عبد اللّه ابن أبى يعفور، و عامر بن عبد اللّه بن جذاعة، و حجر بن زائدة، و حمران بن أعين.

ثمّ ينادى سائر الشيعة مع سائر الأئمّة عليهم السلام يوم القيامة.

فهؤلاء المتحوّرة، أوّل السابقين، و أوّل المقرّبين، و أوّل المتحوّرين من التابعين «۱».

أقول: فى سند هذه الرواية أسباط بن سالم و علىّ بن سليمان، و الأوّل حديثه من القوى لا محالة كما مرّ فى ترجمته، و الثانى مذكور فى كر من جخ من غير قدح و لا مدح هكذا: علىّ بن سليمان بن داود الرقّى «۲».

و مضى فى الفوائد حصول الظن المعتبر شرعا من أمثال هذه الروايات.

و فى حواشى السيّد الداماد على كش: هذه الرواية يعوّل «۳» عليها فى ارتفاع منزلة هؤلاء المتحوّرين السابقين المقرّبين، و قول بعض شهداء «۴» المتأخّرين فى حواشى صه: إنّ فى طريقها علىّ بن سليمان و هو مجهول «۵»، لا تعويل عليه كما قد دريت «۶».

و قال فى المجمع: لا يقال: الطريق مجهول بعلىّ بن سليمان، لأنّا

---

(۱) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

(۲) رجال الشيخ: ۴۳۳/ ۱۰.

(۳) فى المصدر: معوّل.

(۴) فى نسخة «م»: الشهداء.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۱، فى ترجمة جبير بن مطعم.

(۶) تعليقة الداماد على رجال الكشّى: ۱/ ۴۵.

نقول: إنّ دأب علمائنا رحمهم اللّه فى الرجال- خصوصا الشيخ خصوصا «۱» فى كتاب رجاله- أنّ الرجل إذا كان مجهولا أو من غير الإماميّة أو مذموما أنّه يصرّح به، (و إذا لم يظهر عليه قدحه بعد التفتيش لا يحتاج فى ذكر «۲» أصل إيمانه إلى زيادة التصريح به، و

هذا) «۳» ظاهر بالتتبع، فظهر أنّ عليّا هذا من المؤمنين «۴»، انتهى.

و مرّ فى الفوائد و فى إسماعيل بن الخطّاب عن المحقّق الداماد ما ينبغى ملاحظته «۵»، فلاحظ.

ثمّ إنّ كش ذكر أنّ الزهّاد ثمانية، و ذكر سبعة، و كأنّ الثامن سقط من قلمه رحمه اللّه.

و قال الفاضل عبد النبى و المحقّق الشيخ محمّد و غيرهما: إنّه الأسود ابن يزيد «۶»، و هو فاجر خبيث كما أشير إليه «۷».

و فى النقد: سمعنا من بعض الفضلاء أنّه جرير بن عبد اللّه البجلى، و اللّه العالم «۸».

---

(۱) خصوصا، لم ترد فى المصدر.

(۲) ذكر، لم ترد فى المصدر.

(۳) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) مجمع الرجال: ۲/ ۲۴۹.

(۵) تقدّم عن المحقّق الداماد ما مضمونه: إنّ النجاشى متى ما اقتصر على مجرّد ترجمة الرجل و ذكره من دون إرداف ذلك بمدح أو غمز كان ذلك آية أنّ الرجل سالم عنده.

(۶) حاوى الأقوال: ۳۳/ ۱۰۳. و أشير إليه أيضا فى حلية الأولياء: ۲/ ۱۰۲، و العقد الفريد: ۳/ ۱۶۸.

(۷) ذكر ابن أبى الحديد فى شرح نهج البلاغة: ۴/ ۹۷: انّ الأسود و مسروقا كانا يمشيان إلى بعض أزواج النبىّ صلّى اللّه عليه و آله فيقعان فى علىّ عليه السلام.

(۸) نقد الرجال: ۵۱/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۱۶

هذا، و فى الوجيزة: أويس القرنى: ممدوح «۱».

و ذكره فى الحاوى فى الثقات «۲»، فتدبّر.

۴۱۵- أهبان بن صيفى:

أبو مسلم، سيّئ الرأى فى على عليه السلام، ل «۳».

و زاد صه: بضمّ الهمزة «۴».

و مضى ما فى كش فى أويس «۵».

۴۱۶- إياس:

من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، شهد بدرا و أحدا، و قتل هو و أنس و أبى بن ثابت يوم بئر معونة، صه «۶».

ل، إلّا: من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله «۷».

أقول: فى الوجيزة: إياس: مجهول «۸». مع أنّ فى صه ذكره فى القسم

---

(۱) الوجيزة: ۱۶۵/ ۲۴۸.

(۲) حاوى الأقوال: ۳۳/ ۱۰۳.

(۳) رجال الشيخ: ۵/ ۳۵، ۳۶.

(۴) الخلاصة: ۲۰۶/ ۲، إلّا أنّه لم يرد فيها: أبو مسلم.

(۵) حيث عدّه أحد الزهاد الثمانية، راجع رجال الكشّى: ۹۷/ ۱۵۴.

(۶) الخلاصة: ۲۳/ ۱.

و بئر معونـة: هى ما بين أرض بنى عامر و حرّة بنى سـليم، و فيها قتل سـبعون- و قيل أربعون- نفرا من المسـلمين، كان قـد بعثهم النبىّ صلّى اللّه عليه و آله إلى أهـل نجـد ليـدعوهم إلى الإسـلام- و كـان ذلك فى السـنة الرابعـة من الهجرة-، فنزلوا بها، و بعثوا حرام ابن ملحـان بكتـاب النبىّ صـلّى اللّه عليه و آله إلى عـامر بن الطفيـل، فلمّـا أتـاه لم ينظر إلى الكتـاب، و قتـل حرام، و استصـرخ بنى سـليم فأجـابوه، و خرجوا حتّى أحـاطوا بالمسـلمين، فقتلوهم عن آخرهم إلّـا كعب بن زيـد الأنصـارى، فـإنّهم تركوه و به رمق. الكامل لابن الأثير: ۲/ ۱۷۱.

(۷) رجال الشيخ: ۴/ ۱۵، و فيه: أناس.

(۸) الوجيزة: ۱۶۵/ ۲۵۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۲، ص: ۱۱۷

الأوّل.

۴۱۷- أيمن:

ابن أم أيمن، قتل يوم أحد، و هو من الثمانية الصابرين، صه «۱»، ل «۲».

۴۱۸- أيّوب بن الحر:

الجعفى، مولى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، جش «۳».

و زاد صه بعد الحر: بالراء بعد الحاء المهملة «۴».

ثمّ فى جش: يعرف بأخى أديم، أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عنه.

و فى ست: ثقة، مولى، روى عن الصادق عليه السلام «۵».

له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۶».

و فى ق: ابن الحر الكوفى، أسند عنه «۷».

و فى ظم: ابن الحر، مولى طريف «۸».

و فى نسخة: ابن الحسن.

---

(۱) الخلاصة: ۲۳/ ۷.

(۲) رجال الشيخ: ۶/ ۵۳.

(۳) رجال النجاشى: ۱۰۳/ ۲۵۶.

(۴) الخلاصة: ۱۲/ ۲.

(۵) مولى روى عن الصادق عليه السلام، وردت فى هامش المصدر عن بعض النسخ.

(۶) الفهرست: ۱۶/ ۶۰.

(۷) رجال الشيخ: ۱۵۰/ ۱۶۱.

(۸) رجال الشيخ: ۳۴۳/ ۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۱۸

و الصحيح الأوّل، كما نقله د أيضا عن ظم و ق «۱».

أقول: فى الوجيزة أيضا: ابن الحر، ثقة «۲».

و فى ب: له كتاب، و هو ثقة «۳».

و فى نسخة منه: ابن الحسين، و فى نسخة مل: ابن الحسن «۴»، و كلاهما تحريف.

و فى مشكا: ابن الحر الثقة، أحمد بن محمّد بن خالد عن أبيه عنه كما فى جش، لكن فى ست عن أحمد بن أبى عبد اللّه عن أيّوب.

و عنه يحيى الحلبى، و سويد القلّاء، و عبد اللّه بن مسكان.

و وقع فى الاستبصار فى باب علامة أوّل شهر رمضان سند هو: عن علىّ بن مهزيار، عن محمّد بن أبى عمير، عن أيّوب و حمّاد، عن محمّد بن مسلم «۵».

و صوابه «۶»: عن أبى أيّوب.

و فى التهذيب: عن أيّوب أيضا «۷»، لكن فى الكافى: عن أبى أيّوب الخزّاز «۸» «۹».

---

(۱) رجال ابن داود: ۵۳/ ۲۲۲.

(۲) الوجيزة: ۱۶۵/ ۲۵۲.

(۳) معالم العلماء: ۲۶/ ۱۳۲، و فيه: ابن الحسين.

(۴) أمل الآمل ۲: ۴۱/ ۱۰۶.

(۵) الإستبصار ۲: ۶۳/ ۲۰۳.

(۶) فى نسخة «م»: صوابه.

(۷) التهذيب ۴: ۱۵۶/ ۴۳۳، و فيه: عن أبى أيّوب.

(۸) الكافى ۴: ۷۷/ ۶.

(۹) هداية المحدّثين: ۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۱۹

۴۱۹- أيّوب بن زياد:

النهدى، مولاهم كوفى، أسند عنه، ق «۱».

۴۲۰- أيّوب بن عطيّة:

أبو عبد الرحمن الحذّاء، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۲».

و زاد جش: له كتاب ترويه عنه جماعة، منهم: صفوان بن يحيى «۳».

و فى ق: ابن عطيّة الأعرج الكوفى «۴». ثمّ فيهم: ابن عطيّة الحذّاء «۵».

أقول: فى الحاوى: يحتمل أن يكون الأعرج غير هذا، إلّا أنّ د جعلهما واحدا «۶» «۷».

و فى مشكا: ابن عطيّة الأعرج الكوفى الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و أبو المغراء أحمد بن المثنّى «۸».

قال جش: لابن عطيّة كتاب يرويه عنه جماعة، منهم: صفوان بن يحيى، فتدبّر «۹».

۴۲۱- أيّوب بن نوح بن درّاج:

النخعى، أبو الحسين، ثقة، له كتاب «۱۰» و روايات و مسائل عن أبى

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۵۰/ ۱۶۲.

(۲) الخلاصة: ۱۲/ ۳.

(۳) رجال النجاشى: ۱۰۳/ ۲۵۵.

(۴) رجال الشيخ: ۱۵۰/ ۱۶۴.

(۵) رجال الشيخ: ۱۵۴/ ۲۴۸.

(۶) رجال ابن داود: ۵۳/ ۲۲۳.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۸/ ۵۰.

(۸) فى المصدر: حميد بن المثنى، و هو الصواب.

(۹) هداية المحدّثين: ۲۲.

(۱۰) فى المصدر: له كتب.

الحسن الثالث عليه السلام. كان وكيلا لأبى الحسن و أبى محمّد عليهما السلام، عظيم المنزلة عندهما، مأمونا، شديد الورع، كثير العبادة، ثقة فى رواياته.

و أبوه نوح بن درّاج كان قاضيا بالكوفة، و كان صحيح الاعتقاد، و أخوه جميل بن درّاج، صه «۱».

جش، إلّا: له كتاب و روايات و مسائل عن أبى الحسن الثالث عليه السلام «۲»، و زاد: أخبرنا أحمد بن محمّد بن هارون، عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن عبد اللّه بن غالب، عن الطاطرى، قال: قال محمّد بن سكين: نوح بن درّاج دعانى إلى هذا الأمر.

روى أيّوب عن جماعة من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، و لم يرو عن أبيه و لا عن عمّه شيئا.

له كتاب نوادر، محمّد بن علىّ بن محبوب و أحمد بن محمّد بن خالد، عنه.

رأيت بخطّ أبى العبّاس بن نوح- فيما كان أوصى إلىّ من كتبه-: عن جعفر بن محمّد، عن الكشّى، عن محمّد بن مسعود، عن حمدان النقّاش، قال: كان أيّوب من عباد اللّه الصالحين «۳».

و فى ست: ابن نوح بن درّاج، ثقة رحمه اللّه، له كتاب و روايات و مسائل عن أبى الحسن الثالث عليه السلام، عدّة من أصحابنا، عن محمّد ابن علىّ بن بابويه، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه

---

(۱) الخلاصة: ۱۲/ ۱.

(۲) كلمة: ثقة، أيضا لم ترد فيه.

(۳) رجال النجاشى: ۱۰۲/ ۲۵۴.

و الحميرى، عنه «۱».

و فى كش: محمّد، قال: حدّثنى محمّد بن أحمد النهدى كوفى- و هو حمدان القلانسى- و ذكر أيّوب بن نوح و قال: كان من الصالحين «۲».

و فى دى: ابن نوح بن درّاج، ثقة «۳».

و زاد ضا و ج: كوفى، مولى النخع «۴» «۵».

و مرّ فى إبراهيم بن محمّد الهمدانى توثيقه من الإمام عليه السلام «۶».

أقول: فى مشكا: أبو الحسين النخعى ابن نوح الثقة، عنه محمّد بن علىّ بن محبوب، و أحمد بن محمّد بن خالد، و سعد بن عبد اللّه، و الحميرى عبد اللّه بن جعفر، و علىّ بن الحسن بن فضّال، و الصفّار، و موسى بن الحسن بن عامر «۷»، و محمّد بن أحمد بن يحيى.

و فى سند: عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن أيّوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى «۸».

و الأظهر عطفه على محمّد بن الحسين، ف: عن، بدل: الواو، و مثل هذا كثير فى كتابى الشيخ، و بالعكس.

---

(۱) الفهرست: ۱۶/ ۵۹، و لم يرد فيه الترحّم.

(۲) رجال الكشّى: ۵۷۲/ ۱۰۸۳، و فيه: فى الصالحين.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۰/ ۱۳.

(۴) فى نسخة «م»: النخعى.

(۵) رجال الشيخ: ۳۶۸/ ۲۰ و ۳۹۸/ ۱۱.

(۶) فيه نقلا عن رجال الكشّى: ۵۵۷/ ۱۰۵۳: فورد علينا رسول من الرجل- المقصود منه الإمام الهادى عليه السلام- فقال لنا: الغائب العليل ثقة، و أيّوب بن نوح، و إبراهيم بن محمّد الهمدانى، و أحمد بن حمزة، و أحمد بن إسحاق ثقات جميعا.

(۷) و موسى بن الحسن بن عامر، لم يرد فى المصدر.

(۸) الفقيه ۳: ۳۴۵/ ۱۶۵۳، التهذيب ۵: ۳۰۸/ ۱۰۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۲۲

و فى جش: محمّد بن سكين: ابن نوح بن درّاج «۱» دعانى إلى هذا الأمر «۲».

فيمكن رواية محمّد عنه أيضا «۳».

۴۲۲- أيّوب بن هلال الشامى:

أسند عنه، ق «۴».

---

(۱) فى نسخة «ش»: أيّوب بن نوح بن درّاج.

(۲) رجال النجاشى: ۱۰۲/ ۲۵۴، إلّا أنّ فيه: نوح بن درّاج، و ليس ابنه.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲.

(۴) رجال الشيخ: ۱۵۱/ ۱۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۲۳

باب الباء

۴۲۳– البائس:

مولى حمزة بن اليسع الأشعرى، ثقة، ضا «۱»، د «۲».

أقول: فى نسختى من جخ: ابن حمزة، إلّا أنّ فى نسخة اخرى أصحّ و فى الوجيزة: مولى حمزة «۳»، فتدبّر.

۴۲۴– الشيخ بابويه بن سعد بن محمّد:

ابن الحسن بن بابويه، فقيه، صالح، مقرئ، قرأ على شيخنا الجد شمس الإسلام الحسن بن الحسين بن بابويه.

و له كتاب حسن فى الأصول و الفروع، سمّاه: الصراط المستقيم، قرأته عليه، عه «۴».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

و عن شه فى شرح الدراية فى بحث رواية الأبناء عن الآباء: و عن خمسة آباء، و قد اتّفق لنا منه رواية الشيخ الجليل بابويه بن سعد بن محمّد ابن الحسن بن الحسين بن علىّ بن الحسين بن بابويه، عن أبيه سعد، عن أبيه محمّد، عن أبيه الحسن، عن أبيه الحسين– و هو أخو الشيخ الصدوق أبى جعفر محمّد– عن أبيه علىّ بن بابويه «۵».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۷۰/ ۳.

(۲) رجال ابن داود: ۵۴/ ۲۲۵.

(۳) الوجيزة: ۱۶۶/ ۲۵۶.

(۴) فهرست منتجب الدين: ۲۸/ ۵۵.

(۵) الرعاية فى علم الدراية: ۳۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۲۴

۴۲۵– بحر بن كثير السقّاء:

البصرى، ق «۱».

و فى تعق: عدّه خالى ممدوحا «۲»، لأنّ للصدوق طريقا إليه.

و يروى عنه حمّاد بواسطة حريز «۳»، و فيه إشعار باعتماد عليه.

و قال جدّى: يمكن الحكم بصحّة حديثه لذلك «۴»، و فيه تأمّل مضى «۵».

أقول: الذى فى الوجيزة: بحر: مجهول «۶».

۴۲۶– بدر بن الوليد الكوفى:

ق «۷». و فى قى: ابن الوليد خثعمى، كوفى «۸».

و فى تعق: يظهر من بعض رواياته فى الكافى كونه إماميّا «۹».

و يروى عنه ابن أبى عمير بواسطة ابن مسكان «۱۰»، و فيه إشعار

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۵۸/ ۶۳.

(۲) الوجیزة: ۳۷۵/ ۷۳.

(۳) الکافی ۲: ۸۳/ ۱۵.

(۴) روضة المتقین: ۱۴/ ۶۵.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۶۵.

(۶) الوجیزة: ۱۶۶/ ۲۵۸، و ذکر فی الوجیزة: ۳۷۵/ ۷۳ طریق الصدوق إلیه و قال عنه:
ممدوح، و قال فی: ۴۰۹، و اعلم أنّ ما نقلنا عن العلّامة هو بیان حال السند دون صاحب الکتاب، و إنّما حکمنا بحسن صاحب الکتاب إذا کان علی المشهور مجهولا لحکم الصدوق رحمه اللّه بأنّه إنّما أخذ أخبار الفقیه من الأصول المعتبرة الّتی علیها المعوّل و إلیها المرجع، و هذا إن لم یکن موجبا لصحّة الحدیث کما ذهب إلیه المحدّثون، فهو لا محالة مدح لصاحب الکتاب.

(۷) رجال الشیخ: ۱۵۹/ ۷۱.

(۸) رجال البرقی: ۴۵.

(۹) الکافی ۱: ۲۰۱/ ۱ و ۲، حیث انّه نقل روایات فی أنّ الأئمّة علیهم السلام إذا شاءوا أن یعلموا علموا.

(۱۰) لم نجد روایة ابن أبی عمیر عن ابن مسکان عنه، و إنّما الموجود فی الکافی ۱: ۲۰۱/ ۱ و ۲ روایة صفوان بن یحیی، عن ابن مسکان، عنه.

و صفوان و ابن أبی عمیر فی موضوع الاعتماد بمنزلة واحدة، فلاحظ.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۲۵

بالاعتماد علیه، بل بوثاقته «۱».

۴۲۷- السیّد نجم الدین بدران:

ابن الشریف أبی الفتح العلوی الحسینی الموسوی النسّابة الأصفهانی، فاضل، محدّث، حافظ.
له کتاب المطالب فی مناقب آل أبی طالب؛ أخبرنی به الأجلّ «۲» الثقة الدیّن «۳» أبو المکارم هبة اللّه بن داود بن محمّد الأصبهانی، عنه، عه «۴».

و هو غیر مذکور فی الکتابین.

۴۲۸- البراء بن عازب الأنصاری:

«۵». و زاد ل: الخزرجی، کنیته «۶» أبو عامر «۷».

و فی صه: مشکور، بعد أن أصابته دعوة أمیر المؤمنین علیه السلام فی کتمان حدیث غدیر خم فعمی «۸».

و فی کش: روی جماعة من أصحابنا- منهم: أبو بکر الحضرمی، و أبان بن تغلب، و الحسین بن أبی العلاء، و صباح المزنی- عن أبی جعفر

---

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۶۵.

(۲) فی نسخة «م»: الأجلّة.

(۳) فی المصدر: تقی الدین، و فی الهامش عن بعض نسخ الکتاب: ثقة الدین.

(۴) فهرست منتجب الدين: ۲۸/ ۵۶.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵/ ۲.

(۶) فى نسخة «م»: و كنيته.

(۷) رجال الشيخ: ۸/ ۳.

(۸) الخلاصة: ۲۴/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۲۶

و أبى عبد اللّه عليهما السلام: أنّ أمير المؤمنين عليه السلام «۱» قال لبراء «۲» بن عازب: كيف وجدت هذا الدين؟

قال: كنّا بمنزلة اليهود قبل أن نتّبعك، تخفّ علينا العبادة، فلمّا اتّبعناك وقع «۳» حقائق الايمان فى قلوبنا، وجدنا العبادة قد تثاقلت فى أجسادنا.

قال أمير المؤمنين عليه السلام: فمن ثمّ يحشر الناس يوم القيامة فى صور الحمير و تحشرون فرادى «۴»، يؤخذ بكم إلى الجنّة.

ثمّ قال أبو عبد اللّه عليه السلام: ما بدا لكم! ما من أحد يوم القيامة إلّا و هو يعوى عوى «۵» البهائم: أن اشهدوا لنا و استغفروا لنا، فنعرض عنهم، فما هم «۶» بمفلحين.

قال أبو عمرو الكشّى: هذا بعد أن أصابته دعوة أمير المؤمنين عليه السلام «۷».

فيما روى من جهة العامّة: روى عبد اللّه بن إبراهيم، عن أبى مريم الأنصارى، عن المنهال بن عمرو، عن زر بن حبيش، قال: خرج علىّ بن أبى طالب عليه السلام من القصر، فاستقبله ركبان متقلّدون بالسيوف، عليهم العمائم، فقالوا: السلام عليك يا أمير المؤمنين و رحمة اللّه و بركاته،

---

(۱) عليه السلام، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) فى المصدر: للبراء.

(۳) فى المصدر: و وقع.

(۴) فى المصدر: فرادى فرادى.

(۵) فى المصدر: عواء.

(۶) فى المصدر زيادة: بعدها.

(۷) رجال الكشّى: ۴۴/ ۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۲۷

السلام عليك يا مولانا.

فقال علىّ عليه السلام: من هاهنا من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟

فقام خالد بن زيد أبو أيّوب، و خزيمة بن ثابت ذو الشهادتين، و قيس ابن سعد بن عبادة، و عبد اللّه بن بديل بن ورقاء، فشهدوا جميعا أنّهم سمعوا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول يوم غدير خم: من كنت مولاه فعلىّ مولاه.

فقال علىّ عليه السلام لأنس بن مالك و البراء بن عازب: ما منعكما أن تقوما فتشهدا، فقد سمعتما كما سمع القوم!؟

ثمّ قال: اللّهمّ إن كان «۱» كتماها معاندة فابتلهما.

فعمى البراء، و برص قدما أنس. فحلف أنس أن لا يكتم منقبة لعلىّ و لا فضلا أبدا.

و أمّا البراء بن عازب فكان يسأل عن منزله فيقال: هو فى موضع كذا و كذا، فيقول: كيف يرشد من أصابته الدعوة «۲».

و فى تعق: فى مجالس الصدوق، فى المجلس «۳» السادس و العشرين، روى رواية بطريقه عن جابر بن عبد اللّه أنّ الذى أصابته الدعوة بالعمى هو الأشعث بن قيس، و أمّا البراء فإنّه عليه السلام دعا عليه بالموت من حيث هاجر منه، فولّاه معاوية اليمن، فمات بها، و منها كان هاجر «۴»، فتأمّل.

---

(۱) فى المصدر: كانا.

(۲) رجال الكشّى: ۴۵/ ۹۵.

(۳) فى نسخة «ش»: مجلس.

(۴) أمالى الصدوق: ۱۰۶/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۲۸

و فى الاستيعاب: إنّه مات بالكوفة «۱».

و فى المجالس: عن الأعمش: إنّ رجلين من خيار التابعين شهدا عندى أنّ البراء كان يقول: أنا أتبرّأ فى الدنيا و الآخرة ممّن تقدّم على علىّ عليه السلام «۲».

و فى آخر الباب الأوّل من صه «۳» عن قى «۴»: إنّه من الأصفياء «۵».

أقول: فى طس كما فى صه حرفا بحرف «۶».

و عن الاستيعاب: شهد البراء بن عازب الجمل و صفّين و النهروان، ثمّ مات بالكوفة بعد نزوله فيها «۷».

و عن شرح البخارى: البراء- بتخفيف الراء و المد، و قيل: بالقصر- روى عن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله ثلاثمائة و خمسة أحاديث، نزل الكوفة و توفّى بها فى أيّام مصعب بن زبير، و شهد مع علىّ عليه السلام مشاهده «۸».

و فى الوجيزة: فيه مدح و ذم «۹».

و ذكره فى الحاوى فى الحسان «۱۰»، فتدبّر.

---

(۱) الاستيعاب: ۱/ ۱۴۰.

(۲) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۵۱.

(۳) الخلاصة: ۱۹۲.

(۴) رجال البرقى: ۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۵.

(۶) التحرير الطاووسى: ۹۴/ ۶۵.

(۷) الاستيعاب: ۱/ ۱۴۰.

(۸) عمدة القارئ فى شرح صحيح البخارى: ۱/ ۲۴۱.

(۹) الوجيزة: ۱۶۶/ ۲۶۴.

(۱۰) حاوى الأقوال: ۱۸۱/ ۹۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۲۹

۴۲۹- البراء بن مالك الأنصارى:

أخو أنس بن مالك، شهد أحدا و الخندق، و قتل يوم تستر «۱»، صه «۲»، ل «۳».

و فى كش: إنّ الفضل بن شاذان قال: من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام البراء بن مالك «۴».

و فى تعق: تستر: معرّب شوشتر، و قبره هناك يزار «۵».

أقول: فى القاموس: تستر- كجندب- بلد، و ششتر- بشينين معجمتين- لحن، و سورها أوّل سور وضع بعد الطّوفان «۶».

و عن تهذيب الأسماء: تستر- بتائين مثنّاتين من فوق، الأولى مضمومة و الثانية مفتوحة، بينهما سين مهملة ساكنة-: و هى مدينة مشهورة بخوزستان «۷».

و فى الوجيزة: ممدوح «۸».

و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «۹»، فتأمّل.

---

(۱) فى هذا اليوم من السنة السابعة عشرة و قيل: التاسعة عشرة، و قيل: سنة عشرين من الهجرة، شهد المسلمون حربا ضد أهل فارس، كان على أثرها فتح رامهرمز و تستر، الكامل لابن الأثير: ۲/ ۵۴۶.

(۲) الخلاصة: ۲۴/ ۱.

(۳) رجال الشيخ: ۸/ ۱.

(۴) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى.

(۶) القاموس المحيط: ۱/ ۳۸۰.

(۷) تهذيب الأسماء و اللغات: ۳/ ۴۳.

(۸) الوجيزة: ۱۶۶/ ۲۶۵.

(۹) حاوى الأقوال: ۲۳۳/ ۱۲۴۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۲، ص: ۱۳۰

۴۳۰- البراء بن محمّد الكوفى:

ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب يرويه أيّوب بن نوح «۲».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الكوفى الثقة، عنه أيّوب بن نوح «۳».

۴۳۱- البراء بن معرور الأنصارى:

الخزرجى، توفّى على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، و هو من النقباء ليلة العقبة، صه «۴»، ل «۵».

و فى تعق: ذكر أنّه فعل ثلاثة أفعال جرت بها السنّة: أوصى بثلث ماله، و أوصى أن يدفن تجاه النبىّ صلّى اللّه عليه و آله حين كان بمكّة، و استعمل الماء فى الاستنجاء.

و الأوّلان رواهما المشايخ فى كتاب الوصيّة- فى الصحيح أو الحسن بإبراهيم- عن الصادق عليه السلام: كان البراء بن معرور بالمدينة، و رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بمكّة، فحضره الموت- و المسلمون يصلّون إلى بيت المقدس- فأوصى أن يجعل وجهه تلقاء الرسول صلّى اللّه عليه و آله، و أوصى بثلث ماله، فجرت السنّة «۶».

و الثالث رواه فى الفقيه «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۲۴/ ۴.

(۲) رجال النجاشى: ۱۱۴/ ۲۹۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۳.

(۴) الخلاصة: ۲۴/ ۲.

(۵) رجال الشيخ: ۸/ ۲، و فيه: ابن معروف، و فى الهامش: مغرور.

(۶) الكافى ۷: ۱۰/ ۱، و كذا فى كتاب الجنائز ۳: ۲۵۴/ ۱۶، و التهذيب ۹: ۱۹۲/ ۷۷۱.

(۷) الفقيه ۱: ۲۰/ ۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۳۱

و روى الثلاثة فى الخصال، إلّا أنّ فيه: لمّا حضرته الوفاة كان غائبا عن المدينة، فأمر أن يحوّل وجهه إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله.

إلى آخره «۱» «۲».

و غير خفيّ أنّه صلّى اللّه عليه و آله لم يدخل مكّة بعد الهجرة إلّا بعد الفتح، و هو عام صلح الحديبيّة و «۳» العام الذى بعده، و هو بعد تحويل القبلة بكثير.

فمعلوم أنّ وفاته كانت قبل الهجرة. و الظاهر من الخصال أنّها بعدها، فتأمّل.

أقول: ذكره فى صه فى القسم الأوّل «۴».

و فى الحاوى فى الرابع «۵».

و فى الوجيزة: ممدوح «۶».

۴۳۲- برد الإسكاف الأزدى:

ق «۷». و زاد قر: الكوفى، روى عنهما «۸».

و فى ين: برد الإسكاف «۹».

و زاد جش: له كتاب يرويه ابن أبى عمير «۱۰».

---

(۱) الخصال: ۱۹۲/ ۲۶۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۶.

(۳) أو (خ ل).

(۴) الخلاصة: ۲۴/ ۲.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۳۳/ ۱۲۴۷.

(۶) الوجيزة: ۱۶۷/ ۲۶۷.

(۷) رجال الشيخ: ۱۵۸/ ۵۸.

(۸) رجال الشيخ: ۱۰۹/ ۲۱.

(۹) رجال الشیخ: ۸۴/ ۴.

(۱۰) رجال النجاشی: ۱۱۳/ ۲۹۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۳۲

و فی ست: له کتاب، أحمد بن عبدون، عن أبی طالب الأنباری، عن حمید بن زیاد، عن ابن نهیک و الحسن بن محمّد بن سماعة جمیعا، عنه «۱».

و فی تعق: روایة ابن أبی عمیر عنه أمارة الوثاقة «۲».

۴۳۳- الشیخ أبو الخیر برکة بن محمّد:

ابن برکة الأسدی، فقیه، دیّن، قرأ علی شیخنا أبی جعفر الطوسی رحمه اللّه.

و له کتاب حقائق الإیمان، فی الأصول، و کتاب الحجج، فی الإمامة؛ و کتاب عمل الأدیان و الأبدان.

أخبرنا بها السیّد عماد الدین أبو الصمصام ذو الفقار بن معبد الحسینی «۳» المروزی، عنه، عه «۴».

و هو غیر مذکور فی الکتابین.

۴۳۴- برید بن عامر الأسلمی:

مولاهم المدنی، أسند عنه، ق «۵».

۴۳۵- برید:

أخو شتیرة و هبیرة و کریب؛ یأتی فی شتیرة أنّه و إخوته قتلوا بصفّین «۶».

و هو غیر مذکور فی الکتابین.

و یأتی عن تعق: بالمثنّاة و الزای «۷».

---

(۱) الفهرست: ۴۱/ ۱۳۶.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۶۶.

(۳) فی المصدر: الحسنی.

(۴) فهرست منتجب الدین: ۲۷/ ۵۴.

(۵) رجال الشیخ: ۱۵۹/ ۸۶، و فیه: بریدة.

(۶) الخلاصة: ۸۷/ ۱.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۷۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۳۳

۴۳۶- برید بن معاویة:

أبو القاسم العجلی، ق «۱».

و زاد جش: عربی، روی عن أبی عبد اللّه و أبی جعفر علیهما السلام، و مات فی حیاة أبی عبد اللّه علیه السلام.

وجه من وجوه أصحابنا، و فقيه أيضا، له محلّ عند الأئمّة عليهم السلام «۲».

قال أحمد بن الحسين: إنّه رأى له كتابا يرويه عنه علىّ بن عقبة بن خالد الأسدى.

و رأيت بخطّ أبى العبّاس أحمد بن علىّ بن نوح: أخبرنا أحمد بن إبراهيم الأنصارى- يعنى ابن أبى رافع- قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن سعيد، قال: قال لنا علىّ بن الحسن بن فضّال: مات بريد بن معاوية سنة مائة و خمسين، جش «۳».

و فى صه: روى أنّه من حوارىّ الباقر و الصادق عليهما السلام «۴» و روى عنهما، و مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السلام.

و هو وجه من وجوه أصحابنا، ثقة، فقيه، له محلّ عند الأئمّة عليهم السلام.

قال أبو عمرو الكشّى: إنّه ممّن اتّفقت العصابة على تصديقه، و ممّن انقادوا له بالفقه.

و روى فى حديث صحيح عن جميل بن درّاج قال: سمعت أبا عبد اللّه

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۵۸/ ۵۹، و فيه زيادة: الكوفى.

(۲) عليهم السلام، لم ترد فى المصدر.

(۳) رجال النجاشى: ۱۱۲/ ۲۸۷، و الظاهر أن تكرار لفظ «جش» من سهو القلم.

(۴) فى نسخة «ش»: الباقر عليه السلام و الصادق عليه السلام.

عليه السلام يقول: بشّر المخبتين بالجنّة: بريد بن معاوية العجلى. و ذكر آخرين.

و مات فى سنة مائة و خمسين «۱»، انتهى.

و لا يخفى أنّ هذا ينافى ما تقدّم منه من أنّه مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السلام، فإنّه عليه السلام «۲» قبض فى سنة ثمان و أربعين و مائة. و أمّا جش فإنّه روى هذا عن علىّ بن الحسن بن فضّال، فتدبّر.

و فى د: هو أحد الخمسة المخبتين الّذين اتّفقت العصابة على توثيقهم وفقههم.

و هو- أيضا- عند الجمهور وجه، ذكره الدارقطنى فى المؤتلف و المختلف، و أنّه يروى حديث خاصف النعل عن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله «۳» «۴».

و فى كش: حمدويه بن نصير، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن جميل بن درّاج، قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: بشّر المخبتين بالجنّة: بريد بن معاوية العجلى، و أبو بصير ليث بن البخترى المرادى، و محمّد بن مسلم، و زرارة؛ أربعة نجباء أمناء اللّه على حلاله و حرامه، لولا هؤلاء انقطعت آثار النبوّة و اندرست «۵».

علىّ بن محمّد، عن محمّد بن أحمد «۶»، عن يعقوب بن يزيد، عن

---

(۱) الخلاصة: ۲۶/ ۱.

(۲) فى نسخة «م»: فإنّه قال.

(۳) المؤتلف و المختلف: ۱/ ۱۷۲.

(۴) رجال ابن داود: ۵۴/ ۲۳۲.

(۵) رجال الكشّى: ۱۷۰/ ۲۸۶.

(۶) فى نسخة «م»: أحمد بن محمّد.

ابن أبى عمير، عن أبى العبّاس البقباق، عن أبى عبد اللّه عليه السلام: أربعة أحبّ الناس إلىّ أحياء و أمواتا: بريد العجلى، و زرارة، و محمّد بن مسلم، و الأحول «۱».

و فيه غير ذلك «۲».

و فيه بعض الذم أيضا «۳»؛ و لا يخلو سنده من شىء.

و يمكن أن يكون الوجه الشفقة عليهم، و الترغيب لهم فى الاحتياط فى الفتوى، و الإخفاء عن أهل الخلاف، و الترهيب عن خلاف ذلك.

و فى تعق على قول الميرزا: و أمّا جش فإنّه. إلى آخره: فلا يظهر من جش منافاة بين كلاميه. و من العجب «۴» أنّ بعض المحقّقين نسب جش إلى كثرة الأغلاط بسبب هذا و أضعف من هذا، و هذه جسارة لا ترتكب، سيّما بأمثال ذلك.

نعم، الظاهر أنّه وقع فى صه بسبب زيادة اعتماده على جش و ابن فضّال و قلّة «۵»، تأمّله بسبب كثرة تصانيفه و سائر إشغاله «۶».

أقول: لعلّ كلمة: و قيل، ساقطة من قلم ناسخ صه قبل: و مات «۷» فى

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۴۰/ ۴۳۸.

(۲) رجال الكشّى: ۲۳۸/ ۴۳۲، و فيه: عن أبى عبد اللّه عليه السلام أنّه قال: أوتاد الأرض و أعلام الدين أربعة: محمّد بن مسلم و بريد بن معاوية و ليث بن البخترى المرادى و زرارة بن أعين.

(۳) رجال الكشّى: ۲۳۹/ ۴۳۵، و فيه: عن أبى عبد اللّه عليه السلام: هلك المترئسون فى أديانهم منهم: زرارة و بريد و محمّد بن مسلم و إسماعيل الجعفى.

(۴) فى نسخة «ش»: العجيب.

(۵) و قلّة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۶.

(۷) فى نسخة «م»: مات.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۳۶

سنة مائة و خمسين، و كم من مثله قد وقع.

و أمّا ما نسب إلى جش فغلط صرف و توهّم محض، فإنّه لا يقاس بغيره فى الضبط.

هذا و الذى فيما يحضرنى من نسخ صه: ثقة فقيه، كما مرّ، و نقله غيره أيضا. و كأنّ فى نسخة شه: ثقة ثقة، حيث قال: فى نسخة الشهيد: ثقة فقيه، و هو الصحيح، لأنّ من ضبط بالثقة مرّتين محصور العدد فى د و غيره، و المصنّف كرّر، و ليس هذا منه «۱»، انتهى فتتبّع.

و فى مشكا: أبو القاسم بن معاوية العجلى الثقة الفقيه، عنه علىّ بن عقبة بن خالد الأسدى، و عمر بن أذينة، و هشام بن سالم، و أبان بن عثمان، و يحيى الحلبى، و حريز، و القاسم بن عروة، و جميل بن صالح، و الحارث ابن محمّد، و علىّ بن رئاب «۲».

۴۳۷- بريدة الأسلمى:

من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام على قول الفضل بن شاذان، على ما فى كش «۳».

و فى صه: بريد، بغير هاء؛ و الظاهر أنّ بهاء هو الصواب. ثمّ قال:

من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام هو و البراء بن مالك، قاله الفضل بن شاذان «۴».

و فى تعق: فى النقد: يفهم من كلام شه فى الدراية توثيقه «۵».

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۱۷، و لم يرد فيها قوله: و المصنّف كرّر.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۳.

(۳) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۴) الخلاصة: ۲۷/ ۲.

(۵) الرعاية فى علم الدراية: ۳۷۷، نقد الرجال: ۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۳۷

و فى الوجيزة و البلغة: ممدوح، وثّقه شه «۱».

و فى الاحتجاج ما يدلّ على جلالته و إنكاره على أبى بكر، و قصّته مشهورة «۲».

و لمّا سمع بموته صلّى اللّه عليه و آله- و كان فى قبيلته- أخذ رأيته «۳» فنصبها على باب بيت أمير المؤمنين عليه السلام، فقال عمر: الناس اتّفقوا على بيعة أبى بكر، ما لك تخالفهم!؟

قال: لا أبايع غير صاحب هذا البيت «۴» «۵».

أقول: الذى رأيته فى غير هذا الموضع «۶» أنّه لمّا مات النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم كان بالشام.

و فى كتاب الأربعين فى إمامة الأئمّة الطاهرين، أسند الثقفى إلى الكنانى إلى المحاربى إلى الثمالى إلى الصادق عليه السلام: أنّ بريدة قدم من الشام و قد بويع لأبى بكر، فقال له: أنسيت تسليمنا على علىّ عليه السلام بإمرة المؤمنين واجبة من اللّه و رسوله؟ قال: إنّك غبت و شهدنا، و إنّ اللّه يحدث الأمر بعد الأمر، و لم يكن ليجمع لأهل هذا البيت النبوّة و الملك «۷».

و فى رواية الثقفى و السرى: إنّ عمر قال: إنّ النبوّة و الإمامة لا تجتمع

(۱) الوجيزة: ۱۶۷/ ۲۷۱، البلغة: ۳۳۵.

(۲) الاحتجاج: ۱/ ۷۷.

(۳) فى نسخة «ش»: راية.

(۴) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۲۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۷.

(۶) فى نسخة «م»: فى غير موضع.

(۷) راجع تلخيص الشافى: ۳/ ۵۰، بحار الأنوار: ۲۸/ ۳۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۳۸

فى بيت واحد؛ فقال بريدة: أَمْ يَحْسُدُونَ النّاسَ عَلى ما آتاهُمُ اللّهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ آتَيْنا آلَ إِبْراهِيمَ الْكِتابَ وَ الْحِكْمَةَ و النبوّة وَ آتَيْناهُمْ مُلْكاً عَظِيماً «۱»، فقد جمع اللّه «۲» لهم ذلك «۳»، انتهى.

و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۴». و هو فى المتأخّرين نظير ابن الغضائرى رحمه اللّه.

۴۳۸- بريه العبادى الحيرى:

أسلم على يد أبى عبد اللّه عليه السلام، يقال: روى عنه ابن أبى عمير، ق «۵».

و فى ست: بريه العبادى، له كتاب، أحمد بن عبدون، عن أبى طالب، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل القرشى و عبد اللّه «۶» بن أحمد النهيكى جميعا، عنه «۷».

و فى جش: بريه العبادى، عمّار بن مروان، عنه بكتابه «۸».

و فى ضح: برى: بضمّ الموحّدة، و فتح المهملة، و إسكان الياء، العبادى: بكسر المهملة، و الدال بعد الألف «۹».

و فى تعق: فى رواية ابن أبى عمير عنه إشعار بالوثاقة، كما مرّ غير

---

(۱) اقتباس من سورة النساء آية: ۵۴.

(۲) لفظ الجلالة لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) راجع كتاب اليقين: ۷۶، بحار الأنوار ۳۷: ۳۰۹/ ۳۹.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۳۳/ ۱۲۵۲.

(۵) رجال الشيخ: ۱۵۹/ ۸۵، و فى نسخة «ش»: الحميرى.

(۶) فى المصدر: و عبيد اللّه.

(۷) الفهرست: ۴۱/ ۱۳۴.

(۸) رجال النجاشى: ۱۱۳/ ۲۹۲.

(۹) إيضاح الاشتباه: ۱۲۳/ ۱۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۳۹

مرّة «۱».

أقول: الظاهر اتّحاده مع النصرانى الآتى، فلاحظ.

۴۳۹- بريه النصرانى:

له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن أحمد بن إدريس و سعد ابن عبد اللّه و الحميرى، عن الحسن بن علىّ الكوفى، عن عبيس بن هشام، عنه، ست «۲».

و فى د: بريهٔ: بضمّ الباء و سكون الراء و فتح المثنّاة تحت، العبادى:

بالكسر، و ذكره الجوهرى بالفتح و ردّ عليه «۳»، الحيرى: بكسر الحاء المهملة، ق، جخ، جش أسلم على يديه.

و فى قول جش نظر، لأنّ الذى أسلم على يديه عليه السلام بريه النصرانى، و هو غير العبادى، و قد ذكرهما الشيخ فى ست.

و من الناس من ظنّه بريه: بفتح الراء و سكون الياء، تصغير: إبراهيم، و ليس به «۴»، انتهى.

و الظاهر أنّهما واحد. و ما ذكره عن جش هو فى جخ، و لم يذكر إلّا العبادى، و كأنّه للاتّحاد، و كذا جش، فتأمّل.

و فى تعق: فى بصائر الدرجات عن هشام بن الحكم: سأل الصادق عليه السلام «۵» بريهة: كيف علمك بكتابك «۶»؟ قال: أنا به عالم. إلى أن

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۷.

(۲) الفهرست: ۴۰/ ۱۳۳.

(۳) الصحاح ۲/ ۵۰۴.

(۴) رجال ابن داود: ۵۵/ ۲۳۴.

(۵) فى المصدر: سأل موسى بن جعفر عليه السلام.

(۶) فى المصدر: بكتاب اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۴۰

قال:

فابتدأ عليه السلام فى قراءة الإنجيل، فقال بريهة: و المسيح عليه السلام «۱» لقد كان يقرؤها هكذا، و ما قرأ هذه القراءة إلّا المسيح عليه السلام «۲». ثمّ قال: إيّاك كنت أطلب منذ خمسين سنة. إلى أن قال:

فلزم أبا عبد اللّه عليه السلام إلى أن مات «۳» «۴».

و زاد فى التوحيد: أبو عبد اللّه عليه السلام، ثمّ لزم موسى عليه السلام حتّى مات فى زمانه عليه السلام، فغسّله بيده عليه السلام، و كفّنه بيده عليه السلام، و لحّده بيده، و قال: هذا حوارىّ من حوارىّ المسيح عليه السلام.

فتمنّى كثير «۵» أن يكونوا مثله «۶»، انتهى.

فعلى هذا الظاهر رجوع ضمير: مات، فى البصائر إلى الإمام عليه السلام.

هذا، و بريهة: بالمثنّاتين التحتانيّة و الفوقانيّة، كما وقفت عليه.

أقول: الظاهر اتّحاده مع السابق، و صرّح به فى الوسيط «۷»، و تكراره فى ست لا يدلّ على التعدّد، كما هو ظاهر من طريقة الشيخ فيه و فى رجاله.

و فى القاموس: عباد، بالكسر- و الفتح غلط، و وهم الجوهرى «۸» -:

---

(۱) عليه السلام، لم ترد فى المصدر.

(۲) عليه السلام، لم ترد فى المصدر.

(۳) بصائر الدرجات: ۱۵۶/ ۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۶۷.

(۵) فى المصدر: فتمنّى أكثر أصحابه.

(۶) التوحيد: ۲۷۵.

(۷) الوسيط: ۳۳.

(۸) الصحاح: ۲/ ۵۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۴۱

قبائل شتّى اجتمعوا على النصرانيّة بالحيرة «۱».

۴۴۰- بزيع:

فى كش: سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن خالد الطيالسى، عن ابن أبى نجران، عن ابن سنان، قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام: إنّا أهل بيت صادقون، لا نخلو من كذّاب يكذب علينا، فيسقط صدقنا بكذبه علينا عند الناس.

كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم أصدق البريّة لهجة، و كان مسيلمة «۲» يكذب عليه.

و كان أمير المؤمنين عليه السلام أصدق من برأ اللّه من بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، و كان الذى يكذب عليه و يعمل فى

تكذيب صدقه بما يفترى عليه من الكذب عبد اللّه بن سبإ لعنه اللّه.

و كان أبو عبد اللّه «۳» عليه السلام قد ابتلى بالمختار.

ثمّ ذكر عليه السلام الحارث الشامى و بنان «۴» فقال: كانا يكذبان على علىّ بن الحسين عليه السلام.

ثمّ ذكر المغيرة بن سعيد و بزيعا و السرى و أبا الخطّاب و معمرا و بشّار الأشعرى و حمزة الزبيدى «۵» و صائد النهدى و قال: لعنهم اللّه، و أذاقهم اللّه حرّ الحديد «۶».

---

(۱) القاموس المحيط: ۱/ ۳۱۱.

(۲) فى نسخة «م»: مسلمة.

(۳) فى المصدر زيادة: الحسين بن على.

(۴) فى المصدر: و بيان.

(۵) فى المصدر: البربرى.

(۶) رجال الكشّى: ۳۰۵/ ۵۴۹، و زاد قبل و أذاقهم اللّه: إنّا لا نخلو من كذّاب أو عاجز الرأى، كفاتا اللّه مؤنة كل كذّاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۴۲

و فى صه: روى بهذا الطريق المتقدّم- أى هذا الطريق المتقدم- أنّ الصادق عليه السلام لعنه له و لبنان «۱».

أقول: و يأتى فى الألقاب إن شاء اللّه «۲».

۴۴۱- بسّام بن عبد اللّه الصيرفى:

الأسدى، مولاهم، أسند عنه، ق «۳».

و فى قر: يكنّى أبا عبد اللّه، مولى بنى هاشم «۴».

و فى كش فى بسّام الصيرفى، ثمّ ذكر ما مرّ فى إسماعيل بن جعفر عليه السلام «۵».

و فى طس: الحديث غير معتبر «۶».

و فى قب: بسّام بن عبد اللّه الصيرفى الكوفى، صدوق من الخامسة «۷».

و فى تهذيب الكمال بعد الصيرفى: أبو الحسن الكوفى، روى عن أبى جعفر محمّد بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، و جعفر بن محمّد بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، و زيد بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، و الحسن بن

---

(۱) الخلاصة: ۲۰۹/ ۵.

(۲) يأتى فى الألقاب فى البزيعية.

(۳) رجال الشيخ: ۱۵۹/ ۸۴ و فيه: أبو عبد اللّه الأسدى.

(۴) رجال الشيخ: ۱۱۰/ ۲۴.

(۵) رجال الكشّى: ۲۴۴/ ۴۴۹، و فيه: عن عنبسة العابد قال: كنت مع جعفر بن محمّد عليهما السلام بباب الخليفة أبى جعفر بالحيرة حين أتى ببسّام و إسماعيل بن جعفر بن محمّد، فادخلا على أبى جعفر، قال: فأخرج بسّام مقتولا. إلى آخره.

(۶) التحرير الطاووسى: ۸۴/ ۵۴.

(۷) تقريب التهذيب ۱: ۹۶/ ۳۱، و زاد بعد الكوفى: أبو الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۴۳

عمرو العقمى «۱»، و أبى الطفيل عامر بن واثلة الليثى، و يحيى بن بسّام. ثمّ قال:

قال إسحاق بن منصور، عن يحيى بن معين: صالح.

و قال عياش «۲»، عن يحيى: ثقة.

و قال أبو حاتم: صالح الحديث، لا بأس به «۳».

(أقول: يظهر من مجموع ما ذكر حسنه، مضافا إلى كونه: أسند عنه؛ و لذا فى الوجيزة: ممدوح «۴») «۵».

۴۴۲- بسر بن أرطاة:

و قيل: ابن أبى أرطاة، القرشى لعنه اللّه «۶»، هو الذى قتل ابنى عبد اللّه ابن العبّاس، ل «۷».

و زاد صه: قثم و عبد الرحمن، و فيها: ابنى عبيد اللّه، و هو الصواب.

و ليس فيها: و قيل ابن أبى أرطاة «۸» و فى د: ابنى عبد اللّه «۹».

أقول: كان عبيد اللّه بن العبّاس عامل علىّ عليه السلام على اليمن، فبعث معاوية بسرا هذا إليها ليقتل من بها من شيعته عليه السلام، و هرب

---

(۱) فى المصدر: الفقيمى.

(۲) فى المصدر: عباس.

(۳) تهذيب الكمال: ۵۸/ ۶۶۴.

(۴) الوجيزة: ۱۶۸/ ۲۷۴.

(۵) ما بين القوسين، لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) لعنه اللّه، لم يرد فى المصدر.

(۷) رجال الشيخ: ۱۰/ ۱۸، و فيه: بشر.

(۸) الخلاصة: ۲۰۸/ ۱.

(۹) رجال ابن داود: ۲۳۳/ ۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۴۴

عبيد اللّه؛ و وجد ولديه المذكورين، فقتلهما «۱».

و فى شرح ابن أبى الحديد: كان علىّ عليه السلام يقنت فى الفجر و المغرب و يلعن معاوية و عمرا و المغيرة و الوليد بن عقبة «۲» و أبا الأعور و الضحّاك بن قيس و بسر بن أرطاة و حبيب بن مسلمة و أبا موسى الأشعرى و مروان بن الحكم.

و كان هؤلاء يقنتون عليه و يلعنونه «۳».

و ذكر جملة من أحوال هذا الزنديق، و ذهابه إلى الحرمين الشريفين، و قتل الجمّ الغفير من شيعته عليه السلام، و حرق بيوتهم، و نهب أموالهم «۴».

ثمّ قال: و دعا علىّ عليه السلام على بسر فقال: اللّهمّ إنّ بسرا باع دينه بالدنيا، و انتهك محارمك، و كانت طاعة مخلوق فاجر آثر عنده من طاعتك «۵»؛ اللّهمّ لا- «۶» تمته حتّى تسلبه عقله، و لا- توجب له رحمتك و لا ساعة من نهار، اللّهمّ العن بسرا و معاوية و

عمرا، و ليحلّ عليهم غضبك، و لتنزل بهم نقمتك، و ليصبهم بأسك و زجرك «۷» الذى لا تردّه عن القوم المجرمين.

فلم يلبث بسر بعد ذلك إلّا يسيرا حتّى وسوس و ذهب عقله.

و كان يهذى بالسيف، و يقول: أعطونى سيفى أقتل به «۸»، حتّى اتّخذ

---

(۱) تاريخ الطبرى: ۵/ ۱۴۰، الكامل فى التاريخ: ۳/ ۳۸۳.

(۲) فى نسخة «ش»: عتبة.

(۳) شرح بن أبى الحديد: ۴/ ۷۹.

(۴) شرح بن أبى الحديد: ۲/ ۳- ۱۸.

(۵) فى المصدر: مما عندك.

(۶) فى المصدر: فلا.

(۷) فى المصدر: و رجزك.

(۸) فى المصدر: سيفا أقتل به، لا يزال يردّد ذلك.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۴۵

له سيف من خشب. و كانوا يدنون منه المرفقة، فلا يزال يضربها حتّى يغشى عليه. فلبث كذلك حتّى مات «۱».

۴۴۳- بسطام بن الحصين:

الجعفى، الكوفى، ق «۲».

و فى صه: ابن الحصين بن عبد الرحمن الجعفى- ابن أخى خيثمة و إسماعيل- كان وجها فى أصحابنا، و أبوه و عمومته، و كان أوجههم إسماعيل «۳».

و زاد جش: و هم بيت بالكوفة من جعفى، يقال لهم: بنو أبى سبرة، منهم خيثمة بن عبد الرحمن صاحب عبد اللّه بن مسعود.

له كتاب، محمّد بن عمرو بن النعمان العجلى «۴»، عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن الحصين الممدوح، عنه محمّد بن عمرو بن النعمان «۶».

۴۴۴- بسطام بن سابور الزيّات:

أبو الحسين «۷» الواسطى؛ مولى، ثقة. و إخوته- زكريّا و زياد و حفص- كلّهم ثقات، رووا عن أبى عبد اللّه عليه السلام و أبى الحسن عليه السلام، ذكرهم أبو العبّاس و غيره، صه «۸».

---

(۱) شرح ابن أبى الحديد: ۲/ ۱۸.

(۲) رجال الشيخ: ۱۵۹/ ۷۶.

(۳) الخلاصة: ۲۶/ ۲، و فيها بدل وجها: وجيها.

(۴) فى المصدر: الجعفى.

(۵) رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۸۱.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۴.

(۷) فی المصدر: أبو الحسن.

(۸) الخلاصة: ۲۶/ ۱.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۴۶

و زاد جش: فی الرجال؛ له کتاب، صفوان، عنه به «۱».

ثمّ فيه: بسطام بن سابور؛ له کتاب، محمّد بن أبی حمزة، عنه به «۲».

و فی ق: بسطام بن سابور، أبو الحسن الواسطی الزيّات «۳».

ثمّ فيهم أيضا: بسطام الزيّات، أبو الحسن الواسطی «۴».

و فی ست: بسطام بن الزيّات، يكنّى أبا الحسين الواسطی.

له کتاب، عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن علیّ بن الحسين، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار، عن علیّ بن إسماعيل، عن صفوان، عنه «۵».

بسطام بن سابور، له کتاب، محمّد بن أبی حمزة، عنه.

و أخبرنا أحمد بن عبدون، عن الأنباری، عن حميد، عن النهيكی، عنه «۶».

و كما ترى ظاهر كلام الشيخ فی الكتابين التعدّد كجش، إلّا أنّ ظاهر ق أنّه هو الزيّات، و فی ست أنّ أباه الزيّات، و صرّح جش أنّ كلا منهما ابن سابور.

و مقتضى المجموع أن يكون كلا منهما: ابن سابور، أبو الحسن أو أبو الحسين، الزيّات أو ابن الزيّات، و هو ربما قرب الاتّحاد.

---

(۱) رجال النجاشی: ۱۱۰/ ۲۸۰.

(۲) رجال النجاشی: ۱۱۱/ ۲۸۳.

(۳) رجال الشيخ: ۱۹۵/ ۷۵.

(۴) رجال الشيخ: ۱۶۰/ ۹۳، و فيه: أبو الحسين.

(۵) الفهرست: ۴۰/ ۱۳۱.

(۶) الفهرست: ۴۰/ ۱۳۲، و فيه: عن ابن الأنباری.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۴۷

أقول: جزم فی الوسيط بالاتّحاد «۱»، و كذا فی الحاوی «۲»، و هو الظاهر، و التكرار لا يثبت.

و فی مشكا: ابن سابور الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و محمّد بن أبی حمزة، و النهيكی «۳».

۴۴۵- بسطام بن علی:

أبو علیّ، وكيل، من أهل همدان، صه «۴».

و فی تعق: يأتی فی محمّد بن علیّ بن إبراهيم أنّه وكيل «۵»، و فيه شهادة على الجلالة، بل العدالة «۶».

أقول: فی الوجيزة: من وكلاء الناحية «۷».

و ذكره فی الحاوی فی الضعاف «۸».

۴۴۶- بشّار بن بشّار:

يأتى فى ابن يسار «۹»، تعق «۱۰».

۴۴۷- بشّار الأشعرى:

لعنه الصادق عليه السلام، صه «۱۱».

---

(۱) الوسيط: ۳۳.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۳۳/ ۱۲۴۸.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۴.

(۴) الخلاصة: ۲۶/ ۳.

(۵) منهج المقال: ۳۰۵، و راجع رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۸.

(۷) الوجيزة: ۱۶۸/ ۲۷۸.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۳۳/ ۱۲۴۹.

(۹) راجع منهج المقال: ۶۹، و رجال النجاشى: ۱۱۳/ ۲۹۰.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۸.

(۱۱) الخلاصة: ۲۰۸/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۴۸

و الظاهر أنّه الشعيرى الآتى، و إن روى الأشعرى أيضا، كما سبق فى بزيع «۱».

۴۴۸- بشّار الشعيرى:

حمدويه، عن يعقوب، عن ابن أبى عمير، عن علىّ بن يقطين، عن المدائنى، عن أبى عبد اللّه عليه السلام، قال: قال لى «۲» يا مرازم من بشّار؟

قلت: الشعيرى، بيّاع الشعير. قال: لعن اللّه بشّارا.

يا مرازم، قل لهم: ويلكم توبوا إلى اللّه، فإنّكم كافرون مشركون «۳».

و فيه نحوه و أعظم منه «۴».

و سبق من صه: الأشعرى، و الصحيح هذا. إلّا أنّ فى كش حديث فيه لعن بشّار الأشعرى «۵».

أقول: يأتى فى الألقاب مع العلياويّة ذكره.

و فى طس: بشّار الأشعرى، لعنه أبو عبد اللّه عليه السلام «۶».

۴۴۹- بشّار بن يسار الضبيعى:

أخو سعيد، مولى بنى ضبيعة بن عجل، أبو عمرو.

قال جش: إنّه ثقة، روى هو و أخوه عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام.

قال كش: حدّثنى محمّد بن مسعود، قال: سألت علىّ بن الحسن بن

(۱) رجال الكشّى: ۳۰۵/ ۵۴۹.

(۲) لى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) رجال الكشّى: ۳۹۸/ ۷۴۳.

(۴) رجال الكشّى: ۳۹۸/ ۷۴۴.

(۵) رجال الكشّى: ۳۰۵/ ۵۴۹.

(۶) التحرير الطاووسى: ۸۵/ ۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۴۹

فضّال عن بشّار بن يسار الذى يروى عن أبان بن عثمان، قال: هو خير من أبان، و ليس به بأس، صه «۱».

و فى كش ما ذكره، إلّا أنّ فيه: بشّار بن بشّار «۲».

و كذا فى جش: ابن بشّار «۳» الضبعى، أخو سعيد، مولى بنى ضبعة «۴» ابن عجل، ثقة روى هو و أخوه عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام.

له كتاب، رواه عنه محمّد بن أبى عمير «۵».

و فى ست: بشر بن مسلمة، له أصل. و بشّار بن يسار، له أصل.

أخبرنا بهما الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۶».

و ضبطه فى د: ابن يسار، بالمثنّاة «۷».

أقول: فى مشكا: ابن يسار الضبيعى أو الضبعى الثقة «۸»، عنه ابن أبى عمير. و هو عن أبان بن عثمان «۹».

۴۵۰- بشر بن إسماعيل بن عمّار:

من وجوه من روى الحديث، جش.

و فى نسخة: بشير «۱۰».

(۱) الخلاصة: ۲۷/ ۳.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۱/ ۷۷۳.

(۳) فى المصدر: يسار.

(۴) فى المصدر: ضبيعة.

(۵) رجال النجاشى: ۱۱۳/ ۲۹۰.

(۶) الفهرست: ۴۰/ ۱۲۹ و ۱۳۰، و فيه بدل عنه: عنهما.

(۷) رجال ابن داود: ۵۶/ ۲۴۳.

(۸) الثقة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۹) هداية المحدّثين: ۲۵.

(۱۰) فى نسخة «ش»: ابن بشير.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۵۰

أقول: ذكر ذلك فى ترجمة إسحاق بن عمّار «۱»، كما تقدّم.

و فى ق: بشر بن إسماعيل، كوفى «۲».

و يحتمل اتّحاده معه، وفاقا للحاوى «۳»، و سيشير إليه الميرزا «۴».

و فى الوجيزة: بشير «۵». و يأتى.

۴۵۱- بشر بن البراء بن معرور:

آخى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بينه و بين واقد بن عبد اللّه التميمى حليف بنى عدى، شهد بدرا و أحدا و الخندق و الحديبية «۶»، و أكل مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يوم خيبر «۷» من الشاة المسمومة، و قيل: إنّه مات منه، صه «۸».

و زاد ل بعد الحديبية: و خيبر «۹».

و فى تعق: عن تهذيب الأسماء: إنّ الحديبية بالتخفيف، و أكثر المحدّثين على تشديدها «۱۰» «۱۱».

أقول: فى القاموس: الحديبية- كدويهية و قد تشدّد-: بئر قرب مكّة

---

(۱) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹.

(۲) رجال الشيخ: ۱۵۵/ ۱۲، و فيه: الكوفى.

(۳) حاوى الأقوال: ۲۳۲/ ۱۲۳۵.

(۴) منهج المقال: ۶۹.

(۵) الوجيزة: ۱۶۹/ ۲۸۵.

(۶) فى المصدر زيادة: و خيبر.

(۷) يوم خيبر، لم ترد فى المصدر.

(۸) الخلاصة: ۲۵/ ۱.

(۹) رجال الشيخ: ۹/ ۱۷.

(۱۰) تهذيب الأسماء و اللغات: ۳/ ۸۱.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۵۱

حرسها اللّه «۱».

۴۵۲- بشر بن جعفر الكوفى:

ق «۲». و فى قر: ابن جعفر الجعفى، أبو الوليد «۳»، روى عنه أحمد ابن الحارث الأنماطى «۴».

و فى تعق: فى التهذيب- فى الموثّق- عن صفوان بن يحيى، عن بشر ابن جعفر، عن أبى أسامة الحنّاط «۵» «۶».

ثمّ ذكر ما يدلّ على تشيّعه.

و فى رواية صفوان عنه إيماء إلى وثاقته.

و فى نسختى من التهذيب: بشير، بالياء «۷».

۴۵۳- بشر بن الربيع:

بترى، صه «۸»، د «۹».

۴۵۴- بشر بن زاذان الجزرى:

أسند عنه، ق «۱۰».

---

(۱) القاموس المحيط: ۱/ ۵۳.

(۲) رجال الشيخ: ۱۵۵/ ۷.

(۳) فى نسخة «ش»: ابن الوليد.

(۴) رجال الشيخ: ۱۰۷/ ۱.

(۵) فى نسخة «ش» و التعليقة: الخياط.

(۶) الإستبصار ۳: ۲۹۰/ ۱۰۲۴، إلّا أنّ فى التهذيب ۸: ۵۷/ ۱۸۵ عن صفوان بن يحيى، عن جعفر بن بشير، عن أبى أسامة الشحّام. و متن الحديثين واحد.

(۷) لم يرد فى النسخة المطبوعة من التعليقة، و ذكر فى النسخة الخطيّة من التعليقة: ۹۲.

(۸) الخلاصة: ۲۰۸/ ۳.

(۹) رجال ابن داود: ۲۳۳/ ۷۷.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۵۶/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۵۲

۴۵۵- بشر بن سلمة:

فى كتب الأخبار: عن ابن أبى عمير- فى الصحيح- عن بشر بن سلمة، عن مسمع «۱».

و جدّى جزم باتّحاده مع ابن مسلمة، فقال: الأكثر بزيادة الميم «۲».

و يؤيّده رواية ابن أبى عمير عنه «۳»، و فيه إشعار بالوثاقة، تعق «۴».

أقول: فى الوجيزة: بشر بن سلمة ثقة «۵». و لم أعرف المأخذ.

و قد ذكر ابن مسلمة أيضا بعد اسمين «۶»، فلاحظ.

۴۵۶- بشر بن سليمان النخّاس:

من ولد أبى أيّوب الأنصارى، أحد موالى أبى الحسن و أبى محمّد عليهما السلام. هو الذى أمره أبو الحسن عليه السلام بشراء أمّ القائم عليه السلام، فتولّى شراءها.

و قال عليه السلام فيه: أنتم ثقاتنا أهل البيت، و إنّى مزكّيك و مشرّفك بفضيلة تسبق بها سائر الشيعة «۷»، تعق «۸».

۴۵۷- بشر بن طرخان النخّاس:

روی کش فی کتابه حدیثا فی طریقه محمّد بن عیسی أنّ أبا عبد اللّه

---

(۱) الکافی ۴: ۶/ ۷.

(۲) روضة المتقین: ۱۴/ ۳۳۷.

(۳) روی عنه کما فی رجال النجاشی فی ترجمته: ۱۱۰/ ۲۸۵، و الفهرست: ۴۰/ ۱۲۹.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۶۹.

(۵) الوجیزة: ۱۶۸/ ۲۸۱.

(۶) الوجیزة: ۱۶۹/ ۲۸۴.

(۷) کمال الدین: ۴۱۸/ ۱.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۶۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۵۳

علیه السلام «۱» دعا له بکثرة المال و الولد، صه «۲».

و قال شه: الطریق ضعیف، و الدعاء لا یدلّ علی توثیق، بل ربما دلّ علی مدح لو صحّ الطریق «۳»، انتهی.

و فی المدح أیضا تأمّل، لما روی عنه صلّی اللّه علیه و آله: اللّهمّ ارزق محمّدا و آل محمّد الکفاف و العفاف، و ارزق عدوّ آل محمّد کثرة المال و الولد «۴». بل ربما أفاد نوع ذم، فتدبّر.

و فی کش: حمدویه و إبراهیم ابنا نصیر، عن محمّد بن عیسی، عن الحسن الوشّاء، عن بشر بن طرخان، قال: لمّا قدم أبو عبد اللّه علیه السلام الحرّة «۵» أتیته، فسألنی عن صناعتی، فقلت: نخّاس، فقال: نخّاس الدواب؟ فقلت: نعم- و کنت رثّ الحال- فقال: اطلب لی بغلة فضحاء «۶» بیضاء الأعفاج بیضاء البطن. إلی أن قال: ثمّ دعا لی فقال: أنمی اللّه ولدک، و کثّر مالک. فرزقت من ذلک ببرکة دعائه علیه السلام نشب «۷» من الأولاد ما قصرت عنه الامنیة «۸».

و فی تعق: لیس فی السند من یتوقّف فیه سوی محمّد بن عیسی، و هو من الثقات کما یأتی، و قد رجّح العلّامة أیضا قبول روایته «۹»، مع أنّه محصّل

---

(۱) علیه السلام، لم ترد فی نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۲۵/ ۳.

(۳) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۱۶.

(۴) الکافی ۲: ۱۱۳/ ۳.

(۵) فی المصدر: الحیرة.

(۶) فی نسخة «ش»: فضخاء.

(۷) فی المصدر: و نشبت.

(۸) رجال الکشّی: ۳۱۱/ ۵۶۳.

(۹) الخلاصة: ۱۴۱/ ۲۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۵۴

للظن النافع فی أمثال المقام.

و قول شه: و الدعاء لا يدل. إلى آخره.

فيه: أنّه لم يظهر منه رحمه اللّه إرادة التوثيق، بل الظاهر خلافه.

و قول المصنّف: ربما أفاد نوع ذم، خلاف الظاهر، كيف و الدعاء جزاء لخدمته و نصيحة لنصيحته «۱»، مع ورود الحثّ فى الدعاء فى طلب الولد و سعة الرزق و المال، و المقامات مختلفة.

و اعترض أيضا بأنّه شهادة لنفسه.

و فيه: أنّهم يعتدّون بها لحصول الظن؛ مع أنّ الظاهر أنّ مراده ليس التزكية، بل إظهار استجابة دعائه عليه السلام، و شكر صنيعه «۲» عليه السلام، و ما رزق من بركة دعائه.

هذا، و الوارد فى الكافى: أنّ الصادق عليه السلام دعا لطرخان بكثرة المال و الولد «۳»، فتأمّل «۴».

أقول: فى طس: بشر بن طرخان النخّاس، روى أنّ أبا عبد اللّه عليه السلام دعا له بكثرة المال و الولد.

الطريق فيه: محمّد بن عيسى «۵».

و فى الوجيزة: ابن طرخان: ممدوح «۶».

و فى مشكا: ابن طرخان، عنه الحسن الوشّاء «۷».

---

(۱) فى نسخة «ش» بدل و نصيحة لنصيحته: و نصيحته.

(۲) فى التعليقة: صنيعته.

(۳) الكافى ۶: ۵۳۷/ ۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۶۹.

(۵) التحرير الطاووسى: ۸۶/ ۵۶.

(۶) الوجيزة: ۱۶۸/ ۲۸۲.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۵۵

۴۵۸- بشر بن كثير:

فى كش: عن الفضل بن شاذان: إنه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام «۱».

۴۵۹- بشر بن مروان الكلابى:

الجعفرى، أسند عنه، ق «۲».

۴۶۰- بشر بن مسلمة:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، رواه ابن أبى عمير، جش «۳».

و فى صه: ابن مسلمة، يكنّى أبا صدقة، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة «۴».

و فى ظم: ابن مسلمة، ثقة، يكنّى أبا صدقة «۵».

و سبق عن ست مع بشار «۶».

أقول: فى مشكا: ابن مسلمة الثقة، عنه محمّد بن أبى عمير «۷».

۴۶۱- بشر بن ميمون الوابشى:

النبّال، كوفى، ق «۸».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۲) رجال الشيخ: ۱۵۵/ ۵، و فيه بعد الجعفرى: الكوفى أبو عمر.

(۳) رجال النجاشى: ۱۱۱/ ۲۸۵.

(۴) الخلاصة: ۲۵/ ۲.

(۵) رجال الشيخ: ۳۴۵/ ۳.

(۶) الفهرست: ۴۰/ ۱۲۹.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۵، و فى نسخة «ش»: عنه ابن أبى عمير.

(۸) رجال الشيخ: ۱۵۶/ ۱۷، و فيه: الكوفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۵۶

و زاد قر: و أخوه شمرة «۱»، و هما ابنا أبى أراكة، و اسمه ميمون الوابشى «۲»، و هو ميمون بن سنجار «۳».

و يأتى: بشير، بالياء.

۴۶۲- بشير بن إسماعيل بن عمّار:

من وجوه من روى الحديث، جش، فى إسحاق بن عمّار «۴».

و فى نسخة: بشر، كما تقدّم عن ق أيضا «۵».

أقول: فى الوجيزة: بشير بن إسماعيل بن عمّار: ممدوح «۶».

و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «۷»، فتأمّل.

۴۶۳- بشير بن سعد الأنصارى:

شهد بدرا، و قتل فى خلافة أبى بكر باليمن فى إمارة خالد بن الوليد، صه «۸»؛ ل «۹».

و فى تعق: ذكره فى المقبولين- مع أنّه أوّل من بائع فى السقيفة أبا بكر من الأنصار، و قصّته مشهورة «۱۰» - غريب. و كذا فعل رحمه اللّه فى جرير بن

---

(۱) فى المصدر: شجرة.

(۲) فى المصدر: ميمون مولى بنى وابش.

(۳) رجال الشيخ: ۱۰۸/ ۴، و فيه: الوابشى الهمدانى.

(۴) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹، و فيه: بشر.

(۵) رجال الشيخ: ۱۵۵/ ۱۲: بشر بن إسماعيل الكوفى.

(۶) الوجيزة: ۱۶۹/ ۲۸۵.

(۷) حاوى الأقوال: ۲۳۲/ ۱۲۳۵.

(۸) الخلاصة: ۲۵/ ۲، و فيه: ابن سعيد.

(۹) رجال الشيخ: ۹/ ۷.

(۱۰) راجع شرح ابن أبى الحديد: ۲/ ۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۵۷

عبد اللّه «۱» «۲».

۴۶۴- بشير الكناسى:

فى الروضة: يحيى الحلبى، عن بشير الكناسى، قال: سمعت الصادق عليه السلام يقول: وصلتم و قطع الناس، و أحببتم و أبغض الناس، و عرفتم و أنكر الناس «۳».

و فى الكافى، فى باب فرض طاعة الإمام: حمّاد بن عثمان، عن بشير العطّار، عن الصادق عليه السلام نحوه «۴».

فالظاهر اتّصافه بالكناسى و العطّار، و أنّه معروف.

و فى رواية الحلبى و حمّاد عنه إشعار بالاعتماد عليه، تعق «۵».

۴۶۵- بشير النبّال:

روى كش حديثا فى طريقه محمّد بن سنان و صالح بن حمّاد «۶»، و ليس صريحا فى تعديله، فأنا فى روايته متوقّف، صه «۷».

و فى كش ما يأتى فى محمّد بن زيد الشحّام «۸».

و فى د: قر، ق، كش، ممدوح «۹».

---

(۱) حيث عدّه فى القسم الأول من الخلاصة: ۳۶/ ۲؛ و هو من المنحرفين عن أمير المؤمنين عليه السلام، و قد هدم علىّ عليه السلام داره. راجع شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۷۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۰.

(۳) روضة الكافى ۸: ۱۴۶/ ۱۲۳.

(۴) الكافى ۱: ۱۴۳/ ۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۰.

(۶) فى المصدر: ابن أبى حماد.

(۷) الخلاصة: ۲۵/ ۴.

(۸) رجال الكشّى: ۳۶۹/ ۶۸۹.

(۹) رجال ابن داود: ۵۷/ ۲۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۵۸

و فى تعق: قال الصدوق فى كمال الدين: إنّه من حملة الحديث، من أصحاب الصادق عليه السلام «۱» «۲».

أقول: فى الوجيزة: بشير بن ميمون النبّال: ممدوح «۳».

۴۶۶- بكّار بن أبى بكر الحضرمى:

الكوفى، ق «۴». و فى تعق: روى عنه صفوان بن يحيى بواسطة منذر «۵»، و فيه نوع اعتماد.

و فى الكافى: بكّار بن بكر، روى عنه يونس «۶»، فتأمّل «۷».

۴۶۷- بكّار بن أحمد بن زياد:

روى عنه ابن الزبير، لم «۸».

و فى ست: له كتاب الجنائز، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن علىّ ابن محمّد بن الزبير القرشى، عن علىّ بن العبّاس، عنه.

و له كتاب الزكاة و كتاب الطهارة «۹»، رواهما علىّ بن العبّاس المقانعى، عنه.

و له كتاب الحج و كتاب الجامع، رواهما الحسين بن عبد الكريم

---

(۱) كمال الدين: ۲/ ۳۶۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۰.

(۳) الوجيزة: ۱۶۹/ ۲۸۶.

(۴) رجال الشيخ: ۱۵۸/ ۴۹.

(۵) التهذيب ۸: ۳۲۴/ ۱۲۰۳، و فيه: صفوان، عن منذر بن جيفر، عن أبى بكر الحضرمى، و ليس عن ابنه بكّار.

(۶) الكافى ۱: ۲۰۸/ ۲.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۰.

(۸) رجال الشيخ: ۴۵۶/ ۲.

(۹) كذا ورد فى نسخة بدل كما فى هامش المصدر، و فى المتن: الطهور.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۵۹

الزعفرانى، عنه «۱».

أقول: ظاهره كونه من العلماء، و كذا عند: ب، حيث ذكره و عدّ كتبه و لم يشر إلى قدح «۲».

۴۶۸- بكّار بن عبد اللّه بن مصعب:

فى العيون: أنّه استحلف زبير بن بكّار رجلا من الطالبيّين على شىء بين القبر و المنبر، فحلف و برص.

و أبوه بكّار ظلم الرضا عليه السلام فى شىء؛ فدعا عليه، فسقط فى وقت دعائه «۳» عليه [حجر] «۴» من قصر فاندقت عنقه.

و أبوه عبد اللّه بن مصعب مزّق عهد يحيى بن عبد اللّه بن الحسن و أمانه «۵» بين يدى الرشيد، و قال: اقتله يا أمير المؤمنين، فحمّ من وقته و مات بعد ثلاث، فانخسف قبره مرّات كثيرة «۶».

۴۶۹- بكّار بن كردم:

الكوفى، ق «۷».

و فى تعق: قيل: كردم، بفتح الكاف و سكون الراء و فتح الدال المهملة، يروى عنه ابن أبى عمير «۸»، و يونس بن عبد الرحمن «۹».

(۱) الفهرست: ۳۹/ ۱۲۸.

(۲) معالم العلماء: ۲۸/ ۱۴۶.

(۳) فى نسخة «ش» زيادة: عليه السلام.

(۴) أثبتناه من المصدر.

(۵) فى المصدر: و أهانه.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۲۴/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۱۵۸/ ۵۲.

(۸) الكافى ۵: ۳۲۱/ ۷.

(۹) الكافى ۱: ۱۱۹/ ۳.

و يظهر من أخباره حسن عقيدته.

و حكم خالى بحسنه «۱»، لأنّ للصدوق طريقا إليه «۲».

۴۷۰- بكر بن أحمد بن إبراهيم:

ابن زياد بن موسى بن مالك بن يزيد الأشج، أبو محمّد- الذى يقال له: أشج بنى أعصر، الوارد على النبىّ صلّى اللّه عليه و آله فى وفد عبد القيس- روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، و هو ضعيف.

له كتب، أبو الحسن علىّ بن محمّد بن جعفر بن رويدة العسكرى الحدّاد، عنه بها، جش «۳».

صه إلى قوله: عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، و فيها: أبو عبد اللّه محمّد، و: أشج بن عصر. و زاد: يكنّى أبا محمّد العصرى، يزعم أنّه من ولد أشج بن عصر، يروى الغرائب، و يعتمد المجاهيل، و هو ضعيف، و أمره مظلم «۴».

أقول: لا يخفى أنّ قول العلّامة رحمه اللّه: يزعم أنّه من ولد أشج، ينافى بظاهره سوق نسبه إليه أوّلا، و السرّ فى ذلك أنّه رحمه اللّه جمع بين كلامى جش و غض، فإنّ الزائد المذكور كلام غض بتمامه كما نقله فى النقد «۵» و المجمع «۶»، فوقع الخلاف بين صدر الكلام و ذيله، فتدبّر.

(۱) الوجيزة: ۳۷۶/ ۷۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۰.

(۳) رجال النجاشى: ۱۰۹/ ۲۷۸.

(۴) الخلاصة: ۲۰۸/ ۴، و فيها: مالك بن يزيد بن الأشج.

(۵) نقد الرجال: ۵۸/ ۴.

(۶) مجمع الرجال: ۱/ ۲۷۲.

۴۷۱- بكر بن الأشعث:

أبو إسماعيل، كوفى، ثقة، روى عن موسى بن جعفر عليهما السلام، صه «۱».

و زاد جش: كتابا «۲».

۴۷۲- بكر بن جناح:

أبو محمّد، كوفى، ثقة، مولى، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب، محمّد بن أبى عمير، عنه به «۴».

و فى تعق: الظاهر أنّه أخو سعيد بن جناح مولى الأزد، و والد محمّد ابن بكر الآتى. و سعيد ظم، ضا، و أخوه أبو عامر ظم «۵».

و هذا ممّا يؤيّد كون بكر بن محمّد بن جناح الآتى سهوا كما سنشير إليه، و يحتمل أن يكون هذا هو الآتى، نسب إلى جدّه لشهرته به، و هو بعيد «۶».

أقول: فى مشكا: ابن جناح الثقة، عنه محمّد بن أبى عمير «۷».

۴۷۳- بكر بن سالم:

فى التهذيب- فى الصحيح-: عن عبد اللّه بن المغيرة، عنه، عن سعد

---

(۱) الخلاصة: ۲۶/ ۴.

(۲) رجال النجاشى: ۱۰۹/ ۲۷۵.

(۳) الخلاصة: ۲۶/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۴.

(۵) رجال النجاشى: ۱۹۱/ ۵۱۲، و فيه: سعيد بن جناح. و أخوه أبو عامر، روى عن أبى الحسن و الرضا عليهما السلام.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۰.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۶۲

الإسكاف «۱»، و فيه نوع اعتماد، تعق «۲».

۴۷۴- بكر بن صالح الرازى:

مولى بنى ضبّة؛ روى عن أبى الحسن الكاظم عليه السلام، ضعيف جدّا، كثير التفرّد بالغرائب، صه «۳».

جش إلى قوله: ضعيف، و زاد: له كتاب نوادر، يرويه عدّة من أصحابنا، محمّد بن خالد البرقى، عنه به «۴».

و فى ست: له كتاب فى درجات الايمان و وجوه الكفر «۵»، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عنه «۶».

و فى ضا: ابن صالح الضبّى الرازى، مولى «۷».

ثمّ فى لم: ابن صالح الرازى، عنه إبراهيم بن هاشم «۸».

و هو يقتضى التعدّد، و لعلّ الاتحاد أظهر.

و فى تعق: يأتى فى عبد اللّه بن إبراهيم الجعفرى ماله ربط «۹».

و تضعيف صه من غض على ما يظهر من طس «۱۰»، ففيه نوع وهن،

(۱) التهذيب ۲: ۲۸۳/ ۱۱۲۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۱.

(۳) الخلاصة: ۲۰۷/ ۲.

(۴) رجال النجاشى: ۱۰۹/ ۲۷۶.

(۵) فى المصدر زيادة: و الاستغفار و الجهاد.

(۶) الفهرست: ۳۹/ ۱۲۶.

(۷) رجال الشيخ: ۳۷۰/ ۲.

(۸) رجال الشيخ: ۴۵۷/ ۳.

(۹) رجال النجاشى: ۲۱۶/ ۵۶۲، و ذكر أنّه الراوى لكتبه، ثم قال: و هذه الكتب تترجم لبكر ابن صالح.

(۱۰) التحرير الطاووسى: ۵۹۱/ ۴۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۶۳

سيّما بعد ملاحظة ما أشرنا إليه فى الفوائد، خصوصا بعد رواية إبراهيم عنه كما مرّ فى إسماعيل بن مرار «۱» «۲».

أقول: الذى قاله طس: إنّ غض ضعّف بكر بن صالح، و لم يظهر من هذا ما استظهره دام فضله، مع أنّ تضعيف جش لا وهن فيه.

و فى الوجيزة أيضا: ضعيف «۳».

و قول الميرزا: و هو يقتضى التعدّد، لأنّ ذكره فى ضا يعطى روايته عنه عليه السلام، و فى لم العدم.

و فيه: أن ذكر الرجل فى أصحاب إمام لا يستلزم روايته عنه عليه السلام، بل ربما عاصره أو صحبه و لم يرو عنه، فلا ينافى ذكر الرجل فى لم و فى غيره من الأبواب. كذا أفاد جملة من مشايخنا المعاصرين «۴»، و لعلّه خلاف الظاهر.

و ينادى بذلك قول الشيخ رحمه اللّه فى كثير من التراجم: عاصره و لا أدرى روى عنه أم لا.

و قوله فى أوّل رجاله: و لمن لم يرو عنهم عليهم السلام: لم «۵».

و صرّح السيّد الداماد فى الرواشح بأنّ اصطلاح الشيخ فى كتاب

(۱) فى المصدر: إسماعيل مرارا فتأمّل.

و فى ترجمة إسماعيل بن مرار قال: إنّ رواية إبراهيم بن هاشم عنه تعطيه نوع مدح، لما قالوا: من أنّه أول من نشر حديث الكوفيين بقم.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۱.

(۳) الوجيزة: ۱۶۹/ ۲۹۱، و فيها: ثقة، و فى النسخ الخطيّة منها: ضعيف.

(۴) عدّة الرجال: ۵۳، الفائدة ۱۲.

(۵) رجال الشيخ: ۲، و فيه: ثم أذكر بعد ذلك من تأخر زمانه عن الأئمة عليهم السلام من رواة الحديث أو من عاصرهم و لم يرو عنهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۶۴

الرجال فى الأصحاب: أصحاب الرواية لا أصحاب الملاقاة «۱»، فتتبع.

و اعتذر ولد الأستاذ العلّامة عن ذكر الرجل فى لم و فى غيره من الأبواب: بأنّ الشيخ رحمه اللّه ربما كان يظنّ الرجل لم يرو عنهم

عليهم السلام «۲» فيذكره فى لم، ثمّ يظهر عليه روايته عن أحدهم عليهم السلام فيذكره فى بابه، فتأمّل.

و يحتمل أن يكون ذلك لظنّ الشيخ رحمه اللّه التعدّد، و لعلّه لا يجرى فى جملة من الأسماء.

هذا، و فى حواشى شه على صه فى باب بكر: زاد د واحدا فى هذا الباب:

بكر بن صالح الرازى، مولى بائس، مولى حمزة بن اليسع الأشعرى، ثقة «۳» «۴»، انتهى.

و هو عجيب منه رحمه اللّه و كأنّ بائس فى نسخته كان مكتوبا بالسواد، فجعل الترجمتين واحدة.

و فى مشكا: ابن صالح الرازى الضعيف، عنه محمّد بن خالد البرقى، و إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمّد بن عيسى.

و هو عن الحسن بن محمّد بن عمران «۵».

۴۷۵- بكر بن عبد اللّه بن حبيب:

المزنى؛ يعرف و ينكر، و يسكن الرى، صه «۶».

---

(۱) الرواشح السماوية: ۶۳/ ۱۴.

(۲) عليهم السلام، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) رجال ابن داود: ۵۷/ ۲۶۲.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۱۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۶.

(۶) الخلاصة: ۲۰۸/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۶۵

جش، و زاد: له كتاب نوادر، حمزة، عنه به «۱».

۴۷۶- بكر بن عبد اللّه الأزدى:

شريك أبى حمزة الثمالى، عنه ابن مسكان «۲»، و فيه إيماء إلى اعتماد، تعق «۳».

قلت: فى شراكة أبى حمزة معه إيماء آخر.

۴۷۷- بكر بن عيسى:

أبو زيد البصرى، الأحول، أسند عنه، ق «۴».

۴۷۸- بكر بن قطر بن خليفة:

ستأتى الإشارة إليه من الميرزا فى بكير «۵».

۴۷۹- بكر بن كرب الصيرفى:

كوفى، أسند عنه، ق «۶».

و فى تعق: عن الداماد: بالتحريك، و ربما ضبط بضمّ الراء المشدّدة، انتهى.

روى عنه حمّاد فى الصحيح «۷»، و فيه إشعار بالاعتماد.

و فى بصائر الدرجات عنه عن الصادق عليه السلام: ما لهم و لكم ما

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۰۹/ ۲۷۷.

(۲) الكافى ۴: ۴۵۳/ ۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۱.

(۴) رجال الشيخ: ۱۵۷/ ۳۷.

(۵) رجال الشيخ: ۱۵۷/ ۴۲، و فيه: بكير بن فطر بن خليفة أبو عمرو، مولى عمرو بن حريث الكوفى، أسند عنه.

(۶) رجال الشيخ: ۱۵۶/ ۲۹.

(۷) الكافى ۳: ۴۴/ ۱۰، التهذيب ۱: ۱۳۲/ ۳۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۶۶

يريدون منكم يقولون الرافضة! نعم و اللّه رفضتم الكذب و اتّبعتم الحق «۱» «۲».

۴۸۰- بكر بن محمّد الأزدى «۳»:

ابن عبد الرحمن بن نعيم الأزدى الغامدى، أبو محمّد، وجه فى هذه الطائفة، من بيت جليل بالكوفة، من آل نعيم الغامديّين، عمومته: شديد و عبد السلام، و ابن عمّه موسى بن عبد السلام، و هم كثير «۴»، و عمّته غنيمة روت أيضا عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، ذكر ذلك أصحاب الرجال، و كان ثقة، و عمّر عمرا طويلا.

له كتاب، عنه أحمد بن إسحاق، و أحمد بن أحمد، جش «۵».

و فى صه: ابن محمّد الأزدى، ابن أخى سدير الصيرفى. قال كش:

قال حمدويه: ذكر محمّد بن عيسى العبيدى بكر بن محمّد الأزدى فقال:

خيّر فاضل.

و عندى فى محمّد بن عيسى توقّف «۶»، انتهى.

و الذى فى كش: قال حمدويه: ذكر محمّد بن عيسى العبيدى أنّ بكر ابن محمّد الأزدى خيّر فاضل، و بكر بن محمّد كان ابن أخى سدير الصيرفى «۷».

علىّ بن محمّد القتيبى، عن أبى محمّد الفضل بن شاذان، عن ابن

---

(۱) بصائر الدرجات: ۱۶۹/ ۱۴، باختلاف يسير.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۱.

(۳) أضفنا كلمة الأزدى هنا ليستقيم الترتيب على حسب حروف الهجاء، و لما أشار إليه المصنّف فى ترجمة بكر بن محمّد بن عبد الرحمن الآتية برقم: ۴۸۳.

(۴) فى المصدر: كثيرون.

(۵) رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۳.

(۶) الخلاصة: ۲۶/ ۲.

(۷) رجال الكشّى: ۵۹۲/ ۱۱۰۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۶۷

أبى عمير، عن بكر بن محمّد، قال: حدّثنى عمّى سدير «۱».

و فى نقل ابن أبى عمير عنه تأييد لما قاله ابن عيسى، أو شهادة على ما قيل.

و فى ق: ابن محمّد أبو محمّد الأزدى، الكوفى، عربى «۲».

و فى ظم: ابن محمّد الأزدى، له كتاب «۳».

و زاد ضا: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، أو: من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، على اختلاف النسخ «۴».

و فى لم: ابن محمّد الأزدى، عنه عبّاس بن معروف «۵».

و فى ست: ابن محمّد الأزدى، له أصل، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن العبّاس بن معروف و أبى طالب عبد اللّه بن الصلت القمّى، عنه «۶»، انتهى.

و اعلم أنّ شديد- بالمعجمة و دالين مهملتين بينهما تحتانية- هو ابن عبد الرحمن، مذكور فى رجال الصادق عليه السلام فى باب الشين المعجمة «۷».

فالذى يظهر من كش و جش أنّه واحد، عمّر عمرا طويلا. و كونه ابن أخى سدير- بالراء- تصحيف، و كون عمّه صيرفيّا إمّا واقع، أو ناشئ من

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۹۲/ ۱۱۰۸.

(۲) رجال الشيخ: ۱۵۷/ ۳۸.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۴/ ۱.

(۴) رجال الشيخ: ۳۷۰/ ۱، و فيه: من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام.

(۵) رجال الشيخ: ۴۵۷/ ۴.

(۶) الفهرست: ۳۹/ ۱۲۵.

(۷) رجال الشيخ: ۲۱۸/ ۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۶۸

التصحيف أيضا، لاشتهار سدير به.

و كلام صه يناسب التعدّد: ابن أخى سدير و ابن أخى شديد «۱»، كما يأتى، و كذا: د «۲». و الظاهر الاتّحاد، لأنّ سدير الصيرفى مولى ضبّة «۳».

و ليس أزديّا. فليس بكر هذا ابن أخيه، فبكر بن محمّد الأزدى واحد ثقة.

و فى تعق، على قول صه: توقّف: لا وجه للتوقّف، و سنشير إليه فيه، مع أنّه فيها يقوّى القبول «۴»، و كذا فى حمزة الطيّار «۵»، و سمّى أخبارا كثيرة صحاحا مع وجوده فى الطريق «۶»، كما قاله الفاضل الأردبيلى «۷».

و فى عبد السلام بن عبد الرحمن رواية عن بكر بن محمّد و قال: هذا سند معتبر «۸».

بل فى المنتهى فى باب القراءة خلف الإمام «۹» و فى الوقت «۱۰» حكم بصحّة حديثه.

---

(۱) الخلاصة: ۲۵/ ۱، ۲۶/ ۲.

(۲) رجال ابن داود: ۵۸/ ۲۶۳ و ۲۶۵.

(۳) مجمع الرجال: ۲/ ۲۲۳.

(۴) الخلاصة: ۱۴۱/ ۲۲، ترجمة محمّد بن عیسی، بعد أن ذکر اختلاف الأقوال فیه قال: و الأقوی عندی قبول روایته.

(۵) الخلاصة: ۵۳/ ۲، ذکر روایة فیها محمّد بن عیسی ثم قال: و محمّد بن عیسی و إن کان فیه قول، لکن الأرجح عندی قبول روایته.

(۶) راجع منتهی المطلب: ۱/ ۲۷۲ فی کتاب الصلاة بحث القراءة، فی جواز سقوط السورة الثانیة عن المریض، قال: و فی الصحیح عن عبد اللّه بن سنان عن أبی عبد اللّه علیه السلام قال: یجوز للمریض أن یقرأ. إلی آخره، و قد روی الحدیث فی الکافی ۳: ۳۱۴/ ۹ و فی طریقها محمّد بن عیسی.

(۷) صرّح بذلک الأردبیلی فی جامع الرواة: ۲/ ۵۳۱ و ۵۳۴ و غیرها عند شرحه للمشیخة.

(۸) الخلاصة: ۱۱۷/ ۱.

(۹) منتهی المطلب: ۱/ ۳۷۸.

(۱۰) منتهی المطلب: ۱/ ۲۰۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۶۹

و قول المصنّف: أو شهادة؛ قلت: بل شهادة علی الوثاقة، و الظاهر أنّه الذی وثّقه جش کما ذکره المصنّف؛ و فی سدیر ما ینبغی أن یلاحظ «۱».

أقول: استظهر الاتّحاد أیضا فی الحاوی، و قال: و لم یتفطّنا- یعنی العلّامة و: د- إلی کلام جش، و أخذا صدر الکلام «۲»، انتهی.

و صرّح بالاتّحاد أیضا فی المجمع «۳»، و فی الفوائد النجفیّة «۴»، و کذا المحقّق الشیخ حسن فی حواشی صه، و أطال الکلام فیها مع العلّامة، و ظنّ أنّه تبع فی ذلک طس، حیث ذکر فی کتابه بکر بن محمّد بالصورة التی ذکرها العلّامة بعینها ما عدا قوله: و عندی. إلی آخره «۵». قال: و هو من آثار التقلید و قلّة المراجعة «۶».

قلت: لا یخفی ما فی کلامه من الجسارة و قلّة الأدب، فإنّ ما ذکره العلّامة رحمه اللّه من کونه ابن أخی سدیر هو الموجود فی الاختیار کما رأیت و نقله الناقلون، و رأیت ذکره ثانیا: إنّ بکر بن محمّد ابن أخی سدیر الصیرفی، و قوله ثالثا: حدّثنی عمّی سدیر، فمنشأ ظنّ العلّامة التعدّد هو اختلاف الوصف فی کش و جش.

و قد رجّح التعدّد أیضا والده الشهید الثانی «۷»، فلا تغفل.

---

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۷۱.

(۲) حاوی الأقوال: ۳۳/ ۱۰۶.

(۳) مجمع الرجال: ۲/ ۲۷۶.

(۴) الفوائد النجفیة للماحوزی:.، و صرّح فی المعراج: ۳۰۰ بالاتحاد.

(۵) التحریر الطاووسی: ۸۲/ ۵۳.

(۶) تعلیقة الشیخ حسن علی الخلاصة:.، و ذکر نظیر هذا الکلام فی کتابه منتقی الجمان: ۱/ ۳۸ الفائدة السابعة.

(۷) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۱۶، و ظاهر الشهید الثانی تقریره للعلّامة علی التعدّد، حیث علّق علی قوله: بکر خمسة رجال، ما لفظه: أقول: زاد ابن داود واحدا فی هذا الباب: بکر بن صالح الضبی مولی بائس مولی حمزة بن الیسع الأشعری، انتهی. و لم یعترض علیه من جعله بکر بن محمّد اثنان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۷۰

و فى مشكا: ابن محمّد الأزدى الثقة، عنه أحمد بن إسحاق الأشعرى، و إبراهيم بن هاشم، كما فى مشيخة الفقيه «۱» «۲». و العبّاس بن معروف، و عبد اللّه بن الصلت «۳».

۴۸۱- بكر بن محمّد بن جناح:

واقفى، ظم «۴». و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۵».

و فى كش: قال حمدويه عن بعض أشياخه: إنّ بكر بن محمّد بن جناح واقفى «۶».

و فى تعق: يأتى فى باب الميم: محمّد بن بكر بن جناح ثقة عن جش «۷» واقفى عن ظم «۸»، فيحتمل كون أحد المذكورين أبا و الآخر ابنا منسوبا إلى الجد، لما مرّ فى بكر بن جناح «۹»، و كون ما فى كش سهو الناسخ، كما وقع أمثال ذلك فيه مكرّرا، و ظم تبعه هنا غفلة. لكن على الأوّل الظاهر أنّ المذكور هنا ابن و منسوب إلى الجدّ، لما مرّ فى بكر، و هذا ممّا يرجّح الاحتمال الثانى.

---

(۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۳۳.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۶.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۸۲.

(۴) رجال الشيخ: ۳۴۵/ ۴.

(۵) الخلاصة: ۲۰۷/ ۱.

(۶) رجال الكشّى: ۴۶۷/ ۸۸۹.

(۷) رجال النجاشى: ۳۴۶/ ۹۳۴.

(۸) رجال الشيخ: ۳۶۲/ ۴۵.

(۹) فى المصدر بدل لما مرّ فى بكر بن جناح: و يحتمل اتّحادهما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۷۱

و فى الوجيزة: أنّه أسند عنه «۱»، فتأمّل «۲».

۴۸۲- بكر بن محمّد بن حبيب:

ابن بقيّة، أبو عثمان المازنى- مازن بنى شيبان- كان سيّد أهل العلم بالنحو و العربيّة «۳» و اللّغة بالبصرة، و مقدمته مشهورة بذلك «۴».

أخبرنا بذلك العبّاس بن عمر بن العبّاس الكلوذانى المعروف بابن مروان رحمه اللّه، عن محمّد بن يحيى الصوفى، عن أبى العبّاس محمّد بن يزيد، قال: و من علماء الإماميّة أبو عثمان بكر بن محمّد، و كان من غلمان إسماعيل بن ميثم.

له فى الأدب كتاب التصريف، كتاب ما تلحن «۵» فيه العامّة، التعليق.

قال أبو عبد اللّه بن عبدون رحمه اللّه: وجدت بخطّ أبى سعيد السكّرى: مات أبو عثمان بكر بن محمّد رحمه اللّه سنة ثمان و أربعين و مائتين، جش «۶».

صه إلى قوله: بذلك، و زاد: كان من علماء الإماميّة «۷»، و هو من غلمان إسماعيل بن ميثم فى الأدب. مات «۸» رحمه اللّه سنة ثمان و أربعين و مائتين «۹».

---

(۱) الوجيزة: ۱۷۰/ ۲۹۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۷۱.

(۳) في المصدر: و الغريب.

(۴) في المصدر: و مقدّمه، مشهور بذلك.

(۵) في المصدر و نسخة «ش»: يلحن.

(۶) رجال النجاشي: ۱۱۰/ ۲۷۹.

(۷) في المصدر زيادة: ثقة.

(۸) في المصدر زيادة: أبو عثمان.

(۹) الخلاصة: ۲۶/ ۵.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۷۲

و في تعليقات شه عليها: قال د نقلا عن كش: إنّه إمام ثقة «۱» «۲»، انتهى. و لم أجده في كش.

أقول: في النقد: لا يخفى ما فيه- أي كلام العلّامة- من التصحيف و الاسقاط «۳»، انتهى.

و في الحاوي: لا يخفى أنّ ما في صه غير واضح المعنى، و كأنّه وقع سهوا من القلم، و الصواب ما في جش «۴».

و قال نحوه المحقّق الشيخ محمّد، و زاد: و احتمال أن يكون المراد من غلمانه لكونه تأدّب عليه غير معروف الذكر في الرجال، و كأنّه مأخوذ من جش، و العجلة اقتضت إسقاط لفظة: له في الأدب كتاب التصريف، فلا ينبغي الغفلة عن ذلك، انتهى.

أقول: العلّامة رحمه اللّه كثيرا ما ينقل عبارة جش و يزيد عليها ما يقتضيه المقام، و ربما يحذف منها بعض الزوائد غير «۵» المخلّة، كما هنا.

و مجيء الغلام بمعنى المتأدّب- أي التلميذ- في عبائر القوم أكثر كثير، فلاحظ ترجمة أحمد بن عبد اللّه الكرخي «۶»، و ترجمة أحمد بن إسماعيل بن سمكة «۷»، و عبد العزيز بن البراج «۸»، و محمّد بن جعفر بن

(۱) رجال ابن داود: ۵۸/ ۲۶۴.

(۲) تعليقة الشهيد الثاني على الخلاصة: ۱۶.

(۳) نقد الرجال: ۵۹/ ۲۶.

(۴) حاوي الأقوال: ۲۳۲/ ۱۲۳۳.

(۵) في نسخة «ش»: الغير.

(۶) رجال الكشّي: ۵۶۶/ ۱۰۷۱.

(۷) رجال النجاشي: ۹۷/ ۲۴۲.

(۸) معالم العلماء: ۸۰/ ۵۴۵.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۷۳

محمّد أبي الفتح الهمداني «۱»، و المظفّر بن محمّد الخراساني «۲»، و محمّد ابن بشر «۳»، و ترجمة الكشّي «۴»، و غيرها ممّا لا يحصى كثرة، بل لم أجد إلى الآن استعمال الغلام في كتب الرجال في غير التلميذ، و يظهر ذلك من غير كتب الرجال أيضا.

ففي كشف الغمّة في جملة حديث: فدعا أبو الحسن عليه السلام بعليّ بن أبي حمزة البطائني، و كان تلميذا لأبي بصير، فجعل يوصيه. إلى أن قال: أنا أصحبه منذ حين، ثمّ يتخطّاني بحوائجه إلى بعض غلماني «۵».

و فى تفسير مجمع البيان: الغلام: للذكر أوّل ما يبلغ. إلى أن قال: ثمّ يستعمل «۶» فى التلميذ، فيقال: غلام تغلب «۷».

هذا، و فى الوجيزة: ممدوح «۸».

و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «۹»، فتأمّل.

۴۸۳- بكر بن محمّد بن عبد الرحمن:

ابن نعيم الأزدى الغامدى، أبو محمّد، وجه فى هذه الطائفة، من بيت جليل فى الكوفة، و كان ثقة، و عمّر عمرا طويلا، صه «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۴.

(۲) الفهرست: ۱۶۹/ ۷۵۸.

(۳) الفهرست: ۱۳۲/ ۵۹۶.

(۴) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۸.

(۵) كشف الغمة: ۲/ ۲۴۹.

(۶) فى نسخة «ش»: استعمل.

(۷) مجمع البيان: ۳/ ۵۰۴.

(۸) الوجيزة: ۱۷۰/ ۲۹۷.

(۹) حاوى الأقوال: ۲۳۱/ ۱۲۳۲.

(۱۰) الخلاصة: ۲۵/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۷۴

و تقدّم التحقيق فيه فى بكر بن محمّد الأزدى.

۴۸۴- بكرويه الكندى الكوفى:

روى عنهما عليهما السلام، ق «۱».

و زاد قر: روى عنه أبان بن عثمان «۲».

۴۸۵- بكير بن أعين:

مشكور، مات على الاستقامة، روى كش عن حمدويه، عن يعقوب ابن يزيد، عن ابن أبى «۳» عمير و الفضل و إبراهيم بن محمّد الأشعرى، أنّ الصادق عليه السلام قال فيه بعد موته: لقد أنزله اللّه بين رسوله صلّى اللّه عليه و آله و أمير المؤمنين عليه السلام، صه «۴».

و فى كش ما ذكره، إلّا أنّ فيه: ابن أبى عمير، عن الفضل و إبراهيم ابنى محمّد الأشعريّين. إلى آخره «۵». و السند صحيح.

و بسند آخر موثّق: عنه عليه السلام: رحم اللّه بكيرا، و قد و اللّه فعل «۶».

و مرّ فى أويس رواية الحواريّين «۷».

و فى تعق: قال جدّى: خبره حسن كالصحيح، و ربما يوصف بالصحّة «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۵۸/ ۵۵.

(۲) رجال الشيخ: ۱۰۹/ ۲۰.

(۳) أبى، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) الخلاصة: ۲۸/ ۵.

(۵) رجال الكشّى: ۱۸۱/ ۳۱۵، و فيه: الفضيل.

(۶) رجال الكشّى: ۱۸۱/ ۳۱۶، و فيه: و قد فعل.

(۷) رواية الحواريين ذكرها الكشّى فى رجاله: ۹/ ۲۰ و لم يرد فيها ذكر بكير بن أعين، و إنّما ورد فيها ذكر زرارة بن أعين و حمران بن أعين، فلاحظ.

(۸) روضة المتقين: ۱۴/ ۶۷، تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۷۵

أقول: ذكره فى الحاوى فى الثقات «۱»، ثمّ فى الحسان، و قال:

الطريق صحيح، و لا يبعد استفادة توثيقه منه «۲».

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و يأتى ذكره مع حمران.

و فى طس: مشكور، مات على الاستقامة، و ما رأيت ما ينافى ذلك «۴».

و فى مشكا: ابن أعين الممدوح، عنه ابن أذينة، و حريز، و أبو أيّوب، و أبان بن عثمان، و محمّد بن أبى عمير، و جميل بن صالح، و علىّ بن رئاب.

و هو عن الباقر و الصادق عليهما السلام «۵».

۴۸۶- بكير بن قطر بن خليفة:

أبو عمرو، مولى عمرو بن حريث الكوفى، أسند عنه، ق «۶».

و فى نسخة: بكر.

۴۸۷- بلال مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

شهد بدرا، و توفّى بدمشق بالطاعون سنة ثمانى عشرة، كنيته أبو عبد اللّه، و يقال: أبو عمرو، و يقال: أبو عبد الكريم، و هو بلال بن رباح، مدفون بباب الصغير بدمشق، ل «۷».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۳۴/ ۱۰۷.

(۲) حاوى الأقوال: ۱۸۱/ ۹۰۷.

(۳) الوجيزة: ۱۷۰/ ۲۹۹.

(۴) التحرير الطاووسى: ۹۰/ ۶۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۶.

(۶) رجال الشيخ: ۱۵۷/ ۴۲، و فيه: بكير بن فطر.

(۷) رجال الشيخ: ۸/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۷۶

و فى صه: روى كش عن أبى عبد اللّه محمّد بن إبراهيم، عن علىّ بن محمّد بن يزيد «۱»، قال: حدّثنى «۲» عبد اللّه بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن سالم، عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: كان بلال عبدا صالحا، و كان صهيب عبد سوء، انتهى «۳».

و زاد كش: و كان «۴» يبكى على عمر. و فيه بدل ابن يزيد: ابن بريدة «۵».

و فى تعليقات شه على صه: شهد بدرا و أحدا و الخندق و المشاهد كلّها مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، مؤذّن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم، لم يؤذّن لأحد بعد النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و سلّم فيما روى إلّا مرة واحدة، فى قدمة قدمها المدينة لزيارة قبر النبىّ صلّى اللّه عليه و آله، طلب إليه الصحابة ذلك، فأذّن لهم و لم يتمّ الأذان «۶».

و فى الفقيه: روى أبو بصير عن أحدهما عليهما السلام أنّ بلالا كان عبدا صالحا، فقال: لا أؤذّن لأحد بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، فترك يومئذ حىّ على خير العمل «۷».

و فى تعق: قال جدّى: رأيت فى بعض كتب أصحابنا أنّه أبى أن يبايع أبا بكر، فأخذ عمر بتلابيبه و قال: هذا جزاء أبى بكر منك أن أعتقك «۸»!

---

(۱) فى المصدر: زيد.

(۲) فى نسخة «ش» بدل قال حدّثنى: عن.

(۳) الخلاصة: ۲۷/ ۱.

(۴) و كان، لم ترد فى المصدر.

(۵) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۹، و فيه: ابن يزيد، و فى نسخة: ابن زيد.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۱۷.

(۷) الفقيه ۱: ۱۸۴/ ۸۷۲.

(۸) فى المصدر زيادة: فلا تجىء تبايعه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۷۷

فقال «۱»: إن كان أعتقنى للّه فليدعنى للّه، و إن كان لغير ذلك فها أنا ذا، و أمّا بيعته فما كنت أبايع من لم يستخلفه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، و الذى استخلفه بيعته فى أعناقنا إلى يوم القيامة.

فقال عمر: لا أبا لك، لا تقم معنا.

فارتحل إلى الشام، و توفّى بدمشق بباب الصغير. و له شعر فى هذا المعنى «۲».

أقول: فى طس: روى أنّ بلالا كان عبدا صالحا، و كان صهيب عبد سوء. ثمّ ذكر الطريق كما مرّ عن صه «۳».

و فى نسختى من الاختيار بدل ابن يزيد: ابن زيد.

و فى الوجيزة: ممدوح «۴».

و فى الحاوى ذكره فى الحسان «۵».

۴۸۸- بنان:

بضمّ الباء بعدها النون قبل الألف و بعدها، روى كش، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن خالد الطيالسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن ابن سنان، أنّ الصادق عليه السلام لعنه، صه «۶».

و فى كش أحاديث كثيرة فى ذلك، مرّ منها فى بزيع «۷».

---

(۱) فى نسخة «م»: قال.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۲، روضة المتقين: ۱۴/ ۶۹.

(۳) التحرير الطاووسى: ۹۳/ ۶۴.

(۴) الوجيزة: ۱۷۰/ ۳۰۱.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۸۱/ ۹۱۱.

(۶) الخلاصة: ۲۰۸/ ۴.

(۷) رجال الكشّى: ۲۹۰/ ۵۱۱، ۳۰۱/ ۵۴۱، ۳۰۲/ ۵۴۳ و ۵۴۴، ۳۰۴/ ۵۴۷، ۳۰۵/ ۵۴۹، و غيرها كثير، و فى بعضها: بنان، و فى البعض الآخر: بيان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۷۸

و فى تاريخ أبى زيد البلخى أنّه: بيان، و هو التحقيق، كما فى الاختيار و أكثر الروايات فى كش.

و فى كش أيضا: سعد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أبى يحيى سهل بن زياد الواسطى و محمّد بن عيسى بن عبيد، عن أخيه جعفر و أبى يحيى الواسطى قال: قال أبو الحسن الرضا عليه السلام: كان بنان يكذب على علىّ بن الحسين عليه السلام فأذاقه اللّه حرّ الحديد «۱».

و كان محمّد بن بشير يكذب على أبى الحسن موسى عليه السلام فأذاقه اللّه حرّ الحديد.

و كان أبو الخطّاب يكذب على أبى عبد اللّه عليه السلام فأذاقه اللّه حر الحديد.

و الذى يكذب علىّ: محمّد بن الفرات «۲».

۴۸۹- بنان بن محمّد بن عيسى:

فى كش: قال نصر بن الصباح. إلى أن قال: و عبد اللّه بن محمّد ابن عيسى الملقّب بنان، أخو أحمد بن محمّد بن عيسى «۳».

و فى تعق: يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۴»، و لم تستثن روايته «۵»، و فيه إشعار بالاعتماد عليه، بل لا يبعد الحكم بوثاقته أيضا.

و فى محمّد بن سنان روى عنه كش أنّ محمّدا همّ أن يطير فقصّ «۶».

---

(۱) فى المصدر زيادة: و كان المغيرة بن سعيد يكذب على أبى جعفر عليه السلام فأذاقه اللّه حرّ الحديد.

(۲) رجال الكشّى: ۳۰۲/ ۵۴۴، و فيه أيضا: بيان.

(۳) رجال الكشّى: ۵۱۲/ ۹۸۹.

(۴) التهذيب ۳: ۵۶/ ۱۹۵.

(۵) رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹، ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى.

(۶) رجال الكشّى: ۵۰۸/ ۹۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۷۹

ثمّ قال: و هذا يدلّ على اضطراب كان و زال «۱».

و ظاهر هذا اعتماده عليه و بناؤه على قوله.

و يظهر من تلك الترجمة وصفه بالأسدى.

و ممّا يؤيّد جلالته بل وثاقته ملاحظة سلوك أخيه أحمد بالنسبة إلى البرقى، و روايته مع ذلك عنه كثيرا «۲».

و قال جدّى: هو كثير الرواية، و من مشايخ الإجازة «۳». و مرّ حكمهما فى الفوائد «۴».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عيسى أخو أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه محمّد بن علىّ بن محبوب «۵».

۴۹۰- بندار:

بضمّ الباء، و إسكان النون، و الألف بعد المهملة، و الراء أخيرا؛ ابن محمّد بن عبد اللّه، إمامىّ متقدّم، صه «۶».

ست، جش، إلّا الترجمة، و زادا: له كتب، منها كتاب الطهارة، كتاب الصلاة، كتاب الصوم، كتاب الحج، كتاب الزكاة.

و ليس فى ست: كتاب الحج «۷»، و زاد: و غيرها على نسق الأصول،

---

(۱) فى النسخة المطبوعة من التعليقة نسب هذا الكلام إلى النجاشى، و هو مذكور فيه إلى هنا فى ترجمة محمّد بن سنان: ۳۲۸/ ۸۸۸.

(۲) روايته مع ذلك عنه كثيرا، لم ترد فى التعليقة. و لم نعثر على روايته عنه فى الكتب.

(۳) روضة المتقين: ۱۴/ ۷۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۶.

(۶) الخلاصة: ۲۷/ ۲.

(۷) إلّا أن فى الفهرست المطبوع ذكر له كتاب الحجّ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۸۰

و له كتاب الإمامة من جهة الخبر، و كتاب المتعة «۱»، و كتاب العمرة، ذكر ذلك أبو الفرج محمّد بن إسحاق أبو يعقوب النديم فى كتابه الفهرست «۲».

و زاد جش بعد كتاب الزكاة: ذكر ذلك أبو الفرج محمّد بن إسحاق و يعقوب النديم فى كتاب الفهرست، و ذكر أيضا له كتابا فى الإمامة، و كتابا فى المتعة، و كتابا فى العمرة «۳».

و فى لم: إمامى، له كتب، ذكرناها فى ست «۴».

و فى تعق: فى الوجيزة «۵» و البلغة «۶»: ممدوح.

و قيل: إنّ مجرّد ما ذكر فى الرجال غير كاف، انتهى، و فيه نظر «۷».

۴۹۱- بورق البوشنجانى:

فى ترجمة الفضل بن شاذان مدحه و حسن حاله «۸»، تعق «۹».

۴۹۲- بهلول:

الشهير بالمجنون، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) كتاب المتعة، لم يرد فى فهرست الشيخ.

(۲) الفهرست: ۴۱/ ۱۳۵، و الفهرست للنديم: ۲۷۹.

(۳) رجال النجاشى: ۱۱۴/ ۲۹۴.

(۴) رجال الشيخ: ۴۵۷/ ۵.

(۵) الوجيزة: ۱۷۰/ ۳۰۴.

(۶) بلغة المحدّثين: ۳۳۷/ ۱۳.

(۷) لم يرد فى النسخة المطبوعة من التعليقة، و مذكور فى النسخة الخطيّة: ۹۶.

(۸) فيه نقلا عن رجال الكشّى: ۵۳۷/ ۱۰۲۳: سعد بن جناح الكشّى، قال: سمعت محمّد ابن إبراهيم الورّاق السمرقندى يقول: خرجت إلى الحجّ، فأردت أن أمرّ على رجل كان من أصحابنا معروف بالصدق و الصلاح و الورع و الخير، يقال له: بورق البوسنجانى (البوشنجانى- خ). إلى آخر كلامه.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۳، و فيها: بورق البوسنجانى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۸۱

و يظهر من كتب السير و غيرها «۱» فضله و جلالته و علوّ «۲» رتبته.

ذكر فى مجالس المؤمنين شطرا من مقاماته مع المخالفين و مناظراته مع أعداء الدين، منها:

أنّه سمع أبا حنيفة يقول: إنّ جعفر بن محمّد- عليه السلام- يقول بثلاثة أشياء لا أرتضيها.

يقول: إنّ «۳» الشيطان يعذّب بالنار، كيف و هو من النار!؟

و يقول: إنّ اللّه لا يرى و لا تصحّ عليه الرؤية، و كيف لا تصحّ الرؤية على موجود!؟

و يقول: إنّ العبد هو الفاعل لفعله، و النصوص بخلافه.

فأخذ البهلول حجرا و ضربه به فأوجعه، فذهب أبو حنيفة إلى هارون، و استحضروا البهلول و وبّخوه على ذلك.

فقال لأبى حنيفة: أرنى الوجع الذى تدّعيه و إلّا فأنت كاذب، و أيضا فأنت من تراب كيف تألمت من تراب!؟ ثمّ ما الذى أذنبته إليك و الفاعل ليس هو العبد بل اللّه. فسكت أبو حنيفة و قام خجلا.

و نقل عن كتاب الإيضاح لمحمّد بن جرير بن رستم الطبرى أنّ البهلول قال لعمر بن عطاء العدوى فى مجلس محمّد بن سليمان العبّاسى ابن عم الرشيد: لم سمّى جدّك عمر أبا بكر صدّيقا، أ لم يكن فى زمانه سواه صدّيق؟ قال: لا.

قال: كذبت و خالفت قول اللّه:

---

(۱) و غيرها، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) فى نسخة «ش»: و حسن.

(۳) إنّ، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۸۲

وَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللّهِ وَ رُسُلِهِ أُولئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ «۱»، و حديث رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: إذا فعلت الخير كنت صدّيقا.

قال العدوى: سمّوه صدّيقا لأنّه أوّل من صدّق رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم.

قال: مع أنّ ذلک ممنوع التخصیص، خطأ فی اللغة، و مخالفة للآیة.

فغالطه العدوی و قال: قل لی من إمامک یا بهلول؟

قال: إمامی «۲» من سبّح فی کفّه الحصی، و کلّمه الذئب إذ عوی، و ردّت له الشمس بین الملإ، و أوجب الرسول- صلّی اللّه علیه و آله- علی الخلق له الولا، فتکاملت فیه الخیرات، و تنزّه عن الخلق الدنیّات، فذلک إمامی و إمام البریّات.

فقال العدوی: ویلک أ لیس هارون إمامک!؟

قال: بل الویل لک، حیث لم تر أمیر المؤمنین لهذه المحامد أهلا! و ما إخالک إلّا عدوّا له، تظهر طاعته، و تضمر مخالفته، و لئن بلغه مقالک لیؤدّبنّک.

فضحک العبّاسی و أمر بإخراج العدوی، و قال لبهلول: ما الفضل إلّا فیک، و ما العقل إلّا من عندک، و المجنون من سمّاک مجنونا.

أخبرنی علیّ أفضل أو أبو بکر؟

قال: أصلح اللّه الأمیر إنّ علیا من النبیّ- صلّی اللّه علیه و آله- کالشیء من الشیء و الصنو من الصنو کالفصل من الذراع «۳»، و أبو بکر لیس

---

(۱) الحدید آیة ۱۹.

(۲) إمامی، لم ترد فی نسخة «م».

(۳) فی المصدر: إنّ علیّا من النبیّ کالضوء من الضوء و کالعضد عن الذراع.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۸۳

منه، و لا یوازیه فی فضله إلّا مثله، و لکلّ فاصل فاصلة «۱».

قال: أخبرنی بنو علیّ أحقّ بالخلافة أو بنو العبّاس؟ فسکت البهلول.

و قال: لم سکتّ؟ قال: ما للمجانین و هذا التحقیق و التمییز. ثمّ خرج و هو یقول:

إن کنت تهواهم حقّا بلا کذب فالزم حیاتک «۲» فی جدّ و فی لعب

إیّاک من أن یقولوا «۳» عاقل فطن فتبتلی بطویل الکدّ و النصب

مولاک یعلم ما تطویه من خلق فما یضرّک إن سمّوک «۴» بالکذب

فقال العبّاسی: لا إله إلّا اللّه، لقد رزق اللّه علیّ بن أبی طالب لبّ کلّ ذی لب، انتهی.

و قبره رحمه اللّه فی بغداد «۵».

۴۹۳- بیان الجزری:

کوفی، أبو أحمد، مولی، قال محمّد بن عبد الحمید: کان خیّرا فاضلا، صه «۶».

و زاد جش: له کتاب، یحیی بن محمّد العلیمی، عنه به «۷».

و فی د: بیان: بالمفردة و المثنّاة تحت «۸».

---

(۱) فی المصدر: و لکلّ فاضل فاضلة.

(۲) فی المصدر: جنونک.

(۳) فی المصدر: تقولوا.

(۴) فی المصدر: سبّوك.

(۵) مجالس المؤمنين: ۲/ ۱۴.

(۶) الخلاصة: ۲۸/ ۴، و فيه: بيان الخرزى كوفى أبو محمّد.

(۷) رجال النجاشى: ۱۱۳/ ۲۸۹.

(۸) رجال ابن داود: ۵۸/ ۲۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۸۴

أقول: كذا فى ضح، و زاد: و النون بعد الألف، الجزرى: بفتح الجيم و الزاى بعدها «۱».

و فى الوجيزة: ممدوح «۲».

و فى الحاوى ذكره فى الحسان «۳».

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۱۲۲/ ۱۱۳.

(۲) الوجيزة: ۱۷۱/ ۳۰۷.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۸۱/ ۹۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۸۵

باب التاء

۴۹۴- تقى بن نجم الحلبى:

أبو الصلاح رحمه اللّه، ثقة، عين، له تصانيف حسنة ذكرناها فى الكتاب الكبير. قرأ على الشيخ الطوسى و على المرتضى رحمهما اللّه، صه «۱».

و فى لم: تقىّ بن نجم الحلبى، ثقة، له كتب، قرأ علينا و على المرتضى، يكنّى أبا الصلاح «۲».

أقول: فى عه: الشيخ التقى بن نجم الحلبى، فقيه عين ثقة، قرأ على الأجلّ المرتضى علم الهدى نضّر اللّه وجهه و على الشيخ الموفّق أبى جعفر، و له تصانيف، منها: الكافى «۳»، انتهى.

و فى ب: أبو الصلاح تقىّ بن نجم الحلبى، من تلامذة المرتضى قدّس اللّه روحه، له: البداية فى الفقه، الكافى فى الفقه، و شرح الذخيرة للمرتضى رضى اللّه عنه «۴».

و فى إجازة شه: الشيخ الفقيه السعيد خليفة المرتضى فى البلاد الحلبيّة أبو الصلاح تقىّ بن نجم الحلبى «۵».

---

(۱) الخلاصة: ۲۸/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۴۵۷/ ۱، و لم يرد فيه: يكنّى أبا الصلاح.

(۳) فهرست منتجب الدين: ۳۰/ ۶۰.

(۴) معالم العلماء: ۲۹/ ۱۵۵.

(۵) بحار الأنوار: ۱۰۸/ ۱۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۸۶

۴۹۵- تلید بن سلیمان:

أبو إدريس المحاربی، ق «۱».

و زاد جش: روی عن أبی عبد اللّه عليه السلام، ذكره أبو العبّاس.

له كتاب يرويه عنه جماعة، الحسين بن محمّد بن علی الأزدی، عنه به «۲».

و فی صه بعد أبی عبد اللّه عليه السلام: لم نقف لأحد «۳» من علمائنا على جرحه و لا على تعديله، لكن قال ابن عقدة: حدّثنا أحمد، عن محمّد ابن عبد اللّه بن سليمان، قال: سمعت ابن نمير يقول: أبو الجحاف ثقة، و ليس «۴» أعتمد بما يروی عنه «۵» تليد «۶»، انتهی.

و قال أبو داود: رافضی، يشتم أبا بكر و عمر «۷».

و فی قب: رافضیّ ضعيف، مات بعد سنة تسعين و مائة «۸».

و فی هب: ابن سليمان الكوفی الشيعی، عن عبد الملك بن عمير و نحوه، و عنه: أحمد و ابن نمير، ضعيف «۹».

و فی تعق: فی الوجيزة: ممدوح «۱۰»، و لا يخلو من قرب، يشير إليه

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۶۰/ ۱، و فيه: المحاربی الكوفی.

(۲) رجال النجاشی: ۱۱۵/ ۲۹۵. و فی نسخة «م»: له كتب.

(۳) فی المصدر: لم يقف أحد.

(۴) فی المصدر: و لست.

(۵) فی نسخة «ش»: عن.

(۶) الخلاصة: ۲۰۹/ ۲.

(۷) ميزان الاعتدال ۱: ۳۵۸/ ۱۳۳۹.

(۸) تقريب التهذيب ۱: ۱۱۲/ ۶، و فيه: مات سنة تسعين و مائة.

(۹) الكاشف ۱: ۱۱۳/ ۶۷۷.

(۱۰) الوجيزة: ۱۷۱/ ۳۱۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۸۷

التأمّل فيما فی هب وقب، على أنّ قوله: يرويه عنه جماعة، يشير إلى الاعتماد و يشعر بالجلالة «۱».

أقول: و عن كتاب ميزان الاعتدال: قال أحمد: تليد شيعی، لم نر به بأسا، و هو كوفی «۲».

۴۹۶- تميم بن حذلم:

بالحاء المهملة و الذال المعجمة، الناجی، شهد مع علیّ عليه السلام، صه «۳».

ثمّ فی خواصّه عليه السلام: ابن خزيم: بالمعجمتين و الياء قبل الميم، الناجی: بالنون و الجيم، و قد شهد مع علیّ عليه السلام «۴».

و فی ی: ابن حذيم الناجی، شهد معه عليه السلام «۵».

و فی د: ابن حذيم: بكسر المهملة و سكون المعجمة و فتح المثنّاة تحت، الناجی، ی، جخ، شهد معه عليه السلام، و كان من خواصّه، كذا أثبته الشيخ بخطّه.

و رأيت بعض أصحابنا قد أثبت: حذلم باللام، و هو أقرب.

قال الجوهری: تميم بن حذلم من التابعين.

و رأيت هذا المصنّف أثبت هذا الاسم بعينه فى خواصّ أمير المؤمنين عليه السلام: تميم بن خزيم، و هو وهم «۶»، انتهى.

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۳، و فيها: يشعر بالاعتماد و يشير إلى الجلالة.

(۲) ميزان الاعتدال ۱: ۳۵۸/ ۱۳۳۹. و قوله: و هو كوفى، لم ترد فيه عن أحمد بل أثبتها فى العنوان.

(۳) الخلاصة: ۲۸/ ۲.

(۴) الخلاصة: ۱۹۲.

(۵) رجال الشيخ: ۳۶/ ۱.

(۶) رجال ابن داود: ۵۹/ ۲۷۳، و الصحاح للجوهرى: ۵/ ۱۸۹۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۸۸

و الصواب: حذلم.

و فى قب: ابن خذلم- بمهملة- الضبى، أبو سلمة الكوفى، ثقة من الثانية «۱».

و نحوه فى تهذيب الكمال «۲».

و فى القاموس: تميم بن حذلم تابعى «۳».

۴۹۷- تميم بن عبد اللّه بن تميم.

القرشى، الذى روى عنه أبو جعفر محمّد بن بابويه، ضعيف، صه «۴».

و فى د: لم، كش، ضعيف «۵».

و لم أجده فيه.

و فى تعق: يروى عنه الصدوق مترضّيا، و أكثر من الرواية عنه كذلك «۶»، و لقّبه بالحميرى و كنّاه بأبى الفضل، و منشأ تضعيف صه غير ظاهر «۷».

أقول: تضعيفه من غض، بل هذه عبارته بعينها كما نقله فى المجمع «۸».

(۱) تقريب التهذيب ۱: ۱۱۳/ ۱۰.

(۲) تهذيب الكمال ۴: ۳۲۸/ ۸۰۱، و الوارد فى نسخ كتاب المنتهى بدل تهذيب الكمال:

تهذيب الأسماء، و ما أثبتناه نحن موافق لمنهج المقال.

(۳) القاموس المحيط: ۴/ ۹۴.

(۴) الخلاصة: ۲۰۹/ ۱.

(۵) رجال ابن داود: ۲۳۴/ ۸۴، و المذكور فيه بدل لم كش: غض.

(۶) عيون أخبار الرضا ۱: ۱۶/ ۳، ۲۰/ ۲، ۲۷۵/ ۱۲.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۳.

(۸) مجمع الرجال: ۱/ ۲۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۸۹

و قال بعض الفضلاء: كلّما يذكره الصدوق- رضى اللّه عنه «۱» - يقول:

رضى اللّه عنه، و قال مكرّرا: إنّ كلّ ما ينقله فهو صحيح من حيث الرجال.
و الصدوق أعرف بالرجال من غض، و صه تبعه، فتدبّر. مع أنّه من مشايخ الإجازة، انتهى.
هذا مضافا إلى ملاقاة الصدوق رحمه اللّه له، و اطّلاعه على حاله، و رفع الوثوق عن تضعيف غض.
فما فى الوجيزة من أنّه ضعيف «۲»، فيه تأمّل ظاهر.
هذا، و الصواب فى د بدل كش: غض، لما عرفت.

۴۹۸– تميم بن عمرو:

يكنّى أبا حبش، كان عامل أمير المؤمنين عليه السلام على مدينة الرسول صلّى اللّه عليه و آله حتّى قدم سهل بن حنيف، ى «۳»، صه «۴».

۴۹۹– تميم مولى خداش:

بكسر المعجمة بعدها مهملة و الشين المعجمة، ابن الصمة، شهد بدرا و أحدا، صه «۵»، ل إلّا الترجمة، و فيه: خراش «۶».
و د كصه «۷».

---

(۱) فى نسخة «م» بدل رضى اللّه عنه: مترضّيا.
(۲) الوجيزة: ۱۷۱/ ۳۱۱.
(۳) رجال الشيخ: ۳۶/ ۲.
(۴) الخلاصة: ۲۸/ ۳.
(۵) الخلاصة: ۲۸/ ۱.
(۶) رجال الشيخ: ۱۰/ ۱.
(۷) رجال ابن داود: ۵۹/ ۲۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۹۱

باب الثاء

۵۰۰– ثابت بن توبة:

أبو هارون السنجى، يأتى فى الكنى «۱»، تعق «۲».

۵۰۱– ثابت البنانى:

يكنّى أبا فضالة، من أهل بدر، قتل معه عليه السلام بصفّين، ى «۳».
و زاد صه بعد بدر: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، ثقة «۴».
و ليس: ثقة، فى نسخة شه «۵» و بعض غيرها، و هو الذى ينبغى على الظاهر من نقله من جخ. و ليس فى د أيضا «۶».
أقول: الظاهر اختصاص لفظة ثقة بنسخته رحمه اللّه، و لم أرها فى نسخة صه، و لم ينقلها عنها فى الحاوى، و لذا ذكره فى الضعاف

«۷».

و لم يذكره في الوجيزة أصلا، فتتبّع.

۵۰۲- ثابت الحدّاد:

أبو المقدام، هو ابن هرمز، و يأتي.

۵۰۳- ثابت بن دينار:

يكنّى دينار أبا صفيّة، و كنية ثابت أبو حمزة الثمالي. روى عن عليّ

---

(۱) منهج المقال: ۳۹۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۷۳.

(۳) رجال الشيخ: ۳۶/ ۳، و فيه: ثابت الأنصاري البناني.

(۴) الخلاصة: ۲۹/ ۴، و لم يرد فيها: ثقة.

(۵) تعليقة الشهيد الثاني على الخلاصة: ۱۷.

(۶) رجال ابن داود: ۵۹/ ۲۷۵.

(۷) حاوي الأقوال: ۲۳۴/ ۱۲۷۱.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۹۲

ابن الحسين عليه السلام و من بعده، و اختلف في بقائه إلى وقت أبي الحسن موسى عليه السلام. كان ثقة، و كان عربيّا أزديّا.

قال كش: وجدت بخطّ أبي عبد اللّه محمّد بن نعيم الشاذاني قال:

سمعت الفضل بن شاذان قال: سمعت الثقة يقول: سمعت الرضا عليه السلام يقول: أبو حمزة في زمانه كلقمان في زمانه، و ذلك أنّه قدم «۱» أربعة منّا: عليّ بن الحسين و محمّد بن علي و جعفر بن محمّد عليهم السلام و برهة من عصر موسى بن جعفر عليه السلام، و يونس بن عبد الرحمن هو سلمان في زمانه.

و روى عنه العامّة، و مات سنة خمسين و مائة.

و أولاده: نوح و منصور و حمزة قتلوا مع زيد بن عليّ بن الحسين عليهما السلام «۲»، صه «۳».

و بخطّ شه على لفظ قدم: كذا في جميع نسخ الكتاب، و كذا بخطّ طس من كتاب كش «۴»، و الذي في كش في ترجمة يونس: أبو حمزة الثمالي في زمانه كسلمان في زمانه، و ذلك أنّه خدم. إلى آخره «۵»، انتهى. و هو الصواب.

و في جش: ابن أبي صفيّة أبو حمزة الثمالي، و اسم أبي صفيّة: دينار.

مولى كوفيّ ثقة. و أولاده: نوح و منصور و حمزة قتلوا مع زيد.

لقي عليّ بن الحسين و أبا جعفر و أبا عبد اللّه و أبا الحسن عليهم السلام و روى عنهم، و كان من خيار أصحابنا و ثقاتهم و معتمديهم في الرواية

---

(۱) في المصدر: خدم.

(۲) في نسخة «م»: مع زيد بن علي عليه السلام.

(۳) الخلاصة: ۲۹/ ۵.

(۴) التحرير الطاووسى: ۱۰۲.

(۵) رجال الكشّى: ۴۸۵/ ۹۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۹۳

و الحديث.

و روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام أنّه قال: أبو حمزة فى زمانه مثل سلمان فى زمانه، و روى عنه العامّة، و مات سنة خمسين و مائة «۱».

له كتاب تفسير القرآن، عنه عبد ربّه، و كتاب النوادر، رواية الحسن بن محبوب، و رسالة الحقوق عن علىّ بن الحسين عليه السلام، محمّد بن الفضيل «۲»، عنه به «۳».

و فى ست: ابن دينار يكنّى أبا حمزة الثمالى، و كنية دينار أبو صفيّة.

ثقة، له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن و موسى بن المتوكّل، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن محبوب، عنه.

و عنه يونس بن علىّ العطّار.

و له كتاب النوادر و كتاب الزهد، محمّد بن عيّاش بن عيسى أبى جعفر، عنه «۴».

و فى ظم: اختلف فى بقائه إلى وقته عليه السلام، روى عن علىّ بن الحسين عليه السلام و من بعده «۵».

و فى ين و ق: مات سنة خمسين و مائة «۶».

و فى كش: محمّد بن مسعود «۷» قال: سألت علىّ بن الحسن بن

---

(۱) فى نسخة «ش»: مائة و خمسين.

(۲) فى نسخة «ش»: الفضل.

(۳) رجال النجاشى: ۱۱۵/ ۲۹۶.

(۴) الفهرست: ۴۱/ ۱۳۷.

(۵) رجال الشيخ: ۳۴۵/ ۱، و فيه زيادة: له كتاب.

(۶) رجال الشيخ: ۸۴/ ۳، ۱۶۰/ ۲.

(۷) محمّد بن مسعود، لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۹۴

فضّال عن الحديث الذى روى عن عبد الملك بن أعين و تسمية ابنه الضريس، قال: رواه أبو حمزة، و إصبع من عبد الملك «۱» خير من أبى حمزة، و كان أبو حمزة يشرب النبيذ و متّهما به. إلّا أنّه قال: ترك قبل موته.

و زعم أنّ أبا حمزة و زرارة و محمّد بن مسلم ماتوا سنة واحدة «۲»، بعد أبى عبد اللّه عليه السلام بسنة أو نحوا «۳» منه «۴».

حدّثنى علىّ بن محمّد بن قتيبة أبو محمّد و محمّد بن موسى الهمدانى، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، قال: كنت أنا و عامر ابن عبد اللّه بن جذاعة الأسدى «۵» و حجر بن زائدة جلوسا على باب الفيل إذ دخل أبو حمزة الثمالى فقال لعامر بن عبد الملك: أنت حرّشت علىّ أبا عبد اللّه عليه السلام فقلت: أبو حمزة يشرب النبيذ؟ فقال: ما حرّشت عليك و لكن سألته- عليه السلام- عن المسكر فقال: كلّ مسكر حرام.

و قال: و لكنّ أبا حمزة يشرب النبيذ.

فقال أبو حمزة: أستغفر اللّه الآن و أتوب إليه «۶».

و فيه: وجدت بخطّ. إلى آخر ما ذكره صه «۷».

و فى ترجمة يونس ذكره بعينه، و بدل قدم: خدم «۸».

---

(۱) فى المصدر: و أصبغ بن عبد الملك.

(۲) فى نسخة «ش»: زعم على بن الحسن بن فضّال أنّ أبا حمزة و زرارة و محمّد بن مسلم ماتوا فى سنة (خ ل).

(۳) فى المصدر: أو بنحو.

(۴) رجال الكشّى: ۲۰۱/ ۳۵۳.

(۵) فى المصدر: الأزدى.

(۶) رجال الكشّى: ۲۰۱/ ۳۵۴.

(۷) رجال الكشّى: ۲۰۳/ ۳۵۷، و فيه: خدم (خ ل).

(۸) رجال الكشّى: ۴۸۵/ ۹۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۹۵

و فى بعض النسخ: أبو حمزة الثمالى فى زمانه كسلمان «۱» فى زمانه، كما نقله شه «۲».

و فى تعق: يأتى فى ابنيه على و الحسين عن كش أيضا توثيقه «۳». و هو فى الجلالة بحيث لا يحتاج إلى بيان، و لا يقدح فيه أمثال ما ذكر، مع أنّ الراوى لذلك محمّد بن موسى الهمدانى، و ورد فيه ما ورد.

و ربما يستفاد من كلام علىّ بن الحسن بن فضّال مع فطحيّته أنّه كان متّهما به.

و على تقدير الصحّة يمكن أن يكون لم يعرف حرمته، يرشد إليه كثرة سؤال أصحابهم عليهم السلام عن حرمته، و منه هذا الخبر، أو كان يشربه لعلّه معتقدا حلّيته للعلّة، كما نحوه فى ابن أبى يعفور «۴»، أو أنّه كان يشرب الحلال منه فنمّوا إليه عليه السلام، و يكون استغفاره من سوء ظنّه بعامر، و لعلّه هو الظاهر، إذ لا دخل لعدم تحريش عامر فى الاستغفار عن شربه، فتأمّل.

أو يكون الاستغفار من ارتكابه بجهله و ظهور خطأ اجتهاده.

أو كان ذلك قبل وثاقته، فيكون حاله فى إخباره حال ابن أبى نصر و نظائره من الأجلّة الّذين كانوا فاسدى العقيدة ثمّ رجعوا، و أشرنا إليه فى الفوائد «۵».

أقول: ما ذكره دام مجده فى غاية الجودة، و الرجل فى أعلى درجات

---

(۱) فى نسخة «ش» زيادة: الفارسى.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۱۸.

(۳) رجال الكشى: ۲۰۳/ ۳۵۷، ۴۰۶/ ۷۶۱.

(۴) رجال الكشى: ۲۴۷/ ۴۵۹.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۹۶

العدالة، و صرّح بتوثيقه أيضا الصدوق فى أسانيد الفقيه «۱»، إلّا أنّ بعض إعذاره سلّمه اللّه لا تخلو من تكلّف.

أمّا الطعن فى السند بمحمّد بن موسى، فلاشتراكه مع علىّ بن محمّد، و هو من الأجلّة.

و أمّا قوله: و ربما يستفاد من كلام علىّ بن فضّال مع فطحيّته أنّه كان متّهما، ففيه: أنّ الظاهر من كلام علىّ بن فضّال القدح فيه و عدم الاعتناء بروايته لشربه و تهمته بالشرب، لا أنّه مكذوب عليه و مجرّد تهمة، يرشد إليه قوله: و إصبع من عبد الملك «۲» خير من أبى حمزة.

و قوله: إذ لا دخل. إلى آخره، فيه: أنّه ظاهره أنّه لمّا علم بعلم الإمام عليه السلام بشربه و فشى ذلك استغفر و تاب بحضورهم «۳» ليبرّئوه بعد ذلك.

و أمّا قوله: قبل وثاقته، ففيه: أنّ صريح علىّ بن فضّال أنّه تاب قبل موته، و ظاهر ذلك أنّه بمدّة قليلة، و على هذا فتسقط أحاديثه بأجمعها عن درجة الاعتبار، و لا يكون حينئذ حاله حال ابن أبى نصر و أضرابه.

فالذى ينبغى أن يقال: إنّه لا خلاف بين الطائفة فى عدالته، و أمثال هذه الأخبار لا تنهض للمعارضة، مع أنّ الخبر الثانى مرسل، و الحاكى غير معلوم، إذ ليس هو محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب لا محالة، فإنّ محمّدا يروى عن عامر بن عبد اللّه بن جذاعة بواسطتين: صفوان عن ابن مسكان، نبّه عليه الميرزا فى حواشى الكتاب و المحقّق الشيخ حسن فى

---

(۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۳۶.

(۲) فى رجال الكشّى: و أصبغ بن عبد الملك.

(۳) بحضورهم، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۱۹۷

حواشى طس «۱».

و فى مشكا: ابن دينار الثقة، عنه عبد ربّه، و المفضّل بن عمر- كما فى الفقيه- «۲».

و الحسن بن محبوب، و علىّ بن الحكم الثقة، و علىّ بن رئاب، و منصور بن يونس بزرج، و إسماعيل بن الفضل، كما فى الفقيه «۳».

و فيه: رواية «۴» العلاء عن الثمالى «۵».

و عنه يونس بن علىّ العطّار، و ابن عيّاش، و عبد اللّه بن سنان، و الحسن بن راشد، و سيف بن عميرة، و هشام بن سالم، و محمّد بن عذافر، و مالك بن عطيّة الثقة، و صفوان بن يحيى، و إبراهيم بن عمر اليمانى، و محمّد بن الفضل، و أبو أيّوب الخزّاز «۶».

۵۰۴- ثابت بن شريح:

أبو إسماعيل الصائغ الأنبارى، مولى الأزد، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و أكثر عن أبى بصير و عن الحسين بن أبى العلاء، صه «۷».

و زاد جش: و ابنه محمّد بن ثابت. له كتاب فى أنواع الفقه، عبيس بن هشام، عن ثابت به «۸».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۱۰۰.

(۲) الفقيه ۴: ۲۹۸/ ۸۹۸.

(۳) الفقيه ۲: ۳۷۶/ ۱۲۲۶.

(۴) فى المصدر: و فيه: و فى رواية.

(۵) الفقيه ۴: ۶۷/ ۱۹۹.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۷.

(۷) الخلاصة: ۲۹/ ۶.

(۸) رجال النجاشى: ۱۱۶/ ۲۹۷.

و فى ق: ابن شريح الكوفى الصائغ «۱».

و فى لم: ابن شريح، روى عنه عبيس بن هشام «۲».

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الحسن بن متيل، عن الحسن بن علىّ الكوفى، عن عبيس بن هشام، عنه.

و رواه حميد، عن ابن نهيك، عنه.

و أبو شعيب خالد بن صالح، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن شريح الثقة، عنه عبيس بن هشام، و ابن نهيك، و أبو شعيب خالد بن صالح. و هو عن أبى بصير، و الحسين «۴» بن أبى العلاء «۵».

۵۰۵- الشيخ الإمام أبو الفضل ثابت بن عبد اللّه:

ابن ثابت اليشكرى، من أولاد ثابت البنانى، فاضل، عالم، ثقة، قرأ على الأجل المرتضى علم الهدى.

و له كتاب الحجّة فى الإمامة، و كتاب منهاج الرشاد فى الأصول و الفروع، عه «۶».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

۵۰۶- ثابت بن قيس الشمّاس:

الخزرجى، خطيب الأنصار، سكن المدينة، قتل يوم اليمامة،

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۶۰/ ۳.

(۲) رجال الشيخ: ۴۵۷/ ۱.

(۳) الفهرست: ۴۲/ ۱۳۹.

(۴) فى نسخة «م»: و عن الحسين.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۷.

(۶) فهرست منتجب الدين: ۳۵/ ۶۵.

صه «۱»، ل «۲».

و بخطّ شه: كان خطيب النبىّ صلّى اللّه عليه و آله، و شهد له صلّى اللّه عليه و آله بالجنّة، استشهد سنة إحدى عشرة باليمامة، انتهى «۳».

و فى قب: من كبار الصحابة، بشّره النبىّ صلّى اللّه عليه و آله بالجنّة «۴».

۵۰۷- ثابت بن هرمز الفارسى:

أبو المقدام العجلى، الحدّاد، مولى بنى عجل، ين «۵». و نحوه ق «۶» و قر «۷».

و فى بعض نسخ الأخير: زيدىّ بترىّ.

و فى صه: زيدىّ بترىّ «۸».

و فى جش: روى نسخة عن علىّ بن الحسين عليه السلام، رواها عنه ابنه عمرو بن ثابت «۹».

و يأتى عن كش فى سلمة بن كهيل، و فى كثير النواء «۱۰»، و فى البتريّة «۱۱».

---

(۱) الخلاصة: ۲۹/ ۱، و فيه: ثابت بن قيس بن الشمائل أو الشمال.

(۲) رجال الشيخ: ۱۱/ ۱، و فيه: ثابت بن قيس بن الشمّاس.

(۳) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۱۷.

(۴) تقريب التهذيب ۱: ۱۱۶/ ۱۶.

(۵) رجال الشيخ: ۸۴/ ۲.

(۶) رجال الشيخ: ۱۶۰/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۱۱۰/ ۱.

(۸) الخلاصة: ۲۰۹/ ۱.

(۹) رجال النجاشى: ۱۱۶/ ۲۹۸.

(۱۰) رجال الكشّى: ۲۳۶/ ۴۲۹.

(۱۱) رجال الكشّى: ۲۳۲/ ۴۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۰۰

أقول: فى مشكا: ابن هرمز البترىّ الضعيف، عنه عمرو «۱» بن ثابت «۲».

۵۰۸- ثبيت بن محمّد:

أبو محمّد العسكرى، صاحب أبى عيسى الورّاق، متكلّم حاذق، من أصحابنا العسكريّين، و كان أيضا له اطّلاع بالحديث و الرواية و الفقه.

له كتب، منها كتاب توليدات بنى أميّة فى الحديث، و ذكر الأحاديث الموضوعة.

و الكتاب الذى يعزى إلى أبى عيسى الورّاق فى نقض العثمانيّة له.

و له كتاب الأسفار، و دلائل الأئمّة عليهم السلام.

ثبيت، ممّن كان يروى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و له عنه أحاديث، و ما أعرفها مدوّنة، روى عنه أبو أيّوب الخزّاز. و أبو أيّوب عن أبى بصير عن ثبيت عن معاذ بن كثير، جش «۳».

صه إلى قوله: و الفقه، ثمّ قال: و الكتاب الذى يعزى إلى أبى عيسى الورّاق فى نقض العثمانيّة له، و له كتاب توليدات «۴» بنى أميّة فى الحديث «۵».

أقول: يظهر ممّا ذكر جلالته.

و فى الوجيزة: ممدوح «۶».

---

(۱) فی النسخ الخطّیة: عمر.

(۲) هدایة المحدّثین: ۲۷.

(۳) فی النسخة المطبوعة من رجال النجاشی: ۱۱۷/ ۳۰۰ و ۳۰۱ جعل لکلّ من عنوان: ثبیت ابن محمّد و عنوان: ثبیت، ترجمة علی حدة، و فی بعض کتب الرجال کما فعل المصنّف أیضا أدرجا تحت ترجمة واحدة.

(۴) فی المصدر: تولدات.

(۵) الخلاصة: ۳۰/ ۳.

(۶) الوجیزة: ۱۷۲/ ۳۱۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۰۱

و ذکره فی الحاوی فی الضعاف «۱»، و لیس فی محلّه.

و فی مشکا: ابن محمّد أبو محمّد المتکلّم الحاذق، عنه أبو أیّوب الخزّاز، و أبو بصیر «۲».

۵۰۹- ثعلبة بن عمرو:

أبو عمرة الأنصاری، ل «۳».

و فی هب: بدریّ، عنه ابنه عبد الرحمن «۴». ثمّ فی الکنی: صحابی، قتل مع علیّ علیه السلام «۵».

و یأتی فی الحصین بن المنذر مدحه، و فی الکنی أیضا «۶».

أقول: لم یذکره فی الحاوی «۷» و لا فی الوجیزة، و هو عجیب سیّما من الثانی.

۵۱۰- ثعلبة بن میمون:

مولی بنی أسد، ثمّ مولی بنی سلامة منهم، أبو إسحاق النحوی، کان وجها فی أصحابنا، و کان قارئا فقیها نحویّا لغویّا راویة، و کان حسن العمل کثیر العبادة و الزهد، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السلام، جش «۸».

صه إلّا قوله: منهم أبو إسحاق النحوی، و زاد «۹»: و کان فاضلا متقدّما

---

(۱) حاوی الأقوال: ۲۳۵/ ۱۲۸۰.

(۲) هدایة المحدّثین: ۲۸.

(۳) رجال الشیخ: ۱۲/ ۱۳، و فیه: أبو عمیرة.

(۴) الکاشف ۱: ۱۱۸/ ۷۱۷.

(۵) الکاشف ۳: ۳۱۹/ ۳۰۳.

(۶) یأتی ذلک نقلا عن الکشّی: ۷/ ۱۴، ۸/ ۱۷، ۱۱/ ۲۴.

(۷) بل ذکره فی حاوی الأقوال: ۳۶۹/ ۲۱۸۵ فی باب الکنی بعنوان: أبو عمرة الأنصاری.

(۸) رجال النجاشی: ۱۱۷/ ۳۰۲.

(۹) فی نسخة «ش»: و زاد صه.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۰۲

معدودا فی العلماء و الفقهاء «۱» الأجلّة فی هذه العصابة، سمعه هارون الرشید یدعو فی الوتر فأعجبه «۲».

ثمّ زاد جش: له كتاب، عنه به عبد اللّه بن المزخرف الحجّال.

و فى كش: حمدويه، عن محمّد بن عيسى: أنّ ثعلبة بن ميمون مولى محمّد بن قيس الأنصارى، و هو ثقة خيّر فاضل مقدّم معلوم معدود فى العلماء و الفقهاء الأجلّة «۳» من هذه العصابة «۴»، انتهى.

و اعلم أنّه يقال له: أبو إسحاق الفقيه كما فى جميل «۵»، و أبو إسحاق النحوى كما فى جش.

و فى تعق: فى الوجيزة: ثقة «۶».

قلت: هو من أعاظم الثقات و الزهّاد و العبّاد و الفقهاء و العلماء الأمجاد.

و ربما يتأمّل فى وثاقته لعدم ذكرها بلفظها- و ما فى كش الظاهر أنّه من محمّد بن عيسى- و هذا التأمّل فى غاية الركاكة.

و لعمرى إنّ جش لم يكن يدرى بأنّه سيجىء من يقنع بمجرّد ثقة بل بمجرّد رجحانه، و لا يكفيه جميع ما ذكر، على أنّ محمّد بن عيسى من الثقات الأجلّة كما ستعرف، مع أنّ ذكر كش ذلك ليس مجرّد حكاية، بل هو فى مقام الاعتماد و الاعتداد. و مرّ فى الفوائد ماله دخل «۷».

---

(۱) فى المصدر: الفضلاء، القضاة (خ ل).

(۲) الخلاصة: ۳۰/ ۱.

(۳) كذا ورد فى هامش المصدر عن نسخة، و فى المتن: و الفقهاء و الأجلّة.

(۴) رجال الكشّى: ۴۱۲/ ۷۷۶، و قوله: معدود، لم ترد فيه.

(۵) راجع رجال الكشّى: ۳۷۵/ ۷۰۵ فى تسمية الفقهاء من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام.

(۶) الوجيزة: ۱۷۲/ ۳۱۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۰۳

و احتمل بعض أن يكون: و هو ثقة. إلى آخره، من كلام كش، قال: و هو خلاف الظاهر.

أقول: و احتمل فى الحاوى كونه من كلام حمدويه «۱».

و لا يخفى أنّ المتأمّل فى وثاقته متأمّل فى وثاقة محمّد، كما يظهر من كلامه، و عليه فلا كلام معه.

و أمّا سائر الأوصاف السابقة عن جش فلا تفيد أكثر من الحسن، و الوثاقة مأخوذ فيها مضافا إلى العدالة الضبط. نعم على القول بوثاقة محمّد- كما هو الصحيح- لا مجال للتوقّف فى وثاقته إن قلنا بكون التعديل من باب الإخبار أو الظنون الاجتهادية.

و قد ذكره فى الحاوى- مع ما عرف من طريقته- فى الثقات.

و فى مشكا: ابن ميمون الثقة، عنه أبو محمّد عبد اللّه بن محمّد المزخرف الحجّال، و ابن أبى عمير، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و علىّ ابن الحكم.

و هو عن زرارة، و أبى بكر الحضرمى، و الصادق و الكاظم عليهما السلام «۲».

۵۱۱- ثوير بن أبى فاختة:

و اسم أبى فاختة: سعيد بن علاقة. روى كش عن محمّد بن قولويه، عن محمّد بن عباد بن بشير، عن ثوير، قال: أشفقت على أبى جعفر عليه السلام من مسائل هيّأها له عمرو بن ذر و ابن قيس الماصر و الصلت بن بهرام.

---

(۱) حاوى الأقوال: ۳۸/ ۱۱۶.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۰۴

و هذا لا يقتضى مدحا و لا قدحا، فنحن فى روايته من المتوقّفين، صه «۱».

و قال شه: دلالة الخبر على القدح أظهر، لأنّه يدلّ على عدم علمه بحقيقة الإمام عليه السلام على ما ينبغى «۲».

و فى جش: ابن أبى فاختة، أبو جهم الكوفى، و اسم أبى فاختة سعيد ابن علاقة، يروى عن أبيه، و كان مولى أم هانى بنت أبى طالب. قال ابن نوح: حدّثنى جدّى، عن بكر بن أحمد، عن محمّد بن عبد اللّه البزّاز، عن محمود بن غيلان، عن شبابة بن سوّار، قال: قلت ليونس ابن أبى إسحاق: مالك لا تروى عن ثوير؟ فإنّ إسرائيل يروى عنه. قال: ما أصنع به، كان رافضيّا «۳».

و فى قر: ابن أبى فاختة سعيد بن جهمان مولى أم هانى «۴».

و زاد ق بعد جهمان: الهاشمى «۵».

و زاد ين على ق: تابعى «۶».

و فى قب: ابن أبى فاختة- بمعجمة مكسورة و مثنّاة- سعيد بن علاقة- بكسر المهملة- الكوفى، أبو الجهم، ضعيف، رمى بالرفض، من الرابعة «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۳۰/ ۲.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۱۸.

(۳) رجال النجاشى: ۱۱۸/ ۳۰۳.

(۴) رجال الشيخ: ۱۱۱/ ۵.

(۵) رجال الشيخ: ۱۶۱/ ۱۰، و فيه بعد أم هانى: كوفى.

(۶) رجال الشيخ: ۸۵/ ۵، و الصواب- كما فى رجال الميرزا- بدل ق: قر.

(۷) تقريب التهذيب ۱: ۱۲۱/ ۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۰۵

و فى كش: محمّد بن قولويه القمّى، قال: حدّثنى محمّد بن عباد بن بشير «۱»، عن ثوير بن أبى فاختة، قال: خرجت حاجّا، فصحبنى عمرو «۲» بن ذر القاضى و ابن قيس الماصر و الصلت بن بهرام، فكانوا إذا نزلوا منزلا قالوا:

انظر الآن فقد حرّرنا أربعة آلاف مسألة نسأل أبا جعفر عليه السلام عنها «۳» عن ثلاثين كلّ يوم، و قد قلّدناك ذلك.

قال ثوير: فغمّنى ذلك. حتّى إذا دخلت «۴» المدينة افترقنا، فنزلت أنا على أبى جعفر عليه السلام، فقلت له: جعلت فداك إنّ ابن ذر و ابن قيس الماصر و الصلت صحبونى، و كنت أسمعهم يقولون: قد حرّرنا أربعة آلاف مسألة نسأل أبا جعفر عليه السلام عنها، فغمّنى ذلك! فقال أبو جعفر عليه السلام: ما يغمّك من ذلك، إذ جاءوا فأذن لهم. الحديث «۵».

و فى تعق: قيل: و يقال: ثور، و الظاهر أنّه يذكر مكبّرا و مصغّرا، كما يأتى فى الحسين بن ثور «۶».

و قول شه: دلالة الخبر. إلى آخره، لا تأمّل فى كونه من مشاهير الشيعة، يظهر بملاحظة ما ذكر و غيره، و حكاية الإشفاق لا تضرّ بالنسبة إلى

---

(۱) فى المصدر: محمّد بن قولويه القمّى، قال: حدّثنى محمّد بن بندار القمّى، عن أحمد بن محمّد البرقى، عن أبيه محمّد بن خالد،

عن أحمد بن النضر الجعفى، عن عباد بن بشير. إلى آخره، و سيشير إليه المصنّف فى آخر الترجمة.

(۲) فى المصدر: عمر.

(۳) فى المصدر: منها.

(۴) فى المصدر: دخلنا.

(۵) رجال الكشى: ۲۱۹/ ۳۹۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۰۶

شيعة ذلك الزمان، و فى جهم بن أبى الجهم «۱» ما له ربط «۲».

أقول: عن كتاب ميزان الاعتدال: ثوير بن أبى فاختة من الروافض «۳».

و فى الوجيزة: فيه مدح و ذمّ «۴»، فتأمّل.

ثمّ إنّ الإشفاق لا يستلزم ظنّه عجزه عليه السلام ليكون غير عارف بحقيقة الإمام عليه السلام، بل لعلّه لإشفاقه عليه عليه السلام أن يتأذى لخبثهم و رداءة لسانهم، أو لعدم تمكّنه عليه السلام من إظهار الحقّ تقيّة منهم؛ فلا يتوجّه إليه ذمّ أصلا.

هذا، و لا يخفى ما فى سند الرواية من السقط فى صه و رجال الميرزا «۵» و سبقهما طس «۶»، لأنّ ثوير ين قر ق فكيف يروى عنه محمّد بن قولويه بواسطة واحدة.

و الذى فى نسختى من الاختيار و نقله فى المجمع عن كش هكذا:

محمّد بن قولويه، عن محمّد بن بندار القمىّ، عن أحمد بن محمّد البرقى، عن أبيه محمّد بن خالد، عن أحمد بن النضر الجعفى، عن عبّاد

---

(۱) قال فى التعليقة: ۸۹ فى ترجمته: ذكر فى ترجمة سعيد بن أبى الجهم أنّ آل أبى الجهم بيت كبير فى الكوفة. و لعلّ أبا الجهم هذا هو ثوير بن أبى فاختة، و جهم هذا هو والد هارون بن الجهم الثقة، فيكون: جهم ابن ثوير بن أبى فاختة. فعلى هذا يظهر جلالة ثوير و أبيه سعيد. إلى آخره.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۶.

(۳) ميزان الاعتدال ۱: ۳۷۵/ ۱۴۰۸.

(۴) الوجيزة: ۱۷۲/ ۳۲۲.

(۵) منهج المقال: ۷۶.

(۶) التحرير الطاووسى: ۱۰۴/ ۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۰۷

ابن بشير، عن ثوير بن أبى فاختة. إلى آخره «۱».

۵۱۲- ثوير بن عمرو:

ابن عبد اللّه المرهبى «۲» الهمدانى، أسند عنه، ق «۳».

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۱۹/ ۳۹۴، مجمع الرجال: ۱/ ۳۰۲، و فيه بدل النضر: النصر.

(۲) فی نسخة «م»: الرهبی.

(۳) رجال الشیخ: ۱۶۱/ ۱۱، و فیه بعد الهمدانی زیادة: الکوفی.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۰۹

باب الجیم

۵۱۳- جابر بن شمیر:

الأسدی، کوفی، أبو العلاء، أسند عنه، ق «۱».

۵۱۴- جابر بن عبد اللّه:

الأنصاری، ن «۲»، سین «۳».

و زاد ین قبل الأنصاری: ابن حرام، و بعده: صاحب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله «۴». و نحوه قر «۵».

و فی ی: المدنی، العربی، الخزرجی «۶».

و فی ل: شهد بدرا و ثمانی عشرة غزوة مع النبیّ صلّی اللّه علیه و آله، مات سنة ثمان و سبعین «۷».

و فی قب: ابن حرام، بمهملة و راء «۸».

و فی صه: أورد کش فی مدحه روایات کثیرة من غیر أن یورد ما یخالفها، و قد ذکرناها فی الکتاب الکبیر.

قال الفضل بن شاذان: إنّه من السابقین الّذین رجعوا إلى أمیر

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۶۳/ ۳۴.

(۲) رجال الشیخ: ۶۶/ ۱.

(۳) رجال الشیخ: ۷۲/ ۱.

(۴) رجال الشیخ: ۸۵/ ۱، و فیه: ابن عمرو بن حزام.

(۵) رجال الشیخ: ۱۱۱/ ۱.

(۶) رجال الشیخ: ۳۷/ ۳.

(۷) رجال الشیخ: ۱۲/ ۲.

(۸) تقریب التهذیب ۱: ۱۲۲/ ۹.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۱۰

المؤمنین علیه السلام.

و قال ابن عقدة: أنّه منقطع إلى أهل البیت علیهم السلام.

و روى مدحه عن محمّد بن مفضل، عن محمّد بن سنان، عن حریز، عن الصادق علیه السلام «۱»، انتهى.

و فی کش حدیث السابقین «۲».

و فیه أیضا: حمدویه و إبراهیم ابنا نصیر، عن أیّوب بن نوح، عن صفوان بن یحیى، عن عاصم بن حمید، عن معاویة بن عمّار، عن أبی الزبیر المکّی، قال: سألت جابر بن عبد اللّه فقلت: أخبرنی أیّ رجل کان علیّ بن أبی طالب علیه السلام؟ فرفع حاجبیه «۳» عن عینیه- و

قد کان سقط علی عینیه- فقال: ذلک «۴» خیر البشر، أما و اللّه إن «۵» کنّا لنعرف المنافقین علی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلّم ببغضهم إیّاه «۶».

محمّد بن مسعود، عن علیّ بن محمّد، عن أحمد بن یحیی «۷»، عن محمّد المنقری «۸»، عن علیّ بن الحکم، عن فضیل بن عثمان «۹»، عن أبی

---

(۱) الخلاصة: ۳۴/ ۱.

(۲) رجال الکشّی: ۳۸/ ۷۸ نقل عن الفضل بن شاذان أنّه قال: إنّ من السابقین الّذین رجعوا إلی أمیر المؤمنین علیه السلام: أبو الهیثم بن التیهان، و أبو أیّوب، و خزیمة بن ثابت، و جابر ابن عبد اللّه.

(۳) فی نسخة «م»: حاجبه.

(۴) فی المصدر: ذاک.

(۵) فی المصدر: إنّا (خ

(۶) رجال الکشّی: ۴۰/ ۸۶.

(۷) فی المصدر: عن محمّد بن أحمد بن یحیی.

(۸) فی المصدر: عن محمّد بن السفری.

(۹) فی المصدر: عن فضل بن عثمان.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۱۱

الزبیر المکّی، قال: رأیت جابرا یتوکّأ علی عصاه و هو یدور سکک «۱» المدینة و مجالسهم و یقول: علیّ خیر البشر من أبی فقد کفر، معاشر الأنصار أدّبوا أولادکم علی حبّ علی، فمن أبی فلینظر فی شأن أمّه «۲».

أبو محمّد جعفر بن معروف، عن الحسن بن علیّ بن النعمان، عن أبیه، عن عاصم الحنّاط، عن محمّد بن مسلم، قال: قال لی أبو عبد اللّه علیه السلام: إنّ لأبی مناقب ما هی «۳» لآبائی، إنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلّم قال لجابر بن عبد اللّه الأنصاری: إنّک تدرک محمّد بن علی، فأقرئه منّی السلام.

فأتی جابر منزل علیّ بن الحسین علیه السلام، فطلب محمّد بن علیّ علیه السلام، فقال «۴»: هو فی الکتّاب، أرسل لک إلیه؟ قال «۵»: لا، و لکنّی أذهب إلیه.

فذهب فی طلبه، فقال للمعلّم: أین محمّد بن علی؟ قال: هو فی تلک الرفقة، أرسل لک إلیه؟ قال: لا، و لکنّی أذهب إلیه.

فجاءه و التزمه «۶» و قبّل رأسه و قال: إنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلّم أرسلنی إلیک برسالة، أن أقرئک السلام.

قال: علیه و علیک السلام.

ثمّ قال له جابر: بأبی أنت و أمّی اضمن لی أنت الشفاعة یوم القیامة.

---

(۱) فی المصدر: فی سکک.

(۲) رجال الکشّی: ۴۴/ ۹۳.

(۳) فی المصدر: ما هنّ.

(۴) فی المصدر: فقال له علیّ علیه السلام.

(۵) فی نسخة «ش»: فقال.

(۶) فى المصدر: فالتزمه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۱۲

قال: قد فعلت ذلك يا جابر «۱».

و فيه أحاديث أخر فى مدحه.

و فى تعق: فى آخر الباب الأوّل من صه عن قى: أنّه من الأصفياء «۲».

و لا يخفى أنّه من الجلالة بمكان لا يحتاج إلى التوثيق.

و وثّقه خالى «۳».

و قيل: لا يبعد استفادة توثيقه من وجوه كثيرة «۴».

أقول: الظاهر أنّه الفاضل عبد النبى الجزائرى، فإنّه مع ما عرفت من طريقته ذكره فى الثقات و قال: حاله فى الانقطاع إلى أهل البيت عليهم السلام و الجلالة أشهر من أن يذكر، و لا يبعد استفادة توثيقه من وجوه كثيرة «۵»، انتهى.

و فى طس نحو ما فى صه إلّا النقل عن ابن عقدة «۶».

و يأتى فى أبيه «۷» و فى وردان مدحه «۸».

۵۱۵- جابر المكفوف:

الكوفى، ق «۹».

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۲/ ۸۹.

(۲) الخلاصة: ۱۹۲، رجال البرقى: ۳.

(۳) الوجيزة: ۱۷۳/ ۳۲۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۷.

(۵) حاوى الأقوال: ۴۳/ ۱۴۰.

(۶) التحرير الطاووسى: ۱۱۶/ ۸۳.

(۷) و فيه نقلا عن رجال الكشّى: ۴۱/ ۸۷ عن أبى جعفر عليه السلام قال: كان عبد اللّه أبو جابر ابن عبد اللّه من السبعين و من الاثنى عشر، و جابر من السبعين و ليس من الاثنى عشر.

(۸) فى رجال الكشّى: ۱۲۳/ ۱۹۴ عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: ارتدّ الناس بعد قتل الحسين عليه السلام إلّا ثلاثة: أبو خالد الكابلى و يحيى بن أم الطويل و جبير بن مطعم.

و عن حمزة بن محمّد الطيّار مثله و زاد فيه: جابر بن عبد اللّه الأنصارى.

(۹) رجال الشيخ: ۱۶۳/ ۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۱۳

و فى صه: روى كش عن محمّد بن مسعود، عن علىّ بن الحسن «۱»، عن العبّاس، عن جابر المكفوف: أنّ الصادق عليه السلام و صله بثلاثين دينارا و عرض بمدحه.

و روى ابن عقدة عن علىّ بن الحسن، عن عيّاس بن عامر، عن جابر المكفوف، عن أبى عبد اللّه عليه السلام، قال: دخلت عليه عليه السلام فقال: أما يصلونك؟ فقلت: ربما فعلوا. فوصلنى بثلاثين دينارا، ثمّ قال:

يا جابر، كم من عد إن غاب لم يفقدوه و إن شهد لم يعرفوه، فى أطمار «۲»، لو أقسم على اللّه لأبرّ قسمه «۳»، انتهى.

و فى كش: محمّد بن مسعود، قال: حدّثنى عليّ بن الحسن.

إلى آخر ما نقله عن ابن عقدة «۴».

أقول: الروايتان واحدة إلّا أنّ الذى فى كش بدل ابن عقدة: محمّد ابن مسعود، و الثانية بلفظها و الأولى بمعناها، كما فى طس أيضا «۵».

هذا، و فى الوجيزة: ممدوح «۶».

۵۱۶- جابر بن يزيد:

روى كش فيه مدحا و بعض الذم، و الطريقان ضعيفان، ذكرناهما فى الكتاب الكبير.

و قال السيّد عليّ بن أحمد العقيقى العلوى: روى أبى، عن عمّار بن

---

(۱) فى نسخة «ش»: عن محمّد عن على بن الحسن.

(۲) أطمار جمع طمر بالكسر، و هو الثوب الخلق، تاج العروس: ۳/ ۳۶۰.

(۳) الخلاصة: ۳۵/ ۳.

(۴) رجال الكشّى: ۳۳۵/ ۶۱۳.

(۵) التحرير الطاووسى: ۱۱۵/ ۸۲.

(۶) الوجيزة: ۱۷۳/ ۳۲۵.

أبان «۱»، عن الحسين بن أبى العلاء: أنّ الصادق عليه السلام ترحّم عليه و قال: إنّه كان يصدق علينا.

و قال ابن عقدة: روى محمّد بن أحمد «۲» بن البرّاء الصائغ، عن أحمد ابن الفضل، عن «۳» حنّان بن سدير، عن زياد بن أبى الحلال: أنّ الصادق عليه السلام ترحّم على جابر و قال: إنّه كان «۴» يصدق علينا، و لعن المغيرة و قال: إنّه كان يكذب علينا.

و قال غض: جابر بن يزيد الجعفى الكوفى ثقة فى نفسه و لكن جلّ من روى عنه ضعيف فممّن أكثر عنه من الضعفاء عمرو بن شمر الجعفى، و مفضّل بن صالح السكونى «۵»، و منخل بن جميل الأسدى. و أرى الترك لما روى هؤلاء عنه و الوقف فى الباقى إلّا ما خرج شاهدا.

و قال جش: جابر بن يزيد الجعفى لقى أبا جعفر و أبا عبد اللّه عليهما السلام، و مات فى أيّامه سنة ثمان و عشرين و مائة، روى عنه جماعة غمز فيهم و ضعّفوا، منهم: عمرو «۶» بن شمر، و مفضّل بن صالح، و منخل بن جميل، و يوسف بن يعقوب، و كان فى نفسه مختلطا.

و كان شيخنا أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان ينشدنا أشعارا كثيرة فى معناه تدلّ على الاختلاط، ليس هذا موضعا لذكرها.

و الأقوى عندى الوقف «۷» فيما يرويه هؤلاء عنه كما قاله الشيخ ابن

---

(۱) فى المصدر: روى عن أبى عمّار بن أبان.

(۲) فى المصدر: أحمد بن محمّد.

(۳) فى المصدر: ابن.

(۴) كان، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) فى المصدر: و السكونى.

(۶) فى نسخة «م»: عمر.

(۷) فى المصدر: التوقّف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۱۵

الغضائرى، صه «۱».

و فى جش: ابن يزيـد أبـو عبـد اللّه و قيـل: أبو محمّـد الجعفى، عربىّ قـديم. نسبه «۲»: بنى «۳» الحـارث بن عبـد يغوث بن كعب بن الحارث بن معاوية بن وائل بن مرار بن «۴» جعفى. لقى أبا جعفر و أبا عبد اللّه عليهما السلام. إلى آخره «۵».

و زاد بعد لذكرها: و قلّ ما يورد عنه شىء فى الحلال و الحرام.

له كتب، منها التفسير، الربيع بن زكريّا الورّاق، عن عبد اللّه بن محمّد، عنه به.

و هذا عبد اللّه بن محمّد يقال له: الجعفى، ضعيف.

ثمّ ذكر له عدّة من الكتب و جملة من الطرق «۶».

و فى ست: له أصل، ابن أبى جيـد، عن ابن الوليـد، عن الصـفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسـى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن المفضّل ابن صالح، عنه.

و رواه حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه.

و له كتاب التفسير، عمّار «۷» بن مروان، عن منخل بن جميل، عنه به «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۳۵/ ۲.

(۲) فى نسخة «ش»: نسبته.

(۳) فى المصدر: ابن.

(۴) ابن، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) إلى آخره، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) رجال النجاشى: ۱۲۸/ ۳۳۲.

(۷) كذا ورد فى فهرست طبعة مشهد: ۷۳/ ۱۳۹ و المصادر التى تنقل عنه، و الموجود فى طبعه النجف: ۴۵/ ۱۵۷: عثمان.

(۸) الفهرست: ۴۵/ ۱۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۱۶

و فى قر: ابن يزيـد بن حارث بن عبـد يغوث الجعفى، توفّى سـنة ثمان و عشـرين و مائـة على ما ذكر ابن حنبل، و قال يحيى بن معين: مات سنة اثنين و ثلاثين «۱».

و فى ق: تابعى؛ أسند عنه، روى عنهما «۲».

و فى هب: عنه شعبة و السفيانان، من أكبر علماء الشيعة، وثّقه شعبة فشذّ و تركه الحفّاظ «۳».

و فى قب: ضعيف، رافضى، من الخامسة، مات سنة سبع و عشرين و مائة، و قيل: سنة اثنين و ثلاثين «۴».

و اعلم أنّ قول صه: التوقّف فيما يرويه هؤلاء، مشعر بقبول ما يرويه عنه الثقات، و لعلّه الصواب، فإنّ «۵» تلك الإشعار إن كان ممّا «۶» قيلت فيه فلعلّه لسخافة مـا نقله عنه هؤلاـء الضـعفاء، و إن نقلت عنه أو مضـمونها فلعـلّ ذلـك أيضا من فعل هؤلاء؛ على أنّ قائلها غير

معلوم. و كأنّ مستند نسبة الاختلاط ليس إلّا هذا، و اللّه العالم.

و فى كش: حمدويه و إبراهيم، عن محمّد بن عيسى، عن علىّ بن الحكم، عن زياد بن أبى الحلال، قال: اختلف أصحابنا فى أحاديث جابر الجعفى، فقلت: أنا «۷» أسأل أبا عبد اللّه عليه السلام. فلمّا دخلت ابتدأنى و قال: رحم اللّه جابر الجعفى كان يصدق علينا، لعن اللّه المغيرة بن سعيد

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۱۱/ ۶.

(۲) رجال الشيخ: ۱۶۳/ ۳۰.

(۳) الكاشف ۱: ۱۲۲/ ۷۴۸.

(۴) تقريب التهذيب ۱: ۱۲۳/ ۱۷.

(۵) فى نسخة «ش»: لأنّ.

(۶) فى نسخة «ش»: فيما.

(۷) فى المصدر: لهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۱۷

كان يكذب علينا «۱».

جبرئيل بن أحمد، حدّثنى محمّد بن عيسى، عن عبد اللّه بن جبلّة الكنانى، عن ذريح المحاربى، قال: سألت أبا عبد اللّه عليه السلام عن جابر الجعفى و ما روى، فلم يجبنى- و أظنّه قال: سألته بجمع فلم يجبنى- فسألته الثانية، فقال لى: يا ذريح، دع ذكر جابر، فإنّ السفلة إذا سمعوا بأحاديثه شيّعوا «۲» - أو قال: أذاعوا- «۳».

و روى عن سفيان الثورى أنّه قال: جابر الجعفى صدوق فى الحديث إلّا أنّه كان يتشيّع «۴». و حكى عنه أنّه قال: ما رأيت أورع بالحديث من جابر «۵».

و فى تعق: قول جش: روى عنه جماعة غمز فيهم و ضعّفوا، الظاهر أنّه يشير إلى غمز غض و تضعيفه «۶» و لم يسندهما إلى نفسه، و يشير إليه أنّه لم يطعن فى بعضهم فى ترجمته.

و قوله: قال «۷» شيخنا أبو عبد اللّه، الظاهر من عبارته فى الردّ على الصدوق الآتية فى زياد بن المنذر وثاقته «۸».

و قال جدّى: الظاهر أنّه كان من أصحاب أسرارهما عليهما السلام، و كان يذكر بعض المعجزات التى لا تدركها عقول الضعفاء، فنسبوا إليه ما

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۹۱/ ۳۳۶.

(۲) فى المصدر: شنّعوا.

(۳) رجال الكشّى: ۱۹۳/ ۳۴۰.

(۴) فى نسخة «م»: تشيّع.

(۵) رجال الكشّى: ۱۹۵/ ۳۴۶.

(۶) و تضعيفه، لم ترد فى نسخة «م».

(۷) فى التعليقة: و كان.

(۸) الرسالة العددية- ضمن مصنفات الشيخ المفيد-: ۹/ ۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۱۸

نسبوا، سيّما الغلاة و العامّة.

و روى مسلم فى أوّل كتابه ذموما كثيرة فى جابر «۱»، و الكلّ يرجع إلى الرفض و إلى القول بالرجعة «۲».

و وثّقه خالى «۳».

و غض مع إكثاره فى الطعن فى الأجلّة قال فيه: ثقة فى نفسه «۴». و هذا ينادى بكمال وثاقته.

و قول صه: كما قال الشيخ ابن الغضائرى، فيه شىء إلّا أنّ الأمر فيه سهل.

و ببالى أنّ الكفعمى عدّه من البوّابين لهم عليهم السلام «۵».

و قوله: اختلف أصحابنا فى أحاديث جابر، نقله فى بصائر الدرجات عن أحمد بن محمّد، عن علىّ بن الحكم، عن زياد بن أبى الحلال، قال:

اختلف الناس فى جابر بن يزيد و أحاديثه و أعاجيبه. إلى آخره «۶».

و هذا يدلّ على أنّ منشأ الاختلاف نقل الأعاجيب عنهم عليهم السلام «۷».

و يأتى فى خالد بن نجيح و نصر بن الصباح ما له ربط.

أقول: ذكره فى الحاوى فى الضعاف، قال «۸»: لقدح جش فيه،

---

(۱) صحيح مسلم: ۱/ ۲۰.

(۲) روضة المتقين: ۱۴/ ۷۶.

(۳) الوجيزة: ۱۷۳/ ۳۲۶.

(۴) راجع الخلاصة: ۳۵/ ۲.

(۵) مصباح الكفعمى: ۲/ ۲۱۸.

(۶) بصائر الدرجات: ۴۷۹/ ۴، باختلاف كثير، و لم نجد عين النصّ فيه.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۷.

(۸) فى نسخة «ش»: و قال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۱۹

و توثيق غض لا يصلح لمعارضته «۱».

قلت: كلام جش ليس صريحا فى ضعفه، و على فرضه فالترجيح للتوثيق لترحّم الإمام عليه السلام عليه بل تزكيته، و عدم مقاومتها لقدح جش طريف، و السند كما ترى صحيح، مضافا إلى الحديث الآخر الصريح فى جلالته أيضا و السند أيضا معتبر.

و يأتى فى يونس بن عبد الرحمن: أنّ علم الأئمّة عليهم السلام انتهى إلى أربعة أحدهم جابر «۲».

و فى حاشية المجمع من المصنّف عن ميزان الاعتدال: جابر بن يزيد «۳» الجعفى الكوفى أحد علماء الشيعة، ورع فى الحديث ما رأيت أورع منه، صدوق. و ذكر ذمّه كثيرا فى التشيّع «۴».

و الذى نقله فى مجالس المؤمنين عن الميزان هكذا: جابر بن يزيد الجعفى أحد علماء الشيعة. و عن ابن مهدى: أنّه كان ورعا فى الحديث ما رأيت أورع منه. قال الشعبى: صدوق. و عدّه يحيى بن أبى بكر من أوثق الناس. و قال: وكيع: ثقة. و روى عبد الحاكم «۵» عن الشافعى: أنّ سفيان الثورى كان يقول للشعبى: إن قلت فى جابر قلت فيك «۶»، انتهى. أى: إن طعنت فيه طعنت فيك.

و أمّا الاستناد إلى الأشعار فعجيب من مثل جش، كانت منه أو فيه.

(۱) حاوى الأقوال: ۲۴۱/ ۱۳۲۴.

(۲) رجال الكشّى: ۴۸۵/ ۹۱۷.

(۳) فى المصدر زيادة: ابن الحارث.

(۴) مجمع الرجال: ۲/ ۷، و الذى فيه: و ذكر ذمّه أيضا كثيرا.

(۵) فى الميزان و المجالس: الحكم.

(۶) مجالس المؤمنين: ۱/ ۳۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۲۰

و ما مرّ عن تعق: من أنّ قول صه فيه شىء، هو: أنّ الذى حكم به غض ترك ما يرويه هؤلاء و الوقف فى الباقى، لا الوقف فيما يرويه هؤلاء كما أورده الفاضل عبد النبى الجزائرى أيضا و كذا المحقّق الشيخ محمّد على العلّامة رحمه اللّه.

و الجواب: أنّ المراد من الوقف الترك، كما اعترف به الأخير.

و المراد بالمماثلة فى خصوص هذا المقدار لا غير، و إليه الإشارة فى قوله دام فضله: إلّا أنّ الأمر سهل.

و فى مشكا: ابن يزيد الجعفى، عنه عمرو بن شمر، و عبد الرحمن بن كثير، و حريز، و أبو جميلة المفضّل بن صالح، و السكونى «۱»، و عبد اللّه بن محمّد، و المنخل بن جميل الأسدى، و يوسف بن يعقوب، و إبراهيم بن سليمان «۲».

۵۱۷- الجارود بن المنذر:

أبو المنذر الكندى، النخّاس، الكوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة ثقة، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب، علىّ بن الحسن بن رباط، عنه به «۴».

و فى ست: ابن المنذر له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه «۵».

(۱) فى المصدر: و أبو جميلة المفضّل بن صالح السكونى.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۸.

(۳) الخلاصة: ۳۷/ ۶. و فيها: الكندى، أبو المنذر، النخّاس، كوفى.

(۴) رجال النجاشى: ۱۳۰/ ۳۳۴.

(۵) الفهرست: ۴۵/ ۱۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۲۱

و فى ن: ابن المنذر «۱». و زاد ق: الكندى «۲». و فى قر: يكنّى أبا المنذر «۳».

أقول: يظهر من جخ دركه خمسة من الأئمّة عليهم السلام، و لعلّه بعيد سيّما مع عدم ذكر جش إلّا روايته عن الصادق عليه السلام، مع أنّ الشيخ لم يذكره فى سين و ين، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن المنذر، عنه علىّ بن الحسن بن رباط، و محمّد بن أبى حمزة. و هو عن الصادق عليه السلام «۴».

۵۱۸- جارية بن قدامة السعدى:

عمّ الأحنف، ى على نسخة «۵».

و زاد ل: و قيل «۶»: ابن عمّه، نزل البصرة «۷».

و فى قب: صحابىّ على الصحيح، مات فى ولاية يزيد «۸».

قلت: فى القاموس: جارية بن قدامة من رجال الصحيحين «۹».

و قوله: على نسخة، الأخرى: حارثة، و يأتى.

۵۱۹- جبرئيل بن أحمد:

الفاريابى، أبو محمّد؛ كان مقيما بكش، كثير الرواية من «۱۰» العلماء

---

(۱) رجال الشيخ: ۶۷/ ۳.

(۲) رجال الشيخ: ۱۶۵/ ۷۶.

(۳) رجال الشيخ: ۱۱۲/ ۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۹.

(۵) رجال الشيخ: ۳۷/ ۱۳.

(۶) فى نسخة «ش»: قيل.

(۷) رجال الشيخ: ۱۴/ ۲۷.

(۸) تقريب التهذيب ۱: ۱۲۴/ ۲۴.

(۹) القاموس المحيط: ۴/ ۳۱۲.

(۱۰) فى المصدر: عن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۲۲

بالعراق و قم و خراسان، لم «۱». و نقله د «۲».

و فى تعق: عدّه خالى ممدوحا «۳»، و الظاهر أنّه لأنّه «۴» كثير الرواية، و مرّ فى الفوائد.

و أيضا هو معتمد كش حتّى على ما وجد بخطّه «۵»، و يشعر ذلك بالجلالة بل الوثاقة «۶».

أقول: فى حواشى المجمع من المصنّف: يظهر من ذكره- أى كش- و النقل عنه اعتباره و الاعتماد عليه و على خطّه و كتابه «۷».

۵۲۰- جبلة بن حنان بن أبخر:

الكنانى، الكوفى، أسند عنه، ق «۸».

و فى جش: جلبة «۹». و يأتى.

قلت: ذلك فى بعض نسخه، و فى نسخة عندى: جبلة- كما فى ق- و هو الصحيح، فإنّه والد عبد اللّه بن جبلة، و تقديم اللّام غلط، و لم يشر أحد هناك إلى خلاف أصلا كما يأتى، و العجب من عدم تنبّه الميرزا له.

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۵۸/ ۹، و كش: قرية على ثلاث فراسخ من جرجان على الجبل (مراصد الاطلاع: ۳/ ۱۱۶۷).

(۲) رجال ابن داود: ۶۱/ ۲۹۳.

(۳) الوجيزة: ۱۷۳/ ۳۲۸.

(۴) في المصدر: لقوله.

(۵) راجع رجال الكشّي: ۳۱۷/ ۵۷۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۸۰.

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۱۶.

(۸) رجال الشيخ: ۱۶۴/ ۵۱، و فيه: جبلة بن جنان بن أبحر.

(۹) رجال النجاشي: ۱۲۸/ ۳۳۱، و فيه: جلبة بن حيّان.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۲۳

۵۲۱- جبير بن حفص الغمشاني:

الكوفي، أبو الأسود، أسند عنه، ق «۱».

۵۲۲- جبير بن مطعم:

روى كش عن محمّد بن قولويه- إلى آخر ما مضى في أويس-: أنّه من حواريّ عليّ بن الحسين عليه السلام، صه «۲».

هو كذلك، و قد تقدّم في أويس «۳». و يأتي في وردان أيضا مدحه «۴».

و في ل: مات سنة ثمان و خمسين «۵».

أقول: في الوجيزة: ممدوح «۶».

و في الحاوي ذكره في الضعاف «۷»، فتأمّل.

۵۲۳- جحدر بن المغيرة:

الطائي، كوفي، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام، ذكر ذلك الجماعة.

له كتاب، محمّد بن إدريس صاحب الكرابيس، عنه به، جش «۸».

و في صه بعد كوفي: يروى عن أبي عبد اللّه عليه السلام «۹». قال غض: إنّه كان خطّابيا في مذهبه، ضعيفا في حديثه، و كتابه لم يرو إلّا من

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۶۴/ ۵۸، و فيه: العشمائي.

(۲) الخلاصة: ۳۶/ ۳.

(۳) رجال الكشّي: ۹/ ۲۰.

(۴) عن رجال الكشّي: ۱۲۳/ ۱۹۴.

(۵) رجال الشيخ: ۱۴/ ۲۳.

(۶) الوجيزة: ۱۷۴/ ۳۳۵.

(۷) حاوي الأقوال: ۲۴۳/ ۱۳۳۷.

(۸) رجال النجاشي: ۱۳۰/ ۳۳۶.

(۹) فى المصدر زيادة: و له عنه كتاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۲۴

طريق واحد «۱».

۵۲۴- جرّاح المدائنى:

قر «۲»، ق «۳».

و زاد جش: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ذكره أبو العبّاس، له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم النضر بن سويد «۴».

و فى تعق: عدّه خالى ممدوحا «۵»، و لعلّه لأنّ للصـدوق طريقا إليه، أو لأنّه كثير الرواية؛ و رواياته متلقّاة بالقبول، و يؤيّده: قول جش: يرويه عنه جماعة منهم النضر بن سويد «۶».

أقول: الذى فى الوجيزة: جرّاح مجهول «۷»، فلاحظ.

و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۸»، فتأمّل.

و فى مشكا: جرّاح المدائنى له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم النضر ابن سويد، و إنّما ذكرناه لكثرة وروده ليتميّز عن غيره «۹».

۵۲۵- جرير بن الحكيم الأزدى:

المدائنى، أخو مرازم، ق «۱۰».

و فى تعق: فى الظنّ أنّه مصحّف: حديد، و هو والد علىّ بن حديد،

---

(۱) الخلاصة: ۲۱۱/ ۴.

(۲) رجال الشيخ: ۱۱۲/ ۱۱.

(۳) رجال الشيخ: ۱۶۵/ ۸۰.

(۴) رجال النجاشى: ۱۳۰/ ۳۳۵.

(۵) الوجيزة: ۳۷۷/ ۸۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۱.

(۷) الوجيزة: ۱۷۴/ ۳۳۹.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۴۲/ ۱۳۳۵.

(۹) هداية المحدّثين: ۲۹.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۶۵/ ۷۹، و فيه بدل الحكيم: حكيم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۲۵

و فى ترجمة مرازم أنّ له أخوين «۱»: حديد و محمّد، و فى محمّد بن حكيم الساباطى: له أخوة: محمّد و مرازم و حديد «۲».

و سيأتى حديد موثّقا «۳».

قلت: سيأتى ما فى مرازم «۴»، و لم نـذكر محمّدا لجهالته، و هو مذكور فى ق من جخ كما ذكر بزيادة: الأزدى «۵»، بعد الساباطى، و: بنو حكيم، بعد حديد «۶».

۵۲۶- جرير بن عبد اللّه البجلى:

ى «۷». و زاد صه: قدم الشام برسالة أمير المؤمنين عليه السلام إلى معاوية «۸».

و زاد ل: و أسلم فى السنة التى توفّى فيها النبىّ صلّى اللّه عليه و آله «۹».

و قال شه: إرسال علىّ عليه السّلام و إن دلّ على مدح أوّلا لكن مفارقته له عليه السّلام و لحوقه بمعاوية ثانيا- كما هو مشهور- يدفع هذا المدح و يخرجه من هذا القسم، و سيرته و تخريب علىّ عليه السّلام داره بالكوفة «۱۰» مشهورة «۱۱».

---

(۱) فى النسخ: أخين.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۱.

(۳) رجال النجاشى: ۱۴۸/ ۳۸۵.

(۴) عن رجال النجاشى: ۴۲۴/ ۱۱۳۸.

(۵) الأزدى، لم ترد فى المصدر.

(۶) رجال الشيخ: ۲۸۵/ ۷۸.

(۷) رجال الشيخ: ۳۷/ ۸.

(۸) الخلاصة: ۳۶/ ۲.

(۹) رجال الشيخ: ۱۳/ ۱۸، و فيه: جرير بن عبد اللّه أبو عمرو، و يقال: أبو عبد اللّه البجلى، سكن الكوفة، و قدم الشام.

(۱۰) فى المصدر زيادة: بعد لحوقه لمعاوية.

(۱۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۲۶

قلت: و كذلك ما روى من أنّ مسجده بالكوفة من المساجد المحدثة فرحا بقتل الحسين عليه السلام «۱»، و كذلك انحرافه عن أهل البيت عليهم السلام، و روايته عن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله رؤية اللّه سبحانه «۲». و خلط فى عقله فى آخر عمرة.

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: قالوا: و كان الأشعث بن قيس الكندى و جرير بن عبد اللّه البجلى يبغضانه عليه السلام. و هدم علىّ عليه السلام دار جرير بن عبد اللّه.

قال إسماعيل بن جرير: هدم علىّ دارنا مرّتين.

و روى الحارث بن الحصين «۳» أنّ النبىّ صلّى اللّه عليه و آله دفع إلى جرير بن عبد اللّه نعلين من نعاله و قال: احتفظ بهما فإنّ ذهابهما ذهاب دينك.

فلمّا كان يوم الجمل ذهبت إحداهما، فلمّا أرسله علىّ عليه السلام إلى معاوية ذهبت الأخرى. ثمّ فارق عليّا و اعتزل الحرب «۴»، انتهى.

و فى الوجيزة: مجهول «۵». و ليس بمكانه.

۵۲۷- جرير بن عثمان:

ق «۶». أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: قد كان من المحدّثين من يبغضه- يعنى عليّا عليه السلام- و يروى فيه الأحاديث المنكرة، منهم جرير ابن عثمان، و كان يبغضه و ينقصه «۷» و يروى فيه أخبارا مكذوبة.

---

(۱) الكافى ۳: ۴۹۰/ ۲، ۳، التهذيب ۳: ۲۵۰/ ۶۸۷.

(۲) المسند الجامع ۴: ۴۹۶/ ۳۱۴۳- ۱۳، و قد أخرجه عن عدّة مصادر ذكرها فى الهامش.

(۳) فى المصدر: الحارث بن حصين.

(۴) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۷۴.

(۵) الوجيزة: ۱۷۴/ ۳۴۴.

(۶) رجال الشيخ: ۱۶۵/ ۷۵.

(۷) فى المصدر: و ينتقصه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۲۷

قال محفوظ: قلت ليحيى بن صالح: قد رويت عن مشايخ نظراء جرير فما بالك لم تحمل عن جرير؟ قال: إنّى أتيته فناولنى كتابا فإذا فيه:

حدّثنى فلان عن فلان أنّ النبى صلّى اللّه عليه و آله لمّا حضرته الوفاة أوصى بقطع يد علىّ بن أبى طالب عليه السلام، فرددت الكتاب.

قال أبو بكر: حدّثنى أبو جعفر قال: حدّثنى إبراهيم قال: حدّثنى محمّد بن عاصم صاحب الحانات «۱» قال: قال لنا جرير بن عثمان: أنتم يا أهل العراق تحبّون علىّ بن أبى طالب و نحن نبغضه، قلت: لم؟ قال: لأنّه قتل أجدادنا «۲»، انتهى.

و يأتى عن غيره: حريز، بالمهملة، فتدبّر.

۵۲۸- جعدة بن هبيرة المخزومى:

يقال: إنّه ولد على «۳» عهد النبى صلّى اللّه عليه و آله، و ليست له صحبة، نزل الكوفة، ل «۴».

و فى ى بعد المخزومى: ابن أخت أمير المؤمنين عليه السلام، أمّه أم هانى بنت أبى طالب «۵».

و فى تعق: فى محمّد بن أبى بكر ما يظهر منه حسنه «۶» «۷».

---

(۱) فى المصدر: الخانات.

(۲) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۶۹، و فيه بدل جرير: حريز، فى المواضع كلها.

(۳) فى المصدر: فى.

(۴) رجال الشيخ: ۱۴/ ۲۶.

(۵) رجال الشيخ: ۳۷/ ۱۴.

(۶) رجال الكشّى: ۶۳/ ۱۱۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۲۸

۵۲۹- جعفر بن إبراهيم الجعفرى:

الهاشمى، المدنى، ين «۱».

و كأنّه ابن محمّد الآتى فى ق «۲».

أقول: ظاهر المجمع الاتّحاد «۳». و كذا الوجيزة «۴». إلّا أنّ فى الحاوى: إنّ الاتّحاد غير معلوم، و ربما توهّمه بعضهم «۵»، انتهى.

و الظاهر أنّه كما قاله.

۵۳۰- جعفر بن إبراهيم:

دى «۶». أقول: يأتى ذكره فى الذى بعيده.

۵۳۱- جعفر بن إبراهيم بن محمّد الهمدانى:

روى الصدوق بإسناده عنه مترضّيا مترحّما عليه «۷».

و أبوه إبراهيم هو الوكيل الجليل، و يأتى فى فارس بن حاتم اعتماده عليه «۸».

و لعلّ الظاهر اتّحاده مع المذكور عن دى «۹»، و الآتى عن كر «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۸۶/ ۳.

(۲) رجال الشيخ: ۱۶۱/ ۳.

(۳) مجمع الرجال: ۲/ ۲۱.

(۴) الوجيزة: ۱۷۴/ ۳۴۶.

(۵) حاوى الأقوال: ۳۸/ ۱۲۰.

(۶) رجال الشيخ: ۴۱۱/ ۲.

(۷) ذكره مترحّما فى عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۳۰۹/ ۷۳.

(۸) أى: اعتماد الأب عليه، راجع رجال الكشّى: ۵۲۶/ ۱۰۰۹.

(۹) رجال الشيخ: ۴۱۱/ ۲.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۲۹/ ۲، و فيه: جعفر بن إبراهيم بن نوح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۲۹

و يروى «۱» عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۲»، و لم تستثن روايته، تعق «۳».

۵۳۲- جعفر بن إبراهيم بن محمّد:

ابن علىّ بن عبد اللّه بن جعفر الطيّار، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۴».

و فى ق بعد جعفر: ابن أبى طالب، المدنى «۵».

و يأتى فى ابنه سليمان توثيقه عن جش أيضا «۶».

قلت: فى الحاوى: الظاهر أنّه المعنون فى بعض الأخبار بالجعفرى كما ذكره شه فى شرح الشرائع فى باب تحريم الصدقة على بنى هاشم «۷» «۸»، انتهى. و نحوه قال المحقّق الشيخ محمّد.

و فى مشكا: ابن إبراهيم بن محمّد بن على بن عبد اللّه بن جعفر الطيّار الثقة، عنه عبد الرحمن بن الحجّاج. و هو عن الصادق عليه السلام «۹».

۵۳۳- جعفر بن أبى طالب:

قتل بمؤتة، رضى اللّه عنه و أرضاه، صه «۱۰».

(۱) فى نسخة «ش»: يروى.

(۲) الفقيه ۲: ۱۱۵/ ۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۱.

(۴) الخلاصة: ۳۳/ ۲۴.

(۵) رجال الشيخ: ۱۶۱/ ۳.

(۶) رجال النجاشى: ۱۸۲/ ۴۸۳.

(۷) مسالك الافهام: ۵/ ۴۱۱.

(۸) حاوى الأقوال: ۳۸/ ۱۲۰.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۸۲.

(۱۰) الخلاصة: ۳۰/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۳۰

و فى ل: رحمه اللّه، قتل بمؤتة «۱».

قلت: هى «۲» اسم أرض بالبلقاء بالقرب من الشام.

و فى القاموس: مؤتة بالضم: موضع بمشارق الشام قتل فيه «۳» جعفر ابن أبى طالب، و فيه كان يعمل السيوف «۴»، انتهى.

هذا «۵»، و فى الوجيزة: من سادات الشهداء «۶».

و ذكره فى الحاوى فى الثقات، و قال: هو أجلّ من أن يوصف «۷».

۵۳۴- جعفر بن أحمد بن أيّوب:

السمرقندى، أبو سعيد، يقال له: ابن العاجز، بالجيم و الزاى. كان صحيح الحديث و المذهب، روى عنه محمّد بن مسعود العياشى، صه «۸».

جش إلّا الترجمة، و زاد: ذكر أحمد بن الحسين رحمه اللّه أنّ له كتاب الردّ على من زعم أنّ النبيّ صلّى اللّه عليه و آله على دين قومه قبل النبوّة.

طريقنا إليه شيخنا أبو عبد اللّه، عن جعفر بن محمّد بن قولويه، عن محمّد بن عمر بن عبد العزيز الكشى، عنه «۹»، انتهى.

(۱) رجال الشيخ: ۱۲/ ۱، و فيه: جعفر بن أبى طالب بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف رحمه اللّه قتل بمؤتة.

(۲) فى نسخة «ش»: مؤتة.

(۳) فى نسخة «م»: به.

(۴) القاموس المحيط: ۱/ ۱۵۷. و هى الآن جنوب الأردن و له مزار معروف بها.

(۵) هذا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) الوجيزة: ۱۷۴/ ۳۴۷.

(۷) حاوى الأقوال: ۳۸/ ۱۱۷.

(۸) الخلاصة: ۳۲/ ۱۴.

(۹) رجال النجاشي: ۱۲۱/ ۳۱۰، و فيه: عنه به.

و فى د: يقال له: ابن التاجر، كذا رأيته بخطّ الشيخ رحمه اللّه «۱»، انتهى.

و الموجود فى نسخ لم: ابن محمّد بن أيّوب يعرف بابن التاجر، من أهل سمرقند، متكلّم، له كتب «۲».

لكن فى سند كش: ابن أحمد، كثيرا «۳».

و فى تعق: فى الوجيزة: ممدوح كالصحيح «۴». و كش يروى عنه معتمدا عليه «۵» «۶».

أقول: فى نسختى من جخ- أيضا- فى لم: ابن محمّد. لكن نقل فى الحاوى و المجمع عنه: ابن أحمد «۷».

و فى ب: ابن محمّد بن أيّوب بن «۸» التاجر السمرقندى، متكلّم، له كتب «۹».

هذا، و الظاهر عود ضمير: عنه، فى آخر كلام جش إلى محمّد بن مسعود السابق ذكره، فانّ كش لا يروى عن ابن التاجر إلّا بواسطة. و ظنّ فى المجمع عوده إلى ابن التاجر و حكم بحذف الواسطة من كلام جش «۱۰».

---

(۱) رجال ابن داود: ۶۲/ ۳۰۰.

(۲) رجال الشيخ: ۴۵۸/ ۷.

(۳) رجال الكشّى: ۱۰۵/ ۱۶۸، ۲۱۸/ ۳۹۲، ۲۹۱/ ۵۱۳، ۳۴۸/ ۶۴۹، ۴۹۵/ ۹۵۰، ۶۰۶/ ۱۱۲۸.

(۴) الوجيزة: ۱۷۴/ ۳۴۸.

(۵) رجال الكشّى: ۴۱۸/ ۷۹۲، ۴۱۹/ ۷۹۴، ۴۲۰/ ۷۹۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۱.

(۷) حاوى الأقوال: ۳۸/ ۱۱۸، مجمع الرجال: ۲/ ۲۲.

(۸) فى المصدر زيادة: محمّد.

(۹) معالم العلماء: ۳۱/ ۱۷۱.

(۱۰) مجمع الرجال: ۲/ ۲۳.

ثمّ إنّ فى الحاوى ذكره فى الثقات «۱» مع ذكره الآتى بعيدة و جملة من أمثاله فى الضعاف، و لا يخلو من إفراط و تفريط.

و فى مشكا: ابن أحمد، عنه الكشى، و محمّد بن مسعود «۲».

۵۳۵- جعفر بن أحمد:

ابن وندك- بالنون و الدال المهملة و الكاف- الرازى، أبو عبد اللّه، من أصحابنا المتكلّمين و المحدّثين، له كتاب فى الإمامة كبير، صه «۳»؛ جش إلّا الترجمة «۴».

و ما مرّ عن دى «۵» يحتمله.

و فى د: لم، من أصحابنا المتكلّمين «۶». و لم نجده فيهم.

أقول: نبّهناك مرارا على أنّه لا يريد بقوله: لم، ذكره فى لم من جخ، بل كونه ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام.

و احتمال اتّحاده مع المذكور عن دى بعيد لأنّ ظاهر جش أنّه: لم، كما فهمه د.

هذا، و فى ضح: بفتح الواو و إسكان النون و فتح الدال المهملة «۷».

و فى الوجيزة: ممدوح «۸».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۳۸/ ۱۱۸.

(۲) هداية المحدّثين: ۳۰.

(۳) الخلاصة: ۳۳/ ۱۹.

(۴) رجال النجاشى: ۱۲۳/ ۳۱۶.

(۵) رجال الشيخ: ۴۱۱/ ۴. و هذا إنّما مرّ ذكره فى رجال الميرزا، و لم يتقدّم ذكره فى هذا الكتاب.

(۶) رجال ابن داود: ۶۲/ ۳۰۱.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۱۳۲/ ۱۳۳.

(۸) الوجيزة: ۱۷۵/ ۳۴۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۳۳

۵۳۶- جعفر بن أحمد بن يوسف:

الأودى، أبو عبد اللّه، شيخ من أصحابنا الكوفيّين، ثقة، صه «۱».

و زاد جش: روى عنه ابن عقدة. له كتاب المناقب، أخبرنا محمّد بن جعفر التميمى، عن محمّد بن جعفر الذهلى، عنه به «۲».

و فى تعق: فى الوجيزة: ثقة «۳»، و ليس ببعيد «۴».

أقول: لمّا كانت كلمة: ثقة، ساقطة من نسخته دام فضله من رجال الميرزا ظنّ اختصاص الوجيزة بها، و هى موجودة فى جميع نسخ جش و صه و سائر نسخ رجال الميرزا، فلاحظ.

۵۳۷- جعفر الأزدى:

له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن جعفر الأزدى، ست «۵».

أقول: لم يذكر «۶» الميرزا إلّا الأودى كما يأتى عن جش.

و فى ب: جعفر الأزدى أبو محمّد، له كتاب «۷».

فهو عندهما من الإماميّة.

و رواية ابن أبى عمير عنه دليل الوثاقة.

۵۳۸- جعفر بن إسماعيل المقرى:

كوفى، روى عنه حميد بن زياد و ابن رباح.

---

(۱) الخلاصة: ۳۳/ ۱۸.

(۲) رجال النجاشى: ۱۲۳/ ۳۱۵.

(۳) الوجيزة: ۱۷۵/ ۳۵۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۱.

(۵) الفهرست: ۴۴/ ۱۵۱.

(۶) فى النسخ الخطّية: يذكره.

(۷) معالم العلماء: ۳۱/ ۱۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۳۴

قال غض: إنّه كان غاليا كذّابا، صه «۱».

و فى جش: ابن إسماعيل المنقرى، له نوادر، حميد، عنه بها «۲».

و فى بعض نسخ د: المقرى «۳» - كصه- و بعضها: المنقرى- كجش- و كأنّه الأصح.

أقول: صرّح فى ضح أيضا بأنّه: المنقرى، بكسر الميم و النون الساكنة و فتح القاف و الراء «۴».

و فى المجمع عن غض أيضا: المنقرى «۵».

۵۳۹- جعفر الأودى:

كوفى، له كتاب، محمّد بن أبى عمير، عنه به، جش «۶».

أقول: فى مشكا: الأودى الكوفى، عنه محمّد «۷» بن أبى عمير «۸».

۵۴۰- جعفر بن أيّوب:

و «۹» هو ابن أحمد، تعق «۱۰».

۵۴۱- جعفر بن بشير:

أبو محمّد البجلى، الوشّاء، من زهّاد أصحابنا و عبّادهم و نسّاكهم، و كان ثقة.

---

(۱) الخلاصة: ۲۱۱/ ۸.

(۲) رجال النجاشى: ۱۲۰/ ۳۰۸.

(۳) رجال ابن داود: ۲۳۵/ ۸۸.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۱۲۹/ ۱۲۷.

(۵) مجمع الرجال: ۲/ ۲۴.

(۶) رجال النجاشى: ۱۲۵/ ۳۲۱.

(۷) محمّد، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) هداية المحدّثين: ۳۰.

(۹) الواو، لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۳۵

و له مسجد بالكوفة باق فى بجيلة إلى اليوم، و أنا و كثير من أصحابنا إذا وردنا الكوفة نصلّى فيه مع المساجد التى ترغّب الصلاة فيها، جش «۱».

و زاد صه بعد ثقة: قال جش: إنّ له مسجدا. إلى آخره. ثمّ زاد:

و كان ثقة جليل القدر.

قال كش: قال نصر: أخذ جعفر بن بشير فضرب و لقى شدّة حتّى خلّصه اللّه. و مات فى طريق مكّة. و صاحبه المأمون «۲» بعد موت الرضا عليه.

السلام.

و كان يعرف بقفّة العلم، لأنّه كان كثير العلم «۳». ثقة، روى عن الثقات و رووا عنه.

له كتاب المشيخة، مثل كتاب الحسن بن محبوب إلّا أنّه أصغر منه، و له كتب أخر «۴» ذكرناها فى الكتاب الكبير.

و مات بالأبواء سنة ثمان و مائتين رحمه اللّه «۵»، انتهى.

و زاد جش على ما مرّ: و مات جعفر رحمه اللّه بالأبواء سنة ثمان «۶» و مائتين.

كان أبو العبّاس بن نوح يقول: كان يلقّب فقحة العلم، روى عن الثقات. إلى قوله: أصغر منه، ثمّ زاد: عنه محمّد بن مفضّل بن إبراهيم، و له نوادر، رواها ابن أبى الخطّاب «۷».

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۱۹/ ۳۰۴.

(۲) فى المصدر: و صاحب المأمون.

(۳) فى نسخة «ش»: العمل.

(۴) فى نسخة «ش»: و له كتاب آخر.

(۵) الخلاصة: ۳۱/ ۷.

(۶) فى النسخ الخطيّة: لسنة ثمانى.

(۷) رجال النجاشى: ۱۱۹/ ۳۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۳۶

و فى كش: قال نصر. إلى قوله: موت الرضا عليه السلام، و زاد:

مات بالأبواء سنة ثمان و مائتين «۱».

و بخطّ شه على صه: الذى ذكره المصنّف فى ضح: فقحة العلم، بالفاء و القاف و الحاء المهملة، ثمّ حكى عن السيّد صفىّ الدين بن معد أنّه:

نفحة العلم، بالنون و الفاء «۲».

و فى ضا: جعفر بن بشير البجلى «۳» «۴».

و زاد ست: ثقة جليل القدر، له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن بشير الثقة، عنه محمّد بن مفضّل بن إبراهيم، و محمّد بن جمهور القمّى «۶»، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب.

و هو عن أديم بن الحر، و عن ذريح، و عن علىّ بن موسى عليه السلام «۷».

۵۴۲– جعفر بن الحارث:

أبو الأشهب النخعى، الكوفى «۸»، أسند عنه، ق «۹».

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۰۵/ ۱۱۲۵.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۱۲۸/ ۱۲۵، تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۱۹.

(۳) رجال الشيخ: ۳۷۰/ ۳.

(۴) فى نسخة «ش» زيادة: ثقة.

(۵) الفهرست: ۴۳/ ۱۴۱. و لفظة به، لم ترد فى نسخة «م».

(۶) و محمّد بن جمهور القمى، لم ترد فى المصدر.

(۷) هداية المحدّثين: ۳۰.

(۸) الكوفى، لم ترد فى نسخة «م».

(۹) رجال الشيخ: ۱۶۲/ ۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۳۷

۵۴۳– جعفر بن الحسن بن على:

ابن شهريار، أبو محمّد المؤمن، القمّى، شيخ من أصحابنا القمّيين، ثقة، انتقل إلى الكوفة و مات بها سنة أربعين و ثلاثمائة، صه «۱».

جش، إلّا أنّ فيه: ابن الحسين، و: أقام، بدل مات، و زاد: و صنّف كتابا «۲» فى المزار و فضل الكوفة و مساجدها، و له كتاب النوادر، عدّة من أصحابنا رحمهم اللّه، عن أبى الحسين ابن تمّام، عنه.

و توفّى بالكوفة سنة أربعين و ثلاثمائة «۳».

و فى تعق: يأتى عن لم فى محمّد بن الحسن بن أحمد: ابن الحسن، مكبرا «۴». لكن فى كتب الحديث: ابن الحسين «۵»، و كذا ذكره فى الوجيزة «۶»، و كذا يروى عنه الصدوق مترضّيا «۷» «۸».

۵۴۴– جعفر بن الحسن بن يحيى:

ابن سعيد الحلّى، شيخنا نجم الدين أبو القاسم، المحقّق المدقّق، الإمام العلّامة، واحد عصره. كان ألسن أهل زمانه، و أقومهم بالحجّة، و أسرعهم استحضارا.

و قرأت عليه، و ربّانى صغيرا، و كان له علىّ إحسان عظيم و التفات، و أجاز لى جميع ما صنّفه و قرأه و رواه و كلّ ما يصحّ روايته عنه.

---

(۱) الخلاصة: ۳۳/ ۲۰.

(۲) فى نسخة «ش» كتبا.

(۳) رجال النجاشى: ۱۲۳/ ۳۱۷.

(۴) رجال الشيخ: ۴۹۵/ ۲۳.

(۵) الاختصاص: ۵ و ۹.

(۶) الوجيزة: ۱۷۵/ ۳۵۴.

(۷) الأمالى المجلس الحادى و الستون: ۳۱۶/ ۸، من دون الترضى.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۳۸

توفّى فى شهر ربيع الآخر سنة ستّ و سبعين و ستمائة.

و له تصانيف محقّقة، محرّرة، عذبة. فمنها.

كتاب شرائع الإسلام، مجلّدان، كتاب النافع فى مختصرها «۱»، مجلّد؛ كتاب المعتبر فى شرح المختصر- لم يتم- مجلّدان؛ كتاب نكت النهاية، مجلّدان «۲»؛ كتاب المسائل الغريّة، مجلّد؛ كتاب المسائل المصريّة، مجلّد، كتاب المسلك فى أصول الدين، مجلّد، كتاب المعارج فى أصول الفقه، مجلّد؛ كتاب الكهنة فى المنطق، مجلّد. و له كتب غير ذلك، ليس هذا موضع استيفائها، فأمرها ظاهر.

و له تلاميذ فقهاء فضلاء، رحمه اللّه، د «۳».

أقول: منها أيضا رسالة التياسر فى القبلة، جيّدة وجيزة، و منها كتاب نهج الوصول إلى علم الأصول.

ذكره فى مل و غيره، و قال فيه فيه: الشيخ الأجل المحقّق «۴» نجم الدين أبو القاسم جعفر بن الحسن بن يحيى بن الحسن بن سعيد الحلّى، حاله فى الفضل و العلم و الثقة و الجلالة و التحقيق و التدقيق و الفصاحة و الشعر و الأدب و الإنشاء و جميع العلوم و الفضائل و المحاسن أشهر من أن يذكر، و كان عظيم الشأن جليل القدر رفيع المنزلة، لا نظير له فى زمانه. ثمّ نقل كتبه المذكورة، و قال:

نقل أنّ المحقّق الطوسى نصير الدين حضر مجلس درسه (فقطع

---

(۱) فى المصدر: مختصرة.

(۲) فى المصدر: مجلد.

(۳) رجال ابن داود: ۶۲/ ۳۰۴.

(۴) الشيخ الأجل المحقّق، لم ترد فى المصدر، و ذكرها فى الأعيان: ۴/ ۸۹ نقلا عن أمل الآمل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۳۹

الدرس تعظيما له و إجلالا لمنزلته) «۱» فأمرهم بإكمال الدرس، فجرى البحث فى مسألة استحباب التياسر.

فقال المحقّق الطوسى: لا وجه لهذا الاستحباب، لأنّ التياسر إن كان من القبلة إلى غيرها فهو حرام، و إن كان من غيرها إليها فواجب.

فقال المحقّق: بل منها إليها. فسكت المحقّق الطوسى.

ثمّ ألّف المحقّق فى ذلك رسالة لطيفة- أوردها الشيخ أحمد بن فهد فى المهذّب بتمامها «۲» - و أرسلها إلى المحقّق الطوسى، فاستحسنها «۳»، انتهى.

و قال العلّامة طيّب اللّه ثراه فى إجازته الكبيرة عند ذكره: كان أفضل أهل زمانه فى الفقه «۴».

و قال المحقّق الشيخ حسن: لو ترك التقييد بأهل زمانه كان أصوب «۵».

قلت: و لو ترك التخصيص بالفقه كان أصوب.

و فى إجازة شيخ يوسف البحرانى الكبيرة: أبو القاسم جعفر بن الحسن بن يحيى بن الحسن بن سعيد الحلّى الهذلى الملقّب بالمحقّق. كان محقّق الفضلاء «۶» و مدقّق العلماء، و حاله «۷» فى الفضل و النبالة و العلم و الفقه و الجلالة و الفصاحة و الشعر و الأدب و الإنشاء أشهر من أن يذكر و أظهر من أن يسطر.

(۱) ما بين القوسين، لم ترد فى المصدر.

(۲) المهذب البارع: ۱/ ۳۱۲.

(۳) أمل الآمل ۲: ۴۸/ ۱۲۷.

(۴) بحار الأنوار: ۱۰۷/ ۶۳.

(۵) بحار الأنوار: ۱۰۹/ ۱۱.

(۶) فى المصدر: الفقهاء.

(۷) فى نسخة «م»: حاله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۴۰

و كان أبوه الحسن من الفضلاء المذكورين، و جدّه يحيى من العلماء الأجلّاء المشهورين. ثمّ قال:

قال بعض الأجلّاء الأعلام من متأخرى المتأخّرين: رأيت بخطّ بعض الأفاضل ما صورة عبارته: فى صبح يوم الخميس ثالث عشر ربيع الآخر سنة ستّ و سبعين و ستمائة سقط الشيخ الفقيه أبو القاسم جعفر بن الحسن بن سعيد الحلّى رحمه اللّه من أعلى درجة فى داره، فخرّ ميّتا لوقته من غير نطق و لا حركة.

فتفجّع الناس لوفاته، و اجتمع لجنازته خلق كثير، و حمل إلى مشهد أمير المؤمنين عليه السلام.

و سئل عن مولده فقال: سنة اثنتين و ستمائة.

أقول: و على ما ذكره هذا الفاضل يكون عمر المحقّق المذكور أربعا و سبعين سنة تقريبا «۱»، انتهى.

و ما نقله رحمه اللّه من حمله إلى مشهد أمير المؤمنين عليه السلام، عجيب، فإن الشائع عند الخاصّ و العام أنّ قبره طاب ثراه بالحلّة، و هو مزار معروف و عليه قبّة، و له خدّام يخدمون قبره، يتوارثون ذلك أبا عن جدّ.

و قد خربت عمارته منذ سنين فأمر الأستاذ العلّامة دام علاه بعض أهل الحلّة فعمّروها. و قد تشرّفت بزيارته قبل ذلك و بعده، و اللّه العالم.

۵۴۵- جعفر بن الحسين بن حسكة:

أبو الحسين القمّى، روى عن أبى جعفر بن بابويه، روى عنه الشيخ الطوسى.

و فى تعق: يأتى فى ترجمة الصدوق رحمه اللّه عن الشيخ على وجه

(۱) لؤلؤة البحرين: ۲۲۷/ ۸۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۴۱

يومئ إلى حسنه و كونه من مشايخه «۱»، و كذا فى محمّد بن قيس البجلى «۲» «۳».

أقول: صرّح العلّامة فى إجازته الكبيرة بكونه من مشايخ الشيخ رحمه اللّه «۴».

۵۴۶- جعفر بن الحسين:

روى عنه ابن بابويه، لم «۵».

و مرّ عن صه: ابن الحسن بن على بن شهريار «۶». و عن جش: ابن الحسين «۷».

۵۴۷- جعفر بن حمدان الحضينى:

يظهر من رواية فى كمال الدين جلالة قدره «۸».

و ذكر الصدوق رحمه اللّه أنّ ممّن رأى القائم عليه السلام و وقف على معجزته من أهل همدان جعفر بن حمدان «۹»، تعق «۱۰».

أقول: مرّ ذلك فى المقدّمة الأولى، و مرّ أيضا: و من أهل الأهواز الحضينى «۱۱»، فتأمّل.

---

(۱) الفهرست: ۱۵۶/ ۷۰۵.

(۲) الفهرست: ۱۳۱/ ۵۸۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۲.

(۴) بحار الأنوار: ۱۰۷/ ۱۳۷.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶۱/ ۲۴.

(۶) الخلاصة: ۳۳/ ۲۰.

(۷) رجال النجاشى: ۱۲۳/ ۳۱۷.

(۸) كمال الدين: ۴۴۵/ ۱۹، و فيه الحصينى.

(۹) كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۲.

(۱۱) مرّ ذكر هذا فى المقدّمة الثانية لا الأولى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۴۲

۵۴۸- جعفر بن حيّان الكوفى:

ق «۱». ثمّ فيهم بزيادة: الصيرفى «۲». ثمّ فيهم بدل الكوفى: أخو هذيل «۳».

ثمّ فى ظم: ابن حيّان واقفى «۴».

إلّا أنّ فى صه و د: جهيم بن جعفر بن حيّان واقفى «۵»، و نسبه إليه د «۶».

و الذى وجدناه فيهم فى نسخ: جهيم جعفر بن حيّان. و لعلّ ابن ساقط من نسخنا.

أقول: فى نسختى من جخ (فى ق كما مرّ بثلاث تراجم. و أمّا فى ظم ففى نسخة: جهيم. جعفر بن حيّان، و فى أخرى:) «۷» جهيم بن جعفر بن حيّان واقفى «۸».

و نقل فى الحاوى عن جخ: جهيم بن جعفر «۹»، لكن فى المجمع عنه كما ذكرنا «۱۰»: جهيم.

جعفر بن حيّان «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۶۲/ ۱۴.

(۲) رجال الشيخ: ۱۶۲/ ۱۰.

(۳) رجال الشيخ: ۱۶۵/ ۷۳.

(۴) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۶، و فيه: جهم بن جعفر بن.

(۵) الخلاصة: ۲۱۱/ ۱، و فيها: جهم.

(۶) رجال ابن داود: ۲۳۶/ ۱۰۰.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۸) فى نسخة «م»: جهيم جعفر بن حيّان.

(۹) حاوى الأقوال: ۲۴۰/ ۱۳۲۲.

(۱۰) كما ذكرنا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۱) مجمع الرجال: ۲/ ۲۶، ۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۴۳

و فى الوجيزة: جعفر بن حيّان ضعيف «۱». و يأتى فى جهيم ما فيه.

۵۴۹- جعفر بن خلف:

ظم «۲». و زاد ق: الكوفى «۳».

و فى كش: جعفر بن أحمد، عن يونس بن عبد الرحمن، عن جعفر بن خلف، قال: سمعت أبا الحسن عليه السلام يقول: سعد امرؤ لم يمت حتّى يرى منه خلفا، و قد أرانى اللّه ابنى هذا خلفا. و أشار إليه، دلالة على خصوصه «۴».

و فى تعق: فى البلغة: فيه مدح «۵»، و فى الوجيزة: مدح عظيم «۶».

و لعلّه غير ما ذكره كش، أو لم أفهمه، إذ غايته أنّه روى الإشارة إلى ابنه الرضا عنه عليه السلام بالإمامة، و رجوع الإشارة و الضمير إليه بعيد. و يأتى نظير الرواية فى موسى بن بكر «۷» «۸».

أقول: الذى نقله فى المجمع: و أشار إليه- يعنى الرضا عليه السلام- و فيه دلالة على خصوصيّته.

و قال فى الحاشية: هذا كلام الشيخ الجليل الكشّى رحمه اللّه فى مقام الاستدلال على اعتبار الراوى «۹».

---

(۱) الوجيزة: ۱۷۵/ ۳۵۵.

(۲) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۵.

(۳) رجال الشيخ: ۱۶۲/ ۱۸.

(۴) رجال الكشّى: ۴۷۷/ ۹۰۵، و فيه: دلالة على خصوصيّته.

(۵) بلغة المحدّثين: ۳۳۹/ ۴، و فيها: فيه مدح ما.

(۶) الوجيزة: ۱۷۵/ ۳۵۶، و فيها بدل عظيم: ضعيف، و سيشير المصنّف إليه.

(۷) رجال الكشّى: ۴۳۸/ ۸۲۵.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۲.

(۹) مجمع الرجال: ۲/ ۲۷، و فيه: على جلالة الراوى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۴۴

و لعلّ فى كش الذى عند الفاضلين المذكورين أيضا كذلك، و فهما منه ذلك.

و فى نسختى من الاختيار و التحرير: و أشار إليه دلالة على خصوصيّته «۱»، فتدبر «۲».

هذا، و فى وجيزتى: فيه مدح ضعيف، أى: المدح ضعيف، فتأمّل.

۵۵۰- جعفر بن زياد الأحمر:

أبو عبد اللّه الكوفى، ق «۳».

هب إلّا أبو عبد اللّه، و زاد: صدوق، شيعى «۴». و نحوه قب «۵».

و فى تعق: أشرنا فى الفوائد إلى ما فيه «۶».

أقول: عن ميزان الاعتدال: جعفر بن زياد الأحمر، ثقة صالح الحديث صدوق شيعى و من رؤسائهم، حبسه أبو جعفر مع جماعة من الشيعة بخراسان فى المطبق دهرا «۷»، انتهى.

فهو حسن لا محالة.

۵۵۱- جعفر بن سليمان الضبعى:

بالمعجمة و المفردة المفتوحتين و المهملة، البصرى، ق، جخ، ثقة، د «۸».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۱۰۷/ ۷۳.

(۲) فتدبر، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) رجال الشيخ: ۱۶۱/ ۷.

(۴) الكاشف ۱: ۱۲۹/ ۷۹۹.

(۵) تقريب التهذيب ۱: ۱۳۰/ ۸۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۲.

(۷) ميزان الاعتدال ۱: ۴۰۷/ ۱۵۰۳.

(۸) رجال ابن داود: ۶۳/ ۳۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۴۵

و لم أجد ابن سليمان فى ق أصلا.

و فى قب: جعفر بن سليمان الضبعى- بضمّ المعجمة و فتح الموحّدة- أبو سليمان البصرى، صدوق زاهد لكنّه كان يتشيّع «۱». مات سنة ثمان و سبعين و مائة «۲».

و فى هب: ثقة فيه شى‌ء، و مع كثرة علومه كان أمّيا، و هو من زهّاد الشيعة. توفّى سنة ثمان و سبعين و مائة «۳».

و فى تعق: فيه ما أشرنا إليه فى الفوائد «۴».

أقول: هو مذكور فى ق من جخ فى نسختى موثّقا «۵» كما نقله فى «۶» د.

و نقل التوثيق عن ق فى المجمع أيضا «۷»، إلّا أنّه «۸» لم يذكره فى الحاوى و الوجيزة أصلا. و لعلّه فى بعض نسخه دون بعض.

و فى مخهب: جعفر بن سليمان الإمام العابد أبو سليمان الضبعى، من ثقات الشيعة و زهّادهم. ثمّ قال: وثّقه ابن معين، و كان راوية ثابت البنانى. و أحسن ابن سعد حيث يقول: كان ثقة فيه ضعف «۹»، انتهى.

و عن ميزان الاعتدال: جعفر بن سليمان الضبعى من علماء الزهّاد على تشيّعه «۱۰»، انتهى.

---

(۱) فى نسخة «م»: تشيع.

(۲) تقريب التهذيب ۱: ۱۳۱/ ۸۳.

(۳) الكاشف ۱: ۱۲۹/ ۸۰۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۳.

(۵) رجال الشيخ: ۱۶۲/ ۱۹.

(۶) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۲۸.

(۸) فى نسخة «ش»: قال لأنّه.

(۹) راجع تذكرة الحفّاظ ۱: ۲۴۱/ ۲۲۷.

(۱۰) ميزان الاعتدال ۱: ۴۰۸/ ۱۵۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۴۶

فهو حسن بلا ريب.

۵۵۲- جعفر بن سليمان القمى:

أبو محمّد، ثقة من أصحابنا، صه «۱».

و زاد جش: القميّين، له كتاب ثواب الأعمال، أخبرنا علىّ بن أحمد ابن أبى جيد، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن بن الوليد، عنه «۲».

و فى ظم ثمّ فى دى: ابن سليمان «۳».

و فى د: لم، جش، ثقة «۴». و لم نجده فى لم، فتأمّل.

أقول: ذكرنا غير مرّة ما فى عدم وجدانه.

و لا يخفى أنّه ليس أحد المذكورين فى ظم و دى، كما يظهر من ذكر الميرزا إيّاهما. و احتمل فى الوسيط كونه الأخير «۵»، و هو «۶» أيضا بعيد، لما رأيت من رواية جش عنه بواسطتين، و لذا لم يذكرهما فى المجمع و الحاوى فى ترجمته «۷»، فلا تغفل.

و فى مشكا: ابن سليمان القمّى، عنه محمّد بن الحسن بن الوليد «۸».

۵۵۳- جعفر بن سماعة:

ق «۹». و زاد ظم: واقفى «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۳۳/ ۱۶.

(۲) رجال النجاشى: ۱۲۱/ ۳۱۲.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۵/ ۲ و ۴۱۲/ ۷.

(۴) رجال ابن داود: ۶۳/ ۳۰۷.

(۵) الوسيط: ۴۲.

(۶) فى نسخة «ش»: و هو كذلك.

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۲۸، حاوى الأقوال: ۳۹/ ۱۲۳.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۸۲.

(۹) رجال الشيخ: ۱۶۵/ ۷۰.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۴۷

و الحق أنّه جعفر بن محمّد بن سماعة. و يأتى.

و فى تعق: جعفر بن محمّد بن سماعة أخو الحسن بن محمّد بن سماعة فكيف يكون ق! و أيضا يأتى فى محمّد بن سماعة والد جعفر أنّه ضا «۱»، فكيف يكون ابنه من أصحاب الصادق عليه السلام و الكاظم عليه السلام! و فى الأخبار: عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عن صفوان، عن جعفر بن سماعة «۲»، فتأمّل.

و يشير هذا إلى وثاقته كما مرّ فى الفوائد «۳».

أقول: فى الحاوى و المجمع أيضا أنّهما واحد «۴»، و استظهره فى النقد «۵»، و حكم به فى الوجيزة، ثمّ قال: و قيل: ضعيف غيره «۶». و ليس بذلك البعيد.

و ضرر كونه أخا الحسن غير مفهوم، لأنّه ظم «۷» و هذا ق أيضا، مع أنّه يأتى أنّه أكبر إخوته.

و أمّا كون والده ضا فكيف يكون الابن من أصحابهما عليهما السلام، فربما يقال: لا يستلزم من ذكر الأب فى ضا عدم دركه غيره عليه السلام، بل الظاهر من ذكر الراوى فى أصحاب إمام عليه السلام روايته عنه عليه السلام، و من عدم ذكره عدم روايته عنه عليه السلام و إن عاصره، يشير إليه

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۸۹/ ۳۱.

(۲) التهذيب ۳: ۸۵/ ۲۴۲.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۳.

(۴) حاوى الأقوال: ۱۹۹/ ۱۰۵۱، مجمع الرجال: ۲/ ۲۸.

(۵) نقد الرجال: ۶۹/ ۳۲.

(۶) الوجيزة: ۱۷۵/ ۳۵۸.

(۷) رجال الشيخ: ۳۴۸/ ۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۴۸

قول الشيخ فى بعض التراجم: عاصره و لا- أدرى روى عنه أم لا- و قوله فى أوّل رجاله: و لمن لم يرو عنهم عليهم السلام: لم «۱»، ينادى بذلك.

و هذا الحسن بن محمّد بن سماعة لم يذكره إلّا فى ظم مع أنّه أدرك الرضا و الجواد عليهما السلام، بل و الهادى و العسكرى عليهما السلام أيضا كما يأتى تاريخ وفاته.

و أيضا، كما ينافى وجود الأب فى ضا وجود الابن فى ق و ظم ينافى ذلك وجوده فى ظم وحده أيضا، و سيأتى ذكر الحسن فى ظم مع ذكر الأب فى ضا، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن سماعة، عنه الحسن بن محمّد بن سماعة كما يظهر من باب المواقيت من التهذيب «۲» «۳».

۵۵۴- جعفر بن سهيل الصيقل:

وكيل أبى الحسن و أبى محمّد و صاحب الدار عليهم السلام، دى «۴».

و زاد صه بعد الصيقل: من أصحاب أبى محمّد العسكرى عليه السلام «۵».

و فى تعق: هذا يشير إلى الجلالة، بل الوثاقة كما مرّ فى الفوائد «۶».

قلت: سيّما بعد وكالته لثلاثة منهم عليهم السلام. و لذا ذكره فى

---

(۱) راجع رجال الشيخ: ۲، باختلاف.

(۲) التهذيب ۲: ۲۴۳/ ۹۶۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۳۰.

(۴) رجال الشيخ: ۴۲۹/ ۱ إلّا أنّه لم يذكره فى أصحاب الإمام الهادى عليه السلام، بل ذكره فى أصحاب الإمام العسكرى عليه السلام.

(۵) الخلاصة: ۳۱/ ۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۴۹

القسم الأوّل.

و فى الوجيزة: كان وكيلا «۱».

و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۲»، لعدم دلالة الوكالة على مدح، فتأمّل.

۵۵۵- جعفر بن عبد اللّه:

رأس المذرى، ابن جعفر الثانى ابن عبد اللّه بن جعفر بن محمّد بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، أبو عبد اللّه. كان وجها فى أصحابنا و فقهائنا «۳»، و أوثق الناس فى حديثه، صه «۴».

و زاد جش قبل كان: أمّه آمنة بنت عبد اللّه بن عبيد اللّه بن الحسن بن علىّ بن الحسين عليه السلام، و بعد فى حديثه: و روى عن أخيه محمّد عن أبيه عبد اللّه بن جعفر، و له عقب بالكوفة و البصرة، و ابن ابنه أبو الحسن العبّاس بن أبى طالب علىّ بن جعفر روى عنه هارون بن موسى.

و روى جعفر عن جلّة «۵» أصحابنا مثل الحسن بن محبوب، و محمّد بن أبى عمير، و الحسن بن علىّ بن فضّال، و عبيس بن هشام، و صفوان، و ابن جبلة.

قال أحمد بن الحسين رحمه اللّه: رأيت له كتاب المتعة، يرويه عنه أحمد بن محمّد بن سعيد بن عبد الرحمن، و قد أخبرنا جماعة عنه «۶»،

---

(۱) الوجيزة: ۱۷۶/ ۳۵۹.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۳۶/ ۱۲۸۵.

(۳) فى الخلاصة و النجاشى: و فقيها.

(۴) الخلاصة: ۳۲/ ۱۲.

(۵) فى نسخة «م»: أجلّة.

(۶) رجال النجاشى: ۱۲۰/ ۳۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۵۰

انتهى.

و يقال له: جعفر بن عبد اللّه المحمّدى، كما يأتى فى ابن ابنه أبى الحسن العبّاس بن أبى طالب علىّ «۱».

و فى تعق: يأتى عن جش فى محمّد بن الحسن وصفه بالمحدّث «۲» «۳».

أقول: و كذا قال فى المجمع «۴».

و قال ولد الأستاذ العلّامة دام علاهما: كونه المحمّدى سهو واضح، فإنّ الذى يقال له جعفر المحمّدى هو جدّ المذرى و جدّ العباس بن علىّ، فيكون العباس المذكور ابن عمّ المذرى لا ابن ابنه، انتهى، فتأمّل جدا فانّ جش كما ترى صرّح بكونه ابن ابنه.

و يأتى فى سماعه رواية ابن عقدة عن جعفر بن عبد اللّه المحمّدى «۵»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن عبد اللّه رأس المذرىّ الممدوح فى الجملة، عنه ابن عقدة. و هو عن الحسن بن محبوب، و محمّد بن أبى عمير، و الحسن بن علىّ ابن فضّال، و عبيس بن هشام، و صفوان، و ابن أبى جيد «۶».

۵۵۶- جعفر بن عبد اللّه بن جعفر:

ابن محمّد بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، أسند عنه، ق «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۰/ ۲۴.

(۲) رجال النجاشى: ۳۳۷/ ۹۰۰، فى ترجمة: محمّد بن الحسين بن سعيد الصائغ.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۳.

(۴) مجمع الرجال: ۲/ ۲۹.

(۵) رجال النجاشى: ۱۹۳/ ۵۱۷.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۸۲، و فيه بدل ابن أبى جيد: ابن جبلة.

(۷) رجال الشيخ: ۱۶۱/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۵۱

قلت: هو جدّ السابق عليه.

۵۵۷- جعفر بن عبد اللّه بن الحسين:

ابن جامع، قمّى، حميرى، دى «۱».

قلت: هو ابن عبد اللّه بن جعفر بن الحسين بن جامع، كما يأتى فى أخيه محمّد «۲» و أبيه عبد اللّه «۳» إلّا أنّ فيه: ابن الحسن.

و يأتى فى محمّد أنّ له مكاتبة، فلا تغفل.

۵۵۸- جعفر بن عبيد اللّه:

ابن جعفر، له مكاتبة، صه «۴».

و فى نسخة منسوبة إلى ولده رحمه اللّه: مكانة؛ على ما نقل عن شه «۵».

و فى لم: ابن عبيد اللّه روى عن الحسن بن محبوب، روى عنه ابن عقدة «۶».

قلت: لعلّ الظاهر اتّحاد ما فى صه مع ما مرّ عن دى، فإنّه الذى له مكاتبة، و الأمر فى التصغير سهل، مع أنّه نقله فى الحاوى عن صه:

ابن عبد اللّه «۷».

و أمّا المذكور عن لم فهو ابن عبد اللّه رأس المذرى، و التصغير مختصّ بنسخة الميرزا، فإنّ فى الحاوى و المجمع: ابن عبد اللّه، و ذكراه فى الترجمة

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۱۱/ ۵.

(۲) رجال النجاشى: ۳۵۴/ ۹۴۹، و فيه: ابن الحسين بن جامع بن مالك.

(۳) رجال النجاشى: ۲۱۹/ ۵۷۳، و فيه: ابن الحسين بن مالك بن جامع.

(۴) الخلاصة: ۳۳/ ۲۳، و فيها: ابن عبد اللّه.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۰.

(۶) رجال الشيخ: ۴۶۱/ ۲۲، و فيه: عبد اللّه، عبيد اللّه (خ ل).

(۷) حاوى الأقوال: ۲۳۷/ ۱۲۸۹، غير أنّه لم ينسبه إلى الخلاصة.

المذكورة «۱».

۵۵۹- جعفر بن عثمان الرواسى:

الكوفى، ق «۲».

و فى صه: روى كش عن حمدويه عن أشياخه أنّه ثقة فاضل خيّر «۳».

و فى كش: حمدويه، قال: سمعت أشياخى يذكرون أنّ حمّادا و جعفرا و الحسين بنى عثمان بن زياد الرواسى- و حمّاد يلقّب «۴» بالناب- كلّهم فاضلون خيار ثقات «۵».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الثقات، و قال: لا يتوهّم أنّ ما نقله كش مرسل فلا يفيد التوثيق، لأنّ بعض مشايخ حمدويه ثقة، و الإضافة تفيد العموم.

قيل: و فيه نظر. و قد ذكرته فى القسم الرابع أيضا لذلك «۶»، انتهى.

و لم أره فى القسم الرابع من نسختى.

۵۶۰- جعفر بن عثمان بن شريك:

ابن عدى الكلابى، الوحيدى، ابن أخى عبد اللّه بن شريك، و أخوه الحسين بن عثمان، رويا عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

له كتاب رواه عنه جماعة، ابن أبى عمير، عنه به، جش «۷».

و ليس فى كش إلّا ما تقدّم.

---

(۱) حاوى الأقوال: ۳۹/ ۱۲۴، مجمع الرجال: ۲/ ۲۹.

(۲) رجال الشيخ: ۱۶۱/ ۶.

(۳) الخلاصة: ۳۲/ ۱۱.

(۴) فى النسخ الخطّية: و يلقب.

(۵) رجال الكشّى: ۳۷۲/ ۶۹۴.

(۶) حاوى الأقوال: ۴۰/ ۱۲۵.

(۷) رجال النجاشى: ۱۲۴/ ۳۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۵۳

و فى ست: ابن عثمان صاحب أبى بصير؛ له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۱».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه «۲».

هذا، و احتمال الاتّحاد لا يخفى.

و فى تعق: لعلّ ظاهر العلّامة هنا و ما يذكره فى الحسين أخيه ذلك «۳».

و فى رواية ابن أبى عمير عنه إشعار بالوثاقة.

و قال جدّى: مشترك بين الثقة و غيره، و ظنّى أنّهما واحد «۴».

و قال خالى: ثقة، و يطلق على مجهولين، و الغالب هو الثقة «۵»، انتهى فتأمّل «۶».

أقول: حكم فى المجمع بالاتّحاد، و قال: الظاهر أنّ أبا بصير هذا- أى الذى فى ست- ليث بن البخترى المرادى، فإنّ حمّادا أخاه روى عنه.

و هذا قرينة أنّ المذكور فى ست هو الرواسى «۷»، انتهى.

قلت: و قرينة أخرى على الاتّحاد كون الأخ فى الموضعين الحسين، و يأتى عن العلّامة ظهور اتّحاد الحسينين، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن عثمان بن شريك، عنه ابن أبى عمير، و محمّد بن

---

(۱) الفهرست: ۴۴/ ۱۵۰.

(۲) الفهرست: ۴۳/ ۱۴۸.

(۳) الخلاصة: ۵۱/ ۱۵.

(۴) روضة المتقين: ۱۴/ ۷۸.

(۵) الوجيزة: ۱۷۶/ ۳۶۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۳.

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۵۴

خالد البرقى. و يمكن الاتّحاد مع الرواسى «۱».

۵۶۱- جعفر بن عفّان الطائى:

حدّثنى نصر بن الصباح، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن يحيى ابن عمران، عن محمّد بن سنان، عن زيد الشحّام، قال: كنّا عند أبى عبد اللّه عليه السلام و نحن جماعة من الكوفيّين، فدخل جعفر بن عفّان، فقرّبه عليه السلام و أدناه، ثمّ قال:

يا جعفر، بلغنى أنّك تقول الشعر فى الحسين عليه السلام و تجيد؟

قال: نعم جعلنى اللّه فداك.

قال: قل. فأنشده عليه السلام فبكى و من حوله حتّى صارت الدموع على وجهه و لحيته. ثمّ قال:

يا جعفر، و اللّه لقد شهدك ملائكة اللّه المقرّبون هاهنا يسمعون قولك فى الحسين عليه السلام، و لقد بكوا كما بكينا أو أكثر «۲»، و لقد أوجب اللّه لك يا جعفر فى ساعته الجنّة بأسرها، و غفر لك. فقال: ألا أزيدك؟

قال: نعم يا سيدى.

قال: ما من أحد قال فى الحسين عليه السلام شعرا فبكى أو «۳» أبكى به إلّا أوجب اللّه له الجنّة و غفر له، كش «۴».

و فى صه: نصر بن الصباح و محمّد بن سنان ضعيفان، فالوجه التوقّف فى روايته «۵».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۸۳.

(۲) فى النسخ الخطّيّة: و أكثر (خ ل).

(۳) فى المصدر: و.

(۴) رجال الكشّى: ۲۸۹/ ۵۰۸.

(۵) الخلاصة: ۳۲/ ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۵۵

قلت: مع ذلك ذكره فى القسم الأوّل. و يأتى عدم ضعف كليهما.

و فى الوجيزة: ممدوح «۱».

۵۶۲- جعفر بن علىّ عليه السلام:

أخوه عليه السلام قتل معه، أمّه أمّ البنين، سين «۲».

۵۶۳- جعفر بن علىّ بن أحمد:

القمّى، المعروف بابن الرازى، لم، جخ، أبو محمّد، ثقة، مصنّف، د «۳».

و لم أجده فى غيره.

و فى تعق: الظاهر أنّه من مشايخ الصدوق رحمه اللّه، و شيخ الإجازة على ما قيل، ففيه إشعار بوثاقته. و كثيرا ما يروى عنه مترضّيا واصفا له بالفقيه «۴»، و هذا أيضا يشعر بالوثاقة، و ربما يصفه بالقمّى الإيلاقى «۵» «۶».

أقول: فى نسختين عندى من جخ فى لم: جعفر بن علىّ بن أحمد القمّى المعروف بابن الرازى، يكنّى أبا محمّد، صاحب المصنّفات «۷».

و ليس فيه التوثيق. لكن نقله فى المجمع عن لم كما «۸» ذكره د «۹».

و لم يذكره فى الحاوى و الوجيزة أصلا، و هو يؤيّد العدم.

---

(۱) الوجيزة: ۱۷۶/ ۳۶۳.

(۲) رجال الشيخ: ۷۲/ ۲.

(۳) رجال ابن داود: ۶۴/ ۳۱۶.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۷۹/ ۱.

(۵) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۵۴/ ۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۳.

(۷) رجال الشيخ: ۴۵۷/ ۱.

(۸) فى نسخة «م»: ما.

(۹) مجمع الرجال: ۲/ ۳۱.

۵۶۴- جعفر بن علىّ بن الحسن:

ابن علىّ بن عبد اللّه بن المغيرة، يروى عنه الصدوق مترضّيا «۱»، و هو فى طريقه إلى جدّه الحسن بن على «۲».

و فى بعض النسخ: جعفر بن محمّد بن على، و لعلّه الظاهر.

و جعفر بن علىّ الكوفى هو هذا، و كذا جعفر بن محمّد الكوفى الآتى.

۵۶۵- جعفر بن علىّ بن سهل:

ابن فروخ الدقّاق، الدورى، الحافظ، بغدادى، يكنّى أبا محمّد؛ سمع منه التلعكبرى سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة و ما بعدها، و له منه إجازة، لم «۳».

۵۶۶- جعفر بن عمارة الخارقى:

الهمدانى، الكوفى؛ أبو عمارة، ق «۴».

أقول: فى التهذيب فى باب صفة الوضوء: و أمّا ما رواه ابن عقدة، عن فضل بن يوسف، عن محمّد بن عكاشة، عن جعفر بن عمارة أبى عمارة الحارثى. إلى أن قال: فالوجه فيه التقيّة، لأنّ رجاله رجال العامّة و الزيديّة «۵»، انتهى.

و لذا ذكره فى الوجيزة و ضعّفه «۶».

۵۶۷- جعفر بن عمرو:

المعروف بالعمرى. روى كش عن محمّد بن إبراهيم بن مهزيار أنّ

---

(۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۶.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۴۰.

(۳) رجال الشيخ: ۴۶۰/ ۲۱.

(۴) رجال الشيخ: ۱۶۲/ ۸.

(۵) التهذيب ۱: ۵۹/ ۱۶۶.

(۶) الوجيزة: ۱۷۶/ ۳۶۴.

أباه لمّا حضره الموت دفع إليه مالا و أعطاه علامة لمن يسلّم إليه المال، فدخل إليه شيخ فقال: أنا العمرى، فأعطاه المال.

و سند الرواية ذكرناه فى كتابنا الكبير، و فيه ضعف، صه «۱».

و تقدّمت الرواية فى إبراهيم بن مهزيار «۲».

و لا يخفى أنّ المراد بالعمرى حفص بن عمرو لا جعفر، كما صرّح به كش بعد الرواية كما يأتى، فكأنّ جعفرا تصحيف له.

قلت: و صرّح به فى العنوان أيضا كما سبق فى إبراهيم بن مهزيار؛ و لا يخفى أنّ أصل الاشتباه من ناسخ طس كما رأيته فى التحرير «۳»، كما هو كذلك فى أكثر كثير، فلاحظ.

۵۶۸- جعفر بن عيسى بن يقطين:

روى كش رحمه اللّه عن حمدويه و إبراهيم، قالا: حدّثنا أبو جعفر محمّد بن عيسى «۴» العبيدى، عن هشام بن إبراهيم الختلى المشرقى- و هو أحد من أثنى عليه فى الحديث- أنّ أبا الحسن عليه السلام قال فيه خيرا، صه «۵».

و فى كش السند «۶» المذكور. و بعد الختلى «۷»: و هو المشرقى، يقول:

استأذنت لجماعة على أبى الحسن عليه السلام فى سنة تسع و تسعين و مائة، فحضروا. إلى أن قال: قال له جعفر بن عيسى: أشكو إلى اللّه و إليك ما

---

(۱) الخلاصة: ۳۲/ ۹.

(۲) رجال الكشّى: ۵۳۱/ ۱۰۱۵.

(۳) التحرير الطاووسى: ۱۱۰/ ۷۸.

(۴) فى الخلاصة: على.

(۵) الخلاصة: ۳۲/ ۱۰.

(۶) فى نسخة «م»: بالسند.

(۷) فى المصدر: الجبلى، و فى نسخة منه: الختلى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۵۸

نحن فيه من أصحابنا.

فقال: و ما أنتم فيه منهم؟

فقال جعفر: هم و اللّه يا سيّدى يزندقونا و يكفّرونا و يبرؤون منّا. إلى أن قال:

فقال عليه السلام: ما أعلمكم إلّا على هدى، و جزاكم اللّه على النصيحة «۱» القديمة و الحديثة خيرا.

فتأوّلوا القديمة علىّ بن يقطين رحمه اللّه، و الحديثة خدمتنا له، و اللّه أعلم. إلى أن قال:

قال حمدويه: هشام المشرقى هو ابن إبراهيم البغدادى، فسألته عنه و قلت: ثقة هو؟ فقال: ثقة «۲» «۳».

و فى تعق: عدّ ممدوحا لما ذكر، و الظاهر أنّه من متكلّمى أصحابهم عليهم السلام و أجلّائهم، و أخوه الجليل محمّد كثيرا ما يروى عنه «۴»، و لهما أخ ثالث اسمه موسى.

ثمّ إنّه يظهر من هذه الترجمة و غيرها من كثير من التراجم أنّ أصحاب الأئمّة عليهم السلام كان يقع بعضهم فى بعض بالانتساب إلى الكفر و الغلو و التزندق، بل و فى حضورهم عليهم السلام، و ربما كانوا عليهم السلام لا يمنعونهم لمصالح، و أنّ هذه النسب لا أصل لها.

فإذا كانوا فى زمان الحجّة عليه السلام، بل و حضوره «۵» كذلك، فما

---

(۱) فى المصدر: عن الصحبة، و فى نسخة منه: النصيحة.

(۲) فى المصدر: ثقة ثقة.

(۳) رجال الكشّى: ۴۹۸/ ۹۵۶.

(۴) الكافى ۷: ۴۰۰/ ۱، التهذيب ۹: ۱۸۴/ ۷۴۳، ۲۳۳/ ۹۱۴.

(۵) فى نسخة «ش» زيادة: عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۵۹

ظنّك بزمان الغيبة، بل الذى نراه فى زماننا أنّه لم يسلم جليل مقدّس عن قدح جليل فاضل متديّن، فما ظنّك بغيرهم.

و جمع منهم يكفّرون معظم فقهائنا لأنّهم يجعلون للعامّة نصيبا فى الإسلام، حتّى أنّ فاضلا ورعا متديّنا منهم كان يعبّر عن مولانا الأردبيلى بالكودن «۱» مع أنّ تقدّسه أشهر من أن يذكر.

و غيرهم ربما ينسبون هؤلاء إلى الغلو.

و الأخباريّون يطعنون على المجتهدين رضوان اللّه عليهم بتخريب الدين و الخروج عن طريقة الأئمّة الطاهرين عليهم السلام، و متابعة أبى حنيفة، بل ربما يفسّقون من قرأ كتبهم، بل ربّما يقولون فيهم ما لا يقصر عن التكفير.

و من هذا يظهر التأمّل فى ثبوت الغلو و اضطراب المذهب بأمثال ما ذكر من مجرّد رمى علماء الرجال فى الرجال قبل تحقيق الحال «۲».

أقول: حكى لى غير واحد ممّن أثق به عن رجل صالح ورع ممّن يدّعى الأخباريّة من أبناء هذا الزمان: أنّه كان فى دار شيخنا الشيخ يوسف البحرانى فتناول كتابا لينظر فيه ما هو، فقيل له قبل أن يفتحه: إنّه كتاب الشرائع، فطرحه من يده مسرعا كأنّه عقربة لدغته، ثمّ أشار إلى كتاب آخر، فقيل: إنّه كتاب المفاتيح، ففتحه و جعل ينظر فيه.

و حكى الأستاذ العلّامة أدام اللّه أيّامه: إنّ أوائل قدومه العراق كان يرى الرجل منهم إذا أراد أن ينظر إلى كتاب من كتب فقهائنا رضى اللّه عنهم كان يحمله مع منديل.

و نقل أنّه شهد بعض الطلبة عند الشيخ محمّد بن الحسن الحرّ

---

(۱) فى التعليقة: بالكودنى المركل، و هى كلمة أعجميّة بمعنى البليد، أى بطىء الفهم.

(۲) التعليقة: ۸۳- ۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۶۰

العاملى بشهادة، فأجازها؛ فقال المدّعى عليه- و هو من بعض تلامذته-:

تقبل شهادة هذا، و أقيم لك الشهود على أنّهم رأوه يطالع فى كتاب زبدة الأصول! فقال: إذن لا نقبله «۱».

و هذا أفضل فضلائهم و أصلح صلحائهم شيخنا الشيخ يوسف البحرانى يقول فى مقام الردّ على المحقّق الشيخ حسن فى تقسيمه الحديث إلى صحر و صحّى: الاعراض عن كلامه أحرى، فإنّه ممّا زاد فى الطنبور نغمة أخرى «۲».

فشبّه أصول فقه الطائفة بالطنبور.

و ذكرنا نبذة من مقالاتهم فى رسالتنا عقد اللآلى البهيّة فى الردّ على الطائفة الغبيّة.

هذا، و ذكره فى الحاوى فى الحسان «۳».

و فى الوجيزة: ممدوح «۴».

۵۶۹- جعفر بن مالك:

أبو عبد اللّه الفزارى، هو ابن محمّد بن مالك الآتى، تعق «۵».

۵۷۰- جعفر بن المثنّى:

الخطيب، مولى لثقيف، كوفى، واقفى، ضا «۶»، صه «۷».

---

(۱) روضات الجنات: ۷/ ۱۰۴.

(۲) راجع لؤلؤة البحرين: ۴۶، و فيها مضمون الكلام و الحدائق الناظرة: ۱/ ۱۴، المقدمة الثانية.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۸۲/ ۹۱۲.

(۴) الوجيزة: ۱۷۶/ ۳۶۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۴.

(۶) رجال الشيخ: ۳۷۰/ ۱.

(۷) الخلاصة: ۲۱۰/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۶۱

أقول: كان على العلّامة رحمه اللّه أن يقول: من أصحاب الرضا عليه السلام.

هذا، و حكم فى المجمع باتّحاده مع الآتى بعيده «۱»، فتأمّل.

۵۷۱- جعفر بن المثنى بن عبد السلام:

ابن عبد الرحمن بن نعيم الأزدى العطّار، ثقة، من وجوه أصحابنا الكوفيّين، صه «۲».

و زاد جش: و من بيت آل نعيم، له كتاب نوادر، القاسم بن محمّد بن الحسين بن حازم، عنه به «۳».

و فى تعق: قوله: من بيت نعيم، إشارة إلى أنّهم من بيت جليل، كما مرّ فى بكر بن محمّد «۴».

أقول: فى مشكا: ابن المثنّى بن عبد السلام الثقة، عنه القاسم بن محمّد «۵».

۵۷۲- جعفر بن محمّد بن إبراهيم:

ابن محمّد بن عبد «۶» اللّه بن موسى بن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، العلوى الحسينى الموسوى المصرى، يروى عنه التلعكبرى، و كان سماعه منه سنة أربعين و ثلاثمائة بمصر، و له منه إجازة، لم «۷».

---

(۱) مجمع الرجال: ۲/ ۳۵.

(۲) الخلاصة: ۳۲/ ۱۳.

(۳) رجال النجاشى: ۱۲۱/ ۳۰۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۸۳.

(۶) فى المصدر: عبيد، و فى نسخة منه: عبد.

(۷) رجال الشيخ: ۴۶۰/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۶۲

و زاد فى بعض النسخ: أبو القاسم، فى الأوّل، فالظاهر أنّه يكنّى به.

و كنّاه به الشيخ أيضا فى محمّد بن أبى عمير «۱»، و عبّر عنه بالشريف الصالح «۲»، و كذا فى مواضع أخر «۳».

و فى تعق: و فى ترجمة حريز قال: قرأته على أبى القاسم جعفر بن محمّد بن عبيد اللّه الموسوى «۴»، فتأمّل.

و فى عبد اللّه بن أحمد بن نهيك أيضا كونه من مشايخ الإجازة «۵»، و ذلك أمارة الوثاقة؛ و كذا فى الآتى بعيده «۶».

۵۷۳- جعفر بن محمّد بن إبراهيم:

ابن محمّد بن موسى بن جعفر بن محمّد بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، الحيرى؛ روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ستّين و ثلاثمائة، و له منه إجازة. روى عن حميد، لم «۷». و كنّاه أوّلا أبو عبد اللّه.

و عدّ بعض الأصحاب روايته فى الحسان، و لا بأس به، و كذا الذى قبله بل أولى.

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن إبراهيم الموسوى الحيرى، عنه التلعكبرى. و هو عن حميد «۸».

---

(۱) الفهرست: ۱۴۲/ ۶۱۷.

(۲) رجال النجاشى: ۳۲۶/ ۸۸۷.

(۳) رجال النجاشى: ۴۹/ ۱۰۶، ۱۵۹/ ۴۲۰.

(۴) رجال النجاشى: ۱۴۴/ ۳۷۵، و هذه العبارة لم ترد فى نسخة التعليقة المطبوعة.

(۵) رجال النجاشى: ۲۳۲/ ۶۱۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۵.

(۷) رجال الشيخ: ۴۶۰/ ۲۰.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۸۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۶۳

۵۷۴- جعفر بن محمّد:

أبو عبد اللّه، شيخ من جرجان، عامّى؛ كش «۱».

و فى تعق: ذكر ذلك فى ترجمة سلمان رضى اللّه عنه «۲».

۵۷۵- جعفر بن محمّد بن أحمد:

الدوريستى، له الردّ على الزيديّة، ب «۳».

و سنذكره عن غيره بعنوان ابن محمّد الدوريستى تبعا للميرزا، إلّا أنّه كان عليه أن يشير إليه.

۵۷۶- جعفر بن محمّد بن إسحاق:

ابن رباط، أبو القاسم البجلى، شيخ ثقة من أصحابنا، صه «۴».

و زاد جش قبل من أصحابنا: كوفى، و بعده: له كتاب الردّ على الواقفة، و كتاب الردّ على الفطحيّة، كتاب نوادر، أخبرنا ابن نوح، عن أبى عبد اللّه الصفوانى، عنه بها «۵».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن إسحاق الثقة، عنه أبو عبد اللّه الصفوانى «۶».

۵۷۷- جعفر بن محمّد بن الأشعث:

الكوفى، ق «۷».

و فى الكافى فى باب مولد الصادق عليه السلام: أبو على الأشعرى،

(۱) رجال الكشّى: ۱۹/ ۴۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۵.

(۳) معالم العلماء: ۳۲/ ۱۷۳، و فيه بإضافة: أبو عبد اللّه، فى بداية العنوان.

(۴) الخلاصة: ۳۳/ ۱۵.

(۵) رجال النجاشى: ۱۲۱/ ۳۱۱.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۸۴.

(۷) رجال الشيخ: ۱۶۱/ ۴.

عن محمّد بن عبد الجبّار، عن صفوان بن يحيى، عن جعفر بن محمّد الأشعث «۱»، قال: قال لى: تدرى ما كان سبب دخولنا فى هذا الأمر و معرفتنا به. إلى آخره. و ذكر ما يدلّ على أنّه عليه السلام محدّث «۲».

و فى تعق: فى العيون فى باب جمل من أخبار موسى بن جعفر عليه السلام مع هارون حديث فيه أنّه كان سبب سعاية «۳» يحيى بن خالد بموسى ابن جعفر عليه السلام وضع الرشيد ابنه محمّد بن زبيدة فى «۴» حجر جعفر هذا، و كان قد عرف مذهب جعفر فى التشيّع، فأظهر له أنّه على مذهبه، فسرّ به جعفر، و أفضى إليه بجميع أموره، و ذكر له ما هو عليه فى موسى بن جعفر عليه السلام. فلمّا وقف على مذهبه سعى به إلى الرشيد. إلى أن قال:

فأمر له- يعنى الرشيد لجعفر- بعشرين ألف دينار.

فأمسك يحيى أن يقول فيه حتّى أمسى، ثمّ قال للرشيد: يا أمير المؤمنين قد كنت أخبرتك عن جعفر و مذهبه فتكذب عنه و هاهنا أمر فيه الفيصل! قال: و ما هو؟

قال: إنّه لا يصل إليه مال من جهة من الجهات إلّا أخرج خمسه إلى موسى بن جعفر، و لست أشكّ أنّه فعل ذلك بالعشرين ألف دينار.

فطلب جعفرا، و أمره بإحضار المال. فأتى بالبدر بخواتيمها إليه. فقال له «۵»: انصرف آمنا، فإنّى لا أقبل قول أحد فيك.

(۱) فى المصدر: ابن الأشعث.

(۲) الكافى ۱: ۳۹۵/ ۶.

(۳) فى نسخة «م» بدل أنه كان سبب سعاية: إنّ سعاية.

(۴) فى نسخة «م»: كان وضع الرشيد ابنه محمّدا فى.

(۵) له، لم ترد فى نسخة «م».

ثمّ إنّ يحيى سعى به بواسطة ابن أخيه علىّ بن إسماعيل بن جعفر، و حكايته مشهورة «۱» «۲».

۵۷۸- جعفر بن محمّد الأشعرى:

هو جعفر بن محمّد بن عبيد اللّه الآتى الذى يروى عن ابن القدّاح كثيرا، أو جعفر بن محمّد بن عيسى أخو أحمد.

و فى تعق: الراجح هو الأوّل. و روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۳» و لم تستثن روايته، و فيه دليل على ارتضائه و حسن حاله، بل يشعر بوثاقته كما أشرنا إليه فى الفوائد، مضافا إلى كونه كثير الرواية؛ و أنّهم أكثروا من الرواية عنه «۴».

۵۷۹- جعفر بن محمّد بن أيّوب:

يعرف بابن التاجر، من أهل سمرقند، متكلّم، له كتب، لم «۵».

و تقدّم ابن أحمد.

۵۸۰- جعفر بن محمّد بن جعفر:

ابن الحسن بن جعفر بن الحسن بن الحسن بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام.

كان وجها «۶» فى الطالبيّين مقدّما، و كان ثقة «۷» فى أصحابنا. مات فى

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۷۰/ ۱، ثمّ ذكر بعد ذلك الحكاية المشار إليها.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۵.

(۳) التهذيب ۵: ۲۲۹/ ۷۷۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۵.

(۵) رجال الشيخ: ۴۵۸/ ۷.

(۶) فى المصدر: وجيها.

(۷) فى نسخة «م» و المصدر: من.

ذى القعدة سنة ثمانين و ثلاثمائة و له نيف و تسعون سنة، صه «۱».

و زاد جش قبل كان: أبو عبد اللّه، هو والد أبى قيراط، و ابنه يحيى بن جعفر روى الحديث، و بعد فى أصحابنا: سمع و أكثر و عمّر و علا إسناده.

له كتاب التاريخ العلوى و كتاب الصخرة و البئر، أخبرنا شيخنا محمّد ابن محمّد رحمه اللّه، عن محمّد بن عمر بن محمّد الجعابى، عنه بكتبه.

و مات فى ذى القعدة سنة ثمان و ثلاثمائة، و له نيف و تسعون سنة.

و ذكر عنه «۲» أنّه قال: ولدت بسرّ من رأى سنة أربع و عشرين و مأتين «۳»، انتهى.

و وافق د صه فى ثمانين «۴». و لا يخفى التنافى.

و فى تعق: فى الوجيزة: جعفر بن محمّد بن جعفر العلوى ثقة، روى عن ابن الجعابى «۵». و لا يخفى ما فيه.

و هو جعفر بن محمّد بن جعفر بن محمّد بن جعفر بن الحسن.

إلى آخره، كما يأتى فى أبيه «۶».

أقول: كذا بخطّه دام فضله. و لا يخفى أنّ محمّد بن جعفر الآتى ليس أباه بل هو ابنه، لأنّه يعرف بأبى قيراط «۷»، و هذا والد أبى قيراط كما رأيت تصريح جش به.

و قوله سلّمه اللّه: لا يخفى ما فيه، كأنّ مراده أنّ الذى ينبغى: عنه ابن

---

(۱) الخلاصة: ۳۳/ ۱۷.

(۲) عنه، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) رجال النجاشى: ۱۲۲/ ۳۱۴.

(۴) رجال ابن داود: ۶۵/ ۳۲۵.

(۵) الوجيزة: ۱۷۷/ ۳۷۰، و فى النسخ الخطيّة منها: روى عنه ابن الجعابى.

(۶) ما ذكره بأجمعه لم نجده فى نسخنا من التعليقة: ۸۶ و إنما ذكر أمرا آخر.

(۷) منهج المقال: ۲۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۶۷

الجعابى، و هو كذلك. إلّا أنّ فى نسختى من الوجيزة أيضا: عنه.

و فى مشكا: ابن محمّد بن جعفر بن الحسن الثقة، عنه محمّد بن عمر ابن محمّد الجعابى «۱».

۵۸۱- جعفر بن محمّد بن جعفر:

ابن موسى بن قولويه، أبو القاسم، و كان أبوه يلقّب مسلمة، من خيار أصحاب سعد.

و كان أبو القاسم من ثقات أصحابنا و أجلّائهم فى الحديث و الفقه، روى عن أبيه و أخيه عن سعد، و قال: ما سمعت من سعد إلّا أربعة أحاديث «۲»، و عليه قرأ شيخنا أبو عبد اللّه الفقه و منه حمل، و كلّ ما يوصف الناس به من جميل «۳» وفقه فهو فوقه. له كتب حسان، جش «۴».

و فى صه بدل أبو القاسم: يكنّى أبا القاسم، و بدل و عليه قرأ شيخنا أبو عبد اللّه الفقه: و هو أستاذ الشيخ المفيد رحمه اللّه، و فيها: من جميل و ثقة و فقه، و بدل له كتب حسان: له تصانيف ذكرناها فى كتابنا الكبير. توفّى رحمه اللّه سنة تسع و ستّين و ثلاثمائة «۵».

و فى ست: ابن محمّد بن قولويه القمّى، ثقة، له تصانيف كثيرة على عدد كتب «۶» الفقه. ثمّ عدّ منها كتاب جامع الزيارات و ما روى فى ذلك من الفضل عن الأئمّة عليهم السلام «۷».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۸۴.

(۲) علما أنّ النجاشى نقل فى ترجمة سعد عنه أنّه قال: أنا لم أسمع من سعد إلّا حديثين.

(۳) فى المصدر زيادة: و ثقة.

(۴) رجال النجاشى: ۱۲۳/ ۳۱۸.

(۵) الخلاصة: ۳۱/ ۶.

(۶) فى المصدر بدل كتب: أبواب.

(۷) الفهرست: ۴۲/ ۱۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۲، ص: ۲۶۸

و فى لم: روى عنه التلعكبرى، و أخبرنا «۱» عنه محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه و أحمد بن عبدون و ابن عزور «۲»، مات سنة ثمان و ستّين و ثلاثمائة «۳».

و لا يخفى تفاوت التأريخين بسنة.

و فى تعق: فى أخيه على أنّ والد موسى هذا: مسرور، و أنّ أباه يلقّب مملة «۴»، فتأمّل.

و فى الوجيزة: جعفر بن محمّد بن قولويه- مؤلّف كامل الزيارة- ثقة «۵» «۶».

أقول: لعلّ مملة محرّف مسلمة. و زعم فى المجمع أنّه اشتباه بلقب الصفّار «۷»، و لا يخفى أنّ ذلك مموله.

هذا، و فى ب: روى عن الكلينى و عن ابن عقدة «۸».

و فى ضح: مسلمة بفتح الميم و إسكان السين «۹».

و فى مشكا: ابن محمّد بن جعفر بن موسى بن قولويه الثقة المكنّى بأبى القاسم، عنه التلعكبرى، و محمّد بن محمّد بن النعمان، و الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبدون، و ابن عزور «۱۰»، انتهى.

---

(۱) فى نسخة «ش»: و أخبرناه.

(۲) فى نسخة «م»: غرور.

(۳) رجال الشيخ: ۴۵۸/ ۵.

(۴) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۵.

(۵) الوجيزة: ۱۷۷/ ۳۶۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۶، و فيها بدل مملة: حملة.

(۷) مجمع الرجال: ۴/ ۲۱۶.

(۸) معالم العلماء: ۳۰/ ۱۶۰.

(۹) إيضاح الاشتباه: ۱۳۳/ ۱۳۶.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۱۸۴، و فيها و فى نسخة «ش»: غرور.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۲، ص: ۲۶۹

۵۸۲- جعفر بن محمّد بن حكيم:

ظم «۱». و فى كش: حمدويه يقول: كنت عند الحسن بن موسى أكتب عنه أحاديث جعفر بن محمّد بن حكيم إذ لقينى رجل من أهل الكوفة- سمّاه لى حمدويه- فى «۲» يدى كتاب فيه أحاديث جعفر بن محمّد بن حكيم، فقال: أمّا الحسن فقل فيه ما شئت، و أمّا جعفر بن محمّد بن حكيم فليس بشى‌ء «۳».

و فى تعق: فى الوجيزة: ضعيف «۴». و الحكم به بمجرّد ما ذكر ضعيف «۵».

مع أنّه يأتى عن جش فى أبيه أنّه الراوى كتابه من دون طعن فى الطريق «۶» أو تأمّل، مع أنّ طريقته التأمّل فى محلّه كأن يقول: مظلم، أو:

ضعيف، أو غير ذلك.

مع أنّ طريق ست إليه: ابن أبى عمير عن الحسن بن محبوب «۷».

و الظاهر عثور جش عليه لأنّه معاصر له «۸» و متأخّر عنه، و الاقتصار عليه اختصارا، مع «۹» أنّ عدم العثور دليل أشهريّة هذا الطريق و أظهريّته.

مع أنّ الظاهر من كش عدم تأمّل من الحسن الجليل فيه و إلّا لأظهره

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۴۵/ ۱.

(۲) فى المصدر: و فى.

(۳) رجال الكشّى: ۵۴۵/ ۱۰۳۱.

(۴) الوجيزة: ۱۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۶.

(۶) رجال النجاشى: ۳۵۷/ ۹۵۷.

(۷) الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۳.

(۸) فى الطبعة الحجرية: أو.

(۹) فى نسخة «م»: و مع.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۷۰

كما أظهر من القائل المجهول.

أقول: لم يذكره فى الحاوى لجهالته.

و فى طس: قدح فيه من لا يعرف «۱».

و أمّا ما فى الوجيزة فليس بذلك البعيد من الصواب.

۵۸۳- جعفر بن محمّد الدوريستى:

أبو عبد اللّه؛ ثقة، لم فى نسخة لا تخلو عن «۲» صحّة «۳»، و نقله عنه د أيضا «۴».

و فى تعق: كذا نقله جدّى أيضا، و زاد: روى «۵» عن المفيد «۶»، و روى عنه ابن إدريس، و كان معمّرا «۷».

و فى الوجيزة أيضا: ثقة «۸».

و فى الاحتجاج فى جملة سنده: حدّثنى الشيخ «۹» الصدوق أبو عبد اللّه جعفر بن محمّد بن أحمد الدوريستى رحمه اللّه، قال «۱۰»: حدّثنى الشيخ السعيد أبو جعفر رحمه اللّه يعنى ابن بابويه «۱۱».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۱۰۹/ ۷۶.

(۲) فى نسخة «ش»: من.

(۳) رجال الشيخ: ۴۵۹/ ۱۷.

(۴) رجال ابن داود: ۶۵/ ۳۳۱.

(۵) فى نسخة «م»: و روى.

(۶) الثاقب فى المناقب: ۲۳۶/ ۲۰۲.

(۷) روضة المتقين: ۱۴/ ۳۳۸.

(۸) الوجيزة: ۱۷۷/ ۳۷۹.

(۹) الشيخ، لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۰) فى الاحتجاج زيادة: حدّثنى أبى محمّد بن أحمد رحمه اللّه قال.، و سيشير إليه المصنّف.

(۱۱) الاحتجاج: ۱/ ۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۷۱

و الدوريست الآن يقال له: درشت- بفتح المهملتين و سكون المعجمة- من قرى الرى «۱».

أقول: كذا فى نسختين عندى من جخ أيضا، و كذا نقله عنه فى النقد «۲» و الحاوى «۳» و المجمع «۴»، و لعلّ عند الميرزا نسخة مغلطة ساقط منها.

و فى عه: الشيخ الجليل أبو عبد اللّه جعفر بن محمّد الدوريستى، ثقة عين عدل، قرأ على شيخنا الموفّق أبى عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان الحارثى البغدادى المعروف بابن المعلّم، و على الأجلّ المرتضى علم الهدى أبى القاسم على قدّس اللّه روحهم.

و له تصانيف، منها: كتاب الكفاية فى العبادات، و كتاب عمل يوم و ليلة، و كتاب الاعتقاد.

أخبرنا بها الشيخ الإمام جمال الدين أبو الفتوح الحسين بن علىّ الخزاعى، عن الشيخ المفيد عبد الجبّار المقرى الرازى، عنه «۵» رحمهم اللّه «۶»، انتهى.

و فى ب: له الردّ على الزيديّة «۷».

هذا، و ما مرّ من رواية ابن إدريس عنه لعلّه بعيد و إن قيل بكونه من

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۶، و لم يرد فيها: من قرى الرى.

(۲) نقد الرجال: ۷۳/ ۷۲.

(۳) حاوى الأقوال: ۴۱/ ۱۳۰.

(۴) مجمع الرجال: ۲/ ۳۹.

(۵) فى نسخة «م»: عنهم.

(۶) فهرست منتجب الدين: ۳۷/ ۶۷.

(۷) معالم العلماء: ۳۲/ ۱۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۷۲

المعمّرين، إذ يلزم رواية ابن إدريس عن المفيد رحمه اللّه «۱» بواسطة واحدة، مع أنّه يروى عن الشيخ بواسطتين.

و أيضا الشيخ منتجب الدين معاصر لابن إدريس إن لم نقل متقدّم و مع ذلك يروى عن الدوريستى بواسطتين كما رأيت فكيف يروى ابن إدريس عنه بلا واسطة! فتأمّل.

و أمّا ما ذكره دام فضله عن الاحتجاج فالظاهر وقوع سقط فى نسخته، و الذى وجدته: قال- أى «۲» جعفر بن محمّد الدوريستى-: حدّثنى والدى محمّد بن أحمد، قال: حدّثنى الشيخ السعيد. إلى آخره، فلاحظ.

۵۸۴- جعفر بن محمّد بن سماعة:

ابن موسى بن زويد «۳» بن نشيط الحضرمى، مولى عبد الجبّار بن وائل الحضرمى حليف بنى كندة، أبو عبد اللّه، أخو أبى محمّد الحسن و إبراهيم أبى «۴» محمّد. و كان جعفر أكبر من إخوته «۵»، ثقة فى حديثه، واقف.

له كتاب النوادر، حميد بن زياد، عن الحسن بن محمّد، عن أخيه، جش «۶».

و فى صه: ثقة فى الحديث، واقفى «۷».

و فى تعق: يأتى فى الحسن بن حذيفة عن الشيخ ما يدلّ على كونه من

---

(۱) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى نسخة «ش»: ابن.

(۳) فى المصدر: رويد.

(۴) فى المصدر: ابنى.

(۵) فى المصدر: أخويه.

(۶) رجال النجاشى: ۱۱۹/ ۳۰۵.

(۷) الخلاصة: ۲۰۹/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۷۳

فقهاء القدماء «۱»، لأنّ جعفر بن سماعة فى عبارته هو هذا لا المذكور آنفا.

و لعلّ كونه من الفقهاء و أصحاب القول فى كثير من المواضع «۲».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن سماعة الموثّق الواقفى، عنه الحسن ابن محمّد أخوه «۳».

۵۸۵- جعفر بن محمّد بن عبيد اللّه:

له كتاب رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه، ست «۴».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة «۵».

و فى تعق: فيه ما مرّ فى ابن محمّد الأشعرى «۶».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عبيد اللّه، أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه «۷».

۵۸۶- جعفر بن محمّد بن عبيد اللّه:

العلوى، هو ابن محمّد بن إبراهيم الملقّب بالشريف الصالح، تعق «۸».

---

(۱) نقلا عن التهذيب ۸: ۹۷/ ۳۲۸، و الاستبصار ۳: ۳۱۷/ ۱۱۲۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۶.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۸۴.

(۴) الفهرست: ۴۳/ ۱۴۹.

(۵) الفهرست: ۴۳/ ۱۴۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۶، و قوله: فيه ما مرّ، أى: فى جعفر بن محمّد الأشعرى، و أراد بذلك اتّحاد هذا مع ذاك.

(۷) هدایة المحدّثین: ۱۸۴.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۲، ص: ۲۷۴

۵۸۷- جعفر بن محمّد بن على:

ابن الحسن بن علیّ بن عبد اللّه بن المغیرة. مضى فی ترجمة جعفر ابن علی، تعق «۱».

۵۸۸- جعفر بن محمّد العلوی:

الحسینی، من ولد علیّ بن عبد اللّه بن الحسین بن علیّ بن الحسین ابن علیّ بن أبی طالب علیه السلام، یکنّى أبا هاشم، روى عنه التلعکبری رحمه اللّه، قال: و کان «۲» قلیل الروایة و سمع منه شیئا یسیرا، لم «۳».

و فی تعق: ظاهر المحقّق الشیخ محمّد اتّحاده مع الشریف الصالح «۴».

أقول: فی مشکا: ابن محمّد العلوی، عنه التلعکبری «۵».

۵۸۹- جعفر بن محمّد بن عون:

الأسدی، وجه، روى عنه أحمد بن محمّد بن عیسى، صه «۶».

و زاد د: لم «۷».

و فی تعق: فی ترجمة أبیه «۸» ما هو أولى ممّا ذکر «۹».

---

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۸۶.

(۲) فی المصدر: و قال کان، و لم یرد فیه الترحم.

(۳) رجال الشیخ: ۴۶۰/ ۱۹.

(۴) لم یرد فی نسخ التعلیقة.

(۵) هدایة المحدّثین: ۱۸۴.

(۶) الخلاصة: ۳۳/ ۲۵.

(۷) رجال ابن داود: ۶۵/ ۳۳۲.

(۸) فی المصدر: ابنه، و الظاهر أنه الصواب لأنّه یأتی فی ترجمة ابنه محمّد بن جعفر، منهج المقال: ۲۸۹.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۲، ص: ۲۷۵

قلت: ما هناک عین ما ذکر هنا إلّا أنّه کلام جش «۱»، فلعلّ الأولویّة لذلک.

و فی الوجیزة: ممدوح «۲».

و ذکره فی الحاوی فی الضعاف، و قال: لا وجه لذکر العلّامة إیّاه فی القسم الأوّل «۳».

قلت: وجهه: وجه؛ و هو وجه.

۵۹۰- جعفر بن محمّد بن قولويه:

كما فى ست «۴». هو ابن محمّد بن جعفر بن موسى بن قولويه.

۵۹۱- جعفر بن محمّد الكوفى:

روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، لم «۵».

و فيه نظر، لأنّ الصدوق روى عنه كتاب عبد اللّه بن المغيرة «۶».

و الصدوق يروى عن أبيه عن محمّد بن أحمد بن يحيى «۷»، و لا يناسب روايـة محمّد بن أحمد عنه، بل ينبغى رواية أحمد بن محمّد بن يحيى عنه، فإنّه فى مرتبة الصدوق «۸».

نعم، لا يبعد أن يكون المراد بجعفر بن محمّد الكوفى جعفر بن

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۷۳/ ۱۰۲۰.

(۲) الوجيزة: ۱۱.

(۳) حاوى الأقوال: ۲۳۷/ ۱۲۹۶.

(۴) الفهرست: ۴۲/ ۱۴۰.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶۱/ ۲۳.

(۶) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۶، و فيه: جعفر بن على الكوفى.

(۷) فى الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۱، فى ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى الفقيه- المشيخة- ۴/ ۷۵.

(۸) وردت رواية محمّد بن أحمد بن يحيى عن جعفر بن محمّد الكوفى فى الفهرست:

۱۴۴/ ۶۲۲ فى ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۷۶

محمّد الأسدى، فإنّه كوفى أيضا، و يناسب رواية محمّد بن أحمد عنه.

و فى تعق: هو ابن محمّد بن علىّ بن الحسن المتقدّم «۱».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الكوفى، عنه محمّد بن أحمد بن يحيى. ثمّ نقل تنظّر «۲» الميرزا رحمه اللّه «۳».

۵۹۲- جعفر بن محمّد بن اللّيث الكوفى:

فى نسخة المجمع من جش فى ترجمة محمّد بن الحسن بن أبى سارة: كوفى ثقة «۴».

و لم أر كلمة ثقة فى جش «۵»، و لا نقلها غيره.

و هو غير مذكور فى الكتابين.

۵۹۳- جعفر بن محمّد بن مالك:

ابن عيسى بن سابور، مولى أسماء بن خارجة بن حصين «۶» الفزارى، كوفى، أبو عبد اللّه، كان ضعيفا فى الحديث.

قال أحمد بن الحسين: كان يضع الحديث وضعا، و يروى عن المجاهيل.

و سمعت من قال: كان أيضا فاسد المذهب و الرواية. و لا أدرى كيف روى عنه شيخنا النبيل الثقة أبو على بن همّام و شيخنا الجليل الثقة أبو غالب الزرارىّ رحمهما اللّه! و ليس هذا موضع ذكره.

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۶.

(۲) فى نسخة «ش» زيادة: وجه.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۸۴. و: رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) مجمع الرجال: ۵/ ۱۸۱.

(۵) انظر: رجال النجاشى: ۳۲۴/ ۸۸۳.

(۶) فى المصدر: حصن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۷۷

عنه محمّد بن همّام، جش «۱».

صه، إلّا ابن حصين، و زاد بعد كوفى: قال جش، و بعد فى الحديث: ثمّ قال. إلى آخره. ثمّ زاد.

و قال غض: إنّه كان كذّابا، متروك الحديث جملة، و كان فى مذهبه ارتفاع، و يروى عن الضعفاء و المجاهيل، و كلّ عيوب الضعفاء مجتمعة فيه.

و قال الشيخ: جعفر بن محمّد بن مالك كوفىّ ثقة، و يضعّفه قوم، روى فى مولد القائم عليه السلام أعاجيب.

و الظاهر أنّه هو هذا المشار إليه، فعندى فى حديثه توقّف، و لا أعمل بروايته «۲».

و فى لم ما نقله «۳».

و فى ست: له كتاب النوادر، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن أبى على بن همّام، عنه «۴».

و فى تعق: حكم الشيخ بوثاقته و نقله التضعيف عن قوم دليل على تأمّله فيه و عدم قبوله «۵». و هو الظاهر.

أقول: فى كتاب الاستغاثة فى بدع الثلاثة: حدّثنا جماعة من مشايخنا الثقات، منهم جعفر بن محمّد بن مالك الكوفى «۶»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن محمّد بن مالك، عنه محمّد بن همّام «۷».

(۱) رجال النجاشى: ۱۲۲/ ۳۱۳.

(۲) الخلاصة: ۲۱۰/ ۳، و فيها بدل مولى أسماء: مولى مالك بن أسماء.

(۳) رجال الشيخ: ۴۵۸/ ۴.

(۴) الفهرست: ۴۳/ ۱۴۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۶.

(۶) الاستغاثة فى بدع الثلاثة: ۹۰.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۷۸

۵۹۴- جعفر بن محمّد بن مسرور:

كثيرا ما يروى عنه الصدوق مترضّيا «۱»، و سيشير إليه المصنّف فى ذكر طريق الصدوق إلى إسماعيل بن الفضل «۲».

و يحتمل كونه ابن قولويه، لأن اسم قولويه مسرور، و هو فى طبقة كش إلى زمان الصدوق، فتأمّل.

و على أىّ تقدير الظاهر أنّه من المشايخ، تعق «۳».

۵۹۵- جعفر بن محمّد بن مسعود:

العياشى، فاضل، روى عن أبيه جميع كتب أبيه، و روى عنه أبو المفضّل الشيبانى، لم «۴».

قلت: فى الوجيزة: ممدوح «۵».

و لم أره فى الحاوى.

۵۹۶- جعفر بن محمّد بن مفضّل:

كوفى، يروى عنه الغلاة خاصّة. قال غض: ما رأيت له رواية صحيحة، و هو متّهم فى كلّ أحواله، صه «۶».

أقول: ما ذكره رحمه اللّه بأجمعه كلام غض إلّا: قال غض، كما فى المجمع «۷».

---

(۱) الخصال: ۱۲۷/ ۱۲۶ و ۲۱۶/ ۴۰ و ۲۱۸/ ۴۳.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۰۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۷.

(۴) رجال الشيخ: ۴۵۹/ ۱۰.

(۵) الوجيزة: ۱۷۷/ ۳۷۵.

(۶) الخلاصة: ۲۱۱/ ۷.

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۷۹

و فى الوجيزة: ضعيف «۱».

۵۹۷- جعفر بن محمّد بن يحيى:

روى عنه صفوان بن يحيى «۲»، و فيه إشعار بوثاقته، تعق «۳».

۵۹۸- جعفر بن محمّد بن يونس:

الأحول، دى «۴». و زاد ج: ثقة «۵».

و زاد صه: من أصحاب أبى الحسن الرضا عليه السلام «۶». و لم أجده فى ضا.

و فى ست: له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۷».

و فى جش بعد الأحول: الصيرفى، مولى بجيلة، روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى «۸».

أقول: لم أره أيضا فى نسختى من جخ فى ضا.

و فى الحاوى: لم أظفر به فى جخ فى رجال الرضا عليه السلام، و لم يذكره غيره، فنقله أنّه من رجال الرضا عليه السلام سهو، و الاقتصار عليه سهو آخر، فتأمّل «۹».

(۱) الوجيزة: ۱۷۷/ ۳۷۶.

(۲) التهذيب ۴: ۸۰/ ۲۲۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۸.

(۴) رجال الشيخ: ۴۱۲/ ۶.

(۵) رجال الشيخ: ۳۹۹/ ۱.

(۶) الخلاصة: ۳۱/ ۳.

(۷) الفهرست: ۴۳/ ۱۴۸.

(۸) رجال النجاشى: ۱۲۰/ ۳۰۷.

(۹) حاوى الأقوال: ۴۱/ ۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۸۰

و فى مشكا: ابن محمّد بن يونس الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، و أحمد بن محمّد بن خالد عن أبيه عنه، و عنه إبراهيم بن هاشم «۱».

۵۹۹- جعفر بن معروف:

قال غض: جعفر بن معروف أبو الفضل السمرقندى، يروى عنه العيّاشى كثيرا، كان فى مذهبه ارتفاع، و حديثه نعرفه تارة و ننكره اخرى «۲».

و الوجه عندى التوقّف فى روايته لقول هذا الشيخ عنه، صه «۳».

أقول: ذكره الميرزا و الآتى بعده «۴» فى ترجمة واحدة، و يأتى ما فيه فى الذى يليه.

۶۰۰- جعفر بن معروف:

يكنّى أبا محمّد؛ من أهل كش، وكيل، و كان مكاتبا، لم «۵».

صه، إلّا وكيل و العاطف، و زاد: لم يرو عن الأئمّة عليهم السلام، قاله الشيخ رحمه اللّه.

و الظاهر أنّه ليس ابن معروف السمرقندى، لأنّ غض قال: إنّه يكنّى أبا الفضل، قال: و كان يروى عنه العيّاشى كثيرا «۶».

و فى تعق: يروى عنه كش على وجه ظاهره اعتماده عليه «۷».

و صرّح طس باتّحاده مع السمرقندى «۸»، و فيه ما فى صه.

(۱) هداية المحدّثين: ۱۸۵.

(۲) فى المصدر: يعرف تارة و ينكر اخرى.

(۳) الخلاصة: ۲۱۰/ ۴.

(۴) فى نسخة «ش»: بعيده.

(۵) رجال الشيخ: ۴۵۸/ ۸.

(۶) الخلاصة: ۳۱/ ۵.

(۷) رجال الكشّى: ۵۷/ ۱۰۸ و ۱۳۳/ ۲۱۰ و ۳۳۱/ ۶۰۵.

(۸) التحرير الطاووسى: ۵۶۰/ ۴۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۸۱

و قوله: وكيل، فيه إيماء إلى جلالته، بل وثاقته «۱».

أقول: فى الوجيزة: ابن معروف الكشّى كان وكيلا، و ابن معروف السمرقندى ضعيف «۲».

و حكم بمغايرة الاسمين أيضا فى الحاوى «۳» و المجمع «۴»، و هو الظاهر كما فى الوسيط أيضا «۵».

و قال فى المجمع: إنّه أستاذ الكشّى «۶» رحمه اللّه، و يشير إليه ما ذكره فى تعق. و إلى التعدّد، رواية العيّاشى عن ذاك و كش عن هذا، فتأمّل.

هذا، و الظاهر سقوط وكيل من قلم ناسخ صه، و إلّا فلا وجه لذكره فى القسم الأوّل.

۶۰۱- جعفر بن ميمون:

روى كش عن حمدويه بن نصير، عن أيّوب بن نوح، عن حنّان بن سدير، عن أبى عبد اللّه عليه السلام ما يدلّ على أنّ جعفر بن ميمون من أصحاب أبى الخطّاب و أنّه من أهل النار، صه «۷».

و فى كش: فى موسى بن أشيم و حفص بن ميمون و جعفر بن ميمون، بالسند المذكور فى صه عنه عليه السلام، قال: إنّى لأنفس على أجساد أصيبت معه- يعنى أبا الخطّاب- النار. ثمّ ذكر ابن الأشيم فقال: كان يأتينى فيدخل علىّ هو و صاحبه و حفص بن ميمون و يسألونى فأخبرهم بالحق، ثم

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۸.

(۲) الوجيزة: ۱۷۸/ ۳۸۱، ۳۸۰.

(۳) حاوى الأقوال: ۲۴۰/ ۱۳۱۵.

(۴) مجمع الرجال: ۲/ ۴۵.

(۵) الوسيط: ۴۵.

(۶) مجمع الرجال: ۲/ ۴۴.

(۷) الخلاصة: ۲۱۱/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۸۲

يخرجون من عندى إلى أبى الخطّاب فيخبرهم بخلاف قولى، فيأخذون بقوله و يذرون قولى «۱» انتهى.

و كأنّ كلام العلّامة رحمه اللّه «۲» مبنى على ما ذكره كش فى العنوان.

أقول: فى طس: روى- أى كش- حديثا يدلّ على أنّه من أصحاب أبى الخطّاب و أنّه من أهل النار. ثمّ ذكر السند «۳».

و الظاهر أنّ ما فى صه مأخوذ منه، و ما فيه مبنىّ على ذلك.

و حكم فى المجمع بكون جعفر بن ميمون اشتباها بجعفر بن واقد، قال: و كأنّه المراد بالصاحب المذكور، و فيه: أن ابن واقد- كما يأتى- عاش إلى زمن الجواد عليه السلام، فكيف يكون ممّن قتل مع أبى الخطّاب؟! فلا تغفل.

ثمّ قال: و جعفر بن ميمون لا ذكر له فى كتب الرجال و الحديث «۴».

و هذا غير بعيد، و لم يذكره فى الوجيزة أيضا، فتدبّر.

۶۰۲- جعفر بن ناجية:

ابن أبى عمّار الكوفى، مولى، ق «۵».

و فى تعق: عدّه خالى ممدوحا، لأنّ للصدوق طريقا إليه «۶». و يروى عنه جعفر بن بشير «۷»، و هو يشير إلى الوثاقة «۸».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۴۴/ ۶۳۸.

(۲) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) التحرير الطاووسى: ۱۱۲/ ۷۹.

(۴) مجمع الرجال: ۲/ ۴۵، هامش: ۷.

(۵) رجال الشيخ: ۱۶۲/ ۲۰.

(۶) الوجيزة: ۳۷۷/ ۹۳.

(۷) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۸۳

أقول: فى مشكا: ابن ناجية، عنه جعفر بن بشير البجلى كما فى الفقيه «۱».

۶۰۳- جعفر بن نجيح المدنى:

جدّ علىّ بن المثنّى، أسند عنه، ق «۲».

۶۰۴- جعفر بن نعيم الشاذانى:

يروى عنه الصدوق مترضّيا، و كثيرا ما يقول: حدّثنا الحاكم أبو محمّد جعفر بن نعيم بن شاذان رضى اللّه عنه «۳».

و فى العيون: عنه، عن عمّه أبى عبد اللّه الشاذانى محمّد بن شاذان، عن الفضل بن شاذان «۴».

و الظاهر أنّ أبا عبد اللّه هذا هو محمّد بن أحمد بن نعيم، فيكون الفضل بن شاذان عمّا لعمّ جعفر، تعق «۵».

أقول: قال بعض المشايخ: إنّه من مشايخ الصدوق.

۶۰۵- جعفر بن واقد:

بالقاف. روى كش عن محمّد بن قولويه و الحسين بن الحسن بن بندار، قالا «۶»: حدّثنا سعد بن عبد اللّه، عن إبراهيم بن مهزيار و محمّد بن عيسى، عن علىّ بن مهزيار، قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام يلعن جعفر ابن واقد، صه «۷».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۳۱.

(۲) رجال الشيخ: ۱۶۱/ ۵.

(۳) علل الشرائع: ۶۷/ ۱.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۹۹/ ۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۸۸.

(۶) في نسخة «م»: قال.

(۷) الخلاصة: ۲۱۰/ ۵.

و في كش: في هاشم بن أبي هاشم و أبي السمهري و ابن أبي الزرقاء بالسند المذكور في صه، عنه عليه السلام- و قد ذكر عنده أبو الخطّاب-:

لعن اللّه أبا الخطّاب، و لعن اللّه أصحابه، و لعن اللّه الشاكّين في لعنه، و لعن من وقف في ذلك و شكّ فيه.

ثمّ قال: هذا أبو الغمرة «۱» و جعفر بن واقد و هاشم بن أبي هاشم استأكلوا بنا الناس فصاروا دعاة يدعون إلى ما دعى إليه أبو الخطّاب، لعنه اللّه و لعنهم معه، و لعن من ينكر ذلك «۲». الحديث «۳».

و ظنّي أنّ أبا السمهري هو جعفر بن واقد، و إلّا لذكر جعفرا أيضا في العنوان.

و في تعق: في النقد مكان أبا جعفر عليه السلام: الباقر عليه السلام «۴»، و هو وهم «۵».

قلت: لأنّ الراوي عنه عليّ بن مهزيار.

۶۰۶- جعفر بن ورقاء:

بالراء و القاف، ابن محمّد بن ورقاء بن صلة «۶» بن عمير، يكنّى أبا محمّد، أمير بني شيبان بالعراق و وجههم، و كان عظيما عند السلطان، صحيح المذهب، له كتاب في إمامة أمير المؤمنين عليه السلام، صه «۷».

و فيما زاد جش: و تفضيله على أهل البيت عليهم السلام، سمّاه كتاب

---

(۱) في نسخة «م»: أبو الغمزة، و في المصدر: أبو الغمر.

(۲) في المصدر: و لعن من قبل ذلك منهم.

(۳) رجال الكشّي: ۵۲۸/ ۱۰۱۲.

(۴) نقد الرجال: ۷۵/ ۹۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۸۸.

(۶) في نسخة «م»: جبلة.

(۷) الخلاصة: ۳۳/ ۲۱.

حقائق «۱» التفضيل في تأويل التنزيل.

الحسين بن عبيد اللّه، قال: حدّثنا أبو أحمد إسماعيل بن يحيى بن أحمد العبسي «۲»، قال: قرأت على الأمير أبي محمّد «۳».

۶۰۷- جعفر بن هارون الكوفي:

يكنّى أبا عبد اللّه، ثقة، ق «۴».

و زاد صه: من رجال الصادق عليه السلام «۵».

۶۰۸- جعفر بن يحيى بن العلاء:

أبو محمّد، رازى «۶»؛ ثقة، و أبوه أيضا، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام. و هو أخلط بنا من أبيه و أدخل فينا، و كان أبوه يحيى بن العلاء قاضيا بالرى، صه «۷».

و زاد جش: عنه موسى بن الحسين بن موسى. إلّا أنّ فيه: روى أبوه. إلى آخره «۸».

و لعلّه أصح، لأنّه لم تظهر روايته هو عنه عليه السلام فى موضع آخر.

أقول: فى الحاوى: يفهم من صه أنّ جعفرا روى عن الصادق عليه السلام، و لم أظفر به فى رجاله عليه السلام، و عبارة جش لا يفهم منها ذلك،

---

(۱) حقائق، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى نسخة «م»: العبيسى.

(۳) رجال النجاشى: ۱۲۴/ ۳۱۹.

(۴) رجال الشيخ: ۱۶۲/ ۲۲.

(۵) الخلاصة: ۳۰/ ۲.

(۶) فى المصدر: الرازى.

(۷) الخلاصة: ۳۳/ ۲۲.

(۸) رجال النجاشى: ۱۲۶/ ۳۲۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۸۶

و لعلّ لفظة «۱» أبوه الثانى سقط من نسخة العلّامة «۲».

و فى مشكا: ابن يحيى بن العلاء الثقة الرازى، عنه موسى بن الحسين بن موسى «۳».

۶۰۹- جعيد الهمدانى:

ن «۴»، سين «۵». و زاد ى «۶» و ين «۷»: كوفى.

و فى صه: فى أصحابه عليه السلام من اليمن «۸». و كذا فى قى: جعيد همدان «۹».

و قد يراد بهم الخواص كما فى د «۱۰».

۶۱۰- جفير:

بالفاء بعد الجيم، ابن الحكم العبدى، ابن «۱۱» المنذر، عربى ثقة، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام، صه «۱۲».

جش إلّا الترجمة، و زاد: له كتاب، منذر بن جفير، عن أبيه، به «۱۳».

---

(۱) فى نسخة «ش» و المصدر: لفظ.

(۲) حاوى الأقوال: ۴۱/ ۱۳۲.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۸۵.

(۴) رجال الشيخ: ۶۷/ ۲.

(۵) رجال الشيخ: ۷۲/ ۷.

(۶) رجال الشيخ: ۳۷/ ۵، و فيه: جعدة.

(۷) رجال الشيخ: ۸۶/ ۵.

(۸) الخلاصة: ۱۹۵.

(۹) رجال البرقى: ۶.

(۱۰) رجال ابن داود: ۶۶/ ۳۴۲.

(۱۱) فى المصدر: أبو.

(۱۲) الخلاصة: ۳۷/ ۷.

(۱۳) رجال النجاشى: ۱۳۱/ ۳۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۸۷

و فى ق: جيفر «۱»، و يأتى.

۶۱۱- جلبة بن حيّان:

ابن الأنجر «۲» الكنانى، له نوادر. و هو أيضا يروى عن جميل بن درّاج كتابه، عبد اللّه بن جبلة، عنه به، جش «۳».

و فى د: جلبة- بالجيم المضمومة- ابن الأبجر- بالمفردة و الجيم- «۴».

و فى ق: جبلة «۵»، كما سبق؛ و الظاهر أنّه هو جلبة المذكور، فتأمّل.

أقول: فى ضح: جلبة- بالجيم ثم اللام ثم الباء المفردة- ابن حيّان- بالمهملة و المثناة تحت المشددة و النون- ابن الأنجر- بالنون و الجيم و الراء- «۶» انتهى.

و قد أشرنا فى جبلة إلى أنّ تقديم اللام سهو، فلاحظ ترجمة عبد اللّه ابنه «۷».

و فى مشكا: ابن حيّان بن الأنجر الكنانيّ، عنه عبد اللّه بن جبلة، و هو عن جميل بن درّاج «۸».

۶۱۲- جلبة بن عياض:

أبو الحسن الليثى، أخو أبى ضمرة، ثقة، قليل الحديث، صه «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۶۴/ ۶۰.

(۲) فى المصدر: الأبجر.

(۳) رجال النجاشى: ۱۲۸/ ۳۳۱.

(۴) رجال ابن داود: ۶۶/ ۳۴۴.

(۵) رجال الشيخ: ۱۶۴/ ۵۱، و فيه: جبلة بن جنان بن ابحر.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۱۳۴/ ۱۴۴.

(۷) رجال النجاشى: ۲۱۶/ ۵۶۳.

(۸) هداية المحدّثين: ۳۱، و فيه: ابن حيّان الأنجر.

(۹) الخلاصة: ۳۶/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۸۸

و زاد جش: له كتاب، هارون بن مسلم، عنه به «۱».

أقول: فى مشكا: ابن عياض الليثى الثقة، عنه هارون بن مسلم «۲».

۶۱۳- جماعة بن سعد الجعفى:

الصائغ؛ روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، خرج مع أبى الخطّاب و قتل، و هو ضعيف فى الحديث؛ و مذهبه «۳» ما ذكرت، صه «۴».

و فى د: غض، ليس بشىء، له عدّة أحاديث، خرج مع أبى الخطّاب و قتل «۵».

قلت: ما فى صه بتمامه كلام غض كما فى المجمع «۶»، و قول د:

غض ليس بشىء، أى: يفهم منه.

۶۱۴- جميل بن درّاج:

و درّاج يكنّى بأبى الصبيح- ابن عبد اللّه أبو على النخعى.

و قال ابن فضّال: أبو محمّد، شيخنا و وجه الطائفة، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، أخذ عن زرارة- و أخوه نوح بن درّاج القاضى كان أيضا من أصحابنا، و كان يخفى أمره- و كان أكبر من نوح، و عمى فى آخر عمره، جش «۷».

صه، إلّا: أخذ عن زرارة، و: كان، قبل أيضا، و بعد يخفى أمره «۸»:

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۲۸/ ۳۳۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۳۱.

(۳) فى نسخة «ش»: مذهبه.

(۴) الخلاصة: ۲۱۱/ ۵.

(۵) رجال ابن داود: ۲۳۶/ ۹۷.

(۶) مجمع الرجال: ۲/ ۴۹.

(۷) رجال النجاشى: ۱۲۶/ ۳۲۸.

(۸) بل بعد: و عمى فى آخر عمره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۸۹

و مات درّاج «۱» فى أيّام الرضا عليه السلام. ثمّ زاد: و أخذ عن زرارة، له أصل.

قال كش: إنّه ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه فيما يقول و الإقرار له بالفقه «۲»، انتهى.

و زاد جش على ما مرّ: و مات فى أيّام الرضا عليه السلام. له كتاب رواه جماعات من الناس، عنه ابن أبى عمير.

و له كتاب اشترك هو و محمّد بن حمران فيه، رواه الحسن بن علىّ ابن بنت إلياس عنهما.

و له كتاب اشترك هو و مرازم بن حكيم فيه، علىّ بن حديد عنهما، انتهى.

و لا يخفى حسن عبارة جش بالنسبة إلى صه.

و فى ست: له أصل، و هو ثقة، الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن

يعقوب ابن يزيد، عن ابن أبى عمير، عنه «۳».

و فى كش: حمدويه و إبراهيم ابنا نصير، عن أيّوب بن نوح، عن عبد اللّه بن المغيرة، عن محمّد بن حسان، قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يتلو هذه الآية: فَإِنْ يَكْفُرْ بِهَا هٰؤُلٰاءِ فَقَدْ وَكَّلْنٰا بِهٰا قَوْماً لَيْسُوا بِهٰا بِكٰافِرِينَ «۴» ثمّ أهوى بيده إلينا، و نحن جماعة فينا جميل بن دراج و غيره،

(۱) دراج، لم ترد فى المصدر.

(۲) الخلاصة: ۳۴/ ۱.

(۳) الفهرست: ۴۴/ ۱۵۳، و فيه: عن ابن أبى عمير و صفوان عنه.

(۴) سورة الأنعام: ۶ آية ۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۹۰

فقلنا: أجل و اللّه جعلت فداك لا نكفر بها «۱».

قال محمّد بن مسعود: سألت أبا جعفر حمدان بن أحمد الكوفى عن نوح بن درّاج، فقال: كان من الشيعة، و كان قاضى الكوفة فقال «۲» له: لم دخلت فى أعمالهم؟ فقال: لم أدخل فى أعمال هؤلاء حتّى سألت أخى جميلا يوما فقلت له: لم لا تحضر المسجد؟ فقال لى: ليس لى إزار.

و قال حمدان: مات جميل عن مائة ألف.

و قال حمدان: كان درّاج بقّالا، و كان نوح مخارجة من الّذين يقتتلون فى القضية «۳» الّتى تقع بين المجالس.

قال: و كان يكتب الحديث. و كان أبوه يقول: لو ترك القضاء لنوح أىّ الرجل «۴» كان «۵».

ثمّ قال فى تسمية الفقهاء من أصحاب الصادق عليه السلام بعد عدّه مع عبد اللّه بن مسكان و ابن بكير و حمّاد بن عثمان و أبان: قالوا: و زعم أبو إسحاق الفقيه- يعنى ثعلبة بن ميمون- أنّ أفقه هؤلاء جميل بن درّاج «۶».

أقول: لا يخفى سقوط: جميل ابن، قبل درّاج فى كلام العلّامة رحمه اللّه، لأنّه الذى مات فى أيّامه عليه السلام كما نصّ عليه جش، و أيضا قوله:

كان أكبر من نوح لا يلائمه، و لعلّه يشير إليه قول الميرزا: و لا يخفى حسن. إلى آخره.

(۱) رجال الكشّى: ۲۵۱/ ۴۶۷.

(۲) فى المصدر: فقيل.

(۳) فى المصدر: العصبيّة.

(۴) فى المصدر: رجل.

(۵) رجال الكشّى: ۲۵۱/ ۴۶۸.

(۶) رجال الكشّى: ۳۷۵/ ۷۰۵، و فيه زيادة: حمّاد بن عيسى ضمن المعدودين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۹۱

و ما فى جش: و قال حمدان: مات جميل عن مائة ألف، لعلّ المراد أن ذلك حصل له بعد ذلك، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن درّاج الثقة، عنه ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و عمر بن عبد العزيز، و فضالة، و الحسن بن على ابن بنت إلياس، و علىّ بن حديد، و النضر بن شعيب، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و عبد اللّه بن المغيرة، و الحسن بن محبوب.

و هو عن حديد بن حكيم، و زرارة، و الصادق عليه السلام، و الكاظم عليه السلام.

و فى التهذيب: عن النضر بن سويد، عن جميل بن درّاج «۱».

قال فى المنتقى: فى الاستبصار: عن النضر بن شعيب «۲»، و هو أظهر، و التصحيف فى التهذيب «۳».

و فى اسناد الشيخ: موسى بن القاسم، عن جميل بن درّاج «۴».

و فى المنتقى: أنّ موسى بن القاسم يروى فى الأسانيد المتكرّرة عن جميل هذا بواسطة أو اثنين، و رعاية الطبقات قاضية أيضا بثبوت أصل الواسطة، و من جملة من يتوسّط بينهما إبراهيم النخعى مجهول و العلّامة أخذ على طريقه فى الأخذ بظاهر السند فصحّح الحديث «۵»، انتهى.

و وقع فى الاستبصار «۶» و التهذيب «۷» الحسين بن سعيد عن جميل بن

---

(۱) التهذيب ۴: ۲۸۰/ ۸۴۹.

(۲) الاستبصار ۲: ۱۲۲/ ۳۹۶.

(۳) منتقى الجمان: ۲/ ۵۵۱.

(۴) التهذيب ۵: ۳۷۹/ ۱۳۲۲.

(۵) منتقى الجمان: ۳/ ۳۲.

(۶) الاستبصار ۱: ۱۴۸/ ۵۱۰.

(۷) التهذيب ۲: ۲۰۶/ ۸۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۹۲

دراج، و هو خلاف المعهود المتكرّر، و الغالب توسّط ابن أبى عمير و قد يكون هو مع فضالة، و قيل: مع فرض الحصر فيهما لا يقدح سقوطها «۱» فى الحديث.

و فى طلاق التهذيب فى بحث الرجعة سند هو: الحسين بن سعيد، عن ابن أبى عمير، عن أحمد بن محمّد، عن جميل بن درّاج «۲». و صوابه عطف أحمد بن محمّد بالواو لا عن، فإن أحمد هذا ابن أبى نصر، و ابن أبى عمير لا يروى عنه «۳».

۶۱۵- جميل بن صالح الأسدى:

ثقة، وجه، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، صه «۴».

و زاد جش: روى عنه سماعة، و أكثر ما يروى عنه «۵» نسخة رواية الحسن بن محبوب أو محمّد بن أبى عمير، و قد رواه عنه علىّ بن حديد «۶».

و فى ست: له أصل، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن غير واحد، عنه «۷».

أقول: فى مشكا: ابن صالح الأسدى الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و ابن أبى عمير، و علىّ بن حديد، و ابن سماعة.

---

(۱) فى نسخة «ش»: سقوطهما.

(۲) التهذيب ۸: ۶۱/ ۱۹۸.

(۳) هداية المحدّثين: ۳۱.

(۴) الخلاصة: ۳۴/ ۲.

(۵) فی المصدر: و أكثر ما یری منه.

(۶) رجال النجاشی: ۱۲۷/ ۳۲۹.

(۷) الفهرست: ۴۴/ ۱۵۴.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۹۳

و هو عن ذریح المحاربی «۱»، انتهى.

و مرّ فی ابن درّاج أنّه أیضا یروی عنه ابن أبی عمیر و علیّ بن حدید، فتأمّل.

۶۱۶- جمیل بن عبد اللّه بن نافع:

الخثعمی، الخیّاط، الکوفی، ق «۲».

و زاد صه: لم أر فیه مدحا من طرق أصحابنا، غیر أنّ ابن عقدة روى عن محمّد بن عبد اللّه بن أبی حکیمة قال: سألنا ابن نمیر عن محمّد بن جمیل بن عبد اللّه بن نافع الخیّاط «۳»، فقال: ثقة قد رأیته و أبوه ثقة.

و هذه الروایة لا تقتضی عندی التعدیل، لکنّها من المرجحات «۴».

و قال شه: لأنّ راویها ابن عقدة و هو زیدی، عن محمّد بن عبد اللّه و هو مجهول «۵».

و فی تعق: من جهة ابن نمیر العامّی أولى، و ابن عقدة و إن كان زیدیّا إلّا أنّ الظاهر أنّه ثقة فی النقل، مع أنّه له خصوصیّة تامّة بنا و بأصحابنا، و أشرنا فی الفوائد إلى ما یناسب المقام «۶».

أقول: فی الوجیزة: ممدوح «۷».

و فی المجمع: یدخل روایة مثله فی الحسان «۸».

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۳۳.

(۲) رجال الشیخ: ۱۶۳/ ۴۲.

(۳) فی نسخة «م»: الحناط.

(۴) الخلاصة: ۳۴/ ۳.

(۵) تعلیقة الشهید الثانی على الخلاصة: ۲۰.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۸۹.

(۷) الوجیزة: ۱۷۹/ ۳۹۴.

(۸) ما ذکر لم یرد فی المجمع فی ترجمته: ۲/ ۵۳.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۹۴

و ذکره فی صه فی القسم الأوّل، و الحاوی فی الرابع «۱».

۶۱۷- جمیل بن عیّاش:

أبو علی البزّاز، الکوفی، أسند عنه، ق «۲».

۶۱۸- جناب بن عائذ الأسدی:

مولى عامر بن عداس، أسند عنه، ق «۳».

۶۱۹- جناب بن نسطاس:

أبو على الجنبى، العرزمى، أسند عنه، ق «۴».

۶۲۰- جندب بن أيّوب:

واقفى، ظم «۵»، صه «۶».

قلت: نقله فى الحاوى عن ق أيضا «۷»، فلاحظ.

۶۲۱- جندب بن جنادهٔ الغفارى:

أبو ذر رحمه اللّه، و قيل: جندب بن السكن، و قيل: اسمه برير بن جنادهٔ، مهاجرى، مات فى زمن عثمان بالربذهٔ، ل «۸».

و زاد صه بعد مهاجرى: أحد الأركان الأربعهٔ، روى عن الباقر عليه السلام أنّه لم يرتد، و بعد بالربذهٔ: له خطبهٔ «۹» يشرح فيها الأمور بعد النبىّ

(۱) حاوى الأقوال: ۲۴۲/ ۱۳۳۳.

(۲) رجال الشيخ: ۱۶۳/ ۳۵.

(۳) رجال الشيخ: ۱۶۴/ ۵۷.

(۴) رجال الشيخ: ۱۶۵/ ۶۸، و فيه: بسطاس.

(۵) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۷.

(۶) الخلاصهٔ: ۲۱۱/ ۲، و فيه: جند.

(۷) حاوى الأقوال: ۲۴۲/ ۱۳۲۹.

(۸) رجال الشيخ: ۱۳/ ۱۲.

(۹) فى نسخهٔ «م»: خطبته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۹۵

صلّى اللّه عليه و آله «۱».

و فى ى: أحد الأركان الأربعهٔ «۲».

و زاد ست: له خطبهٔ يشرح فيها الأمور بعد النبىّ صلّى اللّه عليه و آله، أخبرنا بها الحسين بن عبيد اللّه، عن الدورى، عن الحسن بن علىّ البصرى، عن العبّاس بن بكار، عن أبى الأشهب، عن أبى رجاء العطاردى، قال: خطب أبو ذر رحمه اللّه و ذكرها بطولها «۳».

و فى كش أحاديث كثيرهٔ فى مدحه، إلّا أنّا لشهرته بالكنيهٔ نذكره فى الكنى إن شاء اللّه و نوردها هناك.

أقول: كذا قال الميرزا رحمه اللّه «۴»، و نسى أن يذكر ما وعد على ما فى النسخ التى عندى، و هى أربع، و لنشر إلى شىء من ذلك قضاء لبعض واجب حقه «۵».

ففى الكافى: علىّ بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن محبوب، عن محمّد بن يحيى الخثعمى، عن أبى عبد اللّه عليه السلام، قال: إنّ أبا ذر أتى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و معه جبرئيل فى صورهٔ دحيهٔ الكلبى، و قد استخلاه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، فلمّا رآهما

انصرف عنهما و لم يقطع كلامهما.

فقال جبرئيل عليه السلام «۶»: أما لو سلّم لرددنا عليه. يا محمّد، إنّ

---

(۱) الخلاصة: ۳۶/ ۱، و فيها بدل و قيل اسمه برير بن جنادة مهاجرى: و قيل اسمه ثوير بن جنادة مهاجر.

(۲) رجال الشيخ: ۳۶/ ۱.

(۳) الفهرست: ۴۵/ ۱۵۹.

(۴) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) فى نسخة «ش»: قضاء لواجب حقه.

(۶) عليه السلام، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۹۶

له دعاء يدعو به معروفا عند أهل السماء، فسله عنه إذا عرجت إلى السماء.

فلمّا ارتفع «۱» جاء أبو ذر إلى النبيّ صلّى اللّه عليه و آله. فقال له: ما منعك يا أبا ذر أن تكون سلّمت علينا حين مررت بنا؟ فقال: ظننت يا رسول اللّه إنّ الذى معك دحية. فقال: ذاك جبرئيل و قال: أما لو سلّم علينا لرددنا عليه.

فلمّا علم أبو ذر أنّه كان جبرئيل دخله من الندامة- حيث لم يسلّم عليه- ما شاء اللّه.

فقال صلّى اللّه عليه و آله: ما هذا الدعاء الذى تدعو به؟ فقد أخبرنى جبرئيل أنّ لك دعاء معروفا فى السماء.

فقال: نعم يا رسول اللّه، أقول: اللّهمّ إنّى أسألك الأمن و الإيمان بك و التصديق بنبيّك و العافية من جميع البلاء و الشكر على العافية و الغنى عن شرار النّاس «۲».

و نحوه فى كش «۳»، و إنّما آثرناه لصحّة سنده.

و فى كش أيضا: حدّثنى علىّ بن محمّد القتيبى، عن الفضل بن شاذان، عن أبيه، عن علىّ بن الحكم، عن موسى بن بكر، قال: قال أبو الحسن عليه السلام: قال أبو ذر: من جزى اللّه عنه الدنيا خيرا فجزاها اللّه عنّى مذمّة بعد رغيفى شعير أتغدّى بأحدهما و أتعشّى بالآخر، و بعد شملتى صوف أتّزر بأحدهما و أرتدى بالأخرى.

قال: و قال عليه السلام: إنّ أبا ذر رضى اللّه عنه بكى من خشية اللّه

---

(۱) فى المصدر زيادة: جبرئيل.

(۲) الكافى ۲: ۴۲۷/ ۲۵.

(۳) رجال الكشّى: ۲۵/ ۴۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۹۷

حتّى اشتكى عينيه، فخافوا عليهما، فقيل له: يا أبا ذر لو دعوت اللّه فى عينيك، فقال: إنّى عنهما لمشغول و ما عنانى أكبر، فقيل له: و ما شغلك عنهما «۱»؟ قال: العظيمتان الجنّة و النار.

قال: و قيل له عند الموت: يا أبا ذر مالك «۲»؟ قال: عملى، قالوا: إنّما نسألك عن الذهب و الفضّة، قال: ما أصبح فلا أمسى و ما أمسى فلا أصبح، لنا كندوج نضع «۳» فيه حرّ متاعنا، سمعت حبيبى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول: كندوج المرء قبره «۴».

جبرئيل بن أحمد، قال: حدّثنى محمّد بن عيسى، عن ابن أبى نجران، عن صفوان بن مهران الجمّال، عن أبى عبد اللّه عليه السلام، قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: إنّ اللّه أمرنى بحبّ أربعة، قالوا: و من هم يا رسول اللّه؟

قال: علیّ بن أبی طالب علیه السلام. ثمّ سکت، ثمّ قال:

إنّ اللّه أمرنی بحبّ أربعة.

قالوا: و من هم یا رسول اللّه؟

قال: علیّ بن أبی طالب و المقداد بن الأسود و أبو ذر الغفاری و سلمان الفارسی «۵».

و مرّ خبر الحواریین فی أویس رضی اللّه عنه و یأتی ذکره فی حذیفة و فی

(۱) عنهما، لم ترد فی نسخة «م».

(۲) فی المصدر: ما مالک.

(۳) فی المصدر: ندع.

(۴) رجال الکشّی: ۲۸/ ۵۴.

(۵) رجال الکشّی: ۱۰/ ۲۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۹۸

سعد بن مالک و أبی «۱» سعید الخدری رضی اللّه عنه و فی سلمان رضی اللّه «۲» عنه و فی مالک الأشتر رضی اللّه عنه.

و قبره رضی اللّه عنه مزار معروف بالربذة، و تعرف الآن بالصفراء بین الحرمین الشریفین.

۶۲۲- جندب بن زهیر:

فی کش: قال الفضل بن شاذان: من التابعین الکبار و رؤسائهم و زهادهم جندب بن زهیر قاتل الساحر «۳»، و عدّ جماعة.

و فی قب: جندب الخیر الأزدی أبو عبد اللّه، قاتل الساحر، مختلف فی صحبته، یقال: ابن کعب، و یقال: ابن زهیر، ذکره ابن حیّان فی ثقات التابعین، و قال أبو عبید: قتل بصفّین «۴».

۶۲۳- جندب بن صالح البصری:

الأزدی، أسند عنه، ق «۵».

۶۲۴- جندب بن عبد اللّه بن سفیان:

البجلی، العلقی، و یقال: جندب الخیر، و جندب العارف، ل «۶».

و تقدّم ابن زهیر. و جعله فی قب غیره «۷».

۶۲۵- جنید:

الذی من أصحاب العسکری علیه السلام، فی فارس بن حاتم ما

(۱) فی نسخة «م»: أبی.

(۲) رضی اللّه عنه، لم ترد فی نسخة «ش».

(۳) رجال الکشّی: ۶۹/ ۱۲۴.

(۴) تقريب التهذيب ۱: ۱۳۵/ ۱۲۰.

(۵) رجال الشيخ: ۱۶۴/ ۴۹.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳/ ۱۳.

(۷) تقريب التهذيب ۱: ۱۳۴/ ۱۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۲۹۹

يشعر بحسن حاله فى الجملة، تعق «۱».

أقول: بل يظهر حسن حاله منه و من غيره جدّا.

ففى كش فى فارس: حدّثنى الحسين بن الحسن بن بندار القمّى، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عيسى بن عبيد أنّ العسكرى عليه السلام أمر بقتل فارس، و ضمن لمن قتله الجنّة، فقتله جنيد «۲». و فيه غيره أيضا.

و فى الكافى: الحسين بن محمّد الأشعرى، قال: كان يرد كتاب أبى محمّد عليه السلام فى الإجراء على الجنيد- قاتل فارس- و أبى الحسن و آخر، فلمّا مضى أبو محمّد عليه السلام ورد استئناف من الصاحب عليه السلام لإجراء أبى الحسن و صاحبه و لم يرد فى أمر الجنيد بشىء، قال:

فاغتممت لذلك، فورد نعى الجنيد بعد ذلك «۳».

۶۲۶- جون مولى أبى ذر:

سين «۴». قلت: هو من شهداء كربلاء رضى اللّه عنه.

۶۲۷- جويبر:

من أصحاب النبىّ صلّى اللّه عليه و آله، يظهر من كتب الأخبار جلالته، كما فى كتاب النكاح «۵»، تعق «۶».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۹.

(۲) رجال الكشّى: ۵۲۳/ ۱۰۰۶.

(۳) الكافى ۱: ۴۳۹/ ۲۴.

(۴) رجال الشيخ: ۷۲/ ۳.

(۵) الكافى ۵: ۳۳۹/ ۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۰۰

۶۲۸- جويرية:

بضمّ الجيم؛ ابن أسماء، روى عن الصادق عليه السلام أنّه قال فيه:

إنّه زنديق لا يرجع أبدا، و حمران مؤمن لا يرجع أبدا.

و فى الطريق إسحاق بن محمّد البصرى، صه «۱».

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن إسحاق بن محمّد البصرى، عن علىّ بن داود الحدّاد، عن حريز بن عبد اللّه، قال: كنت عند أبى

عبد اللّه عليه السلام فدخل عليه حمران بن أعين و جويرية بن أسماء، فلمّا خرجا قال:
أمّا حمران فمؤمن لا يرجع أبدا، و أمّا جويرية فزنديق لا يصلح «۲» أبدا. فقتل هارون جويرية بعد ذلك «۳»، انتهى.

۶۲۹- جويرية بن مسهر:

عربى، كوفى، ى «۴».
و فى صه: و فى «۵» أصحابه عليه السلام من ربيعة جويرية بن مسهر العبدى، شهد مع أمير المؤمنين عليه السلام «۶».
و فى كش: حدّثنا جعفر بن معروف، عن الحسن بن علىّ بن النعمان، عن أبيه، عن محمّد بن سنان، عن أبى الجارود، عن جويرية بن مسهر العبدى قال: سمعت عليّا عليه السلام يقول: أحبّ محبّ آل محمّد صلّى اللّه عليه و آله ما أحبّهم، فإذا أبغضهم فأبغضه، و أبغض مبغض آل

---

(۱) الخلاصة: ۲۱۱/ ۳.
(۲) فى المصدر: لا يفلح، و فى نسخة منه: لا يصلح.
(۳) رجال الكشّى: ۳۹۷/ ۷۴۲.
(۴) رجال الشيخ: ۳۷/ ۴.
(۵) فى نسخة «ش»: فى.
(۶) الخلاصة: ۱۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۰۱

محمّد صلّى اللّه عليه و آله «۱»، فإذا أحبّهم فأحبّه، و أنا أبشّرك و أنا أبشّرك و أنا أبشّرك «۲».
و فى تعق: فى ترجمة هشام بن محمّد السائب أنّ له كتابا فى مقتل رشيد و ميثم و جويرية «۳»، و فيه إيماء إلى مشكوريّته و جلالته. و اشتهار حديثه فى ردّ الشمس على أمير المؤمنين عليه السلام و كونه متلقّى بالقبول يومئ إلى الاعتماد عليه «۴».
قلت: و هو ممّن قتله زياد ابن أبيه لعنه اللّه؛ من شيعة أمير المؤمنين عليه السلام.
و فى الخرائج و الجرائح للراوندى رحمه اللّه أنّ عليّا عليه السلام قال لجويرية بن مسهر: لتقبلنّ «۵» إلى العتلّ الزنيم، و ليقطعنّ «۶» يدك و رجلك، ثمّ ليصلبنّك.
ثمّ مضى دهر حتّى ولى زياد، فقطع يده و رجله ثمّ صلبه «۷»، انتهى.
و فى الوجيزة: ممدوح «۸».

۶۳۰- جهم بن أبى جهم:

ظم «۹». و فى جش: جهيم بن أبى جهم، و يقال: ابن أبى جهمة،

---

(۱) فى المصدر زيادة: ما أبغضهم.
(۲) رجال الكشّى: ۱۰۶/ ۱۶۹.
(۳) رجال النجاشى: ۴۳۴/ ۱۱۶۶.
(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۹.

(۵) فى المصدر: لتعتلنّ.

(۶) فى نسخة «ش» و لتقطعن.

(۷) الخرائج و الجرائح ۱: ۲۰۲/ ۴۴.

(۸) الوجيزة: ۱۸۰/ ۴۰۸.

(۹) رجال الشيخ: ۳۴۵/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۰۲

كوفى، روى عنه سعدان بن مسلم نوادر «۱».

و فى تعق: لعلّه يذكر مكبّرا و مصغّرا معا، و للصدوق طريق إليه «۲»، و عدّه خالى ممدوحا لذلك «۳».

و لا يبعد أن يكون أخا سعيد بن أبى الجهم الثقة، فيكون ممدوحا لما فى ترجمته: أنّ آل أبى الجهم بيت كبير فى الكوفة «۴». و فى منذر بن محمّد:

أنّه من بيت جليل «۵»؛ فلاحظ.

و عن الداماد: أنّه لا بأس به «۶».

أقول: فى مشكا: ابن أبى جهم، عنه سعدان بن مسلم «۷».

۶۳۱- جهم:

- بالجيم المفتوحة و الميم بعد الهاء- ابن حكيم؛ كوفى؛ ثقة؛ قليل الحديث، صه «۸».

جش، إلّا الترجمة، و زاد: له كتاب ذكره ابن بطّة و خلط إسناده، تارة قال: حدّثنا أحمد بن محمّد البرقى عنه و تارة قال: حدّثنا أحمد بن محمّد عن أبيه عنه «۹».

أقول: فى مشكا: ابن حكيم الثقة، عنه أحمد بن محمّد البرقى،

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۳۱/ ۳۳۸.

(۲) الفقيه- المشيخة- ۴/ ۵۴.

(۳) الوجيزة: ۳۷۷/ ۹۵.

(۴) رجال النجاشى: ۱۷۹/ ۴۷۲.

(۵) رجال النجاشى: ۴۱۸/ ۱۱۱۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۹.

(۷) هداية المحدّثين: ۳۴.

(۸) الخلاصة: ۳۷/ ۵.

(۹) رجال النجاشى: ۱۳۰/ ۳۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۰۳

و تارة عن أبيه عنه «۱».

۶۳۲- جهيم بن حميد الرواسى:

الكوفى، ق «۲».

و فى تعق: روى الكلينى و الشيخ عن إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن سالم، عن جهم بن حميد قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السلام: أما تغشى سلطان هؤلاء؟ قلت: لا.

قال «۳»: فلم؟ قلت: فرارا بدينى.

قال: قد عزمت على ذلك؟ قلت «۴»: نعم.

قال: الآن سلم لك دينك «۵».

و فى الكافى فى باب صلة الرحم عنه: لى قرابة على غير أمرى.

الحديث «۶».

و فى جميل الرواسى ما يظهر منه معروفيّته، فتأمّل «۷».

قلت: لم نذكر جميلا لجهالته، و هو فى ق من جخ هكذا: جميل الرواسى صاحب السابرى، مولى جهم بن حميد الرواسى «۸» «۹».

و الظاهر أنّ جهم بن حميد اسم برأسه، و لذا لم يجعله فى المجمع

---

(۱) هداية المحدثين: ۳۴.

(۲) رجال الشيخ: ۱۶۲/ ۲۷، و فيه: الجهم بن حميد.

(۳) فى نسخة «ش» زيادة: لى.

(۴) فى نسخة «م»: قال.

(۵) الكافى ۵: ۱۰۸/ ۱۰، و التهذيب ۶: ۳۳۲/ ۹۲۱.

(۶) الكافى ۲: ۱۲۵/ ۳۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۹.

(۸) الرواسى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۹) رجال الشيخ: ۱۶۳/ ۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۰۴

تتمّة للأوّل «۱»، فلاحظ.

هذا، و رواية ابن أبى عمير عنه و لو بواسطة تشير إلى وثاقته.

۶۳۳- جهيم:

- بالجيم المضمومة- ابن جعفر بن حيّان، واقفى، صه «۲»، ظم إلّا الترجمة «۳».

أقول: فى نسخة من جخ كما مرّ، لكن الذى فى نسختى من جخ «۴»:

جهيم.

جعفر بن حيّان واقفى.

و ليس بينهما لفظة ابن، و كذا فى نسخ النقد، قال: و هى أربع «۵».

و على هذا فهما اسمان: الأوّل مجهول، و الثانى ضعيف، كما فعله فى الوجيزة «۶».

و فى المجمع أيضا جعلهما اسمين «۷».

و مرّ عن الميرزا نفسه فى جعفر عدم وجود ابن بينهما فى نسخته، لكنّه استظهر من سقوطه، و هو خلاف الظاهر، و كان عليه رحمه اللّه أن يشير إليه فى المقام.

---

(۱) مجمع الرجال: ۲/ ۶۶.

(۲) الخلاصهٔ: ۲۱۱/ ۱، و فيها: جهم.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۶، و فيه: جهم.

(۴) من جخ، لم ترد فى نسخهٔ «ش».

(۵) نقد الرجال: ۷۸/ ۲ و ۶۹/ ۲۳.

(۶) الوجيزهٔ: ۱۸۰/ ۴۱۳ و ۱۷۵/ ۳۵۵.

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۲۶ و ۲/ ۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۰۵

۶۳۴- جيفر بن الحكم:

العبدى، الكوفى، ق «۱».

و مرّ عن صه «۲» و جش: جفير موثّقا «۳».

و فى تعق: قيل: الذى اتّفقت عليه نسخ الفقيه: جيفر، بتقديم الياء «۴».

قلت: و كذا فى الكافى «۵» «۶».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۶۴/ ۶۰.

(۲) الخلاصهٔ: ۳۷/ ۷.

(۳) رجال النجاشى: ۱۳۱/ ۳۳۷.

(۴) الفقيه ۲: ۱۹۳/ ۸۸۰، الفقيه- المشيخهٔ-: ۴/ ۹۹.

(۵) الكافى ۲: ۱۸۴/ ۱۸.

(۶) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۰۷

باب الحاء

۶۳۵- حاتم بن إسماعيل:

أبو إسماعيل المدنى، أصله كوفى، ق «۱».

و فى جش: مولى بنى عبد الدار بن قصى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، عامّى.

قال الواقدى «۲»: مات سنهٔ ستّ و ثمانين و مائهٔ.

الحسين بن علىّ بن الحسن العلوى الحسنى «۳»، عن أبيه، عنه بكتابه «۴».

و فى ست: له كتاب، رويناه عن حميد «۵».

۶۳۶- حاجز:

من وكلاء الناحية على ما فى ربيع الشيعة «۶».

و فى الإرشاد: علىّ بن محمّد، عن الحسن بن عبد الحميد قال:

شككت فى أمر حاجز، فجمعت شيئا ثمّ صرت إلى العسكر.

فخرج: ليس فينا شكوة «۷» فيمن يقوم مقامنا بأمرنا، ردّ ما معك إلى

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۸۱/ ۲۷۷.

(۲) فى المصدر: الواحدى.

(۳) فى المصدر: الحسينى.

(۴) رجال النجاشى: ۱۴۷/ ۳۸۲.

(۵) الفهرست: ۶۵/ ۲۶۳.

(۶) إعلام الورى: ۴۹۸.

(۷) فى المصدر: شكّ و لا.

حاجز بن يزيد «۱».

و فى تعق: فى وكالته شهادة على الوثاقة كما مرّ فى الفوائد «۲».

أقول: فى الكافى كما فى الإرشاد متنا و سندا إلّا أنّ فيه: شكّ «۳»، و نحوه فى إكمال الدين، و فيه أيضا: شكّ «۴». و مرّ فى المقدّمة الثانية «۵» أنّه ممّن رأى القائم عليه السلام و وقف على معجزته من الوكلاء «۶»، فلاحظ.

۶۳۷- الحارث بن أبى جعفر:

هو ابن محمّد بن النعمان الآتى، تعق «۷».

۶۳۸- الحارث بن أبى وسن:

الأودى- بالواو- الكوفى. قال ابن عقدة: إنّه أوّل من ألقى التشيّع فى بنى أود، صه «۸».

و فى ق: ابن أبى رسن الأزدى الكوفى «۹».

و فى د وافق الشيخ فى الأوّل دون الثانى «۱۰».

أقول: الذى فى نسختى من صه: ابن أبى رسن.

هذا، و الظاهر إفادة ذلك المدح، و لذا ذكره فى القسم الأوّل.

---

(۱) الإرشاد: ۲/ ۳۶۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۰.

(۳) الكافى ۱: ۴۳۷/ ۱۴.

(۴) إكمال الدين: ۴۹۸/ ۲۳.

(۵) فى نسخة «م»: الأولى.

(۶) تقدم نقلا عن إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۰.

(۸) الخلاصة: ۵۵/ ۱۲، و فيها بدل وسن: رسن.

(۹) رجال الشيخ: ۱۷۸/ ۲۲۸.

(۱۰) رجال ابن داود: ۶۷/ ۳۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۰۹

و فى الوجيزة: ممدوح «۱».

۶۳۹- الحارث الأعور:

ن «۲». و زاد صه: روى كش فى طريق فيه الشعبى أنّه قال لعلىّ عليه السلام: إنّى لأحبك، و لا يثبت بهذا عندى عدالته بل ترجيح مّا «۳».

و فى كش عن فضيل الرسّان، عن أبى عمرو «۴» البزّاز قال: سمعت الشعبى قال: سمعت الحارث الأعور و هو يقول: أتيت أمير المؤمنين عليّا عليه السلام ذات ليلة، فقال: يا أعور ما جاء بك؟ فقلت: يا أمير المؤمنين جاء بى و اللّه حبّك.

فقال: أما إنّى ساحدّثك لتشكرها، أما إنّه لا يموت عبد يحبّنى فتخرج نفسه حتّى يرانى حيث يحب، و لا يموت عبد يبغضنى «۵» حتّى يرانى حيث يكره.

قال: ثمّ قال لى الشعبى بعد: أما إنّ حبّه لا ينفعك و بغضه لا يضرّك «۶»، انتهى.

و هو ابن قيس الأعور أو ابن عبد اللّه الآتيين.

قلت: بل هو ابن عبد اللّه كما يظهر من ترجمته، و نصّ عليه فى المجمع «۷».

---

(۱) الوجيزة: ۱۸۱/ ۴۱۷.

(۲) رجال الشيخ: ۶۷/ ۳.

(۳) الخلاصة: ۵۴/ ۸.

(۴) فى المصدر: عمر.

(۵) فى المصدر زيادة: فتخرج نفسه.

(۶) رجال الكشّى: ۸۸/ ۱۴۲.

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۶۸، هامش: ۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۱۰

و قال ولد الأستاذ العلّامة دام علاهما: الحارث الهمدانى المشهور المرمى بالكذب و الرفض، الذى اشتهر بصحبة علىّ عليه السلام، المخاطب بقوله عليه السلام:

يا حار همدان من يمت يرنى

الأبيات.

و هو جدّ شيخنا البهائی رحمه اللّه «۱»، هو ابن عبد اللّه الهمدانی الحوتی- بالمهملة و الفوقيّة- أبو زهير على ما يظهر من هب «۲» وقب «۳» و ميزان الاعتدال «۴» و ابن أبی الحديد «۵» و صاحب أسماء رجال المشكاة و غيرهم.

و مات فی خلافة ابن الزبير.

و الأعور صفة له لا- لأبيه كما زعم، و لا- هو ابن قيس، و لا- أخو أبی و علقمة كما توهّم، لأنّ الأعور همدانی نسبة إلى همدان- بالإهمال و الإسكان- قبيلة باليمن، و ابن قيس جعفی كوفی أخو علقمة و أبی قتل بصفّين كما فی ی «۶»، أو بعد السّتين كما فی قب «۷»، و صلّى عليه أبو موسى كما فی هب «۸»، فليتدبّر، انتهى.

و هو جيد، إلّا أنّ نسبة قتله بصفّين إلى ی ليس بمكانه، إذ الذی فيه:

---

(۱) رحمه اللّه، لم ترد فی نسخة «م».

(۲) الكاشف ۱: ۱۳۸/ ۸۶۸ و لم ترد فيه: الحوتی، و أبو زهير.

(۳) تقريب التهذيب ۱: ۱۴۱/ ۴۰.

(۴) ميزان الاعتدال ۱: ۴۳۵/ ۱۶۲۷، و لم يرد فيه: الحوتی.

(۵) شرح نهج البلاغة: ۱۸/ ۴۲، و لم يرد فيه: الحوتی، و أبو زهير.

(۶) رجال الشيخ: ۳۹/ ۲۰، و فيه: الحارث بن قيس قطعت رجله بصفين، و سيشير إليه المصنّف.

(۷) تقريب التهذيب ۱: ۱۴۳/ ۵۹، و فيه: قتل بصفين، و قيل مات بعد على.

(۸) الكاشف ۱: ۱۴۰/ ۸۷۹.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج ۲، ص: ۳۱۱

قطعت رجله فيه.

و ما مرّ من أنّ الحوتی بالفوقيّة أی المثنّاة فوق، فالذی عن تهذيب الكمال: الحوثی، بالمثلّثة، و حوث بطن من همدان «۱»، انتهى. و لم أره فی القاموس.

و قوله: إنّ همدان بالسكون و الإهمال قبيلة، هو الذی ذكره فی القاموس «۲»، و يأتی فی ابن عبد اللّه عن الصحاح خلافه «۳»، فتأمّل.

و فی مشكا: الأعور الجليل الثقة «۴»، يعرف بوقوعه فی طبقة رجال علیّ عليه السلام و من روى عنه «۵» «۶».

۶۴۰- الحارث بن أنس الأشهلی:

الأنصاری، من المقتولين يوم أحد، ل «۷».

و زاد صه: بالشين المعجمة، و بدل من المقتولين: قتل «۸».

۶۴۱- الحارث بن أوس بن معاذ:

ابن النعمان الأنصاری، سكن المدينة، ابن أخی سعد بن معاذ، قتل بأحد و شهد بدرا، ل «۹».

---

(۱) تهذيب الكمال ۵: ۲۴۴/ ۱۰۲۵، و فيه: الحوتی، و حوت بطن من همدان.

(۲) القاموس المحيط: ۱/ ۳۴۸.

(۳) الصحاح: ۲/ ۵۵۷، و فی المصباح: ۲/ ۶۴۰، و فيه: همدان قبيلة من عرب اليمن.

(۴) فى المصدر: الفقيه.

(۵) فى نسخة «م» زيادة: عليه السلام.

(۶) هداية المحدّثين: ۳۵.

(۷) رجال الشيخ: ۱۶/ ۱۱.

(۸) الخلاصة: ۵۴/ ۲، و فيها بدل الأشهلى الأنصارى: الأشهل أنصارى.

(۹) رجال الشيخ: ۱۶/ ۹، و فيه بعد سعد بن معاذ: آخى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بينه و بين عامر بن فهيرة مولى أبى بكر، قتل. إلى آخره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۱۲

۶۴۲- الحارث بن الحسن الطحّان:

كوفى، قريب الأمر فى الحديث، له كتاب، عامّى الرواية، صه «۱».

و فى تعق: يأتى عن جش: الحرب بن الحسن الطحّان.

و فى النقد: الظاهر أنّه اشتبه عليه- يعنى العلّامة- مع أنّ جش لم يذكره فى باب الحارث بل ذكره فى باب الآحاد «۲» «۳»، انتهى.

و الظاهر أنّ الأمر كما قاله. و فى الحسن بن محمّد بن سماعة ما يشير إليه «۴» «۵».

أقول: الظاهر أنّ ذلك كذلك، و أشار إليه فى المجمع «۶»، و يشير إليه عدم ذكره فى الوجيزة، إلّا أنّ فى الحاوى نقله عن جش و صه بعنوان الحارث و الحرب «۷»، فتدبّر.

۶۴۳- الحارث بن ربعى:

أبو قتادة الأنصارى، ل «۸».

قلت: عن الاستيعاب: فارس رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، ودعى صلّى اللّه عليه و آله له. ثمّ قال: شهد أبو قتادة مع علىّ عليه السلام مشاهده كلّها فى خلافته، (و ولّاه علىّ عليه السلام على مكّة ثمّ عزله و ولّى قثم بن

---

(۱) الخلاصة: ۲۱۷/ ۳.

(۲) رجال النجاشى: ۱۴۸/ ۳۸۶.

(۳) نقد الرجال: ۸۴/ ۱.

(۴) رجال النجاشى: ۴۰/ ۸۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۰.

(۶) مجمع الرجال: ۲/ ۷۱، راجع الهامش.

(۷) حاوى الأقوال: ۲۵۱/ ۱۳۹۸، ۲۵۶/ ۱۴۴۵.

(۸) رجال الشيخ: ۱۶/ ۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۱۳

العبّاس) «۱»، مات فى خلافة علىّ عليه السلام بالكوفة و هو ابن سبعين، و صلّى عليه علىّ عليه السلام و كبّر عليه سبعا «۲».

۶۴۴- الحارث بن الربيع:

يكنّى أبا زياد، و كان عامله على المدينة، أحد بنى مازن النجّار، ى «۳».

و فى صه بدل الضمير: أمير المؤمنين عليه السلام «۴».

أقول: ذكره رحمه اللّه فى القسم الأوّل، و فى الحاوى فى القسم الرابع «۵»، فتدبّر.

۶۴۵- الحارث بن زياد الشيبانى:

الكوفى، أبو العلاء، أسند عنه، ق «۶».

۶۴۶- الحارث الشامى:

روى كش: عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن خالد الطيالسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن ابن سنان، عن أبى عبد اللّه عليه السلام أنّ الحارث و حمزة البربرى «۷» ملعونان، صه «۸».

و مرّ فى بزيع ما فى كش «۹».

---

(۱) ما بين القوسين، لم يرد فى المصدر.

(۲) الاستيعاب فى معرفة الأصحاب: ۴/ ۱۶۱.

(۳) رجال الشيخ: ۳۹/ ۱۹.

(۴) الخلاصة: ۵۴/ ۶.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۵۱/ ۱۳۹۹.

(۶) رجال الشيخ: ۱۷۹/ ۲۳۵.

(۷) فى نسخة «م»: البريرى.

(۸) الخلاصة: ۲۱۷/ ۱.

(۹) رجال الكشّى: ۳۰۵/ ۵۴۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۱۴

۶۴۷- الحارث بن عبد اللّه الأعور:

همدانى، صه «۱». قى: فى الأولياء من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۲».

و قال الذهبى: الحارث بن عبد اللّه الهمدانى، شيعى، ليّن.

قال النسائى و غيره: ليس بالقوى.

و قال ابن أبى داود «۳»: كان أفقه الناس و أفرض الناس و أحبّ «۴» الناس.

مات سنة خمس و ستّين «۵».

و قال ابن حجر: الأعور الهمدانى- بسكون الميم- الحوتى- بضمّ المهملة و بالمثنّاة- الكوفى، أبو زهير، صاحب علىّ عليه السلام، كذّبه الشعبى «۶» فى رأيه، و رمى بالرفض، و فى حديثه ضعف، و ليس له عند النسائى سوى حديثين. مات فى خلافة ابن الزبير «۷»،

انتهى «۸».

و فى تفسير أبى عبد اللّه محمّد بن أحمد الأنصارى القرطبى: رماه الشعبى بالكذب، و ليس بشىء، و لم يتبيّن من الحارث كذب، و إنّما عليه نقم «۹» إفراطه فى حبّ علىّ عليه السلام و تفضيله على غيره، و من هاهنا- و اللّه أعلم- كذّبه الشعبى، لأنّ الشعبى يذهب إلى تفضيل أبى بكر، و إلى

---

(۱) الخلاصة: ۵۴/ ۸، و فيه: الحرث الأعور.

(۲) رجال البرقى: ۴.

(۳) فى نسخة «م»: ابن داود.

(۴) فى المصدر: أحسب.

(۵) الكاشف ۱: ۱۳۸/ ۸۶۸.

(۶) فى نسخة «م»: الشبعى.

(۷) تقريب التهذيب ۱: ۱۴۱/ ۴۰.

(۸) انتهى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۹) فى نسخة «م»: تقم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۱۵

أنّه أوّل من أسلم.

قال أبو عمرو «۱» بن عبد البر: و أظنّ الشعبى عوقب بقوله فى الحارث الهمدانى: حدّثنى حارث، و كان أحد الكذّابين «۲».

و فى تعق: فى القاموس: همدان، بالدال المهملة و الميم الساكنة:

قبيلة من اليمن «۳»، و بالمعجمة و الميم المفتوحة: بلد معروف بناه همذان ابن فلوج بن سام بن نوح «۴».

و عن الصحاح بالعكس «۵»، و الأوّل أظهر، و يشير «۶» إليه قولهم: بطن من همدان بالسكون و المهملة، و كون الحارث هذا همدانيّا بالسكون، و معلوم أنّه من القبيلة، و إليه يشير الحوتى و الحوت بطن من همدان، فتدبّر.

هذا، و ظاهر الوجيزة أنّ الحارث الهمدانى هو ابن قيس الآتى «۷»، و لعلّ أحدهما نسبة «۸» إلى الجدّ.

و كيف كان، فالظاهر حسنه و جلالته «۹».

أقول: مرّ فى الحارث الأعور تحقيق الحال.

۶۴۸- الحارث بن عبد اللّه التغلبى:

كوفى، ضعيف، صه «۱۰».

---

(۱) فى المصدر: عمر.

(۲) تفسير القرطبى: ۱/ ۵.

(۳) القاموس المحيط: ۱/ ۳۴۸.

(۴) القاموس المحيط: ۱/ ۳۶۱.

(۵) الصحاح: ۲/ ۵۵۷، و فيه: همدان: قبيلة من اليمن.

(۶) فى نسخة «م» يشير.

(۷) الوجيزة: ۱۸۱/ ۴۲۲.

(۸) فى نسخة «ش»: نسبته.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۰.

(۱۰) الخلاصة: ۲۱۷/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۱۶

و زاد جش: له كتاب، التلعكبرى، عن ابن عقدة، عن محمّد بن سالم بن عبد الرحمن الأزدى، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه التغلبى الكوفى الضعيف، عنه محمّد ابن سالم بن عبد الرحمن الأزدى «۲».

۶۴۹- الحارث بن عزية الأنصارى:

كذا فى المجالس، و أنّه الذى نادى الأنصار يوم الجمل و قال: انصروا أمير المؤمنين عليه السلام آخرا كما نصرتم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أوّلا، و اللّه إنّ الآخرة شبيهة بالأولى، إلّا أنّ الأولى أفضلهما «۳» «۴»، تعق «۵».

أقول: يأتى فى الحجّاج بن عزية ما ينبغى أن يلاحظ «۶».

۶۵۰- الحارث بن عمران الجعفى:

الكلابى، كوفى؛ ثقة، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام، صه «۷».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، عنه زكريّا بن يحيى «۸».

أقول: فى مشكا: ابن عمران الثقة الجعفى، عنه زكريّا بن يحيى.

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۳۹/ ۳۶۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۸۶.

(۳) فى نسخة «ش»: أصلهما.

(۴) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۵۴، و فيه: ابن غزية.

(۵) لم نعثر على ما ذكره فى التعليقة.

(۶) ورد فى ترجمته نقلا عن الاستيعاب هذه المناشدة التى ناشد بها قومه. و لكن فى نسختنا من الاستيعاب غير مذكورة فى ترجمته.

(۷) الخلاصة: ۵۵/ ۱۱، و فيها: الجعفرى الكلبى.

(۸) رجال النجاشى: ۱۳۹/ ۳۶۲، و فيه: الجعفرى كلابى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۱۷

و هو عن الصادق عليه السلام «۱».

۶۵۱- الحارث بن غصين:

بضمّ المعجمة و فتح المهملة، أبو وهب الثقفى الكوفى. قال ابن عقدة، عن محمّد بن عبد اللّه بن أبى حكيم، عن ابن نمير: إنّه ثقة خيار، توفّى سنة ثلاث و أربعين و مائة، صه «۲».

و قال شه: في د نقلا عن خطّ الشيخ: بالضاد المعجمة «۳»، و عمل عليه، و كذا وجدناه فى كتاب «۴» الرجال بنسخة معتبرة «۵»، انتهى.

و كذا وجدته أنا في ق: الحارث بن غضين أبو وهب الثقفى، كوفى، أسند عنه «۶».

و فى تعق: في الوجيزة: ممدوح «۷».

و الظاهر أنّه لما ذكره ابن عقدة، و مرّ نظيره فى جميل بن عبد اللّه، لكن فيه مضافا إلى ذلك أنّه أسند عنه «۸».

۶۵۲- الحارث بن قيس:

قطعت رجله بصفين، ى «۹».

و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۱۰».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۳۵.

(۲) الخلاصة: ۵۵/ ۱۳، و فيها بدل حكيم: حكيمة.

(۳) رجال ابن داود: ۶۸/ ۳۶۳.

(۴) فى نسخة «ش»: كتب.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۰.

(۶) رجال الشيخ: ۱۷۹/ ۲۳۲، و فيه: غصين.

(۷) الوجيزة: ۱۸۱/ ۴۲۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۰.

(۹) رجال الشيخ: ۳۹/ ۲۰.

(۱۰) الخلاصة: ۵۴/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۱۸

و فى كش: روى يحيى الحمّانى، عن شريك، عن منصور قال: قلت لإبراهيم: أشهد علقمة صفّين؟ قال: نعم، و خضب سيفه دما، و قتل أخوه أبى بن قيس يوم صفّين.

قال: و كان لأبى بن قيس خصّ من قصب و لفرسه، فإذا غزا هدمه، و إذا رجع بناه.

و كان علقمة فقيها فى دينه، قارئا لكتاب اللّه، عالما بالفرائض، شهد صفّين فاصيبت إحدى رجليه فعرج منها و أمّا أخوه أبى فقد قتل بصفّين.

كان الحارث جليلا فقيها، و كان أعور «۱»، انتهى.

و لا يخفى أنّ ظاهر هذا أنّ الذى قطع رجله هو علقمة، فكون الحارث المذكور هذا غير معلوم، و لذا جعل العلّامة هذا اسما برأسه فقال:

الحارث بن قيس، قال كش: إنّه كان جليلا فقيها، و كان «۲» أعور «۳».

هذا، و لا يبعد أن يكون هو الحارث الأعور الذى قدّمنا، و إن كان ظاهر الخلاصة «۴» التغاير، فتأمّل.

و فى تعق: فيه ما مرّ فى ابن عبد اللّه، و يأتى فى علقمة ما يناسبه «۵».

۶۵۳- الحارث بن محمّد:

الكوفى، ق «۶».

قلت: يأتى ما فيه فى الذى يليه.

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۰۰/ ۱۵۹.

(۲) فى نسخة «م»: كان.

(۳) الخلاصة: ۵۵/ ۹.

(۴) فى نسخة «م»: العلّامة.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۰.

(۶) رجال الشيخ: ۱۷۹/ ۲۳۴.

۶۵۴- الحارث بن محمّد بن النعمان:

البجلى، أبو على، كوفى، ق «۱».

و فى جش: ابن أبى جعفر محمّد بن النعمان الأحول، مولى بجيلة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

كتابه يرويه عدّة من أصحابنا، منهم الحسن بن محبوب «۲».

و فى ست: ابن الأحول، له أصل رويناه بالإسناد الأوّل عن الحسن ابن محبوب، عنه «۳».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن «۴».

و فى تعق: لا يبعد اتّحاده مع سابقه و عدم الاشتراك و أنّ ما فى ق مكرّر، لما ذكرنا مكرّرا.

و كون «۵» كتابه يرويه عدّة من أصحابنا أشير إليه فى الفوائد، و كذا رواية ابن أبى عمير و ابن محبوب عنه، و كذا كونه صاحب أصل.

و ممّا يومئ إلى الاعتماد عليه أنّ الأصحاب ربما يتلقّون روايته بالقبول بحيث يرجّحونها على رواية الثقات و غيرهم، مثل روايته فى كفّارة قضاء رمضان «۶».

قلت: هذا كلّه مضافا إلى أنّه عند الشيخ و النجاشى إمامى.

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۷۹/ ۲۳۶.

(۲) رجال النجاشى: ۱۴۰/ ۳۶۳.

(۳) الفهرست: ۶۴/ ۲۵۵.

(۴) الفهرست: ۶۳/ ۲۵۲ و ۲۵۳.

(۵) فى نسخة «ش»: و يكون.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۰.

ثمّ إنّ الحارث هذا ابن مؤمن الطاق كما لا يخفى.

و فى مشكا: ابن محمّد بن النعمان، عنه الحسن بن محبوب «۱».

۶۵۵- الحارث بن المغيرة النصرى:

من بنى «۲» نصر بن معاوية، بصرى، روى عن أبى جعفر و جعفر و موسى بن جعفر عليهم السلام و زيد بن علىّ عليه السلام، و هو ثقة ثقة.

له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، عنه صفوان، جش «۳».

قر، إلى معاوية، و فيه بعد النصرى: أبو على، أسند عنه، بيّاع الزطى «۴».

و فى صه بعد النصرى: بالنون و المهملة، روى كش عن محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عبد اللّه ابن محمّد الحجّال، عن يونس بن يعقوب قال: كنّا عند أبى عبد اللّه عليه السلام فقال: أما لكم من مفزع؟ أما لكم من مستراح تستريحون إليه؟ ما يمنعكم من الحارث بن المغيرة النصرى.

و روى أيضا حديثا فى طريقه سجادة أنّه من أهل الجنّة.

و قال جش. إلى آخره «۵».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۳۵.

(۲) بنى، لم ترد فى المصدر.

(۳) رجال النجاشى: ۱۳۹/ ۳۶۱.

(۴) خلط المصنّف هنا بين المذكور فى أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام من رجال الشيخ، حيث فيه فى أصحاب الباقر عليه السلام: ۱۱۷/ ۴۲: الحارث بن المغيرة النصرى، يكنى أبا على، من بنى نصر بن معاوية، و فى أصحاب الصادق عليه السلام: ۱۷۹/ ۲۳۳: الحارث بن المغيرة النصرى، أبو على، أسند عنه، بياع الزطى.

(۵) الخلاصة: ۵۵/ ۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۲، ص: ۳۲۱

و فى كش ما ذكره «۱».

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن صفوان بن يحيى، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن المغيرة النصرى الثقة «۳»، عنه صفوان بن يحيى، و أبو عمارة، و ربيع الأصم- كما فى الفقيه- «۴» و ابن مسكان، و علىّ ابن النعمان، و يحيى بن عمران الحلبى، و جعفر بن بشير «۵».

۶۵۶- الحارث بن النعمان:

شهد بدرا، صه «۶».

و زاد ل: و أحدا. و بعد النعمان: ابن أميّة الأنصارى «۷».

أقول: هو فى القسم الأوّل.

و فى الحاوى فى القسم الرابع «۸».

۶۵۷- الحارث بن همّام النخعى:

صاحب لواء الأشتر يوم صفّين، ى «۹».

و زاد صه بدل النخعى: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۱۰».

(۱) رجال الكشّى: ۳۳۷/ ۶۱۹ و ۶۲۰.

(۲) الفهرست: ۶۵/ ۲۶۵.

(۳) فى المصدر: الفقيه.

(۴) الفقيه ۴: ۲۸/ ۷۳.

(۵) هداية المحدّثين: ۳۵.

(۶) الخلاصة: ۵۴/ ۳.

(۷) رجال الشيخ: ۱۷/ ۲۳.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۵۱/ ۱۴۰۷.

(۹) رجال الشيخ: ۳۹/ ۲۵.

(۱۰) الخلاصة: ۵۴/ ۵، و: عليه السلام، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۲۲

قلت: هو فيهما كسابقه «۱».

۶۵۸- حارثة بن سراقة:

بالمهملة المضمومة؛ شهد بدرا، صه «۲».

و زاد ل: و قتل بها، و بدل الترجمة: الأنصارى النجارى، آخى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بينه و بين السائب بن مطعون «۳».

قلت: هو كسابقيه «۴» «۵».

۶۵۹- حارثة بن قدامة:

ى. «۶» و وجد على كتاب الشيخ رحمه اللّه هكذا: قال محمّد بن إدريس: هذا إغفال واقع فى التصنيف، و إنّما هو جارية بالجيم، و هو جارية ابن قدامة السعدى التميمى، أحد خواصّ علىّ عليه السلام، صاحب السرايا و الألوية و الميل يوم صفّين، و كان ينبغى أن يكون فى باب الجيم بغير شكّ، انتهى، فتأمّل.

۶۶۰- حازم بن إبراهيم البجلى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

۶۶۱- حبّة:

بالمهملة قبل الموحدة، ابن جوين- بضمّ الجيم و النون بعد المثنّاة

(۱) حاوى الأقوال: ۲۵۱/ ۱۴۰۵.

(۲) الخلاصة: ۵۷/ ۲.

(۳) رجال الشیخ: ۱۸/ ۳۷، و فیه بعد بدرا: و أحدا.

(۴) فی نسخة «ش» کسابقه.

(۵) حاوی الأقوال: ۲۵۱/ ۱۴۰۶.

(۶) رجال الشیخ: ۳۹/ ۲۹.

(۷) رجال الشیخ: ۱۸۱/ ۲۸۱، و فیه بعد الکوفی زیادة: سکن البصرة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۲۳

تحت- العرنی، صه «۱»، ن، إلّا الترجمة «۲».

و قی: فی أصحابه علیه السلام من الیمن «۳».

و زاد ی: کوفی، و کنیة حبّة أبو قدامة، و قیل: ابن جویة العرنی «۴».

و فی د: العرنی- بالمهملة المضمومة و الراء المفتوحة و النون- منسوب إلی عرینة بن عون بن بدیر بن قسر، ثمّ قال: ی ن جخ کش، ممدوح «۵».

و لم أجده فی کش.

و فی قب: صدوق، و له أغلاط، و کان غالیا فی التشیّع، من الثانیة، و أخطأ من زعم أنّ له صحبة. مات سنة ست و قیل: سبع و سبعین «۶»، انتهی.

قلت: هو مذکور فی آخر الباب الأوّل من صه فی أصحابه علیه السلام من الیمن.

و فی الوجیزة: ممدوح «۷».

و عن کتاب میزان الاعتدال: حبّة العرنی، من الغالین فی التشیّع «۸».

۶۶۲- حبیب بن أبی ثابت:

ی «۹». و زاد قر: الأسدی الکوفی، تابعی «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۱۹۴.

(۲) رجال الشیخ: ۶۷/ ۵، و فیه: ابن جویر.

(۳) رجال البرقی: ۶.

(۴) رجال الشیخ: ۳۸/ ۹، و لم یرد فیه: کوفی.

(۵) رجال ابن داود: ۶۹/ ۳۷۵، و فیه: عرین بن بدر.

(۶) تقریب التهذیب ۱: ۱۴۸/ ۱۰۳، و فیه تسع و سبعین: بدل سبع و سبعین.

(۷) الوجیزة: ۱۸۲/ ۴۳۲.

(۸) میزان الاعتدال ۱: ۴۵۰/ ۱۶۸۸.

(۹) رجال الشیخ: ۳۹/ ۲۴.

(۱۰) رجال الشیخ: ۱۱۶/ ۳۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۲۴

و زاد ین: أبو یحیی، و کان فقیه الکوفة، أعور، مات سنة تسع عشرة و مائة «۱».

و فى قب: ابن أبى ثابت قيس، و يقال: هند بن دينار الأسدى، مولاهم، أبو يحيى الكوفى، ثقة، فقيه، جليل، و كان كثير الإرسال و التدليس. مات سنة تسع عشرة و مائة «۲».

أقول: عدّه فى الوجيزة ممدوحا «۳»، فتأمّل.

۶۶۳- حبيب الأحول الخثعمى:

كوفى، ق «۴».

و فى ست: حبيب الخثعمى، له أصل، عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۵»، انتهى.

و الظاهر أنّ هذا ابن المعلّل الخثعمى الآتى عن جش «۶»، أمّا كونه الأحول فمحتمل.

قلت: ظاهر الحاوى أيضا اتّحاد ما فى ست مع الآتى عن جش «۷».

و يشهد له رواية ابن أبى عمير عنه.

و فى مشكا: الأحول الخثعمى، عنه ابن أبى عمير «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۸۷/ ۷.

(۲) تقريب التهذيب ۱: ۱۴۸/ ۱۰۶.

(۳) الوجيزة: ۱۸۲/ ۴۳۳.

(۴) رجال الشيخ: ۱۸۵/ ۳۴۴.

(۵) الفهرست: ۶۴/ ۲۵۳ و ۲۵۲.

(۶) رجال النجاشى: ۱۴۱/ ۳۶۸.

(۷) حاوى الأقوال: ۶۵/ ۳۳۸.

(۸) هداية المحدّثين: ۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۲۵

۶۶۴- حبيب بن أوس:

أبو تمّام الطائى، كان إماميّا، و له شعر فى أهل البيت عليهم السلام كثير.

و ذكر أحمد بن الحسين رحمه اللّه أنّه رأى نسخة عتيقة، قال: لعلّها كتبت فى أيامه أو قريبا منها، فيها «۱» قصيدة يذكر فيها الأئمّة عليهم السلام حتّى انتهى إلى أبى جعفر الثانى عليه السلام لأنّه توفّى فى أيامه.

و قال الجاحظ فى كتاب الحيوان: حدثنى أبو تمام الطائى، و كان من رؤساء الرافضة «۲»، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب الحماسة، و كتاب مختار شعر القبائل. أخبرنا أبو أحمد عبد السلام بن حسين البصرى «۴».

أقول: جعله فى ب من الشعراء المتّقين «۵».

و فى الوجيزة: ممدوح «۶».

و فى مل: حبيب بن أوس، أبو تمّام الطائى العاملى الشامى، الشاعر المشهور، كان شيعيا فاضلا أديبا منشأ.

و قال صاحب طبقات الأدباء- بعد مدحه-: رثاه محمّد بن عبد الملك و هو حينئذ وزير فقال:

نبأ أتى من أعظم الإنباء لما ألمّ مقلقل الأحشاء

(۱) فى نسخة «ش»: منها.

(۲) كتاب الحيوان للجاحظ: ۱/ ۶۷ و ۶/ ۲۴۶، و لم يرد فيهما كونه من رؤساء الرافضة.

(۳) الخلاصة: ۶۱/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۱۴۱/ ۳۶۷.

(۵) معالم العلماء: ۱۵۲.

(۶) لم يرد فى النسخة المطبوعة من الوجيزة، و ورد فى النسخ الخطيّة، و فيها: ابن طاوس الطائى.

قالوا حبيب قد ثوى فأجبتهم ناشدتكم لا تجعلوه الطائى

و قال ابن خلكان: كان واحد عصره فى فصاحة لفظه، و نصاعة شعره، و حسن أسلوبه.

له كتاب الحماسة التى دلت على غزارة فضله، و له مجموع آخر سمّاه فحول الشعراء، جمع فيه طائفة كثيرة من شعراء الجاهلية و المخضرمين و الاسلاميين؛ و كتاب الاختيارات من شعر الشعراء، و كان له من المحفوظ ما لا يلحقه فيه غيره. قيل: إنّه كان يحفظ أربعة عشر ألف أرجوزة غير القصائد و المقاطيع. إلى آخر كلامه «۱».

و ما مرّ من أنّه ذكر الأئمّة عليهم السلام إلى أبى جعفر الثانى عليه السلام فقد نقل فى مل عن ابن شهرآشوب فى مناقبه: له شعرا يذكر فيه الأئمّة عليهم السلام كلّهم إلى القائم عليه السلام «۲»، فلاحظ و تأمّل.

و من شعره:

السيف أصدق إنباء من الكتب فى حدّه الحد بين الجدّ و اللعب

بيض الصفائح لا سود الصحائف فى متونهن جلاء الشك و الريب

و العلم فى شهب الأرماح لامعة بين الخميسين لا فى السبعة الشهب

إنّ الأسود أسود الغاب همتها يوم الكريهة فى المسلوب لا السلب

«۳» و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۴»، فتأمّل جدا.

۶۶۵- حبيب الجماعى:

فى نسختى من عبارة المفيد و سنشير إليها فى زياد بن المنذر أنّه من

(۱) وفيات الأعيان: ۲/ ۱۲.

(۲) مناقب ابن شهرآشوب: ۱/ ۳۱۲.

(۳) أمل الآمل ۱: ۵۰/ ۴۱.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۵۴/ ۱۴۲۲.

الفقهاء الأعلام «۱»؛ و يحتمل أن يكون الجماعى مصحّف الخثعمى، تعق «۲».

قلت: فى نسخة عندى من رسالة المفيد قدس سره أيضا حبيب الجماعى.

۶۶۶- حبيب السجستاني:

ين «۳». و زاد قر: روى عنه و عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۴».

و فى صه: قال كش: قال محمّد بن مسعود: حبيب السجستاني كان أوّلا شاريا ثم دخل فى هذا المذهب، و كان من أصحاب أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام منقطعا إليهما «۵»، انتهى.

و فى كش ما ذكره «۶».

و يأتى ابن المعلى السجستاني.

و فى تعق: حكم خالى و فى البلغة بحسنه «۷»، و لعلّه لحكاية الانقطاع إليهما عليهما السلام، و لا يخلو من التأمّل. ثم حكم خالى بوثاقته، و لعلّه لاتحاده مع ابن المعلّل الآتى، و هذا أيضا لا يخلو من التأمّل. لكن الجماعة وصفوا حديثه بالصحة فى كتاب الديات، و اتفاقهم على إرادة الصحة إليه بعيد «۸».

---

(۱) الرسالة العددية- ضمن مصنّفات الشيخ المفيد-: ۹/ ۴۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۹۱.

(۳) رجال الشيخ: ۸۸/ ۲۴.

(۴) رجال الشيخ: ۱۱۶/ ۳۲.

(۵) الخلاصة: ۶۱/ ۱.

(۶) رجال الكشّي: ۳۴۷/ ۶۴۶.

(۷) بلغة المحدّثين: ۳۴۲/ ۴.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۲۸

أقول: الظاهر وقوع اشتباه فى نسخته سلمه اللّه من الوجيزة، و الذى رأيته فى نسختين: ابن المعلى السجستاني: ممدوح، و ابن المعلل الخثعمى: ثقة، و فى بعض نسخ الحديث: ابن المعلى «۱»، انتهى فتدبّر.

و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۲»، فتأمّل.

۶۶۷- حبيب بن مظاهر:

ن «۳»، سين «۴». و زاد ى: الأسدى «۵».

و فى صه: ابن مظهّر الأسدى- بضم الميم و فتح الظاء المعجمة و تشديد الهاء و الراء أخيرا- و قيل: مظاهر، مشكور، رحمه اللّه، قتل مع الحسين عليه السلام بكربلاء «۶»، انتهى.

و فى كش: جبرئيل بن أحمد، عن محمّد بن عبد اللّه بن مهران، عن أحمد بن النضر، عن عبد اللّه بن زيد «۷» الأسدى، عن فضيل بن الزبير قال:

مرّ ميثم التمّار على فرس له فاستقبله حبيب بن مظاهر الأسدى عند مجلس بنى أسد، فتحدثا حتى اختلفت أعناق فرسيهما، ثم قال حبيب: لكأنّى بشيخ أصلع ضخم البدن «۸» يبيع البطيخ عند دار «۹» الرزق قد صلب فى حب

---

(۱) الوجيزة: ۱۸۳/ ۴۳۶. و ۴۳۵.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۵۴/ ۱۴۲۴.

(۳) رجال الشيخ: ۶۷/ ۱.

(۴) رجال الشيخ: ۷۲/ ۱.

(۵) رجال الشيخ: ۳۸/ ۳.

(۶) الخلاصة: ۶۱/ ۲.

(۷) فى المصدر: يزيد.

(۸) فى المصدر: البطن.

(۹) فى نسخة «ش»: عند باب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۲۹

أهل بيت نبيّه عليه السلام و يبقر ببطنه «۱» على الخشبة.

فقال ميثم: و إنّى «۲» لأعرف رجلا أحمر له ضفيرتان يخرج لنصرة ابن بنت نبيّه فيقتل و يجال برأسه فى الكوفة، ثم افترقا.

فقال أهل المجلس: ما رأينا أحدا أكذب من هذين. قال: فلم يفترق أهل المجلس حتى أقبل رشيد الهجرى فطلبهما فسأل أهل المجلس عنهما فقالوا: قد افترقا و سمعنا يقولان كذا و كذا.

فقال رشيد: رحم اللّه ميثما، نسى: و يزداد فى عطاء الذى يجىء بالرأس مائة درهم، ثم أدبر. فقال القوم: هذا و اللّه أكذبهم.

فقال القوم: و اللّه ما ذهبت الأيام و الليالى حتى رأينا ميثما مصلوبا على باب دار عمرو بن حريث! وجئ برأس حبيب بن مظاهر قد قتل مع الحسين عليه السلام! و رأينا كلّ ما قالوا.

و كان حبيب من السبعين الرجال الّذين نصروا الحسين عليه السلام، و لقوا جبال الحديد، و استقبلوا الرماح بصدورهم، و السيوف بوجوههم، و هم يعرض عليهم الأمان و الأموال فيأبون و يقولون: لا عذر لنا عند رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ان قتل الحسين عليه السلام و منّا عين تطرف، حتى قتلوا حوله.

و لقد خرج حبيب بن مظاهر «۳» يوم الطف و هو يضحك فقال له برير «۴» ابن حصين الهمدانى- و كان يقال له سيد القرّاء «۵» -: يا أخى ليس هذا ساعة

---

(۱) فى نسخة «ش»: بطنة.

(۲) فى نسخة «ش»: إنّى.

(۳) فى نسخة «م»: المظاهر.

(۴) فى المصدر: زيد، و فى نسخة منه: برير.

(۵) فى النسخ: القرى، و ما أثبتناه من المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۳۰

ضحك.

فقال له: و أى موضع أحق من هذا بالسرور، و اللّه ما هذا إلّا أن تميل علينا هذه الطغاة بسيوفهم فنعانق الحور العين.

قال كش: هذه الكلمة مستخرجة من كتاب مفاخرة الكوفة و البصرة «۱».

أقول: ذكره فى صه فى القسم الأوّل، و الحاوى فى القسم الثانى.

و فى الفقيه، فى باب من قطع عليه طوافه: حبيب بن مظاهر، إلى أن قال: فذكرت ذلك لأبى عبد اللّه عليه السلام «۲»، و الظاهر أنّه غير هذا.

قال فى الحاوى: و يحتمل على بعد أن يكون أبو عبد اللّه المذكور هو الحسين عليه السلام، انتهى «۳».

و لا يخفى أنّ الراوى عنه حمّاد بن عثمان، إلّا أن تكون الرواية مرسلة، فتدبّر.

۶۶۸- حبيب بن المعلّى:

ق «۴». و زاد قر: السجستانى «۵».

و تقدّم حبيب السجستانى.

۶۶۹- حبيب بن المعلّل:

بالميم المضمومة و العين المهملة، الخثعمى، المدائنى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن و الرضا عليهم السّلام.

---

(۱) رجال الكشى: ۷۸/ ۱۳۳.

(۲) الفقيه ۲: ۲۴۷/ ۱۱۸۸.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۸۲/ ۹۱۷.

(۴) رجال الشيخ: ۱۸۲/ ۲۹۲.

(۵) رجال الشيخ: ۱۱۷/ ۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۳۱

قال جش: إنّه ثقة ثقة، صحيح، صه «۱».

جش، إلّا الترجمة و قوله: قال جش إنّه، و زاد: له كتاب رواه محمّد ابن أبى عمير «۲».

و زاد صه: و روى ابن عقدة، عن محمّد بن أحمد بن خاقان النهدى، قال: حدّثنا حسن بن الحسين اللؤلؤى، قال: حدّثنا عبد اللّه بن محمّد الحجّال، عن حبيب الخثعمى، عن أبى عبد اللّه عليه السلام مضمونه أنّه كان يكذب علىّ، مع أنّه لا يزال لنا كذّابا.

و هذه الرواية لا أعتمد عليها، و المرجع إلى قول جش.

و فى ست ما تقدّم فى حبيب الأحول «۳».

و فى ق: ابن المعلّل الخثعمى، مولى كوفى «۴».

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة: فى بعض نسخ الحديث: ابن المعلّى «۵».

قلت: ربما يتصرّف فى الألقاب و الأسامى الحسنة بالردّ إلى الرديّة إهانة، و بالعكس تعظيما أو تنزّها، فلعلّه معلّل و قيل: معلّى، أو بالعكس، و يؤيّده عدم توجّه جش إلى المشهور الذى توجّه إليه كش، لكنّه يبعّده بقاؤه من زمان زين العابدين على بن الحسين عليه السلام إلى زمان الرضا عليه السلام.

هذا، و قال جدّى: ذكر أصحاب الرجال هذا الخبر و غفلوا عن أنّه لا

---

(۱) الخلاصة: ۶۲/ ۴.

(۲) رجال النجاشى: ۱۴۱/ ۳۶۸.

(۳) الفهرست: ۶۴/ ۲۵۲ و ۲۵۳.

(۴) رجال الشيخ: ۱۷۲/ ۱۱۶، و فيه بدل المعلل: معلل.

(۵) الوجيزة: ۱۸۳/ ۴۳۵، بلغة المحدّثين: ۳۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۳۲

يمكن عادة أن يروى الراوى على نفسه مثل هـذه الروايـة، و الظاهر أنّ حبيبا ينقل هذا على غيره المتقدّم ذكره، فتوهّموا أنّه ذكره على نفسه «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن المعلّل الخثعمى الثقـة، عنه ابن أبى عمير، و أحمـد بن محمّد بن أبى نصـر، و عبد اللّه بن محمّد الحجّال، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة «۳».

۶۷۰- حبيب بن نزار بن حيّان:

الهاشمى، مولاهم الكوفى الصيرفى، أسند عنه، ق «۴».

۶۷۱- حبيش بن مبشّر:

أخو جعفر بن مبشّـر، أبو عبد اللّه، كان من أصـحابنا، و روى من أحاديث العامّة فأكثر، له كتاب كبير حسن سـمّاه أخبار السلف، و فيه الطعون على المتقدّمين على أمير المؤمنين عليه السلام.

أخبرنا أبو عبـد اللّه أحمـد بن عبـد الواحـد بن أحمـد، قال: حـدّثنا أبو عبـد اللّه محمّـد بن وهبان الـدبيلى، قال: حـدّثنا أحمد بن كثير الصوفى، قال: حـدّثنا أبو عبـد الرحمن أحمـد بن محمّـد العسـكرى الزعفرانى المعروف بما كرديويه، قال: حـدّثنا علىّ بن الحسـين بن موسى الزرّاد، قال: حدّثنا أبو عبد اللّه محمّد بن مبشّر يلقّب حبيش، أخو جعفر بن مبشّر الكاتب، جش «۵».

صه، إلى قوله: و أكثر، و زاد بعد حبيش: و قيل: حبش، مكبّرا «۶».

---

(۱) روضة المتقين: ۱۴/ ۸۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۳۶.

(۴) رجال الشيخ: ۱۷۲/ ۱۱۹.

(۵) رجال النجاشى: ۱۴۶/ ۳۷۹.

(۶) الخلاصة: ۶۴/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۳۳

و فى قب: ابن مبشّـر- بموحّدة و معجمه مثقّلة- بن أحمد بن محمّد الثقفى أبو عبد اللّه الطوسـى، ثقة فقيه سـنّى، من الحادية عشـرة، و كان أخوه جعفر من كبار المعتزلة.

مات سنة ثمان و خمسين «۱». أى: بعد المائة.

أقول: فى ضح بعد ترجمة حروفه قال: و اسم حبيش محمّد، و حبيش لقب «۲». و مرّ أيضا عن جش هذا.

و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۳».

و لا ريب أنّ المستفاد من جش حسنه لكونه من علماء الإماميّة و الفضلاء الاثنى عشريّة، على أنّ توثيق قب ممّا يؤنس أيضا بحاله، بل

هو مدح معتدّ به للإمامى و إن زعمه سنّيا. و لذا ذكره فى صه فى القسم الأوّل، و فى الوجيزة: ممدوح «۴».

۶۷۲- حجّاج بن رفاعة:

أبو رفاعة و قيل: أبو على الخشّاب، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، ذكره أبو العبّاس. له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، منهم محمّد بن يحيى الخزّاز، جش «۵».

صه، إلى قوله: ذكره أبو العبّاس، و فيها التوثيق مكرّر «۶».

و قال شه: تكرير توثيقه مرّتين لم يذكره أحد من أصحاب الرجال غير

---

(۱) تقريب التهذيب ۱: ۱۵۲/ ۱۴۳.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۱۶۷/ ۲۳۹.

(۳) حاوى الأقوال: ۲۵۷/ ۱۴۴۹.

(۴) الوجيزة: ۱۸۳/ ۴۳۸.

(۵) رجال النجاشى: ۱۴۴/ ۳۷۳.

(۶) الخلاصة: ۶۴/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۳۴

المصنّف، و المعلوم من طريقة المصنّف أن ينقل فى كتابه لفظ جش فى جميع الأبواب و يزيد ما يقبل الزيادة، و لفظ جش هنا بعينه جميع ما ذكره المصنّف، غير أنّه اقتصر على توثيقه مرّة واحدة، و النسخة بخطّ السيّد ابن طاوس، انتهى «۱».

و كذلك فى نسخة عليها خطّ ابن إدريس و خطّ ابن طاوس رحمهما اللّه.

و فى ست: حجّاج الخشّاب له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن رفاعة الخشّاب الثقة، عنه محمّد بن يحيى الخزّاز، و أحمد بن ميثم، و العبّاس بن عامر، و جعفر بن بشير «۳».

۶۷۳- حجّاج بن عزية الأنصارى:

ى «۴». و فى نسخة: ابن عربة، بالمهملتين و الموحّدة.

و فى قب: حجّاج بن عمرو بن غزيّة- بفتح المعجمة و كسر الزاى و تشديد التحتانيّة- الأنصارى المازنى المدنى، صحابى، و له رواية عن زيد ابن ثابت، و شهد صفّين مع علىّ عليه السلام «۵».

أقول: عن الاستيعاب: الحجّاج بن عمرو بن عزية «۶» الأنصارى من أهل المدينة، شهد مع علىّ عليه السلام، و هو الذى كان يقول عند القتال:

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۳.

(۲) الفهرست: ۶۵/ ۲۶۰.

(۳) هداية المحدّثين: ۳۶.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸/ ۱۱، و فيه: غزية، و فى نسخة «م»: عزية.

(۵) تقريب التهذيب ۱: ۱۵۳/ ۱۵۸.

(۶) فى المصدر: غزية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۳۵

يا معشـر الأنصار، أ تريدون أن نقول لربّنا إذا لقيناه: إنّا أطعنا سادتنا و كبراءنا فاضـلّونا السبيلا؟! يا معشر الأنصار، انصروا أمير المؤمنين آخرا كما نصرتم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أوّلا، و اللّه إنّ الآخرة لشبيهة بالأولى إلّا أنّ الأولى أفضلهما، انتهى «۱».

و مرّ عن تعق أنّ صاحب هذه المقالة حارث بن عزبة، فتأمّل.

و يؤيّد ما هنا أيضا عدم ذكر الحارث فى شيء من كتب الرجال.

۶۷۴- حجر بن زائدة:

الحضرمى، ق «۲».

و زاد جش: أبو عبد اللّه، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، ثقة، صحيح المذهب، صالح، من هذه الطائفة «۳».

و فى صه: حجر بن زائدة و حمران بن أعين، روى كش. ثمّ نقل حديث الحواريّين، ثمّ قال:

و روى أنّ أبا عبد اللّه عليه السـلام قال: لا غفر اللّه له- إشارة إلى حجر ابن زائدة- إلّا أنّ الراوى الحسـين بن سـعيد رفعه إلى أبى عبد اللّه عليه السلام، و قال جش. ثمّ نقل ما مرّ عنه «۴».

و قال شه: فى الطريق علىّ بن سـليمان بن داود، و هو مجهول الحال، و حـديث القـدح فيه مرسل، فبقى الاعتماد على توثيق جش «۵»، انتهى.

---

(۱) الاستيعاب: ۱/ ۳۴۶، و لم يرد فيه ما ذكر، بل ورد بعضه فى ترجمة الحارث بن غزية: ۱/ ۳۰۶.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۹/ ۲۴۷، و فيه زيادة: الكوفى.

(۳) رجال النجاشى: ۱۴۸/ ۳۸۴.

(۴) الخلاصة: ۵۹/ ۲.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۳۶

و الذى فى كش: علىّ بن محمّد، عن أحمد بن محمّد بن عيسـى، عن الحسين بن سعيد يرفعه، عن عبد اللّه بن الوليد، قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السلام: ما تقول فى المفضّل؟ قلت: و ما عسيت أن أقول فيه بعد ما سمعت منك.

فقال: رحمه اللّه، لكن عامر بن جذاعة و حجر بن زائدة أتيانى فعاباه عندى، فسألتهما الكفّ عنه فلم يفعلا، ثمّ سألتهما أن يكفّى عنه و أخبرتهما بسرورى بذلك فلم يفعلا، فلا غفر اللّه لهما «۱».

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيـد، عن محمّـد بن الحسن، عن الحسن بن متيل و محمّـد بن الحسن الصـفّار، عن محمّد بن الحسـين، عنه.

و رواه الحسين بن أبى الخطّاب «۲»، عن صفوان بن يحيى، عن عبد اللّه بن مسكان، عنه «۳».

و فى تعق: فى الروضـة فى الصـحيح عن ابن أبى عمير، عن حسـين بن أحمـد المنقرى، عن يونس بن ظبيـان، قـال: قلت للصـادق عليه السـلام: ألا تنهى هـذين الرجلين عن هـذا الرجل؟ فقال: من هذا الرجل و من هذين الرجلين؟ قلت: ألا تنهى حجر بن زائدة و عامر بن جذاعة عن المفضّل بن عمر؟ قال:

یا یونس، قد سألتهما أن یکفّی عنه فلم یفعلا، فلا غفر اللّه لهما.

إلی أن قال: لو أحبّانی لأحبّا من أحبّ «۴». و رواه فی الکافی فی کتاب

---

(۱) رجال الکشّی: ۴۰۷/ ۷۶۴.

(۲) فی المصدر: محمّد بن الحسین بن أبی الخطاب.

(۳) الفهرست: ۶۳/ ۲۵۱.

(۴) الکافی ۸: ۳۷۳/ ۵۶۱.

الحجّة «۱».

و فی متن الروایتین شیء ربما لا یقبله العقل، مضافا إلی ما فی السند. و سیجیء فی المفضّل ما یزید التحقیق، فتأمّل «۲».

أقول: فی مشکا: ابن زائدة الثقة، عنه ابن مسکان، و جعفر بن بشیر.

و هو عن الباقر و الصادق علیهما السلام «۳».

۶۷۵- حجر بن عدی الکندی:

الکوفی، ن «۴». و فی ی بدل الکوفی: و کان من الأبدال «۵».

و زاد صه علی ی: بضمّ الحاء، و بعد ابن عدی: من أصحاب أمیر المؤمنین علیه السلام «۶».

و فی القاموس: رجل بدل- بالکسر و یحرّک-: شریف کریم، الجمع أبدال «۷».

و فی کش: قال الفضل بن شاذان: و من التابعین الکبار و رؤسائهم و زهادهم جندب بن زهیر قاتل الساحر، و عبد اللّه بن بدیل، و حجر بن عدی «۸».

و فیه أیضا فی ترجمة عمرو بن الحمق فیما کتب الحسین علیه السلام فی جواب معاویة: ألست القاتل حجر بن عدی أخا کندة و المصلّین

---

(۱) لم نجده فیه.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۹۲.

(۳) هدایة المحدّثین: ۳۶.

(۴) رجال الشیخ: ۶۷/ ۴، و لم یرد فیه: الکندی الکوفی.

(۵) رجال الشیخ: ۳۸/ ۶.

(۶) الخلاصة: ۵۹/ ۱.

(۷) القاموس المحیط: ۳/ ۳۳۳.

(۸) رجال الکشّی: ۶۹/ ۱۲۴.

العابدین الّذین کانوا ینکرون الظلم و یستعظمون البدع و لا یخافون فی اللّه لومة لائم؟! ثم قتلتهم ظلما و عدوانا، و بعد ما أعطیتهم الأیمان المغلّظة و المواثیق المؤکّدة «۱».

أقول: فى طس: مشكور، رحمه اللّه «۲».

و فى الوجيزة: من الشهداء السعداء «۳».

و ذكره فى الحاوى فى القسم الثانى «۴».

و فى مشكا: يعرف ابن عدى بروايته عن علىّ عليه السلام «۵»، انتهى.

قلت: و عن الحسن و عن الحسين «۶» عليهما السلام.

۶۷۶- حديد بن حكيم:

أبو على الأزدى المدائنى، ثقة، وجه، متكلم، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، صه «۷».

و زاد جش: له كتاب يرويه محمّد بن خالد «۸».

و فى ست: حديد والد على بن حديد، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۹/ ۹۹.

(۲) التحرير الطاووسى: ۱۵۸/ ۱۱۹.

(۳) الوجيزة: ۱۸۳/ ۴۴۱.

(۴) حاوى الأقوال: ۱۸۲/ ۹۱۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۳۶.

(۶) فى نسخة «م»: و عن الحسن و الحسين.

(۷) الخلاصة: ۶۴/ ۹.

(۸) رجال النجاشى: ۱۴۸/ ۳۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۳۹

أبيه، عنه «۱».

و فى ق: أسند عنه «۲».

و فى تعق: فى أخيه مرازم ما له ربط «۳».

۶۷۷- حذيفة بن أسد:

الغفارى، ن «۴»، ل «۵»، د «۶»، إلّا أنّ فيهما «۷»: أسيد.

و زاد د: ابن شريحة «۸»، و ل: أبو شريحة «۹» صاحب النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و هو ابن أميّة، انتهى.

و عن ابن إدريس: آمنة «۱۰».

و مرّ فى أويس أنّه من حوارىّ الحسن عليه السلام «۱۱».

و فى قب: ابن أسيد- بفتح الهمزة- الغفارى، أبو سريحة- بمهملتين مفتوح الأوّل- صحابى، من أصحاب الشجرة، مات سنة اثنين و أربعين «۱۲».

قلت: فى الوجيزة: ممدوح «۱۳». و لم يذكره فى الحاوى.

(۱) الفهرست: ۶۳/ ۲۵۲.

(۲) رجال الشيخ: ۱۸۱/ ۲۷۶.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۲، منهج المقال: ۳۳۱.

(۴) رجال الشيخ: ۶۷/ ۲.

(۵) رجال الشيخ: ۱۶/ ۶.

(۶) رجال ابن داود: ۷۰/ ۳۸۸، و فى المصادر الثلاثة ورد: أسيد.

(۷) فى نسخة «ش»: فيها.

(۸) فى رجال ابن داود: أبو سريحة و فى نسخة: أبو سرعة.

(۹) فى المصدر: أبو سرعة. و أبو: لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۰) مجمع الرجال: ۲/ ۸۷، هامش رقم: ۳.

(۱۱) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

(۱۲) تقريب التهذيب ۱۵۶۹۱/ ۱۸۱.

(۱۳) الوجيزة: ۱۸۴/ ۴۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۴۰

۶۷۸- حذيفة بن شعيب:

السبيعى، الهمدانى، كوفى، نعرف حديثه و ننكره، و أكثر تخليطه فيما يرويه عن جابر، و أمره مظلم، صه «۱».

و فى تعق: فى النقد: و كذا فى الباب الثانى من د «۲». و لم أجد فى كتب الرجال حتّى فى ح «۳» إلّا حميدا، و كأنّه اشتبه على العلّامة قدّس سرّه، و أخذ عنه د، حيث لم يسمّ المأخذ كما هو دأبه، و ذكر فى الباب الأوّل بعنوان حميد «۴»، انتهى «۵». و سيجىء فى ذلك العنوان «۶».

أقول: ممّا يؤيّد كونه اشتباها بحميد عدم ذكر صه حميدا مع ذكره فى جش «۷» و ست «۸» و جخ «۹»، لكن لم أقف على مأخذ للأوصاف المذكورة، فتتبّع «۱۰». و لذا لم يذكره فى الوجيزة «۱۱».

و فى مشكا: ابن شعيب، عن جابر «۱۲».

۶۷۹- حذيفة بن منصور الخزاعى:

مولاهم، كوفى، ق «۱۳».

(۱) الخلاصة: ۲۱۹/ ۶، و فيه: السبعى الهمدانى كوفى، يعرف حديثه و ينكر.

(۲) رجال ابن داود: ۲۳۶/ ۱۱۰.

(۳) أى: حرف الحاء.

(۴) رجال ابن داود: ۸۶/ ۵۳۷.

(۵) نقد الرجال: ۱۲۱/ ۱۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۲.

(۷) رجال النجاشى: ۱۳۳/ ۳۴۱.

(۸) الفهرست: ۶۰/ ۲۳۹.

(۹) رجال الشيخ: ۱۸۰/ ۲۵۱.

(۱۰) نقل هذه الأوصاف فى مجمع الرجال: ۲/ ۲۴۵ نقلا عن ابن الغضائرى.

(۱۱) فى الوجيزة: ۲۰۳/ ۶۳۷: حميد بن شعيب السبيعى: ضعيف.

(۱۲) هداية المحدّثين: ۳۷.

(۱۳) رجال الشيخ: ۱۷۹/ ۲۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۴۱

و زاد قر: بيّاع السابرى، و بعد منصور: ابن كثير أبو محمّد «۱».

و فى جش: ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهم السلام، و ابناه الحسن و محمّد رويا الحديث.

له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، أخبرنا القاضى أبو الحسين محمّد ابن عثمان، قال: حدّثنا أبو القاسم جعفر بن محمّد الشريف الصالح، قال:

حدّثنا عبد «۲» اللّه بن أحمد بن نهيك، عن ابن أبى عمير، عنه «۳».

و فى صه: روى كش حديثا فى مدحه أحد رواته محمّد بن عيسى، و فيه قول. و وثّقه شيخنا المفيد و مدحه.

و قال غض: حذيفة بن منصور بن كثير بن أسلم «۴» الخزاعى أبو محمّد، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن موسى عليهما السلام، حديثه غير نقى، يروى الصحيح و السقيم، و أمره ملتبس، و يخرج شاهدا.

و الظاهر عندى التوقّف فيه لما قاله هذا الشيخ، و لما نقل عنه أنّه كان واليا من قبل بنى أميّة، و يبعد انفكاكه عن القبيح.

و قال جش: إنّه ثقة، انتهى «۵».

و قال شه: هذا الحديث رواه محمّد بن عيسى عن يونس، و هو ضعف آخر، لأنّ بعض من عمل بروايته استثنى منها ما يرويه عن يونس، انتهى «۶».

و الذى فى كش: حمدويه «۷» و محمّد، قالا: حدّثنا محمّد بن عيسى،

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۱۹/ ۵۴.

(۲) فى المصدر: عبيد.

(۳) رجال النجاشى: ۱۴۷/ ۳۸۳.

(۴) فى المصدر: سلمة.

(۵) الخلاصة: ۶۰/ ۲.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۲.

(۷) فى نسخة «م» زيادة: ابن نصير.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۴۲

عن صفوان، عن عبد الرحمن بن الحجّاج، قال: سأل أبو العبّاس فضل البقباق «۱» لحريز الإذن على أبى عبد اللّه عليه السلام، فلم يأذن له، فعاوده «۲»، فلم يأذن له.

فقال: أى شىء للرجل أن يبلغ فى عقوبة غلامه؟ قال: على قدر جريرته «۳».

فقال: قد عاقبت و اللّه حريزا بأعظم ممّا صنع.

قال: ويحك! إنّى فعلت ذلك أنّ حريزا جرّد السيف. ثمّ قال: أما لو كان حذيفة بن منصور ما عاودنى فيه «۴» أن قلت: لا، انتهى «۵».

و كما ترى ليس فى الطريق يونس أصلا، و لم أجد غير هذا.

ثمّ إنّ الرواية ليست صريحة فى المدح و إن إفادته بالنسبة. و ما قيل:

من أنّه لا يبعد استفادة التوثيق منها، لا يخفى بعده، فتدبّر.

و فى ست: له كتاب رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن القاسم ابن إسماعيل، عنه «۶».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن حميد «۷».

و فى تعق: قول العلّامة رحمه اللّه: فيه قول، الظاهر عدم التأمّل فى جلالته و الوثوق به، و هو رحمه اللّه قوّى القبول فى ترجمته «۸»، و كلام غض

---

(۱) فى نسخة «ش»: فضل بن البقباق.

(۲) فى نسخة «م»: فعاده.

(۳) فى المصدر: ذنوبه.

(۴) فى المصدر زيادة: بعد.

(۵) رجال الكشّى: ۳۳۶/ ۶۱۵.

(۶) الفهرست: ۶۵/ ۲۶۱.

(۷) الفهرست: ۶۵/ ۲۶۰.

(۸) الخلاصة: ۱۴۱/ ۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۴۳

ليس نصّا فى ضعفه، مع أنّ الظاهر ارتفاع الوثوق بتضعيفاته، و بعد الانفكاك عن القبيح لا يقاوم التوثيق الصريح، كيف و كثير من الثقات عنده ولاة و عمّال للظلمة.

و فى التهذيب عند ذكر حديثه فى عدم نقصان شهر رمضان: هذا الخبر لا يصحّ العمل به من وجوه:

أحدها: أنّ متن الخبر لا يوجد فى شىء من الأصول المصنّفة و إنّما «۱» هو موجود فى الشواذّ من الأخبار.

و منها: أنّ كتاب حذيفة بن منصور رحمه اللّه عرىّ منه، و الكتاب معروف مشهور، و لو كان هذا الحديث صحيحا عنه لضمّنه كتابه. إلى آخره «۲».

و فى كلامه رحمه اللّه فوائد:

منها: كون حذيفة جليلا صحيح الحديث موثوقا به.

و منها: أنّ الأخبار الّتى نقلها المشايخ عنه على سبيل الاعتماد و الإفتاء بها إنّما هى من كتابه المعروف المشهور.

و منها: أنّ الشاذّ من الأخبار ليس بصحيح عنده و لا يعمل به، و إنّما الصحيح و المعمول به ما وجد فى «۳» شىء من الأصول، و أنّ الحديث المروى عن رجل و لم يوجد فى كتابه ليس بصحيح. إلى غير ذلك.

و قوله: إنّ الرواية ليست صريحة فى المدح. إلى آخره.

فيه: أنّها و إن لم تكن صريحة إلّا أنّها ظاهرة لا أنّها تفيده بالنسبة،

(۱) من هنا إلى أوائل ترجمة حسّان بن ثابت ساقط من نسخة «ش».

(۲) تهذيب الأحكام ۴: ۱۶۸/ ۴۸۲.

(۳) فى، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۴۴

فتدبّر «۱».

أقول: ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى- مع ما عرف من طريقته- فى قسم الثقات، و قال: توقّف العلّامة رحمه اللّه لا وجه له مع توثيق الشيخين الجليلين له، و كلام غض على تقدير قبوله لا يقتضى الطعن فيه نفسه.

و ما قيل: من كونه واليا، مرسل، مع عدم اقتضائه القدح لاحتمال الوجوه المسوّغة له.

و الحديث الذى رواه كش لا يبعد استفادة التوثيق منه أيضا، انتهى «۲».

و فى الوجيزة: ثقة «۳».

و فى مشكا: ابن منصور، عنه ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و محمّد بن سنان- كما فى الفقيه «۴» - و القاسم بن إسماعيل، و محمّد بن أبى حمزة.

و هو عن الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام «۵».

۶۸۰- حذيفة بن اليمان العبسى:

عداده فى الأنصار، و قد عدّ من الأركان الأربعة، ى «۶».

و نحوه صه «۷».

و فى ل: سكن الكوفة، و مات بالمدائن بعد بيعة أمير المؤمنين عليه

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۲.

(۲) حاوى الأقوال: ۶۲/ ۲۲۹.

(۳) الوجيزة: ۱۸۴/ ۴۴۴.

(۴) الفقيه ۲: ۱۱۰/ ۴۷۰.

(۵) هداية المحدّثين: ۳۷.

(۶) رجال الشيخ: ۳۷/ ۲. و فيه: ابن اليمانى.

(۷) الخلاصة: ۶۰/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۴۵

السلام بأربعين يوما «۱».

و فى كش: جبرئيل بن أحمد الفاريابى البرنانى، عن الحسن بن خرزاذ «۲»، عن ابن فضّال، عن ثعلبة بن ميمون، عن زرارة، عن أبى جعفر عليه السلام، عن أبيه، عن جدّه، عن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، قال: ضاقت الأرض بسبعة، بهم ترزقون و بهم تنصرون و بهم تمطرون، منهم: سلمان الفارسى و المقداد و أبو ذر و عمّار و حذيفة رحمة اللّه عليهم.

و كان عليه السلام يقول: و أنا إمامهم.

و هم الّذين «۳» صلّوا على فاطمة عليها السلام «۴».

ثمّ فيه أيضا: محمّد بن مسعود، قال: أخبرنى أبو الحسن علىّ بن فضّال «۵»، عن محمّد بن الوليد البجلى، عن العبّاس بن هلال، عن أبى الحسن الرضا عليه السلام، ذكر أنّ حذيفة لمّا حضرته الوفاة- و كان آخر الليل- قال لابنته: أيّة ساعة هذه؟ قالت: آخر الليل، قال: الحمد للّه الذى بلغنى هذا المبلغ و لم أوال ظالما «۶» على صاحب حقّ، و لم أعاد صاحب حقّ.

فبلغ زيد بن عبد الرحمن بن عبد يغوث فقال: كذب و اللّه! لقد والى على عثمان، فأجابه بعض من حضره: أنّ عثمان والاه يا أخا زهرة.

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۶/ ۵.

(۲) فى نسخة «م»: خرداد.

(۳) فى نسخة «م»: الذى.

(۴) رجال الكشّى: ۶/ ۱۳.

(۵) فى المصدر: أبو الحسن على بن الحسن بن على بن فضّال.

(۶) فى نسخة «م»: ظلما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۴۶

الحديث «۱» منقطع «۲».

ثمّ فيه أيضا: و سئل- أى الفضل بن شاذان- عن ابن مسعود و حذيفة، فقال: لم يكن حذيفة مثل ابن مسعود، لأنّ حذيفة كان زكيّا «۳»، و ابن مسعود خلط و والى القوم و مال معهم و قال بهم «۴»، انتهى.

أقول: ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات «۵».

و فى الوجيزة: ممدوح «۶»، فتدبّر.

۶۸۱- الحرّ بن يزيد بن ناجية:

ابن سعيد، من بنى رياح بن يربوع، سين «۷».

أقول: قال السيّد نعمة اللّه الجزائرى التسترى فى كتابه الأنوار النعمانيّة: حدّثنى جماعة من الثقات أنّ الشاه إسماعيل لمّا ملك بغداد و أتى «۸» إلى مشهد الحسين عليه السلام و سمع من بعض الناس الطعن على الحرّ، أتى إلى قبره و أمر بنبشه، فنبشوه، فرأوه نائما كهيئته لمّا قتل، و رأوا على رأسه عصابة مشدود بها رأسه.

فأراد الشاه- نوّر اللّه ضريحه- أخذ تلك العصابة، لما نقل فى كتب السير و التواريخ أنّ تلك العصابة هى دسمال «۹» الحسين عليه السلام، شدّ به

---

(۱) فى المصدر: و الحديث.

(۲) رجال الكشّى: ۳۶/ ۷۲.

(۳) فى المصدر: ركنا، و فى نسخة منه: زكيّا.

(۴) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۵) حاوى الأقوال: ۶۳/ ۲۳۰.

(۶) الوجيزة: ۱۸۴/ ۴۴۵.

(۷) رجال الشيخ: ۷۳/ ۳.

(۸) فى نسخة «م»: أتى.

(۹) كلمة فارسيّة بمعنى: منديل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۴۷

رأس الحرّ لمّا أصيب فى تلك الواقعة، و دفن على تلك الهيئة.

فلمّا حلّوا تلك العصابة جرى الدم من رأسه حتّى امتلأ منه القبر، فلمّا شدّوا عليه تلك العصابة انقطع الدم، فلمّا حلّوها جرى الدم. و كلّما أرادوا أن يعالجوا قطع الدم بغير تلك العصابة لم يمكنهم، فتبيّن لهم حسن حاله.

فأمر، فبنى على قبره بناء، و عيّن له خادما يخدم قبره «۱»، انتهى.

و ما ذكره من الطعن لم أره إلّا فى كتابه، فإنّه نقل عن بعض الطعن فيه، محتجّا بأنّ خروجه عليه- عليه السلام- متيقّن، و ما ورد فى عفوه- عليه السلام- عنه و قبول توبته خبر واحد. و فيه ما فيه.

۶۸۲- حرب بن الحسن الطحّان:

كوفى، قريب الأمر فى الحديث، له كتاب، عامّى الرواية، يحيى بن زكريّا اللؤلؤى، عنه به، جش «۲».

و فى تعق: مضى عن صه: الحارث، بالمثلّثة، فالظاهر أنّه وهم.

و فى الحسن بن محمّد بن سماعة فى جش ما يشير إلى اعتناء ما بشأنه و كونه من أصحابنا «۳» «۴».

أقول: ذكره فى صه فى القسم الثانى «۵»، و فى الحاوى فى القسم الرابع «۶». و فى الوجيزة: ممدوح «۷»، فتدبّر.

---

(۱) الأنوار النعمانية: ۳/ ۲۶۵.

(۲) رجال النجاشى: ۱۴۸/ ۳۸۶.

(۳) رجال النجاشى: ۴۰/ ۸۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۳.

(۵) الخلاصة: ۲۱۷/ ۳.

(۶) حاوى الأقوال: ۲۵۶/ ۱۴۴۵.

(۷) الوجيزة: ۱۸۴/ ۴۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۴۸

۶۸۳- حريث بن عمير:

العبدى، الكوفى؛ أسند عنه، ق «۱».

۶۸۴- حريز:

بالراء قبل المثنّاة من تحت و الزاى، ابن عبد اللّه السجستانى، أبو محمّد الأزدى، من أهل الكوفة، أكثر السفر و التجارة إلى سجستان فعرف بها، و كانت تجارته فى السمن و الزيت.

قيل: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام. و قال يونس: لم يسمع من أبى عبد اللّه عليه السلام إلّا حديثين. و قيل: روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، صه «۲».

جش، إلّا الترجمة، و زاد: و لم يثبت ذلك. و كان ممّن شهر السيف فى قتال الخوارج بسجستان فى حياة أبى عبد اللّه عليه السلام. و روى أنّه جفاه و حجبه عنه.

له كتاب الصلاة كبير، و آخر الطف منه، و له كتاب نوادر.

فأمّا الكبير فقرأناه على القاضى أبى الحسين محمّد بن عثمان، قال:

قرأته على أبى القاسم جعفر بن محمّد بن عبيد اللّه الموسوى، قال: قرأت على مؤدّبى أبى العبّاس عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، قال: قرأت على ابن أبى عمير، قال: قرأت على حمّاد بن عيسى، قال: قرأت على حريز «۳».

و فى ست: ثقة، كوفى، سكن سجستان. له كتب، أخبرنا الشيخ، عن جعفر بن محمّد بن قولويه، عن أبى القاسم جعفر بن محمّد العلوى

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۸۰/ ۲۶۶.

(۲) الخلاصة: ۶۳/ ۴.

(۳) رجال النجاشى: ۱۴۴/ ۳۷۵.

الموسوى، عن ابن نهيك، عن ابن أبى عمير، عن حمّاد، عنه «۱».

ثمّ فى صه بعد نقل التوثيق عن الشيخ و الحجب المذكور عن جش:

و هذا القول من جش لا يقتضى الطعن، لعدم العلم بتعديل الراوى للجفاء.

و روى كش أنّ أبا عبد اللّه عليه السلام حجبه عنه، و فى طريقه محمّد ابن عيسى، و فيه قول؛ مع أنّ الحجب لا يستلزم الجرح، لعدم العلم بالسرّ فيه، انتهى.

و فى ق: ابن عبد اللّه السجستانى مولى الأزد «۲».

و ما فى كش مرّ فى حذيفة بن منصور «۳»، و ظاهره أنّ الحجب لفعل قبيح عظيم، فليتأمّل فيه.

و فيه أيضا: محمّد بن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن يونس بن عبد الرحمن قال: قلت لحريز يوما: يا أبا عبد اللّه كم يجزئك أن تمسح من شعر رأسك فى وضوئك للصلاة؟ فقال: بقدر ثلاث أصابع، و أومأ بالسبّابة و الوسطى و الثالثة. و كان يونس يذكر عنه فقها كثيرا «۴».

و فيه أيضا: محمّد بن مسعود، عن محمّد بن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن يونس، قال: لم يسمع حريز بن عبد اللّه عن «۵» أبى عبد اللّه عليه السلام إلّا حديثا أو حديثين، و كذلك عبد اللّه بن مسكان إلّا حديث من أدرك المشعر فقد أدرك الحج «۶»، انتهى.

---

(۱) الفهرست: ۶۲/ ۲۴۹.

(۲) رجال الشيخ: ۱۸۱/ ۲۷۵، و فيه: أزد.

(۳) رجال الكشّى: ۳۳۶/ ۶۱۵، و فيه أنّ الفضل البقباق طلب الاذن له مرتين من أبى عبد اللّه عليه السلام بالدخول فلم يأذن له.

(۴) رجال الكشّى: ۳۳۶/ ۶۱۶.

(۵) فى المصدر: من.

(۶) رجال الكشّى: ۳۸۲/ ۷۱۶.

و هو مشكل، لأنّ رواية حريز عنه عليه السلام كثيرة جدّا، و يبعد الحكم بإرسالها. و كأنّ هذه الرواية هى مستند قول جش عن يونس ذلك، فتدبّر.

و فى تعق: فى النقد: يظهر من التهذيب فى باب الأحداث الموجبة للطهارة أنّه روى عن أبى جعفر عليه السلام أيضا «۱»، انتهى.

و قال جدّى: الظاهر أنّ الحجب كان اتّقاء عليه ليشتهر ذلك و لا يصل إليه ضرر، لأنّ الخروج عند المخالفين كان عظيما، فإذا اشتهر أنّ أصحاب الصادق عليه السلام يخرجون بالسيف كان يمكن أن يصل الضرر إلى الجميع، كما يظهر من أخبار المنصور لعنه اللّه مع الصادق عليه السلام.

و الظاهر أنّه ما بقى الحجب و كان أياما، كما سمع و روى عن الصادق عليه السلام أخبارا كثيرة «۲» «۳».

أقول: ذكر الميرزا فى حاشية الكتاب و قبله الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه نحو ما ذكره جدّه رحمه اللّه فى سبب الحجب «۴».

و لا يخفى أنّ الظاهر أنّ الخروج المذكور كان لهم لا عليهم، فيبعد إيصال ضرر إليه عليه السلام لذلك، فلعلّ ذلك لكون الخروج و لو على الخوارج غير سائغ إلّا بإذن الإمام عليه السلام، و قد ورد النهى عنه عن أمير المؤمنين عليه السلام فى نهج البلاغة «۵»، فتأمّل.

هذا، و رواياته عنه عليه السلام فى باب الحج و غيره مستفيضة جدّا.

---

(۱) التهذيب ۱: ۳۶/ ۹۷، نقد الرجال: ۸۴/ ۱.

(۲) روضة المتقين: ۱۴/ ۸۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۳.

(۴) منهج المقال، النسخة الخطّيّة لجامعة طهران صفحة: ۱۰۱، حاوى الأقوال: ۶۴/ ۲۳۵.

(۵) نهج البلاغة- صبحى الصالح-: ۹۴/ ۶۱.

۶۸۵- حريز بن عثمان الرحبى:

غير مذكور فى الكتابين.

و عن هب: حريز بن عثمان الرحبى، ثقة، ناصبى «۱».

و عن قب: ثقة، رمى بالنصب «۲».

و عن أنساب ابن الأثير: إنّه كان ناصبيّا، يبغض عليّا رضى اللّه عنه و يسبّه كلّ يوم سبعين مرّة و سبعين مرّة عشيّا، و حكى عنه التوبة، و لا يصح، انتهى.

و فى جامع الأصول له أيضا: أخرج البخارى فى صحيحه عن محمّد ابن زياد و حريز بن عثمان، و هما مشهوران بالنصب «۳»، انتهى.

فتأمّل فيمن يوثّقه القوم و يحكمون بصحّة حديثه.

و مرّ فى باب الجيم بعنوان جرير.

۶۸۶- حسّان بن ثابت بن المنذر:

ابن حرام- بفتح المهملة و الراء- الأنصارى، الخزرجى، أبو عبد اللّه و أبو الوليد «۴»؛ شاعر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، مات سنة

أربع و خمسين و له مائة و عشرون سنة، قب «۵».

و فی هب: قال ابن سعد: لم یشهد مشهدا، کان یجبن.

و قال ابن الکلبی: کان لسنا شجاعا، أصابته علّة فجبن «۶».

---

(۱) الکاشف ۱: ۱۵۵/ ۹۹۴.

(۲) تقریب التهذیب ۱: ۱۵۹/ ۲۱۴.

(۳) جامع الأصول: ۱/ ۱۷۱.

(۴) فی المصدر: أبو عبد الرحمن أو أبو الولید.

(۵) تقریب التهذیب ۱: ۱۶۱/ ۲۲۹.

(۶) الکاشف ۱: ۱۵۷/ ۱۰۰۶، و فیه: النجاری.

أقول: حسّان هذا کان أوّلا معروفا بحبّ علیّ علیه السلام، موالیا لأهل بیت النبیّ صلّى اللّه علیه و آله، قائلا فی مدحهم الأشعار، مرغما أنوف الکفرة الفجّار، إلّا أنّ القوم استمالوه، و غرّته الأطماع الدنیّة و الزخارف الدنیویّة؛ ففارق علیّا علیه السلام، حتّى أنّه على ما قیل سبّه و هجاه.

و فی شرح ابن أبی الحدید- بعد ذکر عزل علیّ علیه السلام قیس بن سعد بن عبادة عن مصر و إنفاذ محمّد بن أبی بکر رضی اللّه عنه إلیها-: قال إبراهیم: ثمّ أقبل قیس حتّى دخل المدینة، فجاء حسّان بن ثابت شامتا به- و کان عثمانیّا- فقال له: نزعک علیّ بن أبی طالب، و قد قتلت عثمان، فبقی علیک الإثم و لم یحسن لک الشکر.

فزجره قیس و قال: یا أعمى القلب، یا أعمى البصر، و اللّه لولا ألقی بین رهطی و رهطک حربا لضربت عنقک. ثمّ أخرجه من عنده «۱»، انتهى.

و لمّا کان النبیّ صلّى اللّه علیه و آله یعلم بما یؤول إلیه أمره قیّد الدعاء له بدوام ذبّه عنهم «۲» و نصرته لهم علیهم السلام، حیث قال: لا زلت مؤیّدا بروح القدس ما ذببت عنّا، و ما نصرتنا بلسانک. و أشیر إلیه فی ترجمة الکمیت «۳».

۶۸۷- حسّان بن مهران:

قر «۴». و زاد صه: الجمّال، مولى بنی کاهل من بنی أسد، و قیل: مولى لغنی، أخو صفوان، روى عن أبی عبد اللّه علیه السلام و أبی الحسن علیه

---

(۱) شرح نهج البلاغة: ۶/ ۶۴.

(۲) فی نسخة «م» زیادة: علیهم السلام.

(۳) نقلا عن رجال الکشّی: ۲۰۷/ ۳۶۵.

(۴) رجال الشیخ: ۱۱۸/ ۴۷.

السلام، ثقة ثقة، أصحّ من صفوان و أوجه «۱».

و زاد جش: له کتاب یرویه عدّة من أصحابنا، منهم علیّ بن النعمان «۲».

و فى ست: ابن مهران الجمّال، له كتاب رواه علىّ بن النعمان عنه.

أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عن حسان الجمّال «۳».

و فى ق: ابن مهران الجمّال الكوفى «۴».

ثمّ بعده: حسّان بن مهران الغنوى الكوفى «۵».

و هذا و إن كان ظاهره التعدّد إلّا أنّ عادة الشيخ نقل جميع ما ذكره الأصحاب، و عادة النجاشى تحقيق الحال.

أقول: و يحتمل كون حسّان ثانيا فى ق بالسواد، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن مهران الثقة، عنه علىّ بن النعمان، و سيف بن عميرة، و القاسم بن إسماعيل، و عبد الصمد بن بشير.

و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السلام «۶».

۶۸۸- حسكا بن بابويه:

جدّ الشيخ منتجب الدين، غير مذكور فى الكتابين. و يأتى بعنوان

---

(۱) الخلاصة: ۶۴/ ۸.

(۲) رجال النجاشى: ۱۴۷/ ۳۸۱.

(۳) الفهرست: ۶۴/ ۲۵۶، و الظاهر أنّ علىّ بن النعمان ساقط من السند كما نبّه عليه بعض المحقّقين، راجع مجمع الرجال: ۲/ ۹۵، قاموس الرجال ۳: ۱۷۸/ ۱۸۲۴.

(۴) رجال الشيخ: ۱۸۱/ ۲۶۹.

(۵) رجال الشيخ: ۱۸۱/ ۲۷۰.

(۶) هداية المحدّثين: ۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۵۴

الحسن بن الحسين بن بابويه.

۶۸۹- الحسن بن أبان قمّى:

فى صه: أنّ الحسين بن سعيد تحوّل إلى قم فنزل على الحسن بن أبان «۱».

و نصّ شه على أنّه غير مذكور فى كتب الرجال، مع أنّ هذا يدلّ على أنّه جليل مشهور «۲».

و فى تعق: تأتى عبارته فى الحسين بن سعيد «۳».

قلت: ذكر نزول الحسين عليه الشيخ فى ست «۴»، و صه أخذه عنه «۵»، فلاحظ.

و فى النقد: ربما يدلّ هذا على عظم شأنه «۶».

و فى الوجيزة: ممدوح «۷».

۶۹۰- الحسن بن إبراهيم بن باتانة:

يروى عنه الصدوق مترضّيا «۸»، و لعلّه الحسين بن إبراهيم الآتى، و يحتمل كونه أخاه، تعق «۹».

أقول: ذكره بعض المشايخ مترضّيا، و قال: إنّه من مشايخ الصدوق.

(۱) الخلاصة: ۴۹/ ۴.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۳.

(۴) الفهرست: ۵۸/ ۲۳۰.

(۵) فى نسخة «ش»: أخذ منه.

(۶) نقد الرجال: ۸۵/ ۱.

(۷) الوجيزة: ۱۸۴/ ۴۵۸.

(۸) لم نعثر عليه باسم: الحسن، و إنّما الموجود: الحسين، و يأتى. و فى نسخة «ش»: بانانة.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۴، و فيها: ناتانة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۵۵

۶۹۱- الحسن بن إبراهيم بن عبد الصمد:

الخزاز، الكوفى؛ روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة سبع و ثلاثين و ثلاثمائة، و ليس له منه إجازة، لم «۱».

و فى تعق: كونه من مشايخ الإجازة يشير إلى الوثاقة «۲».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن عبد الصمد، عنه التلعكبرى «۳».

۶۹۲- الحسن بن إبراهيم بن عبد اللّه:

ابن الحسن بن الحسن بن علىّ بن محمّد بن هارون بن عمران الهمدانى؛ وكيل، صه «۴».

جش، فى محمّد بن علىّ بن إبراهيم الهمدانى «۵».

۶۹۳- الحسن بن أبى سارة:

النيلى، ق «۶».

و زاد قر: الأنصارى القرظى، و هو ابن عمّ معاذ الهراء، و له ابن يقال له: أبو جعفر الرواسى النحوى. كنية الحسن أبو على «۷».

(۱) رجال الشيخ: ۴۶۸/ ۳۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۳۸.

(۴) هذه الترجمة ملفقة بين ترجمتين و هما- كما ذكر فى منهج المقال: ۹۵-:

۱- الحسن بن إبراهيم بن عبد اللّه بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السلام المدنى، ق. رجال الشيخ: ۱۶۶/ ۲.

۲- الحسن أبو محمّد بن هارون بن عمران الهمدانى، وكيل، صه. الخلاصة: ۴۳/ ۳۵.

إلّا أنّ فيها: الحسن بن محمّد.

(۵) رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸.

(۶) رجال الشيخ: ۱۶۷/ ۳۶.

(۷) رجال الشيخ: ۱۱۲/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۵۶

و فى صه: ابن أبى سارة، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۱».

و فى تعق: يأتى فى ابنه محمّد عن جش و صه أنّه و أباه و ابن عمّه معاذا أهل بيت فضل و أدب و ثقات «۲». و لعلّ المصنّف غفل عنه.

و الظاهر أنّ توثيق صه الحسن و معاذا ممّا ذكره جش «۳».

قلت: و يأتى هناك روايته عن الباقر و الصادق عليهما السلام، كما مرّ عن جخ أيضا، فاقتصار العلّامة رحمه اللّه على الصادق عليه السلام لا وجه له.

و فى مشكا: ابن أبى سارة الثقة على ما فى صه، يروى عن الصادق عليه السلام و لا مشارك «۴»، انتهى.

و تقييده بالصادق عليه السلام فيه ما فيه، و كذا تخصيصه بروايته عن الصادق عليه السلام، فتدبّر.

۶۹۴- الحسن بن أبى سعيد:

هاشم بن حيّان- بالمثنّاة التحتانيّة- المكارى، أبو عبد اللّه، كان هو و أبوه وجهين فى الواقفة، و كان الحسن ثقة فى حديثه، و ذكره أبو عمرو الكشّى من جملة الواقفة، و ذكر فيه ذموما ليس هذا موضع ذكرها، صه «۵».

و فى كش ذموم كثيرة «۶».

و فى جش: الحسين «۷»، و يأتى.

---

(۱) الخلاصة: ۴۴/ ۴۸.

(۲) رجال النجاشى: ۳۲۴/ ۸۸۳، الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۴.

(۴) هداية المحدّثين: ۳۸.

(۵) الخلاصة: ۲۱۴/ ۱۰.

(۶) رجال الكشّى: ۴۶۵/ ۸۸۴ و ۴۶۶/ ۸۸۵.

(۷) رجال النجاشى: ۳۸/ ۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۵۷

قلت: و هو الصحيح. و أمّا كش فالذى فيه ابن المكارى، و ابن أبى سعيد.

و فى الوجيزة أيضا الحسين، و أنّه موثّق «۱».

و فى مشكا: ابن أبى سعيد الموثّق، عنه علىّ بن عمر الزيّات. و هو عن الرضا عليه السلام «۲».

۶۹۵- الحسن بن أبى عبد اللّه:

محمّد بن خالد بن عمر «۳» الطيالسى، أبو العبّاس التميمى، أبو محمّد، ثقة، صه «۴».

و قال شه: اقتصر د من الكنيتين على أبى العبّاس «۵»، و هو أجود «۶»، انتهى.

و الحقّ أنّ كنية الحسن أبو محمّد، و أبو العبّاس كنية أخيه عبد اللّه، كما يأتى عن جش فيه «۷».

و فى تعق: سنذكره بعنوان ابن محمّد بن خالد «۸».

أقول: فى الحاوى بعد ذكر أنّ كنية الحسن أبو محمّد، و كنية عبد اللّه أبو العبّاس: فظهر أنّ ما فعله العلّامة و كذا د و جوّده المحشّى- أى شه- غير

---

(۱) الوجيزة: ۱۹۳/ ۵۳۹.

(۲) هداية المحدّثين: ۳۸.

(۳) فى المصدر: نجم.

(۴) الخلاصة: ۴۴/ ۴۴.

(۵) رجال ابن داود: ۷۷/ ۴۵۸.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۶.

(۷) رجال النجاشى: ۲۱۹/ ۵۷۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۴.

جيّد «۱».

۶۹۶- الحسن بن أبى عثمان:

الملقّب سجّادة. غير مذكور فى الكتابين بهذا «۲» العنوان، و يأتى بعنوان ابن علىّ بن أبى عثمان.

۶۹۷- الحسن بن أبى عقيل:

يأتى بعنوان ابن علىّ بن أبى عقيل.

۶۹۸- الحسن بن أبى قتادة:

علىّ بن محمّد بن عبيد بن حفص بن حميد «۳» مولى السائب بن مالك الأشعرى، قتل حميد يوم المختار معه.

و يكنّى الحسن أبا محمّد، و كان شاعرا أديبا، و روى أبو قتادة عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام.

له كتاب نوادر، أحمد بن أبى عبد اللّه عنه به.

قال أحمد بن الحسين: إنّه وقع إليه أشعار عمرو بن معديكرب و أخباره صنعته، جش «۴».

أقول: كذا فى نسخ الكتاب و نسختين من جش عندى، و الذى يأتى فى أبيه تقديم حفص على عبيد «۵»، فلاحظ.

هذا، و قال بعض: يحتمل توثيق الحسن هذا من عبارة جش فى

---

(۱) حاوى الأقوال: ۴۴/ ۱۴۵.

(۲) فى نسخة «م»: هذا.

(۳) فى المصدر: علىّ بن محمّد بن حفص بن عبيد بن حميد.

(۴) رجال النجاشی: ۳۷/ ۷۴.

(۵) رجال النجاشی: ۲۷۲/ ۷۱۳.

أبیه «۱»، فراجع و تأمّل.

و کیف کان، فظاهر جش کونه من الإمامیّة، و الوصف بالشاعر الأدیب ممّا یؤنس بحاله، و کذا کونه صاحب کتاب نوادر، مضافا إلی ما یظهر من تعرّض غض له و عدم تعرّضه لقدح فیه، مع ما علم من عادته.

و فی مشکا: ابن أبی قتادة، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه «۲».

۶۹۹- الحسن أبو محمّد:

الملقّب بالناصر، ابن أبی الحسین أحمد. غیر مذکور فی الکتابین.

و هو جدّ السیّدین المرتضی و الرضی- رضی اللّه عنهما- لأمّهما.

قال المرتضی «۳» رضی اللّه عنه فی شرح المسائل الناصریّة: شاهدته و کاثرته، و کانت وفاته ببغداد سنة ثمان و ستّین و ثلاثمائة، و کان خیّرا فاضلا دیّنا، نقیّ السریرة، جمیل التیّة، حسن الأخلاق، کریم النفس، و کان معظّما مبجّلا مقدّما فی أیّام معزّ الدولة «۴» و غیرها- رحمهما اللّه- لجلالة نسبه، و محلّه فی نفسه، إذ کان ابن خالة بختیار عزّ الدولة.

ثمّ قال: ولی أبو محمّد الناصر جدّی الأدنی النقابة علی العلویّین بمدینة السلام عند اعتزال والدی رحمه اللّه لها سنة اثنتین و ستّین و ثلاثمائة «۵».

---

(۱) حیث فیه بعد ذکر اسمه قال: روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، و عمّر؛ و کان ثقة، و ابنه الحسن بن أبی قتادة الشاعر، و أحمد بن أبی قتادة، أعقب.

فقد یستشف کون الواو فی قوله: و ابنه، عاطفة لما سبق.

(۲) هدایة المحدّثین: ۳۸.

(۳) المرتضی، لم ترد فی نسخة «ش».

(۴) فی نسخة «ش»: معز الدین.

(۵) المسائل الناصریة- ضمن کتاب الجوامع الفقهیة، مقدمة الشریف علی الناصریات-:

۲۱۴.

و یأتی ذکره رحمه اللّه فی ترجمة جدّه الحسن بن علیّ، فإنّ الملقّب بالناصر اثنان الأصغر و هو هذا، و الأکبر و هو ذاک.

۷۰۰- الحسن بن أحمد بن إبراهیم:

یظهر من ترجمة أحمد بن عامر أنّه شیخ الإجازة، تعق «۱».

۷۰۱- الحسن بن أحمد بن إدریس:

روی عنه الصدوق مترضّیا، کذا مکرّرا فی نسختین من نسخ الأمالی «۲»، فیحتمل کونه غیر الحسین و أخاه، تعق «۳».

۷۰۲- الحسن بن أحمد بن ريذويه:

- بالمهملة المكسورة و المثنّاة من تحت الساكنة و الذال المعجمة و الواو الساكنة و التحتانيّة المفتوحة- القمّى، ثقة من أصحابنا القمّيين، له كتاب المزار، صه «۴». جش إلّا الترجمة «۵».

۷۰۳- الحسن بن أحمد بن القاسم:

ابن محمّد بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام «۶»، الشريف النقيب أبو محمّد، سيّد فى هذه الطائفة، قاله جش، ثمّ قال: غير أنّى رأيت بعض أصحابنا يغمز عليه فى بعض رواياته، له كتب، صه «۷».

جش، إلّا قوله: قاله جش ثمّ قال، و زاد: منها كتاب خصائص أمير

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۴، رجال النجاشى: ۱۰۰/ ۲۵۰.

(۲) لم نعثر عليه فى نسختنا من الأمالى، و ذكر فى إكمال الدين: ۷۰/ ۸۶.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۴.

(۴) الخلاصة: ۴۴/ ۴۱.

(۵) رجال النجاشى: ۶۲/ ۱۴۵.

(۶) عليه السلام، لم ترد فى نسخة «م».

(۷) الخلاصة: ۴۴/ ۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۶۱

المؤمنين عليه السلام من القرآن. قرأت عليه فوائد كثيرة، و قرئ عليه و أنا أسمع. و مات «۱».

و فى تعق: ترحّم عليه جش، و سيأتى فى علىّ بن أحمد بن أبى القاسم «۲».

و الظاهر جلالته، و الغمز عليه فى بعض رواياته غير ظاهر فى الغمز عليه فى نفسه، نعم «۳»، هذا عند القدماء لعلّه من أسباب الضعف كما أشرنا إليه و إلى حاله فى الفوائد «۴».

أقول: الأمر كما ذكره سلمه اللّه، فإنّ قول جش: سيّد فى هذه الطائفة، مدح معتدّ به، و الغامز غير معروف، مع أنّ ظاهر جش عدم الاعتناء به، للسماع منه إلى أن مات.

فذكر الحاوى إيّاه فى القسم الرابع «۵» لا وجه له، و كذا ما فى الوجيزة: ممدوح و فيه ذمّ «۶». و لذا ذكره فى صه فى القسم الأوّل.

۷۰۴- الحسن بن أحمد بن محمّد:

ابن الهيثم، العجلى، أبو محمّد، ثقة، من وجوه أصحابنا، و أبوه و جدّه ثقتان، و هم من أهل الرّى، صه «۷».

و زاد جش: جاور فى آخر عمره بالكوفة، و رأيته بها، و له كتب، منها:

---

(۱) رجال النجاشى: ۶۵/ ۱۵۲.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۵/ ۶۹۱.

(۳) فی نسخة «ش» بدل نعم: و.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۹۴.

(۵) حاوی الأقوال: ۲۴۳/ ۱۳۳۸.

(۶) الوجیزة: ۱۸۵/ ۴۶۱.

(۷) الخلاصة: ۴۴/ ۴۶.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۶۲

کتاب المثانی، و کتاب الجامع «۱».

۷۰۵- الحسن بن أسد:

بصری، ضا «۲».

و فی دی: الحسین بن أسد البصری «۳».

و فی ج: الحسین بن أسد، ثقة صحیح «۴».

فالظاهر الاتّحاد و أنّه الحسین، و یأتی.

و فی تعق: یحتمل کونه الطفاوی کما یأتی عن غض «۵» و طس «۶» فی الحسن بن راشد «۷».

۷۰۶- الحسن بن أیّوب:

ابن نوح. فی آخر الکتاب ما یظهر منه کونه من رؤساء الشیعة «۸»، تعق «۹».

۷۰۷- الحسن بن أیّوب:

ظم «۱۰». و زاد جش: له کتاب «۱۱»، قال ابن الجنید: حدّثنا حمید بن

---

(۱) رجال النجاشی: ۶۵/ ۱۵۱.

(۲) رجال الشیخ: ۳۷۵/ ۴۵.

(۳) رجال الشیخ: ۴۱۳/ ۷.

(۴) رجال الشیخ: ۴۰۰/ ۴.

(۵) مجمع الرجال: ۲/ ۹۸.

(۶) التحریر الطاووسی: ۶۲۶.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۹۴.

(۸) منهج المقال: ۴۰۳، الفائدة الخامسة.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۹۴.

(۱۰) رجال الشیخ: ۳۴۸/ ۲۰.

(۱۱) فی المصدر: له کتاب أصل، کما سیشیر إلیها فی التعلیقة.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۶۳

زياد، عن محمّد بن عبد اللّه بن غالب، عنه «۱».

و فى ست: له كتاب رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم بن الفضل بن دكين، عنه «۲».

و الإسناد: ابن عبدون، عن الأنبارى، عن حميد «۳».

و فى ست أيضا: ابن أيّوب بن أبى عقيلة «۴»، له كتاب النوادر، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن أحمد بن علىّ الصيدى الحموى، عنه «۵»، انتهى. و الإسناد الإسناد.

و فى تعق: فى النقد عن جش: له كتاب أصل «۶»، و كذا عن خالى «۷».

و فى البلغة: له أصل، و قد يستفاد منه مدحه لكنّه غير صريح فيه، و لذا تركنا التعرّض له «۸». يعنى: لم يجعله من الممدوحين.

و فيه ما أشرنا إليه فى الفوائد، على أنّه لا وجه لعدم التعرّض لعدم الصراحة، كيف! و ربما كان كثير من الممدوحين لا تصريح بالنسبة إليهم.

و قوله: الحسن بن أيّوب بن أبى عقيلة، فى الكافى فى باب طلب الرئاسة: عن الحسن بن أيّوب، عن أبى عقيلة الصيرفى «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۵۱/ ۱۱۳.

(۲) الفهرست: ۵۱/ ۱۸۳.

(۳) الفهرست: ۵۰/ ۱۷۷.

(۴) فى نسخة «ش»: غفيلة، فى جميع الموارد الآتية.

(۵) الفهرست: ۵۰/ ۱۷۸.

(۶) نقد الرجال: ۸۶/ ۱۹.

(۷) الوجيزة: ۱۸۵/ ۴۶۳، و فيه: له أصل، كما سينبه عليه المصنف.

(۸) بلغة المحدّثين: ۳۴۴، هامش رقم: ۳.

(۹) الكافى ۲: ۲۲۵/ ۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۶۴

و فى الحاشية عن خالى رحمه اللّه: و فى «۱» ست: الحسن بن أيّوب ابن «۲» أبى عقيلة «۳». و لعلّه كان هكذا فصحّف.

و قال جش: له كتاب أصل، و فيه مدح «۴»، انتهى، فتأمّل «۵».

أقول: فى جش كما ذكراه، و السقط من نسخة الميرزا رحمه اللّه.

و هو عنده و عند الشيخ إمامى.

و ذكره فى الوجيزة و قال: له أصل، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن أيّوب، عنه محمّد بن عبد اللّه بن غالب، و أحمد بن ميثم بن أبى نعيم الفضل بن عمرو دكين «۶».

۷۰۸- الحسن البصرى:

غير مذكور فى الكتابين. و مرّ فى أويس ذكره «۷».

و نقل عن «۸» أبى المعالى الجوينى أنّه نقل عن الشافعى أنّه قال: فيه كلام.

و فى شرح ابن أبى الحديد: و ممّن قيل عنه: إنّه كان يبغض عليّا عليه السلام و يذمّه الحسن البصرى. روى عنه حمّاد بن سلمة أنّه قال: لو كان علىّ يأكل الحشف «۹» فى المدينة لكان خيرا له ممّا دخل فيه. و روى عنه أنّه

(۱) فی نسخة «ش»: فی.

(۲) فی نسخة «ش»: عن.

(۳) فی المصدر و التعلیقة: عفیلة.

(۴) مرآة العقول ۱۰: ۱۲۳/ ۵.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۹۴.

(۶) هدایة المحدّثین: ۳۸، و فیها: و أحمد بن میثم بن أبی نعیم الفضل بن دکین.

(۷) عن الکشّی: ۹۷/ ۱۵۴.

(۸) فی نسخة «م»: و عن.

(۹) الحشف: أردأ التمر، لسان العرب: ۹/ ۴۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۶۵

کان من المخذلین عن نصرته.

و رووا عنه أنّ علیّا علیه السلام رآه و هو یتوضّأ للصلاة- و کان ذو وسوسة- فصبّ علی أعضائه ماء کثیرا، فقال له: أرقت ماء کثیرا یا حسن، فقال: ما أراق أمیر المؤمنین من دماء المسلمین أکثر، فقال: أو ساءك ذلك؟

قال: نعم، قال: فلا زلت مسوءا.

فما زال الحسن عابسا قاطبا مهموما إلی أن مات «۱»، انتهی.

و ذکر هذا الخبر بتفاوت یسیر فی الألفاظ فی أصولنا «۲»، علی أنّ ذمّه من طرقنا متواتر.

۷۰۹- الحسن بن جعفر بن الحسین:

ابن الحسن بن علیّ بن أبی طالب علیه السلام، أبو محمّد المدنی، روی عن جعفر بن محمّد علیه السلام، و حدّث عن الأعمش، و کان ثقة، صه «۳».

و زاد جش: عنه محمّد بن أعین الهمدانی الصائغ «۴». و فیه: المدینی.

أقول: فی مشکا: ابن جعفر بن الحسین الثقة، عنه محمّد بن أعین الهمدانی «۵».

۷۱۰- الحسن بن الجهم بن بکیر:

ابن أعین، أبو محمّد الشیبانی؛ ثقة؛ روی عن أبی الحسن موسی

(۱) شرح ابن أبی الحدید: ۴/ ۹۵.

(۲) الخرائج و الجرائح ۲: ۵۴۷/ ۸.

(۳) الخلاصة: ۴۲/ ۲۰، و فیها: الحسن بن جعفر بن الحسن بن الحسن.

(۴) رجال النجاشی: ۴۶/ ۹۲، و فیه: الحسن بن جعفر بن الحسن بن الحسن.

(۵) هدایة المحدّثین: ۳۸، و فیها: و أنّه الحسن بن جعفر الثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۶۶

عليه السلام و الرضا عليه السلام، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، الحسن بن عليّ بن فضّال، عنه به «۲».

و فى ست: له مسائل، أخبرنا بها «۳» ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الحسن بن متيل، عن الحسن بن عليّ بن يوسف، عن الحسن بن عليّ بن فضّال، عنه «۴».

و فى ضا: ابن الجهم الرازى رحمه اللّه «۵».

و الظاهر الاتّحاد.

و فى تعق: هو الظاهر. و فى المعراج عن رسالة أبى غالب الزرارى:

كان جدّنا الأدنى الحسن بن جهم من خواصّ سيّدنا أبى الحسن الرضا عليه السلام، و له كتاب معروف قد رويته عن أبى عبد اللّه أحمد بن محمّد العاصمى، و قيل له: العاصمى، أنّه كان «۶» ابن أخت عليّ بن عاصم «۷»، انتهى «۸».

أقول: فى مشكا: ابن الجهم الثقة، عنه الحسن بن عليّ بن فضّال، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۴۳/ ۳۰.

(۲) رجال النجاشى: ۵۰/ ۱۰۹.

(۳) بها، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) الفهرست: ۴۷/ ۱۶۲.

(۵) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۸، و فيه: الحسين. و لم يرد فيه الترحّم، إلّا أن فى مجمع الرجال ذكره بكلا العنوانين.

(۶) فى المصدر: قد رويته عن أبى عبد اللّه أحمد بن محمّد العاصمى، لأنّه كان.

(۷) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۱۵.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۵.

(۹) هداية المحدّثين: ۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۶۷

۷۱۱- الحسن بن حبيش:

الأسدى، الكوفى، ق «۱».

و فى قر بدل الكوفى: روى عنه إبراهيم بن عبد الحميد «۲».

و فى صه: ابن حبيش: بالمهملة المضمومة و الموحّدة و المثنّاة من تحت و الشين المعجمة. روى كش عن محمّد بن مسعود، عن حمدويه، عن الحسن بن موسى، عن جعفر بن محمّد الخثعمى، عن إبراهيم بن عبد الحميد الصنعانى، عن أبى أسامة زيد الشحّام، قال:

كنت عند أبى عبد اللّه عليه السلام إذ مرّ الحسن بن حبيش، فقال أبو عبد اللّه عليه السلام:

تحبّ هذا؟ هذا من أصحاب أبى عليه السلام.

و روى السيّد عليّ بن أحمد العقيقى العلوى عن أبيه، عن إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن أبى عبد اللّه عليه السلام مثل ما روى كش «۳».

و بخطّ شه: فى طريقهما إبراهيم بن عبد الحميد، و هو واقفى. و فى الأولى جعفر بن محمّد الخثعمى، و هو مجهول. و فى الثانية عليّ

بن أحمد العقيقى، و هو ضعيف، مع أنّ مضمونهما لا يقتضى مدحا معتبرا فى هذا الباب. فإدخاله فى هذا القسم ليس بجيّد «۴».

و فى كش ما ذكره، إلّا أنّ فيه: ابن خنيس «۵»، بالمعجمة و النون «۶».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۶۷/ ۳۸.

(۲) رجال الشيخ: ۱۱۲/ ۳.

(۳) الخلاصة: ۴۱/ ۱۲.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۳.

(۵) فى نسخة «م»: خنيش.

(۶) رجال الكشّى: ۴۰۳/ ۷۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۶۸

و د جعلهما اثنين «۱». و الظاهر الاتّحاد.

و فى الكافى فى باب تحليل الميّت من الدين: إبراهيم بن عبد الحميد، عن الحسن بن خنيس «۲».

و فى تعق: فى كلام شه ما مرّ فى إبراهيم، و يأتى فى علىّ بن أحمد العقيقى، و ما أشرنا إليه فى إبراهيم بن صالح، و ابن عمر اليمانى، فلاحظ.

و فى الوجيزة لم يذكر إلّا ابن خنيس، بالخاء المعجمة و النون «۳».

قلت: و ذكر أنّه ممدوح «۴».

و فى نسختى من الاختيار: ابن حنيس، بالنون و المهملة أوّلا و آخرا.

و فى طس: حبيس، بالموحّدة «۵».

و قوله سلّمه اللّه: و يأتى فى علىّ بن أحمد العقيقى، أى عدم ضعفه.

و لم يذكر هناك شيئا من ذاك، فلاحظ، إلّا أنّا نذكر جلالته إن شاء اللّه تعالى.

و فى مشكا: ابن حبيش، عنه إبراهيم بن عبد الحميد «۶».

۷۱۲- الحسن بن حذيفة بن منصور:

الكوفى، من همدان، بيّاع السابرى، مولى سبيع، ق «۷».

و فى صه بعد منصور: ابن كثير بن سلمة الخزاعى.

---

(۱) رجال ابن داود: ۷۳/ ۴۱۱.

(۲) الكافى ۴: ۳۶/ ۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۵.

(۴) الوجيزة: ۱۸۶/ ۴۷۲.

(۵) التحرير الطاووسى: ۱۲۲/ ۸ و فيه: خنيس.

(۶) هداية المحدّثين: ۳۸.

(۷) رجال الشيخ: ۱۶۷/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۶۹

قال غض: إنّه ضعيف جدّا، لا يرتفع «۱» به.

و الأقوى عندى ردّ قوله لطعن هذا الشيخ فيه، مع أنّى لم أقف له على مدح من غيره «۲».

و فى تعق: فى التهذيب و الاستبصار فى كتاب الخلع: الذى أعتمده و أفتى به أنّ المختلعة لا بدّ فيها من أن تتبع «۳» بالطلاق، و هو مذهب جعفر ابن سماعة و الحسن بن محمّد بن سماعة «۴» و علىّ بن رباط و ابن حذيفة من المتقدّمين، و مذهب علىّ بن الحسين من المتأخّرين «۵».

و الظاهر أنّ ابن حذيفة هو هذا. و لا يخفى دلالته على جلالته و كونه من الفقهاء الأعاظم. و تضعيف غض أشير إلى ما فيه غير مرّة «۶».

۷۱۳- الحسن بن الحسن:

ابن علىّ بن أبى طالب عليه السلام. غير مذكور فى الكتابين.

و فى الإرشاد: أمّا الحسن بن الحسن بن علىّ عليه السلام فكان جليلا رئيسا فاضلا ورعا، و كان يلى صدقات أمير المؤمنين عليه السلام فى وقته، و له مع الحجّاج- لعنه اللّه- خبر ذكره الزبير بن بكّار، و كان حضر مع عمّه الحسين عليه السلام الطّف، فلمّا قتل الحسين عليه السلام و أسر الباقون من

---

(۱) فى المصدر: لا ينتفع. و فى هامشه: فى كثير من نسخ الكتاب: لا يرتفع.

(۲) الخلاصة: ۲۱۵/ ۱۵.

(۳) فى النسخ الخطّية: يتبع.

(۴) فى التهذيب: الحسن بن سماعة، و لم يرد فى الاستبصار.

(۵) التهذيب ۸: ۹۷/ ۳۲۸، الاستبصار ۳: ۳۱۷/ ۱۱۲۸.

و زاد فى حاشية النسخ الخطيّة عن التهذيبين: بعد ما ذكره سلمه اللّه: فأمّا الباقون من فقهاء أصحابنا المتقدمين فلست أعرف لهم فتيا (منه. قده).

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۷۰

أهله جاءه أسماء بن خارجة فانتزعه من بين الأسراء «۱».

۷۱۴- الحسن بن الحسين بن بابويه:

جدّ الشيخ منتجب الدين صاحب الفهرست المشهور. غير مذكور فى الكتابين.

و قال فى الفهرست المذكور: الشيخ الإمام الجد شمس الإسلام الحسن بن الحسين بن بابويه القمّى نزيل الرى المدعو: حسكا. فقيه ثقة وجه.

قرأ على شيخنا الموفّق أبى جعفر قدّس اللّه روحه جميع تصانيفه بالغرى- على ساكنه السلام- و قرأ على الشيخين سالار «۲» بن عبد العزيز و ابن البرّاج جميع تصانيفهما.

و له تصانيف فى الفقه، منها: كتاب العبادات، و كتاب الأعمال الصالحة، و كتاب سير الأنبياء و الأئمّة عليهم السلام، أخبرنا بها الوالد

عنه رحمه اللّه «۳».

۷۱۵- الحسن بن الحسين بن الحسن:

الكندى الجحدرى، ق «۴».

و زاد صه عربى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۵».

و زاد جش: له كتب، منها: رواية الحسين بن محمّد بن علىّ الأزدى.

---

(۱) الإرشاد: ۲/ ۲۳.

(۲) فى المصدر: سلّار.

(۳) فهرست منتجب الدين: ۴۲/ ۷۲.

(۴) رجال الشيخ: ۱۶۶/ ۸، و فيه زيادة: الكوفى.

(۵) الخلاصة: ۴۲/ ۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۷۱

و ليس فيه: ابن الحسن «۱».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين الجحدرى الثقة، عنه الحسين بن محمّد الأزدى، و علىّ بن الحكم الثقة «۲».

۷۱۶- الحسن بن الحسين السكونى:

عربى، كوفى، ثقة، صه «۳».

و زاد جش: كتابه عن الرجال، جعفر بن عبد اللّه المحمّدى، عنه به «۴».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين السكونى الثقة، عنه جعفر بن عبد اللّه «۵».

۷۱۷- الحسن بن الحسين اللؤلؤى:

كوفى، ثقة، كثير الرواية، له كتاب مجموع نوادر، جش «۶».

و فى لم: يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، ضعّفه ابن بابويه «۷».

و فى صه بعد ذكر التوثيق و التضعيف المذكورين: و قال جش: كان محمّد بن الحسن بن الوليد يستثنى من رواية محمّد بن أحمد بن يحيى ما رواه عن جماعة- و عدّ من جملتهم ما تفرّد به الحسن بن الحسين اللؤلؤى- و تبعه أبو جعفر بن بابويه رحمه اللّه على ذلك «۸»، انتهى.

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۶/ ۹۵، و قد ذكر فيه: ابن الحسن.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۸۷.

(۳) الخلاصة: ۴۳/ ۳۲.

(۴) رجال النجاشى: ۵۱/ ۱۱۴.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۸۷.

(۶) رجال النجاشى: ۴۰/ ۸۳.

(۷) رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۵.

(۸) الخلاصة: ۴۰/ ۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۷۲

و الاستثناء المذكور يأتى فى محمّد بن أحمد «۱».

و فى تعق: و نذكر فيه و فى محمّد بن إسماعيل و ابن عيسى بن عبيد ما فيه «۲».

قلت: فى الوجيزة: ثقة، و فيه كلام «۳».

و ذكره العلّامة فى القسم الأوّل.

و فى الحاوى فى الثقات، و قال: لعلّ مجرّد الاستثناء لا يدلّ على القدح فيه بعد شهادته أوّلا بتوثيقه، و الظاهر أنّ تضعيف ابن بابويه المحكى مرجعه إلى ذلك كما يدلّ عليه كلام جش، فهو أعم من القدح كما لا يخفى «۴»، انتهى.

ثمّ ذكره فى الضعاف، و قال: مضى الكلام فى الفصل الأوّل فى شأن هذا الرجل، و ذكرناه هنا لنقل الشيخ عن ابن بابويه تضعيفه «۵».

و فى مشكا: ابن الحسين اللؤلؤى الثقة، عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، و إبراهيم بن سليمان «۶».

۷۱۸- الحسن بن حمزة بن على:

ابن عبد اللّه بن محمّد بن الحسن بن الحسين بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليهم السلام، أبو محمّد الطبرى، يعرف بالمرعشى،

---

(۱) ذكر الاستثناء نقلا عن النجاشى فى رجاله: ۳۴۸/ ۹۳۹، و الشيخ فى الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۵.

(۳) الوجيزة: ۱۸۶/ ۴۶۸.

(۴) حاوى الأقوال: ۴۴/ ۱۴۸.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۴۳/ ۱۳۴۳.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۸۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۷۳

كان من أجلّاء هذه الطائفة و فقهائها.

قدم بغداد و لقيه شيوخنا فى سنة ستّ و خمسين و ثلاثمائة، و مات فى سنة ثمان و خمسين و ثلاثمائة.

له كتب، منها كتاب المبسوط فى عمل يوم و ليلة، جش «۱».

صه إلى قوله: و فقهائها. و زاد: كان فاضلا ديّنا عارفا فقيها زاهدا ورعا كثير المحاسن أديبا، روى عنه التلعكبرى و كان سماعه منه أوّلا سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة، و له منه إجازة بجميع كتبه و رواياته.

قال الشيخ: أخبرنا جماعة، منهم: الحسين بن عبيد اللّه و أحمد بن عبدون و محمّد بن محمّد بن النعمان، و كان سماعهم منه سنة أربع و ستّين و ثلاثمائة.

و قال النجاشى: مات رحمه اللّه سنة ثمان و خمسين و ثلاثمائة. و هذا لا يجامع قول الشيخ الطوسى «۲»، انتهى.

و فى ست: كان فاضلا أديبا عارفا فقيها زاهدا ورعا كثير المحاسن، له كتب كثيرة، منها: المبسوط، و كتاب المفتخر، أخبرنا جماعة، منهم:

الشيخ «۳» و الحسين بن عبيد اللّه و أحمد بن عبدون عنه سماعا و إجازة فى سنة ستّ و خمسين و ثلاثمائة «۴».

و نحوه فى لم إلّا الكتابين، و فيه: ابن محمّد بن حمزة. و فيما زاد:

روى عنه التلعكبرى، و كان سماعه أوّلا سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة. و فيه بعد ذكر مشايخه المذكورين: كان سماعهم منه سنة أربع و خمسين

---

(۱) رجال النجاشى: ۶۴/ ۱۵۰.

(۲) الخلاصة: ۳۹/ ۸.

(۳) فى المصدر: الشيخ المفيد.

(۴) الفهرست: ۵۲/ ۱۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۷۴

و ثلاثمائة «۱».

و بخطّ شه على صه: ما نقله المصنّف عن الشيخ وجدناه بخطّ طس فى كتاب الشيخ؛ و فى جخ بنسخة معتبرة أنّ سماعة منه سنة أربع و خمسين و ثلاثمائة، و فى ست أنّه كان سنة ستّ و خمسين، و عليهما يرتفع التناقض بين التأريخين «۲».

و فى تعق: ما مدح به فوق التوثيق، سيّما الزهد و الورع. و عدّ من الحسان.

و فى الوجيزة: ممدوح كالصحيح «۳». و فيه ما أشرنا إليه فى ثعلبة بن ميمون، و ذكرنا فى الفوائد أنّ الفقاهة تشير إلى الوثاقة، و كذا شيخيّة الإجازة، و كذا كونه فاضلا ديّنا «۴».

أقول: ذكرنا فى ثعلبة و غيره أنّ كلّ ذلك لا يتعدّى العدالة، و الوثاقة غير العدالة مأخوذ فيها الضبط. إلّا أن الفاضل عبد النبى الجزائرى مع درجه كثيرا من الحسان فى الضعاف ذكره فى الثقات «۵».

هذا، و الظاهر أنّ جخ الذى كان عند العلّامة كان مغلّطا، لاتّفاق النسخ على الخمسين، و كذا نقل عنه سائر الجامعين.

و فى مشكا: ابن حمزة الثقة الجليل الزاهد، عنه التلعكبرى، و الحسين ابن عبيد «۶» اللّه، و أحمد بن عبدون، و محمّد بن النعمان «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۶۵/ ۲۴.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۳.

(۳) الوجيزة: ۱۸۶/ ۴۶۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۶.

(۵) حاوى الأقوال: ۴۴/ ۱۵۲.

(۶) فى نسخة «ش»: عبد.

(۷) هداية المحدّثين: ۳۸، و فيها: الجليل الفقيه الفاضل الزاهد، و لم يرد فيه التوثيق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۷۵

۷۱۹- الحسن بن خالد بن محمّد:

ابن على البرقى، أبو على، أخو محمّد بن خالد، كان ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب نوادر «۲».

و فى لم: ابن خالد البرقى، أخو محمّد بن خالد، أبو على «۳».

و زاد ست: له كتب أخبرنا بها عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن عمّه الحسن بن خالد «۴».

أقول: فى ب: الحسن بن خالد البرقى أخو محمّد بن خالد، من كتبه: تفسير العسكرى عليه السلام، من إملاء الإمام عليه السلام، مائة و عشرون مجلدة «۵».

و فى مشكا: ابن خالد الثقة، أحمد بن أبى عبد اللّه عن عمّه الحسن ابن خالد «۶».

۷۲۰- الحسن بن خرّزاذ:

بالمعجمة المضمومة و الراء المشدّدة و الزاى و الذال المعجمة بعد الألف، قمّى، كثير الحديث، و قيل: إنّه غلا فى آخر عمره، صه «۷».

جش إلّا الترجمة، و زاد: له كتاب أسماء رسول اللّه صلّى اللّه عليه

---

(۱) الخلاصة: ۴۳/ ۳۷.

(۲) رجال النجاشى: ۶۱/ ۱۳۹.

(۳) رجال الشيخ: ۴۶۲/ ۱.

(۴) الفهرست: ۴۹/ ۱۶۸.

(۵) معالم العلماء: ۳۴/ ۱۸۹.

(۶) هداية المحدّثين: ۳۹.

(۷) الخلاصة: ۲۱۴/ ۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۷۶

و آله، و كتاب «۱» المتعة؛ أبو على الحسن بن على القمّى «۲»، عنه بكتابه «۳».

و فى دى: قمّى «۴».

و فى لم: من أهل كش «۵».

و فى تعق: مرّ فى أحمد بن محمّد بن عيسى عدم روايته عنه، و الظاهر أنّه لحكاية الغلو، و فيه ما فيه.

و يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى و لم يستثن، ففيه شهادة على الاعتماد بل الوثاقة كما أشرنا إليه فى الفوائد.

و ذكرنا ما فى حكاية غلوّهم، سيّما و كونه آخر العمر «۶».

أقول: فى الوجيزة: فيه مدح و ذمّ «۷»، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن خرّزاذ، عنه أبو على الحسن بن على القمّى «۸».

۷۲۱- الحسن بن خنيس:

الكوفى، ق «۹». و سبق: ابن حبيش.

۷۲۲- الحسن بن دندان:

هو ابن سعيد الجليل الأهوازى، تعق «۱۰».

---

(۱) فى نسخة «ش» زيادة: فى.

(۲) فى نسخة «م» و «ش»: القتيبى (خ ل).

(۳) رجال النجاشى: ۴۴/ ۸۷.

(۴) رجال الشيخ: ۴۱۳/ ۲۰.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶۳/ ۱۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۶.

(۷) الوجيزة: ۱۸۶/ ۴۷۱.

(۸) هداية المحدّثين: ۳۹.

(۹) رجال الشيخ: ۱۶۶/ ۱۶، و فيه: حبيش، خنيس (خ ل).

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۷۷

۷۲۳- الحسن بن راشد:

يكنّى أبا على، بغدادى، دى «۱».

و زاد ج: مولى لآل المهلّب، ثقة «۲».

و زاد صه: روى عن أبى جعفر الجواد عليه السلام «۳».

و نحوه د فى القسم الأوّل «۴».

و فى القسم الثانى: الحسن بن راشد مولى بنى العبّاس ق، غض:

ضعيف جدّا، البرقى: كان وزير المهدى.

أقول: إنّى رأيته بخطّ الشيخ أبى جعفر رحمه اللّه فى كتاب الرجال:

حسين بن راشد مولى بنى العبّاس. و أمّا الحسن بن راشد أبو على مولى آل المهلّب فمن رجال الجواد عليه السلام، و هو بغدادى ثقة.

فربما التبس الحسين بن راشد بالحسن، ذاك مولى بنى العبّاس و هذا مولى آل المهلّب، و ذاك ق و هذا ج «۵»، انتهى.

و الذى وجدته فى ق «۶»: الحسن بن راشد مولى بنى العبّاس كوفى «۷».

نعم فى ظم: حسين بن راشد مولى بنى العبّاس بغدادى «۸».

و كيف كان، فلا ريب أنّ الذى ق: الحسن بن راشد، معلوم ذاك من كتب الحديث و الرجال من سند الروايات، و معلوم فى خصوص القاسم بن

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۱۳/ ۱۰.

(۲) رجال الشيخ: ۴۰۰/ ۸.

(۳) الخلاصة: ۳۹/ ۵.

(۴) رجال ابن داود: ۷۳/ ۴۱۲.

(۵) رجال ابن داود: ۲۳۸/ ۱۲۰.

(۶) فى ق، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) رجال الشيخ: ۱۶۷/ ۲۹.

(۸) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۷۸

يحيى بن الحسن بن راشد مع التصريح أنّه مولى المنصور، و الظاهر أنّه الذى ذكره الشيخ أنّه مولى بنى العبّاس، و أنّه الذى يروى عن الكاظم عليه السلام. فالحقّ حمل ما فى ظم على السهو، و هو أقرب من وقوع السهو عنه و عن غيره فى مواضع.

فالفرق بين الثقة و الضعيف بالمرتبة و بالكنية و بالمروى عنه، فالراوى عن ق و ظم ضعيف، و عن ج و دى ثقة، و الحسين فى المقامين سهو كما فى ظم و التهذيب فى آخر باب الأذان «۱».

و فى ست: الحسن «۲» بن راشد، له كتاب الراهب و الراهبة، ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن «۳»، عن محمّد بن أبى القاسم ماجيلويه، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن القاسم بن يحيى، عن جدّه الحسن بن راشد «۴»، انتهى.

فالظاهر أنّه الذى من رجالهما.

و فى تعق: الظاهر أنّ الحسن بن راشد أبو على بن راشد الوكيل الجليل، و سيشير إليه المصنّف «۵».

و قوله: فالراوى عن ق. إلى آخره. فى الكافى و التهذيب فى الحسن بإبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن راشد، عن

---

(۱) التهذيب ۲: ۶۴/ ۲۳۰.

(۲) فى نسخة «م»: الحسين.

(۳) فى المصدر زيادة: ابن الوليد.

(۴) الفهرست: ۵۳/ ۲۰۰.

(۵) منهج المقال باب الكنى: ۳۹۱ نقلا عن رجال الكشّى: ۵۱۳/ ۹۹۱ و ۹۹۲، و غيبة الشيخ الطوسى: ۳۵۰/ ۳۰۹ و ۳۱۰، و الخلاصة: ۱۹۰/ ۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۷۹

الصادق عليه السلام «۱». و قد أكثر من الرواية عنه، و هو يشعر «۲» بوثاقته.

و هو كثير الرواية، و أكثرها مقبولة.

و تضعيف غض فيه ما فيه. و الوزارة لو صحّت أشرنا إلى ما فيها فى الفوائد، فتأمّل.

و طبقة الحسن بن راشد الثقة و الطفاوى «۳» واحدة أو متقاربة بحيث يشكل التمييز من جهة الطبقة، إلّا أنّ المطلق ينصرف إلى الجليل المشهور.

هذا على تقدير كون الطفاوى ابن راشد، و إن كان ابن أسد فلا التباس.

و فى كشف الغمّة: عن الحسين بن راشد، قال: ذكرت زيد بن علىّ عليه السلام فتنقّصته عند أبى عبد اللّه عليه السلام، فقال: لا تفعل، رحم اللّه زيدا، الحديث «۴».

و فيه الحسين مكرّرا، فلا داعى لحمل ما فى ظم على السهو، سيّما بعد وجدان الحسين فى كتب الحديث. و لا يبعد كونه أخا الحسن.

و ربما يومئ إلى التغاير كون ما فى ق كوفيّا و ما فى ظم بغداديّا، فتأمّل «۵».

أقول: في مشكا: ابن راشد أبو علي الثقة مولى المهلّب، عنه عليّ ابن مهزيار، و القاسم بن يحيى- و هو جدّه-. و هو عن الجواد عليه السلام «۶».

(۱) الكافي ۴: ۱۱۳/ ۵، التهذيب ۴: ۲۶۷/ ۸۰۷.

(۲) في نسخة «ش»: يشير.

(۳) في نسخة «ش» بدل الطفاوي: الطغاوي، في الموارد الآتية كلها.

(۴) كشف: ۲/ ۱۴۴، و فيه: رحم اللّه عمّي زيدا.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۹۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۸۸، و فيها: أنّه ابن علي مولى آل المهلّب الثقة برواية علي.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۸۰

۷۲۴- الحسن بن راشد الطفاوي:

له كتاب نوادر، حسن، كثير العلم، عنه عليّ بن السندي، جش «۱».

و في ست: ابن راشد، له كتاب، ابن أبي جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن عليّ بن السندي، عنه «۲».

و في صه: ابن راشد الطفاوي، و الطفاويّون «۳» منسوبون إلى جبال بن منبّه، و مسكنهم «۴» البصرة. إلى أن قال: كان الحسن ضعيفا في الرواية.

و قال غض: الحسن بن أسد الطفاوي البصري «۵» أبو محمّد يروي عن الضعفاء و يروون عنه، و هو فاسد المذهب، و ما أعرف له شيئا أصلح فيه إلّا روايته كتاب عليّ بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم، و قد رواه عنه غيره.

و الظاهر أنّ هذا هو الذي ذكرناه و أنّ الناسخ أسقط الراء من أوّل اسم أبيه، و ليس هو الذي ذكرناه في القسم الأوّل من كتابنا عن الشيخ «۶».

و في تعق: فيه ما مرّ في الذي قبيله.

و قال طس في ترجمة يونس بن عبد الرحمن عند ذكر رواية عن الحسن: رأيت في بعض النسخ: الحسن بن راشد، و في نسختين أثبت منها «۷»: ابن أسد. إلى أن قال: و إن يكن «۸» الحسن بن أسد- و هو

(۱) رجال النجاشي: ۳۸/ ۷۶، و فيه بعد الطفاوي زيادة: ضعيف.

(۲) الفهرست: ۵۳/ ۱۹۵.

(۳) في نسخة «ش»: و الطغاويّون.

(۴) في المصدر: منسوبون إلى حبّال بن منبّه، و منبّه هو أعصر بن سعد بن قيس بن غيلان بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان، و مسكنهم.

(۵) البصري، لم ترد في المصدر.

(۶) الخلاصة: ۲۱۳/ ۹.

(۷) كذا في النسخة الحجرية و التعليقة و المصدر، و في النسخ الخطّية: منهما.

(۸) كذا في النسخة الحجرية و التعليقة و المصدر، و في النسخ الخطّية: يكنّى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۸۱

الأثبت- فإنّ غض قال. إلى آخره «۱». فظهر أنّ طس حكم بأنّ الطفاوى ابن أسد لا راشد.

(و مرّ عن ضا: الحسن بن أسد بصرى) «۲»، مضافا إلى ما فى نسختين صحيحتين من الاختيار «۳».

أقول: فى مشكا: ابن راشد الطفاوى، عنه علىّ بن السندى.

و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السلام «۴».

۷۲۵- الحسن بن رباط:

قر «۵». و زاد ق: البجلى، الكوفى «۶».

و زاد جش: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و إخوته إسحاق و يونس «۷»، له كتاب، رواية الحسن بن محبوب «۸».

و فى ست: الحسن الرباطى، له أصل.

و الحسن بن صالح بن حى، له أصل، رويناهما بالإسناد الأوّل، عن ابن محبوب، عنهما «۹».

و الإسناد: ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد.

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۶۲۶.

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى النسخة المطبوعة من التعليقة، و ورد فى النسخة الخطّية: ۱۱۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۸۸.

(۵) رجال الشيخ: ۱۱۵/ ۲۲.

(۶) رجال الشيخ: ۱۶۷/ ۲۸.

(۷) فى المصدر زيادة: و عبد اللّه.

(۸) رجال النجاشى: ۴۶/ ۹۴.

(۹) الفهرست: ۴۹/ ۱۷۴ و ۱۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۸۲

إلى آخره «۱».

و فى كش: ما روى فى بنى رباط: قال نصر بن الصباح: كانوا أربعة إخوة: الحسن و الحسين و على و يونس، كلّهم أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، و لهم أولاد كثيرة من حملة الحديث «۲».

و فى تعق: بين ظاهر جش و نصر تناف، مع أنّه يأتى: عبد اللّه بن رباط أيضا «۳»، و إسحاق ليس له ذكر فى غير هذا الموضع «۴»، و كذا الحسين الذى ذكره نصر، و على الذى ذكره مذكور كما يأتى «۵» «۶».

قلت: هو عند الشيخ و النجاشى إمامى كما ذكرنا فى الفوائد. و رواية ابن محبوب تشير إلى الوثاقة. و كلام نصر أيضا ممّا يؤنس بحاله.

و فى مشكا: ابن رباط، عنه الحسن بن محبوب، و محمّد بن سنان «۷».

۷۲۶- الحسن بن زرارة بن أعين:

الشيبانى الكوفى، ق «۸».

و يأتى فى أبيه عن كش قوله عليه السلام: و لقد أدّى إلىّ ابناك الحسن و الحسين رسالتك، أحاطهما اللّه و كلأهما و رعاهما و حفظهما بصلاح أبيهما

---

(۱) الفهرست: ۴۹/ ۱۷۱.

(۲) رجال الكشّى: ۳۶۸/ ۶۸۵.

(۳) منهج المقال: ۲۰۳ نقلا عن رجال الشيخ: ۲۲۵/ ۳۶، و الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۶.

(۴) الحق أنّ النجاشى ذكره فى موضعين، فى حفيده جعفر بن محمّد: ۱۲۱/ ۳۱۱، و فى ابن حفيده الآخر محمّد بن محمّد: ۳۹۳/ ۱۰۵۱.

(۵) منهج المقال: ۲۳۳/ نقلا عن رجال الشيخ: ۳۸۴/ ۶۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۷.

(۷) هداية المحدّثين: ۳۹.

(۸) رجال الشيخ: ۱۶۶/ ۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۸۳

كما حفظ الغلامين. إلى آخره «۱».

و فى تعق: عدّ مهملا «۲». و فى الوجيزة: ممدوح ظاهرا «۳». و هو الظاهر، لما ذكره كش، و السند فى غاية الاعتبار، مضافا إلى ما ذكرناه فى الفوائد.

و فى ست ما يجىء فى أبيه «۴» «۵».

۷۲۷- الحسن بن زياد الصيقل:

قر «۶». و زاد ق: الكوفى «۷».

ثمّ فى قر بزيادة: أبو محمّد، كوفى «۸». و فى ق بزيادة: يكنّى أبا الوليد، مولى كوفى «۹».

و فى ست: ابن زياد، له كتاب رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان بن حيّان، عنه «۱۰»، انتهى.

و الإسناد: أحمد بن عبدون، عن الأنبارى. إلى آخره «۱۱».

و الظاهر أنّه أحد هؤلاء الصياقلة، و أمّا العطّار فيأتى. و إنّ الظاهر أنّه

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۳۸/ ۲۲۱، و فيه بدل أحاطهما: حاطهما.

(۲) رجال ابن داود: ۷۳/ ۴۱۴.

(۳) الوجيزة: ۱۸۶/ ۴۷۵.

(۴) الفهرست: ۷۴/ ۳۱۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۷.

(۶) رجال الشيخ: ۱۱۵/ ۲۰.

(۷) رجال الشيخ: ۱۶۶/ ۱۳.

(۸) رجال الشيخ: ۱۱۹/ ۶۱، و فيه: الكوفى.

(۹) رجال الشيخ: ۱۸۳/ ۲۹۹.

(۱۰) الفهرست: ۵۱/ ۱۸۸.

(۱۱) الفهرست: ۵۰/ ۱۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۸۴

و الضبى واحد.

و فى تعق: قال جدّى: الحسن بن زياد الصيقل، ذكره الشيخ مرّتين كالمصنّف- يعنى الصدوق- و لم يذكر فيه «۱» إلّا أنّه قر ق، و كنّى أحدهما بأبى الوليد و الآخر بأبى محمّد؛ و المصنّف كنّاهما بأبى الوليد «۲».

و يظهر من المصنّف أنّ كتابه معتمد الأصحاب.

و يظهر من «۳» كثرة رواياته مع سلامة الجميع حسنه، و عنهم عليهم السلام: اعرفوا منازل الرجال منّا على قدر روايتهم عنّا «۴»، و يمدحون بأنّه كثير الرواية «۵»، انتهى.

و يأتى عند ذكر طرق الصدوق بعض ما يتعلّق بالمقام «۶».

أقول: فى مشكا: ابن زياد الصيقل المجهول، عنه إبراهيم بن سليمان بن حيّان «۷».

۷۲۸- الحسن بن زياد الضبّى:

مولاهم الكوفى، ق «۸». ثمّ فيهم: ابن زياد العطّار «۹».

و زاد جش عليه: مولى بنى ضبّة، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و قيل: الحسن بن زياد الطائى.

---

(۱) فى التعليقة و المصدر: فيهما.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۲۴ و ۹۶.

(۳) كذا فى التعليقة و المصدر، و فى النسخ الخطّية: مع.

(۴) رجال الكشّى: ۳/ ۱.

(۵) روضة المتقين: ۱۴/ ۹۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۷.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۸۸.

(۸) رجال الشيخ: ۱۶۶/ ۱۲.

(۹) رجال الشيخ: ۱۸۳/ ۲۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۸۵

له كتاب، ابن أبى عمير، عنه به «۱».

و مثله صه إلّا ذكر الكتاب. إلى آخره «۲».

و فى ست: الحسن العطّار، له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن أبى عمير، عنه «۳».

و الإسناد: ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير «۴».

و الظاهر أنّهما واحد.

و فى كش أيضا مدحه «۵».

و اعلم أنّ كون الحسن بن زياد واحدا و هو العطّار- كما يستفاد من كلام بعض معاصرينا- بعيد جدّا. و فى بعض الأسانيد: أبو القاسم الصيقل «۶»، و فى بعضها: أبو إسماعيل الصيقل «۷»، و هو ممّا يؤيّد أيضا عدم الاتّحاد.

و فى تعق: قال جدّى: إذا أطلق الحسن بن زياد فالظاهر أنّه العطّار، فإنّ الظاهر الغالب إطلاق الصيقل مقيّدا به كما يظهر بالتتبع التام «۸».

و قوله: كما يستفاد من كلام بعض معاصرينا، عند ذكر طرق

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۷/ ۹۶.

(۲) الخلاصة: ۴۱/ ۱۳، و لم يرد فيها: كوفى.

(۳) الفهرست: ۴۹/ ۱۷۲.

(۴) الفهرست: ۴۹/ ۱۷۱.

(۵) رجال الكشّى: ۴۲۴/ ۷۹۸.

(۶) الكافى ۵: ۲۲۷/ ۱۰، و التهذيب ۷: ۱۳۵/ ۵۹۶.

(۷) الكافى ۶: ۲۳/ ۱، و التهذيب ۷: ۴۳۶/ ۱۷۳۸.

(۸) روضة المتقين: ۱۴/ ۳۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۲، ص: ۳۸۶

الصدوق: بعض مشايخنا «۱». و لعلّ مراده منه مولانا أحمد الأردبيلى، فإنّه نقل عنه رحمه اللّه القول باتّحادهما «۲».

أقول: فى مشكا: ابن زياد العطّار الثقة، عنه ابن أبى عمير، و أبان بن عثمان، و علىّ بن رئاب، و عبد الكريم بن عمرو، و يونس بن عبد الرحمن كما فى مشيخة الفقيه «۳».

و فى التهذيب و الفقيه «۴» أيضا: عبد اللّه بن مسكان، عن الحسن بن زياد الصيقل، عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۵» «۶».

۷۲۹- الحسن بن زين الدين:

ابن علىّ بن أحمد العاملى رحمه اللّه.

فى تعق: وجه من وجوه أصحابنا، ثقة، عين، صحيح الحديث «۷»، واضح الطريقة، نقىّ الكلام، جيّد التأليف «۸»، مات رحمه اللّه سنة إحدى عشرة و ألف، له كتب، منها: منتقى الجمان فى الأحاديث الصحاح و الحسان، النقد «۹».

---

(۱) منهج المقال: ۴۰۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۸.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۲۴، موصفا له بالصيقل.

(۴) فى نسخة «ش» بدل الفقيه: الاستبصار.

(۵) التهذيب ۱: ۳۲۸/ ۳۲۷ و ۲: ۱۶۶/ ۶۵۶ و ۸: ۱۲۷/ ۴۳۸، الفقيه ۳: ۳۳۵/ ۱۶۱۹، و لم يرد فيه: الصيقل.

(۶) هداية المحدّثين: ۳۹، و فيها: ابن زياد العطار الصيقل.

(۷) فى النقد زيادة: ثبت.

(۸) فى النقد: التصانيف.

(۹) نقد الرجال: ۹۰/ ۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۸۷

و فى الدرّ المنثور لولده الشيخ على «۱»: كان هو و السيّد الجليل السيّد محمّد ابن أخته فى التحصيل كفرسى رهان و رضيعى لبان، و كانا متقاربين فى السن، و بقى بعد السيّد محمّد بقدر تفاوت ما بينهما فى السن تقريبا «۲»، و كتب على قبر السيد محمّد: مِنَ الْمُؤْمِنِينَ «۳» رِجالٌ صَدَقُوا ما عاهَدُوا اللّهَ عَلَيْهِ الآية «۴»، و رثاه بأبيات كتبها على قبره.

و كانا مدّة حياتهما إذا اتّفق سبق أحدهما إلى المسجد و جاء الآخر بعده يقتدى به، و كان كلّ منهما إذا صنّف شيئا أرسل أجزاءه إلى الآخر و بعده يجتمعان على ما يوجب التحرير و البحث، و كان إذا رجّح أحدهما مسألة و سئل عنها الآخر يقول: ارجعوا إليه فقد كفانى مؤنتها.

و كان مولده فى العشر الأخر من شهر رمضان سنة تسع و خمسين و تسعمائة.

و له قدّس سرّه مصنّفات و فوائد و رسائل و خطب، اطّلعت منها على كتاب منتقى الجمان، و معالم الدين- مقدمته أصول و برز من فروعه مجلّد- و حاشية على المختلف، و مشكاة القول السديد فى تحقيق الاجتهاد و التقليد، و الإجازات، و التحرير الطاووسى، و الاثنى عشريّة، فى الطهارة و الصلاة، و له ديوان شعر.

---

(۱) فى التعليقة: ابن ابنه الشيخ على، و هو: على بن محمّد بن الحسن بن زين الدين الجبعى العاملى.

(۲) فى هذا الكلام نظر، حيث انّ السيد محمّد المتولد سنة ۹۴۶ توفّى قبل الشيخ الحسن المتولد سنة ۹۵۹ بسنتين- إذ السيّد محمّد توفّى سنة ۱۰۰۹ و الشيخ حسن سنة ۱۰۱۱- و التفاوت بينهما فى السن أكثر ممّا ذكر فى بقائه بعده.

(۳) من المؤمنين، أثبتناه من الدرّ المنثور.

(۴) الأحزاب ۳۳ آية ۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۸۸

قال رحمه اللّه: و كان من زهده أنّه كان لا يحرز قوت «۱» أكثر من شهر أو أسبوع- الشكّ منه- لأجل القرب إلى مساواة الفقراء و البعد عن التشبّه بالأغنياء «۲» «۳».

قلت: و له رحمه اللّه كتاب مناسك الحج، ذكره فى السلافة «۴».

و التحرير الطاووسى المذكور من مؤلّفات السيّد ابن طاوس، كان قد ألّفه على منوال اختيار الكشّى، و سمّاه بكتاب حلّ الإشكال فى معرفة الرجال، ثمّ حرّره الشيخ حسن رحمه اللّه و سمّاه التحرير الطاووسى.

۷۳۰- الحسن بن سابور:

أبو عبد اللّه الصفّار، قمّى، زعم القمّيّون أنّه كان غاليا، و رأيت له كتابا فى الصلاة سديدا، و اللّه أعلم، غض «۵».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

و يظهر من كلام غض هذا مع عدم سلامة جليل من طعنة صحّة رواياته، فتأمّل.

۷۳۱- الحسن بن السرى الكاتب:

قر «۶». و زاد ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن

(۱) فی الدرّ: کان لا یحوز قوت.

(۲) الدرّ المنثور: ۲/ ۱۹۹.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۹۸.

(۴) سلافة العصر: ۳۰۴.

(۵) لم نعثر علی ترجمة باسم الحسن بن سابور فی کتب الرجال، و ما نقله المصنّف عن غض مذکور- کما سیأتی عن المصنّف أیضا- فی ترجمة الحسین بن شادویه: مجمع الرجال: ۲/ ۱۸۰.

(۶) رجال الشیخ: ۱۱۵/ ۱۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۸۹

محمّد بن عیسی، عن الحسن بن محبوب، عنه «۱».

و الإسناد: ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن الصفّار. إلی آخره «۲».

و فی ق: ابن السری العبدی الأنباری، یعرف بالکاتب «۳».

أقول: الظاهر اتّحاده مع الآتی کما فی الحاوی «۴» و الوسیط «۵»، و یأتی.

و فی مشکا: ابن السری، عنه الحسن بن محبوب أیضا، و القرینة فارقة، و عنه عبد اللّه بن مسکان. و الظاهر اتّحاده مع الکرخی الثقة.

و فی التهذیب «۶»: زرارة، عن الحسن بن السری «۷».

۷۳۲- الحسن بن السری الکرخی:

ق «۸». و زاد صه: الکاتب ثقة و أخوه علی رویا عن أبی عبد اللّه علیه السلام «۹».

و زاد جش: له کتاب، رواه عنه الحسن بن محبوب «۱۰».

و هذا منهما ظاهر فی اتّحاد الکرخی و الکاتب کما لا یخفی.

(۱) الفهرست: ۴۹/ ۱۷۳.

(۲) الفهرست: ۴۹/ ۱۷۱.

(۳) رجال الشیخ: ۱۶۶/ ۱۱.

(۴) حاوی الأقوال: ۴۶/ ۱۵۷.

(۵) الوسیط: ۵۶.

(۶) التهذیب ۱۰: ۲۷/ ۸۳.

(۷) هدایة المحدّثین: ۳۹، و فیها زیادة: و هی غیر معهودة.

(۸) رجال الشیخ: ۱۶۸/ ۳۹.

(۹) الخلاصة: ۴۲/ ۲۳.

(۱۰) رجال النجاشی: ۴۷/ ۹۷، و لم یرد فیه التوثیق.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۹۰

و فى تعق: المستفاد من قوله: و زاد جش، أنّ جش أيضا وثّقه؛ و سيذكر فى أخيه على أنّ التوثيق غير موجود فى كلامه بالنسبة إليهما «۱»، و أنّ صه و د نقلا- توثيقهما على وجه يظهر كونه من جش «۲»، بل و يصرّح صه بتوثيق جش عليّا «۳»، و يأتى هناك عن النقد عدم وجدانه التوثيق فى أربع نسخ من جش «۴».

و فى الوجيزة: مجهول، و وثّقه العلّامة «۵».

و فى البلغة: وثّقه العلّامة «۶».

و قال بعض المعاصرين: ربما يوجد توثيقه فى بعض نسخ جش «۷»، انتهى.

و رواية الحسن بن محبوب تشير إلى الاعتماد و القوّة، و هو أيضا كثير الرواية، و مرّ حال توثيق العلّامة؛ إلّا أن يقال ما فى المقام: ربما يظنّ كونه من جش، فيحتاج إلى التأمّل.

هذا، و ممّا يشير إلى الاتّحاد ما يأتى: عليّ بن السرى العبدى و عليّ

---

(۱) منهج المقال: ۲۳۳.

(۲) رجال ابن داود: ۷۳/ ۴۱۸.

(۳) الخلاصة: ۹۶/ ۲۸.

(۴) نقد الرجال: ۲۳۵/ ۱۱۱، و لم يرد فى المنهج ذكر ذلك فى ترجمة على بن السرى.

(۵) الوجيزة: ۱۸۷/ ۴۷۸.

(۶) بلغة المحدثين: ۳۴۵.

(۷) فى د: الحسن بن السرى العبيدى الأنبارى الكاتب و أخوه على ق جخ ست كش ثقتان، انتهى. و هذا يدلّ على اتّحاد العبيدى و الكرخى عنده أيضا، و يؤيد بعض نسخ جش الواقع فيها التوثيق و إن كان فى كثير منها لم يكن فيه التوثيق (حاشية على النسخة الخطّية لمنهج المقال).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۹۱

ابن السرى الكرخى «۱»، لبعد تحقّق أخين هكذا «۲».

أقول: لم أجد التوثيق فى نسختين من جش عندى.

و فى الحاوى: كأن التوثيق سقط من كتاب جش، و يدلّ عليه أنّ العلّامة فى ترجمة عليّ بن السرى نقل عن جش توثيقه، و الحال أنّ جش لم يذكر عليّ بن السرى فى غير هذا الموضع «۳»، انتهى.

و فى الوسيط أيضا نقل التوثيق عن جش «۴».

و فى حاشية الكبير له رحمه اللّه: قد سقط التوثيق من نسخ كثيرة من جش «۵».

۷۳۳- الحسن بن سعيد بن حمّاد:

ابن سعيد بن مهران، من موالى عليّ بن الحسين عليه السلام، الأهوازى «۶»، أخو الحسين، ثقة، روى جميع ما صنّفه أخوه عن جميع شيوخه، و زاد عليه بروايته عن زرعة عن سماعة، فإنّه يختصّ به الحسن، و الحسين إنّما يرويه عن أخيه عن زرعة، و الباقى هما متساويان فيه، و سنذكر كتب أخيه إذا ذكرناه، و الطريق إلى روايتهما، ست «۷».

و فى ضا: هو الذى أوصل عليّ بن مهزيار و إسحاق بن إبراهيم

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۴۲/ ۳۰۶ و ۲۴۳/ ۳۲۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۸.

(۳) حاوى الأقوال: ۴۶/ ۱۵۷.

(۴) الوسيط: ۵۶.

(۵) منهج المقال- النسخة الخطّية-: ۱۰۷.

(۶) فى المصدر: ابن حمّاد بن سعيد بن مهران الأهوازى، من موالى على بن الحسين عليه السلام.

(۷) الفهرست: ۵۳/ ۱۹۶، و فيه: و الطريق إلى روايتهما واحد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۹۲

الحضينى إلى الرضا عليه السلام حتّى جرت الخدمة على أيديهما «۱».

و زاد صه: ثمّ أوصل علىّ بن الريّان، و كان سبب معرفة الثلاثة بهذا الأمر، و منه سمعوا الحديث و به عرفوا، و كذلك فعل بعبد اللّه بن محمّد الحضينى. ثمّ قال:

و سعيد كان يعرف بدندان، و شارك الحسن أخاه الحسين فى كتبه الثلاثين، و كان شريك أخيه فى جميع رجاله إلّا فى زرعة بن مهران الحضرمى «۲» و فضالة بن أيّوب، فإنّ الحسين كان يروى عن أخيه عنهما، و كان الحسن ثقة، و كذلك الحسين أخوه «۳».

و فى جش: كان الحسين بن يزيد السورائى يقول: الحسن شريك أخيه الحسين فى جميع رجاله إلّا فى زرعة بن محمّد الحضرمى و فضالة بن أيّوب، فإنّ الحسين كان يروى عن أخيه عنهما «۴».

و فى كش: الحسن و الحسين ابنا سعيد بن حمّاد بن سعيد، موالى علىّ بن الحسين عليه السلام. و كان الحسن بن سعيد توالى أيضا «۵» إسحاق ابن إبراهيم الحضينى و علىّ بن الريّان بعد إسحاق إلى الرضا عليه السلام، و كان سبب معرفتهم لهذا الأمر، و منه سمعوا الحديث و به عرفوا، و كذلك فعل بعبد اللّه بن محمّد الحضينى و غيرهم، حتّى جرت الخدمة على أيديهم.

و سعيد كان يعرف بدندان «۶».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۷۱/ ۴.

(۲) فى المصدر: زرعة بن محمّد الحضرمى.

(۳) الخلاصة: ۳۹/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۵۸/ ۱۳۶.

(۵) فى المصدر بدل توالى أيضا: هو الذى أوصل.

(۶) رجال الكشّى: ۵۵۱/ ۱۰۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۹۳

و فى ج: الحسن و الحسين ابنا سعيد الأهوازى، من أصحاب الرضا عليه السلام «۱».

و فى دى ذكر الحسين وحده «۲».

و فى تعق: قول العلّامة رحمه اللّه: زرعة بن مهران، حمل على السهو، فإنّه ابن محمّد الحضرمى، و اشتهارهما بالوقف صار منشأ للغفلة.

و قول ست: يرويه عن أخيه عن زرعة، ربما يروى عن غير أخيه أيضا عنه، مثل النضر بن سويد «۳».

و قول صه و جش: إلّا فى زرعة و فضالة، فى النقد: كأنّه ليس بمستقيم، لأنّا وجدنا فى كثير من الأخبار بطرق مختلفة: الحسين بن سعيد عن زرعة و فضالة «۴» «۵».

أقول: الأمر كما قاله، و السورائى أيضا معترف به كما سيجىء عن جش عنه فى فضالة، إلّا أنّه يدّعى أنّه غلط، لأنّ الحسين لم يلق فضالة.

و لعلّ حال زرعة عنه حال فضالة فيما قلنا، و يشير إليه ما يأتى عن جش فى تلك الترجمة «۶»، فتأمّل.

إلّا أن يتأمّل فى صحّة تلك الدعوى، مع كثرة ورود الأخبار كذلك عن المشايخ، سيّما إذا كان دعواه أنّ الحسين فى تلك الأخبار الحسن- كما

(۱) رجال الشيخ: ۳۹۹/ ۱، و فيه بدل الأهوازى: الأهوازيان.

(۲) رجال الشيخ: ۴۱۲/ ۶.

(۳) التهذيب ۲: ۹۹/ ۳۷۳.

(۴) الكافى ۳: ۳۵۰/ ۲، التهذيب ۱: ۱۳۷/ ۳۸۱. و قال السيّد الخويى رحمه اللّه تعليقا على ذلك: و قد عددنا روايات الحسين بن سعيد عن فضالة فى الكتب فبلغ زهاء تسعمائة و خمسة و سبعين موردا، معجم رجال الحديث: ۴/ ۳۴۷.

(۵) نقد الرجال: ۱۰۴/ ۵۵.

(۶) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۵۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۹۴

يومئ إليه ظاهر العبارة المنقولة عنه «۱» - لا أنّه وقع تعليق، فتأمّل. و ربما يظهر من جش التأمّل فى صحّة الدعوى فى تلك الترجمة.

و فيها أيضا عن لم: فضالة بن أيّوب، روى عنه الحسين بن سعيد «۲»، فتأمّل «۳».

أقول: ما مرّ عن كش: و كان الحسن بن سعيد توالى أيضا إسحاق بن إبراهيم، هكذا فى الاختيار و فى طس «۴»، و هو غير مستقيم. و فى نسخة من رجال الميرزا بدل توالى: مولى «۵»، و هو غير تامّ المعنى، إلّا أنّ فى نسختى من طس صحّح كلمة أيضا و جعلها: أوصل، و عليه يصحّ كون الكلمة الأولى: مولى، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن سعيد الأهوازى الثقة، يعرف برواية من روى عن شيوخ «۶» أخيه الحسين، و هم: أبو جعفر «۷» أحمد بن محمّد بن الحسن القرشى، و أبو العبّاس أحمد بن محمّد الدينورى، و أحمد بن محمّد بن عيسى الأشعرى، و أحمد بن محمّد البرقى، و الحسين بن الحسن بن أبان.

و بروايته هو عن جميع شيوخ أخيه مع زيادة تختصّ به، و هى الرواية عن زرعة عن سماعة.

(۱) لم يظهر من العبارة المنقولة عنه فى رجال النجاشى أنّه تصحيف، بل تعليق.

(۲) عبارة: روى عنه الحسين بن سعيد، ذكرت فى نسختنا من رجال الشيخ: ۴۸۹/ ۳ فى ذيل ترجمة الفضل بن أبى قرة.

و الظاهر أنّ عنوان فضالة بن أيّوب قبل هذه العبارة سقط من قلم الناسخ، يومئ إلى ذلك نقل الجوامع الرجالية هذه العبارة فى ذيل ترجمة فضالة لا الفضل.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۹.

(۴) التحرير الطاووسى: ۱۲۷/ ۹۴.

(۵) منهج المقال: ۱۰۰.

(۶) شيوخ، لم ترد فى المصدر.

(۷) أبو جعفر، وردت فى المصدر كنية لأحمد بن محمّد بن عيسى الأشعرى.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۹۵

و يوجد: عن عليّ بن الريّان عن الحسن، على الإطلاق، و الظاهر أنّه هو، لأنّه أوصله إلى الرضا عليه السلام و جرت الخدمة على يده. هذا «۱»، و من عداه لا أصل له و لا كتاب «۲».

۷۳۴- الحسن بن سماعة بن مهران:

واقفی «۳»، و ليس بالحسن بن محمّد بن سماعة كما يأتى «۴».

و فی تعق: فی الوجيزة: أنّه هو «۵»، و لعلّه وهم «۶».

أقول: فی مشكا: ابن سماعة، عنه حميد بن زياد «۷».

۷۳۵- الحسن بن سيف التمّار:

الكوفی، ق «۸». و فی صه: قال ابن عقدة عن عليّ بن الحسن: إنّه ثقة قليل الحديث. و لم أقف له على مدح و لا جرح من طرقنا سوى هذا، و الأولى التوقّف فيما ينفرد به حتّى تثبت عدالته «۹».

و فی تعق: يأتی فی أبيه على وجه يشعر بمعروفيّته «۱۰».

و فی الوجيزة: ثقة «۱۱»، و ليس ببعيد، لما مرّ فی الفوائد «۱۲».

---

(۱) فی نسخة «ش» بدل على يده هذا: له بل.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۸۹.

(۳) فی نسخة «م» زيادة: كش.

(۴) منهج المقال: ۱۰۸ نقلا عن الكشّی: ۴۶۹/ ۸۹۴.

(۵) الوجيزة: ۱۸۷/ ۴۸۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۹۹.

(۷) هداية المحدّثين: ۳۹.

(۸) رجال الشيخ: ۱۶۷/ ۳۱.

(۹) الخلاصة: ۴۴/ ۴۹، و فيها: الحسن بن سيف بن سليمان التمّار.

(۱۰) منهج المقال: ۱۷۷ نقلا عن النجاشی: ۱۸۹/ ۵۰۵.

(۱۱) الوجيزة: ۱۸۷/ ۴۸۰.

(۱۲) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۰۰.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۹۶

أقول: قال بعض: الحسن بن سيف بن سليمان ثقة، جش «۱» على الظاهر عند ترجمة أبيه، انتهى. فلاحظ و تأمّل.

۷۳۶- الحسن بن شجرة:

ابن ميمون بن أبی أراكة، ثقة، صه «۲».

و يأتی عن جش فی أخيه علی «۳».

۷۳۷- الحسن بن شهاب البارقى:

عربى، ق «۴». و فى قر: ابن شهاب بن زيد البارقى الأزدى الكوفى، روى عنه و عن أبى عبد اللّه عليهما السلام «۵».

و فى تعق: يروى صفوان عن جميل عنه «۶»، و ابن أبى عمير عن ابن أذينة عنه «۷»، و جعفر بن بشير عنه «۸»، كلّ ذلك يشير إلى الوثاقة «۹».

۷۳۸- الحسن بن صالح الأحول:

كوفى، له كتاب تختلف روايته، العبّاس بن عامر، عنه به، جش «۱۰».

قلت: يأتى فيما بعد بعده ذكره.

و فى مشكا: ابن صالح الأحول، عنه العبّاس. و قال ملّا محمّد

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۸۹/ ۵۰۵.

(۲) الخلاصة: ۴۴/ ۴۵.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۵/ ۷۲۰، و فيه أنّهم كلّهم ثقات وجوه جلّة.

(۴) رجال الشيخ: ۱۶۷/ ۲۷.

(۵) رجال الشيخ: ۱۱۳/ ۵، و فيه بدل زيد: يزيد.

(۶) التهذيب ۲: ۳۶۷/ ۱۵۲۷.

(۷) التهذيب ۲: ۶۴/ ۲۲۶.

(۸) التهذيب ۲: ۵۵/ ۱۸۸.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۱.

(۱۰) رجال النجاشى: ۵۰/ ۱۰۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۹۷

تقى «۱» رحمه اللّه: التمييز بين ابن حى و الأحول بأنّ الراوى عن الصّادق عليه السلام ابن حىّ «۲» «۳».

۷۳۹- الحسن بن صالح بن حى.

الهمدانى الثورى الكوفى، صاحب المقالة، زيدى، إليه تنسب الصالحية منهم، قر «۴».

صه، و ليس فيها: زيدى. و بعد الكوفى: من أصحاب الباقر عليه السلام و هو «۵».

و فى ق: أسند عنه «۶».

و فى ست ما فى ابن رباط «۷». و فى كش ما يأتى فى البتريّة «۸».

و فى قب: ثقة، فقيه، عابد، رمى بالتشيّع «۹».

و فى باب المياه من التهذيب: إنّ الحسن بن صالح زيدى بترى، متروك العمل بما يختصّ بروايته «۱۰».

و فى تعق: يظهر ممّا فى ست منضمّا إلى ما فى التهذيب أنّ الأصول لم تكن قطعيّة عند القدماء، و فى ترجمة السكونى و أحمد بن عمر الحلّال ما

(۱) فى المصدر زيادة: المجلسى.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۵۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۴۰.

(۴) رجال الشيخ: ۱۱۳/ ۶.

(۵) الخلاصة: ۲۱۵/ ۱۷.

(۶) رجال الشيخ: ۱۶۶/ ۷.

(۷) الفهرست: ۵۰/ ۱۷۵.

(۸) رجال الكشّى: ۲۳۲/ ۴۲۲.

(۹) تقريب التهذيب ۱: ۱۶۷/ ۲۸۴.

(۱۰) التهذيب ۱: ۴۰۸/ ۱۲۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۳۹۸

يشيد أركانه «۱».

أقول: الظاهر سقوط كلمة زيدى من قلم العلّامة، و إلّا فلا مرجع للضمير. و كان الأولى أن يقول بعد الباقر عليه السلام: و الصادق عليه السلام.

۷۴۰- الحسن بن صالح:

ظم «۲». و احتمال الاتّحاد واضح.

و فى تعق: فى الصحيح: عن محمّد بن أحمد بن يحيى عن الحسن ابن صالح «۳»، و لم تستثن روايته، و فيه إشعار بحسن حاله بل بوثاقته، و لعلّه هذا الرجل، و كذا كونه الأحول المذكور عن جش. أمّا اتّحاده مع الثورى فبعيد لبعد الطبقة، بل كونه أحد الأوّلين أيضا لا يخلو من بعد، فتأمّل «۴».

۷۴۱- الحسن بن صدقة المدائنى:

أخو مصدّق بن صدقة، ق «۵».

و فى صه: قال ابن عقدة: أخبرنا علىّ بن الحسن قال: الحسن بن صدقة المدائنى أحسبه أزديا، و أخوه مصدّق، رويا عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و كانوا ثقات. و فى تعديله بذلك نظر، و الأولى التوقّف «۶».

و بخطّ شه: ضمير كانوا لا مرجع له إلّا رجلان، فكأنّه تجوّز فى

(۱) لم نعثر على هذا الكلام فى نسختين لنا من التعليقة.

(۲) رجال الشيخ: ۳۴۸/ ۱۹.

(۳) التهذيب ۱: ۳۲۵/ ۹۵۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۱.

(۵) رجال الشيخ: ۱۶۸/ ۴۳.

(۶) الخلاصة: ۴۵/ ۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۲، ص: ۳۹۹

الجمع «۱».

و فى د: م، جخ، ثقة «۲»، فتأمّل.

أقول: فى الوسيط أيضا: و فيه تأمّل «۳». و كأنّ وجه التأمّل عدم وجود الحسن فى ظم من جخ، نعم فيه- كما يأتى- الحسين موثّقا «۴»، و لعلّ فى نسخة د من جخ كان: الحسن- مكبّرا- أو علم أنّ الحسين سهو، و ليس بذلك البعيد، فإنّ الذى يظهر من جخ و كلام علىّ بن الحسن بن فضّال هنا و فى مصدّق «۵» أنّ أخا مصدّق واحد و أنّه الحسن، و على هذا الحسين الآتى ليس بمكانه، و الحسن ثقة.

و فى المجمع: الظاهر طغيان قلم الشيخ أو الكاتب بذكر الحسن هذا مصغّرا، لذكره مكبّرا فى وسط أسامى جماعة مسمّين بالحسن- مكبّرا- من رجال الصادق عليه السلام، و مع أخيه مصدّق كذلك مكبّرا فى النسخ، و ذكر هناك أنّه يروى عن الكاظم عليه السلام أيضا؛ و كذلك نقل العلّامة رحمه اللّه فى صه عن ابن عقدة عند ترجمة مصدّق «۶» «۷»، انتهى.

و هو فى غاية الجودة، و يؤيّده أيضا توثيق الوجيزة «۸». و فى الحاوى: لم نجده فى رجال الشيخ بالياء «۹»، انتهى. فتعيّن ما قلناه.

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۶.

(۲) رجال ابن داود: ۷۴/ ۴۲۵، و فيه: ق، م، جخ، ثقة.

(۳) الوسيط: ۵۷.

(۴) رجال الشيخ: ۳۴۷/ ۱۲.

(۵) رجال الشيخ: ۳۲۰/ ۶۵۰، الخلاصة: ۱۷۳/ ۲۶.

(۶) المصدرين المذكورين.

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۱۱۷ بتفاوت فى اللفظ.

(۸) الوجيزة: ۱۸۷/ ۴۸۵.

(۹) حاوى الأقوال: ۲۴۵/ ۱۳۴۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج ۲، ص: ۴۰۰

۷۴۲- الحسن بن الطيّب بن حمزة:

الشجاعى، غير خاصّ فى أصحابنا، صه «۱».

و زاد جش: رووا عنه، له كتاب ذوات الأجنحة، العاصمى، عنه به «۲».

۷۴۳- الحسن بن ظريف بن ناصح:

كوفى، يكنّى أبا محمّد، ثقة، سكن بغداد و أبوه قبل، صه «۳».

و زاد جش: له نوادر «۴».

و فى ست: له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۵».

و فى دى: الحسين بن ظريف «۶». و الظاهر أنّه الحسن.

أقول: فى مشكا: ابن ظريف الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، و أحمد بن محمّد، و محمّد بن على، و عبد اللّه بن جعفر الحميرى «۷».

۷۴۴- الحسن بن عبّاس بن حريش:

الرازى، ج «۸».

و زاد صه و جش: أبو على، روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، ضعيف جدّا «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۱۴/ ۱۲.

(۲) رجال النجاشى: ۴۵/ ۸۹.

(۳) الخلاصة: ۴۳/ ۳۸.

(۴) رجال النجاشى: ۶۱/ ۱۴۰.

(۵) الفهرست: ۴۸/ ۱۶۶.

(۶) رجال الشيخ: ۴۱۳/ ۱۱، و فيه: الحسن.

(۷) هداية المحدّثين: ۴۰، و فيها: ابن ظريف الصيقل الثقة.

(۸) رجال الشيخ: ۴۰۰/ ۷.

(۹) الخلاصة: ۲۱۴/ ۱۳، و لم يرد فيها: الرازى.

ثمّ زاد الثانى: له كتاب إنّا أنزلناه فى ليلة القدر، و هو كتاب ردىء الحديث مضطرب الألفاظ، أخبرنا أجازه محمّد بن على القزوينى، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن الحميرى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه «۱».

و نقل صه تضعيفه عن غض أيضا.

و فى ست: له كتاب ثواب قراءة إنّا أنزلناه «۲»، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن إسحاق بن سعيد، عنه «۳».

و فى تعق: قال جدّى: روى الكتاب الكلينى، و أكثره من الدقيق «۴»، لكنّه مشتمل على علوم كثيرة، و لمّا لم تصل إليه أفهام بعض ردّوه بأنّه مضطرب الألفاظ. و الذى يظهر بعد التتبع أنّ أكثر الأخبار الواردة عن الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السلام لا تخلو من اضطراب، تقيّة أو اتّقاء، لأنّ أكثرها مكاتبة، و لمّا كان أئمّتنا أفصح فصحاء العرب عند المؤالف و المخالف، فلو اطّلعوا على أخبارهم كانوا يجزمون بأنّها ليست منهم، و لذا لا يسمّون غالبا و يعبّر عنهم بالفقيه و بالرجل «۵»، انتهى.

و بالجملة: مع أنّ الكلينى قال فى أوّل كتابه ما قال لم يذكر فى باب شأن إنّا أنزلناه سوى روايته و كتابه، و أيضا روى كتابه أحمد بن محمّد بن عيسى مع أنّه صدر منه فى البرقى و غيره ما صدر، و كذا محمّد بن الحسن و غيره من القمّيّين، و قد أشرنا إلى الأمر فى ذلك فى إبراهيم بن هاشم و إسماعيل بن

---

(۱) رجال النجاشى: ۶۰/ ۱۳۸.

(۲) فى نسخة «ش» زيادة: فى ليلة القدر.

(۳) الفهرست: ۵۳/ ۱۹۷، و فيه بدل سعيد: سعد.

(۴) الدقيق: الأمر الغامض. لسان العرب: ۱۰/ ۱۰۱.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۵۲.

مرار و فى الفوائد «۱».

قلت: و يؤيّد ما ذكراه عدم تضعيف الشيخ رحمه اللّه إيّاه مع ذكره فى كتابيه، و لو كان ضعّف «۲» كتابه بهذه المثابة لما خفى عليه مع وجوده عنده و حضوره لديه.

و فى مشكا: ابن عبّاس بن الحريش «۳»، عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، و أحمد بن إسحاق بن سعد «۴».

۷۴۵- الحسن بن العبّاس الحريشى:

له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل- أى: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة- عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه، ست «۵».

و فى موضعين من لم: الحسن بن العبّاس «۶».

و هذا يقتضى التعدّد، و فيه تأمّل.

قلت: فى اقتضاء هذا التعدّد تأمّل واضح.

۷۴۶- الحسن بن عبد السلام:

روى عنه التلعكبرى إجازة أجازها له على يدى إسماعيل بن يحيى العبسى، و كان يروى عن سعد بن عبد اللّه و عبد اللّه بن جعفر الحميرى

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۱.

(۲) فى نسخة «ش»: صنّف.

(۳) فى نسخة «ش»: حريش.

(۴) هداية المحدّثين: ۴۰.

(۵) الفهرست: ۴۹/ ۱۶۹، و ورد الإسناد فى الفهرست: ۴۹/ ۱۶۸.

(۶) رجال الشيخ: ۴۶۲/ ۲، و فيه: الحسن بن العباس الحريشى. و لم نجده فى نسختنا من رجال الشيخ إلّا فى هذا الموضع، إلّا أنّ القهبائى فى مجمعه: ۲/ ۱۱۹ نقل ذلك عنه مرتين.

و نظرائهما كتب القمّيّين، لم «۱».

۷۴۷- الحسن بن عبد الصمد بن محمّد:

ابن عبيد اللّه الأشعرى، شيخ، ثقة، من أصحابنا، صه «۲»، د «۳».

و فى جش: الحسين «۴»، و يأتى.

و فى تعق: فى الوجيزة لم يذكر إلّا الحسن مكبّرا «۵» «۶».

أقول: و كذا فى النقد «۷» و «۸» الحاوى «۹» و فى نسخة صحيحة عندى من جش.

۷۴۸- الحسن بن عبد اللّه:

فى الإرشاد أنّه من العبّاد الأتقياء، كذا فى النقد «۱۰»، تعق «۱۱».

أقول: فى موضع منه أنّه من الزهّاد، و كان أعبـد أهل زمانه، و كان يتّقيه السـلطان لجدّه فى الدين و اجتهاده، و كان من أصـحاب أبى إبراهيم موسى بن جعفر عليه السلام و اهتدى بهدايته، و لزم منهاج الأئمّة عليهم السلام بتعليمه

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۶۸/ ۳۷.

(۲) الخلاصة: ۴۴/ ۴۲.

(۳) رجال ابن داود: ۷۴/ ۴۳۰، و فيه: من أصحابنا القميين، و بدل عبيد اللّه: عبد اللّه؛ و: شيخ، لم ترد فيه.

(۴) رجال النجاشى: ۶۲/ ۱۴۶، و فيه: الحسن.

(۵) الوجيزة: ۱۸۸/ ۴۸۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۱.

(۷) نقد الرجال: ۹۱/ ۸۳.

(۸) فى نسخة «ش»: و فى.

(۹) حاوى الأقوال: ۴۷/ ۱۶۰.

(۱۰) نقد الرجال: ۹۱/ ۸۴، و فيه: الأتقياء الأخيار.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۰۴

و إظهار كرامته «۱»، انتهى.

و فى الوجيزة: ممدوح «۲».

۷۴۹- الحسن بن عبيد اللّه القمّى:

يرمى بالغلو، صه «۳».

و فى دى: الحسين «۴»، و يأتى.

و فى تعق: لم يذكره فى الوجيزة إلّا مصغّرا «۵» «۶».

أقول: و كذا فى النقد «۷». و يأتى عن صه الحسين أيضا «۸»، فتأمّل.

۷۵۰- الحسن بن عبد الواحد الزربى:

أبو أحمد، فى ترجمة الشيخ رحمه اللّه ما يشير إلى جلالته «۹»، تعق «۱۰».

۷۵۱- الحسن بن عرفة:

فى ترجمة سعد بن عبد اللّه عن جش أنّه كان من وجوه الطائفة، تعق «۱۱».

---

(۱) الإرشاد: ۲/ ۲۲۳، باختلاف يسير.

(۲) الوجيزة: ۱۸۸/ ۴۸۹.

(۳) الخلاصة: ۲۱۲/ ۵، و فيها: الحسن بن عبد اللّه.

(۴) رجال الشيخ: ۴۱۳/ ۱۹.

(۵) الوجيزة: ۱۹۵/ ۵۶۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۲.

(۷) نقد الرجال: ۱۰۶/ ۷۸.

(۸) الخلاصة: ۲۱۶/ ۸.

(۹) نقلا عن الخلاصة: ۱۴۸/ ۴۶، و فيها: أنّه أحد الّذين تولوا غسل الشيخ الطوسى و دفنه.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۲، و فيها بدل أبو أحمد: أبو محمّد.

(۱۱) لم نعثر على هذا الكلام فى التعليقة، كما أنّه لم يظهر من النجاشى فى ترجمة سعد: ۱۷۷/ ۴۶۷ كونه من وجوه الطائفة، بل يظهر كونه من وجوه العامّة كما سينبّه عليه المصنّف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۰۵

أقول: الظاهر من تلك الترجمة كونه من علماء «۱» العامّة، بل رأيت من صرّح به أيضا، فلاحظ و تأمّل.

۷۵۲- الحسن بن عطيّة الحنّاط:

- بالحاء المهملة- المحاربى الكوفى، مولى ثقة و أخواه أيضا محمّد و على كلّهم رووا عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و هو الحسن بن عطيّة الدغشى- بالدال المهملة و الشين المعجمة- صه «۲».

جش إلّا الترجمة، و زاد بعد الدغشى: المحاربى، أبو ناب، من ولده علىّ بن إبراهيم بن الحسن، روى عن أبيه عن جدّه «۳»، ما رأيت أحدا من أصحابنا ذكر له تصنيفا «۴».

و فى ست: له كتاب رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم، عنه.

و الإسناد: ابن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عن حميد «۵».

و فى كش: ما روى فى أبى ناب الدغشى الحسن بن عطيّة و أخويه على و مالك ابنى عطيّة:

قال محمّد بن مسعود: سألت علىّ بن الحسن بن فضّال عن أبى ناب الدغشى، قال: هو الحسن بن عطيّة و علىّ بن عطيّة و مالك بن عطيّة، إخوة كوفيّون، و ليسوا بالأحمسيّة، فإنّ فى الحديث مالك الأحمسى، و الأحمس

---

(۱) فى النسخ الخطّية: وجوه (خ ل)، و فى النسخة الحجرية: من وجوه العلماء العامة.

(۲) الخلاصة: ۴۲/ ۲۱.

(۳) فى نسخة «ش» زيادة: و زاد.

(۴) رجال النجاشى: ۴۶/ ۹۳.

(۵) الفهرست: ۵۱/ ۱۸۷، و ورد الإسناد فى الفهرست: ۵۰/ ۱۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۰۶

بطن من بجيلة «۱».

أقول: فى مشكا: ابن عطيّة الحنّاط الثقة، عنه أحمد بن ميثم، و ابن أبى عمير «۲».

۷۵۳- الحسن بن علوان الكلبى:

مولاهم، كوفى، ثقـة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السـلام هو و أخوه الحسـين، و كان الحسـين عاميّا، و كان الحسن أخصّ بنا و أولى، صه «۳».

و فى جش: الحسـين بن علوان الكلبى مولاهم كوفى عامّى، و أخوه الحسن يكنّى أبا محمّد ثقة، رويا عن أبى عبد اللّه عليه السـلام، و ليس للحسين «۴» كتـاب، و الحسن أخصّ بنا و أولى، روى الحسـين عن الأعمش و هشام بن عروة، و للحسـين كتاب تختلف رواياته، هارون بن مسلم، عنه به «۵».

و يأتى مع الحسين إن شاء اللّه.

و فى تعق: فى الوجيزة: فى توثيق العلّامة نظر «۶».

و لعلّ وجهه أنّ الظـاهر من جش كون التوثيق لأخيه الحسين، لـذكره فى ترجمته. لكنّ الظاهر رجوعه إلى الحسن كما لا يخفى على الـذوق السليم، و يؤيّـد: قول ابن عقـدة: إنّ الحسن أوثق من أخيه الحسـين و أحمد عند أصـحابنا «۷»، و يؤيّـد: قوله فى الحسـين: إنّه عامّى، و فيه: إنّه أخصّ بنا.

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۶۷/ ۶۸۴.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۰.

(۳) الخلاصة: ۴۳/ ۳۳.

(۴) كذا فى النسخ الخطّية، و فى المصدر: الحسن، و هو الصحيح كما سيأتى.

(۵) رجال النجاشى: ۵۲/ ۱۱۶.

(۶) الوجيزة: ۱۸۸/ ۴۹۱.

(۷) الخلاصة: ۲۱۶/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۰۷

و على هذا هل هو ثقة أو موثّق؟

يؤيّد الثانى قوله: أخصّ بنا، و يأتى فى الألقاب فى الكلبى ما له دخل «۱».

و فى تخصيص النسبة إلى العامّـة بالحسـين إشـعار بعـدم كونه عامّيّا، و قول ابن عقـدة ربما يؤيّده، إذ الظاهر من روايات الحسـين أنّه زيـدى أو شديـد الاعتقاد بزيـد، و ربما يطلق على الزيديّـة أنّهم من العامّة كما فى عمرو بن خالد «۲»، و يظهر من الإستبصار فى باب المسح على الرجلين «۳»، و لعلّ الوجه أنّهم فى الفروع منهم.

و بالجملة: لا يظهر من قوله أنّ الحسن أوثق و أحمد عند الاثنى عشريّة، بل الظاهر عند الزيديّة.

و قوله: ليس للحسين كتـاب، ثمّ قوله: للحسين كتاب، بينهما تـدافع، و الظاهر أنّ أحـدهما الحسن و أنّه الأوّل، لما يأتى عن ست: أنّ للحسين كتابا «۴».

أقول: قوله دام ظلّه: ربما يطلق على الزيديّة، الظاهر إطلاقه على البتريّة منهم، لأنّهم منهم.

هذا، و ذكرهما كليهما فى الحاوى فى الموثّقين «۵» ثمّ فى الضعاف «۶»، فتأمّل.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۴.

(۳) الاستبصار ۱: ۶۵/ ۱۹۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۲.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۰۲/ ۱۰۵۴ و ۲۰۳/ ۱۰۵۹.

(۶) حاوى الأقوال: ۲۴۶/ ۱۳۵۸ و ۲۴۹/ ۱۳۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۰۸

و فى مشكا: ابن علوان الثقة، عنه هارون بن مسلم «۱».

۷۵۴- الحسن بن علويّة:

أبو محمّد القمّاص.

فى كش فى ترجمة يونس بن عبد الرحمن: وجدت بخطّ محمّد بن شاذان بن نعيم فى كتابه: سمعت أبا محمّد القمّاص الحسن بن علويّة الثقة يقول: سمعت الفضل بن شاذان، الحديث «۲».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۳»، فتأمّل.

۷۵۵- الحسن بن على بن أبى حمزة:

و اسم أبى حمزة سالم البطائنى مولى الأنصار، أبو محمّد، واقفى.

قال كش: حدّثنى محمّد بن مسعود، قال: سألت عليّ بن فضّال عن الحسن بن على بن أبى حمزة البطائنى، قال: كذّاب ملعون.

و حكى أبو الحسن حمدويه بن نصير عن بعض أشياخه أنّه قال:

الحسن بن على بن أبى حمزة رجل سوء.

قال غض: إنّه واقف ابن واقف، ضعيف فى نفسه، و أبوه أوثق منه.

و قال عليّ بن فضّال: إنّى لأستحى من اللّه أن أروى عن الحسن بن على، و حديث الرضا عليه السلام فيه مشهور، صه «۴».

و فى جش: محمّد بن محمّد، عن جعفر بن محمّد، عن الكشى قال: قال محمّد بن مسعود: سألت عليّ بن فضّال عن الحسن بن عليّ بن أبى حمزة البطائنى، فطعن عليه. و كان أبوه قائد أبى بصير يحيى بن

---

(۱) هداية المحدّثين: ۴۰، و فيها: هارون بن موسى.

(۲) رجال الكشّى: ۴۸۵/ ۹۱۷.

(۳) الوجيزة: ۱۸۸/ ۴۹۲.

(۴) الخلاصة: ۲۱۲/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۰۹

القاسم. و رأيت شيوخنا رحمهم اللّه يذكرون أنّه كان من وجوه الواقفة «۱».

و فى كش فى ترجمة شعيب العقرقوفى: الحسن بن عليّ بن أبى حمزة كذّاب ع «۲». و فى موضع آخر أنّه رجل سوء كما ذكره صه «۳».

و فى تعق: قوله: كذّاب ملعون، يأتى فى أبيه على وجه يظهر أنّه بالنسبة إليه «۴»، مع تصريح العلّامة به «۵».

و قال جدّى: الطعون باعتبار مذهبه الفاسد، و لذا روى عنه مشايخنا لثقته فى النقل «۶» «۷».

أقول: يأتى فى أبيه أنّ ما ذكره علىّ بن فضّال فيه لا فى أبيه، و ذكره طس أيضا فيه «۸».

و قوله: ع، أى ملعون، و قيل: غال، و هو وهم.

و قول المقدّس التقى رحمه اللّه: لثقته فى النقل، بعد قول كش:

كذّاب، و قول علىّ بن فضّال: كذّاب ملعون، و قوله: إنّى لأستحى من اللّه أن أروى عنه، فيه ما فيه.

و قول العلّامة: و حديث الرضا عليه السلام فيه مشهور، تأمّل فيه فإنّه يتراءى لى أنّ حديثه عليه السلام المشهور فى أبيه لا فيه كما يظهر من ترجمة

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۶/ ۷۳.

(۲) رجال الكشّى: ۴۴۲/ ۸۳۱، و فيه: كذّاب غال.

(۳) رجال الكشّى: ۵۵۲/ ۱۰۴۲.

(۴) منهج المقال: ۲۲۳ نقلا عن الكشّى: ۴۰۴/ ۷۵۶.

(۵) الخلاصة: ۲۳۱/ ۱.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۹۴.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۳.

(۸) أورد ابن طاوس كلام على بن فضّال فى ترجمة الابن: ۱۲۹/ ۹۶ ثمّ أورده فى ترجمة الأب: ۳۵۳/ ۲۴۵ مصرّحا بأنّه فى حق الابن لا الأب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۱۰

أبيه «۱».

۷۵۶- الحسن بن على بن أبى عثمان:

يلقّب بالسجّادة، يكنّى أبا محمّد، من أصحاب أبى جعفر محمّد الجواد عليه السلام، غال، ضعيف فى عدد «۲» القمّيّين.

قال كش: على السجّادة لعنة اللّه و لعنة اللاعنين و الملائكة و الناس أجمعين، و لقد كان من العليائيّة الّذين يقعون فى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، ليس له فى الإسلام نصيب، صه «۳».

و فى جش: ابن أبى عثمان الملقّب سجّادة، أبو محمّد، كوفى، ضعّفه أصحابنا، و ذكر أنّ أباه علىّ بن أبى عثمان «۴» روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام. له كتاب نوادر، الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن جعفر بن سفيان، عن أحمد بن إدريس، عن الحسين بن عبيد اللّه بن سهيل- فى حال استقامته-، عنه «۵».

و فى كش: قال نصر بن الصبّاح: قال لى السجّادة الحسن بن علىّ بن أبى عثمان يوما: ما تقولون «۶» فى محمّد بن أبى زينب و محمّد بن عبد اللّه بن عبد المطلب- ص- أيّهما أفضل؟ قلت له: قل أنت، قال: بل محمّد بن أبى زينب الأسدى؛ إنّ اللّه عزّ و جلّ عاتب فى القرآن محمّد بن عبد اللّه- ص- فى مواضع و لم يعاتب محمّد بن أبى زينب.

---

(۱) انظر: رجال الكشّى: ۴۴۳.

(۲) فى المصدر: عداد.

(۳) الخلاصة: ۲۱۲/ ۴.

(۴) فی نسخة «ش»: علی بن عثمان.

(۵) رجال النجاشی: ۶۱/ ۱۴۱، و فیه بدل سهیل: سهل.

(۶) فی المصدر: ما تقول.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۱۱

ثمّ قال: قال أبو عمرو: علی «۱» السجّادة. إلى آخر ما ذکره صه «۲».

و فی ج «۳» و دی «۴»: غال.

و فی تعق: فی الأمالی: اسم أبی عثمان حبیب «۵» «۶».

۷۵۷- الحسن بن علی بن أبی عقیل:

أبو محمّد العمانی الحذّاء، فقیه، متکلّم، ثقة، له کتب فی الفقه و الکلام، منها: کتاب المتمسّک بحبل آل الرسول- صلوات اللّه علیهم- کتاب مشهور فی الطائفة، و قیل «۷»: ما ورد الحاجّ من خراسان إلّا طلب و اشترى منه نسخا.

و سمعت شیخنا أبا عبد اللّه رحمه اللّه یکثر الثناء على هذا الرجل رحمه اللّه، أخبرنا عن أبی القاسم جعفر بن محمّد، قال: کتب إلیّ الحسن بن أبی عقیل یجیز لی کتاب المتمسّک و سائر کتبه.

و قرأت کتابه المسمّى بکتاب الکرّ و الفرّ على شیخنا أبی عبد اللّه، و هو کتاب فی الإمامة ملیح الوضع مسألة و قلبها و عکسها، جش «۸».

و فی صه بعد العمانی ما لفظه: هکذا قال جش، و قال الشیخ الطوسی رحمه اللّه: الحسن بن عیسى أبو علی المعروف بابن أبی عقیل العمانی، و هما عبارة عن شخص واحد یقال له: ابن أبی عقیل العمانی. و بعد

---

(۱) علی، لم ترد فی نسخة «ش».

(۲) رجال الکشّی: ۵۷۱/ ۱۰۸۲.

(۳) رجال الشیخ: ۴۰۰/ ۱۱.

(۴) رجال الشیخ: ۴۱۳/ ۱۲.

(۵) أمالی الصدوق: ۲۰۲/ ۱.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۰۳.

(۷) فی النسخ: و قل، و ما أثبتناه من المصدر.

(۸) رجال النجاشی: ۴۸/ ۱۰۰، و فیه: کتب إلیّ الحسن بن علی بن أبی عقیل.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۱۲

مشهور: عندنا، و نحن نقلنا أقواله فی کتبنا الفقهیّة، و هو من جملة المتکلّمین و فضلاء الإمامیّة رحمهم اللّه «۱».

و فی ست: ابن عیسى أبو علی المعروف بابن أبی عقیل العمانی، له کتب و هو من جملة المتکلّمین، إمامی المذهب، فمن کتبه: کتاب المتمسّک بحبل آل الرسول- صلوات اللّه علیهم- فی الفقه و غیره، کبیر حسن، و کتاب الکر و الفرّ فی الإمامة، و غیر ذلک «۲».

۷۵۸- الحسن بن علی:

أبو محمّد الحجّال، من أصحابنا القمّيين، ثقة، كان شريكا لمحمّد ابن الحسن بن الوليد فى التجارة، له كتاب الجامع فى أبواب الشرائع «٣»، كبير.

و سمى «۴» الحجّال لأنّه كان دائما يعادل الحجّال الكوفى الذى كان يبيع الحجل، فسمّى به، صه «۵».

و زاد جش: أخبرنا شيخنا أبو عبد اللّه رحمه اللّه، عن جعفر بن محمّد، عنه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن على أبو محمّد الحجّال الثقة، عنه جعفر بن محمّد بن قولويه «٧».

---

(١) الخلاصة: ۴٠/ ٩، و لم يرد فيها التوثيق.

(٢) الفهرست: ۵۴/ ٢٠٣.

(٣) فى المصدر: الشريعة.

(۴) فى نسخة «م»: يسمى.

(۵) الخلاصة: ۴٢/ ٢٨.

(۶) رجال النجاشى: ۴٩/ ١٠۴.

(٧) هداية المحدّثين: ١٩٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٢، ص: ۴١٣

٧۵٩- الحسن بن على بن أبى المغيرة:

الزبيدى، الكوفى، ثقة هو و أبوه روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، صه «١».

و زاد جش: و هو يروى كتاب أبيه عنه، و له كتاب مفرد، سعيد بن صالح عنه به «٢».

و فى ست: له كتاب، ابن عبدون، عن الأنبارى، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «٣».

أقول: فى مشكا: ابن على بن أبى المغيرة، عنه سعيد بن صالح و ابن نهيك، و هو عن أبيه «۴».

٧۶٠- الحسن بن على ابن بنت إلياس:

غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و يأتى بعنوان ابن على بن زياد الوشاء.

٧۶١- الحسن بن على بن بقّاح:

بالموحّدة و القاف المشدّدة و المهملة، كوفى ثقة، مشهور، صحيح الحديث، روى عن أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۵».

جش إلّا الترجمة، و زاد: له كتاب نوادر «۶».

و فى ست فى معاذ بن ثابت ما يدلّ على أنّه ابن على بن يوسف

---

(١) الخلاصة: ۴٣/ ٢٩.

(٢) رجال النجاشى: ۴٩/ ١٠۶.

(٣) الفهرست: ۵١/ ١٨٢، و فيه: له كتاب رويناه بالإسناد الأوّل عن حميد.

و ذكر الإسناد فى ترجمة الحسن بن على بن أبى حمزة، الفهرست: ۵٠/ ١٧٧.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۹۰.

(۵) الخلاصة: ۴۱/ ۱۸.

(۶) رجال النجاشى: ۴۰/ ۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۱۴

و معروف بابن بقاح «۱».

۷۶۲- الحسن بن على بن الحسن:

ابن عمر بن على بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليهم السلام، أبو محمّد الأطروش، كان يعتقد الإمامة، صه «۲».

و زاد جش: و صنّف فيها كتبا، منها: كتاب فى الإمامة صغير، و آخر كبير، كتاب فدك و الخمس، كتاب الطلاق، كتاب مواليد الأئمّة عليهم السلام و أنسابهم إلى صاحب الأمر عليه السلام «۳». و بعد «۴» الأطروش:

رحمه اللّه «۵».

و فى تعق: فى الوجيزة: فيه مدح، و يقال: إنّه ناصر الحق الذى اتّخذه الزيديّة إماما «۶»، انتهى.

و فى النقد ما نسبه إلى القيل «۷».

و لعلّ المدح كونه صنّف فى الإمامة، أو ترحّم جش عليه، و هو بعيد و إن كان هو من أمارات الجلالة، لكن فيه ما فيه، فتأمّل «۸».

أقول: لا غبار فيه أصلا، فإنّ ظاهر جش بل صريحه «۹» أنّه من العلماء الإماميّة و مصنّفى الاثنى عشريّة، و أىّ مدح يفوق عليه، مع أنّه دام ظلّه

---

(۱) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۵۵.

(۲) الخلاصة: ۲۱۵/ ۱۸، و فيها: الأطرش.

(۳) فى المصدر: كتاب أنساب الأئمّة و مواليدهم إلى صاحب الأمر عليه السلام.

(۴) فى نسخة «ش»: و بعده.

(۵) رجال النجاشى: ۵۷/ ۱۳۵.

(۶) الوجيزة: ۱۸۹/ ۴۹۹.

(۷) نقد الرجال: ۹۳/ ۹۹.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۳.

(۹) فى نسخة «ش»: تصريحه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۱۵

يكتفى فى المدح من أوّل الكتاب إلى آخره بالترحّم فقط، و عنده أنّ الفقاهة تستلزم الوثاقة، فما بالهما معا لا يفيدان مدحا! فتدبّر.

ثمّ إنّ هذا الرجل- كما ذكر- هو الناصر للحقّ المشهور، و هو جدّ السيّدين المرتضى و الرضى- رضى اللّه عنهما- الأعلى لأمّهما.

قال ابن أبى الحديد عند ذكر نسب الرضى رضى اللّه عنه: أمّ الرضى أبى الحسن فاطمة بنت أحمد «۱» بن الحسن الناصر الأصم صاحب الديلم، و هو أبو محمّد الحسن بن علىّ بن عمر بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليهم السلام «۲»، شيخ الطالبيّين و عالمهم و زاهدهم و أديبهم و شاعرهم، ملك بلاد الديلم و الجبل، و يلقّب «۳» بالناصر للحق، و جرت له حروب عظيمة مع السامانيّة، و توفّى بطبرستان سنة أربع و ثلاثمائة و سنّه تسع و سبعون سنة «۴»، انتهى.

و الظاهر سقوط اسم من أوّل كلامه و اسمين من وسط كلامه و كلام جش أيضا؛ فإنّ الذى ذكره السيّد رضى اللّه عنه نفسه فى شرح المسائل الناصريّة أنّ والدته بنت أبى محمّد الحسن بن أحمد بن أبى محمّد الحسن بن على ابن الحسن بن على بن عمر بن على بن الحسين عليهما السلام «۵»، و سنذكر عن جخ أيضا مثله.

قال السيّد رضى اللّه عنه بعد ذكر ما ذكرناه عنه: و الناصر كما تراه من

---

(۱) فى المصدر: فاطمة بنت الحسين بن أحمد.

(۲) فى المصدر: أبو محمّد الحسن بن على بن الحسن بن على بن عمر بن على بن أبى طالب عليهم السلام.

(۳) فى نسخة «م»: و تلقّب.

(۴) شرح نهج البلاغة: ۱/ ۳۲.

(۵) يظهر من هذا أنّ الساقط من كلام النجاشى اسم واحد لا اسمين.

اروميتى، و غصن من أغصان دوحتى. ثمّ أخذ يصف أجداده المذكورين و يمدحهم إلى أن قال: و أمّا أبو محمّد الناصر الكبير و هو الحسن بن على، ففضله فى علمه و زهده و فقهه أظهر من الشمس الباهرة «۱»، و هو الذى نشر الإسلام فى الديلم حتّى اهتدوا به بعد الضلالة و عدلوا بدعائه عن الجهالة، و سيرته الجميلة أكثر من أن تحصى و أظهر من أن تخفى. إلى آخر كلامه زيد فى إكرامه و إكرامه «۲».

و كلّما ذكره فى الكتاب المذكور ترضّى عنه أو ترحّم عليه، و ربما قال:

كرّم اللّه وجهه.

و يأتى عن الصدوق أنّه كلّما يذكره يقول: قدّس اللّه روحه، و هو ظاهر بل صريح فى كونه عنده أيضا إماميّا.

و فى نسختى من جخ فى لم: الحسن بن على بن الحسن بن على بن عمر بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، الناصر للحق، رضى اللّه عنه «۳».

و هو كما ترى يدلّ على ذلك أيضا، فلا أدرى كيف ينسب إلى الزيديّة؟! و رأيت تصريح جش أيضا بكونه من الإماميّة، و ينادى به أيضا ملاحظة «۴» أسامى كتبه، و لعلّه كان زيديّا فرجع، و يكون كتب المسائل الناصريّة المعروفة و هو يومئذ زيدى، و اللّه العالم.

هذا، و الحسن بن عليّ الناصر الذى سيذكره فى تعق عن الصدوق «۵»

---

(۱) فى نسخة «ش»: الزاهرة.

(۲) الجوامع الفقهية- الناصريات-: ۲۱۴.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۲/ ۴، فى أصحاب الإمام الهادى عليه السلام و لم نعثر عليه فى لم.

(۴) فى نسخة «ش»: فلاحظ.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۶.

هو هذا كما لا يخفى.

۷۶۳- الحسن بن عليّ بن الحسين:

ابن موسى بن بابويه، أخو الصدوق رحمه اللّه، غير مذكور فى الكتابين، و يأتى مع أخيه الحسين.

۷۶۴- الحسن بن على الحنّاط:

الرازى، فاضل، لم «۱».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۲». و لم أره فى الحاوى، فتأمّل.

۷۶۵- الحسن بن على الخزّاز:

هو ابن علىّ بن زياد الوشاء «۳»، و يأتى.

۷۶۶- الحسن بن علىّ بن داود:

فى النقد: من أصحابنا المجتهدين، شيخ جليل، من تلامذة الإمام العلّامة المحقّق الشيخ نجم الدين أبى القاسم الحلّى رحمه اللّه و الإمام المعظّم فقيه أهل البيت جمال الدين ابن طاوس رحمه اللّه، له أزيد من ثلاثين كتابا نظما و نثرا، و له فى علم الرجال كتاب معروف حسن الترتيب إلّا أنّ فيه أغلاطا كثيرة، غفر اللّه له «۴»، انتهى، تعق «۵».

أقول: فى مل بعد نقل ذلك: و كأنّه أشار إلى اعتراضه على العلّامة و تعريضاته به و نحو ذلك «۶».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۶۲/ ۶، و فيه: الخيّاط.

(۲) الوجيزة: ۱۹۰/ ۵۰۸.

(۳) فى نسخة «م» بدل الخزاز: الخرّاز.

(۴) نقد الرجال: ۹۳/ ۱۰۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۴.

(۶) أمل الآمل: ۲/ ۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۱۸

قلت: ليس الأمر كما ذكره، بل مراده رحمه اللّه ما فى كتابه من الخبط و عدم الضبط، فإنّك تراه كثيرا ما يقول: جش، و الذى ينبغى: كش، أو يقول: كش، و هو جخ، أو يقول: جخ، و ليس فيه منه أثر، و ربما يستنبط المدح بل الوثاقة ممّا لا رائحة منه فيه، و ربما يستنبطه من مواضع أخر و ينسبه إليها، إلى غير ذلك. و لعلّ خطّه رحمه اللّه كان رديئا، و كان كلّ ناسخ يكتب حسب ما يفهمه منه، و لم تعرض النسخة عليه، فبقيت سقيمة و لم تصحّح.

و أمّا اعتراضاته و تعريضاته فهى فى تراجم الكلمات لا غير، و هو مصيب فى جلّها إن لم نقل كلّها كما يظهر من ضح و غيره، فلا اعتراض عليه من جهتها و لا هى أغلاط، فافهم.

هذا، و ذكره الشهيد رحمه اللّه فى إجازته لابن نجدة فقال: الشيخ الإمام سلطان الأدباء ملك النظم و النثر المبرز فى النحو و العروض، تقىّ الدين أبو محمّد الحسن بن داود رحمه اللّه «۱».

و فى إجازة الشهيد الثانى للشيخ حسين بن عبد الصمد: تقىّ الدين الحسن بن علىّ بن داود الحلّى، صاحب التصانيف الغزيرة و التصنيفات «۲» الكثيرة التى من جملتها كتاب الرجال، سلك فيه مسلكا لم يسبقه إليه أحد من الأصحاب. إلى آخره «۳».

و سلوكه كذلك أنّه رتّبه على حروف المعجم فى الأسماء و أسماء الآباء.

و كان مولده رحمه اللّه على ما ذكره فى رجاله خامس جمادى الآخرة

(۱) البحار: ۱۰۴/ ۱۹۶.

(۲) فى المصدر: و التحقيقات.

(۳) البحار: ۱۰۵/ ۱۵۳.

سنة سبع و أربعين و ستمائة «۱».

۷۶۷- الحسن بن علىّ بن زكريّا:

البزوفرى العدوى من عدى الرباب، ضعيف جدّا، قاله غض، و روى نسخة عن محمّد بن صدقة عن موسى بن جعفر عليه السلام، و روى عن خراش عن أنس، و أمره أشهر من أن يذكر، صه «۲».

۷۶۸- الحسن بن علىّ بن زياد:

الوشاء، بجلى كوفى، قال كش: يكنّى بأبى محمّد الوشّاء، و هو ابن بنت إلياس الصيرفى، خزّاز، من أصحاب الرضا عليه السلام، و كان من وجوه هذه الطائفة، صه، جش «۳»، إلّا أنّ فى صه: خيّران «۴».

و فى جش: أبو عمرو، بدل كش، و زاد: روى عن جدّه إلياس، قال:

لمّا حضرته الوفاة قال لنا: اشهدوا علىّ- و ليست ساعة الكذب هذه الساعة- لسمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: و اللّه لا يموت عبد يحبّ اللّه و رسوله- صلّى اللّه عليه و آله- و يتولّى الأئمّة- عليهم السلام- فتمسّه النار، ثمّ أعاد الثانية و الثالثة من غير أن أسأله. أخبرنا بذلك علىّ بن أحمد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الوشّاء.

أخبرنى ابن شاذان، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن سعد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، قال: خرجت إلى الكوفة فى طلب الحديث فلقيت بها الحسن بن علىّ الوشّاء، فسألته أن يخرج لى كتاب العلاء بن

(۱) رجال ابن داود: ۷۵/ ۴۳۹.

(۲) الخلاصة: ۲۱۵/ ۱۶.

(۳) رجال النجاشى: ۳۹/ ۸۰.

(۴) الخلاصة: ۴۱/ ۱۶، و فيها: خيّر. و فى الهامش: فى نسخة: خيّران، و فى نسخة معتمدة: خزّاز.

رزين القلاء و أبان بن عثمان الأحمر، فأخرجهما إلىّ، فقلت له: أحبّ أن تجيزهما لى، فقال لى: يا رحمك اللّه و ما عجلتك، اذهب فاكتبهما و اسمع من بعد، فقلت: لا آمن الحدثان، فقال: لو علمت أنّ هذا الحديث يكون «۱» له هذا الطلب لاستكثرت منه، فإنّى أدركت فى هذا المسجد تسعمائة شيخ كلّ يقول: حدّثنى جعفر بن محمّد عليه السلام.

و كان هذا الشيخ عينا من عيون هذه الطائفة.

و له كتب، منها: ثواب الحجّ و المناسك و النوادر، يعقوب بن يزيد عنه بها.

و له مسائل الرضا عليه السلام، أحمد بن محمّد بن عيسى عنه بها.

و فى دى: ابن علىّ الوشّاء «۲».

و زاد ست: الكوفى، و يقال: الخزّاز، و يقال له: ابن بنت إلياس، له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه به «۳».

و فى ضا: ابن علىّ الخزّاز، يعرف بالوشّاء «۴».

و أمّا فى كش فلم أجده.

و فى العيون: أبى رضى اللّه عنه، عن سعد بن عبد اللّه، قال: حدّثنا أبو الخير «۵» صالح بن أبى حمّاد، عن الحسن بن علىّ الوشّاء، قال: كنت كتبت معى مسائل كثيرة قبل أن أقطع على أبى الحسن الرضا عليه

---

(۱) فى نسخة «م»: و يكون.

(۲) رجال الشيخ: ۴۱۲/ ۲.

(۳) الفهرست: ۵۴/ ۲۰۲.

(۴) رجال الشيخ: ۳۷۱/ ۵.

(۵) فى نسخة «م»: أبو الحسن (خ ل).

السلام. إلى أن قال: فأخذته و تنحّيت ناحية، فقرأته فإذا و اللّه فيه جواب مسألة مسألة، فعند ذلك قطعت عليه و تركت الوقف «۱»، انتهى.

و ربما استفيد توثيقه من استجازة أحمد بن محمّد بن عيسى؛ و لا ريب أنّ كونه عينا من عيون هذه الطائفة و وجها من وجوهها أولى.

و فى تعق: قول صه: خيّران، مرّ ما فيه فى إلياس.

و قوله: و اسمع بعد، يشير إلى أنّهم ما كانوا يعتمدون على ما فى الأصول و لا يروون حتّى يسمعونه من المشايخ و يأخذون منهم الإجازة، و يظهر ذلك من كثير من التراجم.

و قوله: عين، مرّ ما فيه فى الفوائد.

و قال جدّى العلّامة: عين، توثيق، لأنّ الظاهر استعارته بمعنى الميزان باعتبار صدقه كما كان الصادق عليه السلام يسمّى أبا الصباح بالميزان لصدقه، بل الظاهر أنّ قولهم: وجه، توثيق، لأنّ دأب علمائنا السابقين فى نقل الأخبار كان عدم النقل إلّا عمّن كان فى غاية الثقة، و لم يكن يومئذ مال و لا جاه حتّى يتوجّهوا إليهم بها «۲» بخلاف اليوم و لذا يحكمون بصحّة خبره «۳»، انتهى.

قلت: و فى رواية محمّد بن أحمد بن يحيى عنه و عدم الاستثناء أيضا إشارة إلى وثاقته، و كذا فى رواية ابن أبى عمير عنه، و كذا كونه شيخ الإجازة، سيّما و أن يكون المستجيز أحمد.

و صحّح العلّامة رحمه اللّه طرقا كثيرة للصدوق هو فيها، منها إلى

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۲۸/ ۱.

(۲) فى المصدر و التعليقة: لهما.

(۳) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۵.

أحمد بن عائذ، و منها إلى أبى الحسن النهدى «۱»، مضافا إلى ما فى المسالك فى كتاب التدبير عند ذكر رواية عنه: أنّ الأصحاب ذكروها فى الصحيح «۲»، و كذا فى حاشيته على شرحه على اللمعة «۳».

و بالجملة: الظاهر أنّ حديثه يعدّ من الصحاح كما قاله جدّى.

و فى الوجيزة: ثقة «۴».

هذا، و قال الشيخ فى آخر زيادات زكاة التهذيب: و هو يعنى الحسن ابن علىّ و هو ابن بنت إلياس و كان وقف ثمّ رجع و قطع «۵»، انتهى.

و يشهد له ما مرّ عن العيون.

و فى كشف الغمّة عنه قال: كنت بخراسان فبعث إلىّ الرضا عليه السلام يوما. إلى أن قال: فقلت: أشهد أنّك إمام مفترض الطاعة، و كان سبب دخولى فى هذا الأمر «۶».

و فى الكافى عنه قال: أتيت خراسان و أنا واقف. ثمّ ذكر نحوه، و ليس فيه أنّه كان سبب دخوله فى هذا الأمر «۷».

و قال المحقق الشيخ محمّد رحمه اللّه: الحكم بوقفه يتوقّف على كون هذا الكلام- أى المذكور عن التهذيب- من الشيخ، و لم يعلم. و احتمال كونه (عن ابن عقدة الراوى أقرب، و يحتمل كونه) «۸» من الراوى عن الوشّاء

---

(۱) الخلاصة: ۲۸۰، ذكر فيها الطريقان.

(۲) مسالك الافهام: ۲/ ۱۱۱.

(۳) الروضة البهيّة فى شرح اللمعة الدمشقيّة: ۶/ ۳۲۵.

(۴) الوجيزة: ۱۸۹/ ۵۰۱.

(۵) التهذيب ۴: ۱۴۹/ ۴۱۷.

(۶) كشف الغمة: ۲/ ۳۰۱.

(۷) الكافى ۱: ۲۸۸/ ۱۲.

(۸) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۲۳

و هو محمّد بن المفضّل بن إبراهيم الذى وثّقه جش «۱»، لكنّه ليس بمجزوم، إلّا أن يكتفى بالظهور، و فيه ما فيه.

أقول: فيما ذكره ما لا يخفى. و أمر وقفه مرّ الكلام فيه فى الفوائد «۲».

أقول: ذكره فى الحاوى- مع ما علم من طريقته- فى قسم الثقات، و قال: لا يبعد استفادة توثيقه من عبارة جش و من استجازة أحمد. و رأيت كلاما لبعض فضلاء العصر يقتضى التوقّف فى شأنه لرواية ضعيفة حكاها الشيخ فى التهذيب فى آخر كتاب الزكاة، و كأنّه توهّم أنّ ما فيها كلام الشيخ، و ليس كذلك. و يؤيّد ما قلناه وصف جمع من الأصحاب الأخبار التى فيها هذا «۳» الشيخ العظيم الشأن الذى هو عين من عيون هذه الطائفة بالصحّة فى كثير من المواضع «۴»، انتهى.

و هو جيّد، إلّا أنّ منع كون ما فى التهذيب كلام الشيخ كما سبق عن المحقّق الشيخ محمّد رحمه اللّه أيضا ليس بمكانه، فلاحظ. مع أنّه إن لم يكن كلامه رحمه اللّه فهو كلام محمّد بن المفضّل الثقة لا محالة، و احتمال كونه عن ابن عقدة بعيد غايته. هذا مضافا إلى ما مرّ عن «۵» العيون و الكشف. و الكافى.

و فى كتاب الخرائج و الجرائح عنه قال: كنّا عند رجل بمرو و كان معنا رجل واقفى، فقلت له: اتق اللّه، قد كنت مثلك ثمّ نوّر اللّه قلبى. إلى آخره «۶».

(۱) رجال النجاشی: ۳۴۰/ ۹۱۱.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۰۴.

(۳) هذا، لم ترد فی نسخة «ش».

(۴) حاوی الأقوال: ۴۹/ ۱۷۱.

(۵) فی نسخة «م»: من.

(۶) الخرائج و الجرائح ۱: ۳۶۶/ ۲۳.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۲۴

إلّا أنّ كلّ ذلك لا يقتضی التوقّف فی شأنه أصلا، لأنّه لا كلام فی رجوعه. و رواياته لا شكّ فی صدورها بعده، لأنّ الواقفة لا تروی عن الرضا عليه السلام و من بعده، لعدم اعتقادها إمامتهم عليهم السلام، بل تعتقد خطأهم صلوات اللّه عليهم كما هو معلوم من مذهبها، فتدبّر.

هذا، و لم أره «۱» فی نسختی من الاختيار أيضا. نعم فی ترجمة يونس ابن ظبيان ذكر أنّ عبد اللّه بن محمّد الطيالسی قال: كان الحسن بن علیّ الوشّاء ابن بنت إلياس يحدّثنا. إلى آخره «۲».

و فی المجمع: ليس له ذكر فی اختيار الرجال المشهور بالكشّی، و الظاهر أنّ جش نقل ذلك عن كش الأصل «۳»، انتهى.

و فی مشكا: ابن زياد الوشّاء الممدوح، عنه يعقوب بن يزيد، و أحمد ابن محمّد بن عيسى، و محمّد بن عيسى العبيدی، و صالح بن أبی حمّاد، و الحسين بن «۴» سعيد، و إبراهيم بن هاشم، و أيّوب بن نوح، و معلّى بن محمّد «۵».

۷۶۹- الحسن بن علیّ بن سفيان:

ابن خالد بن سفيان البزوفری، خاصّ، يكنّى أبا عبد اللّه، لم يرو عن الأئمّة عليهم السلام، و كان شيخا ثقة جليلا من أصحابنا، صه «۶».

و الذی وجدناه فی لم: الحسين «۷»، و يأتی.

(۱) فی نسخة «م»: أر.

(۲) رجال الكشّی: ۳۶۳/ ۶۷۲.

(۳) مجمع الرجال: ۲/ ۱۲۸.

(۴) فی نسخة «ش»: زيادة: أبی.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۹۰.

(۶) الخلاصة: ۴۰/ ۱۰.

(۷) رجال الشيخ: ۴۶۶/ ۲۷.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۲۵

و لم يذكره فی ست أصلا، مع أنّ فی جخ: له كتب ذكرناها فی ست.

أقول: يأتی عن جش أيضا مصغّرا «۱»، و لذا لم يذكر فی الوجيزة إلّا الحسين «۲».

و فی النقد و الحاوی و إن ذكرا اثنين تبعا للعلّامة «۳» رحمه اللّه، إلّا أنّهما قالا: إنّ الأوّل سهو منه رحمه اللّه «۴».

۷۷۰- الحسن بن علیّ بن عبد اللّه:

ابن المغيرة البجلى، مولى جندب بن عبد اللّه، أبو محمّد، من أصحابنا الكوفيّين، ثقة ثقة، صه «۵».

و زاد جش: له كتاب نوادر، البرقى عنه به «۶».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن محمّد بن علىّ بن محبوب، عنه «۷».

و فى تعق: قال جدّى رحمه اللّه: وثّقه الصدوق فى الفقيه فى باب لباس المصلّى «۸».

قلت: هـذا بناء على كونه الحسن بن علىّ الكوفى كما حكم رحمه اللّه به، و كذا المصـنّف عند ذكر المشـيخة «۹»، قال جدّى: و يدلّ عليه الأخبار فى

---

(۱) رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۲.

(۲) الوجيزة: ۱۹۶/ ۵۷۰.

(۳) حيث أنّ العلّامة ذكر الحسن كما مرّ، و الحسين: ۵۰/ ۹.

(۴) نقد الرجال: ۹۴/ ۱۵۸ و ۱۰۸/ ۹۴، حاوى الأقوال: ۴۹/ ۱۷۳ و ۵۷/ ۲۰۲.

(۵) الخلاصة: ۴۴/ ۴۳.

(۶) رجال النجاشى: ۶۲/ ۱۴۷.

(۷) الفهرست: ۵۰/ ۱۷۶.

(۸) الفقيه ۱: ۱۶۲/ ۷۶۴، روضة المتّقين: ۱۴/ ۹۵.

(۹) منهج المقال: ۴۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۲۶

الكافى «۱» و غيره «۲».

و فى الوجيزة: هو الحسن بن علىّ الكوفى بقول مطلق «۳».

و فى البلغة: هو على إطلاقه مشكل «۴».

أقول: ببـالى أنّ المطلق ركن إلى قرينـة دالّـة عليه. و يحتمـل إطلاقه كـذلك على الحسن بن علىّ بن النعمان، و نشـير إليه فى علىّ بن الحكم، لكنّ الأغلب الأكثر هو الأوّل كما قالوا.

و فى النقـد: روى عنه سـعد بن عبد اللّه كما يظهر من التهذيب فى باب الأحداث الموجبة للطهارة «۵». و قيل: و فى كتاب الحجّ أيضا فى باب التلبية «۶» «۷».

أقول: رأيته فى الاستبصار فى الباب المذكور كما ذكر: سعد عنه، و هو عن علىّ بن مهزيار «۸».

و من القرائن الدالّـة على مـا ذكروه من انصـراف الإطلاـق إليه أنّ فى الكـافى فى عـدّة مواضع- منها باب العقوق و باب حقّ الجوار و بـاب التقبيـل-: أبـو على الأشـعرى، عن الحسن بن على الكـوفى، عن عـبيس بن هشـام «۹». و فى بـاب فضـل حامـل القرآن: أبـو على الأشعرى، عن الحسن بن

---

(۱) الكافى ۲: ۲۶۰/ ۳.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۱۷.

(۳) الوجيزة: ۱۸۹/ ۵۰۲.

(۴) بلغة المحدّثين: ۳۴۷ هامش رقم ۳.

(۵) التهذيب ۱: ۵۱/ ۱۴۸، نقد الرجال: ۹۴/ ۱۵۹.

(۶) التهذيب ۵: ۸۶/ ۲۸۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۵.

(۸) الاستبصار ۲: ۱۷۲/ ۵۶۸.

(۹) الكافى ۲: ۲۶۰/ ۳ و ۴۹۰/ ۱۰ و ۱۴۸/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۲۷

علىّ بن عبد اللّه، عن عبيس بن هشام «۱».

و منها أنّ الشيخ صرّح فى ست برواية الحسن بن على الكوفى، عن العبّاس بن عامر «۲». و فى الكافى فى باب فضل حامل القرآن: أبو على الأشعرى، عن الحسن بن علىّ بن عبد اللّه، عن العبّاس بن عامر «۳»، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن علىّ بن عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و يقال له: الحسن ابن على الكوفى، عنه البرقى، و محمّد بن علىّ بن محبوب، و سعد بن عبد اللّه، و أبو على الأشعرى الذى يروى عنه الكلينى «۴».

۷۷۱- الحسن بن علىّ بن فضّال:

- كوفى، يكنّى أبا محمّد- ابن عمرو «۵» بن أيمن مولى تيم اللّه، لم يذكره أبو عمرو فى رجال أبى الحسن الأوّل عليه السلام.

قال أبو عمرو: قال الفضل بن شاذان: كنت فى قطيعة الربيع فى مسجد الربيع أقرأ على مقرئ يقال له: إسماعيل بن عبّاد، فرأيت قوما يتناجون، فقال أحدهم: بالجبل رجل يقال له: ابن فضّال، أعبد من رأينا و سمعنا به، قال: فإنّه يخرج إلى الصحراء فيسجد السجدة فتجيء الطير فتقع عليه فما تظنّ «۶» إلّا أنّه ثوب أو خرقة، و إنّ الوحش لترعى حوله فما تنفر منه لما قد آنست به، و إنّ عسكر الصعاليك ليجيئون يريدون الغارة أو قتال

---

(۱) الكافى ۲: ۴۴۲/ ۶.

(۲) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۲۷.

(۳) الكافى ۲: ۴۴۵/ ۵، فى باب من حفظ القرآن ثمّ نسيه.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۹۰، و فيها بدل ابن على بن عبد اللّه: ابن على بن عبيد اللّه.

(۵) فى المصدر: عمر.

(۶) فى نسخة «م»: نظن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۲۸

قوم فإذا رأوا شخصه طاروا فى الدنيا فذهبوا.

قال أبو محمّد: فظننت أنّ هذا رجل كان فى الزمان الأوّل، فبينا أنا بعد ذلك بيسير قاعد فى قطيعة الربيع مع أبى رحمه اللّه إذ جاء شيخ حلو الوجه حسن الشمائل عليه قميص نرسى و رداء نرسى و فى رجله نعل مخصّر، فسلّم على أبى، فقام إليه أبى فرحّب به و بجّله، فلمّا أن مضى يريد ابن أبى عمير قلت: من هذا الشيخ؟ قال: هذا الحسن بن علىّ بن فضّال، قلت: هذا ذلك العابد الفاضل؟! قال: هو ذاك، قلت: ليس هو ذاك، ذاك بالجبل، قال: هو ذاك كان يكون بالجبل، قال: ما أغفل عقلك من غلام، فأخبرته بما سمعت من القوم فيه، قال: هو ذلك. فكان بعد ذلك يختلف إلى أبى.

ثمّ خرجت إليه بعد ذلك إلى الكوفة، فسمعت منه كتاب ابن بكير و غيره من الأحاديث، و كان يحمل كتابه و يجىء إلى الحجرة فيقرأ «۱» علىّ.

فلمّا حجّ ختن طاهر بن الحسين و عظّمه «۲» الناس لقدره و ماله و مكانه من السلطان، و قد كان وصف له فلم يصر إليه الحسن؛ فأرسل إليه: أحبّ أن تصير إلىّ فإنّه لا يمكننى المصير إليك، فأبى؛ و كلّمه أصحابنا فى ذلك، فقال: مالى و لطاهر، لا أقربهم، ليس بينى و بينهم عمل. فعلمت بعد هذا أنّ مجيئه إلىّ كان لدينه. إلى أن قال: و كان الحسن عمره [كلّه] «۳» فطحيّا مشهورا بذلك حتّى حضره الموت، فمات و قد قال بالحقّ، رضى اللّه عنه.

أخبرنا محمّد بن محمّد، قال: حدّثنا أبو الحسن بن داود، قال:

حدّثنا أبى، عن محمّد بن جعفر المؤدّب، عن محمّد بن أحمد بن يحيى،

---

(۱) فى المصدر: فيقرأه.

(۲) فى نسخة «م»: و عظم.

(۳) ما أثبتناه من المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۲۹

عن علىّ بن الريّان «۱»، قال: كنّا فى جنازة الحسن، فالتفت إلىّ و إلى محمّد ابن الهيثم التميمى فقال لنا: ألا أبشّركما؟ فقلنا له: و ما ذاك؟ فقال: حضرت الحسن بن علىّ قبل وفاته و هو فى تلك الغمرات و عنده محمّد بن الحسن بن الجهم، قال: فسمعته يقول: يا أبا محمّد تشهّد، قال: فتشهّد الحسن فعبر عبد اللّه، و صار إلى أبى الحسن عليه السلام، فقال له محمّد بن الحسن:

و أين عبد اللّه؟ فسكت، ثمّ عاد فقال له: تشهّد، فتشهّد و صار إلى أبى الحسن عليه السلام، فقال له: و أين عبد اللّه؟ يردّد عليه ذلك ثلاث مرّات.

قال الحسن: قد نظرنا فى الكتب فما رأينا لعبد اللّه شيئا.

قال أبو عمرو الكشّى: كان الحسن بن على فطحيّا يقول بإمامة عبد اللّه ابن جعفر فرجع.

قال ابن داود فى تمام الحديث: فدخل على بن أسباط فأخبره محمّد ابن الحسن بن الجهم الخبر، قال: فأقبل على بن أسباط يلومه.

قال: فأخبرت أحمد بن الحسن بن علىّ بن فضّال يقول محمّد بن عبد اللّه، فقال: حرّف محمّد بن عبد اللّه على أبى.

قال: و كان و اللّه محمّد بن عبد اللّه أصدق عندى لهجة من أحمد بن الحسن، فإنّه رجل فاضل ديّن.

و ذكره أبو عمرو فى أصحاب الرضا عليه السلام خاصّة.

---

(۱) فى المصدر زيادة: عن محمّد بن عبد اللّه بن زرارة بن أعين. و سينبّه عليه المصنّف فيما بعد. و فى بعض نسخ النجاشى كما نقل عنه الشيخ المامقانى فى تنقيح المقال: ۱/ ۲۹۷ و السيّد الخويى فى رجاله: ۵/ ۴۴ ورد هكذا:. عن على بن الريّان قال: كنّا فى جنازة الحسن فالتفت محمّد بن عبد اللّه بن زرارة إلىّ و إلى محمّد بن الهيثم التميمى فقال لنا: ألا ابشّركما.

و بهذا اتّضح أنّ قائل: قال كنّا، هو على بن الريّان، و فاعل: فالتفت، هو محمّد بن عبد اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۳۰

و له كتب، عبد اللّه بن محمّد بن بنان عنه بكتابه الزهد، و أحمد بن محمّد بن عيسى عنه «۱» بكتابه المتعة و كتاب الرجال.

مات الحسن سنة أربع و عشرين و مائتين، جش «۲».

و فى صه: روى عن الرضا عليه السلام و كان خصّيصا به، و كان جليل القدر عظيم «۳» المنزلة، زاهدا ورعا، ثقة فى رواياته، روى

كش «۴» عن سعد ابن عبد اللّه القمّى عن علىّ بن الريّان عن محمّد بن عبد اللّه بن زرارة بن أعين، قال: كنّا فى جنازة الحسن بن علىّ بن فضّال فالتفت إلىّ و إلى محمّد ابن الهيثم التميمى «۵». إلى قوله: فلم نجد «۶» لعبد اللّه شيئا. ثمّ قال:

و كـان الحسن بن علىّ بن فضّـال فطحيّـا يقول بعبـد اللّه بن جعفر قبل أبى الحسن عليه السـلام فرجع. قال الفضل بن شاذان: كنت فى قطيعة الربيع. إلى قوله: و كان بعد ذلك يختلف إلى أبى. ثمّ قال:

مات رحمه اللّه سنة أربع و عشرين و مائتين «۷».

و فى ست: روى عن الرضا عليه السـلام و كان خصّـيصا به، جليل القـدر عظيم المنزلـة، زاهدا ورعا، ثقة فى الحديث و فى رواياته، له كتب، أخبرنا بجميع رواياته عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن علىّ بن الحسين،

---

(۱) عنه، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) رجال النجاشى: ۳۴/ ۷۲.

(۳) فى نسخة «م» زيادة: الشأن.

(۴) فى المصدر زيادة: عن محمّد بن قولويه.

(۵) التميمى، لم ترد فى نسخة «م».

(۶) لا يخفى أنّ الذى تقدّم عن النجاشى بدل فلم نجد: فما رأينا.

(۷) الخلاصة: ۳۷/ ۲، و لم يرد فيها الترحّم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۳۱

عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن أحمد بن محمّد و محمّد بن الحسين، عنه «۱».

و فى ضا: كوفى ثقة «۲».

و فى كش: قال محمّد بن مسعود: عبد اللّه بن بكير و جماعة من الفطحيّة و هم «۳» فقهاء أصحابنا، منهم ابن بكير، و ابن فضّال- يعنى الحسن ابن على- و عمّار الساباطى، و علىّ بن أسباط، و بنو الحسن بن علىّ بن فضّال: علىّ و أخواه، و يونس بن يعقوب، و معاوية بن حكيم. و عدّ «۴» عدّة من أجلّة الفقهاء العلماء «۵».

و فى موضع آخر: قال أبو عمرو: قال الفضل بن شاذان: إنّى كنت فى قطيعة الربيع. إلى قوله: فعلمت بعدها أنّ مجيئه إلىّ- و أنا حدث غلام و هو شيخ- لم يكن إلّا لجودة النية «۶».

و فيه أيضا حكاية إجماع العصابة «۷».

و فيه: محمّد بن قولويه عن سعد بن عبد اللّه. إلى آخر ما مرّ، و بعد قوله فرجع: فيما حكى عنه فى هذا الحديث إن شاء اللّه «۸».

---

(۱) الفهرست: ۴۷/ ۱۶۳.

(۲) رجال الشيخ: ۳۷۱/ ۲.

(۳) فى المصدر: هم.

(۴) فى نسخة «م»: و عدّه.

(۵) رجال الكشّى: ۳۴۵/ ۶۳۹، و فيه: من أجلّة العلماء.

(۶) رجال الكشّى: ۵۱۵/ ۹۹۳. و لا يخفى أنّ ما تقدّم عن الكشّى فى كلام النجاشى هكذا:

فعلمت بعد هذا أنّ مجيئه إلىّ كان لدينه.

(۷) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۵۰، إلّا أنّ الكشّى حكى إجماع العصابة عليه عن بعض.

(۸) رجال الكشّى: ۵۶۵/ ۱۰۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۳۲

و قال طس: لم أستثبت حال محمّد بن عبد اللّه بن زرارة، و باقى الرجال موثّقون، انتهى.

و فيه توثيق محمّد بن قولويه و علىّ بن الريّان «۱».

و يستفاد من كلام جش توثيق محمّد بن عبد اللّه بن زرارة كما لا يخفى، فالرجال كلّهم موثّقون بحمد اللّه، فتدبّر.

و فى تعق: قوله: عبد اللّه بن محمّد بن بنان، لفظة ابن الثانية سهو من من النسّاخ، لأنّ عبد اللّه يلقّب ببنان.

و قوله: يستفاد من كلام جش، المراد منه قوله: و كان و اللّه. إلى آخره. و الظاهر أنّه من كلام علىّ بن الريّان الثقة، و يحتمل كونه من كلام ابن داود.

و كيف كان، فهو «۲» مقبول معتمد عليه.

و ممّا يقوّى وثاقته تصديقه فى هذا الحديث و اعتماد كش بل و جش عليه.

و فى الوجيزة: ثقة «۳».

و قال المحقّق البحرانى: قد يستفاد من بعض المواضع مدحه بل توثيقه «۴». و الظاهر أنّه يريد ما فى المقام. و يأتى أيضا فيه ما فيه «۵».

أقول: العجب من الشهيد الثانى رحمه اللّه حيث قال: فى هذا السند

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۱۳۲/ ۹۸.

(۲) أى: محمّد بن عبد اللّه.

(۳) الوجيزة: ۳۰۶/ ۱۶۹۸.

(۴) راجع بلغة المحدّثين: ۴۰۹.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۶. و عبارة: و يأتى أيضا فيه ما فيه، لم ترد فى نسختنا من التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۳۳

محمّد بن عبد اللّه بن زرارة و حاله مجهول، و المبشّر غير معلوم كما لا يخفى، فثبوت إيمانه بذلك غير واضح «۱»، لما عرفت من جلالة محمّد بن عبد اللّه بن زرارة، و هو المبشّر كما يستفاد من قوله: فأخبرت أحمد بن الحسن بن علىّ بقول محمّد بن عبد اللّه، و قوله ثانيا: كان محمّد بن عبد اللّه أصدق لهجة، و به قطع ابنه و ابن ابنه و الفاضل عبد النبى الجزائرى «۲» و الميرزا فى المتوسّط «۳» و السيّد مصطفى فى الحاشية «۴».

فعلى هذا، قائل قال لنا: علىّ بن الريّان، و محمّد بن عبد اللّه بن زرارة ساقط من أوّل السند فى كلام جش، فتدبّر.

و فى نسختى من ست: الحسن بن علىّ بن فضّال كان فطحيّا يقول بإمامة عبد اللّه بن جعفر- عليه السلام- ثمّ رجع إلى إمامة أبى الحسن عليه السلام عند موته، و مات فى سنة أربع و عشرين و مائتين، و هو ابن التيملى بن ربيعة. إلى آخره. و كذا أيضا نقل فى الحاوى «۵».

و فى ب: الحسن بن علىّ بن فضّال «۶»، ثقة، كان خصّيصا بالرضا عليه السلام. ثمّ ذكر كتبه «۷».

و رأيت قطع جش أيضا بالرجوع، فظهر إطباق الأصحاب على رجوعه، إلّا أنّه لا يجدى فى رواياته نفعا، لأنّها قبل الرجوع، لأنّ الرجوع

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۱.

(۲) حاوی الأقوال: ۱۴۰/ ۵۴۶.

(۳) الوسیط: ۲۲۳.

(۴) نقد الرجال: ۳۱۵/ ۴۸۶ و ۹۴/ ۱۱۱.

(۵) حاوی الأقوال: ۱۹۹/ ۱۰۵۳.

(۶) فی المصدر زیادة: التیملی.

(۷) معالم العلماء: ۳۳/ ۱۸۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۳۴

کان عند الموت، و إن کان ظاهر قوله: قد نظرنا فی الکتب فما رأینا لعبد اللّه شیئا، سبق رجوعه.

هذا، و عن کتاب الملل و النحل: الحسن بن علیّ بن فضّال من القائلین بإمامة جعفر الکذّاب و من أجلّ أصحابهم و فقهائهم «۱»، انتهی.

و هو إمّا سهو أو کفر، فافهم.

و فی الحاوی: یظهر من اعتماد محمّد بن مسعود الثقة الصدوق علی الحسن بن علی فی تعدیل الرجال و تضعیفهم- علی ما یظهر مکرّرا من کتاب کش- أنّه مأمون مقبول القول عند الأصحاب «۲»، انتهی.

و لا یخفی أنّه اشتباه بعلیّ بن الحسن بن فضّال، فإنّه الذی أکثر محمّد ابن مسعود من النقل عنه علی سبیل الاعتماد و الاستناد فی التعدیل و التضعیف کما یأتی فی ترجمته، فلاحظ.

و فی مشکا: ابن علیّ بن فضّال الموثّق، عنه أیّوب بن نوح، و أبو طالب عبد اللّه بن أبی الصلت، و عبد اللّه بن محمّد بن بنان، و أحمد بن محمّد بن عیسی، و محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، و محمّد بن عبد الجبّار. و هو عن الرضا علیه السلام «۳»، انتهی، فتأمّل.

۷۷۲- الحسن بن علی الکلبی:

له روایات. و الحسن بن الحسین له روایات، رویناهما عن ابن عبدون، عن الأنباری، عن حمید، عن إبراهیم بن سلیمان، عنهما، ست «۴».

---

(۱) الملل و النحل: ۱/ ۱۵۱.

(۲) حاوی الأقوال: ۲۰۱/ ۱۰۵۳.

(۳) هدایة المحدّثین: ۱۹۰، و فیها بدل ابن أبی الصلت: ابن الصلت.

(۴) الفهرست: ۵۱/ ۱۸۹ و ۱۹۰، و فیه: رویناهما بالإسناد الأوّل عن حمید عن إبراهیم بن سلیمان عنهما.

و الاسناد: عن ابن عبدون عن الأنباری عن حمید، الفهرست: ۵۰/ ۱۷۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۳۵

و لعلّه ابن علوان المذکور.

۷۷۳- الحسن بن علیّ بن محمّد:

مرّ بعنوان ابن أبی قتادة، تعق «۱».

۷۷۴- الحسن بن علىّ الناصر:

يروى عنه الصدوق قائلا: قدّس اللّه روحه «۲»، تعق «۳».

قلت: هذا هو الناصر المذكور جدّ السيّدين رضى اللّه عنهما، فراجع.

۷۷۵- الحسن بن علىّ بن النعمان:

مولى بنى هاشم، أبوه علىّ بن النعمان الأعلم، ثقة، ثبت، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب نوادر، صحيح الحديث كثير الفوائد، الصفّار، عنه به «۵».

و فى ست: له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه و الصفّار جميعا، عنه «۶»، انتهى.

و فى بعض نسخه: له كتاب نوادر الحديث، كثير الفوائد.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۶.

(۲) أمالى الصدوق: ۲۹۳/ ۴، و فيه: الحسن بن على بن الناصر، و لم يرد فيه: قدّس اللّه روحه.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۶.

(۴) الخلاصة: ۴۱/ ۱۷.

(۵) رجال النجاشى: ۴۰/ ۸۱.

(۶) الفهرست: ۵۴/ ۲۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۳۶

و فى دى: ابن علىّ بن النعمان، كوفى «۱».

و قيل: باحتمال رجوع توثيق صه و جش إلى الأب، و ربما استفيد توثيقه من وصف كتابه بصحيح الحديث، و فيهما نظر، لأنّ الكلام فى الحسن لا فى أبيه، و توثيقه يأتى فى محلّه، مع أنّ قول جش: له كتاب، يريد به الحسن، و عبارة صه هى عبارة جش، و أمّا وصف الكتاب فإنّما يقتضى الحكم بصحّة حديثه إذا علم أنّه من كتابه لا مطلقا- كما هو مقتضى التوثيق- على أنّ ظاهر الجماعة كالعلّامة الحكم بالصحّة مطلقا.

و فى تعق: قوله: لأنّ الكلام فى الحسن، يؤيّده أيضا كيفيّة توثيق الأب، فلاحظ «۲».

و قال المحقق الشيخ محمّد رحمه اللّه: من عادة جش أنّه إذا وثّق «۳» الابن لا يعيد التوثيق مع ذكر الأب فى كثير من الرجال على ما رأيت، انتهى.

و قوله: على أنّ ظاهر. إلى آخره، فيه شىء، فتدبّر «۴».

أقول: قوله دام ظلّه: يؤيّده أيضا كيفية توثيق الأب، الذى يختلج بخاطرى الآن وفاقا للنقد «۵» و شيخنا البهائى و الماحوزى فى مشرق الشمسين «۶» و الفوائد النجفيّة أنّها تؤيّد العكس، فتأمّل.

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۳۰/ ۶، ذكره فى أصحاب الإمام العسكرى عليه السلام و ليس فى أصحاب الإمام الهادى عليه السلام.

(۲) رجال النجاشى: ۲۷۴/ ۷۱۹.

(۳) فى التعليقة زيادة: الأب مع.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۶.

(۵) نقد الرجال: ۹۵/ ۱۱۷.

(۶) مشرق الشمسين: ۲۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۳۷

إلّا أنّ فى «۱» الوجيزة: ثقة على الأظهر «۲». و فى الحاوى أيضا ذكره فى الثقات «۳»، فتدبّر.

و قول الميرزا: فإنّما يقتضى الحكم بصحّة حديثه. إلى آخره، الذى ينبغى فى الجواب: أنّ تصحيح الحديث لا يستلزم الوثاقة، إذ لعلّه عرف من قرائن خارجيّة، و أمّا بعد التسليم فيشكل التأمّل، فتأمّل.

و مرّ فى حذيفة بن منصور نقل الأستاذ العلّامة دام علاه عن التهذيب ماله دخل، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن علىّ بن النعمان الثقة، عنه الصفّار، و أحمد بن أبى عبد اللّه، و عمران بن موسى الثقة، و ابنه الحسن الثقة، و محمّد بن أحمد بن يحيى، و سعد بن عبد اللّه كما فى الفقيه «۴».

۷۷۶- الحسن بن على الوشّاء:

هو ابن زياد.

۷۷۷- الحسن بن على الهمدانى:

أبو محمّد. فى النقد: فى التهذيب فى باب الوصيّة لأهل الضلال أنّه مطعون «۵»، تعق «۶».

أقول: و فى الوجيزة: ضعيف «۷».

---

(۱) فى نسخة «ش»: فتأمّل و فى.

(۲) الوجيزة: ۱۸۹/ ۵۰۵.

(۳) حاوى الأقوال: ۴۸/ ۱۷۰.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۵، هداية المحدّثين: ۱۹۱.

(۵) التهذيب ۹: ۲۰۴/ ۸۱۲، نقد الرجال: ۹۵/ ۱۱۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۷.

(۷) الوجيزة: ۱۹۰/ ۵۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۳۸

۷۷۸- الحسن بن علىّ بن يقطين:

ابن موسى، مولى بنى هاشم، و قيل: مولى بنى أسد، كان ثقة فقيها متكلّما، روى عن أبى الحسن موسى و الرضا عليهما السلام، صه «۱».

و زاد جش: و له كتاب مسائل أبى الحسن موسى عليه السلام، عنه صالح مولى علىّ بن يقطين «۲».

و فى ضا: ابن علىّ بن يقطين، ثقة «۳».

أقول: فى نسختى من ست: ابن علىّ بن يقطين «۴»، بغدادى، له كتاب «۵»، عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن أبى عبد اللّه، عنه «۶».

و فى نسخة الحاوى بعد يقطين: مولى بنى هاشم رحمه اللّه، و بعد كتاب: موسى بن جعفر عليه السلام، و كان فقيها متكلّما «۷».

و لم أره فى نسختى رجال الميرزا كليهما.

و فى مشكا: ابن علىّ بن يقطين الثقة، عنه صالح مولى علىّ بن يقطين، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و محمّد بن عيسى.

و فى التهذيب الحسن ذا سأل أبا الحسن الأوّل «۸»، و هو سهو، لأنّه

---

(۱) الخلاصة: ۳۹/ ۴.

(۲) رجال النجاشى: ۴۵/ ۹۱، و لم يرد فيه التوثيق.

(۳) رجال الشيخ: ۳۷۲/ ۷.

(۴) فى نسختنا من الفهرست زيادة: مولى بنى هاشم.

(۵) فى الفهرست زيادة: مسائل موسى بن جعفر عليه السلام، و كان فقيها متكلّما.

(۶) الفهرست: ۴۸/ ۱۶۵.

(۷) حاوى الأقوال: ۴۹/ ۱۷۲، و فيه: كتاب مسائل موسى بن جعفر عليه السلام.

(۸) التهذيب ۳: ۳۴/ ۱۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۳۹

يروى عن الرضا عليه السلام لا غير «۱».

و فى التهذيب و الاستبصار عن أخيه الحسين، قال: سألت أبا الحسن الأوّل «۲»، و هو غلط أيضا، بل الواسطة أبوه على «۳».

۷۷۹- الحسن بن علىّ بن يوسف:

هو ابن بقّاح، تعق «۴».

۷۸۰- الحسن بن عمّار:

عامّى، قر «۵»، ق «۶».

قلت: يأتى ما فيه فى الذى يليه.

۷۸۱- الحسن بن عمارة:

عامّى، قر «۷».

و زاد صه: من أصحاب الباقر عليه السلام «۸».

و فى ين: ابن عمارة الكوفى «۹».

و فى ق: ابن عمارة بن أبى المضرب، أبو محمّد البجلى الكوفى، أسند عنه «۱۰».

---

(۱) لا غير، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) التهذيب ۲: ۷۶/ ۲۸۵، الإستبصار ۱: ۳۲۳/ ۱۲۰۷ إلّا أنّ السند فى الاستبصار: عن أخيه الحسين بن على بن يقطين عن أبيه عن أبى الحسن الأول عليه السلام.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۹۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۷.

(۵) رجال الشيخ: ۱۱۴/ ۱۴، و لم يرد فيه: عامى.

(۶) رجال الشيخ: ۱۸۳/ ۳۰۱، و لم يرد فيه: عامى.

(۷) رجال الشيخ: ۱۱۵/ ۱۷.

(۸) الخلاصة: ۲۱۲/ ۱.

(۹) رجال الشيخ: ۸۸/ ۱۹.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۶۶/ ۱۵، و فيه: ابن عمارة بن المضرب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۴۰

و فى قى: فيمن أدرك الصادق عليه السلام من أصحاب الباقر عليه السلام الحسن بن عمارة كوفى «۱»، بعد أن قال فى أصحابه عليه السلام:

الحسن بن عمارة «۲».

فلا يبعد اتّحاد الجميع.

و فى تعق: روى ابن أبى نصر فى الصحيح عن أبان بن عثمان عنه «۳»، و فيه إشعار بالاعتماد عليه «۴».

قلت: مضافا إلى أنّه أسند عنه.

هذا، و فى النقد أيضا مال إلى الاتّحاد «۵».

۷۸۲- الحسن بن عمرو بن منهال:

كوفى، ثقة هو و أبوه أيضا، صه «۶».

و زاد جش قبل كوفى: ابن مقلاص «۷».

و فى ست: له روايات، حميد بن زياد، عن أحمد بن ميثم، عنهما «۸». هذا إذ قال قبله: الحسن ابن موفّق له روايات.

أقول: فى مشكا: ابن عمرو بن منهال الثقة، عنه أحمد بن ميثم، و القرينة فارقة «۹».

---

(۱) رجال البرقى: ۱۷.

(۲) رجال البرقى: ۱۳.

(۳) الكافى ۸: ۳۹۱/ ۵۸۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۷.

(۵) نقد الرجال: ۹۶/ ۱۲۱.

(۶) الخلاصة: ۴۳/ ۳۶.

(۷) رجال النجاشى: ۵۷/ ۱۳۳.

(۸) الفهرست: ۵۱/ ۱۸۶.

(۹) هداية المحدّثين: ۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۴۱

۷۸۳- الحسن بن عمر بن يزيد:

ضا «۱». و ربما يوجد بعده بياض بقدر كلمة.

و فى د: ابن عمر بن يزيد و أخوه الحسين ضا، جخ ثقتان «۲»، انتهى.

و هذا ربما أومى إلى أنّ البياض موضع: ثقة، و اللّه العالم.

و فى تعق: فى النقد: لم أجده فى جخ و غيره، نعم وثّق الحسين عند ذكر أصحاب الرضا عليه السلام «۳».

و فى الوجيزة لم يذكر إلّا الحسين «۴» «۵».

أقول: الحسن بن عمر بن يزيد موجود فى نسختين عندى من جخ فى ضا إلّا أنّه بلا توثيق و لا بياض بعده، و الحسين مذكور فيه بعد أسامى ستّة موثّقا «۶».

و فى الحاوى أيضا لم يذكر إلّا الحسين «۷». فالرجل مجهول، و توثيق د لم نر له مأخذا.

۷۸۴- الحسن بن عنبسة الصوفى:

كوفى، ثقة، صه «۸».

و فى ست بعد الصوفى: له نوادر، رويناها بالإسناد الأوّل، عن حميد،

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۷۲/ ۱۴، و فيه: الحسن بن يزيد.

(۲) رجال ابن داود: ۷۷/ ۴۴۹ و ۴۵۰.

(۳) نقد الرجال: ۹۶/ ۱۲۳.

(۴) الوجيزة: ۱۹۷/ ۵۷۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۷.

(۶) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۱.

(۷) حاوى الأقوال: ۵۷/ ۲۰۵.

(۸) الخلاصة: ۴۳/ ۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۴۲

عنه «۱».

و الإسناد: أحمد بن عبدون، عن الأنبارى. إلى آخره «۲».

و فى لم: ابن عنبسة العوفى، روى عنه حميد بن زياد «۳». و لعلّ العوفى سهو من الناسخ.

و فى جش الحسين فى موضعين كما رأينا و يأتى، لكنّ الظاهر أنّ أحدهما الحسن، حيث صرّح به فى آخر السند، فإنّه قال: الحسين بن عنبسة الصوفى كوفى ثقة، له كتاب نوادر، أحمد بن عبد الواحد، عن علىّ ابن حبشى، عن حميد بن زياد، عن الحسن بن عنبسة «۴».

و أمّا الثانى فقد صرّح بالحسين فى الأوّل و الآخر، لكن ذكر رواية حميد عنه كتابه نوادر «۵»، فيحتمل الاتّحاد و اللّه العالم.

أقول: الظاهر أنّ نسخته رحمه اللّه كانت مغلطة، فإنّ فى نسختين عندى من جش، و نقله فى النقد «۶» و الحاوى «۷» بل هو نفسه فى المتوسّط «۸»: الحسن- مكبرا- موثّقا كما ذكر، و الحسين بلا توثيق كما يأتى. و احتملا الاتّحاد أيضا.

و فى الوجيزة أيضا لم يذكر إلّا الحسن مكبرا موثّقا «۹».

---

(۱) الفهرست: ۵۰/ ۱۷۹.

(۲) الفهرست: ۵۰/ ۱۷۷.

(۳) رجال الشيخ: ۴۶۴/ ۱۷.

(۴) رجال النجاشى: ۶۱/ ۱۴۲، و فيه الحسن أوّلا و آخرا.

(۵) رجال النجاشى: ۶۷/ ۱۵۸.

(۶) نقد الرجال: ۹۶/ ۱۲۴.

(۷) حاوى الأقوال: ۴۷/ ۱۶۳.

(۸) الوسيط: ۶۰.

(۹) الوجيزة: ۱۹۰/ ۵۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۴۳

على أنّه سيصرّح فى ترجمة الحسين بأنّه تقدّم عن جش الحسن، من غير نقل مخالفة أصلا، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن عنبسة الثقة، عنه حميد بن زياد «۱».

۷۸۵- الحسن بن عيسى:

أبو على المعروف بابن أبى عقيل العمانى، له كتب، لم «۲».

و سبق: ابن أبى عقيل، و ابن على بن أبى عقيل.

۷۸۶- الحسن بن الفضل اليمانى:

غير مذكور فى الكتابين.

و مرّ فى المقدّمة الأولى أنّه ممّن رأى القائم عليه السلام و وقف على معجزته «۳».

و فى كمال الدين رواية طويلة تدلّ على جلالته و أنّ الإمام عليه السلام بعث إليه بثوبين ليحرم فيهما و أرسل له طيبا، فنفرت ناقته و سقطت الصرّة التى فيها الطيب، و لما وافى مكّة رآها فى عيبته؛ و فى آخرها: حدّثنى الحسن أنّه وقف فى هذه السنة على عشر دلالات «۴».

۷۸۷- الحسن بن القاسم بن العلاء:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى كتاب الغيبة للشيخ رحمه اللّه: محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين ابن عبيد اللّه، عن محمّد بن أحمد الصفوانى. إلى أن قال: التفت القاسم إلى ابنه الحسن فقال له: إنّ اللّه منزّلك منزلة و مرتّبك مرتبة فأقبلها بشكر، فقال له

---

(۱) هداية المحدّثين: ۴۰.

(۲) رجال الشيخ: ۴۷۱/ ۵۳.

(۳) مرّ فی المقدّمة الثانیة.

(۴) کمال الدین ۲: ۴۹۰/ ۱۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۴۴

الحسن: یا أبة، قد قبلتها. إلی أن قال: فرفع القاسم یده إلی السماء و قال: اللّهمّ ألهم الحسن طاعتک و جنّبه معصیتک، ثلاث مرّات. إلی أن قال: و کان فیما أوصی الحسن أن قال: یا بنی، إن وهّلت «۱» لهذا الأمر- یعنی الوکالة لمولانا- فیکون قوتک من نصف ضیعتی. إلی أن قال:

فلمّا کان بعد مدّة یسیرة ورد کتاب تعزیة علی الحسن من مولانا علیه السلام فی آخره دعاء «ألهمک اللّه طاعته و جنّبک معصیته» و هو الدعاء الذی کان دعا به أبوه، و کان آخره: قد جعلنا أباک إماما لک و فعاله لک مثالا «۲»، انتهی.

و یأتی بعضه إن شاء اللّه فی أبیه.

۷۸۸- الحسن بن قدامة:

بالقاف المضمومة، الکنانی الحنفی، یروی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، کان ثقة، و تأخّر موته، صه «۳».

جش إلّا الترجمة، و زاد: محمّد بن الحسین الحضرمی، عنه «۴».

أقول: فی مشکا: ابن قدامة الثقة، عنه محمّد بن الحسین الحضرمی «۵».

۷۸۹- الحسن بن مالک القمّی:

من أصحاب أبی الحسن الثالث الهادی علیه السلام، ثقة، صه «۶».

و بخطّ شه: فی بعض نسخ جخ: الحسین- بالیاء «۷» -، و اختاره د

---

(۱) فی المصدر: أهّلت.

(۲) الغیبة: ۳۱۴/ ۲۶۳.

(۳) الخلاصة: ۴۲/ ۲۴.

(۴) رجال النجاشی: ۴۷/ ۹۸.

(۵) هدایة المحدّثین: ۴۰.

(۶) الخلاصة: ۳۹/ ۶.

(۷) رجال الشیخ: ۴۱۳/ ۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۴۵

و نسب ما هنا إلی الاشتباه «۱». و الذی وجدته بخطّ طس من کتاب جخ:

الحسن- بغیر الیاء- کما ذکره المصنّف «۲»، انتهی.

و الذی وجدته بالیاء، و یأتی.

و فی تعق: فی الوجیزة و البلغة أیضا بالیاء «۳». و فی النقد: و کذا فی التهذیب فی باب الوصایا «۴» و فی باب الرجوع عن النکاح «۵» «۶».

أقول: فی نسختین عندی من جخ أیضا بالیاء.

و فى الحاوى: الذى وجدناه من النسخ لكتاب الشيخ: الحسين- بالياء «۷» -، انتهى.

و الظاهر أنّ نسخة العلّامة رحمه اللّه هى نسخة طس كما يظهر لمن تدبّر.

و فى مشكا: ابن مالك الثقة القمّى، عنه عبد اللّه بن جعفر الحميرى «۸».

۷۹۰- الحسن بن متّيل:

بالميم المفتوحة و المثنّاة من فوق المشدّدة و التحتانية، وجه من وجوه

---

(۱) رجال ابن داود: ۸۱/ ۴۹۳.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۲.

(۳) الوجيزة: ۱۹۷/ ۵۷۹، بلغة المحدّثين: ۳۵۲/ ۱۵.

(۴) بل فى باب وصايا الكافى لا التهذيب، الكافى ۷: ۶۰/ ۱۳.

(۵) التهذيب ۹: ۱۸۹/ ۷۵۸ و ۷۵۹، فى باب الرجوع فى الوصية، و نقد الرجال: ۱۰۹/ ۱۱۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۷.

(۷) حاوى الأقوال: ۵۰/ ۱۷۶.

(۸) هداية المحدّثين: ۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۲، ص: ۴۴۶

أصحابنا، كثير الحديث، له كتاب نوادر، صه «۱»، جش إلّا الترجمة «۲». و كذا بعض نسخ ست «۳».

و فى د: ابن متّيل، بضمّ الميم «۴».

و فى لم: ابن متّيل القمّى، روى عنه ابن الوليد «۵».

و يفهم من تصحيح العلّامة طريق الصدوق إلى جعفر بن ناجية «۶» توثيقه، و هو الحقّ إن شاء اللّه.

و فى تعق: و إلى غيره أيضا «۷»، و مرّ حاله فى الفوائد.

(و العجب منه رحمه اللّه و من البلغة أنّهما ربما يرضيان بالاستفادة و ربما يتأمّلان) «۸».

و فى مزار التهذيب: عن ابن الوليد، عن الحسن بن متّيل الدقاق و غيره من الشيوخ «۹»، انتهى. و كأنّه شيخ ابن الوليد «۱۰».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح، و صحّح العلّامة حديثه «۱۱».

و ذكره فى الحاوى فى الحسان و قال: إنّ العلّامة وصف حديثه

---

(۱) الخلاصة: ۴۲/ ۲۷.

(۲) رجال النجاشى: ۴۹/ ۱۰۳.

(۳) الفهرست: ۵۳/ ۱۹۹.

(۴) رجال ابن داود: ۷۷/ ۴۵۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۳.

(۶) الخلاصة: ۲۸۰، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۱.

(۷) كطريقه إلى الحسن بن السرى، الخلاصة: ۲۷۸، و يعقوب بن شعيب: ۲۷۹.

(۸) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.

(۹) التهذيب ۶: ۴۲/ ۸۶.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۷.

(۱۱) الوجيزة: ۱۹۰/ ۵۱۵.

بالصحّة فى أسانيد الفقيه «۱»، انتهى.

و فى ضح أيضا ضبطه بفتح الميم كما فى صه «۲».

و فى مشكا: ابن متّيل الممدوح الموثوق به، عنه ابن الوليد «۳».

۷۹۱- الحسن بن محبوب:

السرّاد- و يقال له: الزرّاد- يكنّى أبا على، مولى بجيلـة، كوفى، ثقـة، روى عن أبى الحسن الرضا عليه السلام، و روى عن ستّين رجلا من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، و كان جليل القدر، يعدّ فى الأركان الأربعة فى عصره، ست «۴».

صه إلّا الرواية عن الستّين، و زاد نقل حكاية إجماع العصابة. ثمّ قال: و مات الحسن بن محبوب رحمه اللّه فى آخر سنة أربع و عشرين و مائتين، و كان من أبناء خمس و سبعين سنة «۵».

و زاد ست على ما مرّ: له كتب كثيرة، منها: كتاب المشيخة، و كتاب النوادر نحو ألف ورقة، و له كتاب العتق رواه أحمد بن محمّد بن عيسى، أخبرنا بجميع كتبه و رواياته عدّة من أصحابنا، عن أبى جعفر محمّد بن علىّ ابن الحسين بن بابويه، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن الهيثم بن أبى مسروق و معاوية بن حكيم و أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه.

و أخبرنا أحمد بن محمّد بن موسى بن الصلت، عن ابن عقدة، عن جعفر بن عبيد اللّه، عنه.

---

(۱) حاوى الأقوال: ۱۸۲/ ۹۱۳.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۱۴۵/ ۱۷۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۴۰.

(۴) الفهرست: ۴۶/ ۱۶۱.

(۵) الخلاصة: ۳۷/ ۱، و زاد بعد كلمة ثقة: عين.

و الحسين بن عبد الملك الأودى «۱»، عنه بكتاب المشيخة.

و له كتاب المزاح «۲»، يونس بن على العطّار، عنه به.

و فى ظم: مولى ثقة «۳».

و فى ضا: مولى لبجيلة، كوفىّ ثقة «۴».

و فى كش: أحمد بن على القمّى السلولى، عن الحسن بن خرزاد، عن الحسن بن علىّ بن النعمان، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، قال:

قلت لأبى الحسن الرضا عليه السلام: إنّ الحسن بن محبوب الزرّاد أتانا «۵» برسالة؟ قال: صدق، لا تقل: الزرّاد، بل قل: السرّاد، إنّ اللّه

تعالى يقول:

وَ قَدِّرْ فِي السَّرْدِ «۶».

قال نصر بن الصباح: ابن محبوب لم يكن يروى عن ابن فضّال بل هو أقدم من ابن فضّال و أسن، و أصحابنا يتّهمون ابن محبوب فى روايته عن ابن أبى حمزة؛ و سمعت- أنا- أصحابنا: أنّ محبوبا أبا حسن كان يعطى الحسن بكلّ حديث يكتبه عن علىّ بن رئاب درهما واحدا «۷».

و فى تعق: قوله: عن الحسين بن عبد الملك، هكذا هنا، و ربما ورد كذلك فى الأخبار أيضا «۸»، و الظاهر أنّه أحمد بن الحسين «۹» و وقع سقط كما

---

(۱) فى المصدر: الأزدى، الأودى (خ ل).

(۲) فى المصدر: المراح، المزاح (خ ل).

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۷/ ۹.

(۴) رجال الشيخ: ۳۷۲/ ۱۱، و فيه: مولى بجيلة.

(۵) فى المصدر زيادة: عنك.

(۶) سبأ: ۱۱.

(۷) رجال الكشّى: ۵۸۵/ ۱۰۹۵.

(۸) التهذيب ۱: ۳۰/ ۸۰.

(۹) ورد فى التهذيب ۱: ۱۶۹/ ۴۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۴۹

يظهر من ملاحظة ترجمة أحمد «۱».

و قوله: و أصحابنا يتّهمون، مرّ فى أحمد بن محمّد بن عيسى أنّه توقّف من الرواية عنه لذلك ثمّ تاب «۲». و لعلّ سبب التهمة أنّ وفاة أبى حمزة «۳» كانت سنة خمسين و مائة و بملاحظة سنّ الحسن يظهر أنّ تولّد الحسن كان قبل وفاته بسنة، و ربما يظهر من ترجمة أحمد أنّ تهمته لروايته عنه فى صغر سنّه؛ و على تقدير صحّة التواريخ ظاهر أنّ روايته عن كتابه، و هذا ليس بفسق و لا منشأ للتهمة، بل لا يجوز الاتّهام بأمثاله سيّما مثل الحسن الثقة الجليل، و كذا الحال فى الأخذ فى صغر السن، و لذلك ندم أحمد و تاب، على أنّ الظاهر من أحوال أكثر المشايخ الرواية عن الكتاب، و ورد النصّ بذلك عن الأئمّة عليهم السلام «۴».

أقول: فى مشكا: ابن محبوب الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم، و معاوية بن حكيم، و الهيثم بن أبى مسروق، و جعفر بن عبد اللّه «۵»، و يونس بن على العطّار، و الحسين بن عبد الملك، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و علىّ بن مهزيار، و موسى بن القاسم، و العبّاس بن معروف، و سهل بن زياد.

و هو عن شهاب بن عبدربّه، و عن علىّ بن أبى حمزة البطائنى كما

---

(۱) راجع رجال الشيخ: ۴۵۳/ ۸۹.

(۲) مرّ عن رجال النجاشى: ۸۱/ ۱۹۸.

(۳) لا يخفى أنّ الذى تقدّم لروايته عن ابن أبى حمزة.

و ذهب البعض إلى أنّه على بن أبى حمزة البطائنى الواقفى، و وجه التهمة حينئذ أنّ ابن محبوب أجلّ من أن يروى عن البطائنى فإنّه

واقفى خبيث ردىء معاند للإمام الرضا عليه السلام، كما ذهب إلى هذا الرأى القهبائى و غيره، راجع مجمع الرجال: ۱/ ۱۶۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۸.

(۵) فى المصدر: عبيد اللّه، عبد اللّه (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۵۰

أورده فى الفقيه «۱» «۲».

۷۹۲- الحسن بن محمّد:

أبو على القطّان الكوفى، قال ابن عقدة: قال علىّ بن الحسن بن فضّال: إنّه ثقة، و الكلام فيه كالسابق، صه «۳». و السابق: ابن سيف.

و فى ق: أسند عنه «۴».

و فى تعق: فى الوجيزة: ثقة «۵». و ليس ببعيد لما مرّ فى الفوائد «۶».

۷۹۳- الحسن بن محمّد بن أحمد:

ابن جعفر بن محمّد بن زيد بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، يكنّى أبا محمّد، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ثلاثمائة و أربع و ثلاثين و ما بعدها، و كان ينزل بالرميلة ببغداد، و له منه إجازة، لم «۷».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن أحمد، عنه التلعكبرى «۸».

۷۹۴- الحسن بن محمّد بن أحمد:

الحذاء النيسابورى، يكنّى أبا محمّد، روى عنه التلعكبرى و له منه اجازة، لم «۹».

---

(۱) الفقيه ۴: ۱۰۷/ ۳۶۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۰.

(۳) الخلاصة: ۴۵/ ۵۰.

(۴) رجال الشيخ: ۱۶۷/ ۳۵.

(۵) الوجيزة: ۱۹۱/ ۵۱۷.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۸.

(۷) رجال الشيخ: ۴۶۴/ ۲۲، و فيه: و سمع منه سنة ثلاث و عشرين و ثلاثمائة.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۹۲.

(۹) رجال الشيخ: ۴۶۸/ ۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۵۱

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن أحمد الحذاء، عنه التلعكبرى «۱».

۷۹۵- الحسن بن محمّد بن أحمد:

الصفّار البصرى، أبو على، شيخ من أصحابنا، ثقة، روى عن الحسن بن سماعة، و محمّد بن تسنيم و عبّاد الرواجنى و محمّد بن الحسين

و معاوية بن حكيم، له كتاب دلائل خروج القائم عليه السلام و ملاحم، صه «۲»، جش «۳».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن أحمد الصفّار الثقة، يروى عن الحسن بن سماعة، و محمّد بن تسنيم، و عبّاد الرواجنى، و محمّد بن الحسين «۴».

۷۹۶- الحسن بن محمّد بن بابا:

غال، كر «۵». و زاد دى: القمّى «۶».

و زاد صه: ذكر أبو محمّد الفضل بن شاذان فى بعض كتبه أن من الكذّابين المشهورين ابن بابا القمّى «۷».

و فى كش: قال نصر بن الصباح: الحسن بن محمّد المعروف بابن بابا و محمّد بن نصير النميرى و فارس بن حاتم القزوينى لعن هؤلاء الثلاثة علىّ بن محمّد العسكرى عليه السلام.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۹۲.

(۲) الخلاصة: ۴۲/ ۲۵.

(۳) رجال النجاشى: ۴۸/ ۱۰۱.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۹۲.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۰/ ۱۰.

(۶) رجال الشيخ: ۴۱۴/ ۲۱.

(۷) الخلاصة: ۲۱۲/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۵۲

و ذكر أبو محمّد الفضل بن شاذان إلىّ «۱» فى بعض كتبه أنّ من الكذّابين المشهورين ابن بابا القمّى «۲».

و فى فارس بن حاتم «۳» و محمّد بن نصير له ذكر، فلاحظ.

۷۹۷- الحسن بن محمّد بن بندار:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى المجمع فى ترجمة محمّد بن أورمة هكذا: قد حدّثنى الحسن ابن محمّد بن بندار القمّى رحمه اللّه «۴». و ناهيك مدحا استناد غض إلى قوله و ترحّمه عليه. قال:

و يظهر من جش أيضا أنّه من الشيوخ المعتبرين من بلدة قم «۵»، انتهى.

و الظاهر أنّه والد الحسين بن الحسن بن بندار «۶» الآتى، فلاحظ.

۷۹۸- الحسن بن محمّد بن جمهور:

العمّى، أبو محمّد، بصرى، ثقة فى نفسه، ينسب إلى بنى العم من تميم، يروى عن الضعفاء و يعتمد المراسيل، ذكره أصحابنا بذلك و قالوا:

كان أوثق من أبيه، صه «۷».

و زاد جش: و أصلح، له كتاب الواحدة، أخبرنا أحمد بن عبد الواحد

(١) إلىّ، لم ترد فى المصدر.

(٢) رجال الكشّى: ٥٢٠/ ٩٩٩.

(٣) رجال الكشّى: ٥٢٨/ ١٠١١.

(۴) مجمع الرجال: ۵/ ١۶٠، نقلا عن غض.

(۵) مجمع الرجال: ٢/ ١۴٧.

(۶) فى نسخة «م»: البندار.

(٧) الخلاصة: ۴٣/ ۴٠.

و غيره، عن أبى طالب الأنبارى، عن الحسن بالواحدة «١».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن جمهور، عنه أبو طالب الأنبارى «٢».

٧٩٩- الحسن بن محمّد بن الحسن:

الطوسى رحمه اللّه، غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: الشيخ الجليل أبو على الحسن ابن الشيخ الجليل الموفق أبى جعفر محمّد بن الحسن الطوسى، فقيه ثقة عين، قرأ على والده جميع تصانيفه، أخبرنى الوالد عنه رحمهم اللّه «٣».

و قال المقدّس التقى رحمه اللّه: الحسن بن محمّد بن الحسن أبو على نجل شيخ الطائفة، كان ثقة فقيها عارفا بالأخبار و الرجال، و إليه تنتهى أكثر إجازاتنا عن شيخ الطائفة، انتهى.

و فى مل: الشيخ أبو على الحسن بن محمّد بن الحسن بن على الطوسى، كان عالما فاضلا فقيها محدّثا جليلا ثقة؛ له كتب، منها: كتاب الأمالى، و شرح النهاية، و غير ذلك «۴».

٨٠٠- الحسن بن محمّد بن الحسن:

السكونى الكوفى، يكنّى أبا القاسم، روى عنه التلعكبرى و سمع منه فى داره بالكوفة سنة أربع و أربعين و ثلاثمائة، و ليس له منه إجازة، لم «۵».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن الحسن السكونى، عنه

(١) رجال النجاشى: ۶٢/ ١۴۴.

(٢) هداية المحدّثين: ١٩٢.

(٣) فهرست منتجب الدين: ۴٢/ ٧١.

(۴) أمل الآمل ٢: ٧۶/ ٢٠٨.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶٨/ ٣۴.

التلعكبرى «١».

۸۰۱- الحسن بن محمّد الحضرمى:

ابن أخت أبى مالك الحضرمى، ثقة، له كتب، منها رواية هارون بن مسلم بن سعدان، جش «۲».

أقول: فى مشكا: ابن محمد الحضرمى، عنه هارون بن مسلم «۳».

۸۰۲- الحسن بن محمّد بن حمزة:

ابن علىّ بن عبد اللّه بن محمّد بن الحسن بن الحسين بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، المرعشى الطبرى، يكنّى أبا محمّد؛ زاهد عالم أديب فاضل، روى عنه التلعكبرى و كان سماعه منه أوّلا سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة، و له منه إجازة. أخبرنا جماعة منهم الحسين بن عبيد اللّه و أحمد بن عبدون و محمّد بن محمّد بن النعمان و كان سماعهم منه سنة أربع و خمسين و ثلاثمائة، لم «۴».

و قال شه: كذا فى جخ، و الموجود فى كتب الرجال: ابن حمزة، بغير توسّط محمّد «۵»، و هو الموافق لما فى كتب النسب «۶».

و الظاهر أنّ توسّط محمّد مشهور، و لعلّ منشأه أنّ كنيته أبو محمّد فصحّف: ابن محمّد «۷»، انتهى.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۹۲.

(۲) رجال النجاشى: ۴۹/ ۱۰۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۹۲.

(۴) رجال الشيخ: ۴۶۵/ ۲۴.

(۵) الفهرست: ۵۲/ ۱۹۴، رجال النجاشى: ۶۴/ ۱۵۰.

(۶) قال فى عمدة الطالب: ۳۱۴: و من ولد على المرعش، أبو القاسم حمزة بن المرعش له عقب، منهم أبو محمّد الحسن النسّابة المحدّث ابن حمزة المذكور. إلى آخره.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۲ باختلاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۵۵

و مضى الكلام فى ابن حمزة.

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن حمزة، عنه التلعكبرى، و الحسين «۱» ابن عبيد اللّه، و أحمد بن عبدون، و المفيد رحمه اللّه «۲»، انتهى فتأمّل.

۸۰۳- الحسن بن محمّد بن خالد:

ابن عمر الطيالسى، أبو محمّد، ثقة، سليم الجنبة، صه «۳»، جش «۴» كما فى ترجمة أخيه عبد اللّه.

و المصنّف ذكره بعنوان ابن أبى عبد اللّه عن صه «۵»، و الأولى ما ذكرناه.

و حكم خالى بتوثيقه «۶»، و كذا فى البلغة «۷».

و اعترضه تلميذه الشيخ عبد اللّه السماهيجى بأنّه وثّقه شيخنا تبعا لشيخنا المجلسى، و فيه نظر، لأنّ كتب الرجال المعتمدة خالية عنه غير د، فإنّه ذكره و نقل توثيقه عن لم «۸» و ليس فى لم، و كم له من أمثال هذه المنقولات «۹» غير الثابتة، انتهى.

و إذا لاحظت ما ذكرناه علمت أنّه غفل عن حقيقة الحال، و اللّه العاصم فى كلّ حال، تعق «۱۰».

(۱) فی نسخهٔ «ش»: عنه الحسین.

(۲) هدایهٔ المحدثین: ۱۹۲.

(۳) الخلاصهٔ: ۱۱۰/ ۳۵.

(۴) رجال النجاشی: ۲۱۹/ ۵۷۲.

(۵) منهج المقال: ۹۶.

(۶) الوجیزهٔ: ۱۹۱/ ۵۲۰.

(۷) بلغهٔ المحدّثین: ۳۴۸.

(۸) رجال ابن داود: ۷۷/ ۴۵۸.

(۹) فی نسخهٔ «ش»: النقولات.

(۱۰) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۰۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۵۶

۸۰۴- الحسن بن محمّد بن سماعهٔ:

الکوفی، واقفی المذهب إلّا أنّه جیّد التصانیف نقیّ الفقه حسن الانتقاء، ست «۱».

و زاد صه: أبو محمّد الکندی الصیرفی، قبل الکوفی. و بعد الانتقاء:

کثیر الحدیث، فقیه، ثقهٔ، و کان من شیوخ الواقفهٔ یعاند فی الوقف و یتعصّب، و لیس محمّد بن سماعهٔ أبوه من ولد سماعهٔ بن مهران؛ مات الحسن بن محمّد بن سماعهٔ لیلهٔ الخمیس لخمس خلون من جمادی الأولی سنهٔ ثلاث و ستّین و مائتین بالکوفهٔ، و صلّی علیه إبراهیم بن محمّد العلوی، و دفن فی جعفی «۲».

و فیما زاد ست علی ما مر: و مات ابن سماعهٔ سنهٔ ثلاث و ستّین و مائتین فی جمادی الأولی، و صلّی علیه إبراهیم العلوی ابن محمّد «۳»، و دفن فی جعفی. أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبی طالب الأنباری، عن حمید بن زیاد النینوی، عنه.

و أحمد بن عبدون، عن علیّ بن محمّد بن الزبیر، عن علیّ بن الحسن بن فضّال، عنه.

و فی ظم: ابن محمّد بن سماعهٔ واقفی، مات سنهٔ ثلاث و ستّین و مائتین، یکنّی أبا علی «۴».

و فی جش بعد الصیرفی: من شیوخ الواقفهٔ، کثیر الحدیث، فقیه، ثقهٔ، و کان یعاند فی الوقف و یتعصّب.

(۱) الفهرست: ۵۱/ ۱۹۲.

(۲) الخلاصهٔ: ۲۱۲/ ۲.

(۳) فی المصدر: إبراهیم بن محمّد العلوی.

(۴) رجال الشیخ: ۳۴۸/ ۲۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۵۷

أخبرنا محمّد بن جعفر المؤدّب، عن أحمد بن محمّد، عن أبی جعفر أحمد بن یحیی الأودی، قال: دخلت مسجد الجامع لأصلّی الظهر، فلمّا صلّیت رأیت حرب بن الحسن الطحّان و جماعهٔ من أصحابنا جلوسا، فملت إلیهم و سلّمت علیهم و جلست، و کان فیهم الحسن بن سماعهٔ.

ثمّ ذكر ما ملخّصه أنّه كان مع الجماعة رجل غريب لا يعرفونه، نسب عليّ بن محمّد الهادى عليه السلام إلى السحر و الكهانة لأنّه أخبر بموت قائد من قوّاد الخليفة، و تعاهد ثلاثة على أن يقتلوه عليه السلام إن لم يكن ما قال، و مات كما أخبر عليه السلام، فأنكر الحسن بن سماعة ذلك لعناده.

ثمّ قال: قال حميد: توفّى أبو على ليلة الخميس. إلى آخر ما مرّ عن صه «۱».

و فى كش: حمدويه، قال: حدّثنى الحسن بن موسى، قال: كان ابن سماعة واقفا «۲»، و ذكر أنّ محمّد بن سماعة ليس من ولد سماعة بن مهران، له ابن يقال له: الحسن بن سماعة، واقفى «۳»، انتهى.

و فى كتاب الحج من التهذيب فى باب نزول المزدلفة فى طريق صحيح عن محمّد بن سماعة بن مهران «۴»، فتأمّل.

و فى تعق: يأتى فى عليّ بن الحسن الطاطرى وصفه بالحضرمى «۵».

و هو من ولد سماعة بن موسى بن رويد «۶» بن نشيط الحضرمى كما يأتى

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۰/ ۸۴.

(۲) فى المصدر: واقفيا.

(۳) رجال الكشّى: ۴۶۹/ ۸۹۴.

(۴) التهذيب ۵: ۱۸۹/ ۶۲۷.

(۵) رجال النجاشى: ۲۵۴/ ۶۶۷.

(۶) كذا فى المصدر، و فى النسخ: زويد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۵۸

فى ترجمة محمّد بن سماعة «۱» و مضى فى أخيه جعفر «۲»، و له أخ آخر إبراهيم «۳».

و فى النقد: ربما يفهم من جش عند ترجمة سماعة بن مهران «۴» و محمّد بن سماعة أنّ محمّد بن سماعة كان من ولد سماعة بن مهران كما روى الشيخ فى التهذيب فى باب نزول المزدلفة، و فيه محمّد بن سماعة بن مهران، انتهى «۵».

و الظاهر أنّه غفلة، و كلام جش فيهما ظاهر فيما قاله صه لا تأمّل فيه، و رواية التهذيب على تقدير سلامتها عن الاشتباه لا تفيد أنّه والد الحسن، على أنّه يظهر من كلام الحسن بن موسى ما فيه أيضا.

هذا، و مرّ فى الحسن بن حذيفة مدحه «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن سماعة الموثّق، عنه محمّد بن أحمد ابن ثابت، و حميد بن زياد، و عليّ بن الحسن بن فضّال «۸».

۸۰۵- الحسن بن محمّد بن سهل:

النوفلى، ضعيف، صه «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۲۹/ ۸۹۰.

(۲) رجال النجاشى: ۱۱۹/ ۳۰۵.

(۳) ذكره النجاشى ضمن ترجمة أبيه محمّد و أخيه جعفر.

(۴) رجال النجاشى: ۱۹۳/ ۵۱۷.

(۵) نقد الرجال: ۹۸/ ۱۴۹.

(۶) حيث استفاد الوحيد المدح من كلام الشيخ فى التهذيب و الاستبصار فى كتاب الخلع حينما قال: الذى اعتمده و أفتى به أنّ المختلعة لا بدّ فيها من أن تتبع بالطلاق و هو مذهب جعفر ابن سماعة و الحسن بن محمّد بن سماعة. من المتقدمين.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۹.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۹۲.

(۹) الخلاصة: ۲۱۳/ ۸، و فيها: الحسن بن سهل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۵۹

و زاد جش: لكن له كتاب حسن كثير الفوائد، جمعه و قال: ذكر مجالس الرضا عليه السلام مع أهل الأديان، الحسن بن محمّد بن جمهور العمّى، عنه به «۱».

و فى تعق: سنذكر فى ابن محمّد النوفلى الهاشمى أنّه المصنّف لمجلسه عليه السلام مع أهل الأديان «۲»، و سيذكر المصنّف عن جش ذلك فى الحسين «۳»، و نذكر هناك أنّه مكبّر «۴»، فيظهر أنّ المصنّف ابن محمّد بن الفضل الثقة الجليل الآتى، و يشير إليه قوله «۵»: روى عن الرضا عليه السلام نسخة، و أنّه رواها عنه الحسن بن محمّد بن جمهور العمّى؛ فالظاهر اتّحاد ابن محمّد بن سهل مع ابن محمّد بن الفضل، و يشير إليه مضافا إلى ما مرّ النسبة إلى نوفل، و لعلّ سهل مصحّف سعيد، أو يكون أحد أجداده و لم يذكر فى نسبه الآتى، أو يكون جدّه الأمّى «۶». و أمّا التضعيف فلعلّه لما وجد فى كتابه ممّا لا يلائم مذاقه، و لعلّه لا ضرر فيه.

و بالجملة: المقام لا يخلو من «۷» غرابة و احتياج إلى زيادة تثبّت، فتثبّت «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۷/ ۷۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطّيّة: ۱۲۵.

(۳) أى الحسين بن محمّد بن الفضل كما فى المصدر، منهج المقال: ۱۱۶، رجال النجاشى: ۵۶/ ۱۳۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۵) أى: النجاشى فى ترجمة الحسن بن محمّد بن الفضل: ۵۱/ ۱۱۲.

(۶) فى نسخة «ش»: الآتى.

(۷) فى نسخة «م»: عن.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۶۰

۸۰۶- الحسن بن محمّد بن عمران:

قد يستفاد من كش أنّه كان وصىّ زكريّا بن آدم «۱»، و يأتى فى ترجمته إن شاء اللّه.

و فى تعق: هذا هو الظاهر؛ و ربما يستفاد منها وثاقته، إذ الظاهر أنّ وصيّة زكريا كانت متعلّقة بأمور وكالته عليه السلام و بالنسبة إلى ما كان بيده من أموالهم عليهم السلام كما هو ظاهر، و يشير إليه أيضا إخباره عليه السلام بوصايته، و مدحه الوصىّ له عليه السلام، و قوله عليه السلام فى الجواب:

و لم نعد فيه ما رأينا «۲»، فلاحظ.

و فى البلغة: ممدوح «۳».

و فى الوجيزة: ممدوح، و قيل: مجهول «۴» «۵».

هذا، و الظاهر أنّه أخو الحسين بن محمّد بن عمران الأشعرى القمّى، و والد موسى بن الحسن بن محمّد بن عمران الثقتين الجليلين.

۸۰۷- الحسن بن محمّد بن الفضل:

ابن يعقوب بن سعيد بن نوفل بن الحارث بن عبد المطّلب أبو محمّد، ثقة جليل، روى عن الرضا عليه السلام نسخة، و عن أبيه عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن موسى عليهما السلام؛ و له كتاب كبير، قال ابن عيّاش: حدّثنا عبيد اللّه بن أبى زيد، عن الحسن بن محمّد بن جمهور، عنه به، جش «۶».

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۹۵/ ۱۱۱۴.

(۲) فى المصدر: و لم تعرف فيه رأينا، و فى التعليقة: و لم نعد فيه رأينا.

(۳) بلغة المحدّثين: ۳۴۸.

(۴) الوجيزة: ۱۹۱/ ۵۲۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۰.

(۶) رجال النجاشى: ۵۱/ ۱۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۶۱

صه إلى قوله: أبى الحسن موسى عليه السلام، و زاد: و عمومته كذلك إسحاق و يعقوب و إسماعيل، و كان ثقة «۱».

و فى تعق: فيه ما مرّ فى ابن محمّد بن سهل «۲».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن الفضل الثقة، عنه الحسن بن محمّد ابن جمهور. و هو عن الرضا عليه السلام «۳».

۸۰۸- الحسن بن محمّد بن قطاة:

الصيدلانى، وكيل الوقف بواسط، الظاهر من كمال الدين جلالته «۴»، تعق «۵».

۸۰۹- الحسن بن محمّد النوفلى:

هو ابن محمّد بن الفضل الماضى الذى روى عن الرضا عليه السلام و صنّف مجالسه عليه السلام مع أهل الملل، و يأتى فى الحسين بن محمّد ابن الفضل «۶».

و فى العيون عند ذكر مجلسه عليه السلام مع أهل الملل: حدّثنا من سمع الحسن بن محمّد النوفلى ثمّ الهاشمى «۷».

ثمّ إنّه يعبّر عنه دائما بالحسن بن محمّد النوفلى، و وصفه به من جهة

---

(۱) الخلاصة: ۴۳/ ۳۱، و فيها بعد أبو محمّد: ثقة جليل القدر.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۰.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۹۲.

(۴) كمال الدين: ۵۰۴/ ۳۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۳۸۲.

(۷) عيون أخبار الرضا عليه السلام: ۱: ۱۵۴/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۶۲

جدّه نوفل، تعق «۱».

۸۱۰- الحسن بن محمّد النهاوندى:

أبو على، متكلّم جيّد الكلام؛ له كتب، منها: كتاب النقض على سعيد بن هارون الخارجى فى الحكمين، و كتاب الاحتجاج فى الإمامة، و كتاب الكافى فى فساد الاختيار، صه «۲»؛ جش «۳».

۸۱۱- الحسن بن محمّد بن الوجناء:

النصيبى «۴»، غير مذكور فى الكتابين، و مرّ فى المقدّمة الأولى «۵».

۸۱۲- الحسن بن محمّد بن هارون:

ابن عمران الهمدانى، وكيل، صه «۶» على أصحّ النسختين.

و فى تعق: و النسخة الأخرى: ابن هارون. و لعلّ حكمه بالأصحّيّة لأنّ المتعارف السقط لا الزيادة، أو كون هذه نسبة إلى الجدّ، فتأمّل.

لكنّ حكمه هذا لا يلائم ما يأتى عن جش فى محمّد بن علىّ بن إبراهيم «۷»، و فى هارون بن عمران أنّه وكيل، و أنّه الذى ذكره جش فى محمّد

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۱۰۹.

(۲) الخلاصة: ۴۲/ ۲۶.

(۳) رجال النجاشي: ۴۸/ ۱۰۲.

(۴) فى نسخة «م» بدل ابن محمّد: أبو محمّد.

(۵) بل تقدّم ذكره فى المقدّمة الثانية نقلا عن كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶ الذى عدّه ممّن رأى القائم عجّل اللّه فرجه و وقف على معجزته من غير الوكلاء قائلا: و من نصيبين أبو محمّد بن الوجناء.

(۶) الخلاصة: ۴۳/ ۴۵.

(۷) منهج المقال: ۳۰۵، رجال النجاشي: ۳۴۴/ ۹۲۸، و سيذكر المصنّف نصّ عبارة النجاشي.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۶۳

ابن علىّ بن إبراهيم «۱»، فتأمّل.

و فى الوجيزة ذكره بعنوان ابن هارون «۲» «۳».

أقول: الظاهر أنّ العلّامة رحمه اللّه استفاد وكالة الحسن هذا ممّا يأتى عن جش فى محمّد بن علىّ بن إبراهيم حيث قال: و كانوا يرجعون- أي الوكلاء- فى هذا إلى أبى محمّد الحسن بن هارون، و عن رأيه يصدرون، و من قبله عن رأى أبيه أبى عبد اللّه هارون «۴»، و كان أبو عبد اللّه و ابنه وكيلين.

و على هذا، فهو ابن هارون لا ابن محمّد بن هارون، و الصواب:

الحسن أبو محمّد بن هارون كما فى نسختى من صه- فراجع- و يأتى عن الميرزا أيضا أنّه فى النسخة الأخرى كذلك «۵».

فقوله سلّمه اللّه: و النسخة الأخرى «۶» ابن هارون، ليس بمكانه، و كذا قوله دام ظلّه: لأنّ المتعارف السقط، لأنّ الأمر حينئذ يكون دائرا بين كونه الحسن أبو محمّد أو ابن محمّد، و لا ريب أنّ الغالب فى أمثال المقام اشتباه الأوّل بالثانى، فحكم الميرزا بأصحّيّة هذه النسخة غير صحيح، فتدبّر.

۸۱۳- الحسن بن محمّد بن يحيى:

ابن الحسن بن جعفر بن عبيد اللّه بن الحسين بن علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، أبو محمّد المعروف بابن أخى طاهر، روى عن جدّه يحيى بن الحسن و غيره، و روى عن المجاهيل أحاديث منكرة،

---

(۱) منهج المقال: ۳۵۸، رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸.

(۲) الوجيزة: ۱۹۲/ ۵۳۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۱.

(۴) فى نسخة «م»: ابن هارون.

(۵) منهج المقال: ۱۰۹.

(۶) الأخرى، لم ترد فى نسخة «ش».

و رأيت أصحابنا يضعّفونه.

له كتاب المثالب و كتاب الغيبة و ذكر القائم عليه السلام، أخبرنا عنه عدّة من أصحابنا كثيرة.

و مات فى شهر ربيع الأوّل سنة ثمان و خمسين و ثلاثمائة، و دفن فى منزله بسوق العطش، جش «۱».

صه إلى قوله: منكرة، و زاد: و قال جش: رأيت أصحابنا يضعّفونه.

و قال غض: إنّه كان كذّابا يضع الحديث مجاهرة، و يدّعى رجالا غرباء لا يعرفون، و يعتمد مجاهيل لا يذكرون، و ما تطيب الأنفس من روايته إلّا فيما يرويه من كتب جدّه التى رواها عنه غيره، و عن علىّ بن أحمد بن علىّ العقيقى من كتبه المصنّفة المشهورة.

و الأقوى عندى الوقف فى روايته مطلقا. و مات. إلى آخره «۲».

و على ما وجدت فى لم. إلى إن قال: ابن الحسن بن علىّ بن الحسن «۳» بن علىّ بن أبى طالب عليه السلام، صاحب النسب، ابن أخى طاهر، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة سبع و عشرين و ثلاثمائة إلى سنة خمس و خمسين- يكنّى أبا محمّد- و له منه إجازة، أخبرنا عنه أبو الحسين بن أبى جعفر النسّابة و أبو على بن شاذان من العامّة «۴»، انتهى.

و الظاهر أنّ الحسن فى الموضعين سهو من الناسخ، و قد وجدنا فى نسخة على وفق ما تقدّم، و هو المعتمد.

---

(۱) رجال النجاشى: ۶۴/ ۱۴۹، و فيه بعد قوله كثيرة: بكتبه.

(۲) الخلاصة: ۲۱۴/ ۱۴.

(۳) فى المصدر: ابن الحسين بن على بن الحسين.

(۴) رجال الشيخ: ۴۶۵/ ۲۳.

و فى تعق: هو أبو محمّد العلوى الذى أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضّيا «۱» مترحّما «۲»، و قد استجاز منه أيضا «۳»، و سنشير إليه فى الكنى «۴»؛ و رأيت إنّه شيخ إجازة التلعكبرى أيضا، و أنّه أخبر جماعة كثيرة من أصحابنا عنه بكتبه؛ فيظهر من ذلك كلّه أنّه من المشايخ الأجلّاء، و مرّ فى الفوائد أنّ مشايخ الإجازة لا يحتاجون إلى توثيق، بل هم ثقات، سيّما و أن يكون المستجيز مثل الصدوق.

و أمّا التضعيف فقد أشرنا إليه فى الفوائد عند قولهم: ضعيف، و يأتى فى علىّ بن أحمد العقيقى ما يشير إلى التأمّل فى تضعيف المقام بخصوصه «۵».

أقول: لم يشر فى «۶» علىّ بن أحمد العقيقى إلى شيء من ذلك أصلا «۷».

و ممّا يدلّ على ما أفاده سلّمه اللّه إكثار الشيخ المفيد طاب ثراه من الرواية عنه على ما فى الإرشاد «۸» و أمالى الشيخ أبى على «۹»، فإنّهما- سيّما

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۴۱/ ۶.

(۲) الخصال: ۷۶/ ۱۲۱ و ۷۷/ ۱۲۲- ۱۲۴.

(۳) كمال الدين: ۵۴۳/ ۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۸.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۱.

(۶) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) لعلّ نظره إلى ما ذكره فى ترجمة العقيقى من التعليقة: ۲۲۵ قوله: و قوله مناكير، قال جدّى رحمه اللّه: المنكر ما لا يفهموه و لم يكن موافقا لعقولهم.

حيث انّ المترجم أيضا طعن برواية الأحاديث المنكرة، فلعلّ نظره ذلك.

(۸) الإرشاد ۲: ۱۴۰- ۱۵۱، و غيرها.

(۹) أمالى الشيخ: ۱/ ۱۳۶.

الأوّل- مشحونان من روايته رحمه اللّه «۱» عنه، مضافا إلى أنّه وصفه بالشريف الفاضل «۲»، فلاحظ، و يظهر منه مضافا إلى عدالته عنده رحمه اللّه «۳» اعتماده «۴» عليه و استناده إليه.

و ظاهر الشيخ أيضا عدم تطرّق القدح إليه كما رأيت، و ظاهر قول جش: رأيت أصحابنا، توقّفه فى تضعيفه و عدم ثبوته عنده، و إلّا لحكم بضعفه كما فى سائر الضعفاء، مع أنّ الأصحاب المضعّفين له لم نقف لهم على أثر، اللّهم إلّا أن يكون غض- على أنّه كائنا من كان- لا يقاوم قدحه مدح المشايخ الأجلّة الثلاثة المذكورين المعاصرين له الآخذين منه المطّلعين على حاله، و الشاهد يرى ما لا يراه الغائب، و إطلاق تقديم الجرح على التعديل كلام خال من التحصيل.

و قال فى الفوائد النجفية فى جملة كلام له: علماء الحديث و الرجال على اختلاف طبقاتهم يقبلون توثيق الصدوق للرجال و مدحه للرواة، بل يجعلون مجرّد روايته عن شخص دليلا على حسن حاله، خصوصا مع ترحّمه عليه أو ترضّيه عنه، و ربما جعلوا ذلك دليلا على توثيقه، انتهى.

و يأتى طريق استجازة الصدوق رحمه اللّه منه فى ترجمة علىّ بن عثمان أبو الدنيا.

و فى مشكا: ابن محمّد بن يحيى، عنه التلعكبرى «۵».

---

(۱) کذا فی النسخ، و الصحیح: روایتهما رحمهما اللّه.

(۲) وصفه بالشریف فقط فی الإرشاد ۲: ۱۶۰، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۶، ۱۷۱. و غیرها.

(۳) رحمه اللّه، لم ترد فی نسخة «ش».

(۴) فی نسخة «ش»: و اعتماده.

(۵) هدایة المحدّثین: ۱۹۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۶۷

۸۱۴- الحسن بن محمّد بن یحیی الفحّام:

غیر مذکور فی الکتابین. و قد أکثر الشیخ رحمه اللّه من الروایة عنه علی ما فی أمالی ولده «۱».

و قال فی البحار: أنّه أستاذ الشیخ رحمه اللّه «۲».

۸۱۵- الحسن بن محمّد بن یسار:

روی الصدوق فی المجالس عن أبیه «۳»، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عیسی الیقطینی، عنه قال: حدّثنی شیخ صدیق «۴» من أهل قطیعة الربیع من العامّة، ممّن کان یقبل قوله. إلی أن قال: قال الحسن: و کان هذا الشیخ من خیار العامّة، شیخ صدیق «۵» مقبول القول، ثقة جدّا عند الناس «۶»، انتهی.

و یظهر منه مضافا إلی تشیّعه فضله و جلالته، تعق «۷».

۸۱۶- الحسن بن مسکان:

یأتی فی الحسین، تعق «۸».

۸۱۷- الحسن بن مصعب:

البجلی الکوفیّ، ق «۹».

---

(۱) أمالی الشیخ: ۱/ ۲۸۰.

(۲) البحار: ۱/ ۵۹.

(۳) عن أبیه، لم ترد فی المصدر.

(۴) صدیق، لم ترد فی المصدر، و فی نسخة «ش»: صدوق.

(۵) فی نسخة «ش»: صدوق.

(۶) أمالی الصدوق: ۱۲۸/ ۲۰، و فیه: الحسن بن محمّد بن بشّار.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی- النسخة الخطّیّة-: ۱۲۵.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۵۵.

(۹) رجال الشیخ: ۱۶۷/ ۲۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۶۸

و فى تعق: عنه ابن أبى عمير فى الصحيح، و يأتى مصغرا فيحتمل الاتحاد سيّما بملاحظة حال الشيخ فى الرجال، و كونه أخاه، و لعلّه الأظهر لوروده فى الأخبار مكبّرا و مصغّرا «۱»، و على تقدير الاتحاد فليلاحظ ترجمة الحسين أيضا «۲».

۸۱۸- الحسن بن معاوية:

مرّ فى إسماعيل بن محمّد بن إسماعيل ما يظهر منه معروفيّته بل نباهته، تعق «۳» «۴».

۸۱۹- الحسن بن موسى الأزدى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۸۲۰- الحسن بن موسى بن سالم:

الخياط، أبو عبد اللّه، مولى بنى أسد ثم بنى والبة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام و عن أبيه عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و عن أبى حمزة عن معمر بن يحيى و بريد و أبى أيّوب و محمّد بن مسلم و طبقتهم، له كتاب، ابن أبى عمير عنه به، جش «۶».

و فى ست: ابن موسى، له أصل، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۷».

---

(۱) الكافى ۵: ۱۳۲/ ۱ و ۸: ۲۶۱/ ۳۷۴، التهذيب ۶: ۳۵۰/ ۹۸۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۳) منهج المقال: ۶۰، نقلا عن الخلاصة: ۹/ ۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۵) رجال الشيخ: ۱۶۸/ ۴۲.

(۶) رجال النجاشى: ۴۵/ ۹۰، و فيه: الحسين بن موسى بن سالم الحنّاط.

(۷) الفهرست: ۴۹/ ۱۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۲، ص: ۴۶۹

و فى ق: ابن موسى الحنّاط «۱» الكوفى «۲».

أقول: فى ضح: الحنّاط بالحاء المهملة و النون، مولى «۳» بنى والبة: بكسر اللام و فتح الباء الموحدة «۴».

و فى الوجيزة: له أصل «۵».

و يأتى أيضا مصغّرا، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن موسى الحنّاط «۶»، عنه ابن أبى عمير.

و هو عن أبيه عن الصادق عليه السلام، و عن أبى حمزة عن معمر بن يحيى و بريد و أبى أيوب و طبقتهم «۷».

۸۲۱- الحسن بن موسى الخشّاب:

كر «۸». و زاد لم: روى عنه الصفار «۹».

و فى صه: من وجوه أصحابنا، مشهور، كثير العلم و الحديث «۱۰».

و زاد جش: له مصنّفات، عنه عمران بن موسى الأشعرى «۱۱».

و فى ست: له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضل، عن ابن

---

(۱) فى نسخة «ش»: الخيّاط.

(۲) رجال الشيخ: ۱۶۸/ ۴۱.

(۳) فى المصدر زيادة: بنى أسد ثمّ.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۱۵۰/ ۱۸۷، و فيه: الحسين.

(۵) الوجيزة: ۱۹۲/ ۵۳۰.

(۶) فى نسخة «ش»: الخيّاط.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۹۳.

(۸) رجال الشيخ: ۴۳۰/ ۵.

(۹) رجال الشيخ: ۴۶۲/ ۳.

(۱۰) الخلاصة: ۴۲/ ۱۹.

(۱۱) رجال النجاشى: ۴۲/ ۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۷۰

بطّة، عن محمّد بن الحسن الصفار، عنه «۱».

و فى تعق: كثيرا ما يعتمد كش و حمدويه على الحسن بن موسى «۲»، و الظاهر أنّه هو «۳».

أقول: فى الوجيزة ممدوح «۴».

و ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى أيضا فى القسم الثانى «۵».

و فى مشكا: ابن موسى الخشّاب الممدوح، عنه محمّد بن الحسن الصفّار، و محمّد بن أحمد بن يحيى «۶».

۸۲۲- الحسن بن موسى النوبختى:

ابن أخت أبى سهل بن نوبخت، يكنى أبا محمّد، متكلّم فيلسوف، و كان إماميّا حسن الاعتقاد، ست «۷».

و زاد صه: ثقة، شيخنا المتكلّم المبرز على نظرائه فى زمانه قبل الثلاثمائة و بعدها، له على الأوائل كتب كثيرة «۸».

و فى جش: ابن موسى أبو محمّد النوبختى، شيخنا. إلى آخره «۹».

و فى لم: ابن موسى النوبختى ابن أخت أبى سهل، أبو محمّد، متكلّم

---

(۱) الفهرست: ۴۹/ ۱۷۰.

(۲) رجال الكشّى: ۵۴۵/ ۱۰۳۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۴) الوجيزة: ۱۹۲/ ۵۳۱.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۸۲/ ۹۱۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۹۳، و فيه زيادة: و عمران بن موسى الأشعرى.

(۷) الفهرست: ۴۶/ ۱۶۰.

(۸) الخلاصة: ۳۹/ ۷، و فيه: ابن أخت ابن أبى سهل.

(۹) رجال النجاشى: ۶۳/ ۱۴۸.

ثقة «۱».

أقول: الظاهر فى ترجمة نوبخت: فتح النون و الباء الموحدة و إسكان المعجمتين، و هى كلمة فارسية أى جديد الحظّ.

و فى ضح ضبطها بضمّ النون و الباء «۲»، فتتبّع.

۸۲۳- الحسن بن موفّق:

كوفى، شيخ من أصحابنا، قليل الحديث، ثقة، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب نوادر، أحمد بن ميثم، عنه به «۴».

و مرّ ما فى ست مع الحسن بن عمرو بن منهال «۵».

۸۲۴- الحسن بن مهدى السليقى:

فى ترجمة الشيخ ما يظهر منه جلالته «۶»، تعق «۷».

۸۲۵- الحسن بن النضر:

قال كش: إنّه من أجلّة إخواننا، صه «۸».

و الذى فى كش رواية ذلك، و قد سبق فى أحمد بن إبراهيم أبو حامد

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۶۲/ ۴.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۱۵۸/ ۲۱۲.

(۳) الخلاصة: ۴۳/ ۳۴.

(۴) رجال النجاشى: ۵۷/ ۱۳۲.

(۵) الفهرست: ۵۱/ ۱۸۵ و ۱۸۶.

(۶) منهج المقال: ۲۹۲ نقلا عن الخلاصة: ۱۴۸/ ۴۶ حيث قال: قال الحسن بن مهدى السليقى: تولّيت أنا و الشيخ أبو الحسن محمّد بن عبد الواحد العين زربى و الشيخ أبو الحسن اللؤلؤى غسله- أى الشيخ- فى تلك الليلة و دفنه.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۸) الخلاصة: ۴۱/ ۱۵، و فيه: من أجلّاء.

المراغى «۱».

و فى تعق: الظاهر أنّ الحسن بن النضر اثنان:

أحدهما هذا، و فى الكافى فى باب مولد الصاحب عليه السلام ما يظهر منه جلالته و حسن خاتمته، بل وكالته للناحية أيضا «۲»، كما

فى البلغة «۳» و الوجيزة «۴».

و ثانيهما التفليسى، و يوصف بالأرمنى أيضا؛ و وصف شه فى شرح الإرشاد خبره بالصحّة «۵»، قال الشيخ محمّد: فيما رواه عن الرضا عليه السلام من اختصاص الماء بالجنب المجتمع مع الميّت، رواه عنه أحمد بن محمّد.

و الظاهر أنّه ابن أبى نصر، و فى ذلك إشعار بالوثاقة أيضا «۶».

أقول: مرّ فى المقدّمة الاولى «۷» أنّ ممّن رأى القائم عليه السلام و وقف على معجزته من غير الوكلاء من أهل قم: الحسن بن النضر «۸»، و هو أوّلهما «۹».

فما فى الوجيزة و البلغة فى غير محلّه «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۴/ ۱۰۱۹.

(۲) الكافى ۱: ۴۳۴/ ۴.

(۳) بلغة المحدّثين: ۳۴۸.

(۴) الوجيزة: ۱۹۲/ ۵۳۴.

(۵) روض الجنان: ۱۳۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۷) بل مرّ فى المقدّمة الثانية.

(۸) نقلا عن كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۹) فى نسخة «ش»: أولها.

(۱۰) حيث ذكراه و جعلاه من الوكلاء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۷۳

و ما فى الكافى أيضا لا يظهر منه وكالته و إن تضمّن جلالته، فلاحظ.

و قوله: و الذى فى كش رواية ذلك، إن كان و لا بدّ فالقائل أحمد، و هو كاسمه، و لذا فى طس: الحسن بن النضر من أجلّة إخواننا «۱»، من غير إشارة إلى رواية هذا.

و العجب من الفاضل الجليل مولانا عناية اللّه تلميذ الفاضلين الجليلين أنّه حكم باتّحاد هذا الجليل مع أبى «۲» عون الأبرش «۳».

۸۲۶- الحسن بن النضر:

أبو عون الأبرش، كر «۴».

و فى صه ما يأتى فى الكنى «۵».

۸۲۷- الحسن بن النضر التفليسى الأرمنى:

مرّ آنفا، تعق «۶».

۸۲۸- الحسن بن الوجناء:

غير مذكور فى الكتابين. و الظاهر أنّه أبو محمّد بن الوجناء المذكور فى المقدّمة الأولى «۷».

(۱) التحرير الطاووسى: ۱۲۶.

(۲) فى نسخة «م»: ابن.

(۳) مجمع الرجال: ۲/ ۱۵۹.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳۰/ ۹.

(۵) الخلاصة: ۲۶۷/ ۱۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵. و مرّ فى ترجمة الحسن بن النضر برقم: ۲۸۵.

(۷) بل فى المقدّمة الثانية ذكره نقلا عن كتاب كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶ فيمن رأى القائم عليه السلام و وقف على معجزته من غير الوكلاء من أهل نصيبين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۷۴

و يظهر من كتاب الغيبة للشيخ رحمه اللّه «۱» و كتاب الخرائج و الجرائح «۲» جلالته جدّا.

۸۲۹- الحسن بن هارون:

روى عنه ابن مسكان «۳». و الظاهر أنّه أحد المذكورين.

و فى تعق: رواية ابن مسكان عنه تشير إلى الاعتماد «۴».

أقول: المذكورون: ابن هارون بن خارجة الكوفى ق «۵»، و ابن هارون الكندى ق «۶»، و ابن هارون الكوفى ق «۷».

۸۳۰- الحسن أبو محمّد ابن هارون:

ابن عمران الهمدانى، وكيل، صه فى نسخة.

و فى أخرى: ابن محمّد بن هارون كما مرّ «۸»، و هو الموافق لما فى د «۹».

و يأتى عن جش فى محمّد بن علىّ بن إبراهيم الهمدانى «۱۰».

و فى تعق: فيه ما مرّ فى ابن هارون «۱۱».

(۱) الغيبة: ۳۱۵/ ۲۶۴، و فيه: الحسن بن على الوجناء.

(۲) الخرائج و الجرائح: ۲/ ۹۶۱.

(۳) التهذيب ۵: ۲۹۸/ ۱۰۰۸، الاستبصار ۲: ۱۷۸/ ۵۹۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۵) رجال الشيخ: ۱۶۷/ ۳۴.

(۶) رجال الشيخ: ۱۶۸/ ۵۲.

(۷) رجال الشيخ: ۱۶۸/ ۵۳، و فيه: الحسين.

(۸) الخلاصة: ۴۳/ ۳۵.

(۹) رجال ابن داود: ۷۸/ ۴۶۲.

(۱۰) رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵. و الصواب: ما مرّ فى ابن محمّد بن هارون.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۷۵

۸۳۱- الحسن بن يوسف بن على:

ابن مطهّر، العلّامة الحلّى مولدا و مسكنا، محامده أكثر من أن تحصى و أشهر من أن تخفى.

مولده تاسع عشر «۱» شهر رمضان سنة ثمان و أربعين و ستمائة، و مماته ليلة السبت حادى عشر المحرّم سنة ستّ و عشرين و سبعمائة، رحمه اللّه و قدّس روحه.

و فى تعق: فى البلغة: رأيت فى سحر ليلة الجمعة مناما عجيبا يتضمّن جلالة قدر آية اللّه العلّامة و فضله على جميع علماء الإماميّة «۲»، انتهى.

و فى النقد: دفن فى المشهد الغروى على ساكنه الصلاة و السلام «۳» «۴».

و فى د: شيخ الطائفة و علّامة وقته، صاحب التحقيق و التدقيق، كثير التصانيف، انتهت رئاسة الإماميّة إليه فى المعقول و المنقول. إلى أن قال: و كان والده قدّس سرّه فقيها مدرّسا عظيم الشأن «۵».

أقول: كان اللائق بالميرزا رحمه اللّه أن يذكر فى مثل هذا الكتاب البسيط و الجامع المحيط أكثر من هذا المدح و الوصف لهذا البحر القمقام و الحبر العلّام بل الأسد الضرغام، إلّا أنّ اللسان فى تعداد مدائحه كالّ قصير، و كلّ إطناب فى ذكر فضائله حقير.

و لذا قال السيّد مصطفى رحمه اللّه: يخطر ببالى أن لا أصفه، إذ لا

---

(۱) كذا فى منهج المقال، و فى نسخ المنتهى: عشرى.

(۲) بلغة المحدّثين: ۳۴۹.

(۳) نقد الرجال: ۹۹/ ۱۷۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۵) رجال ابن داود: ۷۸/ ۴۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۲، ص: ۴۷۶

يسع كتابى هذا ذكر علومه و تصانيفه و فضائله و محامده، و إنّ كلّ ما يوصف به الناس من جميل و فضل فهو فوقه. ثمّ قال: له أزيد من سبعين كتابا فى الأصول و الفروع و الطبيعى و الإلهى، و غيرها «۱»، انتهى.

و فى كتاب حياة القلوب: الشيخ العلّامة آية اللّه فى العالمين جمال الملّة و الدين الحسن بن يوسف بن على بن المطهّر الحلّى، كان طاب ثراه حامى بيضة الدين و ماحى آثار المفسدين، ناموس الهداية «۲» و كاسر ناقوس الغواية، متمّم القوانين العقليّة و حاوى الفنون النقليّة، مجدّد مآثر «۳» الشريعة المصطفويّة، مجدّد جهات الطريقة المرتضويّة. ثمّ ذكر مولده و وفاته «۴»، و قال:

و قد تلمّذ فى علم الكلام و الفقه و الأصول و العربيّة و سائر العلوم الشرعيّة عند المحقّق نجم الدين أبى القاسم، و عند والده الشيخ سديد الدين يوسف بن المطهّر الحلّى، و المطالب العقليّة و الحكميّة عند أستاذ البشر نصير الملّة و الحقّ و الدين الطوسى، و على [بن] «۵» عمر الكاتبى القزوينى، و غيرهما من علماء الخاصّة و العامّة «۶».

و فى إجازة الشيخ يوسف البحرانى الكبيرة: كان هذا الشيخ وحيد عصره و فريد دهره، الذى لم تكتحل حدقة الزمان له بمثيل و لا نظير كما لا يخفى على من أحاط خبرا بما بلغ إليه من عظم الشأن فى هذه الطائفة، و لا

(١) نقد الرجال: ٩٩/ ١٧٥.

(٢) فى المصدر: ناشر ناموس الهداية.

(٣) فى نسخة «م»: آثار.

(۴) فى نسخة «ش» زيادة: رحمه اللّه.

(۵) أثبتناه من المصدر.

(۶) لؤلؤة البحرين: ٢٢٣ نقلا عن كتاب حياة القلوب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٢، ص: ۴٧٧

يتبّئك مثل خبير.

ثمّ قال رحمه اللّه- بعد نقل مناظرته قدّس سرّه مع أهل الخلاف فى مجلس السلطان محمّد خدا بنده «١» و إلزامه أئمّة المخالفين و تشيّع السلطان و التابعين: لو لم يكن له قدّس سرّه إلّا هذه المنقبة لفاق بها على جميع العلماء فخرا و علا بها ذكرا، فكيف و مناقبه لا تحصى و مآثره لا يدخلها الحصر و الاستقصاء.

و بالجملة، فإنّه بحر العلوم الذى لا يوجد له ساحل، و كعبة الفضل التى تطوى إليها المراحل.

و لقد قيل: إنّه وزّع تصنيفه على أيّام عمره من ولادته إلى موته فكان قسط كلّ يوم كرّاسا، مع ما كان عليه من الاشتغال بالإفادة و الاستفادة و الدرس و التدريس و الأسفار و الحضور عند الملوك و المباحثات مع الجمهور و نحو ذلك، و هذا هو العجب العجاب الذى لا شكّ فيه و لا ارتياب «٢»، انتهى.

و ما مرّ عن النقد من أنّ له- رحمه اللّه- أزيد من سبعين كتابا، لعلّ هذا المقدار هو المعروف المشهور بين العلماء، و إلّا فقد ذكر فى كتاب مجمع البحرين عند ذكر مادّة علم: أنّ بعض الفضلاء وجد بخطّه- رحمه اللّه- خمسمائة مجلّد من مصنّفاته غير خطّ غيره «٣»، بل فى كتاب روضة

---

(١) هو السلطان محمّد أولجايتوخان بن أرغون. ابن جنكيز خان المغولى الذى ملك العراق و خراسان و أذربيجان بعد أخيه غازان، و بقى فى الملك اثنتى عشرة سنة و تسعة أشهر، و كان تشيّعه على يد العلّامة الحلّى سنة ٧٠٨ بعد أن كان حنفيّا ثمّ شافعيّا. مجالس المؤمنين: ٢/ ٣۵۵، أعيان الشيعة: ٩/ ١٢٠، و غيرهما من المصادر.

(٢) لؤلؤة البحرين: ٢١٠/ ٨٢.

(٣) مجمع البحرين: ۶/ ١٢٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٢، ص: ۴٧٨

العارفين نقل بعض شرّاح التجريد إنّ للعلّامة رحمه اللّه نحوا من ألف مصنّف، كتب تحقيق.

و أشرنا إلى نزر من أحواله طاب ثراه فى رسالتنا عقد اللآلى البهيّة فى الردّ على الطائفة الغبيّة، جزاه اللّه عن الإسلام و المسلمين و الملّة و الدين و القرآن المبين و الأئمة الطاهرين خير الجزاء، و حشرنا اللّه تحت لوائه مع الأئمة النجباء.

الجزء الثالث

تتمة باب الحاء

٨٣٢- الحسين بن إبراهيم بن أحمد:

ابن هشام المؤدّب المكتّب، أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضّيا «۱» مترحّما «۲»، تعق «۳».

۸۳۳- الحسين بن إبراهيم تاتانة:

أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضّيا «۴»، تعق «۵».

أقول: مضى هكذا عنه مكبّرا «۶»، فلاحظ.

۸۳۴- الحسين بن أبى حمزة:

قال كش: سألت أبا الحسن حمدويه بن نصير عن علىّ بن أبى حمزة الثمالى و الحسين بن أبى حمزة و محمّد أخويه، فقال: كلّهم ثقات فاضلون.

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۱۴۹/ ۲۱، ۱۷۲/ ۱، ۲۱۴/ ۲۱؛ علل الشرائع: ۶۹/ ۱.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۱۴۳/ ۱۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۱۳۹/ ۳، ۲۶۲/ ۳۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵، و فيها و فى النسخة الحجريّة: ناتانة، و فى نسخة «ش»: نانانة.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۴، و فى نسخة «ش»: مصغّرا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶

و هذا سند صحيح أعمل عليه، و أقبل روايته و رواية أخويه.

و قال جش: أسماء ولد أبى حمزة: نوح و منصور و حمزة قتلوا مع زيد، و لم يذكر الحسين من عدد أولاده.

و قال ابن عقدة: حسين ابن بنت أبى حمزة «۱» الثمالى خال محمّد بن أبى حمزة، و إنّ الحسين بن أبى حمزة ابن بنت الحسين بن أبى حمزة الثمالى، و إنّ الحسين بن حمزة الليثى ابن بنت أبى حمزة الثمالى.

و قال جش أيضا: الحسين بن حمزة الليثى الكوفى هو ابن بنت أبى حمزة الثمالى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام. و أسقط لفظة أبى بين الحسين و حمزة.

و بالجملة: فهذا الرجل عندى مقبول الرواية. و يجوز أن يكون ابن بنت أبى حمزة، و غلب عليه النسب إلى أبى حمزة بالبنوّة، صه «۲».

و بخطّ شه: لم يظهر من جميع ما ذكر ما ينافى ما شهد به حمدويه الثقة الجليل للحسين بن أبى حمزة، لأنّ كلام جش إنّما دلّ على ذكر من قتل مع زيد، و كلام ابن عقدة يدلّ على وجود الحسين بن أبى حمزة الثمالى و إن شاركه غيره فى الاسم.

و قول جش: إنّ الحسين بن حمزة الليثى هو ابن بنت أبى حمزة «۳»، لا ينافى كون أبى حمزة له ولد اسمه الحسين.

و قوله: و يجوز أن يكون. إلى آخره، غير متوجّه.

---

(۱) فى النسخ زيادة: و إنّ الحسين بن أبى حمزة. و حذفها هو الموافق للمصدر و كافّة المصادر الناقلة عنه.

(۲) الخلاصة: ۵۰/ ۱۳.

(۳) رجال النجاشى: ۵۴/ ۱۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷

و قوله: خال محمّـد، فى د: خاله محمّـد «۱»، و هو أجود لما تقـدّم من أنّ أبا حمزة له ولـد اسـمه محمّد، و هذا الحسين ابن بنت أبى حمزة، فيكون محمّد خاله «۲»، انتهى.

و هو «۳» كذلك، لكن لا يخفى أنّ مراد العلّامة رحمه اللّه واضح، و إن كان فى قوله: و بالجملة. إلى آخره، شىء، فافهم.

و الذى فى كش فى ابن أبى حمزة الثمالى و الحسين و محمّد «۴» أخويه و أبيه:

قال أبو عمرو: سألت. إلى آخره. و بعد أخويه: و أبيه «۵».

و ما فى جش و ست يأتى فى ابن حمزة «۶».

و فى جخ: ابن بنت أبى حمزة «۷»، و يأتى.

و فى تعق: ظاهر العبارة التى نسبها صه إلى جش الحصر؛ و ظاهره و ظاهر الشيخ الاتّحاد، كما هو ظاهر صه بل ابن عقدة أيضا، فتأمّل.

نعم فى ترجمة ابن ثابت رواية الحسين بن أبى حمزة عن أبيه أبى حمزة «۸»، لكن يحتمل كونه لغلبة النسبة كما قاله العلّامة.

و فى الوجيزة حكم بالتغاير كالمصنّف «۹»، و الظاهر أنّه لا ثمرة، لورود

---

(۱) رجال ابن داود: ۸۰/ ۴۷۸.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۸.

(۳) فى نسخة «ش»: فهو.

(۴) و محمّد، لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الكشّى: ۴۰۶/ ۷۶۱.

(۶) الفهرست: ۵۶/ ۲۱۵، و فيه: الحسين بن أبى حمزة.

(۷) رجال الشيخ: ۱۶۹/ ۶۱، و فيه: الحسين بن حمزة.

(۸) رجال الكشّى: ۳۳/ ۶۱.

(۹) الوجيزة: ۱۹۳/ ۵۳۷/ ۵۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸

التوثيق لكليهما من الثقة الجليل «۱».

أقول: حكم فى النقـد أيضا بالتغاير «۲»، و كـذا المحقّق الشـيخ محمّـد، و الفاضل عبـد النبى الجزائرى، و قال: أحدهما ابن أبى حمزة الثمـالى و ثانيهمـا ابن حمزة الليثى، و ليس فى كلام جش و ابن عقـدة منافـاة لـذلك، بل فى كلام ابن عقـدة دلالـة عليه و إن كانت عبارته لا تخلو من تعقيد «۳»، انتهى.

و قـول الميرزا: مـا فى سـت يـأتى فى ابن حمزة، ليس فيه على مـا يـأتى له ذكر، فلاحـظ؛ و الـذى رأيته فى ست و نقله فى الحـاوى و المجمع «۴» هكذا: الحسين بن أبى حمزة، له كتاب، رويناه بالإسناد الأول عن ابن أبى عمير عنه «۵».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل عن ابن بطّة «۶»، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان. إلى آخره «۷».

و فى مشكا: ابن أبى حمزة الثقة، عنه أحمد بن الحسن الميثمى، و الحسن بن محبوب، و إبراهيم بن مهزم.

و هو عن الباقر و الصادق عليهما السّلام «۸».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۱.

(۲) نقد الرجال: ۱۰۰/ ۵.

(۳) حاوى الأقوال: ۵۲/ ۱۸۴.

(۴) و المجمع، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) الفهرست: ۵۶/ ۲۱۵، مجمع الرجال: ۲/ ۱۶۲، حاوى الأقوال: ۵۱/ ۱۸۳.

(۶) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۹.

(۷) الفهرست: ۵۶/ ۲۱۳.

(۸) هداية المحدّثين: ۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹

۸۳۵- الحسين بن أبى سعيد هاشم:

ابن حيّان المكارى، أبو عبد اللّه؛ كان «۱» هو و أبوه وجهين فى الواقفة، و كان الحسين ثقة فى حديثه، ذكره أبو عمرو الكشى فى جملة الواقفة و ذكر فيه ذموما، و ليس هذا موضع ذكر ذلك.

له كتاب نوادر كبير، الحسن بن محمّد بن سماعة به، جش «۲».

و فى كش: حدّثنى حمدويه، قال: حدّثنى الحسن، قال: كان ابن أبى سعيد المكارى واقفيّا «۳».

و فيه: محمّد بن مسعود، عن جعفر بن أحمد، عن أحمد «۴» بن سليمان، عن منصور بن العبّاس البغدادى، عن إسماعيل بن سهل، قال: حدّثنى بعض أصحابنا- و سألنى أن أكتم اسمه- قال: كنت عند الرضا عليه السّلام فدخل عليه علىّ بن أبى حمزة و ابن السراج و ابن المكارى، فقال له ابن [أبى] «۵» حمزة: ما فعل أبوك؟ قال: مضى، قال: موتا؟ قال: نعم، فقال: إلى من عهد؟ قال: إلىّ، قال: فأنت إمام مفترض الطاعة من اللّه؟

قال: نعم.

قال ابن السراج و ابن المكارى: قد و اللّه أمكنك من نفسه، قال:

ويلك و بما أمكنت، أ تريد أن آتى بغداد و أقول لهارون: إنّى إمام مفترض الطاعة؟! و اللّه ما ذاك علىّ، و إنّما قلت ذلك لكم عند ما بلغنى من اختلاف

---

(۱) فى نسخة «ش»: و كان.

(۲) رجال النجاشى: ۳۸/ ۷۸.

(۳) رجال الكشّى: ۴۶۵/ ۸۸۴.

(۴) فى المصدر: حمدان، و فى نسخة منه: أحمد.

(۵) أثبتناه من المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰

كلمتكم و تشتّت أمركم لئلّا يصير سرّكم فى يد عدوّكم «۱»، الحديث. و هو طويل، و فيه غيره أيضا «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أبى سعيد الموثّق، عنه الحسن بن محمّد بن سماعة «۳».

۸۳۶- الحسين بن أبى العلاء الخفّاف:

أبو على الأعور، مولى بنى أسـد، ذكر ذلك ابن عقدة و عثمان بن حاتم ابن منتاب؛ و قال أحمد بن الحسين رحمه اللّه: هو مولى بنى عامر، و أخواه:

على و عبد الحميد، روى الجميع عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و كان الحسين أوجههم.

له كتب، منها ما أخبرناه و اختاره «۴» محمّد بن جعفر الأديب. إلى أن قال: قالا «۵»: حدّثنا أحمد بن أبى بشر، عنه، جش «۶».

و الظاهر أنّ أحمـد بن الحسـين هـذا غض، و ظاهر الأصـحاب قبول قوله مع عدم المعارض، فقوله: و كان الحسـين أوجههم، مع كون عبد الحميد ثقة ربما يفيد مدحا.

و فى د: حكى سيّدنا جمال الدين رحمه اللّه فى البشرى تزكيته «۷»؛ فلا يبعد عدّ روايته فى الحسان.

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۶۳/ ۸۸۳.

(۲) رجال الكشّى: ۴۶۶/ ۸۸۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۴۲.

(۴) فى المصدر: أجازه.

(۵) فى نسخة «م»: قال.

(۶) رجال النجاشى: ۵۲/ ۱۱۷.

(۷) رجال ابن داود: ۷۹/ ۴۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱

و فى ست: له كتاب يعدّ فى الأصول؛ جماعة من أصـحابنا، عن محمّد بن علىّ بن الحسـين بن بابويه، عن ابن الوليد، عن الصـفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير و صفوان، عنه «۱».

و فى كش: قال محمّد بن مسعود عن علىّ بن الحسن بن فضّال: إنّ الحسين بن أبى العلاء الخفّاف كان أعور.

و قال حمدويه: هو أزدى، و هو الحسين بن خالد، و كنية خالد أبو العلاء، أخوه عبد اللّه بن أبى العلاء «۲».

و فى تعق: فى رواية صفوان عنه إشعار بالوثاقة، و كذا ابن أبى عمير، و كذا كونه كثير الرواية، و أكثرها مقبولة.

و الظاهر من عبارة جش أنّ قول أحمد هو: مولى بنى عامر، فقط، فتأمّل.

و قوله: أوجههم، ربما يفيـد فى نفسه مـدحا، بل ربما يشـير إلى مـدح ما بالنسـبة إلى أخويه، و إذا كان وجه يفيـد المدح فلعلّ الأوجه يفيد الوثاقة «۳»؛ و لعلّه لهذا ادّعى المحقّق الداماد وثاقة أخويه أيضا «۴».

و فى الوجيزة: ممدوح، و ربما يقال: ثقة «۵». و لا يخفى من غرابة بالنسبة إلى رؤيته.

هذا، و عبد الحميد الذى وثّقه جش هو ابن أبى العلاء بن

---

(۱) الفهرست: ۵۴/ ۲۰۴.

(۲) رجال الكشّى: ۳۶۵/ ۶۷۸، و زاد بعد ابن خالد: ابن طهمان الخفّاف.

(۳) فى التعليقة زيادة: و لعلّه يومئ إلى وثاقة أخويه أيضا.

(۴) تعليقة الداماد على رجال الكشّى: ۱/ ۲۴۳.

(۵) الوجيزة: ۱۹۳/ ۵۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲

عبد الملك «۱»، و لم يظهر بعد اتّحاده مع الخفّاف، بل الظاهر العدم، و هو ظاهر المصنّف أيضا «۲»؛ على أنّ كونه ثقة عند أحمد من أين؟! سيّما مع عدم سلامة جليل من طعنة «۳».

أقول: فى مشكا: ابن أبى العلاء، عنه أحمد بن بشير، و ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و علىّ بن الحكم الثقة، و القاسم بن محمّد الجوهرى، و جعفر بن بشير، و عبد اللّه بن المغيرة «۴».

۸۳۷- الحسين بن أبى غندر:

كوفى، يروى عن أبيه عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و يقال: هو عن موسى بن جعفر عليه السّلام؛ له كتاب، صفوان بن يحيى عنه به، جش «۵».

و فى ست: له أصل؛ أخبرنا به الحسين بن إبراهيم القزوينى، عن أبى عبد اللّه محمّد بن وهبان الهنانى «۶»، عن أبى القاسم علىّ بن حبشى، عن أبى المفضّل «۷» العبّاس بن محمّد بن الحسين، عن أبيه، عن صفوان بن يحيى، عنه «۸».

أقول: فى ضح: ابن غندر: بضمّ المعجمة و إسكان النون و فتح

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۴۶/ ۶۴۷.

(۲) فى التعليقة: و هو ظاهر المصنّف هناك أيضا. و هو الصحيح، إذ الظاهر منه هنا الاتّحاد، منهج المقال: ۱۸۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۱.

(۴) هداية المحدّثين: ۴۲، و لم يرد فيها: جعفر بن بشير.

(۵) رجال النجاشى: ۵۵/ ۱۲۶.

(۶) فى نسخة «ش»: المنانى.

(۷) فى نسخة «ش»: الفضل.

(۸) الفهرست: ۵۹/ ۲۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳

المهملة «۱».

و فى مشكا: ابن أبى غندر، عنه صفوان بن يحيى أيضا، و القرينة فارقة، و اتّحاد صفوان «۲».

۸۳۸- الحسين بن أحمد بن إدريس:

القمّى الأشعرى، يكنّى أبا عبد اللّه، [روى عنه التلعكبرى] «۳» و له منه إجازة، لم «۴».

و فيه أيضا: الحسن بن علىّ بن أحمد الصائغ، و الحسين بن الحسن ابن محمّد، و الحسين بن أحمد بن إدريس، روى عنهم محمّد بن على بن الحسين بن بابويه «۵».

و فى تعق: أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضّيا «۶» مترحّما «۷».

و قال جدّى: ترحّم عليه عند ذكره أزيد من ألف مرّة فيما رأيت من

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۱۵۶/ ۲۰۴.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۲، و فيها: و المائز القرينة بينه و بين السابق إن وجدت و اتحد صفوان.

(۳) أثبتناه من المصدر.

(۴) رجال الشيخ: ۴۶۷/ ۲۹.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۶، و فيه: الحسن بن على الصائغ.

و برقم ۴۷: الحسين بن الحسن بن محمّد بن موسى بن بابويه، كان فقيها عالما، روى عن خاله على بن الحسين بن موسى بن بابويه و محمّد بن الحسن بن الوليد و على بن محمّد ماجيلويه و غيرهم، روى عنه جعفر بن على بن أحمد القمّى و محمّد بن أحمد بن سنان و محمّد بن على ملبية.

و برقم ۴۸: الحسين بن أحمد بن إدريس، روى عنه محمّد بن على بن الحسين بن بابويه.

هكذا الموجود فى النسخة المطبوعة من رجال الشيخ الطوسى.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۴۷/ ۷، ۱۳۴/ ۳۱، ۲: ۸۲/ ۱۹.

(۷) التوحيد: ۱۰۸/ ۳، ۱۰۹/ ۷، ۲۸۹/ ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴

كتبه «۱»، انتهى.

و يأتى فى الحسين الأشعرى احتمال توثيقه عن صه «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن إدريس، عنه التلعكبرى، و محمّد بن علىّ بن بابويه «۴».

۸۳۹- الحسين بن أحمد الأسترآبادي:

العدل، كذا فى الخصال «۵»، تعق «۶».

۸۴۰- الحسين بن أحمد بن شيبان:

القزوينى؛ نزيل بغداد، يكنّى أبا عبد اللّه، روى عنه التلعكبرى و له منه إجازة، أخبرنا عنه أحمد بن عبدون، لم «۷».

۸۴۱- الحسين بن أحمد بن ظبيان:

ق «۸». و فى ست: ابن أحمد، له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن أبى عمير و صفوان جميعا، عنه «۹».

أقول: الإسناد مرّ فى ابن أبى حمزة «۱۰».

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۶۶.

(۲) الخلاصة: ۵۲/ ۲۴، حيث وثقه العلّامة، و احتمل الميرزا فى المنهج: ۱۱۱ كونه- أى الحسين الأشعرى- إمّا ابن أحمد بن إدريس، أو ابن محمّد بن عمران الآتى.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۴۲.

(۵) الخصال: ۱/ ۳۱۱.

(۶) تعليقة الوحدى البهبهانى: ۱۱۳.

(۷) رجال الشيخ: ۴۶۷/ ۳۲. و: لم، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) رجال الشيخ: ۱۸۴/ ۳۲۴.

(۹) الفهرست: ۵۶/ ۲۱۴.

(۱۰) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵

و فى مشكا: ابن أحمد بن ظبيان، عنه ابن أبى عمير و صفوان «۱».

۸۴۲- الحسين بن أحمد بن عامر الأشعرى:

يروى عن عمّه عبد اللّه بن عامر عن ابن أبى عمير، روى عنه الكلينى، لم «۲».

و كأنّ أحمد سهو، و أنّه ابن محمّد بن عامر كما يأتى فى عمّه «۳».

أقول: الذى نقله فى الحاوى: ابن محمّد «۴»، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن أحمد بن عامر، عنه الكلينى. و هو عن عمّه عبد اللّه ابن عامر «۵».

۸۴۳- الحسين بن أحمد بن المغيرة:

أبو عبد اللّه البوشنجى، كان عراقيّا، مضطرب المذهب، و كان ثقة فيما يرويه؛ له كتاب عمل السلطان، أجازنا روايته أبو عبد اللّه ابن الخمرى الشيخ الصالح فى مشهد مولانا أمير المؤمنين عليه السّلام سنة أربعمائة، عنه، جش «۶».

صه إلى قوله: يرويه؛ و زاد بعد البوشنجى: بالباء المفردة و الشين المعجمة و النون و الجيم «۷».

و فى تعق: عدّ موثّقا، و مرّ ما فيه فى الفوائد، و كذا التأمّل فى القدح.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۹۳.

(۲) رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۱.

(۳) منهج المقال: ۲۰۴ نقلا عن النجاشى: ۲۱۸/ ۵۷۰.

(۴) حاوى الأقوال: ۵۷/ ۲۰۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۹۳.

(۶) رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۵.

(۷) الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶

و أبو عبد اللّه الخمرى اسمه شيبة كما فى محمّد بن الحسن بن شمّون «۱» «۲».

أقول: بل اسمه الحسين بن جعفر بن محمّد كما سنذكره فى ترجمته.

هذا، و فى ضح: ابن المغيرة: بضمّ الميم و كسر الغين المعجمة، و البوشنجى: بضمّ الباء و فتح الشين و إسكان النون و كسر الجيم «۳».

و فى الوجيزة: ثقة غير إمامى «۴».

و فى الحاوى ذكره أيضا فى الموثّقين «۵».

۸۴۴- الحسين بن أحمد المنقرى:

قر «۶». و زاد ظم: ضعيف «۷».

و فى صه: ابن أحمد المنقرى التميمى أبو عبد اللّه، من أصحاب أبى الحسن موسى عليه السّلام، روى رواية شاذّة عن أبى عبد اللّه عليه السّلام لا تثبت، و كان ضعيفا «۸».

و زاد جش: روى عن داود الرقّى و أكثر؛ له كتب، عبيس «۹» بن هشام

---

(۱) حيث نقل الميرزا فى ترجمته: ۲۹۱ قول النجاشى: و أخبرنا شيبة أبو عبد اللّه الخمرى.، إلّا أنّ الموجود فى رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۹: و أخبرنا بسنّة أبو عبد اللّه ابن الخمرى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۳.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۱۶۱/ ۲۲۱.

(۴) الوجيزة: ۱۹۳/ ۵۴۱.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۰۳/ ۱۰۵۷.

(۶) رجال الشيخ: ۱۱۵/ ۲۵.

(۷) رجال الشيخ: ۳۴۷/ ۸.

(۸) الخلاصة: ۲۱۶/ ۲.

(۹) فى نسخة «ش»: عنبس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷

عنه. و ليس فيه: من أصحاب أبى الحسن موسى عليه السّلام «۱».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن القاسم ابن إسماعيل، عنه «۲».

و الإسناد: ابن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى. إلى آخره «۳».

أقول: فى ضح: المنقرى: بكسر الميم و إسكان النون «۴» و فى الوجيزة: ضعيف «۵».

و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۶».

۸۴۵- الحسين الأحمسى:

له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن أبى عمير، عنه، ست «۷».

و الظاهر أنّه ابن عثمان الأحمسى.

و فى تعق: لاتّحاد الاسم و اللقب، و ملاحظة الاسناد هنا و هناك «۸»، و كونه له كتاب و ذكر جش ابن عثمان فقط، و الإسناد الإسناد «۹» و ما فى أوّله من بعض التغيير غير مضرّ «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۵۳/ ۱۱۸.

(۲) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۶.

(۳) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۲.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۱۵۵/ ۲۰۰.

(۵) الوجيزة: ۱۹۳/ ۵۴۲.

(۶) حاوى الأقوال: ۲۴۷/ ۱۳۶۸.

(۷) الفهرست: ۵۶/ ۲۱۶.

(۸) أى فى الفهرست فى ترجمة ابن عثمان: ۵۶/ ۲۱۳.

(۹) أى أنّ اسناد النجاشى كإسناد الفهرست غير بعض التغيير فى أوله، رجال النجاشى: ۵۴/ ۱۲۲.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۸

أقول: جعل لهما فى الحاوى ترجمة واحدة «۱».

و الاسناد مرّ فى ابن أبى حمزة «۲».

و فى مشكا: الأحمسى، عنه ابن أبى عمير «۳».

۸۴۶- الحسين بن أسد:

بالسين المهملة، من أصحاب أبى جعفر الثانى الجواد عليه السّلام، ثقة، صه «۴».

و فى ج: ثقة صحيح «۵».

و فى دى: ابن أسد البصرى «۶».

و فى ضا: الحسن بن أسد بصرى «۷»، كما تقدّم.

۸۴۷- الحسين الأشعرى القمّى:

أبو عبد اللّه، ثقة، صه «۸».

و الظاهر أنّه ابن أحمد بن إدريس المتقدّم، أو ابن محمّد بن عمران الآتى.

و فى تعق: كونه ابن أحمد لا يخلو من بعد، لأنّ جش نصّ على توثيق ابن محمّد «۹» بخلاف ابن أحمد، مع أنّ ابن أحمد لعلّه أشهر و أكثر ورودا فى

---

(۱) حاوى الأقوال: ۵۶/ ۱۹۹.

(۲) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۴۲.

(۴) الخلاصة: ۴۹/ ۷.

(۵) رجال الشيخ: ۴۰۰/ ۴.

(۶) رجال الشيخ: ۴۱۳/ ۷.

(۷) رجال الشيخ: ۳۷۵/ ۴۵.

(۸) الخلاصة: ۵۲/ ۲۴.

(۹) رجال النجاشى: ۶۶/ ۱۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹

الأخبار من ابن محمّد، فكيف يترك ذكر الأوّل و يذكر الثانى موثّقا! و يأتى عن المصنّف فى ابن محمّد الموافقة لما ذكرنا «۱»، نعم مع قطع النظر عن القرائن و عن ذكر صه يحتملهما. و الأوّل أقدم من الثانى بطبقة «۲».

۸۴۸- الحسين بن إشكيب:

شيخ لنا خراسانى، ثقة، مقدّم، ذكره أبو عمرو فى كتابه الرجال فى أصحاب أبى الحسن صاحب العسكر عليه السّلام، روى عنه العيّاشى و أكثر و اعتمد حديثه، ثقة ثقة ثبت.

قال كش: هو القمّى خادم القبر. و قال فى رجال أبى محمّد عليه السّلام: الحسين بن إشكيب المروزى المقيم بسمرقند و كش، عالم متكلّم مؤلّف للكتب، جش «۳».

و فى صه: ابن إشكيب- بالشين المعجمة الساكنة و الكاف المكسورة و المثنّاة من تحت و الموحّدة- المروزى، المقيم بسمرقند و كش، من أصحاب أبى محمّد العسكرى عليه السّلام، ثقة ثقة ثبت، عالم متكلّم مصنّف للكتب «۴»، له كتب ذكرناها فى كتابنا الكبير.

قال الشيخ الطوسى: أنّه فاضل جليل القدر متكلّم فقيه مناظر، صاحب تصانيف، لطيف الكلام جيّد النظر، و نحوه قال كش و جش لم يروى عن الأئمة عليهم السّلام لكنّه من أصحاب العسكرى عليه السّلام.

---

(۱) منهج المقال: ۱۱۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۳.

(۳) رجال النجاشى: ۴۴/ ۸۸.

(۴) فى نسخة «م»: الكتب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰

قال كش: هو القمّى خادم القبر «۱» «۲»، انتهى.

و فى دى: ابن إشكيب القمّى خادم القبر «۳».

و فى كر: ابن إشكيب المروزى المقيم بسمرقند و كش، عالم متكلّم مصنّف الكتب «۴».

و فى لم ما نقله فى صه «۵».

و لم أجده فى كش.

أقول: لم أجده فى الاختيار أيضا و لا فى طس.

و فى ضح: ابن إشكيب: بالهمزة المكسورة «۶».

و فى مشكا: ابن إشكيب الثقة، عنه العيّاشى «۷».

۸۴۹- الحسين بن بسطام:

و قال أبو عبد اللّه بن عيّاش: هو الحسين بن بسطام بن سابور الزيّات، له و لأخيه أبى عتاب كتاب جمعاه فى الطب، كثير الفوائد و المنافع، على طريقة الطب فى الأطعمة و منافعها و الرقى و العوذ.

قال ابن عيّاش: أخبرناه الشريف أبو الحسين بن صالح بن الحسين

---

(۱) احتمل الوحيد البهبهانى فى التعليقة: ۱۱۳ كونه خادم قبر الرضا عليه السّلام؛ مضيفا:

و قيل: خادم قبر النبى صلّى اللّه عليه و آله.

و اعترض عليه المامقانى فى التنقيح: ۱/ ۳۲۰ بأنّ مقتضى ذكر الشيخ له بأنّه قمّى خادم القبر، كونه خادم قبر السيدة فاطمة المعصومة عليها السّلام، فلاحظ.

(۲) الخلاصة: ۴۹/ ۸، و فيها: إسكيب، بالسين غير المعجمة.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۳/ ۱۸.

(۴) رجال الشيخ: ۴۲۹/ ۱، و فيه: مصنّف للكتب.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶۲/ ۷، و فيه بدل جليل القدر: جليل.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۱۴۹/ ۱۸۴.

(۷) هداية المحدّثين: ۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱

النوفلى، عن أبيه، عنهما به، جش «۱».

۸۵۰- الحسين بن بشّار:

بالموحّدة ثمّ المعجمة المشدّدة، مدائنى، مولى زياد، من أصحاب الرضا عليه السّلام.

قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه: إنّه ثقة صحيح، روى عن أبى الحسن عليه السّلام.

و قال كش: إنّه رجع عن القول بالوقف و قال بالحق.

و أنا أعتمد على ما يرويه، صه «۲».

و قال شه: فى طريق حديث رجوعه أبو سعيد الآدمى، و هو ضعيف على ما ذكره السيّد جمال الدين «۳»، لكنّه لم يذكر هنا فى البابين «۴»؛ و خلف ابن حمّاد، و قد قال غض: إنّ أمره مختلط «۵»، و لكن وثّقه جش «۶» «۷»، انتهى.

و فى ظم: ابن بشّار «۸».

و زاد ضا: مدائنى، مولى زياد، ثقة صحيح، روى عن أبى الحسن موسى عليه السّلام «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۹/ ۷۹، و فيه: الشريف أبو الحسين صالح بن الحسين.

(۲) الخلاصة: ۴۹/ ۶.

(۳) التحرير الطاووسى: ۱۹۹/ ۱۵۵.

(۴) بل ذكره فى الباب الثانى كما سينبّه عليه المصنّف.

(۵) الخلاصة: ۶۶/ ۴، مجمع الرجال: ۲/ ۲۷۱.

(۶) رجال النجاشى: ۱۵۲/ ۳۹۹.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۷.

(۸) رجال الشيخ: ۳۴۷/ ۷.

(۹) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۳، و فيه: ابن يسار، و فى بعض النسخ: ابن بشّار.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲

و فى كش: حدّثنى خلف بن حمّاد، قال: حدّثنى أبو سعيد الآدمى، قال: حدّثنى الحسين بن بشّار، قال: لمّا مات موسى بن جعفر عليه

السّلام خرجت إلى علىّ بن موسى عليه السّلام «۱»، غير مؤمن بموت موسى عليه السّلام، و لا مقرّ بإمامة علىّ عليه السّلام، إلّا أنّ فى نفسى أن أسأله و أصدّقه. إلى أن قال: قال حسين: فجزمت على موت أبيه و إمامته.

ثمّ قال كش: فدلّ هذا الحديث على ترك الوقف و قوله بالحق «۲».

و لا يخفى أنّ فى الطريق أبا سعيد الآدمى، و هو ممّن لا يقبل قوله؛ و خلف بن حمّاد، و قد قال غض: إنّ أمره مختلط، و لكن وثّقه جش؛ إلّا أنّ الوقف لا نعلمه إلّا بهذا الحديث، فتدبّر.

أقول: سهت أقلام جملة من الأعلام فى المقام لا بدّ من التنبيه عليها:

أوّلهم: الشهيد الثانى رحمه اللّه فى مقامين:

الأوّل: حكمه بأنّ أبا سعيد الآدمى غير مذكور فى صه فى البابين، و إنّما ضعّفه طس؛ مع أنّ أبا سعيد و هو سهل بن زياد مذكور فى صه «۳» و ست «۴» و جش «۵» و كش «۶» و غيرها.

و الثانى: قوله: إنّ خلف بن حمّاد قال فيه غض: أمره مختلط؛ و ذاك

---

(۱) عليه السّلام، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) رجال الكشّى: ۴۴۹/ ۸۴۷.

(۳) الخلاصة: ۲۲۸/ ۲.

(۴) الفهرست: ۸۰/ ۳۳۹.

(۵) رجال النجاشى: ۱۸۵/ ۴۹۰.

(۶) رجال الكشّى: ۵۶۶/ ۱۰۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳

لأنّ ذاك ظم «۱» و هذا كما ترى يروى عنه كش بلا واسطة.

و منهم: الميرزا، حيث تبعه فى ذلك كما مضى.

و منهم: الفاضل عبد النبى الجزائرى، حيث حكم فى الحاوى بكون خلف هو الذى ضعّفه غض و جزم بإرسال الرواية، قال: لكون خلف المذكور من رجال الصادق عليه السّلام «۲»؛ مع أنّك رأيت تصريح كش بقوله:

حدّثنى، و فى ترجمة ذريح فى كش أيضا: حدّثنى خلف بن حمّاد قال:

حدّثنى أبو سعيد الآدمى «۳».

و منهم: المحقّق الشيخ محمّد، حيث التجأ- لمّا تفطّن لما ذكرنا- إلى الحكم بكونه «۴» خلف بن حامد؛ مع عدم وجود ابن حامد فى شيء من الكتب أصلا.

و لا يخفى أنّه ابن حمّاد الذى ذكره الشيخ رحمه اللّه فى لم من رجاله، و كنّاه بأبى صالح، و ذكر أنّه من أهل كش «۵».

و قد أكثر كش من النقل عنه و كنّاه أيضا بأبى صالح فى مواضع عديدة؛ منها فى ترجمة الحسين بن قياما «۶»، و منها فى ترجمة سلمان رضى اللّه عنه «۷»، و منها فى ترجمة عبد اللّه بن شريك «۸»، فلا تغفل.

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۵۲/ ۳۹۹.

(۲) حاوى الأقوال: ۵۲/ ۱۸۷.

(۳) رجال الكشّى: ۳۷۳/ ۷۰۰.

(۴) فی نسخة «م»: بأنّه.

(۵) رجال الشیخ: ۴۷۲/ ۱.

(۶) رجال الکشّی: ۵۵۳/ ۱۰۴۵.

(۷) رجال الکشّی: ۱۶/ ۳۹.

(۸) رجال الکشّی: ۲۱۷/ ۳۹۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴

و فی مشکا: ابن بشّار الثقة، عنه الحسین بن سعید، و یعقوب بن یزید، و أبو سعید الآدمی «۱».

۸۵۱- الحسین ابن بنت أبی حمزة الثمالی:

قر «۲»، ق «۳». و مرّ الکلام فیه فی ابن أبی حمزة، و یأتی شیء فی ابن حمزة.

۸۵۲- الحسین بن بندار:

هو ابن الحسن بن بندار، تعق «۴».

۸۵۳- الحسین بن ثور:

بالثاء المثلّثة، ابن أبی فاختة سعید بن حمران، مولی أم هانی بنت أبی طالب؛ روی عن أبی جعفر و أبی عبد اللّه علیهما السّلام «۵»، صه «۶».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: ذکره أبو العبّاس، له کتاب نوادر، خیبری ابن علی عنه به «۷».

و فی ست: ابن ثویر، له کتاب؛ أخبرنا به ابن أبی جید، عن ابن الولید.

و رواه لنا عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن الحسن، عن أبیه، عن سعد و الحمیری، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن محمّد بن

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۴۲.

(۲) رجال الشیخ: ۱۱۵/ ۲۷.

(۳) رجال الشیخ: ۱۸۳/ ۳۰۲.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۱۴.

(۵) فی الخلاصة و النجاشی و کذا فی المنهج زیادة: ثقة.

(۶) الخلاصة: ۵۲/ ۱۹.

(۷) رجال النجاشی: ۵۵/ ۱۲۵، و فیه: الحسین بن ثویر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵

إسماعیل، عن الخیبری، عنه «۱».

و فی ق: ابن ثور «۲». و فیهم أیضا: ابن ثویر بن أبی فاختة هاشمی مولاهم «۳». و الظاهر الاتّحاد.

و فی تعق: لا تأمّل فیه، و فی ثویر «۴» ما له ربط «۵».

أقول: فی مشکا: ابن ثور، عنه خیبری بن علی، و محمّد بن إسماعیل «۶».

۸۵۴- الحسين بن جعفر بن محمّد:

أبو عبد اللّه المخزومى المعروف بابن الخمرى. غير مذكور فى الكتابين.

و ذكره «۷» جش فى ترجمة عبد اللّه بن إبراهيم بن الحسين بالوصف السابق «۸»؛ و وصفه فى ترجمة الحسين بن أحمد بن المغيرة بالشيخ الصالح، و ذكر أنّه أجازه رواية كتابه «۹»، فلاحظ؛ و فى ترجمة خلف بن عيسى: أخبرنا أبو عبد اللّه الحسين بن الخمرى الكوفى قال: حدّثنا الحسين ابن أحمد بن المغيرة «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۵۹/ ۲۳۱.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۰/ ۸۲، و فيه: ابن ثوير.

(۳) رجال الشيخ: ۱۶۹/ ۶۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۴۲.

(۷) فى نسخة «م»: و قد ذكره.

(۸) رجال النجاشى: ۲۲۴/ ۵۸۷، و زاد بعد المخزومى: الخزّاز.

(۹) رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۵.

(۱۰) رجال النجاشى: ۱۵۲/ ۴۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶

فيظهر أنّه من المشايخ الأجلّة الذين أخذ عنهم جش.

هذا، و فى ترجمة محمّد بن الحسن بن شمّون فى جش: عاش محمّد ابن الحسن بن شمّون مائة و أربع عشرة سنة. ثمّ قال:

و أخبرنا بسنّة أبو عبد اللّه بن الخمرى رحمه اللّه. إلى أن قال: قال:

عاش محمّد بن الحسن بن شمّون مائة سنة و أربع عشرة سنة «۱».

و فى نسخة مغلّطة للأستاذ العلّامة دام فضله بدل بسنّة: شيبة، فحكم بأنّ اسم أبى عبد اللّه شيبة؛ و لا ريب أنّه سهو من الناسخ، و يأتى فى الكنى أيضا ما يعضد ذلك.

۸۵۵- الحسين بن الجهم:

ابن بكير بن أعين، ثقة، ظم «۲».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السّلام «۳».

و فى تعق: ليس فى الوجيزة و البلغة ذكره «۴»، و مرّ عن صه مكبرا «۵»؛ و هو معروف جدّ أبى غالب الزرارى؛ و لعلّ ما فى ظم اشتباه «۶».

أقول: الذى فى نسختى من جخ فى ظم: الحسن- مكبّرا- و ليس فيه الحسين، و لم ينقل فى المجمع «۷» و الحاوى «۸» أيضا إلّا الحسن مكبرا، و قال

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۹.

(۲) رجال الشيخ: ۳۴۷/ ۱۰، و فيه: الحسن بن الجهم.

(۳) الخلاصة: ۴۹/ ۱.

(۴) بل ذكره مكبّرا فى الوجيزة: ۱۸۵/ ۴۶۵، و البلغة: ۳۴۴/ ۱۴.

(۵) الخلاصة: ۴۳/ ۳۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۴.

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۱۰۰. و ذكره مصغّرا و مكبّرا نقلا عن رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الرضا عليه السّلام كما سيأتى.

(۸) ذكره فى الحاوى مكبّرا: ۴۴/ ۱۴۷، و مصغّرا: ۵۳/ ۱۸۹، مشيرا لما نقله عنه المصنّف فى كلا الموضعين.

الأخير «۱»: التعدّد و هم وقع من العلّامة و تبعه د «۲» أيضا من غير تفطّن، انتهى.

لكن ذكره فى ضا مكبّرا و مصغّرا «۳»؛ و يحتمل كونهما أخوين.

۸۵۶- الحسين بن الحسن بن أبان:

روى عن الحسين بن سعيد كتبه كلّها، روى عنه ابن الوليد، لم «۴».

و فى كر: أدركه و لم أعلم أنّه روى عنه؛ و ذكر ابن قولويه أنّه قرابة الصفّار و سعد بن عبد اللّه، و هو أقدم منهما، لأنّه روى عن الحسين بن سعيد و هما لم يرويا عنه «۵»، انتهى.

و يستفاد من تصحيح العلّامة بعض طرق التهذيب توثيقه «۶».

و صرّح د بتوثيقه فى ترجمة محمّد بن أورمة «۷».

و فى تعق: وصف حديثه بالصحّة فى المنتهى «۸»، و المختلف «۹»

---

(۱) فى نسخة «م»: الثانى.

(۲) رجال ابن داود: ۷۲/ ۴۰۲ و ۸۰/ ۴۷۵.

(۳) لم يرد فى نسختنا من رجال الشيخ إلّا مصغّرا: ۳۷۳/ ۲۸، إلّا أنّ القهبائى فى المجمع ذكره مكبّرا: ۲/ ۱۰۰ و مصغّرا: ۲/ ۱۷۰ واصفا لهما بالرازى نقل ذلك عن رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الرضا عليه السّلام.

(۴) رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۰/ ۸.

(۶) الخلاصة: ۲۷۶، التهذيب: ۱۰/ ۶۵ طريقه إلى الحسين بن سعيد.

(۷) رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۱.

(۸) منتهى المطلب: ۱/ ۱۹۶، التهذيب ۱: ۶/ ۲.

(۹) مختلف الشيعة: ۱/ ۲۵۶، التهذيب ۱: ۶/ ۲.

و الذكرى «۱»، و هو كأحمد بن محمّد بن يحيى، و أحمد بن محمّد بن الوليد يعدّ حديثه فى الصحيح.

و فى الوجيزة: يعدّ حديثه صحيحا لكونه من مشايخ الإجازة «۲».

و ممّا يشير إلى وثاقته رواية الأجلّة من القمّيّين عنه.

و قال شيخنا البهائى رحمه اللّه: يستفاد من ست عند ذكر محمّد بن أورمة إنّه شيخ ابن الوليد «۳»، و كذا من جش عند ذكر الحسين بن سعيد «۴»، انتهى.

و فى النقد: ذكره د فى الموثّقين و لم يوثّقه «۵»، و ذكره فى الضعفاء عند ترجمة محمّد بن أورمة و وثّقه «۶» «۷».

و فى البلغة: عبارة د و الشيخ ليست نصّا فى توثيقه «۸».

و يأتى فى الحسين بن سعيد ماله ربط «۹» «۱۰».

أقول: ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى فى قسم الثقات «۱۱»، ثمّ فى خاتمته- و قد عقدها لمن لم ينصّ على توثيقه بل يستفاد من قرائن و مقامات

---

(۱) ذكرى الشيعة: ۲۶، التهذيب ۱: ۲۳/ ۵۹.

(۲) الوجيزة: ۱۹۴/ ۵۴۷.

(۳) فى مشرق الشمسين: ۲۷۶: و هو من مشايخ محمّد بن الحسن بن الوليد. الفهرست: ۱۴۳/ ۶۱۹.

(۴) رجال النجاشى: ۵۸/ ۱۳۷.

(۵) رجال ابن داود: ۸۰/ ۴۷۶.

(۶) رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۱.

(۷) نقد الرجال: ۱۰۳/ ۳۱.

(۸) بلغة المحدّثين: ۳۵۰.

(۹) منهج المقال: ۱۱۳.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۴.

(۱۱) حاوى الأقوال: ۵۳/ ۱۹۰.

أخر- و قال:

الذى يظهر لى توثيق هذا الرجل لوصف جماعة من الأصحاب- منهم العلّامة- الأحاديث التى هو فى طريقها بالصحّة، مع قرائن تشهد بذلك، و قد صرّح بتوثيقه د فى ترجمة محمّد بن أورمة. و قال شه: رأيت بعض الأصحاب يعدّ روايته فى الحسن بسبب أنّه ممدوح، و فيه نظر واضح «۱».

و عنى بذلك البعض: الشيخ على فى حاشية المختلف «۲»، انتهى.

و يأتى ما فيه فى الحسين بن سعيد.

و لا يخفى أنّ تصحيح الحديث لا يستلزم التوثيق.

و الذى فى د فى ترجمة محمّد بن أورمة هكذا: روى عنه الحسين بن الحسن بن أبان و هو ثقة ست. و ظاهره إسناد التوثيق إلى ست، و ليس فيه منه أثر «۳».

و قيل: مراده أنّ الحسين روى عن محمّد فى أيام كون محمّد ثقة قبل أن يطعن عليه بالغلو «۴»، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن الحسن بن أبان المختلف فى توثيقه، عنه محمّد بن الوليد. و هو عن الحسين بن سعيد «۵».

۸۵۷- الحسين بن الحسن بن بندار:

روى عن سعد بن عبد اللّه، روى عنه الكشّى، لم «۶».

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۷، فى ترجمة الحسين بن سعيد.

(۲) حاوى الأقوال: ۱۷۱/ ۷۰۳.

(۳) الفهرست: ۱۴۳/ ۶۱۹.

(۴) مشرق الشمسين: ۲۷۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۹۳.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۰/ ۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰

و فى تعق: معتمدا عليه «۱». و فى ترجمة أبى هارون المكفوف تأمّل صه فى إرسال ابن أبى عمير و لم يتأمّل من جهته «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن بندار، عن سعد بن عبد اللّه. و عنه الكشّى «۴».

۸۵۸- الحسين بن الحسن الحسينى الأسود:

فاضل، يكنّى أبا عبد اللّه، رازى، لم «۵».

و فى تعق: ترحّم عليه فى الكافى فى باب مولد علىّ بن الحسين عليه السّلام «۶» «۷».

۸۵۹- الحسين بن الحسن بن محمّد:

ابن موسى بن بابويه رحمه اللّه، غير مذكور فى الكتابين.

و فى د: الحسين بن الحسن بن محمّد بن موسى بن بابويه كان فقيها عالما، روى عن خاله علىّ بن الحسين بن بابويه، لم «۸».

و زعم فى النقد و المجمع أنّه يريد بقوله: لم، ذكر الشيخ إيّاه فيه،

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۳/ ۱۱۱، ۳۱۵/ ۵۷۰، ۵۲۳/ ۱۰۰۶.

(۲) الخلاصة: ۲۶۷/ ۱۳، علما أنّ الحسين بن الحسن بن بندار وقع فى سند رجال الكشّى:

۲۲۲/ ۳۹۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۵، و من قوله: و فى ترجمة أبى هارون. إلى آخره، لم يرد فى نسختنا من التعليقة.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۹۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶۲/ ۵.

(۶) الكافى ۱: ۳۸۸/ ۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۵.

(۸) رجال ابن داود: ۸۰/ ۴۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱

فاعترضاه بعدم وجوده فيه «۱».

و قال المحقّق الشيخ سليمان: قد أظفرنا اللّه بكتاب قديم جمعه بعض قدماء الشيعة، و هو علىّ بن الحسين بن علىّ المؤدّب ابن الصبّاغ، و عليه إجازة الشيخ الفقيه نجيب الدين يحيى بن سعيد الحلّى رحمه اللّه، و فيه حديث صورة إسناده هكذا: حدّثنا الشيخ أبو عبد اللّه الحسين بن الحسن بن محمّد بن موسى بن بابويه رضى اللّه عنه، قال: حدّثنا خالى على بن الحسين رحمه اللّه. ثمّ ساق حديثا طويلا فيه دعاء الكاظم عليه السّلام حين حبسه الرشيد. ثمّ قال «۲»: و لم أقف على هذا الشيخ رحمه اللّه فى غير هذا الكتاب، انتهى؛ و قد ذكره فى د كما رأيت «۳»، فلاحظ.

۸۶۰- الحسين بن الحسن الفارسى:

قمّى «۴»، له كتاب؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه، ست «۵».

أقول: مضى فى الفوائد ما يظهر منه أنّه إمامى قوى، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن الحسن الفارسى، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه «۶».

---

(۱) نقد الرجال: ۱۰۳/ ۳۶، مجمع الرجال: ۲/ ۱۷۲.

(۲) فى نسخة «ش»: ثمّ قال الشيخ سليمان.

(۳) و كذا ذكر فى نسختنا من رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۷ مضيفا على ما فى ابن داود: و محمّد بن الحسن بن الوليد و على بن محمّد ماجيلويه و غيرهم، روى عنه جعفر بن على بن أحمد القمّى و محمّد بن أحمد بن سنان و محمّد بن على ملبية.

(۴) المفروض تقديم هذه الترجمة و التى بعدها على التى قبلهما حسب ترتيب الحروف الهجائية.

(۵) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۹.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲

۸۶۱- الحسين بن الحسن بن محمّد:

لم «۱». و مرّ فى ابن أحمد بن إدريس أنّه يروى عنه الصدوق رحمه اللّه، فلاحظ.

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن محمّد، عنه الصدوق رحمه اللّه «۲».

۸۶۲- الحسين بن حمّاد:

قر «۳». و زاد ق: ابن ميمون العبدى الكوفى «۴».

و زاد جش: مولاهم، أبو عبد اللّه، ذكر فى رجال أبى عبد اللّه عليه السّلام «۵»؛ له كتاب يرويه داود بن حصين و إبراهيم بن مهزم «۶».

و فى ست: له كتاب؛ رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن القاسم ابن إسماعيل، عنه «۷».

و الإسناد: أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى. إلى آخره «۸».

---

(۱) فى النسخة المطبوعة من رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۷: الحسين بن الحسن بن محمّد بن موسى بن بابويه، كان فقيها عالما، روى عن خاله على بن الحسين بن موسى بن بابويه و محمّد بن الحسن بن الوليد و على بن محمّد ماجيلويه و غيرهم، روى عنه جعفر بن على

بن أحمد القمّى و محمّد بن أحمد بن سنان و محمّد بن على ملبية.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۹۴.

(۳) رجال الشيخ: ۱۱۵/ ۲۸.

(۴) رجال الشيخ: ۱۶۹/ ۶۷.

(۵) عليه السّلام، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) رجال النجاشى: ۵۵/ ۱۲۴.

(۷) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۷.

(۸) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳

و فى تعق: حكم خالى بكونه حسنا، لأنّ للصدوق طريقا إليه «۱».

و روى البزنطى عنه «۲»، و عبد اللّه بن المغيرة عن ابن مسكان عنه «۳»؛ مضافا إلى رواية الأجلّة كإبراهيم بن مهزم و عبيس بن هشام و داود و غيرهم «۴».

أقول: فى مشكا: ابن حمّاد، عنه القاسم بن إسماعيل، و داود بن حصين، و إبراهيم بن مهزم، و عبد الكريم بن عمرو كما فى مشيخة الفقيه «۵» «۶».

۸۶۳- الحسين بن حمدان الجنبلانى:

بالجيم المضمومة و النون الساكنة و الموحّدة، الحضينى- بالمهملة المضمومة و المعجمة و النون بعد الياء و قبلها- أبو عبد اللّه؛ كان فاسد المذهب، كذّابا «۷»، صاحب مقالة، ملعون، لا يلتفت إليه، صه «۸».

و فى د: الخصيبى: بالمعجمة و المهملة و المثنّاة تحت و المفردة، كذا رأيته بخطّ شيخ أبى جعفر. ثمّ حكى ما فى صه «۹».

و فى جش: ابن حمدان الخصيبى الجنبلانى أبو عبد اللّه، كان فاسد المذهب؛ له كتب، منها: كتاب الإخوان، كتاب المسائل، تاريخ الأئمّة

---

(۱) الوجيزة: ۳۸۰/ ۱۱۶.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۷، يروى عنه بواسطة عبد الكريم بن عمرو.

(۳) التهذيب ۲: ۳۱۲/ ۱۲۶۹، الاستبصار ۱: ۳۳۰/ ۱۲۳۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۶.

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۷.

(۶) هداية المحدّثين: ۴۲، و فيها: ابن حمّاد الكوفى.

(۷) فى نسخة «ش»: كذّاب.

(۸) الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۰.

(۹) رجال ابن داود: ۲۴۰/ ۱۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴

عليهم السّلام، كتاب الرسالة تخليط «۱».

و فى ست: له كتاب أسماء صلّى النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و الأئمّة عليهم السّلام «۲».

و فى لم: روى عنه التلعكبرى «۳». سمع منه فى داره بالكوفة سنة أربع و أربعين و ثلاثمائة، و له منه إجازة «۴».

و فى د: مات فى شهر ربيع الأوّل سنة ثمان و خمسين و ثلاثمائة «۵».

و فى تعق: كونه شيخ الإجازة يشير إلى الوثاقة.

و فى نسختى من الوجيزة: ضعيف «۶». و لم يضعّف ابن حمّاد المتقدّم بل أشار إلى مدحه كما ذكر، و لعلّه من سبق النظر أو غلط الكاتب.

و لعلّ ما فى صه من غض، و فيه ما فيه «۷».

أقول: هو كذلك على ما نقله فى النقد «۸» و غيره «۹».

و أمّا طعن جش فلا ينافى الوثاقة المطلوبة.

---

(۱) رجال النجاشى: ۶۷/ ۱۵۹.

(۲) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۶۷/ ۳۳.

(۴) من قوله: سمع. إلى آخره، و ردت فى رجال الشيخ: ۴۶۸/ ۳۴ فى ترجمة الحسن بن محمّد بن الحسن السكونى كما تقدّم نقلها عنه فيه، و منشأ الاشتباه الميرزا الأسترآبادى فى المنهج: ۱۱۲، حيث ذكر العبارة فى ترجمة الحسين بن حمدان.

(۵) رجال ابن داود: ۲۴۰/ ۱۴۰.

(۶) الوجيزة: ۱۹۴/ ۵۴۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۶.

(۸) نقد الرجال: ۱۰۳/ ۳۸.

(۹) مجمع الرجال: ۲/ ۱۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵

و قوله سلّمه اللّه: لم يضعّف ابن حمّاد المتقدم «۱»، لا وجه له، لأنّه لا داعى لتضعيف هذا.

و فى ضح: الخصيبى: بالمعجمة و المهملة المكسورة و المثنّاة من تحت و المفردة، الجنبلانى: بضمّ الجيم و إسكان النون بعدها و ضمّ المفردة و الياء أخيرا بعد النون «۲»، انتهى.

و فى مشكا: ابن حمدان، عنه التلعكبرى «۳».

۸۶۴- الحسين بن حمزة الليثى الكوفى:

ابن بنت أبى حمزة الثمالى، ثقة؛ ذكره أبو العبّاس فى رجال أبى عبد اللّه عليه السّلام، و خاله محمّد بن أبى حمزة، ذكره أصحاب كتب الرجال؛ له كتاب، ابن أبى عمير عنه به، جش «۴».

و فى ق: ابن حمزة الليثى الكوفى، أسند عنه «۵».

و فى د: ابن حمزة الليثى بخطّ الشيخ رحمه اللّه، و قال كش:

الحسين «۶» بن أبى حمزة، و الأوّل أظهر «۷»، انتهى.

و هذا بناء على الاتّحاد كما فى صه «۸». و الأظهر التعدّد.

(۱) المتقدّم، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) إيضاح الاشتباه: ۱۶۰/ ۲۱۷، و فيه بدل بعد النون بغير النون، أى: الجنبلائى.

(۳) هداية المحدّثين: ۴۲.

(۴) رجال النجاشى: ۵۴/ ۱۲۱، و فيه بدل ذكره أبو العبّاس فى رجال أبى عبد اللّه عليه السّلام: روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام.، و لم نجد هذه العبارة سوى فى المنهج: ۱۱۲، و جامع الرواة: ۱/ ۲۳۷ الذى نقل ذلك عن الميرزا.

(۵) رجال الشيخ: ۱۶۹/ ۶۱، و لم يرد فيه: الليثى.

(۶) فى المصدر: الحسن.

(۷) رجال ابن داود: ۸۰/ ۴۷۸.

(۸) الخلاصة: ۵۰/ ۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۳، ص: ۳۶

و فى بعض الروايات التصريح بأنّ أبا حمزة أبو ذاک «۱».

و فى تعق: فيه مضافا إلى ما مرّ فى ابن أبى حمزة أنّ نسبة الحسين إلى أبى حمزة بالبنوّة موجودة على أىّ تقدير «۲».

أقول: فى مشكا: ابن حمزة الليثى الثقة، عنه ابن أبى عمير «۳».

۸۶۵- الحسين بن خالد:

ظم «۴». و زاد ضا: الصيرفى «۵».

و فى تعق: روى عنه البزنطى فى الصحيح فى المهر من التهذيب «۶».

و الظاهر أنّ الحسين بن خالد الذى يظهر من رواياته فى التوحيد فضله «۷» هو هذا «۸».

أقول: يأتى فى محمّد بن إسماعيل ما يشير أيضا إلى جلالته «۹».

۸۶۶- الحسين بن خالد بن طهمان:

هو ابن أبى العلاء.

(۱) أى: أبو حمزة. صرّح بذلك الكشّى فى ترجمة عمّار بن ياسر: ۳۳/ ۸۱.: عن جعفر ابن بشير عن حسين بن أبى حمزة عن أبيه أبى حمزة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۶.

(۳) هداية المحدّثين: ۴۳.

(۴) رجال الشيخ: ۳۴۷/ ۶.

(۵) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۲.

(۶) التهذيب ۷: ۳۵۶/ ۱۴۵۱.

(۷) التوحيد: ۱۸۶/ ۲، ۲۹۳/ ۳، ۳۶۳/ ۱۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۶.

(۹) نقلا عن رجال النجاشی: ۳۳۰/ ۸۹۳ فی ترجمة محمّد بن إسماعیل بن بزیع، و فیه:

عن الحسین بن خالد الصیرفی قال: کنّا عند الرضا علیه السّلام و نحن جماعة، فذکر محمّد بن إسماعیل بن بزیع، فقال: وددت أنّ فیکم مثله.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷

۸۶۷- الحسین بن خالویه:

أبو عبد اللّه النحوی، سکن حلب و مات بها، و کان عارفا بمذهبنا؛ و له کتب، منها: کتاب إمامة أمیر المؤمنین علیه السّلام، صه «۱».

جش إلی قوله: بمذهبنا؛ و زاد: مع علمه بعلوم العربیّة و اللغة و الشعر، و له کتب، منها: کتاب الآل «۲»، مقتضاه ذکر إمامة أمیر المؤمنین علیه السّلام، حدّثنا بذلک القاضی أبو الحسین النصیبی قال: قرأته علیه بحلب، و کتاب مستحسن القراءات و الشواذ، کتاب حسن فی اللغة، کتاب اشتقاق الشهور و الأیّام «۳».

و فی تعق: و کان عالما بالروایات أیضا، و من رواتها، بل و من مشایخها و من مشایخ جش؛ و یقال له: أبو عبد اللّه النحوی الأدیب کما فی عبّاس بن هشام «۴».

و بالجملة: الظاهر أنّه من المشایخ الفضلاء «۵».

أقول: و لذا ذکره صه فی القسم الأوّل. و فی الوجیزة: ممدوح «۶». إلّا أنّ فی الحاوی ذکره فی القسم الرابع «۷»، فتأمّل.

۸۶۸- الحسین بن دندان:

هو ابن سعید، تعق «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۵۳/ ۲۷.

(۲) فی المصدر: الأوّل.

(۳) رجال النجاشی: ۶۷/ ۱۶۱.

(۴) رجال النجاشی: ۲۸۰/ ۷۴۱.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۵۵.

(۶) الوجیزة: ۱۹۴/ ۵۵۰.

(۷) حاوی الأقوال: ۲۴۸/ ۱۳۷۴.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۵۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸

۸۶۹- الحسین بن راشد:

مولی بنی العبّاس، بغدادی، ظم «۱».

و فی تعق: مرّ الکلام فیه مکبّرا «۲».

۸۷۰- الحسین بن رباط:

مرّ فى أخيه الحسن «۳».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۴»، فتأمّل.

۸۷۱- الحسين بن الرماس العبدى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۸۷۲- الحسين الرواسى:

هو ابن عثمان، غير مذكور فى الكتابين.

۸۷۳- الحسين بن روح:

من الأبواب المشهورين، غير مذكور فى الكتابين، و يأتى فى آخر الكتاب «۶» إن شاء اللّه.

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۳) منهج المقال: ۹۹ نقلا عن الكشّى فى رجاله: ۳۶۸/ ۶۸۵، ما روى فى بنى رباط: قال نصر بن الصباح: كانوا أربعة إخوة: الحسن و الحسين و على و يونس كلهم أصحاب أبى عبد اللّه عليه السّلام، و لهم أولاد كثير من حملة الحديث.

(۴) الوجيزة: ۱۹۴/ ۵۵۱.

(۵) رجال الشيخ: ۱۷۰/ ۸۱.

(۶) يأتى ذكره فى الخاتمة- الفائدة الثالثة- عند تعداده للسفراء الممدوحين فى زمان الغيبة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹

۸۷۴- الحسين بن زرارة:

أخو الحسن، ق «۱». و تقدّم دعاء الصادق عليه السّلام لهما «۲».

و فى تعق: ذكرنا فيه ما له ربط، و يأتى فى أبيه زيادة «۳».

۸۷۵- الحسين بن زيد بن على:

ابن الحسين عليهما السّلام، أبو عبد اللّه، يلقّب ذا الدمعة؛ كان أبو عبد اللّه عليه السّلام «۴» تبنّاه و ربّاه و زوّجه بنت الأرقط، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، و كتابه مختلف الرواية، صه «۵».

و زاد جش: عنه عبّاد بن يعقوب «۶».

و فى ست: له كتاب، رواه حميد عن إبراهيم بن سليمان عنه «۷».

و فى تعق: فى الوجيزة: ممدوح «۸».

و يكفى له تربية الصادق عليه السّلام و تبنّيه، بل هو غاية المدح.

و روى النصّ عنه عليه السّلام عن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله على الأئمّة الاثنى عشر عليهم السّلام «۹» «۱۰».

(١) رجال الشيخ: ١٨٢/ ٢٩٥.

(٢) نقلا عن الكشّى: ١٣٨/ ٢٢١ فى ترجمة زرارة بن أعين: و لقد أدّى إلىّ ابناك الحسن و الحسين رسالتك، حاطهما اللّه و كلأهما و رعاهما و حفظهما بصلاح أبيهما كما حفظ الغلامين.

(٣) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٥٥.

(۴) عليه السّلام، لم ترد فى نسخة «ش» و المصدر.

(۵) الخلاصة: ۵١/ ١۶.

(۶) رجال النجاشى: ۵٢/ ١١۵، و فيه: و كتابه تختلف (يختلف) الرواية له.

(٧) الفهرست: ۵۵/ ٢٠۶.

(٨) الوجيزة: ١٩۴/ ۵۵۴.

(٩) الخصال: ۴٧۵/ ٣٩.

(١٠) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ۴٠

أقول: فى مشكا: ابن زيد، عنه إبراهيم بن سليمان، و عبّاد بن يعقوب «١».

٨٧۶- الحسين بن سالم:

للصدوق طريق إليه «٢»، و عدّه خالى ممدوحا لذلك «٣»، تعق «۴».

٨٧٧- الحسين بن سعيد بن أبى الجهم:

فى أبيه أنّهم «۵» بيت كبير فى الكوفة «۶»؛ و فى منذر بن محمّد بن منذر أنّه من بيت جليل «٧»، تعق «٨».

٨٧٨- الحسين بن سعيد بن حمّاد:

ابن سعيد بن مهران، من موالى علىّ بن الحسين عليه السّلام، الأهوازى «٩»، ثقة، روى عن الرضا و أبى جعفر الثانى و أبى الحسن الثالث عليهم السّلام، و أصله كوفى و انتقل مع أخيه الحسن إلى الأهواز، ثمّ تحوّل إلى قم فنزل على الحسن بن أبان، و توفّى بقم، و له ثلاثون كتابا.

قال ابن الوليد: أخرجها إلينا الحسين بن الحسن بن أبان بخطّ الحسين بن سعيد، و ذكر أنّه كان ضيف أبيه.

(١) هداية المحدّثين: ۴٣.

(٢) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ١٠٣.

(٣) الوجيزة: ٣٨٠/ ١١٨.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١۵۵.

(۵) فى نسخة «ش»: أنّه.

(۶) رجال النجاشى: ١٧٩/ ۴٧٢.

(۷) رجال النجاشى: ۴۱۸/ ۱۱۱۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۹) فى الفهرست و الخلاصة وردت الأهوازى بعد مهران.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱

أخبرنا بها عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن و محمّد بن موسى بن المتوكّل، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه، ست «۱»، صه إلى قوله: بقم «۲».

و فى ضا: ثقة «۳».

و فى ج: من أصحاب الرضا عليه السّلام «۴».

و ما فى جش و كش سبق فى أخيه «۵».

و بخطّ شه على صه: الحسن بن أبان غير مذكور فى كتب الرجال، مع أنّ هذا المذكور يدلّ على أنّه جليل مشهور، و ابنه الحسين كثير الرواية، خصوصا عن الحسين بن سعيد، و ليس بمذكور أيضا، و رأيت بعض أصحابنا يعدّ روايته فى الحسن بسبب أنّه ممدوح، و فيه نظر واضح «۶»، انتهى.

و فى تعق: قوله: ليس بمذكور أيضا، عجيب، فقد مرّ عن لم «۷» و كر «۸» و ابن قولويه «۹»، و كذا توثيق د «۱۰». و قوله: فيه نظر، لا يخلو من نظر.

و بالجملة: حاله حال أحمد بن محمّد بن يحيى و نظرائه «۱۱».

---

(۱) الفهرست: ۵۸/ ۲۳۰.

(۲) الخلاصة: ۴۹/ ۴، و فيها بعد كلمة ثقة: عين جليل القدر.

(۳) رجال الشيخ: ۳۷۲/ ۱۷.

(۴) رجال الشيخ: ۳۹۹/ ۱.

(۵) رجال النجاشى: ۵۸/ ۱۳۷، رجال الكشّى: ۵۵۱/ ۱۰۴۱.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۷.

(۷) رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۴.

(۸) رجال الشيخ: ۴۳۰/ ۸.

(۹) كامل الزيارات باب (۲): ۱۴/ ۱۸.

(۱۰) رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۱.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲

أقول: مرّ فيه بعض ما فيه.

و فى مشكا: ابن سعيد الثقة، عنه علىّ بن مهزيار الدورقى، و الحسين ابن الحسن بن أبان، و علىّ بن إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمّد بن خالد، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و أبو داود سليمان بن سفيان المسترق.

و فى الكافى- فى باب قبالة الأرض «۱» - و التهذيب: الحسن بن محبوب عن الحسين بن سعيد «۲»، و هو سهو.

و هو عن القاسم بن عروة، و القاسم بن محمّد الجوهرى، و عن الرضا و الجواد و الهادى عليهم السّلام، و عن صفوان بن يحيى، و

فضالة بن أيّوب.

و فى الكافى و التهذيب: الحسين بن سعيد عن حريز «۳»، و هو سهو، لأنّه لا يروى عنه إلّا بواسطة حمّاد بن عيسى «۴».

و فى مزار التهذيب فى فضل الغسل للزيارة: الحسين بن سعيد عن جعفر بن محمّد عليه السّلام عمّن زار قبر الحسين عليه السّلام «۵»، و هو سهو.

و فى التهذيب: محمّد بن علىّ بن محبوب عن الحسين بن سعيد «۶»، و هو سهو أيضا، لأنّ محمّدا هذا إنّما يروى عنه بواسطة أحمد بن محمّد بن عيسى.

---

(۱) فى الكافى و المشتركات: الأرضين.

(۲) الكافى ۵: ۲۶۷/ ۴؛ و فى التهذيب ۷: ۱۹۷/ ۸۷۲ نقل عين الرواية عن الحسين بن سعيد مباشرة و لم يرد ذكر الحسن بن محبوب.

(۳) التهذيب ۲: ۲۵۵/ ۱۰۱۲، و لم نعثر عليه فى الكافى.

(۴) الاستبصار ۱: ۲۴۸/ ۸۹۲.

(۵) التهذيب ۶: ۵۳/ ۱۲۷.

(۶) التهذيب ۹: ۱۹۷/ ۷۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳

و فيه أيضا: سعد بن عبد اللّه عن الحسين «۱»، و هو غلط ظاهر، لأنّ سعدا إنّما يروى عن الحسين بواسطة أحمد بن محمّد بن عيسى أيضا «۲».

۸۷۹- الحسين بن سيف بن عميرة:

أبو عبد اللّه النخعى، له كتابان، كتاب يرويه عن أخيه علىّ بن سيف و آخر يرويه عن الرجال؛ أحمد بن محمّد عن «۳» علىّ بن الحكم عنه، جش «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عن الحسين بن سيف البغدادى و أحمد بن محمّد بن عيسى، عن علىّ بن الحكم، عنه «۵».

أقول: الظاهر من جش و ست كونه إماميّا؛ و رواية عدّة من أصحابنا كتابه مدح، مضافا إلى رواية أحمد عنه و لو بواسطة على.

و فى ب: ابن سيف البغدادى، له كتاب «۶».

و فى مشكا: ابن سيف بن عميرة، عنه علىّ بن الحكم، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه.

و فى الفقيه «۷»: الحسن بن على الكوفى عن الحسين بن سيف «۸».

---

(۱) التهذيب ۵: ۲۳۳/ ۷۸۹، و كذا فى الاستبصار ۲: ۲۸۲/ ۱۰۰۱.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۳.

(۳) فى نسخة «ش»: عنه.

(۴) رجال النجاشى: ۵۶/ ۱۳۰.

(۵) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۸.

(۶) معالم العلماء: ۳۸/ ۲۳۵.

(۷) فی نسخة «ش»: یب.

(۸) الفقیه ۳: ۳۴۸/ ۱۶۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۴

فقال الشيخ المجلسى فى شرحه: الحسن بن على الكوفى هو ابن عبد اللّه ابن المغيرة الثقة «۱» «۲».

۸۸۰- الحسين بن شاذويه:

أبو عبد اللّه الصفّار، و كان صحّافا فيقال: الصحّاف؛ كان ثقة، قليل الحديث؛ له كتب، محمّد بن محمّد عن جعفر بن محمّد عنه بها، جش «۳».

صه إلى: قليل الحديث؛ و زاد قبل كان: قال جش. ثمّ قال: و قال غض: إنّه قمّى، زعم القمّيّون أنّه كان غاليا، قال: و رأيت له كتابا فى الصلاة سديدا.

و الذى أعمل عليه قبول روايته حيث عدّله جش، و لم يذكر غض ما يدلّ على ضعفه نصّا «۴»، انتهى «۵».

قلت: بل و لا ظاهرا، بل قوله: و رأيت له. إلى آخره، ظاهر فى براءة ساحته ممّا رموه به، مضافا إلى جعله الرمى زعما.

هذا، و فى الوجيزة: ثقة «۶».

و فى الحاوى ذكره فى القسم الأوّل «۷».

و فى مشكا: ابن شاذويه الثقة، عنه جعفر بن محمّد بن قولويه «۸».

---

(۱) روضة المتّقين: ۹/ ۱۹۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۴.

(۳) رجال النجاشى: ۶۵/ ۱۵۳.

(۴) الخلاصة: ۵۲/ ۲۱.

(۵) انتهى، لم ترد فى نسخة «م».

(۶) الوجيزة: ۱۹۵/ ۵۵۶.

(۷) حاوى الأقوال: ۵۵/ ۱۹۴.

(۸) هداية المحدّثين: ۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۵

۸۸۱- الحسين بن شداد بن رشيد:

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۸۸۲- الحسين بن الشيبانى:

الظاهر أنّه ابن زرارة، أو ابن أحمد بن شيبان، تعق «۲».

۸۸۳- الحسين بن صدقة:

ثقة، ظم «۳». و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السّلام «۴».

۸۸۴- الحسين بن عبد ربّه:

روى كش عن محمّد بن مسعود قال: حدّثنى محمّد بن نصير قال:

حدّثنى أحمد بن محمّد بن عيسى أنّه كان وكيلا، و هذا سند صحيح، صه «۵».

و الذى فى كش: وجدت بخطّ جبرئيل بن أحمد: حدّثنى محمّد بن عيسى اليقطينى قال: كتب عليه السّلام إلى علىّ بن بلال فى سنة اثنتين و ثلاثين و مائتين:

بسم اللّه الرحمن الرّحيم، أحمد اللّه إليك و أشكر طوله و عوده و أصلّى على محمّد النبى و آله صلوات اللّه و رحمته عليهم، ثمّ إنّى أقمت أبا علىّ مقام الحسين بن عبد ربّه. إلى آخره «۶»، و يأتى فى علىّ بن بلال بتمامه.

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى محمّد بن نصير قال: حدّثنى أحمد بن

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۷۰/ ۷۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۷/ ۱۲.

(۴) الخلاصة: ۴۹/ ۲.

(۵) الخلاصة: ۵۱/ ۱۴.

(۶) رجال الكشّى: ۵۱۲/ ۹۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۶

محمّد بن عيسى قال: نسخة الكتاب مع ابن راشد إلى جماعة الموالى.

إلى أن قال: و إنّى أقمت أبا على بن راشد مقام الحسين بن عبد ربّه. إلى آخره «۱»، و يأتى فى أبى على.

إلّا أنّ فى الاختيار فى الرواية الثانية: مقام علىّ بن الحسين بن عبد ربّه، و ذكر نحوه فى الغيبة «۲»؛ فتبقى وكالة الحسين موضع نظر.

أقول: حكم فى الحاوى و النقد بكون على هو الوكيل دون الحسين «۳»، و هو الظاهر.

و سبق صه طس «۴» فى كون الحسين وكيلا.

و فى حاشية التحرير: إنّه غلط، لورود خلافه فى الرواية الأخرى و كون الطريق هناك أقوى «۵»، انتهى.

و يأتى فى أبى على و على بن الحسين هذا ماله دخل.

فإذا، يكون الحسين هذا مجهولا، و لذا لم يذكره فى الوجيزة.

۸۸۵- الحسين بن عبد الصمد بن محمّد:

ابن عبيد اللّه الأشعرى، شيخ ثقة. إلى آخره، جش «۶». و مرّ مكبرا عنه و عن غيره.

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۱۳/ ۹۹۲، و فيه: مقام على بن الحسين بن عبد ربّه، كما سينبّه عليه أيضا.

(۲) الغيبة: ۳۵۰/ ۳۰۹.

(۳) حاوى الأقوال: ۲۴۸/ ۱۳۷۶، نقد الرجال: ۱۰۵/ ۶۸.

(۴) التحرير الطاووسى: ۱۴۵/ ۱۰۸.

(۵) التحرير الطاووسى: ۶۵۵/ ۴۹۶.

(۶) رجال النجاشى: ۶۲/ ۱۴۶، و فيه: الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۷

و فى تعق: لم يذكره فى النقد «۱» و الوجيزة «۲» و البلغة «۳» إلّا مكبرا «۴».

۸۸۶- الحسين بن عبد اللّه بن جعفر:

له مكاتبة، صه «۵».

و فى تعق: و جش «۶»؛ و يأتى فى أخيه محمّد «۷».

۸۸۷- الحسين بن عبد اللّه بن سهل:

له كتاب المتعة؛ أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن الحسين بن علىّ بن شيبان القزوينى عن على بن حاتم، عنه، ست «۸».

و فى لم: ابن عبيد اللّه «۹»، و يأتى.

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه بن سهل، عنه علىّ بن حاتم «۱۰».

۸۸۸- الحسين بن عبد اللّه المحرّر:

يأتى بعنوان ابن عبيد اللّه.

۸۸۹- الحسين بن عبيد اللّه بن إبراهيم الغضائرى:

يكنّى أبا عبد اللّه، كثير السماع، عارف بالرجال، و له تصانيف ذكرناها فى كتابنا الكبير؛ شيخ الطائفة، سمع الشيخ الطوسى منه و أجاز له جميع

---

(۱) نقد الرجال: ۹۱/ ۸۳.

(۲) الوجيزة: ۱۸۸/ ۴۸۸.

(۳) بلغة المحدّثين: ۳۴۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۵.

(۵) الخلاصة: ۵۳/ ۲۸.

(۶) رجال النجاشى: ۳۵۴/ ۹۴۹.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۸) الفهرست: ۵۷/ ۲۱۹.

(۹) رجال الشيخ: ۴۷۱/ ۵۴.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۴۴، ۱۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۸

رواياته، مات رحمه اللّه فى نصف صفر سنة إحدى عشرة و أربعمائة، و كذا أجاز النجاشى، صه «۱».

لم إلى قوله: ذكرناها «۲» فى ست، سمعنا منه و أجاز لنا بجميع رواياته، مات سنة إحدى عشرة و أربعمائة «۳».

و لم أجده فى ست.

و فى جش: ابن عبيد اللّه الغضائرى، أبو عبد اللّه، شيخنا رحمه اللّه، له كتب. ثمّ ذكرها و قال: أجازنا جميع «۴» رواياته عن شيوخه، و مات رحمه اللّه فى نصف صفر سنة إحدى عشرة و أربعمائة «۵».

و فى تعق: كونه شيخ الطائفة يشير إلى وثاقته، و كذا كونه شيخ الإجازة.

و قال خالى: وثّقه ابن طاوس «۶»؛ و زاد جدّى: فى النجوم «۷».

و الذهبى فى ميزان الاعتدال قال: الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى شيخ الرافضة «۸» «۹».

أقول: فى المتوسّط: يستفاد من تصحيح العلّامة لطريق الشيخ إلى

---

(۱) الخلاصة: ۵۰/ ۱۱.

(۲) كذا فى النسخ، و الصواب إضافة: و زاد، حسب طريقته المعتادة.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷۰/ ۵۲.

(۴) فى المصدر: أجازنا جميعها و جميع.

(۵) رجال النجاشى: ۶۹/ ۱۶۶، و فيه: ابن عبيد اللّه بن إبراهيم الغضائرى.

(۶) الوجيزة: ۱۹۵/ ۵۶۱.

(۷) أى وثقه فى فرج المهموم: ۹۷، روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۵۶.

(۸) ميزان الاعتدال ۱: ۵۴۱/ ۲۰۲۳.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۴۹

محمّد بن علىّ بن محبوب توثيقه «۱»، و لم أجد إلى يومنا هذا من خالفه «۲»، انتهى.

و ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات «۳» مع ما عرف من طريقته.

و فى مشكا: ابن عبيد اللّه الغضائرى الثقة، عنه الشيخ و النجاشى، فإنّهما سمعا منه و أجاز لهما جميع رواياته «۴».

۸۹۰- الحسين بن عبيد اللّه:

بضمّ العين و الياء بعد الباء، ابن حمران الهمدانى المعروف بالسكونى، من أصحابنا الكوفيّين، ثقة، صه «۵».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب نوادر، عنه الحسن بن علىّ بن عبد اللّه بن المغيرة «۶».

أقول: فى مشكا: ابن عبيد اللّه بن حمران، عنه الحسن بن على بن عبد اللّه بن المغيرة «۷».

۸۹۱- الحسين بن عبيد اللّه السعدى:

أبو عبد اللّه ابن عبيد اللّه بن سهل، ممّن طعن عليه و رمى بالغلو؛ له كتب صحيحة الحديث، منها: التوحيد، المؤمن و المسلم، المقت و التوبيخ، الإمامة، النوادر، المزار، المتعة.

---

(۱) الخلاصة: ۲۷۶، التهذيب- المشيخة-: ۱۰/ ۷۲.

(۲) الوسيط: ۶۶.

(۳) حاوى الأقوال: ۵۶/ ۱۹۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۹۴.

(۵) الخلاصة: ۵۲/ ۲۰.

(۶) رجال النجاشى: ۵۷/ ۱۳۴.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۰

أخبرنا أبو عبد اللّه بن شاذان، عن علىّ بن حاتم، عن أحمد بن على الفائدى، عنه بكتابه المتعة.

و أخبرنا «۱» محمّد بن علىّ بن شاذان، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه بكتبه، جش «۲».

صه إلى قوله بالغلو؛ و زاد: قال كش: الحسين بن عبيد اللّه المحرّر ذكره أبو على أحمد بن على السكونى «۳» شقران قرابة الحسن بن خرزاد و ختنه على أخته، و قيل «۴»: إنّ الحسين بن عبيد اللّه القمّى اخرج من قم فى وقت كانوا يخرجون من اتّهموه بالغلو «۵»، انتهى.

و الذى فى كش بدون لفظة قيل «۶»، و كأنّه الذى ينبغى.

و فى دى: الحسين بن عبيد اللّه القمّى يرمى بالغلو «۷».

و فى تعق: مرّ عن جش فى الحسن بن علىّ بن أبى عثمان قال: حدّثنا الحسين بن عبيد اللّه بن سهل فى حال استقامته «۸».

و فى النقد و الوجيزة: إنّ الحسين بن عبيد اللّه السعدى غير الحسين بن عبيد اللّه القمّى «۹». و ظاهر المصنّف الاتّحاد، و هو الظاهر «۱۰».

---

(۱) فى نسخة «ش»: أخبرنا.

(۲) رجال النجاشى: ۴۲/ ۸۶.

(۳) فى المصدر: السلولى.

(۴) و قيل، لم ترد فى المصدر.

(۵) الخلاصة: ۲۱۶/ ۸.

(۶) رجال الكشّى: ۵۱۲/ ۹۹۰.

(۷) رجال الشيخ: ۴۱۳/ ۱۹.

(۸) رجال النجاشى: ۶۱/ ۱۴۱.

(۹) نقد الرجال ۱۰۶/ ۷۷ و ۷۸، الوجيزة: ۱۹۵/ ۵۶۰ و ۵۶۲.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۱

أقول: رمى القمّيّين بالغلو و إخراجهم من قم لا يدلّ على ضعف أصلا، فإنّ أجلّ علمائنا و أوثقهم غال على زعمهم، و لو وجدوه فى قم لأخرجوه منها لا محالة، مع أنّ قول جش: له كتب صحيحة الحديث، نصّ كما ترى فى صحّة أحاديثه و تعريض بالرامى؛ فما فى الوجيزة من أنّه ضعيف «۱»، ضعيف.

و فى مشكا: ابن عبيد اللّه السعدى، أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه عنه، و عنه أحمد بن على الفائدى «۲».

۸۹۲- الحسين بن عثمان الأحمسى:

البجلى الكوفى، ثقة، ذكره أبو العبّاس فى رجال أبى عبد اللّه عليه السّلام، صه «۳».

و زاد جش: كتابه رواية ابن أبى عمير «۴».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان «۵» و ابن أبى عمير، عنه «۶» «۷».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا. إلى آخره «۸».

---

(۱) الوجيزة: ۱۹۵/ ۵۶۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۹۴.

(۳) الخلاصة: ۵۱/ ۱۸.

(۴) رجال النجاشى: ۵۴/ ۱۲۲.

(۵) فى المصدر: عن، إلّا أنّ الناقلين عنه ذكروه بالعطف.

(۶) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) الفهرست: ۵۶/ ۲۱۳.

(۸) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۲

و فى ق: مولى كوفى «۱».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان الأحمسى الثقة، عنه ابن أبى عمير و صفوان «۲».

۸۹۳- الحسين بن عثمان بن زياد الرواسى:

فى كش: حمدويه قال: سمعت أشياخى يذكرون أنّ حمّادا و جعفرا و الحسين بنى «۳» عثمان بن زياد الرواسى، و حمّاد يلقّب بالناب، كلّهم فاضلون خيار ثقات.

حمّاد بن عثمان مولى غنى مات سنة تسعين و مائة بالكوفة «۴»، انتهى.

و على ما فى صه هو ابن شريك الآتى «۵»، فتأمّل.

و فى ست: ابن عثمان الرواسى له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد بن زياد، عن أبى جعفر محمّد بن عيّاش، عنه «۶».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل «۷».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان «۸» بن زياد الرواسى الثقة، عنه أبو جعفر محمّد بن عيّاش، و ابن أبى عمير، و فضالة بن أيّوب، و علىّ بن الحكم

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۸۳/ ۳۰۵.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۹۵، و فيها: أنّه الأحمسى البجلى الثقة.

(۳) فى نسخة «ش»: ابن.

(۴) رجال الکشّی: ۳۷۲/ ۶۹۴.

(۵) الخلاصة: ۵۱/ ۱۵.

(۶) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۵.

(۷) بل الإسناد: أحمد بن عبدون، عن أبی طالب الأنباری، عن حمید بن زیاد، الفهرست:

۵۷/ ۲۲۲.

(۸) ابن عثمان، لم ترد فی نسخة «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۳

الثقة «۱».

و اعلم أنّ ابن عثمان بن زیاد الرواسی هو ابن عثمان بن شریک الثقة عند المحقّقین «۲» لا انّه غیره، فلا إشکال عند عدم التمییز «۳».

۸۹۴- الحسین بن عثمان بن شریک:

ابن عدی العامری الوحیدی؛ ثقة، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام، ذکره أصحابنا فی رجال أبی عبد اللّه علیه السّلام؛ له کتاب تختلف الروایة فیه، فمنها ما رواه ابن أبی عمیر، جش «۴».

صه إلی قوله: و أبی الحسن علیه السّلام؛ و زاد: قال کش عن حمدویه عن أشیاخه: إنّ الحسین بن عثمان خیّر فاضل ثقة «۵»، انتهی.

و مرّ ما فی کش فی الذی قبیله، و هذا یقتضی کونه هو، و اللّه العالم.

و فی ق: أسند عنه «۶».

۸۹۵- الحسین بن علوان الکلبی:

مولاهم، کوفی، ق «۷».

و زاد صه: عامّی «۸»، و أخوه الحسن یکنّی أبا محمّد، رویا عن الصادق علیه السّلام، و الحسن أخصّ بنا و أولی؛ و قال ابن عقدة: إنّ الحسن کان

---

(۱) فی نسخة «م» زیادة: عنه.

(۲) و لکن الأردبیلی فی جامع الرواة: ۱/ ۲۴۷، و التفریشی فی نقد الرجال: ۱۰۷/ ۸۱، و غیرهما استبعدوا الاتّحاد.

(۳) هدایة المحدّثین: ۱۹۵، و فیها بدل لا أنّه غیره: إلّا أنّه غیره.

(۴) رجال النجاشی: ۵۳/ ۱۱۹.

(۵) الخلاصة: ۵۱/ ۱۵.

(۶) رجال الشیخ: ۱۶۹/ ۶۳.

(۷) رجال الشیخ: ۱۷۱/ ۱۰۱.

(۸) عامی، لم ترد فی نسخة «م».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۴

أوثق من أخیه و أحمد عند أصحابنا «۱»، انتهی.

و مرّ ما فی جش فی أخیه «۲».

و فی ست: له کتاب؛ ابن أبی جید، عن محمّد بن الحسن، عن سعد و محمّد بن الحسن الصفّار، عن أبی الجوزاء المنبّه بن عبد اللّه، عنه «۳».

و فی کش عدّه مع جماعة «۴» و قال: هؤلاء من رجال العامّة إلّا أنّ لهم میلا و محبّة شدیدة، و قد قیل: إنّ الکلبی کان مستورا و لم یکن مخالفا «۵».

و فی تعق: فیه ما مرّ فی أخیه.

قال جدّی: یظهر من روایاته کونه إمامیّا، و تقدّم بعضها فی باب الأطعمة «۶». یعنی: من الفقیه.

و روایة الأجلّة مثل سعد و الصفّار عنه و لو بواسطة تومئ إلیه.

و فی الاستبصار أنّه من الزیدیّة و العامّة «۷»، و یؤیّده أنّ دیدن روایته عن عمرو بن خالد البتری عن زید عن آبائه «۸»، و ربما یظهر ذلک من نفس روایاته أیضا، إلّا أنّ فی بصائر الدرجات ما یشهد بأنّه إمامی «۹». و فی الألقاب فی

---

(۱) الخلاصة: ۲۱۶/ ۶.

(۲) رجال النجاشی: ۵۲/ ۱۱۶.

(۳) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۷.

(۴) و هم: محمّد بن إسحاق، و محمّد بن المکندر، و عمرو بن خالد الواسطی، و عبد الملک بن جریح، و الحسین بن علوان، و الکلبی. و لا یخفی أنّ ظاهره کون الحسین بن علوان غیر الکلبی.

(۵) رجال الکشّی: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۶) روضة المتّقین: ۱۴/ ۳۵۷.

(۷) الاستبصار ۱: ۶۵/ ۱۹۶.

(۸) المصدر المذکور، و الفقیه ۳: ۳۶۶/ ۱۷۴۰، ۴: ۱۲۰/ ۴۱۷.

(۹) بصائر الدرجات: ۲۴۹/ ۵ باب فی أمیر المؤمنین و أولو العزم أیّهم أعلم.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۵۵

الکلبی ما ینبغی أن یلاحظ «۱» «۲».

أقول: فی الوجیزة: ثقة غیر إمامی علی الأظهر، و قیل: ضعیف «۳».

و مرّ ما فی الحاوی فی أخیه «۴».

و فی مشکا: ابن علوان، عنه هارون بن مسلم، و أبو الجوزاء المنبّه بن عبد اللّه «۵».

۸۹۶- الحسین بن علی:

أبو عبد اللّه المصری، فقیه، متکلّم، سکن مصر، صه «۶».

و فی جش بعد المصری: متکلّم ثقة، سکن مصر و سمع من علیّ بن قادم و أبی داود الطیالسی و أبی سلمة و نظرائهم؛ له کتب، منها: کتاب الإمامة و الردّ علی الحسن بن علی الکرابیسی «۷»، انتهی.

و علیّ بن قادم لم یذکره أصحابنا إلّا فی مثل هذا الموضع.

و فی قب: علیّ بن قادم الخزاعی الکوفی، یتشیّع، من التاسعة، مات سنة ثلاث عشرة أو قبلها «۸». أی: بعد المائتین.

و أبو داود وثّقه فی قب «۹»، و کذا أبو سلمة أیضا ظاهرا «۱۰»، إلّا أنّ الأوّل

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۳) الوجيزة: ۱۹۶/ ۵۶۶.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۴۶/ ۱۳۵۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۴۵، و فيها: المتبّه بن عبيد اللّه، و: المنبه بن عبد اللّه (خ ل).

(۶) الخلاصة: ۵۲/ ۲۳.

(۷) رجال النجاشى: ۶۶/ ۱۵۵، و فيه: الحسين بن على الكرابيسى.

(۸) تقريب التهذيب ۲: ۴۲/ ۳۹۷.

(۹) تقريب التهذيب: ۱: ۳۲۳/ ۴۲۸.

(۱۰) حيث أنّ الميرزا فى المنهج: ۱۱۵ قال: و أمّا أبو سلمة فكأنّه منصور بن سلمة بن عبد العزيز أبو سلمة الخزاعى البغدادى الذى فيه فى قب: ثقة ثبت حافظ، من كبار العاشرة، مات سنة عشر و مائتين على الصحيح، انتهى.

انظر تقريب التهذيب ۲: ۲۷۶/ ۱۳۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۶

كأنّه من الشيعة.

۸۹۷- الحسين بن علىّ بن أحمد:

روى عنه ابن بابويه محمّد بن على عن ابن عقدة، لم «۱».

و فى تعق: الظاهر أنّه الصائغ الذى يروى عنه مترضّيا «۲». و مضى الحسن بن علىّ بن أحمد الصائغ عن لم «۳».

أقول: لم أذكره لجهالته، و ليس فيه سوى ما ذكر «۴».

و فى مشكا: ابن علىّ بن أحمد، عنه الصدوق رحمه اللّه «۵».

۸۹۸- الحسين بن علىّ بن الحسن:

ابن الحسن بن الحسن عليه السّلام، صاحب فخ، مدنى، ق «۶».

و فى تعق: آخر دعاة الزيديّة، قتل فى زمن موسى بن المهدى لعنه اللّه و حمل رأسه إليه؛ نقل البخارى النسّابة عن الجواد عليه السّلام أنّه قال: لم يكن لنا بعد الطفّ مصرع أعظم من فخ.

و فى الوجيزة و البلغة: ممدوح و فيه ذمّ أيضا «۷» «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۲.

(۲) أمالى الصدوق: ۴۴۱/ ۲۲ المجلس الحادى و الثمانون، و لم يرد فيه الترضّى.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲. و: عن لم، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۶. و مراده أنّه لم يذكره بترجمة مستقلّة، و إلّا فقد تقدّم ذكره نقلا عن المنهج ضمن ترجمة الحسين بن أحمد بن إدريس، فلاحظ.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۹۵.

(۶) رجال الشيخ: ۱۶۸/ ۵۶.

(۷) الوجيزة: ۱۹۶/ ۵۶۸، بلغة المحدّثين: ۳۵۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۷

أقول: فخ اسم موضع قريب من مكّة شرّفها اللّه، و قيل: اسم بئر على نحو فرسخ عنها، قتل فيه الحسين هذا مع جماعة جمّة من بنى هاشم «۱»، و فيهم «۲» يقول دعبل بعد قوله:

قبور بكوفان و أخرى بطيبة و أخرى بفخّ نالها صلواتى

و فى الكافى: لمّا خرج الحسين بن على المقتول بفخّ و احتوى على المدينة دعا موسى بن جعفر عليه السّلام إلى البيعة، فأتاه فقال له: يا ابن عم، لا تكلّفنى ما كلّف ابن عمّك أبا عبد اللّه عليه السّلام فيخرج منّى ما لا أريد كما خرج من أبى عبد اللّه عليه السّلام ما لم يكن يريد.

فقال له الحسين: إنّما عرضت عليك أمرا، فإن أردته دخلت فيه و إن كرهته لم أحملك عليه و اللّه المستعان، ثمّ ودّعه.

فقال له أبو الحسن موسى بن جعفر عليه السّلام حين ودّعه: يا بن عم، إنّك مقتول فأجدّ الضراب، فإنّ القوم فسّاق يظهرون إيمانا و يسرّون شركا، و إنّا للّه و إنّا إليه راجعون، أحتسبكم عند اللّه من عصبة.

ثمّ خرج الحسين و كان أمره ما كان، قتلوا كلّهم كما قال عليه السّلام «۳»، انتهى، فتأمّل.

۸۹۹- الحسين بن علىّ بن الحسين عليهما السّلام:

عمّ أبى عبد اللّه عليه السّلام، تابعى، مدنى، مات سنة سبع و خمسين و مائة و دفن بالبقيع، يكنّى أبا عبد اللّه، و له أربع و ستّون سنة، ق «۴».

---

(۱) راجع معجم البلدان: ۴/ ۲۳۷، و مراصد الاطلاع: ۳/ ۱۰۱۹.

(۲) فى نسخة «ش»: و فيه.

(۳) الكافى ۱: ۲۹۸/ ۱۸.

(۴) رجال الشيخ: ۱۶۸/ ۵۴، و فيه: و له أربع و سبعون سنة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۵۸

و فى قر: تابعى، أخوه عليه السّلام «۱».

و فى ين: ابنه عليه السّلام، روى عن أبيه عليه السّلام «۲».

و فى الإرشاد: كان فاضلا و رعا، روى حديثا كثيرا عن أبيه علىّ بن الحسين عليه السّلام، و عمّته فاطمة بنت الحسين عليها السّلام، و أخيه أبى جعفر عليه السّلام «۳».

و فى تعق: و كذا فى كشف الغمة «۴»، و روى عنه أحاديث تدلّ على جلالته «۵».

أقول: يأتى فى أخيه عبد اللّه أيضا مدحه «۶».

و لم يذكره فى الوجيزة، و ليس فى محلّه.

۹۰۰- الحسين بن علىّ بن الحسين:

ابن موسى بن بابويه، كثير الرواية، يروى عن جماعة و عن أبيه «۷» و عن أخيه محمّد بن علىّ، ثقة، صه «۸»، لم «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۱۳/ ۷.

(۲) رجال الشيخ: ۸۶/ ۵.

(۳) الإرشاد: ۲/ ۱۷۴.

(۴) أى: تمام ما نقل عن الإرشاد.

(۵) كشف الغمّة: ۲/ ۱۳۰، تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۶) ذكر ذلك عن المسائل الناصريّة- ضمن الجوامع الفقهيّة-: ۲۱۴، قال الإمام أبو جعفر الباقر عليه السّلام بعد أن عدّد إخوته: و أمّا الحسين، فحليم يمشى على الأرض هونا و إذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما.

(۷) و عن أبيه، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) الخلاصة: ۵۰/ ۱۰.

(۹) رجال الشيخ: ۴۶۶/ ۲۸. و لا يخفى انّ الصواب تأخير هذه الترجمة لما بعدها، مراعاة للترتيب الهجائى للحروف.

و فى جش: ثقة، روى عن أبيه إجازة؛ له كتب، منها: كتاب التوحيد و نفى التشبيه «۱».

أقول: تولّد الحسين هذا و أخوه الصدوق بدعوة القائم عليه السّلام كما يأتى فى أبيه «۲».

و فى كتاب الغيبة للشيخ رحمه اللّه: قال- أى ابن نوح-: قال لى أبو عبد اللّه بن سورة حفظه اللّه: لأبى الحسن بن بابويه ثلاثة أولاد: محمّد و الحسين، فقيهان ماهران فى الحفظ يحفظان ما لا يحفظ غيرهما من أهل قم؛ و لهما أخ ثالث اسمه الحسن و هو الأوسط، مشتغل بالعبادة و الزهد لا يختلط بالناس و لا فقه له.

قال ابن سورة: كلّما روى أبو جعفر و أبو عبد اللّه ابنا علىّ بن الحسين شيئا يتعجّب الناس من حفظهما و يقولون لهما: هذا الشأن خصوصيّة لكما بدعوة الإمام عليه السّلام لكما، و هذا أمر مستفيض فى أهل قم «۳».

و فى مشكا: ابن علىّ بن الحسين بن موسى بن بابويه الثقة، عنه الحسين بن عبيد اللّه. و هو عن أخيه محمّد، و عن أبيه على «۴».

۹۰۱- الحسين بن علىّ بن الحسين:

ابن محمّد بن يوسف الوزير المغربى، أبو القاسم، من ولد بلاش بن بهرام جور، و امّه فاطمة بنت أبى عبد اللّه محمّد بن «۵» إبراهيم بن جعفر النعمانى، شيخنا، توفّى رحمه اللّه يوم النصف من شهر رمضان سنة ثمانى

---

(۱) رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۳.

(۲) ذكر ذلك نقلا عن النجاشى: ۲۶۱/ ۶۸۴ و الخلاصة: ۹۴/ ۲۰.

(۳) الغيبة: ۳۰۹/ ۲۶۱.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۹۵.

(۵) فى نسخة «م» زيادة: أبى.

عشرة و أربعمائة، صه «۱».

و زاد جش بعد شيخنا: صاحب كتاب الغيبة، له كتب «۲».

أقول: الترحّم مدح، و ذكر جش له «۳» دليل على كونه إماميا، و قوله:

صاحب كتاب الغيبة «۴» له كتب، على كونه فقيها؛ و لذا ذكره العلّامة فى القسم الأوّل.

و لم أره فى الوجيزة.

و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۵»، و العجب أنّه و أخذ شيخنا آية اللّه العلّامة فى قوله: شيخنا، ظانا أنّه رحمه اللّه يريد بذلك الحقيقة، قال:

إذ التاريخ ينافى كونه شيخه، و هو كما ترى.

هذا، و الذى فى ضح: بلاس: بالمهملة، و جور: بضمّ الجيم و الراء

---

(۱) الخلاصة: ۵۳/ ۲۹، و فيها: من ولد بلاس.

(۲) رجال النجاشى: ۶۹/ ۱۶۷، و فيه: من ولد بلاس.

(۳) له، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) لا يخفى أنّ قوله: صاحب كتاب الغيبة، هو أبو عبد اللّه محمّد بن إبراهيم بن جعفر النعمانى، كما ذكر ذلك النجاشى أيضا فى ترجمته: ۳۸۳/ ۱۰۴۳.

و ذهب العلّامة التسترى فى قاموسه: ۳/ ۴۹۷ إلى أنّ كلمة: شيخنا، أيضا راجعة إلى النعمانى، حيث قال: قول النجاشى: شيخنا، ليس وصفا لهذا بل للنعمانى جدّ هذا للأم، لقوله بعده: صاحب كتاب الغيبة، و النعمانى لم يكن أستاذ النجاشى و إنّما رأى النجاشى فى صغره أبا الحسين الشجاعى- راوى كتاب النعمانى- يقرأ عليه الكتاب، فمراده بقوله:

شيخنا، شيخ طائفتنا؛ و حينئذ فكما يصحّ من النجاشى يصحّ من كلّ من بعده إلى الأبد؛ و منه يظهر أنّ جعل هذا أستاذ النجاشى لتلك الكلمة وهم، انتهى.

أقول: هذا مضافا إلى احتمال كون كلمة شيخنا الواردة فى كلام النجاشى كانت للمترجم و أثبتها الناسخ سهوا فى هذا المكان، و عليه يرتفع الإشكال أيضا.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۴۹/ ۱۳۸۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۱

أخيرا «۱».

۹۰۲- الحسين بن على الخواتيمى:

و هو متّهم «۲»، قال نصر بن الصباح: إنّ الحسين بن على الخواتيمى كان غاليا ملعونا، و كان قد أدرك الرضا عليه السّلام، كش «۳».

أقول: العجب من العلّامة المجلسى أنّه ضعّفه لتضعيف نصر «۴»، مع تضعيفه نصرا «۵».

۹۰۳- الحسين بن علىّ بن زكريا:

ابن صالح بن زفر العدوى، أبو سعيد البصرى؛ قال غض: إنّه ضعيف جدّا كذّاب، صه «۶».

و فى تعق: روى الثقة الجليل علىّ بن محمّد بن على الخزّاز «۷» فى كتابه الكفاية عن شيخه أبى المفضّل «۸» الشيبانى- و عندى أنّه

جليل – قال:

حدّثنا الحسين بن علىّ بن زكريا العدوى. ثمّ قال:

قال أبو المفضّل «۹»: هذا حديث غريب لا أعرفه إلّا عن الحسين بن علىّ بن زكريا البصرى بهذا الإسناد، و كنّا عنده ببخارا يوم الأربعاء و كان يوم العاشور، و كان من أصحاب الحديث إلّا أنّه كان ثقة فى الحديث، و كثيرا ما

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۱۶۲/ ۲۲۳.

(۲) فى المصدر: و هو منهم، متّهم (خ ل).

(۳) رجال الكشّى: ۵۱۹/ ۹۹۸.

(۴) الوجيزة: ۱۹۷/ ۵۷۲.

(۵) الوجيزة: ۳۳۰/ ۱۹۷۷.

(۶) الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۴.

(۷) فى نسخة «م»: الخزار.

(۸) فى نسخة «ش»: الفضل.

(۹) فى نسخة «ش»: الفضل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۲

كان يروى من فضائل أهل البيت عليهم السّلام «۱»، انتهى.

و ربما يظهر منه كونه موثّقا، و تضعيف غض ضعيف كما مرّ مرارا «۲».

۹۰۴- الحسين بن علىّ بن سفيان:

ابن خالد بن سفيان، أبو عبد اللّه البزوفرى، شيخ ثقة جليل من أصحابنا؛ له كتب، أخبرنا بها أحمد بن عبد الواحد أبو عبد اللّه البزاز، جش «۳».

صه إلى قوله: من أصحابنا؛ و زاد: خاص «۴».

و فى لم: خاصّى، يكنّى أبا عبد اللّه، له كتب ذكرناها فى ست، روى عنه التلعكبرى، و أخبرنا عنه جماعة، منهم: محمّد بن محمّد، و الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبدون «۵»، انتهى.

و لم أره فيما عندى من نسخ ست.

أقول: لم أره فى نسختين عندى أيضا. و مرّ عن صه مصغّرا «۶»، و الصواب ما هنا «۷».

و فى مشكا: ابن علىّ بن سفيان البزوفرى الثقة، عنه أحمد بن عبد الواحد، و التلعكبرى، و جماعة، منهم: المفيد، و الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبدون «۸»، انتهى فتأمّل.

---

(۱) كفاية الأثر: ۹۰- ۹۱، إلّا أن فيه: الحسن بن على بن زكريا.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۳) رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۲، و فيه بعد البزاز زيادة: عنه.

(۴) الخلاصة: ۵۰/ ۹. و فى نسخة «م»: خاصّى.

(۵) رجال الشیخ: ۴۶۶/ ۲۷.

(۶) کذا فی النسخ، و الصواب: مکبرا. الخلاصة: ۴۰/ ۱۰.

(۷) و ذلک لما تقدّم بیانه فی ترجمة الحسن بن علی بن سفیان، فلاحظ.

(۸) هدایة المحدّثین: ۱۹۵، و لا یخفی أنّ أحمد بن عبد الواحد و ابن عبدون واحد و لعلّه لذا أمر بالتأمّل.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۳

۹۰۵- الحسین بن علیّ بن شعیب:

الجوهری، یروی عنه الصدوق مترضّیا «۱»، تعق «۲».

۹۰۶- الحسین بن علیّ بن شیبان:

القزوینی، أبو عبد اللّه؛ هو ابن أحمد بن شیبان، تعق «۳».

۹۰۷- الحسین بن علیّ الصوفی:

یروی عنه الصدوق مترضیا «۴»، تعق «۵».

۹۰۸- الحسین بن علیّ بن محمّد:

ابن أحمد الخزاعی الرازی النیسابوری، مضی فی جدّه أحمد بن الحسین بن أحمد ما یدلّ علی جلالته، تعق «۶».

أقول: مرّ ذلک عن عه «۷». و فیه أیضا: الشیخ الإمام جمال الدین أبو الفتوح الحسین بن علیّ بن محمّد بن أحمد «۸» الخزاعی الرازی، عالم واعظ مفسر دیّن، له تصانیف، منها: التفسیر المسمّی بروض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن عشرون مجلّدا، و روح الأحباب و روح الألباب فی شرح

---

(۱) أمالی الصدوق: ۱۵۵/ ۱۳، ۳۸۳/ ۱۱، و لم یرد فیه الترضّی.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۲.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۲. و تقدّم ذکر الحسین بن أحمد بن شیبان عن لم: ۴۶۷/ ۳۲.

(۴) علل الشرائع: ۱۷۲/ ۱ الباب ۱۳۷، و فیه: رحمه اللّه.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۲.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۲.

(۷) فهرست منتجب الدین: ۷/ ۱.

(۸) ابن أحمد، لم ترد فی المصدر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۴

الشهاب، قرأتهما علیه «۱».

و یأتی فی الکنی عن ب أیضا «۲».

۹۰۹- الحسین بن علیّ بن یقطین:

ثقة، ضا «۳». و زاد صه: من أصحاب أبی الحسن الرضا علیه السّلام «۴».

أقول: فی مشکا: ابن علیّ بن یقطین، عنه أحمد بن محمّد بن عیسی، و أحمد بن محمّد بن أبی نصر. و هو عن أبیه علی.

و فی التهذیب روایة الحسین هذا عن أبی الحسن الأوّل علیه السّلام بغیر واسطة أبیه «۵»، و هو سهو «۶».

۹۱۰- الحسین بن عمر بن یزید:

ثقة، ضا «۷». و زاد صه: من أصحاب أبی الحسن الرضا علیه السّلام «۸».

أقول: یأتی ذکره مع مقاتل بن مقاتل «۹».

---

(۱) فهرست منتجب الدین: ۴۵/ ۷۸.

(۲) یأتی بکنیة: أبو الفتوح، معالم العلماء: ۱۴۱/ ۹۸۷ قائلا: شیخی أبو الفتوح ابن علی الرازی عالم. إلی آخره.

(۳) رجال الشیخ: ۳۷۳/ ۱۹.

(۴) الخلاصة: ۴۹/ ۳.

(۵) التهذیب ۲: ۷۶/ ۲۸۵، و ورد نفس الحدیث فی الاستبصار ۱: ۳۲۳/ ۱۲۰۷ بواسطة أبیه.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۹۵.

(۷) رجال الشیخ: ۳۷۳/ ۲۱.

(۸) الخلاصة: ۴۹/ ۵.

(۹) عن الکشّی: ۶۱۴/ ۱۱۴۶ و نقل هناک عن الوحید أنّه کان واقفا ثمّ رجع.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۶۵

و فی مشکا: ابن عمر بن یزید الثقة صاحب الرضا علیه السّلام، عنه یونس بن عبد الرحمن، و الحسن بن محبوب.

و فی أسانید الشیخ رحمه اللّه: سعد بن عبد اللّه عن الحسین بن عمر ابن یزید «۱»، و هو محتمل ببعد «۲».

۹۱۱- الحسین بن عنبسة الصوفی:

وجدت بخطّ ابن نوح فیما وصّی «۳» إلیّ من کتبه: حدّثنا الحسین بن علی البزوفری قال: حدّثنا حمید قال: سمعت من الحسین بن عنبسة الصوفی کتابه نوادر، جش «۴».

و مرّ عنه و عن غیره مکبّرا «۵». و ربما یحتمل اشتباه فی خطّ ابن نوح، فتأمّل.

أقول: فی مشکا: ابن عنبسة، عنه حمید «۶».

۹۱۲- الحسین بن القاسم بن محمّد:

ابن أیّوب بن شمّون، أبو عبد اللّه الکاتب، و کان أبوه القاسم من أجلّة أصحابنا؛ له کتاب أسماء أمیر المؤمنین علیه السّلام من القرآن، و کتاب التوحید؛ أبو طالب الأنباری عنه بکتبه، جش «۷».

صه إلی قوله: أصحابنا؛ و زاد قبل کان: قال جش؛ و بعد أصحابنا:

(۱) التهذيب ۲: ۲۸۵/ ۱۱۳۸.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۵.

(۳) فى نسخة «ش»: أوصى.

(۴) رجال النجاشى: ۶۷/ ۱۵۸.

(۵) رجال النجاشى: ۶۱/ ۱۴۲، رجال الشيخ: ۴۶۴/ ۱۷.

(۶) هداية المحدّثين: ۴۵.

(۷) رجال النجاشى: ۶۶/ ۱۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۶

و لم ينصّ على تعديل الحسين؛ و قال غض: ضعّفوه و هو عندى ثقة و لكن بحث فى من يروى عنه، قال: و كان أبوه القاسم من وجوه الشيعة و لكن لم يرو شيئا «۱».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم بن محمّد، عنه أبو طالب الأنبارى «۲».

۹۱۳- الحسين بن قياما:

واقفى، ظم «۳». و زاد صه: لا يقول بإمامة الرضا عليه السّلام «۴».

و فى كش: أبو صالح خلف بن حمّاد، عن أبى سعيد سهل بن زياد الآدمى، عن على بن أسباط، عن الحسين بن الحسن قال: قلت لأبى الحسن الرضا عليه السّلام: إنّى تركت ابن قياما من أعدى خلق اللّه لك، قال: ذلك شرّ له «۵»، الحديث.

و فيه آخر صحيح متضمّن لإنكاره إمامة الرضا عليه السّلام أيضا «۶».

و فى تعق: نذكر آخرا «۷» فيه فى الكنى «۸» «۹».

(۱) الخلاصة: ۵۲/ ۲۵.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۵.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۸/ ۲۷.

(۴) الخلاصة: ۲۱۶/ ۵.

(۵) رجال الكشّى: ۵۵۳/ ۱۰۴۵.

(۶) رجال الكشّى: ۵۵۳/ ۱۰۴۴.

(۷) فى نسخة «ش» زيادة: ما.

(۸) يأتى ذكره بكنية: ابن قياما. و الخبر منقول عن العيون: ۲/ ۲۰۹ باب دلالات الرضا عليه السّلام، و فيه مضافا لإنكاره إمامة الرضا عليه السّلام أنّه صار بسبب دعائه عليه السّلام متحيّرا و واقفا.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۷

۹۱۴- الحسين بن كثير الخزّاز:

الكوفى، ق «۱». و فيهم أيضا: ابن كثير الكلابى الجعفرى الخزّاز الكوفى، أسند عنه «۲»، و لا يبعد الاتّحاد.

۹۱۵- الحسين بن كيسان:

واقفى، ظم «۳». و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السّلام «۴».

۹۱۶- الحسين بن مالک القمّى:

ثقة، دى «۵» و مضى مكبّرا، و وعد المصنّف بالإشارة إليه و نسى، تعق «۶».

۹۱۷- الحسين بن محمّد الأشعرى:

غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان. و هو ابن محمّد بن عمران بن أبى بكر الأشعرى «۷».

۹۱۸- الحسين بن محمّد الأشنانى:

أبو عبد اللّه الرازى العدل، كذا وصفه الصدوق بالعدل فى بعض أسانيد العيون «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۷۰/ ۹۱، و فيه: الخزاز، الخزاز (خ ل)، و لم يرد فيه الكوفى.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۰/ ۹۲.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۸/ ۲۶.

(۴) الخلاصة: ۲۱۶/ ۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴۱۳/ ۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲، و فيها: ذكر المصنّف أنّه سيشير إليه فى باب الحسين، و لعلّ نسختى فيها سقط.

(۷) الذى يأتى توثيقه عن النجاشى: ۶۶/ ۱۵۶ و الخلاصة: ۵۲/ ۲۴.

(۸) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۱۲۷/ ۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۶۸

و فى تعق: و التوحيد «۱».

و لعلّ مراده من العدل فى المقام كونه إماميا صحيح العقيدة.

۹۱۹- الحسين بن محمّد بن عامر:

ابن أخى عبد اللّه بن عامر، هو ابن محمّد بن عمران.

قال المحقّق الداماد: هو من أجلّاء مشايخ الكلينى، و قد أكثر من الرواية عنه فى الكافى «۲»، و صرّح باسم جدّه عامر الأشعرى فى مواضع عديدة «۳»، تعق «۴».

۹۲۰- الحسين بن محمّد بن على:

الأزدى، أبو عبد اللّه، ثقة من أصحابنا، كوفى، صه «۵».

و زاد جش: المنذر بن محمّد بن المنذر عنه بكتبه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن على الأزدى الثقة، عنه المنذر بن محمّد بن المنذر «۷».

۹۲۱- الحسين بن محمّد بن عمران:

ابن أبى بكر الأشعرى القمّى، أبو عبد اللّه، ثقة، له كتاب النوادر، عنه محمّد بن يعقوب، جش «۸».

---

(۱) التوحيد: ۳۷۷/ ۲۳، تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۲) الكافى ۱: ۳۷/ ۲، ۳۸۹/ ۴.

(۳) الكافى ۱: ۱۵۹/ ۱، تعليقة الداماد على رجال الكشّى ۲: ۴۹۶/ ۴۱۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۵) الخلاصة: ۵۲/ ۲۲.

(۶) رجال النجاشى: ۶۵/ ۱۵۴.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۹۶.

(۸) رجال النجاشى: ۶۶/ ۱۵۶.

و فى صه: الحسين الأشعرى القمّى أبو عبد اللّه ثقة «۱»، انتهى.

و الظاهر أنّه الحسين بن محمّد بن عامر بن عمران كما يتبّه عليه ما فى عمّه عبد اللّه بن عامر «۲».

و فى تعق: مضى ما يناسب فى ابن محمّد بن عامر «۳».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عمران الثقة- و يقال له: ابن عامر- عنه محمّد بن يعقوب «۴».

۹۲۲- الحسين بن محمّد بن الفرزدق:

ابن بجير «۵» بن زياد الفزارى، أبو عبد اللّه المعروف بالقطعى، كان يبيع الخرق، ثقة، صه «۶».

و زاد جش: له كتب؛ أخبرنا محمّد بن جعفر التميمى، عنه بها «۷».

و فى ضح: القطعى: بضمّ القاف و إسكان الطاء، كان يبيع الخرق:

بالمعجمة المكسورة؛ و كلّ من قطع بموت الكاظم عليه السّلام كان قطعيّا «۸».

و قال شه: كتب ولد المصنّف رحمه اللّه على حاشية ضح: إنّها بفتح

---

(۱) الخلاصة: ۵۲/ ۲۴.

(۲) يأتى فى ترجمته نقلا عن النجاشى: ۲۱۸/ ۵۷۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۹۶.

(۵) فى نسخة «ش»: الحسين بن محمّد الفرزدق بن يحيى.

(۶) الخلاصة: ۵۳/ ۲۶.

(۷) رجال النجاشی: ۶۷/ ۱۶۰.

(۸) إیضاح الاشتباه: ۱۶۰/ ۲۱۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۰

القاف لا ضمّه، قال: و إنّما هو من سهو القلم «۱».

و فی لم: روی عنه التلعکبری و سمع منه سنهٔ ثمان و عشرین و ثلاثمائهٔ و له منه إجازهٔ، و روی عنه ابن عیّاش «۲».

و فی تعق علی قوله: کلّ من قطع. إلی آخره: لا یخلو من «۳» بعد، فإنّا لم نجد من یوصف به غیره، مضافا إلی أنّه من مشایخ التلعکبری فکیف یناسبه هذا الوصف «۴»! أقول: الأمر کما ذکره دام فضله، إلّا أنّه لم یظهر من ضح وصفه بذلک، و قوله: کلّ من قطع بموت الکاظم علیه السّلام کان قطعیّا، هو بفتح القاف، و المراد أنّ هذا الرجل بیّاع الخرق و یقال له: القطعی بالضم، و کلّ من قطع «۵» بموت الکاظم علیه السّلام کان قطعیا بالفتح.

و صرّح فی الملل و النحل بأنّ القطعی- بالفتح- من قطع بموته علیه السّلام «۶».

فما ذکره ولده طاب ثراه من سهو القلم لا ما ذکره هو قدّس سرّه.

و فی مشکا: ابن محمّد بن الفرزدق الثقهٔ، عنه محمّد بن جعفر التمیمی، و التلعکبری، و ابن عیّاش «۷».

---

(۱) تعلیقهٔ الشهید الثانی علی الخلاصهٔ: ۲۹.

(۲) رجال الشیخ: ۴۶۶/ ۲۶.

(۳) فی نسخهٔ «م»: عن.

(۴) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۳۸۲.

(۵) فی نسخهٔ «م»: یقطع.

(۶) الملل و النحل: ۱/ ۱۵۰، و لم یضبطه.

(۷) هدایهٔ المحدّثین: ۱۹۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۱

۹۲۳- الحسین بن محمّد بن الفضل:

ابن یعقوب بن سعد بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، أبو محمّد، شیخ من الهاشمیّین، ثقهٔ، روی أبوه عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام، ذکره أبو العباس، و عمومته کذلک: إسحاق و یعقوب و إسماعیل، و کان ثقهٔ، صنّف مجالس الرضا علیه السّلام مع أهل الأدیان، جش «۱».

و فی تعق: الظاهر من العیون «۲» و الاحتجاج «۳» أنّ مصنّف مجالسه علیه السّلام الحسن، و لذا فی صه «۴» و البلغهٔ «۵» و الوجیزهٔ «۶» لم یذکروا إلّا الحسن، و لعلّ ذکر الحسین و هم من ناسخ.

و علی تقدیر الصحّهٔ فالظاهر نقل جش ذلک عن أبی العباس و الأوّل لم ینسبه إلی أحد «۷»، و یشیر إلیه تکرار الذکر «۸».

۹۲۴- الحسین بن محمّد بن یزید:

السورائی؛ مضی فی الحسن بن سعید و یأتی فی فضالهٔ ما یظهر منه

---

(۱) رجال النجاشى: ۵۶/ ۱۳۱.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۱۵۴/ ۱.

(۳) الاحتجاج ۲: ۴۰۱/ ۳۰۷.

(۴) الخلاصة: ۴۳/ ۳۱.

(۵) بلغة المحدّثين: ۳۴۸.

(۶) الوجيزة: ۱۹۱/ ۵۲۵.

(۷) رجال النجاشى: ۵۱/ ۱۱۲ و كذلك ۳۷/ ۷۵، ترجمة الحسن بن محمّد بن الفضل و الحسن بن محمّد بن سهل.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۲

كونه من المشايخ الذين يعتمد عليهم و يستند إليهم «۱»، تعق «۲».

أقول: الذى فيهما ابن يزيد، فلاحظ «۳».

۹۲۵- الحسين بن مخارق:

واقفى، ظم «۴». و فى نسخة بالصاد.

و فى ست: له كتاب التفسير و كتاب جامع العلم، أخبرنا أحمد بن محمّد بن موسى، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن أحمد بن الحسين ابن سعيد أبى «۵» عبد اللّه، عن أبيه، عن الحسين بن مخارق «۶» السلولى «۷».

و يأتى بالصاد «۸».

۹۲۶- الحسين بن المختار القلانسى:

واقفى، ظم «۹».

و زاد صه: من أصحاب أبى الحسن موسى عليه السّلام.

و قال ابن عقدة عن على بن الحسن بن فضّال: أنّه كوفى ثقة.

---

(۱) انظر رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۵۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۶.

(۳) فى المنتهى فى ترجمة الحسن بن سعيد: الحسين بن يزيد السورائى. و أمّا فى ترجمة فضالة بن أيّوب نقلا عن النجاشى: الحسين بن محمّد بن يزيد السورائى، و الذى فى النجاشى: ۳۱۰/ ۸۵۰: الحسين بن يزيد السورائى.

(۴) رجال الشيخ: ۳۴۸/ ۲۳. و فى نسخة «م»: محارق.

(۵) فى المصدر: ابن.

(۶) فى نسخة «م»: محارق.

(۷) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۸، و فيه: أخبرنا بهما.

(۸) أى: الحصين بن مخارق.

(۹) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۳

و الاعتماد عندى على الأوّل «۱».

و فى جش: له كتاب يرويه عنه حمّاد بن عيسى و غيره «۲».

و فى ست: له كتاب؛ عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين «۳» و أحمد بن محمّد، عن الحسين «۴» بن سعيد، عن حمّاد، عنه.

و عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه.

و أخبرنا ابن عبدون، عن ابن الزبير، عن على بن الحسن بن فضّال، عن محمّد بن عبد اللّه بن زرارة، عنه «۵».

و فى الإرشاد: أنّه من خاصّته و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته «۶».

و فى تعق: رواية حمّاد عنه تشير إلى وثاقته، و كذا ابن أبى عمير «۷»، و الأجلّاء سيّما القمّيّين كابن الوليد و الصفّار و سعد و أحمد بن إدريس «۸» و الصدوق و أبيه «۹»، و غيرهم كيونس «۱۰» و الحجّال «۱۱» و على بن

---

(۱) الخلاصة: ۲۱۵/ ۱.

(۲) رجال النجاشى: ۵۴/ ۱۲۳.

(۳) فى المصدر زيادة: عن أبيه عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى عن محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس عن محمّد بن الحسين.

(۴) فى المصدر: الحسن.

(۵) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۵.

(۶) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸.

(۷) الكافى ۲: ۳۶۴/ ۱.

(۸) فى نسخة «ش»: و ابن إدريس.

(۹) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۳۴، ذكر رواية القمّيّين سوى الصفّار.

(۱۰) الكافى ۲: ۲۶۷/ ۳.

(۱۱) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۳۰/ ۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۴

الحكم «۱».

و فى العيون عنه قال: خرج إلينا ألواح من أبى إبراهيم عليه السّلام- و هو فى الحبس-: عهدى إلى أكبر ولدى «۲».

و فيه شهادة بعدم وقفه، مع أنّ على بن الحسن بن فضّال أعرف من الشيخ و أثبت، و كلام المفيد أيضا يؤيّد؛ و ينبغى ملاحظة ما مرّ فى الواقفة.

و عند خالى أنّه موثّق «۳»، و كذا عند غيره «۴»، فتأمّل «۵».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الموثّقين «۶»، ثمّ فى الضعاف «۷».

و فى الوسيط: فى الكافى: قال الحسين بن المختار: قال لى الصادق عليه السّلام: رحمك اللّه «۸».

و روى «۹» جماعة من الثقات عنه نصّا على الرضا عليه السّلام «۱۰»، انتهى.

و فى حواشى السيّد الداماد على كش بعد ذكر كلام ابن عقدة و جش

---

(۱) الكافى ۱: ۲۵۰/ ۸.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۳۰/ ۲۳، و فيه: خرجت إلينا.

(۳) الوجيزة: ۱۹۸/ ۵۸۶.

(۴) بلغة المحدّثين: ۳۵۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۷.

(۶) حاوى الأقوال: ۲۰۴/ ۱۰۶۰.

(۷) حاوى الأقوال: ۲۵۰/ ۱۳۸۸.

(۸) الكافى ۱: ۵۳/ ۸، و فيه: عن الحسين بن المختار عن بعض أصحابنا عن أبى عبد اللّه عليه السّلام. فقال لى: رحمك اللّه. و الظاهر أنّ ترحم الإمام عليه السّلام راجع إلى بعض الأصحاب لا إلى الحسين.

(۹) فى نسخة «ش»: روى.

(۱۰) الوسيط: ۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۵

و الشيخ و شيخنا المفيد و ما مرّ عن الكافى قال: و قد روى جماعة من الثقات عنه نصّا على الرضا عليه السّلام.

قلت: فذلك يدافع كونه واقفيا، و لذا لم يحكم به جش و لا نقله «۱» عن أحد على ما هو المعلوم من ديدنه.

و بالجملة: الرجل من أعيان الثقات و عيون الإثبات «۲» «۳»، انتهى فتدبّر.

و فى مشكا: ابن المختار الموثّق على قول: عنه حمّاد بن عيسى، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه، و محمّد بن عبد اللّه بن زرارة عنه «۴».

۹۲۷- الحسين بن مسكان:

قال غض: لا أعرفه إلّا أنّ جعفر بن محمّد بن مالك روى عنه أحاديث فاسدة، صه «۵».

و فى تعق: قال الشيخ محمّد: فى آخر السرائر عند ذكر رواية الحسين ابن عثمان عن ابن مسكان: اسم ابن مسكان الحسن، و هو ابن أخى جابر الجعفى، غريق فى ولايته لأهل البيت عليهم السّلام «۶»، انتهى.

و فى الرجال: الحسين، و يحتمل أن يكون الحسن سهوا، انتهى «۷».

و الظاهر من كلام ابن إدريس عدم ضعفه، بل و جلالته؛ و تضعيف

---

(۱) فى نسخة «ش»: و لا نقل.

(۲) فى نسخة «ش»: الآيات.

(۳) تعليقة الداماد على رجال الكشّى: ۱/ ۶۳.

(۴) هداية المحدّثين: ۴۵.

(۵) الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۳.

(۶) مستطرفات السرائر: ۹۸/ ۱۸.

(۷) أى: كلام المحقّق الشيخ محمّد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۶

غض ضعيف، مع أنّ مجرّد رواية الأحاديث الفاسدة لا دخل له فى الفسق، على أنّ غض ما حكم به، فتأمّل «۱».

أقول: الاستدلال بمجرّد الاحتمال كما ترى، مع أنّه مرّ فى الفوائد أنّ ما فى السرائر وهم، فلاحظ «۲».

۹۲۸- الحسين بن مصعب:

قر «۳». و زاد ق: ابن مسلم البجلى، كوفى «۴».

و فى ست: ابن مصعب، له كتاب؛ عدّة من أصحابنا، عن التلعكبرى، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن أحمد بن عمر بن كيسبة، عن الطاطرى، عن محمّد بن زياد، عنه «۵».

و فى تعق: ابن زياد هذا ابن أبى عمير، و روايته عنه تشير إلى الوثاقة، و كذا الطاطرى، و يروى عنه صفوان بن يحيى أيضا «۶».

و مضى مكبّرا، فلاحظ «۷».

أقول: قوله سلّمه اللّه: و كذا الطاطرى، فيه ما فيه «۸».

و فى مشكا: ابن مصعب، عنه محمّد بن زياد «۹»

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۷.

(۲) راجع الفائدة الرابعة من المقدّمة.

(۳) رجال الشيخ: ۱۱۵/ ۲۶.

(۴) رجال الشيخ: ۱۶۹/ ۷۰، و فيه: الكوفى.

(۵) الفهرست: ۵۸/ ۲۲۹.

(۶) الكافى ۸: ۲۶۱/ ۳۷۴، و فيه رواية صفوان عنه بواسطة محمّد بن زياد بن عيسى.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۷.

(۸) لما ورد فى ترجمته من أنّه كان واقفيا شديد العناد فى مذهبه، صعب العصبية على من خالفه من الإمامية، إلى غير ذلك.

(۹) هداية المحدّثين: ۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۳، ص: ۷۷

۹۲۹- الحسين بن معاذ بن مسلم:

الأنصارى الهراء الكوفى، ق «۱».

و فى تعق: يأتى فى أبيه رواية ابن أبى عمير عنه «۲»، و هو يشعر بوثاقته «۳».

۹۳۰- الحسين بن المنذر:

فى كش: حمدويه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن محمّد بن سنان، عن الحسين بن المنذر قال: كنت عند أبى عبد اللّه عليه السّلام جالسا فقال لى معتب: خفّف عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، فقال أبو عبد اللّه عليه السّلام: دعه فإنّه من فراخ الشيعة «۴».

و فى صه: هذه الرواية لا تثبت عندى عدالته لكنّها مرجّحة لقبول قوله «۵».

و قال شه: مع ضعف سندها بمحمّد بن سنان و كونها شهادة الحسين لنفسه لا تدلّ على ترجيح قوله بوجه، لأنّ مجرّد كونه من الشيعة أعم من قبول قوله «۶»، انتهى.

و لا يبعد كون مراده الترجيح عند التعارض، أو كونها مؤيّدة، أو مرجّحة مطلقا؛ أمّا الاعتماد على مجرّد ذلك فشيء آخر، فتأمّل.

و فى جش فى ترجمة محمّد بن على بن النعمان: أنّه روى عن على

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۶۹/ ۶۶.

(۲) نقلا عن رجال الكشّى: ۲۵۲/ ۴۷۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۷.

(۴) رجال الكشّى: ۳۷۱/ ۶۹۳.

(۵) الخلاصة: ۵۰/ ۱۲.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۸

ابن الحسين و الباقر و الصادق عليهم السّلام «۱».

و فى تعق: مرّ ما فى ضعف السند و الشهادة فى الفوائد «۲»؛ و أمّا عدم الدلالة فيمكن أن يقال: المستفاد منها مزيد شفقة و خصوصيّة لطف منه عليه السّلام بالنسبة إليه، فتدبّر «۳».

أقول: و لذا فى الوجيزة أنّه ممدوح «۴».

و فى الرواشح ضبط القراح بالقاف و المهملتين، قال: أى الخالص الذى لا يشوبه شيء «۵». و ما زعم بعض أصحابنا المتأخرين فى حواشى صه- من أنّ «۶» الرواية لا تفيد ترجيحا فيه، إذ ليس مفادها إلّا مجرّد كونه من الشيعة- ساقط؛ و فيه من المدح ما يجلّ عن البيان، و لذلك ذكره العلّامة و غيره «۷» فى قسم الممدوحين، انتهى.

و ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۸»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن المنذر، عنه محمّد بن سنان «۹».

۹۳۱- الحسين بن منصور الحلّاج:

فى فوائد صه أنّه من الكذّابين، و ذكر الشيخ له أقاصيص «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۲۵/ ۸۸۶.

(۲) راجع فوائد التعليقة الفائدة الثالثة.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۷.

(۴) الوجيزة: ۱۹۸/ ۵۸۷.

(۵) انظر تعليقة الداماد على رجال الكشّى: ۲/ ۶۷۰.

(۶) أنّ، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) رجال ابن داود: ۸۲/ ۴۹۸.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۵۰/ ۱۳۹۲.

(۹) هداية المحدّثين: ۴۵.

(۱۰) الخلاصة: ۲۷۴، الفائدة السادسة، و فيها: أنّه من المذمومين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۷۹

و فى تعق: فى الوجيزة: فيه ذم كثير «۱».

و فى البلغة: بالغ بعض أجلّة الشيعة فى مدحه حتى ادّعوا أنّه من الأولياء، مثل صاحب مجالس المؤمنين «۲» و صاحب محبوب القلوب و غيرهما، و لا يخلو من غرابة «۳»، انتهى.

و فى ترجمة المفيد رحمه اللّه أنّ له كتابا فى الردّ على أصحاب الحلّاج «۴» «۵»، فتدبّر.

أقول: قال الشيخ فى كتاب الغيبة: أخبرنى جماعة عن أبى عبد اللّه الحسين بن على بن الحسين بن موسى بن بابويه أنّ ابن الحلّاج صار إلى قم، و كاتب قرابة أبى الحسن «۶» يستدعيه و يستدعى أبا الحسن أيضا و يقول: أنا رسول الإمام و وكيله، قال «۷»: فلمّا وقعت المكاتبة فى يد أبى رضى اللّه عنه خرقها و قال لموصلها إليه: ما أفرغك للجهالات! فقال له الرجل- و أظنّ أنّه قال: إنّه ابن عمّته أو ابن عمّه-: فإنّ الرجل قد استدعانا فلم خرقت مكاتبته؟ و ضحكوا منه و هزؤا به؛ ثمّ نهض إلى دكّانه و معه جماعة من أصحابه و غلمانه.

قال: فلمّا دخل الدار التى كانت فيها دكّانه نهض له من كان هناك جالسا غير رجل رآه جالسا فى الموضع فلم ينهض له و لم يعرفه أبى، فلمّا

---

(۱) الوجيزة: ۱۹۸/ ۵۸۸.

(۲) مجالس المؤمنين: ۲/ ۳۶.

(۳) بلغة المحدّثين: ۳۵۳.

(۴) رجال النجاشى: ۴۰۱/ ۱۰۶۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۸.

(۶) أبو الحسن هو على بن الحسين بن موسى بن بابويه والد الصدوق رحمه اللّه.

(۷) قال، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۰

جلس و أخرج حسابه و دواته «۱» كما تكون التجّار أقبل على بعض «۲» من كان حاضرا فسأله عنه، فأخبره، فسمعه الرجل يسأل عنه فأقبل عليه و قال له:

تسأل عنّى و أنا حاضر! فقال له أبى: أكبرتك أيّها الرجل و أعظمت قدرك أن أسألك، فقال له: تخرّق رقعتى و أنا أشاهدك تخرّقها! فقال له أبى: فأنت الرجل إذا، ثمّ قال: يا غلام برجله وقفاه، فخرج من الدار العدوّ للّه و لرسوله، ثمّ قال له: أ تدّعى المعجزات! عليك لعنة اللّه- أو كما قال:

فاخرج بقفاه-؛ فما رأيناه بعدها بقم «۳».

۹۳۲- الحسين بن موسى:

ضا «۴». و زاد ظم: واقفى «۵».

و صه: من أصحاب الكاظم عليه السّلام «۶». و كذا د «۷».

۹۳۳- الحسين بن موسى الأسدى:

الخيّاط، كوفى، ق «۸».

و فى جش: ابن موسى بن سالم الخيّاط. إلى آخر ما مرّ عنه مكبرا «۹». و مرّ عن ست أيضا «۱۰».

---

(۱) فى نسخة «ش» زيادة: كان.

(۲) بعض، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) الغيبة: ۴۰۲/ ۲۷۷.

(۴) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۴.

(۵) رجال الشيخ: ۳۴۸/ ۲۵.

(۶) الخلاصة: ۲۱۶/ ۳.

(۷) رجال ابن داود: ۲۴۱/ ۱۵۳.

(۸) رجال الشيخ: ۱۷۰/ ۷۷، و فيه: الحنّاط.

(۹) رجال النجاشى: ۵۴/ ۹۰، و فيه: الحسين بن موسى بن سالم الحنّاط.

(۱۰) الفهرست: ۴۹/ ۱۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۱

أقول: فى مشكا: ابن موسى الأسدى، عنه ابن أبى عمير؛ و الفارق القرينة، كروايته عن أبيه عن الصادق عليه السّلام، و عن أبى حمزة، و معمر ابن يحيى، و بريد، و أبى أيّوب، و محمّد بن مسلم «۱».

۹۳۴- الحسين بن موسى الهمدانى:

كوفى، ق «۲». ثمّ: ابن موسى كوفى «۳».

و فى تعق: ظاهر الوجيزة أنّ الحسين بن موسى واحد- و لا يبعد بالنسبة إلى الشيخ، و يومئ إليه ظاهر جش- لكنّه حكم بضعفه «۴».

و فيه تأمّل، لأنّ ظاهر جش عدم الوقف، و رواية ابن أبى عمير تشير إلى الوثاقة، و يؤيّده رواية الأجلّة كما ذكره جش، و لعلّه يظهر من الأخبار أيضا «۵»؛ و مضى الكلّ فى الفوائد «۶».

أقول: لعلّه لا تأمّل فى الضعف مع الاتحاد، لوجوب إرجاع الظاهر إلى النصّ.

و لعلّ الظاهر كون الأسدى و الهمدانى غير الواقفى.

و الذى فى الوجيزة ذكر الأوّل «۷» مكبرا- كما مرّ عن غيره أيضا- و قال:

له أصل، و الذى ضعّفه هو الواقفى؛ و عدم ذكر غيره لعلّه للجهالة، فتدبّر.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۴۵.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۰/ ۷۸.

(۳) رجال الشيخ: ۱۸۳/ ۳۰۷.

(۴) الوجيزة: ۱۹۸/ ۵۸۹.

(۵) التهذيب ۱: ۲۸۰/ ۸۲۵، ۳: ۲۳۰/ ۵۹۳؛ الكافى ۵: ۲۲۹/ ۱، ۵: ۳۴۹/ ۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۷.

(۷) أى: الأسدى الحنّاط. الوجيزة: ۱۹۲/ ۵۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۲

۹۳۵- الحسين بن مهران:

ظا «۱». و زاد جش: ابن محمّد بن أبى نصر السكونى، روى عن أبى الحسن موسى و الرضا عليهما السّلام، كان واقفيا «۲».

و زاد صه: ضعيفا، قليل المعرفة بالرضا عليه السّلام، ضعيف اليقين، له كتاب عن موسى عليه السّلام، لا أعتمد على روايته «۳».

و فى ست: له كتاب؛ حميد، عن عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، عنه «۴».

و فى كش ذمّه «۵»، و كذا فى تعق عن العيون «۶» لا طائل فى ذكره.

أقول: فى مشكا: ابن مهران، عنه عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك «۷».

۹۳۶- الحسين بن ميّاح المدائنى:

روى عن أبيه، قال غض: إنّه ضعيف غال، صه «۸».

۹۳۷- الحسين بن ميسر:

روى عنه البزنطى فى الحسن بإبراهيم «۹»، تعق «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۰.

(۲) رجال النجاشى: ۵۶/ ۱۲۷.

(۳) الخلاصة: ۲۱۶/ ۷.

(۴) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۴، و فيه: عبد اللّه بن أحمد.

(۵) رجال الكشّى: ۵۹۹/ ۱۱۲۱.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۲۱۳/ ۲۰؛ تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۸.

(۷) هداية المحدّثين: ۴۶، و فيها: عبد اللّه، عبيد اللّه (خ ل).

(۸) الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۲.

(۹) الكافى ۳: ۲۴۷/ ۲.

(۱۰) تعليقة الوحيد النسخة الخطّيّة: ۱۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۳

۹۳۸- الحسين بن نعيم الصحّاف:

ق «۱». و زاد صه: مولى بنى أسد، ثقة و أخواه على و محمّد، رووا عن أبى عبد اللّه عليه السّلام «۲».

و زاد جش: قال عثمان بن حاتم بن منتاب: قال محمّد بن عبدة:

عبد الرحمن بن نعيم الصحّاف مولى بنى أسد أعقب، و أخوه الحسين كان متكلّما مجيدا. له كتاب بروايات كثيرة، فمنها رواية ابن أبى عمير «۳».

و فی ست: له کتاب؛ عدّة من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن صفوان، عن ابن أبی عمیر، عنه «۴».

أقول: فی مشکا: ابن نعیم الصحّاف، عنه ابن أبی عمیر– و الفارق القرینة–، و الحسن بن محبوب و حمّاد بن عثمان عنه «۵».

۹۳۹– الحسین بن هاشم:

الظاهر أنّه ابن أبی سعید المکاری، وفاقا للوجیزة «۶»، تعق «۷».

أقول: صرح به فی الوسیط «۸».

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۶۹/ ۶۵، و فیه زیادة: الکوفی.

(۲) الخلاصة: ۵۱/ ۱۷.

(۳) رجال النجاشی: ۵۳/ ۱۲۰.

(۴) الفهرست: ۵۶/ ۲۱۷.

(۵) هدایة المحدّثین: ۴۶، و فیها: ابن نعیم الصحّاف الثقة.

(۶) الوجیزة: ۱۹۸/ ۵۹۳.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۱۸. و تقدّم ذکر المکاری نقلا عن النجاشی: ۳۸/ ۷۸.

(۸) الوسیط: ۷۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۴

۹۴۰– الحسین بن یحیی بن ضریس:

یروی عنه الصدوق مترضّیا «۱»، تعق «۲».

۹۴۱– الحسین بن یزید السورائی:

هو ابن محمّد بن یزید، تعق «۳».

۹۴۲– الحسین بن یزید بن محمّد:

ابن عبد الملک النوفلی نوفل النخع، مولاهم، کوفی، أبو عبد اللّه، کان شاعرا أدیبا، و سکن الری و مات بها، و قال قوم من القمّیّین: إنّه غلا فی آخر عمره، و اللّه أعلم؛ و ما رأینا له روایة تدلّ علی هذا.

له کتاب التقیّة، إبراهیم بن هاشم عنه به، و له کتاب السنّة، جش «۴».

صه إلی قوله: هذا؛ و زاد قبل ما رأینا: قال جش، و بعد هذا: و أنا عندی توقّف فی روایته لمجرّد ما نقل عن القمّیّین و عدم الظفر بتعدیل الأصحاب له «۵».

و فی ضا: ابن یزید النخعی یلقّب بالنوفلی «۶».

و فی ست: له کتاب؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عنه «۷».

---

(۱) التوحيد: ۳۹۰/ ۱ ورد فيه الترحّم عن نسخة؛ و ذكر فى أمالى الصدوق: ۳۱۷/ ۱۲ و علل الشرائع: ۱۳/ ۹، و لم يرد فيهما الترضى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۸. و قد ذكره عن النجاشى ضمن ترجمة الحسن بن سعيد بن حمّاد.

(۴) رجال النجاشى: ۳۸/ ۷۷.

(۵) الخلاصة: ۲۱۶/ ۹.

(۶) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۵.

(۷) الفهرست: ۵۹/ ۲۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۵

و فى تعق: قول جش: و اللّه أعلم، يشير إلى تأمّله فيه، و يظهر من صه أيضا، و أشرنا إلى ما فى طعن القمّيّين مرارا، سيّما و أن يكون بعضهم.

و قوله: كان «۱» شاعرا أديبا، يؤخذ مدحا، مضافا إلى كونه كثير الرواية و سديدها و مقبولها، مع أنّ جمعا من القمّيّين كإبراهيم بن هاشم و غيره أكثروا من النقل عنه، إلى غير ذلك ممّا فيه من أمارات القوّة؛ مع أنّ الغلوّ فى آخر العمر لعلّه غير مضرّ بالنسبة إلى أحاديثه، كما أنّ عدم الوثاقة فى أوّل العمر غير مضرّ كما مرّ فى الفوائد. و مرّ فى إسماعيل بن أبى زياد ذكره «۲».

أقول: العجب منه دام فضله فى استدلاله على تأمّل جش بقوله: و اللّه أعلم، مع أنّ فى كلامه التصريح بخلاف ما قالوه و هو قوله: و ما رأينا له رواية تدلّ على هذا، و ظاهر الشيخ أيضا عدم الطعن كما هو ظاهر، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن يزيد النوفلى، عنه إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن أبى عبد اللّه «۳».

۹۴۳- الحسين بن يسار:

على ما فى بعض النسخ هو ابن بشار، تعق «۴».

۹۴۴- الحصين بن أبى الحصين:

هو أبو الحصين بن الحصين «۵»، و قد وقع فى التهذيب اشتباه «۶»،

---

(۱) فى نسخة «ش»: و كان.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۸ و تقدّم ذكره عن الفهرست: ۱۳/ ۳۸ فى طريقه إلى إسماعيل بن أبى زياد.

(۳) هداية المحدّثين: ۴۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۹.

(۵) الذى وثقه الشيخ فى أصحاب الجواد: ۴۰۸/ ۲ و الهادى: ۴۲۶/ ۱ عليهما السلام، و كذا العلّامة فى الخلاصة: ۱۸۷/ ۸.

(۶) التهذيب ۲: ۳۶/ ۱۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۸۶

و يدلّ عليه أنّ الكافى روى تلك الرواية بعينها هكذا «۱»، تعق «۲».

۹۴۵- الحصين بن جندب:

يكنّى أبا ظبيان الجنبى، كوفى، ى «۳».

و فى تعق: كذّبه الباقر عليه السّلام فى حديث مسح علىّ عليه السّلام على خفّيه «۴».

أقول: هو فى رواية أبى ورد المشهورة، ذكرها فى التهذيب فى زيادات الطهارة «۵»، و يأتى فى الكنى أيضا ذكره «۶».

۹۴۶- الحصين بن عبد الرحمن:

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

و فى تعق: هو والد بسطام، و مرّ فى ترجمته أنّه كان وجها و أبوه و عمومته «۸» «۹».

أقول: مضى فى إسماعيل بن عبد الرحمن ذكره أيضا «۱۰».

۹۴۷- الحصين بن المنذر:

يكنّى أبا ساسان الرقاشى، صاحب رأيته عليه السّلام، ى «۱۱».

---

(۱) الكافى ۳: ۲۸۲/ ۱، و فيه: أبو الحسن بن الحصين.

(۲) تعليقة الوحيد النسخة الخطّيّة: ۱۴۰.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸/ ۱۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى- الكنى-: ۳۹۱.

(۵) التهذيب ۱: ۳۶۲/ ۱۰۹۲.

(۶) عن رجال البرقى: ۶ و خلاصة العلّامة: ۱۹۴ و غيرهما.

(۷) رجال الشيخ: ۱۷۸/ ۲۲۱، و فيه: حصين.

(۸) تقدّم ذلك عن النجاشى: ۱۱۰/ ۲۸۱ و الخلاصة: ۲۶/ ۲.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۱۹.

(۱۰) نقلا عن المصدرين المذكورين.

(۱۱) رجال الشيخ: ۳۹/ ۳۱، و فيه: اليرقاشى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۸۷

و زاد صه: بالحاء المهملة المضمومة و الصاد المهملة «۱».

و فى الكنى: أبو ساسان و أبو عمرة- بالهاء بعد الراء- الأنصارى:

روى كش، عن محمّد بن إسماعيل، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن أبى بصير قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام: ارتدّ الناس إلّا ثلاثة: أبو ذر و المقداد و سلمان، فقال أبو عبد اللّه عليه السّلام: فأين أبو ساسان و أبو عمرة الأنصارى «۲»، انتهى.

و فى كش ما ذكره «۳»، و زاد: محمّد بن مسعود، عن على بن الحسن ابن فضّال، عن العبّاس بن عامر و جعفر بن محمّد بن حكيم، عن أبان بن عثمان، عن الحارث بن المغيرة قال: سمعت عبد الملك بن أعين يسأل أبا عبد اللّه عليه السّلام. إلى أن قال: ثمّ لحق أبو ساسان و عمّار و شتيرة و أبو عمرة فصاروا سبعة «۴». و فيه آخر نحوه «۵».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الضعاف لضعف سند المدح «۶»، فتأمّل.

و فى الوجيزة: ممدوح «۷».

و فى المنقول من حواشى صحيح البخارى: ليس فى الرواة حضين- بالضاد المعجمة- إلّا الحضين بن المنذر أبو ساسان الرقاشى، و يروى عن

---

(۱) الخلاصة: ۶۲/ ۲.

(۲) الخلاصة: ۱۹۰/ ۳۳ و ۳۴.

(۳) رجال الكشّى: ۸/ ۱۷.

(۴) رجال الكشّى: ۷/ ۱۴.

(۵) رجال الكشّى: ۱۱/ ۲۴.

(۶) حاوى الأقوال: ۲۵۶/ ۱۴۳۸.

(۷) الوجيزة: ۱۹۹/ ۵۹۴.

على بن أبى طالب كرّم اللّه وجهه و رضى عنه، انتهى فتدبر «۱».

۹۴۸- الحضين: بضمّ المهملة و فتح المعجمة، ابن مخارق «۲»

بن عبد الرحمن بن ورقاء ابن حبشى بن جنادة، أبو جنادة السلولى، و حبش «۳» صاحب النبى صلّى اللّه عليه و آله، روى عنه ثلاث أحاديث؛ و قيل فى حضين بعض القول و ضعّف بعض التضعيف، صه «۴».

جش إلّا أنّ فيه: و حبشى، و: حصين، بلا نقطة على الصاد؛ و زاد:

له كتاب التفسير و القراءة «۵» كتاب كبير، قرأت على أبى الحسن العبّاس بن عمرو «۶» بن العبّاس بن محمّد بن عبد الملك الفارسى الكاتب، و كتب ذلك إلىّ بخطّه: أخبرنا أبو الفرج علىّ بن الحسين بن محمّد الأصفهانى، عن أحمد بن الحسن بن سعيد بن عثمان القرشى، عن أبيه، عنه «۷».

ثمّ زاد صه: و قال الشيخ: إنّه من أصحاب الكاظم عليه السّلام و إنّه واقفى؛ و قال غض: إنّه ضعيف، و نقل هو عن ابن عقدة أنّه كان يضع الحديث، و هو من الزيديّة، لكن حديثه يجىء فى حديث أصحابنا؛ يشير إلى ابن عقدة.

و بخطّ شه: فى ضح: بالصاد المهملة «۸». و يشهد له الخلو من النقطة

---

(۱) فتدبّر، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى نسخة «م»: محارق.

(۳) فى نسخة «ش»: و حبشى.

(۴) الخلاصة: ۲۱۹/ ۳، و فيها. ابن ورقاء بن حبشن أبو جنادة.

(۵) فى المصدر: و القراءات.

(۶) فى المصدر: عمر.

(۷) رجال النجاشى: ۱۴۵/ ۳۷۶.

(۸) إيضاح الاشتباه: ۱۶۵/ ۲۳۶، تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۱۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌٣، ص: ٨٩

فى غيرها.

و فى ق: ابن مخارق أبو «١» جنادة السلولى الكوفى «٢».

و فى نسخة فى ظم: ابن مخارق واقفى، كما نقله صه «٣»؛ و فى أخرى بالسين كما فى ست «۴»، و مرّ.

٩۴٩- حفص: أخو مرازم،

ق «۵».

و فى تعق: فى الكافى: عن ابن أبى عمير، عن حفص بن أخى مرازم «۶»، فتأمّل «٧».

أقول: و يؤيّده انحصار إخوته فى عدد ليس هو منه «٨».

٩۵٠- حفص بن البخترى البغدادى:

أصله كوفى، ق «٩».

و زاد صه: ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، ذكره أبو العبّاس؛ و إنّما كان بينه و بين آل أعين نبوة، فغمزوا عليه بلعب الشطرنج «١٠».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم: محمّد بن أبى

---

(١) فى نسخة «ش»: ابن.

(٢) رجال الشيخ: ١٧٨/ ٢٢٣.

(٣) انظر مجمع الرجال: ٢/ ٢٠١.

(۴) رجال الشيخ: ٣۴٨/ ٢٣، الفهرست: ۵٧/ ٢٢٨.

(۵) رجال الشيخ: ١٨۵/ ٣٣٨.

(۶) الكافى ١: ٧٩/ ٧، و فيه: عن حفص أخى مرازم.

(٧) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١١٩.

(٨) كما يأتى ذلك نقلا عن النجاشى: ۴٢۴/ ١١٣٨ و الخلاصة: ١٧٠/ ٧.

(٩) رجال الشيخ: ١٧٧/ ١٩٧.

(١٠) الخلاصة: ۵٨/ ٣، و فيها: حفص بن البخترى مولى بغدادى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌٣، ص: ٩٠

عمير «١».

و فى ست: له أصل؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن خالد، عن ابن أبى عمير، عنه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن البخترى «٣» الثقة، عنه محمّد «۴» بن أبى عمير، و البرقى.

و فى الكافى فى باب ما يستحب من الصدقة عند الخروج من مكّة و فى التهذيب أيضا: على بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبى عمير، عن حمّاد، عن الحلبى، عن معاوية بن عمّار و حفص بن «۵» البخترى، عن الصادق عليه السّلام «۶».

و فى المنتقى «۷»: الحلبى عن معاوية بن عمّار باتّفاق «۸» الكافى و التهذيب غلط صوابه عطف معاوية على حمّاد لا الحلبى، و عطف حفص على معاوية.

فرواية ابن أبى عمير عن الصادق عليه السّلام من ثلاثة طرق: أحدها- بواسطتين- و هو رواية حمّاد عن الحلبى، و الأخريان «۹» - بواسطة- و هما

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۳۴/ ۳۴۴، و فيه: مولى بغدادى.

(۲) الفهرست: ۶۱/ ۲۴۳.

(۳) فى المصدر: أنّه البخترى.

(۴) محمّد، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) ابن، لم ترد فى المشتركات.

(۶) الكافى ۴: ۵۳۳/ ۱، التهذيب ۵: ۲۸۲/ ۹۶۳.

(۷) فى نسخة «ش»: قال ففى المنتقى.

(۸) فى نسخة «ش»: و اتّفاق.

(۹) فى نسخة «ش»: و الآخران.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۱

معاوية و حفص؛ و الممارسة توضحه، و إلّا فالوهم يسرى كما سلف «۱».

۹۵۱- حفص بن سابور:

فى صه: حفص أخو «۲» بسطام بن سابور، ثقة «۳».

و مرّ فى أخيه عنه و عن جش توثيقه «۴».

۹۵۲- حفص بن سالم:

أبو ولّاد الحنّاط؛ و قال ابن فضّال: حفص بن يونس مخزومى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ثقة لا بأس به؛ و قيل: إنّه من موالى جعفى، ذكره أبو العبّاس؛ له كتاب يرويه الحسن بن محبوب، جش «۵». و مثله صه «۶».

و فى ق: ابن يونس أبو ولّاد الحنّاط الآجرى «۷». ثمّ فيهم: ابن سالم أبو ولّاد الحنّاط مولى جعفى كوفى «۸»، فتأمّل.

و فى ست: ابن سالم يكنّى أبا ولّاد الحنّاط، ثقة كوفى مولى جعفى؛ له أصل، رويناه عن عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن

---

(۱) منتقى الجمان: ۳/ ۴۵۶، هداية المحدّثين: ۴۶. و فيها بدل قوله: و الممارسة. إلى آخره: و بالجملة فمثل هذا عند الممارس أوضح من أن يحتاج إلى بيان، و لكن وقوع الالتباس فى نظائره على جمّ غفير من السلف يدعو إلى زيادة توضيح الحال، مخافة سريان الوهم إلى أذهان الخلف.

(۲) فى نسخة «ش»: أبو.

(۳) الخلاصة: ۵۸/ ۷.

(۴) الخلاصة: ۲۶/ ۱، رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۸۰.

(۵) رجال النجاشى: ۱۳۵/ ۳۴۷.

(۶) الخلاصة: ۵۸/ ۱ باختلاف.

(۷) رجال الشيخ: ۱۷۵/ ۱۷۴.

(۸) رجال الشيخ: ۱۸۴/ ۳۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۲

محبوب، عنه «۱».

و فى الفقيه: عن أبى ولّاد الحنّاط و اسمه حفص بن سالم مولى بنى مخزوم «۲».

أقول: فى مشكا: ابن سالم أبو ولّاد الحنّاط الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و فضالة بن أيّوب، و حمّاد بن عثمان، و محمّد بن أبى حمزة.

و قد يوجد رواية ابن محبوب ذا عن أبى ولّاد عن عبد اللّه بن سنان «۳»، و هو خلاف المعهود، بل الحسن بن محبوب عن كلّ منهما بلا واسطة «۴».

۹۵۳- حفص بن سليم العبدى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۹۵۴- حفص بن سليمان:

أبو عمرو الأسدى الغاضرى المقرى البزّاز الكوفى، أسند عنه، ق «۶».

۹۵۵- حفص بن سوقة.

ق «۷». و زاد صه: العمرى مولى عمرو «۸» بن حريث المخزومى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، ذكره أبو العبّاس بن نوح «۹» فى رجالهما، و أخواه زياد و محمّد بن سوقة أكثر منه رواية عن أبى جعفر و أبى

---

(۱) الفهرست: ۶۲/ ۲۴۵.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۸.

(۳) الكافى ۳: ۱۱۷/ ۱.

(۴) هداية المحدّثين: ۴۷.

(۵) رجال الشيخ: ۱۷۷/ ۲۰۰.

(۶) رجال الشيخ: ۱۷۶/ ۱۸۱.

(۷) رجال الشيخ: ۱۸۴/ ۳۳۰.

(۸) فى المصدر: عمر.

(۹) فى المصدر: و ابن نوح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۳

عبد اللّه علیهما السّلام، ثقات «۱».

و زاد جش: روی «۲» محمّد بن سوقة عن أبی الطفیل عامر بن واثلة، و روی زیاد عن أبی جعفر علیه السّلام. ابن أبی عمیر عن حفص بکتابه «۳».

و فی ست: له أصل، رویناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر، عنه «۴».

و الإسناد ما فی ابن سالم «۵».

أقول: فی الحاوی: أنت خبیر بعدم وجود مرجع الضـمیر فی قول جش: رجالهما، و فی صه کما هنا، فکأنّه سـقط من الأصل شیء «۶»، انتهی. و هو کما تری «۷».

و فی مشکا: ابن سوقة الثقة، عنه ابن أبی عمیر، و القرینة فارقة «۸».

۹۵۶- حفص بن عاصم:

أبو عاصم المدنی، ق «۹».

و زاد صه: السلمی، روی عن جعفر بن محمّد علیه السّلام، ثقة «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۵۸/ ۵.

(۲) فی نسخة «ش» زیادة: عن.

(۳) رجال النجاشی: ۱۳۵/ ۳۴۸.

(۴) الفهرست: ۶۲/ ۲۴۴.

(۵) ذکر الإسناد فی الفهرست: ۶۱/ ۲۴۳.

(۶) حاوی الأقوال: ۶۲/ ۲۲۳.

(۷) إذ الظاهر أنّ مرجع الضـمیر إلی الإمامین علیهما السّلام، نعم طبقا لما موجود فی نسختنا من الخلاصة من عطف ابن نوح علی أبی العباس یکون مرجع الضمیر إلیهما.

(۸) هدایة المحدّثین: ۴۷.

(۹) رجال الشیخ: ۱۷۶/ ۱۷۷.

(۱۰) الخلاصة: ۵۸/ ۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۹۴

و زاد جش: له کتاب، رواه محمّد بن علی الصیرفی أبو سمینة «۱».

أقول: فی مشکا: ابن عاصم الثقة، عنه محمّد بن علی أبو سمینة «۲».

۹۵۷- حفص بن عثمان:

یروی عنه ابن أبی عمیر «۳»، تعق «۴».

۹۵۸- حفص بن العلاء:

کوفی، ثقة، صه «۵».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه ابن أبى عمير «۶».

۹۵۹- حفص بن عمرو بن بيان:

التغلبى الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

۶۰- حفص بن عمرو:

المعروف بالعمرى، وكيل أبى محمّد عليه السّلام، صه «۸».

و فى كر: ابن عمرو العمرى المعروف يدعى بالجمّال، و له قصّة فى ذلك «۹».

و فى كش ما سبق فى إبراهيم بن مهزيار، و فى آخره: حفص بن عمرو

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۳۶/ ۳۴۹.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۷.

(۳) الكافى ۵: ۶۲/ ۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۰.

(۵) الخلاصة: ۵۸/ ۴.

(۶) رجال النجاشى: ۱۳۴/ ۳۴۵.

(۷) رجال الشيخ: ۱۷۶/ ۱۸۷، و فيه: ابن عمر بن بنان، ابن عمرو بن بيان (خ ل).

(۸) الخلاصة: ۵۸/ ۲.

(۹) رجال الشيخ: ۴۳۰/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۵

كان وكيل أبى محمّد عليه السّلام، و أمّا أبو جعفر محمّد بن حفص بن عمرو فهو ابن العمرى، و كان وكيل الناحية، و كان الأمر يدور عليه «۱».

و فى تعق: قال جدّى بعد مدح عثمان بن سعيد و محمّد بن عثمان و كونهما من الوكلاء: فما ورد فى بعض «۲» نسخ كش من أنّه محمّد بن حفص الجمّال و أبوه حفص و كان الأمر يدور على أيديهما خمسين سنة، فهو من تصحيف نسّاخ كش، فإنّ أكثر نسخ كش مغلوطة و تصحّح بنسخ جش و صه و غيرهما «۳»، انتهى.

و الأمر كما ذكره؛ و فى الفائدة الخامسة عن الشيخ ما يشهد له «۴»، و كذا فى الكافى و غيره. و يأتى عن النقد فى الألقاب التأمّل فى التعدّد و التغاير «۵» «۶».

۹۶۱- حفص بن عمران الفزارى:

البرجمى الأزرق الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

۹۶۲- حفص بن غياث:

عامى، قر «۸»، كش «۹».

و زاد ست: المذهب، له كتاب معتمد؛ عدّة من أصحابنا، عن محمّد

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۱/ ۱۰۱۵.

(۲) فى نسخة «م»: أكثر.

(۳) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۴۷.

(۴) الفائدة الخامسة من فوائد المنهج، و المصنّف سيذكر ذلك فى الفائدة الثالثة من فوائد الكتاب.

(۵) نقد الرجال: ۳۱۹/ ۵۴۶ ترجمة محمّد بن عثمان بن سعيد.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۰.

(۷) رجال الشيخ: ۱۷۵/ ۱۷۳.

(۸) رجال الشيخ: ۱۱۸/ ۵۰.

(۹) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

ابن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن «۱»، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن محمّد بن الوليد، عن محمّد بن حفص، عن أبيه حفص «۲».

و فى ق: ابن غياث بن طلق بن معاوية، أبو عمرو النخعى القاضى الكوفى، أسند عنه «۳».

و فى جش: أبو عمرو القاضى كوفى، روى عن أبى عبد اللّه جعفر بن محمّد عليه السّلام، و ولى «۴» القضاء ببغداد الشرقيّة لهارون ثمّ ولّاه قضاء الكوفة، و مات بها سنة أربع و تسعين و مائة؛ له كتاب أخبرنا به عدّة من أصحابنا؛ و روى حفص عن أبى الحسن موسى عليه السّلام «۵».

و فى لم: ابن غياث القاضى «۶».

و زاد صه: ولى القضاء لهارون، روى عن الصادق عليه السّلام، و كان عاميّا، و له كتاب معتمد «۷».

و فى تعق: يأتى عن المصنّف عند ذكر طريق الصدوق إليه أنّ قوله:

له كتاب معتمد، ربما يجعل مقام التوثيق من أصحابنا «۸».

هذا، و الظاهر كونه عاميّا، و المشهور ضعفه، و قيل: موثّق لحكاية

---

(۱) فى المصدر: الحسين.

(۲) الفهرست: ۶۱/ ۲۴۲، و فيه: حفص بن غياث القاضى.

(۳) رجال الشيخ: ۱۷۵/ ۱۷۶، و فيه: أبو عمر.

(۴) فى نسخة «ش»: ولى.

(۵) رجال النجاشى: ۱۳۴/ ۳۴۶، و فيه: أبو عمر.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۱/ ۵۷.

(۷) الخلاصة: ۲۱۸/ ۱.

(۸) منهج المقال: ۴۱۰.

الشيخ في العدّة «۱»، و في البلغة نسبه إلى بعض مشايخه «۲»، و في بعض الأخبار ما يشهد بتشيّعه «۳» «۴».

أقول: في ب: ابن غياث القاضي، عامّي، له كتاب معتمد «۵».

و في الوجيزة: ضعيف على المشهور أو موثّق لشهادة الشيخ في العدّة بعمل الأصحاب بخبره «۶».

و في مشكا: ابن غياث القاضي العامّي النخعي، عمر ابنه عنه، و محمّد بن حفص، و أحمد بن أبي عبد اللّه عن أبيه عنه، و سليمان بن داود المنقري.

و هو عن الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السّلام «۷».

۹۶۳- حفص بن قرعة:

روى عنه ابن أبي عمير «۸»، تعق «۹».

۹۶۴- حفص بن ميمون الجماني:

الكوفي، ق «۱۰». و مرّ عن كش مع جعفر بن ميمون «۱۱».

---

(۱) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۰.

(۲) بلغة المحدّثين: ۳۵۳، و قوله: نسبه، أي: نسب القول بكونه موثّقا إلى بعض مشايخه.

(۳) الكافي ۲: ۴۴۳/ ۱۰ و فيه حفص فقط، و ۸: ۱۲۸/ ۹۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۱۲۰.

(۵) معالم العلماء: ۴۳/ ۲۸۰.

(۶) الوجيزة: ۲۰۰/ ۶۰۷، و لم يرد فيها: على المشهور، و ورد في النسخ الخطيّة من الوجيزة.

(۷) هداية المحدّثين: ۴۷.

(۸) الكافي ۴: ۴۹۷/ ۵. و في نسخة «ش»: فرعة.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۱۲۱.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۷۶/ ۱۸۳، و فيه: الحماني.

(۱۱) رجال الكشّي: ۳۴۴/ ۶۳۸، و فيه أنّه كان يذر قول الإمام أبي عبد اللّه عليه السّلام و يأخذ بقول أبي الخطّاب.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۳، ص: ۹۸

۹۶۵- حفص بن يونس:

مرّ بعنوان ابن سالم.

۹۶۶- الحكم بن أبي نعيم:

هو ابن عبد الرحمن، تعق «۱».

۹۶۷- حكم الأعمى:

له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، ست «۲».

و الإسناد مرّ فى حفص بن سالم «۳».

و فى تعق: قال جدّى: الظاهر أنّه ابن مسكين «۴»، و ليس ببعيد «۵».

أقول: و كذا فى النقد «۶» و الحاوى «۷».

و فى مشكا: الحكم الأعمى، عنه الحسن بن محبوب «۸».

۹۶۸- الحكم بن أيمن:

له أصل، ست «۹».

و الإسناد كالذى قبيلة إلّا الحسن.

و فى جش: ابن أيمن الحنّاط مولى قريش، أبو على، جدّ فقاعة الحميرى «۱۰» و هو أحمد بن على بن الحكم، و كان أبو الحسن على بن

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۱.

(۲) الفهرست: ۶۲/ ۲۴۷.

(۳) الفهرست: ۶۱/ ۲۴۳.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۵۸. و سيأتى الحكم بن مسكين عن النجاشى و الشيخ.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۱.

(۶) نقد الرجال: ۱۱۳/ ۲.

(۷) حاوى الأقوال: ۲۵۳/ ۱۴۱۸.

(۸) هداية المحدّثين: ۴۸.

(۹) الفهرست: ۶۲/ ۲۴۶.

(۱۰) فى المصدر فى الموضعين: الخمرى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۳، ص: ۹۹

عبد الواحد الحميرى من ولده رحمه اللّه، يذكر أنّه من نهد بن زيد؛ روى حكم عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام؛ له كتاب يرويه ابن أبى عمير «۱».

و فى ق: مولى قريش الحنّاط، كوفى «۲».

و فى تعق: يروى عنه صفوان «۳» أيضا «۴».

أقول: فى مشكا: ابن أيمن، عنه ابن أبى عمير «۵».

۹۶۹- الحكم بن بشّار:

غال لا شى‏ء، صه «۶».

و فى نسخة: ابن يسار، و يأتى.

أقول: مضى فى أحكم بن بشّار ما ينبغى أن يلاحظ «۷».

۹۷۰- الحکم بن حکیم:

أبو «۸» خلّاد الصیرفی، ق «۹».

و زاد صه و جش: کوفی، مولی، ثقة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، ذکر ذلک أبو العبّاس فی کتاب الرجال «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشی: ۱۳۷/ ۳۵۴.

(۲) رجال الشیخ: ۱۷۱/ ۱۰۷، و فیه: الخیّاط.

(۳) الکافی ۴: ۳۹۱/ ۳.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۲۱.

(۵) هدایة المحدّثین: ۴۸.

(۶) الخلاصة: ۲۱۸/ ۲.

(۷) أشار بذلک إلی ما مضی عنه قدّس سرّه من الخدشة فی رمی القمّیّین أحدا بالغلو.

(۸) فی نسخة «ش»: ابن.

(۹) رجال الشیخ: ۱۸۵/ ۳۴۳، و فیه: حکیم بن حکیم، حکم بن حکیم (خ ل).

(۱۰) الخلاصة: ۶۰/ ۲، رجال النجاشی: ۱۳۷/ ۳۵۳.

و زاد صه: و قال ابن بابویه «۱»: إنّ حکم بن حکیم ابن أخی خلّاد.

و زاد جش: له کتاب یرویه عنه صفوان بن یحیی؛ و قال ابن نوح: هو ابن عمّ خلّاد بن عیسی.

و فی ست: له کتاب؛ ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن سعد و الحمیری، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن أبیه، عن ابن أبی عمیر، عنه «۲».

أقول: فی مشکا: ابن حکیم الثقة، عنه صفوان بن یحیی، و حمّاد بن عثمان، و ابن سماعة، و ابن أبی عمیر، و القرینة فارقة «۳».

۹۷۱- الحکم بن الصلت الثقفی:

قر «۴». و زاد ق: کوفی «۵».

و فی تعق: یظهر من روایته حسن عقیدته، و روی عنه عبد اللّه بن مسکان «۶» «۷».

۹۷۲- الحکم بن عبد الرحمن بن أبی نعیم:

روی ابن عقدة عن الفضل بن یوسف قال: الحکم بن عبد الرحمن خیار ثقة ثقة؛ و هذا الحدیث عندی لا أعتمد علیه فی التعدیل لکنّه مرجّح، صه «۸».

و قال شه: الفضل مجهول و ابن عقدة حاله معلوم، و ذلک وجه عدم

---

(۱) فی المصدر: و قال ابن عقدة.

(۲) الفهرست: ۶۲/ ۲۴۸.

(۳) هداية المحدّثين: ۴۸.

(۴) رجال الشيخ: ۱۱۴/ ۱۶.

(۵) رجال الشيخ: ۱۷۱/ ۱۰۵.

(۶) أمالى الصدوق: ۱۸۰/ ۷، المجلس الثامن و الثلاثون.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۱.

(۸) الخلاصة: ۶۰/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۱

الاعتماد «۱».

و فى ق: الحكم بن عبد الرحمن بن أبى نعيم البجلى «۲».

و زاد قر: والد أبى الحكم بن المختار بن أبى عبيد، كنيته أبو محمّد، ثقة، روى عنه و عن أبى عبد اللّه عليهما السّلام «۳».

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة: ممدوح «۴»؛ و لعلّه غفلة، لأنّه إن حصل الظنّ من كلام ابن عقدة يصير مظنون الوثاقة و إلّا فلا وجه لجعله مدحا.

إلّا أن يقال: إنّ الفضل غير ظاهر المذهب، بل الظاهر أنّه مخالف كابن عقدة، فلعلّه يريد العدالة فى مذهبه، فلا يكون عدلا، نعم يكون متحرّزا عن الكذب على أىّ تقدير.

و فيه: أنّ إحدى العدالتين ظاهرة على التقديرين.

و فى الكافى- فى باب أنّ الأئمّة عليهم السّلام قائمون بأمر اللّه- بسنده عنه قال: أتيت أبا جعفر عليه السّلام فقلت: للّه «۵» علىّ نذر بين الركن و المقام إن أنا لقيتك أن لا أخرج من المدينة حتّى أعلم أنّك قائم آل محمّد (ص) أم لا، فلم يجبنى بشىء فأقمت ثلاثين يوما. ثمّ استقبلنى فى طريق فقال: يا حكم، و إنّك لههنا بعد؟! قلت: إنّى أخبرتك بما جعلت للّه على. إلى أن قال: يا حكم، كلّنا قائم بأمر اللّه، قلت: فأنت المهدى؟

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۲.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۱/ ۱۱۲، و فيه زيادة: الكوفى.

(۳) رجال الشيخ: ۱۱۴/ ۱۲، و فى نسختنا عبارة: والد أبى، آخر الترجمة؛ و قوله: الحكم بن المختار، ترجمة مستقلة. و سينبّه عليه المصنّف أيضا.

(۴) الوجيزة: ۲۰۰/ ۶۱۰، بلغة المحدّثين: ۳۵۳/ ۱۸.

(۵) فى المصدر: فقلت له.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۲

قال: كلّنا يهدى «۱» إلى اللّه، قلت: فأنت صاحب السيف؟ قال: كلّنا صاحب السيف و وارثه، قلت: فأنت الذى تقتل أعداء اللّه و يعزّ بك أولياء اللّه و يظهر بك دين اللّه؟ فقال: يا حكم، كيف أكون. الحديث «۲» «۳».

أقول: أمّا الفضل فقد صرّح فى التهذيب فى باب صفة الوضوء بأنّه عامّى أو زيدى «۴» كما مرّ فى ترجمة جعفر بن عمارة الخارقى. لكن فى نقل الميرزا عن جخ خبط و اشتباه لم يتفطّنوا له و هو نقل توثيقه عن قر، مع أنّ الرجل إذا كان موثّقا فى جخ فما الداعى لإهمال العلّامة رحمه اللّه ذلك و نقله التوثيق عن ابن عقدة عن آخر عامّى و جعله مرجّحا و عدم مؤاخذة شه و من تأخّر عنه له أو ذكر عذره فيه؟! و لا يخفى أنّ التوثيق ليس لهذا الرجل، و: والد أبى، فى قر آخر الترجمة، و الحكم بن المختار ترجمة على حدة و

ينبغى أن يكتب الحكم بالحمرة كما هو فى نسختى من جخ فى قر كذلك، و كذا فى النقد «۵» و الحاوى «۶» و المجمع «۷» حيث ذكروا لكلّ منهما ترجمة، و ذكر الحاوى الحكم بن المختار فى القسم الأوّل و ابن عبد الرحمن فى القسم الرابع، و رأيت حكم الوجيزة و البلغة بمدح الثانى «۸»، و يأتى فى ابن المختار توثيقهما

(۱) فى نسخة «ش»: مهدى، و فى المصدر: نهدى.

(۲) الكافى ۱: ۴۵۰/ ۱، و فيه: الحكم بن أبى نعيم.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۱.

(۴) التهذيب ۱: ۵۹/ ۱۶۶.

(۵) نقد الرجال: ۱۱۴/ ۱۶، ۱۱۵/ ۲۵.

(۶) حاوى الأقوال: ۶۲/ ۲۲۸، ۲۵۲/ ۱۴۱۵.

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۲۱۹، ۲/ ۲۲۱.

(۸) أى: ابن عبد الرحمن.

إيّاه «۱»، و ما ذلك إلّا لذلك؛ مع أنّه فى الوسيط اقتصر فى النقل عن قر على ما مرّ عن ق «۲»، فتدبّر.

۹۷۳- الحكم بن عتيبة:

بضمّ العين المهملة؛ مذموم، و كان «۳» من فقهاء العامّة و كان بتريّا.

قال الشيخ: إنّه أبو محمّد الكوفى الكندى مولى زيدى بترى، صه «۴».

و ما نقله عن الشيخ فهو فى ق «۵».

و فى قر: ابن عتيبة أبو محمّد الكوفى الكندى مولى الشموس بن عمرو الكندى «۶».

و فى ين: و قيل: أبو عبد اللّه، توفّى سنة أربع عشرة، و قيل: خمس عشرة و مائة «۷».

و فى كش ذمّة جدّا «۸». و فيه: و حكى عن على بن الحسن بن فضّال أنّه قال: الحكم من فقهاء العامّة، و كان أستاذ زرارة و حمران و الطيّار قبل أن يروا هذا الأمر، و قيل: إنّه كان مرجئا «۹».

و فى تعق: لا شكّ فى ذمّه و شهرته بذلك، و يأتى فى ابن عيينة

(۱) الوجيزة: ۲۰۰/ ۶۱۰، بلغة المحدّثين: ۳۵۳/ ۱۸.

(۲) الوسيط: ۷۳.

(۳) فى نسخة «ش»: كان.

(۴) الخلاصة: ۲۱۸/ ۱.

(۵) رجال الشيخ: ۱۷۱/ ۱۰۲.

(۶) رجال الشيخ: ۱۱۴/ ۱۱.

(۷) رجال الشيخ: ۸۶/ ۶.

(۸) رجال الكشّى: ۲۰۹/ ۳۶۸.

(۹) رجال الكشّى: ۲۰۹/ ۳۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۴

ذكره «۱».

قلت: و فى حمران و فى البتريّة ذمّه «۲».

۹۷۴- الحكم بن علباء الأسدى:

فى صه: الحسين بن سعيد، عن محمّد بن أبى عمير، عن الحكم ابن علباء الأسدى قال: و ليت البحرين فأصبت مالا كثيرا و أنفقت و اشتريت متاعا كثيرا و اشتريت رقيقا و أمّهات أولاد و ولد لى، ثمّ خرجت إلى مكّة فحملت عيالى و أمّهات أولادى و نسائى و حملت خمس ذلك المال، فدخلت على أبى جعفر عليه السّلام فقلت له: إنّى وليت البحرين فأصبت بها مالا كثيرا فاشتريت ضياعا و اشتريت رقيقا و اشتريت أمّهات أولاد و ولد لى و أنفقت، و هذا خمس ذلك المال و هؤلاء أمّهات أولادى و نسائى قد أتيتك به؛ فقال: أما إنّه كلّه لنا، و قد قبلت ما جئت به، و قد حللتك من أمّهات أولادك و نسائك و ما أنفقت، و ضمنت لك علىّ و على أبى الجنّة «۳».

و فى تعق: تأتى هذه الحكاية فى أبيه «۴»، و المشهور وقوعها عنه لا عن الابن، و لعلّه الأظهر من الأخبار، مع احتمال التعدّد، فتأمّل «۵».

أقول: فى صه: الحكم أربعة رجال. ثمّ ذكر ابن عيص و ابن حكيم و القتّات و ابن عبد الرحمن «۶».

و فى القسم الثانى: الحكم رجلان. ثمّ ذكر ابن عيينة و ابن بشار «۷».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۲.

(۲) يأتى ذلك نقلا عن الكشّى: ۱۷۸/ ۳۰۸، ۲۳۲/ ۴۲۲.

(۳) وردت هذه الحكاية فى التهذيب ۴: ۱۳۷/ ۳۸۵ و الاستبصار ۲: ۵۸/ ۱۹۰.

(۴) يأتى فى ترجمته نقلا عن الكشّى: ۲۰۰/ ۳۵۲ باختلاف فى المتن و السند.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۲.

(۶) الخلاصة: ۶۰.

(۷) الخلاصة: ۲۱۸، و فيها: ابن عتيبة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۵

و لم ينقله فى النقد و الحاوى أصلا، و لم يذكره فى الوجيزة أيضا.

فلا أدرى من أين أتى به الميرزا هنا «۱»؟! مع أنّه لم يذكره فى الوسيط!

۹۷۵- الحكم بن عمرو الحمانى:

كوفى، ق «۲».

أقول: فى نسختى من النقد: كوفى ثقة ق جخ «۳». و لم أجد توثيقه فى نسختى من جخ و لا نقله غيره، فلاحظ.

۹۷۶- الحكم بن عيينة:

لعلّه ابن عتيبة المذكور، و لا يبعد أن يكون بالتحتائيّتين، تعق «۴».

۹۷۷- الحكم بن القتّات:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۵».

و زاد جش: له كتاب، يرويه عنه أبو القاسم عبد الرحمن بن أبى هاشم البجلى «۶».

أقول: فى مشكا: ابن القتّات الثقة «۷»، عنه عبد الرحمن بن أبى هاشم «۸».

---

(۱) أقول: الظاهر من نسخة المنهج التى بخط تلميذ المصنّف الشيخ محمّد سبط الشهيد الثانى و المقروءة على المصنّف سنة ۱۰۱۶ ه أنّ الرمز رمز للاستبصار لا للخلاصة، و عليه يرتفع الإشكال.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۱/ ۱۴۰. و فى نسخة «م» الجمانى.

(۳) نقد الرجال: ۱۱۴/ ۱۹، و فيه: الجمانى، و لم يرد فيه التوثيق.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۲. و لم يرد فيها عبارة: و لا يبعد أن يكون بالتحتانيتين.

(۵) الخلاصة: ۶۰/ ۳، و فيها: الحكم القتّات و كذا فى جميع المصادر المذكورة و كذلك فى المنهج.

(۶) رجال النجاشى: ۱۳۸/ ۳۵۵.

(۷) الثقة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) هداية المحدّثين: ۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۶

۹۷۸- الحكم بن المختار:

فى تعق: فى النقد: الحكم بن المختار بن أبى عبيد كنيته أبو محمّد ثقة، قر ق جخ «۱».

قلت: و كذا فى الوجيزة و البلغة «۲»، لكن مرّ عن المصنّف ذلك فى ابن عبد الرحمن. و يأتى فى المختار «۳» أنّ ولده أبو الحكم كما مرّ عن المصنّف هناك «۴».

أقول «۵»: ذكرنا هناك أنّ الأمر كما ذكره النقد و مشاركوه، فلاحظ.

و أمّا ما يأتى عن كش فى ترجمة المختار من أنّ ولده أبو الحكم، فالظاهر سقوط محمّد من نسخة كش التى كانت عند الميرزا، لأنّ الذى فى نسختى من الاختيار و نقله فى المجمع عن كش «۶» و رأيته فى بحار الأنوار «۷» و موضع آخر: أبو محمّد الحكم، فتتبع.

۹۷۹- الحكم بن مسكين المكفوف:

مولى ثقيف، ق «۸».

و زاد جش: روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره أبو العبّاس؛ له كتاب الوصايا، كتاب الطلاق، كتاب الظهار؛ عنه الحسن بن موسى الخشّاب بهما «۹».

---

(۱) نقد الرجال: ۱۱۵/ ۲۵.

(۲) الوجيزة: ۲۰۰/ ۶۱۲، بلغة المحدّثين: ۳۵۳/ ۱۸.

(۳) نقلا عن الكشّى: ۱۲۵/ ۱۹۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۲.

(۵) فى نسخة «م»: قلت.

(۶) مجمع الرجال: ۶/ ۷۷.

(۷) البحار ۴۵: ۳۴۳/ ۹.

(۸) رجال الشيخ: ۱۸۵/ ۳۴۲، و فيه: حكيم، حكم (خ ل).

(۹) رجال النجاشى: ۱۳۶/ ۳۵۰، و فيه: حكم بن مسكين أبو محمّد كوفى مولى ثقيف المكفوف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۷

و فى تعق: يروى عنه «۱» أيضا ابن أبى عمير «۲» و الحسن بن محبوب «۳» و الحسن بن على بن فضال «۴» و محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب «۵» و غيرهم من الأجلّة، و هو كثير الرواية، و مقبولها، و صاحب كتب متعدّدة.

و قال جدّى: قال الشهيد: لمّا كان كثير الرواية و لم يرد فيه طعن فأنا أعمل على روايته. و اعترضه شه بأنّه لا يكفى عدم الجرح بل لا بدّ من التوثيق. و الظاهر أنّ الشهيد يكتفى فى العدالة بحسن الظاهر كما تقدّم و ذهب إليه الشيخ «۶»، انتهى.

قلت: قبول الرواية لا يلزم أن يكون من خصوص العدالة كما مرّ فى الفوائد، مع أنّ كون ما ذكره من حسن الظاهر المعتبر فى العدالة لعلّه يحتاج إلى التأمّل.

و فى مبحث الجمعة من الذكرى: أنّ ذكر الحكم بن مسكين غير قادح و لا موجب للضعف، مع أنّ كش ذكره و لم يطعن عليه «۷»، انتهى فتأمّل.

و لعلّ مراده أنّ كش ذكره فى سند رواية استند إليها و لم يطعن فيه كما سيجىء فى عبد اللّه بن أبى يعفور «۸»، أو أنّه ذكره فى مقام يقتضى الطعن عليه

---

(۱) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) الكافى ۲: ۱۵۳/ ۱۲.

(۳) الفقيه ۳: ۲۸۸/ ۱۳۷۲، و فيه: الحسن بن محبوب عن حكم الأعمى. و الظاهر اتّحادهما كما مرّ فى ترجمته.

(۴) التهذيب ۳: ۴۲/ ۱۴۶.

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۹.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۶۳.

(۷) ذكرى الشيعة: ۲۳۱، و فيها: الحكم ذكره الكشّى و لم يتعرّض له بذم، و الرواية مشهورة جدا بين الأصحاب لا يظهر منها كون الراوى مجهولا.

(۸) رجال الكشّى: ۲۴۹/ ۴۶۲، أو لعلّ المقصود به جش فاشتبه على الناسخ فذكره كش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۰۸

بالجهالة لو كان كذلك، يشير إليه أنّه لم يذكره مترجما.

هذا، و مرّ فى الحكم الأعمى ما ينبغى أن يلاحظ «۱».

أقول: فى حاشيته سلّمه اللّه على المدارك: حكم المحقّق بصحّة حديثه فى صلاة الجمعة، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن مسكين، عنه الحسن بن موسى الخشّاب، و الهيثم (ابن أبى مسروق النهدى، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۲».

۹۸۰- الحكم بن هشام بن الحكم:

أبو محمّد، مولى كندة، سكن البصرة، و كان مشهورا بالكلام، كلّم الناس، و حكى عنه مجالس كثيرة، و ذكر بعض أصحابنا رحمهم اللّه أنّه رأى له كتابا فى الإمامة، جش «۳».

أقول: ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۴».

و فى الوجيزة: ممدوح «۵». و هو الصواب.

۹۸۱- الحكم بن يسار:

غال، لا شيء، صه «۶». و فى نسخة: ابن بشّار، و تقدّم.

۹۸۲- حكيم بن جبلة:

ى «۷». و فى تعق: فى المجالس: أنّه ل أيضا، و أنّه كان رجلا صالحا

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۲.

(۲) هداية المحدّثين: ۴۸.

(۳) رجال النجاشى: ۱۳۶/ ۳۵۱.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۵۳/ ۱۴۱۹.

(۵) الوجيزة: ۲۰۰/ ۶۱۳.

(۶) الخلاصة: ۲۱۸/ ۲، و فيها: ابن بشّار.

(۷) رجال الشيخ: ۳۹/ ۲۱.

مطاعا فى قومه، و حارب طلحة و الزبير قبل قدومه عليه السّلام و استشهد «۱» «۲».

۹۸۳- حكيم بن سعد الحنفى:

و كان من شرطة الخميس، يكنّى أبا يحيى، ى «۳». و يأتى فى الكنى «۴».

و فى تعق: فى النقد: فى آخر الباب الأوّل من صه أنّه من أولياء أمير المؤمنين عليه السّلام «۵» «۶».

۹۸۴- حمّاد بن أبى طلحة:

بيّاع السابرى، ق «۷».

و زاد صه: كوفى ثقة «۸».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم أحمد بن أبى بشر «۹».

أقول: فى مشكا: ابن أبى طلحة الثقة، عنه أحمد بن أبى بشر. و هو عن زرارة «۱۰».

---

(۱) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۲۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۳.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸/ ۵، و فيه: ابن سعيد.

(۴) يأتى عن البرقى: ۴ عدّه من أولياء على عليه السّلام و أنّه من شرطة الخميس.

(۵) الخلاصة: ۱۹۲، نقد الرجال: ۱۱۵/ ۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۳.

(۷) رجال الشيخ: ۱۸۲/ ۲۸۸.

(۸) الخلاصة: ۵۷/ ۶.

(۹) رجال النجاشى: ۱۴۴/ ۳۷۲.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۴۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱۰

۹۸۵- حمّاد بن بشير الطنافسى:

الكوفى، روى عنه و عن أبى عبد اللّه عليهما السّلام، قر «۱». و فى ق نحوه «۲».

و فى تعق: يروى عنه صفوان بن يحيى «۳» «۴».

۹۸۶- حمّاد بن راشد الأزدى:

البزّاز، أبو العلاء الكوفى، أسند عنه، توفّى سنة ست و خمسين و مائة، قر «۵».

و زاد ق: و هو ابن سبع و سبعين سنة «۶».

۹۸۷- حمّاد بن زيد البصرى:

أبو إسماعيل الأزدى، ق «۷».

أقول: يأتى فى الكنى ما يقوّى روايته «۸».

و فى حاشية الوسيط: فى قب: ابن زيد بن درهم الأزدى الجهنى أبو إسماعيل البصرى، ثقة ثبت فقيه، قيل: إنّه كان ضريرا، و لعلّه طرأ عليه؛

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۱۷/ ۳۸، و فيه: ابن بشر.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۳/ ۱۳۴.

(۳) قال السيد الخويى رحمه اللّه فى معجم رجاله: ۶/ ۲۰۳: لم نجد لصفوان رواية عن حمّاد ابن بشير فى الكتب الأربعة.

نعم وردت رواية صفوان بن يحيى عن حمّاد بن بشير بتوسط يحيى الأزرق، كما فى الكافى ۲: ۹۷/ ۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۳.

(۵) رجال الشيخ: ۱۱۷/ ۳۹.

(۶) رجال الشيخ: ۱۷۴/ ۱۵۴.

(۷) رجال الشيخ: ۱۷۳/ ۱۳۱، و فيه: ابن يزيد.

(٨) و ذلك لرواية ابن أبى عمير عنه كما فى الفهرست: ١٨٨/ ٨٥٥.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ١١١

مات سنة تسع و سبعين و مائة، و له إحدى و ثمانون سنة «١».

و فى هب: الإمام أبو إسماعيل الأزدى الأزرق أحد الأعلام، أضرّ، و كان يحفظ حديثه كالماء؛ قال ابن هندى: ما رأيت بالبصرة أفقه منه و لم أر أعلم بالسنّة منه «٢».

٩٨٨- حمّاد بن زيد العامّى:

المشهور، غير مذكور فى الكتابين.

و فى شرح ابن أبى الحديد: روى المحدّثون عن حمّاد بن زيد أنّه قال: أرى أصحاب على عليه السّلام أشدّ حبّا له من أصحاب العجل لعجلهم، و هذا كلام شنيع «٣»، انتهى فتدبّر.

٩٨٩- حمّاد السرى:

روى عنه ابن أبى عمير، تعق «۴».

٩٩٠- حمّاد السمندرى:

حدّثنى محمّد بن مسعود، عن محمّد بن أحمد بن النهدى الكوفى، عن معاوية بن حكيم الدهنى، عن شريف بن سابق التفليسى، عن حمّاد السمندرى قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام: إنّى لأدخل بلاد الشرك، و إنّ من عندنا يقولون: إن متّ ثمّ حشرت معهم، قال: فقال لى: يا حمّاد إذا كنت ثمّ تذكر أمرنا و تدعو إليه؟ فقلت: نعم، قال: فإذا كنت فى هذه المدن- مدن الإسلام- تذكر أمرنا و تدعو إليه؟ قلت: لا، فقال لى: إنّك إذا

---

(١) تقريب التهذيب ١: ١٩٧/ ٥٤١، و فيه بدل الجهنى: الجهضمى.

(٢) الكاشف ١: ١٨٧/ ١٢٢٨، و فيه بدل ابن هندى: ابن مهدى.

(٣) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ١٠٣.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٢٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ١١٢

متّ ثمّ حشرت امّة وحدك و سعى نورك بين يديك، كش «١».

و فى صه: حمّاد السمندرى: بالسين المهملة و النون بعد الميم و الدال المهملة. ثمّ ذكر مضمونه و قال: هذا الحديث من المرجّحات لا أنّه من الدلائل على التعديل «٢».

و فى ق: ابن عبد العزيز السمندلى الكوفى «٣».

و فى تعق: فى النقد: لم أجد فى نسخ الرجال التى عندى إلّا السمندى، و فى جش عند ذكر الفضل بن أبى قرّة: السمند بلد بآذربايجان «۴» «۵».

أقول: فى نسختين عندى من جخ: السمندلى، كما مرّ و يأتى «۶»، إلّا أنّ فى الاختيار: السمندرى، كما مرّ فى صه، و كذا فى طس «٧».

و فى الوجيزة: ابن عبد العزيز السمندرى ممدوح «٨».

۹۹۱- حمّاد بن شعيب:

أبو شعيب الحمّانى الكوفى، أسند عنه، ق «۹».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۴۳/ ۶۳۵.

(۲) الخلاصة: ۵۷/ ۵.

(۳) رجال الشيخ: ۱۷۴/ ۱۴۸.

(۴) رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۲، و فيه: السهندى بلد من آذربيجان؛ نقد الرجال: ۱۱۶/ ۱۸.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۳.

(۶) يأتى فى ترجمة حمّاد بن عبد العزيز.

أقول: و الذى يأتى فى ترجمة شريف بن سابق و الفضل بن أبى قرّة نقلا عن الخلاصة: ۲۲۹/ ۱، ۲۴۶/ ۲، و كذا فى الكنى نقلا عن مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۱: السمندى، فلاحظ.

(۷) التحرير الطاووسى: ۱۵۲/ ۱۱۵.

(۸) الوجيزة: ۲۰۱/ ۶۱۸، و فيها: السمرقندى، و فى النسخ الخطيّة من الوجيزة: السمندى.

(۹) رجال الشيخ: ۱۷۳/ ۱۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱۳

و فى صه: الحمّانى- بالمهملة المكسورة و الميم المشدّدة و النون بعد الألف- الكوفى، قال ابن عقدة عن محمّد بن عبد اللّه ابن أبى حكيمة عن ابن نمير: إنّه صدوق. و هذه الرواية من المرجّحات «۱».

۹۹۲- حمّاد بن ضمخة الكوفى:

روى عنه وهيب بن حفص، و كان ثقة، ق «۲».

و زاد صه: بالضاد المعجمة المفتوحة و الخاء المعجمة بعد الميم «۳».

و د ضبطه بالمهملتين، قال: كذا رأيته بخطّ بعض مشايخنا، و بعض أصحابنا ضبطه بالمعجمتين «۴».

أقول: فى مشكا: ابن ضمخة الثقة، عنه وهيب بن حفص «۵».

۹۹۳- حمّاد بن عبد العزيز السمندلى:

الكوفى، ق «۶». و مرّ: السمندرى.

۹۹۴- حمّاد بن عثمان بن عمرو:

ابن خالد الفزارى، مولاهم، كوفى، كان يسكن عرزم فنسب إليها؛ و أخوه عبد اللّه، ثقتان رويا عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و روى حمّاد عن أبى الحسن و الرضا عليهما السّلام؛ و مات حمّاد بالكوفة سنة تسعين و مائة، ذكرهما أبو العبّاس فى كتابه، صه «۷».

و زاد جش: روى عنه جماعة، منهم: أبو جعفر محمّد بن الوليد بن

(۱) الخلاصة: ۵۷/ ۷.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۴/ ۱۴۹.

(۳) الخلاصة: ۵۵/ ۱.

(۴) رجال ابن داود: ۸۴/ ۵۲۰.

(۵) هداية المحدّثين: ۴۹.

(۶) رجال الشيخ: ۱۷۴/ ۱۴۸.

(۷) الخلاصة: ۵۶/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱۴

خالد الخزّاز البجلى «۱».

و فى تعق: استظهر جدّى اتّحاده مع الناب «۲»، و فيه تأمّل ظاهر، نعم لا يبعد اتّحاده مع مولى غنى، فإنّ الظاهر مغايرته مع الناب كما يأتى «۳»، فتأمّل «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان بن عمرو الثقة، عنه محمّد بن الوليد الخزّاز البجلى.

و هو عن الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السّلام «۵»، فتأمّل.

۹۹۵- حمّاد بن عثمان الناب:

ثقة جليل القدر، ست «۶».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السّلام، و الحسين أخوه و جعفر أولاد عثمان بن زياد الرواسى، فاضلون خيار ثقات؛ قال كش عن حمدويه عن أشياخه قال: حمّاد ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه و الإقرار له بالفقه «۷».

و فى ق: ابن عثمان ذو الناب مولى غنى كوفى «۸».

و فى ظم: ابن عثمان ذو الناب مولى الأزد كوفى له كتاب «۹».

(۱) رجال النجاشى: ۱۴۳/ ۳۷۱.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۴.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۹۷.

(۶) الفهرست: ۶۰/ ۲۴۰.

(۷) الخلاصة: ۵۶/ ۳.

(۸) رجال الشيخ: ۱۷۳/ ۱۳۹.

(۹) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۲، و فيه: ابن عثمان لقبه الناب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱۵

و فى ضا: ابن عثمان الناب من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السّلام «۱»، انتهى.

و زاد ست على ما ذكر: له كتاب؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن محمّد بن الوليد الخزّاز، عنه. و عنه ابن أبى عمير، و الحسن بن على الوشّاء، و الحسن بن على بن فضّال.

و فى كش: حمدويه قال: سمعت أشياخى يذكرون أنّ حمّادا و جعفرا و الحسين بنى عثمان بن زياد الرواسى- و حمّاد يلقّب بالناب- كلّهم ثقات فاضلون خيار.

حمّاد بن عثمان مولى غنى مات سنة تسعين و مائة بالكوفة «۲».

و فى تعق: الظاهر من عبارة كش أنّ مولى غنى غير الناب، و لا يبعد كونه الفزارى المتقدّم، بقرينة الموت فى الكوفة و فى السنة المذكورة.

و فى حاشية التحرير بخطّه: فى نسخة معتبرة للكشى عليها خطّ السيّد جعل حمّاد الثانى- يعنى ابن غنى- بصورة العنوان، على وجه يقتضى المغايرة بينه و بين الأوّل «۳»، انتهى.

و عبارة السيّد المذكورة فى التحرير أظهر من عبارة كش فى التعدّد «۴».

أقول: فى نسختى من الاختيار حمّاد الثانى مكتوب بالحمرة، و كذا فى طس، و يؤيّده اتّحاد مولى غنى مع الفزارى، و أنّ «۵» غنى حىّ من غطفان

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۷۱/ ۱.

(۲) رجال الكشّى: ۳۷۲/ ۶۹۴.

(۳) التحرير الطاووسى: ۱۵۴/ ۱۱۶، ۱۱۷.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۴.

(۵) فى نسخة «م»: أنّ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱۶

و فزارة أبو قبيلة من غطفان، صرّح بهما فى القاموس «۱».

و فى مشكا: ابن عثمان «۲» الناب الثقة، عنه ابن أبى عمير، و الحسن ابن على الوشّاء، و ابن على بن فضّال، و الحجّال، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر. و روت جماعة كثيرة غير هؤلاء عنه- كفضالة بن أيّوب، و جعفر بن بشير، و ثعلبة بن ميمون، و جعفر بن محمّد بن يونس- تركتهم لعدم الحاجة إلى ذكرهم.

و يروى هو عن الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السّلام لأنّه معدود من رواتهم. و يفرّق بينه و بين السابق بالقرينة.

و كرّر فى الكافى: إبراهيم بن هاشم عن حمّاد بن عثمان «۳»، و صوابه:

ابن أبى عمير عن حمّاد، كما هو الشائع المعهود.

و فيه فى باب النفر من منى: معاوية بن عمّار عن حمّاد عن الحلبى «۴».

و فى المنتقى: صوابه: و عن حمّاد «۵» «۶».

۹۹۶- حمّاد بن عيسى:

أبو محمّد الجهنى مولى، و قيل: عربى، أصله الكوفة، سكن البصرة، و قيل: إنّه روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام عشرين حديثا و أبى الحسن و الرضا عليهما السّلام، و مات فى حياة أبى جعفر الثانى عليه السّلام، و لم يحفظ عنه رواية عن الرضا عليه السّلام و لا عن أبى جعفر عليه السّلام، و كان ثقة فى حديثه صدوقا، قال: سمعت من أبى عبد اللّه عليه

(۱) القاموس المحيط: ۴/ ۳۷۲، ۲/ ۱۱۰.

(۲) فى النسخ: ابن حمّاد، و ما أثبتناه من المصدر.

(۳) الكافى ۳: ۱۴۴/ ۵، ۴: ۲۸۶/ ۶، ۴: ۳۳۶/ ۵ و ۶.

(۴) الكافى ۴: ۵۲۰/ ۴، و فيه: و عن حمّاد.

(۵) منتقى الجمان: ۳/ ۴۳۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۹۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱۷

السلام سبعين حديثا فلم أزل ادخل الشكّ على نفسى حتّى اقتصرت على هذه العشرين «۱»، و بلغ من صدقه أنّه روى عن جعفر بن محمّد عليه السّلام، و روى عن عبد اللّه بن المغيرة و عبد اللّه بن سنان و عبد اللّه بن المغيرة «۲» عن أبى عبد اللّه عليه السّلام.

له كتاب الزكاة، أكثره عن حريز و بشير «۳» عن الرجال؛ عنه به محمّد ابن إسماعيل الزعفرانى، جش «۴».

صه إلى قوله: هذه العشرين؛ و زاد بعد البصرة: كان متحرّزا فى الحديث؛ و ليس فيها: و قيل «۵».

ثمّ فيهما: و مات غريقا بوادى قناة- و هو واد يسيل من الشجرة إلى المدينة، و هو غريق الجحفة، و له نيف و تسعون سنة رحمه اللّه- فى سنة تسع و مائتين، و قيل: سنة ثمان و مائتين.

و زاد صه: قال كش: أجمعت العصابة. إلى آخر ما مرّ قبيله.

و فى ست: ابن عيسى الجهنى غريق الجحفة، ثقة، له كتب، رواها ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران و على بن حديد، عنه «۶».

و فى ق: ابن عيسى الجهنى البصرى أصله كوفى، بقى إلى زمن

(۱) فى المصدر زيادة: و له حديث مع أبى الحسن موسى عليه السّلام فى دعائه بالحجّ.

(۲) قوله ثانيا و عبد اللّه بن المغيرة، الظاهر أنّه تكرار، و لم يرد فى المصدر، و ورد فى المجمع: ۲/ ۲۳۰ نقلا عنه.

(۳) فى المصدر: و يسير، إلّا أنّ فى المجمع كما هنا.

(۴) رجال النجاشى: ۱۴۲/ ۳۷۰.

(۵) الخلاصة: ۵۶/ ۲، و فيها بعد الجهنى: البصرى.

(۶) الفهرست: ۶۱/ ۲۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱۸

الرضا عليه السّلام، ذهب به السيل فى طريق مكّة بالجحفة «۱».

و فى ظم: له كتب، ثقة «۲».

و فى كش: حمدويه قال: حدّثنى العبيدى عن حمّاد بن عيسى قال:

دخلت على أبى الحسن الأوّل عليه السّلام فقلت له: جعلت فداك ادع اللّه لى أن يرزقنى دارا و زوجة و ولدا و خادما و الحجّ فى كلّ سنة، فقال: اللّهمّ صلّ على محمّد و آل محمّد و ارزقه دارا و زوجة و ولدا و خادما و الحجّ خمسين سنة. فلمّا اشترط خمسين سنة علمت أنّى لا أحجّ أكثر من خمسين سنة.

قال حمّاد: و حججت ثمانى و أربعين سنة، و هذه دارى قد رزقتها، و هذه زوجتى وراء الستر تسمع كلامى، و هذا ابنى، و هذا خادمى، قد رزقت كلّ ذلك.

فحجّ بعد هذا الكلام حجّتين تمام الخمسين، ثمّ خرج بعد الخمسين حاجّا فزامل أبا العبّاس النوفلى القصير، فلمّا صار فى موضع الإحرام دخل يغتسل، فجاء الوادى فحمله، فغرقه الماء- رحمنا اللّه و إيّاه- قبل أن يحجّ زيادة على الخمسين.

عاش إلى وقت الرضا عليه السّلام، و توفّى فى سنة تسع و مائتين، و كان من جهينة، و كان أصله كوفيّا و مسكنه البصرة، و عاش نيفا و سبعين سنة، و مات بوادى قناة بالمدينة و هو واد يسيل من الشجرة إلى المدينة «۳».

و فى تعق: فى كشف الغمّة: عن أميّة بن على القيسى قال: دخلت أنا و حمّاد بن عيسى على أبى جعفر عليه السّلام بالمدينة لنودّعه فقال لنا: لا

(۱) رجال الشيخ: ۱۷۴/ ۱۵۲.

(۲) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۳۱۶/ ۵۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۱۹

تتحرّكا «۱» اليوم و أقيما إلى غد، فلمّا خرجنا من عنده قال لى حمّاد: أنا أخرج فقد خرج ثقلى، قلت: أمّا أنا فمقيم «۲»، فخرج حمّاد، فجرى الوادى تلك الليلة فغرق فيه، و قبره بسيالة «۳»، انتهى.

و لا يخفى أنّ مثل هذا غير مضرّ، لأنّهم لم يفهموا منه الوجوب بل كونه لمصلحة أنفسهم.

ثمّ إنّه يظهر من هذا أنّه غريق المدينة، كما هو ظاهر أوّل كلام جش و صه و إن كان آخره أنّه غريق الجحفة، كما هو المشهور و المذكور فى كش «۴».

أقول: لعلّ الظاهر بدل كش جخ كما هو ظاهر.

و فى القاموس: سيالة- كسحابة- موضع بقرب المدينة على مرحلة «۵».

و يأتى حديث تشكيكه فى الحديث فى عبّاد بن صهيب «۶».

و فى مشكا: ابن عيسى «۷»، عنه محمّد بن إسماعيل الزعفرانى، و الحسين بن سعيد، و إبراهيم بن هاشم، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و على ابن حديد.

و فى التهذيب فى الأذان إبدال عبد الرحمن بعبد اللّه «۸»، و لا ريب أنّه سهو «۹».

(۱) فى نسخة «م»: لا تحرّكا، و فى كشف الغمّة: لا تخرجا.

(۲) فى المصدر: فأقيم.

(۳) كشف الغمّة: ۲/ ۳۶۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۴.

(۵) القاموس المحيط: ۳/ ۳۹۹.

(۶) نقلا عن الكشّى: ۳۱۶/ ۵۷۱.

(۷) فى المصدر زيادة: الثقة.

(۸) التهذيب ۲: ۶۳/ ۲۲۴.

(۹) من قوله: و فى التهذيب إلى هنا لم يرد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۰

و عنه إسماعيل بن سهل، و محمّد بن عيسى، و على بن السندى.

و هو عن حريز، و ربعى بن عبد اللّه، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و يونس بن عبد الرحمن «۱»، و معاوية بن عمّار.

و المحقّق فى المعتبر فى نجاسة البئر بالملاقاة: عن حمّاد عن معاوية عن الصادق عليه السّلام، قيل «۲»: إنّ معاوية ذا لا يعرف أ ثقة أم لا.

و يعرف حمّاد أيضا «۳» بروايته عن عبد اللّه بن المغيرة، و عبد اللّه بن سنان، و عبد الرحمن بن أبى عبد اللّه.

و قد يجىء سعد بن عبد اللّه عن حمّاد ذا أو عن جميل، و الإرسال أظهر و المعهود الواسطة «۴».

و عنه أبو على بن راشد، و موسى بن القاسم، و أحمد بن أبى نصر، و مختار بن أبى زياد «۵»، و محمّد البرقى، و العبّاس بن معروف، و على بن مهزيار، و الحسن بن ظريف، و على بن إسماعيل بن عيسى، و الفضل بن شاذان، و يعقوب بن يزيد.

و فى التهذيب: على بن حديد و عبد الرحمن بن أبى نجران عن حريز «۶». و هو سهو بل بواسطة حمّاد ذا.

---

(۱) فى المصدر عدّ أحمد بن محمّد بن عيسى و يونس بن عبد الرحمن من الراوين عنه لا العكس.

(۲) فى المصدر: قال. و فيه و فى المعتبر بدل قوله: إنّ معاوية. إلى آخره: و الجواب أنّ الراوى عن معاوية المذكور لا نعرفه، فلعلّه غير الثقة، ففى الرواة عدّة بهذا الاسم منهم الثقة و منهم غيره. المعتبر: ۱/ ۵۶.

(۳) أيضا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) فى المصدر: لأنّ المعهود بالواسطة.

(۵) فى المصدر: و أحمد بن محمّد بن أبى نصر و مختار بن زياد.

(۶) التهذيب ۳: ۳۳۱/ ۱۰۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۱

و فى الكافى و التهذيب: إبراهيم بن هاشم عن حمّاد بن عثمان «۱». و هو أيضا سهو، لذكر أصحاب الرجال عدم تلاقيهما.

و فى التهذيب: على بن إبراهيم عن حريز «۲»، و هو غلط واضح.

و فى الكافى: فى صوم الصبيان و الحجّ: على بن إبراهيم عن أبيه عن حمّاد عن الحلبى «۳». و هو غلط واضح أيضا، لأنّ عن الحلبى حمّاد بن عثمان، و الحلبى هنا عبيد اللّه بن على، و صوابه: عن أبيه عن ابن أبى عمير عن حمّاد، كما هو الشائع.

و فى الكافى: على بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبى عمير عن حمّاد بن عيسى «۴». و هو سهو، لأنّ إبراهيم يروى عن «۵» حمّاد ذا بلا واسطة، ف: عن، تقع بدل الواو، و عكسه كثير ككتابى الشيخ رحمه اللّه «۶».

و فى الاستبصار فى الحجّ: عن الحسين بن سعيد عن حمّاد عن «۷» الحلبى عن الصادق عليه السّلام «۸». خلاف «۹» الظاهر، إذ حمّاد إن كان ابن عثمان فالحسين لا يروى عنه بلا واسطة قطعا، أو ابن عيسى فهو لا يروى عن عبيد اللّه الحلبى، و إطلاق الحلبى عليه متبادر و إلى محمّد بقلّة، و الحال

---

(۱) الكافى ۳: ۱۴۴/ ۵، التهذيب ۵: ۹۳/ ۳۰۶.

(۲) التهذيب ۳: ۲۱/ ۷۷.

(۳) الكافى ۴: ۱۲۴/ ۱، ۵۵۸/ ۴.

(۴) الکافی ۴: ۱۱۹/ ۱.

(۵) فی نسخة «ش»: عنه.

(۶) فی المصدر: ف: عن، وقعت موضع الواو، و ابدال الواو ب: عن، و عکسه وقع کثیرا فی الأسانید خصوصا فی کتابی الشیخ رحمه اللّه.

(۷) فی النسخ الخطّیّة: و عن.

(۸) الإستبصار ۲: ۱۹۳/ ۵۳۴.

(۹) فی المصدر: و هو خلاف.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۲

فی روایة ابن عیسی عنه کما فی عبید اللّه «۱».

۹۹۷- حمّاد بن واقد:

اللحّام، الکوفی، ق «۲».

و فی تعق: یروی عنه جعفر بن بشیر «۳».

و فی الکافی فی باب التقیّة عنه قال: استقبلت الصادق علیه السّلام فی طریق فأعرضت عنه بوجهی، فمضیت فدخلت علیه بعد ذلک فقلت:

جعلت فداک إنّی لألقاک فأصرف وجهی کراهة أن أشقّ علیک، فقال لی:

رحمک اللّه «۴» «۵».

۹۹۸- حمّاد بن یزید:

عامّی، ق «۶».

و زاد صه: من أصحاب الصادق علیه السّلام «۷».

۹۹۹- حمدان بن أحمد الکوفی:

هو النهدی، تعق «۸».

۱۰۰۰- حمدان بن إسحاق الخراسانی:

له کتاب علل الوضوء و کتاب النوادر، جش «۹».

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۴۹.

(۲) رجال الشیخ: ۱۷۳/ ۱۴۴، و لم یرد فیه الکوفی.

(۳) أمالی الصدوق: ۲۳۱/ ۱۳.

(۴) الکافی ۲: ۱۷۳/ ۹.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۲۵.

(۶) رجال الشيخ: ۱۸۴/ ۳۱۵.

(۷) الخلاصة: ۲۱۹/ ۷.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵. و النهدى هو محمّد بن أحمد بن خاقان الآتى كما سيتبّه عليه فى ترجمة حمدان النهدى.

(۹) رجال النجاشى: ۱۳۹/ ۳۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۳

أقول: ذكرنا فى أوّل الكتاب «۱» أنّ مثله إمامى عند جش، فظهر «۲» أنّه إمامى مصنّف.

۱۰۰۱- حمدان بن سليمان:

ابن عميرة نيسابورى المعروف بالتاجر، دى «۳».

و فى لم: ابن سليمان النيسابورى روى عنه محمّد بن يحيى العطّار «۴».

و فى صه «۵»: ابن سليمان أبو سعيد النيسابورى ثقة من وجوه أصحابنا «۶».

و زاد جش: ذكر ذلك أبو عبد اللّه أحمد بن عبد الواحد؛ عنه علىّ بن محمّد بن سعد القزوينى و محمّد بن يحيى «۷».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان بن عميرة الثقة، عنه محمّد بن يحيى العطّار، و على بن محمّد بن سعد القزوينى، و على بن محمّد بن قتيبة كما فى مشيخة الفقيه «۸» «۹».

---

(۱) فى المقدّمة الخامسة.

(۲) فى نسخة «ش»: فيظهر.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۴/ ۲۴.

(۴) رجال الشيخ: ۴۷۲/ ۵۸.

(۵) و فى صه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۶۲/ ۲.

(۷) رجال النجاشى: ۱۳۸/ ۳۵۷.

(۸) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۰.

(۹) هداية المحدّثين: ۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۴

۱۰۰۲- حمدان القلانسى:

هو النهدى على ما فى كش، و يأتى «۱».

۱۰۰۳- حمدان بن المعافا:

أبو جعفر الصبيحى من قصر صبيح، مولى جعفر بن محمّد، روى عن الكاظم و الرضا عليهما السّلام، دعوا له، صه «۲».

جش إلّا: دعوا له «۳».

و قال شه: ممدوح يدخل فى الحسن «۴».

و زاد جش: و روى عنه «۵» مسعدة بن صدقة و غيره، له كتاب شرائع الإيمان و كتاب الإهليلجة، عنه محمّد بن على بن معمر.

قال ابن نوح: مات حمدان سنة خمس و ستّين و مائتين لمّا دخل أصحاب العلوى البصرى قسّين «۶» و أحرقوها. و قال: قال ابن معمر: إنّ أبا الحسن موسى و الرضا عليهما السّلام دعوا له.

و فى تعق: يأتى فى محمّد بن على بن معمر معروفيّته و شهرته «۷» «۸».

أقول: ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۹».

---

(۱) يأتى ذلك فى ترجمة محمّد بن أحمد بن خاقان عن الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴ و النجاشى ۳۴۱/ ۹۱۴.

(۲) الخلاصة: ۶۲/ ۱.

(۳) رجال النجاشى: ۱۳۸/ ۳۵۶.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۲.

(۵) فى نسخة من المصدر: عن.

(۶) قسّين: كورة من نواحى الكوفة، معجم البلدان: ۴/ ۳۵۰.

(۷) الظاهر أنّه يريد بذلك ما يأتى عن رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۶۰ حيث قال: إنّه- أى محمّد بن على بن معمر- صاحب الصبيحى.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵.

(۹) حاوى الأقوال: ۲۵۴/ ۱۴۲۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۵

و فى الوجيزة: ممدوح «۱».

و فى مشكا: ابن المعافا، عنه محمّد بن على بن معمر «۲».

۱۰۰۴- حمدان بن المهلب القمّى:

له كتاب يرويه محمّد بن أبى عمير، جش «۳».

أقول: فى مشكا: ابن المهلب، عنه ابن أبى عمير «۴».

۱۰۰۵- حمدان النقّاش:

الظاهر أنّه القلانسى «۵»، تعق «۶».

۱۰۰۶- حمدان النهدى:

هو محمّد بن أحمد بن خاقان، و يأتى.

۱۰۰۷- حمدويه بن نصير:

ابن شاهى- بالشين المعجمة- سمع يعقوب بن يزيد، روى عنه «۷» العيّاشى، يكنّى أبا الحسن، عديم النظير فى زمانه، كثير العلم «۸» و الرواية، ثقة، حسن المذهب، صه «۹».

(۱) الوجيزة: ۲۰۱/ ۶۲۳.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۲.

(۳) رجال النجاشى: ۱۳۹/ ۳۵۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۵۲.

(۵) وجه الظهور ما ذكره الكشّى فى رجاله: ۵۷۲/ ۱۰۸۳ فى ترجمة أيّوب بن نوح بن درّاج عن محمّد بن مسعود عن حمدان القلانسى و ذكر أيّوب بن نوح و قال: كان فى الصالحين.

و ذكر النجاشى العبارة فى ترجمته: ۱۰۲/ ۲۵۴ عن الكشّى عن محمّد بن مسعود عن حمدان النقّاش قال: كان أيّوب من عباد اللّه الصالحين.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵.

(۷) كذا فى مجمع الرجال: ۲/ ۲۳۳ نقلا عن الشيخ، و فى نسختنا منه و من الخلاصة: عن.

(۸) فى الخلاصة زيادة: و الفقه.

(۹) الخلاصة: ۶۲/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۶

لم إلّا الترجمة «۱».

۱۰۰۸- حمران بن أعين الشيبانى:

مولى، كوفى، تابعى، ق «۲».

و زاد صه: مشكور. و روى كش عن محمّد بن الحسين «۳»، عن أيّوب ابن نوح، عن سعيد العطّار، عن حمزة الزيّات، عن حمران بن أعين، عن أبى جعفر عليه السّلام أنّه قال له: أنت من شيعتنا فى الدنيا و الآخرة. و روى أنّه من حوارى محمّد بن على و جعفر بن محمّد عليهما السلام.

و قال على بن أحمد العقيقى: إنّه عارف.

و روى ابن عقدة عن جعفر بن عبد اللّه قال: حدّثنا حسن بن على، عن عبد اللّه بن بكير، عن زرارة، عن شهاب بن عبدربه قال: جرى ذكر حمران عند أبى عبد اللّه عليه السّلام فقال «۴»: مات و اللّه مؤمنا «۵»، انتهى.

و قال شه: هذه الطرق كلّها ضعيفة لا تصلح متمسّكا للمدح فضلا عن غيره «۶».

و فى كش: محمّد بن شاذان، عن الفضل بن شاذان قال: روى عن ابن أبى عمير، عن عدّة من أصحابنا، عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، قال:

كان يقول: حمران بن أعين مؤمن لا يرتد و اللّه أبدا «۷».

حمدويه بن نصير قال: حدّثنى محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير،

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۶۳/ ۹.

(۲) رجال الشيخ: ۱۸۱/ ۲۷۴.

(۳) فى المصدر: الحسن.

(۴) فى نسخة. «م»: قال.

(۵) الخلاصة: ۶۳/ ۵.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۳.

(۷) رجال الكشى: ۱۷۶/ ۳۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۷

عن ابن أذينة، عن زرارة قال: قدمت المدينة و أنا شاب أمرد، فدخلت سرادقا لأبى جعفر عليه السّلام بمنى، فرأيت قوما جلوسا فى الفسطاط و صدر المجلس ليس فيه أحد، و رأيت رجلا جالسا ناحية يحتجم فعرفت برأيى أنّه أبو جعفر عليه السّلام، فقصدت نحوه فسلّمت عليه فردّ السّلام علىّ، فجلست بين يديه و الحجّام خلفه، فقال: أمن بنى أعين أنت؟ فقلت: نعم أنا زرارة بن أعين، فقال «۱»: إنّما عرفتك بالشبه، أحجّ حمران؟ قلت: لا و هو يقرئك السّلام، فقال: إنّه من المؤمنين حقّا لا يرجع أبدا، إذا لقيته فأقرئه منّى السّلام و قل له: لم حدّثت الحكم بن عتيبة عنّى أنّ الأوصياء محدّثون؟

لا تحدّثه و أشباهه بمثل هذا الحديث «۲».

و فيه أحاديث أخر فى جلالته «۳».

و فى قر: يكنّى أبا الحسن، و قيل: أبو حمزة، تابعى «۴».

و مرّ حديث الحواريّين فى أويس «۵».

و عدّة الشيخ من الممدوحين ممّن كان يختصّ ببعض الأئمّة عليهم السّلام و يتولّى له الأمر بمنزله القوّام «۶»، و يأتى إن شاء اللّه فى آخر الكتاب.

و فى تعق: قول شه: هذه الطرق. إلى آخره، فيه ما مرّ فى الفوائد، مضافا إلى أنّ الأخبار الواردة فى مدحه فى كتب الحديث و الرجال ربما تواترت حتّى أنّه يظهر منها أنّه كان أجلّ و أحسن من زرارة، و لعلّ ذكره رحمه اللّه هذه الأخبار لئلّا يخلو كتابه عما يدلّ على مدحه، و يكون فيه قضاء

---

(۱) فى نسخة «م»: قال.

(۲) رجال الكشّى: ۱۷۸/ ۳۰۸.

(۳) رجال الكشّى: ۱۷۶/ ۳۰۳، ۱۷۹/ ۳۱۱، ۱۸۰/ ۳۱۳، ۳۱۴.

(۴) رجال الشيخ: ۱۱۷/ ۴۱.

(۵) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

(۶) الغيبة: ۳۴۶/ ۲۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۲۸

لبعض حقّه.

و فى ست ما يأتى فى زرارة «۱» «۲».

أقول: فى رسالة أبى غالب الزرارى رحمه اللّه: حمران بن أعين لقى سيّدنا سيّد العابدين على بن الحسين عليه السّلام، و كان حمران من أكبر مشايخ الشيعة المفضّلين الذين لا يشكّ فيهم، و كان أحد حملة القرآن و من بعده يذكر اسمه فى القراءات «۳»، و روى أنّه قرأ على أبى جعفر محمّد بن على عليه السّلام، و كان مع ذلك عالما بالنحو و اللغة.

و لقى حمران و زرارة و بكير بنو أعين أبا جعفر محمّد بن على عليه السّلام و أبا عبد اللّه جعفر بن محمّد عليه السّلام، و لقى بعض إخوتهم و جماعة من أولادهم مثل حمزة بن حمران و عبيد بن زرارة و محمّد بن حمران و غيرهم أبا عبد اللّه عليه السّلام و رووا عنه،

و كان عبيد وافد الشيعة بالكوفة إلى المدينة عند وقوع الشبهة فى أمر عبد اللّه بن جعفر عليه السّلام و له فى ذلك أحاديث.

و يقال: إنّ أوّل من عرف هذا الأمر من آل أعين أمّ الأسود بنت أعين من جهة أبى خالد الكابلى.

و روى أنّ أوّل من عرفه عبد الملك عرفه من صالح بن ميثم، ثمّ عرفه حمران عن أبى خالد الكابلى رحمهم اللّه.

فولد أعين: عبد الملك و حمران و زرارة و بكير و عبد الرحمن- هؤلاء كبراء معروفون- و قعنب و مالك و مليك- غير معروفين- فهؤلاء ثمانية، أولهم أخت يقال لها: أمّ الأسود.

---

(۱) الفهرست: ۷۴/ ۳۱۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵.

(۳) فى المصدر: يعدّ و يذكر اسمه فى كتب القرّاء.

و قال ابن فضّال: خلّف أعين: حمران و زرارة و بكيرا و عبد الملك و عبد الرحمن و ملك «۱» و موسى و ضريس و مليك و قعنب فذلك عشرة أنفس.

و كان مليك و قعنب يذهبان مذهب العامّة مخالفين لإخوتهم «۲»، انتهى.

۱۰۰۹- حمزة البربرى:

هو ابن عمارة «۳».

۱۰۱۰- حمزة بن بزيع:

ضا «۴». و زاد صه: من صالحى هذه الطائفة و ثقاتهم، كثير العمل «۵».

قال كش: روى أصحابنا عن الفضل بن كثير، عن على بن عبد الغفّار المكفوف، عن الحسن بن الحسن بن صالح الخثعمى قال: ذكر بين يدى الرضا عليه السّلام حمزة بن بزيع فترحّم عليه، فقيل له: إنّه كان يقول بموسى! فترحّم عليه ساعة ثمّ قال: من جحد حقّى كمن جحد حقّ آبائى.

و هذا الطريق لم يثبت صحّته عندى «۶»، انتهى.

و فى كش ما ذكره، إلّا أنّ فى بعض نسخه: الحسن بن الحسين،

---

(۱) فى المصدر: مالك.

(۲) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۱۳- ۱۳۸.

(۳) الذى لعنه الإمامان الباقر و الصادق عليهما السّلام كما يأتى فى ترجمته نقلا عن الكشّى:

۳۰۴/ ۵۴۸، ۵۴۹. و فى نسخة «م»: حمزة البريرى.

(۴) رجال الشيخ: ۳۷۴/ ۳۶.

(۵) فى المصدر: كثير العلم.

(۶) الخلاصة: ۵۴/ ۵، و فيها بدل الحسن بن الحسن: الحسن بن الحسين.

و بعد بموسى: و يقف «۱».

و ما ذكره صه «۲» فى صدر كلامه فهو من جش فى محمّد بن إسماعيل ابن بزيع «۳»، و جعل من أحوال حمزة عن اشتباه، و الرجل بعيد عن هذه المرتبة مردود قطعا.

و فى «۴» كتاب الغيبة للشيخ رحمه اللّه: روى الثقات أنّ أوّل من أظهر هذا الاعتقاد على بن أبى حمزة البطائنى و زياد بن مروان القندى و عثمان بن عيسى الرواسى، طمعوا فى الدنيا و مالوا إلى حطامها و استمالوا قوما فبذلوا لهم شيئا ممّا اختانوه من الأموال نحو حمزة بن بزيع و ابن المكارى و كرام الخثعمى «۵».

ثمّ قال: و روى أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن صفوان بن يحيى، عن إبراهيم بن يحيى أبى البلاد قال: قال الرضا عليه السّلام: ما فعل الشقى حمزة بن بزيع؟ قلت:

هو ذا قد قدم، فقال: يزعم أنّ أبى حىّ! هم اليوم شكّاك فلا يموتون غدا إلّا على الزندقة «۶».

و فى تعق: قال الشيخ البهائى رحمه اللّه: هذا الحديث- أى المذكور عن كش- يحتمل المدح و القدح، و اللّه أعلم.

أقول: بل ظاهره المدح كما لا يخفى، و ترحم الإمام عليه السّلام عليه

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۱۵/ ۱۱۴۷.

(۲) صه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳.

(۴) فى النسخ الخطّيّة: فى.

(۵) الغيبة: ۶۳/ ۶۵.

(۶) الغيبة: ۶۸/ ۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۱

بعد ذكر أنّه كان واقفيّا ظاهر فى الإنكار على القائل و تكذيبه، أو إظهار خطئه فى اعتقاد بقائه على الوقف، و لعلّه الأظهر، و قوله عليه السّلام: من جحد حقّى. إلى آخره شاهد آخر مؤكّد عليه.

و الظاهر أنّه لذا عدّة فى الوجيزة و البلغة ممدوحا «۱» من دون تأمّل مع اطّلاعهما على ما فى كتاب الغيبة البتّة، لكن مع ذلك ربما يحتاج إلى التأمّل، لعدم ظهور تأريخ الرجوع. و يؤيّد مدحه قول جش فى محمّد بن إسماعيل: و ولد بزيع بيت منهم حمزة «۲». مع احتمال رجوع قوله: من صالحى هذه الطائفة. إلى آخره إليه على بعد «۳».

أقول: لا ريب فى وقوع الاشتباه فى قلم العلّامة رحمه اللّه، و حكم فى الفوائد النجفيّة أيضا بتوهّمه رحمه اللّه فى فهم عبارة جش و نقلها، و قبله فى الحاوى «۴» و غيره.

و ما رواه «۵» كش سنده غير نقى، و حديث الذم روته الثقات، و لو اطّلع الفاضلان المذكوران على ما فى الغيبة لجرحاه قطعا؛ على أنّ الشيخ أيضا كان مطّلعا على ما فى كش، بل خرج من يده. و يحتمل كون المراد من ترحّم عليه أنّه قال: لا رحمه اللّه لا رحمه اللّه، و قوله عليه السّلام: من جحد.

إلى آخره شهادة «۶» بذلك غير خفيّة، و إلّا فلا معنى له أصلا، فتدبّر.

---

(۱) الوجيزة: ۲۰۲/ ۶۲۷، بلغة المحدّثين: ۳۵۵/ ۲۳.

(۲) رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۶.

(۴) حاوى الأقوال: ۵۸/ ۲۱۰، ۲۵۴/ ۱۴۲۹.

(۵) فى نسخة «ش»: و ما فى.

(۶) فى نسخة «م»: شهادته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۲

۱۰۱۱- حمزة بن حمران بن أعين:

كوفى، قر «۱». و زاد ق: الشيبانى «۲».

و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن حميد بن زياد، عن ابن سماعة، عنه «۳».

و فى جش: روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و أخوه أيضا عقبة بن حمران روى عنه؛ له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، صفوان عنه به «۴».

و فى تعق: فى روايته عنه إشعار بالوثاقة، و كذا رواية ابن أبى عمير فى الحسن بإبراهيم «۵»، و ابن مسكان فى الصحيح عنه «۶»، و يؤيّده رواية ابن بكير «۷» و غيره من الأجلّة، و كذا كون رواياته سديدة و مقبولة، و كذا قول جش و ست: يرويه عدّة من أصحابنا.

و عدّه خالى ممدوحا لأنّ للصدوق طريقا إليه «۸».

و قال جدّى: الحقّ أنّ رواياته سديدة ليس فيها ما يشينه، مع صحّة طريقه- أى الصدوق- عن ابن أبى عمير، و هو من أهل الإجماع «۹» «۱۰»، انتهى.

و مرّ ذكره فى أبيه.

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۱۸/ ۴۶.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۷/ ۲۰۷.

(۳) الفهرست: ۶۴/ ۲۵۸.

(۴) رجال النجاشى: ۱۴۰/ ۳۶۵.

(۵) التهذيب ۲: ۳۵۱/ ۱۴۵۵.

(۶) الكافى ۷: ۴۴۶/ ۵، التهذيب ۸: ۲۹۱/ ۱۰۷۸.

(۷) الكافى ۳: ۵۲/ ۴، التهذيب ۲: ۳۰۰/ ۱۲۱۰.

(۸) الوجيزة: ۳۸۱/ ۱۳۲، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۴.

(۹) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۰۸.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۳

أقول: عن العلّامة فى التذكرة و شه فى المسالك فى باب بيع الحيوان عدّ حديثه صحيحا «۱»، فلاحظ و تأمّل.

و فى مشكا: ابن حمران، عنه ابن سماعة، و أخوه عقبة «۲».

۱۰۱۲- حمزة بن الطيّار:

روى كش عن حمدويه و إبراهيم، عن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن الحكم، عن أبى عبد اللّه عليه السّلام الترحّم عليه بعد موته و الدعاء له بالنضرة «۳» و السرور، و أنّه كان شديد الخصومة عن أهل البيت عليهم السّلام.

و محمّد بن عيسى و إن كان فيه قول لكن الأرجح عندى قبول روايته، صه «۴».

و قال شه: كذا فى كش: حمزة بن الطيّار «۵». و قال د: إنّ الطيّار لقب حمزة لا أبيه، و نسب ما هنا إلى الوهم «۶». و فى جخ: حمزة بن محمّد الطيّار، و هو محتمل لهما «۷»، انتهى.

و هو كذلك كما فى ق «۸»، لكن فى قر: حمزة «۹» الطيّار «۱۰».

---

(۱) تذكرة الفقهاء: ۱/ ۴۹۷، مسالك الأفهام: ۳/ ۳۷۸، الكافى ۵: ۲۱۱/ ۱۳، التهذيب ۷: ۷۴/ ۴۱۸؛ إلّا أنّ فى المسالك: لصحيحة حمران، و الظاهر أنّه سهو.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۲.

(۳) فى نسخة «م»: بالنصرة.

(۴) الخلاصة: ۵۳/ ۲.

(۵) رجال الكشّى: ۳۴۹/ ۶۵۱.

(۶) رجال ابن داود: ۸۵/ ۵۳۴.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۲۹.

(۸) رجال الشيخ: ۱۷۷/ ۲۰۹.

(۹) فى نسخة «ش»: لكن فى ق: ابن حمزة.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۱۷/ ۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۱۳۴

و فى كش: ما روى فى الطيّار و ابنه «۱».

قال محمّد بن مسعود، عن محمّد بن نصير، عن محمّد بن الحسين، عن جعفر بن بشير، عن ابن بكير، عن حمزة الطيّار «۲» قال: سألنى أبو عبد اللّه عليه السّلام عن قراءة القرآن فقلت: ما أنا بذلك، فقال: لكن أبوك. قال:

و سألنى عن الفرائض فقلت: ما أنا بذلك، فقال: لكن أبوك. قال: ثمّ قال:

إنّ رجلا من قريش كان لى صديقا و كان عالما قارئا فاجتمع هو و أبوك عند أبى جعفر عليه السّلام و قال: ليقبل «۳» كلّ منكما على صاحبه و يسأل كلّ منكما صاحبه، ففعلا؛ فقال القرشى لأبى جعفر عليه السّلام: قد علمت ما أردت، أردت أن تعلمنى أنّ فى أصحابك مثل هذا، قال: هو ذاك فكيف رأيت ذلك «۴»؟

حمدويه و محمّد ابنا نصير قالا: حدّثنا محمّد بن عيسى، عن علىّ بن الحكم، عن أبان الأحمر، عن الطيّار قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام:

بلغنى أنّك كرهت مناظرة الناس و كرهت الخصومة، فقال: أمّا كلام مثلك للناس فلا نكرهه، الحديث «۵».

حمدويه و إبراهيم، عن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن الحكم قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السّلام: ما فعل ابن الطيّار؟

قلت: مات، قال: رحمه اللّه و لقّاه نضرة و سرورا، فقد كان شديد الخصومة عنّا أهل البيت «۶».

---

(۱) فی المصدر: و أبيه، و ابنه (خ ل).

(۲) فی المصدر: حمزة بن الطيّار، حمزة الطيّار (خ ل).

(۳) فی نسخة «م»: ليقل.

(۴) رجال الكشّی: ۳۴۷/ ۶۴۸.

(۵) رجال الكشّی: ۳۴۸/ ۶۵۰.

(۶) رجال الكشّی: ۳۴۹/ ۶۵۱.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۵

و آخر نحوه عنهما عن محمّد عن يونس عن الأحول عنه عليه السّلام «۱».

و فی تعق: الـذی يظهر من الأخبـار و كلاـم الأخيـار أنّ الطيّـار لقب أبيه و هو يلقّب به بواسـطته، كما هو الحال فی كثير من الألقاب و الأنساب.

هذا، و يروى عنه ابن أبی عمير بواسطة جميل «۲»، و يأتی فی هشام بن الحكم ما يشير إلى حسنه «۳» «۴».

أقول: لاـ يخفى أنّ الأحاديث الدالّـة على كون ابن الطيّار شديـد الخصومـة عن أهل البيت عليهم السّـلام و من المتكلّمين و من أشـباه هشام «۵» ابن الحكم كلّها فی محمّـد، و حمزة ليس منها فی شـيء، ينادی بـذلك الخبر الأوّل «۶»، و الصواب ذكر مـا «۷» هناك كما فی النقد «۸» و غيره «۹»، لكنّا ذكرناها هنا تبعا للميرزا.

نعم الظاهر كون حمزة أيضا من الحسان لكن ليس بتلك المثابة و لا من أهل الكلام و الفقاهة.

و ممّا ذكرنا يظهر أنّ الطيّار لقب عبد اللّه والد محمّد «۱۰»، ثمّ لقّب به

---

(۱) رجال الكشّی: ۳۴۹/ ۶۵۲.

(۲) الكافی ۱: ۱۲۴/ ۱.

(۳) رجال الكشّی: ۲۷۵/ ۴۹۴، و فيه: أنّ رجـل من أهـل الشام جاء إلى الإمام أبی عبـد اللّه عليه السّـلام و أراد أن يناظره. إلى أن قال الشامی: أريد أن أناظرك فی الاستطاعة، فقال- أی الإمام- للطيّار: كلّمه فيها، قال: فكلّمه فما تركه يكشر، انتهى.

أی: فما تركه يهرب. لكن فيها الطيّار فقط، و الظاهر أنّه أبوه.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۲۶.

(۵) هشام، لم يرد فی نسخة «ش».

(۶) المذكور عن الكشّی: ۳۴۷/ ۶۴۸.

(۷) كذا فی النسخ، و الصحيح: ذكرها.

(۸) نقد الرجال: ۳۱۶/ ۴۹۴.

(۹) مجمع الرجال: ۵/ ۲۴۴، جامع الرواة: ۲/ ۱۳۳.

(۱۰) أقول: لم يظهر لنا وجهه، علما أنّه لم يرد ذكر لعبد اللّه أيضا.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۶

ابنه، ثمّ ابن ابنه «۱».

و فی التهذيب فی أوائل باب الزكاة: عبد اللّه بن بكير عن محمّد بن الطيّار «۲»، فتدبّر.

و فی مشكا: ابن الطيّار، عنه ابن بكير، و صفوان بن يحيى، و أبان بن الأحمر «۳».

۱۰۱۳- حمزة بن عبد المطلب:

ابن هاشم بن عبد مناف أسد اللّه أبو عمارة، و قيل: أبو يعلى، رحمه اللّه، رضيع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أرضعتهما ثويبة «۴» امرأة أبى لهب، قتل شهيدا بأحد رضى اللّه عنه، ل «۵».

و فى صه: من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، قتل بأحد رحمه اللّه، ثقة «۶».

۱۰۱۴- حمزة بن عطاء الكوفى:

قر «۷». و زاد ق: أسند عنه «۸».

۱۰۱۵- السيّد عزّ الدين أبو المكارم حمزة بن على:

ابن زهرة الحسينى الحلبى، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) فى حاشية النسخ الخطيّة زيادة: كما فى ابن بابويه و ابن طاوس و غيرهما و هو أكثر كثير. (منه قدّس سره).

(۲) التهذيب ۴: ۴/ ۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۵۲، و فيها: أبان الأحمر.

(۴) فى النسخ: تويبة.

(۵) رجال الشيخ: ۱۵/ ۱.

(۶) الخلاصة: ۵۳/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۱۱۸/ ۵۱.

(۸) رجال الشيخ: ۱۷۸/ ۲۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۷

و فى مل: فاضل عالم ثقة جليل القدر، له مصنّفات كثيرة. ثمّ ذكرها و ذكر منها غنية النزوع «۱».

و فى ب: له قبس الأنوار فى نصرة العترة الأطهار، و غنية النزوع حسن «۲».

و فى إجازة الشهيد طاب ثراه لابن نجدة: السيّد الإمام المعظّم المرتضى عزّ الدين أبو المكارم حمزة بن على بن زهرة الحسينى، صاحب كتاب الغنية و كتاب نقض شبه الفلاسفة و جواب المسائل البغداديّة و غيرها «۳».

و فى إجازة شه: و عن الشيخ أبى عبد اللّه محمّد بن إدريس جميع مصنّفات السيّد الطاهر أبى المكارم حمزة بن على بن زهرة الحلبى صاحب كتاب غنية النزوع فى الأصولين و الفروع و غيره «۴».

و ذكره فى كتاب مجالس المؤمنين و أثنى عليه كثيرا «۵».

و نقل عن تاريخ ابن كثير الشامى أنّ الملك صلاح الدين أيّوب بعد أخذه بلاد مصر و مجيئه إلى حلب اضطرب و إليها و استعطف أهلها و استنجدهم للحرب، فضمنوا له ذلك، و شرط الروافض عليه إعادة حىّ على خير العمل فى الأذان و أن ينادى به فى جميع الجوامع و الأسواق. و يستخلص الجامع الأعظم لهم وحدهم، و ينادى بأسامى الأئمّة الاثنى عشر سلام اللّه عليهم أمام الجنائز، و يكبر على الجنازة «۶» خمس تكبيرات، و أن يفوّض أمر العقود و الأنكحة إلى الشريف الطاهر أبى المكارم حمزة بن زهرة الحسينى

(۱) أمل الآمل ۲: ۱۰۵/ ۲۹۳.

(۲) معالم العلماء: ۴۶/ ۳۰۳، و فيه: فى نصرة العترة الأخيار.

(۳) البحار: ۱۰۷/ ۱۹۸.

(۴) البحار: ۱۰۸/ ۱۵۸.

(۵) مجالس المؤمنين: ۱/ ۵۰۷.

(۶) فى نسخة «ش»: الجنائز.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۸

مقتدى شيعة حلب، فقبل الوالى ذلك كلّه «۱».

۱۰۱۶- حمزة بن عمارة البربرى:

روى كش عن سعد، عن أحمد بن محمّد، عن أبيه و الحسين بن سعيد، عن ابن أبى عمير؛ و عن محمّد بن عيسى، عن يونس و محمّد بن أبى عمير، عن محمّد بن عمر بن أذينة، عن بريد العجلى، عن أبى جعفر الباقر عليه السّلام أنّه قال: إنّه ملعون.

و روى كش عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن خالد الطيالسى، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن ابن سنان أنّ الصادق عليه السّلام لعنه له و للحارث الشامى، صه «۲».

و فى كش ما ذكره «۳» و غيره «۴»، إلّا أنّ فيه: اليزيدى «۵».

۱۰۱۷- حمزة بن القاسم بن على:

ابن حمزة بن الحسن بن عبيد اللّه بن العبّاس بن أبى طالب عليه السّلام، أبو يعلى، ثقة، جليل القدر، من أصحابنا، كثير الحديث، له كتاب من روى عن جعفر بن محمّد عليه السّلام من الرجال، صه «۶».

جش إلّا أنّ فيه: العبّاس بن على. إلى آخره؛ و زاد: و هو كتاب حسن، على بن محمّد القلانسى عنه بجميع كتبه «۷».

و فى لم: ابن القاسم العلوى العبّاسى يروى عن سعد بن عبد اللّه،

(۱) البداية و النهاية لابن كثير: ۱۲/ ۲۸۹، مجالس المؤمنين: ۱/ ۶۳.

(۲) الخلاصة: ۲۱۹/ ۴.

(۳) رجال الكشّى: ۳۰۴/ ۵۴۸، ۵۴۹.

(۴) رجال الكشّى: ۳۰۲/ ۵۴۳.

(۵) فى نسختنا من رجال الكشّى: البربرى.

(۶) الخلاصة: ۵۳/ ۳، و فيها: ابن عبد اللّه بن العبّاس بن على بن أبى طالب.

(۷) رجال النجاشى: ۱۴۰/ ۳۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۳۹

روى عنه التلعكبرى إجازة «۱».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم الثقة، عنه على بن محمّد القلانسى، و التلعكبرى. و هو عن سعد بن عبد اللّه «۲».

۱۰۱۸- حمزة بن محمّد الطيّار:

كوفى، ق «۳».

و هو الطيّار ابن الطيّار، و قد سبق.

۱۰۱۹- حمزة بن محمّد القزوينى:

العلوى، يروى عن على بن إبراهيم و نظرائه، روى عنه محمّد بن على بن الحسين بن بابويه، لم «۴».

و فى تعق: أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضّيا «۵»، و ربما يظهر كونه من مشايخه.

و بالجملة: غير خفىّ جلالته.

و فى العيون: حدّثنى حمزة بن محمّد بن أحمد بن جعفر بن محمّد ابن زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السّلام.

إلى آخره «۶» «۷». و الظاهر أنّه هذا «۸».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد القزوينى، عنه محمّد بن على بن

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۶۸/ ۳۹، و فيه بدل سعد بن عبد اللّه: سعد بن علىّ.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۲.

(۳) رجال الشيخ: ۱۷۷/ ۲۰۹.

(۴) رجال الشيخ: ۴۶۸/ ۴۰.

(۵) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۲۲۷/ ۵.

(۶) إلى آخره، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۵۲/ ۱۸، ۲۲۷/ ۵، ۲: ۶/ ۱۳.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۱۴۰

بابويه. و هو عن على بن إبراهيم «۱»

۱۰۲۰- حمزة بن اليسع القمّى:

ق «۲». و زاد ظم: الأشعرى «۳».

و فى تعق: يروى عنه ابن أبى نصر «۴»، و مضى فى أحمد ابنه روايته عن الرضا عليه السّلام أيضا «۵» «۶».

۱۰۲۱- حمزة بن يعلى الأشعرى:

أبو يعلى القمّى، روى «۷» عن الرضا و أبى جعفر الثانى عليهما السّلام، ثقة، وجه، صه «۸».

و زاد جش: له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، منهم الصفّار «۹».

أقول: فى مشكا: ابن يعلى الثقة، عنه الصفّار، و سعد بن عبد اللّه «۱۰».

۱۰۲۲- حميد بن حمّاد:

ابن حوار- بالحاء المهملة المضمومة و الراء بعد الألف- التميمى الكوفى، روى ابن عقدة عن محمّد بن عبد اللّه بن أبى حكيمة عن ابن نمير

---

(۱) هداية المحدّثين: ۵۲.

(۲) رجال الشيخ: ۱۷۸/ ۲۱۱.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۷/ ۱۵.

(۴) الكافى ۴: ۲۳۸/ ۲۸.

(۵) نقلا عن النجاشى: ۹۰/ ۲۲۴ و الخلاصة: ۱۴/ ۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۶.

(۷) فى نسخة «ش»: و هو.

(۸) الخلاصة: ۵۳/ ۴.

(۹) رجال النجاشى: ۱۴۱/ ۳۶۶.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۵۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۱

أنّه ثقة، صه «۱».

و قال شه: هذا النقل لا يقتضى الحكم بتوثيق المذكور، فذكره فى هذا القسم ليس بجيّد «۲».

و فى ق: ابن حمّاد بن خوار التميمى الكوفى، أسند عنه «۳».

و د علّم عليه لم «۴»، فتأمّل.

و فى تعق: مرّ الجواب عن كلام شه فى الفوائد و ترجمة إبراهيم بن صالح و غيرها «۵».

و فى الوجيزة: ممدوح «۶»، و لعلّه لما فى صه على قياس ما مرّ فى الحكم بن عبد الرحمن «۷».

۱۰۲۳- حميد بن زياد:

من أهل نينوى- قرية إلى جانب الحائر على ساكنه السّلام- ثقة، كثير التصانيف، روى الأصول أكثرها، له كتب كثيرة على عدد كتب الأصول، أخبرنى برواياته كلّها و كتبه أحمد بن عبدون، عن أبى طالب الأنبارى، عنه، ست «۸».

و فى لم: عالم جليل واسع العلم كثير التصانيف «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۵۹/ ۳.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۱.

(۳) رجال الشيخ: ۱۸۰/ ۲۵۶، و فيه: ابن حوار.

(۴) رجال ابن داود: ۸۵/ ۵۳۵.

(۵) حيث إنّه ذكر الاعتماد على توثيقات ابن عقدة و ابن نمير و من ماثلهما.

(۶) الوجيزة: ۲۰۳/ ۶۳۵.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۶.

(۸) الفهرست: ۶۰/ ۲۳۸.

(۹) رجال الشيخ: ۴۶۳/ ۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۲

و زاد صه ثقة قبل عالم، ثمّ قال: قاله الشيخ الطوسى رحمه اللّه، و قال جش: كان ثقة واقفا وجها فيهم، مات سنة عشر و ثلاثمائة. فالوجه عندى أنّ روايته مقبولة إذا خلت عن المعارض «۱»، انتهى.

و فى جش ما ذكره، و زاد: عنه الحسن «۲» بن على بن سفيان بكتابه كتاب الدعاء، و أحمد بن جعفر بن سفيان بكتبه. قال أبو المفضّل الشيبانى:

أجازنا سنة عشر و ثلاثمائة. قال أبو الحسن على بن حاتم: لقيته سنة ست و ثلاثمائة و أجاز لنا كتبه. و مات حميد سنة عشر و ثلاثمائة «۳»، انتهى.

و بخطّ شه على صه: بخطّ السيّد فى كتاب جش: عشرين «۴».

أقول: فى مشكا: ابن زياد الثقة الواقفى، عنه أبو طالب الأنبارى، و أبو المفضّل الشيبانى، و أحمد بن جعفر بن سفيان، و الكلينى، و الحسن بن على بن سفيان، و علىّ بن حبشى بن قونى «۵».

۱۰۲۴- حميد بن سعدة:

يكنّى أبا غسّان، روى عنه جعفر بن بشير، ق «۶».

و فى تعق: فيه إشارة إلى الوثاقة «۷» «۸».

۱۰۲۵- حميد بن شعيب:

السبيعى الكوفى، ق «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۵۹/ ۲.

(۲) فى المصدر: الحسين.

(۳) رجال النجاشى: ۱۳۲/ ۳۳۹.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۵۳.

(۶) رجال الشيخ: ۱۸۲/ ۲۹۴، و فيه: أبا عنان، أبا غسّان (خ ل).

(۷) لما ذكره النجاشى فى ترجمة جعفر بن بشير: ۱۱۹/ ۳۰۴: روى عن الثقات و رووا عنه.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷، و فيها: ابن سعيد.

(۹) رجال الشيخ: ۱۸۰/ ۲۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۳

و زاد جش: الهمدانى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام و روى عن جابر، له كتاب رواه عنه عدّة، منهم عبد اللّه بن جبلة، و له كتاب يرويه جعفر ابن محمّد بن شريح «۱».

و فى ست: له كتاب؛ رواه حميد بن زياد، عن ابن سماعة، عنه «۲».

و سند الشيخ إلى حميد سبق.

و فى تعق: رواية عدّة كتابه تشعر بالاعتماد.

و ههنا كلام سبق فى حذيفة بن شعيب «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: ابن شعيب، عنه جعفر بن محمّد بن شريح، و عبد اللّه بن جبلة، و الحسن بن محمّد بن سماعة. و هو عن جابر «۵».

۱۰۲۶- حميد الصيرفى:

ق «۶».

أقول: يأتى فى الذى يليه ما فيه.

۱۰۲۷- حميد بن المثنّى العجلى:

الكوفى، يكنّى أبا المغراء، الصيرفى، ثقة، له أصل، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۳۳/ ۳۴۱.

(۲) الفهرست: ۶۰/ ۲۳۹.

(۳) حيث إنّ العلّامة فى الخلاصة: ۲۱۹/ ۶ و ابن داود فى رجاله: ۲۳۶/ ۱۱۰ ذكرا ما ذكره ابن الغضائرى فى ترجمة حميد بعنوان حذيفة بن شعيب، و اعترضهم السيّد التفريشى فى النقد: ۱۲۱/ ۱۰ بقوله: و لم أجد فى كتب الرجال حتى فى حرف الحاء إلّا حميد كما نقلناه، و كأنّه اشتبه على العلّامة قدّس سرّه، و أخذ ابن داود عنه حيث لم يسمّ المأخذ كما هو من دأبه.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۵۳.

(۶) رجال الشيخ: ۱۸۲/ ۲۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۴

الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى، عنه، ست «۱».

و فى صه بعد له أصل: قال جش: إنّه روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، و كان كوفيّا مولى بنى عجل، ثقة ثقة. و وثّقه أيضا محمّد بن على بن بابويه رحمه اللّه «۲».

و بخطّ شه على المغراء: ذكر د أنّه ممدود «۳»، و كذلك السيّد مدّه، و فى ضح اختار المقصور «۴» «۵».

و فى جش ما ذكره صه، و زاد: فضالة عنه بكتابه «۶».

و الظاهر أنّ حميد الصيرفى السابق عن ق «۷» هو هذا.

و فى تعق: قال جدّى: المغرى: بفتح الميم و سكون الغين المعجمة بعدها راء مهملة مقصورة، و قد تمد «۸» «۹».

أقول: ما ذكره إنّما هو فى ضح، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن المثنّى أبو المغراء الثقة، عنه فضالة بن أيّوب، و صفوان بن يحيى، و ابن أبى عمير، و على بن الحكم الثقة، و عثمان

بن

(۱) الفهرست: ۶۰/ ۲۳۶.

(۲) الخلاصة: ۵۸/ ۱.

(۳) رجال ابن داود: ۸۶/ ۵۳۸.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۱۳۸/ ۱۵۲.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۱.

(۶) رجال النجاشى: ۱۳۳/ ۳۴۰.

(۷) رجال الشيخ: ۱۸۲/ ۲۹۰.

(۸) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۰۸.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۵

عيسى كما فى مشيخة الفقيه «۱» «۲».

۱۰۲۸- حنّان بن سدير بن حكيم:

ابن صهيب الصيرفى الكوفى، ق «۳».

و زاد جش: أبو الفضل، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، له كتاب فى صفة الجنّة و النار، إسماعيل بن مهران عنه به «۴».

و فى ظم: ابن سدير الصيرفى واقفى «۵».

و فى ست: ثقة، له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «۶».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى. إلى آخره «۷».

و فى صه بعد ذكر ما فى ظم و ست: عندى فى روايته توقّف «۸».

و فى كش: سمعت حمدويه ذكر عن أشياخه أنّ حنّان بن سدير واقفى، أدرك أبا عبد اللّه عليه السّلام و لم يدرك أبا جعفر عليه السّلام، و كان يرتضى سديرا «۹».

(۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۵، و فيه: أبو المعزى.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۳.

(۳) لم يرد فى النسخة المطبوعة من رجال الشيخ و ذكره القهپائى فى المجمع: ۲/ ۲۴۷ نقلا عنه.

(۴) رجال النجاشى: ۱۴۶/ ۳۷۸، و فيه: إسماعيل بن مهران بن حنان بن سدير عن أبى عبد اللّه عليه السّلام.

(۵) رجال الشيخ: ۳۴۶/ ۵.

(۶) الفهرست: ۶۴/ ۲۵۴.

(۷) الفهرست: ۶۳/ ۲۵۲، ۲۵۳.

(۸) الخلاصة: ۲۱۸/ ۲.

(۹) رجال الكشّى: ۵۵۵/ ۱۰۴۹، و فيه: و كان يرتضى به سديدا، سديرا (خ ل).
و لعلّ قوله هذا بمعنى أنّ حمدويه لم يرتض حنانا لكونه واقفيا و يرتضى أباه سديرا لكونه إماميا كما أشار إليه التسترى فى قاموس الرجال: ۴/ ۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۶

و فى تعق: يظهر من صه فى حفص بن ميمون اعتماده على روايته «۱»، فلعلّه يرجّح روايته مع توقّف ما على قياس ما مرّ فى بكر بن محمّد الأزدى «۲».

و رواية ابن أبى عمير عن ابن محبوب عنه تشير أيضا إلى وثاقته، و هو سديد الرواية و كثيرها و مقبولها.

و قوله: لم يدرك أبا جعفر عليه السّلام. قال جدّى: فما يوجد من روايته عنه عليه السّلام- كما ورد كثيرا فى التهذيب «۳» - فهو بسقوط أبيه من قلم النسّاخ، و ذكرناها و أيّدناها بوجوده إما فى الكافى «۴» أو الفقيه «۵» أو غيرهما «۶»، فلاحظ «۶».

أقول: فى مشكا: ابن سدير الموثّق، عنه ابن أبى عمير، و الحسن بن محبوب، و إسماعيل بن مهران. و هو عن الصادق عليه السّلام.

و قال كش: إنّه ظم ضا «۷» «۸».

۱۰۲۹- حنظلة بن زكريا بن يحيى:

ابن حنظلة التميمى القزوينى، يكنّى أبا الحسين، خاصّى، روى عنه

---

(۱) الخلاصة: ۲۱۸/ ۲.

(۲) الخلاصة: ۲۶/ ۲.

(۳) التهذيب ۵: ۵۲/ ۱۵۸، ۶: ۱۸۴/ ۳۸۰.

(۴) الكافى ۵: ۹۴/ ۶.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۱۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷.

(۷) رجال الكشّى: ۵۵/ ۱۰۴۹.

(۸) هداية المحدّثين: ۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۷

التلعكبرى و له منه «۱» إجازة، لم «۲».

و فى جش: لم يكن بذلك، له كتاب الغيبة، أبو الحسين بن تمام عنه به «۳».

و فى تعق: فى الوجيزة: فيه مدح و ذم «۴».

قلت: دلالة لم يكن بذلك على الذم و خاصّى على المدح لعلّها تحتاج إلى التأمّل، و شيخيّة الإجازة تشير إلى الوثاقة «۵».

۱۰۳۰- حنظلة الكاتب:

روى كتابا للنبى صلّى اللّه عليه و آله، ابن أبى عثمان «۶» عنه به، ست «۷».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: و ممّن فارقه- يعنى عليا عليه السلام- حنظلة الكاتب، خرج هو و جرير بن عبد اللّه البجلى «۸» من الكوفة إلى قرقيسيا و قالا: لا نقيم ببلدة يعاب «۹» فيها عثمان «۱۰».

(۱) منه، لم ترد فی نسخهٔ «ش».

(۲) رجال الشیخ: ۴۶۷/ ۳۰.

(۳) رجال النجاشی: ۱۴۷/ ۳۸۰.

(۴) الوجیزهٔ: ۲۰۳/ ۶۴۰.

(۵) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۲۷.

(۶) فی الفهرست المطبوع: محمّد بن ثویر بن أبی عثمان. و هو اشتباه.

(۷) الفهرست: ۶۵/ ۲۶۴.

نقول: نسب ابن شهرآشوب فی معالمه: ۴۵/ ۳۰۰ الکتاب إلی حاتم بن حنظلهٔ الکاتب.

(۸) فی نسخهٔ «ش»: العجلی.

(۹) فی نسخهٔ «م»: یعاتب.

(۱۰) شرح نهج البلاغهٔ: ۴/ ۹۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۸

۱۰۳۱- حیّان: بالیاء المنقّطهٔ تحتها نقطتین، السرّاج،

روی کش أنّه کان کیسانیا «۱»، صه «۲».

و فی کش أخبار کثیرهٔ فی ذلک و فی ذمّه «۳»، و فیها الصحیح «۴».

أقول: فی مشکا: یعرف السرّاج بذکر عبد اللّه بن مسکان و برید العجلی و عبد الرحمن بن الحجاج فی طبقته «۵».

۱۰۳۲- حیّان بن علی العنزی:

أسند عنه، ق «۶».

و فی صه: روی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، ثقهٔ «۷».

و فی تعق: یأتی توثیقه عن جش فی أخیه مندل «۸»، مع ترجمهٔ العنزی «۹».

(۱) و هی فرقهٔ تعتقد أنّ الإمام بعد الحسین علیه السّلام هو ابن الحنیفهٔ، و أنّه هو المهدی الذی یملأ الأرض قسطا و عدلا، و أنّه حیّ لا یموت. و حکی عن فرقهٔ أخری منهم أنّ ابن الحنیفهٔ هو الإمام بعد أمیر المؤمنین علیه السّلام دون الحسنین. مقباس الهدایهٔ: ۲/ ۳۱۷.

(۲) الخلاصهٔ: ۲۱۹/ ۵، و فیها بدل روی: قال.

(۳) فی نسخهٔ «م»: و ذمه.

(۴) رجال الکشّی: ۳۱۴/ ۵۶۸- ۵۷۰.

(۵) هدایهٔ المحدّثین: ۵۴، و فیها: و أنّه ابن السراج.

(۶) رجال الشیخ: ۱۸۲/ ۲۸۵.

(۷) الخلاصهٔ: ۶۴/ ۱۰.

(۸) یأتی عن النجاشی: ۴۲۲/ ۱۱۳۱.

(۹) يأتى ضبطه بالعين المهملة المفتوحة و التاء المنقطة فوقها نقطتين و الراء بعدها عن الخلاصة: ۲۶۰/ ۶ و مثله عن ابن داود: ۲۸۱/ ۵۱۷ بسكون العين، و عن إيضاح الاشتباه:

۳۰۲/ ۷۱۰: العنزى بفتح العين المهملة و فتح النون.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۴۹

و فى الوجيزة: ثقة غير إمامى «۱». و لعلّه من اشتباه النسّاخ «۲».

أقول: الذى فى نسختى منها: ثقة.

و فى مشكا: ابن على العنزى الثقة، عن الصادق عليه السّلام. «۳».

۱۰۳۳- حيدر بن أيّوب:

روى عنه صفوان بن يحيى «۴».

و فى العيون فى الصحيح عن على بن الحكم عنه قال: كنّا فى موضع يعرف بقبا فيه محمّد بن زيد بن على، فجاء بعد الوقت الذى كان يجيئنا، فقلنا له: جعلنا فداك ما حبسك؟ قال: دعانا أبو إبراهيم عليه السلام اليوم سبعة عشر رجلا من ولد على و فاطمة عليهما السلام، فأشهدنا لعلى ابنه بالوصيّة و الوكالة فى حياته و بعد موته. إلى أن قال «۵»: قال على بن الحكم: مات حيدر و هو شاك «۶»، تعق «۷».

۱۰۳۴- حيدر بن شعيب الطالقانى:

خاصّى «۸»، صه «۹».

و زاد لم: نزيل بغداد، يكنّى أبا القاسم، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ستّ و عشرين و ثلاثمائة، (- قال: و روى كتب الفضل بن شاذان عن

---

(۱) الوجيزة: ۲۰۳/ ۶۴۲، و فيها: ثقة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۵۴.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۲۷/ ۱۵.

(۵) قال، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۲۸/ ۱۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷.

(۸) فى نسخة «ش»: خاص.

(۹) الخلاصة: ۵۸/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۰

أبى عبد اللّه محمّد بن نعيم الشاذانى ابن أخى الفضل-) «۱» و له منه إجازة «۲».

و فى جش: له كتاب، قال حميد بن زياد: سمعت كتابه من أبى جعفر محمّد بن عبّاس بن عيسى فى بنى عامر «۳».

أقول: يأتى فى الذى يليه ما فى مشكا «۴».

۱۰۳۵- حيدر بن محمّد بن نعيم:

السـمرقندى، عالم جليل، يكنّى أبا أحمـد، يروى جميع مصـنّفات الشـيعة و أصولهم عن محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد القمّى و عن أبى عبد اللّه الحسـين بن أحمد بن إدريس القمّى و عن أبى القاسم جعفر بن محمّد ابن قولويه القمّى و عن أبيه، روى عن الكشّى عن العيّاشى جميع مصنّفاته، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة أربعين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۵».

و فى ست: ابن محمّد بن نعيم السمرقندى، جليل القدر فاضل، من غلمان محمّد بن مسعود العيّاشى، و قد روى جميع مصنّفاته و قرأها عليه «۶»، و روى ألف كتـاب من كتب الشـيعة بقراءة و إجـازة، و هو يشارك محمّـد بن مسـعود فى روايات كثيرة و يتساويان فيها، و روى عن أبى القاسم العلوى و أبى القاسم جعفر بن محمّـد بن قولويه و عن محمّد بن عمر بن عبد العزيز الكشّـى و عن زيد بن محمّد الحلقى؛ و له مصنّفات، أخبرنا جماعة من أصحابنا عن

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۴۶۷/ ۳۱: ابن شعيب بن عيسى الطالقانى.

(۳) رجال النجاشى: ۱۴۵/ ۳۷۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۵۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶۳/ ۸.

(۶) نقول: لا يخفى التنافى بين قوله هذا و قوله آنفا عن الرجال: روى عن الكشّى عن العياشى جميع مصنّفاته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۱

التلعكبرى عنه «۱».

و فى صه: ابن نعيم بن محمّد السـمرقندى، عالم جليل القدر ثقة فاضل، من غلمان محمّد بن مسـعود العيّاشـى، يكنّى أبا أحمد، يروى جميع مصنّفات الشيعة و أصولهم، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة أربعين و ثلاثمائة و له منه إجازة «۲».

و قال شه: الموجود حتّى فى ضح: ابن محمّد بن نعيم «۳»، و هنا عكس الترتيب، و هو سهو «۴».

و فى تعق: فى البلغـة: ابن محمّد بن نعيم وثقه العلّامة، و ابن نعيم بن محمّد ممدوح «۵». و هو عجيب، حيث جعله رجلين و جعل الأمر بـالعكس، و فى الظنّ أنّ غفلته من ملاحظـة الـوجيزة حيث قـال: و ابن محمّـد بن نعيم وثقه العلّامـة و لعلّه سـهو، و ابن نعيم بن محمّد ممدوح «۶» «۷»، انتهى فتأمّل.

أقول: فى مشكا: يمكن أنّه ابن شعيب أو ابن محمّد بن نعيم الثقة برواية التلعكبرى عنهما.

لكن ابن محمّـد ربمـا يروى عن محمّـد بن مسـعود، و عن أبى القـاسم العلوى، و أبى القاسم جعفر بن محمّـد بن قولويه القمّى، و عن أبيه، و عن الكشّى، و زيد بن محمّد الحلقى، و محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد القمّى، و عن أبى عبد اللّه الحسـين بن أحمد بن إدريس القمى.

---

(۱) الفهرست: ۶۴/ ۲۵۹.

(۲) الخلاصة: ۵۷/ ۱.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۱۶۶/ ۲۳۷.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۱.

(۵) بلغة المحدّثين: ۳۵۶/ ۲۷.

(۶) الوجيزة: ۲۰۴/ ۶۴۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۷.

و ابن شعيب يروى عن محمّد بن نعيم بن شاذان المعروف بالشاذانى ابن أخ الفضل، و يروى كتب الفضل بن شاذان عن محمّد بن نعيم ذا «۱».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۵۴.

باب الخاء

۱۰۳۶- خالد بن أبى إسماعيل:

كوفى ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، يرويه عدّة من أصحابنا، صفوان، عنه به «۲».

و فى ست: ابن أبى إسماعيل له أصل، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه به «۳».

و فى تعق: فى الوجيزة: لعلّ أبا إسماعيل هو بكر بن الأشعث «۴» «۵».

أقول: سبقه الميرزا فى حاشية الكتاب، و زاد: فيكون خالد هذا خالد بن بكر الواقع فى طريق بعض الروايات «۶»، و كذا قال فى حاشية النقد «۷»، و زاد الأوّل: و قد يقيّد بالطويل «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۶۵/ ۷، و فيها: خالد بن إسماعيل.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۰/ ۳۹۲.

(۳) الفهرست: ۶۶/ ۲۶۸.

(۴) الوجيزة: ۲۰۴/ ۶۴۹.

أقول: و ذلك لما ذكره النجاشى فى رجاله: ۱۰۹/ ۲۷۵ من أنّ بكر بن الأشعث أبو إسماعيل.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۸.

(۶) حاشية منهج المقال النسخة الخطّيّة: ۱۴۵.

(۷) حاشية نقد الرجال: ۱۲۲.

(۸) قوله: و قد يقيّد بالطويل. الظاهر أنّ الطبقة لا تلائمه، حيث إنّ خالد بن بكر (بكير) الطويل المذكور فى سند رواية الكافى ۷: ۶۱/ ۱۶ و الفقيه ۴: ۱۶۹/ ۵۹۱ و التهذيب ۹:

۲۳۶/ ۹۱۹ يدل على أنّه من أصحاب الإمام الصادق عليه السّلام، و أنّ والده توفّى فى زمانه عليه السّلام، أمّا بكر بن الأشعث أبو إسماعيل المذكور فى رجال النجاشى و الذى احتمل كونه والد خالد فقد قال عنه النجاشى: روى عن موسى بن جعفر عليه السّلام. فكيف يمكن الجمع بينهما!

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۴

و فى مشكا: ابن أبى إسماعيل الثقة، عنه صفوان بن يحيى «۱».

۱۰۳۷- خالد بن أبى العلاء:

للصدوق طريق إليه «۲». و حسّنه خالى «۳»، و لعلّه لذلك. و يروى عنه ابن أبى عمير «۴». و لعلّه ابن بكّار أو ابن طهمان «۵»، و يأتى.

۱۰۳۸- خالد بن إسماعيل بن أيّوب:

المخزومى المدنى، أسند عنه، ق «۶».

۱۰۳۹- خالد بن أوفى:

أبو الربيع العنزى الشامى، قر «۷».

و يأتى بعنوان خليد.

۱۰۴۰- خالد البجلى:

فى كش: جعفر بن أحمد، عن جعفر بن بشير، عن أبى سلمة الجمّال قال: دخل خالد البجلى على أبى عبد اللّه عليه السّلام و أنا عنده

---

(۱) هداية المحدّثين: ۵۵.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۰۰.

(۳) الوجيزة: ۳۸۲/ ۱۳۴.

(۴) روى عنه فى طريق الصدوق إليه.

(۵) هذا الاحتمال بناء على أنّ كلمة «ابن» الواقعة فى طريق الصدوق زائدة، إذ إنّ أبو العلاء كنية لخالد بن بكّار و خالد بن طهمان كما يأتى.

و الأكثر على كونه ابن طهمان، لوروده فى كتب الخاصّة و العامّة و كذا فى الروايات، و اللّه العالم.

(۶) رجال الشيخ: ۱۸۵/ ۴.

(۷) رجال الشيخ: ۱۲۰/ ۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۵

فقال: جعلت فداك إنّى أريد أن أصف لك دينى. الحديث «۱».

و هو يدلّ على إيمانه و حسن اعتقاده.

و العلّامة حمله على ابن جرير و نقله فيه كما يأتى «۲»، و يأتى خالد البجلى غيره أيضا «۳»، فتأمّل؛ نعم هو أشهر.

و فى تعق: كونه أشهر مع ورود مدحه دون غيره لعلّه يرجّح كونه إيّاه كما أخذه صه، و الظاهر من الوجيزة أيضا ذلك «۴» «۵».

۱۰۴۱- خالد بن بكّار:

أبو العلاء الخفّاف الكوفى، قر «۶».

و زاد ق: أسند عنه. و ليس فيه: الخفّاف «۷».

و فى تعق: فى مشيخة الفقيه عند ذكر خالد بن أبى العلاء الخفّاف «۸» قال جدّى رحمه اللّه: ذكر الشيخ خالد بن بكّار أبو العلاء، فالظاهر أنّ زيادة ابن وقعت سهوا من النسّاخ، أو وقع السهو فى جخ، و كان أبى مكان «۹» أبو «۱۰».

قلت: وقوع السهو فى موضعين منه لا يخلو من بعد، بل ربما كان ثلاثة كما سيجىء فى الكنى «۱۱»، و يأتى عن المصنّف فى ذكر طرق الصدوق

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۲۲/ ۷۹۶.

(۲) الخلاصة: ۶۴/ ۲.

(۳) مثل خالد بن نافع و خالد بن يزيد.

(۴) الوجيزة: ۲۰۴/ ۶۵۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۸.

(۶) رجال الشيخ: ۱۱۹/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۱۸۶/ ۲۳.

(۸) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۰۰.

(۹) فى نسخة «ش»: مع.

(۱۰) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۱۰.

(۱۱) حيث ذكره الشيخ فى رجاله ۱۴۱/ ۶ فى باب الكنى من أصحاب الإمام الباقر عليه السّلام قائلا: أبو العلاء الخفّاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۶

الاحتمال الأوّل فقط «۱». و مع ذلك لا أدرى ما وجه حكمة رحمه اللّه بكون ما فى الفقيه ابن بكّار على التعيين! إذ سيجىء: خالد بن طهمان أبو العلاء الخفّاف، نعم يحتمل اتّحادهما بأن يكون أحدهما لقبا أو نسبة إلى الجد أو غير ذلك، و مع التعدّد فالظاهر أنّه ابن طهمان لما مرّ عن حمدويه فى الحسين بن أبى العلاء «۲»، و أنّ جش أضبط «۳»، و أنّ العامّة ذكروه كذلك «۴».

و فى النقد لم يحكم بكون أبى العلاء كنية لابن بكار على ما هو فى نسختى «۵».

و احتمال كونه كنية لهما و الوصف وصفا لهما معا لعلّه بعيد كما لا يخفى على المتأمّل.

و مرّ فى ابن أبى العلاء بعض ما فيه، و يأتى فى ابن طهمان و الكنى و ذكر طرق الصدوق «۶».

۱۰۴۲- خالد بن جرير:

بالجيم و الراء قبل الياء و بعدها، البجلى.

روى كش عن محمّد بن مسعود قال: سألت على بن الحسن بن

---

(۱) منهج المقال: ۴۱۰.

(۲) نقل ذلك عن الكشّى: ۳۶۵/ ۶۷۸: قال حمدويه: الحسين هو أزدى، و هو الحسين بن خالد بن طهمان الخفّاف، و كنية خالد أبو العلاء.

(۳) حيث ذكر خالد بن طهمان و كنّاه بأبى العلاء الخفّاف، و لم يذكر خالد بن بكّار.

راجع رجال النجاشى: ۱۵۱/ ۳۹۷.

(۴) تقريب التهذيب ۱: ۲۱۴/ ۴۳، تهذيب التهذيب ۳: ۸۵، الكاشف ۱: ۲۰۴/ ۱۳۳۹، ميزان الاعتدال ۱: ۶۳۲/ ۲۴۳۳ و غيرها.

(۵) نقد الرجال: ۱۲۲/ ۷، و فيه: خالد بن بكّار أبو العلاء الخفّاف.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۷

فضال عن خالد بن جرير الذى يروى عنه الحسن بن محبوب فقال: كان من بجيلة و كان صالحا.

و عن جعفر بن أحمد بن أيّوب، عن صفوان، عن منصور، عن أبى سلمة الجمّال قال: دخل خالد البجلى على أبى عبد اللّه عليه السلام و أنا عنده. ثمّ ذكر ما يدلّ على إيمانه، صه «۱».

و قال شه: هذا الحديث- مع عدم دلالته على توثيق و لا مدح يدخل فى الحسن- سنده مجهول مضطرب، فإنّ الشيخ فى الاختيار رواه مثل ما ذكره المصنّف و فى كش رواه عن جعفر بن أحمد عن جعفر بن بشير عن أبى سلمة الجمّال. إلى آخره «۲»، و مثل هذا الاضطراب و الجهالة بحال الراوى لا تفيد فائدة «۳»، انتهى.

و ما نقله رحمه اللّه عن الاختيار كأنّه سهو من سبق النظر إلى غير موضعه كما اتّفق للعلّامة رحمه اللّه «۴»، و اللّه العالم.

و فى جش: ابن جرير بن عبد اللّه البجلى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و أخوه إسحاق بن جرير، له كتاب رواه الحسن بن محبوب «۵».

و فى ق: ابن جرير كوفى، أخو إسحاق بن جرير الكوفى «۶».

و ما فى كش فى خالد بن جرير فما ذكره العلّامة «۷»، و ما فى خالد

---

(۱) الخلاصة: ۶۴/ ۲.

(۲) رجال الكشّى: ۴۲۲/ ۷۹۶.

(۳) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۳.

(۴) حيث إنّ السند المذكور فى الخلاصة ملفّق بين سندى حديثين من الكشّى، راجع رجال الكشّى: ۴۲۰/ ۷۹۵ و ۴۲۲/ ۷۹۶.

(۵) رجال النجاشى: ۱۴۹/ ۳۸۹.

(۶) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۰، و لم يرد فيه: الكوفى.

(۷) رجال الكشّى: ۳۴۶/ ۶۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۸

البجلى بالسند الذى سبق، فبعد و أنا عنده هكذا: فقال: جعلت فداك إنى أريد أن أصف لك دينى. إلى أن قال: فقال له: سلنى، فو اللّه لا تسألنى عن شىء إلّا حدّثتك به على حدّه لا أكتمه «۱». إلى أن قال بعد ذكر التوحيد و النبوة و الأئمّة عليهم السلام: و أشهد أنّك أورثك اللّه ذلك كلّه، فقال عليه السلام: حسبك، اسكت الآن فقد قلت حقّا، الحديث «۲».

و فى تعق على قول شه: و لا مدح. إلى آخره: لعلّ قوله عليه السلام: سلنى فو اللّه لا تسألنى. إلى آخره يستفاد منه مدح لعلّهم يدخلون بأمثاله فى الحسن، مع أنّه رحمه اللّه لعلّه أورده مؤيّدا لكلام على ابن الحسن بن فضّال الذى يقبلونه سيما «۳» فى ثبوت الحسن، فظهر الجواب عن جهالة السند و الاضطراب، مضافا إلى ما أشير إليه فى الفوائد، فلاحظ «۴».

أقول: قول الميرزا رحمه اللّه: كأنّه سهو من سبق النظر إلى غير موضعه كما اتفق للعلّامة رحمه اللّه، لا يخفى أنّه ليس فى الاختيار قبل هذه الترجمة أو بعدها نحو هذا السند حتّى يسبق النظر إليه «۵»، و لعلّ فى نسخة الاختيار و التى كانت عند شه رحمه اللّه كان السند

كما ذكر، لكن فى نسختى من الاختيار كما فى كش من غير توسّط صفوان و منصور، فلاحظ.

و أمّا ما فى صه فمنشؤه ملاحظة العلّامة رحمه اللّه طس كما فى كثير من المواضع من غير مراجعة الكشى أو الاختيار «۶»، فإن فى طس كما فى صه

---

(۱) فى المصدر: لا أكتمك.

(۲) رجال الكشّى: ۴۲۲/ ۷۹۶.

(۳) سيما، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۹.

(۵) ذكرنا قبل قليل أنّ السند ملفّق من سندى حديثين: ۷۹۵ و ۷۹۶.

(۶) فى نسخة «ش»: و الاختيار.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۵۹

من غير تفاوت إلّا أنّ بدل ثمّ ذكر ما يدلّ على إيمانه: و ذكر متنا يشهد بإيمانه «۱»، فلاحظ.

هذا، و فى نكت الإرشاد فى كتاب البيع بعد ذكر رواية عن الحسن بن محبوب عن خالد بن جرير عن أبى الربيع الشامى هكذا: و قد قال كش:

أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عن الحسن بن محبوب.

قلت: فى هذا توثيق مّا لأبى الربيع الشامى و اسمه خليد بن أوفى، و لم ينصّ الأصحاب على توثيقه فيما علمت، غير أنّ الشيخ ذكره فى كتابيه «۲» و بعض المتأخرين أثبته فى المعوّل على روايته «۳»، انتهى.

قلت: فيه على ذلك توثيق مّا لخالد بن جرير أيضا، بل لعلّه أولى به من أبى الربيع. و رواية ابن محبوب عنه تشير إلى ذلك.

و فى الوجيزة: ابن جرير البجلى ممدوح «۴».

و فى مشكا: ابن جرير، عنه الحسن بن محبوب «۵».

۱۰۴۳- خالد الجوان:

فى ترجمة المفضّل بن عمر أنّه من أهل الارتفاع «۶»، و أشرنا إلى حاله فى الفوائد «۷» و كثير من التراجم، و لاحظ ترجمة خالد الجوار و الخواتيمى و ابن نجيح، تعق «۸».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۱۸۳/ ۱۴۴.

(۲) رجال الشيخ: ۱۲۰/ ۵، الفهرست ۱۸۶/ ۸۳۷، و كذا ذكره النجاشى فى رجاله:

۱۵۳/ ۴۰۳، و فى باب الكنى: ۴۵۵/ ۱۲۳۳.

(۳) غاية المراد و نكت الإرشاد: ۸۷.

(۴) الوجيزة: ۲۰۴/ ۶۵۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۵۵.

(۶) رجال الكشّى: ۳۲۸/ ۵۹۱.

(۷) راجع الفائدة الثانية من فوائد التعليقة.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۰

۱۰۴۴- خالد الجواز:

كما فى كش «۱» و جخ «۲»، و فى بعض نسخ صه: حوار «۳»، و فى غيرها: جوان. الظاهر أنّه ابن نجيح كما ورد فى كش فى ترجمة المفضّل «۴».

۱۰۴۵- خالد بن حمّاد القلانسى:

الكوفى، ق، م، جش، مولى ثقة، د «۵».

و الصواب: ابن ماد «۶»، و ابن حمّاد لا ذكر له أصلا.

۱۰۴۶- خالد الحوار:

روى كش عن حمدويه قال: حدّثنى الحسن بن موسى كان نشيط و خالد يخدمان أبا الحسن عليه السّلام، قال: فذكر الحسن عن يحيى بن إبراهيم عن نشيط عن خالد الحوار قال: لمّا اختلف فى أمر أبى الحسن عليه السلام قلت لخالد: أ ما ترى ما قد وقعنا فيه من اختلاف الناس، فقال لى خالد: قال لى أبو الحسن عليه السلام: عهدى إلى ابنى على أكبر ولدى و خيرهم و أفضلهم. و هذا الحديث لا يدلّ صريحا على عقيدة الرجلين لكنّه يؤنس بحال خالد، صه «۷».

و بخطّ شه: فى د: خالد بن نجيح الجوان- بالجيم و النون- بيّاع

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۵۲/ ۸۵۵.

(۲) رجال الشيخ: ۱۸۶/ ۷.

(۳) الخلاصة: ۶۵/ ۴.

(۴) رجال الكشّى: ۳۲۸/ ۵۹۴.

(۵) رجال ابن داود: ۸۷/ ۵۴۷.

(۶) كما يأتى عن رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۲ و النجاشى: ۱۴۹/ ۳۸۸.

أقول: بل ذكره ابن داود أيضا: ۸۷/ ۵۵۶.

(۷) الخلاصة: ۶۵/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۱

الجون «۱»، و كذلك فى ضح «۲»؛ و الظاهر أنّ ما وقع هنا سهو.

و فى جخ: الجواز «۳»، ضبط بالزاى المعجمة، و لعلّ أصله النون فوقع الوهم، و يمكن فيه الراء أيضا «۴»، انتهى.

و فى كش: حدّثنا حمدويه قال: حدثنا الحسن، عن يحيى بن إبراهيم، عن نشيط، عن خالد الجواز قال: قال: لمّا اختلف. إلى آخره «۵».

و فى تعق: قوله: يؤنس. قال طس: الحديث منبّه على صحّة عقيدته.

قلت: و ظاهر منها. و الظاهر «۶» أنّه ابن نجيح كما مرّ، و فيه إيماء إلى عدم غلوّه، بل نباهته بملاحظة وثاقة نشيط، فتأمّل «۷».

أقول: في الاختيار و طس السند كما في صه، ثمّ الذي في طس:

هذا الحديث مع ثقة رواته ربما كان متبها. إلى آخره «۸».

۱۰۴۷- خالد الخواتيمی:

قال کش: إنّه من أهل الارتفاع، صه «۹».

(۱) رجال ابن داود: ۸۷/ ۵۵۷.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۱۷۱/ ۲۴۷.

(۳) رجال الشيخ: ۱۸۶/ ۷.

(۴) حاشية الشهيد الثاني على الخلاصة: ۳۳.

(۵) رجال الكشّي: ۴۵۲/ ۸۵۵.

(۶) في نسخة «م»: فالظاهر.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۱۲۹.

(۸) التحرير الطاووسي: ۱۸۶/ ۱۴۷.

(۹) الخلاصة: ۲۲۰/ ۳.

۱۰۴۸- خالد بن زياد:

القلانسی، کوفی، ق «۱».

و في صه: ابن زياد- بالزاي- و قيل: ابن باد- بغير زاي و عوض الياء باء موحّدة- القلانسي، روى عن أبي عبد اللّه و أبي الحسن عليهما السلام، ثقة «۲».

و قال شه: في ضح: ابن مادّ: بالميم و الدال المشدّدة «۳».

و في كتاب السيّد: ابن زياد، نقلا عن جش «۴»، و كذلك في جخ «۵» كما ذكره المصنّف، و د اختار الميم «۶» كما في ضح و نقل عن الشيخ ما يوافقه، و ليس كذلك «۷»، انتهى.

و الذي في نسخة لا تخلو من الصحّة من جش و عليها خطّ ابن إدريس و السيّد عبد الكريم بن طاوس: ابن ماد، كما يأتي، و كذا في صه، و أمّا في ق فابن ماد أيضا موجود، و يأتي.

و في تعق: حكم جدّي بكونه ابن مادّ، و أنّ «۸» زياد و باد كليهما من سهو النسّاخ، قال: و في أكثر الأخبار بالميم، و قد يوجد كما ذكره العلّامة- يعني زياد- بسهو النسّاخ، و كذا ما في جخ: خالد بن مازن القلانسي «۹» «۱۰».

(۱) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۶۹.

(۲) الخلاصة: ۶۵/ ۶.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۱۷۰/ ۲۴۵.

(۴) رجال النجاشي: ۱۴۹/ ۳۸۸، و فيه: ابن ماد.

(۵) ذكر فى رجال الشيخ ابن زياد و ابن ماد: ۱۸۹/ ۶۹، ۷۲، كما سيتبّه عليه.

(۶) رجال ابن داود: ۸۷/ ۵۵۶.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۴.

(۸) فى نسخة «ش»: و ابن.

(۹) رجال الشيخ: ۱۸۵/ ۲.

(۱۰) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۳

انتهى.

أقول: سيجىء فى باب الميم عن ق: مازن القلانسى «۱»، و هذا يبعّد كونه سهوا، و أمّا ابن زياد و باد فلعلّ الأمر كما ذكره «۲».

۱۰۴۹- خالد بن زيد:

أبو أيوب الأنصارى، «۳».

و زاد صه: مشكور «۴».

و عليها عن الإكمال: شهد بدرا و العقبة و المشاهد كلّها مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، نزل عليه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله حين قدم المدينة شهرا حتّى بنيت مساكنه و مسجده، مات بأرض الروم غازيا سنة خمسين، و قيل: إحدى و خمسين، و قيل: اثنتين و خمسين، و قبره بقسطنطينيّة «۵».

و فى كش: سئل الفضل بن شاذان عن أبى أيّوب خالد بن زيد الأنصارى و قتاله مع معاوية المشركين، فقال: كان ذلك منه قلّة فقه و غفلة، ظنّ أنّه إنّما يعمل عملا لنفسه يقوّى به الإسلام و يوهى به الشرك، و ليس عليه من معاوية شىء كان معه أو لم يكن «۶».

و قال أيضا: من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۲۱/ ۶۵۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۹.

(۳) رجال الشيخ: ۱۸/ ۲.

(۴) الخلاصة: ۶۵/ ۳.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۳، و فيها: مات بأرض الروم غازيا سنة اثنين و خمسين.

(۶) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۴

أبو الهيثم بن التيهان و أبو أيّوب «۱»، انتهى.

أقول: روى المؤالف و المخالف أنّ أوّل جمعة رقى أبو بكر منبر النبى صلّى اللّه عليه و آله قام إليه اثنا عشر رجلا من الصحابة- ستة من المهاجرين و ستة من الأنصار- و خوّفوه اللّه سبحانه و وعظوه و أغلظوا له فى الكلام، منهم أبو أيّوب الأنصارى رحمه اللّه، و هو آخر من قام من القوم، قال بعد أن حمد اللّه و أثنى عليه: معاشر قريش أما سمعتم أنّ اللّه تعالى يقول: الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوالَ الْيَتامى ظُلْماً إِنَّما يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ ناراً وَ سَيَصْلَوْنَ سَعِيراً «۲» و قال جلّ من قائل: إِنَّا أَعْتَدْنا لِلظَّالِمِينَ ناراً أَحاطَ بِهِمْ سُرادِقُها «۳». فإيّاكم و قول الناس فى غد: بالأمس سمعوا قول نبيهم و اليوم أغضبوا أهل بيته. ثمّ جلس «۴».

و يأتى ذكره فى سعد بن مالك أبى سعيد الخدرى «۵».

۱۰۵۰- خالد بن سعيد:

أبو سعيد القمّاط، كوفى، ثقة، روى عن الصادق عليه السّلام، له كتاب، محمّد بن سنان عنه به، جش «۶».

صه إلى قوله: عن الصادق عليه السّلام؛ و زاد: و فى كتاب كش: قال حمدويه: اسم أبى خالد القمّاط يزيد. و قال الشيخ رحمه اللّه: خالد بن

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۲) النساء: ۱۰.

(۳) الكهف: ۲۹.

(۴) انظر فى معناه رجال البرقى: ۶۳ و الخصال: ۴۶۱/ ۴.

(۵) نقل فيه عن الإمام الرضا عليه السّلام- فيما كتبه للمأمون فى محض الإسلام- أنّه عدّه من الّذين مضوا على منهاج نبيهم و لم يغيروا و لم يبدلوا. راجع عيون أخبار الرضا عليه السّلام: ۲/ ۱۲۶.

(۶) رجال النجاشى: ۱۴۹/ ۳۸۷.

يزيد، يكنّى أبا خالد القمّاط؟ قيل: إنّه ناظر زيديّا فظهر عليه فأعجب الصادق عليه السّلام ذلك «۱»، انتهى.

و لا يخفى أنّه لم يظهر لما نقله رحمه اللّه عن كش و الشيخ فائدة يعتدّ بها، لاحتمال تعدّد خالد القمّاط، يكنّى أحدهما أبا خالد «۲» و الآخر أبا سعيد كما يأتى.

و فى تعق: الفائدة ثبت «۳» الاحتمالات احتياطا كما هو دأبهم، بل و إن كان الاحتمال مرجوحا فى نظرهم، و يشير إليه أيضا ما يأتى عن صه فى يزيد ابن أبى خالد «۴».

على أنّه سيجىء عن د صالح أبو خالد القمّاط «۵»، و عن المصنّف أنّ الأمر كما قال، و أنّ الظاهر أنّه أبو خالد القمّاط «۶»؛ و فى صالح بن خالد عنه أنّه ابن أبى خالد و أنّه أبو «۷» سعيد «۸». و سنذكر هناك «۹» و فى الكنى أنّ أبا خالد القمّاط هو يزيد «۱۰»، و أنّ المناظرة صدرت منه، و يأتى ماله ربط فيه «۱۱».

أقول: فى مشكا: ابن سعيد أبو سعيد الثقة، عنه محمّد بن سنان،

---

(۱) الخلاصة: ۶۵/ ۵.

(۲) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۱.

(۳) فى المصدر: تثبت.

(۴) الخلاصة: ۱۸۳/ ۴.

(۵) رجال ابن داود: ۱۰۹/ ۷۶۲.

(۶) منهج المقال: ۱۸۰.

(۷) فى نسخة «ش»: ابن.

(۸) منهج المقال: ۱۸۰.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۸.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۶

و إسماعيل بن مهران «۱».

۱۰۵۱- خالد بن سعيد الأموى:

مضى فى أخيه أبان «۲».

و فى الاحتجاج ما يدلّ على جلالته و نهاية إخلاصه بالنسبة إلى على عليه السّلام «۳»؛ و كذا فى المجالس، و أنّ إسلامه كان قبل أبى بكر لرؤيا رآها و هى أنّ النبى صلّى اللّه عليه و آله أنقذه من نار موقدة يريد أبوه أن يرميه فيها «۴»، تعق «۵».

أقول: هو أوّل من قام إلى أبى بكر يوم الجمعة، قال بعد أن حمد اللّه و أثنى عليه: يا أبا بكر اتّق اللّه و انظر ما تقدّم لعلى بن أبى طالب- عليه السّلام-، أما علمت أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قال لنا- و نحن محدقون به و أنت معنا فى غزاة بنى قريظة و قد قتل على عليه السّلام عدّة من رجالهم-: يا معاشر قريش إنّى موصيكم بوصية فاحفظوها عنى، و مودعكم أمرا فلا تضيّعوه، إنّ على بن أبى طالب إمامكم من بعدى و خليفتى فيكم، و بذلك أوصانى جبرئيل عن اللّه عزّ و جلّ. إلى آخر كلامه رضى اللّه عنه «۶».

ثمّ فى اليوم الرابع لمّا جاء معاذ و عثمان و مولى حذيفة كلّ فى ألف رجل يقدمهم عمر حتّى توسّط المسجد فقال: يا أصحاب على إن تكلّم فيكم أحد بالذى تكلّم به الأمس لآخذنّ ما فيه عيناه، قام إليه خالد رضى

---

(۱) هداية المحدّثين: ۵۵.

(۲) نقلا عن رجال الشيخ: ۵/ ۳۸ عدّة من أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله.

(۳) الاحتجاج: ۱/ ۷۶.

(۴) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۲۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۶) الاحتجاج: ۱/ ۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۷

اللّه عنه فقال: يا ابن الخطّاب أ بأسيافكم تهدّدنا أم بجمعكم، إنّ أسيافنا أحدّ من أسيافكم، و فينا ذو الفقار سيف اللّه و سيف رسوله، و إن كنّا قليلين ففينا من كثرتكم عنده قلّة حجّة اللّه و وصىّ رسوله صلّى اللّه عليه و آله، و لو لا أنّى أؤمر بطاعة إمامى لشهرت سيفى و جاهدت فى اللّه حتّى أبلغ عذرى.

فقال أمير المؤمنين عليه السّلام: شكر اللّه مقالك و عرف ذلك لك «۱».

و يأتى ذكره فى سعد بن مالك أبى سعيد الخدرى «۲».

۱۰۵۲- خالد بن سلمة:

أبو سلمة الجهنى الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۱۰۵۳- خالد بن صبيح:

بالمهملة المفتوحة، كوفى، ثقة، له كتاب عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، صه «۴».

جش إلّا الترجمة، و زاد: يرويه محمّد بن أبى عمير «۵».

و فى ست: له أصل؛ أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن صبيح الثقة، عنه ابن أبى عمير «۷».

---

(۱) الاحتجاج: ۱/ ۷۹ باختلاف.

(۲) حيث عدّه الإمام الرضا عليه السّلام- فى كتابه الذى كتبه للمأمون فى محض الإسلام- من الّذين مضوا على منهاج نبيهم و لم يغيروا و لم يبدلوا. ذكر ذلك المصنّف فى ترجمة سعد بن مالك، إلّا أنّ فى نسختنا من عيون أخبار الرضا عليه السّلام: ۲/ ۱۲۶ لم يرد ذكر خالد بن سعيد.

(۳) رجال الشيخ: ۱۸۶/ ۲۵.

(۴) الخلاصة: ۶۵/ ۸.

(۵) رجال النجاشى: ۱۵۰/ ۳۹۳.

(۶) الفهرست: ۶۶/ ۲۶۷.

(۷) هداية المحدّثين: ۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۸

۱۰۵۴- خالد بن طهمان:

بالطاء المهملة، أبو العلاء الخفّاف، كان من العامّة، صه «۱».

و فى جش: خالد بن طهمان أبو العلاء الخفّاف السلولى. إلى أن قال: قال مسلم بن الحجّاج: أبو العلاء الخفّاف له نسخة أحاديث رواها عن أبى جعفر عليه السّلام، كان من العامّة، عنه ظريف بن ناصح «۲».

و فى قر: ابن طهمان الكوفى «۳». و جعل: أبو العلاء، كنية لابن بكّار فى رجالهما عليهما السّلام «۴».

و فى تعق: مرّ فى ابنه الحسين أنّ خالد بن طهمان يكنّى بأبى العلاء الخفّاف «۵»؛ و مرّ فى ابن بكّار ما له ربط «۶»، و سيجىء فى الكنى «۷»؛ و عند ذكر طرق الصدوق عن العامّة مدحه و أنّه كان من الشيعة «۸» «۹».

أقول: فى حواشى السيّد الداماد رحمه اللّه على الحديث: عامية الرجل غير ثابتة عندى، كيف و علماء العامّة غمزوا فيه بالتشيّع، قال عمدة محدّثيهم أبو عبد اللّه الذهبى فى مختصره فى أسماء الرجال: خالد بن طهمان الكوفى الخفّاف، عن أنس و عدّة، صدوق شيعى، ضعّفه ابن معين «۱۰». و مثل ذلك فى شرح صحيح البخارى.

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۰/ ۱، و فيها: أبو العلى.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۱/ ۳۹۷.

(۳) رجال الشيخ: ۱۱۹/ ۲.

(۴) رجال الشيخ: ۱۱۹/ ۱، ۱۸۶/ ۲۳.

(۵) نقل ذلک عن رجال الكشّى: ۳۶۵/ ۶۷۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۸.

(۷) منهج المقال: ۳۹۱، و التعليقة عليه: ۳۹۴.

(۸) تقريب التهذيب ۱: ۲۱۴/ ۴۳، الكاشف ۱: ۲۰۴/ ۱۳۳۹.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۱۰) الكاشف ۱: ۲۰۴/ ۱۳۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۶۹

و لعلّ شيخنا النجاشى قد رام أنّه من رجال حديث العامّة لا أنّه عامى المذهب، و من المتقرّر أنّ من آية جلالة الرجل و صحّة حديثه تضعيف العامّة إيّاه بالتشيّع مع اعترافهم بجلالته «۱»، انتهى كلامه علا مقامه.

و فى مشكا: ابن طهمان، عنه ظريف بن ناصح «۲».

۱۰۵۵- خالد بن عبد الرحمن:

قال ابن عقدة عن محمّد بن عبد اللّه بن أبى حكيمة، عن ابن نمير: إنّه ثقة ثقة، صه «۳».

و فى ق: ابن عبد الرحمن أبو الهيثم العطّار «۴».

و زاد د على ق: ق عق ثقة ثقة «۵»، انتهى. و هذا حكم منه بالاتّحاد «۶».

و فى تعق: مرّ حال أمثاله فى الفوائد «۷».

۱۰۵۶- خالد القمّاط:

مرّ فى خالد بن سعيد، تعق «۸».

۱۰۵۷- خالد بن ماد:

القلانسى، ق «۹».

و زاد جش: الكوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما

---

(۱) تعليقة الداماد على الكشّى: ۲/ ۶۶۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۵.

(۳) الخلاصة: ۶۶/ ۱۱.

(۴) رجال الشيخ: ۱۸۶/ ۶.

(۵) رجال ابن داود: ۸۷/ ۵۵۵.

(۶) فى الوجيزة: ابن عبد الرحمن العطّار ممدوح، ذكر ذلک فى هامش نسخة «م». راجع الوجيزة: ۲۰۵/ ۶۵۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۹) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۱۷۰

السّلام، مولى، ثقة، له كتاب يرويه أبو هريرة عبد اللّه بن سلام، قال بعض أصحابنا: فيه نظر، و يروى أيضا عنه النضر بن شعيب «۱».

و فى صه: ابن زياد. و سبق «۲».

أقول: فى مشكا: ابن ماد القلانسى الثقة، عنه النضر بن شعيب، و أبو خديجة عبد اللّه بن سلام «۳».

۱۰۵۸- خالد بن مازن القلانسى:

كوفى، مولى، روى عنه حكم بن مسكين الأعمى، ق «۴».

و فى تعق: مرّ ما فيه فى ابن زياد «۵».

۱۰۵۹- خالد بن مسعود:

غير مذكور فى الكتابين، و يأتى ذكره فى ميثم «۶».

۱۰۶۰- خالد بن نجيح:

ظم «۷». و زاد ق: الجواز الكوفى «۸».

ثمّ فى ظم: خالد الجوّان «۹»، و فى نسخة: الجواز، كلاهما بالتشديد.

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۴۹/ ۳۸۸.

(۲) الخلاصة: ۶۵/ ۶.

(۳) هداية المحدّثين: ۵۵، و فيها بدل و أبو خديجة: و أبو هريرة.

(۴) رجال الشيخ: ۱۸۵/ ۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۶) فيه أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام أخبر ميثما بأنّ خالد بن مسعود سيصلب على ربع النخلة التى فى الكناسة. نقل ذلك عن رجال الكشّى: ۸۵/ ۱۴۰.

(۷) رجال الشيخ: ۳۴۹/ ۱.

(۸) رجال الشيخ: ۱۸۶/ ۷.

(۹) رجال الشيخ: ۳۴۹/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۱۷۱

و فى ترجمة المفضّل فى كش أنّه من أهل الارتفاع «۱».

و فى جش: ابن نجيح الجوّان، مولى كوفى، يكنّى أبا عبد اللّه، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام «۲».

و فى تعق: عدّه خالى ممدوحا لأنّ للصدوق طريقا إليه «۳».

و قوله: من أهل الارتفاع، مرّ حاله فى الفوائد «۴»، و مرّ ذكره فى خالد الجوّان.

و فى بصائر الدرجات: محمّد بن الحسين، عن موسى بن سعدان، عن عبد اللّه بن القاسم، عن خالد بن نجيح الحوّار «۵» قال: دخلت على الصادق عليه السّلام و عنده خلق، فجلست ناحية و قلت فى نفسى: و يحكم ما أغفلكم عند من تتكلّمون عند ربّ العالمين! قال: فنادانى: و يحك يا خالد! إنّى و اللّه عبد مخلوق ولى «۶» ربّ أعبده إن لم أعبده «۷» عذّبنى بالنار، فقلت: لا و اللّه لا أقول فيك أبدا إلّا قولك فى نفسك «۸».

و فيه رواية أخرى قريبة منه، و السند: أحمد بن محمّد، عن الحسين ابن سعيد، عن الحسن بن على بن فضّال، عن أسد بن أبى العلاء، عن خالد بن نجيح «۹».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۲۶/ ۵۹۱.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۰/ ۳۹۱.

(۳) الوجيزة: ۳۸۲/ ۱۳۶، الفقيه- المشيخة- ۴/ ۵۰.

(۴) ذكره فى الفائدة الثانية من فوائد التعليقة.

(۵) فى المصدر: الجوار.

(۶) فى المصدر: لى.

(۷) فى المصدر زيادة: و اللّه.

(۸) بصائر الدرجات: ۲۶۱/ ۲۵.

(۹) بصائر الدرجات: ۲۶۱/ ۲۴، و فيه: عن خالد بن نجيح الجوار.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۲

فظهر ممّا ذكرنا عدم كون جميع رجال السند غلاة، مضافا إلى ما مرّ فى الفوائد و يأتى فى نصر بن الصباح «۱»، و يؤيّده أيضا سلامة روايات أمثال هؤلاء بل و دلالتها على عدم الغلو، و كذا تمكينهم عليهم السّلام من وصولهم إلى خدمتهم و الرواية عنهم بل و التلطّف بهم، و كيف يجتمع هذا مع كفرهم، سيّما بعنوان القول بألوهيّتهم؟! و قد ورد أنّ عيسى عليه السّلام لو سكت عمّا قالته «۲» النصارى فيه لفعل اللّه به كذا و كذا، و كذا نحن؛ و كانوا عليهم السّلام يأمرون بقتل الغالى «۳»، و مع عدم تمكّنهم فلعنه و طرده، و كانوا يحذّرون عن «۴» مصاحبته و معاشرته و يأمرون الحاضر أن يبلّغ ذلك الغائب، كما يظهر من تراجمهم «۵» و آخر الكتاب «۶»، فلاحظ و تأمّل جدّا «۷».

۱۰۶۱- خالد بن الوليد:

ل «۸». و فى كش حديث فى ذمّه من طرق العامّة «۹».

أقول: فى النقد: روى كش بسند ضعيف ذمّه «۱۰».

و كتب عليه بعض الفضلاء: لعنه اللّه كفره أشهر من كفر إبليس، و كأنّ

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۲ حيث تأمّل فى ثبوت غلو أمثال هؤلاء، بل و فساد نسبته إليهم.

(۲) فى نسخة «م»: قاله.

(۳) فى نسخة «ش»: المغالى.

(۴) فى نسخة «ش»: من.

(۵) راجع ترجمة: أحمد بن هلال، و بشّار الأشعرى (الشعيرى)، و بنان، و فارس بن حاتم، و محمّد بن مقلاس، و المغيرة بن سعيد.

(۶) ذكر المصنّف أيضا ذلك فى الفائدة الرابعة من الخاتمة.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۸) رجال الشيخ: ۱۸/ ۱.

(۹) رجال الكشّى: ۳۴/ ۶۹. «حيث صرّح الكشّى فى: ۳۳/ ۶۲ أنّه من طرق العامة».

(۱۰) نقد الرجال: ۱۲۴/ ۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۳

المصنّف لم يكن بين العلماء «۱».

قلت: ليس مراده رحمه اللّه التوقّف فى التوقّف فى ذمّه أو أنّ ما ورد فى ضعفه ضعيف، بل أنّ ما ذكره كش فقط ضعيف و إن كان ضعفه من ضروريات مذهبنا، فلا تغفل.

۱۰۶۲- خالد بن يحيى بن خالد:

ذكره أحمد بن الحسين و قال: رأيت له كتابا فى الإمامة كبيرا سمّاه كتاب المنهج، جش «۲».

أقول: ذكر غض إيّاه مع عدم طعن فيه- مع عدم سلامة جليل من طعنه- دليل على ارتضائه عنه، فيدخل به فى سلك الحسن، مضافا إلى ما يظهر من كونه من علماء الإماميّة و من أهل التصانيف، فتدبّر.

۱۰۶۳- خالد بن يزيد:

يكنّى أبا خالد القمّاط، ق «۳».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: كتب إلىّ أبو عبد اللّه يذكر عن الفضل، قال: حدّثنى محمّد بن جمهور القمّى «۴»، عن يونس بن عبد الرحمن، عن على بن رئاب، عن أبى خالد القمّاط قال: قال لى رجل من الزيديّة أيام زيد: ما منعك أن تخرج مع زيد؟ قال: قلت له: إن كان أحد فى الأرض مفروض الطاعة فالخارج قبله هالك، و إن كان ليس فى الأرض مفروض الطاعة فالخارج و الجالس موسّع لهم «۵»، فلم يردّ علىّ شيئا.

قال: فمضيت من فورى إلى أبى عبد اللّه عليه السّلام فأخبرته بما قال

---

(۱) و هو التقى المجلسى فى حاشيته على الكتاب: ۷۹.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۱/ ۳۹۵.

(۳) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۱.

(۴) فى المصدر: العمّى، القمّى (خ ل).

(۵) فى المصدر: لهما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۴

لى الزيدى و ما قلت له، و كان متّكئا فجلس ثمّ قال: أخذته من بين يديه و من خلفه و عن يمينه و عن شماله «۱» و من فوقه و من تحته، ثمّ لم تجعل له مخرجا.

قال حمدويه: و اسم أبى خالد القمّاط: يزيد «۲».

و فيه آخر نحوه «۳».

و قد يجمع بين قولى حمدويه و الشيخ بكون مراد حمدويه أنّ كنية والد خالد القمّاط: يزيد، فتأمّل.

و قد سبق عن صه فى ابن سعيد شيء منه «۴».

و فى تعق: و يمكن الجمع بكون مراد الشيخ من ضمير يكنّى يزيد لا خالد «۵»، و سيجيء هذا عن المصنّف فى الكنى «۶»، و يحتمل أن يكون اشتبه.

و بالجملة: الظاهر أنّ يزيد يكنّى أبا خالد، و سيجيء فى باب الياء؛ و مرّ فى خالد بن سعيد ما ينبغى أن يلاحظ «۷».

أقول: احتمل هذا الاحتمال أيضا فى الوسيط، و نسب الاحتمال المذكور إلى القيل و استبعده «۸»، و يشير إليه قوله هنا: فتأمّل.

و فى مشكا: أبو خالد القمّاط، عنه على بن رئاب «۹».

---

(۱) فى المصدر: و شماله.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۱/ ۷۷۴.

(۳) رجال الكشّى: ۴۱۲/ ۷۷۵.

(۴) الخلاصة: ۶۵/ ۵.

(۵) أى أنّ قول الشيخ: يكنّى أبا خالد القمّاط راجع إلى يزيد.

(۶) منهج المقال: ۳۸۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۸) الوسيط: ۸۱. و مراده من قوله: هذا الاحتمال، هو احتمال كون مراد الشيخ من ضمير يكنّى هو يزيد، و ما نسبه إلى القيل هو احتمال توجيه كلام حمدويه.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۵

۱۰۶۴- خالد بن يزيد:

بالزاى، أبو يزيد العكلى، كوفى، ثقة، روى عن الصادق عليه السّلام، صه «۱».

جش إلّا: بالزاى؛ و زاد: له نوادر، عبّاد بن يعقوب الأسدى الرواجنى عنه بها عن الصادق عليه السّلام «۲».

أقول: فى مشكا: ابن يزيد أبو يزيد العكلى الثقة، عنه عبّاد بن يعقوب الأسدى «۳».

۱۰۶۵- خالد بن يزيد:

بالزاى، ابن جبل، كوفى، ثقة، روى عن موسى عليه السّلام، صه «۴».

جش إلّا: بالزاى؛ و زاد: له كتاب رواه يحيى بن زكريا اللؤلؤى «۵».

أقول: فى مشكا: ابن يزيد بن جبل الثقة، عنه يحيى بن زكريا «۶».

۱۰۶۶- خالد بن يزيد بن جرير:

البجلى الكوفى، ق «۷».

و فى تعق: الظاهر أنّه ابن جرير، و فى أخيه إسحاق ما يشهد «۸» «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۶۶/ ۱۰.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۲/ ۳۹۸.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۹۸.

(۴) الخلاصة: ۶۶/ ۹.

(۵) رجال النجاشى: ۱۵۱/ ۳۹۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۹۸.

(۷) رجال الشيخ: ۱۸۵/ ۲.

(۸) حيث ورد فى ترجمته أنّه: إسحاق بن جرير بن يزيد بن جرير بن عبد اللّه البجلى، فيكون خالد كذلك، و يكون هذا من باب النسبة إلى الجد أو سقوط جرير قبل يزيد.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

۱۰۶۷- خبّاب بن الأرت:

ل «۱». و فى تعق: فى المجالس: عن الحسن بن محمّد بن الحسن النجفى فى آيات أحكامه، عن صاحب حلية الأولياء أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام وقف على قبره و قال: رحم اللّه خبّابا، أسلم راغبا، و هاجر طائعا، و عاش مجاهدا، و ابتلى فى جسمه أحوالا، و لن يضيع اللّه أجر من أحسن عملا «۲».

و قال الشيخ: إنّه مات بالكوفة و صلّى عليه أمير المؤمنين عليه السّلام و قبره هناك.

و عن الاستيعاب أنّه كان من فضلاء المهاجرين الأولين، شهد بدرا و ما بعدها من المشاهد. إلى أن قال: نزل الكوفة و مات بها بعد أن شهد مع علىّ عليه السّلام «۳» صفّين و نهروان، و صلّى عليه علىّ عليه السّلام «۴» «۵»، انتهى.

أقول: و ما ذكره عن المجالس مذكور فى نهج البلاغة «۶»، فلاحظ.

و قال ابن أبى الحديد: هو قديم الإسلام، قيل: إنّه كان سادس ستة، و شهد بدرا و ما بعدها من المشاهد، و هو معدود فى المعذّبين فى اللّه. إلى أن قال: و هو أوّل من دفن بظهر الكوفة «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۹/ ۳.

(۲) حلية الأولياء ۱: ۱۴۷/ ۲۳.

(۳) فى نسخة «م» زيادة: فى.

(۴) الاستيعاب: ۱/ ۴۲۳.

(۵) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۶۳، تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۶) نهج البلاغة شرح ابن أبى الحديد ۱۸: ۱۷۱/ ۴۲، إلى قوله: و عاش مجاهدا. و نقله بتمامه فى وقعة صفين: ۵۳۰.

(۷) المصدر السابق.

و العجب من العلّامة المجلسى حيث قال فى الوجيزة: خبّاب مجهول «۱». و لعلّ نسختى مغلّطة.

۱۰۶۸- خبّاب بن يزيد:

فى النقد: روى كش رواية تدلّ على ذمّه و أنّه يرى رأى الأمويّة «۲».

و مرّ عن المصنّف بالمهملة «۳»، تعق «۴».

۱۰۶۹- خداش بن إبراهيم:

الكوفى، ق «۵».

و فى تعق: ورد فى كتب الأخبار بالراء «۶» و الدال «۷»، و مضى فى الحسن بن على بن زكريّا أنه روى عن خراش عن أنس «۸».

و ربما يومئ هـذا إلى سوء عقيدته، و يحتمل أن يكون غيره؛ و روايته فى قبلة المتحيّر تدلّ على كونه إماميا «۹»، و عمل الأصحاب بها يشير إلى الاعتماد عليه، مع أنّ الراوى عنه عبد اللّه بن المغيرة، و فيه أيضا إشارة أخرى «۱۰» «۱۱».

---

(۱) الوجيزة: ۲۰۵/ ۶۶۵.

(۲) رجال الكشّى: ۹۰/ ۱۴۵، و فيه: خبات، خباب (خ ل)، نقد الرجال: ۱۲۴/ ۳.

(۳) أى: حباب بن يزيد، منهج المقال: ۹۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۵) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۶۷.

(۶) التهذيب ۶: ۲۷۹/ ۷۶۸ و ۲۸۲/ ۷۷۷، الاستبصار ۳: ۳۶/ ۱۱۹.

(۷) الكافى ۱: ۲۷۸/ ۱، التهذيب ۷: ۸۰/ ۳۴۴.

(۸) ذكر ذلك العلّامة فى الخلاصة: ۲۱۵/ ۱۶ نقلا عن ابن الغضائرى.

(۹) التهذيب ۲: ۴۵/ ۱۴۴ و الاستبصار ۱: ۲۹۵/ ۱ و ۲، و فيهما تعريض بالمخالفين فتدل على كونه ليس منهم.

(۱۰) حيث إنّه من أصحاب الإجماع.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۸

۱۰۷۰- خرشة بن الحر:

يأتى فى سليمان بن مسهر «۱»، تعق «۲».

۱۰۷۱- خزيمة بن ثابت:

ل «۳». و زاد ى: ذو الشهادتين «۴».

و فى صه: من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام، قاله الفضل بن شاذان «۵».

و قـال شه: فى الإكمـال: شـهد بـدرا مع رسول اللّه صـلّى اللّه عليه و آله، و جعل صـلّى اللّه عليه و آله شـهادته بشـهادة رجلين، و كان يسمّى ذا الشهادتين، شهد صفّين مع على عليه السّلام و قتل يومئذ سنة سبع و ثلاثين «۶».

و فی کش: قال الفضل بن شاذان: من السابقین «۷» الذین رجعوا إلی أمیر المؤمنین علیه السّلام: أبو الهیثم بن التیهان، و أبو أیّوب، و خزیمة بن ثابت، و جابر بن عبد اللّه، و زید بن أرقم، و أبو سعید الخدری، و سهل بن حنیف، و البراء بن مالک، و عثمان بن حنیف، و عبادة بن الصامت، ثمّ من دونهم: قیس بن سعد بن عبادة، و عدی بن حاتم، و عمرو بن الحمق،

---

(۱) فیه أنّ سلیمان بن مسهر کان یروی عنه و کانا جمیعا مستقیمین. ذکر ذلک عن الشیخ فی رجاله: ۴۴/ ۲۸ فی أصحاب أمیر المؤمنین علیه السّلام.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۲.

(۳) رجال الشیخ: ۱۹/ ۵.

(۴) رجال الشیخ: ۴۰/ ۲.

(۵) الخلاصة: ۶۶/ ۳.

(۶) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۳۴.

(۷) فی النسخ: التابعین، و ما أثبتناه من المصدر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۷۹

و عمران بن الحصین، و بریدة الأسلمی «۱».

۱۰۷۲- خزیمة بن یقطین:

ظم «۲». و فی تعق: هو أخو علی «۳»، یروی عنه صفوان «۴» «۵».

۱۰۷۳- خضر بن عمارة الطائی:

الکوفی، أبو عامر، أسند عنه، ق «۶».

۱۰۷۴- خضر بن عیسی:

رجل من أهل الجبل، لا بأس به، جش «۷».

و زاد صه بعد عیسی: قال جش «۸».

و فی لم: روی عنه محمّد بن علی بن محبوب «۹».

و فی ست: له کتاب؛ أخبرنا به الحسین بن عبید اللّه، عن أحمد بن محمّد بن یحیی العطّار، عن أبیه، عن محمّد بن علی بن محبوب، عنه «۱۰».

و فی تعق: یلقّب بالکاهلی «۱۱»؛ و یظهر من الأخبار حسن

---

(۱) رجال الکشّی: ۳۸/ ۷۸.

(۲) رجال الشیخ: ۳۴۹/ ۲.

(۳) لما ذکره الکشّی فی رجاله: ۴۳۷/ ۸۲۲: علی و خزیمة و یعقوب و عبید بنو یقطین کلّهم من أصحاب أبی الحسن علیه السّلام.

(۴) الکافی ۷: ۸۱/ ۷، التهذیب ۹: ۲۸۲/ ۱۰۲۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۲.

(۶) رجال الشيخ: ۱۸۸/ ۵۶.

(۷) رجال النجاشى: ۱۵۳/ ۴۰۱.

(۸) الخلاصة: ۶۶/ ۵.

(۹) رجال الشيخ: ۴۷۲/ ۳.

(۱۰) الفهرست: ۶۷/ ۲۷۴.

(۱۱) لم يظهر وجه تلقيبه بالكاهلى إلّا أنّ الروايـة المنقولة فى بصائر الدرجات عنه عن الكاهلى، و لعلّ نسـخته كانت بدون لفظ: عن، فتأمّل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۱۸۰

عقيدته «۱» «۲».

أقول: و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

۱۰۷۵- خضيب بن عبد الرحمن:

الوابشى الزاهد الكوفى، أسند عنه، ق «۴».

۱۰۷۶- خطّاب بن سلمة:

الجريرى البجلى، ق «۵».

و فى تعق: يظهر من الكافى فى كتاب الطلاق أنّه ظم أيضا، و أنّه من الشيعة، بل و حسن حاله فى الجملة «۶».

و لعلّه ابن مسلمة الآتى، و الاشتباه فى مثله غير عزيز «۷».

۱۰۷۷- خطّاب بن مسلمة:

بفتح الميم، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ثقة، صه «۸».

جش إلّا: بفتح الميم؛ و زاد: له كتاب يرويه عدّة، منهم محمّد بن أبى عمير «۹».

أقول: فى مشكا: ابن مسلمة، عنه ابن أبى عمير «۱۰».

---

(۱) بصائر الدرجات: ۱۵۱/ ۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۲.

(۳) الوجيزة: ۲۰۶/ ۶۷۳.

(۴) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۶۶.

(۵) رجال الشيخ: ۱۸۸/ ۴۵، و فيه زيادة: الكوفى.

(۶) الكافى ۶: ۵۵/ ۲، ۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۲.

(۸) الخلاصة: ۶۶/ ۷.

(۹) رجال النجاشى: ۱۵۴/ ۴۰۷.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۵۵.

۱۰۷۸- خلّاد بن أبى مسلم:

الصفّار، ق. و فى نسخة: ابن مسلم «۱».

و فى صه: خلّاد الصفّار «۲». و الظاهر أنّه هذا.

قلت «۳»: و هذا هو الظاهر من الوجيزة أيضا، حيث قال: خلّاد بن أبى مسلم ممدوح و غيره مجهول «۴».

۱۰۷۹- خلّاد بن خالد المقرى:

له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه و أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير و صفوان جميعا، عنه، ست «۵».

و فى تعق: مضى حال مثله فى الفوائد و كثير من التراجم؛ و لا يبعد اتّحاده مع السندى «۶».

أقول: فى مشكا: ابن خالد المقرى، عنه ابن أبى عمير و صفوان جميعا «۷».

۱۰۸۰- خلّاد السندىّ:

البزّاز الكوفى، ق «۸».

و زاد جش: روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و قيل: إنّه خلّاد بن

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۸۷/ ۲۹، و فيه: ابن مسلم، ابن أبى مسلم (خ ل).

(۲) الخلاصة: ۶۷/ ۹.

(۳) فى نسخة «م»: أقول.

(۴) لم يرد فى النسخة المطبوعة من الوجيزة و ورد فى النسخ الخطيّة منها: ۲۰.

(۵) الفهرست: ۶۶/ ۲۷۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۲.

(۷) هداية المحدّثين: ۵۶.

(۸) رجال الشيخ: ۱۸۷/ ۳۲.

خلف المقرى خال محمّد بن على الصيرفى أبى سمينة، له كتاب يرويه عدّة، منهم ابن أبى عمير «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن عقدة، عن يحيى بن زكريا الشيبانى، عن ابن أبى عمير، عنه «۲».

و فى تعق: فى خلّاد بن عيسى ما ينبغى أن يلاحظ «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: السندى البزّاز، عنه ابن أبى عمير وحده «۵».

١٠٨١- خلّاد الصفّار:

قال ابن عقدة عن عبد اللّه بن إبراهيم بن قتيبة عن ابن نمير: إنّه ثقة ثقة. و هو أيضا من المرجّحات، صه «۶».

و فى تعق: مرّ الكلام فيه فى الفوائد «٧».

١٠٨٢- خلّاد بن عمارة:

يروى عنه ابن أبى نصر «٨»، تعق «٩».

---

(١) رجال النجاشى: ١۵۴/ ۴٠۵، و فيه: السدى.

(٢) الفهرست: ۶۶/ ٢٧١، و فيه: يحيى بن زكريا بن شيبان.

(٣) يظهر منه أنّه متحد معه، حيث ذكر النجاشى فى ترجمة محمّد بن على بن إبراهيم:

٣٣٢/ ٨٩۴: صيرفى ابن أخت خلّاد المقرى، و هو خلّاد بن عيسى، و كان يلقّب محمّد بن على أبا سمينة.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٣٢.

(۵) هداية المحدّثين: ۵۶.

(۶) الخلاصة: ۶٧/ ٩، و فيها: من المرجّحات عندى.

(٧) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٣٣.

(٨) التهذيب ۴: ٣١٧/ ٩۶۵.

(٩) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٣٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ١٨٣

١٠٨٣- خلّاد بن عيسى:

فى محمّد بن على بن إبراهيم أنّه خاله و يلقّب بالمقرئ «١»، فلعلّه المذكور آنفا «٢» بأن يكون نسبة إلى الجدّ. و الظاهر من ترجمة الحكم أنّه صيرفى معروف بالصيرفيّة «٣»، و هو ممّا يؤيد أيضا، تعق «۴».

١٠٨۴- خلف بن حمّاد:

يكنّى أبا صالح، من أهل كش، لم «۵».

أقول: هذا من جملة المشايخ الذين يروى عنهم كش كثيرا «۶»، معتمدا عليهم مستندا إليهم، و لعلّه من جملة مشايخه. و صرّح السيّد الداماد فى حواشيه على كش بأنّه من الشيوخ «٧»، فتتبع.

١٠٨۵- خلف بن حمّاد بن ناشر:

ابن المسيب، كوفى، ثقة، سمع موسى بن جعفر عليه السّلام، له كتاب يرويه جماعة، منهم محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، جش «٨».

و فى صه فى القسم الأوّل بعد نقل التوثيق عنه: و قال غض: إنّ أمره مختلط، نعرف حديثه تارة و ننكره أخرى، و يجوز أن يخرج

شاهدا «۹».

(۱) نقلا عن النجاشى: ۳۳۲/ ۸۹۴.

(۲) أى: خلّاد السندى.

(۳) ذكر النجاشى فى رجاله: ۱۳۷/ ۳۵۳ ترجمة حكم بن حكيم أبو خلّاد الصيرفى عن ابن نوح أنّه ابن عم خلّاد بن عيسى. و لا يظهر من هذه العبارة كونه صيرفيّا فضلا عن كونه معروفا بها.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۷۲/ ۱.

(۶) رجال الكشّى: ۲۱۷/ ۳۹۰، ۳۶۱/ ۶۶۹، ۳۷۳/ ۷۰۰، ۴۴۹/ ۸۴۷، ۵۹۷/ ۱۱۱۶.

(۷) تعليقة الداماد على الكشّى: ۱/ ۱۰۶.

(۸) رجال النجاشى: ۱۵۲/ ۳۹۹.

(۹) الخلاصة: ۶۶/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۱۸۴

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على ابن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن أحمد بن محمّد و أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبى عبد اللّه محمّد بن خالد البرقى، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن حمّاد الكوفى الثقة، عنه محمّد بن الحسين ابن أبى الخطّاب، و محمّد بن خالد البرقى «۲».

۱۰۸۶- خلف بن محمّد بن أبى الحسن:

الماوردى البصرى، كان غاليا فى مذهبه ضعيفا لا يلتفت إليه، قاله غض، صه «۳».

و فى تعق: فيه ما مرّ فى الفوائد و كثير من التراجم «۴»، انتهى.

أقول: لو تمّ ذلك ليخرج من الضعف إلى الجهالة، فتأمّل.

۱۰۸۷- خلف بن ياسين بن عمرو:

الكوفى الزّيات، أسند عنه، ق «۵»

۱۰۸۸- خليد بن أوفى:

أبو الربيع الشامى العنزى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، له كتاب يرويه عبد اللّه بن مسكان، جش «۶».

(۱) الفهرست: ۶۷/ ۲۷۲، و فيه: خلف بن حمّاد الأسدى.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۶، و فيها زيادة رواية أحمد بن محمّد بن خالد و جعفر بن محمّد بن يونس الثقة و جعفر بن محمّد بن عودة عنه.

(۳) الخلاصة: ۲۲۰/ ۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۳. و قوله: فيه ما مرّ. إلى آخره، أى: مرّ تضعيف تضعيفات ابن الغضائرى.

(۵) رجال الشيخ: ۱۸۸/ ۶۲.

(۶) رجال النجاشى: ۱۵۳/ ۴۰۳.

و فى صه فى الكنى: أبو الربيع الشامى اسمه خليل «۱». و لعلّه من سهو قلم الناسخ.

و مرّ: خالد بن أوفى «۲».

و فى تعق: و يأتى فى الكنى «۳» و مرّ فى خالد و خليد «۴» ذكره «۵»، فلاحظ.

۱۰۸۹- خليل بن أحمد:

كان أفضل الناس فى الأدب و قوله حجّة فيه، و اخترع علم العروض، و فضله أشهر من أن يذكر، و كان إمامى المذهب، صه «۶».

و فى تعق: فى كشف الغمة: عن يونس بن حبيب النحوى- و كان عثمانيّا- قال: قلت للخليل بن أحمد: أريد أن أسألك عن مسألة «۷» فتكتمها علىّ؟ فقال: قولك يدلّ على أنّ الجواب أغلظ من السؤال فتكتمها «۸» أيضا؟

قلت: نعم أيّام حياتك، قال: سل، قلت: ما بال أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله كأنّهم كلّهم بنو أمّ واحدة و على بن أبى طالب عليه السّلام كأنّه ابن علّة؟ قال: إنّ عليا تقدّمهم إسلاما وفاقهم علما و بذّهم شرفا و رجحهم زهدا و طالهم جهادا، و الناس إلى إشكالهم و أشباههم أميل منهم

---

(۱) الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۰.

(۲) نقلا عن رجال الشيخ: ۱۲۰/ ۵.

(۳) يأتى بعنوان أبى الربيع الشامى نقلا عن النجاشى: ۴۵۵/ ۱۲۳۳ و الفهرست: ۱۸۶/ ۸۱۷ و غيرهما.

(۴) الصحيح: خلّاد، كما فى المصدر أيضا.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۳.

(۶) الخلاصة: ۶۷/ ۱۰.

(۷) عن مسألة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) فى المصدر: فتكتمه.

إلى من بان منهم، فافهم «۱».

يقال: بذّه بذّا، إذا غلبه «۲». و بنو العلّات أولاد الرجل من نسوة شتّى «۳».

و فى الأمالى: عن أبى زيد النحوى الأنصارى قال: سألت الخليل بن أحمد العروضى: لم هجر الناس عليا و قربه من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قربه «۴»، و موضعه من المسلمين موضعه، و عناؤه فى الإسلام عناؤه؟

فقال: بهر و اللّه نوره أنوارهم، و غلبهم على صفو كل منهل، و الناس إلى إشكالهم أميل، أما سمعت الأوّل حيث يقول:

و كلّ شكل لشكله آلف أ ما ترى الفيل يألف الفيلا

«۵» «۶».

۱۰۹۰- خليل العبدى:

كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ثقة، صه «۷».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم عبيس بن هشام «۸».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همّام، عن القاسم بن إسماعيل، عن عبيس بن هشام، عنه «۹».

---

(۱) كشف الغمّة: ۱/ ۴۱۱.

(۲) القاموس المحيط: ۱/ ۳۵۰، لسان العرب: ۳/ ۷۷، تاج العروس: ۲/ ۵۵۳.

(۳) القاموس المحيط: ۴/ ۲۰، لسان العرب: ۱۱/ ۴۷۰، تاج العروس: ۸/ ۳۲. و ورد التفسير اللغوى للكلمتين فى النسخة الخطيّة من التعليقة.

(۴) فى الأمالى فى الموضعين: قرباه.

(۵) أمالى الصدوق: ۱۹۰/ ۱۴، المجلس الأربعون.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۳.

(۷) الخلاصة: ۶۶/ ۶.

(۸) رجال النجاشى: ۱۵۳/ ۴۰۴.

(۹) الفهرست: ۶۷/ ۲۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۸۷

أقول: فى مشكا: خليل العبدى الثقة، عنه عبيس بن هشام «۱».

۱۰۹۱- خيبرى بن على الطحّان:

كوفى ضعيف فى مذهبه، ذكر ذلك أحمد بن الحسين، يقال: فى مذهبه ارتفاع، روى عن «۲» الحسين بن ثوير عن الأصبغ، جش «۳».

و فى صه و د: خيرى «۴». و ضح كجش «۵».

و فى تعق: يأتى فى خيرى ذكره «۶» «۷».

۱۰۹۲- خيثمة بن خديج:

ابن الرحيل «۸» الجعفى الكوفى، ق «۹».

أقول: يأتى فى الذى يليه ذكره.

۱۰۹۳- خيثمة بن الرحيل:

ابن معاوية الجعفى الكوفى، أبو خديج، أسند عنه، ق «۱۰».

و فى تعق: كأنّه المذكور قبله «۱۱».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۵۷.

(۲) فى نسخة «ش»: عنه.

(۳) رجال النجاشى: ۱۵۴/ ۴۰۸.

(۴) الخلاصة: ۲۲۰/ ۱، رجال ابن داود: ۲۴۴/ ۱۷۵ و فيه: خيبرى.

(۵) إيضاح الاشتباه: ۱۷۵/ ۲۵۹.

(۶) و استظهر الوحيد هناك كونه اشتباه و الصحيح ما ورد هنا.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۳.

(۸) فى النسخ: الرجيل.

(۹) رجال الشيخ: ۱۸۷/ ۴۱. و فى نسخة «ش» بدل الكوفى: المالكى.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۸۷/ ۴۳ و فى النسخ: خيثمة بن الرجيل.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴، و فيها: كونه أسند عنه مرّ حاله فى الفائدة الثانية. و لم يرد فيها النص المذكور.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۸۸

۱۰۹۴- خيثمة بن عبد الرحمن الجعفى:

الكوفى، ق «۱». و زاد قر: أبو عبد الرحمن «۲».

و فى صه: قال على بن أحمد العقيقى: إنّه كان فاضلا. و هذا لا يقتضى التعديل و إن كان من المرجّحات «۳».

و فى تعق: هذا مضافا إلى أنّه عمّ بسطام بن الحصين، و مرّ فيه أنّه كان وجها فى أصحابنا و أبوه و عمومته، صه «۴».

و زاد جش: و هم بيت بالكوفة من جعفى يقال لهم: بنو أبى سبرة، منهم خيثمة بن عبد الرحمن صاحب عبد اللّه بن مسعود «۵» «۶».

أقول: فى مشتركات الطريحى: خيثمة بن عبد الرحمن، محمّد بن عيسى عن أبيه عنه «۷».

و فى حاشية الكاظمى عليها: لم أر فى كتب الرجال رواية محمّد بن عيسى عن أبيه عن خيثمة «۸».

۱۰۹۵- خيران الخادم:

من أصحاب أبى الحسن الثالث عليه السّلام، ثقة، صه «۹»، دى «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۸۷/ ۴۰.

(۲) رجال الشيخ: ۱۲۰/ ۳.

(۳) الخلاصة: ۶۶/ ۸.

(۴) الخلاصة: ۲۶/ ۲.

(۵) رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۸۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

(۷) جامع المقال: ۶۶.

(۸) فى مشتركات الكاظمى: ۵۷: قيل فيه: كان فاضلا، و لم ينقل له رواية.

(۹) الخلاصة: ۶۶/ ۲.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۱۴/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۸۹

و فى جش: مولى الرضا عليه السّلام، له كتاب، عنه محمّد بن عيسى العبيدى «۱».

و فى كش ما يدلّ على جلالته فى آخره «۲» قال عليه السّلام: اعمل فى ذلك برأيك، فإنّ رأيك رأيى و من أطاعك «۳» أطاعنى.

قال أبو عمرو: هذا يدلّ على أنّه كان وكيله، و لخيران هذا مسائل يرويها عنه و عن أبى الحسن عليه السّلام «۴»، انتهى.

أقول: خيران هذا من أصحاب الرضا و الجواد و الهادى عليهم السّلام، و من مستودعى أسرارهم عليهم السّلام، و حكايته مع أحمد بن محمّد بن عيسى تنبئ عن علوّ مرتبته و نهاية جلالته «۵»، و اقتصار جش على أنّه مولى الرضا عليه السّلام لعلّه لا بأس به، لكن اقتصار الشيخ ثمّ صه على أنّه من أصحاب الهادى عليه السّلام لعلّ «۶» فيه شيئا، فتأمّل.

و فى مشكا: خيران الخادم، عنه محمّد بن عيسى، و الحسين بن محمّد بن عامر «۷».

۱۰۹۶- خيرى: بالياء المنقّطة تحتها نقطتين بعد الخاء، ابن على الطحّان،

كوفى، ضعيف فى مذهبه، ضعيف الحديث، كان غاليا، و كان يصحب يونس بن ظبيان و يكثر الرواية عنه، و له كتاب عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، لا يلتفت

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۵۵/ ۴۰۹.

(۲) فى نسخة «ش»: آخر.

(۳) فى المصدر زياد: فقد.

(۴) رجال الكشّى: ۶۱۰/ ۱۱۳۴.

(۵) مرّت الحكاية فى ترجمة أحمد بن محمّد بن عيسى نقلا عن إرشاد المفيد: ۲/ ۲۹۸.

(۶) فى نسخة «ش»: لعلّه.

(۷) هداية المحدّثين: ۵۷، و فيها: خيران الخادم الثقة.

إلى حديثه، و كان أيضا يروى عن الحسن بن ثوير عن الأصبغ، صه «۱».

و مرّ عن جش: خيبرى «۲».

و فى تعق: هذا كلّه مأخوذ عن غض «۳»، و مرّ حال تضعيفه؛ و رواية مثل محمّد بن إسماعيل بن بزيع و سعد بن عبد اللّه و الحميرى و ابن الوليد و غيرهم من الأجلّة «۴» عنه تشير إلى جلالته، سيّما ابن الوليد كما لا يخفى على المطّلع بأحواله.

هذا، و فى ست أيضا كجش: خيبرى، كما فى ترجمة الحسين بن ثوير «۵»، و لعلّ ما فى صه سهو من قلمه «۶».

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۰/ ۱، و فيها: ضعيف فى الحديث.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۴/ ۴۰۸.

(۳) مجمع الرجال: ۲/ ۲۷۵ إلى قوله: حديثه. و لم يرد فيه: ضعيف فى مذهبه.

(۴) ورد ذكرهم فى الفهرست: ۵۹/ ۲۳۱ فى ترجمة الحسين بن ثوير.

(۵) المصدر السابق.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

باب الدال

۱۰۹۷- دارم بن قبيصة:

ابن نهشل أبو الحسن السائح، يروى عن الرضا عليه السّلام. قال غض: لا يؤنس بحديثه و لا يوثق به، صه «۱».

و فى جش: روى عن الرضا عليه السّلام، و له عنه كتاب الوجوه و النظائر و كتاب الناسخ و المنسوخ، عنه على بن محمّد بن جعفر بن عنبسة «۲».

و فى تعق: مرّ ما فى غض مرارا «۳».

أقول: و ذكرنا مرارا خروجه من الضعف إلى الجهالة.

۱۰۹۸- داود بن أبى خالد:

هو ابن كثير، تعق «۴».

۱۰۹۹- داود بن أبى زيد:

من نيسابور، ثقة، صادق اللهجة، من أهل الدين، و كان من أصحاب على بن محمّد عليه السّلام، ست «۵».

و فى كر: ابن أبى زيد النيسابورى، ثقة «۶».

و فى دى: ابن أبى زيد اسمه زنكان يكنّى أبا سليمان، نيسابورى، فى

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۱/ ۲.

(۲) رجال النجاشى: ۱۶۲/ ۴۲۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴، و فيها: مرّ فى الفوائد.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

(۵) الفهرست: ۶۸/ ۲۸۳، و لم يرد فيه: من أهل الدين، إلّا أنّ المصادر التى نقلت عنه ذكرت العبارة.

(۶) رجال الشيخ: ۴۳۱/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۲

النجّارين فى سكة طرخان فى دار سختويه، صادق اللهجة «۱».

و كذا فى صه إلّا أنّ فيها: اسمه زنكار، بالراء «۲».

و د ضبطه كما فى كر «۳» و جعل ما فى صه غلطا «۴».

ثمّ فى صه: قال البرقى: أنّه داود بن بنورد «۵»، معروف بصدق اللهجة.

أقول: فى مشكا: ابن أبى زيد الثقة، عنه على بن مهزيار.

و يعرف بوروده فى طبقة رجال الهادى و العسكرى عليهما السّلام لأنّه من رجالهما مع شرط عدم المشاركة فى ذلك «۶».

۱۱۰۰- داود بن أبى عوف:

أبو الجحّاف البرجمى الكوفى، ق «۷».

فی الکنی وثّقه ابن عقدة «۸».

و فی تعق: مرّ حال توثیقه فی الفوائد «۹».

و فی الوجیزة: ثقة غیر إمامی «۱۰»، فتأمّل «۱۱».

أقول: عن کتاب میزان الاعتدال: داود بن أبی عوف، ثقة صالح

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۱۵/ ۲.

(۲) الخلاصة: ۶۸/ ۴.

(۳) الصواب: کما فی دی.

(۴) رجال ابن داود: ۸۹/ ۵۸۰، و فیه: ابن أبی یزید.

(۵) فی المصدر: بیورد.

(۶) هدایة المحدّثین: ۵۸.

(۷) رجال الشیخ: ۱۸۹/ ۷، و فیه: أبو الحجاف.

(۸) الخلاصة: ۱۹۱/ ۴۳، ۴۴، رجال ابن داود: ۲۱۵/ ۱۳.

(۹) راجع الفائدة الأولی من فوائد التعلیقة.

(۱۰) الوجیزة: ۲۰۷/ ۶۸۸.

(۱۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۳

الحدیث شیعی، عامّة ما یرویه فی فضائل أهل البیت علیهم السلام «۱»، انتهی فتدبّر.

۱۱۰۱- داود بن أبی یزید:

الکوفی، ق «۲».

و زاد صه: العطّار مولی ثقة، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السلام «۳».

و زاد جش: له کتاب یرویه عنه جماعة منهم علی بن الحسن الطاطری «۴».

و فی ست: له کتاب رواه حمید عن القاسم بن إسماعیل عنه، و عنه أیضا الحجّال «۵».

و فی تعق: فی ابن فرقد ما ینبغی أن یلاحظ «۶» «۷».

أقول: فی مشکا: ابن أبی یزید الثقة- الذی هو داود بن فرقد قاله فی المنتقی «۸» - عنه الحسن بن علی بن فضّال، و علی بن الحسن الطاطری، و الحجّال عبد اللّه بن محمّد، و القاسم بن إسماعیل «۹».

۱۱۰۲- داود بن أسد بن عفیر:

بضمّ العین، أبو الأحوص المصری رحمه اللّه، شیخ جلیل فقیه

---

(۱) میزان الاعتدال ۲: ۱۸/ ۲۶۳۸.

(۲) رجال الشیخ: ۱۸۹/ ۵.

(۳) الخلاصة: ۶۹/ ۹.

(۴) رجال النجاشي: ۱۵۸/ ۴۱۷.

(۵) الفهرست: ۶۹/ ۲۸۷.

(۶) فيه بحث حول اتحاده مع هذا و عدمه و عرض لآراء الرجاليين فيه.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

(۸) منتقى الجمان: ۱/ ۴۰۷.

(۹) هداية المحدّثين: ۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۴

متكلّم من أصحاب الحديث، ثقة ثقة، و أبوه أسد بن عفير من شيوخ أصحاب الحديث الثقات، صه «۱».

جش إلّا أنّ فيه: أعفر أوّلا و عفر ثانيا، و البصرى بدل المصرى «۲».

و فى تعق: فى الكنى ما ينبغى أن يلاحظ «۳» «۴».

۱۱۰۳- داود بن إسحاق:

الظاهر أنّه ابن القاسم بن إسحاق نسب إلى جدّه، تعق «۵».

۱۱۰۴- داود بن بلال بن احيحة:

بضمّ الهمزة و الحائين المهملتين المفتوحتين بينهما ياء مثنّاة تحت، أبو ليلى الأنصارى، ى، عق، من الأصفياء، د «۶».

و فى تعق: فى الكنى ما ينبغى أن يلاحظ «۷» «۸».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۹».

و قد ذكره د فى القسم الأوّل اعتمادا على على بن أحمد العقيقى، فتنبّه.

---

(۱) الخلاصة: ۶۹/ ۷، و فيها: البصرى.

(۲) رجال النجاشي: ۱۵۷/ ۴۱۴، إلّا أنّ فيه أعفر أوّلا و ثانيا، و أيضا: المصرى.

(۳) فيه نقلا عن الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۴ و الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۵ أنّه من جلّة- جملة- متكلّمى الإماميّة لقيه الحسن بن موسى النوبختى و أخذ عنه. إلى آخره.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

(۵) لم يرد هذا النص فى نسختنا من التعليقة.

(۶) رجال ابن داود: ۹۰/ ۵۸۲.

(۷) فيه عن رجال البرقى: ۳ أنّه من الأصفياء من أصحاب أمير المؤمنين عليه السّلام. إلّا أنّه لا يعلم كونه داود بن بلال، إذ نقل المصنّف فى ذلك خلافا بينهم.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

(۹) الوجيزة: ۲۰۸/ ۶۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۵

۱۱۰۵- داود بن الحسن:

ابن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السّلام، قر، موضع العلم، معظّم الشأن، د «۱».

و فى تعق: هو صاحب دعاء أمّ داود؛ و فى الوجيزة و البلغة أنّه ممدوح «۲» «۳».

۱۱۰۶- داود بن الحصين الأسدى:

مولاهم كوفى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، و هو زوج خالة على بن الحسن بن فضّال، له كتاب يرويه عنه عدّة من أصحابنا، عباس بن عامر عنه به، جش «۴».

و فى ظم: واقفى «۵».

و فى صه بعد نقل القولين: و الأقوى عندى التوقّف فى روايته. و فيها:

و كذا- أى كالشيخ- قال ابن عقدة «۶».

و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أيّوب بن نوح، عن العبّاس بن عامر، عنه.

و رواه حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «۷».

---

(۱) رجال ابن داود: ۹۰/ ۵۸۳، و فيه: قر، جخ، معظّم الشأن. و لم يرد له ذكر فى أصحاب الإمام الباقر عليه السّلام، و ورد ذكره فى أصحاب الإمام الصادق عليه السّلام من رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۲ و زاد على العنوان فقط قوله: المدنى.

(۲) الوجيزة: ۲۰۸/ ۶۹۲، بلغة المحدّثين: ۳۵۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

(۴) رجال النجاشى: ۱۵۹/ ۴۲۱.

(۵) رجال الشيخ: ۳۴۹/ ۵.

(۶) الخلاصة: ۲۲۱/ ۱، و فيها: داود بن الحسين.

(۷) الفهرست: ۶۸/ ۲۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۶

و فى تعق: لاحظ الفوائد- سيّما التى فيها كون المراد من الثقة.

المطلق الإمامى- و حكاية التعارض و مقام ذكر الواقفة. هذا، و يروى عنه صفوان «۱» و جعفر بن بشير «۲» و ابن أبى نصر «۳»، و كلّ هذا يرجّح كلام جش، مع أنّه أضبط من الشيخ؛ و لعلّ الشيخ حكمه من ابن عقدة «۴».

أقول: قال المحقّق الشيخ محمّد: الحقّ أنّ قول جش لا يعارضه قول الشيخ بأنّه واقفى، لا لما ظنّه البعض من أنّه يجوز الجمع بين الوقف و الثقة، بل لأنّ جش أثبت، فلو علم كون الوقف ثابتا لنقله كما تعلم عادته فى الكتاب، فليتأمّل، انتهى.

و فى الرواشح: لم يثبت عندى وقفه، بل الراجح جلالته عن كلّ غميزة و شائبة، و العلّامة قد استصحّه فى المنتهى فى باب قنوت صلاة الجمعة- حيث قال: ما رواه الشيخ فى الصحيح عن داود بن الحصين.

الحديث «۵» - و إن كان قد توقّف فيه فى صه، و د أورده فى الممدوحين «۶».

و الحقّ فيه ما قد ذكرت فى كتاب شرعة التسمية أنّ غمزه بالوقف من طريق ابن عقدة، و هو زيدى لا يتّكل عليه فى مخالفة وجوه الأصحاب و ردّ شهادة أشياخنا الإثبات «۷» «۸»، انتهى.

(۱) الكافى ۷: ۴۱۲/ ۵، التهذيب ۶: ۲۱۸/ ۵۱۴.

(۲) التهذيب ۳: ۱۷/ ۶۱، الإستبصار ۱: ۴۱۸/ ۱۶۰۵.

(۳) الكافى ۶: ۹۹/ ۷، التهذيب ۶: ۲۰۹/ ۴۸۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۴.

(۵) منتهى المطلب: ۱/ ۳۳۷، الاستبصار ۱: ۴۱۸/ ۱۶۰۵.

(۶) رجال ابن داود: ۹۰/ ۵۸۴.

(۷) شرعة التسمية: ۹۷.

(۸) الرواشح السماويّة: ۱۶۵، و فيها: و أمّا داود بن الحصين الأسدى فموثّق اتفاقا، نعم قد قيل فيه بالوقف و لم يثبت، و لذلك كم من حديث قد استصحّه العلّامة و هو فى الطريق، و من ذلك فى كتاب منتهى المطلب فى باب قنوت صلاة الجمعة.

قوله رحمه اللّه: استصحّه، فيه تأمّل ظاهر، فتأمّل.

و فى الحاوى و الوجيزة أنّه ثقة غير إمامى «۱»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن الحصين الواقفى الموثّق، عنه عباس بن عامر، و القاسم بن إسماعيل القرشى، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر. و هو عن أبى العبّاس البقباق «۲».

۱۱۰۷- داود الحمّار:

هو ابن سليمان، تعق «۳».

۱۱۰۸- داود الرقّى:

غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و هو ابن كثير.

۱۱۰۹- داود بن الزبرقان:

البصرى، أسند عنه، ق «۴».

۱۱۱۰- داود بن زربى:

كان أخصّ الناس بالرشيد، و أورد كش ما يشهد بسلامة عقيدته، و قال جش: إنّه ثقة ذكره ابن عقدة، صه «۵».

و فى جش: روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره «۶» ابن عقدة، له كتاب «۷».

(۱) حاوى الأقوال: ۲۰۴/ ۱۰۶۳، الوجيزة: ۲۰۸/ ۶۹۳.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۵.

(۴) رجال الشيخ: ۱۹۰/ ۱۶.

(۵) الخلاصة: ۶۸/ ۵.

(۶) في نسخة «ش»: و ذكر.

(۷) رجال النجاشي: ۱۶۰/ ۴۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۸

و لم أجد التوثيق فيه «۱».

و في كتاب ابن طاوس نقلا عن جش كما في صه.

و في ست: له أصل؛ عدّة من أصحابنا، عن أبي المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبي عمير، عنه «۲».

و في كش: كان أخصّ الناس بالرشيد.

حمدويه و إبراهيم، عن محمّد بن إسماعيل الرازي، عن أحمد بن سليمان، عن داود الرقّي. ثمّ ذكر ما مضمونه أنّه سأل الصادق عليه السّلام عن الوضوء فقال: مرّتان و من توضّأ ثلاثا لا صلاة له، ثمّ أتاه ابن زربي و سأله فقال عليه السّلام: من نقص عن الثلاثة لا صلاة له، ثمّ خرج و كان قد ألقي «۳» إلى المنصور أنّه رافضي يختلف إلى جعفر بن محمّد عليه السّلام، فلمّا وقف على وضوئه كذلك قال له: ما قيل فيك باطل، اجعلني في حلّ، ثمّ أمر له بمائة ألف درهم.

ثمّ التقيا عنده عليه السّلام- و كان داود الرقي قد دخله الروع، و كاد أن يدخله الشيطان حيث أمر عليه السّلام ابن زربي بخلاف ما أمره- فقال له ابن زربي: جعلت فداك حقنت دماءنا في الدنيا و نرجو أن ندخل الجنّة ببركتك، فقال عليه السّلام: حدّث داود الرقي بما مرّ عليكم حتّى تسكن روعته، فحدّثه بالأمر كلّه.

ثمّ قال عليه السّلام: يا داود بن زربي توضّأ مثنى مثنى و لا تزدن، فإن زدت لا صلاة لك «۴».

---

(۱) لدينا ثلاث نسخ مطبوعة من رجال النجاشي ففي نسخة جماعة المدرسين ذكر التوثيق، إلّا أنّ في النسخ الأخرى لم يرد فيها ذكر التوثيق.

(۲) الفهرست: ۶۸/ ۲۸۰.

(۳) القي، لم ترد في نسخة «ش».

(۴) رجال الكشّي: ۳۱۲/ ۵۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۱۹۹

و في الإرشاد أنّه من خاصّة الكاظم عليه السّلام و ثقاته و من أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته، و روى عنه عليه السّلام نصّا على الرضا عليه السّلام «۱».

و في تعق: في النقد: نقل العلّامة و د «۲» توثيقه عن جش، و لم أجده فيه، و هو أربع نسخ عندي «۳»، انتهى.

و لعلّه كان في نسخة طس، أو كان فيها شيء مغشوش فتوهّماه ثقة لأنّها على ما نقل كانت مغشوشة، و صه كثير التتبع لها لمزيد اعتقاده به رضي اللّه عنه، و لعلّ هذا هو الأظهر «۴».

أقول: لم أجد التوثيق في نسختين من جش عندي، و ذكر في الحاوي أيضا أنّه لم يجده في شيء من نسخه لا في بابه و لا في غيره «۵»، و هو الظاهر من الوجيزة حيث قال: إنّه ممدوح و وثّقه المفيد «۶»، انتهى.

و في مشكا: ابن زربي الذي نقل توثيقه عن ابن عقدة، عنه علي بن خالد العاقولي، و ابن أبي عمير «۷».

۱۱۱۱- داود بن سرحان:

العطّار الكوفى «۸»، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، ذكره ابن نوح، صه «۹».

---

(۱) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸ و ۲۵۲.

(۲) رجال ابن داود: ۹۰/ ۵۸۴.

(۳) نقد الرجال: ۱۲۸/ ۱۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۵.

(۵) حاوى الأقوال: ۶۹/ ۲۵۲.

(۶) الوجيزة: ۲۰۸/ ۶۹۵.

(۷) هداية المحدّثين: ۵۸، و فيها: محمّد بن خالد العاقولى.

(۸) الكوفى، لم يرد فى نسخة «ش».

(۹) الخلاصة: ۶۹/ ۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۲۰۰

و زاد جش: روى عنه هذا الكتاب جماعات من الناس رحمهم اللّه، أخبرنا القاضى أبو الحسين محمّد بن عثمان قال: حدّثنا أبو القاسم جعفر ابن محمّد الشريف الصالح قال: حدّثنا عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك معلّمى بمكّة، عن على بن الحسن الطاطرى، عن محمّد بن أبى حمزة، عنه «۱».

و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر و ابن أبى نجران، عنه.

و رواه حميد بن زياد، عن ابن نهيك، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن سرحان الثقة، عنه جعفر بن بشير، و محمّد بن أبى حمزة الثقة، و ابن نهيك، و أحمد بن محمّد بن عيسى- على ما صرّح به فى المنتقى «۳» و مشرق الشمسين «۴» - و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و الوشّاء «۵».

۱۱۱۲- داود بن سليمان الحمّار:

الكوفى، ق «۶».

و زاد صه: أبو سليمان، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام «۷».

و زاد جش: ذكره ابن نوح، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، منهم

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۵۹/ ۴۲۰.

(۲) الفهرست: ۶۸/ ۲۸۵.

(۳) منتقى الجمان: ۳/ ۷، و فيه روايته بتوسط أحمد بن محمّد بن أبى نصر البزنطى.

(۴) مشرق الشمسين: ۳۵۰، و فيه روايته عن التميمى عنه.

(۵) هداية المحدّثين: ۵۸.

(۶) رجال الشيخ: ۱۹۰/ ۱۵.

(۷) الخلاصة: ۶۹/ ۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۱

الحسن بن محبوب «۱».

و فى ست: داود الحمّار، له كتاب؛ عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن ميثم، عنه «۲».

أقول: فى ضح ابن سليمان: بضمّ السين و الياء بعد اللام، أبو سليمان كذلك أيضا، الحمّار: بالمهملة و الميم المشدّدة و الراء أخيرا «۳».

و فى مشكا: ابن سليمان الحمّار الكوفى الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و أحمد بن ميثم. و هو عن الصادق عليه السّلام «۴».

۱۱۱۳- داود بن سليمان بن جعفر:

أبو أحمد القزوينى، ذكره ابن نوح فى رجاله، له كتاب عن الرضا عليه السّلام، أخبرنى محمّد بن جعفر النحوى، عن الحسين بن محمّد الفرزدق القطعى، قال: حدّثنا أبو حمزة بن سليمان، قال: نزل أخى داود بن سليمان، و ذكر النسخة، جش «۵».

داود بن سليمان «۶»، عدّه المفيد من خاصّة أبى الحسن عليه السّلام و ثقاته و من أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته.

ثمّ روى بإسناده عن أبى على الخزاز عنه «۷» أنّه قال: قلت لأبى إبراهيم

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۶۰/ ۴۲۳.

(۲) الفهرست: ۶۹/ ۲۸۶.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۱۷۹/ ۲۶۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۹۹.

(۵) رجال النجاشى: ۱۶۱/ ۴۲۶.

(۶) قد ترجم أكثر الجامعين للرجال داود بن سليمان الذى ذكره الشيخ المفيد ترجمة مستقلة عن القزوينى. و لكن الذى يظهر من النسخة الخطيّة للمنتهى- حيث لم يذكر داود الثانى بالخط الأحمر- و كذا من تعليقته على الترجمة، و ما سيذكره فى آخر الترجمة عن المشتركات أنّه جعلهما ترجمة واحدة لشخص واحد، فتأمّل.

(۷) فى المصدر روى هذا بإسناده عن ابن مهران عن محمّد بن على عن سعيد بن أبى الجهم عن نصر بن قابوس، نعم ذكر رواية قبيل هذه عن داود بن سليمان فى النصّ على إمامة الرضا عليه السّلام، و سيأتى التنبيه عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۲

عليه السّلام: إنّى سألت أباك من الذى يكون بعده «۱»، فأخبرنى أنّك أنت هو، فلمّا توفى أبو عبد اللّه عليه السّلام ذهب الناس يمينا و شمالا و قلت بك أنا و أصحابى، فأخبرنى من الذى يكون بعدك من ولدك؟ فقال: ابنى فلان «۲»، يعنى الرضا عليه السّلام.

و فى تعق: نقل هذه الرواية و هذا القول فى الكافى عن نصر بن قابوس، نعم فيه قبيل هذه الرواية رواية عن أبى على الخزاز عن داود بن سليمان قال: قلت لأبى إبراهيم عليه السّلام: إنّى أخاف أن يحدث حدث فلا ألقاك، فأخبرنى من الإمام بعدك؟ فقال: ابنى فلان، يعنى أبا الحسن عليه السّلام «۳».

و الظاهر أنّ ما أخذه المفيد أخذه من الكافى كما يظهر من سائر من عدّه ممّن روى النصّ، فكأنّ فى نسخته رحمه اللّه سقطة، أو سبق نظره إلى موضع آخر «۴».

إلّا أنّ اتّحاد الذى وثّقه المفيد مع المذكور عن جش محلّ نظر و إن احتمله فى النقد أيضا «۵».

و الذى يظهر من الجنابذى كما يأتى فى عبد اللّه بن العبّاس القزوينى كونه عاميّا «۶»، و يشير إليه روايته عنه عليه السّلام عن آبائه عن

على عليه

---

(۱) فى المصدر: بعدك.

(۲) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸، ۲۵۱.

(۳) الكافى ۱: ۲۵۰/ ۱۱، ۱۲.

(۴) أقول: الـذى فى الإرشاد كما هو موجود فى الكافى، حيث ذكر هـذه الروايـة- كما بيّنا- عن نصـر بن قابوس و ذكر كذلك رواية داود قبيل هذه الرواية بلا فرق مع الكافى.

(۵) نقد الرجال: ۱۲۸/ ۲۳.

(۶) لم يظهر منه كونه عاميّا، سوى انّه نقل عن الجنابذى عدّه من الذين رووا عن الرضا عليه السّلام و هم: عبد اللّه بن العبّاس القزوينى و عبد السّلام بن صالح الهروى و داود بن سليمان.

فلعلّه استظهر عاميتهم من ذكر الجنابذى العامى لهم.

و ذكر عبارة الجنابذى هذه الإربلى فى كشف الغمّة: ۲/ ۲۶۷.

السّلام عن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله، مع احتمال كونه كعبد السّلام «۱»، فتدبّر «۲».

أقول: الـذى فى ترجمة عبد اللّه بن العبّاس القزوينى- حتّى بخطّه دام ظلّه-: سـليمان بن داود «۳»، فلاحظ. و لو فرضنا ففى تعيين كون الآتى عن الجنابذى هو المذكور عن «۴» جش نظر واضح، فلعلّه الآخر أو آخر، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن سليمان بن جعفر القزوينى الممدوح، عنه أبو على الخزاز «۵».

۱۱۱۴- داود الصرمى:

له مسائل، أخبرنا بها عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه، ست «۶».

و فى دى: يكنّى أبا سليمان «۷».

و هو ابن مافنة الآتى عن جش «۸».

---

(۱) حيث إنّ عبـد السّـلام بن صالح الهروى ورد مدحه و أنّه من أصـحاب الإمام الرضا عليه السّـلام، و قد قيل فيه إنّه عامى و لم يثبت ذلك.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۴.

(۴) فى نسخة «ش»: فى.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۹۹.

(۶) الفهرست: ۶۸/ ۲۷۸.

(۷) رجال الشيخ: ۴۱۵/ ۳، و فيه: الصيرفى. و ذكر فى باب أصحاب الإمام زين العابدين عليه السّلام: ۸۸/ ۱ داود الصرمى.

(۸) رجال النجاشى: ۱۶۱/ ۴۲۵.

و فی تعق: ظاهر أخباره بل صریحها کونه من الشیعة «۱»، و ربما یظهر من الشیخ اعتماده علیه، لأنّه کثیرا ما یطعن فی الروایات التی هو فیها بالشذوذ و غیره و لا یطعن من جهته أصلا «۲» «۳».

أقول: فی مشکا: داود الصرمی ابن مافنة، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه «۴».

۱۱۱۵- داود بن عطاء المدنی:

أبو سلیمان، ق «۵».

و زاد صه: قال ابن عقدة: سمعت عبد الرحمن بن یوسف بن خداش یقول: داود بن عطاء المدنی لیس بشیء «۶».

و فی جش: عنه عبّاد بن یعقوب الأسدی «۷».

۱۱۱۶- داود بن علی الیعقوبی:

ضا «۸». و زاد صه: الهاشمی، أبو علی بن داود، روی عن أبی الحسن موسی علیه السّلام و قیل: روی عن الرضا علیه السّلام، ثقة «۹».

و زاد جش: له کتاب یرویه جماعة، منهم عیسی بن عبد اللّه العمری «۱۰».

---

(۱) انظر التهذیب ۶: ۸۵/ ۱۷۰، کامل الزیارات: ۳۰۳/ ۱، باب ۱۰۱.

(۲) راجع التهذیب ۲: ۲۱۲/ ۸۳۳ و ۸۳۴.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۵.

(۴) هدایة المحدّثین: ۵۸.

(۵) رجال الشیخ: ۱۹۱/ ۲۵.

(۶) الخلاصة: ۲۲۱/ ۲.

(۷) رجال النجاشی: ۱۵۷/ ۴۱۲.

(۸) رجال الشیخ: ۳۷۵/ ۵.

(۹) الخلاصة: ۶۹/ ۱۱.

(۱۰) رجال النجاشی: ۱۶۰/ ۴۲۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۵

أقول: فی مشکا: ابن علی الیعقوبی الثقة، عنه محمّد بن عبد الجبّار، و العبّاس بن معروف.

و فی حجّ التهذیب: الحسین بن سعید، عن داود بن عیسی، عن فضالة بن أیّوب، عن معاویة بن عمّار «۱».

و الممارسة تقتضی کونه عن حمّاد بن عیسی، و إثبات کلمة عن بینه و بین فضالة تصحیف آخر، و الصواب: و فضالة، فإنّ هذا من الطرق الشائعة للحسین بن سعید «۲».

۱۱۱۷- داود بن فرقد:

مولی آل بنی السمّال الأسدی النصری- بالنون- و فرقد یکنّی أبا یزید، کوفی ثقة، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام، و إخوته یزید و عبد الرحمن و عبد الحمید.

قال ابن فضّال: داود ثقة ثقة، صه «۳».

جش إلّا: بالنون، و فيه: آل أبى؛ و زاد: له كتاب رواه عدّة من أصحابنا، منهم صفوان بن يحيى، و قد روى عنه هذا الكتاب جماعات من أصحابنا- رحمهم اللّه- كثيرة، منهم إبراهيم بن أبى بكر بن عبد اللّه بن النجاشى المعروف بابن أبى السمّال «۴».

و فى ست: له كتاب؛ ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن ابن أبى نصر و صفوان بن يحيى،

---

(۱) التهذيب ۵: ۳۶۷/ ۱۲۸۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۵۸. و عليه فيكون السند هكذا: الحسين بن سعيد عن حمّاد بن عيسى و فضالة.

(۳) الخلاصة: ۶۸/ ۲، و فيها: مولى بنى السماك الأزدى النضرى.

(۴) رجال النجاشى: ۱۵۸/ ۴۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۶

عنه «۱».

و فى ظم: ابن كثير الرقّى، مولى بنى أسد ثقة.

داود بن فرقد، ثقة له كتاب. و هما من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السّلام «۲».

و فى كش: حمدويه، عن أيّوب، عن صفوان، عنه قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام: إنّ رجلا خلفى حين صلّيت المغرب فى مسجد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فقال: فَمَا لَكُمْ فِى الْمُنَافِقِينَ فِئَتَيْنِ وَ اللَّهُ أَرْكَسَهُمْ بِمَا كَسَبُوا أَ تُرِيدُونَ أَنْ تَهْدُوا مَنْ أَضَلَّ اللَّهُ «۳» فعلمت أنّه يعنينى، فالتفت إليه و قلت: إِنَّ الشَّيَاطِينَ لَيُوحُونَ إِلَى أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ وَ إِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ «۴» فإذا هو هارون بن سعد «۵».

قال: فضحك أبو عبد اللّه عليه السّلام ثمّ قال: أصبت الجواب قبل الكلام بإذن اللّه، قلت: جعلت فداك لا جرم و اللّه ما تكلّم بكلمة، فقال أبو عبد اللّه عليه السّلام: ما أحد أجهل منهم، إنّ فى المرجئة فتيا و علما و فى الخوارج فتيا و علما و ما أحد أجهل منهم «۶».

و فى تعق: الظاهر من جش و ست و ق «۷» و صه مغايرة هذا مع أبى يزيد العطّار، سيّما مع التأمّل فى ذكر طرق الكتاب، لكن ربما يقرب فى الظن اتّحادهما. و قد ذكر فى التهذيب أنّ داود بن أبى يزيد العطّار هو داود بن

---

(۱) الفهرست: ۶۸/ ۲۸۴.

(۲) رجال الشيخ: ۳۴۹/ ۱ و ۲.

(۳) النساء: ۸۸.

(۴) الأنعام: ۱۲۱.

(۵) فى نسخة «ش»: سعيد.

(۶) رجال الكشّى: ۳۴۵/ ۶۴۱.

(۷) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۷

فرقد «۱». و سيجىء عن المصنّف عند ذكر طرق الصدوق حكمه بالاتّحاد «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: ابن فرقد الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و إبراهيم ابن أبى سمّال، و على بن عقبة، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و على بن الحكم الثقة، و ابن أبى عمير، و فضالة بن أيّوب، و مالك بن عطيّة، و على بن النعمان النخعى الثقة «۴»، انتهى.

قلت: لاحظ ما مرّ عنه فی ابن أبی یزید و تأمّل.

۱۱۱۸ – داود بن القاسم:

ابن إسحاق بن عبد اللّه بن جعفر بن أبی طالب علیه السّلام، یکنّی أبا هاشم الجعفری رحمه اللّه، کان عظیم المنزلة عند الأئمّة علیهم السّلام، شریف القدر، ثقة، روی أبوه عن أبی عبد اللّه علیه السّلام، جش «۵».

و فی صه بعد الجعفری رحمه اللّه: من أهل بغداد، ثقة جلیل القدر عظیم المنزلة عند الأئمّة علیهم السّلام، شاهد أبا جعفر و أبا الحسن و أبا محمّد علیهم السّلام، و کان شریفا عندهم له موقع جلیل عندهم «۶».

و فی ست: ابن القاسم الجعفری یکنّی أبا هاشم من أهل بغداد، جلیل القدر عظیم المنزلة عند الأئمّة علیهم السّلام، و قد شاهد جماعة منهم «۷»، و کان مقدّما عند السلطان؛ و له کتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا،

---

(۱) التهذیب ۱: ۳۷۱/ ۱۱۳۳، ۲: ۲۵/ ۷۰ و ۸۲.

(۲) منهج المقال: ۴۱۰.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۶.

(۴) هدایة المحدّثین: ۵۹.

(۵) رجال النجاشی: ۱۵۶/ ۴۱۱.

(۶) الخلاصة: ۶۸/ ۳.

(۷) فی المصدر: و قد شاهد الرضا و الجواد و الهادی و العسکری و صاحب الأمر علیهم السّلام.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۲۰۸

عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن أبی جعفر «۱».

و فی نسخة شه: و قد شاهد جماعة، منهم الرضا و الجواد و الهادی و العسکری و صاحب الأمر علیهم السلام، و قد روی عنهم کلّهم، و له أخبار و مسائل و له شعر جیّد فیهم، و کان مقدّما. إلی آخره، و لعلّها أصحّ «۲».

و فی ج: ثقة جلیل القدر «۳».

و فی دی و کر: ثقة «۴».

و فی کش: له منزلة عالیة عند أبی جعفر و أبی الحسن و أبی محمّد علیهم السلام و موقع جلیل- علی ما یستدل بما روی عنهم- فی نفسه و روایته «۵».

و فی ربیع الشیعة أنّه من وکلاء الناحیة الذین لا تختلف الشیعة فیهم «۶».

أقول: فی مشکا: ابن القاسم الجعفری الثقة، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه، و علی بن إبراهیم کما فی الکافی «۷»، و إبراهیم بن هاشم کما فی

---

(۱) الفهرست: ۶۷/ ۲۷۶.

(۲) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۳۵، باختلاف.

(۳) رجال الشیخ: ۴۰۱/ ۱.

(۴) رجال الشیخ: ۴۱۴/ ۱، ۴۳۱/ ۱.

(۵) رجال الکشّی: ۵۷۱/ ۱۰۸۰.

(۶) إعلام الوری: ۴۸۸.

(۷) الکافی ۳: ۲۱۵/ ۲، و فیه: علی بن إبراهیم عن أبیه عنه، إلّا أنّ الروایة رواها الشیخ فی التهذیب ۳: ۳۲۷/ ۱۰۲۱ و فیه: علی بن إبراهیم عن أبی هاشم الجعفری. و ذکر فی هامش نسخة الکافی أنّ کلمة «عن أبیه» لا توجد فی أکثر نسخ الکتاب.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۰۹

التهذیب «۱» «۲».

۱۱۱۹- داود بن کثیر الرقّی:

مولی بنی أسد، و أبوه «۳» کثیر یکنّی أبا خالد، و هو یکنّی أبا سلیمان، من أصحاب موسی بن جعفر علیه السّلام.

قال الشیخ: إنّه ثقة.

و روی کش من طریق فیه یونس بن عبد الرحمن عمّن ذکره عن أبی عبد اللّه علیه السّلام أنّه أمر أصحابه أن ینزلوه منزلة المقداد من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، و کذا فی حدیث آخر بهذا السند أنّه من أصحاب القائم علیه السّلام. قال أبو عمرو الکشّی: و تذکره «۴» الغلاة أنّه من أرکانهم، و تروی عنه المناکیر من الغلو و تنسب إلیه أقاویلهم، و لم أسمع أحدا من مشایخ العصابة یطعن فیه، و عاش إلی زمان الرضا علیه السّلام.

و قال جش: إنّه ضعیف جدا، و الغلاة تروی عنه. قال أحمد بن عبد الواحد: قلّما رأیت له حدیثا سدیدا.

و قال غض: إنّه کان فاسد المذهب ضعیف الروایة لا یلتفت إلیه.

و عندی فی أمره توقّف، و الأقوی قبول روایته لقول الشیخ رحمه اللّه و قول کش.

و قال أبو جعفر بن بابویه: روی عن الصادق علیه السّلام أنّه قال:

أنزلوا داود الرقّی منّی بمنزلة المقداد من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، صه «۵».

---

(۱) التهذیب ۶: ۱۰۹/ ۱۹۲.

(۲) هدایة المحدّثین: ۵۹.

(۳) فی نسخة «ش»: و أبو.

(۴) فی الخلاصة و الکشّی: و تذکر.

(۵) الخلاصة: ۶۷/ ۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۰

و فی ق: ابن کثیر بن أبی خالدة الکوفی «۱».

و بخطّ شه علی صه: قوله: و الأقوی قبول روایته، و تعلیله بقول الشیخ، فیه نظر بیّن، لأنّ الجرح مقدّم علی التعدیل، فکیف مع کون الجارح جماعة فضلاء إثبات «۲»؟! انتهی.

و فی جش إلی قوله: و هو یکنّی أبا سلیمان، ضعیف. إلی آخر ما ذکره «۳».

و کذا ما فی کش بتفاوت یسیر «۴»، إلّا أنّ سند الخبر الثانی هکذا: علی ابن محمّد، عن أحمد بن محمّد، عن أبی عبد اللّه البرقی یرفعه «۵»، فتأمّل.

و قوله: عاش. إلی آخره، نقله عن نصر بن الصباح «۶».

و فى الإرشاد أنّه من خاصّة أبى الحسن عليه السّلام و ثقاته و من أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته «۷».

و فى ست: له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «۸».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى. إلى آخره «۹» «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۹۰/ ۹، و فيه: ابن كثير بن أبى خالد الرقى.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۵.

(۳) رجال النجاشى: ۱۵۶/ ۴۱۰، و لم يرد فيه: مولى بنى أسد.

(۴) رجال الكشّى: ۴۰۲/ ۷۵۰ و ۷۵۱، ۴۰۷/ ۷۶۵ و ۷۶۶.

(۵) رجال الكشّى: ۴۰۲/ ۷۵۱.

(۶) رجال الكشّى: ۴۰۷/ ۷۶۵.

(۷) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸.

(۸) الفهرست: ۶۸/ ۲۸۱، و فيه: ابن كثير البرقى له كتاب.

(۹) إلى آخره، لم يرد فى نسخة «م».

(۱۰) الفهرست: ۶۸/ ۲۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۲۱۱

و فى تعق: قول شه: الجرح مقدّم، ذكر فى البلغة مثله «۱». و قال خالى: الأظهر جلالته «۲»، و هو كذلك لما مرّ فى الفوائد. على أنّ التعديل ربما يكون فى أمثال المقام مقدّما مطلقا، يظهر وجهه بالتأمّل فيها. على أنّ ضعف تضعيف غض ظاهر.

و أمّا ابن عبدون فغايته التأمّل فيه بسبب قلّة ما رأى منه السديد، و هو كما ترى، سيما بعد ملاحظة أنّ رواة أحاديثه مثل شباب الصيرفى و أمثاله، و مع ذلك فرواياته سديدة مقبولة.

و أمّا جش فليس قوله نصّا، بل و لا ظاهرا فى تضعيفه، ظهر وجهه ممّا ذكرنا- فى قولهم: ضعيف- فى الفوائد «۳»، إلّا أن يقال: الظاهر من قوله:

الغلاة. إلى آخره ذلك، و فيه أنّه على تقدير تسليم الظهور و مقاومته للنصّ يكون الظاهر حينئذ أنّ منشأ جرحه رواية الغلاة عنه و قول ابن عبدون، و هو كما ترى.

و أمّا جلالته فمن كلام الشيخ، و كذا الصدوق معتقد جلالته و إن ذكر الرواية مرسلة «۴»، إذ إرسالها غير مضرّ بالنسبة إليه، و أمّا بالنسبة إلينا فلا شكّ فى إفادة الظن، فيحصل لنا من نفس الرواية أيضا ظنّ، مع أنّها حجّة كما ذكرنا فى الفوائد «۵».

---

(۱) بلغة المحدّثين: ۳۵۹.

(۲) الوجيزة: ۲۰۹/ ۷۰۲.

(۳) ذكر ذلك فى الفائدة الثانية و ناقشه بأنّه لا يدلّ على ضعف فى نفس الرجل، بل لعلّه لقلة حافظة، و سوء ضبط، أو لروايته عن الضعفاء و إرساله الأخبار، و إيراد الرواية التى ظاهرها الغلو أو التفويض أو الجبر أو التشبيه. ثمّ قال: و أسباب قدح القدماء كثيرة، و إنّ أمثال ما ذكر ليس منافيا للعدالة. إلى آخر ما قال.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۴.

(۵) راجع الفائدة الأولى من فوائد التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۲

و أمّا كش فرأيت كلامه فيه، سيما قوله: و لم أسمع. إلى آخره، إذ قلّما يتّفق جليل لم يطعن عليه أحد من العصابة، فكيف و من تدّعيه الغلاة! و هو دليل تام على ظهور جلالته عندهم رضى اللّه عنه.

و الروايات و إن كانت ضعيفة لكنّها تفيد الظنّ إن لم نقل بحجيتها، و الروايات الصريحة فى عدم غلوّه أكثر من أن تحصى.

و أيضا يروى عنه ابن أبى عمير «۱»، و كذا الحسن بن محبوب «۲»، و هو كثير الرواية، و رواياته مقبولة مفتىّ بها، إلى غير ذلك من أمارات الوثاقة و الاعتماد.

و ممّا يؤيّد قول المفيد رحمه اللّه «۳»، بل الظاهر أنّه تعديل آخر من ثقة جليل عارف.

و ممّا يؤيّد «۴» روايته النصّ عن الصادق عليه السّلام على الكاظم عليه السّلام، و عنه عليه السّلام على الرضا عليه السّلام «۵».

و ممّا يؤيّد الرواية المذكورة فى ذريح «۶».

و يأتى فى سهل بن زياد ما له ربط «۷»، فتأمّل، و لا نكتف بظاهر ما يتراءى عليك و ما يظهر لك فى بادئ النظر.

---

(۱) التهذيب ۶: ۲۱۰/ ۴۹۲.

(۲) الكافى ۲: ۶۵/ ۱، التهذيب ۵: ۲۹۵/ ۱۰۰۰.

(۳) الذى مرّ ذكره نقلا عن الإرشاد: ۲/ ۲۴۸ أنّه من خاصّة أبى الحسن عليه السّلام و ثقاته.

إلى آخره.

(۴) فى نسخة «ش»: يؤيده.

(۵) الكافى ۱: ۲۴۹/ ۵، ذكر النصّين معا. و هذا المقطع من التعليقة لم يرد فى النسخة المطبوعة.

(۶) المنقولة عن رجال الكشّى: ۳۷۳/ ۷۰۰.

(۷) لأنّه أيضا اتهم بالضعف و بالغلو و الكذب، و قد ناقش الوحيد ذلك و ردّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۳

أقول: فى مشكا: ابن كثير الرقى الثقة، شباب الصيرفى الرقى عن أبيه عنه «۱»، و الحسن بن محبوب عنه «۲».

۱۱۲۰- داود بن كورة القمّى:

بوّب كتاب النوادر لأحمد بن محمّد بن عيسى، لم «۳».

و زاد ست: و له كتاب الرحمة مثل كتاب سعد بن عبد اللّه «۴».

و فى جش: هو الذى بوّب كتاب النوادر لأحمد بن محمّد بن عيسى و كتاب المشيخة للحسن بن محبوب السرّاد على معانى الفقه، له كتاب الرحمة فى الوضوء و الصلاة و الزكاة و الصوم و الحجّ، عنه أحمد بن محمّد بن يحيى «۵».

و فى تعق: الظاهر جلالته، و هو من مشايخ الكلينى رحمه اللّه «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن كورة، عنه أحمد بن محمّد بن يحيى «۸».

۱۱۲۱- داود بن مافنة الصرمى:

مولى بنى قرّة ثمّ بنى صرمة منهم، كوفى، روى عن الرضا عليه السّلام، يكنّى أبا سليمان، و بقى إلى أيام أبى الحسن صاحب العسكر عليه السّلام و له مسائل إليه، أحمد بن محمّد عنه بها جش «۹».

(۱) فی نسخة «ش»: شبل الصیرفی عن أبیه عنه.

(۲) هدایة المحدّثین: ۵۹.

(۳) رجال الشیخ: ۴۷۲/ ۲.

(۴) الفهرست: ۶۸/ ۲۸۲.

(۵) رجال النجاشی: ۱۵۸/ ۴۱۶.

(۶) راجع رجال النجاشی: ۳۷۸/ ۱۰۲۶.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۸.

(۸) هدایة المحدّثین: ۵۹.

(۹) رجال النجاشی: ۱۶۱/ ۴۲۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۴

و سبق الصرمی.

أقول: ظاهر الوجیزة کونه من الحسان لأنّه- ذکره و قال: له مسائل «۱»، فیقوی ما ذکره فی تعق فی الصرمی «۲»، فتأمّل.

۱۱۲۲- داود بن محمّد النهدی:

ابن عمّ الهیثم بن أبی مسروق، کوفی، ثقة، متأخّر الموت، صه «۳».

و زاد جش: روی عنه یحیی بن زکریّا اللؤلؤی «۴».

و فی ست: له کتاب، رویناه بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن الصفّار، عنه «۵».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة «۶».

و فی لم: روی عنه الصفّار «۷».

أقول: فی مشکا: ابن محمّد النهدی، الثقة، عنه یحیی بن زکریّا، و الصفّار، و یونس بن عبد الرحمن «۸»

۱۱۲۳- داود بن النعمان:

أخو علی بن النعمان، ثقة، عین؛ قال کش عن حمدویه عن أشیاخه:

إنّه خیّر فاضل، و هو عمّ الحسن بن علی بن النعمان، و أوصی بکتبه لمحمّد ابن إسماعیل بن بزیع، صه «۹».

(۱) الوجیزة: ۲۰۹/ ۷۰۳.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۵، حیث استظهر کونه من الشیعة، بل و اعتماد الشیخ علیه.

(۳) الخلاصة: ۶۹/ ۱۳.

(۴) رجال النجاشی: ۱۶۱/ ۴۲۷.

(۵) الفهرست: ۶۸/ ۲۷۹.

(۶) الفهرست: ۶۸/ ۲۷۸.

(۷) رجال الشیخ: ۴۷۲/ ۱.

(۸) هداية المحدّثين: ۶۰.

(۹) الخلاصة: ۶۹/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۵

و فى كش ما ذكره «۱».

و فى جش: أخو على بن النعمان، و داود الأكبر، روى عن أبى الحسن موسى عليه السّلام و قيل: أبى عبد اللّه عليه السّلام، له كتاب «۲».

و فى تعق: يأتى عن جش فى أخيه على أنّ داود أعلى منه مع توثيقه عليا و تعظيمه «۳»، و فى البلغة: ثقة «۴»، و فى الوجيزة: ممدوح و وثّقه العلّامة و لعلّه أقوى «۵»، انتهى.

و فى النقد: لا يدلّ كلام جش على توثيقه لكن يستفاد من كلامه، حيث قال: و داود الأكبر «۶» - انتهى-، تأمّل فيه.

و سيجىء فى محمّد بن إسماعيل أنّ عليا أوصى بكتبه له «۷» و لعلّهما معا أوصيا، و اللّه العالم.

و قوله: قيل أبى عبد اللّه عليه السّلام، فى د «۸» و التهذيب فى باب كيفيّة التيمّم روايته عنه عليه السّلام «۹» «۱۰»، انتهى.

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۱۲/ ۱۱۴۱.

(۲) رجال النجاشى: ۱۵۹/ ۴۱۹، و فيه: داود بن النعمان مولى بنى هاشم أخو.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۴/ ۷۱۹.

(۴) بلغة المحدّثين: ۳۵۹.

(۵) الوجيزة: ۲۰۹/ ۷۰۵.

(۶) نقد الرجال: ۱۳۰/ ۴۴، إلّا أنّ فيه: و هذا- أى كلام النجاشى- لا يدلّ على توثيقه كما يستفاد من كلام النجاشى أيضا حيث قال: و داود الأكبر، انتهى.

أقول: و لعلّ الوجه فى ذلك أنّ المراد من كلام النجاشى فى ترجمة أخيه على من قوله:

و أخوه داود أعلى منه، أى: أعلى سندا لأنّه قيل فيه: إنّه روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و يشير إليه أيضا قوله هنا: و داود الأكبر.

كما أشار إلى ذلك جملة من المحققين.

(۷) نقلا عن النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳.

(۸) رجال ابن داود: ۹۱/ ۵۹۸.

(۹) التهذيب ۱: ۲۰۷/ ۵۹۸.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۶

أقول: فى مشكا: ابن النعمان الثقة، عن أبى أيّوب، و إبراهيم بن عثمان، و عن أبى الحسن عليه السّلام، و قيل: عن أبى عبد اللّه عليه السّلام.

و عنه على بن الحكم الثقة، و ابن أبى عمير «۱».

۱۱۲۴- داود بن يحيى:

ابن بشير الدهقان، كوفى، يكنّى أبا سليمان، ثقة، صه «۲».

و زاد جش: له كتاب حديث على بن الحسين عليه السّلام «۳».

أقول: في مشكا: ابن يحيى الثقة، عنه زيد بن محمّد بن جعفر العامرى «۴»، انتهى.

و قال الطريحى: عنه محمّد بن جعفر العامرى «۵»، فتأمّل.

۱۱۲۵- درست بن منصور:

و قال كش ابن أبى منصور، واسطى، كان واقفا، صه «۶».

و فى جش: ابن أبى منصور محمّد الواسطى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام- و معنى درست أى: صحيح- له كتاب يرويه جماعة، منهم سعد بن محمّد الطاطرى عمّ على بن الحسن الطاطرى، و منهم محمّد بن أبى عمير «۷».

و فى ق: ابن أبى منصور «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۶۰.

(۲) الخلاصة: ۶۹/ ۸ و فيها: ابن بشر.

(۳) رجال النجاشى: ۱۵۷/ ۴۱۵.

(۴) هداية المحدّثين: ۶۰.

(۵) جامع المقال: ۶۷.

(۶) الخلاصة: ۲۲۱/ ۱.

(۷) رجال النجاشى: ۱۶۲/ ۴۳۰.

(۸) رجال الشيخ: ۱۹۱/ ۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۷

و زاد ظم: واسطى واقفى «۱».

و فى ست: له كتاب، و هو ابن أبى منصور، أخبرنا بكتابه ابن عبدون، عن على بن محمّد بن الزبير القرشى، عن أحمد بن عمر بن كيسبة، عن على بن الحسن الطاطرى، عنه.

و رواه حميد، عن ابن نهيك، عنه «۲».

و فى كش: حمدويه قال: حدّثنى بعض أشياخى قال: درست بن أبى منصور واسطى واقفى «۳».

و فى تعق: الحكم بوقفه لا يخلو من شىء لما مرّ فى الفوائد. و الظاهر أنّ حكم صه من ظم و كش؛ و حكم ظم من كش؛ و بعض أشياخ حمدويه غير معلوم الحال.

و رواية ابن أبى عمير تشير إلى الوثاقة، و كذا رواية على بن الحسن؛ و رواية جماعة كتابه تشير إلى الاعتماد عليه، و كذا كونه كثير الرواية و سديدها و مفتىّ بها، إلى غير ذلك من أسباب الحسن «۴»، انتهى.

أقول: فى «۵» طس: درست بن أبى «۶» منصور واسطى واقفى، و الطريق حمدويه عن أشياخه «۷».

و فى ب: درست الواسطى و هو «۸» ابن أبى منصور، له كتاب «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۴۹/ ۳، و فيه زيادة: روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام.

(۲) الفهرست: ۶۹/ ۲۸۸.

(۳) رجال الکشّی: ۵۵۶/ ۱۰۴۹.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۳۸.

(۵) فی نسخة «م»: قال.

(۶) أبی، لم ترد فی نسخة «ش».

(۷) التحریر الطاووسی: ۱۹۷/ ۱۵۴.

(۸) و هو، لم ترد فی المصدر. و فی نسخة «ش»: هو.

(۹) معالم العلماء: ۴۹/ ۳۲۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۸

و لعلّ ما فی صه «۱» مجموعه مقول القول، و ربما یؤیّده أنّ نسبة القول بأنّه «۲» ابن أبی منصور إلیه فقط لا وجه له لما رأیت من تصریح جش و ق و ظم و ست و طس و ب «۳» بذلک.

فالتوقّف فی وقفه بعد شهادة عدلین مرضیّین، بل و عدول مرضیّین لعلّه لیس بمکانه.

و قوله سلّمه اللّه: بعض أشیاخ. إلی آخره عجیب، إذ لا شکّ فی کونه من فقهائنا رضی اللّه عنهم، مع أنّه سلّمه اللّه کثیرا مّا یقول فی أمثال المقام: إنّ المراد لیس مجرّد نقل القول بل الظاهر أنّه للاعتماد علیه و الاستناد إلیه، فتأمّل جدّا.

و ما ذکره سلّمه اللّه من المؤیّدات لا ینافی الوقف أصلا، نعم لا یبعد إدخال حدیثه فی القوی و خروجه بذلک من قسم الضعیف.

۱۱۲۶- دعبل:

بکسر الدال المهملة و إسکان العین و کسر الباء الموحّدة بعدها لام، ابن علی الخزاعی «۴» أبو علی الشاعر المشهور فی أصحابنا، حاله مشهور فی الإیمان و علو المنزلة، عظیم الشأن، صنّف کتاب طبقات الشعراء، رحمه اللّه «۵»، صه «۶».

و فی جش: مشهور فی أصحابنا، صنّف کتاب طبقات الشعراء،

---

(۱) فی نسخة «ش» زیادة: و طس و ب.

(۲) فی نسخة «ش»: بأنّ.

(۳) و طس و ب، لم ترد فی نسخة «ش».

(۴) ابن علی الخزاعی لم ترد فی المصدر، و ورد بعد أبو علی: الخزاعی.

(۵) رحمه اللّه، لم ترد فی نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۷۰/ ۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۱۹

و کتاب الواحدة فی مثالب العرب و مناقبها، عنه موسی بن حمّاد «۱».

و فی کش: قال أبو عمرو: بلغنی أنّ دعبل بن علی و وفد علی أبی الحسن الرضا علیه السّلام بخراسان، فلمّا دخل علیه قال: إنّی قلت قصیدة و جعلت فی نفسی أن لا أنشدها أحدا أولی منک، فقال: هاتها، فأنشد قصیدته التی یقول فیها:

أ لم تر أنّی مذ ثلاثین حجّة أروح و أغدو دائم الحسرات

أری فیئهم فی غیرهم متقسّما و أیدیهم من فیئهم صفرات

فلمّا فرغ من إنشاده، قام أبو الحسن علیه السّلام و دخل منزله و بعث بخرقة فیها ستمائة دینار و قال للجاریة: قولی له: یقول لک

مولاى: استعن بهذه «۲» على سفرك و أعذرنا، فقال لها دعبل: لا و اللّه ما هذا أردت و لا له خرجت و لكن قولى له: هب لى ثوبا من ثيابک، فردّها عليه أبو الحسن عليه السّلام و قال له: خذها، و بعث إليه بجبّة من ثيابه.

فخرج دعبل حتّى ورد قم، فنظروا إلى الجبّة فأعطوه فيها ألف دينار فأبى عليهم و قال: لا و اللّه و لا خرقة منها بألف دينار، ثمّ خرج من قم فاتّبعوه و قد جمعوا عليه و أخذوا الجبّة، فرجع إلى قم و كلّمهم فيها فقالوا: ليس إليها سبيل و لكن إن شئت فهذه الألف دينار، قال: نعم و خرقة منها، فأعطوه ألف دينار و خرقة منها «۳».

و فى تعق: فى العيون روى عنه النصّ عن الرضا عليه السّلام على الأئمّة الأربعة عليهم السّلام بعده.

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۶۱/ ۴۲۸.

(۲) فى نسخة «م»: بها.

(۳) رجال الكشّى: ۵۰۴/ ۹۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۰

و روى عن على ابنه أنّه قال: لمّا حضر أبى الوفاة تغيّر لونه و انعقد لسانه و اسودّ وجهه، فكدت الرجوع عن مذهبه، فرأيته بعد ثلاث فيما يرى النائم و عليه ثياب بيض و قلنسوة بيضاء، فقلت له: يا أبة ما فعل بک؟ فقال:

يا بنى إنّ الذى رأيت من اسوداد وجهى و انعقاد لسانى كان من شربى الخمر، و لم أزل كذلک حتّى لقيت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و عليه ثياب بيض و قلنسوة بيضاء، فقال لى: أنت دعبل؟ قلت: نعم يا رسول اللّه، فقال:

أنشدنى قولک فى أولادى، فأنشدته قولى:

لا أضحک اللّه سنّ الدهر إذ ضحکت و آل أحمد مظلومون قد قهروا

مشرّدون نفوا عن عقر دارهم كأنّهم قد «۱» جنوا ما ليس يغتفر

فقال لى: أحسنت، و شفع فى و أعطانى لباسه، وها هى، و أشار إلى ثياب بدنه «۲».

و فيه: لمّا أنشد الرضا عليه السّلام قصيدته المشهورة و بلغ «۳» إلى قوله:

لقد خفت فى الدنيا و أيام سعيها و إنّى لأرجو الأمن بعد وفاتى

قال «۴» عليه السّلام: آمنک اللّه يوم الفزع الأكبر. و لمّا وصل إلى قوله:

و قبر ببغداد لنفس زكيّة تضمّنها الرّحمن فى الغرفات «۵».

قال: أ فلا ألحق لک بهذا الموضع بيتين بهما تمام قصيدتک؟ قال:

بلى، فقال:

---

(۱) قد، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۲۶۶/ ۳۵ و ۳۶. و ما نقله عن العيون ورد فى النسخة الخطيّة من التعليقة فقط.

(۳) فى نسخة «ش»: بلغ.

(۴) فى نسخة «ش»: فقال.

(۵) فى نسخة «م»: بالغرفات.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۱

و قبر بطوس يا لها من مصيبة توقد فى الأحشاء بالحرقات

إلى الحشر حتّى يبعث اللّه قائما يفرّج عنّا الهمّ و الكربات

و لمّا انتهى إلى قوله:

خروج إمام لا محالة خارج يقوم على اسم اللّه و البركات

يميّز فينا كلّ حقّ و باطل و يجزى على النعماء و النقمات

بكى عليه السّلام بكاء شديدا ثمّ رفع رأسه فقال: يا خزاعى نطق روح القدس على لسانك بهذين البيتين «۱».

و فيه أنّه لمّا ردّ الدراهم قال عليه السّلام له: خذها فإنّك ستحتاج إليها، فلمّا انصرف إلى وطنه وجد اللصوص قد أخذوا جميع ما كان فى منزله، فباع المائة دينار التى أعطاه عليه السّلام كلّ دينار بمائة درهم، فحصل فى يده عشرة آلاف درهم فذكر قول الرضا عليه السّلام: إنّك ستحتاج إليها.

و كانت له جارية فرمدت رمدا شديدا آيس الأطباء من عينها اليمنى و قالوا اليسرى نعالجها و نجتهد «۲» و نرجو أن تسلم، فذكر ما معه من فضل الجبّة فمسحها على عينها و عصّبها بعصابة منها من الليل، فأصبحت و عينها أصحّ ما كانت قبل «۳» «۴».

۱۱۲۷- الدهقان:

كش ملعون، د «۵».

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۲۶۳/ ۳۴ و ۳۵.

(۲) فى نسخة «ش»: و نجهد.

(۳) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۲: ۲۶۴/ ۳۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۸.

(۵) رجال ابن داود: ۲۴۵/ ۱۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۲۲۲

و عبارة كش سبقت فى أيّوب بن نوح «۱».

و فى تعق: فى الوجيزة أيضا ذكر الدهقان و حكم بضعفه «۲»، مع أنّه مشترك «۳» و فيهم جليل كما يأتى فى الكنى «۴». و كلام كش سبق فى أحمد بن هلال و ليس له ذكر فى أيّوب على ما فى نسختى «۵».

۱۱۲۸- دينار الخصى:

فى الفقيه فى باب ميراث الخنثى: فقال على عليه السّلام: علىّ بدينار الخصى؛ و كان من صالحى أهل الكوفة، و كان عليه السّلام يثق

---

(۱) انظر رجال الكشّى: ۵۳۵/ ۱۰۲۰ ترجمة أحمد بن هلال العبرتائى و الدهقان عروة.

(۲) لم نعثر عليه فى نسخنا من الوجيزة.

(۳) ذكر المصنّف فى باب الكنى أنّه لقب جماعة، منهم:

۱- محمّد بن صالح بن محمّد الهمدانى الدهقان، الخلاصة: ۱۴۳/ ۲۹.

۲- عروة بن يحيى الدهقان، رجال الكشّى: ۵۷۳/ ۱۰۸۶.

۳- إبراهيم الدهقان، رجال الشيخ: ۴۱۱/ ۲۵.

۴- عبيد اللّه بن عبد اللّه الدهقان، الفهرست: ۱۰۷/ ۴۶۷، رجال النجاشى:

۲۳۱/ ۶۱۴.

۵- إسماعيل بن سهل الدهقان، رجال النجاشى: ۲۸/ ۵۶.

۶- محمّد بن على بن الفضل بن تمام الدهقان، الفهرست: ۱۵۹/ ۷۰۸، رجال الشيخ: ۵۰۳/ ۷۰.

۷- على بن يحيى الدهقان، رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۲۲.

۸- على بن إسماعيل الدهقان، رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۹.

۹- الدهقان الوكيل، رجال الكشّى: ۵۷۹/ ۱۰۸۸.

(۴) ذكر الكشّى فى رجاله: ۵۷۹/ ۱۰۸۸ فى التوقيع الخارج من الإمام أبى محمّد عليه السّلام إلى إسحاق بن إسماعيل النيسابورى: فإذا وردت بغداد فاقرأه على الدهقان وكيلنا و ثقتنا و الذى يقبض من موالينا و قال الشيخ فى رجاله: ۴۷۸/ ۹: على بن إسماعيل الدهقان زاهد خيّر فاضل من أصحاب العياشى.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۳

به. إلى آخره «۱».

و قال الشيخ: إنّه كان معدّلا «۲».

و فى الوجيزة و البلغة: ثقة «۳»، تعق «۴».

۱۱۲۹- دينار: يكنّى أبا سعيد، و لقبه عقيصا،

و إنّما لقّب بذلك لشعر قاله، ى «۵».

و فى تعق: يأتى ما فيه فى عقيصا «۶» «۷».

---

(۱) الفقيه ۴: ۲۳۹/ ۷۶۲.

(۲) التهذيب ۹: ۳۵۵/ ۱۲۷۱.

(۳) الوجيزة: ۲۱۰/ ۷۱۳، بلغة المحدّثين: ۳۶۰/ ۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۹.

(۵) رجال الشيخ: ۴۰/ ۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۵

باب الذال

۱۱۳۰- ذريح: بالراء المكسورة بعد الذال المفتوحة، ابن محمّد بن يزيد أبو الوليد المحاربى،

عربى، من بنى محارب بن حفص، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، صه «۱».

جش إلّا الترجمة، و فيه حفصة بدل حفص؛ و زاد: ذكره ابن عقدة و ابن نوح، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا «۲».

و زاد صه على ما تقدّم: قال الشيخ الطوسى: إنّه ثقة، له أصل.

و فى ست: ثقة له أصل، أخبرنا به أبو الحسين ابن أبى جيد القمّى، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير، عنه.

و عنه أيضا عبد اللّه بن المغيرة «۳».

و فى كش: حدّثنى خلف بن حمّاد قال: حدّثنى أبو سعيد قال:

حدّثنى الحسن بن محمّد بن أبى طلحة، عن داود الرقّى قال: قلت لأبى الحسن عليه السّلام. إلى أن قال: صدقت و صدق ذريح و صدق أبو جعفر عليه السّلام «۴».

و فى الفقيه فى الصحيح عن عبد اللّه بن سنان قال: أتيت أبا عبد اللّه

---

(۱) الخلاصة: ۷۰/ ۱.

(۲) رجال النجاشى: ۱۶۳/ ۴۳۱، و فيه: خصفة.

(۳) الفهرست: ۶۹/ ۲۸۹.

(۴) رجال الكشّى: ۳۷۳/ ۷۰۰.

عليه السّلام. إلى أن قال: قال: صدق ذريح و صدقت، إنّ للقرآن ظاهرا و باطنا، و من يحتمل ما يحتمل ذريح «۱»، انتهى.

و هو يدلّ على علوّ رتبته و عظم منزلته.

۱۱۳۱- ذو الفقار الحسنى:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: السيّد عماد الدين أبو الصمصام ذو الفقار بن محمّد بن معبد الحسنى المروزى، عالم ديّن، يروى عن السيّد الأجل المرتضى علم الهدى أبى القاسم على بن الحسين الموسوى و الشيخ الموفّق أبى جعفر محمّد بن الحسن قدّس اللّه روحيهما، و قد صادفته و كان ابن مائة سنة و خمس عشرة سنة «۲».

---

(۱) الفقيه ۲: ۲۹۰/ ۱۴۳۷.

(۲) فهرست منتجب الدين: ۷۳/ ۱۵۷.

باب الراء

۱۱۳۲- الرازى:

يأتى فى الكنى «۱».

۱۱۳۳- رافع بن سلمة بن زياد:

ابن أبى الجعد الأشجعى، ق «۲».

و زاد صه: مولى كوفى، روى عن الباقر و الصادق عليهما السّلام، ثقة من بيت الثقات و عيونهم «۳».

و زاد جش: له كتاب، بكر بن سالم عنه به «۴».

أقول: فى مشكا: ابن سلمة الثقة، عنه بكر بن سالم. و هو عن الباقر و الصادق عليهما السّلام «۵».

۱۱۳۴- ربعى بن خراش:

يأتى فى أخيه مسعود «۶»، تعق «۷».

(۱) يأتى عن المجمع: ۱/ ۹۴ و حاوى الأقوال: ۲۱/ ۵۹ أنّه أحمد بن إسحاق الرازى. و أورد الكشّى: ۵۷۹/ ۱۰۸۸. اختصاصه بالجهة المقدسة.

و احتمل كونه محمّد بن جعفر الأسدى الذى ذكره الشيخ فى رجاله: ۴۹۶/ ۲۸ قائلا:

يكنّى أبا الحسين الرازى كان أحد الأبواب.

(۲) رجال الشيخ: ۱۹۴/ ۴۷، و فيه زيادة: الكوفى.

(۳) الخلاصة: ۷۳/ ۱۳، و فيها: مولاهم.

(۴) رجال النجاشى: ۱۶۹/ ۴۴۷، و فيه بدل بدل بكر: بكير.

(۵) هداية المحدّثين: ۶۰.

(۶) يأتى عن البرقى: ۵ أنّه من خواص أصحاب أمير المؤمنين عليه السّلام.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۸

أقول: ذكره الميرزا فى حاشية الكتاب و قال: لم أجده «۱» فى غير د، و لا- فيه علامة موضع أخذه منه «۲» «۳». و كذلك قال فى الوسيط «۴».

و قال الطريحى و الكاظمى فى مشتركاتهما: الظاهر أنّه كما قال «۵».

قلت: يأتى «۶» فى أخيه المأخذ، فلا تغفل.

ثمّ فى الوسيط: قد «۷» ذكره العامّة و قالوا: عابد ورع لم يكذب فى الإسلام، من جلّة «۸» التابعين و كبارهم، روى عن على عليه السّلام.

ثمّ قال فى الحاشية: قال هب: قانت للّه لم يكذب قط «۹».

و قال قب: إنّه ثقة عابد «۱۰».

قلت: و فى مخهب: ربعى بن خراش العطفانى «۱۱» العبسى الكوفى، العالم العامل. إلى أن قال: لم يكذب قط، و كان قد آلى على نفسه أنّه لا يضحك حتّى يعلم أ فى الجنة هو أو فى النار، متّفق على ثقته و أمانته و الاحتجاج به، توفّى سنة إحدى و مائة «۱۲».

(۱) فى نسخة «ش»: أجد.

(۲) رجال ابن داود: ۹۳/ ۶۰۹.

(۳) حاشية النسخة الخطيّة لمنهج المقال: ۱۵۸.

(۴) الوسيط: ۸۹.

(۵) جامع المقال: ۶۷، هداية المحدّثين: ۶۱.

(۶) فى نسخة «ش» بدل قلت يأتى: و سيأتى.

(۷) فى نسخة «م» بدل ثمّ فى الوسيط قد: ثمّ قال و قد.

(۸) فى نسخة «ش»: جملة.

(۹) الكاشف ۱: ۲۳۴/ ۱۵۳۴، و فيه: ابن حراش.

(۱۰) تقريب التهذيب ۱: ۲۴۳/ ۲۸، و فيه: ابن حراش.

(۱۱) فى كتب العامة: الغطفانى.

(۱۲) راجع تهذيب الكمال ۹: ۵۴/ ۱۸۵۰، تذكرة الحفاظ ۱: ۶۹/ ۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۲۹

۱۱۳۵- ربعى بن عبد اللّه بن الجارود:

ابن أبى سبرة الهذلى أبو نعيم، بصرى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، و صحب الفضيل بن يسار و أكثر الأخذ عنه و كان خصّيصا به، صه «۱».

و زاد جش: عنه محمّد بن موسى الحرسى «۲».

و فى ست: له أصل، أخبرنا به الشيخ و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن بابويه، عن أبيه، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن سعد ابن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن حمّاد بن عيسى، عنه.

و عنه ابن أبى عمير أيضا «۳».

و فى كش: قال محمّد بن مسعود: سألت أبا محمّد عبد اللّه بن محمّد ابن خالد الطيالسى عن ربعى بن عبد اللّه فقال: هو بصرى هو ابن الجارود ثقة «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه بن الجارود الثقة، عنه حمّاد بن عيسى كثيرا، و محمّد بن موسى الحرسى، و ابن أبى عمير، و على بن إسماعيل الميثمى الثقة.

و هو عن الفضيل بن يسار و عن الصادق و الكاظم عليهما السّلام.

و فى الكافى فى باب أنّ الأئمة عليهم السّلام معدن العلم و شجرة النبوّة: عن حمّاد بن عيسى، عن ربعى بن عبد اللّه بن الجارود، عن على بن

---

(۱) الخلاصة: ۷۱/ ۳، و فيها بدل الفضيل: الفضل.

(۲) رجال النجاشى: ۱۶۷/ ۴۴۱، و فيه: الحرشى.

(۳) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۴.

(۴) رجال الكشّى: ۳۶۲/ ۶۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳۰

الحسين عليه السّلام «۱».

و الظاهر سقوط الواسطة لأنّه لا يروى عنه عليه السّلام «۲».

۱۱۳۶- الربيع بن أبى مدرک:

أبو سعيد كوفى، ق «۳».

و زاد صه: يقال له: المصلوب، كان صلب بالكوفة على التشيّع، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام «۴».

و زاد جش: له كتاب، العلاء عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن أبى مدرك، عنه العلاء «۶».

۱۱۳۷- الربيع الأصم:

له أصل؛ أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه، ست «۷».

و فى تعق: يحتمل كونه ابن محمّد المسلى «۸». و رواية ابن محبوب عنه تشير إلى القوّة، و رواية ابن أبى عمير و لو بواسطته «۹» إلى الوثاقة، فتأمّل «۱۰».

---

(۱) الكافى ۱: ۱۷۲/ ۱، و فيه: عن ربعى بن عبد اللّه عن أبى الجارود.

(۲) هداية المحدّثين: ۶۰.

(۳) رجال الشيخ: ۱۹۲/ ۶.

(۴) الخلاصة: ۷۱/ ۲.

(۵) رجال النجاشى: ۱۶۴/ ۴۳۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۶۱.

(۷) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۱.

(۸) فى نسخة «ش»: السلمى.

(۹) فى نسخة «م»: و لو بواسطة.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳۱

أقول: فى مشكا: الأصم، عنه الحسن بن محبوب «۱».

۱۱۳۸- الربيع بن خثيم:

بالخاء المعجمة المضمومة و الثاء المثلّثة قبل الياء المثنّاة من تحت «۲»، أحد الزهّاد الثمانية، قاله كش عن على بن محمّد بن قتيبة عن الفضل بن شاذان، صه «۳».

و عبارة كش مضت فى أويس «۴»، فلاحظ.

أقول: عن مختصر الذهبى: الربيع بن خثيم «۵» أبو زيد الأسدى، عن ابن مسعود و أبى أيّوب، و عنه الشعبى و إبراهيم. ورع قانت مخبت ربّانى حجّة، مات قبل السبعين «۶»، انتهى «۷».

و فى البـاب السادس من الكتاب العاشـر من الإحياء للغزالى: كان الربيع بن خثيم قـد حفر فى داره قبرا، و كان إذا وجـد فى قلبه قساوة دخل فيه فاضـطجع و مكث ما شاء اللّه ثمّ يقول: رَبِّ ارْجِعُونِ لَعَلِّي أَعْمَلُ صٰالِحاً فِيمٰا تَرَكْتُ «۸» يردّدها، ثمّ يردّ على نفسه: يا ربيع قد رجعتك «۹» فاعمل «۱۰».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۶۱.

(۲) فى نسخة «ش»: الربيع بن خيثم بالمعجمة المضمومة و المثلثة بعد المثناة من تحت.

(۳) الخلاصة: ۷۱/ ۱.

(۴) رجال الكشّى: ۹۷/ ۱۵۴.

(۵) فى نسخة «ش»: خيثم، و كذلك فى الموارد الآتية.

(۶) الكاشف ۱: ۲۳۵/ ۱۵۴۲، و فيه: أبو يزيد الثورى.

(۷) انتهى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) المؤمنون: ۹۹- ۱۰۰.

(۹) فى نسخة «ش»: رجعناك.

(۱۰) إحياء علوم الدين: ۴/ ۴۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۲۳۲

۱۱۳۹- الربيع بن الركين:

ابن الربيع بن عميلة الفزارى الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۱۱۴۰- الربيع بن زكريا الورّاق:

طعن عليه بالغلو، له كتاب فيه تخليط، ذكر ذلك أبو العبّاس بن نوح، جش «۲».

و زاد صه: و ضعّفه غض «۳».

ثمّ فى جش: محمّد بن على أبو سمينة الصيرفى، عن محمّد بن أورمة عنه.

و فى تعق: مرّ ما فيه فى الفوائد، و وصفه فى التهذيب بالكاتب «۴» «۵».

أقول: فى مشكا: ابن زكريّا، عنه محمّد بن أورمة «۶».

۱۱۴۱- الربيع بن زيد الكندى:

البصرى، أسند عنه، ق «۷».

۱۱۴۲- الربيع بن سليمان بن عمرو:

كوفى، صحب السكونى و أخذ عنه و أكثر، و هو قريب الأمر فى الحديث، جش.

و زاد صه: قال غض: أمره قريب قد طعن عليه و يجوز أن يخرج

---

(۱) الخلاصة: ۷۱/ ۳.

(۲) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۶۱.

(۴) رجال النجاشى: ۱۶۴/ ۴۳۳.

(۵) رجال الشيخ: ۱۹۲/ ۵.

(۶) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۰.

(۷) فى نسخة «ش»: ان.

شاهدا «۱».

ثمّ زاد جش: حميد بن زياد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه بكتابه.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد ابن زياد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان، عنه إبراهيم بن سليمان. و هو عن السكونى «۳».

۱۱۴۳- الربيع بن محمّد بن عمر:

ابن حسّان الأصم المسلى- و مسلية قبيلة من مذحج- روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره أصحاب الرجال فى كتبهم، له كتاب يرويه جماعة، عبّاس بن عامر عنه به، جش «۴».

و فى ق: الربيع بن محمّد المسلى الكوفى «۵».

و زاد ست بعد حذف الكوفى: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد القمّى، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أيّوب بن نوح، عن العبّاس بن عامر القصبانى، عن الربيع بن محمّد المسلى «۶».

و فى تعق: يحتمل كونه الأصم السابق. و رواية جماعة كتابه تشير إلى الاعتماد، سيّما و أن «۷» يكونوا كابن الوليد و على بن الحسن و العبّاس بن عامر،

---

(۱) الخلاصة: ۷۱/ ۳.

(۲) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۶۱.

(۴) رجال النجاشى: ۱۶۴/ ۴۳۳.

(۵) رجال الشيخ: ۱۹۲/ ۵.

(۶) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۰.

(۷) فى نسخة «ش»: ان.

فلاحظ «۱».

أقول: و ظاهر ست و جش تشيّعه.

هذا، و صرّح فى المجمع بالاتّحاد «۲»، و هو الظاهر من الحاوى حيث ذكرهما فى ترجمة واحدة «۳».

و فى مشكا: ابن محمّد بن عمر بن حسّان الأصم المسلى، عنه عباس ابن عامر «۴».

۱۱۴۴- ربيعة بن أبى عبد الرحمن:

و اسم أبى عبد الرحمن فروخ، ين «۵».

و فى قر: المعروف بربيعة الرأى، المدنى الفقيه، عامى «۶».

و زاد صه: من أصحاب الباقر عليه السّلام «۷».

۱۱۴۵- ربيعة بن ناجذ الأسدى:

الأزدى، عربى كوفى، ى «۸».

و فى تعق: و كذا فى آخر الباب الأوّل من صه عن قى بزيادة قوله:

بالنون و الجيم و الذال المعجمة «۹» «۱۰».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۹.

(۲) مجمع الرجال: ۳/ ۸ و ۱۰.

(۳) حاوى الأقوال: ۲۶۱/ ۱۴۸۳.

(۴) هداية المحدّثين: ۶۱.

(۵) رجال الشيخ: ۸۹/ ۵.

(۶) رجال الشيخ: ۱۲۱/ ۶.

(۷) الخلاصة: ۲۲۲/ ۱، و فيها: ربيعة الرأى من أصحاب الباقر عليه السّلام عامى.

(۸) رجال الشيخ: ۴۱/ ۲، و فيه: ابن ناجد.

(۹) الخلاصة: ۱۹۴، و فيها: ربيعة بن ناجذ الأزدى.

(۱۰) لم نجده فى التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳۵

أقول: ذكره فى جملة أولياء على عليه السّلام «۱».

۱۱۴۶- رجاء بن يحيى بن سامان:

العبرتائى الكاتب، روى عن أبى الحسن على بن محمّد صاحب العسكر عليه السّلام، و قيل: إنّ سبب وصلته به كانت أنّ يحيى بن سامان وكّل برفع خبر أبى الحسن عليه السّلام و كان إماميا فحظيت منزلته، صه «۲».

و زاد جش: و روى «۳» رجاء رسالة تسمّى المقنعة فى أبواب الشريعة، رواها عنه أبو المفضّل الشيبانى «۴».

و فيه: العبرتاى، و كذا فى دى «۵».

قلت: فى الوجيزة: ممدوح «۶».

۱۱۴۷- الرحيل بن معاوية بن خديج:

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

۱۱۴۸- رزام بن مسلم:

مولى خالد بن عبد اللّه القسرى الكوفى، ق «۸».

و فى كش: محمّد بن الحسين، عن الحسين بن خرزاد، عن يونس ابن القاسم البلخى قال: حدّثنى رزام مولى خالد القسرى قال: كنت

---

(۱) ذكره فى الخلاصة و فى رجال البرقى: ۶ فى أصحابه عليه السّلام من اليمن، إلّا أنّ فى رجال البرقى: ربيع.

(۲) الخلاصة: ۷۲/ ۶، و فيها:. أبو الحسين العبرتائى، و كذا فى رجال النجاشى.

(۳) فى نسخة «م»: روى.

(۴) رجال النجاشى: ۱۶۶/ ۴۳۹.

(۵) رجال الشيخ: ۴۱۵/ ۲. و فيه و فى النجاشى: العبرتائى.

(۶) الوجيزة: ۲۱۱/ ۷۲۶.

(۷) رجال الشيخ: ۱۹۵/ ۵۳.

(۸) رجال الشيخ: ۱۹۵/ ۵۶. و من بداية الترجمة إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

أعذّب «۱» بعد ما خرج منها محمّد بن خالد، و كان صاحب العذاب يعلّقنى بالسقف و يرجع إلى أهله و يغلق علىّ الباب، و كان أهل البيت إذا انصرف إلى أهله حلّوا الحبل عنّى و يخلّونى و أقعد على الأرض و إذا دنا مجيئه علّقونى، فو اللّه إنّى لكذلك «۲» ذات يوم إذا رقعة وقعت من الكوّة إلىّ من الطريق، فأخذتها فإذا هى مشدودة بحصاة، فنظرت فيها فإذا خطّ أبى عبد اللّه عليه السّلام، فإذا «۳»: بسم اللّه الرحمن الرحيم قل يا رزام: يا كائنا قبل كلّ شىء، و يا كائنا بعد كلّ شىء، و يا مكوّن كلّ شىء، ألبسنى درعك الحصينة من شرّ جميع خلقك.

قال رزام: فقلت ذلك فما عاد إلىّ شىء من العذاب بعد ذلك «۴».

أقول «۵»: فى الوجيزة: ممدوح «۶».

۱۱۴۹- رزيق بن مرزوق:

كوفى، ثقة، صه «۷».

و زاد جش: له كتاب، رواه إبراهيم بن سليمان عنه «۸».

و يأتى عن ست: زريق «۹».

---

(۱) فى المصدر زيادة: بالمدينة.

(۲) فى نسخة «م»: كذلك.

(۳) فى المصدر: فإذا فيها.

(۴) رجال الكشّى: ۳۴۱/ ۶۳۳.

(۵) فى نسخة «ش»: قلت.

(۶) الوجيزة: ۲۱۱/ ۷۲۷.

(۷) الخلاصة: ۷۳/ ۹.

(۸) رجال النجاشى: ۱۶۸/ ۴۴۳.

(۹) الفهرست: ۷۴/ ۳۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳۷

أقول: فى مشكا: ابن مرزوق الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان «۱».

۱۱۵۰- رزين الأنماطى:

فى قر و صه: مجهول «۲».

و فى تعق: فى الكافى فى باب ما يقال عند الصباح و المساء رواية صريحة فى تشيّعه «۳». و يروى عنه ابن أبى عمير «۴» «۵».

۱۱۵۱- رزين بن عبد ربّه:

الكوفى، أسند عنه، ق «۶».

۱۱۵۲- رشيد: بفتح الراء، ابن زيد الجعفى

، كوفى، ثقة، قليل الحديث، له كتاب، صه «۷».

جش إلّا: بفتح الراء «۸».

و فى ست: له كتاب؛ أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه «۹».

أقول: فى مشكا: ابن زيد الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان «۱۰».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۶۲.

(۲) رجال الشيخ: ۱۲۱/ ۹، الخلاصة: ۲۲۲/ ۲.

(۳) الكافى ۲: ۳۷۹/ ۳.

(۴) يروى عنه فى الرواية المتقدّمة بواسطة الحسن بن عطيّة

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۰.

(۶) رجال الشيخ: ۱۹۳/ ۲۸.

(۷) الخلاصة: ۷۳/ ۱۲.

(۸) رجال النجاشى: ۱۶۹/ ۴۴۶.

(۹) الفهرست: ۷۱/ ۲۹۷، و فيه: ابن يزيد.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۳۸

۱۱۵۳- رشيد: بضمّ الراء، الهجرى،

مشكور، صه «۱» «۲».

و فى كش ما يـدلّ على جلالته و علوّ مرتبته، و أنّ عليا عليه السّـلام كان يسـمّيه رشـيد البلايا، و أنّه كان ألقى إليه علم البلايا و المنايا «۳».

و سبق له ذكر فى حبيب بن مظاهر «۴».

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة ثقة «۵»، و هو الظاهر.

و ببالى أنّ الكفعمى عدّه من البوّابين لهم عليهم السّلام «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: الهجرى المشكور «۸»، يعرف بوروده فى طبقة على و الحسنين عليهم السّلام «۹».

۱۱۵۴- رفاعة بن أبى رفاعة:

الهمدانى، دفع على عليه السّلام إليه راية همدان يوم خرج إلى صفّين، كما يأتى فى أبى الجوشاء «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۷۲/ ۵.

(۲) جاء فى حاشية نسخة «م» زيادة: طس إلّا الترجمة.

انظر التحرير الطاووسى: ۲۰۸/ ۱۶۲.

(۳) رجال الكشّى: ۷۵/ ۱۳۱.

(۴) نقلا عن الكشّى: ۷۸/ ۱۳۳.

(۵) الوجيزة: ۲۱۲/ ۷۳۲، بلغة المحدّثين: ۳۶۱/ ۷.

(۶) المصباح للكفعمى: ۲/ ۲۱۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۰.

(۸) فى نسخة «ش»: مشهور.

(۹) هداية المحدّثين: ۶۲، و فيها: فى طبقة رجال على.

(۱۰) نقلا عن رجال الشيخ: ۶۵/ ۴۰، و كذلك فى رجال ابن داود: ۲۱۶/ ۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۲۳۹

۱۱۵۵- رفاعة بن شداد:

ى «۱»، ن «۲».

و فى تعق: فى ترجمة مالك الأشتر رحمه اللّه ما يظهر منه حسنة «۳» «۴».

۱۱۵۶- رفاعة بن محمّد:

الحضرمى، ق «۵».

و فى تعق: فى النقد: وثّقه د لا غير «۶» «۷».

أقول: و كذا «۸» قال الميرزا فى الوسيط «۹».

۱۱۵۷- رفاعة بن موسى النخّاس:

روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، كان ثقة فى حديثه، مسكونا إلى روايته، لا يعترض عليه بشىء من الغمز، حسن الطريقة، صه «۱۰».

و زاد جش: له كتاب مبوّب فى الفرائض، أبو شعيب صالح بن خالد المحاملى عنه به «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۱/ ۶.

(۲) رجال الشيخ: ۶۸/ ۲.

(۳) نقلا عن الكشّى: ۶۵/ ۱۱۷، ۱۱۸، و فيهما أنّه من الصالحين، و كذلك ممّن قام بتغسيل و دفن أبى ذر رضى اللّه عنه.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۰.

(۵) رجال الشيخ: ۱۹۴/ ۳۸.

(۶) نقد الرجال: ۱۳۵/ ۵، رجال ابن داود: ۹۵/ ۶۱۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۰.

(۸) فى نسخة «م» بدل أقول و كذا: قلت كذا.

(۹) الوسيط: ۹۱.

(۱۰) الخلاصة: ۷۱/ ۱.

(۱۱) رجال النجاشى: ۱۶۶/ ۴۳۸، و فيه: الأسدى النخاس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴۰

و فى ست: ثقة، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و سعد، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين، عن ابن أبى عمير و صفوان، عنه. و عنه ابن فضّال «۱».

و فى تعق: و يظهر من كتاب الطلاق مقبوليّة روايته عند فقهاء أصحابنا المعاصرين لهم عليهم السلام «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: ابن موسى النخّاس، عنه أبو شعيب صالح بن خالد المحاملى، و ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و الحسن بن على بن فضّال، و محمّد بن أبى حمزة الثمالى، و فضالة بن أيّوب، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و الحسن بن محبوب.

و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السلام.

و لو عسر فالظاهر عدم الإشكال، لأنّ من سواه لا رواية له و لا أصل.

و فى الكافى فى أوّل باب صوم المتمتّع إذا لم يجد الهدى: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد و سهل بن زياد جميعا، عن رفاعة بن موسى «۴». و هو سهو لأنّهما يرويان عنه بواسطة أو ثنتين، و الشيخ أورده فى التهذيب أيضا بهذا الطريق فى موضع آخر «۵»، و حكاه العلّامة فى المنتهى بهذا المتن و صحّحه «۶»، و العجب من شمول الغفلة للكلّ عن حال الاسناد «۷».

---

(۱) الفهرست: ۷۱/ ۲۹۶.

(۲) الكافى ۶: ۷۷/ ۳، ۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۰.

(۴) الكافى ۴: ۵۰۶/ ۱.

(۵) التهذيب ۵: ۳۸/ ۱۱۴.

(۶) منتهى المطلب: ۲/ ۷۴۳، و لم يرد فيه تصحيح الحديث.

(۷) هداية المحدّثين: ۶۲، و لم يرد فيها النّخاس.

و احتمل المجلسى الثانى فى المرآة: ۱۸/ ۱۹۳ أنّ الساقط هو أحمد بن محمّد بن أبى نصر بقرينة الخبر الذى بعده فى الكافى، حيث علّقه عن ابن أبى نصر، فيظهر منه وجوده فى الحديث السابق عليه.

۱۱۵۸- رقيم بن إلياس:

ابن عمرو البجلى، كوفى، ثقة، روى هو و أبوه و أخواه يعقوب و عمرو عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، صه «۱».

و زاد جش: و هو خال الحسن بن على ابن بنت إلياس، له كتاب، على بن الحسن الطاطرى عنه به «۲».

أقول: فى مشكا: ابن إلياس الثقة، عنه على بن الحسن الطاطرى.

و هو عن الصادق عليه السّلام.

و لو عسر التمييز فلا إشكال، لأنّ غيره لا أصل له و لا رواية «۳».

۱۱۵۹- رميلة: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السّلام،

صه «۴»، طس «۵».

و قال شه: جعله د بالزاى و نسب ما هنا إلى الوهم، قال: و قد ذكر فى جخ بالزاى «۶».

أقول: و قد ذكره الشيخ فى الاختيار بالراء كما فعل المصنّف «۷»، و السيّد جمال الدين كتبه بالزاى ثمّ ضرب عليه و نقله إلى الراء «۸»، انتهى.

---

(۱) الخلاصة: ۷۳/ ۱۱، و فيها: ابن عمر.

(۲) رجال النجاشى: ۱۶۸/ ۴۴۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۶۳.

(۴) الخلاصة: ۷۱/ ۲.

(۵) التحرير الطاووسى: ۲۰۱/ ۱۵۶.

(۶) رجال الشيخ: ۴۲/ ۱۱، رجال ابن داود: ۹۸/ ۶۴۵.

(۷) رجال الكشّى: ۱۰۲.

(۸) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۶.

و فى كش: جعفر بن معروف، عن الحسن بن على بن النعمان، عن أبيه قال: حدّثنى الشامى أحور «۱» بن الحسين، عن أبى «۲» داود السبيعى، عن أبى سعيد الخدرى، عن رميلة قال: وعكت وعكا شديدا. إلى أن قال: فالتفت إلىّ أمير المؤمنين عليه السّلام فقال: يا رميلة ما لى رأيتك و أنت مشتبك بعض فى بعض؟ فقصصت عليه القصة التى كنت فيها و الذى حملنى على الرغبة فى الصلاة خلفه، فقال: يا رميلة ليس من مؤمن يمرض إلّا مرضنا لمرضه، و لا يحزن إلّا حزنّا لحزنه، و لا يدعو إلّا أمّنّا له، و لا يسكت إلّا دعونا له، الحديث «۳». و فيه آخر مثله «۴».

و يأتى عن «۵» ى بالزاى.

۱۱۶۰- روح بن عبد الرحيم:

شريك المعلّى بن خنيس، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب، رواه عنه غالب بن عثمان «۷».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الرحيم الثقة، عنه غالب بن عثمان. و هو عن الصادق عليه السّلام مقارنا للمعلّى بن خنيس حيث هو شريك له.

و من عداه لا أصل له و لا رواية «۸».

---

(۱) فى المصدر: الشبامى أحوز.

(۲) فى نسخة «ش»: ابن أبى.

(۳) رجال الكشّى: ۱۰۲/ ۱۶۲.

(۴) رجال الكشّى: ۱۰۳/ ۱۶۳.

(۵) فى نسخة «ش»: فى.

(۶) الخلاصة: ۷۳/ ۱۰.

(۷) رجال النجاشى: ۱۶۸/ ۴۴۴.

(۸) هداية المحدّثين: ۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴۳

۱۱۶۱- رومى بن زرارة:

ابن أعين الشيبانى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، ثقة، قليل الحديث، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، عنه محمّد بن بكر بيّاع القطن «۲».

۱۱۶۲- رهم الأنصارى:

ظم «۳» و زاد صه: بضمّ الراء. قال كش: قال أبو الحسن حمدويه قال:

حدّثنا محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن يقطين، عن رهم. قال حمدويه: فسألته عنه فقال: شيخ من الأنصار كان يقول بقولنا «۴».

و فى كش ما ذكره إلّا أنّ أبو الحسن قبل حمدويه الثانى لا الأوّل «۵».

۱۱۶۳- رياح بن الحارث:

فى صه من أصحاب على عليه السّلام من ربيعة «۶»، تعق «۷».

(أقول: يأتى مع أخيه عبد اللّه ذكره) «۸».

۱۱۶۴- ريّان بن شبيب:

خال المعتصم، ثقة، صه «۹».

و زاد جش: سكن قم، روى عنه أهلها، عنه يحيى بن زكريّا

---

(۱) الخلاصة: ۷۲/ ۷.

(۲) رجال النجاشى: ۱۶۶/ ۴۴۰.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۹/ ۱.

(۴) الخلاصة: ۷۲/ ۴.

(۵) رجال الكشّى: ۴۵۴/ ۸۵۸.

(۶) الخلاصة: ۱۹۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۰/ ۱۳۹.

(۸) نقلا عن رجال البرقى: ۵، و فيه رباح. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۹) الخلاصة: ۷۱/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴۴

اللؤلؤى «۱».

أقول: فى مشكا: ابن شبيب، عنه يحيى بن زكريّا اللؤلؤى «۲».

۱۱۶۵- ريّان بن الصلت:

البغدادى الأشعرى القمّى، خراسانى الأصل، أبو على، روى عن الرضا عليه السّلام، كان ثقة صدوقا، صه «۳».

جش إلّا قوله: القمّى خراسانى الأصل؛ و زاد: عنه عبد اللّه بن جعفر «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به الشيخ و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و حمزة بن محمّد و محمّد بن على، عن على بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عنه «۵».

و فى ضا: بغدادى ثقة خراسانى «۶».

و فى دى: البغدادى ثقة «۷».

و فى كش ما يدلّ على حسنه و جلالته «۸».

و فى تعق: كان خطيبا عند المأمون مقرّبا لديه، بل من خواصّه و أصحاب إسراره، و كان يبعثه و الفضل بن سهل إلى الخدمات، لكنّه كان

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۶۵/ ۴۳۶.

(۲) هداية المحدّثين: ۶۴.

(۳) الخلاصة: ۷۰/ ۱.

(۴) رجال النجاشى: ۱۶۵/ ۴۳۷، و لم يرد فيه البغدادى، و ورد فيه القمّى.

(۵) الفهرست: ۷۱/ ۲۹۵.

(۶) رجال الشيخ: ٣٧۶/ ١، و فيه: خراسانى الأصل.

(٧) رجال الشيخ: ۴١۵/ ١. و فى نسخة «ش»: بغدادى ثقة.

(٨) رجال الكشّى: ۵۴۶/ ١٠٣۵، ١٠٣۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ٢۴۵

شيعيا فى الباطن «١».

أقول: فى مشكا: ابن الصلت، عنه إبراهيم بن هاشم، و عبد اللّه بن جعفر، و معمّر بن خلّاد، و إلّا فلا إشكال «٢».

---

(١) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١۴٠.

(٢) هداية المحدّثين: ۶۴، و فيها: و حيث يعسر التمييز فلا إشكال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ٢۴٧

باب الزاى

١١۶۶- زاذان: يكنّى أبا عمرة الفارسى

، ى «١».

و نحوه فى خواصّه عليه السّلام من مضر فى قى عنه صه «٢»، إلّا أنّ فيهما: أبو عمرو، و فى بعضها: أبو عمر.

فى كتاب الخرائج و الجرائح: روى سعد الخفّاف عن زاذان أبى عمرو قال: قلت له يا زاذان إنّك لتقرأ القرآن فتحسن قراءته فعلى من قرأت؟ فتبسّم ثمّ قال: إنّ أمير المؤمنين عليه السّلام مرّ بى و أنا أنشد الشعر، و كان لى خلق حسن فأعجبه صوتى، فقال: يا زاذان فهلا بالقرآن؟ قلت: يا أمير المؤمنين و كيف لى بالقرآن فو اللّه ما أقرأ منه إلّا بقدر ما أصلّى به، قال: فادن منّى، فدنوت منه فتكلّم فى اذنى بكلام ما عرفته و لا علمت ما يقول، ثمّ قال: افتح فاك، فتفل فى فى، فو اللّه ما زالت قدمى من عنده حتّى حفظت القرآن بإعرابه و همزه، و ما احتجت أن أسأل عنه أحدا بعد موقفى ذلك.

قال سعد: فقصصت قصة زاذان على أبى جعفر عليه السّلام، قال:

صدق زاذان، إنّ أمير المؤمنين عليه السّلام دعا لزاذان بالاسم الأعظم الذى لا يرد «٣».

---

(١) رجال الشيخ: ۴٢/ ٣.

(٢) رجال البرقى: ۴، الخلاصة: ١٩٢.

(٣) الخرائج و الجرائح ١: ١٩۵/ ٣٠، و ما ذكر عن الخرائج حاشية من المصنّف فى النسخ الخطيّة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ٢۴٨

١١۶٧- زافر: بالفاء بعد الألف و بعدها راء، ابن عبد اللّه الأيادى،

من رجال الصادق عليه السّلام، عامى، صه «١»، قى «٢».

و فى د: ابن عبد اللّه الأنبارى ق عامى «٣».

١١۶٨- الزبير بن بكّار:

تقدّم فی أبیه «۴».

۱۱۶۹– زحر بن زیاد:

أبو الحصين الأسدی الكوفی، ق «۵».

و فی تعق: فی النقد: یمکن اتّحاده مع الذی بعیده– یعنی ابن عبد اللّه–، و هو بعید «۶» «۷».

قلت: لعلّه لاـ بعـد فیه، لاشتراک الاسم و الکنیـهٔ و اللقب، و ربما یکون أحـدهما منسوبا إلی الجـد. و فی الحاوی أیضا احتمل الاتّحاد «۸»، و فی المجمع جزم به «۹».

۱۱۷۰– زحر: بفتح الزای و إسكان الحاء المهملهٔ و الراء أخیرا، ابن عبد اللّه

أبو

---

(۱) الخلاصهٔ: ۲۲۴/ ۲.

(۲) رجال البرقی: ۴۲، و فیه: الأیادی کوفی عامی.

(۳) رجال ابن داود: ۲۴۵/ ۱۸۶.

(۴) عن عیون أخبار الرضا علیه السّلام ۲: ۲۲۴/ ۱، و فیه أنّه استحلفه رجل من الطالبیین فحلف و برص.

(۵) رجال الشیخ: ۲۰۱/ ۹۳.

(۶) نقد الرجال: ۱۳۶/ ۱.

(۷) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۴۱، فی نسخنا من التعلیقهٔ بدل و هو بعید: و هو الأظهر.

(۸) حاوی الأقوال: ۷۹/ ۲۸۶.

(۹) مجمع الرجال: ۳/ ۲۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۴۹

الحصین الأسدی، ثقهٔ، روی عن أبی جعفر و أبی عبد اللّه علیهما السّلام، صه «۱».

جش إلّا الترجمـهٔ؛ و زاد: له کتاب، أخبرنا الحسـین بن عبیـد اللّه، عن (أحمد بن جعفر، عن حمید،) «۲» عن القاسم بن إسـماعیل، عنه «۳».

أقول: مرّ فی الذی قبیله ذکره.

و فی مشکا: ابن عبد اللّه الثقهٔ، عنه القاسم بن إسماعیل. و غیره لا أصل له و لا روایهٔ مشتهرهٔ «۴».

۱۱۷۱– زحر بن النعمان الأسدی:

أبو الخطّاب، مولی کوفی، ق «۵».

و فی تعق: فی النقد: وثّقه د لا غیر «۶» «۷».

۱۱۷۲– زر بن حبیش:

و كان فاضلا، ى «۸».

و فى صه «۹»: ابن حبيس- بضم الحاء المهملة و بالسين المهملة- من رجال أمير المؤمنين عليه السّلام، و كان فاضلا «۱۰».

و قال شه: قال د: هو بالشين المعجمة، و من أصحابنا من صحّفه

---

(۱) الخلاصة: ۷۷/ ۴.

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۳) رجال النجاشي: ۱۷۶/ ۴۶۵، و كلمة «عنه» لم ترد فيه.

(۴) هداية المحدّثين: ۶۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۰۱/ ۹۲.

(۶) رجال ابن داود: ۹۶/ ۶۲۸، نقد الرجال: ۱۳۶/ ۵.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۱.

(۸) رجال الشيخ: ۴۲/ ۵.

(۹) فى نسخة «ش» زيادة: جعله.

(۱۰) الخلاصة: ۷۶/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۰

بالسين و هو وهم «۱». و كذلك وجدناه مضبوطا بالمعجمة فى نسخة معتبرة لجخ، و هذا هو الحق المشهور المعروف «۲»، انتهى.

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى مخهب: زر بن حبيش الإمام القدوة أبو مريم الأسدى الكوفى، عاش مائة و عشرين سنة، و حدّث عن عمر و أبى و عبد اللّه و على و حذيفة؛ و عنه عاصم، و قرأ عليه و أثنى عليه و قال: كان زر من أعرب الناس، و كان ابن مسعود يسأله عن العربية «۴».

۱۱۷۳- زرارة بن أعين:

ابن سنسن- بضم السين المهملة و إسكان النون و بعدها سين مهملة و بعدها نون- الشيبانى، شيخ من أصحابنا فى زمانه و متقدّمهم، و كان قارئا فقيها متكلّما شاعرا أديبا، قد اجتمعت فيه خلال الفضل و الدين، ثقة صادقا فيما يرويه، صه «۵».

و فى ظم: ابن أعين الشيبانى ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السّلام «۶».

و فى ست: ابن أعين و اسمه عبد ربّه، يكنّى أبا الحسن، و زرارة لقّب به. ثمّ قال: و زرارة يكنّى أبا على أيضا، و له عدّة أولاد، منهم: الحسن و الحسين و رومى و عبيد اللّه «۷» - و كان أحول- و عبد اللّه و يحيى بنو زرارة.

---

(۱) رجال ابن داود: ۹۷/ ۶۳۰.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۸.

(۳) الوجيزة: ۲۱۳/ ۷۵۴.

(۴) راجع تذكرة الحفّاظ ۱: ۵۷/ ۴۰.

(۵) الخلاصة: ۷۶/ ۲، و فيها بدل خلال الفضل: خصال الفضل.

(۶) رجال الشيخ: ۳۵۰/ ۱.

(۷) فى المصدر بدل و عبيد اللّه: و عبيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۱

و لزرارة إخوة جماعة، منهم: حمران- و كان نحويا و له ابنان: حمزة بن حمران و محمّد بن حمران- و بكير بن أعين- يكنّى أبا الجهم و ابنه عبد اللّه بن بكير- و عبد الرحمن بن أعين و عبد الملك بن أعين- و ابنه ضريس بن عبد الملك- و لهم روايات كثيرة و أصول و تصانيف.

و لزرارة تصنيفات، منها كتاب الاستطاعة و الجبر؛ أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن سعد و الحميرى، عن البرقى، عن أبيه، عن ابن أبى عمير، عن بعض أصحابه، عنه «۱».

و فى جش: شيخ أصحابنا. إلى قوله: فيما يرويه، إلّا أنّه ليس فيه: ثقة؛ و زاد: قال أبو جعفر محمّد بن على بن الحسين بن بابويه رحمه اللّه: رأيت له كتابا فى الاستطاعة و الجبر. و مات زرارة سنة خمسين و مائة «۲».

و فى كش: حمدويه، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن الحسن بن محبوب، عن العلاء بن رزين، عن يونس بن عمّار قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام: إنّ زرارة قد روى عن أبى جعفر عليه السّلام أنّه لا يرث مع الأم و الأب و الابن و البنت أحد من الناس شيئا إلّا زوج أو زوجة، فقال أبو عبد اللّه عليه السّلام: أمّا ما روى زرارة عن أبى جعفر عليه السّلام فلا يجوز أن نردّه «۳»، الحديث «۴».

حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن القاسم بن عروة، عن الفضل بن عبد الملك قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السّلام يقول «۵»: أحبّ الناس إلىّ

---

(۱) الفهرست: ۷۴/ ۳۱۲.

(۲) رجال النجاشى: ۱۷۵/ ۴۶۳.

(۳) فى نسخة «م»: ترده، و فى المصدر: فلا يجوز لى ردّه.

(۴) رجال الكشّى: ۱۳۳/ ۲۱۱.

(۵) يقول، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۲

أحياء و أمواتا أربعة: بريد بن معاوية و زرارة و محمّد بن مسلم و الأحول، و هم أحبّ الناس إلىّ أحياء و أمواتا «۱».

حمدويه، عن يعقوب، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن سالم، عن سليمان بن خالد الأقطع، عنه عليه السّلام قال: ما أجد أحدا «۲» أحيا ذكرنا و أحاديث أبى إلّا زرارة و أبو بصير ليث المرادى و محمّد بن مسلم و بريد بن معاوية العجلى، و لو لا هؤلاء ما كان أحد يستنبط هذا، هؤلاء حفّاظ الدين و أمناء أبى على حلال اللّه و حرامه، و هم السابقون إلينا فى الدنيا و السابقون إلينا فى الآخرة «۳».

حمدويه، عن محمّد بن عيسى، عن يونس بن عبد الرحمن، عن عبد اللّه بن زرارة قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السّلام: اقرأ منّى على والدك السّلام و قل له: أنا «۴» أعيبك دفاعا منّى عنك، فإنّ الناس و العدو يسارعون إلى كلّ من قرّبناه و حمدنا مكانه لإدخال الأذى فيمن نحبّه و نقرّبه، و يذمّونه لمحبّتنا له و قربه منّا «۵»، و يرون إدخال الأذى عليه و قتله، و يحمدون كلّ من عبناه نحن. يقول اللّه عزّ و جلّ: أَمَّا السَّفِينَةُ فَكانَتْ الآية «۶».

فافهم المثل يرحمك اللّه فإنّك و اللّه أحبّ الناس إلىّ و أحب أصحاب أبى

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۳۵/ ۲۱۵.

هذا الخبر معتبر لأنّ القاسم قوى على ما حقّقه الأستاذ العلّامة دام علاه أنّه رواه. و فى الصحيح عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن أحمد

بن إدريس و محمّد بن يحيى العطّار جميعا، عن محمّد بن أحمد، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن المفضّل. (منه. قدّس سره).

(۲) فى المصدر: ما أحد، ما أجد أحدا (خ ل).

(۳) رجال الكشّى: ۱۳۶/ ۲۱۹.

(۴) فى المصدر: إنى إنّما.

(۵) فى المصدر: و يرمونه لمحبّتنا له و قربه و دنوّة منّا.

(۶) الكهف: ۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۳

عليه السّلام إلىّ حيّا و ميّتا، فإنّك أفضل سفن ذلك البحر القمقام الزاخر، و إنّ من ورائك لملكا ظلوما غصوبا يرقب عبور كلّ سفينة صالحة ترد من بحر الهدى ليأخذها غصبا فيغصبها و أهلها، فرحمة اللّه عليك حيّا و رحمته و رضوانه عليك ميّتا، و لقد أدّى ابناك الحسن و الحسين رسالتك، أحاطهما اللّه و كلأهما و رعاهما و حفظهما بصلاح أبيهما كما حفظ الغلامين، الحديث «۱».

حمدويه، عن يعقوب، عن ابن أبى عمير، عن جميل قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السّلام يقول: بشّر المخبتين بالجنّة بريد بن معاوية العجلى و أبو بصير ليث بن البخترى المرادى و محمّد بن مسلم و زرارة، أربعة نجباء أمناء اللّه على حلاله و حرامه، لو لا هؤلاء انقطعت آثار النبوة و اندرست «۲».

حمدويه، عن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن جميل و غيره قال: وجّه زرارة عبيدا ابنه «۳» إلى المدينة يستخبر له خبر أبى الحسن عليه السّلام و عبد اللّه بن أبى عبد اللّه عليه السّلام، فمات قبل أن يرجع إليه عبيد.

قال محمّد بن أبى عمير: حدّثنى محمّد بن حكيم قال: قلت لأبى الحسن الأوّل عليه السّلام و ذكرت له زرارة و توجيهه ابنه عبيد «۴» إلى المدينة فقال أبو الحسن عليه السّلام: إنّى لأرجو أن يكون زرارة ممّا «۵» قال اللّه

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۳۸/ ۲۲۱.

(۲) رجال الكشّى: ۱۷۰/ ۲۸۶.

(۳) فى نسخة «ش»: عبيد اللّه.

(۴) فى نسخة «ش»: عبيد اللّه.

(۵) فى المصدر: ممّن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۴

تعالى: وَ مَنْ يَخْرُجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهاجِراً إِلَى اللّهِ وَ رَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللّهِ «۱» «۲».

حدّثنى حمدويه بن نصير، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن ابن أبى عمير، عن عبد الرحمن بن الحجّاج، عن حمزة قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام: بلغنى أنّك برئت من عمّى، يعنى زرارة؟ فقال: أنا لم أبرأ من زرارة لكنّهم يجيئون و يذكرون و يروون عنه، فلو سكتّ ألزمونيه، فأقول: من قال هذا أنا إلى اللّه منه برىء «۳».

قلت: إلى غير ذلك ممّا لا يحصى كثرة، و مرّ شىء منه فى بريد. و لم نذكر «۴» شيئا ممّا نقله الميرزا عن كش ممّا يخالفها، لما فيه من تضييع الوقت و تسويد القرطاس. و فى المقام فوائد شريفة فى تعق لم نذكرها لوضوح جلالته و علوّ مرتبته صلوات اللّه على روحه و ضريحه.

و فى رسالة أبى غالب رضى اللّه عنه: روى أنّ زرارة رحمه اللّه «۵» كان و سيما جسيما أبيض، فكان يخرج إلى الجمعة و على رأسه

برنس أسود و بين عينيه سجّادة و فى يده عصا، فيقوم له الناس سماطين ينظرون إليه لحسن هيئته فربما رجع عن طريقه، و كان خصما جدلا لا يقوم أحد بحجّته (صاحب إلزام و حجّة قاطعة) «۶» إلّا أنّ العبادة أشغلته عن الكلام، و المتكلّمون من الشيعة تلاميذه، و يقال: إنّه عاش تسعين «۷» سنة، و كان رئيس التيميّة «۸»،

---

(۱) النساء: ۱۰۰.

(۲) رجال الكشّى: ۱۵۵/ ۲۵۵.

(۳) رجال الكشّى: ۱۴۶/ ۲۳۲، و فيه: فأنا إلى اللّه.

(۴) فى نسخة «ش»: يذكر.

(۵) الترحّم لم يرد فى نسخة «ش» و المصدر.

(۶) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.

(۷) فى المصدر: سبعين، تسعين (خ ل).

(۸) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۳۶، و فيها: و كان رئيس النميمية، التيميّة (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۵

انتهى.

و فى مشكا: زرارة مشترك بين ثقة و مجهول «۱»، و يمكن أنّه ابن أعين برواية ابن بكير، و هشام بن سالم، و عبيد اللّه ابنه، و حمّاد بن عثمان الناب، و حمّاد بن أبى طلحة، و عبد «۲» اللّه بن يحيى الكاهلى، و موسى بن بكر، و جميل بن درّاج، و على بن رئاب، و ابن أذينة، و ابن مسكان، و على بن عطيّة، و زياد بن أبى الحلال، و أبى خالد، و نضر بن شعيب، و محمّد بن حمران، و جميل بن صالح، و أبان بن عثمان.

و فى باب الصلاة على المؤمن من الكافى: الحلبى عن زرارة «۳»، و تبعه الشيخ رحمه اللّه «۴» فى التهذيب «۵». و هو سهو بيّن.

و حيث يعسر فالظاهر عدم الإشكال، لأنّ ابن لطيفة لا أصل له و لا كتاب.

و فى التهذيب: البرقى عن زرارة عن الحسن بن السرى «۶» عن الصادق عليه السّلام «۷». و هو غير معهود.

و فى التهذيب: الحسين بن سعيد عن حمّاد عن زرارة «۸». و الصواب فيه: عن حريز عن زرارة، لأنّ ذلك هو المعهود الشائع.

و فى التهذيب أيضا فى أحاديث التكفين رواية على بن حديد و ابن أبى

---

(۱) فى المصدر: مشترك بين ابن أعين الثقة و بين ابن لطيفة.

(۲) فى نسخة «ش»: و عبيد.

(۳) الكافى ۳: ۱۸۳/ ۲.

(۴) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «ش» و المصدر.

(۵) التهذيب ۳: ۱۹۸/ ۴۵۶.

(۶) فى نسخة «ش» زيادة: و هو.

(۷) التهذيب ۱۰: ۲۷/ ۸۳.

(۸) التهذيب ۱: ۳۶۴/ ۱۱۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۶

نجران عن حريز عن زرارة «۱». فقال فى المنتقى: إنّهما يرويان عن حريز عن زرارة بواسطة حمّاد بن عيسى «۲».

و وقع فى الكافى رواية ابن أبى عمير عن أبان بن تغلب عن زرارة «۳».

فقال فى المنتقى: الصواب فيه عن أبان بن عثمان لا ابن تغلب «۴»، انتهى «۵».

۱۱۷۴- زرعة بن محمّد:

أبو محمّد الحضرمى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما، و كان صحب سماعة و أكثر عنه و وقف، له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم يعقوب بن يزيد، جش «۶».

و مثله صه إلى قوله: و أكثر عنه «۷».

و فى ظم: ابن محمّد الحضرمى واقفى «۸».

و زاد ست: المذهب، له أصل، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين بن بابويه «۹»، عن سعد بن عبد اللّه، عن يعقوب ابن يزيد، عن الحسن بن محمّد الحضرمى، عنه «۱۰».

---

(۱) التهذيب ۱: ۲۹۲/ ۸۵۴.

(۲) منتقى الجمان: ۱/ ۲۵۸.

(۳) الكافى ۴: ۱۴۰/ ۹.

(۴) منتقى الجمان: ۲/ ۵۶۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۶۴.

(۶) رجال النجاشى: ۱۷۶/ ۴۶۶.

(۷) الخلاصة: ۲۲۴/ ۳، و فيها بعد ثقة: و كان واقفيّا. و بعد عليهما: و وقف.

(۸) رجال الشيخ: ۳۵۰/ ۲.

(۹) فى المصدر زيادة: عن أبيه.

(۱۰) الفهرست: ۷۵/ ۳۱۳. و «عنه» لم ترد فى نسخة «ش».

و فى كش: سمعت حمدويه «۱»: زرعة بن محمّد الحضرمى واقفى.

و فيه: على بن محمّد بن قتيبة، عن الفضل، عن محمّد بن الحسن الواسطى و محمّد بن يونس، عن الحسن بن قياما الصيرفى قال: سألت أبا الحسن الرضا عليه السّلام: جعلت فداك ما فعل أبوك؟ قال: مضى كما مضى آباؤه عليهم، فقلت: فكيف أصنع بحديث حدّثنى به زرعة عن سماعة أنّ أبا «۲» عبد اللّه عليه السّلام قال: إنّ ابنى هذا فيه شبه من خمسة أنبياء: يحسد كما حسد يوسف عليه، و يغيب كما غاب يونس عليه.

و ذكر ثلاثة أخر؟ قال: كذب زرعة ليس هكذا حديث سماعة، إنّما قال: صاحب هذا الأمر- يعنى القائم عليه السّلام- فيه شبه من خمسة أنبياء، و لم يقل ابنى «۳».

و فى تعق: لم أجد فى نسختى من الوجيزة و البلغة ذكره أصلا، و لا يخلو من غرابة «۴».

أقول: لم أقف على البلغة، لكن فى الوجيزة: زرعة بن محمّد الواقفى ثقة «۵»، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن محمّد الثقة الواقفى، عنه النضر بن سويد، و يعقوب ابن يزيد، و الحسن بن محمّد الحضرمى، و الحسن بن سعيد. و إلّا

فلا إشكال «۶».

(۱) فى المصدر زيادة: قال.

(۲) فى نسخة «م»: عن أبى.

(۳) رجال الكشّى: ۴۷۶/ ۹۰۴.

(۴) لم نعثر على هذا الكلام فى نسختين لنا من التعليقة.

(۵) الوجيزة: ۲۱۴/ ۷۵۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۸

۱۱۷۵- زريق بن مرزوق:

له كتاب رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه، ست «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد. إلى آخره «۲».

و تقدّم بالراء عن غيره «۳».

۱۱۷۶- زفر: بالفاء بعدها راء، ابن عبد اللّه الأيادى،

من رجال الصادق عليه، كوفى عامى، صه «۴».

أقول: تقدّم بالألف عنه أيضا «۵».

۱۱۷۷- زكّار بن الحسن الدينورى:

شيخ من أصحابنا ثقة، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب الفضائل، قال على بن الحسين بن بابويه:

و حدّثنى الحسن بن على بن الحسين الدينورى العلوى عن زكّار بكتابه «۷».

۱۱۷۸- زكّار بن يحيى الواسطى:

له كتاب، ق «۸».

و زاد ست: الفضائل، و له أصل، أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن

(۱) الفهرست: ۷۴/ ۳۱۱.

(۲) الفهرست: ۷۴/ ۳۱۰.

(۳) عن رجال النجاشى: ۱۶۸/ ۴۴۳ و الخلاصة: ۷۳/ ۹.

(۴) الخلاصة: ۲۲۴/ ۱، و لم يرد فيها: ابن عبد اللّه الأيادى. و برقم ۲: زافر بن عبد اللّه الأيادى. إلى آخره.

(۵) الخلاصة: ۲۲۴/ ۲.

(۶) الخلاصة: ۷۶/ ۴۶۴.

(۷) رجال النجاشی: ۱۷۶/ ۴۶۴.

(۸) رجال الشیخ: ۲۰۰/ ۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۵۹

على بن الحسين، عن أبيه، عن الحسن بن على بن الحسن الدينورى العلوى، عن زكّار.

و روى الأصل حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل، عن زكّار «۱».

و فى تعق: لعلّه زكريا الآتى- وفاقا للنقد «۲»، و يومئ إليه قول المصنّف هناك: كان يقال له زكّار أيضا «۳» - لبعد عدم توجّه كلّ من الشيخين لما توجّه إليه الآخر مع كونهما صاحب كتاب بل أصل.

و قوله: الدينورى العلوى عن زكار. يحتمل كونه زكار الدينورى، و مرّ هذا السند بالنسبة إليه عن جش «۴»، فتأمّل «۵».

۱۱۷۹- زكريّا بن آدم:

ابن عبد اللّه بن سعد الأشعرى القمّى، ثقة جليل عظيم القدر، و كان له وجه عند الرضا عليه السّلام، له كتاب، عنه محمّد بن خالد و ابنه «۶» و محمّد بن الحسن سنبولة، جش «۷».

صه إلى قوله: عند الرضا؛ و زاد: روى كش عن محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن حمزة، عن زكريا بن آدم قال: قلت

---

(۱) الفهرست: ۷۵/ ۳۱۴.

(۲) نقد الرجال: ۱۳۸/ ۴.

(۳) فى المصدر: و ظاهر المصنّف بأنّه كان يقال له زكّار أيضا.

أقول: و الظاهر أنّه يشير بذلك إلى ما ذكره الميرزا فى ترجمة زكريّا: ۱۵۰ أنّه تقدّم عن ست و ق: زكّار.

(۴) رجال النجاشی: ۱۷۶/ ۴۶۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۸.

(۶) و ابنه؛ لم يرد فى المصدر.

(۷) رجال النجاشی: ۱۷۴/ ۴۵۸، و فيه بدل محمّد بن الحسن سنبولة: محمّد بن الحسن بن أبى خالد. و هما واحد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۰

للرضا عليه السّلام إنّى أريد الخروج عن أهل بيتى فقد كثر السفهاء فيهم، فقال: لا تفعل فإنّ أهل بيتك يدفع عنهم بك كما يدفع عن أهل بغداد بأبى الحسن الكاظم عليه السّلام.

و قال الرضا عليه السّلام: إنّه المأمون على الدين و الدنيا.

و عن محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن الوليد «۱»، عن على بن المسيب الهمدانى قال: قلت للرضا عليه السّلام: شقّتى بعيدة و لست أصل إليك فى كلّ وقت، فممّن آخذ معالم دينى؟ قال: من زكريا بن آدم المأمون على الدين و الدنيا.

قال على بن المسيب «۲»: و حجّ الرضا عليه سنة من المدينة و كان زكريا بن آدم زميله إلى مكّة «۳»، انتهى.

و فى كش ما ذكره «۴». و فيه أيضا: على بن محمّد قال: حدّثنا بنان بن محمّد، عن على بن مهزيار، عن بعض القمّيين بكتابه و رعاية

لزكريا بن آدم «۵».

عن محمّد بن إسحاق و الحسن بن محمّد قالا: خرجنا بعد وفاة زكريا ابن آدم بثلاثة أشهر نحو الحجّ، فأتانا كتاب «۶» فى بعض الطريق فإذا فيه:

ذكرت ما جرى من قضاء اللّه تعالى فى الرجل المتوفّى رحمة اللّه عليه يوم ولد و يوم قبض و يوم يبعث حيّا، فقد عاش أيام حياته عارفا بالحق قائلا به، صابرا

---

(۱) فى المصدر: محمّد بن الوليد.

(۲) جملة «قال على بن المسيب» لم ترد فى المصدر، كما أنّها مع جملة مقول القول بعدها لم ترد فى الكشّى: أيضا.

(۳) الخلاصة: ۷۵/ ۴.

(۴) رجال الكشّى: ۵۹۴/ ۱۱۱۱، ۱۱۱۲.

(۵) رجال الكشّى: ۵۹۵/ ۱۱۱۳، و فيه بدل و رعاية: و دعائه.

(۶) فى المصدر: فتلقّانا كتابه عليه السّلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۱

محتسبا للحق، قائما بما يجب للّه و رسوله، و مضى رحمه اللّه عليه غير ناكث و لا مبدّل، فجزاء اللّه أجر نيّته «۱» و أعطاه خير أمنيته، و ذكرت الرجل الموصى إليه و لم تعد «۲» فيه رأينا، و عندنا من المعرفة به أكثر ممّا وصف، يعنى الحسن ابن محمّد بن عمران «۳». و فيه غير ذلك «۴».

أقول: فى مشكا: ابن آدم الثقة الجليل، عنه محمّد بن حمزة، و أحمد بن إسحاق بن سعد، و محمّد بن خالد، و محمّد بن الحسن بن أبى خالد، و أحمد بن أبى عبد اللّه، و حمزة بن يعلى، و على بن المسيب «۵».

۱۱۸۰- زكريّا أبو يحيى الموصلى:

ق «۶». و زاد صه: لقبه كوكب الدم. قال كش: قال حمدويه عن العبيدى عن يونس قال: أبو يحيى الموصلى لقبه كوكب الدم، كان شيخا من الأخيار.

قال العبيدى: أخبرنى الحسن بن على بن يقطين أنّه كان يعرفه أيّام أبيه، له فضل و دين.

و روى أنّ أبا جعفر عليه السّلام سأل اللّه تعالى أن يجزيه خيرا.

هذا ما قاله كش، لكنّه ذكره بكنيته و لقبه و بلده و لم يذكره باسمه زكريّا.

و قال غض: زكريّا أبو يحيى كوكب الدم كوفى ضعيف روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام.

و يحتمل أنّهما متغايران، لأنّ كش لم يذكره باسمه بل قال: أبو يحيى

---

(۱) فى نسخة «م»: نبيّه.

(۲) فى المصدر: تعرف.

(۳) رجال الكشّى: ۵۹۵/ ۱۱۱۴.

(۴) رجال الكشّى: ۵۹۶/ ۱۱۱۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۶۶، و لم يرد فيها محمّد بن حمزة.

(۶) رجال الشيخ: ۲۰۱/ ۸۴، و ورد فى: ۲۰۰/ ۷۵ بعنوان: زكريّا أبو يحيى كوكب الدم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۲

كوكب الدم الموصلى، و غض قال: إنّه كوفى.

و بالجملة: فالأقرب التوقّف فيه «۱»، انتهى.

و فى القسم الثانى: إن كان ما ذكره غض هذا تعيّن الوقف لمعارضة قول غض لمدحه، و إن كان غيره كان قوله مقبولا «۲»، انتهى.

و لم نجد فى كش: و روى أنّ أبا جعفر عليه السّلام. إلى آخره إلّا فى ابن آدم «۳».

و فى تعق: الظاهر أنّه أخذه من طس، حيث ذكر بعد قوله: له فضل و دين: و روى أنّ «۴» أبا جعفر عليه السّلام. إلى آخره «۵»، و وقع الوهم فيها فى مواضع من هذا القبيل، و ستجىء العبارة فى سعد بن سعد، و طس ذكرها فى صفوان أيضا و ذكر مكانه زكريّا بن آدم «۶» كما هو الواقع.

هذا، و فى النقد: ما ذكره د- من أنّه وثّقه كش و غيره «۷» - ليس بمستقيم «۸».

قلت: يومئ ما فى كش إلى الوثاقة «۹»، و تضعيف غض لا يقاومه؛ و لذا عدّه خالى ممدوحا «۱۰» «۱۱».

---

(۱) الخلاصة: ۷۵/ ۵، و لم يرد فيها: و بلده.

(۲) الخلاصة: ۲۲۴/ ۲.

(۳) رجال الكشّى: ۵۰۳/ ۹۶۴.

(۴) أنّ، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) التحرير الطاووسى: ۲۱۵/ ۱۶۶.

(۶) التحرير الطاووسى: ۳۰۴/ ۲۰۷.

(۷) رجال ابن داود: ۲۴۶/ ۱۹۰.

(۸) نقد الرجال: ۱۳۸/ ۳.

(۹) رجال الكشّى: ۶۰۶/ ۱۱۲۷.

(۱۰) الوجيزة: ۲۱۴/ ۷۶۱.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۳

۱۱۸۱- زكريّا بن إدريس:

أبو جرير- بضم الجيم- القمّى، كان وجها، يروى عن الرضا عليه، صه «۱».

و فى جش: ابن إدريس بن عبد اللّه بن سعد «۲» الأشعرى القمّى أبو جرير، قيل: إنّه روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن و الرضا عليهم، أحمد بن محمّد بن خالد عن أبيه عنه «۳».

و فى ست: ابن إدريس يكنّى أبا جرير القمّى، له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۴».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه «۵».

و فى ق: ابن إدريس القمّى «۶».

و فى ضا: (ابن إدريس بن عبد اللّه الأشعرى قمّى «۷».

ثمّ فى الكنى فى ضا: أبو جرير القمّى) «۸».

و فى كش: محمّد بن قولويه، عن سعد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن حمزة بن اليسع، عن زكريّا بن آدم قال: دخلت على الرضا عليه السّلام من أوّل الليل فى حدثان موت أبى جرير فسألنى عنه

---

(۱) الخلاصة: ۷۶/ ۸.

(۲) فى نسخة «م»: سعيد.

(۳) رجال النجاشى: ۱۷۳/ ۴۵۷.

(۴) الفهرست: ۷۴/ ۳۰۹.

(۵) الفهرست: ۷۳/ ۳۰۸.

(۶) رجال الشيخ: ۲۰۰/ ۷۲.

(۷) رجال الشيخ: ۳۷۷/ ۲، و فيه زيادة: يكنّى أبا جرير.

(۸) رجال الشيخ: ۳۹۶/ ۱۶. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۴

و ترحّم عليه، و لم يزل يحدّثنى و أحدّثه حتّى طلع الفجر، فقام عليه السّلام و صلّى الفجر «۱».

و فى تعق: قوله: كان وجها، أخذه من جش فى أبيه «۲». و فى الكنى أيضا ما له دخل «۳».

و يروى عنه صفوان بن يحيى فى الصحيح «۴»؛ و حكم المصنّف بوثاقته فى ذكر طرق الصدوق «۵»، و لعلّه و هم «۶»، انتهى.

أقول: لعلّ حكم الميرزا من قولهم «۷»: وجه، لما صرّح غير واحد بإفادته التوثيق «۸»، و تقدّم فى الفوائد، و مال إليه سلّمه اللّه فى كثير من التراجم «۹». و ذكر هو سلّمه اللّه رواية صفوان عنه، و هو لا يروى إلّا عن ثقة.

و فى مشكا: ابن إدريس القمّى الوجه، أحمد بن محمّد بن خالد عن أبيه عنه، و عنه صفوان بن يحيى، و إبراهيم بن هاشم، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و عبد اللّه بن سنان، و محمّد بن حمزة بن اليسع، و محمّد بن أبى

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۱۶/ ۱۱۵۰.

(۲) رجال النجاشى: ۱۰۴/ ۲۵۹، و قد صرّح السيّد الخويى فى معجمه: ۷/ ۲۷۷ بأنّها راجعة إلى أبيه إدريس لا إلى ابنه زكريّا.

(۳) يأتى عن التعليقة: ۳۸۵ رواية صفوان و ابن أبى عمير فى الصحيح عنه، و ظهور حسن عقيدته من نفس رواياته.

(۴) التهذيب ۲: ۶۸/ ۲۴۸.

(۵) منهج المقال: ۴۱۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۹.

(۷) فى نسخة «م»: قوله.

(۸) قال التقى المجلسى فى الروضة: ۱۴/ ۴۵: بل الظاهر أنّ قوله: وجه، توثيق.

و عدّها الداماد فى الرواشح: ۶۰ من ألفاظ التوثيق و المدح.

(۹) قال فى ترجمة الحسن بن على بن زياد الوشاء: و ربما استفيد توثيقه من استجازة أحمد ابن محمّد بن عيسى. ثمّ قال: و لا ريب أنّ كونه عينا من عيون هذه الطائفة و وجها من وجوهها أولى بذلك. منهج المقال: ۱۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۵

عمير «۱».

۱۱۸۲– زكريّا بن الحر الجعفى:

أخو أديم و أيّوب، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، محمّد بن موسى عنه بكتابه، جش «۲».

و فى ست: له كتاب أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن محمّد بن موسى خوراء، عنه «۳».

أقول: هو عند الشيخ و جش إمامى، و رواية جماعة كتابه دليل الاعتماد.

و فى مشكا: ابن الحر الجعفى، عنه محمّد بن موسى خوراء «۴».

۱۱۸۳– زكريّا بن سابق:

روى كش عن جعفر و فضالة عن ابن الصباح عن زكريا بن سابق حيث وصف الأئمّة عليهم السّلام لأبى عبد اللّه عليه السّلام و ما يشهد بصحّة الإيمان منه، و فى ابن الصباح طعن، فالوقف متوجّه على هذه الرواية، و لم يثبت عندى عدالة المشار إليه، صه «۵».

و قال شه: فى هذا البحث نظر من وجوه كثيرة: ضعف الرواية، و شهادة الرجل لنفسه، و غايته دلالتها على الإيمان خاصّة؛ ثمّ لا وجه للتوقّف بل ذلك يوجب الحكم بردّ الرواية «۶».

و فى كش: جعفر و فضالة، عن أبى الصباح الكنانى، عن زكريّا بن

---

(۱) هداية المحدّثين: ۶۶.

(۲) رجال النجاشى: ۱۷۴/ ۴۵۹.

(۳) الفهرست: ۷۳/ ۳۰۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۶۶.

(۵) الخلاصة: ۷۵/ ۳.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۶

سابق قال: وصفت الأئمّة عليهم لأبى عبد اللّه عليه السّلام حتّى انتهيت إلى أبى جعفر عليه السّلام، فقال: حسبك قد ثبت اللّه لسانك و هدى قلبك «۱».

و فى تعق: فى التحرير: كذا كتبه السيّد رحمه اللّه، و حكاه العلّامة فى صه: ابن الصباح أيضا، و الذى فى النسخة التى عندى للاختيار: عن أبى الصباح «۲»، انتهى. و هو الكنانى الثقة الجليل.

و قوله: غايته دلالتها، فيه أنّه على هذا لم تكن من باب الشهادة للنفس، لكن الظاهر دلالتها على أزيد منه، و حكاية شهادة النفس مرّ ما فيها فى الفوائد، و لذا فى الوجيزة و البلغة: ممدوح «۳».

و قوله: ثمّ لا وجه، فيه ما مرّ فى إبراهيم بن صالح «۴».

۱۱۸۴– زكريّا بن سابور:

ثقة، صه «۵».

و قال شه: لم يوثّقه من الجماعة غير المصنّف، فينبغى تحقيق الحال فيه «۶».

قلت: وثّقه جش فى أخيه بسطام «۷».

و فى كش: ما روى فى زكريّا بن سابور: محمّد بن مسعود، عن جعفر ابن أحمد بن أيّوب، عن العمركى، عن ابن فضّال، عن يونس بن يعقوب،

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۱۹/ ۷۹۳.

(۲) التحرير الطاووسى: ۲۱۱/ ۱۶۴.

(۳) الوجيزة: ۲۱۴/ ۷۶۴، بلغة المحدّثين: ۳۶۳/ ۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۹.

(۵) الخلاصة: ۷۵/ ۲.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۷.

(۷) رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۷

عن سعيد بن يسار أنّه حضر أحد ابنى سابور «۱»، و كان لهما ورع و إخبات، فمرض أحدهما و لا- أحسبه إلّا زكريّا بن سابور، فحضرته عند موته، فبسط يده ثمّ قال: ابيضّت يدى يا على «۲». فدخلت على أبى عبد اللّه عليه السّلام.

إلى أن قال: فأخبرته، فقال عليه السّلام: رآه و اللّه رآه و اللّه «۳»، انتهى.

قوله: كان لهما ورع و اخبات، يحتمل كونه عن محمّد بن مسعود لكنّه غير ظاهر، و إذا كان عن سعيد بن يسار، و كان داخلا فى المنقول عنه، ففى الطريق ابن فضّال و هو فاسد المذهب إلّا أنّ العلّامة يعتمد عليه.

و فى تعق: رواها فى الكافى فى باب ما يعاين المؤمن و الكافر عن محمّد بن يحيى عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن ابن فضّال. إلى آخره، و فيها: لهما فضل و ورع و إخبات «۴».

فتعيّن عدم كونه عن «۵» ابن مسعود. و ابن فضّال معتمد فى القول ثقة عند غير العلّامة أيضا «۶».

۱۱۸۵- زكريّا صاحب السابرى:

روى عنه ابن أبى عمير «۷»، تعق «۸».

---

(۱) فى نسخة «ش»: يسار.

(۲) المراد منه: على بن أبى طالب عليه السّلام، و تأييد ذلك ما رواه الكشّى فى ترجمة الحارث الأعور: ۸۸/ ۱۴۲ عنه عليه السّلام قال له: أمّا أنّه لا يموت عبد يحبنى فتخرج نفسه حتّى يرانى حيث يحب.

(۳) رجال الكشّى: ۳۳۵/ ۶۱۴.

(۴) الكافى ۳: ۱۳۰/ ۳.

(۵) فى نسخة «ش»: هو.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۰.

(۷) التهذيب ۲: ۲۸۳/ ۱۱۲۷.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۸

۱۱۸۶- زکریّا بن عبد الصمد القمّی:

ثقة، یکنّی أبا جریر، من أصحاب أبی الحسن موسی علیه السّلام ضا «۱».

و زاد صه: و من أصحاب الرضا علیه السّلام «۲».

و مرّ فی ابن إدریس عن کش ما یحتمله «۳».

۱۱۸۷- زکریّا بن عبد اللّه الفیّاض:

أبو یحیی الذی روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما، قال ابن نوح: و روی عن أبی جعفر علیه السّلام، قال: أخبرنا محمّد بن بکران النقّاش، عن أبی سعید، عن جعفر بن عبد اللّه، عن عبّاس بن عامر، عن أبان بن عثمان، عن أبی جعفر الأحول و الفضیل، عن زکریّا قال:

سمعت أبا جعفر علیه السّلام یقول: إنّ الناس کانوا بعد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بمنزلة هارون و موسی و من اتّبعه و العجل و من اتّبعه، و ذکر الحدیث.

و له کتاب یرویه عنه جماعة، صفوان بن یحیی عن عمرو بن خالد عنه به، جش «۴».

و فی قر و ق: ابن عبد اللّه النقّاض «۵».

و د تبع جش «۶»، و لا یبعد اتّحادهما.

---

(۱) رجال الشیخ: ۳۷۶/ ۱.

(۲) الخلاصة: ۷۵/ ۱.

(۳) رجال الکشّی: ۶۱۶/ ۱۱۵۰، و فیه: عن زکریّا بن آدم قال: دخلت علی الرضا علیه من أوّل اللیل فی حدثان موت أبی جریر، فسألنی عنه و ترحّم علیه. إلی آخره.

فیحتمل أن یکون أبو جریر هو هذا، إلّا أنّ الکشّی ذکر فی بدایة العنوان: أبو جریر القمی، فحینئذ یتعیّن کونه ابن إدریس لاشتهاره به.

(۴) رجال النجاشی: ۱۷۲/ ۴۵۴.

(۵) رجال الشیخ: ۱۲۳/ ۱۱، ۱۹۹/ ۶۶.

(۶) رجال ابن داود: ۹۸/ ۶۴۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۶۹

و فی تعق: یشهد له ما رواه فی الروضة عن زکریّا النقّاض عن أبی جعفر علیه السّلام قال: سمعته یقول: الناس صاروا بعد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بمنزلة من اتّبع هارون و من اتّبع العجل، و إنّ أبا بکر دعا فأبی علی علیه السّلام إلّا القرآن. الحدیث «۱» «۲»، انتهی.

أقول: یظهر من الروایة کونه من الشیعة، مضافا إلی ما یظهر من جش، و من روایة جماعة کتابه القوّة، مضافا إلی روایة صفوان عنه و لو بواسطة، فتأمّل.

و فی مشکا: ابن عبد اللّه الفیّاض أو النقّاض، عنه أبو جعفر الأحول، و الفضیل، و عمرو بن خالد «۳».

۱۱۸۸- زكريّا بن محمّد:

أبو عبد اللّه المؤمن، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن موسى عليهما، و لقى الرضا عليه السّلام فى المسجد الحرام و حكى عنه ما يدلّ على أنّه كان واقفا، و كان مختلط الأمر فى حديثه، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب منتحل الحديث «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن زكريّا المؤمن «۶».

---

(۱) روضة الكافى ۸: ۲۹۶/ ۴۵۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۰.

(۳) هداية المحدّثين: ۶۷.

(۴) الخلاصة: ۲۲۴/ ۱.

(۵) رجال النجاشى: ۱۷۲/ ۴۵۳.

(۶) الفهرست: ۷۳/ ۳۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۰

و فى تعق: فى على بن عمر الأعرج الحكم بضعفه و وقفه «۱» «۲».

أقول: لعلّ الظاهر أنّ ذاك التضعيف لابن عمر، و لذا ذكره فى الوجيزة و ضعّفه «۳»، فلاحظ و تأمّل.

و فى مشكا: ابن محمّد المؤمن، عنه محمّد بن عيسى بن عبيد «۴».

۱۱۸۹- زكريّا بن يحيى التميمى:

كوفى ثقة، صه «۵».

و زاد جش: له كتاب، إبراهيم بن سليمان عنه به «۶».

۱۱۹۰- زكريّا بن يحيى الحضرمى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

۱۱۹۱- زكريّا بن يحيى الواسطى:

ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره ابن نوح، صه «۸».

و زاد جش: له كتاب، إبراهيم بن محمّد بن إسماعيل عنه به «۹».

و فى ق و ست: زكّار «۱۰». و سبق.

---

(۱) نقلا عن الخلاصة: ۲۳۴/ ۲۰، و ليس فيها سوى قوله: على بن عمر الأعرج أبو الحسن الكوفى، كان صحب زكريّا المؤمن، و كان واقفيّا ضعيفا فى الحديث. و لا يخفى أنّ الوصف راجع إلى على، و هو مقتضى عدّ العلّامة له فى القسم الثانى، و سينبه عليه المصنّف.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۰.

(۳) الوجیزة: ۲۶۳/ ۱۲۶۸.

(۴) هدایة المحدّثین: ۶۷.

(۵) الخلاصة: ۷۶/ ۶.

(۶) رجال النجاشی: ۱۷۳/ ۴۵۵.

(۷) رجال الشیخ: ۲۰۰/ ۸۲.

(۸) الخلاصة: ۷۶/ ۷.

(۹) رجال النجاشی: ۱۷۳/ ۴۵۶.

(۱۰) رجال الشیخ: ۲۰۰/ ۸۰، الفهرست: ۷۵/ ۳۱۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۱

أقول: فی مشکا: ابن یحیی الواسطی، عنه إبراهیم بن محمّد بن إسماعیل «۱».

۱۱۹۲- زمیلة:

ی «۲». و مضی بالراء «۳».

۱۱۹۳- زهیر بن القین:

سین «۴».

۱۱۹۴- زهیر بن محمّد الخراسانی:

أبو المنذر، سکن البصرة، أسند عنه، ق «۵».

و فی ست: له کتاب الأشربة، رواه ابن عیّاش القطّان عنه «۶».

۱۱۹۵- زهیر المدائنی:

روی عنه و عن أبی عبد اللّه علیهما السّلام، روی عنه حمّاد بن عثمان، قر «۷».

۱۱۹۶- زیاد بن أبی الجعد:

یأتی بعنوان ابن الجعد، تعق «۸».

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۱۹۹، و فیها: ابن یحیی الواسطی الثقة.

(۲) رجال الشیخ: ۴۲/ ۱۱.

(۳) نقلا عن رجال الکشّی: ۱۰۲/ ۱۶۲- ۱۶۳، و التحریر الطاووسی: ۲۰۱/ ۱۵۶، و الخلاصة: ۷۱/ ۲.

(۴) رجال الشیخ: ۷۳/ ۴.

(۵) رجال الشیخ: ۲۰۱/ ۸۸، و فیه: سکن مکّة.

(۶) الفهرست: ۷۵/ ۳۱۵، و فیه: له کتاب الفضائل و الأشربة.

(۷) رجال الشيخ: ۱۲۳/ ۱۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۴۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۲

۱۱۹۷- زياد بن أبی الحلال:

ق «۱». و زاد صه: بالحاء المهملة، كوفی، مولی، ثقة، روی عن أبی عبد اللّه عليه السّلام «۲».

و زاد جش: له كتاب، يرويه عدّة من أصحابنا، محمّد بن الوليد، عنه به «۳».

و فی ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل أبی القاسم، عنه «۴».

أقول: فی مشكا: ابن أبی الحلال الثقة، عنه محمّد بن الوليد، و القاسم بن إسماعيل، و علی بن الحكم الثقة، و ابن أبی عمير «۵».

۱۱۹۸- زياد بن أبی رجاء:

ق «۶». و زاد صه: بالجيم بعد الراء، و اسم أبی رجاء منذر، كوفی، ثقة، صحيح «۷».

و فی قر: روی عنه أبان «۸».

و فی كش: قال محمّد بن مسعود: سألت ابن فضّال عن زياد بن أبی رجاء فقال: ثقة «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۹۸/ ۴۱، و فيه زيادة: الكوفی.

(۲) الخلاصة: ۷۴/ ۷.

(۳) رجال النجاشی: ۱۷۱/ ۴۵۱.

(۴) الفهرست: ۷۳/ ۳۰۴.

(۵) هداية المحدّثين: ۶۷.

(۶) رجال الشيخ: ۱۹۸/ ۴۷، و فيه زيادة: الكوفی.

(۷) الخلاصة: ۷۴/ ۳.

(۸) لم يرد فی نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ و ورد فی مجمع الرجال: ۳/ ۶۶ عنه.

(۹) رجال الكشّی: ۳۴۷/ ۶۴۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۳

و فی تعق: فی ابن رجاء و ابن عيسی ما له ربط «۱».

أقول: فی مشكا: ابن أبی رجاء، عنه أبان «۲».

۱۱۹۹- زياد بن أبی غياث:

و اسم أبی غياث مسلم، مولی آل دغش بن محارب بن خصفة، روی عن أبی عبد اللّه عليه السّلام، ذكره ابن عقدة و ابن نوح، ثقة سليم، صه «۳»، جش «۴».

و فی ست: له كتاب، أخبرنا أحمد بن محمّد بن موسی، عن ابن عقدة، عن حميد بن زياد، عن أحمد بن الحسين القزاز البصری، عن صالح بن خالد المحاملی، عن ثابت بن شريح، عنه «۵».

و فى تعق: فى التهذيب: أبى عتاب «۶»، و يأتى عن ق: زياد بن مسلم أبو عتاب «۷»، و الاتّحاد غير خفى «۸».

أقول: فى مشكا: ابن أبى غياث الثقة، عنه أبو إسماعيل ثابت بن شريح الصائغ الأنبارى «۹».

۱۲۰۰- زياد أخو بسطام بن سابور:

ثقة، صه «۱۰».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۲، و فيها احتمال أنّ الثلاثة متحدون.

(۲) هداية المحدّثين: ۶۷.

(۳) الخلاصة: ۷۴/ ۸، و فيها و فى النجاشى: من محارب.

(۴) رجال النجاشى: ۱۷۱/ ۴۵۲.

(۵) الفهرست: ۷۳/ ۳۰۵، و فيه زيادة: عن الصادق عليه السّلام.

(۶) التهذيب ۲: ۲۴۷/ ۹۸۴.

(۷) رجال الشيخ: ۱۹۸/ ۳۳.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۲.

(۹) هداية المحدّثين: ۶۷.

(۱۰) الخلاصة: ۷۴/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۴

و مرّ فى أخيه زكريّا ما يدلّ على توثيق أخ له على تقدير الثبوت «۱»، لكن كونه زيادا غير معلوم.

و يأتى عن ق: ابن سابور «۲».

و فى تعق: مرّ توثيقه عن جش فى أخيه بسطام «۳» «۴».

قلت: و مرّ فيه أيضا «۵» أنّ إخوته رووا عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام.

۱۲۰۱- زياد بن الجعد:

ى «۶»، من خواصّه عليه السّلام فى صه «۷» و قى «۸» و د «۹».

و الظاهر أنّه ابن أبى الجعد «۱۰» كما فى أخيه سالم.

و فى قب: ابن أبى الجعد (رافع الكوفى، مقبول، من الرابعة «۱۱».

و فى هب: ابن أبى الجعد أخو سالم «۱۲».

و فى جامع الأصول: ابن أبى الجعد، و اسم أبى الجعد

---

(۱) نقلا عن رجال الكشّى: ۳۳۵/ ۶۱۴.

(۲) رجال الشيخ: ۱۹۸/ ۳۸.

(۳) رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۸۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۲.

(۵) أی عن رجال النجاشی.

(۶) رجال الشیخ: ۴۲/ ۴، و فیه: ابن الجعدة. و فی نسخة «ش»: زیاد الجعد.

(۷) الخلاصة: ۱۹۳.

(۸) رجال البرقی: ۵.

(۹) رجال ابن داود: ۹۹/ ۶۵۰.

(۱۰) فی نسخة «ش» فیه و فیما یلیه: الجعدی.

(۱۱) تقریب التهذیب ۱: ۲۶۶/ ۹۴.

(۱۲) الکاشف ۱: ۲۵۷/ ۱۶۹۲.

رافع «۱».) «۲».

و فی تعق: فی رافع بن «۳» سلمة ما ینبغی أن یلاحظ «۴» «۵».

۱۲۰۲- زیاد بن خیثمة الجعفی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۶».

۱۲۰۳- زیاد بن رجاء:

یأتی «۷» فی ابن عیسی.

و فی تعق: و یحصل احتمال اتّحاده مع ابن أبی رجاء، و سیشیر إلیه المصنّف فی الکنی «۸» «۹».

۱۲۰۴- زیاد بن سابور الواسطی:

أبو الحسن، ق «۱۰».

و مرّ أنّه أخو بسطام «۱۱».

۱۲۰۵- زیاد بن سعد الخراسانی:

أسند عنه، ق «۱۲».

---

(۱) جامع الأصول: ۱۴/ ۱۲۵.

(۲) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

(۳) فی نسخة «ش» زیادة: أبی.

(۴) فیه أنّه ابن سلمة بن أبی الجعد الأشجعی الکوفی. رجال الشیخ: ۱۹۴/ ۴۷.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۴۲.

(۶) رجال الشیخ: ۱۹۸/ ۳۶.

(۷) فی نسخة «ش»: و یأتی.

(۸) منهج المقال: ۳۹۱ فی أبی عبیدة الحذاء.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۴۲.

(۱۰) رجال الشیخ: ۱۹۸/ ۳۸.

(۱۱) مرّ عن النجاشی: ۱۱۰/ ۲۸۰.

(۱۲) رجال الشیخ: ۱۹۸/ ۳۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۶

۱۲۰۶- زیاد بن سوقة:

ثقة، صه «۱».

و فی ین «۲» و قر «۳» و ق «۴»: ابن سوقة الجریری البجلی.

و فی تعق: وثّقه جش أیضا فی أخیه حفص «۵» «۶».

أقول: فی مشکا: ابن سوقة، عنه علی بن رئاب «۷»، و هشام بن سالم، و ابن أبی عمیر «۸».

۱۲۰۷- زیاد بن عبید:

عامله علیه السّلام علی البصرة، ی «۹».

و فی صه بدل الضمیر: أمیر المؤمنین علیه السّلام «۱۰».

أقول: لم یعرف العلّامة رحمه اللّه هذا الفاسق و ذکره فی القسم الأوّل، و هو أشهر من أن ینکر، و کذا امّه، نعم أبوه غیر معروف.

۱۲۰۸- زیاد بن عیسی:

أبو عبیدة الحذّاء، کوفی، مولی «۱۱»، ثقة، روی عن أبی جعفر و أبی

---

(۱) الخلاصة: ۷۴/ ۵.

(۲) رجال الشیخ: ۸۹/ ۳، و فیه: ابن سوقة الجریری مولاهم کوفی و أخواه محمّد و حفص.

(۳) رجال الشیخ: ۱۲۲/ ۳، و فیه: ابن سوقة البجلی الکوفی مولی تابعی یکنّی أبا الحسن مولی جریر بن عبد اللّه.

(۴) رجال الشیخ: ۱۹۷/ ۳۰، و فیه: ابن سوقة البجلی مولی جریر بن عبد اللّه أبو الحسن الکوفی.

(۵) رجال النجاشی: ۱۳۵/ ۳۴۸.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۴۲.

(۷) فی نسخة «ش»: ابن زیاد.

(۸) هدایة المحدّثین: ۶۷.

(۹) رجال الشیخ: ۴۲/ ۱۶.

(۱۰) الخلاصة: ۷۴/ ۲، و فیها: عامل علی علیه السّلام.

(۱۱) مولی، لم ترد فی المصدر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۷

عبد اللّه عليهما السّلام، و أخته حمادة بنت رجاء- و قيل: بنت الحسن- روت عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، قاله ابن نوح عن ابن سعيد. و قال الحسن بن على بن فضّال: و من أصحاب أبى جعفر عليه السّلام أبو عبيدة الحذّاء و اسمه زياد، مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السّلام «۱».

و قال سعد بن عبد اللّه الأشعرى: و من أصحاب أبى جعفر عليه السّلام أبو عبيدة، و هو زياد بن أبى رجاء، كوفى ثقة صحيح، و اسم أبى رجاء منذر، و قيل: زياد بن أحزم، و لم يصح.

و قال العقيقى العلوى: أبو عبيدة زياد الحذّاء، و كان حسن المنزلة عند آل محمّد صلوات اللّه عليهم، و كان زامل أبا جعفر عليه السّلام إلى مكّة.

له كتاب يرويه على بن رئاب، جش «۲».

صه إلى قوله: و أبى عبد اللّه عليه السّلام؛ ثمّ قال: و قال الحسن بن على بن فضّال: إنّه مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السّلام.

و قال كش: حدّثنى أحمد بن محمّد بن يعقوب قال: أخبرنى عبد اللّه ابن حمدويه قال: حدّثنى محمّد بن عيسى، عن بشير، عن «۳» الأرقط، عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: لمّا دفن أبو عبيدة الحذاء قال: انطلق بنا حتّى نصلّى على أبى عبيدة، فانطلقنا فلمّا انتهينا إلى قبره لم يزد على أن دعا له فقال: اللّهمّ برد على أبى عبيدة، اللّهمّ نوّر له قبره، اللّهمّ الحقه بنبيّه. و لم

---

(۱) فى حواشى الأوسط من السرائر: أنّه جاءت امرأة أبى عبيدة إلى أبى عبد اللّه عليه السّلام بعد موته فقالت: أنا أبكى أنّه مات و هو غريب، قال عليه السّلام: إنّه ليس بغريب، إنّ أبا عبيدة منا أهل البيت. (منه قدّس سره).

(۲) رجال النجاشى: ۱۷۰/ ۴۴۹، و فيه: زياد بن أخزم.

(۳) عن، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۸

يصلّ عليه. فقلت: هل على الميت صلاة بعد الدفن؟ قال: لا، إنّما هو الدعاء.

و قال السيّد على بن أحمد العلوى العقيقى. إلى آخر ما نقله جش «۱».

و فى ق: ابن عيسى أبو عبيدة الحذّاء «۲».

و زاد قر: و قيل: زياد بن رجاء، ثمّ قال: مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السّلام «۳».

و فى كش ما ذكره «۴».

و فى تعق: فى الكافى: إنّ حمادة بنت الحسن «۵»، و لعلّه يرجّح كون أبيه أبو رجاء. و مرّ فى ابن رجاء و ابن أبى رجاء ذكره. و فى النساء «۶» و الكنى «۷» ماله ربط «۸».

أقول: فى مشكا: ابن عيسى الحذاء الثقة، عنه على بن رئاب، و الفضل أو الفضيل بن عثمان الثقة على الاختلاف فيه، و عبد اللّه بن مسكان، و العلاء بن رزين، و أبو جعفر الأحول، و هشام بن الحكم، و أبو أيّوب الخزّاز إبراهيم «۹» بن عثمان، و جميل بن صالح.

---

(۱) الخلاصة: ۷۴/ ۴.

(۲) رجال الشيخ: ۱۹۸/ ۳۴، و فيه زيادة: الكوفى.

(۳) رجال الشيخ: ۱۲۲/ ۵.

(۴) رجال الكشّى: ۳۶۸/ ۶۸۷.

(۵) الكافى ۵: ۳۸۱/ ۹.

(۶) فی ترجمهٔ حمّادهٔ بنت رجاء.

(۷) فی أبی عبیدهٔ الحذاء.

(۸) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۴۲.

(۹) فی نسخهٔ «ش»: و إبراهیم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۷۹

و هو عن الباقر و الصادق علیهما السّلام «۱».

۱۲۰۹- زیاد بن کعب بن مرحب:

من رجال أمیر المؤمنین علیه السّلام. قال الشیخ الطوسی رحمه اللّه:

ینظر فی أمره و ما کان منه فی أمر الحسین علیه السّلام، و هو رسوله إلی الأشعث بن قیس إلی آذربیجان، صه «۲».

ی إلّا قوله: من رجال أمیر المؤمنین علیه السّلام قال الشیخ الطوسی «۳».

۱۲۱۰- زیاد بن مروان القندی:

یکنّی أبا الفضل، و قیل: أبو عبد اللّه، الأنباری، مولی بنی هاشم، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام و وقف فی الرضا علیه السّلام، صه «۴».

و مثله «۵» جش؛ و زاد: له کتاب یرویه عنه جماعهٔ، محمّد بن إسماعیل الزعفرانی عنه به «۶».

ثمّ زاد صه: قال کش عن حمدویه قال: حدّثنا الحسن بن موسی قال: زیاد هو أحد أرکان الوقف.

و بالجملهٔ: هو عندی مردود الروایهٔ، انتهی.

و فی ظم: واقفی «۷».

---

(۱) هدایهٔ المحدّثین: ۶۷.

(۲) الخلاصهٔ: ۷۴/ ۱.

(۳) رجال الشیخ: ۴۲/ ۱۵.

(۴) الخلاصهٔ: ۲۲۳/ ۳.

(۵) و مثله، لم ترد فی نسخهٔ «ش».

(۶) رجال النجاشی: ۱۷۱/ ۴۵۰.

(۷) رجال الشیخ: ۳۵۰/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸۰

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به الحسین بن عبید اللّه، عن محمّد بن علی بن الحسین، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار، عن یعقوب بن یزید، عنه «۱».

و فی کش ما یدلّ علی وقفه، و أنّه کان عنده سبعون ألف دینار فأنکرها و أظهر القول بالوقف «۲».

و عدّه فی الإرشاد من خاصّهٔ أبی الحسن علیه السّلام و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شیعته، و روی عنه نصّا علی ابنه الرضا علیه السّلام «۳».

و فی تعق: روی النص فی الکافی لکن قال: و کان من الواقفة «۴»، و کذا روی عنه فی العیون ثمّ قال: قال مصنّف هذا الکتاب: إنّ زیاد بن مروان روی هذا الحدیث ثمّ أنکره بعد مضی موسی علیه السّلام و قال بالوقف، و حبس ما کان عنده من مال موسی علیه السّلام «۵»، انتهی.

لکن فیه مضافا إلی ما فی الإرشاد أنّ ابن أبی عمیر یروی عنه «۶»، و فیه إشعار بکونه موثّقا، و کذا فی روایة الزعفرانی و غیره من الأجلّاء، و هو کثیر الروایة.

و فی الوجیزة: موثّق «۷». و زاد فی البلغة: فی المشهور و فیه نظر «۸» «۹».

---

(۱) الفهرست: ۷۲/ ۳۰۲.

(۲) رجال الکشّی: ۴۶۶/ ۸۸۶، ۸۸۸.

(۳) الإرشاد ۲: ۲۴۸/ ۲۵۰.

(۴) الکافی ۱: ۲۴۹/ ۶.

(۵) عیون أخبار الرضا علیه السّلام ۱: ۳۱/ ۲۵.

(۶) الکافی ۵: ۴۳۸/ ۶.

(۷) الوجیزة: ۲۱۵/ ۷۸۳.

(۸) بلغة المحدّثین: ۳۶۳/ ۵.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۴۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸۱

أقول: فی مشکا: ابن مروان القندی الواقفی، عنه محمّد بن إسماعیل الزعفرانی، و یعقوب بن یزید، و محمّد بن عیسی بن عبید، کما فی مشیخة الفقیه «۱» «۲».

۱۲۱۱- زیاد بن مسلم:

أبو عتاب الکوفی، ق «۳».

و فی تعق: مرّ فی ترجمة ابن أبی غیاث «۴».

۱۲۱۲- زیاد بن المنذر:

أبو الجارود الهمدانی الخرقی «۵»، کوفی تابعی زیدی أعمی، إلیه تنسب الجارودیّة منهم، قر «۶». و نحوه ق «۷».

و صه إلّا أنّه قال: الخارقی؛ ثمّ قال: و قیل الخرقی «۸».

و نحو قر و ق أیضا ست، و زاد: له أصل و له کتاب التفسیر عن أبی جعفر علیه السّلام، أخبرنا به الشیخ أبو عبد اللّه و الحسین بن عبید اللّه، عن محمّد بن علی بن الحسین «۹»، عن أبیه، عن علی بن الحسن بن سعدک «۱۰» الهمدانی، عن محمّد بن إبراهیم القطّان، عن کثیر بن عیّاش،

---

(۱) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۶۴.

(۲) هدایة المحدّثین: ۶۷.

(٣) رجال الشيخ: ١٩٨/ ١.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١۴٢.

(۵) فى نسخة «ش» هنا و فى الموضع الذى بعده: الحرمى.

(۶) رجال الشيخ: ١٢٢/ ۴، و فيه: الحوفى الكوفى.

(٧) رجال الشيخ: ١٩٧/ ٣١، و فيه: الحارفى الحوفى مولاهم كوفى تابعى. الخارقى (خ ل).

(٨) الخلاصة: ٢٢٣/ ١، و فيها: و قيل الحرقى.

(٩) فى النسخ: عن على بن محمّد بن الحسين.

(١٠) فى نسخة «م»: سعدان. و فى المصدر: على بن الحسين بن سعدك.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ٢٨٢

عن أبى الجارود، عن أبى جعفر عليه السّلام.

و أخبرنا بالتفسير أحمد بن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عن أحمد ابن محمّد بن سعيد، عن أبى عبد اللّه جعفر بن عبد اللّه بن جعفر بن عبد اللّه ابن جعفر «١» بن محمّد بن على بن أبى طالب عليهم السّلام المحمدى، عن كثير بن عيّاش القطّان- و كان ضعيفا و خرج أيام أبى السرايا معه فأصابته جراحة- عن زياد بن المنذر أبى الجارود، عن أبى جعفر عليه السّلام «٢».

و فى جش: من أصحاب أبى جعفر عليه السّلام، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، و تغيّر لمّا خرج زيد رضى اللّه عنه «٣».

و كذا فى صه أيضا بعد ما مرّ، و زاد: و روى عنه «۴»، قال غض رحمه اللّه: حديثه فى حديث أصحابنا أكثر منه فى الزيدية، و أصحابنا يكرهون ما رواه محمّد بن سنان عنه و يعتمدون ما رواه محمّد بن أبى بكر الأرجنى.

و قال كش: زياد بن المنذر أبو الجارود الأعمى السرحوب، مذموم لا شبهة فى ذمّه، سمّى سرحوبا باسم شيطان أعمى يسكن البحر، انتهى.

و فى كش فى أبى الجارود زياد بن المنذر الأعمى السرحوب: حكى أنّ الجارود «۵» سمّى سرحوبا و نسبت إليه السرحوبية من الزيدية «۶»، و سمّاه

---

(١) ابن عبد اللّه بن جعفر، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) الفهرست: ٧٢/ ٣٠٣.

(٣) رجال النجاشى: ١٧٠/ ۴۴٨.

(۴) أى: عن زيد رضى اللّه عنه.

(۵) فى المصدر: أبا الجارود.

(۶) السرحوبية فرقة من فرق الزيدية، قالت: الحلال حلال آل محمّد صلّى اللّه عليه و آله، و الحرام حرامهم، و الأحكام أحكامهم، و عندهم جميع ما جاء به النبىّ صلّى اللّه عليه و آله كلّه كامل عند صغيرهم و كبيرهم، و الصغير منهم و الكبير فى العلم سواء لا يفضل الكبير الصغير من كان منهم فى الخرق و المهد إلى أكبرهم سنّا.

و قالت فرقة: أنّ الإمامة صارت بعد مضى الحسين فى ولد الحسن و الحسين، فهى فيهم خاصّة دون سائر ولد على بن أبى طالب عليه السّلام، كلهم فيها شرع سواء، من قام منهم و دعا لنفسه فهو الإمام المفروض الطاعة بمنزلة على بن أبى طالب واجبة إمامته من اللّه عزّ و جلّ على أهل بيته و سائر الناس كلهم، فمن تخلف عنه فى قيامه و دعائه إلى نفسه من جميع الخلق فهو هالك كافر، و من ادّعى منهم الإمامة و هو قاعد فى بيته مرخى عليه ستره فهو كافر مشرك و كل من اتبعه على ذلك و كل من قال بإمامته! راجع فرق الشيعة

للنوبختى: ۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸۳

بذلك أبو جعفر عليه السّلام، و ذكر أنّ سرحوبا اسم شيطان أعمى يسكن البحر، و كان أبو الجارود مكفوفا أعمى، أعمى القلب «۱».

ثمّ ذكر روايات متعدّدة فى ذمّه و لعنه و كذبه «۲» «۳».

و فى تعق: قال المفيد فى رسالته فى الردّ على الصدوق: و أمّا رواة الحديث بأنّ شهر رمضان شهر من شهور السنة يكون تسعة و عشرين يوما و يكون ثلاثين يوما، فهم فقهاء أبى جعفر محمّد بن على و أبى عبد اللّه عليهما السّلام و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام، الذين لا مطعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة. ثمّ شرع فى ذكرهم و ذكر رواياتهم، و فيها رواية أبى الجارود عن الباقر عليه السّلام.

و لعلّ مراده رحمه اللّه من الطعن و الذم المنفيين ما هو بالقياس إلى الاعتماد و قبول قوله و وثاقته كما هو الظاهر من رويّته و من عدّ عمّار الساباطى و أمثاله منهم، لا عدّ أمثاله غفلة منه.

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۲۹/ ۴۱۳.

(۲) رجال الكشّى: ۲۳۰/ ۴۱۴- ۴۱۷.

(۳) ما أجد هذا الكلام فى كش، بل هو كلام طس كما رأيته فى التحرير، بل مجموع ما نسبه إلى كش هو كلام طس و إن كان ما فى كش قريب منه لكن قوله: مذموم، لا شبهة فى ذمّه و لا شبهة فى كونه من طس و لعله رحمه اللّه نسبه إلى كش لظنه أنّ طس نقله عنه، فلاحظ.

(منه. قدّس سره).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۸۴

و الرواة الذين ذكرهم: محمّد بن مسلم، و محمّد بن قيس- الذى يروى عنه يوسف بن عقيل- و أبو الجارود، و عمّار الساباطى، و أبو أحمد عمر ابن الربيع، و أبو الصباح الكنانى، و منصور بن حازم، و عبد اللّه بن مسكان، و زيد الشحّام، و يونس بن يعقوب، و إسحاق بن جرير، و جابر بن يزيد، و النضر والد الحسن، و ابن أبى يعفور، و عبد اللّه بن بكير، و معاوية بن وهب، و عبد السّلام بن سالم، و عبد الأعلى بن أعين، و إبراهيم بن حمزة الغنوى، و الفضيل بن عثمان، و سماعة بن مهران، و عبيد بن زرارة، و الفضل بن عبد الملك، و يعقوب الأحمر.

ثمّ قال بعد أن روى عن كلّ واحد منهم رواية: و روى كرام الخثعمى، و عيسى بن أبى منصور، و قتيبة الأعشى، و شعيب الحدّاد، و الفضيل بن يسار، و أبو أيوب الخزاز، و فطر بن عبد الملك، و حبيب الجماعى، و عمر بن مرداس، و محمّد بن عبد اللّه بن الحسين، و محمّد بن الفضيل الصيرفى، و أبو على بن راشد، و عبيد اللّه بن على الحلبى، و محمّد بن على الحلبى، و عمران بن على الحلبى، و هشام بن الحكم، و هشام بن سالم، و عبد الأعلى بن أعين، و يعقوب الأحمر «۱»، و زيد بن يونس، و عبد اللّه بن سنان، (و معاوية بن وهب، و عبد اللّه بن أبى يعفور) «۲»، و غيرهم ممّن لا يحصى كثرة، مثل ذلك حرفا بحرف.

ثمّ قال: و أخبار الرؤية و العمل بها و جواز نقصان شهر رمضان قد رواه جمهور أصحابنا الإماميّة، و عمل به «۳» كافة فقهائهم، و استودعته الأئمة

---

(۱) و يعقوب الأحمر، لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) فى نسخة «م»: بها.

عليهم السلام خاصّتهم «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن المنذر أبو الجارود، عنه محمّد بن سنان، و عبد اللّه بن سنان، و محمّد بن أبى بكر الأرجنى، و كثير بن غياث.

و فى «۳» الفقيه يروى أبان عن أبى «۴» الجارود «۵» «۶».

۱۲۱۳- زياد بن المنذر:

أبى رجاء، مرّ فى زياد بن عيسى، تعق «۷».

۱۲۱۴- زيد أبو أسامة الشحّام:

و هو ابن يونس «۸» و قيل: ابن موسى، و يأتى «۹». و نبّهنا عليه هنا لأنّ نسبه فى الروايات كالمتروك.

۱۲۱۵- زيد بن أرقم:

ل «۱۰»، سين «۱۱»، ن «۱۲».

و زاد ى: الأنصارى عربى مدنى خزرجى، عمى بصره «۱۳».

و فى كش: عن الفضل بن شاذان أنّه من السابقين الذين رجعوا إلى

---

(۱) الرسالة العددية: ۲۵- ۴۸، ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۲.

(۳) فى نسخة «م»: فى.

(۴) فى نسخة «ش»: ابن.

(۵) الفقيه ۲: ۲۳۰/ ۱۰۹۰، ۲۷۸/ ۱۳۶۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۶۸، و فيها: كثير بن عيّاش.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۳.

(۸) فى نسخة «ش»: ابن إدريس.

(۹) عن النجاشي: ۱۷۵/ ۴۶۲، و الخلاصة: ۷۳/ ۳.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۰/ ۴.

(۱۱) رجال الشيخ: ۷۳/ ۱.

(۱۲) رجال الشيخ: ۶۸/ ۱.

(۱۳) رجال الشيخ: ۴۱/ ۱.

أمير المؤمنين عليه السّلام «۱».

و فى صه: من الجماعة السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام، قاله الفضل بن شاذان «۲».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: روى أبو إسرائيل عن الحكم عن أبى سليمان المؤذن أنّ عليا عليه السّلام أنشد الناس من سمع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول: «من كنت مولاه فعلى مولاه»، فشهد له قوم و أمسك زيد بن أرقم فلم يشهد و كان يعلمها، فدعا على عليه السّلام عليه بذهاب البصر فعمى، فكان يحدّث الحديث بعد ما كفّ بصره «۳»، انتهى فتأمّل.

و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۴»، إلّا أنّ فى الوجيزة: ممدوح «۵»، فتدبّر.

۱۲۱۶- زيد بن أسلم:

مولى عمر بن الخطّاب، فيه نظر، ق «۶».

و فى صه: قال الشيخ الطوسى: فيه نظر «۷».

۱۲۱۷- زيد بن بكير بن حسن:

الكوفى، أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۲) الخلاصة: ۷۴/ ۴.

(۳) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۷۴.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۶۱/ ۱۴۹۱.

(۵) الوجيزة: ۲۱۶/ ۷۸۶.

(۶) رجال الشيخ: ۱۹۷/ ۲۲، و فيه بعد الخطّاب: المدنى العدوى.

(۷) الخلاصة: ۲۲۲/ ۲.

(۸) رجال الشيخ: ۱۹۷/ ۲۸، و فيه: ابن بكر بن الحسن.

۱۲۱۸- زيد بن ثابت:

ل «۱». و فى التهذيب: أبو على الأشعرى، عن محمّد بن عبد الجبار، عن ابن فضّال، عن ثعلبة بن ميمون، عن أبى بصير، عن أبى جعفر عليه السّلام: أشهد على زيد بن ثابت لقد حكم فى الفرائض بحكم الجاهليّة «۲».

۱۲۱۹- زيد بن الحسن الأنماطى:

أسند عنه، ق «۳».

ثمّ فيهم بزيادة: أخو أبى الديداء «۴».

۱۲۲۰- زيد بن الحسن بن الحسن:

ابن على بن أبى طالب عليهم السّلام، أبو الحسن الهاشمى، ين «۵».

أقول: فى الإرشاد: أمّا زيد بن الحسن فكان يلى صدقات رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و أسنّ، و كان جليل القدر كريم الطبع كثير

البر، و مدحه الشعراء و قصده الناس من الآفاق «۶».

۱۲۲۱- زيد الزرّاد:

كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، له كتاب، عنه ابن أبى عمير به، جش «۷».

و فى صه: زيد النرسى- بالنون- و زيد الزرّاد، قال الشيخ الطوسى.

(۱) رجال الشيخ: ۱۹/ ۲.

(۲) التهذيب ۶: ۲۱۷/ ۵۱۲.

(۳) رجال الشيخ: ۱۹۷/ ۲۷.

(۴) رجال الشيخ: ۱۹۷/ ۲۴، و فيه: أخو أبى الدياد، الديداء (خ ل).

(۵) رجال الشيخ: ۸۹/ ۲، و فيه: زيد بن الحسن بن على.

(۶) الإرشاد: ۲/ ۲۰.

(۷) رجال النجاشى: ۱۷۵/ ۴۶۱.

لهما أصلان لم يروهما محمّد بن على بن الحسين بن بابويه. و قال فى فهرسته: لم يروهما محمّد بن الحسن بن الوليد و كان يقول: هما موضوعان، و كذلك كتاب خالد بن عبد اللّه بن سدير، و كان يقول: وضع هذه الأصول محمّد بن موسى الهمدانى.

و قال الشيخ الطوسى: و كتاب زيد النرسى رواه ابن أبى عمير عنه.

و قال غض: زيد الزرّاد- كوفى- و زيد النرسى رويا عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، قال أبو جعفر بن بابويه: إنّ كتابهما موضوع، وضعهما محمّد ابن موسى السمّان. قال: و غلط أبو جعفر فى هذا القول، فإنّى رأيت كتبهما مسموعة من «۱» محمّد بن أبى عمير.

و الذى قاله الشيخ عن ابن بابويه و غض لا يدلّ على طعن فى الرجلين، فإن كان توقّف ففى رواية الكتابين؛ و لمّا لم أجد لأصحابنا تعديلا لهما و لا طعنا فيهما توقّفت عن قبول روايتهما «۲»، انتهى.

و ما ذكره عن الشيخ ففى ست «۳».

و فى تعق: لا يخفى أنّ الظاهر ممّا ذكره جش هنا و فى خالد «۴» و فى زيد النرسى «۵» صحّة كتبهم و أنّ النسبة غلط- سيما فى النرسى لقوله: يرويه جماعة. إلى آخره- و كذا الظاهر من الشيخ فى التراجم الثلاث «۶»، سيّما

(۱) فى المصدر: عن.

(۲) الخلاصة: ۲۲۲/ ۴.

(۳) الفهرست: ۷۱/ ۳۰۰.

(۴) رجال النجاشى: ۱۵۰/ ۳۹۰، و ليس فيه إلّا قوله: خالد بن سدير بن حكيم بن صهيب الصيرفى.

(۵) رجال النجاشى: ۱۷۴/ ۴۶۰.

(۶) راجع الفهرست: ۶۶/ ۲۶۹، ۷۱/ ۲۹۹ و ۳۰۰.

ممّا ذكره هنا. و ناهيك لصحّتها نسبة غض مثل «۱» ابن بابويه إلى الغلط.

و مضى فى الفوائد ما يؤيّد أقوالهم و عدم الطعن فيهم. هذا مضافا إلى أن الراوى ابن أبى عمير.

و قوله: رواه عنه ابن أبى عمير، بعد التخطئة لعلّه يشير إلى وثاقتهما، لما ذكره فى العدّة «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: الزرّاد الكوفى، عنه ابن أبى عمير «۴».

۱۲۲۲- زيد الشحّام:

هو ابن يونس.

۱۲۲۳- زيد بن صوحان:

من الأبدال، قتل يوم الجمل، ى «۵».

و زاد صه بعد ذكر ترجمة صوحان: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السّلام، قال له أمير المؤمنين عليه السّلام عند ما صرع يوم الجمل: رحمك اللّه يا زيد كنت خفيف المؤنة عظيم المعونة «۶».

و فى كش ذلك و زيادة «۷». و فيه أيضا: قال الفضل بن شاذان: و من التابعين و رؤسائهم و زهّادهم زيد بن صوحان «۸».

و يأتى فى أخيه أيضا «۹».

---

(۱) مثل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۶ من أنّ ابن أبى عمير لا يروى و لا يرسل إلّا ممّن يوثق به.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۳.

(۴) هداية المحدّثين: ۶۹.

(۵) رجال الشيخ: ۴۱/ ۲.

(۶) الخلاصة: ۷۳/ ۱.

(۷) رجال الكشّى: ۶۶/ ۱۱۹.

(۸) رجال الكشّى: ۶۷/ ۱۲۰.

(۹) فى ترجمة صعصعة بن صوحان نقلا عن الكشّى: ۶۷/ ۱۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۲۹۰

۱۲۲۴- زيد بن عبد الرحمن:

ابن عبد يغوث. فى كش ذمّه «۱».

۱۲۲۵- زيد بن عبد اللّه الخيّاط:

روى عنه أبان، يكنّى أبا حكيم، كوفى جمحى و أصله مدنى، ثقة، صه «۲»، ق «۳».

۱۲۲۶- زيد بن عطاء بن السائب:

الثقفى كوفى، ق «۴».

و فى تعق: يأتى ابن محمّد بن عطاء بن السائب «۵»، فلاحظ «۶».

۱۲۲۷- زيد بن على بن الحسين:

ابن على بن أبى طالب عليهم السّلام، أبو الحسين، أخوه عليه السّلام، قر «۷».

و فى ق بدل أخوه: مدنى تابعى، قتل سنة مائة و إحدى و عشرين، و له اثنتان و أربعون سنة «۸».

و فى الإرشاد: كان زيد بن على بن الحسين عين إخوته بعد أبى جعفر عليه السّلام و أفضلهم، و كان ورعا عابدا فقيها سخيّا شجاعا، و ظهر بالسيف يأمر بالمعروف و ينهى عن المنكر و يطلب بثارات الحسين عليه السّلام،

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۶/ ۷۲.

(۲) الخلاصة: ۷۳/ ۲.

(۳) رجال الشيخ: ۱۹۶/ ۹.

(۴) رجال الشيخ: ۱۹۶/ ۱۶.

(۵) عن رجال الشيخ: ۱۹۷/ ۲۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۰.

(۷) رجال الشيخ: ۱۲۲/ ۱.

(۸) رجال الشيخ: ۱۹۵/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۲۹۱

و اعتقد كثير من الشيعة فيه الإمامة، و كان سبب اعتقادهم ذلك فيه خروجه بالسيف يدعو بالرضا من آل محمّد «ص» فظنّوه يريد بذلك نفسه، و لم يكن يريدها لمعرفته باستحقاق أخيه للإمامة من قبله و وصيّته عند وفاته إلى أبى عبد اللّه عليه السّلام. إلى أن قال: و لمّا قتل بلغ ذلك من أبى عبد اللّه عليه السّلام كلّ مبلغ، و حزن حزنا شديدا عظيما حتّى بان عليه، و فرّق من ماله على عيال من أصيب مع زيد من أصحابه ألف دينار، و كان مقتله يوم الاثنين لليلتين خلت من صفر سنة مائة و عشرين، و كان سنّه يومئذ اثنتان و أربعون سنة «۱».

و فى تعق: ورد فى تراجم كثيرة مدحه و جلالته و حسن حاله «۲»، مضافا إلى ما فى كتب الأخبار كالأمالى «۳» و غيره؛ فما فى بعضها ممّا ظاهره الذم «۴»، فلعلّه ورد تقيّة أو صونا للشيعة عن الضلال أو تخطئة لاجتهاده، و اللّه يعلم.

و مرّ فى ترجمة السيّد الحميرى جلالته و أنّه لو ظفر لوفى بتسليم الخلافة إلى الصادق عليه السّلام «۵». و يأتى فى عبد الرحمن بن سيابة تفريق المال على عيال من أصيب معه «۶».

نعم، يظهر من بعض الأخبار تصويبهم عليهم السّلام أصحابهم فى معارضتهم إيّاه و اسكاتهم له كما فى بعض التراجم، فتأمّل.

و من جملة ما ورد فى مدحه ما رواه فى الأمالى بسنده إلى ابن أبى

---

(۱) الإرشاد: ۲/ ۱۷۱- ۱۷۴.

(۲) راجع ترجمة إسماعيل بن محمّد الحميرى، و عبد اللّه بن الزبير، و عبد الرحمن بن سيابة، و سليمان بن خالد.

(۳) راجع أمالى الصدوق: ۲۸۶/ ۱، أمالى الطوسى: ۲/ ۲۸۴.

(۴) راجع رجال الكشّى: ۲۳۲/ ۴۲۰، ۴۱۶/ ۷۸۸.

(۵) راجع رجال الکشّی: ۲۸۵/ ۵۰۵.

(۶) المصدر المذکور: ۳۳۸/ ۶۲۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۲

عمیر، عن حمزة بن حمران قال: دخلت علی الصادق علیه السّلام فقال:

من أین أقبلت؟ فقلت: من الکوفة، فبکی علیه السّلام حتّی بلّت دموعه لحیته، فقلت له: یا ابن رسول اللّه «ص» مالک أکثرت البکاء؟ فقال «۱»: ذکرت عمّی زیدا و ما صنع به فبکیت، فقلت: و ما الذی ذکرت؟ فقال: ذکرت مقتله و قد أصاب جبینه سهم، فجاء ابنه یحیی فانکب علیه و قال له: أبشر یا أبتاه فإنّک ترد علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و علی و فاطمة و الحسن و الحسین علیهم السّلام، قال: أجل یا بنی، ثمّ دعا بحدّاد فنزع السهم من جبینه فکانت نفسه معه، فجیء به إلی ساقیة تجری إلی بستان. فحفر له فیها و دفن و أجری علیه الماء، و کان معهم غلام سندی فذهب إلی یوسف بن عمر لعنه اللّه من الغد فأخبره بدفنهم إیّاه، فأخرجه یوسف و صلبه فی الکناسة أربع سنین، ثمّ أمر به فأحرق بالنار و ذری فی الریاح، فلعن اللّه قاتله و خاذله، إلی اللّه- جلّ اسمه- أشکو ما نزل بنا أهل بیت نبیّه بعد موته، و به نستعین علی عدوّنا و هو خیر مستعان «۲».

إلی غیر ذلک ممّا ورد فی ذلک الکتاب فضلا عن غیره ممّا لا یحصی کثرة.

و فی سلیمان بن خالد أنّه کان یقول حین خرج: جعفر إمامنا فی الحلال و الحرام «۳» «۴».

أقول: فی مشکا: ابن علی بن الحسین علیه السّلام، عنه عمرو بن خالد «۵».

---

(۱) فی نسخة «ش»: قال.

(۲) أمالی الصدوق: ۳۲۱/ ۳، أمالی الطوسی: ۲/ ۴۸.

(۳) رجال الکشّی: ۳۶۱/ ۶۶۸.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۶۰.

(۵) هدایة المحدّثین: ۶۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۳

۱۲۲۸- زید بن محمّد بن جعفر:

المعروف بابن أبی إلیاس الکوفی، روی عنه التلعکبری، قال: قدم علینا بغداد و نزل فی نهر البزّازین، سمع منه سنة ثلاثمائة و ثلاثین و له منه إجازة، و کان له کتاب الفضائل، روی عن الحسن بن علی بن الحسن الدینوری العلوی، روی عنه علی بن الحسین بن بابویه، لم «۱».

۱۲۲۹- زید بن محمّد بن جعفر:

التیملی أبو الحسین، غیر مذکور فی الکتابین.

و فی أمالی الشیخ أبی علی عن والده رحمه اللّه عن الشیخ المفید قال:

أخبرنی أبو الحسین زید بن محمّد بن جعفر التیملی إجازة «۲».

۱۲۳۰- زید بن محمّد الحلقی:

غیر مذکور فی الکتابین. و یظهر من ترجمة حیدر بن محمّد بن نعیم کونه من الأجلّاء المشهورین و من نظراء ابن قولویه و الکشّی «۳»، فلاحظ.

۱۲۳۱- زید بن محمّد بن عطاء:

ابن السائب الثقفی، أسند عنه، ق «۴».

۱۲۳۲- زید بن محمّد بن یونس:

أبو أسامة الشّحام الکوفی، قر «۵».

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۷۴/ ۳.

(۲) أمالی الطوسی: ۱/ ۱۵۳، و فیه: أخبرنا أبو الحسن زید.

(۳) الفهرست: ۶۴/ ۲۵۹ ترجمة حیدر بن محمّد بن نعیم السمرقندی و فیه: فاضل جلیل القدر من غلمان محمّد بن مسعود العیّاشی. إلی أن قال: روی عن أبی القاسم العلوی و جعفر ابن محمّد بن قولویه و محمّد بن عمر بن عبد العزیز الکشّی و زید بن محمّد الحلقی.

(۴) رجال الشیخ: ۱۹۷/ ۲۵.

(۵) رجال الشیخ: ۱۲۲/ ۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۴

و یأتی عن غیره ابن یونس «۱».

۱۲۳۳- زید بن موسی:

واقفی، صه «۲»، ظم «۳».

۱۲۳۴- زید النرسی:

روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السّلام، له کتاب یرویه جماعة، منهم ابن أبی عمیر، جش «۴».

و سبق مع زید الزرّاد.

و فی تعق: و أشرنا فیه إلی بعض ما فیه «۵».

أقول: فی مشکا: النرسی، عنه ابن أبی عمیر «۶».

۱۲۳۵- زید بن وهب:

الجهنی، کوفی، ی «۷».

و فی ست: له کتاب خطب أمیر المؤمنین علیه السّلام علی المنابر فی الجمع و الأعیاد و غیرها، أخبرنا أحمد بن محمّد بن موسی، عن ابن عقدة، عن یعقوب بن یوسف بن زیاد الضبّی، عن نصر بن مزاحم، عن عمرو بن ثابت، عن عطیّة بن الحارث. و عن عمر بن سعید «۸»، عن أبی مخنف لوط ابن یحیی، عن أبی منصور الجهنی، عن زید بن وهب قال: خطب أمیر

(۱) رجال الشيخ: ۱۹۵/ ۲، رجال النجاشى: ۱۷۵/ ۴۶۲.

(۲) الخلاصة: ۲۲۲/ ۳، و فيها زيادة: من رجال الكاظم عليه السّلام.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۰/ ۸.

(۴) رجال النجاشى: ۱۷۴/ ۴۶۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۶) هداية المحدّثين: ۶۸.

(۷) رجال الشيخ: ۴۲/ ۶.

(۸) فى نسخة «م»: عن عمر بن سعيد، سعد (خ ل). و فى نسخة «ش»: و عن عمر بن سعد.

المؤمنين عليه السّلام، و ذكر الكتاب «۱».

و فى تعق: فى آخر الباب الأوّل من صه عن قى أنّه من أصحابه عليه السّلام من اليمن «۲» «۳».

۱۲۳۶- زيد بن يونس:

و قيل: ابن موسى، أبو أسامة الشحّام- بالشين المعجمة و الحاء المهملة- مولى شديد بن عبد الرحمن بن نعيم الأزدى الغامدى الكوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، ثقة، عين، صه «۴».

جش إلّا الترجمة و ثقة عين، و فيه بدل شديد: سديد؛ و زاد: له كتاب يرويه جماعة، منهم صفوان بن يحيى «۵».

و فى ست: زيد الشحّام، يكنّى أبا أسامة، ثقة، له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عبد الحميد، عن أبى «۶» جميلة، عنه «۷».

و فى كش: عن منصور بن العبّاس، عن مروك بن عبيد، عمّن رواه، عن زيد الشحّام قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السّلام: اسمى فى تلك الأسامى يعنى فى كتاب أصحاب اليمين-؟ قال: نعم «۸».

و مرّ فى الحارث بن المغيرة حديث آخر فيه «۹».

(۱) الفهرست: ۷۲/ ۳۰۱.

(۲) الخلاصة: ۱۹۴، رجال البرقى: ۶.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۴) الخلاصة: ۷۳/ ۳.

(۵) رجال النجاشى: ۱۷۵/ ۴۶۲، و فيه: شديد. و فى النسخة الحجرية: سديد.

(۶) فى نسخة «م»: ابن.

(۷) الفهرست: ۷۱/ ۲۹۸.

(۸) رجال الكشّى: ۳۳۷/ ۶۱۸.

(۹) رجال الكشّى: ۳۳۷/ ۶۱۹.

و فى تعق: فى كشف الغمة، ثمّ ذكر ما ذكرناه فى الحارث «۱». ثم قال: و لا يقدح ضعف السند و الشهادة للنفس لما مرّ فى الفوائد. و مرّ فى زياد ابن المنـذر عن المفيد ما مرّ، و يظهر منه كونه ابن يونس «۲»؛ لكن فى عبد اللّه ابن أبى يعفور ما يشـير إلى ذمّه «۳»، و هو غير قادح عند التأمّل، كيف! و يلزم منه قدح أجلّاء أصحاب الصادق عليه السّلام قاطبة إلّا ابن يعفور، و هو كما ترى «۴».

أقول: قـال ابن طاوس رحمه اللّه بعـد ذكر الخبرين الواردين فى مـدحه: و ليس البناء فى تزكيته على هاتين الروايتين، بل على ما يظهر «۵» من تزكية الأشياخ المعتبرين له رحمه اللّه «۶»، انتهى.

و فى ب: زيد الشحّام ثقة له أصل «۷».

و فى مشـكا: ابن يونس الشـحّام الثقة، عنه صـفوان بن يحيى، و المفضّل بن صالح، و سـيف بن عميرة، و محمّد بن صـباح، و أبان بن عثمان، و جميل بن دراج، و حمّاد بن عثمان، و حريز، و العلاء بن رزين، و يحيى الحلبى، و ابن مسكان الثقة، و على بن النعمان الثقة، و إبراهيم بن عمر اليمانى، و الحسن بن محبوب، و عمرو بن عثمان، و عمر بن أذينة،

---

(۱) كشف الغمّة: ۲/ ۱۹۰.

(۲) الرسالة العدديّة: ۲۵- ۴۶ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹ عدّه من فقهاء أصـحاب الأئمّة عليهم السّلام و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام، الـذين لا مطعن عليهم، و لا طريق إلى ذمّ واحـد منهم، و هم أصـحاب الأصول المدوّنـة و المصنّفات المشهورة.

(۳) رجال الكشّى: ۲۴۹/ ۴۶۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۵) فى نسخة «ش»: ما ظهر.

(۶) التحرير الطاووسى: ۲۲۴/ ۱۷۳.

(۷) معالم العلماء: ۵۱/ ۳۳۷، و فيه: له كتاب.

و عبد الرحمن بن الحجّاج، و ابن أبى عمير، و عمّار بن مروان، و الحسين بن عثمان الثقة، و أيّوب «۱».

۱۲۳۷- زين الدين بن على بن أحمد:

ابن جمال الدين العاملى المشـتهر بالشـهيد الثانى رحمه اللّه، وجه من وجوه الطائفة و ثقاتها، كثير الحفظ نقى الكلام، له تلاميذ أجلّاء، و له كتب نفيسة جيّدة، منها شـرح الشـرائع للمحقّق قدّس سرّه، قتل رحمه اللّه لأجل التشيّع فى قسطنطينيّة سنة ست و ستّين و تسعمائة، رضى اللّه عنه و أرضاه، نقد «۲».

أقول: لغايـة شـهرته و شـهرة كتبه لا حاجـة إلى ذكره، و كتب هو رحمه اللّه رسالـة فى تفصـيل أحواله و أكملها بعض تلامذته «۳»، و أكملهما نافلته «۴» المحقّق الشيخ على و ذكرهما فى الدرّ المنثور، و فيها تفصيل نشوئة و تحصيله و علومه التى حصّلها و تصانيفه التى صنّفهـا و أخلاقه الحميـدة و كرامـاته غير العديـدة و أولاـده الأجلّـة، و شـهادته و إشـعاره و المراثى الـتى قيلت فى شـهادته، من أراد التفصيل فعليه به «۵»، تعق «۶».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۶۸، و لم يرد فيها: ابن مسكان الثقة.

(۲) نقد الرجال: ۱۴۵/ ۱.

(۳) و هو الشيخ محمّد بن على بن حسن العودى الجزينى الذى تلمّذ على الشيخ الشهيد و لازم خدمته من عاشر ربيع الأوّل سنة ۹۴۵ إلى أن سافر الشهيد إلى خراسان فى عاشر ذى القعدة سنة ۹۶۲ كما يظهر من كتابه الذى أسماه بغية المريد فى الكشف عن أحوال الشيخ زين الدين الشهيد.

و قد أدرج الشيخ على بن محمّد بن الحسن بن زيد الدين الشهيد ما وجده من هذا الكتاب فى كتابه الدر المنثور ج ۲: ۱۴۹.

(۴) النافلة: ولد الولد. لسان العرب: ۱۱/ ۶۷۲.

(۵) الدر المنثور: ۲/ ۱۴۹- ۱۹۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة: ۱۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۸

أقول: أفرد تلميذه الشيخ محمّد بن العودى أيضا رسالة فى أحواله رحمه اللّه و هى عندى، ذكر فيها مبدأ «۱» اشتغاله و تحصيله و تغرّبه فى طلب العلم و شهادته، و ذكر من جملة مصنّفاته شرح الإرشاد إلى أواخر كتاب الصلاة، و الروضة البهية فى شرح اللمعة الدمشقية، و شرح الشرائع سبع مجلّدات، و حاشية على ألفية الشهيد، و حاشية أخرى تكتب على الهامش، و شرح على الألفية ممزوج مبسوط، و شرح النفليّة، و كتاب تمهيد القواعد، و حاشية على قواعد العلامة إلى كتاب التجارة، و حاشية على قطعة من عقود الإرشاد، و كتاب منيّة المريد فى آداب المفيد و المستفيد، و حاشية على الشرائع خرج منها قطعة و جزء يشتمل على فتوى خلافيّات الشرائع، و حاشية على النافع تشتمل على تحقيق المهم منه، و رسالة فى أسرار الصلاة القلبيّة، و رسالة فى نجاسة البئر بالملاقاة «۲» و عدمها، و رسالة فيما إذا تيقّن الطهارة و الحدث و شك فى السابق منهما، و رسالة فيما إذا أحدث المجنب فى أثناء الغسل بالحدث الأصغر، و رسالة فى تحريم طلاق الحائض الحائل الحاضر زوجها عندها «۳» المدخول بها، و رسالة فى حكم صلاة الجمعة فى حال الغيبة، و رسالة أخرى فى الحثّ على صلاة الجمعة، و رسالة فى بيان حكم المسافر إذا نوى إقامة عشرة أيام و فيما إذا خرج إلى ما دون «۴» المسافة، سماها نتائج الأفكار فى حكم المقيمين فى الأسفار، و رسالة فى مناسك الحج، و رسالة فى نيّات الحج و العمرة، و رسالة فى أحكام الحبوة، و رسالة فى ميراث الزوجة غير ذات الولد، و رسالة فى عشرة مباحث فى عشرة علوم

---

(۱) فى نسخة «ش»: بعد.

(۲) فى نسخة «ش»: بملاقاة النجاسة.

(۳) عندها، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) فى نسخة «م»: و فيها إذا خرج إلى دون.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۲۹۹

صنّفها فى اسطنبول، و رسالة فى الغيبة، و رسالة فى عدم جواز تقليد الميت و وجوب تقليد المجتهد الحى كتبها برسم الصالح الفاضل المرحوم السيّد حسين بن «۱» أبى الحسن قدّس اللّه روحه، و البداية فى علم الدراية و شرحها، و كتاب غنية القاصدين فى معرفة اصطلاحات المحدّثين، و كتاب منار القاصدين فى أسرار معالم الدين، و رسالة فى شرح قوله صلّى اللّه عليه و آله: «الدنيا مزرعة الآخرة»، و رسالة فى أجوبة ثلاث مسائل، إحداها: فى شخص على بدنه «۲» منى و اغتسل فى ماء كثير و معك بدنه لا زالة الخبث، فلما انصرف تيقّن أنّ تحت أظفاره شىء من وسخ البدن المختلط بالمنى، فهل يطهر الوسخ الذى له جرم مخالط للمنى بنفوذ الماء فى أعماقه أم لا؟

و الثانية: قطعة الجلد المنفصلة من بدن الإنسان هل هى طاهرة أم لا؟

الثالثة: فى شخص مرض مرضا بالغا و أراد الوصيّة، فعرض عليه بعض أصحابه أن يجعل عشرين تومانا من ماله خمسا، فقال: اجعلوا.

إلى آخر السؤال «۳».

---

(۱) فى نسخة «ش» زيادة: السيّد.

(۲) فى نسخة «ش»: يديه.

(۳) الدر المنثور: ۲/ ۱۸۳- ۱۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۱

باب السين

۱۲۳۸- سالم بن أبى الجعد:

ى «۱»، ين «۲».

و فى قى و صه نقلا عنه فى خواصّ على عليه السّلام: سالم و عبيدة و زياد بنو الجعد الأشجعيّون «۳».

و الظاهر أنّ المراد به «۴» بنو أبى الجعد.

و فى قب: سالم بن أبى الجعد رافع الغطفانى الأشجعى مولاهم الكوفى، ثقة و كان يرسل كثيرا، من الثالثة، مات سنة ست أو ثمان و تسعين، و قيل: مائة أو بعد ذلك، و لم يثبت أنّه جاوز المائة «۵».

و فى جامع الأصول: زياد بن أبى الجعد، و اسم أبى الجعد: رافع الأشجعى، مولاهم الكوفى، و هو أخو سالم و عبيد و عبد اللّه «۶».

و فى هب: عنه منصور و الأعمش، توفّى سنة مائة، ثقة «۷».

و فى تعق: فى رافع بن سلمة ما ينبغى أن يلاحظ «۸» «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۳/ ۹.

(۲) رجال الشيخ: ۹۱/ ۷، و فيه زيادة: الأشجعى مولاهم الكوفى يكنّى أبا أسماء.

(۳) رجال البرقى: ۵، الخلاصة: ۱۹۳.

(۴) به، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) تقريب التهذيب ۱: ۲۷۹، و فيه: مات سنة سبع أو ثمان.

(۶) جامع الأصول: ۱۴/ ۱۲۵.

(۷) الكاشف ۱: ۲۷۰/ ۱۷۸۴.

(۸) عن رجال النجاشى: ۱۶۹/ ۴۴۷ و الخلاصة: ۷۳/ ۱۳، و فيهما: رافع بن سلمة بن زياد ابن أبى الجعد الأشجعى. ثقة، من بيت الثقات و عيونهم.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۲

۱۲۳۹- سالم بن أبى حفصة:

لعنه الصادق عليه السّلام و كذّبه و كفّره، صه «۱».

و فى ين: كنيته أبو يونس، و اسم أبيه عبيد، و قيل: كنيته أبو الحسن، مات سنة سبع و ثلاثين و مائة «۲».
و فى جش: روى عن على بن الحسين و أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهم السّلام، يكنّى: أبا الحسن و أبا يونس، له كتاب، يعقوب بن يزيد عنه به «۳».
و فى هب: شيعى لا يحتجّ بحديثه «۴».
و فى قب: صدوق فى الحديث إلّا أنّه شيعى غال «۵».
و فى كش ذموم كثيرة فيه «۶».
أقول: يأتى ذكره فى البتريّة «۷».
و فى طس: روى عن الصادق عليه السّلام لعنه و تكذيبه و تكفيره، و حاله أشهر من أن يستدلّ عليه «۸».
و فى مشكا: ابن أبى حفصة الكذّاب، عنه يعقوب بن يزيد، و زرارة «۹».

۱۲۴۰- سالم بن أبى سالم:

غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و هو ابن مكرم.

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۷/ ۳.
(۲) رجال الشيخ: ۹۲/ ۱۵.
(۳) رجال النجاشى: ۱۸۸/ ۵۰۰، و فيه: يكنّى أبا الحسين.
(۴) الكاشف ۱: ۲۷۰/ ۱۷۸۵.
(۵) تقريب التهذيب ۱: ۲۷۹/ ۴.
(۶) رجال الكشّى: ۲۳۰/ ۴۱۶، ۴۲۲، ۴۲۴، ۴۲۷، ۴۲۸.
(۷) عن رجال الكشّى: ۲۳۲/ ۴۲۲.
(۸) التحرير الطاووسى: ۲۷۶/ ۱۹۱.
(۹) هداية المحدّثين: ۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۳

۱۲۴۱- سالم بن أبى سلمة الكندى:

السجستانى، حديثه ليس بالنقى و إن كنّا «۱» لا نعرف منه إلّا خيرا، له كتاب أخبرنا به عدّة من أصحابنا. إلى أن قال: محمّد بن سالم بن أبى سلمة عن أبيه بكتابه، جش «۲».
و فى صه: روى عنه ابنه محمّد لا يعرف، و روى عنه غيره، و هو ضعيف و أحاديثه مختلطة «۳».
و فى تعق: المستفاد من قول جش: و إن كنّا. إلى آخره حسن حاله، و لا يقدح عدم نقاوة حديثه لما مرّ فى الفوائد، و كذا قول صه: ضعيف، لأنّه من غض «۴» و فيه ما فيه، مضافا إلى أنّ مرادهم من الضعيف ليس المعنى المصطلح. و فى ابنه محمّد «۵» و فى سالم بن مكرم «۶» ما ينبغى أن يلاحظ «۷».
أقول: فى مشكا: ابن أبى سلمة الضعيف، عنه ابنه محمّد «۸».

---

(۱) فى نسخة «ش» بدل و إن كنّا: و كنّا.

(۲) رجال النجاشى: ۱۹۰/ ۵۰۹.

(۳) الخلاصة: ۲۲۸/ ۴.

(۴) مجمع الرجال: ۳/ ۹۲.

(۵) حيث ذكره النجاشى مرّتين: ۳۲۲/ ۸۷۷، ۳۶۲/ ۹۷۴ و الفهرست: ۱۴۰/ ۶۰۸ و لم يضعّفاه؛ و ورد تضعيفه فى الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۸ عن ابن الغضائرى- كما نقله عنه فى مجمع الرجال: ۵/ ۲۱۳-، و قال الوحيد فى التعليقة: ۲۶۹: و حكمهما بالضعف ممّا مرّ فى ترجمة الأب. و مراده ردّ تضعيفات ابن الغضائرى.

(۶) حيث استقرب السيّد التفريشى فى النقد: ۱۴۵/ ۱۴ اتّحاده مع هذا. و لكن الذى يبدو من ترجمتيهما أنّهما شخصان.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۸) هداية المحدّثين: ۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۴

۱۲۴۲- سالم بن أبى و أصل:

هو سلم بن شريح الآتى «۱»، تعق «۲».

۱۲۴۳- سالم الأشل:

بيّاع المصاحف، قر «۳».

و الظاهر أنّه ابن عبد الرحمن الآتى «۴».

۱۲۴۴- سالم الأشجعى:

هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمّد بن سالم «۵» أو ابن أبى الجعد المذكور «۶»، تعق «۷».

۱۲۴۵- سالم التمّار:

فى كش ذمّه «۸»، و الظاهر أنّه ابن أبى حفصة «۹».

---

(۱) يأتى عن رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۳۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۳) رجال الشيخ: ۱۲۴/ ۶.

(۴) عن رجال الشيخ فى أصحاب الصادق عليه السّلام: ۲۰۹/ ۱۱۴: سالم بن عبد الرحمن الأشل. و فى رجال النجاشى فى ترجمة ابنه عبد الرحمن: ۲۳۷/ ۶۲۹: عبد الرحمن بن سالم بن عبد الرحمن (الأشل، خ). و كان سالم بيّاع المصاحف.

(۵) نسب ذلك كما يأتى إلى رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الصادق عليه السّلام، إلّا أنّ الّذى فيه فى نسختنا: ۲۸۹/ ۱۴۶: محمّد بن سالم؛ نعم نقل القهبائى عنه: ۵/ ۲۱۷:

محمّد بن سلم. و فى نسخة «ش»: سلمة.

(۶) الذى تقدّم ذكره عن رجال الشيخ فى أصحاب على و الحسين عليهما السّلام: ۴۳/ ۹، ۹۱/ ۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۸) رجال الكشّى: ۲۴۰/ ۴۳۹.

(۹) قال السيّد الخويى فى معجم رجاله ۸/ ۲۹: أقول: و إن لم يصرّح فى الرواية- أى التى فى ذمّه- بأنّ سالما هذا هو ابن أبى حفصة إلّا أنّه يظهر ذلك ممّا ذكره الكشّى فى البترية، انتهى.

انظر: رجال الكشّى: ۲۳۶/ ۴۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۵

۱۲۴۶- سالم الحذاء:

هو سلم بن شريح كما يظهر من ترجمة ابنه محمّد «۱»، تعق «۲».

۱۲۴۷- سالم الحنّاط:

أبو الفضل، مولى، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره أبو العبّاس، جش «۳».

صه إلّا أنّ فيها سلم كما يأتى «۴».

و زاد جش: روى عنه عاصم بن حميد و إسحاق بن عمار، له كتاب يرويه صفوان.

أقول: فى مشكا: أبو الفضل الحنّاط الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و عاصم بن حميد، و إسحاق بن عمار «۵».

۱۲۴۸- سالم بن شريح:

هو سلم كما يظهر من ترجمة ابنه محمّد «۶»، و مرّ فى الفوائد الإشارة إلى أمثاله، تعق «۷».

۱۲۴۹- سالم بن عبد الرحمن الأشل:

أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۸۹/ ۱۴۶، و فيه- كما بيّنا-: محمّد بن سالم.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۳) رجال النجاشى: ۱۹۰/ ۵۰۸.

(۴) الخلاصة: ۸۶/ ۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۶۹.

(۶) رجال الشيخ: ۲۸۹/ ۱۴۶، و فيه كما أشرنا: محمّد بن سالم.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۸) رجال الشيخ: ۲۰۹/ ۱۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۶

و وثّقه العلّامة فى ابنه عبد الرحمن «۱»، و لعلّه الأشل المذكور «۲».

قال جش فى ابنه: إنّ سالما كان بيّاع المصاحف «۳». لكن لم يوثّقه.

و فى تعق: فى النقد: وثّقه غض فى ترجمة ابنه «۴»، و ناهيك لوثاقته «۵».

۱۲۵۰- سالم بن عبد الواحد المرادى:

الأنعمى- بضم العين المهملة- أبو العلاء الكوفى، مقبول، و كان شيعيا، من السادسة، قب «۶».

۱۲۵۱- سالم بن مكرم بن عبد اللّه:

أبو خديجة، و يقال له: أبو سلمة الكناسى، يقال: صاحب الغنم، مولى بنى أسد، الجمّال، يقال: كنيته كانت أبو خديجة و أنّ أبا عبد اللّه عليه السّلام كنّاه أبا سلمة، ثقة ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، الحسن بن على الوشاء عنه به، جش «۷».

و فى ست: ابن مكرم يكنّى أبا خديجة، و مكرم يكنّى أبا سلمة، ضعيف، له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن على الوشاء، عن أحمد بن عائذ، عن

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۹/ ۷.

(۲) المتقدّم ذكره عن رجال الشيخ فى أصحاب الباقر عليه السّلام: ۱۲۴/ ۶.

(۳) رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۲۹.

(۴) مجمع الرجال: ۴/ ۷۹، نقد الرجال: ۱۴۵/ ۹.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۱.

(۶) تقريب التهذيب ۱: ۲۸۰/ ۱۵.

(۷) رجال النجاشى: ۱۸۸/ ۵۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۷

أبى خديجة.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن عبد الرحمن بن أبى هاشم البزّاز، عن سالم بن أبى سالم «۱» و هو أبو خديجة «۲»، انتهى.

و قوله: مكرم يكنّى أبا سلمة، خلاف ما سبق فى كلام جش، و هو ظاهر.

و فى كش: ما روى فى أبى خديجة سالم بن مكرم: محمّد بن مسعود قال: سألت أبا الحسن على بن الحسن عن اسم أبى خديجة قال: سالم بن مكرم، فقلت له: ثقة؟ فقال: صالح، و كان من أهل الكوفة و كان جمّالا، و ذكر أنّه حمل أبا عبد اللّه عليه السّلام من مكّة إلى المدينة.

قال: أخبرنا عبد الرحمن بن أبى هاشم، عن أبى خديجة قال: قال أبو عبد اللّه عليه السّلام: لا تكتن بأبى خديجة، قلت: فبم أكتنى؟ قال: بأبى سلمة.

و كان سالم من أصحاب أبى الخطّاب، و كان فى المسجد يوم بعث عيسى بن موسى بن على بن عبد اللّه بن العبّاس- و كان عامل المنصور على الكوفة- إلى أبى الخطّاب لمّا بلغه أنّهم قد أظهروا الإباحات و دعوا الناس إلى نبوّة أبى الخطّاب، و أنّهم يجتمعون فى

المسجد و لزموا الأساطين، يرون الناس أنّهم قد لزموها للعبادة، و بعث إليهم رجلا فقتلهم جميعا لم يفلت منهم إلّا رجل واحد أصابته جراحات فسقط بين القتلى يعدّ فيهم، فلما جنّه الليل خرج من بينهم فتخلّف «۳»، و هو أبو سلمة سالم بن مكرم الجمّال

---

(۱) فى المصدر: عن عبد الرحمن بن هاشم البزّاز عن سالم بن أبى سلمة.

(۲) الفهرست: ۷۹/ ۳۳۷. و فيه طريق ثالث لم يذكره المصنّف.

(۳) فى المصدر: فتخلّص.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۸

الملقّب بأبى خديجة؛ فذكر بعد ذلك أنّه تاب و كان ممّن يروى الحديث «۱»، انتهى.

و لا يخفى أنّ ذلك بكلام جش أوفق.

و فى صه: ابن مكرم يكنّى أبا خديجة، و مكرم يكنّى أبا سلمة. قال الشيخ الطوسى: إنّه ضعيف جدا، و قال فى موضع آخر: إنّه ثقة. ثمّ نقل الصلاح عن كش و التوثيق المكرّر عن جش، و قال: فالوجه عندى التوقّف فيما يرويه لتعارض الأقوال فيه «۲».

و لم ينقل التوبة، و لعلّ التضعيف نشأ عن مثله، مع أنّ ظاهر ما مرّ عن كش أنّ روايته الحديث بعد التوبة، و هو الذى يقتضيه التوثيق و القول بالصلاح؛ فالتوثيق أقوى، سيّما على اشتراط التفصيل و ذكر السبب فى الجرح.

و فى تعق على قول ست: مكرم يكنّى أبا سلمة: لذا قال فى النقد:

لا يبعد اتّحاد هذا مع ابن أبى سلمة الكندى «۳». و لا يخفى ما فيه. و لعلّ تضعيف الشيخ لاحتماله ما احتمله فى النقد.

و فى الكافى: عن أبى سلمة و هو أبو خديجة «۴». و هو يؤيّد ما فى جش، مضافا إلى كونه أضبط من الشيخ، و موافقة كش أيضا له.

و فى الاستبصار فى باب ما يحلّ لبنى هاشم من الزكاة: أبو خديجة ضعيف عند أصحاب الحديث لما لا احتياج إلى ذكره «۵». و هذا «۶» يشير إلى

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۵۲/ ۶۶۱.

(۲) الخلاصة: ۲۲۷/ ۲، و فيها: قال الشيخ الطوسى إنّه ضعيف.

(۳) نقد الرجال: ۱۴۵/ ۱۴.

(۴) الكافى.

(۵) الإستبصار ۲: ۳۶/ ۱۱۰.

(۶) فى نسخة «ش»: و هو.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۰۹

أنّ سبب الضعف شىء معروف عندهم كنفسه، و غير خفىّ أنّه ليس شىء معروف إلّا ما فى كش، و فيه ما ذكره المصنّف، مضافا إلى ما مرّ فى الفوائد.

(و أمّا عدم نقل التوبة فنشأ من طس «۱»، و الظاهر أنّ العلّامة تبعه) «۲»، انتهى.

أقول: و حكم طس كصه بالتوقّف فى روايته، و حكم فى المختلف بصحّة روايته فى كتاب الخمس «۳».

و فى شرح الكافى: قال سيّد الحكماء: الأرجح عندى فيه الصلاح كما رواه كش، و الثقة كما حكم به الشيخ فى موضع، إن لم يكن الثقة مرّتين كما نصّ عليه جش و قطع به «۴»، انتهى.

و ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات و قال: الأرجح عدالته، لتساقط قولى الشيخ و تكافؤهما، فيبقى توثيق جش و شهادة على بن

الحسن بن فضّال له بالصلاح «۵»، انتهی.

و فی الوجیزة: مختلف فیه «۶».

و فی مشکا: ابن مکرم «۷» أبو خدیجة الثقة، عنه الحسن بن علی الوشاء، و أحمد بن عائذ، و عبد الرحمن بن أبی هاشم البجلی کما فی الفقیه «۸» «۹».

---

(۱) التحریر الطاووسی: ۲۷۵/ ۱۹۰.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۶۱، و ما بین القوسین لم یرد فی نسخنا منها.

(۳) مختلف الشیعة: ۳/ ۳۴۱.

(۴) شرح أصول الکافی للمازندرانی: ۲/ ۴۸.

(۵) حاوی الأقوال: ۸۵/ ۳۰۹.

(۶) الوجیزة: ۲۱۷/ ۷۹۶.

(۷) ابن مکرم، لم یرد فی نسخة «ش».

(۸) الفقیه ۴: ۳۱/ ۸۸.

(۹) هدایة المحدّثین: ۶۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۰

۱۲۵۲- سبحان بن صوحان العبدی:

أخو صعصعة، ی «۱». و یأتی فی أخیه.

۱۲۵۳- ستیرة:

بضمّ السین المهملة و التاء المثنّاة من فوق ثمّ المثناة من تحت و الراء، من الأصفیاء، صه فی آخر الباب الأول عن قی «۲»، تعق «۳».

۱۲۵۴- سجادة: اسمه الحسن بن علی بن أبی عثمان.

۱۲۵۵- سدیر بن حکیم الصیرفی:

ین «۴»، قر «۵»، ق «۶».

و فی کش: محمّد بن مسعود، عن علی بن محمّد بن فیروزان، عن محمّد بن أحمد بن یحیی، عن إبراهیم بن هاشم، عن عمرو بن عثمان، عن محمّد بن عذافر، عن الصادق علیه السّلام أنّ سدیرا عصیدة بکلّ لون «۷».

علی بن محمّد القتیبی، عن الفضل بن شاذان، عن ابن أبی عمیر، عن بکر بن محمّد الأزدی، عن زید الشحّام أنّه کان یطوف و کفّه فی کفّ الصادق علیه السّلام فقال و دموعه تجری علی خدّیه: یا شحّام ما رأیت ما صنع ربی إلیّ؛ ثمّ بکی و دعا ثمّ قال: یا شحّام إنّی طلبت إلی إلهی فی

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۳/ ۶، و فیه: سیحان.

(۲) الخلاصة: ۱۹۲ و فيها: ستير، رجال البرقى: ۳ و فيه: شبير، ستير (خ ل).

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة: ۱۷۱، و فيها: ستير.

(۴) رجال الشيخ: ۹۱/ ۴.

(۵) رجال الشيخ: ۱۲۵/ ۱۵.

(۶) رجال الشيخ: ۲۱۷/ ۲۳۲.

(۷) رجال الكشّى: ۲۱۰/ ۳۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۱

سدير و عبد السّلام بن عبد الرحمن و كانا فى السجن فوهبهما لى و خلّى سبيلهما «۱».

و فى صه: سدير بن حكيم يكنّى أبا الفضل، روى كش. ثمّ ذكر الخبر الثانى و قال: هذا حديث معتبر يدلّ على علوّ مرتبتهما «۲»، ثمّ ذكر الخبر الأول ثمّ قال: و قال السيّد على بن أحمد العقيقى: سدير الصيرفى و اسمه سلمة كان مخلصا «۳»، انتهى.

و قال شه: فى كون الحديث معتبرا نظر، لأنّ بكر بن محمّد مشترك بين ثقة و ابن أخى سدير و قد ورد مدحه بطريق ضعيف، ففى أمره توقّف، و لعلّه عدل عن صحيح إلى معتبر لذلك، إلّا أنّ فيه ما فيه؛ و حينئذ فلا يحصل للممدوحين ما يوجب قبول روايتهما و إدخالهما فى هذا القسم، لما ذكرناه فى هذه الرواية و هى «۴» أجود ما ورد. و أما الحديث الثانى الدال على ضعفه فضعيف السند. و على بن أحمد العقيقى حاله معلومة «۵»، انتهى.

هذا، و قد مرّ فى ترجمة بكر بن محمّد أنّه واحد ثقة، و هو ابن أخى شديد لا سدير «۶»، فردّ الخبر لذلك غير تام.

نعم، يحتمل أن يكون المذكور شديدا، لأنّ الشيخ ذكر «۷» فى باب

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۱۰/ ۳۷۲.

(۲) فى نسخة «م»: رتبتهما.

(۳) الخلاصة: ۸۵/ ۳، و فيها: كان مخلطا.

(۴) فى نسخة «ش»: و هو.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۲.

(۶) عن رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۳ و رجال الكشّى: ۵۹۲/ ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، إلّا أنّ فى الكشّى: سدير.

(۷) فى نسخة «ش»: ذكره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۲

الشين المعجمة من ق شديد بن عبد الرحمن الأزدى «۱»، و ذكر جش فى ترجمة بكر أنّ عمومته شديد و عبد السّلام «۲»، و فى ترجمة زيد الشحّام أنّه مولى شديد بن عبد الرحمن «۳»؛ فلعلّ الدعاء فى الحديث للأخوين و يكون المذكور شديدا بالمعجمة لا سديرا. نعم تقدّم فى ابنه حنّان أنّ حمدويه كان يرتضى سديرا «۴»، فتدبّر.

و فى تعق: قول شه: و أمّا «۵» الحديث الثانى. إلى آخره لم أفهم الدلالة و لم يظهر من صه أيضا البناء عليها.

و فى الكافى: عن الحسين بن علوان عن الصادق عليه السّلام أنّه قال و عنده سدير: إنّ اللّه إذا أحبّ عبدا غتّه بالبلاء غتّا و إنّا و إيّاكم لنصبح به و نمسى «۶».

و فيه فى باب قلّة عدد المؤمنين رواية يظهر منها حسن حاله فى الجملة، و كذا فى باب درجات الإيمان «۷».

و بالجملة: يظهر من الروايات كونه من أكابر الشيعة، مضافا إلى ما فيه من كثرة الرواية و رواية الأجلّة و من أجمعت العصابة- كابن

مسکان- عنه «۸».

و یحتمل کونه شدیدا، لکن یبعد وقوع الاشتباه إلی هذا القدر؛ فلا

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۱۸/ ۲۱.

(۲) رجال النجاشی: ۱۰۸/ ۲۷۳.

(۳) رجال النجاشی: ۱۷۵/ ۴۶۲.

(۴) رجال الکشّی: ۵۵۵/ ۱۰۴۹.

(۵) فی نسخة «ش»:. علی قول شه أما.

(۶) الکافی ۲: ۱۹۷/ ۶، و فیه: غته بالبلاء غتا، و فیه أیضا:. و إنّا و إیّاکم یا سدیر لنصبح.

(۷) الکافی ۲: ۱۹۰/ ۴، ۳۷/ ۳.

(۸) الکافی ۱: ۳۲۱/ ۱، ۲: ۳۷/ ۳.

یبعد أن یکون لسدیر خصوصیّة و ارتباط بأولاد عبد الرحمن بن نعیم، و لعلّه لذا قیل: بکر بن محمّد بن سدیر، کما مرّ؛ علی أنّه ناهیک لکمال شهرته بین الشیعة و الرواة و المحدّثین وقوع کلّ هذه الاشتباهات و النسب إلیه مع أنّ شدید بن عبد الرحمن من الأجلّة المشاهیر «۱».

أقول: قوله رحمه اللّه: أمّا الحدیث الثانی. إلی آخره الذی أفهمه منه أنّ مراده علیه السّلام أنّه لا یخاف علیه من المخالفین، لأنّه یتلوّن معهم بلونهم تقیة بحیث یخفی علیهم و لا یعرف بالتشیّع، نظیر قولهم: فلان کالابریسم الأبیض، أی: کما أنّه یقبل کلّ لون کذا هو یتلوّن مع الناس بلونهم.

و قوله رحمه اللّه: ضعیف السند، لعلّه لا ضعف فیه، إذ لیس فیه سوی علی بن محمّد بن فیروزان و هو لا یقصر عن کثیر من الحسان.

و قوله رحمه اللّه: علی بن أحمد العقیقی حاله معلومة «۲»، ستعرف حسن حاله و جلالته.

۱۲۵۶- السری:

بالراء بعد السین، ملعون، صه فی الألقاب «۳».

۱۲۵۷- سری بن خالد الناجی:

ق «۴». و فی تعق: یروی عنه صفوان بن یحیی «۵» «۶».

---

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی النسخة الخطیّة: ۱۷۱.

(۲) فی نسخة «ش»: معلوم.

(۳) الخلاصة: ۲۶۸/ ۱۹.

(۴) رجال الشیخ: ۲۱۵/ ۱۹۹.

(۵) الخصال ۱: ۱۹/ ۶۶.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌٣، ص: ٣١٤

١٢٥٨- السرى بن سلامة الأصبهانى:

دى «١». و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «٢».

(أقول: هو عند الشيخ إمامى، و رواية جماعة كتابه دليل الاعتماد.

و فى مشكا: ابن سلامة، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه) «٣».

١٢٥٩- سرى: بالراء، ابن عبد اللّه بن يعقوب السلمى،

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره أصحابنا فى الرجال، صه «۴».

جش إلّا: بالراء؛ و زاد: عنه حسن بن حسين العرنى و محمّد بن يزيد الحرامى و غيرهما «۵».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه السلمى الثقة، عنه عباد بن يعقوب، و حسن بن حسين العرنى، و محمّد بن يزيد الحرامى «۶».

١٢۶٠- سعاد بن سليمان التميمى:

الحمانى، الكوفى، ق «٧».

و فى هب: شيعى صويلح «٨».

و فى قب: صدوق يخطئ، و كان شيعيّا «٩».

---

(١) رجال الشيخ: ۴١۶/ ۵.

(٢) الفهرست: ٨١/ ٣۴٢.

(٣) هداية المحدّثين: ٧٠. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) الخلاصة: ٨۶/ ٨.

(۵) رجال النجاشى: ١٩۴/ ۵١٨، و فيه: محمّد بن يزيد الحزامى.

(۶) هداية المحدّثين: ٧٠.

(٧) رجال الشيخ: ٢٠۶/ ۶٨.

(٨) الكاشف ١: ٢٧۶/ ١٨٣۴.

(٩) تقريب التهذيب ١: ٢٨۵/ ۶٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌٣، ص: ٣١۵

١٢۶١- سعد:

أبو سعيد الخدرى، ل «١».

و زاد د، ى، عق: من الأصفياء «٢».

و فى كش: حمدويه، عن أيّوب، عن عبد اللّه بن المغيرة، عن ذريح، عن الصادق عليه السّلام قال: ذكر أبو سعيد الخدرى فقال: كان من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و كان مستقيما، فنزع ثلاثة أيّام فغسّله أهله ثمّ حملوه إلى مصلّاه فمات فيه «٣».

محمّد بن مسعود، عن الحسين بن إشكيب، عن محمّد بن أحمد، عن أبان بن عثمان، عن ليث المرادى، عن عليه السّلام، و ذكر نحوه «۴».

حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن الحسين بن عثمان، عن ذريح، عنه عليه السّلام: كان على بن الحسين عليه السّلام يقول: إنّى لأكره للرجل أن يعافى فى الدنيا و لا يصيبه شيء من المصائب، ثمّ ذكر مثله «۵».

و فيه أيضا: عن الفضل بن شاذان أنّه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام «۶».

و يأتى ابن مالك فى الكنى إن شاء اللّه.

۱۲۶۲- سعد بن أبى خلف:

يعرف بإلزام، مولى بنى زهرة بن كلاب، كوفى، ثقة، روى عن أبى

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۰/ ۳.

(۲) رجال ابن داود: ۱۰۱/ ۶۷۶.

(۳) رجال الكشّى: ۴۰/ ۸۳.

(۴) رجال الكشّى: ۴۰/ ۸۴، و فيه: عن محسن بن أحمد.

(۵) رجال الكشّى: ۴۰/ ۸۵.

(۶) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۶

عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم ابن أبى عمير «۲».

و فى ظم: ثقة «۳».

و فى ست: صاحب أبى عبد اللّه عليه السّلام، له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن سعد.

و رواه حميد بن زياد، عن أحمد بن ميثم، عنه «۴».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد. إلى آخره «۵».

و فى تعق: قال جدّى: إلزام الذى ينقب أنف البعير للمهار «۶».

أقول: فى مشكا: ابن أبى خلف إلزام الثقة، عنه ابن أبى عمير، و أحمد بن ميثم، و صفوان بن يحيى، و الحسن بن محبوب.

و وقع فى الكافى فى كتاب الحجّ: أحمد بن محمّد بن عيسى عن سعد بن أبى خلف «۷»، و كذا فى كتابى الشيخ «۸»، مع أنّ المعهود المتكرّر أنّ الواسطة بينهما ابن أبى عمير أو الحسن بن محبوب، و لعلّ الواسطة منحصرة فيهما فلا يضرّ سقوطها فى صحّة الحديث «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۷۸/ ۱.

(۲) رجال النجاشى: ۱۷۸/ ۴۶۹.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۱/ ۱۲.

(۴) الفهرست: ۷۶/ ۳۲۰.

(۵) الفهرست: ۷۶/ ۳۱۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸.

(۷) الكافى ۴: ۳۰۵/ ۲.

(۸) التهذيب ۵: ۴۱۰/ ۱۴۲۷، الإستبصار ۲: ۳۱۹/ ۱۱۳۱.

(۹) هداية المحدّثين: ۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۷

۱۲۶۳- سعد الأحوص الأشعرى:

له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد ابن عيسى، عن البرقى، عنه، ست «۱».

و الإسناد مرّ فى ابن أبى خلف «۲». و الظاهر أنّه ابن سعد الأحوص الآتى.

۱۲۶۴- سعد بن أبى عمرو الجلاب:

قر «۳». و زاد ق: كوفى «۴».

و فى تعق: يروى عنه ابن أبى عمير «۵».

۱۲۶۵- سعد بن أبى عمران:

من أصحاب الكاظم عليه السّلام، واقفى، أنصارى، صه «۶».

ظم إلّا من أصحاب الكاظم عليه السّلام «۷».

۱۲۶۶- سعد بن أبى وقاص:

مضى فى أسامة ذكره «۸».

۱۲۶۷- سعد الإسكاف:

حمدويه عن محمّد بن عيسى، و محمّد بن مسعود عن محمّد بن نصير عن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن يقطين، عن حفص بن محمّد

---

(۱) الفهرست: ۷۶/ ۳۱۹، و فيه: سعد بن الأحوص.

(۲) الفهرست: ۷۶/ ۳۱۸.

(۳) رجال الشيخ: ۱۲۵/ ۱۹.

(۴) رجال الشيخ: ۲۰۵/ ۳۸، و فيه: سعيد أبو عمرو الجلاب.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸.

(۶) الخلاصة: ۲۲۶/ ۴.

(۷) رجال الشيخ: ۳۵۲/ ۱۷.

(۸) ذكره فى شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۹ من المتخلّفين عن بيعة أمير المؤمنين عليه السّلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۸

المؤذّن، عن سعد الإسكاف قال: قلت لأبى جعفر عليه السّلام: إنى أجلس فأقصّ و أذكر حقّكم و فضلكم، قال: وددت أنّ على كلّ ثلاثين ذراعا قاصّا مثلك، كش «۱».

و يأتى: ابن طريف.

۱۲۶۸- سعد بن بكير:

فى التهذيب فى الصحيح عن ابن أبى عمير، عنه، عن حبيب الخثعمى «۲»، تعق «۳».

۱۲۶۹- سعد بيّاع السابرى:

روى عنه حمّاد بن عثمان، و روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام «۴»، تعق «۵».

۱۲۷۰- سعد الجلاب:

هو ابن أبى عمرو، تعق «۶».

۱۲۷۱- سعد بن حذيفة بن اليمان:

ى «۷». و فى تعق: يأتى فى أخيه صفوان «۸».

۱۲۷۲- سعد بن الحسن بن بابويه:

غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۱۴/ ۳۸۴.

(۲) التهذيب ۲: ۱۰۱/ ۳۷۶، ۳۱۹/ ۱۳۰۵، و فى الموضعين: سعد بن بكر.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸.

(۴) التهذيب ۲: ۲۸۷/ ۱۱۴۸ و فيه: سعيد، الاستبصار ۱: ۴۰۷/ ۱۵۵۷.

(۵) لم يذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸.

(۷) رجال الشيخ: ۴۴/ ۲۷.

(۸) لم يذكر فى نسخنا من التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۱۹

و فى عه: الشيخ أبو المعالى سعد بن الحسن بن الحسين بن بابويه، فقيه صالح ثقة «۱».

۱۲۷۳- سعد الخفّاف:

هو ابن طريف، تعق «۲».

۱۲۷۴- سعد خادم أبى دلف:

العجلى، مسائله للرضا عليه السّلام أخبرنا بها عدّة من أصحابنا، جش «۳».

و زاد ست: عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۴».

۱۲۷۵- سعد بن خلف:

واقفى، ظم «۵».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السّلام «۶».

۱۲۷۶- سعد إلزام:

هو ابن أبى خلف، تعق «۷».

۱۲۷۷- سعد بن سعد بن الأحوص:

هو ابن سعد بن مالك الأشعرى القمى، ثقة، روى عن الرضا و أبى جعفر عليهما السّلام، كتابه المبوّب رواية عبّاد بن سليمان، و كتابه غير

---

(۱) فهرست منتجب الدين: ۹۰/ ۱۸۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸، و فيها: هو الإسكاف. و هما واحد.

(۳) رجال النجاشى: ۱۷۹/ ۴۷۱.

(۴) الفهرست: ۷۶/ ۳۱۸، و لم يرد فيه العجلى.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۰/ ۲.

(۶) الخلاصة: ۲۲۶/ ۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۰

المبوّب رواية محمّد بن خالد البرقى، جش «۱».

صه إلى قوله: و أبى جعفر عليه السّلام، و ليس فيها: هو ابن سعد، قبل ابن مالك؛ و زاد: و روى كش عن أصحابنا عن أبى طالب عبد اللّه بن الصلت القمّى أنّ أبا جعفر عليه السّلام سأل اللّه أن يجزيه خيرا «۲».

و فى ضا: سعد بن سعد الأحوص «۳» بن سعد بن مالك الأشعرى، قمّى، ثقة «۴».

و فى ست: سعد الأحوص «۵»، و سبق.

و فى كش: عن رجل، عن على بن الحسين بن داود القمّى قال:

سمعت أبا جعفر الثانى عليه السّلام يذكر صفوان بن يحيى و محمّد بن سنان بخير، و قال: رضى اللّه عنهما برضاى عنهما، فما خالفانى قطّ. هذا بعد ما جاء عنه فيهما ما قد سمعته من أصحابنا «۶».

عن أبى طالب عبد اللّه بن الصلت القمّى قال: دخلت على أبى جعفر الثانى عليه السّلام فى آخر عمره فسمعته يقول: جزى اللّه صفوان بن يحيى و محمّد بن سنان و زكريّا بن آدم خيرا، فقد وفوا لى. و لم يذكر سعد بن سعد؛ قال: فخرجت فلقيت موفّقا فقلت له: إنّ مولاى ذكر صفوان «٧» و محمّد بن سنان و زكريّا بن آدم و جزاهم خيرا و لم يذكر سعد بن سعد؟! قال: فعدت إليه، فقال: جزى اللّه صفوان بن يحيى و محمّد بن سنان و زكريّا بن آدم

---

(١) رجال النجاشي: ١٧٩/ ٤٧٠.

(٢) الخلاصة: ٧٨/ ٢، و فيها: ابن سعد، قبل ابن مالك.

(٣) فى نسخة «ش»: ابن الأحوص.

(٤) رجال الشيخ: ٣٧٨/ ٤.

(٥) الفهرست: ٧٦/ ٣١٩، و فيه: ابن الأحوص.

(٦) رجال الكشّى: ٥٠٢/ ٩٦٣.

(٧) فى نسخة «م» زيادة: ابن يحيى.

و سعد بن سعد خيرا، فقد وفوا لى «١».

أقول: فى مشكا: ابن سعد الأحوص الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن خالد البرقى، و أبوه، و عبّاد بن سليمان.

و وقع فى إسناد للشيخ فى كتاب الحجّ: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن سعد بن سعد «٢». و الظاهر سقوط الواسطة توهّما و المعهود توسّط البرقى، انتهى «٣».

و فى حاشيته على مشتركات الطريحى: و عنه أحمد بن محمّد بن عيسى.

و فى الفقيه فى أوّل باب نوادر العتق: سعد بن سعد، عن حريز «٤».

فقال ملّا محمّد تقى الشارح رحمه اللّه: الظاهر أنّه غلط من النسّاخ، و صوابه: عن أبى جرير زكريّا بن إدريس، و كأنّ حريزا نسخة العلّامة رحمه اللّه لأنّه قال: فى الصحيح عن حريز «٥»، انتهى.

١٢٧٨- سعد بن طريف الحنظلى:

مولاهم الإسكاف، كوفى، يعرف و ينكر، روى عن الأصبغ بن نباتة و روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السّلام، و كان قاصّا، له كتاب رسالة أبى جعفر عليه السّلام إليه، جش «٦».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن

---

(١) رجال الكشّى: ٥٠٣/ ٩٦٤.

(٢) التهذيب ٩: ٢٩/ ١١٥.

(٣) هداية المحدّثين: ٧٠.

(٤) الفقيه ٣: ٩٢/ ٣٤٤.

(٥) روضة المتّقين: ٦/ ٣٩٤، و هداية المحدّثين: ٧٠ هامش رقم (٤).

(٦) رجال النجاشى: ١٧٨/ ٤٦٨، و فيه بدل قاصا: قاضيا.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۲

حمید، عن محمّد بن موسی حوراء، عنه «۱».

و فی ین: ابن طریف الحنظلی الإسکاف، مولی بنی تمیم الکوفی، و یقال: سعد الخفّاف، روی عن الأصبغ بن نباتة، و هو صحیح الحدیث «۲».

و فی کش بعد ما مرّ فی سعد الإسکاف: قال حمدویه: سعد الإسکاف و سعد الخفّاف و سعد بن طریف واحد. ثمّ قال: فقال «۳» حمدویه: کان ناووسیّا وقف علی أبی عبد اللّه علیه السّلام «۴».

و صه نقل ما فی ین و کش و جش و قال: و قال غض: إنّه ضعیف «۵».

أقول: فی مشکا: ابن طریف الإسکاف، عنه أبو جمیلة المفضّل بن صالح، و محمّد بن موسی حوراء، و أبو حمید الحنظلی، و عمرو بن أبی المقدام ثابت کما فی مشیخة الفقیه «۶»، و هشام بن سالم کما فی الفقیه «۷» «۸».

۱۲۷۹- سعد بن عبادة:

فی المجالس ما یظهر منه جلالته و أنّه ما کان یرید الخلافة لنفسه بل لعلی علیه السّلام «۹»، تعق «۱۰».

أقول: عن محمّد بن جریر الطبری الشافعی فی مؤلّفه: عن أبی علقمة قال: قلت لابن عبادة و قد مال الناس إلی بیعة أبی بکر: أ لا تدخل

---

(۱) الفهرست: ۷۶/ ۳۲۱، و فیه: خوراء.

(۲) رجال الشیخ: ۹۲/ ۱۷.

(۳) فی نسخة «م»: و قال.

(۴) رجال الکشّی: ۲۱۴/ ۳۸۴، و فیه: وفد، وقف (خ ل).

(۵) الخلاصة: ۲۲۶/ ۱.

(۶) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۱۳۶.

(۷) الفقیه ۲: ۱۱۲/ ۴۷۹.

(۸) هدایة المحدّثین: ۷۱.

(۹) مجالس المؤمنین: ۱/ ۲۳۳.

(۱۰) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۵۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۳

فیما دخل فیه المسلمون؟ قال: إلیک عنّی فو اللّه لقد سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یقول: إذا أنا متّ تضلّ الأهواء و یرجع الناس إلی أعقابهم فالحقّ یومئذ مع علی علیه السّلام و کتاب اللّه بیده لا نبایع أحدا غیره، فقلت له: هل سمع هذا الخبر أحد غیرک من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله؟ فقال: أناس فی قلوبهم أحقاد و ضغائن، قلت: بل نازعتک نفسک أن یکون هذا الأمر لک دون الناس، فحلف أنّه لم یهمّ بها و لم یردها، و أنّهم لو بایعوا علیا علیه السّلام کان أوّل من بایعه «۱».

و فی کش فی ترجمة ابنه قیس: ذکر یونس بن عبد الرحمن فی بعض کتبه. إلی أن قال: و سعد لم یزل سیّدا فی الجاهلیّة و الإسلام، و أبوه و جدّه و جدّ جدّه لم یزل فیهم الشرف، و کان سعد یجیر فیجار و ذلک لسؤدده، و لم یزل هو و أبوه أصحاب طعام فی الجاهلیّة و الإسلام «۲»، انتهی.

و عن كتاب الاستيعاب: كان عقبيّا نقيبا سيّدا جوادا مقدّما وجيها، له سيادة و رئاسة يعترف قومه له بها، و تخلّف عن بيعة أبى بكر و خرج من المدينة و لم يرجع إليها إلى أن مات بحوران من أرض الشام «۳»، انتهى.

و سبب قتله رحمه اللّه غيلة فى طريق الشام مشهور و فى الكتب مسطور.

عن البلاذرى فى تاريخه: أنّ عمر بعث محمّد بن مسلمة الأنصارى و خالد بن الوليد من المدينة ليقتلاه، فرمى إليه كلّ منهما سهما فقتلاه «۴».

---

(۱) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۳۴ نقلا عنه.

(۲) رجال الكشّى: ۱۱۰/ ۱۷۷، و فيه: أصحاب إطعام.

(۳) الاستيعاب: ۲/ ۳۵.

(۴) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۳۵ نقلا عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۴

و عن كتاب روضة الصفا أنّه قتل بتحريك بعض الأعاظم «۱» «۲».

هذا، و فى النفس منه شيء، فقد ورد عن أمير المؤمنين عليه السّلام:

أوّل من جرّأ الناس علينا سعد بن عبادة، فتح بابا و لجة غيره، و أضرم نارا كان لهيبها عليه وضوؤها لأعدائه.

۱۲۸۰- سعد بن عبد اللّه بن أبى خلف:

الأشعرى القمّى، يكنّى أبا القاسم، جليل القدر، واسع الأخبار، كثير التصانيف، ثقة، شيخ هذه الطائفة و فقيهها و وجهها. و لقى مولانا أبا محمّد العسكرى عليه السّلام. قال جش: و رأيت بعض أصحابنا يضعّفون لقاءه لأبى محمّد عليه السّلام و يقولون: هذه حكاية موضوعة عليه، و اللّه أعلم.

توفّى سعد سنة إحدى و ثلاثمائة، و قيل: سنة تسع و تسعين و مائتين، و قيل:

مات يوم الأربعاء لسبع و عشرين من شوّال سنة ثلاثمائة فى ولاية رستم، صه «۳».

و قال شه: الحكاية ذكرها الصدوق فى كتاب كمال الدين «۴»، و أمارات

---

(۱) المصدر السابق نقلا عنه.

(۲) ذكر بعض العامة العمياء أنّ طائفة من الجنّ قتلت سعدا لأنّه بال قائما، و رأوها و قد صعدت بعض الأشجار و هى تضرب بالدف و تقول:

قد قتلنا سيد الخزرج سعد بن عباده و رميناه بسهمين فلم نخط فؤاده

و فى ذلك يقول بعض الأنصار:

يقولون سعد شقّت الجن بطنه ألا ربما حقّقت فعلك بالغدر

و ما ذنب سعد أنّه بال قائما و لكن سعدا لم يبايع أبا بكر

و فى كتاب مجالس المؤمنين: العجب أنّهم يجعلون ذنب سعد بوله قائما، و يذكر البخارى فى صحيحه ذلك من السنن النبويّة. (منه قدّس سره).

(۳) الخلاصة: ۷۸/ ۳، و فيها بدل و وجهها: و وجيهها.

(۴) كمال الدين ۲: ۴۵۴/ ۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۵

الوضع عليها لائحة «۱».

و فى جش إلى قوله: أبو القاسم، شيخ من هذه الطائفة و فقيهها و وجهها «۲»، كان سمع من حديث العامّة شيئا كثيرا، و سافر فى طلب الحديث، لقى من وجوههم الحسن بن عرفة و محمّد بن عبد الملك الدقيقى و أبا حاتم الرازى و عبّاس البرهقى «۳»، و لقى مولانا أبا محمّد عليه السّلام، و رأيت. إلى قوله: و اللّه أعلم.

و كان أبوه عبد اللّه بن أبى خلف قليل الحديث، روى عن الحكم بن مسكين و روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى؛ و صنّف سعد كتبا كثيرة. ثمّ عدّها و قال: توفّى سعد سنة إحدى و ثلاثمائة، و قيل: سنة تسع و تسعين و مائتين «۴».

و فى ست كصه إلى قوله: ثقة، و فيما زاد: أخبرنا بجميع كتبه و رواياته عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه.

و أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه و ابن أبى جيد، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن سعد «۵».

و فى لم: جليل القدر، صاحب تصانيف ذكرناها فى ست، روى عنه ابن الوليد و غيره، روى ابن قولويه عن أبيه عنه «۶».

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۹.

(۲) فى نسخة «م»: و وجيهها.

(۳) فى المصدر: الترقفى.

(۴) رجال النجاشى: ۱۷۷/ ۴۶۷.

(۵) الفهرست: ۷۵/ ۳۱۶، و فيه: سعد بن عبد اللّه القمى.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۵/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۶

و فى كر: عاصره و لم أعلم أنّه روى عنه «۱».

و فى تعق «۲»: قال جدّى: الصدوق حكم بصحّة الرواية و كذا الشيخ، على أنّ «۳» الخبر و إن كان من الآحاد لكن لمّا تضمّن الحكم بالمغيّبات و حصلت فعلم أنّه من المعصوم عليه السّلام. إلى أن قال: و علامة الوضع إن كان الإخبار بالمغيّبات ففيه ما لا يخفى، كيف! و فيه من الفوائد الجمّة ما يدلّ على صحّته «۴».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۳۱/ ۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸.

(۳) فى نسخة «ش»: بأنّ.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۶.

ما ذكره المقدّس التقىّ قدّس سرّه حقّ لا شبهة فيه و لا مرية تعتريه، فإنّ لكلّ حقّ حقيقة و لكلّ صواب نورا، و من أمعن النظر فى هذا الخبر عرف صدوره من خزّان العلم و اولى النهى و الحلم قال: قال غوّاص بحار الأنوار و نعم ما قال بعد ذكر تضعيف البعض لقاء له عليه السّلام: أقول: الصدوق أعرف بصدق الأخبار و الوثوق عليها من ذلك البعض الذى لا يعلم حال ورود الأخبار التى تشهد متونها بصحتها، و الطعن بمحض الظن و الوهم من إدراك سعد زمانه و إمكان ملاقاة سعد له- إذ كان وفاته بعد وفاته بأربعين سنة تقريبا-

ليس إلّا الإزراء بالأخبار و عدم الوثوق بالأخبار و التقصير فى معرفة شأن الأئمّة الأطهار، إذ وجدنا أنّ الأخبار المشتملة على المعجزات الغريبة إذا وصلت إليهم قلّما يقدحون فيها أو فى روايها، بل ليس جرم أكثر المقدوحين من أصحاب الرجال إلّا نقل مثل تلك الأخبار، انتهى [بحار الأنوار:

۵۲/ ۸۸].

و من جملة ما تضمّنه الخبر من الفوائد جوابه عليه السّلام- فيما أورد بعض النصّاب على سعد من أنّ إسلام الرجلين كان طوعا أو كرها و تحيّر سعد فى الجواب لأنّه إن قال أسلما طوعا فقد حكم بإسلامهما و إن قال كرها لم يكن يومئذ إكراه و شوكة-: بأنّهما أسلما طمعا و رغبة فى الملك لما كان سمعاه من الكهنة و علماء اليهود من أنّه صلّى اللّه عليه و آله يظهر على جميع الأديان و تفتح له المدن و البلدان.

و منها الجواب عمّا أورده عليه من أنّ النبىّ صلّى اللّه عليه و آله لم يخرج الأوّل إلى الغار إلّا لعلمه صلّى اللّه عليه و آله بأنّ الخلافة له من بعده، و كما أشفق على نبوّته أشفق على خلافته، إذ ليس من حكم التوارى إن يروم الهارب من الشىء مساعدة إلى مكان يستخفى فيه، و إنّما أبات عليا عليه السّلام على فراشه لعلمه بأنّه إن قتل لم يتعذّر عليه نصب غيره مكانه: بالنقض بما رووه من قوله صلّى اللّه عليه و آله: الخلافة بعدى ثلاثون سنة، فجعل هذه موقوفة على أعمار الأربعة الذين هم الخلفاء الراشدون بزعمهم، فكما علم أنّ الخلافة بعده للأوّل علم أنّها من بعده للثانى ثمّ الثالث ثمّ الرابع، فكان الواجب إخراجهم جميعا إلى الغار و الإشفاق عليهم جميعا دونه وحده.

و من جملتها ذكر العلّة فى عدم جواز اختيار الناس لأنفسهم إماما: بأنّ موسى كليم اللّه مع و فرت علمه و كمال عقله و نزول الوحى عليه اختار من أعيان قومه سبعين رجلا ممّن لا يشكّ فى أيمانهم، فوقعت خيرته على الناقصين علما و هو اختيار من اصطفاه اللّه للنبوّة واقعا على الأفسد دون الأصلح و هو يظن أنّه الأصلح، علمنا أنّ الاختيار إلّا لمن يعلم ما نخفى الصدور و تكنّ السرائر. إلى غير ذلك من الفوائد الجمّة و المسائل المهمة.

و العجب العجب قول المحقّق الشيخ محمّد: وجه كون الحكاية موضوعة تضمّنها كون العسكرى عليه السّلام كان يكتب و القائم عليه السّلام كان يشغله عن الكتابة و يقبض على أصابعه و كان عليه السّلام يلهيه بتوجيه رمّانة ذهب كانت بين يديه، قال: و من الأمارات تفسير كهيعص بأنّ الكاف اسم كربلاء و الهاء هلاك العترة و الياء يزيد و العين عطش الحسين و الصاد صبره، انتهى.

و ما ذكره رحمه اللّه أظهر من أن يذكر؛ أمّا الأوّل فلأنّ الأئمّة عليهم السّلام لهم حالات فى صغرهم كحال سائر الأطفال، من جملتها إبطاء الحسين عليه السّلام فى الكلام و تكرير النبى صلّى اللّه عليه و آله لأجله التكبير، و بكاؤه عليه السّلام فى المهد و هزّ جبرئيل المهد حتّى أنشد فى ذلك الأشعار و عرفته المخدّرات فى الأستار، و كذا ركوبه عليه السّلام على ظهر النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و هو فى السجود ممّا لا يقبل الجحود؛ و أمّا الثانى فلأنّ للقرآن بطونا ربما فسّروا الآية الواحدة بتفاسير متعدّدة بل و متضادّة متناقضة و لم ينكر أحد ذلك كما هو ظاهر لمن تتبّع الأخبار و جاس خلال تلك الديار، و قد ورد فى تفسير حم عسق أنّ حم حتم و عين عذاب و سين سنين كسنى يوسف عليه السّلام و قاف قذف و خسف يكون فى آخر الزمان بالسفيانى و أصحابه، و ورد فى تفسير الم غُلِبَتِ الرُّومُ أنّهم بنو أميّة، و ورد فى تفسير طه أنّه طهارة أهل البيت من الرجس، و ورد فى تفسير وَ النَّجْمُ وَ الشَّجَرُ يَسْجُدانِ النجم النبىّ صلّى اللّه عليه و آله و الشجر على عليه السّلام، و ورد فى تفسير وَ الْفَجْرِ إنّه القائم عليه السّلام، و الليالى العشر الأئمّة أوّلهم الحسن عليه السّلام، وَ الشَّفْعِ فاطمة و على، و الوتر اللّه، وَ اللَّيْلِ إِذا يَسْرِ دولة تسرى إلى دولة القائم عليه السّلام، و ورد فى تفسير وَ الشَّمْسِ أنّ الشمس أمير المؤمنين، وَ ضُحاها قيام القائم، وَ الْقَمَرِ إِذا تَلاها الحسنان، وَ النَّهارِ إِذا جَلَّاها قيام القائم، وَ اللَّيْلِ إِذا يَغْشاها حبتر و دولته، وَ السَّماءِ وَ ما بَناها هو النبى صلّى اللّه عليه و آله، و ورد فى تفسير إِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ أنّ العنكبوت الحمير.

على أنّ كهيعص ليس محكما نعرف تفسيره الظاهرى حتى نحكم ببطلان ما يخالف ظاهره على فرض جواز الحكم بذلك، و لم

يصل إلينا أيضا عنهم عليهم السّلام فى تفسيره ما يخالف هذا التفسير حتّى نحكم بصحّة ذاك و بظاهر هذا. نعم فى تفسير القمّى أن كهيعص أسماء اللّه مقطعة، أى: اللّه الكافى الهادى العالم الصادق ذى الآيات العظام، انتهى. [منه عفى عنه].

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۸

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه بن أبى خلف الثقة، عنه على بن الحسين بن بابويه، و محمّد بن الحسن بن الوليد، و أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار عن أبيه عنه، و بغير واسطة أبيه كما فى أسانيد الفقيه «۱»، و أبو القاسم بن قولويه عن أبيه و أخيه «۲» عنه، و عنه حمزة بن أبى القاسم.

و هو عن أحمد بن محمّد بن عيسى، و عن الحكم بن مسكين «۳».

۱۲۸۱- سعد بن عبد الملك:

المعروف بسعد الخير، غير مذكور فى الكتابين.

و عن كتاب الاختصاص للمفيد قدّس سرّه: عن أبى حمزة قال: دخل سعد بن عبد الملك- و كان أبو جعفر عليه السّلام يسمّيه سعد «۴» الخير، و هو من ولد عبد العزيز بن مروان- على أبى جعفر عليه السّلام فتناشج كما تنشج النساء، فقال له أبو جعفر عليه السّلام: ما يبكيك يا سعد؟ قال: و كيف لا أبكى و أنا من الشجرة الملعونة فى القرآن «۵»، فقال له: لست منهم، أنت

---

(۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲.

(۲) فى المصدر: أو أخيه،

(۳) هداية المحدّثين: ۷۱.

(۴) سعد، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) إشارة إلى قوله تبارك و تعالى: وَ مٰا جَعَلْنَا الرُّؤْيَا الَّتِى أَرَيْنٰاكَ إِلّٰا فِتْنَةً لِلنّٰاسِ وَ الشَّجَرَةَ الْمَلْعُونَةَ فِى الْقُرْآنِ. الآية (سورة الإسراء: ۶۰).

و الشجرة الملعونة هم بنو أميّة كما ورد فى جميع التفاسير عن أهل بيت العصمة و الطهارة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۲۹

أمویّ منّا أهل البيت، أما سمعت قول اللّه عزّ و جلّ يحكى عن إبراهيم «۱» فَمَنْ تَبِعَنِى فَإِنَّهُ مِنِّى «۲» «۳».

۱۲۸۲- سعد بن عمران:

و يقال: سعد بن فيروز، كوفى، مولى، كان خرج يوم الجماجم مع ابن الأشعث، يكنّى أبا البخترى، ى «۴».

و يأتى سعيد «۵».

۱۲۸۳- سعد بن مالك الخزرجى:

يكنّى أبا سعيد الخدرى الأنصارى العرنى، ى «۶».

و فى صه فى الكنى: أبو سعيد الخدرى من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام «۷». ثمّ ذكر عن قى أنّه من الأصفياء «۸».

و سبق أبو سعيد.

أقول: فيما كتبه الرضا عليه السّلام للمأمون: من محض الإسلام الولاية لأولياء أمير المؤمنين عليه السّلام الذين مضوا على منهاج الرسول صلّى اللّه عليه و آله و لم يبدّلوا و لم يغيّروا بعد نبيهم صلّى اللّه عليه و آله،

(۱) فى نسخة «ش»: زيادة: عليه السّلام.

(۲) إبراهيم: ۳۶.

(۳) الاختصاص: ۸۵.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳/ ۱۰.

(۵) عن الخلاصة: ۱۹۴ و رجال البرقى: ۶ بعنوان سعيد بن فيروز.

(۶) رجال الشيخ: ۴۳/ ۲، و فيه بدل العرنى: العربى المدنى.

(۷) الخلاصة: ۱۸۹.

(۸) رجال البرقى: ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۰

و هم: سلمان بن أسلم الفارسى «۱»، و أبو ذر جندب بن جنادة، و المقداد بن الأسود، و عمّار بن ياسر، و سهل بن حنيف، و حذيفة بن اليمان، و أبو الهيثم ابن التيهان، و خالد بن سعيد، و عبادة بن الصامت، و أبو أيّوب الأنصارى، و خزيمة بن الثابت ذو الشهادتين، و أبو سعيد الخدرى، و أمثالهم رضى اللّه عنهم «۲».

۱۲۸۴- سعد بن محمّد الطاطرى:

أبو القاسم، عمّ على بن الحسن روى عنه، و فيه إشعار بوثاقته لما يأتى فى ترجمته «۳».

و فى العدّة: أنّ الطائفة عملت بما رواه الطاطريّون «۴»، تعق «۵».

أقول: لا يخفى ما فى ذلك عليك «۶».

(۱) فى المصدر: سلمان الفارسى.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السّلام: ۲/ ۱۲۶، و لم يرد فيه خالد بن سعيد.

(۳) روى عنه فى ترجمة درست، النجاشى: ۱۶۲/ ۴۳۰. و الإشعار بالوثاقة لما ذكره الشيخ فى الفهرست: ۹۲/ ۳۹۰ فى ترجمة على بن الحسن الطاطرى: و له كتب فى الفقه رواها عن الرجال الموثوق بهم و برواياتهم، فلأجل ذلك ذكرناها.

(۴) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸.

(۶) نظره فى ذلك إلى ما ذكره الشيخ فى العدّة حيث حدّد أخذ الرواية عن الفرق المخالفة بحدود و ليس مطلقا، حيث قال: و أمّا إذا كان الراوى من فرق الشيعة مثل الفطحية و الواقفة و الناووسية و غيرهم نظر فيما يرويه، فإن كان هناك قرينة تعضده، أو خبر من جهة الموثوقين بهم، وجب العمل به.

و إن كان هناك خبر آخر يخالفه من طريق الموثقين، وجب اطراح ما اختصوا بروايته، و العمل بما رواه الثقة. و إن كان ما رووه ليس هناك ما يخالفه و لا يعرف من الطائفة العمل بخلافه، وجب أيضا العمل به إذا كان متحرّجا فى روايته موثقا فى أمانته و إن كان مخطئا فى أصل الاعتقاد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۱

۱۲۸۵- سعد مولاه صلّى اللّه عليه و آله:

ل «۱». و فى تعق: فى آخر الباب الأوّل من صه أنّه من خواصّ أمير المؤمنين عليه السّلام «۲»، فتأمّل «۳».

۱۲۸۶- سعدان بن مسلم:

و اسمه عبد الرحمن «۴» أبو الحسن العامرى، مولى أبى العلاء كرز بن جعيد العامرى، من عامر بن ربيعة «۵»، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، و عمّر عمرا طويلا؛ و قد اختلف فى عشيرته، فقال استاذنا عثمان بن حاتم بن المنتاب التغلبى: قال محمّد بن عبدة: سعدان بن مسلم الزهرى من بنى زهرة بن كلاب عربى أعقب «۶»، و اللّه أعلم. له كتاب يرويه جماعة، منهم محمّد بن عيسى بن عبيد، جش «۷».

و فى ست: له أصل، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع، عن محمّد بن عذافر، عنه؛ و عن صفوان، عنه.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن العبّاس بن معروف و عبد اللّه بن الصلت القمّى و أحمد بن إسحاق كلّهم، عنه «۸».

---

(۱) ذكره الشيخ فى أصحاب على عليه السّلام: ۴۳/ ۷ قائلا: مولاه. و لم يرد له ذكر فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله.

(۲) الخلاصة: ۱۹۲.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸.

(۴) فى المصدر زيادة: ابن مسلم.

(۵) فى المصدر: من عامر ربيعة.

(۶) فى نسخة «ش»: اللقب.

(۷) رجال النجاشى: ۱۹۲/ ۵۱۵.

(۸) الفهرست: ۷۹/ ۳۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۲

و فى تعق: فى رواية هؤلاء الأعاظم شهادة بوثاقته سيّما صفوان و القمّيّين، و كذا يروى عنه ابن أبى عمير «۱» و الأصحاب حتّى المتأخّرون ربما يرجّحون خبره على خبر الثقة الجليل، منه فى تزويج الباكرة الرشيدة بغير إذن أبيها «۲».

و يروى عنه الأعاظم سوى المذكورين، كمحمّد بن على بن محبوب «۳»، و الحسن بن محبوب «۴»، و يونس بن عبد الرحمن «۵»، و غيرهم؛ و يؤيّده كونه كثير الرواية، و أنّ رواياته أكثرها مقبولة سديدة مفتىّ بها، و كذا رواية كتابه جماعة، و أنّه صاحب أصل، و أنّ للصدوق طريقا إليه «۶». و حكم المصنّف بأنّ طريق الصدوق إلى إبراهيم بن عبد الحميد و هو فيه كالحسن «۷».

و فى على بن حسّان الواسطى ما ينبغى أن يلاحظ «۸» «۹».

أقول: فى مشكا: ابن مسلم، عنه محمّد بن عيسى بن عبيد، و محمّد ابن عذافر، و صفوان بن يحيى، و العبّاس بن عامر، و عبد اللّه بن الصلت،

---

(١) الكافى ١: ١٣۶/ ٢.

(٢) التهذيب ٧: ٢۵۴/ ١٠٩۵، الاستبصار ٣: ٢٣۶/ ٨۵٠.

(٣) التهذيب ١: ٣۵٣/ ١٠۵١.

(۴) الفقيه ٣: ٢٨٨/ ١٣٧٠.

(۵) الكافى ١: ١٢۵/ ۶.

(۶) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ١٩.

(٧) منهج المقال: ۴٠٨، و علّل ذلك بقوله: إذ سعدان كتابه معدود فى الأصول و قد روى عنه أكابر العلماء مع خلوّه عن الذم رأسا، على أنّ المصنّف روى جميع روايات ابن أبى عمير عنه فى الصحيح.

(٨) لم يرد فى ترجمة على بن حسّان الواسطى سوى قول النجاشى فى ترجمته: ٢٧۶/ ٧٢۶:
روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام روى عنه حديثه فى سعدان بن مسلم.

(٩) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة: ١٧٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ٣٣٣

و أحمد بن إسحاق «١».

١٢٨٧- سعيد: أبو حنيفة سابق «٢» الحاج،

هو ابن بيان.

١٢٨٨- سعيد بن أبى الجهم:

القابوسى اللخمى أبو الحسين، [من] «٣» ولد قابوس بن النعمان بن المنذر، كان سعيد ثقة فى حديثه، وجها بالكوفة، روى عن أبان بن تغلب و أكثر عنه، و روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، صه «۴».

و زاد جش بعد بالكوفة: و آل أبى الجهم بيت كبير بالكوفة. ثمّ زاد: له كتاب فى أنواع الفقه و القضايا و السنن، أخبرناه أحمد بن محمّد بن هارون، عن ابن عقدة قال: حدّثنا المنذر بن محمّد بن المنذر بن سعيد بن أبى الجهم، قال: حدّثنى أبى، قال: حدّثنى عمّى الحسين بن سعيد، قال:

حدّثنى أبى سعيد «۵».

أقول: فى مشكا: ابن أبى الجهم الثقة، عنه الحسين بن سعيد.

و هو عن أبان بن تغلب فى كثرة، و عن الصادق و الكاظم عليهما السّلام «۶».

١٢٨٩- سعيد بن أبى حازم:

أبو حازم الأحمسى، عنه أبان، ق «٧».

---

(١) هداية المحدّثين: ٧١، و فيها: و العبّاس بن معروف.

(٢) فى نسخة «ش»: سائق.

(٣) أثبتناه من المصدر.

(۴) الخلاصة: ۷۹/ ۳.

(۵) رجال النجاشی: ۱۷۹/ ۴۷۲.

(۶) هدایة المحدّثین: ۷۲.

(۷) رجال الشیخ: ۲۰۵/ ۵۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۴

۱۲۹۰- سعید بن أحمد بن موسی:

أبو القاسم الغرّاد الکوفی، کان ثقة صدوقا، صه «۱».

و زاد جش: له کتاب براهین الأئمّة علیهم السّلام، و رواه عنه هارون ابن موسی و محمّد بن عبد اللّه «۲».

۱۲۹۱- سعید الأعرج:

له أصل، و سعید بن یسار له أصل؛ أخبرنا بهما جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن محمّد بن إسماعیل بن بزیع و عبد الرحمن بن أبی نجران جمیعا «۳»، عن علی بن النعمان و صفوان بن یحیی جمیعا، عنهما، ست «۴».

و فی کش: عن سعید الأعرج قال: کنّا عند أبی عبد اللّه علیه السّلام فاستأذن له رجلان، فأذن لهما. إلی أن قال: قال علیه السّلام: أ تعرفون الرجلین؟ قلنا: نعم، هما رجلان من الزیدیّة. الحدیث «۵».

و هو ابن عبد الرحمن الآتی.

و فی تعق: فی کشف الغمّة: عن سعید السمّان قال: کنت عند الصادق علیه السّلام إذ دخل علیه رجلان من الزیدیّة. الحدیث «۶»، و هو أیضا قرینة الاتّحاد.

و من القرائن: قول ست: یروی عنه صفوان، و کذا قول جش فی ابن

---

(۱) الخلاصة: ۸۰/ ۴، و فیها: الغزاد.

(۲) رجال النجاشی: ۱۸۰/ ۴۷۳.

(۳) جمیعا، لم ترد فی نسخة «ش».

(۴) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۲ و ۳۲۳، و فیه: ابن الأعرج.

(۵) رجال الکشّی: ۴۲۷/ ۸۰۲.

(۶) کشف الغمّة: ۲/ ۱۷۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۵

عبد الرحمن ذلک «۱».

و منها: قول الشیخ فی ست: سعید الأعرج، و فی ق: ابن عبد الرحمن الأعرج «۲».

فقول العلّامة فی المختلف: سعید الأعرج لا أعرف حاله. لعلّه اشتباه من عدم توثیق ست سعید الأعرج، و أنّ الذی وثّقه جش ابن عبد الرحمن، فتدبّر «۳».

۱۲۹۲- سعید بن بیان:

أبو حنيفة سابق الحاج، ق «۴».

و زاد جش: الهمدانى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، عنه عبيس بن هشام «۵».

و فى كش: ما روى فى أبى حنيفة سابق الحاج: عن بعض أصحابنا، عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: أتى قنبر أمير المؤمنين عليه السّلام فقال:

هذا سابق الحاج، فقال: لا قرّب اللّه داره هذا خاسر الحاج، يتعب البهيمة و ينقر الصلاة، اخرج إليه فاطرده «۶».

و فيه: حدّثنى محمّد بن الحسن البرائى و عثمان بن حامد، عن محمّد ابن يزداد، عن محمّد بن الحسن، عن المزخرف، عن عبد اللّه بن عثمان قال:

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۸۱/ ۴۷۷.

(۲) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۲۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

(۴) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۳۴، و فيه: سائق الحاجّ الكوفى. و فى نسخة «ش» هنا و فى الموارد الآتية: سائق.

(۵) رجال النجاشى: ۱۸۰/ ۴۷۶.

(۶) رجال الكشّى: ۳۱۸/ ۵۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۶

ذكر عند أبى عبد اللّه عليه السّلام أبو حنيفة السابق و أنّه يسرى «۱» فى أربع عشرة، فقال: لا صلاة له «۲».

و فيه صه: قال جش: إنّه ثقة. ثمّ ذكر الخبر الثانى عن كش «۳».

و قال شه: فى النسخة المقروءة: حفيفة، و عليها هذه الحاشية:

بالحاء المهملة و الفاء بعدها ياء منقّطة تحتها نقطتين و بعدها فاء اخرى قبل الهاء، و فى خاتمة صه كنّاه أبا حنيفة بالنون «۴»، و كذلك فى ضح «۵»، و كذا كش، و بخطّ طس فى كتاب جش و كش معا «۶»؛ فالظاهر أنّ حفيفة بالفاء سهو «۷»، انتهى.

و فى د: التبس على بعض أصحابنا فأثبته أبو حفيفة، و هو غلط «۸».

و فى تعق: فى كتب الحديث أيضا أبو حنيفة بالنون «۹».

و فى الوجيزة: مختلف فيه «۱۰». و الحكم بذلك بمجرّد ما ذكره كش لا يخلو من التأمّل، سيّما بعد ملاحظة ما ذكرنا فى الفوائد «۱۱»، انتهى.

أقول: الخبر الأوّل الدال على ضعفه مضافا إلى ضعفه لا دلالة فيه على كونه المراد، و ليس مذكورا فيه اسمه و لا كنيته، مع أنّ هذا من أصحاب

---

(۱) فى المصدر: يسير.

(۲) رجال الكشّى: ۳۱۸/ ۵۷۶، و فيه فى أوّل السند: محمّد بن الحسن البرانى.

(۳) الخلاصة: ۸۰/ ۵.

(۴) الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۵.

(۵) إيضاح الاشتباه: ۱۹۲/ ۳۰۳.

(۶) التحرير الطاووسى: ۲۵۰/ ۱۷۹.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۹.

(۸) رجال ابن داود: ۱۰۲/ ۶۸۶.

(۹) الفقيه ۲: ۱۹۱/ ۸۷۰، كامل الزيارات: ۱۸۸/ ۴ باب ۷۶.

(۱۰) الوجيزة: ۲۱۸/ ۸۱۳.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۷

الصادق عليه السّلام، و لم يذكر أنّه أدرك غيره من الأئمّة عليهم السّلام، سيّما و أن يكون خمسة من آبائه عليهم السّلام؛ و لذا لم يذكره فى صه و طس فى ترجمته، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن بيان أبو حنيفة سابق الحاجّ الثقة، عنه عبيس بن هشام «۱».

۱۲۹۳- سعيد بن جبير:

حدّثنى أبو المغيرة، قال: حدّثنى الفضل، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن سالم، عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: إنّ سعيد بن جبير كان يأتم بعلى بن الحسين عليه السّلام، و كان على بن الحسين يثنى عليه، و ما كان سبب قتل الحجّاج له إلّا على هذا الأمر، و كان مستقيما. و ذكر أنّه لمّا دخل على الحجّاج قال له: أنت شقى ابن كسير، قال: أمّى كانت أعرف باسمى سمّتنى سعيد بن جبير؛ قال: ما تقول فى أبى بكر و عمر هما فى الجنّة أو فى النّار؟ قال: لو دخلت الجنة فنظرت إلى أهلها لعلمت من فيها، و إن دخلت النار و رأيت أهلها علمت من فيها؛ قال: فما قولك فى الخلفاء؟

قال: لست عليهم بوكيل، قال: أيّهم أحبّ إليك؟ قال: أرضاهم لخالقى، قال: أيّهم أرضى للخالق؟ قال: علم ذلك عند ربى الذى يعلم سرّهم و نجواهم، قال: أبيت أن تصدقنى؟! قال: بل لم أحب أن أكذبك، كش «۲».

و فيه أيضا: قال الفضل بن شاذان: لم يكن فى زمن على بن الحسين عليه السّلام فى أوّل أمره إلّا خمسة أنفس: سعيد بن جبير. الحديث «۳».

و فى صه ما ذكره كش إلى قوله: و كان مستقيما. و ذكر الأربعة الأخر

---

(۱) هداية المحدّثين: ۷۲.

(۲) رجال الكشّى: ۱۱۹/ ۱۹۰.

(۳) رجال الكشّى: ۱۱۵/ ۱۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۸

بعد سعيد بن جبير «۱».

أقول: عن كتاب تهذيب الأسماء و اللغات أنّه قال له الحجّاج: اختر أىّ قتلة شئت، قال: اختر لنفسك فإنّ القصاص أمامك. قال: و روينا عن خلف بن خليفة قال: حدّثنى بوّاب الحجّاج قال: رأيت رأس ابن جبير بعد ما سقط إلى الأرض يقول: لا إله إلّا اللّه «۲».

و فى الوجيزة: ممدوح «۳». و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «۴»، فتأمّل.

۱۲۹۴- سعيد بن جناح:

أصله كوفى، نشأ ببغداد و مات بها، مولى الأزد و يقال له: مولى الجهينة، و أخوه أبو عامر روى عن أبى الحسن و الرضا عليهما السّلام

و كانا ثقتين، صه «۵».

و زاد جش: عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، و يروى هو عن عوف بن عبد اللّه عن أبى عبد اللّه عليه السّلام «۶».

ثمّ فى جش أيضا: ابن جناح الأزدى مولاهم بغدادى، روى عن الرضا عليه السّلام، له كتاب، عنه عبد اللّه بن محمّد بن خالد «۷».

أقول: لا يخفى عليك الاتّحاد.

و فى مشكا: ابن جناح الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن عيسى،

---

(۱) الخلاصة: ۷۹/ ۲.

(۲) تهذيب الأسماء و اللغات ۱: ۲۱۶/ ۲۰۸.

(۳) الوجيزة: ۲۱۸/ ۸۱۴.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۶۵/ ۱۵۲۲.

(۵) الخلاصة: ۸۰/ ۸ و فيها و فى النجاشى: مولى جهينة.

(۶) رجال النجاشى: ۱۹۱/ ۵۱۲.

(۷) رجال النجاشى: ۱۸۲/ ۴۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۳۹

و عبد اللّه بن محمّد بن خالد «۱».

۱۲۹۵- سعيد بن جهمان:

هو ابن علاقة، تعق «۲».

۱۲۹۶- سعيد بن الحسن:

أبو عمرو العبسى، أسند عنه، ق «۳».

۱۲۹۷- سعيد بن خيثم:

أبو معمر الهلالى، ق «۴».

و زاد صه: و أخوه معمر، ضعيف، هو و أخوه رويا عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السّلام، و كانا من دعاة زيد «۵».

و زاد جش: عنه ابن أخيه أحمد بن رشيد بن خيثم «۶».

ثمّ زاد صه: بالخاء المعجمة و الثاء المثلّثة بعد الياء المثنّاة من تحت، يروى عن جدّه لأمّه عبيدة بن عمر الكلابى عن النبى صلّى اللّه عليه و آله.

و فى قب: ابن خثيم- بمعجمة و مثلّثة مصغّرا- بن رشيد- بفتح الراء- الهلالى أبو معمر الكوفى، صدوق، رمى بالتشيّع، له أغاليط «۷».

أقول: فى مشكا: ابن خيثم، عنه أحمد بن رشيد بن خيثم. و هو عن الأصبغ بن نباتة «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۷۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

(۳) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۲۶.

(۴) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۲۲، و فيه زيادة: الكوفى.

(۵) الخلاصة: ۲۲۶/ ۴.

(۶) رجال النجاشى: ۱۸۰/ ۴۷۴.

(۷) تقريب التهذيب ۱: ۲۹۴/ ۱۵۱، و فيه: ابن رشد.

(۸) هداية المحدّثين: ۷۲، و فيها فى الموضعين: ابن خثيم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۰

۱۲۹۸- سعيد الرومى:

مولى أبى عبد اللّه عليه السّلام، روى عنه حمّاد و أبان، ق «۱».

۱۲۹۹- سعيد السمّان:

هو الأعرج، و هو ابن عبد الرحمن، تعق «۲».

۱۳۰۰- سعيد بن عبد الرحمن:

و قيل: ابن عبد اللّه الأعرج السمّان، أبو عبد اللّه التميمى، مولاهم، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره ابن عقدة و ابن نوح، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب، يرويه عنه جماعة، صفوان عنه به «۴».

و فى ق: سعيد بن عبد الرحمن الأعرج السمّان، و يقال له: ابن عبد اللّه، له كتاب «۵».

و فى تعق: مضى عن ست سعيد الأعرج «۶» «۷».

أقول: ذكره فى مشكا مرّتين؛ فقال: ابن عبد اللّه الأعرج الثقة، عنه على بن النعمان الثقة، و سيف بن عميرة، و صفوان بن يحيى، و مالك بن عطيّة، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و عثمان بن عيسى «۸»، و محمّد بن أبى حمزة الثمالى، (و على بن الحسن بن رباط.

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۲۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲ فى ترجمة سعيد الأعرج.

(۳) الخلاصة: ۸۰/ ۶.

(۴) رجال النجاشى: ۱۸۱/ ۴۷۷، و فيه بدل التميمى: التيمى.

(۵) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۲۴.

(۶) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۳، و فيه: ابن الأعرج.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

(۸) فى نسخة «ش»: عثمان بن على.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۱

و قال أيضا: ابن عبد الرحمن الثقة الذى هو ابن عبد اللّه الأعرج كما حقّق، عنه محمّد بن أبى حمزة الثمالى) «۱»، و أبان بن عثمان، و

صفوان بن يحيى «۲»، انتهى فتأمّل جدا.

۱۳۰۱- سعيد بن عبيد السمّان:

الكوفى، ق «۳».

و فى تعق: لعلّه ابن عبد الرحمن، لما ذكرناه فى الفوائد «۴».

۱۳۰۲- سعيد بن علاقة:

مضى فى ثوير و جهم بن أبى الجهم، و يأتى فى هارون بن الجهم و فى الكنى ماله دخل «۵»، تعق «۶».

۱۳۰۳- سعيد بن غزوان الأسدى.

مولاهم، كوفى، أخو فضيل، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ثقة، و ابنه محمّد بن سعيد بن غزوان روى أيضا، له كتاب أخبرنا به عدّة من أصحابنا، جش «۷».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد بن

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) هداية المحدّثين: ۷۲.

(۳) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۳۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

(۵) تقدّم فى ترجمة ثوير بن أبى فاختة أبو الجهم عن النجاشى و الخلاصة أنّ اسم أبى فاختة سعيد بن علاقة، فيكون المترجم من آل أبى الجهم الذى ورد مدحهم فى الجملة فى تراجم عديدة كقول النجاشى فى ترجمة سعيد بن أبى الجهم: ۱۷۹/ ۴۷۲: و آل أبى الجهم بيت كبير بالكوفة. و فى ترجمة منذر بن محمّد: ۴۱۸/ ۱۱۱۸: من بيت جليل.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

(۷) رجال النجاشى: ۱۸۱/ ۴۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۲

عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد.

إلى آخره «۲».

و لم يذكره صه، و د ذكره و لم يذكر التوثيق «۳»، لكن ما رأينا من النسخ متّفقة على التوثيق.

أقول: فى مشكا: ابن غزوان، عنه ابن أبى عمير «۴».

۱۳۰۴- سعيد بن فيروز:

أبو البخترى، ى «۵».

و فى أصحابه عليه السّلام من اليمن فى صه «۶».

و قى: من خواصّه عليه السّلام «۷».

و تقدّم سعد بن عمران.

و فى قب: سعيد بن فيروز أبو البخترى، ثقة ثبت فيه تشيّع قليل، كثير الإرسال «۸».

۱۳۰۵- سعيد بن قيس:

الهمدانى، ى «۹».

---

(۱) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۴.

(۲) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۰۳/ ۶۹۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۷۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳/ ۱۰، و فيه: سعد بن عمران و يقال: سعد بن فيروز.

(۶) الخلاصة: ۱۹۴.

(۷) رجال البرقى: ۶، فى أصحابه عليه السّلام من اليمن.

(۸) تقريب التهذيب ۱: ۳۰۳/ ۲۴۲.

(۹) رجال الشيخ: ۴۴/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۳

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار و رؤسائهم و زهّادهم. و عدّ جماعة منهم سعيد بن قيس «۱».

و فى تعق: مدحه عليه السّلام «۲» عند ما مدح همدان بقوله عليه السّلام:

يقودهم حامى الحقيقة منهم سعيد بن قيس و الكريم يحام

«۳» «۴»

۱۳۰۶- سعيد بن محمّد بن عبد الرحمن:

الأنصارى، المدنى، أسند عنه، ق «۵».

۱۳۰۷- سعيد بن مسلمة:

كوفى، له كتاب، أحمد بن محمّد بن عيسى عن ابن أبى عمير عنه به، جش «۶».

و فى ست: له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن أبى عمير، عنه «۷». و الإسناد مرّ فى ابن غزوان «۸».

أقول: فى مشكا: ابن سلمة الكوفى، عنه ابن أبى عمير، و الفارق القرينة «۹».

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۹/ ۱۲۴.

(۲) فى نسخة «ش»: مدح على عليه السّلام.

(۳) البحار: ۳۲/ ۵۷۷، و فيه:

يقودهم حامى الحقيقة ماجد سعيد بن قيس و الكريم محامى

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۲.

(۵) رجال الشيخ: ۲۰۵/ ۵۵، و فيه: سعيد بن عبد الرحمن.

(۶) رجال النجاشى: ۱۸۲/ ۴۸۰. به، لم ترد فى نسخة «م».

(۷) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۵.

(۸) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۳.

(۹) هداية المحدّثين: ۷۳.

۱۳۰۸- سعيد بن المسيّب:

سبق فى أويس أنّه من الحواريّين «۱».

و فى كش أيضا: قال الفضل بن شاذان: لم يكن فى زمن على بن الحسين عليه السّلام فى أوّل أمره إلّا خمسة أنفس، سعيد بن جبير، سعيد ابن المسيّب، محمّد بن جبير بن مطعم، يحيى بن أمّ الطويل، و أبو خالد الكابلى و اسمه وردان و لقبه كنكر.

سعيد بن المسيّب ربّاه أمير المؤمنين عليه السّلام «۲».

و فيه بسند ضعيف عن أبى جعفر عليه السّلام قال: سمعت على بن الحسين عليه السّلام يقول: سعيد بن المسيّب أعلم الناس بما تقدّمه من الآثار و أفهمهم فى زمانه «۳».

و فيه بسند كذلك عنه عليه السّلام: و أما سعيد بن المسيّب فنجا، و ذلك أنّه كان يفتى بقول العامّة، و كان آخر أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، فنجا «۴».

و فى صه بعد ذكره حديث الحواريّين قال: و يقال: إنّ أمير المؤمنين عليه السّلام ربّاه، و هذه الرواية فيها توقّف «۵».

و قال شه: إنّى لأعجب من إدخال هذا الرجل فى هذا القسم مع ما هو المعلوم من حاله و سيرته و مذهبه فى الأحكام الشرعيّة المخالفة لطريقة أهل البيت عليهم السّلام، و قد كان لطريقة جهة أبى هريرة أشبه و حاله بروايته

---

(۱) نقلا عن رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

(۲) رجال الكشّى: ۱۱۵/ ۱۸۴.

(۳) رجال الكشّى: ۱۱۹/ ۱۸۹.

(۴) رجال الكشّى: ۱۲۳/ ۱۹۵.

(۵) الخلاصة: ۷۹/ ۱.

أدخل، و المصنّف نقل أقواله فى التذكرة و المنتهى بما يخالف طريقة أهل البيت عليهم السّلام؛ و روى كش فى كتابه أقاصيص و مطاعن.

و قال المفيد فى الأركان: و أمّا ابن المسيّب فليس يدفع نصبه و ما اشتهر عنه من الرغبة عن الصلاة على زين العابدين عليه السّلام، قيل له: ألا تصلّى على هذا الرجل الصالح من أهل البيت الصالح؟ قال: صلاة ركعتين أحبّ إلىّ من الصلاة على الرجل الصالح من أهل البيت الصالح؛ و روى عن مالك أنّه كان خارجيا إباضيّا، و اللّه أعلم «۱»، انتهى.

ثمّ فى كش بطريق ضعيف أيضا «۲» عن على بن زيد قال: قلت لسعيد ابن المسيب: إنّك أخبرتنى أنّ على بن الحسين عليه السّلام النفس الزكيّة و أنّك لا تعرف له نظيرا؟ قال: كذلك و ما هو «۳» مجهول، ما أقول فيه، و اللّه ما رئى مثله؛ فقلت: و اللّه إنّ هذه الحجّة الوكيدة عليك، فلم لا تصلى على جنازته. إلى أن قال: أخبرنى أبى عن أبيه عن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله عن جبرئيل عن اللّه عزّ و جلّ أنّه ما من عبد من عبادى آمن بى و صدّق بك و صلّى فى مسجدك «۴» على خلاء من الناس إلّا غفرت له ما تقدّم من ذنبه و ما تأخّر. فلم أر شاهدا أفضل من على بن الحسين عليه السّلام.

فلمّا أن مات شهد جنازته البرّ و الفاجر، و أثنى عليه الصالح و الطالح، و انهالت الناس حتّى وضعت الجنازة، فقلت: إن أدركت الركعتين يوما من الدهر فاليوم- و لم يبق إلّا رجل و امرأة ثمّ خرجا إلى الجنازة- و وثبت لا صلّى فجاء تكبير من السماء فأجابه تكبير من الأرض فأجابه تكبير من السماء فأجابه

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۹.

(۲) أيضا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) هو، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) فى المصدر زيادة: ركعتين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۶

تكبير من الأرض، ففزعت و سقطت على وجهى، فكبّر من فى السماء سبعا و من فى الأرض سبعا، و صلّى على على بن الحسين عليه السّلام، و دخل الناس المسجد، فلم أدرك الركعتين و لا الصلاة على على بن الحسين عليه السّلام، إنّ هذا لهو «۱» الخسران المبين؛ فقلت: لو كنت لم أختر إلّا الصلاة عليه عليه السّلام، فبكى و قال: ما أردت إلّا الخير، ليتنى كنت صلّيت عليه فإنّه ما رئى شيء «۲» مثله «۳».

و فى تعق: فى الكافى فى باب مولد الصادق عليه السّلام: عن إسحاق بن جرير قال: قال أبو عبد اللّه عليه السّلام: كان سعيد بن المسيّب و القاسم بن محمّد بن أبى بكر و أبو خالد الكابلى من ثقات على بن الحسين عليه السّلام «۴».

و ذكر الثقة الجليل الحميرى فى أواخر الجزء الثالث من قرب الإسناد أنّه ذكر عند الرضا عليه السّلام القاسم بن محمّد بن أبى بكر خال أبيه و سعيد ابن المسيّب، فقال عليه السّلام: كانا على هذا الأمر «۵».

و قال المحقّق البحرانى: فى تاريخ ابن خلّكان ما يشعر بتشيّعه «۶»، و ربما يلوح من كلام الشيخ فى أوائل التبيان «۷»، انتهى.

و مخالفة طريقته لطريقة أهل البيت عليهم السّلام لا ينافى التشيّع، كيف! و كثير من أصحابهم و أعاظم شيعتهم فى غير واحد من المسائل بناؤهم

---

(۱) فى نسخة «م»: هو.

(۲) شيء، لم ترد فى المصدر.

(۳) رجال الكشّى: ۱۱۶/ ۱۸۶، ۱۸۸.

(۴) الكافى ۱: ۳۹۳/ ۱.

(۵) قرب الاسناد: ۳۵۸/ ۱۲۷۸.

(۶) وفيات الأعيان: ۲/ ۲۶۲.

(۷) بلغة المحدّثين: ۳۶۵/ ۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۷

بل «۱» فتواهم على ما ظهر علينا و على العلّامة و من تقدّم عليه أنّه موافق للعامة كما لا يخفى على المطّلع، بل بعض منه ظهور مخالفته لطريقتهم عليهم السّلام صار بحيث عدّ بطلانه من ضروريات مذهب الشيعة كالقياس، فإذا كان مثل ابن الجنيد قال به بل و بكثير من نظائره فما ظنّك بغيره، و بالنسبة إلى ما بطلانه أخفى من بطلان القياس، سيما أصحاب على بن الحسين عليه السّلام، لأنّه عليه السّلام لشدّة التقيّة لم يتمكّن من إظهار الحق أصولا و فروعا إلّا قليلا لقليل، و يومئ إليه أنّ الشيعة الذين لم يقولوا بإمامة الباقر عليه السّلام تبعوا العامة فى الفروع إلّا ما شذّ، و ذلك لأنّه عليه السّلام أوّل من تمكّن من ذلك، و مع ذلك لم يتمكّن إلّا القليل، ثمّ من بعده الصادق عليه السّلام ثمّ الكاظم عليه السّلام و هكذا، و مع ذلك لا يبعد أن يكون كثير من الحقّ تحت خباء الخفاء، إلّا أن يمنّ اللّه علينا بظهور خاتم الأوصياء و مزيل الجور و الجفاء عجّل اللّه فرجه و سهّل اللّه مخرجه، مع أنّه نقل عن عبد اللّه بن العبّاس و غيره ممّن ثبت تشيّعه آراء و مذاهب مخالفة للشيعة، مع «۲» أنّ افتاءه كذلك كان تقيّة و لأجل النجاة كما نصّ عليه الإمام عليه السّلام «۳».

و أمّا عدم صلاته لو صحّ فلعلّه أيضا كان تقيّة و دفعا للتهمة، مع أنّه مرّ عنه عذره، فلعلّه كذلك بل هو المظنون.

فلا وجه للطعن أصلا، و مرّ فى الفوائد ما له دخل، و فى رسالتنا فى الجمع بين الأخبار أيضا «۴».

---

(۱) فى نسخة «ش»: على.

(۲) فى نسخة «ش»: و مع.

(۳) فى التعليقة: الإمام الباقر عليه السّلام.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۸

۱۳۰۹- سعيد بن منصور:

زيدى، صه «۱».

و فى كش: حمدويه قال: حدّثنا أيّوب قال: حدّثنا حنان بن سدير قال: كنت جالسا عند الحسن بن الحسن فجاء سعيد بن منصور و كان من رؤساء الزيديّة. الحديث «۲».

۱۳۱۰- سعيد بن هبة اللّه:

الراوندى، غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: الشيخ الإمام قطب الدين أبو الحسين سعيد بن هبة اللّه بن الحسن الراوندى، فقيه عين صالح ثقة، له تصانيف، منها المغنى فى شرح النهاية عشر مجلدات، (خلاصة التفاسير عشر مجلدات) «۳»، منهاج البراعة فى شرح نهج البلاغة. ثمّ ساق مصنّفاته و هى تبلغ ثلاثين مصنّفا، و عدّ منها الخرائج و الجرائح «۴».

و فى ب: شيخى أبو الحسين سعيد بن هبة اللّه الراوندى، له كتب.

ثمّ ذكر بعضها «۵».

۱۳۱۱- سعيد بن يسار:

بالسين المهملة، الضبعى، مولى بنى ضبعة بن عجل بن لجيم الحنّاط، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، ثقة،

له كتاب، صه «۶».

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۶/ ۳.

(۲) رجال الكشّى: ۲۳۲/ ۴۲۰، و فيه: الحسن بن الحسين.

(۳) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) فهرست منتجب الدين: ۸۷/ ۱۸۶.

(۵) معالم العلماء: ۵۵/ ۳۶۸.

(۶) الخلاصة: ۸۰/ ۷، و فيها: الضبيعى مولى بنى ضبيعة بن عجل بن لخيم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۴۹

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: يرويه عدّة من أصحابنا، منهم محمّد بن أبى حمزة «۱».

و فى ست ما مرّ فى سعيد الأعرج «۲».

أقول: فى مشكا: ابن يسار الثقة، عنه محمّد بن أبى حمزة، و صفوان ابن يحيى، و أبان بن عثمان، و على بن النعمان، و مفضّل «۳».

۱۳۱۲- سفيان بن أبى ليلى:

ن «۴». و سبق فى أويس عدّه فى الحواريّين «۵».

و فى كش أيضا: سفيان بن أبى ليلى «۶» الهمدانى.

روى عن على بن الحسن الطويـل، عن على بن النعمـان، عن عبـد اللّه بن مسـكان «۷»، عن أبى جعفر عليه السّـلام قـال: جاء رجل من أصـحاب الحسن عليه السّـلام يقـال له: سـفيان بن أبى ليلى و هو على راحلـة له، فـدخل على الحسن عليه السّـلام و هو محتب فى فناء داره، فقال له:

السّـلام عليك يا مذلّ المؤمنين، فقال له الحسن عليه السّـلام: انزل و لا تعجل. إلى أن قال: سمعت أبى يقول: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: لن تـذهب الأيام و الليالى حتّى يلى أمر هذه الأمّة رجل واسع البلعوم رحب الصدر يأكل و لا يشـبع، و هو معاوية، فلذلك فعلت؛ ما جاء بك؟ قال:

حبّك، قال: اللّه، قال: اللّه، فقال عليه السّلام: و اللّه لا يحبنا عبد أبدا و لو

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۸۱/ ۴۷۸، و فيه: مولى بنى ضبيعة.

(۲) الفهرست: ۷۷/ ۳۲۲، ۳۲۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۷۳.

(۴) رجال الشيخ: ۶۸/ ۲، و فيه زيادة: الهمدانى.

(۵) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰. و فى نسخة «ش» بدل فى الحواريين: من الحواريين.

(۶) فى المصدر هنا و فى الموضع الآتى: ابن ليلى، ابن أبى ليلى (خ ل).

(۷) فى المصدر زيادة: عن أبى حمزة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵۰

كان أسيرا فى الديلم إلّا نفعه اللّه بحبّنا، و إنّ حبّنا ليساقط الذنوب من بنى آدم كما يساقط الريح الورق من الشجر «۱».

و على بن الحسن هذا مجهول، مع أنّ الخبر مرفوع عنه.

و فى صه ذكر مضمونه ثمّ قال: و الظاهر أنّه قال عن محبة. و لم يثبت عندى بهذا عدالة المشار إليه بل هو من المرجّحات «۲».

قلت: فى ذلك أيضا نظر.

و فى التحرير الطاووسى: ظهر لى أنّه قال ذلك عن محبّة «۳».

و فى د: ن، كش، ممدوح، من أصحابه عليه السّلام، عاتب الحسن عليه السّلام بقوله: يا مذلّ المؤمنين، و اعتذر له بأن قال ذلك محبّة، و فيه نظر «۴».

و فى تعق: سبق فى إبراهيم بن صالح و غيره دفعه «۵»، انتهى «۶».

أقول: قول «۷» د: فيه نظر، بعد قوله: ممدوح، فيه شىء ظاهر.

و فى الوجيزة: ممدوح «۸».

۱۳۱۳- سفيان الثورى:

ليس من أصحابنا، صه «۹»، د «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۱۱/ ۱۷۸.

(۲) الخلاصة: ۸۱/ ۲.

(۳) التحرير الطاووسى: ۲۷۸/ ۱۹۲.

(۴) رجال ابن داود: ۱۰۴/ ۶۹۹.

(۵) دفعه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۳.

(۷) فى نسخة «ش»: و قول.

(۸) الوجيزة: ۲۱۹/ ۸۲۴.

(۹) الخلاصة: ۲۲۸/ ۲.

(۱۰) رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵۱

و فى كش: فى سفيان الثورى. ثمّ ذكر حديثين متقاربين- سند أحدهما نقى «۱» - فى ذمّه و اعتراضه على الصادق عليه السّلام فى لبس الثياب الجياد، إلّا أنّ فى أحدهما سفيان «۲» بن عيينة، و هذا يدلّ على اتّحادهما عنده «۳».

و فى ق: ابن سعيد بن مسروق أبو عبد اللّه الثورى، أسند عنه «۴».

و الظاهر أنّه غير ابن عيينة، و به صرّح ابن حجر «۵» و غيره «۶»، حيث ذكروا كلا على حدة، و هو الظاهر من صه و د أيضا «۷».

و فى تعق: هكذا وجدت أيضا، فما سيجىء فى عمر بن سعيد بن مسروق أنّه ابن أخى سفيان لعلّه سهو كما سنشير «۸»، انتهى.

أقول: صريح طس أيضا التعدّد، حيث قال: فأمّا سفيان بن عيينة و سفيان الثورى فحالهما ظاهر فى كونهما ليسا من عدادنا «۹».

۱۳۱۴- سفيان بن خالد الأسدى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۱۰».

(۱) ما بين الخطين لم يرد فى نسخة «م».

(۲) سفيان، لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رجال الكشّى: ۳۹۲/ ۷۳۹، ۷۴۰.

(۴) رجال الشيخ: ۲۱۲/ ۱۶۲.

(۵) تقريب التهذيب ۱: ۳۱۱/ ۳۱۲، ۳۱۸.

(۶) ميزان الاعتدال ۲: ۱۶۹/ ۳۳۲۲، ۳۳۲۷.

(۷) الخلاصة: ۲۲۸/ ۱، رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۱۵ ترجمة سفيان بن عيينة.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۴.

(۹) التحرير الطاووسى: ۲۸۰.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۱۳/ ۱۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵۲

۱۳۱۵- سفيان بن سعيد بن مسروق:

أبو عبد اللّه الثورى، ق «۱». و مضى فى الثورى.

۱۳۱۶- سفيان بن السمط البجلي:

الكوفى، أسند عنه، ق «۲».

۱۳۱۷- سفيان بن صالح:

أورده ابن بطّة فى فهرسته، قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الصفّار قال: أخبرنا أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن سفيان بكتابه، جش «۳».

و فى ست: له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن أحمد ابن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۴».

۱۳۱۸- سفيان بن عيينة:

بالمهملة المضمومة و المثنّاتين من تحت و النون، ليس من أصحابنا و لا من عدادنا، صه «۵»، د «۶».

و فى كش ذمّه «۷»، إلّا أنّ الذى وصل إلينا من نسخته و كذا جخ «۸»: ابن عتيبة، بالمثنّاة من فوق أوّلا، و اللّه العالم.

(۱) رجال الشيخ: ۲۱۲/ ۱۶۲، و فيه زيادة: أسند عنه.

(۲) رجال الشيخ: ۲۱۳/ ۱۶۴.

(۳) رجال النجاشى: ۱۹۰/ ۵۰۷.

(۴) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۴.

(۵) الخلاصة: ۲۲۸/ ۱.

(۶) رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۱۵.

(۷) رجال الكشّى: ۳۹۲/ ۷۳۹ ضمن ترجمة سفيان الثورى، و تقدّمت الإشارة إلى هذه الرواية. و ذكره الكشّى بعنوان مستقل أيضا ناقلا فى حقه رواية واحدة، إلّا أنّه لا يستفاد منها ذم، الكشى: ۳۹۰/ ۷۳۵.

(۸) رجال الشيخ: ۲۱۲/ ۱۶۳، و فيه و فى الكشّى: ابن عيينة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵۳

و فى تعق: الظاهر أنّ الأمر كما فى صه و د. و لعلّه أخو الحكم بن عيينة «۱»، انتهى.

أقول: ما فى طس سبق فى الثورى «۲».

و فى الوجيزة: ابن عيينة ضعيف «۳».

هذا، و فى نسختى من جخ فى ق: ابن عتيبة، كما ذكره الميرزا.

۱۳۱۹- سفيان بن مصعب العبدى:

قال أبو عمرو: فى إشعاره ما يدلّ على أنّه كان من الطيّارة؛ و روى أنّ أبا عبد اللّه عليه السّلام قال: علّموا أولادكم شعره، و نحو ذلك من طريقين ضعيفين. و لم يثبت عندى عدالة الرجل و لا جرحه، فنحن فيه من المتوقّفين، صه «۴».

و فى ق: سفيان بن مصعب العبدى الشاعر «۵».

و فى أكثر نسخ كش: سيف، و فى بعضها و فى الاختيار: سفيان بن مصعب العبدى أبو محمّد.

محمّد بن مسعود، عن حمدان بن أحمد الكوفى، عن أبى داود سليمان بن سفيان المسترق، عن سيف بن مصعب العبدى قال: قال أبو عبد اللّه عليه السّلام: قل شعرا تنوح به النساء «۶».

نصر بن الصباح، عن إسحاق بن محمّد البصرى، عن محمّد بن جمهور، عن أبى داود المسترق، عن على بن النعمان، عن سماعة قال:

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۴.

(۲) التحرير الطاووسى: ۲۸۰.

(۳) الوجيزة: ۲۲۰/ ۸۲۶.

(۴) الخلاصة: ۲۲۸/ ۳، و فيه زيادة: الكوفى.

(۵) رجال الشيخ: ۲۱۳/ ۱۶۵.

(۶) رجال الكشّى: ۴۰۱/ ۷۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵۴

قال أبو عبد اللّه عليه السّلام: يا معشر الشيعة علّموا أولادكم شعر العبدى، فإنّه على دين اللّه.

قال أبو عمرو: و فى إشعاره ما يدلّ على أنّه كان من الطيّارة «۱».

و فى تعق: فيه ما مرّ فى الفوائد «۲»، انتهى.

أقول: و فى طس كصه إلى قوله: من طريقين فيهما ضعف «۳».

و الظاهر عدم الضعف فى الحديث الأوّل كما يأتى- فلاحظ- إلّا أنّه لا يفيد مدحا معتدّا به.

و فى الوجيزة: سفيان بن مصعب العبدى ممدوح «۴».

هذا، و زعم ب أنّ المراد بالعبدى هذا على بن حمّاد الشاعر الآتى «۵»، و هو عجيب، لأنّ ذاك من معاصرى جش و ذا من أصحاب

الصادق عليه السّلام، و ذاك عدوى و ذا عبدى، فتدبّر.

۱۳۲۰- سفيان بن يزيد:

أخذ الراية، ثمّ أخوه عبيد بن يزيد، ثمّ أخوه كرب بن يزيد، ثمّ أخذ الراية عميرة بن بشر، ثمّ أخوه الحارث بن بشر، فقتلوا، ثمّ أخذ الراية وهب ابن كريب أبو القلوص، ى «۶».

و نحوه صه إلى قوله: فقتلوا؛ و فيها: ثمّ أخوه حرب «۷».

و بخطّ شه: كذا فى جميع نسخ الكتاب: حرب، بالحاء؛ و فى د و قبله

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۰۱/ ۷۴۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۴.

(۳) التحرير الطاووسى: ۲۸۱/ ۱۹۳.

(۴) الوجيزة: ۲۲۰/ ۸۲۷.

(۵) معالم العلماء: ۱۴۷.

(۶) رجال الشيخ: ۴۴/ ۲۵.

(۷) الخلاصة: ۸۱/ ۱.

كتاب الشيخ: كرب، بالكاف «۱»؛ و بخطّ طس نقلا عن جخ كما ذكره المصنّف: حرب «۲».

۱۳۲۱- سفينة: أبو ريحانة

، ل «۳».

و فى الكافى بسند ضعيف: لمّا قتل الحسين عليه السّلام أراد القوم أن يوطئوه الخيل، فقالت فضّة لزينب عليها السّلام: يا سيدتى إنّ سفينة كسر به فى البحر فخرج إلى جزيرة فإذا هو بأسد، فقال: يا أبا الحارث أنا مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، فهمهم بين يديه حتّى أوقفه على الطريق.

الحديث «۴».

و فى قب: مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، يكنّى أبا عبد الرحمن، يقال: كان اسمه مهيران أو غير ذلك فلقّب سفينة لكونه حمل شيئا كثيرا فى السفر، مشهور، له أحاديث «۵»، انتهى «۶».

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۰۴/ ۷۰۳.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۰.

(۳) رجال الشيخ: ۲۱/ ۲۱.

(۴) الكافى ۱: ۳۸۷/ ۷.

(۵) تقريب التهذيب ۱: ۳۱۲/ ۳۲۵، و فيه: مهران.

(۶) فى كتاب الخرائج و الجرائح (فى الباب الأوّل الذى ذكر فيه معاجز النبى صلّى اللّه عليه و آله أنّ سفينة مولى رسول اللّه صلّى اللّه

عليه و آله قال: خرجت غازيا فكسر بى، فغرق المركب و ما فيه. إلى أن قال: فبينما أنا أمشى إذ بصرنى أسد، فأقبل يريد أن يفترسنى، فرفعت يدى إلى السماء و قلت: اللّهمّ أنا عبدك و مولى نبيّك نجّيتنى من الغرق أ فتسلّط علىّ فرفعت يدى السماء و قلت: اللّهمّ أنا عبدك و مولى نبيّك نجّيتنى من الغرق أ فتسلّط علىّ سبعك، فألهمت أن قلت: أيّها السبع أنا سفينة مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، احفظ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى مولاه؛ فو اللّه إنّه لترك الزئير و أقبل كالسنور يمسح خدّه بهذه الساق مرّة و بهذه أخرى و هو ينظر فى وجهى مليّا، ثمّ طأطأ رأسه و أومأ إلىّ أن أركب، فركبت ظهره. إلى أن قال: صاحوا يا فتى من أنت؟ أ جنّى أم إنسى؟ قلت: أنا سفينة مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، رعى الأسد فى حقّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله. إلى أن قال: نزلت من الأسد و وقف ناحية مطرقا ينظر إلى ما أصنع. إلى أن قال: فأقبلت على الأسد فقلت: جزاك اللّه خيرا عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، فو اللّه لنظرت إلى دموعه تسيل على خدّيه ما يتحرّك حتّى دخلت القارب، يتلفّت إلىّ ساعة بعد ساعة، حتّى غبنا عنه. (منه عفى عنه). راجع الخرائج و الجرائح ۱: ۱۳۶/ ۲۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵۶

۱۳۲۲- سكين بن إسحاق:

النخعى الكوفى، ق «۱». و الظاهر أنّه النخعى الآتى.

۱۳۲۳- سكين بن عمّار:

أبو محمّد الثقفى الرحّال، مولاهم، كوفى، ق «۲».

و فى تعق: يأتى ذكره فى ابنه محمّد عن جش «۳»، فلاحظ «۴».

قلت: و يأتى منّا الكلام فى سكين النخعى، فلاحظ.

۱۳۲۴- سكين: بضمّ السين و النون أخيرا، النخعى،

روى كش حديثا يصف فيه تعبّده، صه فى القسم الأوّل «۵».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: كتب إلىّ الفضل بن شاذان يذكر عن ابن أبى عمير عن إبراهيم بن عبد الحميد قال: حججت و سكين النخعى يتعبّد «۶»، و ترك النساء و الطيب و الطعام الطيّب، و كان لا يرفع رأسه داخل المسجد إلى السماء. إلى أن قال: فكتب عليه السّلام: أمّا قولك فى ترك النساء فقد علمت ما كان لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله من النساء، و أمّا قولك فى ترك الطعام الطيّب فقد كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يأكل

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۱۴/ ۱۹۰.

(۲) رجال الشيخ: ۲۱۴/ ۱۹۱، و فيه: ابن عمارة.

(۳) رجال النجاشى: ۳۶۱/ ۹۶۹، و فيه: محمّد بن سكين بن عمّار النخعى الجمّال.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۴.

(۵) الخلاصة: ۸۵/ ۶.

(۶) فى نسخة «م»: متعبّد، و فى المصدر: فتعبد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵۷

اللحم و العسل، و أمّا قولك إنّه دخله الخوف حتّى لا يستطيع أن يرفع رأسه إلى السماء فليكثر من تلاوة هذه الآيات الصّابِرِينَ وَ الصّادِقِينَ وَ الْقانِتِينَ وَ الْمُنْفِقِينَ وَ الْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْأَسْحارِ «۱» «۲»، انتهى.

و ذكر العلّامة هذا فى القسم الثانى فى سليمان النخعى «۳» و فى القسم الأوّل فى سكين، فكأنّ فيه اشتباها أو اختلافا فى النسخ.

هذا، و الظاهر أنّه ابن إسحاق المذكور.

و فى تعق: و يحتمل كونه ابن عمّار لما سيجىء فى ابنه محمّد «۴»، و اتّحاد الكل لما ذكر فى الفوائد «۵»، انتهى.

أقول: لا يخفى أنّ ابن عمّار ثقفى و محمّد الآتى نخعى، و ذاك حمّال و ذا رحّال، فتأمّل. نعم فى ق من جخ: سكن الحمّال الكوفى «۶»، و لا يبعد اتّحاده مع هذا و كونه والد محمّد الآتى، و يؤيّده أنّ فى بعض الأحاديث محمّد بن سكين مكبرا، فلاحظ.

هذا، و ما فى صه الظاهر أنّه نشأ من طس، فإنّ فيه تارة سكين و اخرى سليمان «۷» كما فى صه؛ و «۸» فى حاشية التحرير: هكذا وقع هنا فى الأصل و هم، فجعل أوّلا سليمان ثمّ أصلح سكين «۹»، و هو الصحيح، فيبقى مثبتا

---

(۱) آل عمران: ۱۷.

(۲) رجال الكشّى: ۳۷۰/ ۶۹۱.

(۳) الخلاصة: ۲۲۵/ ۲.

(۴) لما سيجىء عن النجاشى: ۳۶۱/ ۹۶۹ وصف محمّد هذا بالنخعى.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۴.

(۶) رجال الشيخ: ۲۱۴/ ۱۸۸، و فيه: الجمّال.

(۷) التحرير الطاووسى: ۲۵۵/ ۱۸۲، ۲۹۳/ ۲۰۲.

(۸) فى نسخة «ش» زيادة: فى المقام.

(۹) فى نسخة «ش»: سكن، و فى المصدر: سليم.

فى غير بابه «۱»، انتهى فتفطّن.

۱۳۲۵- سلّار بن عبد العزيز:

الديلمى أبو يعلى قدّس اللّه روحه، شيخنا المقدّم فى الفقه و الأدب و غيرهما، و كان ثقة وجها، له المقنع فى المذهب، و التقريب فى أصول الفقه، و المراسم فى الفقه، و الرد على أبى الحسين «۲» البصرى فى نقض الشافعى، و التذكرة فى حقيقة الجوهر؛ قرأ على المفيد رحمه اللّه و على السيّد المرتضى رحمه اللّه، صه «۳».

أقول: و قال شه: أبو يعلى سلار بن عبد العزيز قدّس سرّه، لم يذكر توثيقه غير العلّامة، و لم يذكره الشيخ و جش مطلقا.

قلت: قد وثّقه قبل العلّامة فى عه، فقال: الشيخ أبو يعلى سلّار بن عبد العزيز الديلمى، فقيه ثقة عين، له كتاب المراسم العلويّة و الأحكام النبويّة، أخبرنا به الوالد عن أبيه عنه، رحمهم اللّه «۴»، انتهى.

۱۳۲۶- سلام بن أبى عمرة:

الخراسانى، ق «۵».

و زاد جش: ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السّلام، سكن الكوفة، له كتاب يرويه عنه عبد اللّه بن جبلة «۶».

(۱) أقول: هذه العبارة وردت فى التحرير فى حقّ سليم بن قيس الذى أدرج السيّد ابن طاوس ترجمته ضمن عنوان سليمان، أمّا عبارته المتعلقة بالمقام فهى: هذه الرواية إنّما وردت فى شأن سكين النخعى و سيذكرها السيّد فيما بعد عند ذكره لسكين و ذلك هو الموافق للصواب.

التحرير الطاووسى: ۲۵۵/ ۱۸۲.

(۲) فى المصدر: أبى الحسن.

(۳) الخلاصة: ۸۶/ ۱۰.

(۴) فهرست منتجب الدين: ۸۴/ ۱۸۳.

(۵) رجال الشيخ: ۲۱۰/ ۱۲۹.

(۶) رجال الكشّى: ۱۸۹/ ۵۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۵۹

و فى صه: قال كش: قال أبو النضر محمّد بن مسعود: قال على بن الحسن بن فضّال: سلام و المثنى بن الوليد و المثنّى بن عبد الكريم كلّهم حنّاطون كوفيّون لا بأس بهم. ثمّ نقل ما مرّ عن جش و قال: و يمكن أن يكون هو الذى ذكره كش «۱».

و فى كش ما نقله إلّا أنّ فيه بدل عبد الكريم: عبد السّلام «۲»، و هو الصواب كما سننقله عن العلّامة فى المثنّى بن عبد السّلام.

و فى تعق: يأتى عن ست: سلام بن عمرو له كتاب يرويه عنه عبد اللّه ابن جبلة «۳».

و الظاهر اتّحاده مع هذا، فيكون أبو عمرة اسمه عمرو، أو يكون وقع سهو فى ست. و قال جدى: الظاهر وحدتهما «۴» «۵»، انتهى.

أقول: ما مرّ عن صه من إمكان اتّحاد ابن أبى عمرة مع الحنّاط، لا يخفى أنّ الأوّل خراسانى و الثانى كوفى، و لذا جعلهما فى الوجيزة اثنين و حكم بوثاقة الأوّل و حسن الثانى، و قال: قيل باتّحادهما «۶». و ظاهر النقد أيضا التعدّد، حيث ذكر الحنّاط بعد ابن أبى عمرة بفاصلة اسم واحد و نقل كلام جش فى الأوّل و كش فى الثانى «۷».

هذا، و ما فى صه ابن عبد الكريم نشأ من طس «۸»، فلاحظ.

---

(۱) الخلاصة: ۸۵/ ۵.

(۲) رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۳.

(۳) الفهرست: ۸۲/ ۳۴۹.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۷۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶، و لم يرد فيها هذا النصّ.

(۶) الوجيزة: ۲۲۰/ ۸۳۱.

(۷) نقد الرجال: ۱۵۶/ ۲ و ۳.

(۸) التحرير الطاووسى: ۲۹۱/ ۱۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۰

و فى مشكا: ابن أبى عمرة الخراسانى، عنه عبد اللّه بن جبلة «۱».

۱۳۲۷- سلام الحنّاط:

ذكر فى ابن أبى عمرة، تعق «۲».

قلت: و مرّ فيه احتمال تعدّده، و لا يبعد كونه ابن غانم الحنّاط الآتى، فتأمّل.

۱۳۲۸- سلام بن سعيد:

المخزومى المكّى، مولى عطاء، أسند عنه، ق «۳».

و فى تعق: يظهر من بعض روايات الكافى كونه من الشيعة «۴» «۵».

۱۳۲۹- سلام بن سهم:

فى النقد: الشيخ المتعبد، كذا قال الصدوق فى باب الأيمان و النذور من الفقيه، (روى عنه محمّد بن إسماعيل، روى عن الصادق عليه السّلام «۶». و فى البلغة و الوجيزة أنّه ممدوح «۷»، تعق) «۸».

أقول: و فى الوسيط كما فى النقد و زاد: و الطريق إليه- أى إلى محمّد ابن إسماعيل- صحيح، فليتدبّر «۹».

۱۳۳۰- سلام بن عمرو:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن عقدة، عن

---

(۱) هداية المحدّثين: ۷۳، و فيها: ابن عمرة الخراسانى الثقة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۳) رجال الشيخ: ۲۱۰/ ۱۲۸.

(۴) الكافى ۱: ۳۳۰/ ۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۶) الفقيه ۳: ۲۳۴/ ۱۱۰۸، نقد الرجال: ۱۵۶/ ۷.

(۷) بلغة المحدّثين: ۳۶۶/ ۷، الوجيزة: ۲۲۰/ ۸۳۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۹) الوسيط: ۱۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۱

القاسم بن محمّد بن الحسين بن حازم، عن عبد اللّه بن جبلة، عن سلام بن عمرو، ست «۱».

و فى تعق: الظاهر أنّه ابن أبى عمرة كما أشرنا إليه «۲».

أقول: و فى النقد: يحتمل كونهما واحد كما يظهر من طريقهما- أى ست و جش «۳» - إليه «۴».

و فى مشكا: ابن عمرو، عنه عبد اللّه بن جبلة «۵».

۱۳۳۱- سلام بن غانم:

الحنّاط، ق «۶».

أقول: لا يبعد كونه المذكور فى ابن أبى عمرة كما أشرنا إليه فى سلام الحنّاط.

۱۳۳۲- سلام بن المستنير:

قر «۷». و زاد ين: الجعفى الكوفى «۸». و ق: مولاهم «۹».

---

(۱) الفهرست: ۸۲/ ۳۴۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۳) رجال النجاشى: ۱۸۹/ ۵۰۲ ترجمة سلام بن أبى عمرة؛ و طريقه إليه: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن القاسم بن محمّد بن الحسين بن خازم، عن عبد اللّه ابن جبلة، عن سلام.

(۴) نقد الرجال: ۱۵۶/ ۹ و ۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۷۳.

(۶) رجال الشيخ: ۲۱۰/ ۱۲۷.

(۷) رجال الشيخ: ۱۲۵/ ۲۳.

(۸) رجال الشيخ: ۹۳/ ۲۲.

(۹) رجال الشيخ: ۲۱۰/ ۱۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۲

و فى تعق: يظهر من أخباره كونه من الشيعة بل من خواصّهم «۱» «۲».

۱۳۳۳- سلامة بن ذكاء:

الحرانى، يكنّى أبا الخير، صاحب التلعكبرى، لم «۳».

و فى تعق: فيه إشعار بجلالته، و سيجىء فى على بن محمّد العدوى أيضا، و أنّه يلقّب بالموصلى «۴»، فراجع «۵».

۱۳۳۴- سلامة بن محمّد بن إسماعيل:

ابن عبد اللّه بن موسى بن أبى الأكرم، أبو الحسن الأرزنى- بالراء قبل الزاى ثمّ النون- شيخ من أصحابنا، ثقة جليل، روى عن ابن الوليد و على ابن الحسين بن بابويه، صه «۶».

و زاد جش: و ابن بطّة و ابن همّام و نظرائهم. و بدل الترجمة: خال أبى الحسن ابن داود «۷».

و فى لم: ابن محمّد بن إسماعيل الأزدى، نزيل بغداد، سمع منه التلعكبرى سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، يكنّى أبا الحسن «۸».

و فى ست: ابن محمّد الأرزنى له كتاب مناسك الحجّ «۹»، انتهى.

و لا يبعد كون الأزدى مصحّف الأرزنى، فتأمّل.

---

(۱) انظر تفسير العيّاشى: ۱/ ۱۸۱ تفسير قوله تعالى: وَ إِذْ أَخَذَ اللّهُ مِيثاقَ النَّبِيِّينَ. الآية آل عمران: ۸۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷۵/ ۵.

(۴) عن النجاشى: ۲۶۳/ ۶۸۹.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۶) الخلاصة: ۸۶/ ۷، و فيها: جليل القدر. و لم يرد فيها التوثيق.

(۷) رجال النجاشى: ۱۹۲/ ۵۱۴.

(۸) رجال الشيخ: ۴۷۵/ ۴، و فيه: الأرزنى.

(۹) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۳

۱۳۳۵- سلم بن أبى واصل:

هو ابن شريح، تعق «۱».

۱۳۳۶- سلم الحذاء:

هو ابن شريح، تعق «۲».

۱۳۳۷- سلم الحنّاط:

بالحاء المهملة و النون، أبو الفضل، كوفى، مولى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره أبو العبّاس، صه «۳».

و فى جش: سالم «۴». و تقدّم.

و فى ق: سلم أبو الفضل الحنّاط روى عنه عاصم بن حميد «۵».

و اعلم أنّ سلام كثيرا ما يكتب بغير ألف، فينبغى أن يحمل عليه، فيكون ما ذكره كش «۶» الحنّاط من هؤلاء إن تعدّدوا، و إلّا فالكلّ واحد.

أقول: فى مشكا: سلم الحنّاط الثقة، عنه عاصم بن حميد «۷».

۱۳۳۸- سلم بن شريح:

الأشجعى الكوفى، ق «۸».

و فى تعق: لاحظ ترجمة ابنه محمّد بن سالم تجد ما يناسب المقام، و منه احتمال رجوع التوثيق إليه، و أنّه يعبّر عنه بسلم و سالم و سلمة و ابن أبى

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۳) الخلاصة: ۸۶/ ۶.

(۴) رجال النجاشى: ۱۹۰/ ۵۰۸.

(۵) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۴۱، و فيه: أبو الفضيل الخيّاط.

(۶) و الذى تقدّم عنه فى ترجمة سلام بن أبى عمرة، الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۳.

(۷) هداية المحدّثين: ۷۳.

(۸) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۴

و أصل و ابن شريح و الأشجعى و الحذاء «۱»، فتأمّل «۲».

أقول: قال الشيخ محمّد: لا يخفى أنّ العلّامة فهم كون التوثيق لمحمّد و من ثمّ ذكره فى القسم الأوّل، و هو غير بعيد؛ إلّا أنّ احتمال قوله:

و هو ثقة، العود لسالم فى حيّز الإمكان، بل ربما يدّعى مساواته لاحتمال العود لمحمّد، و لا يخلو من شيء، فتأمّل.

۱۳۳۹- سلم مولى على بن يقطين:

يروى عنه ابن أبى عمير. و فى نسخة: أسلم.

و يظهر من رواية فى التهذيب فى باب الحمّام حسنه و معروفيته «۳»، تعق «۴».

۱۳۴۰- سلمان بن بلال:

المدنى، أسند عنه، ق «۵». و فى نسخة: سليمان.

۱۳۴۱- سلمان الفارسى:

مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، يكنّى أبا عبد اللّه، أوّل الأركان الأربعة، ى «۶».

و زاد صه و كذا طس: حاله عظيم جدّا، مشكور، لم يرتد. و بعد الفارسى: عليه السّلام؛ و فى نسخة: رضى اللّه عنه «۷».

---

(۱) انظر رجال الشيخ: ۲۸۹/ ۱۴۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۳) التهذيب ۱: ۳۷۷/ ۱۱۶۴، و فيه: أسلم.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۵) رجال الشيخ: ۲۰۷/ ۷۵.

(۶) رجال الشيخ: ۴۳/ ۱، و ذكره أيضا فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله: ۲۰/ ۷ قائلا: سلمان الفارسى رحمة اللّه.

(۷) الخلاصة: ۸۴/ ۱، و فيها: رحمة اللّه عليه؛ التحرير الطاووسى: ۲۸۳/ ۱۹۴، و فيه: عليه السّلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۵

و فى كش: فى الموثّق عن الصادق عليه السّلام: أدرك سلمان العلم الأوّل و الآخر، و هو بحر لا ينزح، و هو منّا أهل البيت، بلغ من علمه أنّه مرّ برجل فى رهط فقال له: يا عبد اللّه تب إلى اللّه عزّ و جلّ من الذى عملت به فى بطن بيتك البارحة، ثمّ مضى؛ فقال له القوم: لقد رماك سلمان بأمر فما دفعته عن نفسك؟ قال: إنّه أخبرنى عن أمر ما اطّلع عليه إلّا اللّه و أنا.

و فيه آخر مثله «۱»، و زاد: إنّ الرجل كان أبا بكر بن أبى قحافة «۲».

حكى عن الفضل بن شاذان أنّه قال: ما نشأ فى الإسلام رجل من كافّة الناس كان أفقه من سلمان الفارسى «۳».

أبو صالح خلف بن حمّاد الكشّى.، إلى أن قال: عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: تزوّج سلمان امرأة من كندة فدخل عليها فإذا لها

خادمة و على بابها عباءة، فقال سلمان: إنّ فى بيتكم هذا لمريضا أو قد تحوّلت الكعبة فيه. الحديث «۴».

نصر بن الصباح و هو غال قال: حدّثنى إسحاق بن محمّد البصرى و هو متّهم و قال: حدّثنا أحمد بن هلال، عن على بن أسباط، عن العلاء، عن محمّد بن حكيم قال: ذكر عند أبى جعفر عليه السّلام سلمان فقال: ذاك سلمان المحمدى، أنّ سلمان منّا أهل البيت «۵».

و مضى حديث كونه من الحواريّين فى أويس «۶».

و فيه: أبو عبد اللّه جعفر بن محمّد شيخ من جرجان عامى، قال: حدّثنا

---

(۱) فى نسخة «م»: و آخر مثله.

(۲) رجال الكشّى: ۱۲/ ۲۵.

(۳) رجال الكشّى: ۴۸۴/ ۹۱۴.

(۴) رجال الكشّى: ۱۶/ ۳۹.

(۵) رجال الكشّى: ۱۸/ ۴۲.

(۶) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

محمّد بن حميد الرازى. إلى أن قال: فسار- أى سلمان- حتّى انتهى إلى كربلاء، فقال: ما تسمّون هذه؟ قالوا: كربلاء، قال: هذه مصارع إخوانى، هذا موضع رحالهم، و هذا مناخ ركابهم، و هذا مهراق دمائهم، قتل «۱» بها خير الأوّلين و يقتل بها خير الآخرين.

ثمّ سار حتّى انتهى إلى حروراء، فقال: ما تسمّون هذه الأرض؟

قالوا: حروراء، قال: حروراء خرج بها شر الأوّلين و يخرج بها شرّ الآخرين. الحديث «۲».

و فيه أيضا فى الضعيف ما مضمونه أنّ أبا ذر كان عند سلمان و هما يتحدّثان و سلمان يطبخ، و انكبّ القدر على وجهه و لم يسقط من مرقه و لا ودكه شىء، فأخذه سلمان فوضعه على حاله الأوّل، و وقع مرّة أخرى كذلك، و فعل سلمان كذلك؛ فتعجّب أبو ذر و خرج و هو مذعور، فلقى أمير المؤمنين عليه السّلام و ذكر له ذلك، فقال عليه السّلام: يا أبا ذر إنّ سلمان لو حدّثك بما يعلم لقلت: رحم اللّه قاتل سلمان، يا أبا ذر إنّ سلمان باب اللّه فى الأرض من عرفه كان مؤمنا و من أنكره كان كافرا، و إنّ سلمان منّا أهل البيت «۳».

و فى المرفوع عن الصادق عليه السّلام: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: يا سلمان لو عرض علمك على مقداد لكفر، يا مقداد لو عرض علمك على سلمان لكفر «۴».

و فى الضعيف عن جعفر عن أبيه عليهما السّلام قال: ذكرت التقيّة يوما

---

(۱) فى نسخة «م»: يقتل.

(۲) رجال الكشّى: ۱۹/ ۴۶.

(۳) رجال الكشّى: ۱۴/ ۳۳.

(۴) رجال الكشّى: ۱۱/ ۲۳.

عند على عليه السّلام فقال: لو علم أبو ذر ما فى قلب سلمان لقتله، (و لو علم سلمان ما فى قلب أبى ذر لقتله)، و قد آخى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بينهما، فما ظنّك بسائر الخلق «۱».

و فى أحاديث دالّة على كونه محدّثا، و علمه بالاسم الأعظم، و غير ذلك «۲».

و أجاب السيّد المرتضى رضى اللّه عنه عن هذا الخبر الأخير أوّلا بأنّه من أخبار الآحاد، ثمّ قال: و من أجود ما قيل فى تأويله: إنّ الهاء فى قوله:

لقتله، راجع إلى المطّلع لا- إلى المطّلع عليه، كأنّه أراد أنّه إذا اطّلع على ما فى قلبه و علم موافقة باطنة لظاهرة اشتدّت محبته له و تمسّكه بمودّته و نصرته إلى أن يقتله ذلك، كما يقولون: فلان يهوى فلانا و يحبّه حتّى أنّه قد قتله حبّه «۳»، انتهى.

أقول: ما ذكره رضى اللّه عنه من التأويل يأباه قول على عليه السّلام لأبى ذر: لو حدّثك سلمان بما يعلم لقلت: رحم اللّه قاتل سلمان، و كذا قول النبىّ صلّى اللّه عليه و آله لسلمان: لو عرض علمك على مقداد لكفر، و لمقداد: يا مقداد لو عرض علمك على سلمان لكفر، و كذا استشهاد على عليه السّلام بمؤاخاة النبىّ صلّى اللّه عليه و آله بينهما، و قوله: فما ظنّك بسائر الخلق.

و الذى أفهمه أنّه لا احتياج إلى تأويل أصلا و لا توجيه مطلقا، بل المقصود فى «۴» هذه الأخبار ظاهر كالشمس فى رابعة النهار، و هو أنّ هذين

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۷/ ۴۰. و ما بين القوسين لم يرد فيه.

(۲) رجال الكشّى: ۱۲/ ۲۷، ۲۹، ۳۷.

(۳) أمالى المرتضى: ۲/ ۳۹۶.

(۴) فى نسخة «ش»: من.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۸

الجليلين مع مؤاخاة النبى صلّى اللّه عليه و آله بينهما و غاية جلالتهما و علوّ رتبتهما لو اطّلع أحدهما على ما فى قلب الآخر و ما يصدر منه من الأمور العجيبة و الأفعال الغريبة لما احتمل ذلك، بل لكفره و حكم بقتله؛ ينادى بذلك قوله عليه السّلام: فما ظنّك بسائر الخلق «۱»، أى: من لم يبلغ درجتهم و لم يصل إلى مرتبتهم؛ و هلا- ترى إلى أبى ذر رضى اللّه عنه لما وقف على شىء نزر من كرامات سلمان كيف تركه و خرج من عنده متعجّبا مذعورا، و من المعلوم أنّه لو اطّلع على أكثر من ذلك لازداد تعجّبه و ذعره، و هكذا إلى أن يصل إلى حدّ لا يحتمله و لا يدركه عقله فيحكم بكفره و يأمر بقتله، و إلى هذا أشار سيّد السّاجدين عليه السّلام بقوله:

إنّى لأكتم من علمى جواهره كى لا يراه ذو جهل فيفتتنا

و قد تقدّم فى هذا أبو حسن إلى الحسين و أوصى قبله الحسنا

يا رب جوهر علم لو أبوح به لقيل لى أنت ممّن يعبد الوثنا

و لاستحلّ رجال مسلمون دمى يرون أقبح ما يأتونه حسنا

«۲» و الأحاديث بهذا المضمون مستفيضة بل متواترة، فتتبّع.

و وقفت بعد برهة على الفوائد النجفيّة فرأيته ذكر فى جملة ما ذكره «۳» رحمه اللّه فى تأويل الأخبار المذكورة ما ذكرناه، و لا يخفى أنّه أوجهها، و قد استشهد أيضا بالأبيات المذكورة، و هو نعم الوفاق، بل و من حسن «۴» التوفيق إن شاء اللّه.

هذا، و قال فى إكمال الدين: كان اسم سلمان روزبه بن خشنوذان،

---

(۱) فى نسخة «م»: الناس.

(۲) روح المعانى للآلوسى: ۶/ ۱۹۰، و فيه:. كى لا يرى الحقّ ذو جهل فيفتتنا.

(۳) فى نسخة «ش»: ما ذكر.

(۴) في نسخة «ش»: أحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۶۹

و ما سجد قط لمطلع الشمس و إنّما كان يسجد للّه عزّ و جلّ، و كانت القبلة التى أمر بالصلاة إليها شرقيّة، و كان أبواه يظنّان أنّه إنّما يسجد لمطلع الشمس كهيئتهم، و كان سلمان وصىّ وصىّ عيسى عليه السّلام فى أداء ما حمّل «۱».

۱۳۴۲- سلمان بن الفيض:

يروى عنه صفوان و ابن أبى عمير «۲»، تعق «۳».

۱۳۴۳- سلمة بن أبى الخطّاب:

على ما فى أكثر نسخ ضح «۴» و بعض نسخ ست «۵». و فى ب كلمة أبى فى الحاشية و عليها: ظاهرا «۶».

يأتى بعنوان ابن الخطّاب، و لم يتنبّه عليه الميرزا رحمه اللّه.

۱۳۴۴- سلمة بن أبى سلمة:

يأتى فى محمّد أخيه «۷»، تعق «۸».

۱۳۴۵- سلمة بن حيّان:

واقفى، ظم «۹». و زاد صه: من أصحاب موسى بن جعفر عليه السّلام «۱۰».

---

(۱) كمال الدين: ۱۶۵، و فيه: خشبوذان.

(۲) التهذيب ۵: ۳۸۴/ ۱۳۳۹، و فيه: سليمان بن العيص، و فى بعض النسخ: الفيض، راجع معجم رجال الحديث ۸: ۲۷۷/ ۵۴۸۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۱۹۸/ ۳۲۱، و فيه و فى الفهرست: ابن الخطّاب.

(۵) الفهرست: ۷۹/ ۳۳۴.

(۶) معالم العلماء: ۵۷/ ۳۷۸، و لم ترد الحاشية فيه.

(۷) عن رجال الشيخ: ۲۹/ ۳۵ و الخلاصة: ۱۳۸/ ۴.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۹) رجال الشيخ: ۳۵۰/ ۱.

(۱۰) الخلاصة: ۲۲۷/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۰

۱۳۴۶- سلمة بن الخطّاب:

أبو الفضل البراوستانى الأزدورقانى، قرية من سواد الرى، كان ضعيفا فى حديثه، جش «۱».

و زاد صه: و قال غض: إنّه يكنّى أبا محمّد، و ضعّفه. و بعد البراوستانى: منسوب إلى براوستان قرية من قرى قم «۲».

ثمّ فی جش: له عدّة کتب، منها: کتاب ثواب الأعمال، کتاب نوادر، کتاب السهو، کتاب القبلة، کتاب الحیض، کتاب ثواب الحجّ، کتاب مولد الحسین علیه السّلام و مقتله، کتاب عقاب الأعمال، کتاب المواقیت، کتاب الحجّ، کتاب تفسیر یس، کتاب افتتاح الصلاة، کتاب الجواهر، کتاب نوادر الصلاة، کتاب وفاة النبیّ صلّی اللّه علیه و آله؛ أخبرنا محمّد بن علی بن شاذان قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن یحیی العطّار قال: حدّثنا أبی و أحمد ابن إدریس و سعد و الحمیری، عن سلمة.

و فی لم: له کتب ذکرناها فی ست، روی عنه الصفّار و سعد و أحمد بن إدریس و غیرهم «۳».

و فی ست: له کتب. ثمّ ذکرها و قال: أخبرنا بجمیع روایاته و کتبه ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن سعد بن عبد اللّه و الحمیری و أحمد بن إدریس و محمّد بن الحسن الصفّار، عن سلمة «۴».

و فی تعق: مرّ فی الفوائد الإشارة إلی أنّ: ضعیف فی الحدیث، لا یدلّ علی القدح فی نفس الراوی، و ناهیک بجلالته «۵» روایة کلّ هذه الأجلّة

---

(۱) رجال النجاشی: ۱۸۷/ ۴۹۸.

(۲) الخلاصة: ۲۲۷/ ۴.

(۳) رجال الشیخ: ۴۷۵/ ۸.

(۴) الفهرست: ۷۹/ ۳۳۴.

(۵) فی المصدر: لجلالته بل و وثاقته.

المذکورین و غیرهم عنه، سیّما و هم من القمّیّین، بل و من مشایخهم و أعاظمهم، و یروی عنه أیضا محمّد بن أحمد بن یحیی «۱» و لم تستثن روایته، و أیضا هو کثیر الروایة و صاحب کتب کثیرة، إلی غیر ذلک ممّا فیه من أسباب الحسن «۲».

أقول: فی مشکا: ابن الخطّاب أبو الفضل البراوستانی الضعیف الحدیث، عنه الصفّار، و سعد بن عبد اللّه، و أحمد بن إدریس، و الحمیری «۳».

۱۳۴۷- سلمة بن زیاد الأشجعی:

مرّ فی ترجمة ابنه رافع ما یشیر إلی وثاقته «۴»، تعق «۵».

۱۳۴۸- سلمة بن شریح:

مضی بعنوان سلم، تعق «۶».

۱۳۴۹- سلمة صاحب السابری:

ابن أبی عمیر عنه فی الصحیح «۷»، تعق «۸».

۱۳۵۰- سلمة بن صالح الأحمر:

الواسطی، أصله کوفی، مخلط، ق «۹».

---

(۱) التهذيب ۶: ۲۹۲/ ۸۰۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۳) هداية المحدّثين: ۷۴.

(۴) عن رجال النجاشى: ۱۶۹/ ۴۴۷، و فيه أنّه من بيت الثقات و عيونهم.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۶۶.

(۷) كامل الزيارات: ۱۶۷/ ۲ باب ۶۹.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۱.

(۹) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۳۷۲

و زاد صه: من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السّلام «۱».

۱۳۵۱- سلمة بن عباس:

البصرى، أسند عنه، ق «۲».

۱۳۵۲- سلمة بن كهيل:

ى «۳»، ين «۴»، قر «۵»، ق «۶».

و فى كش بسند ضعيف- يأتى فى البتريّة- عن سدير قال: دخلت على أبى جعفر عليه السّلام و معى سلمة بن كهيل و أبو المقدام ثابت الحداد و سالم بن أبى حفصة و كثير النوّاء و جماعة معهم و عند أبى جعفر عليه السّلام أخوه زيد، فقالوا لأبى جعفر عليه السّلام: نتولّى عليا و حسنا و حسينا و نتبرّأ من أعدائهم؟ قال: نعم، قالوا: نتولّى أبا بكر و عمر. إلى آخره «۷». و يأتى فى البتريّة و فى كثير النوّاء ذمّه.

و فى صه: بترى «۸». و عدّه أيضا فى آخر الباب الأوّل من خواص على عليه السّلام عن قى «۹».

و د جعله اثنين «۱۰»، بل ثلاثة «۱۱». و الظاهر الاتّحاد.

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۷/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۵۱، و فيه: ابن عيّاش.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳/ ۸.

(۴) رجال الشيخ: ۹۱/ ۹، و فيه زيادة: أبو يحيى الحضرمى الكوفى.

(۵) رجال الشيخ: ۱۲۴/ ۲.

(۶) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۴۶، و فيه بعد كهيل: ابن الحصين أبو يحيى الحضرمى الكوفى تابعى.

(۷) رجال الكشّى: ۲۳۶/ ۴۲۹.

(۸) الخلاصة: ۲۲۷/ ۲.

(۹) الخلاصة: ۱۹۲، رجال البرقى: ۴.

(١٠) رجال ابن داود: ١٠۵/ ٧٢١، ٧٢٢.

(١١) رجال ابن داود: ٢۴٨/ ٢٢٠.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ٣٧٣

أقول: فى طس: سلمة بن كهيل بترى «١»، انتهى.

و الظاهر بل المتيقّن كونهما شخصين، و ما فى صه عن قى غير البترى، و إلّا لتعيّن الحكم باشتباهه، فتأمّل.

١٣۵٣- سلمة بن محرز:

قر «٢». و زاد ق: القلانسى الكوفى «٣».

و يفهم من بعض رواياته كونه شيعيّا.

و فى تعق: روى ابن أبى عمير بواسطة جميل عنه «۴»، و كذا بواسطة أبى أيّوب «۵»، و الرواية دالّة عليه، و روى صفوان عنه عن الصادق عليه السلام النصّ على الكاظم عليه السّلام «۶». و هو أخو عقبة و عبد اللّه بن محرز «٧».

١٣۵۴- سلمة بن محمّد:

ثقة، صه «٨»، و جش أيضا فى أخيه منصور «٩».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همّام،

---

(١) التحرير الطاووسى: ٢٨٧/ ١٩۶.

(٢) رجال الشيخ: ١٢۴/ ٧.

(٣) رجال الشيخ: ٢١١/ ١۴٧.

(۴) الكافى ٧: ٨۶/ ٣، التهذيب ٩: ٢٧٧/ ١٠٠٣.

هذا و قد روى محمّد بن زياد- و هو ابن أبى عمير- عنه مباشرة كما فى التهذيب ٩: ٣٢٨/ ١١٧٩.

(۵) الكافى ۴: ٣٧٨/ ١.

(۶) فى المصدر: و روى صفوان بواسطة أبى أيّوب عنه عن الصادق عليه السّلام. و هو الصواب، انظر: عيون أخبار الرضا عليه السّلام ١: ٢٩/ ٢٠.

(٧) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٧١.

(٨) الخلاصة: ٨۶/ ٩.

(٩) رجال النجاشى: ۴١٢/ ١٠٩٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ٣٧۴

عن محمّد بن أحمد بن ثابت، عن محمّد بن بكر «١» بن جناح، عنه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الثقة، عنه محمّد بن بكير «٣» «۴».

١٣۵۵- سليم الفرّاء:

كوفى، ق «۵». و زاد صه: روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، ثقة، ذكره أصحابنا فى الرجال «۶».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم محمّد بن أبى عمير «۷».

أقول: فى مشكا: سليم الفرّاء الثقة، عنه محمّد بن أبى عمير، و على بن الحكم الثقة «۸».

۱۳۵۶- سليم بن قيس الهلالى:

ى «۹»، ن «۱۰»، سين «۱۱»، قر «۱۲». و زاد ين: ثمّ العامرى الكوفى، صاحب أمير المؤمنين عليه السّلام «۱۳».

و فى صه: سليم- بضمّ السين- بن قيس الهلالى، روى كش أحاديث تشهد بشكره و صحّة كتابه، و فى الطريق قول، و قد ذكرناها فى كتابنا الكبير.

---

(۱) فى نسخة «ش»: بكير.

(۲) الفهرست: ۷۹/ ۳۲۵.

(۳) فى هامش نسخة «م»: (بكر) ظاهرا.

(۴) هداية المحدّثين: ۷۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۴۳.

(۶) الخلاصة: ۸۴/ ۲.

(۷) رجال النجاشى: ۱۹۳/ ۵۱۶.

(۸) هداية المحدّثين: ۷۴.

(۹) رجال الشيخ: ۴۳/ ۵.

(۱۰) رجال الشيخ: ۶۸/ ۱.

(۱۱) رجال الشيخ: ۷۴/ ۱.

(۱۲) رجال الشيخ: ۱۲۴/ ۱، و فيه: سلمة بن قيس الهلالى.

(۱۳) رجال الشيخ: ۹۱/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۵

و قال جش: سليم بن قيس الهلالى يكنّى أبا صادق، له كتاب.

و قال السيّد على بن أحمد العقيقى: كان سليم بن قيس من أصحاب أمير المؤمنين عليه السّلام، طلبه الحجاج ليقتله فهرب و أوى إلى أبان بن أبى عيّاش، فلمّا حضرته الوفاة قال لأبان: إنّ لك علىّ حقا و قد حضرنى الموت يا بن أخى، إنّه كان من الأمر بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله كيت و كيت، و أعطاه كتابا، فلم يرو عن سليم بن قيس أحد من الناس سوى أبان.

و ذكر أبان فى حديثه قال: كان شيخا متعبّدا له نور يعلوه.

و قال غض: سليم بن قيس الهلالى روى عن أبى عبد اللّه «۱» و الحسن و الحسين و على بن الحسين عليهم السلام، و ينسب إليه هذا الكتاب المشهور، و كان أصحابنا يقولون: إنّ سليما لا يعرف و لا ذكر فى حديث، و قد وجدت ذكره فى مواضع كثيرة من غير جهة كتابه و لا من رواية ابن أبى عيّاش عنه. و قد ذكر له ابن عقدة فى رجال أمير المؤمنين عليه السّلام أحاديث عنه، و الكتاب موضوع لا مرية فيه، و على ذلك علامات تدلّ على ما ذكرناه، منها ما ذكر أنّ محمّد بن أبى بكر وعظ أباه عند الموت، و منها أنّ الأئمة ثلاثة عشر، و أسانيد هذا الكتاب تختلف تارة برواية عمر بن أذينة عن إبراهيم بن عمر الصنعانى عن أبان بن أبى عيّاش عن سليم، و تارة

يروى عن عمر عن أبان بلا واسطة.

و الوجه عندى الحكم بتعديل المشار إليه و التوقّف فى الفاسد من كتابه «۲»، انتهى.

و قال شه عند قوله: إنّ محمّد بن. إلى آخره: إنّما كان ذلك من علامات وضعه لأنّ محمّدا ولد فى حجّة الوداع و كان خلافة أبيه سنتين

---

(۱) كذا فى المصدر، و الصواب ذكر أمير المؤمنين عليه السّلام بدله.

(۲) الخلاصة: ۸۲/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۶

و أشهر، فلا يعقل وعظه أباه.

هذا، و لا وجه لتوقّفه فى الفاسد، بل فى الكتاب، لضعف السند.

و أمّا حكمه بتعديله فلا يظهر له وجه أصلا، و لا وافقه عليه غيره، انتهى «۱».

و ما وصل إلينا من نسخ هذا الكتاب إنّما فيه أنّ عبد اللّه بن عمر وعظ أباه عند الموت، و أنّ الأئمة ثلاثة عشر مع النبيّ صلّى اللّه عليه و آله، و شيء من ذلك لا يقتضى الوضع.

و اعلم أنّ العلّامة ذكر فى آخر القسم الأوّل من صه عن قى سليم بن قيس من أولياء أمير المؤمنين عليه السّلام «۲»، و هذا ربما يدلّ على عدالته، فتأمّل.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن أبى «۳» القاسم الملقّب بماجيلويه، عن محمّد بن على الصيرفى، عن حمّاد بن عيسى «۴»، عن أبان بن أبى عيّاش، عنه.

و رواه حمّاد، عن إبراهيم بن عمر اليمانى، عنه «۵».

و فى كش بسند ضعيف فى جملة حديث: و زعم أبان أنّه قرأه- أى كتاب سليم- على على بن الحسين عليه السّلام، قال: صدق سليم رحمة اللّه عليه، هذا حديث نعرفه.

و فيه بسند آخر ضعيف عن سليم بن قيس الهلالى قال: قلت لأمير المؤمنين عليه السّلام: إنّى سمعت من سلمان و من مقداد و من أبى ذرّ أشياء

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۱.

(۲) الخلاصة: ۱۹۲، رجال البرقى: ۴.

(۳) أبى، لم ترد فى نسختنا من المصدر.

(۴) فى المصدر زيادة: و عثمان بن عيسى.

(۵) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۷

فى تفسير القرآن من «۱» الرواية عن النبيّ صلّى اللّه عليه و آله، و سمعت منك تصديق ما سمعت منهم. إلى أن قال: فقال أبان: فقدّر لى بعد موت على بن الحسين عليه السّلام أنّى حججت فلقيت أبا جعفر محمّد بن على عليه السّلام، فحدّثته بهذا الحديث «۲» بعينه، فقال له أبى: صدقت، قد حدّثنى أبى و عمّى الحسن بهذا الحديث عن أمير المؤمنين عليه السّلام، الحديث «۳».

و فى تعق: قوله: أسانيد هذا الكتاب تختلف. إلى آخره، لم نجد فيه ضررا، و ربما يظهر من الكافى «۴» و الخصال «۵» و ست «۶» و

غيرها كثرة الطرق، و تضعيف غض مرّ ما فيه مرارا.

و قوله: فلا يعقل، قال جدّى: لا يستبعد ذلک بأن يكون بتعليم أمّه أسماء بنت عميس، انتهى «۷». تأمّل فيه «۸».

و قوله: لضعف السند، ما فى الكافى و الخصال أسناد متعدّدة صحيحة و معتبرة، و الظاهر منهما أنّ روايتهما عن سليم من كتابه و إسنادهما إليه إلى ما رواه فيه، و هو الراجح، مضافا إلى أنّ روايتهما عنه فى حديث واحد تارة عن ابن أذينة عن أبان عنه، و أخرى عن حمّاد عن إبراهيم بن عمر عن أبان

---

(۱) فى المصدر: و من.

(۲) فى المصدر زيادة: كلّه لم أحطّ منه حرفا، فاغرورقت عيناه ثمّ قال: صدق سليم، قد أتى أبى بعد قتل جدّى الحسين عليه السّلام و أنا قاعد عنده فحدّثه بهذا الحديث.

(۳) رجال الكشّى: ۱۰۴/ ۱۶۷.

(۴) الكافى ۱: ۴۴۴/ ۴، و قد ذكر فيه ثلاثة طرق.

(۵) الخصال ۱: ۴۱/ ۳۰، ۵۱/ ۶۳.

(۶) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۶، و قد ذكر إليه طريقين كما تقدّم.

(۷) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۷۱.

(۸) تأمّل فيه، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۸

عنه «۱»، فتدبّر.

و الظاهر من روايتهما صحّة نسخة كتابه الذى كان عندهما، كما يظهر من جش «۲» و كش و ست أيضا، بل ربما يظهر منهم صحّة نفس كتابه سيّما من الكافى، فتأمّل. فلعلّ نسخة غض كانت سقيمة.

لكن فى هبة اللّه بن أحمد أنّ فى كتاب سليم حديث أنّ الأئمة اثنا عشر من ولد أمير المؤمنين عليه السّلام «۳»، فالظاهر أنّ نسخته كانت مختلفة، فى بعضها أمير المؤمنين عليه السّلام و بعضها موضعه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، سهوا من القلم.

قال جدّى: بل فيه أنّ الأئمة اثنا عشر من ولد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، و هو على التغليب، مع أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام كان بمنزلة أولاده كما أنّه كان أخاه صلّى اللّه عليه و آله، و أمثال هذه العبارة موجودة فى الكافى و غيره، انتهى «۴».

على أنّ كونهم اثنى عشر من ولد أمير المؤمنين عليه السّلام أيضا على التغليب.

و بالجملة: مجرّد وجود ما يخالف بظاهره لا يقتضى الوضع، على أنّ الوضع بهذا النحو ربما لا يخلو عن غرابة، فتأمّل.

و أمّا حكمه بتعديله، فلعلّه بملاحظة ما مرّ عن ين و قى و على بن أحمد العقيقى و كش، و مرّ فى إبراهيم بن صالح جواب آخر، فتأمّل «۵».

---

(۱) الخصال ۲: ۴۷۷/ ۴۱، الكافى ۱: ۴۴۴/ ۴.

(۲) رجال النجاشى: ۸/ ۴.

(۳) انظر رجال النجاشى: ۴۴۰/ ۱۱۸۵.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۷۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۷۹

أقول: مـا مرّ عن الميرزا من أنّ عبـد اللّه بن عمر وعـظ أباه، لا يخفى أنّ ابن عمر و إن كان مـذكورا فيه إلّا أنّ محمّـدا هو الـذى وعظ أباه، و هو مذكور فى أواخر الكتاب المذكور فى مواضع عديدهٔ بفواصل قليلهٔ، منها ما هذا لفظه: قال سليم: فلقيت محمّد بن أبى بكر، فقلت: هل شهد موت أبيك غير أخيك عبد الرحمن و عائشهٔ و عمر؟ و هل سمعوا منه ما سمعت؟ قال:

سمعوا منه طرفا فبكوا و قالوا: يهجر، فأمّا كلّ ما سـمعت أنا فلا. إلى أن قال: ثمّ خرج- أى عمر- و خرج أخى ليتوضّأ للصلاهٔ فأسمعنى من قوله مـا لم يسـمعوا، فقلت له لمّـا خلوت به: يـا أبـهٔ قـل لا إله إلّا اللّه، قال: لا أقولها أبـدا و لا أقـدر حتّى أدخل التابوت، فلمّا ذكر التابوت ظننت أنّه يهجر. إلى أن قال: ألصق خـدّى بالأرض، فألصـقت خـدّه بالأرض، فما زال يـدعو بالويل و الثبور حتّى غمّضته، ثمّ دخل عمر- و قد غمّضـته- فقال: هل قال بعدى شـيئا؟ فحدّثته، فقال: رحـم اللّه خليفهٔ رسول اللّه- صلّى اللّه عليه و آله-، و صلّى عليه، اكتمه فإنّ هـذا هذيان، و أنتم أهل بيت معروف فى مرضـكم الهذيان، فقالت عائشهٔ: صدقت، و قالوا لى جميعا: لا يسـمعنّ أحد منك هذا. إلى أن قال:

قال سـليم: فلمّا قتل محمّد بن أبى بكر بمصر و عزّينا أمير المؤمنين عليه السّلام، فحدّثته بما حدّثنى به محمّد، قال: صدق محمّد رحمه اللّه، أما إنّه شهيد حىّ يرزق «۱».

و أمّا كون الأئمهٔ ثلاثهٔ عشـر، فإنّى تصفّحت الكتاب من أوّله إلى آخره فلم أجد فيه، بل فى مواضع عديدهٔ أنّهم اثنا عشر، و أحد عشر من ولد على عليه السّلام «۲»

---

(۱) كتاب سليم بن قيس: ۱۸۴.

(۲) كتاب سليم بن قيس: ۱۶، ۶۴، ۱۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۰

و لعلّ نسـبهٔ ذلك إليه لما وجـدوه فيه من مثل حديث النبى صـلّى اللّه عليه و آله: إنّ اللّه نظر إلى أهل الأرض فاختارنى و اختار عليّا، فبعثنى رسولا و نبيّا و دليلا، و أوحى إلىّ أن اتّخـذ عليا أخا و وليّا و وصـيا و خليفـهٔ فى أمّتى بعدى، الا إنّه ولىّ كلّ مؤمن بعدى، أيّها الناس إنّ اللّه نظر نظرهٔ ثانيهٔ فاختار بعدنا اثنى عشر وصيّا من أهل بيتى، فجعلهم خيار أمّتى واحدا بعد واحد «۱».

و مثل ما فيه أيضا من حديث الديرانى الذى كان من حوارى عيسـى عليه السّلام و مجيئه إلى على عليه السّلام بعد رجوعه من صفّين، و ذكره أنّ عنـده كتب عيسـى عليه السّـلام بإملائه و خطّ أبيه، و منها أنّ ثلاثهٔ عشـر رجلا من ولد إسـماعيل هم خير خلق اللّه و أحبّ من خلق اللّه. إلى أن قال:

حتّى ينزل عيسى بن مريم عليه السّلام على آخرهم فيصلّى خلفه «۲».

فإن كان ما نسبوه إلى الكتاب لما فيه من أمثال هـذين الحـديثين فهو اشـتباه بلا اشـتباه، لأنّ الحـديث الأوّل فيه بعـد ما مرّ هكذا: أوّل الأئمهٔ أخى على، ثمّ ابنى الحسن، ثمّ ابنى الحسين، ثمّ تسعهٔ من ولد الحسين، و فى الحديث الثانى بعد ما ذكر بقليل عند تعداد الثلاثهٔ عشر المذكورين هكذا:

أحمد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و هو محمّد ياسين «۳». إلى أن قال:

ثمّ أخوه و وزيره و خليفته و أحبّ من خلق اللّه إلى اللّه بعـده، ابن عمّه على بن أبى طـالب عليه السّـلام ولىّ كـلّ مؤمن بعـده «۴»، ثمّ أحد عشر رجلا من ولده و ولد ولده أوّلهم شبر و الثانى شبير، و تسعهٔ من ولد شبير. الحديث.

---

(۱) كتاب سليم بن قيس: ۱۰۵ و ۲۰۴، باختلاف يسير.

(۲) كتاب سليم بن قيس: ۱۱۵.

(۳) فى المصدر: و اسمه محمّد و ياسين.

(۴) فى المصدر: ثمّ أخوه صاحب اللواء إلى يوم المحشر الأكبر، و وصيّه و خليفته فى أمّته، و أحبّ خلق اللّه إلى اللّه بعده، على بن أبى طالب ولىّ كلّ مؤمن بعده.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۱

ثمّ اعلم أنّ أكثر الأحاديث الموجودة فى الكتاب المذكور موجود فى غيره من الكتب المعتبرة، كالتوحيد و أصول الكافى و الروضة و إكمال الدين و غيرها، بل شذّ عدم وجود شىء من أحاديثه فى غيره من الأصول المشهورة.

و فى أوّله على ما فى نسختى هكذا: حدّثنى أبو طالب محمّد بن صبح ابن رجاء بدمشق سنة أربع و ثلاثين و ثلاثمائة، قال: أخبرنى أبو عمرو عصمة ابن أبى عصمة البخارى، قال: حدّثنا أبو بكر أحمد بن المنذر بن أحمد الصنعانى بصنعاء شيخ صالح مأمون جار إسحاق بن إبراهيم الديرى، قال:

حدّثنا أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الصنعانى الحميرى، قال: حدّثنا أبو عروة معمر بن راشد البصرى، قال «۱»: دعانى أبان بن أبى عيّاش قبل موته بنحو شهر فقال لى: إنى رأيت الليلة رؤيا، إنى لخليق أن أموت سريعا، و إنى رأيتك الغداة ففرحت بك، إنّى رأيت الليلة سليم بن قيس الهلالى فقال لى: يا أبان إنّك ميّت من أيّامك هذه، فاتّق اللّه فى وديعتى و لا تضيّعها، و ف لى بما ضمنت لى كتمانها، و إنك لا تضعها إلّا عند رجل من شيعة على بن أبى طالب عليه السّلام له دين و حسب، فلمّا بصرت بك فرحت برؤيتك و ذكرت رؤياى، إن سليم بن قيس حين قدم الحجّاج العراق سأل عنه فهرب منه، فوقع إلينا بالتوبيدخان «۲» متوريّا، فنزل معنا فى الدار، فلم أر رجلا كان «۳» أشدّ ورعا و اجتهادا و لا أطول حزنا منه، و لا أشدّ خمولا لنفسه و لا أشدّ بغضا لشهوة نفسه منه، و أنا يومئذ ابن أربع عشر سنة. إلى أن قال: فإن جعلت لى عهدا للّه عزّ و جلّ أن لا تخبر أحدا منها بشىء ما دمت حيّا و لا

---

(۱) هذا السند لم يرد فى نسختنا من الكتاب و ورد مكانه سندا آخر ينتهى إلى عمر بن أذينة عن أبان.

(۲) فى المصدر: النوبندجان.

(۳) كان، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۲

تحدّث منها بشىء بعد موتى إلّا من تثق به من شيعة على بن أبى طالب عليه السلام ممّن له دين و حسب، فضمنت ذلك له، فدفعها إلىّ و قرأها كلّها علىّ.

فلم يلبث سليم أن هلك برحمة اللّه، فنظرت فيها بعده فقطعت بها و عظّمتها، و فيها هلاك جميع أمّة محمّد صلّى اللّه عليه و آله من المهاجرين و الأنصار و التابعين غير على بن أبى طالب عليه السّلام و أهل بيته و شيعته.

إلى أن قال: قال عمر بن أذينة: ثمّ دفع إلىّ أبان كتاب سليم بن قيس الهلالى، فلم يلبث أبان بعد ذلك إلّا شهرين حتّى مات.

فهذه نسخة كتاب سليم بن قيس الهلالى العامرى دفعه إلىّ أبان بن أبى عيّاش و قرأه علىّ، و ذكر أبان أنّه قرأه على على بن الحسين عليه السّلام فقال: صدق سليم، هذا حديثنا نعرفه «۱». إلى آخره.

و قال العلّامة المجلسى رحمه اللّه: كتاب سليم بن قيس فى غاية الاشتهار، و قد طعن فيه جماعة، و الحقّ أنّه من الأصول المعتبرة «۲»، انتهى.

و لا يخفى أنّ أصل طعنه من غض، و فيه ما مرّ مرارا، و لو حكمنا بالطعن لطعنه لما سلم جليل من الطعن.

و قال المقدّس الصالح فى شرح أصول الكافى: قال بعض المحدّثين من أصحابنا: هو صاحب أمير المؤمنين عليه السّلام و من خواصّه،

روى عن السبطين و السجّاد و الباقر و الصادق عليهم السلام، و هو من الأولياء. و الحق

---

(۱) كتاب سليم بن قيس: ۸.

(۲) البحار: ۱/ ۳۲.

و قال أيضا فى البحار فى كتاب الغيبة: كيف يشك مؤمن فى حقيقة الأئمة الأطهار فيما تواتر فيهم فى قريب من مائتى ألف حديث صريح رواها نيف و أربعون من الثقات العظام و العلماء الأعلام فى أزيد من خمسين من مؤلفاتهم، ثمّ عدّهم و ذكر من جملتهم سليم بن قيس الهلالى (منه قدّس سره).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۳

فيه وفاقا للعلّامة و غيره من وجوه الأصحاب تعديله «۱»، انتهى.

و ما ذكره عن بعض المحدّثين هو كلام السيّد الداماد قدّس سرّه فى الرواشح «۲» و فى ب: سليم بن قيس الهلالى صاحب الأحاديث له كتاب «۳».

و فى طس: تضمّن الكتاب ما يشهد بشكره «۴».

و فى مختصر البصائر: كتاب سليم بن قيس الهلالى الذى رواه عنه أبان بن أبى عيّاش و قرأ جميعه على سيّدنا علىّ بن الحسين عليه السّلام بحضور جماعة من أعيان الصحابة- منهم أبو الطفيل- فأقرّه عليه زين العابدين عليه السّلام و قال: هذه أحاديثنا صحيحة «۵»، انتهى.

و فى مشكا: ابن قيس، عنه إبراهيم بن عمر اليمانى، و أبان بن [أبى] عيّاش «۶».

۱۳۵۷- سليم مولى طربال:

كوفى، ق «۷».

و يأتى سليمان.

أقول: فى مشكا: سليم مولى طربال الراوى عن حريز، عنه القاسم ابن محمّد «۸».

---

(۱) شرح أصول الكافى ۲: ۳۷۴.

(۲) الرواشح السماويّة:.

(۳) معالم العلماء: ۵۸/ ۳۹۰.

(۴) التحرير الطاووسى: ۲۵۲/ ۱۸۰.

(۵) مختصر بصائر الدرجات: ۴۰.

(۶) هداية المحدّثين: ۷۴، و ما بين المعقوفين من المصدر.

(۷) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۴۵.

(۸) هداية المحدّثين: ۷۴. و فى نسخة «ش» بدل حريز: جريز.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۴

۱۳۵۸- سليم مولى على بن يقطين:

مرّ بعنوان سلم، تعق «۱».

۱۳۵۹- سليمان بن بلال:

ضا جخ ثقة، د «۲». و نحن لم نجد إلّا فى ق سلمان، و هو مع ذلك خال من التوثيق «۳».

و فى تعق: مرّ عن المصنّف فى سلمان أنّه فى نسخة سليمان. و فى النقد: لم أجد سليمان بن بلال فى جخ أصلا، نعم الموجود سليمان «۴».

قلت: الظاهر وجوده. قال الحافظ أبو نعيم: حدّث عن جعفر من الأئمة الأعلام سليمان بن بلال «۵». لكن يظهر منه كونه من أصحاب الصادق عليه السّلام، و ربما يشير إلى كونه عاميّا، فتأمّل، انتهى «۶».

أقول: أمّا فى نسختين عندى من جخ فلم أجده فى ضا كما ذكر الميرزا. و فى النقد: و أمّا فى ق فلم أجد إلّا سليمان- بالياء- بن بلال «۷».

و فى مخهب: سليمان بن بلال الحافظ المفتى أبو أيّوب و أبو محمّد التيمى المدنى مولى أبى بكر الصدّيق، حدّث عن عبد اللّه بن دينار. إلى أن قال: كان بربريّا جميلا حسن الهيئة عاقلا، يفتى بالمدينة و ولى الخراج بها، و قال ابن معين: ثقة صالح. و قال ابن حبّان: هو من أهل الإتقان و الورع

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۲.

(۲) رجال ابن داود: ۱۰۵/ ۷۲۳.

(۳) رجال الشيخ: ۲۰۷/ ۷۵، و فيه: سليمان.

(۴) نقد الرجال: ۱۵۹/ ۲.

(۵) حلية الأولياء: ۳/ ۱۹۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۲، و فيها بدل قوله: لكن يظهر. إلى آخره: لكن ربما يظهر منه كونه من العامّة، إلّا أنّه كثير ممّن فيه كذلك لعلّه ظهر كونهم من الخاصة.

(۷) فى النسخة المطبوعة من النقد- كما نقل الوحيد-: سلمان بن بلال.

فى السر و الإعلان. مات سنة اثنتين و سبعين و مائة «۱»، انتهى.

و هذا أيضا يؤيّد كونه عاميّا، فتأمّل.

۱۳۶۰- سليمان بن جعفر:

ابن إبراهيم بن محمّد بن على بن عبد اللّه بن جعفر الطيّار، أبو محمّد الطالبى الجعفرى، روى عن الرضا عليه السّلام، و روى أبوه عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و كانا ثقتين، له كتاب فضل الدعاء، عبد اللّه ابن محمّد بن عيسى عنه به، جش «۲».

صه إلى قوله: ثقتين، و زاد: روى الكشّى عن الحسن بن على عن سليمان بن جعفر الجعفرى قال: قال العبد الصالح لسليمان بن جعفر: ولدك رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟ قال: نعم، قال: و ولدك علىّ عليه السلام مرّتين؟ قال: نعم، قال: و أنت لجعفر رحمه اللّه؟ قال: نعم، قال:

لولا الذى أنت عليه ما انتفعت «۳».

و فى كش ما ذكره «۴».

و فى ظم و ضا: سليمان بن جعفر الجعفرى، ثقة «۵».

و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۶».

أقول: فى الوجيزة: سليمان بن جعفر الجعفرى ثقة «۷».

---

(۱) انظر: تذكرة الحفّاظ ۱: ۲۳۴/ ۲۲۰.

(۲) رجال النجاشى: ۱۸۲/ ۴۸۳.

(۳) الخلاصة: ۷۷/ ۳.

(۴) رجال الكشّى: ۴۷۴/ ۹۰۰.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۱/ ۱۰، ۳۷۷/ ۱.

(۶) الفهرست: ۷۸/ ۳۲۸.

(۷) الوجيزة: ۲۲۱/ ۸۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۶

و زاد بن له كتاب «۱».

و فى مشكا: ابن جعفر الجعفرى الثقة، عنه عبد اللّه بن محمّد بن عيسى، و جعفر بن عثمان الدارمى- كذا فى الفقيه فى باب علل الحج «۲» و بكر بن صالح، و الحسين بن سعيد، و عبد اللّه بن محمّد الحجّال، و على ابن الحكم الثقة، و على بن حسّان الثقة، و موسى بن الحسن.

و فى بعض النسخ: عن الحسن عن إسحاق بن سليمان الجعفرى.

و لا ريب أنّه سهو، فإنّ الصدوق أورده عن سليمان، و له إليه عدّة طرق «۳» «۴».

۱۳۶۱- سليمان بن الحسن بن الجهم:

ابن بكير بن أعين جدّ أبى غالب الزرارى. فى رسالته فى ذكر آل أعين ما يظهر منه جلالته و كونه مرجعا للشيعة و أنّه أوّل من نسب إلى زرارة، نسبه إليه الهادى عليه السّلام. و فيها أيضا أنّ سليمان مات فى طريق مكّة بعد خمسين [و مائتين] «۵» بمدّة ليس أحصيها، و كانت الكتب ترد بعد ذلك على جدّى محمّد بن سليمان إلى أن مات رحمه اللّه. و فيها أيضا: كاتب الصاحب عليه السّلام جدّى محمّد بن سليمان بعد موت أبيه إلى أن وقعت الغيبة «۶»، تعق «۷».

۱۳۶۲- سليمان بن الحسن الصهرشتى:

غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) معالم العلماء: ۵۶/ ۳۷۱.

(۲) الفقيه ۲: ۱۲۷/ ۵۴۶.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۴۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۷۴، و فيها زيادة رواية أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى عنه.

(۵) أثبتناه من المصدر.

(۶) رسالة أبى غالب الزرارى: ۳۲، ۱۲۵، ۱۲۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۷

و فى عه: الشيخ الثقة أبو الحسن سليمان بن الحسن بن سليمان الصهرشتى، فقيه وجه ديّن، قرأ على شيخنا الموفّق أبى جعفر الطوسى و جلس فى مجلس درس سيّدنا المرتضى علم الهدى رحمهم اللّه؛ و له تصانيف، منها: كتاب النفيس، كتاب التنبيه، كتاب النوادر، أخبرنا بها الوالد عن والده عنه «۱».

و فى أوائل البحار: كتاب قبس المصباح من مؤلّفات الشيخ الفاضل أبى الحسن سليمان بن الحسن الصهرشتى من مشاهير تلامذة شيخ الطائفة «۲».

و بخطّ الشيخ يوسف البحرانى: الصهرشتى هو شارح النهاية، و هو من تلاميذ الشيخ رحمه اللّه، و اسمه سليمان بن محمّد بن سليمان كما ذكره الشيخ الجليل منتجب الدين على بن عبد اللّه بن بابويه فى كتابه فهرست من تأخّر عن الشيخ رحمه اللّه، انتهى فتأمّل «۳».

۱۳۶۳- سليمان بن حفص المروزى:

قال جدّى: يظهر من العيون أنّه كان من علماء خراسان و أوحديهم، و باحث مع الرضا عليه السّلام و رجع إلى الحقّ «۴»؛ و له مكاتبات إلى الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السّلام؛ و ربما يخطر بالبال أنّهما رجلان، لأنّ له

---

(۱) فهرست منتجب الدين: ۸۵/ ۱۸۴، و فيه زيادة كتاب المتعة.

(۲) البحار: ۱/ ۱۵.

(۳) انتهى فتأمّل، لم ترد فى نسخة «ش».

ما مرّ من جعل والده محمّدا لا يخفى مخالفته لما رأيناه فى عه و لما نقل عنه أيضا و كذا لما مرّ عن البحار، نعم فى ب: سليمان بن الحسن بن محمّد، فتدبّر (منه قده) راجع معالم العلماء: ۵۶/ ۳۷۳.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۱۷۹/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۸۸

روايات عن الكاظم عليه السّلام «۱»، و إن احتمل أن يكون معتقدا للحقّ سابقا و كانت المباحثة تقيّة، مع أنّ الظاهر أنّ الصدوق يعتقد ثقته «۲»، انتهى.

و قال المحقّق الداماد: ذكره الشيخ فى دى «۳»، و يظهر حسن حاله و صحّة عقيدته من العيون، انتهى.

و يظهر من الأمالى و العيون كونه إماميا حسن العقيدة «۴»، تعق «۵».

۱۳۶۴- سليمان بن حفصويه:

دى «۶». و فى تعق: احتمل كونه ابن حفص المذكور «۷».

۱۳۶۵- سليمان بن خالد بن دهقان:

ابن نافلة، مولى عفيف أبو الربيع الأقطع، خرج مع زيد فقطعت إصبعه، لم يخرج من أصحاب أبى جعفر عليه السّلام غيره، ثقة صاحب

قرآن، صه «۸».

و نحوه ق إلّا: ثقة. و بدل ابن دهقان بن نافلة مولى عفيف: الهلالى مولاهم كوفى «۹».

ثمّ فى صه: قال قى: كوفى، كان خرج مع زيد بن على فأفلت؛ و فى

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۱۳/ ۲، ۲۶/ ۱۱، ۱۰۴/ ۷. و يظهر من رواياته هذه كونه صحيح العقيدة.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۳۸.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۵/ ۲، و فيه: سليمان بن حفصويه. و سيأتى.

(۴) أمالى الصدوق: ۱۰۵/ ۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۲.

(۶) رجال الشيخ: ۴۱۵/ ۲.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۳.

(۸) الخلاصة: ۷۷/ ۲. و فى نسخة «ش» بدل مولى عفيف: ابن عفيف.

(۹) رجال الشيخ: ۲۰۷/ ۷۶، و فيه زيادة: مات فى حياة أبى عبد اللّه. و: مولاهم، لم ترد فى نسخة «ش».

كتاب سعد أنّه خرج مع زيد فأفلت فمنّ اللّه عليه و تاب و رجع بعد «۱». و كان فقيها وجها، روى عن الباقر و الصادق عليهما السّلام.

و عليها بخطّ شه: لم يوثّقه جش و لا الشيخ الطوسى، و لكن روى كش عن حمدويه أنّه سأل أيّوب بن نوح عنه أ ثقة هو؟ فقال: كما يكون الثقة؛ فالأصل فى توثيقه أيّوب بن نوح و ناهيك به «۲»، انتهى.

و فى جش: كان قارئا فقيها وجها، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السّلام. ثمّ ذكر خروجه مع زيد و قال: و مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السّلام، فتوجّع لفقده و دعا لولده و أوصى بهم أصحابه «۳».

و فى كش ما ذكره شه «۴». و فيه أيضا: حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير؛ و محمّد بن مسعود، عن أحمد بن منصور الخزاعى، عن أحمد بن الفضل الخزاعى، عن ابن أبى عمير، عن حمّاد بن عيسى، عن عبد الحميد بن أبى الديلم قال: كنت عند أبى عبد اللّه عليه السّلام فأتاه كتاب عبد السّلام بن عبد الرحمن بن نعيم و كتاب الفيض بن المختار و سليمان بن خالد يخبرونه إنّ الكوفة شاغرة برجلها و أنّه إن أمرهم أن يأخذوها أخذوها، فلمّا قرأ كتابهم رمى به ثمّ قال: ما أنا لهؤلاء بإمام، أما علموا أنّ صاحبهم السفيانى «۵».

و فيه بسند ضعيف عن عمّار الساباطى قال: قال سليمان بن خالد لأبى عبد اللّه عليه السّلام و أنا جالس: إنّى منذ عرفت هذا الأمر أصلّى كلّ يوم صلاتين أقضى ما فاتنى قبل معرفته، قال: لا تفعل، فإنّ الحال التى

---

(۱) رجال البرقى: ۳۲، و فيه و فى الخلاصة. البجلى الأقطع كوفى. إلى آخره.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۳۸.

(۳) رجال النجاشى: ۱۸۳/ ۴۸۴.

(۴) رجال الكشّى: ۳۵۶/ ۶۶۴.

(۵) رجال الكشّى: ۳۵۳/ ۶۶۲.

كنت عليها أعظم من ترك ما تركت من الصلاة «۱».

و بسند آخر مثله: كان سليمان بن خالد خرج مع زيد بن على، فقال له رجل: ما تقول فى زيد هو خير أم جعفر؟ قال سليمان: قلت و اللّه ليوم من جعفر خير من زيد أيّام الدنيا، قال: فحرّك دابته و أتى زيدا و قصّ عليه القصّة، فمضيت نحوه و أتيت إلى زيد و هو يقول: جعفر إمامنا فى الحلال و الحرام «۲».

و فيه غير ذلك «۳».

و فى تعق: قول شه: ناهيك به، لأنّ المعتبر فى المعدّل العدالة، و هو ثقة، و يزيد عليها زيادة جلالته و معرفته و قرب عهده؛ فما فى المدارك فى بحث توجيه المحتضر: لم يثبت توثيقه «۴»، فيه ما فيه. و يدلّ عليه أيضا قول جش: كان فقيها، بل و قوله: وجها أيضا، مضافا إلى كثرة ما فيه من أمارات الاعتماد و صحّة الحديث «۵».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۶۱/ ۶۶۷.

(۲) رجال الكشّى: ۳۶۱/ ۶۶۸.

(۳) رجال الكشّى: ۳۶۰/ ۶۶۵، ۶۶۶.

(۴) مدارك الأحكام: ۲/ ۵۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۳.

قال جدّى: فى الكافى فى الموثق- كالصحيح- عن عمّار قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السّلام: أخبرت بما أخبرتك به أحدا؟ قال: لا إلّا سليمان بن خالد، قال: أحسنت، أما سمعت قول الشاعر:

فلا يعدون سرّى و سرّك ثالثا ألا كلّ سرّ جاوز الاثنين شائع

و يدلّ على كونه من أصحاب سرّه، انتهى. و يحتمل كون هذا طعنا و توبيخا لعمّار، انتهى تعق.

الظاهر هو هذا، و إلّا فلا شهادة فى البيت المذكور أصلا و لا مناسبة بالمقام مطلقا (منه قده).

راجع روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۴۳، و تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۳ و لم يذكر فيها احتمال الطعن و التوبيخ، و أصول الكافى ۲: ۱۷۷/ ۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹۱

أقول: فى الإرشاد: ممّن روى صريح النصّ بالإمامة عن أبى عبد اللّه عليه السّلام على ابنه أبى الحسن موسى عليه السّلام من شيوخ أصحاب أبى عبد اللّه عليه السّلام و خاصّته و بطانته و ثقاته الفقهاء الصالحين رحمهم اللّه:

المفضّل بن عمر الجعفى، و معاذ بن كثير، و عبد الرحمن بن الحجّاج، و الفيض بن المختار، و يعقوب بن السراج، و سليمان بن خالد، و صفوان الجمّال «۱».

و فى الوجيزة: ثقة «۲».

و فى طس بعد ذكر رواية عبد الحميد المذكورة: أقول: إنّ السند صحيح و لا أعرف حال عبد الحميد خاصّة بعد فحص «۳».

و فى مشكا: ابن خالد الأقطع الثقة، عنه عبد اللّه بن مسكان، و عمّار الساباطى أو وقوعه فى طبقته، و عنه عبد الرحمن بن الحجّاج، و منصور بن حازم، و هشام بن سالم، و أبو أيّوب إبراهيم بن عيسى، و أبو المغراء «۴».

۱۳۶۶- سليمان بن داود بن الحصين:

المدنى، أسند عنه، ق «۵».

۱۳۶۷- سليمان بن داود المنقرى:

أبو أيّوب الشاذكونى الأصفهانى. قال جش: ليس بالمتحقّق بنا، غير أنّه يروى عن جماعة أصحابنا من أصحاب أبى جعفر عليه السّلام، و كان ثقة. و قال غض: إنّه ضعيف جدّا لا يلتفت إليه، يوضع كثيرا على

---

(۱) الإرشاد: ۲/ ۲۱۶.

(۲) الوجيزة: ۲۲۱/ ۸۴۲.

(۳) التحرير الطاووسى: ۲۵۸/ ۱۸۳.

(۴) هداية المحدّثين: ۷۵.

(۵) رجال الشيخ: ۲۰۸/ ۹۶.

المهمّات، صه «۱».

و فى جش ما ذكره غير أنّ فيه: من أصحاب جعفر بن محمّد عليه السّلام؛ و زاد: له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا «۲».

و فى د: لم، غض ضعيف «۳».

و فى تعق: وصفه فى مشيخة الفقيه بابن الشاذكونى «۴»، و سيجىء عن المصنّف فيها أنّه ضعيف «۵»، و كذا فى الوجيزة «۶»، و لا يخلو من ضعف؛ و كونه موثّقا قريب، فتأمّل «۷».

أقول: لا وجه للتوقّف فى كونه موثّقا أصلا، لنصّ جش و ضعف تضعيف غض، مضافا إلى توثيق العلّامة إيّاه فى ضح كما يأتى؛ و لذا ذكره فى الحاوى مع ما عرف من طريقته فى الموثّقين «۸».

هذا، و ما مرّ عن صه من أنّه من أصحاب أبى جعفر عليه السّلام، الظاهر أنّ كلمة أبى زائدة، لما مضى عن جش؛ و يمكن كون مراد صه أنّه روى عن أصحاب أبى جعفر عليه السّلام لا أنّه من أصحابه عليه السّلام، لكن فى نقله ذلك عن جش شىء، فتأمّل.

و فى ضح: ليس بالمتحقّق بنا، غير أنّه روى عن جماعة من أصحابنا من أصحاب الصادق عليه السّلام، و كان ثقة «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۵/ ۳.

(۲) رجال النجاشى: ۱۸۴/ ۴۸۸.

(۳) رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۲۲.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۵.

(۵) منهج المقال: ۴۱۱.

(۶) الوجيزة: ۲۲۱/ ۸۴۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۳.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۰۵/ ۱۰۶۵، و ذكره فى الصحاح أيضا: ۸۰/ ۲۸۹.

(۹) إيضاح الاشتباه: ۱۹۵/ ۳۱۲.

و ما مرّ عن د من أنّه لم، يعطى عدم روايته عن إمام، و ليس ما فى جش صريحا فى خطئه كما ربما يتوهم، فتأمّل.

و قال الشيخ محمّد: قول جش: ليس بالمتحقّق بنا، يدلّ على أنّ الرجل نفسه غير معلوم كونه من الإماميّة، فذكر العلّامة له فى القسم

الثانى كأنّه لذلك؛ و ربما يقال: إنّه لا وجه للاحتمال فى كونه موثّقا، إذ كما يعتبر تحقّق الإيمان يعتبر تحقّق المخالفة، إلّا أن يفرق بين الأمرين، فتأمّل، انتهى.

و فى مشكا: ابن داود المنقرى الثقة على قول، عنه القاسم بن محمّد الأصفهانى المعروف بكاسولا، و الحسن بن محمّد بن سماعة «۱».

۱۳۶۸- سليمان الديلمى:

قال كش عن محمّد بن مسعود: قال على بن محمّد: سليمان الديلمى من الغلاة الكبار. و قال جش: سليمان بن عبد اللّه الديلمى أبو محمّد، قيل: إنّ أصله من بجيلة الكوفة، و كان يتّجر إلى خراسان و يكثر شراء سبى الديلم، فقيل: الديلمى، غمز عليه، و قيل: كان غاليا كذّابا، و كذلك ابنه محمّد، لا يعمل بما انفردا به من الرواية. و قال غض: سليمان ابن زكريّا الديلمى روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، كذّاب غال.

و يحتمل أن يكون إشارة كش إلى أحد هذين الرجلين، صه «۲».

و فى كش ما ذكره «۳».

و زاد جش عمّا نقله: له كتاب يوم و ليلة يرويه عنه ابنه محمّد بن سليمان «۴».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۷۵، و فيها: ابن داود المنقرى هو المعروف بابن الشاذكونى الثقة.

(۲) الخلاصة: ۲۲۴/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۳۷۵/ ۷۰۴.

(۴) رجال النجاشى: ۱۸۲/ ۴۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹۴

و فى ق: سليمان الديلمى «۱».

و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن عبّاد بن سليمان، عن محمّد ابن سليمان، عن أبيه به «۲».

و فى تعق: قول جش: قيل، فيه إشارة إلى تأمّل منه فى الغمز، و يشهد لتأمّله ما نذكره فى ابنه «۳»، و تضعيف غض ضعيف، و أحاديثه فى كتب الأخبار صريحة فى خلاف الغلو و فساده «۴» «۵».

أقول: لو صحّ ما أفاده سلّمه اللّه لخرج الرجل من الضعف إلى المجهوليّة؛ و ربما يحتمل تعدّد ما فى جش و غض، لكن لا ثمرة فى ذلك.

و فى مشكا: سليمان الديلمى، عنه محمّد بن سليمان «۶».

۱۳۶۹- سليمان بن زكريّا الديلمى:

مرّ فى الديلمى.

۱۳۷۰- سليمان بن سفيان المسترق:

أبو داود، و هو المنشد، و كان ثقة، قال حمدويه: و هو سليمان بن سفيان بن «۷» السمط المسترق- و شدّده- مولى بنى أعين من كندة، و إنّما سمّى المسترق لأنّه كان رواية لشعر السيّد، و كان يستخفّه الناس لإنشاده،

(۱) رجال الشيخ: ۲۰۷/ ۸۰.

(۲) الفهرست: ۷۸/ ۳۲۷، و لم يرد فيه: به، و الظاهر زيادتها لذكرها فى البداية.

(۳) فيه أنّه- أى محمّد- روى عن أبيه عنهم عليهم السّلام روايات كثيرة صريحة فى خلاف الغلو. تعليقة الوحيد: ۲۹۷.

(۴) الكافى ۱: ۹/ ۸، ۳: ۱۶۱/ ۱، التهذيب ۲: ۱۲۲/ ۴۶۲، ۹: ۱۴۶/ ۶۰۶، الفقيه ۱: ۳۴۳/ ۱۵۱۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۳.

(۶) هداية المحدّثين: ۷۵.

(۷) ابن، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹۵

أى يرقّ على أفئدتهم، و كان يسمّى المنشد، عاش سبعين سنة و مات سنة ثلاثين و مائة، صه «۱».

و فى جش: روى عن سفيان بن مصعب عن جعفر بن محمّد عليه السّلام، و عن الزبال «۲»، و عمّر إلى سنة إحدى و ثلاثين و مائتين، قال أبو الفرج محمّد بن موسى بن على القزوينى رحمه اللّه: حدّثنا إسماعيل بن على الدعبلى قال: حدّثنا أبى قال: رأيت أبا داود المسترق- و إنّما سمّى المسترق لأنّه كان يسترقّ الناس بشعر السيّد- فى سنة خمس و عشرين و مائتين، يحدّث عن سفيان بن مصعب عن جعفر بن محمّد عليه السّلام، مات سنة إحدى و ثلاثين و مائتين «۳».

و فى كش: قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضّال عن أبى داود المسترق، قال: إنّه سليمان بن سفيان المسترق، و هو المنشد، و هو ثقة. إلى أن قال: عاش سبعين سنة، و مات سنة ثلاثين و مائة «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن ابن الزبير، عن على بن الحسن، عن أبيه، عن الحسن بن محبوب، عن أبى داود.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن أبى داود.

و رواه عبد الرحمن بن أبى نجران، عنه «۵».

و فى تعق: فى حاشية التحرير: ربما أوهمت عبارة طس أنّه- أى التوثيق- من كش، و ليس كذلك، بل من ابن فضّال، و قد وقع التوهّم فى صه

(۱) الخلاصة: ۷۸/ ۴.

(۲) كذا فى النسخ، و فى المصدر: الربال، و فى مجمع القهبائى عنه: الزيّال.

(۳) رجال النجاشى: ۱۸۳/ ۴۸۵.

(۴) رجال الكشّى: ۳۱۹/ ۵۷۷، و فيه: و عاش تسعين سنة.

(۵) الفهرست: ۱۸۴/ ۸۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹۶

فجزم بتوثيقه، و لا مأخذ له بحسب الظاهر إلّا هذا «۱»، انتهى. و مرّ الكلام فيه فى الفوائد.

و هو كثير الرواية و مقبولها، و أكثر الأجلّاء- سيّما الكلينى- من الرواية عنه «۲»، فيقوى توثيق ابن فضّال، مضافا إلى أنّ ظاهر كش و حمدويه قبولهما له.

و قوله: ثلاثين و مائة، فى الاختيار أيضا كذلك، و تبعه طس، و تبعه العلّامة؛ و لا يخفى أنّه مائتان كما ذكره جش و مائة سهو، لأنّ

الرواة عنه كما مرّ من أصحاب الجواد عليه السّلام و من بعده عليه السّلام، غاية الأمر أنّ فيهم من هو من أصحاب الرضا عليه السّلام أيضا، فكيف يروون عمّن مات قبل الصادق عليه السّلام بكثير! لأنّ وفاته عليه السّلام كانت فى سنة ثمان و أربعين و مائة، مع أنّ تولده على ذلك يكون قبل قتل الحسين عليه السّلام بكثير، و أبوه سفيان من أصحاب الصادق عليه السّلام، و هو لا يروى عنه إلّا بواسطة. و فى الكنى ما له دخل، انتهى «۳».

أقول: ما مرّ عن حاشية التحرير فقد تبعه ولده الشيخ محمّد رحمه اللّه فقال: الظاهر أنّ العلّامة أخذ توثيق سليمان من كلام كش ظنّا منه أنّ لفظ و هو ثقة من كش؛ و الذى يقتضيه النظر أنّه من ابن فضّال، و لا أقل من الاحتمال المنافى للتوثيق، انتهى.

قلت: لم يظهر من العلّامة ظن كون التوثيق من كش، لأنّ اعتماده

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۲۵۴/ ۱۸۱.

(۲) روى الكلينى فى الكافى عن أبى داود بلا واسطة فى خمسة عشر موردا، منها ما فى كتاب الطهارة باب الوضوء من سؤر الدواب و السباع و الطير ۳: ۹/ ۳، و يأتى فى الكنى عن التعليقة نقلا عن جدّه استظهار كون أبى داود هذا هو المسترق قائلا: كان له كتاب يروى الكلينى عن كتابه.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹۷

على توثيق على بن الحسن بن فضّال غير عزيز، و ذكره الراوى بسببه فى القسم الأوّل أكثر كثير؛ فقوله: و لا أقل من الاحتمال المنافى للتوثيق، فيه ما فيه، فتأمّل.

و فى الوجيزة: ابن سفيان أبو داود المسترق ثقة «۱».

و فى الحاوى ذكره فى القسم الأوّل ثمّ فى القسم الرابع «۲».

و فى مشكا: ابن سفيان، عنه على بن الحسن بن فضّال، و الفضل بن شاذان، و الحسن بن محبوب، و محمّد بن الحسين، و عبد الرحمن بن أبى نجران «۳».

۱۳۷۱- سليمان بن سماعة الضبّى:

الكوزىّ، من بنى الكوز، كوفى، حذّاء، ثقة، صه «۴».

و زاد جش: روى عن عمّه عاصم الكوزى و عن غير عمّه، له كتاب، سلمة بن الخطّاب عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن سماعة الثقة، عنه سلمة بن الخطّاب «۶».

۱۳۷۲- سليمان بن سويد الجعفى:

أسنده عنه، ق «۷».

---

(۱) الوجيزة: ۲۲۱/ ۸۴۴.

(۲) حاوى الأقوال: ۸۱/ ۲۹۰، ۲۶۴/ ۱۵۰۸.

(۳) هداية المحدّثين: ۷۶.

(۴) الخلاصة: ۷۸/ ۶.

(۵) رجال النجاشى: ۱۸۴/ ۴۸۷.

(۶) هداية المحدّثين: ۷۶.

(۷) رجال الشيخ: ۲۰۷/ ۷۳، و فيه زيادة: الكوفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹۸

۱۳۷۳- سليمان بن صالح الجصّاص:

ق «۱». و زاد لم: روى عنه الحسن بن محمّد بن سماعة «۲».

و زاد عليه صه: روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، كوفى، ثقة «۳».

و زاد عليها جش: له كتاب يرويه عنه الحسين بن هاشم، أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه قال: حدّثنا أحمد بن جعفر قال: حدّثنا حميد بن زياد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة قال: حدّثنا الحسين بن هاشم، عن سليمان بن صالح بكتابه «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۵».

و لا يخفى تخالف ما بين طريقى جش و الشيخ، و لعلّ جش أثبت.

أقول: لا يخفى أنّ ذكره فى لم يخالف تصريح جش بروايته عن الصادق عليه السّلام.

و فى النقد: الظاهر أنّ ذكره فى لم سهو «۶».

و فى مشكا: ابن صالح الجصّاص الكوفى الثقة، عنه الحسين بن هاشم، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و عبد اللّه بن القاسم «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۰۸/ ۹۰، و فيه زيادة: الكوفى.

(۲) رجال الشيخ: ۴۷۵/ ۹.

(۳) الخلاصة: ۷۸/ ۵، و قوله و زاد عليه، أى على العنوان.

(۴) رجال النجاشى: ۱۸۴/ ۴۸۶.

(۵) الفهرست: ۷۸/ ۳۲۹.

(۶) نقد الرجال: ۱۶۱/ ۲۲.

(۷) هداية المحدّثين: ۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۳۹۹

۱۳۷۴- سليمان بن صرد:

ل «۱». و زاد ن: الخزاعى «۲».

و زاد ى: المتخلّف عنه يوم الجمل، المروى عن الحسن «۳»، أو المروى على لسانه كذبا فى عذره فى التخلّف «۴».

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار، و رؤسائهم و زهّادهم سليمان بن صرد «۵».

و فى تعق: لعلّه الذى خرج يطلب بثأر «۶» الحسين عليه السّلام «۷».

۱۳۷۵- سليمان بن عبد اللّه الديلمى:

سبق فى سليمان الديلمى.

۱۳۷۶- سليمان بن عبد اللّه:

مولانا العالم الربّانى و المقدّس الصمدانى المعروف بالمحقّق البحرانى قدّس اللّه فسيح تربته و أسكنه بحبوحة جنّته.

قال شيخنا الشيخ يوسف البحرانى فى إجازته الكبيرة: كان- مع ما هو عليه من الفضل- فى غاية الإنصاف و حسن الأوصاف و الذلّة و الورع و التقوى و المسكنة، لم أر فى العلماء مثله فى ذلك، كانت وفاته رحمه اللّه يوم الاثنين رابع عشر «۸» شهر رمضان سنة سبع و ثلاثين و مائة و ألف، و قد حضرت درسه،

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۰/ ۱۲.

(۲) رجال الشيخ: ۶۸/ ۳.

(۳) فى المصدر زيادة: عليه السّلام.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳/ ۱۲.

(۵) رجال الكشّى: ۶۹/ ۱۲۴.

(۶) فى نسخة «م»: ثأر.

(۷) لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۸) فى النسخ: رابع عشرى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۰

و قابلت فى شرح اللمعة عنده. ثمّ قال: و قد رأيت الشيخ المذكور و أنا يومئذ ابن عشر سنين تقريبا أو أقل.

ثمّ ذكر مصنّفاته و عدّ منها كتاب العشرة، قال: يتضمّن عشرة مسائل فى أصول الفقه، و فيه دلالة على تصلّبه فى القول بالاجتهاد. و منها كتاب الفوائد النجفيّة، و أكثره رسائل مختصرة و حواشى له. و منها كتاب المعراج فى شرح فهرست الشيخ، إلّا أنّه لم يتم و إنّما خرج منه باب الهمزة و باب الباء و التاء المثنّاة. و رسالة البلغة على حذو رسالة الوجيزة «۱».

و وصفه الأستاذ العلّامة فى أوّل تعق بالعالم العامل و الفاضل الكامل المحقّق المدقّق الفقيه النبيه نادرة العصر و الزمان المحقّق الشيخ سليمان رحمه اللّه «۲».

و قال تلميذه الشيخ عبد اللّه بن صالح: كان هذا الشيخ أعجوبة فى الحفظ و الدقّة و سرعة الانتقال فى الجواب و المناظرات و طلاقة اللسان، لم أر مثله قط، و كان ثقة فى النقل ضابطا إماما فى عصره وحيدا فى دهره، أذعنت له جميع العلماء و أقرّ بفضله جميع الحكماء، و كان جامعا لجميع العلوم علّامة فى جميع الفنون، حسن التقرير عجيب التحرير، خطيبا شاعرا مفوها، و كان أيضا فى غاية الإنصاف، و كان أعظم علومه الحديث و الرجال و التواريخ «۳».

۱۳۷۷- سليمان بن عمرو بن عبد اللّه:

ابن وهب النخعى، أبو داود الكوفى، أسند عنه، ق «۴».

---

(۱) لؤلؤة البحرين: ۹/ ۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳ الفائدة الرابعة، و لم يرد فيها: العالم العامل.

(۳) لؤلؤة البحرين: ۸/ ۲ نقلا عنه.

(۴) رجال الشیخ: ۲۰۸/ ۱۰۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۱

و یأتی: سلیمان النخعی.

۱۳۷۸- سلیمان بن عمران الفرّاء:

مولی طربال، کوفی، قی ق «۱».

أقول: هو مجهول ظاهرا، لکن یأتی فی سلیمان مولی طربال ما فیه.

۱۳۷۹- سلیمان بن مسهر:

من أصحاب أمیر المؤمنین علیه السّلام، کان یروی عن خرشة بن الحرّ الحارثی، و کانا جمیعا مستقیمین، صه «۲».

و زاد ی: و کان الأعمش یروی عنه «۳».

و بخطّ شه علی صه: فی کتاب الشیخ مسهر بالسین، و لم یذکره من المتقدّمین غیره؛ و فی بعض نسخ الکتاب مهر بغیر سین، و به صرّح د و جعل المیم مکسورة و الهاء مفتوحة «۴»، انتهی.

و الذی یحضرنی من کتاب د فیه سلیمان بن مسهر، بکسر المیم و فتح الهاء «۵»، انتهی.

قلت: نسختی من د أیضا کما ذکره المیرزا، لکن فی نسختی من صه: ابن مهر.

۱۳۸۰- سلیمان بن المعلّی بن خنیس:

قال غض: إنّه ضعیف، صه «۶».

---

(۱) رجال البرقی: ۳۲.

(۲) الخلاصة: ۷۷/ ۱.

(۳) رجال الشیخ: ۴۴/ ۲۸.

(۴) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۳۸.

(۵) رجال ابن داود: ۱۰۶/ ۷۳۰.

(۶) الخلاصة: ۲۲۵/ ۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۲

و فی تعق: مرّ ما فی تضعیفه مرارا «۱»، انتهی.

قلت: مرّ أیضا عدم الجدوی فی ذلک فی أمثال المقام «۲».

۱۳۸۱- سلیمان مولی الحسین علیه السّلام:

قتل معه، سین «۳». و فی نسخة: مولی الحسن. و د اعتمد الأوّل «۴»، انتهی.

أقول: و کذا النقد «۵»، لکن فی نسختین عندی من جخ: مولی الحسن. و لعلّه الصحیح، و لو کان مولی الحسین علیه السّلام لقال الشیخ:

مولاه، كما فى نظائره، فتتبّع.

۱۳۸۲– سليمان مولى طربال:

روى عن جعفر بن محمّد عليه السّلام، ذكره ابن نوح، له نوادر، عنه عبّاد بن يعقوب الأسدى، جش «۶».

و فى ق: سليم مولى طربال كوفى «۷».

و فى قر: سليمان مولى طربال «۸».

و فى قى ق: سليمان بن عمران الفرّاء مولى طربال «۹»، انتهى.

أقول: فى حواشى المقدّس التقى المجلسى على النقد عند ذكره

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۴.

(۲) أى إنّه أقصى ما يثبت من طرح تضعيفات ابن الغضائرى هو خروج الرجل من الضعف إلى الجهالة.

(۳) رجال الشيخ: ۷۴/ ۲، و فيه: سليم.

(۴) رجال ابن داود: ۱۰۶/ ۷۳۱.

(۵) نقد الرجال: ۱۶۲/ ۵۱.

(۶) رجال النجاشى: ۱۸۵/ ۴۸۹.

(۷) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۴۵.

(۸) رجال الشيخ: ۱۲۵/ ۲۱.

(۹) رجال البرقى: ۳۲، و فيه زيادة: الكوفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۳

سليم الفرّاء هكذا: الظاهر أنّ سليم الفرّاء هو سليمان فرخّم، بقرينة ما ذكر الشيخ فى رجال قر: سليمان مولى طربال، ثمّ ذكر فى رجال قر «۱»: سليمان ابن عمران الفرّاء مولى طربال، ثمّ ذكر فى رجال الصادق و الكاظم عليهما السّلام كما ذكر فى المتن؛ و سيجىء فى سليمان و فى الكنى بعنوان أبى عبد اللّه الفرّاء، و الكلّ واحد كما يظهر بعد التأمّل «۲»، انتهى.

قوله رحمه اللّه: كما ذكر فى المتن، أى: بعنوان سليم الفرّاء، فإنّ فى النقد نقله كذلك عن ق و ظم «۳»، لكنّى لم أجده فى ظم؛ نعم فى د:

سليم الفرّاء كوفى، ق، م، ست، جش، ثقة «۴».

و قال الميرزا فى الحاشية: لم أجده فى ست و لا فى ظم من جخ، و اللّه العالم.

قلت: لم أره فى نسختين من ست أيضا، فلاحظ.

و فى مشكا: سليمان مولى طربال، عنه عبّاد بن يعقوب «۵».

۱۳۸۳– سليمان بن مهران:

أبو محمّد الأسدى، مولاهم، الأعمش، الكوفى، ق «۶» د «۷».

و قال شه: أصحابنا المصنّفون فى الرجال تركوا ذكره، و لقد كان حريّا لاستقامته و فضله، و قد ذكره العامّة فى كتبهم و أثنوا عليه مع اعترافهم

(١) فى هامش نسخة «م»: كذا، ق ظاهرا. و الظاهر أنّ الصواب: قى ق، لما تقدّم ذلك عنه.

(٢) حاشية المقدّس التقى على النقد: ١٠٢.

(٣) نقد الرجال: ١۵٨/ ٢.

(۴) رجال ابن داود: ١٠۶/ ٧٣٣، و فيه بعد م زيادة: جخ.

(۵) هداية المحدّثين: ٧۶.

(۶) رجال الشيخ: ٢٠۶/ ٧٢.

(٧) رجال ابن داود: ١٠۶/ ٧٢٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ۴٠۴

بتشيّعه «١» رحمه اللّه «٢».

و فى تعق: يظهر من رواياته كونه شيعيّا منقطعا إليهم مخلصا، مع كونه فاضلا نبيلا، و سيجىء فى يحيى بن وثّاب عن صه ما يشير إليه «٣». و ربما يذكر له مذهب و رأى خاص فى الفقه، لكن بعد وضوح تشيّعه لا يضر.

و يروى عنه ابن أبى عمير.

أقول: قول شه: تركوا ذكره، لعلّه بالمدح، و إلّا فقد رأيت ذكره فى ق (و د نقلا عن ق) «۴».

و فى الرواشح: الأعمش الكوفى المشهور، ذكره الشيخ فى كتاب الرجال فى ق، و هو أبو محمّد سليمان بن مهران الأزدى مولاهم، معروف بالفضل و الثقة و الجلالة و التشيّع و الاستقامة، و العامّة أيضا مثنون عليه مطبقون على فضله و ثقته مقرّون «۵» بجلالته مع اعترافهم بتشيّعه. ثمّ قال: له ألف و ثلاثمائة حديث. مات سنة ثمان و أربعين و مائة عن ثمان و ثمانين سنة «۶» «٧»، انتهى.

أقول: بل الحديث المشهور المروى فى كتب الخاصّة و العامّة أنّه سأله المنصور: كم تحفظ من الحديث فى فضائل على عليه السّلام؟ قال له: عشرة آلاف حديث. و فى بعض الروايات على بعض النسخ ثمّ قال: أو

(١) تأريخ بغداد ٩: ٣/ ۴۶١١، تهذيب الكمال ١٢: ٨٧/ ٢۵٧٠.

(٢) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ٨۶ فى ترجمة يحيى بن وثّاب.

(٣) الخلاصة: ١٨١/ ١.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) فى نسخة «ش»: يقرون.

(۶) الرواشح السماويّة: ٧٨، الراشحة الثانية و العشرون.

(٧) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٧۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٣، ص: ۴٠۵

ألف حديث، فقال له المنصور: بل عشرة آلاف كما قلت أوّلا «١»، فتأمّل.

و فى الوجيزة: ممدوح «٢».

و فى البحار: عن الحسن بن سعيد النخعى، عن شريك بن عبد اللّه القاضى «٣» قال: حضرت الأعمش فى علّته التى قبض فيها، فبينا أنا عنده إذ دخل عليه ابن شبرمة و ابن أبى ليلى و أبو حنيفة، فسألوه عن حاله، فذكر ضعفا شديدا و ذكر ما يتخوّف من خطيئاته، و أدركته رنّة «۴» فبكى، فأقبل أبو حنيفة فقال: يا أبا محمّد اتّق اللّه و انظر لنفسك فإنّك فى آخر يوم من أيام الدنيا و أوّل يوم من أيام

الآخرة، و قد كنت تحدّث فى على بن أبى طالب بأحاديث لو رجعت عنها كان خيرا لك، قال الأعمش: مثل ماذا يا نعمان؟ قال: مثل حديث عباية أنا قسيم النار، قال: أو لمثلى تقول يا يهودى؟! اقعدونى سنّدونى: حدّثنى- و الذى إليه مصيرى- موسى بن طريف و لم أر أسديا كان خيرا منه قال: سمعت عباية بن ربعى إمام الحى قال: سمعت عليّا أمير المؤمنين يقول: أنا قسيم النار أقول: هذا وليّى دعيه و هذا عدوّى خذيه.

و حدّثنى أبو المتوكّل الناجى فى إمرة الحجّاج و كان يشتم عليّا شتما مفظعا «۵» - يعنى الحجّاج لعنه اللّه- عن أبى سعيد الخدرى رضى اللّه عنه قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: إذا كان يوم القيامة يأمر اللّه عزّ و جلّ فأقعد أنا و على على الصراط و يقال لنا: أدخلا الجنّة من آمن بى و أحبّكما

(۱) أمالى الصدوق: ۳۵۳/ ۲.

(۲) الوجيزة: ۲۲۲/ ۸۵۱.

(۳) فى نسخة «م»: ابن القاضى.

(۴) فى نسخة «ش»: رقة.

(۵) فى المصدر: مقذعا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۶

و أدخلا النار من كفر بى و أبغضكما. قال أبو سعيد: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ما آمن باللّه من لم يؤمن بى، و لم يؤمن بى من لم يتول- أو قال:

لم يحب- عليّا، و تلا أَلْقِيا فِي جَهَنَّمَ كُلَّ كَفَّارٍ عَنِيدٍ «۱».

قال: فجعل أبو حنيفة إزاره على رأسه و قال: قوموا بنا لا يجيئنا أبو محمّد بأطمّ من هذا.

قال الحسن بن سعيد: قال لى شريك بن عبد اللّه: فما أمسى- يعنى الأعمش- حتّى فارق الدنيا رحمه اللّه «۲»، انتهى.

و هو فى جلالته و حسن خاتمته فى الظهور «۳» كالنور على شاهق الطور.

۱۳۸۴- سليمان النخعى:

روى كش عن محمّد بن مسعود قال: كتب إلىّ الفضل بن شاذان يذكر عن ابن أبى عمير عن إبراهيم بن عبد الحميد أنّ سليمان النخعى حجّ فتعبّد و ترك النساء و الطيب و الثياب و الطعام الطيّب، و كان لا يرفع رأسه داخل المسجد إلى السماء. و لم يذكر كش أبا سليمان.

و قال غض: سليمان بن هارون النخعى أبو داود، و يقال له: كذّاب النخع، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ضعيف جدّا. و قال فى كتابه الآخر: سليمان بن عمر أبو داود النخعى، يروى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، حدّثنى أحمد بن محمّد بن موسى قال: حدّثنى أحمد بن محمّد ابن سعيد قال: كان أبو داود النخعى يلقّبه المحدّثون كذّاب النخع. ثمّ قال فى هذا الكتاب: حدّثنى محمّد بن الحسين بن محمّد بن الفضل قال:

حدّثنى عبد اللّه بن جعفر بن درستويه قال: قال يعقوب بن سفيان: كان

(۱) سورة ق: ۲۴.

(۲) البحار ۳۹: ۱۹۶/ ۷.

(۳) فى الظهور، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۷

سليمان بن يعقوب النخعى يكذب على الوقف، صه «۱».

و ما ذكره عن كش فهو فى سكين «۲»، و العلّامة أشار إليه أيضا «۳»، فذلك إمّا عن اختلاف النسخ أو اشتباه، انتهى.

أقول: ذكرنا هناك أنّ ما فى صه نشأ من طس «۴»، فراجع.

۱۳۸۵- سليمان بن هارون النخعى:

و.

۱۳۸۶- سليمان بن يعقوب النخعى:

مضيا فى سليمان النخعى.

۱۳۸۷- سماعة بن مهران:

ابن عبد الرحمن الحضرمى، مولى عبد بن وائل بن حجر الحضرمى، يكنّى أبا ناشرة، و قيل: أبا محمّد، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، مات بالمدينة، ثقة ثقة، و كان واقفيا، صه «۵».

جش إلّا قوله: و كان واقفيا؛ و زاد بعد أبا محمّد: كان يتّجر فى القزّ و يخرج به إلى حرّان، و نزل من الكوفة كندة «۶». ثمّ زاد: و ذكر أحمد بن الحسين رحمه اللّه أنّه وجد فى بعض الكتب أنّه مات سنة خمس و أربعين و مائة فى حياة أبى عبد اللّه عليه السّلام، و ذلك أنّ أبا عبد اللّه عليه السّلام قال له: إن رجعت لم ترجع إلينا، فأقام عنده فمات فى تلك السنة، و كان عمره نحوا من ستّين سنة.

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۵/ ۲.

(۲) رجال الكشّى: ۳۷۰/ ۶۹۱.

(۳) الخلاصة: ۸۵/ ۶، حيث قال: روى الكشّى حديثا يصف فيه تعبّده.

(۴) التحرير الطاووسى: ۲۵۵/ ۱۸۲، ۲۹۳/ ۲۰۲.

(۵) الخلاصة: ۲۲۸/ ۱.

(۶) فى المصدر: و نزل الكوفة فى كندة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۸

و ليس أعلم كيف هذه الحكاية! لأنّ سماعة روى «۱» عن أبى الحسن عليه السّلام و هذه الحكاية تتضمّن أنّه مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السّلام و اللّه أعلم.

له كتاب يرويه عنه جماعة كثيرة، عثمان بن عيسى عنه به «۲».

و فى ق: يكنّى أبا محمّد، بيّاع القزّ، مات بالمدينة «۳».

و فى ظم: له كتاب، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، واقفى «۴».

و فى تعق: فيه نظر، لأنّ مقتضى قول جش عدمه، و هو أضبط، سيّما مع ما سنذكر. و الشيخ محمّد بعد ما رجّح عدم وقفه بنحو ما ذكرنا قال: و قد رأيت بعد ما ذكرت كلاما لمولانا أحمد الأردبيلى رحمه اللّه يدلّ على ذلك، و اعتمد على نفى الوقف و نحوه عن

جماعة، و الحقّ أحقّ أن يتّبع، انتهى.

و فى البلغة أيضا نقل القول بعدم الوقف عن بعض «۵».

و ممّا يؤيده تأكيد جش و تكريره وثاقته. و ممّا يؤيّد روايته أنّ الأئمّة اثنا عشر، كما فى الكافى «۶» (و يأتى فى يحيى بن القاسم بعضه) «۷» و كذا فى

---

(۱) فى نسخة «ش»: يروى.

(۲) رجال النجاشى: ۱۹۳/ ۵۱۷، و فيه بعد ثقة ثقة زيادة: و له بالكوفة مسجد بحضرموت و هو مسجد زرعة بن محمّد الحضرمى بعده. أى أنّ المسجد لكونه فى خطّة الحضرميين بالكوفة يسمى بمسجد حضرموت. قاله فى تنقيح المقال: ۲/ ۶۷.

(۳) رجال الشيخ: ۲۱۴/ ۱۹۶.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۱/ ۴.

(۵) بلغة المحدّثين: ۳۶۷/ ۱۲.

(۶) الكافى ۱: ۴۴۹/ ۲۰.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۰۹

الخصال «۱» و العيون «۲».

و روى عنه من لا يروى إلّا عن ثقة، كابن أبى عمير «۳»، و ابن أبى نصر «۴»، و جعفر بن بشير «۵»، و صفوان بن يحيى «۶».

و كذا نقل موته فى حياة الصادق عليه السّلام، و روايته عن الكاظم عليه السّلام لعلّها فى حياته عليه السّلام، و تحقّق مثله كثيرا.

و مرّ فى زرعة عن الرضا عليه السّلام: كذب زرعة ليس هكذا حديث سماعة «۷». و يؤيّده أيضا أنّ كش نقل عن حمدويه وقف زرعة، فنقل تلك الرواية و لم يتعرّض هو و لا أحد من مشايخه لسماعة بغير تلك الرواية مع غاية اشتهاره و كثرة الروايات عنه، بل الظاهر اكتفاؤه فى حاله بما ذكر «۸» فيها، فتأمّل.

و أيضا غض مع إكثاره بالرمى ما رماه، بل الظاهر اعتقاده العدم، لاقتصاره على حكاية موته فى حياته عليه السّلام.

و بالجملة: مثل هذا المشهور لو كان واقفيّا لبعد خفاؤه على المشايخ المخبرين. لكن فى الفقيه رماه به «۹»، و هذا غير كاف فى رفع الاستبعاد فضلا

---

(۱) الخصال: ۴۷۸/ ۴۵.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السّلام ۱: ۵۶/ ۲۳.

(۳) الفقيه ۴: ۹۰/ ۲۹۴.

(۴) الكافى ۴: ۵۵/ ۴.

(۵) التهذيب ۶: ۱۹۴/ ۴۲۳.

(۶) التهذيب ۴: ۲۹۲/ ۸۸۸.

(۷) رجال الكشّى: ۴۷۶/ ۹۰۴. و هذه الرواية تقدّمت فى ترجمة زرعة بن محمّد، و فيها أنّ الإمام الرضا عليه السّلام كذّب زرعة فى نقله عن سماعة عن الصادق عليه السّلام ما يظهر منه وقفه على الإمام الكاظم عليه السّلام.

(۸) ذكر، لم ترد فى نسخة «ش».

(۹) الفقيه ۲: ۸۸/ ۳۹۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۰

عن أن يعارض ما مرّ و يترجّح عليه، على أنّه يبعد خفاؤه على جش بل و غض، فعلّهما لم يعتنيا به لما ظهر لهما عند تأمّلهما، و اعتنى الشيخ فنسب و يكون الأصل فيه ما فى الفقيه- كما اتّفق فى محمّد بن عيسى «۱» و غيره- لغاية حسن ظنّه به. و لعلّ رمى الصدوق إيّاه لرواية الواقفة عن زرعة عنه حديث الوقف و لم يطّلع على تكذيب الرضا عليه السّلام عنه أو لم يعتمد، أو من إكثار رواية زرعة عنه، أو من اعتقاده أنّ الكاظم عليه السّلام هو القائم من غير تقصير منه، أو غير ذلك ممّا مرّ عند ذكر الواقفة.

و بالجملة: حديثه لا يقصر عن حديث الثقات، لما مرّ، و ما مرّ عن المفيد فى زياد بن المنذر «۲»، و ما فى العدّة من أنّ الطائفة عملت بما رواه «۳»، مع أنّ هذا هو المشاهد منهم حتّى من الصدوق حتّى فى موضع طعنه؛ و لرواية كتابه جماعة كما مرّ عن جش، و رواية الأجلّة و من أجمعت العصابة عنه، و كونه كثير الرواية و مقبولها و سديدها حتّى عند القمّيّين، حتّى ابن الوليد و أحمد بن محمّد بن عيسى، إلى غير ذلك ممّا مرّ فى الفوائد، فراجع «۴»، انتهى.

أقول: و ممّا يؤيّد عدم وقفه أنّه لم يدرك الرضا عليه السّلام كما هو ظاهر الشيخ و جش و غض و غيرهم، و لا يتحقّق الوقف بمعناه المعروف إلّا بعد موت الكاظم عليه السّلام و درك الرضا عليه السّلام كما هو المعلوم من

---

(۱) الفهرست: ۱۴۰/ ۶۱۱، حيث ذكره و قال: ضعيف استثناه أبو جعفر محمّد بن على بن بابويه عن رجال نوادر الحكمة و قال: لا أروى ما يختصّ بروايته، انتهى.

(۲) الرسالة العددية: ۴۱، ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۳) عدة الأصول: ۱/ ۳۸۱. و اعلم أنّ فى قوله هذا محل للنظر، لأنّ الشيخ رحمه اللّه ادّعى عمل الطائفة بخبر الشيعى غير الإمامى فيما إذا لم يكن هناك ما يخالفه من قرينة معتبرة أو خبر آخر من جهة الموثوق بهم، و إلّا وجب طرحه و الأخذ بهما.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۱

معنى الوقف، فتأمّل.

و روى الديلمى فى إرشاده مرسلا و قبله الشيخ أبو على فى أماليه عنه قال: دخلت على الصادق عليه السّلام فقال: يا سماعة من شرّ الناس؟

قلت: نحن يا بن رسول اللّه، فغضب حتّى احمرّت وجنتاه ثمّ استوى جالسا- و كان متّكئا- فقال: يا سماعة من شرّ الناس عند الناس؟ فقلت: ما كذبتك يا ابن رسول اللّه نحن شرّ الناس عند الناس سمّونا كفارا و رافضة، فنظر إلىّ ثمّ قال: كيف بكم إذا سيق بكم إلى الجنة و سيق بهم إلى النار فينظرون إليكم فيقولون مٰا لَنٰا لٰا نَرىٰ رِجٰالًا كُنّٰا نَعُدُّهُمْ مِنَ الْأَشْرٰارِ «۱» يا سماعة بن مهران إنّ من أساء منكم إساءة مشينا إلى اللّه بأقدامنا فنشفع فيه فنشفّع، و اللّه لا يدخل النار منكم عشرة رجال، و اللّه لا يدخل النار منكم خمسة رجال، و اللّه لا يدخل النار منكم ثلاثة رجال، و اللّه لا يدخل النار منكم رجل واحد، فتنافسوا فى الدرجات و أكمدوا أعداءكم بالورع «۲».

و فى مشكا: ابن مهران، عنه عثمان بن عيسى، و زرعة كثيرا، و أبو المغراء، و الحسين بن عثمان، و الحكم بن مسكين، و عمّار بن مروان كما فى الكافى «۳»، و صحّفه فى التهذيب بعثمان بن مروان «۴».

و وقع فى التهذيب رواية عثمان بن عيسى عن الصادق عليه السّلام بدون توسّط سماعة «۵»، و هو سهو «۶».

---

(۱) سورة ص. ۶۲.

(۲) أمالى الطوسى: ۲۹۵/ ۵۸۱.

(۳) الكافى ۴: ۱۲۲/ ۳.

(۴) التهذيب ۴: ۲۷۸/ ۸۴۳.

(۵) التهذيب ۲: ۳۲۸/ ۱۳۴۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۲

۱۳۸۸- سمرة بن جندب:

ل «۱». و فى روضة الكافى أنّه ضرب ناقة رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله على رأسها فشجّها، فخرجت إلى النبى صلّى اللّه عليه و آله فشكته «۲».

و فى كتاب التجارة فى باب الضرار أيضا ذمّه و أنّه لم يقبل كلام النبى صلّى اللّه عليه و آله و أصرّ عليه فلم ينجع «۳»، انتهى.

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد على النهج أنّ معاوية بذل لسمرة بن جندب مائة ألف درهم على أن يروى أنّ هذه الآية نزلت فى على عليه السّلام وَ مِنَ النّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِى الْحَيٰاةِ الدُّنْيٰا. إلى قوله لٰا يُحِبُّ الْفَسٰادَ «۴» و أنّ هذه نزلت فى ابن ملجم وَ مِنَ النّاسِ مَنْ يَشْرِى نَفْسَهُ ابْتِغٰاءَ مَرْضٰاتِ اللّهِ وَ اللّهُ رَؤُفٌ بِالْعِبٰادِ «۵» فلم يقبل، فبذل مائتى ألف فلم يقبل، فبذل ثلاثمائة ألف فلم يقبل، فبذل أربعمائة ألف فقبل و روى ذلك.

و فيه: أنّ سمرة بن جندب عاش حتّى حضر مقتل الحسين عليه السّلام و كان من شرطة ابن زياد، و كان أيّام مسير الحسين عليه السّلام إلى العراق يحرّض الناس على الخروج إلى قتاله «۶».

۱۳۸۹- سنان: أبو عبد اللّه،

لم يذكر كش غير ذلك. و روى عن أبى الحسن بن أبى طاهر عن محمّد بن يحيى الفارسى عن مكرم بن بشر عن الفضل بن شاذان عن أبيه عن يونس بن عبد الرحمن عن عبد اللّه بن سنان عن أبى عبد اللّه عليه

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۰/ ۹.

(۲) روضة الكافى ۸: ۳۳۲/ ۵۱۵.

(۳) الكافى ۵: ۲۹۲/ ۲.

(۴) البقرة: ۲۰۳، ۲۰۴.

(۵) البقرة: ۲۰۷.

(۶) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۷۳، ۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۳

السّلام أنّه قال عن سنان: إنّه لا يزداد على الكبر إلّا خيرا.

و قال السيّد على بن أحمد العقيقى العلوى: سنان بن عبد الرحمن، روى أبى عن على بن الحسن عن على بن أسباط عن محمّد بن إسحاق بن عمّار عن أبيه عن أبى عبد اللّه عليه السّلام أنّ سنان بن عبد الرحمن من أهل قوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنّٰا الْحُسْنىٰ «۱».

و يحتمل أن يكون هذا الرجل هو الذى ذكره كش و أن يكون غيره، صه «۲».

و قال شه: فى طريق الحديث الأوّل مجاهيل و فى الثانى ضعف، فلا يصلحان حجّة «۳»، انتهى.

و فى ق: سنان أبو عبد اللّه بن سنان «۴».

و ظاهر الشيخ فى رجاله التعدّد، حيث ذكر كلا على حدة «۵».

و أيضا جش جعله ابن طريف «۶»، و نقله فى صه فى عبد اللّه بن سنان ابن طريف «۷».

و الذى فى كش فى سنان و عبد اللّه ابنه بالسند المذكور فى صه: عن عبد اللّه بن سنان- و كان رحمه اللّه من ثقات رجال أبى عبد اللّه عليه السّلام- قال: دخلت عليه و أنا مع أبى، فقال: يا عبد اللّه الزم أباك، فإنّ أباك لا يزداد

---

(۱) الأنبياء: ۱۰۱.

(۲) الخلاصة: ۸۴/ ۲.

(۳) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۱.

(۴) رجال الشيخ: ۲۱۴/ ۱۸۶، و فيه: سنان والد عبد اللّه بن سنان. و ذكر فى أصحاب الباقر عليه السّلام أيضا: ۱۲۵/ ۱۷ سنان أبو عبد اللّه بن سنان مولى قريش.

(۵) رجال الشيخ: ۲۱۳/ ۱۸۰، و فيه: سنان بن عبد الرحمن مولى بنى هاشم الكوفى. و يأتى.

(۶) رجال النجاشى: ۲۱۴/ ۵۵۸، ترجمة عبد اللّه بن سنان بن طريف.

(۷) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۴

على الكبر إلّا خيرا «۱». و فيه آخر نحوه «۲».

و فى بعض الروايات: عبد اللّه بن سنان، عن أبيه، عن أبى جعفر عليه السّلام «۳»؛ فتدبّر.

و فى تعق: مرّ الجواب عن كلام شه فى الفوائد. و الظاهر حسنه متّحدا كان أو متعدّدا «۴».

۱۳۹۰- سنان بن طريف:

ظم «۵».

و زاد ق: الثورى، روى عنه أبو حنيفة سابق الحاج «۶».

و فى تعق: مرّ فى الذى قبيله ما فيه. و يظهر من رواياته تشيّعه «۷».

و فى النقد أنّه والد عبد اللّه، قر، ق، م، جخ «۸». و سيجىء فى عبد اللّه.

و بالجملة: الظاهر أنّه أبو عبد اللّه الجليل، و من الحسان كما ظهر فى «۹» سنان، و أنّه غير ابن عبد الرحمن و هو أيضا من الحسان كما فى الوجيزة و البلغة «۱۰» «۱۱».

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۱۰/ ۷۷۰.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۰/ ۷۷۱.

(۳) الكافى ۵: ۲۸۳/ ۵، التهذيب ۷: ۱۴۹/ ۶۶۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۵.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۱/ ۱۱.

(۶) رجال الشيخ: ۲۱۳/ ۱۸۲، و فيه: سائق الحاج.

(۷) الكافى ۱: ۳۶۶/ ۸.

(۸) نقد الرجال: ۱۶۳/ ۲.

(۹) فى نسخة «م»: من.

(۱۰) الوجيزة: ۲۲۳/ ۸۵۹، البلغة: ۳۶۷/ ۱۳.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۵.

۱۳۹۱- سنان بن عبد الرحمن:

مولى بنى هاشم الكوفى، ق «۱». و ما فى صه مرّ فى سنان أبو عبد اللّه «۲».

و جزم الشيخ محمّد بعدم الاتّحاد.

۱۳۹۲- سندى بن الربيع:

البغدادى، روى عن أبى الحسن موسى عليه السّلام، له كتاب يرويه صفوان بن يحيى و غيره، جش «۳».

و فى ضا «۴» و كر «۵» و لم «۶»: السندى بن الربيع. و زاد الأوّلان:

كوفى.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن الصفّار، عنه «۷».

و فى تعق: فى رواية صفوان عنه إشعار بوثاقته، كما فى رواية محمّد ابن أحمد بن يحيى مع أنّه لم تستثن روايته «۸»، انتهى.

أقول: فى نسختى من جخ فى لم: السندى بن الربيع روى عنه الصفّار. و فى الحاشية بدل الربيع: محمّد.

و فى مشكا: ابن الربيع، عنه صفوان بن يحيى، و الصفّار «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۱۳/ ۱۸۰.

(۲) الخلاصة: ۸۴/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۱۸۷/ ۴۹۶.

(۴) رجال الشيخ: ۳۷۸/ ۸.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۱/ ۱، و فيه زيادة: ثقة.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۶/ ۱۱، و فيه: السندى بن ربيع بن محمّد روى عنه الصفّار.

(۷) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۳، ۳۴۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۵. و رواية محمّد بن أحمد كما فى النجاشى.

(۹) هداية المحدّثين: ۷۷.

۱۳۹۳- سندی بن عیسی:

الهمدانی، کوفی، ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له کتاب یرویه عنه عبّاد بن یعقوب «۲».

و فی تعق: مرّ فی إسماعیل بن عیسی ما ینبغی أن یلاحظ «۳» «۴».

أقول: فی مشکا: ابن عیسی الثقة، عنه عبّاد بن یعقوب «۵».

۱۳۹۴- سندی بن محمّد:

و اسمه أبان، یکنّی أبا بشر، صلیب من جهینة، و یقال: من بجیلة، و هو الأشهر؛ و هو ابن أخت صفوان بن یحیی، کان ثقة وجها فی أصحابنا الکوفیّین، جش «۶».

صه إلّا أنّ فیها: أبا بشیر، و بدل و یقال: و قیل. إلی آخره «۷».

و علیها بخطّ شه: فی کتاب جش بخطّ طس: أبا بشر بغیر یاء، و کذا فی د نقلا عنه «۸»، و المصنّف رحمه اللّه أیضا استمداده منه و جمیع ما ذکره فی سنده لفظه؛ فالظاهر أنّ الیاء سهو «۹».

ثمّ زاد جش: له کتاب نوادر رواه عنه محمّد بن علی بن محبوب.

و فی ست: السندی بن محمّد له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی

---

(۱) الخلاصة: ۸۲/ ۱.

(۲) رجال النجاشی: ۱۸۶/ ۴۹۵.

(۳) مرّ فیه احتمال اتّحادهما.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۷۶.

(۵) هدایة المحدّثین: ۷۷.

(۶) رجال النجاشی: ۱۸۷/ ۴۹۷.

(۷) الخلاصة: ۸۲/ ۲.

(۸) رجال ابن داود: ۱۰۷/ ۷۳۸.

(۹) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۴۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۷

المفضّل، عن ابن بطّة، عن الصفّار، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عنه «۱».

و فی دی: السندی بن محمّد أخو علی «۲».

ثمّ فی لم فی نسخة لا تخلو من صحّة: السندی بن محمّد روی عنه الصفّار «۳».

قلت: مضی فی سندی بن ربیع ما فی نسختی من لم.

هذا، و فی نسختی من جش أیضا أبو بشر بغیر یاء، و کذا نقل فی الحاوی و المجمع «۴»، فلاحظ.

و فی مشکا: ابن محمّد الثقة، عنه محمّد بن علی بن محبوب، و أحمد ابن أبی عبد اللّه، و الصفّار، و محمّد بن یحیی «۵»، و موسی بن الحسن الثقة، و سعد بن عبد اللّه.

لکن قال فی حاشیة المنتقی: فی روایة سعد عن سندی نوع بعد، و لکن تصفّحت فوجدتها بهذا الاسناد «۶»، و الطبقات لا تأباه «۷»،

انتهى.

۱۳۹۵- سورة: بالراء، ابن كليب،

روى كش حديثا يشهد بصحّة عقيدته فى الباقر و الصادق عليهما السّلام- و كان معاصرهما- و فى الطريق حذيفة بن منصور و قد ضعّفه غض، صه «۸».

---

(۱) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۱.

(۲) رجال الشيخ: ۴۱۶/ ۶.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷۶/ ۱۱، و فيه: السندى بن ربيع بن محمّد.

(۴) حاوى الأقوال: ۸۵/ ۳۰۶، مجمع الرجال: ۳/ ۱۷۴.

(۵) فى المصدر: محمّد بن أحمد بن يحيى.

(۶) فى المصدر: فوجدتها فى غير هذا الإسناد.

(۷) هداية المحدّثين: ۷۷، و فيها زيادة رواية أحمد بن محمّد الثقة عنه.

(۸) الخلاصة: ۸۵/ ۴. بالراء، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۸

و فى ق: ابن كليب الأسدى كوفى، روى عنهما «۱».

و فى قر: ابن كليب بن معاوية الأسدى «۲».

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن الحسين بن إشكيب، عن عبد الرحمن بن حمّاد، عن محمّد بن إسماعيل الميثمى، عن حذيفة بن منصور، عن سورة بن كليب قال: قال لى زيد بن على: يا سورة كيف علمتم أنّ صاحبكم على ما تذكرون؟ فقلت: على الخبير سقطت، فقال: هات، فقلت له: كنّا نأتى أخاك محمّد بن على نسأله فيقول: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و قال اللّه عزّ و جلّ فى كتابه، حتّى مضى أخوك فأتيناكم آل محمّد و أنت فيمن أتينا فتخبرونا ببعض و لا تخبرونا بكلّ الذى نسألكم، حتّى أتينا ابن أخيك جعفر فقال لنا كما قال أبوه: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و قال «۳» تعالى، فتبسّم و قال: أما و اللّه إن قلت هذا فإنّ كتب على عليه السّلام عنده «۴».

و فى تعق: فى الروضة عن يونس عنه عن الصادق عليه السّلام فى قوله تعالى: رَبَّنا أَرِنَا الَّذَيْنِ أَضَلّانا. «۵» الآية: و قال: يا سورة، هما و اللّه هما و اللّه هما و اللّه «۶».

و بالجملة: الظاهر من رواياته حسن عقيدته «۷»، انتهى.

أقول: و لم يظهر من كش أيضا سوى حسن العقيدة، و هو لا يكفى

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۱۶/ ۲۱۸.

(۲) رجال الشيخ: ۱۲۵/ ۱۳.

(۳) فى نسخة «ش»: زيادة: اللّه.

(۴) رجال الكشّى: ۳۷۶/ ۷۰۶.

(۵) فصلت: ۲۹.

(۶) الكافى ۸: ۳۳۴/ ۵۲۴.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۱۹

لحسنه، إلا أنّ صه و د ذكراه فى القسم الأوّل «۱»، و ما مرّ عن صه هو عبارة طس، و زاد بعد قوله ضعّفه غض: و البناء على ما اشتهر من حاله «۲». و الظاهر إرجاعه إلى سورة، فيعطى اشتهار حسن حاله.

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

هذا، و العجب من صه و قبله طس فى توقّفهما فى حذيفة مع توثيق المفيد «۴» و جش «۵» إيّاه، و فى السند من هو أولى بالتوقّف فيه، فلاحظ.

۱۳۹۶- سويد بن غفلة:

ى «۶»، ن «۷». و فى صه: الجعفى، قال قى: إنّه من أولياء أمير المؤمنين عليه السّلام «۸».

و فى قى: من الأولياء من أصحاب على عليه السّلام سويد بن غفلة الجعفى «۹»، بالعين المعجمة.

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۱۰».

و فى د: ى، ن، جخ، عق من الأولياء «۱۱»، فتأمّل.

و فى مخهب: ولد عام الفيل أو بعده بعامين، و أسلم و قد شاخ، فقدم

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۰۷/ ۴۷۰.

(۲) التحرير الطاووسى: ۲۹۰/ ۱۹۸.

(۳) الوجيزة: ۲۲۳/ ۸۶۴.

(۴) الخلاصة: ۶۰/ ۲ نقلا عنه.

(۵) رجال النجاشى: ۱۴۷/ ۳۸۳.

(۶) رجال الشيخ: ۴۳/ ۴.

(۷) رجال الشيخ: ۶۹/ ۴.

(۸) الخلاصة: ۸۴/ ۱.

(۹) رجال البرقى: ۴.

(۱۰) الوجيزة: ۲۲۳/ ۸۶۵.

(۱۱) رجال ابن داود: ۱۰۷/ ۷۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۰

المدينة و قد فرغوا من دفن المصطفى صلّى اللّه عليه و آله. إلى أن قال:

و كان ثقة نبيلا عابدا زاهدا قانعا باليسير كبير الشأن رحمه اللّه، يكنّى أبا أميّة «۱».

۱۳۹۷- سويد القلاء:

الكوفى، ق «۲». و الظاهر أنّه ابن مسلم الآتى.

۱۳۹۸- سويد بن مسلم القلاء:

مولى شهاب بن عبد ربّه، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ثقة، ذكره أبو العبّاس فى الرجال، صه «۳».

و زاد جش بعد عبد ربّه: ابن أبى ميمونة، مولى بنى نصر بن قعين من بنى أسد، و يقال: سويد مولى محمّد بن مسلم «۴».

و فى ست: سويد القلاء له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين، عن على ابن النعمان، عنه «۵».

و فى تعق على قول صه ثقة: الظاهر أنّه من جش، و نقله عنه أيضا فى النقد «۶». و لعلّ فى نسختى سقطا، و ليس عندى غيرها لا من الكتاب و لا من نسخة جش «۷»، انتهى.

أقول: الأمر كذلك و السقط فى نسخته سلّمه اللّه، فإنّ التوثيق موجود

---

(۱) راجع تذكرة الحفّاظ ۱: ۵۳/ ۳۶.

(۲) رجال الشيخ: ۲۱۶/ ۲۲۷.

(۳) الخلاصة: ۸۴/ ۲.

(۴) رجال النجاشى: ۱۹۱/ ۵۱۰.

(۵) الفهرست: ۷۸/ ۳۳۰.

(۶) نقد الرجال: ۱۶۴/ ۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۶.

فى جش و جميع نسخ الكتاب و غيره. و فى الوجيزة أيضا ثقة «۱».

و فى مشكا: ابن مسلم القلاء الثقة بقول أبى العبّاس، عنه على بن النعمان «۲».

۱۳۹۹- سويد مولى محمّد بن مسلم:

له كتاب رواه حميد بن زياد، ست «۳».

و فى جش: محمّد بن سنان و على بن النعمان عنه بكتابه «۴».

و مرّ عن جش فى سويد بن مسلم، فلا تغفل.

أقول: ظاهر النقد أيضا الاتّحاد «۵»، و هو كذلك.

۱۴۰۰- سهل بن أحمد بن عبد اللّه:

ابن أحمد بن سهل الديباجى، أبو محمّد؛ قال جش: لا بأس به، كان يخفى أمره كثيرا ثمّ ظاهر بالدين فى آخر عمره؛ و قال غض: إنّه كان «۶» يضع الأحاديث و يروى عن المجاهيل، و لا بأس بما روى من الأشعثيات و ما يجرى مجراها ممّا رواه غيره، صه «۷».

جش إلى قوله: عمره، إلّا قوله: قال جش؛ و زاد: له كتاب إيمان أبى طالب رضى اللّه عنه، أخبرنى به عدّة من أصحابنا و أحمد بن عبد الواحد «۸».

و بخطّ شه على صه: لا وجه لإلحاقه بهذا القسم، لأنّ نفى البأس فى

(۱) الوجیزة: ۲۲۳/ ۸۶۶.

(۲) هدایة المحدّثین: ۷۷.

(۳) الفهرست: ۷۸/ ۳۳۱.

(۴) رجال النجاشی: ۱۹۱/ ۵۱۱.

(۵) نقد الرجال: ۱۶۴/ ۷ ترجمة سوید بن مسلم.

(۶) کان، لم ترد فی نسخة «م».

(۷) الخلاصة: ۸۱/ ۴.

(۸) رجال النجاشی: ۱۸۶/ ۴۹۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۲

کلام جش لا یقتضی التوثیق و لا مدحا غیر ظاهر الإیمان «۱»، انتهی و فی لم: سمع منه التلعکبری سنة سبعین و ثلاثمائة و له منه إجازة و لابنه، أخبرنا عنه الحسین بن عبید اللّه «۲».

و فی تعق: مرّ الجواب عن کلام شه فی إبراهیم بن صالح، و حال لا بأس به و ضعف تضعیف غض فی الفوائد، کیف و أن یعارض جش! سیّما و أن یوافقه الشیخ حیث نصّ علی أنّه شیخ الإجازة و لم یطعن علیه بشیء و هو دلیل العدالة، بل الظاهر من التلعکبری و ابنه أیضا ذلک، و العلّامة یکتفی بأدون من ذلک کما مرّ مرارا «۳»، انتهی.

أقول: و لو سلّمنا أنّ لا بأس به لا یفید غیر ظاهر الإیمان، لکن بعد انضمام شیخیّة الإجازة إلیه و کونه من أهل التصنیف یدخل فی سلک الممدوحین قطعا، فلا وجه لکلام شه أصلا؛ و لذا فی الوجیزة: ممدوح «۴».

و ذکره فی الحاوی فی الحسان مع ما عرف من طریقته «۵».

و عن السمعانی: قال أبو بکر الخطیب: سألت الأزهری عن الدیباجی فقال: کان کذّابا رافضیّا زندیقا؛ قال محمّد بن أبی الفوارس الحافظ:

الدیباجی کان آیة و نکالا فی الروایة و کان رافضیّا غالیا، و کتبنا عنه کتاب محمّد بن محمّد بن الأشعث لأهل البیت مرفوع؛ قال العتیقی «۶»: کان رافضیّا؛ و قال الأزهری: رأیت فی داره علی الحائط مکتوبا لعن أبی بکر و عمر و باقی الصحابة العشرة سوی علی [علیه السّلام]. و کانت ولادته فی

(۱) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۴۰.

(۲) رجال الشیخ: ۴۷۴/ ۳.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۷۶.

(۴) الوجیزة: ۲۲۳/ ۸۶۷.

(۵) حاوی الأقوال: ۱۸۳/ ۹۲۳.

(۶) فی نسخة «ش»: القتیبی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۳

سنة ست و ثمانین و مائتین، و مات فی صفر سنة ثمانین و ثلاثمائة، و صلّی علیه أبو عبد اللّه بن المعلّم شیخ الرافضة الذی یقال له: المفید «۱»، انتهی.

و فى مشكا: ابن أحمد، عنه الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبد الواحد «۲».

۱۴۰۱- سهل بن بحر الفارسى:

كان مقيما بكش، لم «۳».

و فى تعق: يروى عنه كش بالواسطة على وجه ظاهره اعتماده عليه و استناده إليه «۴» «۵».

۱۴۰۲- سهل بن الحسن الصفّار:

أخو محمّد، روى عن يوسف بن الحارث الكميدانى عن عبد الرحمن العرزمى كتابه، روى عنه أخوه محمّد بن الحسن، لم «۶».

و فى تعق: و روى عنه ابن الوليد و عنه الصدوق، كما سيجىء فى عبد الرحمن «۷»؛ و فى رواية القمّيّين سيّما ابن الوليد كتابه إيماء إلى نباهته و الاعتماد عليه، بل و وثاقته، لما مرّ فى الفوائد، و كذا الحال فى يوسف «۸».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن الصفّار، عنه أخوه محمّد بن الحسن.

---

(۱) الأنساب: ۵/ ۳۹۳، و فيه: و كانت ولادته سنة تسع. إلى آخره. و لم يرد فيه: الذى يقال له المفيد.

(۲) هداية المحدّثين: ۷۸.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷۴/ ۱.

(۴) رجال الكشّى: ۴۵۶/ ۸۶۱، ۴۸۴/ ۹۱۳، ۹۱۴، روى عنه بواسطة جعفر بن معروف.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۶.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۵/ ۷، و فيه: الكمندانى.

(۷) الفهرست: ۱۰۸/ ۴۷۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۴

و هو عن يوسف بن الحارث الكميدانى «۱».

۱۴۰۳- سهل بن حنيف:

بالحاء المضمومة المهملة، كبّر عليه أمير المؤمنين عليه السّلام خمسا و عشرين تكبيرة فى صلاته عليه، رواه كش عن على بن الحكم عن سيف بن عميرة عن أبى بكر الحضرمى، صه «۲».

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: إنّه من السابقين الذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام «۳».

و فيه ما نقله صه لكن لا بهذا السند «۴»، و أمّا هذا السند فلم أجده فيه، و هو كذلك فى كتاب طس «۵».

و فى كش أيضا غير ذلك «۶».

و فى ى: كان واليه عليه السّلام على المدينة «۷».

أقول: مرّ فى سعد بن مالك ذكره «۸».

۱۴۰۴- سهل الديباجى:

هو ابن أحمد الماضى، تعق «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۷۸.

(۲) الخلاصة: ۸۰/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۴) رجال الكشّى: ۳۷/ ۷۵.

(۵) التحرير الطاووسى: ۲۷۰/ ۱۸۸.

(۶) رجال الكشّى: ۳۶/ ۷۳- ۷۴، و فيهما أنّ عليا عليه السّلام كفّنه و كبر عليه سبعا و قال: لو كبّرت عليه سبعين لكان أهلا.

(۷) رجال الشيخ: ۴۳/ ۳.

(۸) حيث عدّه الإمام الرضا عليه السّلام- فيما كتبه للمأمون من محض الإسلام- من أولياء أمير المؤمنين عليه السّلام الّذين مضوا على منهاج نبيهم و لم يبدلوا و لم يغيروا.

(۹) لم يرد له ذكر فى التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۳، ص: ۴۲۵

۱۴۰۵- سهل بن زاذويه:

بالزاى ثمّ الذال المعجمة بعد الألف، أبو محمّد القمّى، ثقة، جيّد الحديث نقىّ الرواية، معتمد عليه، ذكر ذلك ابن نوح، صه «۱».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: عنه محمّد بن سهل ابنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن زاذويه، عنه ابنه محمّد «۳».

۱۴۰۶- سهل- بغير ياء- بن زياد:

الآدمى الرازى، يكنّى أبا سعيد، من أصحاب أبى الحسن الثالث عليه السّلام؛ اختلف قول الشيخ الطوسى رحمه اللّه فيه فقال فى موضع:

إنّه ثقة، و قال فى عدّة مواضع: إنّه ضعيف؛ و قال جش: إنّه ضعيف فى الحديث غير معتمد فيه، و كان أحمد بن محمّد بن عيسى يشهد عليه بالغلوّ و الكذب و أخرجه من قم إلى الرى و كان يسكنها. و قد كاتب أبا محمّد العسكرى عليه السّلام على يد محمّد بن عبد الحميد العطّار للنصف من شهر ربيع الآخر سنة خمس و خمسين و مائتين، ذكر ذلك أحمد بن على بن نوح و أحمد بن الحسين رحمهما اللّه؛ و قال غض: إنّه كان ضعيفا جدّا فاسد الرواية و المذهب، و كان أحمد بن محمّد بن عيسى الأشعرى أخرجه من قم و أظهر البراءة منه و نهى الناس عن السماع منه و الرواية عنه، و يروى المراسيل و يعتمد المجاهيل، صه «۴».

---

(۱) الخلاصة: ۸۱/ ۳.

(۲) رجال النجاشى: ۱۸۶/ ۴۹۲.

(۳) هداية المحدّثين: ۷۸.

(۴) الخلاصة: ۲۲۸/ ۲.

ربما يوهم قول العلّامة «و قال ابن الغضائرى» بعد قوله «ذكر ذلك أحمد بن على بن نوح و أحمد بن الحسين» أنّ غض عنده غير

أحمد بن الحسين، و قد بيّنت فساده فى ترجمته، فلاحظ (منه قده).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌٣، ص: ۴۲۶

و فى جش: كان ضعيفا فى الحديث. إلى قوله: و أحمد بن الحسين رحمهما اللّه؛ و زاد: له كتاب التوحيد، رواه أبو الحسن العبّاس بن أحمد بن الفضل بن محمّد الهاشمى الصالحى عن أبيه عن أبى سعيد الآدمى؛ و له كتاب النوادر، عنه على بن محمّد، و رواه عنه جماعة «۱».

و فى ست: ضعيف، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد ابن الحسن، عن محمّد بن يحيى، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عنه.

و رواه محمّد بن الحسن بن الوليد، عن سعد و الحميرى، عن أحمد ابن أبى عبد اللّه، عنه «۲».

و فى ج. ابن زياد الآدمى يكنّى أبا سعيد الآدمى من أهل الرى «۳».

و نحوه فى كر «۴».

و فى دى: ثقة «۵».

و فى كش: قال على بن محمّد القتيبى: سمعت الفضل بن شاذان. إلى أن قال: و لا يرتضى أبا سعيد الآدمى و يقول: هو أحمق «۶».

و يأتى فى صالح بن أبى حمّاد.

و فى تعق: ظنّى أنّ منشأ التضعيف حكاية أحمد بن محمّد بن عيسى و إخراجه من قم و شهادته عليه بالغلو و الكذب، و هذا ممّا يضعّف التضعيف و يقوّى التوثيق عند المنصف المتأمّل، سيّما المطّلع على حالة أحمد و ما

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۸۵/ ۴۹۰.

(۲) الفهرست: ۸۰/ ۳۳۹.

(۳) رجال الشيخ: ۴۰۱/ ۱، و فيه:. يكنّى أبا سعيد من.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳۱/ ۲، و فيه: ابن زياد يكنّى أبا سعيد الآدمى الرازى.

(۵) رجال الشيخ: ۴۱۶/ ۴.

(۶) رجال الكشّى: ۵۶۶/ ۱۰۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌٣، ص: ۴۲۷

فعله بالبرقى «۱» و قاله فى على بن محمّد بن شيرة «۲» و ردّ جش عليه «۳».

و قال الشيخ محمّد: إنّ أهل قم كانوا يخرجون الراوى بمجرّد توهّم الريب.

و فى ترجمة محمّد بن أورمة ما يقوّيه، سيّما أنّه صنّف كتابا فى الردّ على الغلاة، و ورد عن الهادى عليه السّلام أنّه برىء ممّا قذف به، و مع ذلك كانوا يرمونه بالغلو «۴».

و ممّا يؤيّد كثرة رواية الكلينى عنه «۵» مع كثرة احتياطه فى أخذ الرواية و احترازه عن المتّهمين، مضافا إلى كونه كثير الرواية و أكثر رواياته مقبولة مفتىّ بها.

على أنّ قول جش: ضعيف فى الحديث و غير معتمد فى الحديث، لا يدلّ على ضعف نفسه و جرحه، بل تشعر بالعدم، و لذا حكموا بعدم المنافاة بين قول الشيخ: ثقة ۷ و قول جش: ضعيف فى الحديث، كما فى محمّد بن خالد البرقى؛ و يشير إليه أنّهم فرّقوا بين قولهم: فلان ثقة، و فلان صحيح الحديث.

إلّا أن يقال: إنّ هذا القول عن جش و إن لم يدل على التضعيف إلّا أنّه يفهم من قوله: و كان أحمد بن محمّد بن عيسى. إلى آخره، و

فيه تأمّل، لعدم ظهوره فى اعتماده عليه بعد ملاحظة تقييده الضعف بالحديث

---

(۱) راجع الخلاصة: ۱۴/ ۷.

(۲) فى النسخ: شبرة.

(۳) رجال النجاشى: ۲۵۵/ ۶۶۹.

(۴) انظر رجال النجاشى: ۳۲۹/ ۸۹۱ و الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۸.

(۵) الكافى ۳: ۱۶۱/ ۷- ۸، ۴: ۵۶۷/ ۳، ۶: ۵۱۶/ ۳- ۴، و غيرها، روى عنه بواسطة العدّة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۸

و إضافته إليه، فإنّ ديدنهم فى التضعيف «۱» عدم التقييد و الإضافة. و ممّا يؤيد ما مرّ أنّه يروى المراسيل و يعتمد المجاهيل، و قول الفضل بن شاذان: أنّه أحمق، فتأمّل.

و فى المعراج عن بعض معاصريه عدّ حديثه فى الصحيح و عدّه من مشايخ الإجازة «۲».

و فى الوجيزة: عندى لا يضرّ ضعفه لأنّه من مشايخ الإجازة «۳».

و ممّا يؤيد أنّه روى عنه أخبار كثيرة فى مذمّة الغلاة و الغلو و حقّية كونهم عليهم السّلام عبادا، منها ما فى التوحيد فى الصحيح عنه قال: كتبت إلى أبى محمّد عليه السّلام: قد اختلف يا سيّدى أصحابنا فى التوحيد فإن رأيت أن تعلمنى من ذلك ما أقف عليه و لا أجوزه فعلت متطوّلا على عبدك، فوقع عليه السّلام بخطّه: سألت عن التوحيد و هذا عنكم معزول، اللّه تعالى واحد أحد صمد لَمْ يَلِدْ وَ لَمْ يُولَدْ وَ لَمْ يَكُنْ لَهُ كُفُواً أَحَدٌ «۴».

و ممّا يؤيّد أنّ المفيد عطّر اللّه مرقده فى رسالته فى الردّ على الصدوق ذكر حديثا عنه مرسلا و ردّه و طعن فيه بوجوه كثيرة و لم يقدح فيه من جهة السند إلّا بالإرسال و لم يتعرّض لسهل أصلا، و روى قبيله حديثا فيه محمّد بن سنان و طعن فيه مع أنّه عنده ثقة «۵» «۶»، و هذا يدلّ على عدم كونه عنده ضعيفا.

و قال جدى رحمه اللّه: اعلم أنّ أحمد بن محمّد بن عيسى أخرج جماعة من قم لروايتهم عن الضعفاء و إيرادهم المراسيل فى كتبهم و كان

---

(۱) فى نسخة «ش»: الضعيف.

(۲) معراج أهل الكمال.

(۳) الوجيزة: ۲۲۴/ ۸۷۰.

(۴) التوحيد: ۱۰۱/ ۱۴.

(۵) الرسالة العددية: ۲۰، ضمن سلسلة مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۶) وثّقه فى الإرشاد: ۲/ ۲۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۲۹

اجتهادا منه، و الظاهر خطؤه، و لكن كان رئيس قم، و الناس مع المشهورين إلّا من عصمه اللّه، و لو كنت تلاحظ ما رواه فى الكافى فيه فى باب النصّ على الهادى عليه السّلام «۱» و إنكاره النصّ لتعصّب الجاهلية لما كنت تروى عنه شيئا، و لكنّه تاب و نرجو أن يكون تاب اللّه عليه. إلى أن قال: و كيف يجوز طرح الخبر الذى هو فيه سيّما إذا كان من مشايخ الإجازة للكتب المشهورة؟! مع أنّ المشايخ العظام نقلوا عنه كثقة الإسلام و الصدوق و الشيخ، مع أنّ الشيخ كثيرا ما يذكر ضعف الحديث بجماعة و لم يتّفق فى كتبه

مرّة أن يطرح الخبر بسهل بن زياد. إلى أن قال: و أمّا الكتاب المنسوب إليه و مسائله التى سألها من الهادى و العسكرى عليهما السّلام فذكرها المشايخ سيّما الصدوقين «۲» و ليس فيها شىء يدلّ على ضعف فى النقل أو غلوّ فى الاعتقاد «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: ابن زياد المختلف فى توثيقه، عنه على بن محمّد ابن إبراهيم الرازى علّان أبو الحسن الثقة خال الكلينى، و أبو الحسن محمّد ابن جعفر بن عون، و محمّد بن أحمد بن يحيى، و أحمد بن أبى عبد اللّه، و أحمد بن الفضل بن محمّد الهاشمى لكن أحمد ذا غير مذكور فى الرجال.

و هو عن أبى جعفر و أبى الحسن و أبى محمّد عليهم السّلام، و عن محمّد بن عيسى «۵».

---

(۱) الكافى ۱: ۲۶۰/ ۲.

(۲) فى نسخة «م»: الصدوق.

(۳) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۶۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۰

۱۴۰۷- سهل بن الهرمزان:

بالراء قبل الميم و الزاى بعدها، قمّى، ثقة، قليل الحديث، صه «۱».

جش إلّا الترجمة «۲».

و فى ست: له كتاب رويناه، بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن الحسن بن على الزيتونى، عنه «۳».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل. إلى آخره «۴».

أقول: فى مشكا: ابن الهرمزان الثقة، عنه الحسن بن على الزيتونى «۵».

۱۴۰۸- سهل بن اليسع بن عبد اللّه:

ابن سعد الأشعرى، قمّى، ثقة ثقة، روى عن موسى الكاظم و الرضا عليهما السّلام، صه «۶».

و زاد جش: أحمد بن محمّد بن عيسى عن محمّد بن سهل عن أبيه بكتابه «۷».

۱۴۰۹- سهل بن يعقوب:

فى تعق: فى حاشية الكفعمى عند ذكر دعاء (أمسيت اللّهمّ معتصما) فى الفصل الثالث و العشرين: هذا الدعاء برواية سهل بن يعقوب الملقّب بأبى نؤاس، قيل: و إنّما لقّب بذلك لأنّه كان يظهر الطيبة و التخالع ليظهر

---

(۱) الخلاصة: ۸۱/ ۲.

(۲) رجال النجاشى: ۱۸۵/ ۴۹۱.

(۳) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۵.

(۴) الفهرست: ۸۱/ ۳۴۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۷۸.

(۶) الخلاصة: ۸۱/ ۵، و لم يكرّر التوثيق فيها و فى النجاشى.

(۷) رجال النجاشى: ۱۸۶/ ۴۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۱

التشيّع على الطيبة فيأمن على نفسه «۱» فسمّوه بأبى نؤاس لتخالفه، قال: كنت أخدم الإمام الهادى عليه السّلام بسرّ من رأى و أسعى فى حوائجه، و كان يقول إذا سمع من يلقّبنى بأبى نؤاس: أنت أبو نؤاس الحقّ و من تقدّمك أبو نؤاس الباطل «۲» «۳»، انتهى.

أقول: ذكر نحوه طس فى الدروع الواقية، و بدل و قيل: قال أبو الحسن، يعنى: محمّد بن أحمد بن عبيد اللّه الهاشمى المنصورى. إلى أن قال: و كان مولانا الإمام على بن محمّد عليه السّلام يقول: أنت أبو نؤاس الحقّ و ذلك أبو نؤاس الغى و الباطل، و كان يخدم سيّدنا الإمام عليه السّلام «۴»، انتهى.

۱۴۱۰- سهيل: بضمّ السين و بالياء، بعد الهاء، ابن زياد، أبو يحيى الواسطى،

لقى أبا محمّد العسكرى عليه السّلام؛ قال جش: إنّه شيخنا المتكلّم رحمه اللّه، قال: و قال بعض أصحابنا: لم يكن سهيل بكلّ الثبت فى الحديث؛ و قال غض: امّه بنت محمّد بن النعمان مؤمن الطاق، حديثه نعرفه تارة و ننكره اخرى و يجوز أن يخرج شاهدا، صه «۵».

جش إلى قوله: فى الحديث، إلّا الترجمة و قوله: قال جش؛ و زاد:

له كتاب نوادر، محمّد بن هارون عنه به. و زاد قبل شيخنا المتكلّم رحمه اللّه: امّه بنت محمّد بن النعمان بن جعفر الأحول مؤمن الطاق «۶».

---

(۱) فى النسخ: نؤاس، و ما أثبتناه من المصدر.

(۲) مصباح الكفعمى: ۱/ ۳۷۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۲.

(۴) الدروع الواقية: ۴۷.

(۵) الخلاصة: ۲۲۹/ ۳.

(۶) رجال النجاشى: ۱۹۲/ ۵۱۳، و فيه بدل ابن جعفر: أبو جعفر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۲

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن أحمد بن محمّد و أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۱».

و فى تعق: فى الكنى ما ينبغى أن يلاحظ. و قول جش: شيخنا المتكلّم، فيه مدح عظيم؛ و قول البعض لعلّه لم يثبت، و لذا أسنده إليه منكرا اسمه، و لعلّه مراده منه غض مشيرا إلى عبارته المتقدّمة، و قد حقّق ضعف تضعيفه فضلا من أن يعارضه جش، و يؤيّده رواية أحمد بن محمّد بن عيسى كتابه، و عدم طعن الشيخ عليه هنا أو إكثاره من الرواية عنه فى كتب الأخبار من دون إشعار بطعن «۲». و لعلّه من تلامذة هشام بن سالم و عبد الرحمن بن الحجّاج «۳»، انتهى.

أقول: تبع أيّده اللّه العلّامة فى عود شيخنا المتكلم فى كلام جش إلى سهيل، و الظاهر عوده إلى مؤمن الطاق وفاقا للمحقّق الشيخ محمّد، فراجع و تأمّل. و لذا ذكره د فى الضعفاء «۴»، و كذا فى الحاوى «۵»، و جعله العلّامة المجلسى مجهول «۶».

۱۴۱۱- سيف التمّار:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن ابن محمّد بن سماعة، عنه، ست «۷».

---

(۱) الفهرست: ۸۰/ ۳۴۰.

(۲) التهذيب ۱: ۱۳۳/ ۳۶۷، ۶: ۱۷۵/ ۳۵۰؛ الاستبصار ۱: ۱۱۸/ ۳۹۶، ۴: ۲۴۷/ ۹۴۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۸.

(۴) رجال ابن داود: ۲۴۹/ ۲۳۰.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۶۹/ ۱۵۴۹.

(۶) الوجيزة: ۲۲۴/ ۸۷۳، و فيها: ضعيف.

(۷) الفهرست: ۷۸/ ۳۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۳

و كأنّه ابن سليمان.

و فى تعق: يظهر من روايته كونه من الشيعة «۱». و يروى عنه صفوان بن يحيى، و فيه إشعار بثقته. و كأنّه ابن المغيرة بن سليمان، نسبته إلى الجدّ «۲».

۱۴۱۲- سيف بن سليمان التمّار:

أبو الحسن، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ثقة، صه «۳».

و زاد جش: و ابنه الحسن بن سيف، روى عنه الحسن بن على بن فضّال.

له كتاب، محمّد بن أبى حمزة عنه به «۴».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان التمّار الثقة، عنه محمّد بن أبى حمزة، و حمّاد بن عثمان، و ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى «۵».

۱۴۱۳- سيف بن عميرة:

بفتح العين المهملة، النخعى، عربى، كوفى، روى عن الصادق و الكاظم عليهما السّلام، ثقة، صه «۶».

و فى ست: ثقة له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه، عن

---

(۱) الكافى ۴: ۴۰۵/ ۳، و فيه رواية صفوان بن يحيى عنه، الاستبصار ۲: ۱۴۲/ ۴۶۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۸.

(۳) الخلاصة: ۸۲/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۱۸۹/ ۵۰۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۷۹.

(۶) الخلاصة: ۸۲/ ۱، و ورد التوثيق فى النسخة الخطيّة منها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۴

أحمد بن محمّد، عن على بن الحكم، عنه «۱».

و فى جش: عربى كوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السّلام، له كتاب يرويه جماعات من أصحابنا «۲».

و فى د: جش عربى كوفى ثقة «۳»، انتهى.

و ما فى جش ليس فيه توثيق كما قدّمنا «۴».

و قال الشهيد «۵» فى شرح الإرشاد: قوله: و لا يجوز نكاح الأمة إلّا بإذن المولى، و ربما ضعّف بعضهم سيفا و الصحيح أنّه ثقة «۶».

و فى ب: واقفى «۷».

و فى تعق: قال جدّى: لم نر من أصحاب الرجال و غيرهم ما يدلّ على وقفه، و كأنّه وقع عنه سهوا «۸»، انتهى.

و يروى عنه ابن أبى عمير «۹» و فضالة «۱۰» و الحسن بن محبوب «۱۱» و غيرهم، و هو كثير الرواية و سديدها، و رواياته مفتىّ بها، فلاحظ «۱۲»، انتهى.

---

(۱) الفهرست: ۷۸/ ۳۳۳.

(۲) رجال النجاشى: ۱۸۹/ ۵۰۴، و فيه: النخعى عربى كوفى ثقة روى.

(۳) رجال ابن داود: ۱۰۸/ ۷۵۱.

(۴) فى نسخة «ش»: كما قدّمناه.

(۵) كذا فى المنهج، و فى نسخ الكتاب: الشهيد الثانى، و هو سهو.

(۶) غاية المراد النسخة الحجرية: ۱۸۳.

(۷) معالم العلماء: ۵۶/ ۳۷۷.

(۸) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۴۶.

(۹) الكافى ۴: ۳۰/ ۱.

(۱۰) الاستبصار ۱: ۳۰۷/ ۱۱۳۹.

(۱۱) الكافى ۴: ۳۳/ ۲.

(۱۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۵

أقول: قول الميرزا: ما فى جش ليس فيه توثيق، لا يخفى أنّ التوثيق موجود فى نسختى و نقله عنه فى النقد «۱» و الحاوى «۲» و المجمع «۳»، فراجع.

و فى مشكا: ابن عميرة، عنه على بن الحكم الثقة، و محمّد بن خالد الطيالسى، و إسماعيل بن مهران، و محمّد بن عبد الحميد، و حمّاد بن عثمان، و يونس، و ابن أبى عمير، و العبّاس بن عامر، و موسى بن القاسم كما وقع فى بعض الأسانيد لكن رعاية الطبقة تمنعه، لأنّ موسى ضا و سيف ق ظم و لأنّ الواسطة و هو العبّاس بن عامر متحقّقة بينهما فى طرق اخرى «۴».

۱۴۱۴- سيف بن مصعب العبدى:

أبو محمّد، روى كش من طريق ضعيف- ذكرنا سنده فى كتابنا الكبير- عن الصادق عليه السّلام أنّه قال: علّموا أولادكم شعر العبدى، يشير إلى الشيعة. و هذا لا يثبت به عندى عدالته، صه «۵».

و ذكر فى القسم الأوّل سفيان «۶»، و قد تقدّم.

و اختلفت نسخ كش فى العنوان، و أكثرها كأصل الرواية: سيف «۷»، انتهى.

أقول: ما فى صه من ذكره بعنوانين مختلفين قد نشأ من طس، فإنّه ذكره أوّلا بعنوان سفيان و قال: قال أبو عمرو: فى إشعاره ما يدلّ على أنّه كان

---

(۱) نقد الرجال: ۱۶۶/ ۶.

(۲) حاوى الأقوال: ۸۵/ ۳۰۵.

(۳) مجمع الرجال: ۳/ ۱۸۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۷۸.

(۵) الخلاصة: ۸۲/ ۲.

(۶) ذكر العلّامة سفيان بن مصعب فى القسم الثانى من الخلاصة: ۲۲۸/ ۳.

(۷) رجال الكشّى: ۴۰۱/ ۷۴۸، و فيه فى العنوان: سفيان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۶

من الطيّارة، و روى أنّ أبا عبد اللّه عليه السّلام قال: علّموا أولادكم شعره «۱»، ثمّ ذكره بعد أسامى متعدّدة بعنوان سيف و قال: روى عن الصادق عليه السّلام أنّه قال: علّموا أولادكم شعر العبدى، إشارة إلى الشيعة «۲».

و قال المحرّر فى الحاشية: كأنّ سيفا هذا و سفيان السابق رجل واحد صحّف اسمه فى أحد الموضعين، فلينظر «۳».

۱۴۱۵- سيف بن المغيرة التمّار:

كوفى، ق «۴».

و فى تعق ما مرّ فى سيف التمّار «۵».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۲۸۱/ ۱۹۳.

(۲) التحرير الطاووسى: ۲۹۳/ ۲۰۱.

(۳) التحرير الطاووسى: ۲۹۳/ ۲۰۱.

(۴) رجال الشيخ: ۲۱۵/ ۲۰۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۷

باب الشين

۱۴۱۶- شاذان بن الخليل:

من أصحاب يونس، صه «۱».

و فى ج: والد الفضل بن شاذان النيسابورى «۲».

و فى تعق: فى محمّد بن سنان ما يدلّ على كونه من العدول و الثقات من أهل العلم «۳»، و المشهور حسنه. و فى ابنه الفضل تعداده «۴» فى جملة من روى عنه على وجه يومئ إلى نباهته «۵». و فى محمّد بن أبى عمير قال «۶»:

سألت أبى رحمه اللّه، و هو أيضا من أمارات الحسن و الجلالة «۷».

۱۴۱۷- شاه رئيس:

أبو عبد اللّه الكندى، كان من الغلاة الكبار الملعونين، كش «۸».

و فى تعق: فى النقد: قال نصر بن الصباح: إنّه من الغلاة الكبار الملعونين فى وقت علىّ بن محمّد العسكرى عليه السّلام، كش «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۸۷/ ۳.

(۲) رجال الشيخ: ۴۰۲/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۵۰۷/ ۹۸۰، و فيه: قال أبو عمرو: قد روى عنه الفضل و أبوه و يونس.

و غيرهم من العدول و الثقات من أهل العلم.

(۴) فى نسخة «م»: عداده.

(۵) رجال الكشّى: ۵۴۳/ ۱۰۲۹، و فيه أنّه كان يروى عن أبيه شاذان بن الخليل.

(۶) أى الفضل. انظر رجال الكشّى: ۵۹۰/ ۱۱۰۵ و فيه: سأل أبى رضى اللّه عنه محمّد بن أبى عمير.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۸.

(۸) رجال الكشّى: ۵۲۲/ ۱۰۰۲.

(۹) نقد الرجال: ۱۶۶/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۸

و سيجىء ذلک فى عبّاس بن صدقة «۱».

۱۴۱۸- شباب الصيرفى:

هو محمّد بن الوليد، تعق «۲».

۱۴۱۹- شتير بن شكل العبسى:

و قال سعد: شبير، ى «۳».

و فى قى فى خواصّه عليه السّلام شبير بالباء المفردة «۴»، و كذا فى صه «۵».

و فى جامع الأصول: شتير بالمثنّاة من فوق «۶»، و كذا فى قب «۷».

۱۴۲۰- شتيرة:

فى كش: على بن الحكم، عن سيف بن عميرة، عن أبى بكر الحضرمى قال: قال أبو جعفر عليه السّلام: ارتدّ الناس إلّا ثلاثة نفر.

إلى أن قال: ثمّ أناب الناس بعد و كان أوّل من أناب أبو سنان الأنصارى و أبو عمرة و شتيرة، و كانوا سبعة، و لم يعرف حقّ أمير المؤمنين عليه السّلام إلّا هؤلاء السبعة «۸». و فيه آخر نحوه «۹».

و فى صه: شرحبيل و هبيرة و كريب و بريد و سمير و يقال: شتيرة هؤلاء إخوة من أصحاب أمير المؤمنين عليه السّلام قتلوا بصفّين، كلّ واحد يأخذ

---

(۱) لم يرد هذا فى التعليقة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۷.

(۳) رجال الشيخ: ۴۵/ ۳.

(۴) رجال البرقى: ۵.

(۵) الخلاصة: ۱۹۳.

(۶) جامع الأصول.

(۷) تقريب التهذيب ۱: ۳۴۷/ ۲۰.

(۸) رجال الكشّى: ۱۱/ ۲۴، و فيه: أبو ساسان، أبو سنان (خ ل).

(۹) رجال الكشّى: ۷/ ۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۳۹

الراية بعد آخر حتّى قتلوا «۱».

۱۴۲۱- شجرة بن ميمون:

ابن أبى أراكة، ثقة، صه «۲».

و فى قر: شجرة أخو بشير النبّال «۳».

و فى ق: شجرة بن ميمون أبى أراكة النبّال الوابشى مولاهم الكوفى «۴».

و فى جش فى علىّ بن شجرة: روى أبوه عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السّلام، و أخوه الحسن بن شجرة روى، و كلّهم ثقات وجوه جلّة «۵».

۱۴۲۲- شديد بن عبد الرحمن الأزدى:

الكوفى، ق «۶». و ما ذكر فى «۷» سدير من دعاء الصادق عليه السّلام له الظاهر أنّ المراد به شديد هذا.

و فى تعق: مرّ فى بكر بن محمّد ما يشير إلى جلالته «۸»، و ربما يظهر من مواضع أنّه من مشاهير الشيعة، و فى سدير ما ينبغى أن يلاحظ «۹».

۱۴۲۳- شرحبيل:

تقدّم فى شتيرة.

---

(۱) الخلاصة: ۸۷/ ۱، و فيها بدل و سمير: و شمير.

(۲) الخلاصة: ۸۷/ ۴.

(۳) رجال الشيخ: ۱۲۵/ ۱.

(۴) رجال الشيخ: ۲۱۸/ ۲۰.

(۵) رجال النجاشی: ۲۷۵/ ۷۲۰.

(۶) رجال الشيخ: ۲۱۸/ ۲۱.

(۷) كذا فی المنهج، و فی النسخ: من.

(۸) رجال النجاشی: ۱۰۸/ ۲۷۳ ترجمة بكر بن محمّد بن عبد الرحمن، و فيه أنّ شديدا عمّه و أنّهم من بيت جليل بالكوفة.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۷۸.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۴۰

۱۴۲۴- شريح القاضی:

غير مذكور فی الكتابين، و يأتی فی مسروق ذكره.

۱۴۲۵- شريف بن سابق:

بالموحّدة قبل القاف، أبو محمّد التفليسی، روى عن الفضل بن أبی قرّة السمندی عن أبی عبد اللّه عليه السّلام، و هو ضعيف مضطرب الأمر، صه «۱».

و فی جش إلى قوله: التفليسی أبو محمّد، أصله كوفی انتقل إلى تفليس، صاحب الفضل بن أبی قرّة، له كتاب يرويه جماعة «۲».

و فی ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن أبيه، عنه. و رواه أحمد عنه بلا واسطة «۳».

و فی التحرير الطاووسی: قال فيه أبو الحسين أحمد بن الحسين بن عبيد اللّه الغضائری: إنّه ضعيف مضطرب «۴».

و فی تعق: تضعيفه من غض، و فيه ما مرّ مرارا، انتهى «۵».

أقول: و مع ذلك يخرج من الضعف إلى الجهالة. لكن فی قول جش:

له كتاب يرويه جماعة، و فی قول ست: أخبرنا به جماعة، إشعار بحسنه، مضافا إلى كونه من الإماميّة عندهما.

---

(۱) الخلاصة: ۲۲۹/ ۲، و فيها: التفليسی أبو محمّد.

(۲) رجال النجاشی: ۱۹۵/ ۵۲۲.

(۳) الفهرست: ۸۲/ ۳۵۴.

(۴) التحرير الطاووسی: ۱۵۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۷۸.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۴۱

۱۴۲۶- شعبة بن الحجّاج:

ابن الورد، أبو بسطام الأزدی العتكی الواسطی، أسند عنه، ق «۱».

۱۴۲۷- شعيب بن أعين الحدّاد:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام، ذكره أصحابنا فى الرجال، جش «۲».

و زاد صه: قال كش: قال محمّد بن مسعود: سألت عليّ بن الحسن ابن فضّال عن شعيب يروى عنه سيف بن عميرة؟ فقال: هو ثقة «۳».

و فى ست بعد ثقة: له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه.

و رواه حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۴».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة. إلى آخره «۵».

و فى ق: ابن أعين الحدّاد «۶».

و زاد لم: عنه ابن سماعة «۷».

و ما فى كش استوفاه صه، و فى العنوان: ما روى فى شعيب بن أعين «۸». فظهر من ذلك أنّ الذى يروى عنه سيف هو ابن أعين الثقة.

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۱۸/ ۱۷.

(۲) رجال النجاشى: ۱۹۵/ ۵۲۱.

(۳) الخلاصة: ۸۶/ ۲، و فيها:. عن شعيب الذى يروى.

(۴) الفهرست: ۸۲/ ۳۵۳.

(۵) الفهرست: ۸۲/ ۳۵۲.

(۶) رجال الشيخ: ۲۱۷/ ۲، و فيه زيادة: الكوفى.

(۷) رجال الشيخ: ۴۷۶/ ۲.

(۸) رجال الكشّى: ۳۱۸/ ۵۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۳، ص: ۴۴۲

و فى تعق: فى زياد بن المنذر ما ينبغى أن يلاحظ «۱» «۲».

أقول: ذكره فى لم ربما ينافى تصريح جش بروايته عن الصادق عليه السّلام إن لم نقل بمنافاته لذكره فى ق أيضا، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن أعين الحدّاد الثقة، عنه سيف بن عميرة، و الحسن ابن محمّد بن سماعة، و بكر بن جناح، و أبو خالد المكفوف، و ابن أبى عمير «۳».

۱۴۲۸- شعيب بن خالد البجلى:

دخل الرى، أسند عنه، ق «۴».

۱۴۲۹- شعيب العقرقوفى:

أبو يعقوب، ابن أخت أبى بصير يحيى بن القاسم، روى عن أبى الحسن و أبى عبد اللّه عليهما السّلام، عين، ثقة، صه «۵».

و زاد جش: له كتاب يرويه حمّاد بن عيسى و غيره «۶».

و فى كش- بعد ذكر رواية طويلة-: قال أبو عمرو: لم أسمع فى شعيب إلّا خيرا «۷».

و فى ق: شعيب بن يعقوب العقرقوفى «۸».

و زاد ست: له أصل، أخبرنا به الحسين بن عبيد اللّه، عن الحسن بن

---

(۱) هو عدّ الشيخ المفيد فى رسالته العددية: ۴۳ شعيب الحدّاد من الفقهاء و الأعلام و الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۷۹، و فيها: و ابن خالد المكفوف.

(۴) رجال الشيخ: ۲۱۷/ ۱. و فى نسخة «م» بعد البجلى زيادة: البرقى.

(۵) الخلاصة: ۸۶/ ۱.

(۶) رجال النجاشي: ۱۹۵/ ۵۲۰.

(۷) رجال الكشّى: ۴۴۳/ ۸۳۱.

(۸) رجال الشيخ: ۲۱۷/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۴۳

حمزة العلوى، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن حمّاد بن عيسى و محمّد ابن أبى عمير، عنه «۱».

و هذا ظاهره كما هو المشهور أنّه ابن يعقوب، و كونه مكنّى بأبى يعقوب اختصّ به جش و صه، و أثبت الكل د «۲»، و اشتباه ابن بأبو محتمل.

أقول: فى مشكا: أبو يعقوب العقرقوفى الثقة، عنه أبان بن عثمان، و حمّاد بن عيسى، و محمّد بن أبى حمزة «۳»، و ابن أبى عمير. و هو عن الصادق و الكاظم عليهما السّلام «۴».

۱۴۳۰- شعيب المحاملى:

روى عنه البرقى، لم «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۶».

أقول: ظاهر الشيخ كونه إماميّا، و رواية جماعة كتابه دليل الاعتماد.

و فى مشكا: المحاملى، عنه محمّد بن خالد البرقى «۷».

۱۴۳۱- شعيب مولى علىّ بن الحسين عليه السّلام.

روى كش فى سند ضعيف جدّا- ذكرناه فى كتابنا الكبير- عن أبى عبد اللّه عليه السّلام أنه قال: شعيب مولى علىّ بن الحسين عليه السّلام،

---

(۱) الفهرست: ۸۲/ ۳۵۱.

(۲) رجال ابن داود: ۱۰۹/ ۷۵۸.

(۳) فى المصدر: و على بن أبى حمزة.

(۴) هداية المحدّثين: ۷۹.

(۵) رجال الشيخ: ۴۷۶/ ۱.

(۶) الفهرست: ۸۲/ ۳۵۲.

(۷) هداية المحدّثين: ۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۴۴

و كان فيما علمناه خيارا، صه «۱».

و فى كش ما ذكره «۲».

۱۴۳۲- شعيب بن يعقوب:

هو العقرقوفى.

۱۴۳۳- شهاب بن عبد ربّه:

قال أبو عمرو الكشّى عن شهاب و عبد الرحيم و عبد الخالق و وهب: ولد عبد ربّه، من موالى بنى أسد من صلحاء الموالى. و قد ذكرنا ما يتعلّق بمدحه و ذمّه و بيّناه فى كتابنا الكبير، صه «۳».

و قال شه: طرق الذم ضعيفة، و الاعتماد فى المدح على كلام كش السابق الموجب لإدخاله فى الحسن، انتهى «۴».

و قد سبق له مع إسماعيل بن عبد الخالق توثيق صه «۵» و جش «۶»، فلا تغفل.

و فى ست: له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۷».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۸۷/ ۳.

(۲) رجال الكشّى: ۱۲۸/ ۲۰۵.

(۳) الخلاصة: ۸۷/ ۲.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۲.

(۵) الخلاصة: ۹/ ۱۱.

(۶) رجال النجاشى: ۲۷/ ۵۰.

(۷) الفهرست: ۸۳/ ۳۵۵.

(۸) الفهرست: ۸۲/ ۳۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۴۵

و فى كش ما ذكره صه «۱».

و فيه أيضا: حمدويه عن بعض مشايخه قال: شهاب بن عبد ربّه خيّر فاضل «۲».

و فيه أيضا: حمدويه قال: سمعت بعض المشايخ يقول و سألته عن وهب و شهاب و عبد الرحمن بن عبد ربّه و إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربّه، قال «۳»: كلّهم خيار فاضلون كوفيّون «۴». و فيه غير ذلك.

و فيه بعض الذم لكن بطريق ضعيف «۵».

و فى تعق: قوله: فلا تغفل، إشارة إلى غفلة العلّامة و شه فى المقام.

و قال الشيخ محمّد: اعتماد جدّى على المدح لعدم وجود جش عنده «۶».

أقول: فى مشكا: ابن عبد ربّه الثقة، عنه على بن الحكم الثقة، و نوح ابن شعيب، و محمّد بن حكيم، و أبان بن عثمان، و هشام بن الحكم، و الحسن بن محبوب، و فضيل، و محمّد بن الفضيل، و أبو جميلة، و ابن أبى عمير. و هو عن الصادق عليه السّلام.

و غيره لا أصل له و لا رواية «۷».

۱۴۳۴- شيبة: أبو عبد اللّه الخمرى،

من مشايخ الإجازة، أدركه جش و يذكره

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۱۳/ ۷۷۸.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۴ ذيل حديث: ۷۸۰.

(۳) فى نسخة «ش»: فقال.

(۴) رجال الكشّى: ۴۱۴/ ۷۸۳.

(۵) رجال الكشّى: ۴۱۳/ ۷۸۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۹.

(۷) هداية المحدّثين: ۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۳، ص: ۴۴۶

مترحّما «۱»، و سيجىء فى الكنى، تعق «۲».

أقول: مرّ فى الحسين بن جعفر منّا ما ينبغى أن يلاحظ «۳»، فراجع و تأمّل.

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۹ ترجمة محمّد بن الحسن بن شمّون، كما و وصفه بالشيخ الصالح و ذكر أنّه أجازه فى مشهد مولانا أمير المؤمنين عليه السّلام سنة أربعمائة، كما فى ترجمة الحسين بن أحمد بن المغيرة: ۶۸/ ۱۶۵، إلّا أنّه فى كلا الموضعين ذكره بعنوان:

أبو عبد اللّه الخمرى. و فى ترجمة عبد اللّه بن إبراهيم بن الحسين: ۲۲۴/ ۵۸۷ ذكره قائلا:

أخبرنا أبو عبد اللّه الحسين بن جعفر بن محمّد المخزومى الخزّاز المعروف بابن الخمرى، فلاحظ.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۹.

(۳) ذكر المصنّف هناك أنّ نسخة النجاشى الّتى كانت عند الوحيد كانت مغلّطة، حيث أبدل فيها قول النجاشى فى ترجمة محمّد بن الحسن بن شمّون «و أخبرنا بسنّة أبو عبد اللّه الخمرى» إلى «و أخبرنا شيبة.» فبدّل «بسنّة» فيها ب «شيبة»، فحكم بأنّ اسم أبى عبد اللّه شيبة.

الجزء الرابع

باب الصاد

۱۴۳۵- صابر:

مولى بسّام، ق «۱».

و زاد جش: له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا. إلى أن قال:

عن صفوان بن يحيى، عن أبى الصباح، عن صابر «۲».

أقول: فى قول جش: أخبرنا به عدّة من أصحابنا، إيماء إلى حسن ما، و فى رواية صفوان عنه و لو بواسطة دلالة على وثاقته، و هو عند

جش إمامى، فتدبّر.

۱۴۳۶- صالح أبو خالد القمّاط:

جش له كتاب، د «۳».

و الذى فى جش ابن خالد كما يأتى «۴». و الظاهر أنّه أبو كما قاله د.

و فى تعق: فيه ما سيجىء فى ابن خالد و فى الكنى «۵».

۱۴۳۷- صالح أبو مقاتل الديلمى:

ذكره أحمد بن الحسين و قال: و صنّف كتابا فى الإمامة كبيرا حديثا و كلاما و سمّاه كتاب الاحتجاج، جش «۶».

أقول: يظهر ممّا ذكر كونه من علماء الإماميّة، مضافا إلى ذكر غض

---

(۱) لم يرد فى نسختنا منه، و ورد فى مجمع الرجال: ۳/ ۲۰۱ نقلا عنه.

(۲) رجال النجاشى: ۲۰۳/ ۵۴۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۰۹/ ۷۶۲.

(۴) رجال النجاشى: ۲۰۱/ ۵۳۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۶) رجال النجاشى: ۱۹۸/ ۵۲۷.

إيّاه و عدم طعنه فيه مع عدم سلامة جليل عن طعنة، فتأمّل.

۱۴۳۸- صالح بن أبى الأسود:

الحنّاط الليثى، مولاهم، كوفى، أسند عنه، ق «۱».

۱۴۳۹- صالح بن أبى حمّاد:

أبو الخير الرازى- و اسم أبى الخير زاد به، بالزاى و الدال المهملة و الباء المفردة- لقى أبا الحسن العسكرى عليه السلام. قال جش: و كان أمره ملتبسا يعرف و ينكر، صه «۲».

جش إلّا الترجمة و قال جش «۳».

و زاد صه: و قال غض: إنّه ضعيف، و روى كش عن على بن محمّد القتيبى قال: سمعت الفضل بن شاذان يقول فى أبى الخير و هو صالح بن سلمة بن أبى حمّاد الرازى: كما كنّى، و قال على: كان أبو محمّد الفضل يرتضيه و يمدحه و لا يرتضى أبا سعيد الآدمى و يقول: هو أحمق. و المعتمد عندى التوقّف لتردّد جش و تضعيف غض له.

ثمّ زاد جش: له كتب، عنه سعد بن عبد اللّه.

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۴».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد «۵».

و فى كش ما ذكره صه «۶».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۱۸/ ۴.

(۲) الخلاصة: ۲۳۰/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۱۹۸/ ۵۲۶.

(۴) الفهرست: ۸۴/ ۳۵۹.

(۵) الفهرست: ۸۴/ ۳۵۸.

(۶) رجال الكشّى: ۵۶۶/ ۱۰۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷

و فى تعق: روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى و لم تستثن روايته «۱» «۲».

أقول: تضعيف غض ضعيف كما مرّ مرارا، و تردّد جش لا يقاوم جزم الفضل بن شاذان، فإدخاله فى قسم الممدوحين أولى كما نصّ عليه الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه «۳».

و فى مشكا: ابن أبى حمّاد، عنه سعد بن عبد اللّه، و أحمد البرقى «۴».

۱۴۴۰- صالح بن أبى صالح:

فى خاتمة الكتاب عند ذكره محمّد بن جعفر الأسدى ما يشير إلى كونه وكيلا «۵»، و روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۶» و لم تستثن روايته. و لعلّه صالح بن محمّد الجليل، تعق «۷».

۱۴۴۱- صالح بن الحكم النيلى:

الأحول، ضعيف، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۸».

و زاد جش: روى عنه ابن بكير و جميل بن دراج، له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم بشر بن سلام «۹».

و فى تعق على قول صه ضعيف: فيه ما مرّ فى الفوائد، و روى عنه

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۸۵/ ۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۸۴/ ۹۲۵.

(۴) هداية المحدّثين: ۸۰.

(۵) أشار بذلك إلى ما رواه الشيخ فى الغيبة: ۴۱۵/ ۳۹۱ عن صالح بن أبى صالح، قال:

سألنى بعض الناس فى سنة تسعين و مائتين قبض شيء، فامتنعت من ذلك و كتبت أستطلع الرأى فأتانى الجواب.

(۶) الغيبة: ۴۱۵/ ۳۹۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۸) الخلاصة: ۲۳۰/ ۳.

(۹) رجال النجاشى: ۲۰۰/ ۵۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸

جعفر بن بشير بواسطة حمّاد بن عثمان «۱»، و صفوان بن يحيى بلا واسطة «۲»، مضافا إلى رواية كتابه جماعة «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الحكم النيلى، عنه بشر بن سلام، فتأمّل «۴».

۱۴۴۲- صالح بن خالد المحاملى:

أبو شعيب الكناسى، مولى على بن الحكم بن الزبير، مولى بنى أسد، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم عباس بن معروف، جش «۵».

ثمّ فى الكنى: أبو شعيب المحاملى كوفى ثقة، من رجال أبى الحسن موسى عليه السلام، مولى على بن الحكم بن الزبير، له كتاب، عباس بن معروف عنه به «۶».

أقول: فى ظم من جخ فى الكنى: أبو شعيب المحاملى ثقة «۷».

و يأتى.

و فى مشكا: ابن خالد أبو شعيب المحاملى الثقة، عنه الحسن بن محمّد بن سماعة، و عباس بن معروف «۸».

---

(۱) مشيخة الفقيه: ۴/ ۳۸. و روى عنه جعفر بن بشير بلا واسطة كما فى التهذيب ۳: ۲۹۶/ ۸۹۷.

(۲) التهذيب ۲: ۳۷۰/ ۱۵۳۸ و الاستبصار ۱: ۳۹۳/ ۱۵۰۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۴) هداية المحدّثين: ۸۰، و فيها زيادة رواية حمّاد بن عثمان عنه.

(۵) رجال النجاشى: ۲۰۱/ ۵۳۵.

(۶) رجال النجاشى: ۴۵۶/ ۱۲۴۰.

(۷) رجال الشيخ: ۳۶۵/ ۴. كما و ذكره فى كنى الفهرست: ۱۸۳/ ۸۱۸ قائلا: أبو شعيب المحاملى، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار عن العبّاس بن معروف، عن أبى شعيب.

(۸) هداية المحدّثين: ۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹

۱۴۴۳- صالح بن خالد القمّاط:

له كتاب، قال ابن نوح: حدّثنا الحسين بن على، عن أحمد بن إدريس قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن سنان، عنه بكتابه، جش «۱».

و فى ست: صالح القمّاط، له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل و أحمد بن ميثم، عنه «۲».

و الظاهر أنّه ابن خالد «۳» أبو سعيد القمّاط و إن ذكر ابن سعيد أبو سعيد القمّاط على حدة كما يأتى إن شاء اللّه، فإنّ ذلك احتياط منه رحمه اللّه.

و فى تعق: هذا بعيد. و الظاهر أنّه ابن خالد بن يزيد أو خالد بن سعيد، و لعلّ الأوّل أرجح بناء على تكنّيه بأبى خالد كنية جدّه أبى خالد القمّاط المشهور كما مرّ عن د فى صالح أبو خالد «۴» و استصوبه المصنّف هناك، و فى باب الكنى نقلا عن كش «۵»، و مرّ عنه

فى خالد بن سعيد ما مرّ «۶».

إلّا أنّ الاعتماد على نسخة كش مشكل لكثرة ما وقع فيه من التحريف و التصحيف، و اعترف المحقّقون به، فلعلّه مصحّف ابن خالد كما ذكره جش، و ما ذكره فى خالد بن سعيد مرّ ما فيه، و ما فى المقام لم يظهر وجهه أصلا. و المستفاد من كلام المحقّقين أنّ أبا خالد القمّاط هو يزيد كما

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۰۱/ ۵۳۶.

(۲) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۴.

(۳) كذا فى نسخ الكتاب، و فى نسختين للمنهج: ابن أبى خالد. كما تقدّم ذلك أيضا فى ترجمة خالد بن سعيد.

(۴) رجال ابن داود: ۱۰۹/ ۷۶۲.

(۵) رجال الكشّى: ۳۸۹/ ۷۳۱.

(۶) الذى مرّ عنه هو احتمال تعدّد خالد القمّاط يكنّى أحدهما أبا خالد و الآخر أبا سعيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰

سيجىء.

و على أىّ تقدير، لعلّ صالحا القمّاط رجلان: ابن سعيد و ابن خالد، كما هو المستفاد من جش و الشيخ «۱»، و ممّا ينبّه اختلاف سند كتابهما، مضافا إلى أنّ فى ابن سعيد عن جش: يروى كتابهما «۲» جماعة، إلى غير ذلك من أسباب التفاوت الّتى تظهر بالتأمّل.

هذا، و يروى عن صالح هذا صفوان «۳»، و فيه إشعار بوثاقته «۴».

قلت: مضافا إلى رواية جماعة كتابه، و هو عند الشيخ و جش إمامى.

و فى مشكا: ابن خالد القمّاط، عنه محمّد بن سنان «۵».

۱۴۴۴- صالح بن رزين:

كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال، روى عنه منصور بن يونس، له كتاب، رواه عنه الحسن بن محبوب، جش «۶».

و فى ست: له أصل، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن أحمد ابن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عن صالح بن رزين «۷».

---

(۱) أمّا النجاشى فقد عنون صالح بن سعيد أبا سعيد القمّاط قبل صالح بن خالد بسبعة أسماء، و كذا الفهرست حيث عنون صالح بن سعيد القمّاط قبل صالح القمّاط بلا فصل و زاد كلمة أيضا بينهما و هى ظاهرة فى التعدّد.

(۲) كذا، و الظاهر كتابه.

(۳) رجال الكشّى: ۳۸۹/ ۷۳۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۰۰.

(۶) رجال النجاشى: ۱۹۹/ ۵۳۰.

(۷) الفهرست: ۸۴/ ۳۶۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل «۱».

و فى تعق: رواية ابن أبى عمير و كذا أحمد بن محمّد عنه و لو بواسطة ابن محبوب «۲» تشير إلى وثاقته، و روايته عنه إلى نوع اعتماد عليه.

و فى الكافى عن سهل عن الحسن بن محبوب عنه قال: دفع إلىّ شهاب بن عبد ربّه دراهم من الزكاة أقسّمها، فأتيته يوما فسألنى هل قسّمتها؟

فقلت: لا، فأسمعنى كلاما فيه بعض الغلظة، فطرحت ما كان بقى من الدراهم فقمت «۳» مغضبا، فقال لى: ارجع أحدثك بشىء سمعته من جعفر ابن محمّد عليه السلام، فرجعت، فقال: قلت للصادق عليه السلام: إنّى إذا وجدت زكاتى أخرجتها «۴» فأدفع منها إلى من أثق به يقسّمها؟.

الحديث «۵»، فتدبّر «۶».

أقول: فى مشكا: ابن رزين، عنه الحسن بن محبوب، و منصور بن يونس «۷».

۱۴۴۵- صالح بن سعيد:

أبو سعيد القمّاط، ق «۸».

و زاد جش: مولى بنى أسد، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ذكره أبو العباس، له كتاب يرويه جماعة، منهم عبيس بن هشام

---

(۱) الفهرست: ۸۴/ ۳۵۸.

(۲) رواية أحمد بن محمّد عن ابن محبوب عنه ذكرها النجاشى فى طريقه إليه.

(۳) فى الكافى: و قمت.

(۴) فى نسخة «ش»: أخرجها.

(۵) الكافى ۴: ۱۷/ ۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۷) هداية المحدّثين: ۸۰.

(۸) رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۱۷، و فيه زيادة: كوفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲

الناشرى «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم و غيره من أصحاب يونس، عنه «۲».

و فى تعق: مرّ عن جش خالد بن سعيد أبو سعيد القمّاط «۳»، فيكونان أخوين متشاركين فى الكنية، و يحتمل أن يكون الأوّل هو الثبت عنده و ذكر هذا ثبتا للمحتمل لما وجده من كلام أبى العباس على قياس ما ذكرناه فى الحسين بن محمّد بن الفضل، و لعلّ ما سيجىء عن صه فى الكنى «۴» ناظر إلى ذلك، و كذا عدم ذكره لصالح هذا، و كذا عدم توجّه الشيخ إلى ذكر خالد فى كتاب من كتبه مع كونه صاحب كتاب معروف يرويه ابن شاذان، إلى آخره، و كونه ثقة، و توجّهه لصالح مكرّرا بأن يكون عنده صالح لا خالد عكس جش.

و يؤيّد الاعتماد رواية الجماعة كتابه.

و فى كتب الأخبار رواية إبراهيم بن هاشم عن صالح بن سعيد الراشدى عن يونس «۵»، فتأمّل «۶».

أقول: فى مشكا: ابن سعيد أبو سعيد القمّاط، عنه عبيس بن هشام، و إبراهيم بن هاشم، و غيره من أصحاب يونس «۷».

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۹۹/ ۵۲۹.

(۲) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۳.

(۳) رجال النجاشى: ۱۴۹/ ۳۸۷.

(۴) الخلاصة: ۲۶۹/ ۶، حيث قال: أبو سعيد القمّاط هو خالد بن سعيد.

(۵) الكافى ۳: ۲۷۷/ ۷، ۳۰۴/ ۱۲، ۶: ۱۶۱/ ۳۶. و فيهم: صالح بن سعيد.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۷) هداية المحدّثين: ۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۳

۱۴۴۶- صالح بن سلمة الرازى:

يكنّى أبا الخير، دى على نسخة «۱». و هو ابن أبى حمّاد.

أقول: فى مشكا: ابن سلمة المعروف بابن أبى حمّاد، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، و سعد بن عبد اللّه «۲».

۱۴۴۷- صالح بن السندى:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن صالح، ست «۳».

و فى لم: روى عن يونس بن عبد الرحمن، روى عنه إبراهيم بن هاشم «۴».

و فى تعق: روى «۵» عنه كتبه، و ربما يظهر من ابن الوليد الوثوق به، و فيه أيضا جميع ما مرّ فى إسماعيل بن مرار «۶». و يروى عنه جعفر بن بشير «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۱۶/ ۳، و فيه: ابن مسلمة.

(۲) هداية المحدّثين: ۸۱.

(۳) الفهرست: ۸۴/ ۳۵۸.

(۴) رجال الشيخ: ۴۷۶/ ۱.

(۵) فى نسخة «ش»: يروى.

(۶) فى التعليقة: و ربما يظهر من ابن الوليد الوثوق به كما ذكرنا فى إسماعيل بن مرار، فيشير إلى ثقته. و يشير الوحيد بذلك لما عن الفهرست حيث قال: قال أبو جعفر بن بابويه:

سمعت ابن الوليد رحمه اللّه يقول: كتب يونس بن عبد الرحمن التى هى بالروايات كلّها صحيحة يعتمد عليها إلّا ما ينفرد به محمّد بن عيسى بن عبيد عن يونس و لم يروه غيره فإنّه لا يعتمد عليه و لا يفتى به. الفهرست: ۱۸۱/ ۸۰۹.

(۷) كذا فى النسخ و المصدر، و الصحيح: و يروى عن جعفر بن بشير، انظر الكافى ۲:

۴۷۲/ ۱۰، ۴۸۰/ ۱۷، ۴۸۸/ ۱۸. و فيه أيضا دلالة على الوثاقة لما ذكر النجاشى فى ترجمته: ۱۱۹/ ۳۰۴: روى عن الثقات و رووا عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴

و يأتى ذكره عند ذكر مشيخة الفقيه «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن السندى، عنه إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمّد بن عيسى «۳».

۱۴۴۸- صالح بن سهل:

قال غض: صالح بن سهل الهمدانى كوفى غال كذّاب وضّاع للحديث، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، لا خير فيه و لا فى سائر ما رواه. و روى كش. إلى أن قال- و سيأتى «۴» -: و ذكر الشيخ الطوسى فى كتاب الغيبة من المذمومين صالح بن محمّد بن سهل الهمدانى، و الظاهر أنّه هذا، صه «۵».

و الحقّ أنّ ما ذكره فى كتاب الغيبة «۶» غير المذكور فى رجال الصادق عليه السلام «۷»، فإنّه من أصحاب الجواد عليه السلام كما يأتى فى المذمومين من الوكلاء «۸».

و فى كش: محمّد بن أحمد، عن محمّد بن الحسين، عن الحسن ابن على الصيرفى، عن صالح بن سهل قال: كنت أقول فى أبى عبد اللّه

(۱) منهج المقال: ۴۱۱ الطريق إلى صالح بن عقبة، و فيه عن الفهرست: ۱۸۱/ ۸۰۹ رواية صالح بن السندى عن يونس كتبه كلّها.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۸۱.

(۴) أى: كلام الكشّى.

(۵) الخلاصة: ۲۲۹/ ۲.

(۶) الغيبة: ۳۵۱/ ۳۱۱.

(۷) و ذكر الشيخ أيضا صالح بن سهل الهمدانى فى أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام:

۱۲۶/ ۵، ۲۲۱/ ۴۶.

(۸) عبارة: و الحقّ أنّ ما. إلى آخره، كانت فى الأصل قبل عبارة: و ذكر الشيخ الطوسى. إلى قوله: صه، فأصلحناها تبعا للمنهج ليستقيم المعنى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵

عليه السلام بالربوبيّة، فدخلت عليه، فلمّا نظر إلىّ قال: يا صالح، إنّا و اللّه عبيد مخلوقون لنا ربّ نعبده إن لم نعبده عذّبنا «۱».

و فى تعق: مضى الكلام فى المقام فى الفوائد و كثير من التراجم، مضافا إلى أنّ الظاهر أنّ نسبته إلى الغلو لروايته فيه، و سيأتى فى محمّد بن أورمة حديث آخر عنه فيه «۲»، و الظاهر من الروايتين رجوعه عن اعتقاده الفاسد، و فى آخر الكتاب حديث آخر عنه دالّ على فساد الغلو «۳»، و مرّ الكلام فيمن كان فاسد العقيدة و رجع.

و يروى عنه الحسن بن محبوب «۴»، و هو يؤيّد الاعتماد عليه «۵»، انتهى.

أقول: و فى «۶» الكافى رواية صريحة فى عدم غلوّه و اعتقاده الإمامة فيهم عليهم السلام «۷»، فلاحظ.

۱۴۴۹- صالح بن شعيب الطالقانى:

أبو الحسين، روى عنه الصدوق مترحّما «۸»، تعق «۹».

۱۴۵۰- صالح بن عبيد:

يأتى بعنوان مروك، تعق «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۴۱/ ۶۳۲.

(۲) نقله الوحيد عن الكافى ۸: ۲۳۱/ ۳۰۳.

(۳) منهج المقال: ۴۱۸ الفائدة التاسعة نقلا عن الكشّى: ۱۰۹/ ۱۷۵.

(۴) الكافى ۱: ۳۶۳/ ۱، ۳۶۶/ ۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۱.

(۶) فى نسخة «ش»: فى.

(۷) الكافى ۱: ۱۵۱/ ۵.

(۸) روى عنه الصدوق مترحّما فى غيبة الطوسى: ۳۹۴/ ۳۶۴، و ذكره مترضّيا فى كمال الدين: ۵۰۳/ ۳۲.

(۹) لم يرد له ذكر فى التعليقة.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۱.

۱۴۵۱- صالح بن عقبة بن قيس:

ابن سمعان بن أبى ربيحة، مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، قيل: إنّه روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، جش «۱» صه إلّا قوله: قيل إنّه، و زاد: كذّاب غال لا يلتفت إليه «۲».

ثمّ زاد جش عمّا ذكر: روى صالح عن أبيه عن جدّه، و روى عن زيد الشحّام، روى عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و ابنه إسماعيل بن صالح بن عقبة «۳»، له كتاب يرويه عنه «۴» جماعة، منهم محمّد بن إسماعيل ابن بزيع.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع، عنه «۵».

و فى تعق: الظاهر أنّ ما فى صه من غض، و مرّ ما فيه مرارا، مع أنّ ظاهر جش عدم صحّة ما نسب إليه، سيّما من قوله: له كتاب يرويه جماعة.

و روايته فى كتب الأخبار صريحة فى خلاف الغلو «۶».

و قال جدّى: الظاهر أنّ الغلو الذى نسبه إليه غض للأخبار التى تدلّ على جلالة قدر الأئمّة عليهم السلام كما رأيناها، و ليس فيها غلو، و يظهر من المصنّف- يعنى الصدوق- أنّ كتابه معتمد الأصحاب، و لهذا ذكر أخباره المشايخ و عملوا عليها «۷» «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۰۰/ ۵۳۲.

(۲) الخلاصة: ۲۳۰/ ۴، و فيها: ابن أبى ذبيحة، و فى النسخة الخطيّة منها: ابن أبى ربيحة.

(۳) فی المصدر زیادة: قال سعید هو مولی.

(۴) عنه، لم ترد فی نسخة «ش».

(۵) الفهرست: ۸۴/ ۳۶۲.

(۶) الکافی ۴: ۵۸۱/ ۴، ۳: ۳۴۳/ ۱۳، ۱۴، ۱۵، التهذیب ۵: ۴۳۱/ ۱۴۹۶.

(۷) روضة المتّقین: ۱۴/ ۱۴۹.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۱.

أقول: فی مشکا: ابن عقبة بن قیس، عنه محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، و ابنه إسماعیل بن صالح، و محمّد بن إسماعیل بن بزیع. و هو عن زید الشحّام «۱».

۱۴۵۲- صالح بن علی بن عطیّة الأضخم:

أبو محمّد، بصری، کان أخباریا، و هو ضعیف، صه «۲»، د «۳».

و فی تعق: یمکن کونه المذکور بعنوان صالح أبو محمّد أو یکون البغدادی الآتی و هو بعید «۴».

أقول: فی النقد أیضا احتمل الاحتمالین المذکورین و قال: إن کانا رجلین «۵».

۱۴۵۳- صالح بن علی بن عطیّة البغدادی:

ضا «۶» أقول: هذا الذی احتمل الأستاذ العلّامة کونه المتقدّم و استبعده.

۱۴۵۴- صالح القمّاط:

له کتاب، ست «۷».

و تقدّم ابن خالد.

۱۴۵۵- صالح بن محمّد الصرای:

شیخ شیخنا أبی الحسن بن الجندی، له کتاب أخبار السیّد ابن محمّد

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۲۰۰.

(۲) الخلاصة: ۲۳۰/ ۵.

(۳) رجال ابن داود: ۲۵۰/ ۲۳۸.

(۴) لم یرد له ذکر فی التعلیقة.

(۵) نقد الرجال: ۱۷۰/ ۲۷.

(۶) رجال الشیخ: ۳۷۸/ ۱.

(۷) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۴.

و تاريخ الأئمّة عليهم السلام، أخبرنا عنه أبو الحسن أحمد بن محمّد بن عمران الجندى، جش «۱».

۱۴۵۶- صالح بن محمّد الهمدانى:

من أصحاب أبى الحسن الثالث عليه السلام، ثقة، صه «۲»، ج «۳».

۱۴۵۷- صالح بن محمّد بن سهل:

فى الحسن بإبراهيم عن الجواد عليه السلام بالنسبة إليه: أحدهم يثب على أموال آل محمّد (ص) و أيتامهم و مساكينهم و فقرائهم و أبناء سبيلهم فيأخذها ثمّ يجيء فيقول: اجعلنى فى حل، أ تراه ظنّ أنّى أقول: لا أفعل، و اللّه ليسألنّهم اللّه تعالى عن ذلك سؤالا حثيثا «۴». و ذكره الشيخ فى الغيبة من المذمومين، و أشار إليه صه فى ترجمة صالح بن سهل «۵»، و المصنّف فى آخر الكتاب «۶»، تعق «۷».

۱۴۵۸- صالح بن منصور بن عبد اللّه

ابن جعفر بن أبى طالب، أسند عنه، ق «۸».

۱۴۵۹- صالح بن ميثم:

روى على بن أحمد العقيقى عن أبيه عن محمّد بن الحسين عن صفوان بن يحيى عن يعقوب بن شعيب بن ميثم عن صالح: قال له أبو جعفر

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۹۹/ ۵۲۸، و فيه: الصرامى، و فى نسخة: الصراى.

(۲) الخلاصة: ۸۸/ ۲.

(۳) رجال الشيخ: ۴۰۲/ ۳، و لم يرد فيه التوثيق. و ورد التوثيق فى أصحاب الإمام الهادى عليه السلام: ۴۱۶/ ۱.

(۴) أنظر الكافى ۱: ۴۶۰/ ۲۷، و الغيبة: ۳۵۱/ ۳۱۱ و قد عدّه من المذمومين.

(۵) الخلاصة: ۲۲۹/ ۲.

(۶) منهج المقال: ۴۰۳.

(۷) لم نعثر عليه فى التعليقة.

(۸) رجال الشيخ: ۲۱۸/ ۱.

عليه السلام: إنّى أحبّك و أباك حبّا شديدا، صه «۱».

و فى ق: صالح بن ميثم الأسدى مولاهم كوفى تابعى «۲»، انتهى.

قلت: هو ابن ميثم التمّار المشهور. و هذا أحد المواضع التى اعتمد العلّامة على على بن أحمد العقيقى و أدرج الراوى فى المقبولين استنادا إليه، فتدبّر.

و سبق له ذكر فى حمران «۳».

و فى الوجيزة: ممدوح «۴».

۱۴۶۰- صالح النيلى:

هو ابن الحكم، تعق «۵».

۱۴۶۱- صالح بن وصيف:

فى الإرشاد ذمّه «۶».

۱۴۶۲- صائد النهدى:

روى كش عن سعد بن عبد اللّه قال: حدّثنى محمّد بن خالد الطيالسى عن عبد الرحمن بن أبى نجران عن ابن سنان عن أبى عبد اللّه عليه السلام أنّه لعنه.

---

(۱) الخلاصة: ۸۸/ ۳.

(۲) رجال الشيخ: ۲۱۸/ ۲. و ذكر فى أصحاب الباقر عليه السلام: ۱۲۶/ ۲: صالح بن ميثم الكوفى.

(۳) و فيه أنّ أوّل من عرف هذا الأمر- يعنى التشيّع لأهل البيت عليهم السلام- من آل أعين عبد الملك عرفه من صالح بن ميثم، ثمّ عرفه حمران من أبى خالد الكابلى. رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۳۵.

(۴) الوجيزة: ۲۲۷/ ۹۱۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲.

(۶) الإرشاد: ۲/ ۳۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰

و محمّد بن خالد لا يحضرنى حاله، صه «۱».

و ما فى كش مرّ فى بزيع «۲».

أقول: فى طس: روى عن الصادق عليه السلام لعنه «۳».

و فى الوجيزة: ضعيف «۴».

و أمّا محمّد بن خالد فسيأتى فى ترجمته قوّة ما فيه.

۱۴۶۳- صبّاح الأزرق:

يروى عنه صفوان بن يحيى «۵»، و الظاهر أنّه ابن عبد الحميد، تعق «۶».

۱۴۶۴- صبّاح بن بشير بن يحيى:

المقرى، أبو محمّد، قر، ق، غض، زيدى، د «۷».

و ظاهر العلّامة أنّه ابن قيس «۸»، و يأتى.

أقول: هو ظاهر النقد أيضا «۹»، فلاحظ.

۱۴۶۵- صبّاح الحذّاء:

ق «۱۰». و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همّام، عن حميد و أحمد بن محمّد بن رباح، عن القاسم بن إسماعيل،

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۰/ ۱، و فيها: ابن النهدى، و فى النسخة الخطيّة منها: صائد النهدى.

(۲) رجال الكشّى: ۳۰۵/ ۵۴۹.

(۳) التحرير الطاووسى: ۳۰۸/ ۲۱۰.

(۴) الوجيزة: ۲۲۷/ ۹۱۵.

(۵) الكافى ۱: ۲۳۱/ ۷.

(۶) لم يرد له ذكر فى التعليقة.

(۷) رجال ابن داود: ۲۵۰/ ۲۴۰.

(۸) إذ ذكره بعنوان: صباح بن قيس بن يحيى، الخلاصة: ۲۳۰/ ۲.

(۹) نقد الرجال: ۱۷۱/ ۱۱.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۲۰/ ۲۸، و فيه زيادة: الكوفى.

عن عبيس بن هشام، عنه «۱».

و ربما احتمل كونه ابن صبيح الحذّاء، و قد ينافيه كون كلّ على حدة فى بعض الكتب «۲» كما يأتى، و لعلّه سهو.

و فى تعق: لا خفاء فى اتّحاده، و ذكره فى ق على حدة لا ينافيه «۳».

أقول «۴». فى النقد أيضا حكم بالاتّحاد «۵»، و كذا فى الحاوى «۶».

۱۴۶۶- صبّاح بن سيابة:

الكوفى، ق «۷».

و فى تعق: يروى جعفر بن بشير عن حمّاد بن عثمان عنه «۸». و هو أخو عبد الرحمن بن سيابة.

و فى الكافى رواية تدلّ على كونه من خواصّ الشيعة «۹»، و كذا فى آخر الروضة «۱۰». و حسّنه خالى لأنّ للصدوق طريقا إليه «۱۱» «۱۲».

۱۴۶۷- صبّاح بن صبيح الحذّاء:

الفزارى، مولاهم، إمام مسجد دار اللؤلؤة بالكوفة، ثقة، عين، روى

---

(۱) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۸.

(۲) انظر رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۲۵ فإنّه ذكر فيه صباح بن صبيح أيضا.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲.

(۴) فى نسخة «ش»: قلت.

(۵) نقد الرجال: ۱۷۱/ ۳.

(۶) حاوی الأقوال: ۸۸/ ۳۲۵.

(۷) رجال الشیخ: ۲۱۹/ ۲۰.

(۸) الفقیه- المشیخهٔ-: ۴/ ۱۳۳.

(۹) فی التعلیقهٔ بدل من خواص الشیعهٔ: من الأجلّهٔ. الکافی ۲: ۳۸/ ۴.

(۱۰) الکافی ۸: ۳۱۵/ ۴۹۵.

(۱۱) الوجیزهٔ: ۳۸۷/ ۱۸۴.

(۱۲) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۸۲.

عن أبی عبد اللّه علیه السلام، صه «۱».

جش إلّا أنّ فیه: اللؤلؤ «۲» - بغیر هاء-، و کذا فی ق «۳». و حکم شه بصحّته «۴».

ثمّ زاد جش: له کتاب یرویه عنه جماعهٔ، منهم عبیس بن هشام.

أقول: فی مشکا: ابن صبیح الحذّاء، عنه عبیس بن هشام، و موسی ابن القاسم البجلی «۵».

۱۴۶۸- صبّاح الطنافسی:

یروی عنه ابن أبی عمیر بواسطهٔ ابنه عبد الوهّاب «۶»، تعق «۷».

۱۴۶۹- صبّاح بن عبد الحمید:

الأزرق الکوفی، ق «۸».

و فی تعق: مضی فی إبراهیم بن عبد الحمید عن جش: أخوه صباح و إسماعیل «۹». و الظاهر أنّه الأزرق «۱۰».

۱۴۷۰- صبّاح بن قیس بن یحیی:

المزنی، أبو محمّد، کوفی، زیدی، قاله غض، و قال: حدیثه فی

---

(۱) الخلاصهٔ: ۸۸/ ۱، و فیها: اللؤلؤ، و فی النسخهٔ الخطیّهٔ منها: اللؤلؤهٔ.

(۲) رجال النجاشی: ۲۰۱/ ۵۳۸.

(۳) رجال الشیخ: ۲۱۹/ ۲۵.

(۴) تعلیقهٔ الشهید الثانی علی الخلاصهٔ: ۴۳.

(۵) هدایهٔ المحدّثین: ۸۱.

(۶) التهذیب ۵: ۴۴۴/ ۱۵۴۷، و سنده: الحسین بن سعید، عن ابن أبی عمیر، عن عبد الوهاب بن الصباح، عن أبیه.

(۷) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۸۲.

(۸) رجال الشیخ: ۲۲۰/ ۲۷.

(۹) رجال النجاشی: ۲۰/ ۲۷.

(۱۰) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۸۲، باختلاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳

حديث أصحابنا ضعيف يجوز أن يخرج شاهدا. و قال جش: إنّه ثقة روى عن الباقر و الصادق عليهما السلام، صه «۱».

و مضى عن د بعنوان ابن بشير «۲»، و يأتى عن جش ابن يحيى «۳»، و العلّامة جعله ابن قيس كما ترى، فتأمّل.

و فى تعق: الظاهر أنّ قول صه: زيدى، مأخوذ من غض، فلا اعتداد به، سيّما مع تصريح جش بالتوثيق و رواية كتابه جماعة و عدم تعرّضه لفساد المذهب، و مرّ فى الفوائد أنّ مقتضى هذا كونه إماميّا ثقة؛ و كذا لم يتعرّض له الشيخ «۴». و مرّ فى البراء بن عازب عن كش أنّه من أصحابنا على وجه يؤذن بنباهة شأنه «۵».

هذا، و الظاهر من صه اتّحاده مع ابن يحيى «۶»، انتهى.

أقول: و هو الظاهر من النقد أيضا «۷».

و قال المحقّق الشيخ محمّد رحمه اللّه: قال طس: إنّ غض قال:

صبّاح بن يحيى من ولد قيس، فالظاهر أنّ العلّامة من هنا أخذ، و هو كثير التتبع لطس؛ لكن جعل قيس أبا الصباح من الأوهام، لأنّ طس كما ترى صباح بن يحيى، انتهى.

قلت «۸»: و على تقدير كون قيس جدّه فنسبة الرجل إلى الجدّ غير

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۰/ ۲.

(۲) رجال ابن داود: ۲۵۰/ ۲۴۰.

(۳) رجال النجاشى: ۲۰۱/ ۵۳۷.

(۴) رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۱۹ و الفهرست: ۸۵/ ۳۶۷، ترجمة صبّاح بن يحيى.

(۵) رجال الكشّى: ۴۴/ ۹۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲.

(۷) نقد الرجال: ۱۷۱/ ۱۱.

(۸) فى نسخة «م»: أقول.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴

عزيز، فلا وهم أصلا؛ مع أنّه لم يظهر تعيّن كون يحيى والده بمجرّد قول ابن يحيى حتّى يقال بأنّ قيسا جدّه، فتأمّل.

۱۴۷۱- صبّاح بن موسى الساباطى:

ق «۱». و فى صه: صبّاح أخو عمّار الساباطى ثقة «۲».

و قال شه: و لم يكن فطحيّا كأخيه عمّار «۳».

و فى جش توثيقه «۴»، و يأتى فى أخيه عمّار.

و فى تعق: ما فيه أنّهم ثقات فى الرواية، و فى إفادة هذا التوثيق الاصطلاحى نظر، بل ربما يومئ هذا إلى كونه فطحيّا أيضا، مضافا إلى ما نقل من بقاء طائفة عمّار على الفطحيّة «۵»، لكن ظاهر ق عدمه. و فى الوجيزة و البلغة: ثقة «۶» «۷».

أقول: و ذكره فى الحاوى فى الثقات «۸».

۱۴۷۲- صبّاح بن يحيى:

أبو محمّد المزنى، كوفى، ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، له كتاب يرويه جماعة، منهم أحمد بن النضر، جش «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۲۲.

(۲) الخلاصة: ۸۸/ ۲.

(۳) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۳.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۹.

(۵) رجال الكشّى: ۲۸۲/ ۵۰۲ ترجمة هشام بن سالم.

(۶) لم يرد فى النسخة المطبوعة من الوجيزة و ورد فى النسخة الخطيّة منها: ۲۶، البلغة: ۳۷۰/ ۲.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲، قوله: و فى الوجيزة و البلغة ثقة، لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۸) حاوى الأقوال: ۸۸/ ۳۲۶.

(۹) رجال النجاشى: ۲۰۱/ ۵۳۷.

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن محمّد ابن موسى خوراء، عنه «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل. إلى آخره «۲».

و فى ق: ابن يحيى المزنى الكوفى أسند عنه «۳».

و مرّ عن د ابن بشير «۴»، و عن صه ابن قيس «۵».

أقول: فى مشكا: ابن يحيى المزنى الثقة، عنه أحمد بن النضر، و محمّد بن موسى خوراء «۶».

۱۴۷۳- صبيح أبو الصباح:

مولى بسّام، ق «۷».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه جماعة منهم، صفوان بن يحيى «۸».

و فى تعق: و فيه شهادة بالوثاقة «۹».

أقول: فى مشكا: مولى بسّام، عنه صفوان بن يحيى مع جماعة، و هم: ابن أبى عمير و القاسم بن إسماعيل «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۷.

(۲) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۶.

(۳) رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۱۹، و فيه بعد ابن يحيى زيادة: أبو محمّد.

(۴) رجال ابن داود: ۲۵۰/ ۲۴۰. كما و ذكره فى القسم الأوّل: ۱۱۰/ ۷۷۶ قائلا: صبّاح بن يحيى بن محمّد المزنى، قرق جش كوفى ثقة.

(۵) الخلاصة: ۲۳۰/ ۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۸۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۲۰/ ۲۹.

(۸) رجال النجاشى: ۲۰۲/ ۵۴۰.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۶

۱۴۷۴- صبيح الصائغ:

أبو على، كوفى، ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب رواه محمّد بن بكر بن جناح «۲».

۱۴۷۵- صبيح القرشى:

الكوفى، أسند عنه، ق، فى أصحّ النسختين «۳». و فى الأخرى: العرشى.

۱۴۷۶- صدقة الأحدب:

ق «۴». و فى التهذيب: الحسين بن سعيد، عن ابن أبى عمير، عن عبد الوهاب بن الصباح، عن أبيه قال: لقى مسلم مولى أبى عبد اللّه عليه السلام صدقة الأحدب و قد قدم من مكّة، فقال له مسلم: الحمد للّه. فذكر دعاء طويلا إلى أن قال: فقال له أبو عبد اللّه عليه السلام: نعم ما تعلّمت، إذا لقيت أخا «۵» من إخوانك فقل له هكذا، فإنّ الهدى بنا «۶» هدى، و إذا لقيت هؤلاء فقل لهم ما يقولون «۷»، انتهى. و قد يشعر هذا بأنّه ليس منّا.

أقول «۸»: بل ينادى بأنّه منّا، لأنّ قوله عليه السلام: إذا لقيت أخا من إخوانك فقل له هكذا، أى: ما قلت لهذا، فيظهر أنّه من إخوانه، و لذا استحسن عليه السلام قوله ذلك له و استصوبه. و كأنّه رحمه اللّه استشعر ذلك

---

(۱) الخلاصة: ۸۹/ ۲.

(۲) رجال النجاشى: ۲۰۲/ ۵۴۱.

(۳) رجال الشيخ: ۲۲۰/ ۳۱.

(۴) رجال الشيخ: ۲۲۰/ ۳۷.

(۵) فى نسخة «ش»: إخوانا.

(۶) فى نسخة «ش»: منّا.

(۷) التهذيب ۵: ۴۴۴/ ۱۵۴۷.

(۸) فى نسخة «م»: قلت.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷

من قوله عليه السلام: إذا لقيت هؤلاء، ظنّا منه أنّه عليه السلام يريد هذا و أمثاله، و ليس كذلك، بل يتورّعون عليهم السلام عن «۱» تسمية هؤلاء، فيكنّون «۲» عنهم بالناس و بهؤلاء و بالقوم و أمثال ذلك، فتتبع.

۱۴۷۷- صدقة بن بندار القمّى:

أبو سهل، قديم السماع، و كان ثقة خيّرا، له كتاب التجمّل و المروّة حسن صحيح الحديث، صه «۳».
و زاد جش بعد السماع: و عاش إلى أن مات سنة إحدى و ثلاثمائة، حكى ذلك الحسين بن عبيد اللّه عن مشايخه «۴».
أقول: فى مشكا: ابن بندار الثقة فى طبقة من لم يرو عنهم عليهم السلام «۵».

۱۴۷۸- الصرام:

كنيته أبو منصور، و يأتى فى الكنى «۶»، تعق «۷».

۱۴۷۹- صعصعة بن صوحان:

ى «۸». و زاد صه: عظيم القدر، من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، روى عن الصادق عليه السلام أنّه قال: ما كان مع أمير المؤمنين

---

(۱) فى نسخة «ش»: من.

(۲) فى نسخة «ش»: بل يكنون.

(۳) الخلاصة: ۸۹/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۲۰۴/ ۵۴۴.

(۵) هداية المحدّثين: ۸۲.

(۶) عن الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۲ و الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۳، و فيهما أنّه من جلّة المتكلّمين من أهل نيسابور و كان رئيسا مقدّما.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲.

(۸) رجال الشيخ: ۴۵/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸

عليه السلام من يعرف حقّه إلّا صعصعة و أصحابه «۱».
و فى كش ما ذكره صه «۲». و فيه أيضا حكاية عيادة أمير المؤمنين عليه السلام له «۳». و فيه غير ذلك ممّا يدلّ على جلالته و علوّ رتبته «۴».
و فى تهذيب الكمال: كان من أصحاب على- عليه السلام- و شهد معه الجمل هو و أخوه «۵» زيد و سيحان، و كان سيحان الخطيب قبل صعصعة، و كانت «۶» الراية يوم الجمل بيده فقتل فأخذها زيد و قتل فأخذها «۷» صعصعة، و توفّى بالكوفة فى خلافة معاوية، و كان ثقة قليل الحديث، و ذكره ابن حبّان فى كتاب الثقات «۸» «۹».

۱۴۸۰- صفوان بن حذيفة اليمان:

ى «۱۰».
و فى تعق: قتل هو و أخوه سعد فى صفّين، و كانا معه عليه السلام لوصيّة أبيهما رحمهم اللّه جميعا «۱۱».

۱۴۸۱- صفوان بن مهران بن المغيرة:

الأسدى، مولاهم ثمّ مولى بنى كاهل منهم، كوفى، يكنّى أبا محمّد

(۱) الخلاصة: ۸۹/ ۱.

(۲) رجال الكشّى: ۶۸/ ۱۲۲.

(۳) رجال الكشّى: ۶۷/ ۱۲۱.

(۴) رجال الكشّى: ۶۸/ ۱۲۳.

(۵) فى المصدر: و أخواه.

(۶) فى النسخ: كان، و ما أثبتناه من المصدر.

(۷) فى المصدر: و قيل أخذها.

(۸) الثقات: ۴/ ۳۸۲.

(۹) تهذيب الكمال ۱۳: ۱۶۹/ ۲۸۷۶.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۵/ ۶، و فيه: ابن اليمان.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹

الجمّال، ثقة، صه «۱».

و مثله جش؛ و زاد: أحمد بن عبد اللّه بن قضاعة عن أبيه عن أبيه «۲» عنه «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن السندى بن محمّد، عنه «۴».

و فى كش: حمدويه، عن محمّد بن إسماعيل الرازى، عن الحسن ابن على بن فضّال قال: حدّثنى صفوان قال: دخلت على أبى الحسن الأوّل عليه السلام فقال لى: يا صفوان كلّ شىء منك حسن جميل ما خلا شيئا واحدا، قلت: جعلت فداك أىّ شىء؟ قال: إكراك «۵» جمالك من هذا الرجل- يعنى هارون- قلت: و اللّه ما أكريته أشرا و لا بطرا و لا للصيد و لا للهو، و لكن أكريته لهذا الطريق- يعنى طريق مكّة- و لا أتولّاه بنفسى و لكن أبعث معه غلمانى، فقال لى: يا صفوان أ يقع كراك عليهم؟ قلت: نعم جعلت فداك، قال: فقال لى: أ تحبّ بقاءهم حتّى يخرج كراك؟ قلت: نعم، قال: فمن أحبّ بقاءهم فهو منهم و من كان منهم كان ورد النار.

قال صفوان: فذهبت و بعت جمالى عن آخرها، فبلغ ذلك هارون، فدعانى فقال لى: يا صفوان بلغنى أنّك بعت جمالك؟ قلت: نعم، فقال:

و لم؟ قلت: أنا شيخ كبير و إنّ الغلمان لا يفون بالأعمال، فقال: هيهات هيهات إنّى لأعلم من أشار عليك بهذا أشار عليك بهذا موسى بن جعفر،

(۱) الخلاصة: ۸۹/ ۲.

(۲) وردت عن أبيه فى نسخة «ش» مرّة واحدة.

(۳) رجال النجاشى: ۱۹۸/ ۵۲۵.

(۴) الفهرست: ۸۴/ ۳۵۷.

(۵) فى المصدر بدل إكراك «إكراؤك» فى الموارد كلّها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰

قلت «۱»: مالى و لموسى بن جعفر، فقال: دع هذا عنك فو اللّه لولا حسن صحبتك لقتلتك «۲».

أقول: فى مشكا: ابن مهران الثقـة، أحمد بن عبد اللّه بن قضاعة عن أبيه عن أبيه «۳» عنه، و عنه السندى بن محمّد الثقة، و الحسن بن على بن فضّال، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و على ابن الحكم الثقة، و إسماعيل بن مهران، و ابن أبى عمير، و أبو محمّد عبد اللّه ابن محمّد الحجّال «۴».

۱۴۸۲- صفوان بن يحيى:

أبو محمّد البجلى بيّاع السابرى، كوفى، ثقة ثقة، عين؛ روى أبوه عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و روى هو عن الرضا عليه السلام، و كانت له عنده منزلة شريفة، جش «۵».

و فى ست: أوثق أهل زمانه عند أهل الحديث و أعبدهم؛ و روى عن أبى الحسن الرضا عليه السلام و عن أبى جعفر عليه السلام، و روى عن أربعين رجلا من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام.

و له مسائل عن أبى الحسن موسى عليه السلام و روايات، أخبرنا بها جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن؛ و أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار و سعد و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن محمّد بن الحسين و يعقوب بن يزيد، عنه. و عنه

---

(۱) فى نسخة «ش»: فقلت.

(۲) رجال الكشّى: ۴۴۰/ ۸۲۸.

(۳) عن أبيه وردت فى نسخة «ش» مرّة واحدة.

(۴) هداية المحدّثين: ۸۲.

(۵) رجال النجاشى: ۱۹۷/ ۵۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱

زكريّا بن شيبان «۱».

و فى ظم و ضا: ثقة «۲».

و فى ست و صه و جش و اللفظ للأخير: كان شريكا لعبد اللّه بن جندب و على بن النعمان، و إنّهم تعاقدوا فى بيت اللّه الحرام أنّه من مات منهم صلّى من بقى صلاته و صام عنه صيامه و زكّى عنه زكاته، فماتا و بقى صفوان، فكان يصلّى كلّ يوم مائة و خمسين ركعة، و يصوم فى السنة ثلاثة أشهر، و يزكّى زكاته ثلاث دفعات، و كلّ ما يتبرّع «۳» عن نفسه به ممّا عدا ما ذكرناه تبرّع عنهما مثله.

و حكى أصحابنا أنّ إنسانا كلّفه حمل دينارين إلى أهله إلى الكوفة فقال: إنّ جمالى مكرية و أنا أستأذن الأجراء. و كان من الورع و العبادة على ما لم يكن عليه أحد من طبقته رحمه اللّه «۴».

و فى كش إجماع العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه «۵»، و غير ذلك ممّا يدلّ على جلالته و علوّ مرتبته، و أنّ الجواد عليه السلام بعث إليه بحنوطه و أمر إسماعيل بن موسى بالصلاة عليه «۶».

و فى تعق: صرّح فى العدّة بأنّه لا يروى إلّا عن الثقة «۷». و عن الشهيد فى أوائل الذكرى أنّ الأصحاب أجمعوا على قبول مراسيله «۸» «۹».

---

(۱) الفهرست: ۸۳/ ۳۵۶.

(۲) رجال الشیخ: ۳۵۲/ ۳، ۳۷۸/ ۴.

(۳) فی نسخة «ش»: و کل ما تبرّع.

(۴) الخلاصة: ۸۸/ ۱.

(۵) رجال الکشّی: ۵۵۶/ ۱۰۵۰.

(۶) رجال الکشّی: ۵۰۲/ ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، و فیه غیر ذلک.

(۷) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۶.

(۸) ذکری الشیعة: ۴.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲

أقول: فی مشکا: ابن یحیی الثقة، عنه محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، و یعقوب بن یزید، و محمّد بن عیسی بن عبید، و الفضل بن شاذان، و أحمد البرقی عن أبیه عنه، و أبوه عنه، و عنه الحسین بن سعید، و زکریّا بن شیبان، و أیّوب بن نوح، و محمّد بن عبد الجبّار، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و علی بن الحسن الطویل «۱»، و علی بن السندی، و العبّاس بن معروف، و علی بن إسماعیل، و إبراهیم بن هاشم، و موسی بن القاسم، و محمّد بن إسماعیل «۲».

و فی التهذیب توسّط أیّوب بن نوح بین محمّد بن الحسین و صفوان بن یحیی «۳». ففی المنتقی: الأظهر کون أیّوب معطوفا علی محمّد، و مثله کثیر «۴».

فیه و فی الاستبصار و فیهما: معاویة بن وهب عن صفوان ذا «۵»، و هو غلط لأنّ معاویة أقدم منه بطبقة.

و فیهما أیضا: الحسین بن سعید عن عبد الرحمن بن أبی نجران عن صفوان عن العیص «۶». صوابه: و صفوان: إذ لا یعهد للحسین بن سعید روایة عن صفوان بالواسطة.

و فی الکافی و التهذیب: موسی بن القاسم عن صفوان بن یحیی الأزرق «۷». و هو تصحیف صوابه: عن یحیی، فإنّ صفوان بن یحیی من

---

(۱) فی المصدر: ابن الطویل.

(۲) و محمّد بن إسماعیل، لم یرد فی المصدر.

(۳) التهذیب ۵: ۳۰۸/ ۱۰۵۶.

(۴) منتقی الجمان: ۳/ ۱۸۹.

(۵) التهذیب ۵: ۳/ ۴، الاستبصار ۲: ۱۴۰/ ۴۵۶.

(۶) التهذیب ۲: ۳۵۰/ ۱۴۵۱.

(۷) الکافی ۶: ۴۹۴/ ۳، ۱۲ و فیه: موسی بن القاسم عن صفوان، و التهذیب ۵: ۳۹۸/ ۳۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳

الآحاد و لم یقید فی ترجمته بالأزرق.

و فی إسناد الشیخ أیضا: ابن أبی عمیر عن صفوان بن یحیی «۱».

صوابه: العطف.

و فى حجّ التهذيب: أبى جعفر عن العبّاس عن عبد الرحمن بن أبى نجران عن صفوان «۲». و فى المنتقى: المعهود من رواية أبى جعفر و هو أحمد ابن محمّد بن عيسى عن ابن أبى نجران بلا واسطة، و كذا رواية العبّاس عن صفوان، فصوابه العطف «۳».

(و فى حجّ التهذيب: إبراهيم بن هاشم عن صفوان قال: سألت الصادق عليه السلام. صوابه: الكاظم عليه السلام، لأنّه ابن يحيى و هو لا يروى عن الصادق عليه السلام) «۴».

و فى الكافى فى باب من بدأ بالمروة: ابن أبى عمير عن صفوان بن يحيى «۵». و صوابه العطف.

هذا، و يروى هو عن منصور بن حازم، و عن ذريح، و سعيد بن يسار، و هشام بن سالم «۶».

۱۴۸۳- صفير:

مولى الصادق عليه السّلام، يأتى فى معتب ذمّه «۷»، تعق «۸».

---

(۱) التهذيب ۷: ۳۸۸/ ۱۵۵۶.

(۲) التهذيب ۵: ۲۶۷/ ۹۱۱.

(۳) منتقى الجمان: ۳/ ۴۲۰.

(۴) التهذيب ۵: ۲۲۱/ ۷۴۶. و ما بين القوسين لم يرد فى الهداية.

(۵) الكافى ۴: ۴۳۷/ ۵، و فيه: و صفوان بن يحيى.

(۶) هداية المحدّثين: ۸۲.

(۷) رجال الكشّى: ۲۵۰/ ۴۶۵، و فيه: صغير، صفير (خ ل).

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۲، و فيها: صفوان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴

قلت «۱»: حذا سلّمه اللّه حذو مولانا عناية اللّه فى قراءة الكلمة صفيرا بالفاء «۲»، فلاحظ الترجمة و تأمّل.

۱۴۸۴- صهيب:

مولى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، سبق فى بلال ذمّه «۳».

۱۴۸۵- صيفى بن فسيل:

بالفاء و السين المهملة و الياء المثنّاة تحت، ى، من خواصّه عليه السلام، د «۴».

و فى صه فى آخر القسم الأوّل أنّه من أصحابه من ربيعة، و كان ممّن خدم عليا عليه السلام، و هو جدّ عبد الملك بن هارون بن عنترة «۵».

و فى قى كما فى صه «۶».

---

(۱) فى نسخة «ش»: أقول.

(۲) مجمع الرجال: ۳/ ۲۲۲.

(۳) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۹.

(۴) رجال ابن داود: ۱۱۱/ ۷۸۳.

(۵) الخلاصة: ۱۹۳.

(۶) رجال البرقى: ۵، و فيه زيادة: الشيبانى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۵

باب الضاد

۱۴۸۶- الضحّاک:

أبو مالک الحضرمى، كوفى، ق «۱».

و زاد صه: عربى، أدرک أبا عبد اللّه عليه السلام، و قال قوم من أصحابنا: روى عنه عليه السلام، و قال آخرون: لم يرو عنه، و روى عن أبى الحسن عليه السلام، و كان متكلّما ثقة ثقة فى الحديث «۲».

و زاد جش: و له كتاب فى التوحيد رواية على بن الحسن الطاطرى «۳».

أقول: فى مشكا: أبو مالک الثقة، عنه على بن الحسن الطاطرى «۴».

۱۴۸۷- الضحّاک بن زيد:

غير مذكور فى الكتابين. و يروى عنه أحمد بن محمّد بن أبى نصر كما فى التهذيب و غيره فى باب المواقيت فى تفسير قوله تعالى: أَقِمِ الصَّلاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ «۵» «۶»، و هو كما فى العدّة لا يروى إلّا عن ثقة «۷»، مضافا

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۲۱/ ۴.

(۲) الخلاصة: ۹۰/ ۲، و فيها: ثقة، و فى النسخة الخطيّة منها: ثقة ثقة.

(۳) رجال النجاشى: ۲۰۵/ ۵۴۶.

(۴) هداية المحدّثين: ۸۵، و فيها: ابن مالک. و فيها فى الكنى: ۲۹۶: أبو مالک.

(۵) الإسراء: ۷۸.

(۶) التهذيب ۲: ۲۵/ ۷۲، الاستبصار ۱: ۲۶۱/ ۹۳۸ و فيه: ابن يزيد.

(۷) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۶، و المقصود منه أحمد بن محمّد بن أبى نصر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶

إلى إجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنه «۱».

و قول صاحب المدارک: إنّه أبو مالک الحضرمى «۲»، لا دليل عليه، و فى استفادة ذلک من كلام جش رحمه اللّه كما ظنّه نظر واضح، و إن قوّاه الأستاذ العلّامة حيث قال فى حاشية المدارک بعد قوله كما يستفاد من جش ما لفظه: فإنّه قال الضحّاک أبو مالک الحضرمى و حكم بكونه ثقة فى الحديث، و الشيخ أيضا صرّح بأنّ الضحّاک أبو مالک الحضرمى، بل الظاهر أنّه لا ينبغى التأمّل فى أنّه أبو مالک الثقة «۳»، انتهى فتأمّل جدّا.

۱۴۸۸- الضحّاک بن سعد الواسطى:

له كتاب، لم «۴»، جش «۵».

و زاد ست: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد بن زياد، عن إبراهيم بن سليمان بن حيّان الخزّاز، عنه «۶».

و فى القسم الثانى من د: الضحّاك بن سعد الواسطى أبو عاصم النبيل الشيبانى، لم، جش، عامى «۷».

و يأتى عن صه و جش أنّ أبا عاصم النبيل الشيبانى «۸» هو ابن

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۵۰.

(۲) مدارك الأحكام: ۳/ ۳۹.

(۳) حاشية الوحيد البهبهانى على المدارك: ۱۳۹.

(۴) رجال الشيخ: ۴۷۷/ ۱، و فيه: روى حميد بن زياد عن إبراهيم بن سليمان عنه.

(۵) رجال النجاشى: ۲۰۶/ ۵۴۸.

(۶) الفهرست: ۸۵/ ۳۶۹، و فيه بدل حيّان: حنان، و فى مجمع الرجال: ۳/ ۲۲۵ نقلا عنه: حيّان.

(۷) رجال ابن داود: ۲۵۰/ ۲۴۲، و فيه بعد الشيبانى زيادة: البصرى. و ذكره فى القسم الأوّل: ۱۱۲/ ۷۸۶: الضحّاك بن سعد الواسطى، جش، له كتاب.

(۸) الشيبانى، لم يرد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷

محمّد «۱»، و عن ق أنّه ابن مخلّد «۲»، فتأمّل.

أقول: فى مشكا: ابن سعد الواسطى، عنه إبراهيم بن سليمان «۳».

۱۴۸۹- الضحّاك بن محمّد بن شيبان:

أبو عاصم النبيل الشيبانى البصرى، عامى، صه «۴».

و زاد جش: روى عن جعفر عليه السلام كتابا رواه هارون بن مسلم «۵».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن شيبان، الحسن بن على بن محبوب عن هارون بن مسلم عنه، و عنه عبّاس بن محمّد بن حاتم «۶».

۱۴۹۰- الضحّاك بن مخلّد الشيبانى:

أبو عاصم البصرى النبيل، ق «۷».

و الظاهر أنّه المتقدّم.

۱۴۹۱- ضريس بن عبد الملك بن أعين:

الشيبانى، ق «۸».

و زاد صه: روى كش عن حمدويه قال: سمعت أشياخى يقولون:

ضريس إنّما سمّى الكناسى لأنّ تجارته بالكناسة «۹»، و كانت تحته بنت

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۱/ ۱، رجال النجاشی: ۲۰۵/ ۵۴۷.

(۲) رجال الشیخ: ۲۲۱/ ۳.

(۳) هدایة المحدّثین: ۸۵.

(۴) الخلاصة: ۲۳۱/ ۱.

(۵) رجال النجاشی: ۲۰۵/ ۵۴۷.

(۶) هدایة المحدّثین: ۸۵.

(۷) رجال الشیخ: ۲۲۱/ ۳.

(۸) رجال الشیخ: ۲۲۱/ ۶، و فیه زیادة: الکوفی أبو عمارة و أخوه علی.

(۹) الکناسة: محلة بالکوفة، معجم البلدان: ۴/ ۴۸۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸

حمران، و هو خیّر فاضل ثقة «۱».

و فی کش ما ذکره «۲».

أقول: فی مشکا: ابن عبد الملک الثقة، عنه علی بن رئاب، و عمر ابن أبان الکلبی، و ابن محبوب، و مالک بن عطیة. و هو فی طبقة حمران، لأنّ ابنته کانت تحته «۳».

---

(۱) الخلاصة: ۹۰/ ۱.

(۲) رجال الکشّی: ۳۱۳/ ۵۶۶.

(۳) هدایة المحدّثین: ۸۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹

باب الطاء

۱۴۹۲- طارق بن شهاب الأحمسی:

یکنّی أبا حیّة، کوفی، ی «۱». و یأتی فی الکنی «۲».

۱۴۹۳- طالب بن هارون بن عمیر:

النخعی أبو سالم الکوفی، أسند عنه، ق «۳».

۱۴۹۴- طاهر بن حاتم بن ماهویه:

أخو فارس. فی جش «۴» و ست «۵» و صه «۶» و غض «۷»: إنّه کان مستقیما فخلط و تغیّر و أظهر القول بالغلو.

و فی ضا: غال کذّاب «۸».

ثمّ فی ست: أخبرنا بروایاته فی حال الاستقامة جماعة، عن محمّد ابن علی بن الحسین، عن أبیه و محمّد بن الحسن، عن عبد اللّه بن جعفر الحمیری، عن محمّد بن عیسی بن عبید، عنه فی حال استقامته.

أقول: فی مشکا: ابن حاتم الکذّاب الغالی، عنه محمّد بن عیسی

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۶/ ۱.

(۲) فیه أنّه من أصحابه علیه السّلام من الیمن، رجال البرقی: ۶.

(۳) رجال الشیخ: ۲۲۲/ ۱۰.

(۴) رجال النجاشی: ۲۰۸/ ۵۵۱، و فیه: ابن ماهویه القزوینی أخو فارس بن حاتم کان صحیحا ثمّ خلط.

(۵) الفهرست: ۸۶/ ۳۷۰، و لم یرد فیه: فخلط.

(۶) الخلاصة: ۲۳۱/ ۲، و لم یرد فیها: فخلط.

(۷) فی مجمع الرجال: ۳/ ۲۲۸ نقلا عنه: کان فاسد المذهب ضعیف و قد کانت له حال استقامة کما کانت لأخیه و لکنّها لا تثمر.

(۸) رجال الشیخ: ۳۷۹/ ۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰

ابن عبید «۱».

۱۴۹۵- طاهر بن عیسی الورّاق:

یکنّی أبا محمّد، من أهل کش، صاحب کتب، روی عنه الکشّی و روی هو عن جعفر بن أحمد الخزاعی «۲» عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، لم «۳».

قلت: لا یبعد کونه من مشایخ کش. و کیف کان فإنّه یروی عنه علی سبیل الاعتماد و الاعتداد «۴»، فتتبّع.

و فی مشکا: ابن عیسی، عنه الکشی. و هو عن أحمد بن جعفر الخزّاز عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب.

و غیرهم لا أصل له و لا کتاب «۵».

۱۴۹۶- طاهر غلام أبی الجیش:

کان متکلّما، ست «۶».

و زاد جش: و علیه کان ابتداء قراءة شیخنا أبی عبد اللّه رحمه اللّه «۷».

و زاد صه: المفید «۸».

أقول: فی مشکا: غلام أبی الجیش المتکلّم، عنه المفید «۹».

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۸۶.

(۲) فی الأصل: أحمد بن جعفر الخزاعی، و ما أثبتناه من المصدر.

(۳) رجال الشیخ: ۴۷۷/ ۱.

(۴) رجال الکشّی: ۱۵/ ۳۴ و ۳۵، ۱۰۳/ ۱۶۴، ۱۰۵/ ۱۶۸، و غیرها کثیر.

(۵) هدایة المحدّثین: ۸۶ و فیها: أحمد بن جعفر الخزاعی، و الصواب: جعفر بن أحمد الخزاعی.

(۶) الفهرست: ۸۶/ ۳۷۱.

(۷) رجال النجاشی: ۲۰۸/ ۵۵۲.

(٨) الخلاصة: ٩٠/ ٢.

(٩) هداية المحدّثين: ٨۶، و فيها: أبى حبيش.

۱۴۹۷- طرمّاح بن عدى:

سين «۱». و زادى: رسوله إلى معاوية «۲».

۱۴۹۸- طلّاب:

بتشديد اللّام، ابن حوشب- بالشين المعجمة- ابن يزيد بن الحارث، كوفى، ثقة، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام كتابا، صه «۳».

و زاد جش بعد ذكر نسبه إلى شيبان بن رويم: عنه الحسين بن محمّد ابن علىّ الأزدى «۴».

و فى ق: ابن حوشب الشيبانى الكوفى يكنّى أبا رويم «۵».

۱۴۹۹- طلحة بن زيد:

أبو الخزرج النهدى الشامى، و يقال: الجزرى، عامى، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال، له كتاب يرويه جماعة، عنه منصور بن يونس، جش «۶».

و فى ست: عامى المذهب إلّا أنّ كتابه معتمد، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن سنان، عنه «۷».

و فى قر: بترى «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۷۵/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۴۶/ ۳.

(۳) الخلاصة: ۹۰/ ۱.

(۴) رجال النجاشى: ۲۰۷/ ۵۴۹، و فيه بدل ابن رويم: أبو رويم.

(۵) رجال الشيخ: ۲۲۲/ ۴.

(۶) رجال النجاشى: ۲۰۷/ ۵۵۰، و فيه: و يقال الخزرى.

(۷) الفهرست: ۸۶/ ۳۷۲.

(۸) رجال الشيخ: ۱۲۶/ ۳.

و فى تعق: حكم خالى بكونه كالموثّق، و لعلّه لقول الشيخ: كتابه معتمد «۱». و روى عنه صفوان فى الصحيح «۲»، و مضى فى إسماعيل بن أبى زياد عن الشيخ أنّ الطائفة عملت بما رواه السكونى و حفص بن غياث و غيرهم من العامة عن أئمّتنا عليهم السلام و لم ينكروه و لم يكن عندهم خلافه، فراجع «۳».

(أقول: قوله سلّمه اللّه: لعلّه لقول الشيخ، قد صرّح بذلك فى الوجيزة) «۴».

و فى مشكا: ابن زيد العامّى المذهب، عنه منصور بن يونس، و محمّد ابن سنان، و القاسم بن إسماعيل.

و غیره لا أصل له و لا کتاب «۵».

---

(۱) الوجیزة: ۲۳۰/ ۹۴۸.

(۲) التهذیب ۶: ۲۵۵/ ۶۶۷.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۵.

(۴) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

(۵) هدایة المحدّثین: ۸۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۴۳

باب الظاء

۱۵۰۰- ظالم بن سراق:

یکنّی أبا الصفرة، والد المهلّب، و کان شیعیا، و قدم بعد الجمل فقال لعلی علیه السلام: أما و اللّه لو شهدتک ما قاتلک أزدی، فمات بالبصرة و صلّی علیه علی علیه السلام، ی «۱». و نحوه صه «۲».

۱۵۰۱- ظالم بن عمرو:

یکنّی أبا الأسود الدؤلی، سین «۳»، ین «۴».

و زاد ن: و یقال: ظالم بن ظالم «۵».

و فی ی: ابن ظالم و قیل: ابن عمرو یکنّی أبا الأسود الدؤلی «۶»، انتهی.

و یأتی فی الکنی ذکره.

۱۵۰۲- ظریف بن ناصح:

أصله کوفی، نشأ ببغداد، و کان ثقة فی حدیثه صدوقا، صه «۷».

و زاد جش: عنه ابنه الحسن و علی بن إبراهیم «۸».

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۶/ ۳، و فیه: یکنّی أبا صفرة.

(۲) الخلاصة: ۹۰/ ۱.

(۳) رجال الشیخ: ۷۵/ ۱.

(۴) رجال الشیخ: ۹۵/ ۱.

(۵) رجال الشیخ: ۶۹/ ۱.

(۶) رجال الشیخ: ۴۶/ ۱.

(۷) الخلاصة: ۹۱/ ۲.

(۸) رجال النجاشی: ۲۰۹/ ۵۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۴

و فى ست: أخبرنا الشيخ أبو عبد اللّه، عن أبى الحسن أحمد بن محمّد بن الحسن بن الوليد؛ و أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن فضّال، عنه «۱».

۱۵۰۳- ظفر بن حمدون:

أبو منصور البادرائى، من أصحابنا، له كتب، منها أخبار أبى الذر، قرأته على أبى القاسم على بن شبل بن أسد عنه، جش «۲».

و فى صه: قال جش: إنّه من أصحابنا. و قال غض: ظفر بن حمدون ابن شداد البادرائى أبو منصور روى عن إبراهيم الأحمرى، كان فى مذهبه ضعف. و الأقوى عندى التوقّف فى روايته لطعن هذا الشيخ فيه «۳»، انتهى.

و فى لم: روى عن إبراهيم بن إسحاق الأحمرى، أخبرنا عنه ابن شبل الوكيل «۴».

أقول: فى مشكا: ابن حمدون، عنه على بن شبل. و هو عن إبراهيم الأحمرى «۵».

---

(۱) الفهرست: ۸۶/ ۳۷۳.

(۲) رجال النجاشى: ۲۰۹/ ۵۵۴.

(۳) الخلاصة: ۹۱/ ۳.

(۴) رجال الشيخ: ۴۷۷/ ۱، و فيه: ظفر بن محمّد.

(۵) هداية المحدّثين: ۸۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۵

باب العين

۱۵۰۴- عاصم بن حفص الكوفى:

أبو عمرو الوابشى، أسند عنه، ق «۱».

۱۵۰۵- عاصم بن حميد:

بضمّ الحاء، الحنّاط- بالنون- الحنفى، أبو الفضل، مولى، كوفى، ثقة، عين، صدوق، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۲». جش إلّا الترجمة «۳».

و فى ست: ابن حميد الحنّاط الكوفى له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار و سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عبد الحميد و السندى بن محمّد، عنه.

و بهذا الاسناد، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمّد، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن حميد الثقة، عنه محمّد بن عبد الحميد، و السندى بن محمّد، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و صفوان بن يحيى، و النضر بن سويد، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و ابن أبى عمير. لكن قال

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۶۳/ ۶۵۷.

(۲) الخلاصة: ۱۲۵/ ۲.

(۳) رجال النجاشی: ۳۰۱/ ۸۲۱.

(۴) الفهرست: ۱۲۰/ ۵۴۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۶

فی المنتقی: لا یعهد روایة ابن أبی عمیر عن عاصم بن حمید «۱» «۲».

۱۵۰۶- عاصم بن زیاد:

یظهر من روایة فی الکافی زهده و ورعه و إطاعته لعلی علیه السلام «۳»، تعق «۴».

۱۵۰۷- عاصم بن عمر بن حفص:

ابن عاصم بن عمر بن الخطّاب القرشی المدنی، ق «۵».

و فی الکافی فی الصحیح عن زرارة أنّه قال رجل من بجیلة یقال له عاصم بن عمر لأبی جعفر علیه السلام: إنّ کعب الأحبار کان یقول: إنّ الکعبة تسجد لبیت المقدس فی کلّ غداة «۶»، فقال علیه السلام: کذبت و کذب کعب الأحبار، و غضب.

قال زرارة: ما رأیته علیه السلام استقبل أحدا بقوله: کذبت، غیره «۷».

أقول: إیراد هذا الخبر فی عاصم هذا لیس بمکانه، لأن المذکور فی الخبر بجلی، و بجیلة- کسفینة- حیّ بالیمن من معد «۸»؛ و هذا عدوی من ولد عمر بن الخطّاب؛ و قد تبع المیرزا غیر واحد ممّن تأخّر عنه غفلة، فتنبّه.

---

(۱) منتقی الجمان: ۳/ ۲۶۲.

(۲) هدایة المحدّثین: ۸۷.

(۳) الکافی ۱: ۳۳۹/ ۳.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۶.

(۵) رجال الشیخ: ۲۶۳ / ۶۵۶. و لا یخفی وجوب تأخیر هذه الترجمة لما بعد ترجمة عاصم بن ضمرة، مراعاة للترتیب الهجائی للحروف.

(۶) فی المصدر زیادة: فقال أبو جعفر علیه السلام: فما تقول فیما قال کعب؟ فقال: صدق، القول ما قال کعب.

(۷) الکافی ۴: ۲۳۹/ ۱.

(۸) القاموس المحیط: ۳/ ۳۳۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۷

۱۵۰۸- عاصم بن سلیمان البصری:

یعرف بالکوزی، ق «۱». و یأتی عن غیره عاصم الکوزی «۲»، و الظاهر أنّه هو.

۱۵۰۹- عاصم بن ضمرة:

ی «۳». و فی قی ود و بعض نسخ ی أیضا: عاصم بن ضمرة السلولی «۴».

و فى تعق: و كذا فى صه فى آخر الباب الأوّل، و فيه أنّه من خواصّ على عليه السلام «۵» «۶».

۱۵۱۰- عاصم الكوزى:

من كوز ضبّة، و قيل: إنّه من كوز بنى مالك بن أسد، ثقة، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام، صه «۷».

و زاد جش: له كتاب، سليمان بن سماعة الحذّاء عن عمّه عاصم بكتابه «۸».

و قد مضى عن ق ابن سليمان «۹».

أقول: فى مشكا: عاصم الكوزى ابن سليمان، عنه سليمان بن

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۶۳/ ۶۵۳.

(۲) أنظر: رجال النجاشى ۳۰۱/ ۸۲۰ و الخلاصة: ۱۲۵/ ۲.

(۳) لم يرد فى نسختنا منه، و ورد فى مجمع الرجال: ۳/ ۲۳۷ نقلا عنه.

(۴) رجال البرقى: ۵، رجال ابن داود: ۱۱۳/ ۷۹۹.

(۵) الخلاصة: ۱۳۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۶.

(۷) الخلاصة: ۱۲۵/ ۲.

(۸) رجال النجاشى: ۳۰۱/ ۸۲۰.

(۹) رجال الشيخ: ۲۶۳/ ۶۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۸

سماعة «۱».

۱۵۱۱- عامر بن جذاعة:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم ابن إسماعيل، عنه، ست «۲».

و تقدّم عن كش فى حجر بن زائدة «۳».

و الظاهر أنّه ابن عبد اللّه بن جذاعة كما يأتى عن صه «۴» و جش «۵»؛ و ظاهر د التعدّد، فذكر هذا فى القسم الثانى «۶» و ابن عبد اللّه فى القسم الأوّل «۷»، و اللّه العالم.

و فى تعق: الظاهر الاتّحاد وفاقا للوجيزة «۸» و البلغة «۹» و النقد «۱۰»، و يؤيّده مشيخة الفقيه «۱۱»، و عبارة جش «۱۲»، و مذكوريّته مع حجر بن زائدة

---

(۱) هداية المحدّثين: ۸۷.

(۲) الفهرست: ۱۲۲/ ۵۵۵.

(۳) رجال الكشّى: ۳۲۱/ ۵۸۳، ۴۰۷/ ۷۶۴، و فيهما ذمّه.

(۴) الخلاصة: ۱۲۴/ ۱.

(۵) رجال النجاشى: ۲۹۳/ ۷۹۴.

(۶) رجال ابن داود: ۲۵۱/ ۲۴۷.

(۷) رجال ابن داود: ۱۱۳/ ۸۰۴.

(۸) الوجيزة: ۲۳۱/ ۹۶۰، حيث قال: عامر بن عبد اللّه بن جذاعة مختلف فيه. و هو دالّ على اتّحادهما، لأنّ الذى ورد فيه ذم هو عامر بن جذاعة و الذى ورد فيه مدح هو ابن عبد اللّه ابن جذاعة- كما سيتبه عليه-، فبما أنّهما واحد عنده قال: إنّه مختلف فيه.

(۹) بلغة المحدّثين: ۳۷۲/ ۲ حيث قال: مختلف فيه.

(۱۰) نقد الرجال: ۱۷۷/ ۱۹، حيث قال بعد أن ذكرهما: و الظاهر أنّهما واحد كما صرّح به محمّد بن على بن بابويه فى مشيخته.

(۱۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۸، حيث قال بعد أن ذكر عامر بن جذاعة: و هو عامر بن عبد اللّه ابن جذاعة.

(۱۲) حيث إنّه عنون عامر بن عبد اللّه بن جذاعة و فى آخر طريقه إليه قال: عن عامر بن جذاعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۹

فى خبر المدح و الذم معا «۱» «۲»، انتهى.

أقول: و ظاهر طس أيضا الاتّحاد «۳»، و صرّح به فى الحاوى «۴».

و لعلّ الذى حمل د على التعدّد و جعل ابن عبد اللّه فى الممدوحين و ابن جذاعة فى المذمومين ورود خبر المدح فى كش بلفظ ابن عبد اللّه و خبر الذم بلفظ ابن جذاعة، فتدبّر.

۱۵۱۲- عامر بن السبط:

التميمى الخزامى الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

و فى تعق: يظهر من بعض الأخبار كونه موافقا «۶».

۱۵۱۳- عامر بن السمط:

يكنّى أبا يحيى، ين «۷».

و فى قب: ابن السمط- بكسر المهملة و سكون الميم و قد تبدّل موحّدة- التميمى أبو كنانة الكوفى، ثقة، من السابعة «۸».

أقول: الظاهر اتّحاده مع ابن السبط السابق و كون التحريف من النسّاخ، و يشهد له كلام قب.

---

(۱) أى: عامر بن جذاعة و عامر بن عبد اللّه بن جذاعة و أشار بخبر المدح لما ورد عن الكشّى:

۹/ ۲۰ من أنّه- أى عامر بن عبد اللّه بن جذاعة- من حوارى محمّد بن على و جعفر بن محمّد عليهما السلام.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۶.

(۳) التحرير الطاووسى: ۳۸۶، ذكر عامر بن عبد اللّه بن جذاعة و أورد فيه خبر المدح و الذم.

(۴) حاوى الأقوال: ۳۰۱/ ۸۰۰.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۵/ ۵۱۵، و فيه بعد الكوفى: تابعى.

(۶) لم يرد له ذكر فى التعليقة، و راجع الكافى ۳: ۱۸۹/ ۲ إلّا أنّ فى الرواية عامر بن السمط عن أبى عبد اللّه عليه السّلام.

(۷) رجال الشيخ: ۹۸/ ۲۵.

(۸) تقريب التهذيب ۱: ۳۸۷/ ۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۰

۱۵۱۴- عامر بن شراحيل الشعبى:

الفقيه، أبو عمرو، رآه عليه السلام، ى «۱».

و هو مذموم عندنا جدّا، و مرّ ذكره فى الحارث الأعور «۲».

أقول: و يأتى فى مسروق «۳» و فى الألقاب «۴».

۱۵۱۵- عامر بن عبد قيس:

من الزهّاد الثمانية، كان مع على عليه السلام، صه «۵». طس «۶».

و مرّ فى أويس عن كش «۷».

۱۵۱۶- عامر بن عبد اللّه بن جذاعة:

روى كش، عن محمّد بن قولويه، عن سعد، عن على بن سليمان بن داود الرازى، عن على بن أسباط، عن أبيه أسباط، عن أبى الحسن موسى عليه السلام أنّ عامر بن عبد اللّه بن جذاعة من حوارى أبى جعفر محمّد بن على عليه السلام و حوارى جعفر بن محمّد عليه السلام. و روى حديثا مرسلا ينافى ذلك، و التعديل أرجح، صه «۸».

---

(۱) لم يرد فى نسختنا منه. و ذكره ابن داود فى رجاله: ۱۱۳/ ۸۰۳ فى القسم الأول نقلا عنه، و لا يخفى ما فى عدّه فى هذا القسم و هو المعلن لعدائه لأهل البيت عليهم السلام.

(۲) عن الكشّى: ۸۸/ ۱۴۲، و فيه ما يظهر منه سوء اعتقاده بعلى عليه السلام.

(۳) نقل فيه عن شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۹۸ أنّ ثلاثة لا يؤمنون على على بن أبى طالب عليه السلام. ثمّ قال: و روى أنّ الشعبى رابعهم.

(۴) فيه عن ابن طاوس فى ترجمة عبد اللّه بن العبّاس: ۳۱۶/ ۲۱۳ أنّه قدح فى سند هو فيه قال: و تارة بما يعرف من حال الشعبى الشاهد بالقدح فيه من طرق المخالف، و أمّا من طرقنا فالأمر ظاهر.

(۵) الخلاصة: ۱۲۴/ ۲.

(۶) التحرير الطاووسى: ۳۸۸/ ۲۷۲. و: طس، لم ترد فى نسخة «م».

(۷) رجال الكشّى: ۹۷/ ۱۵۴.

(۸) الخلاصة: ۱۲۴/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۱

و تنظّر فيه شه لأنّ فى حديث المدح مجهولين، و المنافى مرسلة الحسين بن سعيد و هو لا يقصر عن مقاومة التعديل إن لم يرجّح عليه. ثمّ قال:

و بالجملة: فحال الرجل مجهول لعدم صحّة الخبرين «۱»، انتهى.

و يضعّف خبر الذم لشموله ذمّ حجر بن زائدة، و هو مقبول عند أصحابنا غير مطعون «۲».

و فى ق: عامر بن عبد اللّه بن جذاعة الأزدى عربى «۳».

و زاد جش: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام؛ إبراهيم بن مهزم عن عامر بن جذاعة بكتابه «۴».

و فی تعق علی قول صه حدیثا مرسلا: أشرنا فی حجر إلی طریق آخر «۵»، و سیجیء فی المفضّل آخر «۶»، لکن مع ذلک لا یبعد ترجیح التعدیل لما ذکر المصنّف، مضافا إلی أنّ الظاهر مقبولیة خبر «۷» الحواریّین

---

(۱) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۵۹.

(۲) تقدّم فی ترجمته عن النجاشی و المشترکات توثیقه، و عن الشیخ فی الفهرست و أصحاب الصادق علیه السلام من دون طعن فیه، و عن الخلاصة عدّه فی القسم الأوّل منها، و عن الشهید الثانی اعتماده علی توثیق النجاشی، فلاحظ.

(۳) رجال الشیخ: ۲۵۵/ ۵۱۶، و فیه زیادة: الکوفی.

(۴) رجال النجاشی: ۲۹۳/ ۷۹۴.

(۵) أشار بذلک لما رواه الکافی ۸: ۳۷۳/ ۵۶۱ بسنده عن علی بن إبراهیم، عن أبیه؛ و محمّد بن یحیی، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن الحسین بن سعید؛ جمیعا عن ابن أبی عمیر، عن حسین بن أحمد المنقری، عن یونس بن ظبیان.

(۶) أشار بذلک لما رواه الکشّی: ۳۲۱/ ۵۸۳ بسنده عن محمّد بن مسعود، عن إسحاق بن محمّد البصری، عن محمّد بن الحسین، عن محمّد بن سنان، عن یسیر (بشیر خ ل) الدهان.

(۷) فی المصدر: روایة. و علیه یحسن تأنیث الضمائر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۲

و معروفیّتها و شهرتها «۱».

أقول: فی مشکا: ابن عبد اللّه بن جذعان، عنه إبراهیم بن مهزم «۲».

۱۵۱۷- عامر بن کثیر السرّاج:

زیدی، کوفی ثقة، له کتاب، أخبرنا ابن شاذان عن ابن حاتم قال:

حدّثنا الحمیری عن أبیه عن محمّد بن الحسین عن عامر به، جش «۳».

و فی سین: عامر بن کثیر السرّاج، و کان من دعاته علیه السلام «۴».

و فی صه: کان من دعاة الحسین بن علی علیه السلام، قاله الشیخ الطوسی و قی أیضا «۵». و قال جش: أنّه زیدی کوفی ثقة. و أنا أتوقّف فی روایته لقول جش «۶»، انتهی.

و الذی ینبغی أنّ من ذکره جش غیر المذکور فی سین، فإنّ من البعید أن یکون محمّد بن الحسین- و الظاهر أنّه ابن أبی الخطّاب- قد لقیه.

أقول: فی مشکا: ابن کثیر، عنه محمّد بن الحسین «۷».

۱۵۱۸- عامر بن نعیم القمّی:

روی الصدوق فی الحسن عن ابن أبی عمیر عنه «۸».

و فی تعق: فیه شهادة علی الوثاقة؛ و یروی عنه أیضا حمّاد بن

---

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۶.

(۲) هدایة المحدّثین: ۸۸، و فیها: و أنّه ابن جذاعة.

(۳) رجال النجاشی: ۲۹۴/ ۷۹۵.

(۴) رجال الشیخ: ۷۶/ ۳.

(۵) رجال البرقی: ۸.

(۶) الخلاصة: ۲۴۲/ ۱.

(۷) هدایة المحدّثین: ۸۷.

(۸) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۳۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۳

عثمان «۱»؛ و عدّه خالی من الحسان «۲» «۳».

أقول: فی مشکا: ابن نعیم، عنه ابن أبی عمیر «۴».

۱۵۱۹- عامر بن واثلة:

بالثاء المنقّطة فوقها ثلاث نقط، کیسانی، صه «۵».

و فی قی معدود فی خواصّه علیه السلام «۶». و نقله صه فی آخر الباب الأوّل «۷».

و فی کش: کان عامر بن واثلة کیسانیّا ممّن یقول بحیاة محمّد بن الحنفیة و له فی ذلک شعر، و خرج تحت رایة المختار بن أبی عبیدة، و کان یقول: ما بقی من الشیعة غیری «۸».

و فی هب: کان من محبّی علی علیه السلام، و به ختم الصحابة فی

---

(۱) الکافی ۳: ۳۹۲/ ۲۵، التهذیب ۲: ۳۷۴/ ۸۸.

(۲) أقول: عدّه المجلسی رحمه اللّه فی الوجیزة: ۲۳۱ مجهولا، و عند ذکر طرق الصدوق: ۳۸۷/ ۱۹۰ ذکره ممدوحا و ذلک لما ذکر فی آخر الوجیزة أنّ کلّ من کان للصدوق قدّس سرّه طریق إلیه و کان مجهولا- فهو ممدوح، و ذلک مبنی علی ما ذکره الصدوق قدّس سرّه فی أوّل کتابه من أنّه أخذ روایات الفقیه من الکتب التی علیها المعوّل و إلیها المرجع.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۶.

(۴) هدایة المحدّثین: ۸۷.

(۵) الخلاصة: ۲۴۲/ ۳.

(۶) رجال البرقی: ۴.

(۷) الخلاصة: ۱۹۲. و ذکره الشیخ فی رجاله فی أصحاب الرسول صلّی اللّه علیه و آله: ۲۵/ ۵۰ قائلا: أبو الطفیل، و فی أصحاب علی علیه السلام: ۴۷/ ۸ قائلا: یکنّی أبا الطفیل أدرک ثمانی سنین من حیاة النبی صلّی اللّه علیه و آله ولد عام أحد، و فی أصحاب الحسن علیه السلام: ۶۹/ ۳ قائلا: ابن الأسقع، و فی أصحاب علی بن الحسین علیه السلام: ۹۸/ ۲۴ قائلا: الکنانی یکنّی أبا الطفیل من أصحاب أمیر المؤمنین علیه السلام.

(۸) رجال الکشّی: ۹۴/ ۱۴۹، و فیه: و کان یقول: ما بقی من السبعین غیری.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۴

الدنیا، مات سنة عشر و مائة علی الصحیح «۱».

و فی تعق: فی الخصال فی آخر حدیث: فقال معروف بن خربوذ:

عرضت هذا الکلام علی أبی جعفر علیه السلام فقال: صدق أبو الطفیل رحمه اللّه «۲». و فی هذا شهادة علی حسن حاله و رجوعه علی فرض صحّة کیسانیّته. و لعلّ رمیه بالکیسانیّة بسبب خروجه تحت رایة المختار، و فیه ما فیه «۳».

أقول: فی حاشیة التحریر: ذکر أبو الفرج الأصفهانی فی کتاب الأغانی فی وصف أبی الطفیل عامر بن واثلة أخبارا عجیبة فیه و فی اختصاصه بأمیر المؤمنین علیه السلام و فی علوّ مقامه عنده، ثمّ قال بعد ذلک: و له منه محلّ خاص یستغنی بشهرته عن ذکره «۴»، انتهی.

۱۵۲۰ – عائذ الأحمسی:

ین «۵». و یأتی عن ق ابن نباتة الأحمسی «۶».

و فی تعق: حسّنه خالی لأنّ للصدوق طریقا إلیه «۷»، و فی الطریق المذکور أنّه عائذ بن حبیب. و یروی فضالة عن جمیل عنه «۸»، و فیها إشعار بالاعتماد.

أقول: قوله: یأتی عن ق ابن نباتة، فیه إشعار بأنّ عائذ الأحمسی هو

---

(۱) الکاشف ۲: ۵۲/ ۲۵۷۳.

(۲) الخصال: ۱/ ۶۵ و ۶۷.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۶.

(۴) الأغانی: ۱۵/ ۱۴۷، و لم نعثر علیه فی التحریر الطاووسی.

(۵) رجال الشیخ: ۹۸/ ۲۸.

(۶) رجال الشیخ: ۲۶۳/ ۶۵۹.

(۷) الوجیزة: ۳۸۸/ ۱۹۱، الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۳۰.

(۸) الکافی ۳: ۴۸۷/ ۳ و الفقیه ۱: ۱۳۲/ ۶۱۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۵

ابن نباتة کما صرّح به هناک، و الظاهر أنّه ابن حبیب الآتی کما یدلّ علیه کلام الصدوق حیث قال: و ما کان فیه عن عائذ الأحمسی فقد رویته. إلی أن قال: عن عائذ بن حبیب الأحمسی، و یظهر ذلک أیضا من ملاحظة ترجمة أحمد بن عائذ «۱»، فلاحظ.

و لا یبعد القول باتّحاد ابن نباتة مع ابن حبیب بکون أحدهما نسبة إلی الجدّ، فتأمّل.

۱۵۲۱ – عائذ بن حبیب:

أبو أحمد العبسی الکوفی، ق «۲».

و فی تعق: مرّ فی حبیب «۳» ما یومئ إلی معروفیّته، و فی أخیه الربیع أنّهما عربیّان «۴»، انتهی «۵».

أقول: ذکرنا فی الذی قبیله احتمال اتّحاده معه. و ما مرّ فی حبیب هو أنّ حبیب والد عائذ، و هذه المعروفیّة لا تخرج عن المجهولیّة، نعم لو کان حبیب ثقة أو ممدوحا لکان ذلک کذلک؛ و أضعف من ذلک فی عدم الجدوی ما ذکره سلّمه اللّه عن أخیه الربیع، فتدبّر.

۱۵۲۲- عائذ بن رفاعة:

علی ما فی نسختی من صه، یأتی فی عبایة بن رفاعة، تعق «۶».

---

(۱) مرّ فیها عن النجاشی: ۹۸/ ۲۴۶ أنّ عائذا هو ابن حبیب الأحمسی.

(۲) رجال الشیخ: ۲۶۳/ ۶۵۸.

(۳) و هو حبیب العبسی الکوفی الذی ذکره المیرزا نقلا عن الشیخ فی أصحاب الباقر و الصادق علیهما السلام: ۱۱۶/ ۳۱، ۱۷۲/ ۱۱۸. و لم یذکره المصنّف فیما سبق اعتمادا علی منهجه بعدم ذکر المجهولین.

(۴) رجال الشیخ: ۱۲۱/ ۲.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۷.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۷، و فیها: عائذ بن رفاعة من أصحاب علی علیه السلام من الیمن، کذا فی صه عن قی. إلی آخره. أنظر الخلاصة: ۱۹۳، رجال البرقی: ۶ إلّا أنّ فیه: عابد بن رفاعة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۶

۱۵۲۳- عائذ بن نباتة الأحمسی:

الکوفی، بیّاع الهروی، ق «۱». و مضی بعنوان الأحمسی.

أقول: مضی منّا أنّ الظاهر خلاف ذلک.

۱۵۲۴- عباد أبو سعید العصفری:

کوفی، کان أبو عبد اللّه الحسین بن عبید اللّه رحمه اللّه یقول: سمعت أصحابنا یقولون: إنّ عبّادا هذا هو عبّاد بن یعقوب و إنّما دلّسه أبو سمینة، جش «۲».

و فی ست: عبّاد العصفری یکنّی أبا سعید له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعکبری، عن ابن همّام، عن محمّد بن خاقان النهدی، عن محمّد بن علی أبی سمینة، عن أبی سعید العصفری و اسمه عبّاد «۳».

أقول: فی مشکا: أبو سعید، عنه محمّد بن علی أبو سمینة «۴».

۱۵۲۵- عباد بن سلیمان:

أحمد بن محمّد بن عیسی عن محمّد بن خالد البرقی عنه بکتابه، جش «۵».

و فی لم: روی عن محمّد بن سلیمان الدیلمی، روی عنه الصفار «۶».

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۶۳/ ۶۵۹.

(۲) رجال النجاشی: ۲۹۳/ ۷۹۳.

(۳) الفهرست: ۱۲۰/ ۵۴۱، و لم یرد فیه: و اسمه عبّاد.

(۴) هدایة المحدّثین: ۸۸.

(۵) رجال النجاشى: ۲۹۳/ ۷۹۲.

(۶) رجال الشيخ: ۴۸۴/ ۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۷

و فى تعق: روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۱» و لم تستثن روايته، و يروى عنه الأجلّة كالصفّار «۲»، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۳»، و أحمد بن محمّد بن عيسى «۴»، و غيرهم، و مرّ فى سعد بن سعد أنّه الراوى كتابه المبوّب «۵» و فيه إيماء إلى نباهته، و سيجىء فى عبد الرحمن بن أحمد ما يشير إلى فضله و كونه من المتكلّمين «۶» «۷».

أقول: الذى أفهمه من تلك الترجمة الاشعار بكونه من العامّة، فراجع و تأمّل.

۱۵۲۶- عباد بن صهيب:

بترى، قاله كش. و قال جش: إنّه يكنّى أبا بكر التميمى الكلبى اليربوعى، بصرى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۸».

و قال شه: فى ضح جزم بأنّه ثقة و ضبطه الكليبى بالياء المثنّاة من تحت و الباء الموحّدة «۹»، انتهى.

و فى جش: عباد بن صهيب أبو بكر التميمى الكليبى اليربوعى، بصرى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام كتابا، عنه هارون بن

---

(۱) التهذيب ۱: ۲۰۵/ ۵۹۶، ۲: ۱۸۷/ ۷۴۴، الاستبصار ۱: ۴۰۱/ ۱۵۳۱، و غيرها.

(۲) كامل الزيارات: ۲۸۵/ ۲.

(۳) التهذيب ۳: ۲۱/ ۷۸.

(۴) الكافى ۱: ۱۳۶/ ۳.

(۵) رجال النجاشى: ۱۷۹/ ۴۷۰.

(۶) أشار بذلك لما يأتى عن النجاشى فى ترجمة عبد الرحمن بن أحمد بن جبرويه: ۲۳۶/ ۶۲۵ أنّه كلّم عبّاد بن سليمان و من كان فى طبقته.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۷.

(۸) الخلاصة: ۲۴۳/ ۲.

(۹) إيضاح الاشتباه: ۲۳۲/ ۴۴۴، تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۱۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۸

مسلم «۱».

و فى ست: عباد بن صهيب له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير قال: عن الحسن بن محبوب، عن عباد «۲».

و فى قر: عباد بن صهيب بصرى «۳».

و زاد ق قبل بصرى: المازنى الكليبى «۴». و فى بعض نسخه: نصرى، بالنون.

و فى كش فى ترجمة حمّاد: حمدويه و إبراهيم ابنا نصير قالا: حدّثنا محمّد بن عيسى، عن حمّاد بن عيسى البصرى قال: سمعت أنا و عباد بن صهيب البصرى من أبى عبد اللّه عليه السلام، فحفظ عباد مائتى حديث و قد كان يحدّث بها عنه و حفظت أنا سبعين حديثا. قال حمّاد: فلم أزل اشكّك نفسى حتّى اقتصرت على هذه العشرين حديثا الّتى لم تدخلنى فيها الشكوك «۵».

و فى موضع آخر: عباد بن صهيب عامى «۶».

و فى موضع آخر: محمّد بن مسعود، عن عبد اللّه بن محمّد، عن الحسن بن على الوشاء، عن ابن سنان قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: بينا أنا فى الطواف إذا «۷» رجل يجذب ثوبى، فالتفتّ فإذا عباد

(۱) رجال النجاشى: ۲۹۳/ ۷۹۱.

(۲) الفهرست: ۱۲۰/ ۵۴۲.

(۳) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۶، و فيه زيادة: عامى.

(۴) رجال الشيخ: ۲۴۰/ ۲۷۷.

(۵) رجال الكشّى: ۳۱۶/ ۵۷۱.

(۶) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۷) فى نسخة «ش»: إذ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۵۹

البصرى قال: يا جعفر بن محمّد تلبس مثل هذا الثوب و أنت فى الموضع الذى أنت فيه من على؟! قال: قلت: ويلك هذا ثوب قوهى اشتريته بدينار و كسر، و كان على عليه السلام فى زمان يستقيم له ما لبس «۱»، و لو لبست مثل ذلك اللباس فى زماننا لقال الناس: هذا مراء مثل عباد.

قال نصر: عباد بترى «۲».

و فيه بسند ضعيف: دخل عباد بن كثير البصرى على أبى عبد اللّه عليه السلام و عليه ثياب شهرة غلاظ، فقال: يا عباد ما هذه الثياب؟ فقال: يا أبا عبد اللّه تعيب علىّ هذا؟! قال: نعم، قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

من لبس ثياب شهرة فى الدنيا ألبسه اللّه ثياب الذلّ يوم القيامة، قال عباد:

من حدّثك بهذا؟ قال: يا عباد تتّهمنى! حدّثنى آبائى عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله «۳».

و فى تعق: الظاهر وقوع اشتباه من كش، فإنّ ما فى الحديثين إنّما وقع من عباد بن كثير البصرى كما يظهر من كتب الأخبار «۴»، مع أنّ فى الثانى تصريح به، و هو قرينة على كون الأوّل أيضا فيه، و يدلّ على ما ذكرنا قول جش: ثقة و كونه صاحب كتاب يروى عن الصادق عليه السلام، و رواية ابن أبى عمير عن الحسن عنه «۵»، و ما رواه كش فى ترجمة حمّاد، و كذا عدم

(۱) فى المصدر زيادة: فيه.

(۲) رجال الكشّى: ۳۹۱/ ۷۳۶.

(۳) رجال الكشّى: ۳۹۲/ ۷۳۷.

(۴) لا يخفى كون المراد من الحديثين هما الأخيران المنقولان عنه، و يظهر ذلك- أى كونه من عباد بن كثير- من الكافى ۶: ۴۴۳/ ۹ فإنّه ذكر أوّل هذين الحديثين و فيه عباد بن كثير البصرى، و روى أيضا فيه ۲: ۲۲۲/ ۱ بسنده عن أبى عبد اللّه عليه السلام أنّه نهى عباد بن كثير عن الرياء و قال: إنّه من عمل لغير اللّه و كلّه اللّه إلى من عمل له.

(۵) كما مرّ فى طريق الفهرست.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۶۰

تعرّض ست و قر و ق لفساد العقيدة أصلا، إلى غير ذلك.

و بالجملة: لا تأمّل فى كون ابن صهيب ثقة جليلا. و كثيرا ما رأينا كش يذكر الأحاديث الواردة فى شخص آخر لمشاركته فى الاسم

أو اللقب أو الكنية، فتتبع «۱».

أقول: قول صه: بترى قاله كش، لا- يخفى أنّ الذى قاله كش إنّه عامى كما سبق، و الذى قال إنّه بترى هو نصر كما مرّ، و الأمر فى ذلك سهل.

و فى طس: عمرو بن خالد الواسطى و عبد الملك بن جريج و عباد بن صهيب من رجال العامّة «۲».

ثم قال بعد ورقتين: عباد بن صهيب بترى، قاله نصر «۳».

و قوله سلمه اللّه: و كذا عدم تعرّض ست و قر و ق لفساد العقيدة، لا يخفى أنّ الذى فى نسختين عندى «۴» من قر: عباد بن صهيب بصرى عامى، و فى د و النقد: عامى قر ق جخ «۵»، و هو يدلّ على وجود كلمة عامى فى نسختهما من ق أيضا، فلاحظ. و فى بعض كتب الرجال: جخ كش عامى، و فى بعض نقلا عن قى: عباد بن صهيب عامى «۶».

و بعد شهادة هؤلاء الأجلّة يحصل الظن الراجح بكونه عاميا، إلّا أنّه ليس صاحب الحديثين بلا شبهة، فإنّه ابن كثير الصوفى المرائى المشهور الضعيف جدّا، و كتب الأخبار مشحونة من ذمّه، فلاحظ.

و لعلّ الصواب ما فعله العلّامة المجلسى حيث حكم بكون ابن كثير

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۷.

(۲) التحرير الطاووسى: ۳۹۷/ ۲۷۹.

(۳) التحرير الطاووسى: ۴۵۲/ ۳۳۲.

(۴) فى نسخة «ش»: فى نسختى.

(۵) رجال ابن داود: ۲۵۲/ ۲۵۳، نقد الرجال: ۱۷۸/ ۷.

(۶) أنظر رجال البرقى: ۲۴.

ضعيفا و ابن صهيب موثّقا «۱».

و ذكر فى الحاوى ابن صهيب فى الموثّقين «۲» و لم يذكر ابن كثير.

و فى مشكا: ابن صهيب، عنه هارون بن مسلم، و الحسن بن محبوب «۳».

۱۵۲۷- عباد بن كثير البصرى:

مرّ ما فيه فى عباد بن صهيب، تعق «۴».

أقول: مرّ ما فى الوجيزة و غيرها فيه أيضا.

۱۵۲۸- عباد بن يعقوب الرواجنى:

بالراء و الجيم و النون و الياء أخيرا، عامّى المذهب، صه «۵».

ست إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب أخبار المهدى عليه السلام، و كتاب المعرفة فى معرفة الصحابة، أخبرنا بهما ابن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عن أبى الفرج على بن الحسين الكاتب، عن على بن العبّاس المقانعى، عنه عن مشيخته «۶».

و فى قب: صدوق رافضى «۷».

و فى هب: شيعى وثّقه أبو حاتم «۸».

و فى تعق: (مضى فى عباد أبو سعيد ماله ربط) «۹»، و فى الحسن بن

---

(۱) الوجيزة: ۲۳۲/ ۹۶۳، ۹۶۴.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۰۹/ ۱۰۷۸.

(۳) هداية المحدّثين: ۸۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۷.

(۵) الخلاصة: ۲۴۳/ ۱.

(۶) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۹.

(۷) تقريب التهذيب ۱: ۳۹۴/ ۱۱۸.

(۸) الكاشف ۲: ۵۷/ ۲۶۰۶.

(۹) وجه الربط هو ما تقدّم عن الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى الحكم بكونهما واحد.

محمّد بن أحمد ما يشير إلى نباهته و كونه من المشايخ المعتمدين المعروفين «۱»، بل و من الشيعة كما يظهر من هب وقب أيضا، و لعلّ ما فى ست لكونه شديد التقيّة، و قد وقع مثله منه بالنسبة إلى كثير ممّن ظهر كونهم من الشيعة «۲».

أقول: عن «۳» كتاب جامع الأصول: كان أبو بكر محمّد بن إسحاق ابن خزيمة يقول: حدّثنى الصدوق فى روايته المتّهم فى دينه عباد بن يعقوب «۴».

و عن السمعانى فى الأنساب: كان رافضيا داعية إلى الرفض و مع ذلك يروى المناكير عن أقوام مشاهير، فاستحقّ الترك، و هو الذى روى عن شريك عن عاصم «۵» عن عبد اللّه قال: قال النبى صلّى اللّه عليه و آله: إذا رأيتم معاوية على منبرى فاقتلوه، و روى حديث أبى بكر أنّه قال: لا يفعل خالد ما أمرته «۶».

و عن ابن حجر فى تفسير سورة الطلاق من كتاب تلخيص كتاب تخريج أحاديث كتاب الكشّاف: عباد بن يعقوب رافضى.

و قال ولد الأستاذ العلّامة دام علاهما بعد ذكر ما ذكر: الظاهر ممّا ذكرنا بل الحق أيضا كونه من الخاصّة، بل من أجلّائهم و إعلامهم، و الفضل ما شهدت به الأعداء، انتهى.

---

(۱) حيث ذكر النجاشى فى ترجمته: ۴۸/ ۱۰۱ أنّه روى عن عبّاد الرواجنى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۷، و ما بين القوسين لم يرد فيها.

(۳) فى نسخة «م»: فى.

(۴) ذكر هذه العبارة أيضا ابن حجر فى تهذيب التهذيب ۵: ۹۵/ ۱۸۳.

(۵) فى المصدر زيادة: عن زرّ.

(۶) الأنساب: ۶/ ۱۷۰، و فيه: لا يفعل خالد ما أمر به.

و فى النقد: يظهر من كتب العامّة أنّ عباد بن يعقوب شيعى «۱».

و فى مشكا: ابن يعقوب الرواجنى، علىّ بن العبّاس المقانعى عنه «۲».

۱۵۲۹- عبادة بن ربعى الأسدى:

ی «۳». و فی نسخة عبایة، و یأتی.

۱۵۳۰- عبادة بن زیاد الأسدی:

کوفی، ثقة، زیدی، صه «۴».

و زاد جش: إبراهیم بن سلیمان النهمی عنه بکتابه «۵».

و فی تعق: فی البلغة و الوجیزة ثقة «۶»، و الظاهر غفلتهما «۷».

أقول: فی مشکا: ابن زیاد الأسدی الزیدی الثقة، عنه إبراهیم بن سلیمان النهمی «۸».

۱۵۳۱- عبادة بن الصامت:

ل «۹». و زادی: ابن أخی أبی ذر، ممّن أقام بالبصرة، و کان شیعیا «۱۰».

و زاد صه: من السابقین الذین رجعوا إلی أمیر المؤمنین علیه السلام «۱۱».

---

(۱) نقد الرجال: ۱۷۸/ ۱۵.

(۲) هدایة المحدّثین: ۸۸.

(۳) رجال الشیخ: ۴۸/ ۱۹.

(۴) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۸.

(۵) رجال النجاشی: ۳۰۴/ ۸۳۰.

(۶) بلغة المحدّثین: ۳۷۲/ ۳، الوجیزة: ۲۳۲/ ۹۶۵.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۷.

(۸) هدایة المحدّثین: ۸۹.

(۹) رجال الشیخ: ۲۳/ ۲۴.

(۱۰) رجال الشیخ: ۴۷/ ۱۲.

(۱۱) الخلاصة: ۱۲۹/ ۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۶۴

و فی کش عن الفضل بن شاذان أنّه من السابقین. إلی آخره «۱».

أقول: عن قب: عبادة بن الصامت بن قیس الأنصاری الخزرجی أبو الولید المدنی، أحد النقباء، بدری «۲» مشهور، مات بالرملة سنة أربع و ستین و له اثنان و سبعون، و قیل: عاش إلی خلافة معاویة «۳».

۱۵۳۲- عباس بن أبی طالب:

هو ابن علی بن جعفر الآتی، تعق «۴».

۱۵۳۳- العباس بن جعفر بن محمّد:

ابن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، كان فاضلا نبيلا، كذا فى الإرشاد «۵».

۱۵۳۴- العباس بن ربيعة بن الحارث:

ابن عبد المطّلب، ى «۶».

أقول: فى كشف الغمة و غيره من كتب أصحابنا: عن أبى الأغر التميمى قال: إنى لواقف يوم صفّين إذ نظرت إلى العباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطّلب شاك فى السلاح على رأسه مغفر و بيده صحيفة يمانية و هو على فرس له أدهم و كأنّ عينيه عينا أفعى، فبينا هو فى سمت و تليين من عريكته إذ هتف به هاتف من أهل الشام يقال له عرار بن أدهم:

يا عباس هلمّ إلى البراز، (فبرز إليه العباس فقتله) «۷». إلى أن قال: فقال

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۲) بدرى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) تقريب التهذيب ۱: ۳۹۵/ ۱۲۳، و فيه: مات بالرملة سنة أربع و ثلاثين.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۱۹۱.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۲۱۴.

(۶) رجال الشيخ: ۵۱/ ۷۳.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

- أى أمير المؤمنين عليه السلام-: يا عباس، قال: لبّيك، قال: أ لم أنهك و حسنا و حسينا و عبد اللّه بن جعفر أن تخلوا بمراكزكم و تبارزوا أحدا، قال: إنّ ذلك لكذلك، قال: فما عدا ممّا بدا؟! قال: أ فأدعى إلى البراز يا أمير المؤمنين فلا أجيب جعلنى اللّه فداك؟ قال: نعم، طاعة إمامك أولى بك من إجابة عدوّك، ودّ معاوية أنّه ما بقى من بنى هاشم نافخ ضرمة إلّا طعن فى نيطه إطفاء لنور اللّه. الحديث «۱».

و هو حديث شريف يدلّ على غاية جلالته و علوّ منزلته عند الإمام عليه السلام.

۱۵۳۵- عباس بن صدقة:

ذكر الفضل بن شاذان فى بعض كتبه أنّه من الكذّابين المشهورين بالكذب، و مثله قال عن على بن حسكة، صه «۲»، طس «۳».

و فى كش: قال نصر بن الصباح: العباس بن صدقة و أبو العبّاس الطربال «۴» و أبو عبد اللّه الكندى المعروف بشاة رئيس كانوا من الغلاة الكبار الملعونين «۵».

۱۵۳۶- عباس بن طاهر بن ظهير:

فى الخصال: كان من الأفاضل رحمه اللّه. و روى عنه «۶» بواسطة

---

(۱) لم نعثر على هذا فى كشف الغمّة، نعم نقله العلّامة المجلسى فى بحار الأنوار: ۳۲/ ۵۹۱ نقلا عن العيّاشى: ۲/ ۸۱ فى تفسير الآية ۱۴ من سورة التوبة، كما و رواها عن العيّاشى السيّد هاشم البحرانى فى تفسير البرهان: ۲/ ۱۰۸ فى الموضع المذكور، و رواها كذلك

المسعودى فى مروج الذهب: ۳/ ۲۰۷، فلاحظ.

(۲) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۴.

(۳) التحرير الطاووسى: ۶۵۸.

(۴) فى المصدر: الطرنانى، الطبرنانى (خ ل).

(۵) رجال الكشّى: ۵۲۲/ ۱۰۰۲.

(۶) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۶۶

واحدة و كنّاه بأبى الفضل «۱»، تعق «۲».

۱۵۳۷- العباس بن عامر بن رباح:

أبو الفضل الثقفى القصبانى، الشيخ الصدوق الثقة، كثير الحديث، صه «۳».

و زاد جش: عنه سعد بن عبد اللّه «۴».

و فى لم: عنه أيّوب بن نوح «۵».

و فى ست: أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن الحسن بن على الكوفى و أيّوب ابن نوح، عنه «۶».

أقول: فى ضح: العباس بن عامر بن رباح: بالباء الموحدة بعد الراء، أبو الفضل الثقفى القصبانى: بالقاف المفتوحة و الصاد المهملة المفتوحة و الباء الموحّدة و النون بعد الألف «۷».

و فى د: لم، جخ، كش، شيخ صدوق ثقة «۸».

و لم أجد فى كش ذكره أصلا و لا نقله عنه غيره، و لعلّ الصواب بدل كش: جش، و ليس فى لم أيضا ذلك، فلاحظ.

---

(۱) الخصال: ۲۹۴/ ۶۰، روى عنه بواسطة عبد الرحمن بن محمّد البلخى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۷.

(۳) الخلاصة: ۱۱۸/ ۷.

(۴) رجال النجاشى: ۲۸۱/ ۷۴۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۵. و ذكر فى أصحاب الكاظم عليه السلام: ۳۵۶/ ۳۸: العبّاس ابن عامر.

(۶) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۲۷.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۲۷/ ۴۲۵.

(۸) رجال ابن داود: ۱۱۴/ ۸۱۰، و فيه: لم، جخ، جش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۶۷

و فى مشكا: ابن عامر بن رباح القصبانى الثقة «۱»، عنه سعد بن عبد اللّه، و أيّوب بن نوح، و الحسن بن على بن عبد اللّه بن المغيرة الكوفى، و موسى بن القاسم «۲».

۱۵۳۸- العباس بن عبد المطّلب:

رضی اللّه عنه، عمّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، سیّد من سادات أصحابه، و هو من أصحاب علی علیه السلام أیضا، صه «۳».

و فی تعق: یظهر من بعض الأخبار ذمّه «۴»، و من بعضها فوق الذم «۵»، و یأتی ذکره فی ابنه عبد اللّه. و فی الوجیزة أنّه مختلف فیه «۶» «۷».

۱۵۳۹- عباس بن عطیّة العامری:

الکوفی، أسند عنه، ق «۸».

۱۵۴۰- عباس بن علی:

ابن أبی سارة، کوفی، ثقة، صه «۹».

و زاد جش: عنه أحمد بن جعفر «۱۰».

(۱) الثقة، لم ترد فی نسخة «ش».

(۲) هدایة المحدّثین: ۸۹.

(۳) الخلاصة: ۱۱۸/ ۱. و عدّه الشیخ من أصحاب الرسول صلّی اللّه علیه و آله: ۲۳/ ۲۵ مقتصرا علی قوله: العباس بن عبد المطّلب، کما عدّه من أصحاب علی علیه السلام فی ترجمة ابنه عبد اللّه: ۴۶/ ۳.

(۴) الکافی ۸: ۱۸۹/ ۲۱۶، رجال الکشّی: ۱۱۲/ ۱۷۹ ترجمة عبید اللّه بن العباس.

(۵) رجال الکشّی: ۵۳/ ۱۰۲ ترجمة عبد اللّه بن العباس.

(۶) الوجیزة: ۲۳۲/ ۹۶۷.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۸.

(۸) رجال الشیخ: ۲۴۶/ ۳۷۱.

(۹) الخلاصة: ۱۱۸/ ۹.

(۱۰) رجال النجاشی: ۲۸۲/ ۷۴۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۶۸

أقول: فی مشکا: ابن علی بن أبی سارة، عنه أحمد بن جعفر «۱».

۱۵۴۱- عباس بن علی بن أبی طالب علیه السلام:

من أصحاب أخیه الحسین علیه السلام، قتل معه بکربلاء، قتله حکیم بن الطفیل، صه «۲».

و نحوه سین، و زاد: أمّه أمّ البنین بنت حزام بن خالد بن ربیعة بن الوحید من بنی عامر «۳».

۱۵۴۲- عبّاس بن علی بن جعفر:

ابن عبد اللّه بن جعفر بن محمّد بن علی بن أبی طالب علیه السلام، من ولد محمّد بن الحنفیّة، یکنّی أبا الحسن، روی عنه التلعکبری- قال:

هو ولد من ولد أبی عبد اللّه «۴» جعفر بن عبد اللّه المحمّدی الذی یروی عن ابن عقدة- و سمع منه سنة اثنتین و ثلاثین و ثلاثمائة و

له منه إجازة، لم «۵».

أقول: فی مشکا: ابن علی بن جعفر، عنه التلعکبری «۶».

۱۵۴۳- عبّاس بن عمر بن العبّاس:

الکلوذانی المعروف بابن مروان. فی بکر بن محمّـد بن حبیب عن جش ما یظهر منه جلالته «۷»، و کذا فی علی بن الحسین بن موسی مضافا إلی

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۸۹.

(۲) الخلاصة: ۱۱۸/ ۲.

(۳) رجال الشیخ: ۷۶/ ۴.

(۴) فی نسخة «م»: قال هو ولد أبی عبد اللّه، و فی المصدر: و قال هو ولد ولد أبی عبد اللّه.

(۵) رجال الشیخ: ۴۸۰/ ۲۴، و فیه: العبّاس بن علی بن جعفر بن عبـد اللّه بن جعفر بن عبد اللّه ابن جعفر بن محمّد. إلی آخره. أقول: و هذا هو الموافق لما مرّ عن النجاشی:

۱۲۰/ ۳۰۶ فی ترجمـة جـدّه جعفر بن عبـد اللّه رأس المـذری، کمـا و تقـدّم عنه أنّ ابن ابنه أبو الحسن العبّاس بن أبی طالب علی بن جعفر روی عنه هارون بن موسی، فلاحظ.

(۶) هدایة المحدّثین: ۸۹.

(۷) رجال النجاشی: ۱۱۰/ ۲۷۹، حیث أنّه ترحّم علیه.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۶۹

أنّه أخـذ أجازه علی بن الحسـین عنه «۱»، و مرّ فی الحصـین بن مخـارق أیضـا و أنّه ابن العبّـاس بن عمر بن العبّاس بن محمّـد بن عبد الملک الفارسی الکاتب «۲».

و بالجملة: یظهر من التراجم حسنه، بل و کونه من المشایخ و مشایخ الإجازة، تعق «۳».

أقول: فی ضـح: العبّـاس بن عمر: بضمّ العین، ابن العبّـاس الکلـوذانی: بالکـاف المکسورة و اللاـم السـاکنـة و الواو المفتوحـة و الـذال المعجمة المفتوحة و النون بعد الألف، المعروف بابن مروان «۴».

۱۵۴۴- عبّاس بن عیسی الغاضری:

کوفی، أبو محمّد، عنه ابنه محمّد، جش «۵».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن أحمد بن میثم، عنه «۶».

أقول: فی مشکا: ابن عیسی، عنه محمّد بن عبّاس ابنه، و أحمد بن میثم «۷».

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۶۱/ ۶۸۴، حیث أنّه ذکره قائلا: أخبرنا أبو الحسن العبّاس بن عمر بن العبّاس بن محمّـد بن عبـد الملک بن أبی مروان الکلوذانی رحمه اللّه قال: أخذت أجازه علی ابن الحسین بن بابویه لمّا قدم بغداد سنة ثمان و عشرین و ثلاثمائة بجمیع کتبه.

(۲) رجال النجاشی: ۱۴۵/ ۳۷۶، و فیه: قرأت علی أبی الحسن العبّاس بن عمر بن العبّاس ابن محمّد بن عبد الملک الفارسـی الکاتب، و کتب ذلک لی بخطّه.

و قال التسترى فى قاموسه: ۶/ ۳۴: و نقل- أى النجاشى- عنه فى روح بن عبد الرحيم و وهب بن وهب و على بن إبراهيم الجوانى أيضا.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۸.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۲۱۲/ ۳۵۶.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸۱/ ۷۴۶.

(۶) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۲۹.

(۷) هداية المحدّثين: ۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۰

۱۵۴۵- عبّاس بن محمّد الورّاق:

يونسى، ضا «۱».

و فى تعق: هو ابن موسى الثقة الآتى، أحدهما نسبة إلى الجدّ، أو كتب محمّد مصحّفا وفاقا لجدّى «۲» «۳».

و فى النقد نفى البعد عن الاتّحاد «۴».

۱۵۴۶- عبّاس بن معروف:

أبو الفضل، مولى جعفر بن عبد اللّه الأشعرى، قمّى، ثقة، جش «۵» صه إلّا: أبو الفضل؛ و بعد جعفر ابن: عمران ابن؛ و بعد ثقة: صحيح «۶».

و قال شه: لفظ صحيح زيادة على كتاب جش و تركه أجود «۷»، انتهى.

و فى ضا: قمّى ثقة صحيح، مولى جعفر بن عمران بن عبد اللّه الأشعرى «۸».

و فى ست: له كتب عدّة، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عنه «۹».

و فى تعق: قول شه: تركه أجود، ليس كذلك، لما فى ضا «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۳۲.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۷۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۸.

(۴) نقد الرجال: ۱۸۰/ ۲۲.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸۱/ ۷۴۳.

(۶) الخلاصة: ۱۱۸/ ۴.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۶.

(۸) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۳۴.

(۹) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۲۸.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۱

أقول: و فی النقـد: یظهر من التهذیب فی باب الکر «۱» (و کذا فی بحث المسح) «۲» أنّ أحمد بن محمّد بن عیسی أیضا یروی عنه، و کذا یروی عنه محمّد بن علی بن محبوب «۳» «۴».

و فی مشـکا: ابن معروف الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن خالد، و أحمد بن محمّد بن عیسی، و محمّد بن علی بن محبوب، و محمّد بن أحمد ابن یحیی، و ابن أبی عمیر.

و قـد یوجد فی کتاب «۵» الشـیخ: سـعد بن عبـد اللّه عن العبّاس بن معروف «۶». و هو سـهو، بل الواسـطة بینهما أحمـد بن محمّد بن عیسی کما فی طریق التهذیب و الاستبصار و الفقیه أیضا «۷».

و فیه عن أحمد بن أبی عبد اللّه البرقی أیضا «۸».

هذا، و یروی هو عن حمّاد بن عیسی، و عبد اللّه بن المغیرة علی ما صرّح به فی بعض الأخبار «۹»، و علی بن مهزیار «۱۰».

---

(۱) التهذیب ۱: ۴۰/ ۱۱۲.

(۲) التهذیب ۱: ۹۰/ ۲۳۸.

(۳) التهذیب ۱: ۷۸/ ۲۰۲، ۱۹۴/ ۵۶۱.

(۴) نقد الرجال: ۱۸۰/ ۲۳، و ما بین القوسین لم یرد فیه.

(۵) فی المصدر: کتابی.

(۶) التهذیب ۱: ۴۶/ ۱۳۲، الاستبصار ۱: ۳۴۱/ ۱۲۸۴.

(۷) التهذیب- المشیخة-: ۱۰/ ۸۵، الاستبصار- المشیخة-: ۴/ ۳۳۸، الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۱۱۷.

(۸) أی: سعد بن عبد اللّه عن أحمد بن محمّد بن عیسی و أحمد بن أبی عبد اللّه البرقی، مشیخة الفقیه: ۴/ ۱۱۷.

(۹) التهذیب ۳: ۲۰۴/ ۴۸۲.

(۱۰) هدایة المحدّثین: ۸۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۲

۱۵۴۷- عبّاس بن موسی:

أبو الفضل الورّاق، ثقة، نزل بغداد، و کان «۱» من أصحاب یونس.

صه «۲».

و زاد جش بعد بغداد: و مات بها. و زاد أیضا: عنه أحمد بن محمّد «۳».

أقول: مرّ فی ابن محمّد ما ینبغی أن یلاحظ.

و فی مشـکا: ابن موسی أبو الفضل الورّاق الثقة، عنه أحمد بن محمّد ابن عیسی، و سعد بن عبد اللّه. و هو من أصحاب یونس بن عبد الرحمن «۴».

۱۵۴۸- عبّاس بن موسی النخّاس:

کوفی، من أصحاب الرضا علیه السلام، ثقة، صه «۵».

ضا إلّا: من أصحاب الرضا «۶».

و یحتمل أن یکون الورّاق، و اللّه العالم.

و فى تعق: و الظاهر من الوجيزة و البلغة الاتّحاد «۷»، انتهى «۸».

و فى د ضبطه النخّاس بالنون و الخاء المعجمة «۹».

---

(۱) و كان، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۱۱۸/ ۶.

(۳) رجال النجاشى: ۲۸۰/ ۷۴۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۹۰.

(۵) الخلاصة: ۱۱۸/ ۳.

(۶) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۳۳. و: إلّا من أصحاب الرضا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) الوجيزة: ۲۳۳/ ۹۷۵ و البلغة: ۳۷۲/ ۴، حيث لم يذكر فيهما إلّا العباس بن موسى أبو الفضل الورّاق.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۸.

(۹) رجال ابن داود: ۱۱۴/ ۸۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۳

۱۵۴۹- عبّاس النجاشى:

كوفى، ضا «۱».

و فى تعق: فى العيون فى الصحيح عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن العبّاس النجاشى الأسدى قال: قلت للرضا عليه السلام: أنت صاحب هذا الأمر؟ قال: اى و اللّه على الإنس و الجن «۲».

فظهر ما فى قول جدى من أنّ ما فى ضامن العبّاس النجاشى هو النخّاس و قد تصحّف «۳»، انتهى «۴».

أقول: ما احتمل من الاتّحاد ذكره أيضا فى حاشية النقد «۵»، و ليس بذلك البعيد، و لا ينافى التصحيف وجوده فى العيون، فتأمّل.

۱۵۵۰- عبّاس بن الوليد بن صبيح:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: عنه الحسن بن محبوب «۷».

و فى ست: له كتاب يرويه عن الوليد بن صبيح عن أبى عبد اللّه عليه السلام، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه به «۸».

أقول: فى مشكا: ابن الوليد الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و صفوان

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۸۳/ ۴۵.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۶/ ۱۰.

(۳) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۷۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۸.

(۵) نقد الرجال: ۱۸۰/ ۲۶.

(۶) الخلاصة: ۱۱۸/ ۱۰.

(۷) رجال النجاشى: ۲۸۲/ ۷۴۸.

(۸) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۴

ابن يحيى «۱».

۱۵۵۱- عبّاس بن هشام:

أبو الفضل الناشرى- بالشين المعجمة بعد الألف الّتى هى بعد النون و الراء أخيرا- الأسدى، عربى، ثقة، جليل فى أصحابنا، كثير الرواية، كسر اسمه فقيل: عبيس، صه «۲».

جش ألّا الترجمة؛ و زاد: له كتب، أخبرنا أبو عبد اللّه النحوى الأديب، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن جعفر بن عبد اللّه المحمّدى، عنه بها.

و مات عبيس رحمه اللّه سنة عشرين و مائتين أو قبلها بسنة «۳».

و فى لم: عنه محمّد بن الحسين و الحسن بن على الكوفى «۴».

و فى ست: له كتاب النوادر، أخبرنا عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن الحسن، عن أبيه، عن محمّد بن أبى القاسم، عن محمّد بن على الصيرفى، عن عبيس.

و رواه ابن الوليد، عن الصفّار و الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين و الحسن بن على الكوفى، عنه «۵».

و فى تعق: عن المدارك أنّه مجهول «۶»، و هو غفلة منه رحمه اللّه «۷».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۹۰، و فيها: ابن الوليد بن صبيح.

(۲) الخلاصة: ۱۱۸/ ۵.

(۳) رجال النجاشى: ۲۸۰/ ۷۴۱.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۸ و فيه و فى الفهرست و المدارك: عبيس. و ذكره فى أصحاب الرضا عليه السلام: ۳۸۴/ ۵۷ قائلا: عبيس بن هشام الناشرى.

(۵) الفهرست: ۱۲۱/ ۵۴۵.

(۶) مدارك الأحكام: ۶/ ۱۸۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۵

أقول: فى مشكا: ابن هشام الثقة الجليل، عنه جعفر بن عبد اللّه المحمّدى، و محمّد بن الحسين، و الحسن بن على بن عبد اللّه بن المغيرة الكوفى، و محمّد بن على الصيرفى «۱».

۱۵۵۲- عبّاس بن يزيد:

الخريزى- بالخاء المعجمة و الراء و الياء المنقطة تحتها نقطتين و الزاى- كوفى، ثقة، صه «۲».

و قال شه: فى ضح و بخطّ طس فى كتاب جش: الخرزى بغير ياء «۳» «۴».

و فى جش: عبّاس بن يزيد كوفى ثقة؛ أحمد بن يوسف بن يعقوب الجعفى عنه بكتابه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن يزيد الثقة، عنه أحمد بن يوسف «۶».

۱۵۵۳- عباية بن ربعى:

ن. و فى نسخة: ابن عمرو بن ربعى «۷».

و فى ى فى أصحّ النسختين: عباية بن ربعى الأسدى «۸».

و فى قى و صه فى خواصّه عليه السلام «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۹۰.

(۲) الخلاصة: ۱۱۸/ ۸.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۲۷/ ۴۲۶.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۶.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸۱/ ۷۴۵، و فيه: ابن يزيد الخرزى.

(۶) هداية المحدّثين: ۹۰.

(۷) رجال الشيخ: ۶۹/ ۱.

(۸) رجال الشيخ: ۴۸/ ۱۹، و فيه: عبادة بن ربعى الأسدى.

(۹) رجال البرقى: ۵، الخلاصة: ۱۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۶

و فى تعق: قوله: فى أصحّ النسختين، و فى أخرى عبادة كما مرّ، و فى ترجمة حبابة الوالبية ما يظهر منه حسن اعتقاده، و فيها عباية الأسدى «۱»، انتهى «۲».

أقول: مرّ ذكره فى سليمان بن مهران أيضا «۳».

۱۵۵۴- عباية بن رفاعة [بن رافع]:

ابن خديج الأنصارى، ى «۴».

و فى تعق: فى النقد: ذكره العلّامة بعنوان عابد بن رفاعة بن رافع بن جذيمة «۵»، و الظاهر أنّه اشتباه كما قال د «۶»، انتهى «۷».

و فى نسختى من صه: عائذ بالذال بعد الياء المهموزة بهمزة، و مرّ «۸»، انتهى.

أقول: و فى نسختى من صه فى آخر الباب الأوّل عابد بن رفاعة كما

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۱۴/ ۱۸۲، و فيه عن عمران بن ميثم قال: دخلت أنا و عباية الأسدى على امرأة من بنى أسد يقال لها: حبابة الوالبية. إلى أن قال: فحدّثتهما عن الحسين عليه السلام أنّه قال: نحن و شيعتنا على الفطرة و سائر الناس منها براء. و روى مثله عن صالح بن ميثم: ۱۱۵/ ۱۸۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۹.

(۳) مرّ عن البحار ۳۹: ۱۹۷/ ۷ أنّ سليمان هذا قال: سمعت عباية بن ربعى إمام الحىّ قال:

سمعت عليا أمير المؤمنين عليه السلام يقول: أنا قسيم النار أقول: هذا ولىّ دعيه و هذا عدوى خذيه.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸/ ۲۷. و ما بين المعقوفين أثبتناه من المصادر.

(۵) الخلاصة: ۱۹۳، و فيها: عائذ. و فى نسخة «ش» بدل جذيمة: جذيم.

(۶) رجال ابن داود: ۱۱۵/ ۸۲۲.

(۷) نقد الرجال: ۱۸۰/ ۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۹، و النص الذى ورد فيها هو: عباية بن رفاعة مرّ عن العلّامة بعنوان عائذ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۷

ذكر «۱» فى النقد.

۱۵۵۵- عبد الأعلى بن أعين العجلى:

مولاهم الكوفى، ق «۲».

و فى تعق: الظاهر من المفيد كما مرّ فى زياد بن المنذر أنّه من فقهاء أصحاب الأئمّة و خاصّتهم إلى آخر عبارته المذكورة «۳»، و يروى عنه حمّاد ابن عثمان «۴»، و سنذكر عن النقد اتّحاده مع مولى آل سام «۵»، و يظهر من بعض تكنّيه بأبى أحمد «۶».

۱۵۵۶- عبد الأعلى بن على بن أبى شعبة:

أخو محمّد بن على الحلبى، ثقة، لا يطعن عليه، صه «۷».

جش فى أخيه «۸».

۱۵۵۷- عبد الأعلى بن كثير البصرى:

الكوفى، أبو عامر، أسند عنه، ق «۹».

۱۵۵۸- عبد الأعلى مولى آل سام:

نقل كش أنّ الصادق عليه السلام أذن له فى الكلام لأنّه يقع و يطير، صه «۱۰».

---

(۱) فى نسخة «ش»: كما ذكره.

(۲) رجال الشيخ: ۲۳۸/ ۲۳۹.

(۳) الرسالة العددية: ۲۵ و ۳۹ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۴) الكافى ۶: ۱۳۸/ ۳، التهذيب ۴: ۱۶۴/ ۴۶۶.

(۵) نقد الرجال: ۱۸۱/ ۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۹، و فيها: تكنيه بأبى محمّد.

(۷) الخلاصة: ۱۲۷/ ۱.

(۸) رجال النجاشى: ۳۲۵/ ۸۸۵.

(۹) رجال الشيخ: ۲۳۸/ ۲۴۰.

(۱۰) الخلاصة: ۱۲۷/ ۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۸

و فی کش: ما روی فی عبد الأعلی مولی أولاد سام: حمدویه قال: حدّثنا محمّد بن عیسی بن عبید، عن علی بن أسباط، عن سیف بن عمیرة، عن عبد الأعلی قال: قلت لأبی عبد اللّه علیه السلام: إنّ الناس یعیبون علیّ بالکلام و أنا أکلّم الناس، فقال: أمّا مثلک من یقع ثمّ یطیر فنعم، و أمّا من یقع ثمّ لا یطیر فلا «۱».

و فی ق: عبد الأعلی مولی آل سام الکوفی «۲».

و فی تعق: مرّ ما فیه فی ابن أعین، و یروی عنه أیضا جعفر بن بشیر بواسطة خالد بن أبی إسماعیل «۳».

و فی النقد: قد صرّح فی الکافی فی باب فضل نکاح الأبکار بأنّ عبد الأعلی بن أعین هو مولی آل سام «۴»، و یظهر من جخ عند ذکر ق أنّه غیره، لأنّه ذکرهما «۵» «۶».

أقول: هذا سهل لما ظهر من عادة «۷» الشیخ رحمه اللّه، و صرّح جمع بأنّه یکرّر الذکر.

و فی الوجیزة: ممدوح «۸».

و فی البلغة تأمّل فیه «۹»؛ و لا وجه له بعد قبول مثل ما ذکر فیه فی غیره.

---

(۱) رجال الکشّی: ۳۱۹/ ۵۷۸.

(۲) رجال الشیخ: ۲۳۸/ ۲۳۷.

(۳) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۳۶.

(۴) الکافی ۵: ۳۳۴/ ۱.

(۵) رجال الشیخ: ۲۳۸/ ۲۳۷ و ۲۳۹.

(۶) نقد الرجال: ۱۸۱/ ۶.

(۷) فی نسخة «ش»: عبارة.

(۸) الوجیزة: ۲۳۳/ ۹۸۰، و فیها: عبد الأعلی بن أعین مولی آل سام ممدوح.

(۹) بلغة المحدّثین: ۳۷۳/ ۵، و فیها: ابن أعین مولی آل سام ممدوح و فیه نظر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۷۹

و قال جدّی: ذکر بعض الفضلاء أنّه لا ینفع لأنّه شهادة لنفسه، و لکن العلّامة و الأکثر اعتبروها لنقل فضلاء الأصحاب ذلک «۱»، و لو لم یکن من القرائن ما یشهد بصحّتها لهم لما نقلوها فی کتبهم سیّما الرجال «۲»، انتهی.

و یظهر من غیر ذلک من الأخبار فضله و دیانته، منها ما فی الکافی فی باب ما یجب علی الناس عند مضیّ الإمام علیه السلام «۳» «۴».

أقول: فی مشکا: مولی آل سام، عنه سیف بن عمیرة «۵».

۱۵۵۹- عبد الجبّار بن أعین:

فی قر: عیسی و عبد الملک و عبد الجبّار بنو أعین الشیبانی إخوة زرارة ابن أعین و حمران «۶».

و فی د: عبد الجبّار بن أعین أخو زرارة، ق، جخ، هو و أخواه عبد الملک و عبد الرحمن محمودون «۷».

و فی تعق: فی أخیه عبد الرحمن مدحه ظاهرا «۸»، انتهی «۹».

أقول: لیس له ذکر فی أخیه، و کأنّه سلّمه اللّه یرید ما یأتی عن ربیعة

(۱) فى الروضة زيادة: عنه.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۷۶.

(۳) الكافى ۱: ۳۰۹/ ۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۹.

(۵) هداية المحدّثين: ۹۰.

(۶) رجال الشيخ: ۱۲۷/ ۱.

(۷) رجال ابن داود: ۱۲۷/ ۹۳۵.

(۸) أشار بذلك لما رواه الكشّى: ۱۶۱/ ۲۷۱- تحت عنوان: فى إخوة زرارة: حمران و بكير و عبد الملك و عبد الرحمن بنى أعين- عن ربيعة الرأى أنّه قال لأبى عبد اللّه عليه السلام: ما هؤلاء الأخوة الّذين يأتونك من العراق و لم أر فى أصحابك خيرا منهم و لا أهيأ؟ قال: أولئك أصحاب أبى، يعنى ولد أعين.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۹.

الرأى، و فيه ما فيه. و نقل د عن ق أنّه محمود، و هو أيضا كما ترى (فإنّه لا ذكر له فيه أصلا فضلا عن كونه فيه محمودا) «۱»، و لا ذكر له أيضا فى رسالة أبى غالب عند ذكر أولاد أعين، فتدبّر.

۱۵۶۰- عبد الجبّار بن العبّاس الهمدانى:

الشبامى، ق «۲».

و فى تعق: فى المجالس عن السمعانى أنّ الشبام- بكسر الشين المعجمة و فتح الباء الموحّدة ثمّ الميم بعد الألف- مدينة باليمن أهلها جميعا من غلاة الشيعة، و طائفة من همدان نزلوا الكوفة، و عبد الجبّار بن العبّاس الشبامى الهمدانى الكوفى المحدّث منهم، و كان فى التشيّع غاليا «۳»، انتهى.

و لا يخفى أنّه يظهر منه أنّه من المحدّثين المعروفين المتصلّبين فى التشيّع لا أنّه من الغلاة «۴».

۱۵۶۱- عبد الجبّار بن المبارك النهاوندى:

روى كش من طريق فيه ضعف أنّه كتب له محمّد بن على الجواد عليه السلام كتابا يعتقه، و قد كان سباه أهل الضلال، صه «۵».

و فى كش: أبو صالح خلف بن حمّاد «۶» قال: حدّثنى أبو سعيد الآدمى قال: حدّثنى بكر بن صالح، عن عبد الجبّار بن المبارك النهاوندى قال:

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۲) رجال الشيخ: ۲۳۹/ ۲۵۳.

(۳) مجالس المؤمنين: ۱/ ۱۳۱، الأنساب: ۷/ ۲۸۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۹.

(۵) الخلاصة: ۱۳۰/ ۹.

(۶) فی المصدر: أبو صالح خالد بن حامد.

أتیت سیّدی سنة تسع «۱» و مائتین فقلت له: جعلت فداک إنّی رویت عن آبائک أنّ کلّ فتح فتح بضلال فهو للإمام، فقال: نعم، قلت: جعلت فداک فإنّه أتوا بی فی بعض الفتوح الّتی فتحت علی الضلال و قد تخلّصت من الذین ملکونی بسبب من الأسباب و قد أتیتک مسترقا مستعبدا، فقال: قد قبلت.

قال: فلمّا حضر خروجی إلی مکّة قلت له: جعلت فداک إنّی قد حججت و تزوّجت و مکسبی ممّا یعطف علیّ إخوانی لا شیء لی غیره فمرنی بأمرک، فقال لی: انصرف إلی بلادک و أنت من حجّک و تزویجک و کسبک فی حلّ.

فلمّا کان سنة ثلاث عشرة و مائتین أتیته فذکرت له العبودیة الّتی ألزمنیها، فقال: أنت حرّ لوجه اللّه، فقلت له: جعلت فداک أکتب لی به عهدا، فقال: یخرج إلیک غدا، فخرج إلیّ مع کتبی کتاب فیه:

بسم اللّه الرحمن الرحیم، هذا کتاب من محمّد بن علی الهاشمی العلوی لعبد اللّه بن المبارک فتاه، إنّی أعتقتک «۲» لوجه اللّه و الدار الآخرة، لا ربّ لک إلّا اللّه و لیس علیک سبیل، و أنت مولای و مولی عقبی من بعدی، و کتب فی المحرّم سنة ثلاث عشرة و مائتین، و وقّع فیه محمّد بن علی بخطّ یده و ختمه بخاتمه «۳».

و فی ضا: عبد الجبّار بن المبارک النهاوندی «۴». و کذا ج إلّا أنّ فیه: نهاوندی «۵».

---

(۱) فی المصدر: سبع، تسع (خ ل).

(۲) فی نسخة «ش» و المصدر: أعتقک.

(۳) رجال الکشّی: ۵۶۸/ ۱۰۷۶.

(۴) رجال الشیخ: ۳۸۰/ ۱۱.

(۵) رجال الشیخ: ۴۰۴/ ۱۸.

و فی ست: عبد الجبّار من أهل نهاوند له کتاب، رویناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن عبد الجبّار «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة «۲». إلی آخره «۳».

و فی لم: عبد الجبّار من أهل نهاوند، روی عنه البرقی «۴».

و لا یبعد أن یکون هذا غیر الأوّل، و اللّه العالم، انتهی.

أقول: لا شکّ فی اتّحاد ما فی ست و لم و ضا و ج، و مثله فی جخ أکثر کثیر. و استظهر الاتّحاد أیضا فی النقد «۵»، فتدبّر.

و فی التحریر الطاووسی: عبد الجبّار بن المبارک النهاوندی، کتب له محمّد بن علی علیه السلام کتابا یعتقه و قد کان سباه أهل الضلال.

و فی الحاشیة: بخطّ الشهید علی هذا الموضع حاشیة صورتها:

الطریق إلی هذا الکتاب فیه سهل بن زیاد و بکر بن صالح و هما ضعیفان «۶»، انتهی.

و مرّ الجواب عنه فی الفوائد و کثیر من التراجم، فراجع.

و فی مشکا: ابن المبارک، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۲/ ۵۴۹، و فیه: عبد الجبار بن علی من أهل.

(۲) الفهرست: ۱۲۱/ ۵۴۸.

(۳) إلی آخره، لم ترد فی نسخة «م».

(۴) رجال الشیخ: ۴۸۸/ ۶۹.

(۵) نقد الرجال: ۱۸۱/ ۳.

(۶) التحریر الطاووسی: ۴۴۷/ ۳۲۶.

(۷) هدایة المحدّثین: ۹۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۳

۱۵۶۲- عبد الحمید بن أبی الدیلم:

ق «۱»، قر «۲».

و زاد صه: و هو ابن عمّ معلّی بن خنیس. قال ابن الغضائری: إنّه ضعیف «۳».

و فی تعق: مرّ فی سلیمان بن خالد عنه روایة تدلّ علی تشیّعه «۴»، و فی روایة ابن أبی عمیر بواسطة حمّاد «۵» إشعار بوثاقته، و سیجیء فی المعلّی أنّه ابن أخیه «۶»، و تضعیف غض لیس بشیء، و لعلّه ضعّفه بما ضعّف به المعلّی، و سیجیء ما فیه «۷».

۱۵۶۳- عبد الحمید بن أبی العلاء الأزدی:

الخفّاف الکوفی، ق «۸».

و فی تعق: مرّ فی الحسین بن أبی العلاء وجاهته «۹»، و عن المصنّف و غیره اتّحاده مع السمین الثقة «۱۰»، و ظاهره هنا التعدّد، و مرّ فیه و فی خالد بن

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۳۵/ ۲۰۳، و فیه زیادة: النبالی الکوفی. و ذکره ثانیا: ۲۶۷/ ۷۱۵ قائلا:

عبد الحمید بن أبی الدیلم روی عنهما علیهما السلام.

(۲) لم یرد فی نسختنا المطبوعة من رجال الشیخ و ورد فی مجمع الرجال: ۴/ ۶۷ نقلا عنه.

(۳) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۹.

(۴) رجال الکشّی: ۳۵۳/ ۶۶۲.

(۵) رجال الکشّی: ۳۵۳/ ۶۶۲.

(۶) عن النجاشی: ۴۱۷/ ۱۱۱۴.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۹.

(۸) رجال الشیخ: ۲۳۶/ ۲۱۱.

(۹) رجال النجاشی: ۵۲/ ۱۱۷، و فیه بعد أن ذکر أخویه علی و عبد الحمید قال: و کان الحسین أوجههم.

(۱۰) منهج المقال: ۱۱۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۴

طهمان ما ینبغی أن یلاحظ «۱»، فلاحظ. و سیجیء فی الکنی و عند ذکر طرق الصدوق رحمه اللّه «۲».

أقول: فى النقد: الظاهر أنّهما واحد «۳». و صرّح به فى المجمع «۴».

۱۵۶۴- عبد الحميد بن أبى العلاء بن عبد الملك:

الأزدى، ثقة، يقال له: السمين، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۵».

و زاد جش: ابن أبى عمير عنه بكتابه «۶».

و فى ق: عبد الحميد بن أبى العلاء الأزدى السمين الكوفى «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أبى العلاء بن عبد الملك الثقة، عنه ابن أبى عمير.

و فى التهذيب فى باب الأحداث: يعقوب بن يزيد عن عبد الحميد بن أبى العلاء «۸». و هو يروى عن عبد الحميد بواسطة ابن أبى عمير «۹».

---

(۱) و هو كون أبى العلاء الخفّاف هو خالد بن طهمان العامّى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۹، و فيها بدل و سيجىء فى الكنى. إلى آخره: و حسنه خالى لأنّ للصدوق طريقا إليه. انظر الوجيزة: ۳۸۸/ ۱۹۶ الطريق إلى عبد الحميد الأزدى. كما و ذكر قدّس سرّه فى أوّل الوجيزة: ۲۳۴/ ۹۸۴ عبد الحميد بن أبى العلاء الأزدى و وثّقه، فلاحظ.

(۳) نقد الرجال: ۱۸۱/ ۳.

(۴) مجمع الرجال: ۴/ ۶۷.

(۵) الخلاصة: ۱۱۶/ ۲.

(۶) رجال النجاشى: ۲۴۶/ ۶۴۷.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۲۰۴.

(۸) التهذيب ۱: ۳۳/ ۸۸.

(۹) هداية المحدّثين: ۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۵

۱۵۶۵- عبد الحميد بن خالد بن طهمان:

هو ابن أبى العلاء، تعق «۱».

۱۵۶۶- عبد الحميد بن زياد الكوفى:

أسند عنه، ق «۲».

۱۵۶۷- عبد الحميد بن سالم العطّار:

روى عن موسى عليه السلام و كان ثقة، صه «۳».

و فى ق: عبد الحميد العطّار الكوفى، أسند عنه «۴».

و أمّا فى ظم فلم أجده.

و فی تعق: ظاهر صه إنّ الوثاقة مأخوذة من جش فی محمّد ابنه بناء علی رجوع التوثیق إلی الأب، و هو الظاهر من سوق العبارة «۵». و استبعاد شه ذلک «۶» لیس بشیء بعد الظهور من العبارة، و أنّه ربما یوثّق فی ترجمة الغیر.

و قوله: أمّا فی ظم فلم أجده، لا یخفی ما فیه، و کأنّه غفل عن ترجمة محمّد ابنه «۷».

و قال جدّی: قد ذکرنا فی أبواب التجارات ما یدلّ علی توثیقه «۸».

و أشار بذلک إلی ما فی التهذیب: أحمد بن محمّد عن محمّد بن

---

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۹۰ ترجمة عبد الحمید بن أبی العلاء.

(۲) رجال الشیخ: ۲۳۶/ ۲۱۲.

(۳) الخلاصة: ۱۱۶/ ۳.

(۴) رجال الشیخ: ۲۳۶/ ۲۱۶.

(۵) انظر رجال النجاشی: ۳۳۹/ ۹۰۶.

(۶) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۷۳ فی ترجمة ابنه محمّد، و ورد فیها: هذه عبارة النجاشی و ظاهرها أنّ الموثّق الأب لا الابن.

(۷) حیث ذکر النجاشی فیها روایة عبد الحمید عن أبی الحسن موسی علیه السلام.

(۸) روضة المتّقین: ۱۴/ ۳۷۷.

إسماعیل قال: مات رجل من أصحابنا و لم یوص، فرفع أمره إلی القاضی فصیّر عبد الحمید «۱» القیّم بماله. إلی أن قال: فذکرت ذلک لأبی جعفر علیه السلام. إلی أن قال: إن کان القیّم مثلک و مثل عبد الحمید فلا بأس «۲».

و ذکر فی النقد الروایة فی عبد الحمید و ذکر فی متنها: فصیّر عبد الحمید بن سالم «۳». و کذا المقدّس الأردبیلی «۴».

و لیس لفظ ابن سالم موجودا فی نسختی، مع أنّ ابن سالم من أصحاب الصادق و الکاظم علیهما السلام و أبو جعفر فی الروایة هو الجواد علیه السلام، و هذا یشیر إلی کونه ابن سعید الآتی.

و لعلّ الکلّ متّحد- لأنّ الظاهر اتّحاد ابن سعید و ابن سعد وفاقا لجدّی و النقد أیضا «۵»، و هو الحقّ، و سیجیء فی محمّد بن عبد الحمید أنّ عبد الحمید العطّار مولی بجیلة «۶» - و یکون أحدهما نسبة إلی الجدّ. و یؤیّد الاتّحاد أیضا وجود لفظ ابن سالم کما ذکرت عن المحقّقین.

و المحقّق الأردبیلی أتی بلفظ ابن بزیع بعد محمّد بن إسماعیل لتدلّ علی عدالته أیضا، انتهی «۷».

أقول: الروایة مذکورة فی أواخر زیادات الوصایا من التهذیب، و کلمة

---

(۱) فی التهذیب زیادة: ابن سالم.

(۲) روضة المتّقین: ۱۱/ ۱۰۷ نقلا عن التهذیب ۹: ۲۴۰/ ۹۳۲، و سنده: أحمد بن محمّد ابن عیسی، عن العبّاس بن معروف، عن علی بن مهزیار، عن محمّد بن إسماعیل بن بزیع.

(۳) نقد الرجال: ۱۸۲/ ۷، ترجمة عبد الحمید بن سالم العطّار.

(۴) مجمع الفائدة و البرهان.

(۵) روضة المتّقین: ۱۴/ ۳۷۸، نقد الرجال: ۱۸۲/ ۸.

(۶) رجال الشیخ: ۳۸۷/ ۱۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۷

ابن سالم موجودة فيما وقفنا عليه من النسخ و نقله أيضا جماعة، و الظاهر سقوطها من نسخته دام ظلّه.

و قوله سلّمه اللّه: مع أنّ ابن سالم. إلى آخره، يمكن أن يقال:

سؤال الراوى ذلك عن الجواد عليه السلام لا يلزم أن يكون عبد الحميد حيّا يومئذ، فلعلّ مراده أنّه اتّفق ذلك و لو قبل وقت السؤال بمدّة، مع أنّ ابن سعيد أيضا لم يظهر بعد دركه الجواد عليه السلام. مع أنّه «۱» بعد استبعاد كون الرواية من ابن سالم لأنّها عن الجواد عليه السلام و هو ق ظم و استظهار كونها فى ابن سعيد «۲» لأنّه متأخّر عنه كيف يمكن القول باتّحادهما؟! فتأمّل جدّا «۳».

و رأيت بخطّ بعض المحشّين للرجال هذه الرواية و فيها بدل أبى جعفر عليه السلام: الرضا عليه السلام، و عليه فالأمر سهل، فتدبر.

و قوله سلّمه اللّه: و المحقّق الأردبيلى رحمه اللّه أتى. إلى آخره، لا يخفى أنّ لفظتى ابن بزيع موجودتان فى متن الحديث و ليستا من ملحقات المحقّق المذكور رحمه اللّه.

هذا، و قوله سلّمه اللّه: كأنّه- أى الميرزا- غفل عن ترجمة محمّد ابنه، فلعلّ مراد الميرزا أنّه لم يقف عليه فى ظم من جخ و إن ذكره جش أو غيره فى أصحابه عليه السلام، بل هذا هو الظاهر، فتفطّن.

۱۵۶۸- عبد الحميد بن سعد:

روى عنه صفوان بن يحيى، ظم «۴».

---

(۱) فى نسخة «ش»: على أنّ.

(۲) فى نسخة «م»: ابن سعد.

(۳) جدا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۶/ ۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۸۸

و فى ق: عبد الحميد بن سعد الكوفى مولى «۱».

و فى جش: عبد الحميد بن سعد بجلى كوفى، صفوان عنه بكتابه «۲».

و فى تعق: مرّ ما فيه فى الذى قبيله «۳».

أقول: فى مشكا: ابن سعد، عنه صفوان بن يحيى «۴».

۱۵۶۹- عبد الحميد بن سعيد:

ضا فى موضعين «۵». و زاد ظم: روى عنه صفوان بن يحيى «۶».

و فى تعق: مرّ الكلام فى ابن سالم «۷».

۱۵۷۰- عبد الحميد العطّار:

الكوفى، أسند عنه، ق «۸».

و تقدّم فى ابن سالم لاحتمال الاتّحاد.

و فی تعق: لا تأمّل فی الاتّحاد لما أشرنا و سیجیء فی محمّد بن عبد الحمید «۹» «۱۰».

۱۵۷۱- عبد الحمید بن عواض:

بالضاد المعجمة، الطائی، من أصحاب أبی الحسن موسی علیه

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۳۶/ ۲۰۸.

(۲) رجال النجاشی: ۲۴۶/ ۶۴۸.

(۳) لم یرد له ذکر فی التعلیقة.

(۴) هدایة المحدّثین: ۹۱.

(۵) رجال الشیخ: ۳۷۹/ ۵، ۳۸۳/ ۴۱.

(۶) رجال الشیخ: ۳۵۵/ ۲۶.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۹۰.

(۸) رجال الشیخ: ۲۳۶/ ۲۱۶.

(۹) عن رجال الشیخ: ۳۸۷/ ۱۰، حیث ذکر کما تقدّم آنفا أنّ عبد الحمید العطّار مولی بجیلة.

(۱۰) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۹۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۸۹

السلام، ثقة، صه «۱».

و فی ظم: عبد الحمید بن عواض ثقة من أصحاب أبی جعفر و أبی عبد اللّه علیهما السلام «۲».

و فی د: ابن غواض بالمعجمتین، قر، ق؛ جخ، ثقة «۳»، انتهی فتأمّل.

و فی تعق: فیه ثلاث لغات: ما فی صه، ود، و عند بعض بإعجام الأوّل و إهمال الثانی. و سیجیء فی مرازم ذکره «۴» «۵».

أقول: اقتصار العلّامة قدّس سرّه علی کونه ظم بعد درکه ثلاثة منهم علیهم السلام کما صرّح به الشیخ لعلّه لیس بمکانه.

و فی مشکا: ابن عواض الثقة، عنه محمّد بن خالد، و أبو أیّوب الخزّاز، و الحسین بن سعید، و علی بن النعمان، و محمّد بن سماعة.

و فی بعض الطرق روایة الحسین بن سعید عنه بواسطتین، و هو یساعد احتمال عدم اللقاء.

هذا «۶»، و هو عن محمّد بن مسلم، و عن الباقر و الصادق علیهما السلام «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۶/ ۱.

(۲) رجال الشیخ: ۳۵۳/ ۶، و فیه بعد عواض زیادة: الطائی. و عدّه من أصحاب الباقر علیه السلام: ۱۲۸/ ۱۸ قائلا: عبد الحمید بن عواض الطائی کوفی. کما و ذکره فی أصحاب الصادق علیه السلام أیضا: ۲۳۵/ ۲۰۲ مضیفا بعد الطائی: الکسائی.

(۳) رجال ابن داود: ۱۲۷/ ۹۴۰.

(۴) نقلا عن النجاشی: ۴۲۴/ ۱۱۳۸، و فیه أنّ الرشید استدعی مرازم و أخوه مع عبد الحمید ابن عواض فقتله و سلما.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۹۰.

(۶) هذا، لم ترد فی نسخة «ش».

(۷) هدایة المحدّثین: ۹۱، و فیها: و هو عن محمّد بن مسلم عن الباقر و الصادق علیهما السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹۰

۱۵۷۲- عبد الحميد بن النضر:

يروى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى و فضالة «۱»، و هو إمامى، تعق «۲».

۱۵۷۳- عبد الحميد الواسطى:

قر «۳»، ق «۴».

و فى تعق: فى كتاب الإيمان من الكافى حديث يدلّ على حسن حاله «۵» «۶».

أقول: إن كان هو الذى وقفت عليه فى باب فضل الإيمان على الإسلام فلا دلالة فيه على ذلك أصلا، و لا مدخل لعبد الحميد فيه مطلقا، فلاحظ «۷».

---

(۱) أنظر فى رواية فضالة بصائر الدرجات: ۴۴۳/ ۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۰.

(۳) رجال الشيخ: ۱۲۸/ ۱۷.

(۴) رجال الشيخ: ۲۳۶/ ۲۱۴.

(۵) الكافى ۲: ۴۳/ ۴.

الحديث هذا: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عن هارون ابن الجهم أو غيره، عن عمر بن أبان الكلبى، عن عبد الحميد الواسطى، عن أبى بصير قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السلام: يا أبا محمّد الإسلام درجة؟ قلت: نعم، قال:

و الإيمان على الإسلام درجة؟ قلت: نعم، قال: و التقوى على الإيمان درجة؟ قلت: نعم، قال: و اليقين على التقوى درجة؟ قلت: نعم، قال: فما أوتى الناس أقلّ من اليقين و إنّما تمسّكتم بأدنى الإسلام، فإياكم أن ينفلت من أيديكم، انتهى (منه. قدّس سره).

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۰.

(۷) أقول: ذكر السيّد الخوئى فى معجم رجاله: ۹/ ۲۸۴ أنّه كان من الأولى للوحيد التمسّك بما رواه الكلينى فى الروضة ۸: ۸۰/ ۳۷ عن عبد الحميد الواسطى عن أبى جعفر عليه السلام، فإنّ فيها دلالة على أنّه كان من الشيعة و كان ينتظر ظهور القائم عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹۱

۱۵۷۴- عبد الخالق بن عبد ربّه:

من موالى بنى أسد من صلحاء الموالى؛ روى كش عن محمّد بن مسعود، عن عبد اللّه بن محمّد، عن أبيه، عن إسماعيل بن عبد الخالق قال:

ذكر أبو عبد اللّه عليه السلام أبى فقال: صلّى اللّه على أبيك، ثلاثا. و الظاهر أنّ أبا عبد اللّه هو الصادق عليه السلام، صه «۱».

و فى كش ما ذكره إلّا قوله: و الظاهر. إلى آخره «۲».

و فى تعق: مرّ توثيقه فى إسماعيل ابنه «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عبد ربّه فيه خلاف، عنه عبد الحميد بن عواض على الظاهر «۵».

۱۵۷۵- عبد الخالق بن محمّد البنانی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۶».

۱۵۷۶- عبد خیر الخیرانی:

بالخاء المعجمهٔ و الیاء المنقّطهٔ تحتها نقطتین و الراء و النون بعد الألف، صه فی أصحاب علی علیه السلام من الیمن «۷». و کذا قی «۸».

---

(۱) الخلاصهٔ: ۱۲۹/ ۷.

(۲) رجال الکشّی: ۴۱۳/ ۷۷۹.

(۳) رجال النجاشی: ۲۷/ ۵۰، حیث قال: عمومته شهاب و عبد الرحیم و وهب و أبوه عبد الخالق کلّهم ثقات.

(۴) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۹۰.

(۵) هدایهٔ المحدّثین: ۲۰۱. کما و ذکره قبل ذلک: ۹۲ قائلا: یستفاد من عبارهٔ الکشّی فی ترجمهٔ إسماعیل بن عبد الخالق توثیق عبد الخالق و أنّه روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام.

و الظاهر إرادهٔ النجاشی بدل الکشّی حیث إنّه ورد فیه التوثیق و روایته عن أبی عبد اللّه علیه السلام و لم یرد فی الکشّی ذلک.

(۶) رجال الشیخ: ۲۳۶/ ۲۲۱.

(۷) الخلاصهٔ: ۱۹۵.

(۸) رجال البرقی: ۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹۲

و فی ی: عبد خیر الخیرانی، خیران من همدان «۱».

و فی د: عبد خیر الخیوانی بالخاء المعجمهٔ و الیاء المثنّاهٔ تحت الساکنهٔ و الواو و النون، منسوب إلی خیوان من همدان بالدال المهملهٔ؛ و قال الدار قطنی: الخیرانی بالراء المهملهٔ «۲». و الأظهر الأشهر بالواو، ی، جخ، من خواصّه علیه السلام «۳».

و فی تعق: فی نسختی من النقد: عبد خیر الخیرانی خیران من همدان «۴» «۵».

قلت: کذا فی النسخهٔ الّتی عندی منه.

۱۵۷۷- عبد ربّه بن أعین:

هو زرارهٔ رضی اللّه عنه و أرضاه، تعق «۶».

۱۵۷۸- عبد الرحمن بن أبی حمّاد:

أبو القاسم، کوفی، صیرفی، انتقل إلی قم و سکنها، و هو صاحب دار أحمد بن أبی عبد اللّه البرقی، رمی بالضعف و الغلو، جش «۷».

و زاد صه: و قال غض: إنّه یکنّی أبا محمّد، و هو ضعیف جدّا لا یلتفت إلیه، فی مذهبه غلو «۸».

---

(۱) رجال الشیخ: ۵۳/ ۱۱۸.

(۲) ذكر الدار قطنى فى كتابه المؤتلف و المختلف: ۲/ ۷۵۴ عبد خير بن يزيد الخيوانى و قال:
روى عن على بن أبى طالب [عليه السلام] و ذكر آخرين. و لم يذكره فى باب خيران و إنّما ذكره فى خيوان، فلاحظ.
(۳) رجال ابن داود: ۱۲۷/ ۹۴۳.
(۴) نقد الرجال: ۱۸۳/ ۱.
(۵) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.
(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۰، و فيها بدل رضى اللّه عنه و أرضاه: المشهور الجليل.
(۷) رجال النجاشى: ۲۳۸/ ۶۳۳.
(۸) الخلاصة: ۲۳۹/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹۳

ثمّ زاد جش على ما مرّ: محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب الزيّات عنه بكتابه.

أقول: فى مشكا: ابن أبى حمّاد، عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و موسى بن الحسن بن عامر الأشعرى «۱».

۱۵۷۹- عبد الرحمن بن أبى عبد اللّه:

و اسم أبى عبد اللّه ميمون البصرى، و عبد الرحمن ثقة، و هو ختن فضيل ابن يسار. قال على بن أحمد العقيقى: إنّه روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام سبعمائة مسألة، و هو بصرى و أصله من الكوفة، صه «۲».

و فى كش: قال أبو عمرو: سألت محمّد بن مسعود عن عبد الرحمن ابن أبى عبد اللّه، فذكر عن «۳» على بن الحسن بن فضّال أنّه عبد الرحمن بن ميمون الذى فى الحديث، و أبو عبد اللّه رجل من أهل البصرة و اسمه ميمون، و عبد الرحمن هو ختن الفضيل بن يسار «۴».

و مرّ فى ابن ابنه إسماعيل بن همّام توثيقه «۵».

و فى ق: ابن أبى عبد اللّه البصرى مولى بنى شيبان و أصله كوفى، و اسم أبى عبد اللّه ميمون، حدّث عنه سلمة بن كهيل فيقول: عن أبى عبد اللّه الشيبانى، و كثير النواء «۶» عن أبى عبد اللّه، و حدّث عنه أيضا خالد الحذّاء و شعبة و عوف بن أبى جميلة فسمّوه كلّهم ميمون؛ روى عن عبد اللّه بن عبّاس

---

(۱) هداية المحدّثين: ۹۲.
(۲) الخلاصة: ۱۱۳/ ۳.
(۳) عن، لم ترد فى نسخة «ش».
(۴) رجال الكشّى: ۳۱۱/ ۵۶۲.
(۵) رجال النجاشى: ۳۰/ ۶۲، قوله: ثقة هو و أبوه و جدّه.
(۶) فى المصدر زيادة: أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹۴

و عبد اللّه بن عمر و البراء بن عازب و عبد اللّه بن؟؟ بريدة «۱».

أقول: فى مشكا: ابن أبى عبد اللّه البصرى الثقة، عنه أبان بن عثمان، و حمّاد بن عثمان، و الحسن بن محبوب، و حريز، و حمّاد بن عيسى، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و العرزمى، و عبد اللّه بن سنان، و فضالة بن أيّوب، و ابن أبى عمير.

و قد يقع فى إسناد «۲» الشيخ رواية فضالة بن أيّوب عن عبد الرحمن «۳»، و هو سهو، لأنّ المعهود توسّط أبان بينهما.

و روى أبوه عن عبد اللّه بن عبّاس، و عبد اللّه بن عمر، و البراء بن عازب، و عبد اللّه بن بريدة.

و قد وقع لشيخنا سلّمه اللّه خبط كثير أصلحته «۴».

۱۵۸۰- عبد الرحمن بن أبى ليلى الأنصارى:

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، شهد مع أمير المؤمنين عليه السلام، عربى، كوفى، ضربه الحجّاج حتّى اسودّ كتفاه على سبّ على عليه السلام، صه «۵». ى إلى قوله: كوفى «۶».

ثمّ فى صه فى أصحابه عليه السلام من اليمن: عبد الرحمن بن أبى ليلى الأنصارى شهد معه «۷». و كذا فى قى «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۰/ ۱۲۷، و فيه زيادة: و كان عبد الرحمن هذا ختن الفضيل بن يسار.

(۲) فى المصدر: أسانيد.

(۳) التهذيب ۲: ۴۷/ ۱۵۱، الإستبصار ۱: ۲۹۶/ ۱۰۹۰.

(۴) هداية المحدّثين: ۹۲.

(۵) الخلاصة: ۱۱۳/ ۲.

(۶) رجال الشيخ: ۴۸/ ۲۸.

(۷) الخلاصة: ۱۹۴.

(۸) رجال البرقى: ۶.

و فى كش: روى يعقوب بن شيبة قال: حدّثنا خالد بن أبى يزيد العربى «۱» قال: حدّثنا ابن شهاب عن الأعمش قال: رأيت عبد الرحمن بن أبى ليلى و قد ضربه الحجّاج حتّى اسودّ كتفاه ثمّ أقامه للناس على سبّ على عليه السلام و الجلاوزة معه يقولون: سبّ الكذّابين، فجعل يقول: ألعن الكذّابين علىّ و ابن الزبير و المختار.

قال ابن شهاب: يقول أصحاب العربيّة: سمعك تعلم «۲» ما يقول، لقوله: علىّ، أى: ابتداء الكلام «۳».

۱۵۸۱- عبد الرحمن بن أبى نجران:

ضا «۴»، ج «۵».

و زاد صه: بالنون و الجيم و الراء و النون أخيرا، و اسمه عمرو بن مسلم، التميمى، مولى، كوفى، أبو الفضل، روى عن الرضا عليه السلام؛ و روى أبوه أبو نجران عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و كان عبد الرحمن ثقة ثقة معتمدا على ما يرويه «۶».

و كذا جش إلّا الترجمة؛ و زاد قبل و كان: و روى «۷» عن أبى نجران:

حنّان «۸».

و فى ست: له كتب، أخبرنا بها جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن

---

(۱) فى المصدر: العرنى.

(۲) فى نسخة «م»: يعلم.

(۳) رجال الكشّى: ۱۰۱/ ۱۶۰، و فيه: أى هو ابتداء الكلام.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۰/ ۹، و فيه زيادة: التميمى مولى كوفى.

(۵) رجال الشيخ: ۴۰۳/ ۷، و فيه زيادة: كوفى.

(۶) الخلاصة: ۱۱۴/ ۷.

(۷) فى نسخة «م»: روى.

(۸) رجال النجاشى: ۲۳۵/ ۶۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹۶

بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن أبى نجران الثقة، عنه عبد اللّه بن محمّد بن خالد، و أحمد بن المعافى، و جعفر بن محمّد بن عبد اللّه، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه، و بغير واسطة أبيه، و إبراهيم بن هاشم، و محمّد بن أبى الصهبان، و عبد اللّه بن عامر، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و على بن الحسن ابن فضّال، و موسى بن القاسم، و سهل بن زياد «۲».

و فى التهذيب: سعد بن عبد اللّه عن أبى جعفر عن العبّاس عن عبد الرحمن بن أبى نجران عن صفوان «۳». ففى المنتقى: المعهود من رواية أبى جعفر- و هو أحمد بن محمّد بن عيسى- عن ابن أبى نجران أن يكون بغير واسطة، و كذا رواية العبّاس عن صفوان، فالظاهر عطف عبد الرحمن على العبّاس «۴»، انتهى.

و فى التهذيب: ابن أبى عمير عن عبد الرحمن بن أبى نجران «۵». و هو غريب، فإنّ ابن أبى نجران ضا «۶»؛ بل فى أوائل كتاب الأيمان و النذور من التهذيب: ابن أبى نجران عن ابن أبى عمير «۷».

و فى التهذيب و الاستبصار فى كتاب الحجّ: سعد بن عبد اللّه عن

---

(۱) الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۴.

(۲) فى المصدر زيادة: و الحسين بن سعد، و بروايته هو عن العلاء بن رزين و عن داود بن سرحان.

(۳) التهذيب ۵: ۲۶۷/ ۹۱۱.

(۴) منتقى الجمان: ۳/ ۴۲۰.

(۵) التهذيب ۵: ۱۲۴/ ۴۰۴، و فيه: عن عبد الرحمن بن الحجّاج.

(۶) فى المصدر: فإنّ ابن أبى عمير ضا.

(۷) التهذيب ۸: ۲۸۹/ ۱۰۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۹۷

محمّد بن الحسن عن محمّد بن الحسين عن ابن أبى نجران «۱». و فيه نوع اضطراب و غرابة، فإنّ المعهود رواية سعد عن محمّد بن الحسين بلا واسطة، و رواية محمّد بن الحسين عن ابن أبى نجران غير معروفة.

و فى بعض نسخ التهذيب: سعد بن عبد اللّه عن محمّد بن الحسين عن محمّد بن الحسن. و أورده العلّامة رحمه اللّه بهذه الصورة، و الغرابة منتفية معه.

و وقع فيهما أيضا: سعد بن عبد اللّه عن ابن أبى نجران عن الحسين ابن سعيد عن حمّاد «۲». و فيه غلطان «۳»، فإنّ سعدا إنّما يروى عن ابن أبى نجران بواسطة أحمد بن محمّد بن عيسى، و ابن أبى نجران عن حمّاد بغير واسطة كالحسين بن سعيد، و صوابه: و الحسين، بالواو.

هذا، و هو عن صفوان بن يحيى، و عن حمّاد بن عيسى «۴»، و عن مسمع أبى سيّار، و عن عبد اللّه بن سنان، و العلاء بن رزين.

و وقع فى أسانيد الشيخ: ابن أبى نجران عن حريز «۵». و هو سهو، لأنّه إنّما يروى عن حريز بواسطة حمّاد بن عيسى «۶».

۱۵۸۲- عبد الرحمن بن أبى هاشم:

له كتاب رواه القاسم بن محمّد الجعفى عنه، و رواه ابن أبى حمزة عنه، ست «۷».

---

(۱) التهذيب ۵: ۳۸۳/ ۱۳۳۵، الاستبصار ۲: ۲۱۶/ ۷۴۲.

(۲) التهذيب ۲: ۳۴۷/ ۱۴۴۰، الإستبصار ۱: ۳۶۸/ ۱۴۰۳.

(۳) فى نسخة «ش»: غلطتان.

(۴) حمّاد بن عيسى، لم يرد فى المصدر.

(۵) التهذيب ۳: ۳۳۱/ ۱۰۳۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۹۳.

(۷) الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۹۸

و يأتى ابن محمّد بن أبى هاشم.

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة: ابن محمّد بن أبى هاشم كثيرا ما ينسب إلى جدّه «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أبى هاشم، عنه محمّد بن على الكوفى الضعيف، و القاسم بن محمّد، و ابن أبى حمزة، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و على بن الحسن بن فضّال.

و هو ابن محمّد بن أبى هاشم، لكن فى بعض الأخبار ابن أبى هاشم بالنسبة إلى جدّه «۳».

۱۵۸۳- عبد الرحمن بن أحمد بن جبرويه:

بالجيم قبل الباء تحتها نقطة ثمّ الراء، أبو محمّد العسكرى، متكلّم، من أصحابنا، حسن التصنيف، جيّد الكلام، و على يده رجع محمّد بن عبد اللّه بن مملك الأصفهانى عن مذهب المعتزلة إلى القول بالإمامة، صه «۴».

جش إلّا الترجمة، و فيه: الأصبهانى؛ و زاد: و قد كلّم عبّاد بن سليمان و من كان فى طبقته، وقع إلينا من كتبه كتاب الكامل فى الإمامة كتاب حسن «۵».

و بخطّ شه على صه: فى ضح جعله بالياء المنقّطة تحتها نقطتين «۶»،

---

(۱) الوجيزة: ۲۳۶/ ۱۰۰۵ و البلغة: ۳۷۳/ ۸ و فيهما زيادة: ثقة.

(۲) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۳) هداية المحدّثين: ۹۵، و فيها: لكن فى بعض الأخبار عبد الرحمن بن أبى هاشم البجلى كما فى الفقيه، بإضافته إلى جدّه. راجع الفقيه ۴: ۳۱/ ۸۸.

(۴) الخلاصة: ۱۱۴/ ۹.

(۵) رجال النجاشى: ۲۳۶/ ۶۲۵.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۲۳۹/ ۴۷۵.

و دوافق ما هنا و جعله بالباء الموحّدة «۱» «۲».

۱۵۸۴- عبد الرحمن بن أحمد بن الحسين:

مرّ فى أبيه ما يظهر منه جلالته، تعق «۳».

أقول: و ذلك ما مرّ عن عه من قوله: والد الشيخ الحافظ عبد الرحمن «۴». و له ترجمة على حدة فى عه حيث قال فيه: الشيخ المفيد أبو محمّد عبد الرحمن بن أحمد بن الحسين النيسابورى الخزاعى شيخ الأصحاب بالرى، حافظ واعظ ثقة، سافر فى البلاد شرقا و غربا و سمع الأحاديث عن المؤالف و المخالف؛ و له تصانيف، منها سفينة النجاة فى مناقب أهل البيت، العلويات الرضويات، الأمالى، عيون الأخبار، مختصرات فى المواعظ و الزواجر، أخبرنا بها جماعة، منهم السيّدان المرتضى و المجتبى ابنا الداعى الحسينى و ابن أخيه الشيخ جمال الدين أبو الفتوح الخزاعى عنه رحمهم اللّه، و قد قرأ على السيّدين علم الهدى المرتضى و أخيه الرضى و الشيخ أبو جعفر الطوسى و المشايخ: سالار و ابن البراج و الكراجكى رحمهم اللّه جميعا «۵»، انتهى.

و لعدم وجود عه عنده دام مجده اكتفى بما نقله الميرزا عنه فى أبيه.

۱۵۸۵- عبد الرحمن بن أحمد بن نهيك:

بالنون و الياء «۶» المنقّطة تحتها نقطتين قبل الكاف، السمرى، الملقّب

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۲۸/ ۹۴۷.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۱، و تقدّم فى ترجمة أبيه أحمد بن الحسين بن أحمد النيشابورى.

(۴) فهرست منتجب الدين: ۷/ ۱.

(۵) فهرست منتجب الدين: ۱۰۸/ ۲۱۹، و فيه: السيّدان المرتضى و المجتبى ابنا الداعى الحسنى.

(۶) فى نسخة «ش»: بالنون و الهاء و الياء.

دحان- بالدال المهملة المضمومة و الحاء المهملة و النون بعد الألف- ضعيف، مرتفع القول، كان كوفى الأصل، لم يكن فى الحديث بذلك، يعرف منه ذلك و ينكر، صه «۱».

جش إلّا الترجمة و قوله: ضعيف مرتفع القول؛ و زاد: ذكر ذلك أحمد ابن على السيرافى «۲».

و فى د: السمرقندى الملقّب دحمان، أثبته «۳» بعض أصحابنا:

السمرى الملقّب بدحان، بغير ميم «۴».

و كأنّه يريد العلّامة، و لعلّ كلامه متوجّه فى الثانى دون الأوّل.

و فى تعق: يأتى فى أخيه الجليل عبد اللّه ما يشعر بحسن و جلالة فيه «۵».

أقوله: فى ضح أيضا أثبته دحمان بالميم «۶». و فى نسختى من صه بدل السمرى: السمرقندى كما فى د، لكن فى النقد: لم أجد السمرقندى فى غير د «۷».

و ما وعد دام ظلّه بإتیانه فی أخیه هو أنّ عبد الرحمن من أصحابنا، لأنّ فیه أنّ آل نهیک بیت من أصحابنا بالکوفة؛ و هذا لا ینافی الضعف، فتأمّل.

و فی مشکا: ابن أحمد بن نهیک، عنه حمید «۸».

(۱) الخلاصة: ۲۳۹/ ۴، و فیها: العمری، و فی النسخة الخطیّة منها: السمری.

(۲) رجال النجاشی: ۲۳۶/ ۶۲۴، و فیه بدل دحان: دحمان.

(۳) فی المصدر: و أثبته.

(۴) رجال ابن داود: ۲۵۶/ ۲۹۸.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۹۱.

(۶) إیضاح الاشتباه: ۲۳۹/ ۴۷۴.

(۷) نقد الرجال: ۱۸۴/ ۱۴.

(۸) هدایة المحدّثین: ۹۵.

۱۵۸۶- عبد الرحمن بن أعین:

روی کش حدیثا فی طریقه محمّد بن عیسی أنّه مات علی الاستقامة.

و قال علی بن أحمد العقیقی: إنّه عارف، صه «۱».

و بخطّ شه: طریق الکشّی ضعیف بمحمّد بن عیسی، و السیّد علی ضعیف، و مع ذلک فلیس فیهما ما یقتضی قبول الروایة، لأنّ الاستقامة و المعرفة لا یقتضیانه عند المصنّف «۲»، انتهی.

و فی جش: قلیل الحدیث، له کتاب رواه عنه علی بن النعمان «۳».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن قاسم بن إسماعیل القرشی، عنه «۴».

و فی کش: حدّثنی محمّد بن مسعود، عن محمّد بن نصیر، عن محمّد بن عیسی بن عبید؛ و حدّثنی حمدویه بن نصیر، عن محمّد بن عیسی ابن عبید، عن الحسن بن علی بن یقطین قال: حدّثنی المشایخ أنّ حمران و زرارة و عبد الملک و بکیرا «۵» و عبد الرحمن بن «۶» أعین کانوا مستقیمین «۷».

و فیه أیضا: قال ربیعة الرأی لأبی عبد اللّه علیه السلام: ما هؤلاء الأخوة الذین یأتونک من العراق و لم أر فی أصحابک خیرا منهم و لا أهیأ؟ قال:

أولئک أصحاب أبی، یعنی ولد أعین «۸».

(۱) الخلاصة: ۱۱۴/ ۶.

(۲) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۵۴.

(۳) رجال النجاشی: ۲۳۷/ ۶۲۷.

(۴) الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۷.

(۵) فی نسخة «م»: و بکیر.

(۶) فى المصدر: بنى.

(۷) رجال الكشّى: ۱۶۱/ ۲۷۰.

(۸) رجال الكشّى: ۱۶۱/ ۲۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰۲

و فى تعق: قول شه: ضعيف بمحمّد، أجبنا عن أمثاله فى إبراهيم، مع أنّ محمّد ليس بضعيف على ما ستعرف «۱»، انتهى.

أقول: و قوله: السيّد على ضعيف، سيجىء فى ترجمته جلالته و عدم ضعفه.

و فى رسالة أبى غالب رحمه اللّه: فولد أعين عبد الملك و حمران و زرارة و بكير و عبد الرحمن هؤلاء كبراء معروفون «۲». و يظهر من هذا مضافا إلى ما مرّ حسنه و جلالته.

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى مشكا: ابن أعين أخو زرارة، عنه (على بن النعمان، و القاسم بن إسماعيل) «۴»، و صفوان بن يحيى، و ابن أبى عمير، و محمّد بن سنان كما فى الفقيه «۵» «۶».

۱۵۸۷- عبد الرحمن بن بدر:

أبو إدريس، كوفى، ثقة، ليس بالمتحقّق بنا، صه «۷».

و زاد «۸» جش: و قد روى أحاديث، له كتاب، عنه يحيى بن زكريّا اللؤلؤى «۹».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۱.

(۲) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۲۹، و فيها: هؤلاء كبراؤهم معروفون.

(۳) الوجيزة: ۲۳۵/ ۹۹۵.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) الفقيه ۴: ۲۴۳/ ۷۸۰.

(۶) هداية المحدّثين: ۹۵.

(۷) الخلاصة: ۲۳۹/ ۵، و فيها: ليس بالمحقق عندنا، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۸) و زاد، لم ترد فى نسخة «ش».

(۹) رجال النجاشى: ۲۳۸/ ۶۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰۳

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة أنّه ثقة «۱»، و فيه ما فيه؛ و فى الوجيزة حكم بضعف سليمان بن داود المنقرى «۲» و فى البلغة لم يذكره أصلا، مع أنّ ما ورد فيه كما ورد هنا.

أقول: لعلّ الحكم بضعف سليمان لما ورد من تضعيفه صريحا- و إن ورد فيه كما ورد هنا أيضا- بخلاف المقام، فتأمّل.

و ذكره فى الحاوى فى الموثقين «۳»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن بدر أبو إدريس، عنه يحيى بن زكريّا «۴».

۱۵۸۸- عبد الرحمن بن بديل:

بالباء المنقّطة تحتها نقطة قبل الدال المهملة، ابن ورقاء، من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إلى اليمن، قتل مع على عليه السلام بصفّين، صه «۵».

و يأتى فى أخيه عبد اللّه.

و فى تعق: فى الوجيزة و البلغة أنّه ممدوح «۶» «۷».

۱۵۸۹- عبد الرحمن بن جريش الجعفرى:

الكلابى، أسند عنه، مات سنة اثنتين و سبعين و مائة، ق «۸». و فى نسخة: حريش.

---

(۱) الوجيزة: ۲۳۵/ ۹۹۶، البلغة: ۳۷۳/ ۸.

(۲) الوجيزة: ۲۲۱/ ۸۴۳.

(۳) حاوى الأقوال: ۲۰۸/ ۱۰۷۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۹۵.

(۵) الخلاصة: ۱۱۳/ ۱.

(۶) الوجيزة: ۲۳۵/ ۹۹۷، البلغة: ۳۷۳/ ۸.

(۷) لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۸) رجال الشيخ: ۲۳۰/ ۱۱۹، و فيه زيادة: و له سبع و سبعون سنة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰۴

۱۵۹۰- عبد الرحمن بن الحجّاج البجلى:

مولاهم، أبو عبد اللّه الكوفى، سكن بغداد، و رمى بالكيسانيّة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و بقى بعد أبى الحسن عليه السلام، و رجع إلى الحقّ، و لقى الرضا عليه السلام، و كان ثقة ثقة ثبتا وجها، و كان وكيلا لأبى عبد اللّه عليه السلام، و مات فى عصر الرضا عليه السلام على ولايه، صه «۱».

جش (إلى قوله: وجها) «۲»، إلّا الكنية و اللام فى الكوفى «۳».

و وثّقه المفيد رحمه اللّه أيضا كما يأتى فى معاذ «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير و صفوان، عنه «۵».

و فى ق: أستاذ صفوان «۶».

و فى كش: فى أبى على عبد الرحمن بن الحجّاج: حمدويه بن نصير، عن محمّد بن الحسين، عن عثمان بن عيسى «۷»، عن حسن بن ناجية

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۳/ ۵، و فيها و فى النجاشى بعد الكوفى زيادة: بيّاع السابرى، و فيها أيضا: مات على ولايته.

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۳۰.

(۴) نقلا عن الإرشاد: ۲/ ۲۱۶.

(۵) الفهرست: ۱۰۸/ ۴۷۲.

(۶) رجال الشيخ: ۲۳۰/ ۱۲۶.

(۷) فى المصدر: عن عثمان بن عدس، و فى بعض النسخ: عن عثمان بن عبديس، و فى بعضها الآخر: عن عثمان بن عبدوس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰۵

قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام «۱» و ذكر عبد الرحمن بن الحجّاج فقال: إنّه لثقيل على الفؤاد «۲».

أبو القاسم نصر بن الصباح قال: عبد الرحمن بن الحجّاج شهد له أبو الحسن عليه السلام بالجنّة؛ و كان أبو عبد اللّه عليه السلام يقول لعبد الرحمن: يا عبد الرحمن كلّم أهل المدينة، فإنّى أحبّ أن يرى فى رجال الشيعة مثلك «۳».

و فى الكافى: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن عمرو الزيّات، عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: من مات فى المدينة بعثه اللّه فى الآمنين يوم القيامة، منهم يحيى بن حبيب، و أبو عبيدة الحذّاء، و عبد الرحمن بن الحجّاج «۴»، انتهى.

و قوله عليه السلام: لثقيل على الفؤاد، يمكن أن يكون أراد به ثقل هاتين الكلمتين، فإنّ الحجّاج عرف به من هو عدو أهل البيت عليهم السلام، و عبد الرحمن اسم ابن ملجم لعنه اللّه حتّى قيل: إنّ التسمية به مكروهة. و ربما قيل: يمكن أيضا أن يراد أنّ له موقعا فى النفس و الخاطر- و ربما فهم نحوه عن الفقيه «۵» - أو أنّه ثقيل على فؤاد المخالفين- كما يتبّه عليه رواية كش الأخيرة-؛ فما قد تخيّل من القدح مدفوع. و قول جش: رجع إلى الحقّ، فلعلّه أريد به رفع «۶» ما قد يتوهّم. فظهور «۷» كونه على الحقّ،

---

(۱) فى المصدر: أبا الحسن عليه السلام.

(۲) رجال الكشّى: ۴۴۱/ ۸۲۹.

(۳) رجال الكشّى: ۴۴۲/ ۸۳۰.

(۴) الكافى ۴: ۵۵۸/ ۳.

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۴۱. و سيجىء وجه الإشعار.

(۶) فى نسخة «م»: دفع.

(۷) فى نسخة «ش»: فظهر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰۶

كما هو ظاهر دوام ارتباطه بالأئمّة عليهم السلام؛ و ظهور استقامته آخرا و إن بعد حينا، مكانا لجواز التقيّة فيه.

و فى تعق: إدراك محمّد بن عمرو للصادق عليه السلام بعيد بملاحظة الأخبار و قول علماء الرجال، و يحيى بن حبيب مات فى عصر الرضا عليه السلام، و الظاهر وقوع السهو من النسّاخ و أنّه أبو الحسن عليه السلام، و إن أمكن التوجيه و لو بعيدا «۱».

و قوله: و ربما فهم نحوه من الفقيه، و ذلك لأنّ فيه: ثقيل فى الفؤاد، و المشعر كلمة «فى».

و قال جدّى عند ذلك: أى: موقّر و معظّم فى القلوب أو فى قلبى.،

و الظاهر أنّه مدح لا ذم كما توهّم، بخلاف ما لو قيل: على الفؤاد، فإنّه ذمّ.

ثمّ ذكر حديث ابن ناجية و قال: و يمكن أن يكون تبديل «فى» ب «على» من النسّاخ «۲».

و قوله: رجع إلى الحق، قال جدّى: على ما أفهم. ثمّ ذكر نحو ما ذكر المصنّف «۳».

أقول: و يمكن أن يكون رجوعه إلى الحقّ أى عمّا رمى به من الكيسانيّة إلى الحقّ فى زمان الصادق عليه السلام، فروى عنه عليه السلام و صار وكيلا له، بل لعلّه لا يخلو عن ظهور، إذ الواو لا تفيد الترتيب،

(۱) كأن يكون منهم يحيى بن حبيب. إلى آخره. من كلام أحد الرواة، أو يكون عبد الرحمن هذا غير الذى مات فى عصر الرضا عليه السلام، أو يكون إخباره عليه السلام بموته بالمدينة من باب الإعجاز، أو يكون الضمير فى منهم راجعا إلى الآمنين لا المبعوثين فيهم، و هذا على تقدير درك محمّد للصادق عليه السلام، أو يكون روايته عنه بواسطة و قد سقطت، فتأمّل. تعق (منه قده).

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۶۱.

(۳) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۶۰.

فتأمّل «۱».

أقول: و جعله الشيخ رحمه اللّه فى الغيبة من السفراء و الوكلاء الممدوحين «۲». و ما فى آخر كلام صه: و كان وكيلا لأبى عبد اللّه عليه السلام و مات فى عصر الرضا عليه السلام على ولاية، فإنّه مأخوذ من هناك كما يأتى فى آخر الكتاب إن شاء اللّه.

و فى مشكا: ابن الحجّاج الثقة، عنه ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و الحسين بن سعيد الأهوازى، و الحسن بن محبوب، و حسين بن عثمان، و موسى بن القاسم، و حفص بن البخترى، و عبد اللّه بن بكير، و محمّد بن أبى حمزة الثمالى، و أبو على الأرجانى الفارسى.

و وقع فى التهذيب و الاستبصار توسّط عبد اللّه بن بكير بين ابن أبى عمير و عبد الرحمن بن الحجّاج «۳»، و الذى فى طريقى الكافى و الفقيه ابن أبى عمير عن ابن الحجّاج ذا بلا واسطة «۴» «۵».

۱۵۹۱- عبد الرحمن بن الحسن القاشانى:

بالشين المعجمة، أبو محمّد الضرير المفسّر. قال جش: إنّه حافظ حسن الحفظ. و هذا لا يقتضى التعديل بل هو مرجّح، صه «۶».

و بخطّ شه: بخطّ طس فى كتاب جش: ابن حسّان، بالألف «۷».

و فى جش: عبد الرحمن بن الحسن القاشانى أبو محمّد الضرير

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۱.

(۲) الغيبة: ۳۴۸/ ۳۰۲.

(۳) التهذيب ۳: ۲۱۳/ ۵۲۲، الإستبصار ۱: ۲۳۱/ ۸۲۲.

(۴) الكافى ۳: ۴۳۸/ ۶، الفقيه ۴: ۱۷۲/ ۶۰۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۹۵.

(۶) الخلاصة: ۱۱۴/ ۱۰.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۵.

المفسّر، حافظ حسن الحفظ، كان بقاشان، رأيت كتابه إلى أبى عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه و أبى عبد اللّه محمّد بن محمّد، له قصيدة فى الفقه فى سائر أبوابه مزدوجة «۱».

أقول: لا يخفى أنّ قوله: حافظ حسن الحفظ، و إن لم يكن وحده مدحا يدخل فى الحسن لكن بعد ملاحظة مجموع ما فى جش و ظم بعض إلى بعض يمكن الحكم به، و لذا حكم فى الوجيزة بممدوحيّته «۲».

ثمّ إنّ فى ضح ضبط القاسانى بالسين المهملة «۳».

۱۵۹۲- عبد الرحمن بن خثيل الجمحى:

قتل بصفّين، ى «۴». و فى نسخة: جثيل، بالجيم.

و فى د نقله عبد اللّه بن ختيل «۵»، و يأتى.

و فى تعق: فى المجالس أيضا أنّه عبد الرحمن، و أنّه هجا عثمان و حبسه، فخلّصه على عليه السلام «۶» «۷».

۱۵۹۳- عبد الرحمن الخثعمى:

يروى عنه عبد اللّه بن المغيرة «۸». و هو غير مذكور فى الكتابين.

۱۵۹۴- عبد الرحمن بن سالم بن عبد الرحمن:

الأشل، كوفى، روى عن أبى بصير، ضعيف، و أبوه ثقة، روى عن

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۳۶/ ۶۲۶، و فيه: القاسانى. كان بقاسان، و فى نسخة بدل بالشين المعجمة فيهما.

(۲) الوجيزة: ۲۳۶/ ۱۰۰۰.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۴۰/ ۴۷۶.

(۴) رجال الشيخ: ۴۹/ ۴۴.

(۵) رجال ابن داود: ۱۱۹/ ۸۶۰.

(۶) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۵۷، و فيه: ابن جبل الجحمى.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۱.

(۸) الكافى ۷: ۳۵/ ۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۰۹

أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، صه «۱».

و فى جش: عبد الرحمن بن سالم أخو عبد الحميد بن سالم، له كتاب، منذر بن جفير عنه بكتابه «۲».

و فى د: لم، جش، ضعيف «۳». فتأمّل فيه.

و فى تعق: يروى عنه ابن أبى نصر فى الصحيح «۴»، و فيها شهادة بالوثاقة؛ و تضعيف صه من غض «۵» كما صرّح به فى النقد «۶»، فلا عبرة به «۷».

أقول: فى مشكا: ابن سالم الأشل «۸»، عنه منذر بن جفير، و أحمد بن محمّد بن محمّد بن أبى نصر، و محمّد بن أبى حمزة، و محمّد بن على «۹».

۱۵۹۵- عبد الرحمن السرّاج:

يروى عنه ابن أبى عمير، تعق «۱۰».

۱۵۹۶- عبد الرحمن السمرى:

من آل نهيك، يأتى فى عبد اللّه بن أحمد ما يشير إلى حسن حاله فى

(۱) الخلاصة: ۲۳۹/ ۷، و فيها بعد كوفى زيادة: مولى.

(۲) رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۲۹، و فيه بعد ابن سالم زيادة: ابن عبد الرحمن الكوفى العطّار، و كان سالم بيّاع المصاحف، و عبد الرحمن أخوه.

(۳) رجال ابن داود: ۲۵۶/ ۳۰۲. كما و ذكره فى القسم الأوّل ۱۲۸/ ۹۵۱ بقوله: الأشل الكوفى العطّار أخو عبد الحميد بن سالم، جش، له كتاب.

(۴) التهذيب ۱: ۴۴۲/ ۱۴۲۹، الاستبصار ۱: ۲۰۰/ ۷۰۵.

(۵) مجموع ما فى الخلاصة- من تضعيفه و توثيق أبيه- كلام غض على ما نقله المجمع (منه قده) مجمع الرجال: ۴/ ۷۹.

(۶) نقد الرجال: ۱۸۵/ ۳۵.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۱.

(۸) الأشل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۹) هداية المحدّثين: ۹۶، و فيها: منذر بن جعفر.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۱۹۶، و فيها: ابن السراج.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۰

الجملة «۱»، تعق «۲».

أقول: هذا هو عبد الرحمن بن أحمد بن نهيك المذكور أخو عبد اللّه، فلا تتوهم «۳» المغايرة.

۱۵۹۷- عبد الرحمن بن سيابة الكوفى:

البجلى، البزّاز، مولى، أسند عنه، ق «۴».

و فى كش بسند ضعيف: كتب عبد الرحمن بن سيابة إلى أبى عبد اللّه عليه السلام: قد كنت أحذّرك. إلى أن قال: فكتب عليه السلام إليه:

قول اللّه أصدق: وَ لا تَزِرُ وازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرى‌ «۵» و اللّه ما علمت و لا أمرت و لا رضيت «۶».

و فى تعق: فى البلغة و الوجيزة أنّه ممدوح «۷». و يروى عنه فضالة بواسطة أبان «۸».

و فى الأمالى فى الحسن بإبراهيم عن ابن أبى عمير عنه قال: دفع إلىّ أبو عبد اللّه عليه السلام ألف دينار و أمرنى أن اقسّمها فى عيال من أصيب مع زيد بن على «۹».

(۱) عن النجاشى: ۲۳۲/ ۶۱۵، و الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۷، و فيهما: و آل نهيك بالكوفة بيت من أصحابنا، منهم عبد اللّه بن محمّد و عبد الرحمن السمريان و غيرهما.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۱۹۶.

(۳) فى نسخة «م»: يتوهم.

(۴) رجال الشيخ: ۲۳۰/ ۱۲۰.

(۵) الأنعام: ۱۶۴.

(۶) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۴.

(۷) البلغة: ۳۷۳/ ۸، الوجيزة: ۲۳۶/ ۱۰۰۲.

(۸) التهذيب ۹: ۱۱/ ۴۰.

(۹) الأمالى: ۲۷۵/ ۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۱۱۱

و سيجى‌ء عن كش فى عبد اللّه بن الزبير الرسّان بطريقين «۱»، و الطريق الآخر عن أحمد بن محمّد بن عيسى عنه، و فيها شهادة على وثاقته.

و فى كشف الغمّة روى هذه الحكاية عن أبى خالد الواسطى الكابلى «۲»، و الأوّل أقوى و أظهر، مع احتمال التعدّد.

و لعلّ الذم على تقدير الصحّة كان فى أوائل حاله، مع قبوله «۳» التوجيه أيضا، فتدبّر.

و فى الفقيه فى باب الدين عن الحسن بن خنيس قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: إنّ لعبد الرحمن بن سيابة دينا على رجل و قد مات فكلّمناه أن يحلّله فأبى، قال: ويحه أما يعلم أنّ له بكلّ درهم عشرة، و إن لم يحلّله فإنّما له درهم بدرهم «۴»، فتأمّل.

و فى صحيحة عبد اللّه بن سنان أنّه سأل ابن أبى ليلى عن حكم ما إذا أوصى بجزء ماله «۵»، فتأمّل «۶».

أقول: فى مشكا: ابن سيابة، عنه أبان بن عثمان الأحمر، و الحسن ابن محبوب.

و وقعت رواية موسى بن القاسم عنه «۷»، و هو غلط، لأنّه إنّما يروى عن

---

(۱) أى سيجى‌ء حديث الأمالى أحدهما عن الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۲ بسنده عن أحمد بن محمّد ابن عيسى عن ابن أبى عمير عنه، و الآخر عن الخلاصة: ۲۳۷/ ۷ نقلا عن الكشّى و فيه:

أحمد بن محمّد بن عيسى عنه.

(۲) كشف الغمة: ۲/ ۱۳۰، و لفظ الكابلى لم ترد فيه و لا فى التعليقة، و الظاهر أنّها زائدة.

(۳) فى نسخة «ش»: قبول.

(۴) الفقيه ۳: ۱۱۶/ ۴۹۸.

(۵) الكافى ۷: ۳۹/ ۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۱.

(۷) التهذيب ۵: ۱۱۰/ ۳۵۶. و يأتى التنبيه عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۱۱۲

عبد الرحمن بن أبى نجران لا عنه «۱»، انتهى.

قلت: و يروى أحمد بن محمّد بن عيسى عن البرقى عنه كما فى باب الطواف من التهذيب «۲»، و روى عنه أيضا موسى بن القاسم كما فى الباب المذكور، و نبّه عليه فى النقد أيضا «۳». و حكم المقدّس التقى المجلسى قدّس سرّه أيضا بأنّ ذلك وقع سهوا من قلم الشيخ رحمه اللّه، و أنّه ابن الحجّاج أو ابن أبى نجران، قال: كما صرّح به الشيخ كثيرا «۴».

أقول: لا يخفى أنّه تكرّر فى التهذيب فى كتاب الحجّ رواية الشيخ عن موسى بن القاسم عن عبد الرحمن على سبيل الإطلاق «۵»، و

قيّد فى بعضها بابن أبى نجران «۶» و فى بعض بابن الحجّاج، و ذلك لا يقتضى كون المصرّح بأنّه ابن سيابة سهوا أصلا، و الدرجة أيضا غير مانعة، فتأمّل.

هذا، و يأتى فى عبد اللّه بن الزبير الرسان عن المقدّس التقى قدّس سرّه أنّ الرواية المذكورة تدلّ على عدالته «۷».

۱۵۹۸- عبد الرحمن بن عبد ربّه:

قال كش عن أبى الحسن حمدويه بن نصير عن بعض المشايخ: إنّه خيّر فاضل كوفى، صه «۸». و ما فى كش مضى فى شهاب «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۹۶.

(۲) التهذيب ۵: ۱۰۹/ ۳۵۲.

(۳) نقد الرجال: ۱۸۵/ ۴۵.

(۴) ملاذ الأخيار: ۷/ ۳۹۶. و لا يخفى ما فى تعبيره من قوله: المقدّس التقى المجلسى، حيث إنّه يعبر به للمجلسى الأوّل، فى حين أنّه المجلسى الثانى.

(۵) التهذيب ۵: ۱۱۲/ ۳۶۶، ۱۱۸/ ۳۸۵، ۱۲۳/ ۴۰۰، ۲۴۳/ ۸۲۲، و غير ذلك.

(۶) التهذيب ۵: ۳۳/ ۹۸.

(۷) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۷۸.

(۸) الخلاصة: ۱۱۳/ ۴.

(۹) رجال الكشّى: ۴۱۴/ ۷۸۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۳

و فى ى: عبد الرحمن بن عبد ربّه «۱». و فى نسخة: عبد الرحيم بن عبد ربّه.

و فى سين: عبد الرحمن بن عبد ربّه الخزرجى «۲».

و فى تعق: الظاهر أنّه غير الذى فى ى و سين. و فى النقد: عبد الرحمن ابن عبد ربّه ى سين جخ «۳»، انتهى «۴».

أقول: و إن ذكر فى النقد أوّلا عن ى و سين كما نقل سلّمه اللّه لكنّه ذكر بعيده عبد الرحمن هذا و نقل ما فى كش فيه، ثمّ قال: و الظاهر أنّه غير المذكور قبيل هذا «۵»، فلاحظ.

۱۵۹۹- عبد الرحمن بن عبد العزيز الأنصارى:

الإمامى، من ولد أبى أمامة بن سهل بن حنيف، أسند عنه، ق «۶».

۱۶۰۰- عبد الرحمن بن عتيک:

يأتى فى عبد الرحمن القصير، تعق «۷».

۱۶۰۱- عبد الرحمن العرزمى:

هو ابن محمّد، تعق «۸».

۱۶۰۲- عبد الرحمن بن عمرو بن مسلم:

هو ابن أبی نجران، تعق «۹».

---

(۱) رجال الشیخ: ۵۰/ ۵۶.

(۲) رجال الشیخ: ۷۶/ ۱۱.

(۳) نقد الرجال: ۱۸۶/ ۴۳.

(۴) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۹۲ باختلاف.

(۵) نقد الرجال: ۱۸۶/ ۴۴.

(۶) رجال الشیخ: ۲۲۹/ ۱۱۴، و فیه بعد الإمامی زیادهٔ: المدنی.

(۷) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۹۲.

(۸) لم یرد لهذه الترجمهٔ ذکر فی التعلیقهٔ و لا فی نسخهٔ «ش».

(۹) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۱۹۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۴

۱۶۰۳- عبد الرحمن بن کثیر الهاشمی:

مولی عبّاس بن محمّد بن علی بن عبد اللّه بن العبّاس، لیس بشیء، کان ضعیفا، غمز علیه أصحابنا و قالوا: إنّه کان یضع الحدیث، صه «۱».

جش إلّا: لیس بشیء؛ و فیما زاد: له کتاب فضل سورهٔ إنّا أنزلناه، و کتاب صلح الحسن علیه السلام، و کتاب فدک، و کتاب الأظلّهٔ کتاب فاسد مختلط، عنه علی بن حسان «۲».

و فی ست: له کتاب، رویناه بالإسناد الأوّل، عن الصفّار، عن علی ابن حسان، عنه.

و رواه أیضا محمّد بن علی بن الحسین، عن أبیه، عن محمّد بن یحیی و سعد بن عبد اللّه جمیعا، عن الحسن بن علی الکوفی، عن علی بن حسان، عن عمّه عبد الرحمن بن کثیر «۳».

و الإسناد: الحسین بن عبید اللّه «۴»، عن محمّد بن علی بن الحسین، عن محمّد بن الحسن بن الولید. إلی آخره «۵».

و فی تعق: الظاهر اتّحاده مع القرشی، و روایهٔ هؤلاء الأجلّهٔ الثقات کتبه تشهد علی الاعتماد بل و الوثاقهٔ کما مرّ فی الفوائد، و یعضده روایهٔ المحدّثین الأجلّهٔ روایاته فی کتب الأخبار، و اعتناؤهم بها و اعتمادهم علیها و إفتاؤهم بمضمونها و إکثارهم من ذلک «۶»، فتدبّر «۷».

---

(۱) الخلاصهٔ: ۲۳۹/ ۳.

(۲) رجال النجاشی: ۲۳۴/ ۶۲۱.

(۳) الفهرست: ۱۰۸/ ۴۷۳.

(۴) فی نسخهٔ «ش»: عبد اللّه.

(۵) الفهرست: ۱۰۸/ ۴۷۲.

(۶) الکافی ۵: ۴۶۷/ ۸، ۶: ۳۹۱/ ۶، التهذیب ۱: ۵۳/ ۱۵۲ و ۱۵۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۵

۱۶۰۴- عبد الرحمن بن محمّد بن أبى هاشم:

ابن أبى هاشم البجلى، أبو محمّد، جليل من أصحابنا، ثقة ثقة، صه «۱».

جش إلّا تكرار أبى هاشم «۲».

و بخطّ شه على صه: كذا فى كتاب جش بخطّ السيّد ابن طاوس ابن أبى هاشم مكرّرا و على الثانى «صح»، و فى د و ست مرّة واحدة «۳»، لكنّه غير مناف للزيادة، فينبغى التأمّل «۴»، انتهى.

و الذى وجدنا فى جش بلا تكرار كما مرّ.

و فى ست: له كتاب، رواه القاسم بن محمّد الجعفى عنه، و رواه ابن أبى حمزة عنه.

أقول: الذى وجدته فى نسختين من جش أيضا بلا تكرار.

ثمّ إنّ هذا هو ابن أبى هاشم المذكور، و أبو هاشم جدّه كما مرّ التصريح به و أنّه ربما نسب إليه، و صرّح به فى الحاوى أيضا «۵».

و فى مشكا: ابن أبى هاشم الثقة، عنه القاسم بن محمّد بن حازم جش «۶»، و عنه القاسم بن محمّد الجعفى و ابن أبى حمزة ست «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۴/ ۸.

(۲) رجال النجاشى: ۲۳۶/ ۶۲۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۲۹/ ۹۵۴، الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۶.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۴.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۱۶/ ۴۲۷.

(۶) فى رجال النجاشى: القاسم بن محمّد بن حسين بن حازم.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۰۰، و فيها: و القاسم بن محمد الجعفى عنه ست، و رواية ابن أبى حمزة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۶

۱۶۰۵- عبد الرحمن بن محمّد بن عبيد اللّه:

الرزمى- بالزاى بعد الراء- الفزارى، أبو محمّد، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، ذكره أصحاب كتب الرجال، صه «۱». جش إلّا الترجمة «۲».

و قال شه: فى كثير من نسخ صه عبيد بغير إضافة إلى اللّه، و هو فى كتاب جش بخطّ طس رحمه اللّه كذلك؛ و الصحيح أنّه عبيد اللّه، و كذلك صحّحه فى ضح «۳»، و ذكره د «۴»، و الشيخ فى كتابيه «۵» «۶».

و أمّا الرزمى فلم يذكره جش، مع أنّ جميع اللفظ له، و ذكره المصنّف فى ضح كذلك؛ و الحقّ أنّه العرزمى كما ذكره الشيخ فى كتابيه الرجال و ست «۷»، و د صرّح بأنّ ما ذكره المصنّف و هم «۸»، انتهى.

و فيما يحضرنا من نسخ جش الرزمى كما ذكره العلّامة، نعم فى ق: العرزمى.

و فى ست: عبد الرحمن بن محمّد العرزمى له روايات، أخبرنا بها عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن

الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن أخيه سهل بن الحسن، عن يوسف بن الحارث الكمندانى، عنه.

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۴/ ۱۱.

(۲) رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۲۸.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۴۰/ ۴۷۷.

(۴) رجال ابن داود: ۱۲۹/ ۹۵۵.

(۵) فى نسخة «ش»: كتابه.

(۶) رجال الشيخ: ۲۳۲/ ۱۴۲، و لم يرد ذكر عبيد اللّه فى الفهرست.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳۲/ ۱۴۲، الفهرست: ۱۰۸/ ۴۷۱.

(۸) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۷

و فى تعق: و كذا فى كتب الأخبار العرزمى «۱» و مرّ فى سهل بن الحسن «۲» «۳».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عبيد اللّه العرزمى الثقة، عنه زكريّا ابن يحيى، و يوسف بن الحارث، و جعفر بن بشير، و على بن الحكم الثقة، و محمّد بن أبى عمير.

و من عداهما لا أصل له و لا كتاب «۴».

۱۶۰۶- عبد الرحمن بن مسلم:

هو سعدان بن مسلم، تعق «۵».

۱۶۰۷- عبد الرحمن بن ميمون:

هو ابن أبى عبد اللّه، تعق «۶».

۱۶۰۸- عبد الرحمن بن ناصح الجعفى:

أبو العلاء، أسند عنه، ق «۷».

۱۶۰۹- عبد الرحمن بن نصر بن عبد الرحمن:

أبو محمّد البارقى الكوفى، أسند عنه، ق «۸».

۱۶۱۰- عبد الرحمن بن هلقام:

بالقاف، أبو محمّد العجلى، من أصحاب الصادق عليه السلام،

---

(۱) الكافى ۱: ۳۸۵/ ۲، ۷: ۱۹۹/ ۵.

(۲) عن رجال الشيخ: ۴۷۵/ ۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۰۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳۰/ ۱۲۱، و فيه زيادة: مات سنة ست و ستّين و مائة و هو ابن سبعين سنة.

(۸) رجال الشيخ: ۲۳۰/ ۱۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۸

ضعيف، صه «۱».

ق إلّا الترجمة «۲».

۱۶۱۱- عبد الرحمن بن يوسف بن خداش:

يعتمد عليه ابن عقدة و يستند إليه، و مرّ فى داود بن عطاء أيضا «۳»، تعق «۴».

أقول: فى مخهب: ابن خراش الحافظ البارع الناقد أبو محمّد عبد الرحمن بن يوسف بن سعيد بن خراش المروزى ثمّ البغدادى، سمع عبد الجبّار بن العلاء، و عنه أبو سهل القطان و ابن عقدة. قال أبو نعيم بن عدى: ما رأيت أحدا أحفظ من ابن خراش. و قال ابن عدى: ذكر بشىء من التشيّع و أرجو أنّه لا يعتمد الكذب، سمعت ابن عقدة يقول: كان ابن خراش عنديّا «۵» إذا كتب شيئا من باب التشيّع يقول: هذا لا ينفق إلّا عندى و عندك.

و سمعت عبدان «۶»: إنّ ابن خراش حمل إلى بندار «۷» كان عندنا جزئين صنّفهما فى مثالب الشيخين فأجازه بألفى درهم. و قال أبو روع «۸» محمّد بن يوسف: خرج ابن خراش مثالب الشيخين، و كان رافضيا. و قال ابن عدى:

إنّ عبدان سأل ابن خراش عن حديث ما تركناه صدقة؟ قال: باطل، اتّهم به مالك بن أوس، انتهى ملخّصا «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۹/ ۲.

(۲) رجال الشيخ: ۲۳۲/ ۱۴۳.

(۳) أى: اعتماد ابن عقدة عليه، انظر الخلاصة: ۲۲۱/ ۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲.

(۵) فى المصدر: عندنا.

(۶) فى المصدر زيادة: يقول.

(۷) فى نسخة «ش»: ببذار.

(۸) فى المصدر: أبو زرعة.

(۹) راجع تذكرة الحفّاظ ۲: ۶۸۴/ ۷۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۱۹

۱۶۱۲- عبد الرحيم بن روح القصير:

الأسدى، كوفى، روى عنهما، و بقى بعد أبى عبد اللّه عليه السلام، ق «۱».

و فى تعق: فى الكافى فى باب أنّ الإسلام قبل الإيمان فى الصحيح عنه قال: كتبت مع عبد الملك إلى أبى عبد اللّه عليه السلام أسأله عن الإيمان ما هو؟ فكتب إلىّ مع عبد الملك بن أعين: سألت رحمك اللّه.

الحديث «۲».

و فى باب النهى بغير ما وصف به نفسه مثله «۳».

و فى الروضة فى الصحيح عن عبد اللّه بن مسكان عنه قال: قلت لأبى جعفر عليه السلام: إنّ الناس يفزعون إذا قلنا إنّ الناس ارتدّوا.

الحديث «۴».

و فى التهذيب فى إحرام الحجّ. قال له و لسدير: أصبتما الرخصة و اتّبعتما السنّة، بعد تعرّضه عليه السلام لأبى حمزة لإحرامه من الربذة «۵».

و أيضا هو كثير الرواية و سديدها، مفتىّ بمضمونها «۶».

۱۶۱۳- عبد الرحيم بن عبد ربّه:

قال كش: شهاب و عبد الرحيم و وهب و عبد الخالق ولد عبد ربّه من موالى بنى أسد من صلحاء الموالى. قال: و حدّثنى حمدويه بن نصير قال:

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۲/ ۱۵۲، و فيه: روى عنهما عليهما السلام.

(۲) الكافى ۲: ۲۳/ ۱، و فيه: عبد الرحيم القصير.

(۳) الكافى ۱: ۷۸/ ۱، و فيه: عبد الرحيم بن عتيك القصير.

(۴) الكافى ۸: ۲۹۶/ ۴۴۵، و فيه: عبد الرحيم القصير.

(۵) التهذيب ۵: ۵۲/ ۱۵۸- باب المواقيت-، و فيه: عبد الرحيم القصير.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲۰

سمعت بعض المشايخ يقول و سألته عن وهب و شهاب و عبد الرحيم بن عبد ربّه و إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربّه فقال: كلّهم خيار فاضلون كوفيون، صه «۱».

اعلم أنّ عبد الرحيم فى القول الأوّل على ما فى بعض النسخ، و فى بعضها عبد الرحمن كما تقدّم «۲»، و أمّا فى القول الأخير فلم أجد فيما رأيت من نسخ كش إلّا عبد الرحمن كما أسلفناه «۳»، و يؤيّد ذلك أنّ د لم يذكر إلّا عبد الرحمن «۴». و العجب أنّ العلّامة ذكر مضمون القول الأخير فى عبد الرحمن بن عبد ربّه كما سبق «۵»، و لم يذكره «۶» الكشىّ إلّا فى هذا القول، و كأنّه كان يحضره عند ملاحظة كلّ منهما نسخة اخرى، و اللّه العالم.

و بالجملة: سبق فى إسماعيل بن عبد الخالق توثيقه «۷».

أقول: لا يخفى أنّ ما نقله العلّامة رحمه اللّه هنا مأخوذ من طس، فإنّ فيه: عبد الرحيم بن عبد ربّه: قال أبو عمرو. إلى آخر القولين المذكورين فى صه «۸»، و ما ذكره فى عبد الرحمن أخذه من الكشّى و ليس فى طس ذكر لعبد الرحمن أصلا، كما أنّ فى كش ليس فى القول الثانى ذكر لعبد الرحيم أصلا كما ذكره الميرزا.

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۹/ ۸.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۳/ ۷۷۸.

(۳) رجال الكشّى: ۴۱۴/ ۷۸۳.

(۴) رجال ابن داود: ۱۲۸/ ۹۵۰.

(۵) الخلاصة: ۱۱۳/ ۴.

(۶) فى النسخ: يذكر.

(۷) نقلا عن رجال النجاشى: ۲۷/ ۵۰.

(۸) التحرير الطاووسى: ۴۴۴/ ۳۲۴. و: فى صه، لم ترد فى نسخة «م».

۱۶۱۴- عبد الرحيم القصير:

قر «۱». و كأنّه ابن روح.

و فى الكافى عبد الرحيم بن عتيك القصير مرّة «۲» و عبد الرحمن اخرى «۳».

و فى تعق: عبد الرحيم بن عتيك يروى عنه حمّاد، و عبد الرحمن يروى عنه ابن أبى عمير بالواسطة «۴».

أقول: فى تفسير القمّى: حدّثنى أبى عن ابن أبى عمير عن عبد الرحيم القصير عن الصادق عليه السلام. الحديث «۵».

۱۶۱۵- عبد الرزاق بن همّام اليمانى:

روى عنهما، ق «۶».

و فى تعق: فى محمّد بن أبى بكر همّام ما يظهر منه حسنه و كونه فريد عصره فى العلم «۷».

و فى قب: ابن همّـام بن نافع الحميرى مولاهم أبو بكر الصنعانى، الحافظ «۸»، مصنّف شهير، عمى فى آخر عمره فتغيّر، و كان يتشيّع، من التاسعة «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۲۸/ ۱۲.

(۲) الكافى ۱: ۷۸/ ۱، بسنده عن حمّاد بن عثمان عنه.

(۳) الكافى ۱: ۷۴/ ۱۰، بسنده عن ابن أبى عمير عن محمّد بن يحيى الخثعمى عنه.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۳.

(۵) تفسير القمّى: ۲/ ۳۷۸ فى تفسير قوله تعالى: ن وَ الْقَلَمِ وَ مٰا يَسْطُرُونَ و فيه:

عبد الرحمن القصير، و كتب فوقها: عبد الرحيم ظ.

(۶) رجال الشيخ: ۲۶۷/ ۷۱۵، و فيه: روى عنهما عليهما السلام.

(۷) انظر رجال النجاشى: ۳۷۹/ ۱۰۳۲، و فيه: عبد الرزاق بن همّام الصنعانى.

(۸) فى التقريب: ثقة حافظ.

(۹) تقريب التهذيب ۱: ۵۰۵/ ۱۱۸۳، و فيه زيادة: مات سنة إحدى عشرة و له خمس و ثمانون.

و فى هب: الحافظ أبو بكر الصنعانى أحد الأعلام، صنّف التصانيف، مات- عن خمس و ثمانين سنة- فى أحد عشر و مائتين «۱».

فظهر أنّه أدرك الجواد عليه السلام ثمانى سنين، و هو المناسب لما يذكر فى محمّد بن أبى بكر، فلا يمكن أن يكون راويا عنهما عليهما السلام، فلعلّه من أصحاب أبى جعفر الثانى و أبيه عليهما السلام و الشيخ جعله الأوّل عليه السلام و ابنه اشتباها كما وقع منه نحوه كثيرا، فلاحظ التراجم؛ و يحتمل التعدّد بعيدا، و الأمر بالنسبة إلى المذكور فى الإسناد [لا] «۲» التباس فيه، لظهور الطبقة، فتأمّل «۳».

أقول: عن كامل التواريخ فى ترجمة سنة إحدى عشر و مائتين: فيها توفّى عبد الرزّاق بن همّام الصنعانى المحدّث، و من مشايخ أحمد بن حنبل، و كان يتشيّع «۴».

و فى النقد: يظهر من كتب العامّة أنّه شيعى، روى عن معمر بن راشد «۵».

۱۶۱۶- عبد السلام بن الحسين:

عن جش فى عبد اللّه بن أحمد بن حرب ما يظهر منه جلالته «۶»، تعق «۷».

---

(۱) الكاشف ۲: ۱۷۱/ ۳۴۱۰.

(۲) أثبتناه من المصدر.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۳.

(۴) الكامل فى التأريخ لابن الأثير: ۶/ ۴۰۶.

(۵) نقد الرجال: ۱۸۷/ ۲.

(۶) رجال النجاشى: ۲۱۸/ ۵۶۹، و فيه: أخبرنا أبو أحمد عبد السلام بن الحسين الأديب البصرى.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲۳

أقول: فى أحمد بن عبد اللّه بن أحمد بن جلّين ما هو أولى منه «۱»، و يروى عنه النجاشى، و لعلّه من مشايخه، فلاحظ.

۱۶۱۷- عبد السلام بن سالم البجلى:

كوفى، ثقة، صه «۲».

و زاد جش: عنه الحسن بن على بن يوسف بن بقاح «۳».

و فى تعق: مرّ ذكره فى زياد بن المنذر «۴» «۵».

أقول: فى مشكا: ابن سالم البجلى، عنه الحسن بن على بن يوسف «۶».

۱۶۱۸- عبد السلام بن صالح:

أبو الصلت الهروى، روى عن الرضا عليه السلام، ثقة، صحيح الحديث، صه «۷».

و زاد جش: له كتاب وفاة الرضا عليه السلام «۸».

و بخطّ شه على صه: هذا لفظ جش تبعه عليه المصنّف، و فى كش ما يؤيّده، فإنّه روى بطريقين عاميّين عن ابن نعيم و أحمد بن سعيد الرازى

(۱) رجال النجاشى: ۸۵/ ۲۰۵، و فيه: دفع إلىّ شيخ الأدب أبو أحمد عبد السلام بن الحسين البصرى رحمه اللّه كتابا بخطّه قد أجازنا فيه جميع رواياته.

(۲) الخلاصهٔ: ۱۱۷/ ۳.

(۳) رجال النجاشى: ۲۴۵/ ۶۴۴.

(۴) حيث عدّه الشيخ المفيد فى رسالته العدديّهٔ: ۳۹ من فقهاء أصحابهم عليهم السلام و الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام الّذين لا طعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ أحدهم.

(۵) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۱۹۳.

(۶) هدايهٔ المحدّثين: ۹۷.

(۷) الخلاصهٔ: ۱۱۷/ ۲.

(۸) رجال النجاشى: ۲۴۵/ ۶۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲۴

أنّه ثقهٔ مأمون على الحديث و لكنّه شيعى المذهب محبّ لآل الرسول صلوات اللّه عليهم و هذا يشعر بأنّه مخالط للعامّهٔ و راو لأخبارهم، فلذلك التبس أمره على الشيخ رحمه اللّه فذكر فى كتابه أنّه عامى «۱»، و تبعه المصنّف فى الكنى من القسم الثانى بعبارهٔ. يظهر منها أنّ العامى غير هذا «۲»؛ و الظاهر أنّهما واحد ثقهٔ عند المؤالف و المخالف، لكنّه مخالط ملتبس الأمر على بعض الناس، و مثله كثير من الرجال، كمحمّد بن إسحاق صاحب السير و الأعمش و خلق كثير، و فى كتاب الشيخ ما يؤذن بأنهما «۳» واحد، لأنّه ذكره مرّتين أحدهما فى الكنى و الآخر فى باب العين باسمه «۴» و ذكر فى الموضعين أنّه عامى «۵»، انتهى.

و فى كش: حدّثنى أبو بكر أحمد بن إبراهيم السنسنى رحمه اللّه قال:

حدّثنى أبو أحمد محمّد بن سليمان من العامّهٔ قال: حدّثنى العباس الدورى قال: سمعت يحيى بن نعيم يقول: أبو الصلت نقى الحديث و رأيناه يسمع و لكن كان يرى «۶» التشيّع و لم ير منه الكذب «۷».

قال أبو بكر: حدّثنى أبو القاسم طاهر بن على بن أحمد- ذكر أنّ

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۹۶/ ۵، باب الكنى.

(۲) الخلاصهٔ: ۲۶۷/ ۶، و فيها بعد ضبط الصلت: الخراسانى الهروى عامى من أصحاب الرضا عليه السلام روى عنه بكر بن صالح.

(۳) فى نسخهٔ «ش»: بأنّه.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۰/ ۱۴. و ذكر فيه أيضا: ۳۸۳/ ۴۸ عبد السلام بن صالح يكنّى أبا عبد اللّه. و سيأتى.

(۵) تعليقهٔ الشهيد الثانى على الخلاصهٔ: ۵۶.

(۶) فى المصدر: شديد.

شديد بدل يرى فى نسختى من كش و طس، و فى الحاشيهٔ فى بعض النسخ يرى. (منه. قده).

(۷) رجال الكشّى: ۶۱۵/ ۱۱۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲۵

مولده بالمدينهٔ- قال: سمعت نزلهٔ بن قيس الاسفرائى «۱» يقول: سمعت أحمد بن سعيد الرازى يقول: إنّ أبا الصلت الهروى ثقهٔ مأمون على الحديث إلّا أنّه يحبّ آل الرسول صلوات اللّه عليهم و كان دينه و مذهبه «۲»، انتهى.

و فى ضا: عبد السلام بن صالح يكنّى أبا عبد اللّه «۳». و لم أجد فى ضا فى باب العين إلّا هذا، فتأمّل.

و فى تعق: الأمر كما ذكره شه، فإنّ الأخبار المرويّة عنه فى العيون «۴» و الأمالى «۵» و غيرهما «۶» الناصّة على تشيّعه، بل و كونه من خواص الشيعة أكثر من أن تحصى، و ذكرت العامّة أيضا ذلك.

ففى ميزان الاعتدال: عبد السلام بن صالح أبو الصلت رجل صالح إلّا أنّه شيعى. و نقل عن الجعفى «۷» أنّه رافضى خبيث. و قال الدار قطنى:

إنّه رافضى متّهم «۸».

و قال ابن الجوزى: إنّه خادم الرضا عليه السلام، شيعى مع صلاحه.

نعم قال الحافظ عبد العزيز: روى عن الرضا عليه السلام: عبد السلام ابن صالح الهروى و داود بن سليمان و عبد اللّه بن عباس القزوينى

---

(۱) فى المصدر: بركة بن الحسن الاسفراينى، نزلة بن قيس الأشعرى (خ ل).

(۲) رجال الكشّى: ۶۱۵/ ۱۱۴۹.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸۳/ ۴۸، و تقدّم.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۶۲/ ۲۲، ۲: ۲۴۲/ ۱.

(۵) أمالى الصدوق: ۶۱/ ۸، ۶۵/ ۳، ۸۲/ ۳، ۳۷۲/ ۷، ۵۲۶/ ۱۷.

(۶) انظر أمالى الطوسى: ۲/ ۲۰۱.

(۷) فى الميزان بدل الجعفى: العقيلى، و راجع كتاب الضعفاء الكبير للعقيلى ۳: ۷۰/ ۱۰۳۶، حيث نقل العبارة فيه.

(۸) ميزان الاعتدال ۲: ۶۱۶/ ۵۰۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲۶

و طبقتهم «۱».

و قد يتوهّم من هذا كونه عاميا، و فيه ما فيه، نعم يشعر بأنّه مخالط لهم راو لأحاديثهم كما ذكروه.

و فى أمالى الصدوق عن عبد السلام بن صالح الهروى رحمه اللّه- على ما فى بعض النسخ- قال: قلت لعلى بن موسى الرضا عليه السلام:

ما تقول فى الحديث الذى يرويه أهل الحديث أنّ المؤمنين يرون ربّهم؟.

الحديث «۲». و هو طويل لاحظه، فإنّه ظاهر فى تشيّعه.

و روايته حكاية شهادة الرضا عليه السلام و صدور المعجزات منه و من ابنه عليه السلام تنادى بذلك «۳».

و فى العيون فى الصحيح عن إبراهيم بن هاشم قال له الرضا عليه السلام: يا عبد السلام أنت منكر «۴» لما أوجب اللّه تعالى لنا من الولاية كما ينكره غيرك؟ قال «۵»: معاذ اللّه بل أنا مقرّ بولايتكم «۶».

و فيه عنه عن الرضا عليه السلام عن آبائه عليهم السلام أنّ عليا عليه السلام قال: يا رسول اللّه (ص) أنت أفضل أم جبرئيل؟ فقال: (صلّى اللّه عليه و آله): إنّ اللّه فضّل أنبياءه المرسلين على ملائكته المقرّبين و فضّلنى على جميع النبيين و المرسلين، و الفضل بعدى لك يا على و الأئمّة من بعدك، و إنّ الملائكة لخدّامنا و خدّام محبّينا. إلى أن قال: فقلت: يا رب و من

(١) راجع كشف الغمّة: ٢/ ٢٦٧، حيث ذكر كلام الحافظ عبد العزيز الجنابذى.

(٢) أمالى الصدوق: ٣٧٢/ ٧، و فيه بدل يرون: يزورون.

(٣) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢٤٢/ ١، أمالى الصدوق: ٥٢٦/ ١٧.

(۴) فى العيون: أ منكر أنت.

(۵) فى نسخة «ش»: قلت.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ١٨۴/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ١٢٧

أوصيائى؟ فنوديت يا محمّد (ص) أوصياؤك المكتوبون على ساق العرش، فنظرت و أنا بين يدى ربى إلى ساق العرش فرأيت اثنى عشر نورا فى كلّ نور سطر أخضر فيه اسم وصىّ من أوصيائى، أوّلهم على بن أبى طالب و آخرهم مهدى أمّتى. إلى أن قال: لأطهّرنّ الأرض بآخرهم عن «١» أعدائى و لأملّكنّه مشارق الأرض و مغاربها. الحديث «٢».

و فيه عنه عليه السلام فى جملة حديث: فناداه- أى اللّه تعالى- أن ارفع رأسك يا آدم فانظر إلى ساق عرشى «٣»، فنظر فوجد مكتوبا: لا إله إلّا اللّه محمّد رسول اللّه علىّ بن أبى طالب أمير المؤمنين و فاطمة زوجته سيّدة نساء العالمين و الحسن و الحسين سيّدا شباب أهل الجنّة، فقال آدم: يا رب من هؤلاء؟ فقال عزّ و جلّ: هؤلاء من ذرّيتك، و هم خير منك و من جميع خلقى، و لولاهم ما خلقتك و لا خلقت الجنّة و النار و لا السماء و لا الأرض. الحديث «۴».

إلى غير ذلك من الأحاديث التى لا يرويها إلّا الخواص الخلّص من الشيعة «۵».

أقول: عن هب أيضا أنّه خادم على بن موسى الرضا (عليه السلام) و أنّه شيعى متّهم، مع صلاحه «۶».

---

(١) فى العيون: من.

(٢) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢۶٢/ ٢٢.

(٣) فى العيون: و انظر إلى ساق العرش.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٣٠٧/ ۶٧.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ١٩٣، و من قوله: و فى أمالى الصدوق عن عبد السلام. إلى آخره، ورد فى النسخة الخطيّة منها.

(۶) الكاشف ٢: ١٧٢/ ٣۴١۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ١٢٨

و عن الأنساب للسمعانى: قال أبو حاتم: هو رأس مذهب الرافضة «١».

و فى النقد: الظاهر أنّ أبا الصلت الهروى واحد و ثقة، إلّا أنّه مختلط بالعامّة و راو لأخبارهم كما يظهر من كش و كلام شه فى حاشيته على صه، و من ثمّ اشتبه حاله على الشيخ رحمه اللّه فقال: عامى، و من أجل هذا ذكره العلّامة مرّة بعنوان عبد السلام و وثّقه كما وثّقه جش و مرّة بعنوان أبو الصلت و قال: إنّه عامى كما قال الشيخ، ود ذكره فى البابين «٢»، و فى كنى البابين «٣» «۴»، انتهى.

و قال الشيخ محمّد فى جملة كلام له: ذكرنا فى بعض ما كتبنا على التهذيب أنّ عدم نقل جش كونه عاميّا يدلّ على نفيه، و يؤيّده ما رواه الصدوق فى عيون أخبار الرضا عليه السلام. ثمّ روى رواية إبراهيم المذكورة و قال:

و الطريق كما ترى يعدّ من الحسن، انتهى.

و قال الشيخ البهائى رحمه اللّه: الذى أعتقده أنّ أبا الصلت رحمه اللّه كان إماميّ المذهب، و أنّ قول العلّامة فى الكنى إنّه عامى محل نظر، فإنّ الصدوق نقل فى عيون أخبار الرضا عليه السلام ما هو صريح فى أنّه من خواصّ الإماميّة، و أيضا فإنّى رأيت فى كثير من

كتب رجال العامّة التشنيع عليه بأنّه شيعى رافضى جلد، كما فى ميزان الاعتدال و غيره، و أيضا روى كش حديثين يشعران بذلك. ثمّ ذكرهما و قال: و لم يذكر كش ما ينافى هذين

---

(۱) الأنساب للسمعانى ۱۳: ۴۰۴/ ۵۲۵۰ ترجمهٔ أبو الصلت الهروى، إلّا أنّه لم يرد فيه ما ذكر. و كذلك لم يذكرها أبو حاتم فى كتابه المجروحين: ۲/ ۱۵۱.

(۲) رجال ابن داود: ۱۲۹/ ۹۵۷، ۲۵۷/ ۳۰۶.

(۳) رجال ابن داود: ۲۱۹/ ۵۵، ۳۱۳/ ۱۵.

أقول: كما و عدّه فى آخر الكتاب: ۲۹۱/ ۲۱ من العامّة.

(۴) نقد الرجال: ۱۸۷/ ۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۲۹

الحديثين، انتهى.

و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى فى جملة كلام له: إنّ ما ذكره شه غير بعيد، فيكون حكم الشيخ بذلك للاشتباه المذكور، و يؤيّده بعد خفاء كونه عاميا على جش أو علمه بذلك و لم يذكره، فالمعارضة بين القولين ظاهرة، و الجمع غير ممكن، فالترجيح لقول جش كما مرّ غير مرّة، مع وجود الأمارات المذكورة؛ هذا و ممّا يدلّ على كونه إماميا ما رواه الصدوق. ثمّ ذكر رواية إبراهيم المذكورة «۱».

هذا، و فى نسختى من جخ فى ضا: عبد السلام بن صالح أبو الصلت الهروى عامى. و فيه أيضا بعد عدّة أسامى ما ذكره الميرزا، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن صالح الثقة الهروى، يروى عن الرضا عليه السلام «۲».

۱۶۱۹- عبد السلام بن عبد الرحمن:

قال الكشّى: حدّثنا على بن محمّد القتيبى قال: حدّثنا الفضل بن شاذان عن ابن أبى عمير عن بكر بن محمّد الأزدى قال: و زعم لى «۳» زيد الشحام قال: إنّى لأطوف حول الكعبة و كفّى فى كفّ أبى عبد اللّه عليه السلام قال: و دموعه تجرى على خدّيه، فقال: يا شحّام ما رأيت ما صنع ربى إلىّ، ثمّ بكى و دعا ثمّ قال: يا شحّام إنّى طلبت إلى إلهى فى سدير و عبد السلام بن عبد الرحمن و كانا فى السجن فوهبهما لى و خلّى سبيلهما.

و هذا سند معتبر، و الحديث يدلّ على شرفهما، صه «۴».

---

(۱) حاوى الأقوال القسم الأوّل- الصحيح- الباب التاسع.

(۲) هداية المحدّثين: ۹۶.

(۳) فى نسخة «ش»: قال زعم لى أى قال لى.

(۴) الخلاصة: ۱۱۷/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۳۰

و قال شه: هذه الرواية على تقدير سلامة سندها تقتضى مدحا يمكن أن يدخل به الممدوح فى الحسن، غير أنّ فى الطريق بكر بن محمّد الأزدى و هو مشترك بين اثنين أحدهما ثقة و الآخر ابن أخى سدير يتوقّف فى أمره كما مرّ، فلا يثبت بذلك المدح المذكور، و حينئذ ففى كون السند معتبرا نظر «۱»، انتهى.

و الحقّ أنّ الرجل واحد و هو ابن أخي شديد لا سدير كما مرّ، و الظاهر أنّ سديرا في الرواية أيضا كذلك كما بيّناه في مواضع.

و ما في كش مضى في سدير «۲» و في سليمان بن خالد «۳».

و في ق: عبد السلام بن عبد الرحمن بن نعيم الأزدي «۴».

و في تعق: مرّ الجواب عن كلام شه في إبراهيم و غيره، مع أنّ السند معتبر لما ذكره المصنّف، نعم التعدّد عند صه «۵»، و مع ذلك الاعتبار بحاله لما ذكرنا، مع احتمال تغيّر رأيه أيضا؛ و مرّ أنّ بكر بن محمّد من بيت جليل «۶»، و أنّه متّصف بالأزدي «۷»، كما في ق «۸» و كذا في البلغة و الوجيزة مع التصريح بالممدوحيّة «۹».

---

(۱) تعليقة الشهيد الثاني على الخلاصة: ۵۶.

(۲) رجال الكشّي: ۲۱۰/ ۳۷۲.

(۳) رجال الكشّي: ۳۵۳/ ۶۶۲ التي ظاهرها القدح فيه، و سيأتي كلام حولها.

(۴) رجال الشيخ: ۲۶۷/ ۷۱۹.

(۵) كما تقدّم في ترجمة بكر بن محمّد الأزدي. انظر الخلاصة: ۲۵/ ۱، ۲۶/ ۲.

(۶) رجال النجاشي: ۱۰۸/ ۲۷۳.

(۷) تقدّم وصفه بالأزدي عن النجاشي و الشيخ في أصحاب الصادق و الكاظم و الرضا عليهم السلام و في من لم يرو عنهم عليهم السلام و كذا في الفهرست و الخلاصة.

(۸) في حاشية نسخ الكتاب زيادة: و مرّ عن جش.

(۹) بلغة المحدّثين: ۳۷۴، الوجيزة: ۲۳۷/ ۱۰۱۳.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۳۱

و يظهر ممّا ذكرنا اتّحاده مع عبد السلام بن نعيم، مضافا إلى ظهوره في نفسه؛ و التكرار أشرنا إليه في آدم بن المتوكّل و غيره؛ و في سدير ما ينبغي أن يلاحظ «۱».

أقول: سبق صه طس في الحكم باعتبار الرواية حيث قال بعد ذكرها:

أقول: إنّ هذا سند معتبر ظاهر في علوّ مرتبته، و روى قدحا في عبد السلام ابن عبد الرحمن بن نعيم سنده معتبر عدا شخص يقال له: عبد الحميد بن أبي الديلم، فإنّي لم أعرف حاله بعد فحص «۲»، انتهى.

و رواية القدح التي أشار إليها مرّت في سليمان بن خالد «۳»، و لا يظهر منها قدح فيه عند التأمّل، فتأمّل.

۱۶۲۰- عبد السلام بن نعيم الكوفي:

ق «۴». و في تعق: الظاهر أنّه ابن عبد الرحمن بن نعيم الأزدي المذكور «۵».

۱۶۲۱- عبد الصمد بن بشير:

بالياء قبل الراء، العرامي- بضمّ العين المهملة- العبدي، مولاهم، كوفي، ثقة ثقة، روى عن أبي عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم عبيس بن هاشم الناشري «۷».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۱۹۳.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۳۴/ ۳۱۳.

(۳) رجال الكشّى: ۳۵۳/ ۶۶۲.

(۴) رجال الشيخ: ۲۳۳/ ۱۵۹.

(۵) لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۶) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۳.

(۷) رجال النجاشى: ۲۴۸/ ۶۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۳۲

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن بشير الثقة، عنه عبيس، و الحجّال، و القاسم ابن محمّد، و سليمان بن هلال. و هو عن حسّان الجمّال.

و فى أسانيد الشيخ رحمه اللّه فى كتاب الحج رواية موسى بن القاسم عن عبد الصمد بن بشير «۲». فعن المنتقى: المعهود أنّ رواية موسى بن القاسم عن أصحاب الصادق عليه السلام الذين لم يرو الرضا عليه السلام أن تكون بالواسطة، و عبد الصمد ذا منهم، فالشكّ حاصل فى اتّصال الطريق لشيوع الوهم فى مثله «۳» «۴».

۱۶۲۲- عبد الصمد بن عبد الشهيد الأنصارى:

أبو أسد، روى عنه الصدوق مترضّيا «۵»، تعق «۶».

۱۶۲۳- عبد الصمد بن عبد اللّه الجهنى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

۱۶۲۴- عبد الصمد بن هلال الجعفى:

مولاهم الخزاز البزكندى الكوفى، أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۲/ ۵۵۰.

(۲) التهذيب ۵: ۷۲/ ۲۳۹.

(۳) منتقى الجمان: ۳/ ۲۲۵.

(۴) هداية المحدّثين: ۹۷، و فيها زيادة رواية جعفر بن بشير و عثمان بن عيسى عنه، و هو عن سليمان بن هلال أيضا.

(۵) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۹/ ۲۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۴.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳۷/ ۲۳۴.

(۸) رجال الشيخ: ۲۳۷/ ۲۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۳۳

۱۶۲۵- عبد العزيز بن أبى حازم:

سلمة بن دينار المدنى، أسند عنه، مات سنة خمس و ثمانين و مائة، ق «۱».

۱۶۲۶- عبد العزيز بن أبى ذيب المدنى:

و هو عبد العزيز بن عمران، ضعّفه ابن نمير، ق «۲».

و زاد صه: و ليس هذا عندى موجبا للطعن فيه لكنّه من مرجّحات الطعن «۳».

۱۶۲۷- عبد العزيز بن أبى سلمة الماجشون:

المدنى، الثقة عند العامّة، أسند عنه، ق «۴».

۱۶۲۸- عبد العزيز بن أبى كامل:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى مل: الشيخ عبد العزيز بن أبى كامل الطرابلسى القاضى، كان فاضلا عالما محقّقا فقيها عابدا، له كتب منها: المهذّب، و الإشراق «۵»، و الكامل، و الموجز، و الجواهر؛ يروى عن أبى الصلاح و ابن البرّاج و عن الشيخ و المرتضى رحمهم اللّه «۶»، انتهى.

و يروى عن الكراجكى أيضا كما هو مذكور فى طرق الإجازات «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۸۹، و فيه: خازن، حازم (خ ل). و فى نسخة «م»: حازم، خازن (خ ل).

(۲) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۵.

(۳) الخلاصة: ۲۴۰/ ۳.

(۴) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۸۸.

(۵) فى المصدر: و الأشراف.

(۶) أمل الآمل ۲: ۱۴۹/ ۴۴۲.

(۷) انظر البحار: ۱۰۷/ ۱۹۸ و لؤلؤة البحرين: ۳۳۵ و غيرهما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۱۳۴

و أمّا توليته «۱» القضاء فقال الشيخ يوسف البحرانى رحمه اللّه: الظاهر أنّها كانت بعد ابن البرّاج، لأنّه يروى عنه، فيكون متأخّرا «۲»، انتهى فتأمّل.

و سيأتى فى ترجمة ابن البرّاج أنّ من جملة كتبه «۳» المهذّب و الكامل و الموجز و الجواهر، فتدبّر.

۱۶۲۹- عبد العزيز بن إسحاق بن جعفر:

الزيدى البقّال، كان زيديّا، يكنّى أبا القاسم، سمع من التلعكبرى سنة ستّ و عشرين و ثلاثمائة، صه «۴».

لم إلّا أنّ فيه: سمع منه، و بعد البقال: الكوفى «۵».

و فى د أيضا منه «۶».

و فى ست وب: ابن إسحاق له كتاب فى طبقات الشيعة «۷».

۱۶۳۰- عبد العزيز بن أموى المرادى:

الصيرفى الكوفى، أسند عنه، ق «۸».

و فى تعق: الظاهر أنّه ابن نافع «۹».

---

(۱) فى نسخة «ش»: تولية.

(۲) لؤلؤة البحرين: ۳۳۶/ ۱۱۱، و الذى فيها: و هو- أى عبد العزيز- يروى عن القاضى عبد العزيز بن البرّاج، فيكون توليته القضاء بعد القاضى ابن البرّاج.

(۳) أى: ابن البرّاج. و يأتى ذلك عن فهرست منتجب الدين: ۱۰۷/ ۲۱۸.

(۴) الخلاصة: ۲۴۰/ ۱.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۳۷.

(۶) رجال ابن داود: ۲۵۷/ ۳۰۸، و فيه بعد الكوفى زيادة: الهمدانى.

(۷) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۵، معالم العلماء: ۸۱/ ۵۴۸ و أضاف أيضا: أخبار أبى رافع.

(۸) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۳.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۳۵

۱۶۳۱- عبد العزيز بن تابع:

الأموى مولاهم كوفى، ق «۱» على نسخة، و سيتبّه عليه الميرزا فى ابن نافع.

۱۶۳۲- عبد العزيز بن سليمان الكنانى:

المدنى، أسند عنه، ق «۲».

۱۶۳۳- عبد العزيز بن عبد اللّه العبدى:

مولاهم الخزّاز الكوفى، ق «۳».

و فى تعق: الظاهر اتّحاده مع العبدى الكوفى الآتى «۴».

۱۶۳۴- عبد العزيز بن عبد اللّه بن يونس:

الموصلى الأكبر، يكنّى أبا الحسن، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ست و عشرين و ثلاثمائة، أجاز له و ذكر أنّه كان فاضلا ثقة، صه «۵».

و قال شه: سيأتى فى باب الآحاد أنّ لعبد العزيز أخا اسمه عبد الواحد روى عنه التلعكبرى أيضا فى التاريخ المذكور «۶»، و لعلّ وصف عبد العزيز بالأكبر بالإضافة إليه، فيكون ذلك الأصغر. هذا، و فى جخ: و أجازه له «۷».

يعنى المسموع. و المصنّف نقل لفظه و ترك واو العطف و هاء الكناية، و الصواب إثباتهما «۸»، انتهى.

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۴، و فيه: ابن رافع.

(۲) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۶.

(۳) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۲.

(۴) لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۵) الخلاصة: ۱۱۶/ ۱.

(۶) الخلاصة: ۱۲۸/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۱۶، و فيه:. روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ست و عشرين و ثلاثمائة و أجاز له. إلى آخره.

(۸) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۳۶

و لم أجد فيما حضرنى من نسخ جخ بهاء الكناية، و أمّا الواو و إن وجدتها إلّا أنّ لفظة ثلاثمائة كانت ساقطة، فيحتمل أن تكون بعد الواو، فتكون العبارة بعينها ما نقله العلّامة.

أقول: فى نسختى من جخ فى لم كما ذكره الميرزا بلا هاء الكناية و وجود الواو و سقوط ثلاثمائة، لكن ثلاثمائة موجودة فى الحاشية و عليها صح، و نقل فى المجمع أيضا عن لم كما فى صه من غير تفاوت «۱»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن عبد اللّه الثقة، عنه التلعكبرى «۲».

۱۶۳۵- عبد العزيز العبدى:

ق «۳». و زاد صه: كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ضعيف، ذكره ابن نوح «۴».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه بكتابه «۵».

و احتمل اتّحاده مع ابن عبد اللّه العبدى و إن كان ظاهر الشيخ المغايرة.

أقول: عرفت مرارا عدم ظهور المغايرة من أمثال هذا فى كلام الشيخ، بل كافة أهل الرجال. ثمّ إنّ فى «۶» رواية الحسن عنه و كذا رواية أحمد و لو بواسطته عنه مع ما ذكر فى ترجمتيهما «۷» مضافا إلى رواية جماعة كتابه لعلّه يحصل و هن التضعيف، فتأمّل.

(۱) مجمع الرجال: ۴/ ۹۱.

(۲) هداية المحدّثين: ۹۸.

(۳) رجال الشيخ: ۲۶۷/ ۷۱۸.

(۴) الخلاصة: ۲۴۰/ ۲.

(۵) رجال النجاشى: ۲۴۴/ ۶۴۱.

(۶) فى نسخة «ش» بدل فى: أراد من.

(۷) فى نسخة «م»: ترجمتهما.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۳۷

و فى مشكا: ابن العبدى، عنه الحسن بن محبوب «۱».

۱۶۳۶- عبد العزيز بن عمران:

هو ابن أبى ذئب.

۱۶۳۷- عبد العزيز بن محمّد الأندراوردى:

المدنى، أسند عنه، مات سنة ست و ثمانين و مائة، ق «۲».

۱۶۳۸- عبد العزيز بن المطّلب المخزومى:

المدنى، أسند عنه، ق «۳».

۱۶۳۹- عبد العزيز بن المهتدى بن محمّد:

ابن عبد العزيز الأشعرى القمّى، ثقة، روى عن الرضا عليه السلام، جش «۴».

و زاد صه: قال كش: قال على بن محمّد القتيبى، قال: حدّثنى الفضل قال: حدّثنا عبد العزيز و كان خير «۵» قمّى رأيته، و كان وكيل الرضا عليه السلام.

قال الشيخ الطوسى: خرج فيه: غفر اللّه لك ذنبك و رحمنا و إيّاك و رضى عنك برضاى «۶».

و بخطّ شه: لفظة قال الثانية زائدة؛ و لفظ كش: على بن محمّد.

إلى آخره، فأسقط الأوّل، و هو جيّد، لكنّ المصنّف تصرّف بإثبات الأوّل

---

(۱) هداية المحدّثين: ۹۸.

(۲) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۱.

(۳) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۸۷.

(۴) رجال النجاشى: ۲۴۵/ ۶۴۲.

(۵) فى نسخة «م»: خيرا.

(۶) الخلاصة: ۱۱۶/ ۳، و فيها:. و رضى عنك برضاى عنك.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۳۸

و تبع الكشّى فى الثانية على غير صحّة، انتهى «۱».

ثمّ زاد جش: من ولده محمّد بن الحسن بن عبد العزيز بن المهتدى.

و فى ست: جدّ محمّد بن الحسين، له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۲».

و فى لم: جدّ محمّد بن الحسين، روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى و البرقى «۳».

و فى كش ما ذكره صه كما قال شه «۴».

و فيه أيضا: جعفر بن معروف قال: حدّثنى الفضل بن شاذان بحديث عبد العزيز بن المهتدى فقال الفضل: ما رأيت قمّيا يشبهه فى زمانه «۵».

و فيه: محمّد بن مسعود، عن على بن محمّد، عن أحمد بن محمّد، عن عبد العزيز أو عمّن رواه «۶»، عن أبى جعفر عليه السلام قال: كتبت إليه:

أنّ لك معى شيئا فمرنى بأمرك فيه إلى من أدفعه؟ فكتب إليّ: قبضت ما فى هذه الرقعة و الحمد للّه و غفر اللّه لك ذنبك و رحمنا و إيّاك و رضى عنك «۷»، انتهى.

و فى تعق: ما نقله صه عن الشيخ سيأتى إن شاء اللّه عنه فى الخاتمة مع زيادة و أنّه كان من وكلاء الجواد عليه السلام أيضا «۸»، كما يظهر من كش

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۶.

(۲) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۳.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۶.

(۴) رجال الكشّى: ۵۰۶/ ۹۷۵.

(۵) رجال الكشّى: ۵۰۶/ ۹۷۴.

(۶) فى المصدر: أو من رواه عنه.

(۷) رجال الكشّى: ۵۰۶/ ۹۷۶، و فيه: و رضى اللّه عنك برضاى عنك.

(۸) نقلا عن الغيبة: ۳۴۹/ ۳۰۵.

هنا أيضا «۱».

أقول: فى مشكا: ابن المهتدى الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، و إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و الفضل بن شاذان، و على بن مهزيار «۲».

۱۶۴۰- عبد العزيز بن نافع الأموى:

مولاهم كوفى، ق «۳». و فى نسخة تابع.

و فى تعق: الظاهر أنّه المرادى السابق «۴».

۱۶۴۱- عبد العزيز بن نحرير بن عبد العزيز:

المعروف بابن البرّاج، أبو القاسم، من غلمان المرتضى رضى اللّه عنه، له كتب فى الأصول و الفروع، ب «۵». فقيه الشيعة الملقّب بالقاضى، و كان قاضيا بطرابلس، كذا فى النقد «۶»، تعق «۷».

أقول: فى عه: القاضى سعد الدين عزّ المؤمنين أبو القاسم عبد العزيز ابن نحرير بن عبد العزيز بن البرّاج، وجه الأصحاب و فقيههم، و كان قاضيا بطرابلس؛ و له مصنّفات، منها المهذب، المعتمد، الروضة، الجواهر، المقرّب، عماد المحتاج فى مناسك الحاج، و له الكامل فى الفقه، و الموجز فى الفقه، و كتاب فى الكلام؛ أخبرنا بها الوالد عن والده عنه «۸»، انتهى.

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۴.

(۲) هداية المحدّثين: ۹۸.

(۳) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۴.

(۵) معالم العلماء: ۸۰/ ۵۴۵.

(۶) نقد الرجال: ۱۸۹/ ۱۵.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۴.

(۸) فهرست منتجب الدين: ۱۰۷/ ۲۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۰

و زاد ب فى كتبه: المنهاج، المعالم، شرح جمل العلم و العمل للمرتضى رضى اللّه عنه.

۱۶۴۲- عبد العزيز بن يحيى بن أحمد:

ابن عيسى الجلودى، أبو أحمد، بصرى، ثقة، إمامى المذهب، و كان شيخ البصرة و أخباريها، و كان عيسى الجلودى من أصحاب أبى جعفر عليه السلام، صه «۱».

و نحوها جش إلّا: ثقة، مع ذكر كتبه و هى كثيرة جدّا، منها كتاب أخبار أبى نؤاس، و قال: قال لنا أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه: أجازنا كتبه جميعها أبو الحسن على بن حمّاد بن عبيد اللّه بن حمّاد العدوى، و قد رأيت أبا الحسن بن حمّاد الشاعر رحمه اللّه «۲».

و فى ست: من أهل البصرة، إمامى المذهب، له كتب فى السير و الأخبار و له كتب فى الفقه «۳».

و فى لم: بصرى ثقة «۴».

أقول: فى مشكا: ابن يحيى الجلودى الثقة صاحب الكتب الكثيرة، فى طبقة جعفر بن قولويه فإنّ عبد العزيز أجازه كتبه «۵».

۱۶۴۳- عبد العظيم بن عبد اللّه بن على:

ابن الحسن بن زيد بن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو القاسم، له كتاب خطب أمير المؤمنين عليه السلام، كان عابدا ورعا، له

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۶/ ۲.

(۲) رجال النجاشى: ۲۴۰/ ۶۴۰.

(۳) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۴، و ما ذكره عن الفهرست لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۱

حكاية تدلّ على حسن حاله ذكرناها فى كتابنا الكبير. قال محمّد بن بابويه:

إنّه كان مرضيّا، صه «۱».

جش إلى قوله: خطب أمير المؤمنين عليه السلام، ثمّ ذكر الحكاية «۲».

و فى ج إلى على بن أبى طالب عليه السلام «۳». و كذا دى، و زاد:

يروى عنهما «۴».

و فى ثواب الأعمال: حدّثنى على بن أحمد قال: حدّثنى حمزة بن القاسم العلوى رحمه اللّه قال: حدّثنا محمّد بن يحيى العطّار عمّن دخل على أبى الحسن على بن محمّد الهادى عليه السلام من أهل الرى، قال:

دخلت على أبى الحسن العسكرى عليه السلام فقال: أين كنت؟ قلت:
زرت الحسين عليه السلام، قال: أما إنّك لو زرت قبر عبد العظيم عندكم كنت كمن زار الحسين بن على عليه السلام «۵».
و فى تعق: ذكره فى كتاب الصوم من الفقيه و قال: كان مرضيا رضى اللّه عنه «۶» «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۰/ ۱۲.
(۲) رجال النجاشى: ۲۴۷/ ۶۵۳.
(۳) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الجواد عليه السلام، و ورد فى مجمع الرجال: ۴/ ۹۷ نقلا عنه.
(۴) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۱، و فيه: عبد العظيم بن عبد اللّه الحسنى رضى اللّه عنه. و فى مجمع الرجال نقلا عنه: ۴/ ۹۷:. ابن على بن أبى طالب عليه السلام يروى عنهما عليهما السلام. كما و ذكره أيضا فى أصحاب الإمام العسكرى عليه السلام: ۴۳۳/ ۲۰ بقوله: عبد العظيم بن عبد اللّه الحسنى رضى اللّه عنه.
(۵) ثواب الأعمال: ۱۲۴/ ۱.
(۶) الفقيه ۲: ۸۰/ ۳۵۵.
(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۲

أقول: هذا ما سبق إليه الإشارة من العلّامة رحمه اللّه، و ذكره فى مشيخة الفقيه أيضا و قال: كان مرضيا «۱»، و نبّه عليه فى النقد أيضا «۲»، (و كذا الفاضل عبد النبى الجزائرى) «۳»؛ و العجب من المقدّس التقى رحمه اللّه حيث قال: إنّه سهو ليس فيها بل هو مذكور فى ثواب الأعمال و العيون، انتهى فلاحظ.

۱۶۴۴- عبد الغفّار بن حبيب الطائى:

الجازى- بالجيم و الزاى- من أهل الجازية قرية بالنهرين، روى «۴» عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۵».
و زاد جش بعد ترك الترجمة: له كتاب، النضر بن شعيب عنه به «۶».
و فى لم: عبد الغفّار الجازى «۷».
و زاد ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «۸».
و فى ق: عبد الغفّار بن حبيب الحارثى الجازى «۹». و فى نسخة:
الحارثى فقط.
أقول: فى مشكا: الجازى الثقة، عنه القاسم بن إسماعيل، و النضر

---

(۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۶.
(۲) نقد الرجال: ۱۹۰/ ۱.
(۳) حاوى الأقوال، لم نجده فى نسختنا. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».
(۴) فى نسخة «ش»: و روى.
(۵) الخلاصة: ۱۱۷/ ۲.
(۶) رجال النجاشى: ۲۴۷/ ۶۵۰.

(۷) رجال الشيخ: ۴۸۸/ ۷۱.

(۸) الفهرست: ۱۲۲/ ۵۵۴.

(۹) رجال الشيخ: ۲۳۷/ ۲۲۸، و فيه الجازى فقط.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۳

ابن شعيب كما فى طريق جش و فى التهذيب أيضا «۱».

لكن فى موضع آخر منه فى كتاب الديون و الكفالات و الحوالات:

النضر بن سويد عن عبد الغفّار «۲». و هو تصحيف، لأنّ محمّدا يروى عن ابن شعيب كثيرا «۳».

۱۶۴۵- عبد الغفّار بن عبد اللّه بن السرى:

الحضينى المقرى، يكنّى أبا الطيّب، روى عنه التلعكبرى، لم «۴».

۱۶۴۶- عبد الغفّار بن القاسم بن قيس:

ابن قيس بن قهد- بالقاف- أبو مريم الأنصارى، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، ثقة، صه «۵». جش إلّا الترجمة «۶».

و كذا ق إلى قوله: الأنصارى أبو مريم؛ و زاد: و أخوه عبد المؤمن أيضا «۷». و ما فى ست يأتى فى الكنى «۸».

أقول: فى مشكا: أبو مريم الأنصارى عبد الغفّار بن القاسم الثقة، عنه الحسن بن محبوب، و محمّد بن موسى خوراء، و هشام بن سالم، و أبان ابن عثمان، و على بن النعمان النخعى الثقة، و ظريف بن ناصح، و عبد اللّه بن

---

(۱) التهذيب ۵: ۲۵۸/ ۸۷۷.

(۲) أقول: الموجود فى التهذيب فى أحكام الديون ۶: ۱۹۱/ ۴۱۱ رواية محمّد بن الحسين عن النضر بن شعيب عن عبد الغفّار الجازى، نعم ورد فيه فى باب الكفارة عن خطأ المحرم ۵: ۳۶۹/ ۱۲۸۶ رواية محمّد بن الحسين عن النضر بن سويد عنه، فلاحظ.

(۳) هداية المحدّثين: ۹۸، و لم يرد فيها: لأنّ محمّدا يروى عن ابن شعيب كثيرا.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۳۸.

(۵) الخلاصة: ۱۱۷/ ۱.

(۶) رجال النجاشى: ۲۴۶/ ۶۴۹.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳۷/ ۲۲۷، و فيه:. ابن فهد الأنصارى أبو مريم الكوفى و أخوه.

(۸) الفهرست: ۱۸۸/ ۸۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۴

المغيرة الثقة، و يونس بن يعقوب «۱».

۱۶۴۷- عبد الكريم بن أحمد بن موسى:

ابن جعفر بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن الطاوس «۲» العلوى الحسنى «۳» سيّدنا الإمام المعظّم غياث الدين الفقيه النسّابة النحوى العروضى الزاهد العابد أبو المظفّر قدّس اللّه روحه، انتهت رئاسة السادات و ذوى «۴» النواميس إليه، و كان أوحد زمانه، حائرى المولد حلّى المنشأ بغدادى التحصيل كاظمى الخاتمة، ولد فى شعبان سنة ثمان و أربعين و ستمائة، و توفّى فى

شوّال سنة ثلاث و تسعين و ستمائة، و كان عمره خمسا و أربعين سنة و شهرين و أيّاما، كنت قرينه طفلين إلى أن توفّى قدّس اللّه روحه، ما رأيت قبله و لا بعده كخلقه و جميل قاعدته و حلو معاشرته ثانيا، و لا لذكائه و قوّة حافظته مماثلا، ما دخل ذهنه شيء فكاد ينساه، حفظ القرآن فى مدة يسيرة و له إحدى عشر سنة، استقلّ بالكتابة و استغنى عن المعلّم فى أربعين يوما و عمره إذ ذاك أربع سنين، و لا تحصى فضائله. له كتب، منها «۵»:

كتاب الشمل المنظوم فى مصنّفى العلوم ما لأصحابنا مثله، و منها: كتاب فرحة الغرى بصرحة الغرى، و غير ذلك، د «۶».

۱۶۴۸- عبد الكريم بن عبد الرحمن البجلى:

البزّاز الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۹۹.

(۲) فى نسخة «ش»: محمّد الطاووسى.

(۳) فى المصدر: ابن طاوس الحسينى العلوى.

(۴) ذوى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) فى المصدر: و لا تحصى مناقبه و فضائله له كتب كثيرة منها.

(۶) رجال ابن داود: ۱۳۰/ ۹۶۶.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۵

۱۶۴۹- عبد الكريم بن عتبة القرشى:

اللهبى، ق «۱». و فى ظم: ابن عتبة الهاشمى ثقة «۲».

و فى صه: من أصحاب أبى الحسن الكاظم عليه السلام، ثقة «۳».

أقول: فى مشكا: ابن عتبة الهاشمى الثقة، عنه أبو بصير ليث المرادى، و زرارة. و هو عن الصادق عليه السلام «۴».

۱۶۵۰- عبد الكريم بن عمرو بن صالح:

الخثعمى مولاهم، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام ثمّ وقف على أبى الحسن عليه السلام، كان ثقة ثقة عينا، يلقّب كرّام؛ له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، عبيس عنه به، جش «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد و الحميرى، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب و أحمد بن محمّد، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عنه به «۶».

و فى ظم: لقبه الكرام، كوفى واقفى خبيث، له كتاب، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۸۰.

(۲) رجال الشيخ: ۳۵۴/ ۱۳، و فيه زيادة: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

(۳) الخلاصة: ۱۲۷/ ۱.

(۴) هداية المحدّثين: ۹۹.

(۵) رجال النجاشى: ۲۴۵/ ۶۴۵.

(۶) الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۹، و فيه زيادة: و لقبه كرام.

(۷) رجال الشيخ: ۳۵۴/ ۱۲، و فيه: ابن عمر (عمرو خ ل) الخثعمى لقبه كرام. كما و ذكره فى أصحاب الصادق عليه السلام: ۲۳۴/ ۱۸۱ قائلا: عبد الكريم بن عمرو الخثعمى الكوفى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۶

و فى كش: حمدويه قال: سمعت أشياخى يقولون: إنّ كراما هو عبد الكريم بن عمرو، واقفى «۱».

و فى صه بعد ذكر ما فى جش و جخ: و قال غض: إنّ الواقفة تدّعيه و الغلاة تروى عنه كثيرا. و الذى أراه التوقّف عمّا يرويه «۲».

و فى تعق: قوّى فى صه طريق الصدوق إلى الحسين بن حمّاد «۳» و الحسن بن هارون «۴» و غيرهما بسببه، و أكثر ابن أبى نصر من الرواية عنه «۵»، و فى كرام ما ينبغى أن يلاحظ «۶»، و فى حمزة بن بزيع ذمّه «۷» «۸».

أقول: فى مشكا: ابن عمرو الواقفى الموثّق، عنه أحمد بن محمّد ابن أبى نصر، و عبيس «۹».

۱۶۵۱- عبد الكريم بن هلال الجعفى:

الخزّاز، مولى، كوفى، ق «۱۰».

و زاد جش: ثقة عين، يقال له: الخلقانى، روى عن أبى عبد اللّه عليه

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۵۵/ ۱۰۴۹.

(۲) الخلاصة: ۲۴۳/ ۵.

(۳) الخلاصة: ۲۷۸، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۷.

(۴) الخلاصة: ۲۸۰، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۰۲.

(۵) الكافى ۵: ۳۴۸/ ۱، ۳۹۸/ ۱، التهذيب ۴: ۲۶۵/ ۷۹۸، الفقيه ۳: ۳۵۵/ ۱۶۹۸، و غيرها كثير.

(۶) يأتى فيه عن الكافى ما يدلّ على عدم وقفه.

(۷) تقدّم ذلك عن كتاب الغيبة، حيث عدّه ضمن جماعة قالوا بالوقف طمعا فى الأموال.

نقول: و عدّ الشيخ المفيد فى رسالته العدديّة: ۴۲ الكرام الخثعمى من الفقهاء و الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام الّذين لا مطعن عليهم و لا طريق لذم أحدهم.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۶.

(۹) هداية المحدّثين: ۹۹.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۸۲، و فيه: الجعفى مولاهم الخزّاز.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۷

السلام «۱».

و زاد صه ترجمة الحروف فيها، و هليل بدل هلال «۲».

ثمّ زاد جش: له كتاب، الحسن بن عبد الملك بن هلال «۳» عن أبيه بكتابه.

أقول: فى مشكا: ابن هلال الجعفى الثقة، الحسن بن عبد الملك ابن هلال عن أبيه عنه «۴».

۱۶۵۲- عبد الكريم بن هلال القرشى:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن محمّد ابن موسى خوراء، عنه، ست «۵».

و فى تعق: فى النقد: لا يبعد اتّحاده مع السابق «۶»، فتأمّل «۷».

أقول: بل يبعد.

و فى مشكا: ابن هلال القرشى المجهول، عنه محمّد بن موسى خوراء «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۴۶/ ۶۴۶.

(۲) الخلاصة: ۱۲۷/ ۲.

(۳) هكذا فى نسخ الكتاب و بعض نسخ النجاشى، و فى نسختين عندنا من رجال النجاشى:

الحسن بن عبد الكريم بن هلال. و الظاهر أنّه الصواب.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۰۱. و ما ذكره عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) الفهرست: ۱۰۹/ ۴۸۰، و فيه: أخبرنا به جماعة.

(۶) نقد الرجال: ۱۹۱/ ۹.

(۷) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۸

۱۶۵۳- عبد اللّه بن أبان:

ضا «۱». و فى الكافى: على، عن أبيه، عن القاسم بن محمّد الزيّات، عن عبد اللّه بن أبان الزيّات- و كان مكينا عند الرضا عليه السلام- قال: قلت للرضا عليه السلام: ادع اللّه لى و لأهل بيتى، فقال: أو لست أفعل؟! و اللّه إنّ أعمالكم لتعرض علىّ فى كلّ يوم و ليلة «۲».

و فى تعق: فى بصائر الدرجات: إبراهيم بن هاشم، عن القاسم، عن عبد اللّه بن أبان- و كان مكينا عند الرضا عليه السلام-. الحديث «۳» «۴».

۱۶۵۴- عبد اللّه بن أبجر:

[قى] ق «۵». و كأنّه ابن سعيد بن حيّان بن أبجر، فإنّ كتابه معروف بكتاب عبد اللّه بن أبجر.

أقول: و فى النقد جزم بأنّه هو «۶»، و كذا فى الوجيزة «۷».

۱۶۵۵- عبد اللّه بن إبراهيم بن محمّد:

ابن على بن عبد اللّه بن جعفر بن أبى طالب، أبو محمّد «۸»، ثقة صدوق، روى أبوه عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، و روى أخوه

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۸۱/ ۲۰، ۳۸۳/ ۴۴. و فى نسخة «ش» زيادة: فى الوجيزة: ممدوح انظر الوجيزة: ۲۳۹/ ۱۰۳۷، و فيها: ابن أبان

الزيات.

(۲) الكافی ۱: ۱۷۱/ ۴، و فيه:. عن القاسم بن محمّد عن الزيات.

(۳) بصائر الدرجات: ۴۴۹/ ۲، و فيه:. عن القاسم بن محمّد الزيات عن عبد اللّه بن أبان الزيات و كان يكنّى عبد الرضا (مكينا عند الرضا عليه السلام خ ل).

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانی- النسخة الخطيّة-: ۲۰۱.

(۵) رجال البرقی: ۲۲. و ما بين المعقوفين أثبتناه من منهج المقال.

(۶) نقد الرجال: ۱۹۲/ ۳.

(۷) الوجيزة: ۲۳۹/ ۱۰۳۸.

(۸) أبو محمّد، وردت فی النسخة الخطيّة من الخلاصة.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۴۹

جعفر عن أبی عبد اللّه عليه السلام، و لم تشتهر روايته، صه «۱».

و زاد جش: له كتب، بكر بن صالح عنه بها، و هذه الكتب تترجم لبكر ابن صالح «۲».

أقول: فی مشكا: ابن إبراهيم بن محمّد الثقة، عنه بكر بن صالح «۳».

۱۶۵۶- عبد اللّه أبو جابر الأنصاری:

سيذكره المصنّف بعنوان ابن جابر، و يصوّب كونه أبو جابر، تعق «۴».

۱۶۵۷- عبد اللّه يكنّى أبا عتبة:

له كتاب، رويناه بالإسناد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه، ست «۵».

و الإسناد: جماعة، عن التلعكبری، عن علی بن حبشی، عن حميد، عن القاسم «۶».

۱۶۵۸- عبد اللّه بن أبی بكر بن محمّد:

ابن عمرو بن حزم الأنصاری المدنی، أسند عنه، ق «۷».

و فی ين: توفّی بالمدينة سنة عشرين و مائة «۸».

۱۶۵۹- عبد اللّه بن أبی الجعد:

يقال: عبيد النخعی، أخو سالم، مولاهم، كوفی، ين «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۸.

(۲) رجال النجاشی: ۲۱۶/ ۵۶۲.

(۳) لم يرد له ذكر فی المشتركات.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۹۷.

(۵) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۵۵، و فيه: رويناه بالإسناد الأوّل.

(۶) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۵۰.

(۷) رجال الشيخ: ۲۲۴/ ۳۰.

(۸) رجال الشيخ: ۹۶/ ۹، و فيه: عبد اللّه بن أبى بكر بن عمرو بن حزم.

(۹) رجال الشيخ: ۹۸/ ۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۰

و فى تعق: ليس هو عبيـد بل أخوه كما مرّ فى أخويه زياد و سالم «۱»، و سيجىء ذكر عبيد «۲»، و مرّ فى ترجمة رافع بن سلمة أنّه من بيت الثقات و عيونهم «۳» «۴».

۱۶۶۰- عبد اللّه بن أبى خلف:

قليل الحديث، روى عن الحكم بن مسكين، و روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، جش فى أبيه سعد «۵».

أقول: فى مشكا: ابن أبى خلف، عنه أحمد بن محمّد بن عيسى.

و هو عن الحكم بن مسكين «۶».

۱۶۶۱- عبد اللّه بن أبى زيد الأنبارى:

روى عنه ابن حاشر- بالشين المعجمة-، ضعيف، لم «۷». صه و فيها الأنصارى بدل الأنبارى «۸».

و بخطّ شه: قال د: عبد اللّه بن أبى زيد الأنبارى. و نقله عن الشيخ،

---

(۱) نقل السيّد الخويى قدّس سرّه فى معجم رجاله: ۱۰/ ۸۶ كلام الوحيد هذا معلّقا عليه بقوله: أقول: ما ذكره قدّس سرّه مبنى على ما حكى عن جامع الأصول من أنّ إخوة سالم:

زياد و عبد اللّه و عبيد اللّه، فلو صحّ هذا عن جامع الأصول فمن أين يقدّم قوله على قول الشيخ من أنّ إخوة سالم زياد و عبيد؟!

(۲) عن رجال الشيخ فى أصحاب على عليه السلام: ۴۸/ ۲۱.

(۳) عن رجال النجاشى: ۱۹۶/ ۴۴۷.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۷.

(۵) كذا فى النسخ، و الصواب: ابنه سعد، لقول النجاشى فيه: و كان أبوه عبد اللّه بن أبى خلف. إلى آخره. انظر رجال النجاشى: ۱۷۷/ ۴۶۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۰۰.

(۷) رجال الشيخ: ۴۸۶/ ۶۱ و لم ير فيه الضبط.

(۸) الخلاصة: ۲۳۶/ ۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۱

و نقل ما هنا قولا عن المصنّف «۱». و قد تقدّم فى القسم الأوّل: ابن أبى زيد و نقل ثقته عن الشيخ و أنّه واقفى أو ناووسى «۲» «۳».

و فى ست: عبد اللّه بن أحمد بن أبى زيد الأنبارى يكنّى أبا طالب، و كان مقيما بواسط، و قيل: إنّه كان من الناووسيّة، له مائة و أربعون كتابا و رسالة. إلى أن قال: أخبرنا بكتبه و رواياته أبو عبد اللّه أحمد بن عبدون المعروف بابن الحاشر رحمه اللّه سماعا و إجازة «۴».

و فى جش: عبد اللّه بن أبى زيد أحمد بن يعقوب بن نصر الأنبارى، شيخ من أصحابنا، أبو طالب «۵»، ثقة فى الحديث عالم به، كان قديمة «۶» من الواقفة. قال أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه: قال أبو غالب الزرارى:

كنت أعرف أبا طالب أكثر عمره واقفا مختلطا «۷» ثمّ عاد إلى الإمامة، و جفاه أصحابنا، و كان حسن العبادة و الخشوع. و كان أبو القاسم بن سهل الواسطى العدل يقول: ما رأيت رجلا أحسن عبادة و لا أمتن «۸» زهادة و لا أنظف ثوبا و لا أكثر تحلّيا من أبى طالب.

إلى أن قال: و كان أصحابنا البغداديّون يرمونه بالارتفاع «۹».

و فى القسم الأوّل من صه: عبد اللّه بن أبى زيد أحمد بن يعقوب بن

---

(۱) رجال ابن داود: ۲۵۲/ ۲۵۹، كما و ذكره فى القسم الأوّل أيضا: ۱۱۵/ ۸۲۵.

(۲) أقول: ما فى الخلاصة فى القسم الأوّل منها سيأتى نقله، و منه سيتبيّن أنّ العلّامة رحمه اللّه نقل ثقته عن النجاشى و أنّه ناووسى عن الشيخ، فلاحظ.

(۳) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۱۱۲.

(۴) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۴.

(۵) فى المصدر: يكنّى أبا طالب.

(۶) كذا فى النسخ، و فى المصدر: قديما.

(۷) فى المصدر زيادة: بالواقفة.

(۸) فى المصدر و نسخة بدل ل «ش»: أبين.

(۹) رجال النجاشى: ۲۳۲/ ۶۱۷، و فيه: عبيد اللّه بن أبى زيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۲

نصر الأنبارى، كذا قال جش- و قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه: عبد اللّه بن أحمد بن أبى زيد. و الظاهر أنّ لفظة ابن بعد أحمد زيادة من الناسخ- يكنّى أبا طالب، ثقة فى الحديث عالم به، كان قديما من الواقفة. و قال الشيخ الطوسى: كان مقيما بواسط، و قيل: إنّه كان من الناووسيّة «۱».

و بخطّ شه: هذا الرجل ضعيف، و قد عدّه جماعة فى قسم الضعفاء، و سيأتى فى القسم الثانى، فلا وجه لذكره هنا. و كأنّ الحامل له على ذكره حكم الشيخ بكونه ثقة، و لكن قد ذكر من الموثّقين المخالفين فى القسم الثانى ما هو أجلّ من هذا الرجل و أشهر «۲»، انتهى.

و فى الحكم بضعفه نظر كما لا يخفى، و نسبة التوثيق إلى الشيخ- كما توهمه عبارة العلّامة- غير صحيح، فإنّ الذى وثّقه هو جش.

و فى لم أيضا: عبيد اللّه بن أحمد بن عبيد اللّه بن محمّد بن يعقوب بن نصر الأنبارى يكنّى أبا طالب، خاصّى، روى عنه التلعكبرى، أخبرنا عنه أحمد بن عبدون، و له مصنّفات ذكرنا بعضها فى ست «۳».

و ليس فى ست من يحتمله إلّا ابن أبى زيد المذكور.

أقول: الظاهر اتّحاد الكل و أنّه يذكر مكبرا و مصغّرا كما لا يخفى على من تتبع كلماتهم رضى اللّه عنهم، و لذا ذكره فى الحاوى فى الثقات و قال:

إنّه واحد ثقة، و تضعيف الشيخ له يحمل على ما تقدّم من كونه واقفا، جمعا بينه و بين توثيق جش، على أنّ الّذى يظهر أنّ مستند التضعيف هو القول الذى حكاه فى ست، و هو مجهول القائل؛ و شهادة الزرارى الثقة بالرجوع

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۳.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۳۱.

مقدّمة على زمان الشيخ، فهى أرجح «۱»، انتهى.

و قال الشيخ محمّد رحمه اللّه: الذى يظهر لى أنّ الرجل ثقة، و تضعيف الشيخ له بالوقف و إن كان قد يظنّ عدم منافاته للتوثيق إلّا أنّ الحقّ خلافه كما ذكرناه فى موضعه، انتهى.

و فى النقد: الذى يخطر ببالى أنّ الكلّ واحد كما لا يخفى على من نظر فى كلماتهم رضى اللّه عنهم، و فى كلام كلّ منهم شىء إلّا فى كلام جش «۲»، انتهى.

و فى الوجيزة لم يذكره إلّا مصغّرا، و قال: إنّه مختلف فيه «۳».

و فى مشكا: ابن أبى زيد، عنه أحمد بن عبدون المعروف بابن حاشر، و التلعكبرى «۴».

۱۶۶۲- عبد اللّه بن أبى طلحة:

من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، و هو الّذى دعا له رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يوم حملت به امّه، صه «۵». ى إلّا: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۶».

۱۶۶۳- عبد اللّه بن أبى عبد اللّه محمّد:

ابن خالد بن عمر الطيالسى، أبو العبّاس التميمى، رجل من أصحابنا، ثقة، سليم الجنبة، و كذلك أخوه أبو محمّد الحسن؛ و لعبد اللّه

(۱) حاوى الأقوال: ۱۰۷/ ۳۹۱.

(۲) نقد الرجال: ۲۱۵/ ۲.

(۳) الوجيزة: ۲۵۰/ ۱۱۴۴.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۰۰.

(۵) الخلاصة: ۱۰۴/ ۶.

(۶) رجال الشيخ: ۵۰/ ۶۵.

كتاب النوادر، محمّد بن جعفر عنه به؛ و نسخة اخرى نوادر صغيرة، أخبرناها بقراءة أحمد بن الحسين، عن على بن محمّد بن الزبير، عنه؛ و نسخة اخرى صغيرة، جعفر بن محمّد بن مسعود، عن أبيه، عنه بها، جش «۱».

و يأتى عن صه و غيرها: ابن محمّد بن خالد «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أبى عبد اللّه الثقة، محمّد بن جعفر، و جعفر بن محمّد بن مسعود عن أبيه، عنه «۳».

۱۶۶۴- عبد اللّه بن أبى العلاء المذارى:

بالذال المعجمة، أبو محمّد، ثقة، من وجوه أصحابنا، صه «۴».

و يأتى ابن العلاء.

۱۶۶۵- عبد اللّه بن أبى يعفور:

بالياء المنقّطة تحتها نقطتين و العين المهملة الساكنة و الفاء و الراء بعد الواو، و اسم أبى يعفور واقد- بالقاف- و قيل: وقدان، يكنّى أبا محمّد، ثقة ثقة، جليل فى أصحابنا، كريم على أبى عبد اللّه عليه السلام، و مات فى أيّامه، و كان قارئا يقرأ فى مسجد الكوفة، صه «۵».

و زاد جش بعد حذف الترجمة: له كتاب يرويه عنه عدّة من أصحابنا، منهم ثابت بن شريح «۶».

---

(۱) رجال النجاشي: ۲۱۹/ ۵۷۲.

(۲) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۵، رجال الكشّي: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۰۰.

(۴) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۳.

(۵) الخلاصة: ۱۰۷/ ۲۵.

(۶) رجال النجاشي: ۲۱۳/ ۵۵۶، و فيه: ابن أبى يعفور العبدى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۵

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: حدّثنى على بن الحسن بن فضّال أنّ ابن أبى يعفور ثقة مات فى حياة أبى عبد اللّه عليه السلام سنة الطاعون «۱».

و فيه أيضا أحاديث كثيرة فى مدحه، مضى بعضها فى حمران «۲»، و مرّ حديث الحواريّين فى أويس «۳».

أقول: فى مشكا: ابن أبى يعفور الثقة الجليل، عنه ثابت بن شريح، و عيسى الفراء، و عريف «۴»، و عبد اللّه بن مسكان، و أبان بن عثمان، و فضيل ابن عثمان «۵» الثقة، و محمّد بن حمران، و أبو حمزة معقل العجلى، و حمّاد بن عثمان الناب، و زياد بن أبى الحلال الثقة «۶»، و منصور بن حازم، و حريز «۷»، و على بن رئاب، و العلاء بن رزين، و حنّان بن سدير كما فى الفقيه «۸» «۹».

۱۶۶۶- عبد اللّه بن أحمد بن أبى زيد:

ست «۱۰»، د «۱۱». و مضى بعنوان ابن أبى زيد.

۱۶۶۷- عبد اللّه بن أحمد بن حرب:

ابن مهزم- بالزاى بعد الهاء الساكنة- ابن خالد الفزر- بالزاى بعد الفاء و الراء أخيرا- العبدى أبو هفان- بكسر الهاء و الفاء و النون-، مشهور فى

---

(۱) رجال الكشّي: ۲۴۶/ ۴۵۴.

(۲) رجال الكشّي: ۱۸۰/ ۳۱۳.

(۳) رجال الكشّي: ۹/ ۲۰.

(۴) فى المصدر: و ظريف.

(۵) فى نسخة «ش»: و فضالة بن أيّوب، و فى المصدر: و فضل (و فضيل خ ل) بن عثمان.

(۶) الثقة، لم ترد فی المصدر.

(۷) و حريز، لم يرد فی نسخة «ش».

(۸) الفقيه ۴: ۲۴۶/ ۷۹۱.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۰۰.

(۱۰) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۴.

(۱۱) رجال ابن داود: ۲۵۲/ ۲۶۱.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۶

أصحابنا، و له شعر فی المذهب، صه «۱».

جش إلّا الترجمة، و زاد بعد خالد كلمة: ابن، ثمّ زاد: و بنو مهزم بيت كبير بالبصرة فی عبد القيس، شيعة؛ لعبد اللّه كتاب شعر أبی طالب بن عبد المطّلب و أخباره، و كتاب طبقات الشعراء، و كتاب أشعار عبد القيس و أخبارها؛ أخبرنا أبو أحمد عبد السلام بن الحسين الأديب البصری، عن محمّد بن عمران، عن يحيى بن علی بن يحيى بن أبی منصور، عن أبيه، عن أبيه، عن أبی هفان «۲».

أقول: فی مشكا: ابن أحمد بن حرب، يحيى بن علی بن أبی منصور عن أبيه عنه «۳».

۱۶۶۸- عبد اللّه بن أحمد الرازی:

عندی فيه توقّف، صه «۴».

و فی تعق: استثنى «۵» من رجال نوادر الحكمة، و يأتی فی محمّد بن أحمد بن يحيى «۶» «۷».

۱۶۶۹- عبد اللّه بن أحمد بن عامر:

ابن سليمان بن صالح بن وهب بن عامر، و هو الذی قتل مع الحسين عليه السلام بكربلاء. إلى أن قال: يكنّى أبا القاسم، روى عن أبيه عن الرضا عليه السلام نسخة، قرأت هذه النسخة على أبی الحسن أحمد بن

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۱.

(۲) رجال النجاشی: ۲۱۸/ ۵۶۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۲.

(۴) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۶.

(۵) فی نسخة «ش»: مستثنى.

(۶) نقلا عن رجال النجاشی: ۳۴۸/ ۹۳۹ و الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۱۹۷.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۷

محمّد بن موسى: أخبركم أبو القاسم عبد اللّه بن أحمد بن عامر عن أبيه عن الرضا عليه السلام. و لعبد اللّه كتب، منها كتاب قضايا أمير المؤمنين عليه السلام، أخبرنا به أجازه أحمد بن محمّد الجندی عنه، جش «۱».

و فی ست: له كتب، منها كتاب القضايا و الأحكام «۲».

و فی تعق: مضى فی أبيه أحمد ذكره «۳» «۴»، فلاحظ.

أقول: فی مشكا: ابن أحمد بن عامر، عنه أحمد بن محمّد الجندی «۵».

۱۶۷۰– عبد اللّه بن أحمد بن نهیک:

بالنون قبل الهاء و الیاء المنقطة تحتها نقطتین، أبو العبّاس النخعی، الشیخ الصدوق، ثقة، و آل نهیک بالكوفة بیت من أصحابنا، منهم عبد اللّه ابن محمّد و عبد الرحمن السمریان و غیرهما، صه «۶».

جش إلّا الترجمة، و فیه: السمریّین، و عبید اللّه مصغّرا؛ و زاد: له كتاب النوادر، أخبرنا القاضی أبو الحسین محمّد بن عثمان بن الحسن قال:

اشتملت إجازة أبی القاسم جعفر بن محمّد بن إبراهیم الموسوی و أراناها علی سائر ما رواه عبد اللّه بن أحمد بن نهیک «۷».

و فی ست: عبد اللّه بن أحمد النهیكی له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۲۹/ ۶۰۶.

(۲) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۲.

(۳) نقلا عن رجال النجاشی: ۱۰۰/ ۲۵۰.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۹۷.

(۵) هدایة المحدّثین: ۲۰۲.

(۶) الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۷.

(۷) رجال النجاشی: ۲۳۲/ ۶۱۵، و فیه: السمریان.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۸

أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن عبد اللّه بن أحمد «۱».

و فی لم: روی عنه حمید كتبا كثیرة من الأصول. إلّا أنّ فیه عبید اللّه مصغّرا «۲».

و ربما أشعر هذا الاختلاف و ما یوجد فی كتب الحدیث بأنّ اسمه یأتی مكبرا و مصغّرا.

أقول: فی مشكا: ابن أحمد بن نهیک الثقة، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه، و حمید «۳».

۱۶۷۱– عبد اللّه بن أحمد بن یعقوب:

ابن نصر الأنباری، مضی بعنوان ابن أبی زید.

۱۶۷۲– عبد اللّه بن إدریس:

له كتاب، رویناه بالإسناد، عن حمید بن زیاد، عن إبراهیم بن سلیمان أبی إسحاق البزّاز «۴»، عنه، ست «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید «۶».

أقول: هو عند الشیخ إمامی، و روایة جماعة كتابه تشیر إلی الاعتماد علیه.

و فی مشكا: ابن إدریس، عنه إبراهیم بن سلیمان أبو إسحاق «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۶.

(۲) رجال الشيخ: ۴۸۰/ ۱۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۲.

(۴) فى نسخة «م»: عن إبراهيم بن أبى سليمان البزّاز.

(۵) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۵۷.

(۶) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۵۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۵۹

۱۶۷۳- عبد اللّه بن أسد الكوفى:

ق. و فى نسخة: ابن راشد «۱»، و يأتى.

۱۶۷۴- عبد اللّه بن أسيد القرشى:

الأحنسى الكوفى، أسند عنه، مات سنة ثمان و ثمانين و مائة، ق «۲».

۱۶۷۵- عبد اللّه بن أعين:

فى الوجيزة و البلغة أنّه ممدوح «۳»، و لعلّه لما ذكره «۴» فى النقد من أنّ فى زيادات التهذيب من صلاة الأموات أنّ الصادق عليه السلام دعا له و ترحّم عليه بعد موته «۵» «۶». و سيذكرها المصنّف فى عبد الملك «۷».

و بعد ملاحظة ما يأتى فيه مع عدم تعرّض علماء الرجال لذكر عبد اللّه أصلا ربما يقرب كون عبد اللّه اشتباها، و إن كان فى نسختى من التهذيب أيضا عبد اللّه، تعق «۸».

أقول: يعيّن الاشتباه حصر أولاد أعين فى رسالة أبى غالب فى عدد ليس فيه عبد اللّه، فلاحظها «۹».

۱۶۷۶- عبد اللّه بن أيّوب بن راشد:

الزهرى، بيّاع الزطى، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام، ثقة،

---

(۱) فى النسخة المطبوعة من الرجال ذكرا معا، رجال الشيخ: ۲۲۷/ ۷۷، ۷۸.

(۲) رجال الشيخ: ۲۲۷/ ۸۲، و فيه: الأخنسى، و زاد بعد مائة: و هو ابن سبعين أو إحدى و سبعين سنة.

(۳) الوجيزة: ۲۴۰/ ۱۰۴۳، البلغة: ۳۷۵/ ۱۶، و فيها: ثقة.

(۴) فى نسخة «ش»: ذكر.

(۵) التهذيب ۳: ۲۰۲/ ۴۷۲.

(۶) نقد الرجال: ۱۹۴/ ۴۱.

(۷) سينقلها فى الترجمة المذكورة نقلا عن التهذيب و رجال الكشّى: ۱۷۵/ ۳۰۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۷.

(۹) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۶۰

و قد قيل فيه تخليط؛ له كتاب نوادر، عبيس عنه به، جش «۱».

و فى صه بعد ذكر ذلك: و قال غض: عبد اللّه بن أيّوب القمّى ذكره الغلاة و رووا عنه، لا نعرفه «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن على بن حبشى بن قونى الكاتب، عن حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «۳».

و فى تعق: الظاهر أنّ مراد جش من القائل غض، فلا عبرة به سيّما «۴» فى مقابل كلام جش، مع أنّ الظاهر أنّه ردّه و لم يرض به «۵».

أقول: قال الشيخ محمّد: عبارة صه مذكورة فى القسم الثانى، و لا يخلو من غرابة، لأنّ توثيق جش لا يعارضه قول غض، لأنّه لا يفيد قدحا بل غاية ما يفيد أنّه لا يعرفه؛ و حكاية جش مرسلة، فلا تعارض التوثيق منه، لعدم العلم بالقائل.

و فى مشكا: ابن أيّوب الثقة، عنه عبيس، و القاسم بن إسماعيل «۶».

۱۶۷۷- عبد اللّه بن بحر:

كوفى، روى عن أبى بصير و الرجال، ضعيف، مرتفع القول، صه «۷».

و زاد د: لم «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۲۱/ ۵۷۸.

(۲) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۳.

(۳) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۵۰.

(۴) سيّما، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۷.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۰۰.

(۷) الخلاصة: ۲۳۸/ ۳۴، و فيها بدل و الرجال: و الرجل.

(۸) رجال ابن داود: ۲۵۳/ ۲۶۴، و فيه أيضا: و الرجل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۶۱

و لم أجده فى بابه، لكنه الظاهر.

و فى تعق: الظاهر أنّ ما ذكره صه هو كلام غض، فلا عبرة به. و مضى عبد اللّه بن أبجر «۱».

أقول: أمّا كون ما ذكره صه كلام غض، فهو كذلك كما نقله فى النقد «۲».

و قوله: مضى عبد اللّه بن أبجر، يومئ إلى احتمال اتّحادهما، و لعلّه بعيد لاختلاف طبقتهما «۳».

و قول الميرزا: لم أجده فى بابه، نبّهناك مرارا على أنّ ليس مراد د من قوله: لم، وجوده فى لم من جخ، بل كونه ممّن لم يرو عنهم عليهم السلام، فتتبّع.

۱۶۷۸- عبد اللّه بن بحر الحضرمى:

يكنّى أبا الرضا، ى «۴». و الظاهر أنّه ابن يحيى.

۱۶۷۹- عبد اللّه و عبد الرحمن ابنا بديل بن ورقاء:

و أخوهما محمّد، و هم رسل النبى صلّى اللّه عليه و آله إلى اليمن، قتلا بصفّين معه عليه السلام، ى «۵». و نحوه صه «۶».

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار و رؤسائهم

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۷.

(۲) نقد الرجال: ۱۹۴/ ۴۵. و زيد فى حاشية النسخة الحجريّة من منتهى المقال: و تضعيفه و إن كان ضعيفا إلّا أنّ الرجل يخرج من الضعف إلى الجهالة (منه قدّس سره).

(۳) فى نسخة «م»: طبقتيهما.

(۴) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶/ ۵.

(۶) الخلاصة: ۱۰۳/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۶۲

و زهّادهم جندب بن زهير قاتل الساحر، و عبد اللّه بن بديل «۱».

و مرّ ذكره فى البراء بن عازب أيضا «۲».

۱۶۸۰- عبد اللّه البرقى:

ين «۳». و زاد صه: عامى «۴».

و زاد كش: وجدت بخطّ محمّد بن الحسن بن بندار القمّى: حدّثنى على بن إبراهيم بن هاشم، عن الحسين بن عبد اللّه البرقى المعروف بالسكرى، عن أبيه قال: سألت على بن الحسين عليه السلام عن النبيذ، فقال: قد شربه قوم و حرّمه قوم صالحون، فكان شهادة الّذين منعوا بشهادتهم شهواتهم أولى بأن تقبل من الّذين جرّوا بشهادتهم شهواتهم.

عبد اللّه البرقى عامّى، إلّا أنّ هذا حديث حسن قريب الإسناد «۵».

۱۶۸۱- عبد اللّه بن بكير الأرّجانى:

ق «۶». و زاد صه: بالراء و الجيم، مرتفع القول، ضعيف. إلّا أنّ فيها:

ابن بكر «۷».

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۹/ ۱۲۴.

(۲) رجال الكشّى: ۴۵/ ۹۵، و فيه أنّه و أبو أيّوب و خزيمة ذو الشهادتين و قيس بن سعد شهدوا جميعا أنّهم سمعوا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول يوم غدير خم: من كنت مولاه فعلى مولاه.

(۳) رجال الشيخ: ۹۹/ ۳۶.

(۴) الخلاصة: ۲۳۷/ ۱۸، و فيها: الرقى. و فى هامش النسخة الخطيّة من المصدر: البرقى.

(۵) رجال الكشّى: ۱۲۹/ ۲۰۶.

(۶) رجال الشيخ: ۲۶۵/ ۷۰۲.

(۷) الخلاصة: ۲۳۸/ ۳۲ و فيها بعد الترجمة زيادة: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

أقول: قال المامقانى فى تنقيحه فى ترجمة الحسين الأرجانى ۱/ ۳۲۰: الأرجانى بالهمزة المفتوحة و الراء المهملة المشدّدة المفتوحة و الجيم و الألف و النون و الياء نسبة إلى أرّجان. إلى أن قال: و ظاهر القاموس أنّ التشديد للجيم لا للراء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۶۳

و فى كش: ما روى فى عبد اللّه بن بكير البرجانى: قال أبو الحسن حمدويه بن نصير: عبد اللّه بن بكير ليس هو من ولد أعين، له ابن اسمه الحسين «۱».

أقول: ثمّ ذكر رواية عن يونس بن يعقوب عن عبد اللّه الرجانى لا تدلّ على مدح له و لا قدح «۲».

و فى مشكا: الأرجانى، عنه يونس بن يعقوب «۳».

۱۶۸۲- عبد اللّه بن بكير بن أعين:

ابن سنسن أبو على الشيبانى، مولاهم، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام. إلى أن قال: له كتاب كثير الرواة، عبد اللّه بن جبلة عنه به، جش «۴».

و فى ست: فطحى المذهب إلّا أنّه ثقة، له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على ابن فضّال، عنه «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة «۶».

و نقل صه ما فى ست ثمّ قال: و قال كش: قال محمّد بن مسعود:

عبد اللّه بن بكير و جماعة من الفطحيّة هم فقهاء أصحابنا. و ذكر جماعة،

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۱۷/ ۵۷۳، و فيه بدل البرجانى: الرجانى.

(۲) المصدر المذكور. كما و روى فى ترجمة محمّد بن مقلاص أبى الخطّاب: ۲۹۳/ ۵۱۷ عن يونس بن يعقوب عن عبد اللّه بن بكير الرجانى ما لا يدلّ أيضا على مدح أو قدح، فلاحظ.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۲.

(۴) رجال النجاشى: ۲۲۲/ ۵۸۱.

(۵) الفهرست: ۱۰۶/ ۴۶۲.

(۶) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۶۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۶۴

منهم عمّار الساباطى، و على بن أسباط، و بنو الحسن بن على بن فضّال «۱» و أخواه. و قال فى «۲» آخر: إنّ عبد اللّه بن بكير ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه و أقرّوا له بالفقه. فأنا أعتمد على روايته و إن كان مذهبه فاسدا «۳»، انتهى.

و مرّ ذكره فى الحسن بن على بن فضّال عن كش «۴».

و فى تعق: مرّ ذكره فى زياد «۵». و فى العدّة أنّ الطائفة عملت بما رواه «۶». و فى المختلف فى بحث ما لو تبيّن فسق الإمام عدّ روايته من الصحاح لحكاية إجماع العصابة «۷» «۸».

أقول: فى مشكا: ابن بكير بن أعين الموثّق، عنه عبد اللّه بن جبلة، (و ابن أبى عمير، و على بن الحكم الثقة، و ابن أذينة) «۹»، و أحمد

بن الحسن بن على بن فضّال، و أبوه الحسن «۱۰»، و القاسم بن عروة، و على بن

---

(۱) فى المصدر زيادة: على.

(۲) فى المصدر زيادة: موضع.

(۳) الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۴.

(۴) رجال الكشّى: ۳۴۵/ ۶۳۹، و هو أوّل حديثى الخلاصة نقلا عنه، و هو الذى قد تقدّم. و أمّا الحديث الثانى و هو إجماع العصابة فقد ذكره تحت عنوان تسمية الفقهاء من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام: ۳۷۵/ ۷۰۵.

(۵) حيث عدّه المفيد فى رسالته العددية: ۲۵ من فقهاء أصحاب الصادقين و الأعلام المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام الّذين لا يطعن عليهم و لا طريق إلى ذم واحد منهم و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة.

(۶) عدة الأصول: ۱/ ۳۸۰.

(۷) مختلف الشيعة: ۳/ ۷۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۷.

(۹) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۱۰) الحسن، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۶۵

رئاب، و منصور بن يونس، و الحسين بن سعيد، و محمّد بن عبد الجبّار المشهور بابن أبى الصهبان.

(و فى التهذيب: حمّاد، عن حريز، عن ابن بكير، عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۱». و صوابه: عن بكير.

و فيه أيضا: زرارة، عن ابن بكير، عن أبى جعفر عليه السلام، و لم يعهد رواية ابن بكير عنه عليه السلام) «۲».

و فى التهذيب «۳»: سهل بن زياد، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن ابن بكير؛ أو على بن أسباط، عن ابن بكير.

و فى الاستبصار: سهل بن زياد، عن أبى بصير، عن عبد اللّه بن بكير.

و هو أبعد «۴».

۱۶۸۳- عبد اللّه بن بكير بن عبد يائيل:

يأتى فى أبى الجوشاء «۵».

۱۶۸۴- عبد اللّه بن جابر بن عبد اللّه:

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى على بن محمّد بن يزيد القمّى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن فضّال، عن ابن بكير، عن زرارة، عن أبى جعفر عليه السلام قال: كان عبد اللّه بن جابر بن عبد اللّه «۶» من السبعين

---

(۱) التهذيب ۱: ۴۳/ ۱۲۲.

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.

(۳) فى المصدر بعد قوله: و فى التهذيب، زيادة: رواية سهل بن زياد عن عبد اللّه بن بكير، و هو بعيد. و صوابه. انظر التهذيب ۱۰: ۲۳/ ۶۶.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۰۲.

(۵) حيث دفع على عليه السلام إليه راية كنانة يوم خروجه إلى صفّين، رجال الشيخ: ۶۵/ ۴۰.

(۶) فى المصدر: كان عبد اللّه أبو جابر بن عبد اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۱۶۶

و من الاثنى عشر، و جابر من السبعين و ليس من الاثنى عشر، كش «۱».

و فى بعض النسخ: عبد اللّه أبو جابر، و هو الصحيح.

و فى تعق: السبعين «۲» هم الّذين بايعوا عند العقبة، و الاثنى عشر النقباء الّذين عيّنهم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله للأنصار فى المدينة «۳».

۱۶۸۵- عبد اللّه بن جبلة بن حيّان:

ابن أبجر الكنانى، أبو محمّد، عربى صليب، ثقة، روى عن أبيه عن جدّه حيّان بن أبجر، كان أبجر أدرك الجاهليّة، و بيت جبلة بيت مشهور «۴» بالكوفة، و كان عبد اللّه واقفا فقيها ثقة مشهورا؛ له كتب، منها كتاب الرجال، عنه أحمد بن الحسن البصرى، و مات عبد اللّه بن جبلة سنة تسع عشرة و مائتين، جش «۵».

صه إلى قوله: مشهورا. مع ترجمة الحروف «۶».

و فى ست: له روايات، رويناها بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم بن أبى نعيم الفضل بن دكين، عنه.

و أخبرنا بها ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عنه «۷»، انتهى.

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن حميد «۸».

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۱/ ۸۷ ترجمة جابر بن عبد اللّه الأنصارى.

(۲) الظاهر أنّها و «الاثنى» الآتية بعدها مجرورتان على الحكاية.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۹۷.

(۴) فى نسخة «م»: معروف.

(۵) رجال النجاشى: ۲۱۶/ ۵۶۳.

(۶) الخلاصة: ۲۳۷/ ۲۱.

(۷) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۵۲.

(۸) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۵۱، و فيه: جماعة عن أبى المفضّل عن حميد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۱۶۷

أقول: فى مشكا: ابن جبلة، عنه أحمد بن الحسن البصرى، و محمّد ابن الحسين بن أبى الخطّاب، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و محمّد بن عبد الجبّار، و أحمد بن ميثم. و هو عن ذريح «۱».

۱۶۸۶- عبد اللّه بن جبرويه البيهقى:

الظاهر أنّه ابن حمدويه، و ربما ذكر بدلهما عمرويه أيضا.

و فى حاشية التحرير: قد اضطرب الكلام فى اسم أبى عبد اللّه. ثمّ ذكر الثلاثة «۲»، تعق «۳».

۱۶۸۷- عبد اللّه بن جریج:

من أصحاب الباقر علیه السلام، عامی، صه «۴»، قر «۵».

و فی تعق: لعلّه عبد الملک و اشتبه «۶».

۱۶۸۸- عبد اللّه بن جعفر:

ل «۷». و زاد ن: ابن أبی طالب «۸». و زاد ی: قلیل الروایة «۹».

و زاد صه: قیل: قلیل الروایة، کان جلیلا «۱۰».

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۱۰۰، و فیها: ابن جبلة الموثّق.

(۲) التحریر الطاووسی: ۴۲۰/ ۲۹۹ ترجمة عمر بن عبد العزیز.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۱.

(۴) الخلاصة: ۲۳۶/ ۶.

(۵) رجال الشیخ: ۱۳۰/ ۴۶.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۱.

(۷) رجال الشیخ: ۲۳/ ۹.

(۸) رجال الشیخ: ۶۹/ ۴.

(۹) رجال الشیخ: ۴۶/ ۴.

(۱۰) الخلاصة: ۱۰۳/ ۲، و فیها: ابن جعفر من أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، کان جلیلا، قلیل الروایة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۶۸

۱۶۸۹- عبد اللّه بن جعفر بن الحسین:

ابن مالک بن جامع الحمیری- بالحاء المهملة- أبو العبّاس القمّی، شیخ القمّیین و وجههم، قدم الکوفة سنة نیف و تسعین و مائتین، ثقة، من أصحاب أبی محمّد العسکری علیه السلام، صه «۱».

جش إلّا الترجمة إلی قوله: سنة نیف و تسعین و مائتین؛ و فیما زاد:

صنّف کتبا کثیرة، منها کتاب قرب الإسناد، أحمد بن محمّد بن یحیی العطّار عنه بجمیع کتبه «۲».

و فی ست: یکنّی أبا العبّاس القمّی، ثقة، له کتب، منها کتاب قرب الإسناد؛ أخبرنا بروایاته «۳» أبو عبد اللّه، عن محمّد بن علی بن الحسین، عن أبیه و محمّد بن الحسن، عنه.

و أخبرنا ابن أبی جید، عن ابن الولید، عنه «۴».

و فی کر: قمّی ثقة «۵».

و فی کش: قال نصر بن الصباح: أبو العبّاس الحمیری اسمه عبد اللّه ابن جعفر، کان أستاذ أبی الحسن «۶».

أقول: فی مشکا: ابن جعفر بن الحسین الحمیری الثقة، عنه أحمد ابن محمّد بن یحیی العطّار، و أبوه محمّد کما فی الکافی «۷»، و محمّد بن عبد اللّه، و الصدوق عن أبیه عنه، و محمّد بن الحسن بن الولید، و محمّد بن

(۱) الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۰.

(۲) رجال النجاشی: ۲۱۹/ ۵۷۳.

(۳) فی المصدر: أخبرنا بجمیع کتبه و روایاته.

(۴) الفهرست: ۱۰۲/ ۴۳۹.

(۵) رجال الشیخ: ۴۳۲/ ۲.

(۶) رجال الکشّی: ۶۰۵/ ۱۱۲۴.

(۷) الکافی ۵: ۴۴۷/ ۱۸.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۶۹

موسى بن المتوکّل، و محمّد بن أحمد بن یحیى، و محمّد بن علی بن محبوب «۱».

۱۶۹۰- عبد اللّه بن جعفر بن محمّد:

ابن علی بن الحسین بن علی بن أبی طالب علیه السلام، کان أکبر إخوته بعد إسماعیل، و لم تکن منزلته عند أبیه منزلة غیره من ولده فی الإکرام، و کان متّهما بالخلاف على أبیه فی الاعتقاد، و یقال: إنّه کان یخالط الحشویة و یمیل إلى مذهب المرجئة؛ و ادّعى بعد أبیه الإمامة، و احتجّ بأنّه أکبر إخوته الباقین، فاتّبعه جماعة، ثمّ رجع أکثرهم إلى القول بإمامة أخیه موسى علیه السلام، کذا فی الإرشاد «۲».

۱۶۹۱- عبد اللّه بن جعفر بن محمّد:

ابن موسى بن جعفر، أبو محمّد الدوریستی.

عن معجم البلدان أنّه من فقهاء الإمامیّة، و کان یدّعی أنّه من أولاد حذیفة بن الیمان، انتقل فی سنة ستّین و خمسمائة إلى بغداد، و أخذ من أحادیث أهل البیت علیهم السلام عن جدّه محمّد بن موسى، انتهى «۳».

و مضى والده، تعق «۴».

أقول: فی عه: الشیخ نجم الدین عبد اللّه بن جعفر الدوریستی، فقیه صالح له الروایة عن أسلافه مشایخ دوریست فقهاء الشیعة «۵».

و قال الشیخ یوسف البحرانی رحمه اللّه بعد ذکر أبیه جعفر: و لهذا

(۱) هدایة المحدّثین: ۲۰۳.

(۲) الإرشاد: ۲/ ۲۱۰.

(۳) معجم البلدان: ۲/ ۴۸۴، و فیه: قدم بغداد سنة ۵۶۶.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۱.

(۵) فهرست منتجب الدین: ۱۲۸/ ۲۷۶.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۰

الشیخ أولاد و أولاد أولاد فضلاء منهم الشیخ نجم الدین عبد اللّه بن جعفر بن محمّد الدوریستی، و کان عالما فاضلا صدّیقا جلیل القدر، یروی عن جدّه أبی جعفر محمّد بن موسى بن جعفر، عن جدّه أبی عبد اللّه جعفر بن محمّد، عن المفید «۱».

۱۶۹۲- عبد اللّه بن جعفر المخرمى:

أسند عنه، ق «۲».

و فى قب: أبو محمّد المدنى المخرمى- بكسر المعجمة «۳» و فتح الراء الخفيفة- لا بأس به، من الثامنة، مات سنة سبعين و مائة و له بضع و سبعون سنة «۴».

۱۶۹۳- عبد اللّه بن جعفر المخزومى المدنى:

أسند عنه، ق «۵». و فى نسخة: المخرمى «۶»، فيتّحد مع السابق.

۱۶۹۴- عبد اللّه بن جعفر المدنى:

ين «۷». و كأنّه ابن جعفر بن أبى طالب.

۱۶۹۵- عبد اللّه بن جعفر بن نجيح المدنى:

أسند عنه، ق «۸».

۱۶۹۶- عبد اللّه بن جندب:

بالجيم المضمومة و النون الساكنة و الدال المهملة المفتوحة و الباء

---

(۱) لؤلؤة البحرين: ۳۴۳/ ۱۱۵.

(۲) رجال الشيخ:. و فى نسخة «ش»: المخزومى، و فى حاشيتها: المخرمى (خ ل).

(۳) فى المصدر: بسكون المعجمة.

(۴) تقريب التهذيب ۱: ۴۰۶/ ۲۲۹.

(۵) رجال الشيخ: ۲۲۳/ ۱۶.

(۶) فى نسخة «م»: المخزمى.

(۷) رجال الشيخ: ۹۷/ ۱۴.

(۸) رجال الشيخ: ۲۲۸/ ۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۱

الموحّدة، البجلى، عربى، كوفى، من أصحاب الكاظم و الرضا عليهما السلام، ثقة «۱».

و روى كش أنّ أبا الحسن عليه السلام أقسم أنّه عنه راض و رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و اللّه «۲»، و قال فيه أبو الحسن عليه السلام: إنّ عبد اللّه ابن جندب لمن «۳» المخبتين.

قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه: إنّه كان وكيلا لأبى إبراهيم و أبى الحسن الرضا عليهما السلام، و كان عابدا رفيع المنزلة لديهما.

قال حمدويه بن نصير: لمّا مات عبد اللّه بن جندب قام على بن مهزيار مقامه، صه «۴».

و فى ظم و ضا: كوفى ثقة «۵».

و فى كش: حدّثنى محمّد بن قولويه قال: حدّثنى سعد بن عبد اللّه، عن بعض أصحابنا قال: قال عبد اللّه بن جندب لأبى الحسن عليه السلام:

ألست عنّى راضيا؟ قال: إى و اللّه، و رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و اللّه عنك راض «۶». و فيه أيضا غيره «۷».

أقول: فى مشكا: ابن جندب، عنه إبراهيم بن هاشم. و هو فى طبقة رواة الكاظم و الرضا عليهما السلام، لأنّه وكيل عنهما عليهما السلام «۸».

---

(۱) ثقة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى المصدر زيادة: تعالى عنه راضيان.

(۳) فى نسخة «م»: من.

(۴) الخلاصة: ۱۰۵/ ۱۶.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۵/ ۲۰، ۳۷۹/ ۲.

(۶) رجال الكشّى: ۵۸۵/ ۱۰۹۶.

(۷) رجال الكشّى: ۵۸۶/ ۱۰۹۷، ۱۰۹۸.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۲

۱۶۹۷- عبد اللّه بن الحارث:

أبو علي خلف بن حامد قال: حدّثنى أبو محمّد الحسن بن طلحة، عن ابن فضّال، عن يونس بن يعقوب، عن بريد العجلى، عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: أنزل اللّه فى القرآن سبعة بأسمائهم فمحت قريش ستّة و تركوا أبا لهب. و سألت عن قول اللّه عزّ و جلّ: هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلى مَنْ تَنَزَّلُ الشَّياطِينُ. تَنَزَّلُ عَلى كُلِّ أَفّاكٍ أَثِيمٍ «۱»؟ قال: هم سبعة: المغيرة بن سعيد، و بنان «۲»، و صائد النهدى، و الحارث الشامى، و عبد اللّه بن الحارث، و حمزة بن عمارة الزبيرى «۳»، و أبو الخطّاب، كش «۴».

و فى رواية أخرى: عبد اللّه بن عمرو بن الحارث «۵». و كأنّه نسب فيها إلى جدّه.

و فى صه بعد ذكر ملخّص ما فى كش: و هذا الطريق و إن لم يثبت عندى عدالته لكنّه يوجب التوقّف فى قبول روايته «۶».

و فى تعق: فى العيون: عن محمّد بن الفضل «۷»، عن عبد اللّه بن حارث «۸» - و امّه من ولد جعفر بن أبى طالب عليه السلام- قال: بعث إلينا أبو إبراهيم عليه السلام فجمعنا فقال: أ تدرون لم جمعتكم؟ فقلنا: لا، قال «۹»:

---

(۱) الشعراء: ۲۲۱ و ۲۲۲.

(۲) فى المصدر: و بيان.

(۳) فى المصدر: البربرى.

(۴) رجال الكشّى: ۲۹۰/ ۵۱۱ ترجمة محمّد بن أبى زينب.

(۵) رجال الكشّى: ۳۰۲/ ۵۴۳.

(۶) الخلاصة: ۲۳۷/ ۱۶.

(۷) فى العيون: الفضيل.

(۸) فى نسخة «ش»: حارثة.

(۹) فى نسخة «ش»: فقال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۳

اشهدوا أنّ عليّا ابنى هذا وصيّى و القائم «۱» بأمرى. الحديث «۲» و عبد اللّه بن الحارث هذا هو المخزومى كما يأتى فى الألقاب إن شاء اللّه «۳».

۱۶۹۸- عبد اللّه بن الحارث بن بكر:

ابن وائل؛ فى آخر الباب الأوّل من صه عن قى أنّه من أصحاب على عليه السلام من ربيعة «۴»، تعق «۵».

۱۶۹۹- عبد اللّه بن حبيب السلمى:

عن قى: فى خواصّ على عليه السلام من مضر: أبو عبد الرحمن عبد اللّه بن حبيب السلمى. قال: و بعض الرواة يطعن فيه «۶».

۱۷۰۰- عبد اللّه بن الحجّاج البجلى:

أخو عبد الرحمن، مولى، ثقة، صه «۷».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه محمّد بن أبى عمير «۸».

---

(۱) فى العيون: القيم.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۷/ ۱۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۱.

و قوله: عبد اللّه بن الحارث هذا هو المخزومى، أى المذكور فى العيون، حيث ذكر فى الألقاب نقلا عن إرشاد الشيخ المفيد: ۲/ ۲۴۸ و ۲۵۰ أنّ من جملة من روى النصّ على الرضا عليه السلام من أبيه من خاصته و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته المخزومى، و ذكر فى الحديث أيضا أنّ امه من ولد جعفر بن أبى طالب. كما و نقل عن الكافى ۱: ۲۴۹/ ۷ مضمون خبر العيون و فيه أيضا المخزومى و أنّ امّه من ولد جعفر بن أبى طالب عليه السلام.

(۴) الخلاصة: ۱۹۳، رجال البرقى: ۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۱، و فيها: عبد اللّه بن الحارث بن بكر بن وابل.

(۶) رجال البرقى: ۵.

(۷) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۹.

(۸) رجال النجاشى: ۲۲۵/ ۵۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۴

و فى تعق: يأتى ذكره إن شاء اللّه فى الخاتمة «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن الحجّاج الثقة، عنه ابن أبى عمير «۳».

۱۷۰۱- عبد اللّه بن حجل:

فى صه عن قى: فى أصحابه عليه السلام من ربيعة: عبد اللّه بن حجل «۴».

۱۷۰۲– عبد اللّه بن الحسن بن الحسن:

ابن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو محمّد، هاشمى مدنى تابعى، ق «۵».

أقول: يأتى فى يحيى ابنه ذكره «۶».

---

(۱) نقلا عن غيبة الشيخ الطوسى: ۳۴۸/ ۳۰۲ و أنّه من الوكلاء الممدوحين- حيث كان وكيلا لأبى عبد اللّه عليه السلام- و مات فى عصر الرضا عليه السلام على ولايته. إلّا أنّه ذكر ذلك فى حقّ أخيه عبد الرحمن.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۰۱.

(۴) الخلاصة: ۱۹۳، رجال البرقى: ۵.

(۵) رجال الشيخ: ۲۲۲/ ۱.

(۶) نقلا عن عمدة الطالب: ۱۰۱ و أنّ عبد اللّه هذا هو المحض، لأنّ أباه الحسن بن الحسن عليه السلام و امّه فاطمة بنت الحسين عليه السلام، و كان يشبه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، و كان شيخ بنى هاشم فى زمانه، و كان يتولّى صدقات أمير المؤمنين عليه السلام بعد أبيه الحسن. إلى آخره.

نقول: ذكر السيّد الخويى قدّس سرّه فى معجم رجاله: ۱۰/ ۱۵۹ هذا الحديث ثمّ قال: ثمّ إنّ الروايات قد كثرت فى ذم عبد اللّه هذا. و أخذ فى سرد هذه الروايات إلى أن قال: و المتحصّل ممّا ذكرناه أنّ عبد اللّه بن الحسن مجروح مذموم و لا أقل من أنّه لم يثبت وثاقته أو حسنه، و اللّه العالم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۵

۱۷۰۳– عبد اللّه بن الحسن بن على:

ابن أبى طالب عليهما السلام، قتل معه عليه السلام، صه «۱».

و زاد سين: أمّه أمّ الرباب «۲» بنت امرئ القيس بن عدى بن أويس «۳».

و لا يخفى ما فى عبارة صه من الاشتباه «۴».

۱۷۰۴– عبد اللّه بن الحسن المؤدّب:

روى عن أحمد بن علوية كتب الثقفى، روى عنه على بن الحسين بن بابويه، لم «۵».

۱۷۰۵– عبد اللّه بن الحسين التسترى:

فى النقد: مدّ ظلّه العالى، شيخنا و أستاذنا العلّامة المحقّق، عظيم المنزلة دقيق الفطنة، كثير الحفظ، وحيد عصره و فريد دهره و أورع أهل زمانه، ما رأيت أحدا أوثق منه، لا تحصى مناقبه و فضائله، قائم بالليل و صائم بالنهار، و أكثر فوائد هذا الكتاب منه، جزاه اللّه تعالى عنّى أفضل جزاء المحسنين. له كتب، منها: شرح قواعد الحلّى قدّس سرّه «۶»، انتهى.

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۱.

(۲) فی المصدر: امّه الرباب. إلی آخره.

أقول: و هـذا ینافی ما ذکره الشیخ المفید فی إرشاده: ۲/ ۲۰ من أنّ عمرو بن الحسن و أخواه القـاسم و عبـد اللّه ابنا الحسن أمّهم أمّ ولد.

و الظاهر صحة ذلک حیث أنّ الرباب بنت امرئ القیس کانت زوجة الحسین علیه السلام و هی أیضا أمّ عبد اللّه الرضیع و سکینة.

(۳) رجال الشیخ: ۷۶/ ۷، و فیه: أوس. کما و ذکر بقیة نسبه.

(۴) و نظره إلی أنّ مرجع الضمیر فی قول الخلاصة: قتل معه، غیر ظاهر. و لا یخفی أنّ فی الخلاصة ذکر قبل هذه الترجمة: عبد اللّه بن علی أخو الحسین علیه السلام قتل معه بکربلاء. فقوله هنا: قتل معه راجع إلی الحسین علیه السلام.

(۵) رجال الشیخ: ۴۸۴/ ۴۶.

(۶) نقد الرجال: ۱۹۷/ ۹۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۶

و قال جـدّی- بعد تعظیمه غایة التعظیم-: له کتب «۱»، منها: التتمیم لشـرح الشـیخ نور الدین علی. عدّ سبع مجلّدات یظهر منها فضله و تحقیقه و تـدقیقه. إلی أن قـال: و کـان صـاحب الکرامات الکثیرة ممّا رأیت و سـمعت، و کان قرأ علی شـیخ الطائفـة أزهـد الناس فی عهـده مولانـا أحمـد الأردبیلی رحمه اللّه و علی الشـیخ الأجل أحمـد بن نعمـة اللّه بن خاتون العاملی و علی أبیه نعمـة اللّه، و کان له عنهما الإجازة للأخبار «۲»، انتهی، تعق «۳».

۱۷۰۶- عبد اللّه بن الحسین بن سعد:

القطرنبلی- بالقاف و الطاء المهملة و الراء- أبو محمّد الکاتب، کان من خواصّ سیّدنا أبی محمّد علیه السلام، صه «۴».

و بخطّ شه: جعله د القطربلی- بتضعیف الباء بغیر نون «۵» - و الموجود فی جش کما هنا «۶»، انتهی.

و الّذی فی جش: القطربلی. و زاد علی صه: قرأ علی تغلب «۷»، و کان من وجوه أهل الأدب، له کتاب التاریخ «۸».

و فی القاموس: قطربلّ- بالضمّ و تشدید الباء الموحّدة أو بتخفیفها و تشدید اللام- موضعان، أحدهما بالعراق، ینسب إلیه الخمر «۹».

---

(۱) فی المصدر: تصانیف.

(۲) روضة المتّقین: ۱۴/ ۳۸۲.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۱.

(۴) الخلاصة: ۱۱۱/ ۵۲.

(۵) رجال ابن داود: ۱۱۸/ ۸۵۴.

(۶) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۵۳.

(۷) کذا فی النسخ، و فی المصدر: ثعلب، و هو الصواب.

(۸) رجال النجاشی: ۲۳۰/ ۶۰۸.

(۹) القاموس المحیط: ۴/ ۳۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۷

و فی تعق: القطربنلی- بالقاف المضمومة و کذا الراء المهملة و النون الساکنة- قریة بحذاء آمل، انتهی «۱».

أقول: فی نسختین من جش: القطربلی، کما ذکره المیرزا بلا نون، و قول شه: الموجود فی جش کما هنا- أی بالنون-، لعلّ ذلک فی نسخته رحمه اللّه.

و فی ضح: القطرنبلی: - بالقاف المضمومة و النون المضمومة بعد الراء و بعدها الباء المنقّطة تحتها نقطة- قریة بحذاء آمل «۲».

۱۷۰۷- عبد اللّه بن الحسین بن محمّد:

ابن یعقوب الفارسی، أبو محمّد، شیخ من وجوه أصحابنا و محدّثیهم و فقهائهم، رأیته و لم أسمع منه، جش «۳».

و زاد صه قبل رأیته: قال جش «۴».

۱۷۰۸- عبد اللّه بن الحکم الأرمنی:

ضعیف، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، جش «۵».

و زاد صه قبل روی: یقال إنّه «۶».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به ابن أبی جید، عن محمّد بن الحسن ابن الولید، عن أحمد بن إدریس، عن محمّد بن حسّان، عن أبی عمران موسی بن رنجویه الأرمنی، عن عبد اللّه بن الحکم «۷».

---

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۱.

(۲) إیضاح الاشتباه: ۲۴۳/ ۴۸۹، و فیه: آمد.

(۳) رجال النجاشی: ۲۳۰/ ۶۱۰.

(۴) الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۵.

(۵) رجال النجاشی: ۲۲۵/ ۵۹۱.

(۶) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۷، و فیها بعد ضعیف زیادة: مرتفع القول.

(۷) الفهرست: ۱۰۱/ ۴۳۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۷۸

أقول: فی مشکا: ابن الحکم، عنه أبو عمران موسی بن رنجویه، و جعفر بن سلیمان «۱».

۱۷۰۹- عبد اللّه بن حمّاد الأنصاری:

من شیوخ أصحابنا، له کتابان، جش «۲».

و فی صه: قال جش: إنّه من شیوخ أصحابنا. و قال غض: إنّه یکنّی أبا محمّد، نزل قم، لم یرو عن أحد من الأئمّة علیهم السلام، حدیثه نعرفه تارة و ننکره اخری، و یجوز أن یخرج شاهدا «۳».

و فی ظم: له کتاب «۴».

و زاد ست: أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عنه «۵».

و فی تعق: فی قول جش شهادة بالجلالة بل و الوثاقة، و قول غض لیس بشیء کما مرّ مرارا «۶».

أقول: فی مشکا: ابن حمّاد، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه، و إبراهیم ابن إسحاق الأحمری «۷».

۱۷۱۰- عبد اللّه بن حمدويه:

بيهقى، كر «۸». و فى كش فى رجال الرضا عليه السلام: و من كتاب له

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۰۱.

(۲) رجال النجاشى: ۲۱۸/ ۵۶۸.

(۳) الخلاصة: ۱۱۰/ ۴۰، و فيها: و يخرج شاهدا.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۵/ ۲۳.

(۵) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۲.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۰۱.

(۸) رجال الشيخ: ۴۳۲/ ۵.

عليه السلام إلى عبد اللّه بن حمدويه البيهقى: و بعد، فقد رضيت «۱» لكم إبراهيم بن عبدة. إلى أن قال: و رحمهم و إيّاك معهم برحمتى لهم إنّ اللّه واسع كريم «۲».

و فى د: عبد اللّه بن حمدويه البيهقى لم، كش، ممدوح «۳».

و فى تعق: يأتى ذكره فى الفضل بن شاذان عن كش «۴»، و المذكور هناك و إن كان عبد اللّه بن جبرويه إلّا أنّ الظاهر أنّه مصحّف كما أشرنا إليه.

و الظاهر من كش هناك و فى إبراهيم بن عبدة «۵» أنّه من رجال العسكرى عليه السلام كما فى جخ «۶».

۱۷۱۱- عبد اللّه بن حمزة:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: الشيخ الإمام نصير الدين أبو طالب عبد اللّه بن حمزة بن عبد اللّه الطوسى الشارجى المشهدى، فقيه ثقة وجه «۷».

۱۷۱۲- عبد اللّه بن خباب:

بالخاء المعجمة و الباء الموحّدة قبل الألف و بعدها، ابن الأرت- بالرّاء و التاء المثناة- من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قتله الخوارج قبل

---

(۱) فى المصدر: نصبت.

(۲) رجال الكشّى: ۵۰۹/ ۹۸۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۱۹/ ۸۵۸.

(۴) رجال الكشّى: ۵۳۹/ ۱۰۲۶، ۵۴۲/ ۱۰۲۸، و فيهما: عبد اللّه بن حمدويه.

(۵) رجال الكشّى: ۵۸۰/ ۱۰۸۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۲.

(۷) فهرست منتجب الدين: ۱۲۵/ ۲۷۲، و فيه: الشارحى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸۰

وقعة النهروان، صه «۱». ى إلّا الترجمة «۲».

۱۷۱۳- عبد اللّه بن ختيل:

بالخاء المعجمة المضمومة و التاء المثنّاة فوق المفتوحة و الياء المثنّاة تحت الساكنة، الجمحى، ى «۳»، جخ، قتل معه بصفّين، د «۴».

و الّذى وجدناه فى ى: عبد الرحمن «۵».

۱۷۱۴- عبد اللّه بن خداش:

أبو خداش المهرى، ضعيف جدّا و فى مذهبه ارتفاع، له كتاب، سلمة بن الخطّاب، عنه به، جش «۶».

و فى كش: محمّد بن مسعود، قال أبو محمّد عبد اللّه بن محمّد بن خالد: أبو خداش عبد اللّه بن خداش المهرى، و مهرة محلّة بالبصرة، و هو ثقة «۷».

و فى صه بعد ذكر كلام جش و كش: الأقرب عندى التوقّف فيما يرويه، لأن عبد اللّه بن محمّد بن خالد الّذى زكّاه «۸» ليس هو الطيالسى، لأنّ جش نقل أنّ كنيته أبو العباس «۹» و محمّد بن مسعود نقل عن أبى محمّد عبد اللّه «۱۰»، انتهى.

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۳/ ۴.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰/ ۶۲.

(۳) فى النسخ: ق.

(۴) رجال ابن داود: ۱۱۹/ ۸۶۰.

(۵) رجال الشيخ: ۴۹/ ۴۴، و فيه: عبد الرحمن بن ختيل.

(۶) رجال النجاشى: ۲۲۸/ ۶۰۴.

(۷) رجال الكشّى: ۴۴۷/ ۸۴۰.

(۸) فى الخلاصة زيادة: الظاهر أنّه.

(۹) رجال النجاشى: ۲۱۹/ ۵۷۲.

(۱۰) الخلاصة: ۱۰۹/ ۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸۱

أقول: بل عبد اللّه هذا هو الطيالسى، و الظاهر أنّه قد صرّح كش بالاسم و الكنية فى ربعى بن عبد اللّه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن خداش، عنه سلمة بن الخطاب، و يوسف بن السخت «۲».

۱۷۱۵- عبد اللّه بن داهر:

بالدال المهملة و الراء، ابن يحيى الأحمرى، ضعيف، صه «۳».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب يرويه عن أبى عبد اللّه عليه السلام، محمّد بن إسماعيل البرمكى عنه به «۴».

أقول: فى مشكا: ابن داهر، عنه محمّد بن إسماعيل البرمكى. و هو عن الصادق عليه السلام «۵».

۱۷۱۶- عبد اللّه بن دكين الكوفى:

أبو عمرو، أسند عنه، ق «۶».

۱۷۱۷- عبد اللّه بن راشد الكوفى:

ق فى نسخة، و فى أخرى: ابن أسد، و قد تقدّم «۷».

و فى تعق: الظاهر صحّة هذه النسخة. و فى كتاب الحج من التهذيب

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۶۲/ ۶۷۰، و فيه: قال محمّد بن مسعود: سألت أبا محمّد عبد اللّه بن محمّد بن خالد الطيالسى. إلى آخره. و صرّح فى الكنية و اللقب أيضا فى ترجمة ميثم التمّار: ۸۰/ ۱۳۶.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۰۱.

(۳) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۹.

(۴) رجال النجاشى: ۲۲۸/ ۶۰۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۰۱، و هو عن الصادق عليه السلام، لم ترد فى نسختنا من الهداية.

(۶) رجال الشيخ: ۲۲۸/ ۸۷.

(۷) تقدّم أنّ فى نسختنا من رجال الشيخ ذكر فيه كلاهما معا، رجال الشيخ: ۲۲۷/ ۷۷ و ۷۸.

- فى الصحيح- أنّ هشام بن سالم أمره أن يحفظ له عدد أشواط سعيه، فكان يعدّ الذهاب و الإياب شوطا، و صحّح الصادق عليه السلام فعلهما «۱». و حمله الأصحاب على صورة النسيان «۲»، انتهى.

۱۷۱۸- عبد اللّه بن رباط:

بالراء المكسورة و الباء الموحّدة و الطاء المهملة، ثقة، صه «۳».

و وثّقه جش فى ترجمة ابنه محمّد «۴».

۱۷۱۹- عبد اللّه بن رزين:

فى الكافى فى باب معجزات الجواد عليه السلام: الحسين بن محمّد، عن شيخ من أصحابنا يقال له: عبد اللّه بن رزين. الحديث «۵»، تعق «۶».

أقول: بخطّ شيخنا يوسف البحرانى رحمه اللّه: و هذا «۷» يدلّ على مدحه و أنّه من أصحابنا، و لم يذكر فى كتب الرجال، انتهى.

۱۷۲۰- عبد اللّه بن الزبير الأسدى:

روى نوادر كتابا عن أبى عبد اللّه عليه السلام، عنه عباد بن يعقوب الأسدى، جش «۸».

أقول: لا يبعد اتّحاده مع الرسانى الآتى لما فى ق فى ترجمة الفضيل

(۱) التهذيب ۵: ۱۵۲/ ۵۰۱، إلّا أنّ فيه: عبيد اللّه بن راشد.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۲.

(۳) الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۶.

(۴) رجال النجاشى: ۳۵۶/ ۹۵۵ حيث قال: و كان هو و أبوه ثقتين.

(۵) الكافى ۱: ۴۱۲/ ۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۲.

(۷) فى نسخة «ش»: و هو.

(۸) رجال النجاشى: ۲۲۰/ ۵۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸۳

أخى عبد اللّه هكذا: الفضيل بن الزبير الأسدى مولاهم كوفى الرسان «۱»، انتهى. و صرّح بالاتّحاد فى المجمع «۲»، فتأمّل.

۱۷۲۱- عبد اللّه بن الزبير الرسّانى:

فى كش: إبراهيم بن محمّد بن العباس الختلى قال: حدّثنى أحمد ابن إدريس القمّى، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن عبد الرحمن بن سيابة قال: دفع إلىّ أبو عبد اللّه عليه السلام دنانير و أمرنى أن اقسّمها فى عيالات من أصيب مع عمّه زيد، قال: فقسّمتها فأصاب عيال عبد اللّه بن الزبير الرسّان أربعة دنانير «۳».

و فى صه بعد نقل ذلك: هذه الرواية تعطى أنّه كان زيديّا «۴».

و هو محلّ نظر، لما روى من الترغيب فى إعانة زيد و إمداده و أخذه البيعة للرضا من آل محمّد عليهم السلام، و فى اندفاع ذلك بما روى من أنّه لم يخرج مع زيد من أصحاب أبى جعفر عليه السلام غيره موضع نظر أيضا.

هذا، و فى كش أيضا: قال محمّد بن مسعود: و سألت على بن الحسن ابن فضّال عن فضيل الرسان، قال: هو فضيل بن الزبير و كانوا ثلاثة إخوة عبد اللّه و آخر «۵»، انتهى.

أقول: فى أمالى الشيخ الصدوق: أبى رضى اللّه عنه قال: حدّثنا عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن إبراهيم بن هاشم، عن محمّد بن أبى عمير، عن عبد الرحمن بن سيابة قال: دفع إلىّ أبو عبد اللّه جعفر بن محمّد

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۲/ ۲۲. و فى نسخة «ش»: الرسانى.

(۲) مجمع الرجال: ۳/ ۲۸۲.

(۳) رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۲، و فى نسخة «م»: الرسانى.

(۴) الخلاصة: ۲۳۷/ ۷.

(۵) رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸۴

عليه السلام ألف دينار و أمرنى أن اقسّمها فى عيال من أصيب مع زيد بن على، فقسّمتها فأصاب عبد اللّه بن الزبير أخا فضيل الرسّان أربعة دنانير «۱»، انتهى. و مضى صدره فى عبد الرحمن بن سيابة.

و قال المقدّس التقى قدّس سرّه فى حواشى النقد: يظهر من هذا الخبر و غيره أنّ المقتول فضيل و كان عبد اللّه عياله، و يدلّ على

عدالة عبد الرحمن ابن سيابة، كما يدلّ عليه خبر آخر رواه الكلينى فى باب أداء الأمانة «۲»، انتهى.

و ما ذكره رحمه اللّه من كون المقتول فضيل فيه تأمّل ظاهرا، لما مرّ فى إسماعيل الحميرى رحمه اللّه من بقاء فضيل بعد زيد و مجيئه إلى الصادق عليه السلام و إخباره بقتله و إنشاده شعر السيّد رحمه اللّه فى حضرته. إلى آخر الحديث «۳»، فراجع.

و يقرب سقوط كلمة عيال قبل عبد اللّه فى نسخة الأمالى، و لا ينافيه كون «أخا» منصوبا، فتأمّل.

ثم إنّه قد سبق صه ابن طاوس فى دلالة الرواية على كونه زيديّا «۴»، و هو محلّ تأمّل لما ذكره الميرزا، بل و لما يظهر من الأخبار من ذمّ من سمع بخروجه رحمه اللّه و لم يخرج معه، فتتبّع.

۱۷۲۲- عبد اللّه بن الزبير:

ل «۵». و زاد د: بالضمّ، معروف «۶».

---

(۱) أمالى الصدوق: ۲۷۵/ ۱۳.

(۲) حاشية النقد للمقدّس التقى: ۱۲۸ و الكافى ۵: ۱۳۴/ ۹.

(۳) رجال الكشّى: ۲۸۵/ ۵۰۵.

(۴) التحرير الطاووسى: ۳۲۹/ ۲۲۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۳/ ۱۰.

(۶) رجال ابن داود: ۱۱۹/ ۸۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸۵

أقول: روى الخاصّة و العامّة عن على عليه السلام قوله: ما زال الزبير منّا أهل البيت حتّى حدث ابنه عبد اللّه «۱».

و فى شرح ابن أبى الحديد: كان عبد اللّه بن الزبير يبغض عليا عليه السلام و ينتقصه و ينال من عرضه.

و روى عمر بن شيبة الكلبى و الواقدى و غيرهما «۲» من رواة السير أنّه مكث أيام ادّعائه الخلافة أربعين جمعة لا يصلّى فيها على النبى صلّى اللّه عليه و آله و قال: لا- يمنعنى من ذكره إلّا أن تشمخ رجال بآنافها، و قال يوما لعبد اللّه بن العبّاس: إنّى لأكتم بغضكم أهل هذا البيت منذ أربعين سنة.

و روى عمر بن شيبة «۳» أيضا عن سعيد بن جبير قال: خطب عبد اللّه بن الزبير فنال من على عليه السلام، فبلغ ذلك محمّد بن الحنفية، فجاء إليه و هو يخطب فوضع له كرسى فقطع عليه خطبته. الخبر «۴».

و يأتى فى عبد اللّه بن العبّاس ذكره «۵»، فلاحظ.

۱۷۲۳- عبد اللّه بن زرارة بن أعين الشيبانى:

روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه على بن النعمان «۷».

---

(۱) البحار: ۳۲/ ۱۰۸، نهج البلاغة ۳: ۲۶۰/ ۴۵۳، تهذيب تأريخ دمشق الكبير: ۵/ ۳۶۶، أنساب الأشراف: ۲/ ۲۵۵ و فى هامشه نقله عن تأريخ دمشق: ۱۸/ ۶۶ باختلاف فى الألفاظ بينهما.

(۲) فى المصدر: و روى عمر بن شبّة و ابن الكلبى و الواقدى و غيرهم.

(۳) فی المصدر: شبّة.

(۴) شرح ابن أبی الحدید: ۴/ ۶۱.

(۵) نقلا عن شرح ابن أبی الحدید: ۲۰/ ۱۲۹.

(۶) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۶.

(۷) رجال النجاشی: ۲۲۳/ ۵۸۳.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۱۸۶

و فی تعق: مضى ذکره فی أبیه «۱» «۲».

أقول: فی مشکا: ابن زرارة الثقة، عنه علی بن النعمان، و حمّاد بن عثمان کما فی مشرق الشمسین عن الشهید «۳» «۴».

۱۷۲۴- عبد اللّه بن زید بن عاصم:

من بنی النجار، قتل یوم الحرّة، ی «۵».

و فی صه: من أصحاب أمیر المؤمنین علیه السلام، قتل یوم الحرّة «۶».

۱۷۲۵- عبد اللّه بن سالم الصیرفی:

یروی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، مرتفع القول، لا یعبأ به، صه «۷».

۱۷۲۶- عبد اللّه بن سبأ:

ألعن من أن یذکر.

۱۷۲۷- عبد اللّه بن سعد بن مالک الأشعری:

غیر مذکور فی الکتابین. و فی ترجمة ابنه عیسى ما یظهر منه مدحه «۸»،

(۱) عن الکشّی: ۱۳۸/ ۲۲۱، حیث قال له الإمام الصادق علیه السلام: اقرأ منی على والدک السلام و قل له: إنّی أعیبک دفاعا منّی عنک. الخبر.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۲.

(۳) مشرق الشمسین:.

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۰۱، و فیها بدل و حمّاد بن عثمان. إلى آخره: و حمّاد بن عیسى کذا فی مشرق الشمسین عن التهذیب.

(۵) رجال الشیخ: ۵۰/ ۶۶.

(۶) الخلاصة: ۱۰۳/ ۵.

(۷) الخلاصة: ۲۳۸/ ۳۳.

(۸) الذی فیه و فی أخیه عمران ما عن الکشّی: ۳۳۳/ ۶۰۸ و ۶۰۹ من قول الإمام الصادق علیه السلام: إنّ بیتهم من بیت النجباء ما أرادهم جبّار من الجبابرة إلّا قصمه اللّه.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۱۸۷

و فى ابنه عمران أيضا ما ينبغى أن يلاحظ.

۱۷۲۸- عبد اللّه بن سعيد:

أبو شبل الأسدى، مولاهم، كوفى، بيّاع الوشى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه على بن النعمان «۲».

أقول: فى مشكا: أبو شبل الثقة، عنه على بن النعمان، و صفوان «۳».

۱۷۲۹- عبد اللّه بن سعيد بن حيّان:

بالياء، ابن أبجر- بالجيم بعد الباء الموحّدة قبل الراء- الكنانى أبو عمر الطبيب، شيخ من أصحابنا، ثقة، صه «۴». جش إلّا الترجمة «۵». ثمّ فيهما أيضا: و أخوه عبد الملك بن سعيد ثقة، عمّر إلى سنة أربعين و مائتين، له كتاب الديات رواه عن آبائه و عرضه على الرضا عليه السلام، و الكتاب يعرف بين أصحابنا بكتاب عبد اللّه بن أبجر. و زاد جش: عنه يونس بن عبد الرحمن.

أقول: فى مشكا: ابن سعيد بن حيّان الثقة، عنه يونس بن عبد الرحمن «۶».

۱۷۳۰- عبد اللّه بن سعيد الوابشى:

أبو محمّد الكوفى، ق «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۷.

(۲) رجال النجاشى: ۲۲۳/ ۵۸۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۳.

(۴) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۹.

(۵) رجال النجاشى: ۲۱۷/ ۵۶۵.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۰۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۲۷/ ۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۸۸

و فى تعق: يروى عنه الحسن بن محبوب «۱».

۱۷۳۱- عبد اللّه بن سليمان الصيرفى:

مولى، كوفى، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام، له أصل.

إلى أن قال: قال: حدّثنا جعفر بن على كان ينزل درب أسامة، قال: حدّثنا عبد اللّه بن سليمان بكتابه، جش «۲».

و فى تعق: حسّن خالى عبد اللّه بن سليمان لوجود طريق للصدوق إليه «۳». و يروى عنه صفوان و ابن أبى عمير «۴»، و ليس بمعلوم أنّه أيّهم، و الظاهر كونه الصيرفى على تقدير التعدّد «۵».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان الصيرفى، عنه جعفر بن على «۶».

۱۷۳۲- عبد اللّه بن سنان بن طريف:

مولى بنى هاشم، و يقال: مولى بنى أبى طالب، و يقال: مولى بنى العبّاس، كان خازنا للمنصور و المهدى بعده «۷» و الهادى و الرشيد، كوفى، ثقة، من أصحابنا، جليل، لا يطعن عليه فى شىء، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و قيل: روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، و ليس بثبت «۸»، جش «۹». و نحوه صه «۱۰».

---

(۱) لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۲) رجال النجاشى: ۲۲۵/ ۵۹۲.

(۳) الوجيزة: ۳۹۰/ ۲۱۳.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۱، و فيه روايتهما معا عنه.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۰۱.

(۷) بعده، لم ترد فى المصدر.

(۸) فى نسخة «م»: و ليس يثبت.

(۹) رجال النجاشى: ۲۱۴/ ۵۵۸.

(۱۰) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۴، ص: ۱۸۹

ثمّ زاد جش بعد ذكر كتبه: روى هذه الكتب عنه جماعات من الناس «۱» لعظمه فى الطائفة و ثقته و جلالته، عنه عبد اللّه بن جبلة.

و فى ست: ثقة له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين بن بابويه، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن إبراهيم بن هاشم، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن محمّد بن أبى عمير، عن عبد اللّه بن سنان.

و عنه محمّد بن على الهمدانى، و الحسن بن الحسين السكونى «۲».

و فى كش ما تقدّم فى أبيه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن سنان الثقة، عنه النضر بن سويد، و محمّد بن عذافر، و خلف بن حمّاد الثقة، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و شهاب بن عبد ربّه، و عبد اللّه بن جبلة، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و على بن الحكم الثقة، و عبد اللّه بن القاسم، و الحسن بن محبوب كثيرا، و على بن الحسن ابن رباط، و ابن أبى عمير، و محمّد بن على الهمدانى، و الحسن بن الحسين السكونى، و الحسن بن على الوشاء ابن بنت إلياس، و عبد اللّه بن محمّد الحجّال، و جعفر بن بشير، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و فضالة بن أيّوب، و القاسم بن عروة، و على بن إبراهيم بن محمّد الجوانى، و عبيد بن الحسن- و فى كتابى الشيخ: عبيد بن الحسين «۴»، و هو سهو-، و محمّد بن سليمان البصرى، و إبراهيم بن نعيم «۵»، و يونس بن عبد الرحمن كما فى

---

(۱) فى المصدر: من أصحابنا.

(۲) الفهرست: ۱۰۱/ ۴۳۳.

(۳) رجال الكشّى: ۴۱۰/ ۷۷۰ و ۷۷۱، حيث نقل عن الإمام الصادق عليه السلام ما مضمونه أنّهما لا يزدادا على الكبر إلّا خيرا.

(۴) التهذيب ۴: ۲۷۸/ ۸۴۱، الإستبصار ۲: ۱۲۰/ ۳۸۹.

(۵) فى المصدر: و محمّد بن سليمان المصرى، و نعيم بن إبراهيم.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۹۰

الفقیه «۱».

و وقع فی کتابی الشیخ رحمه اللّه روایة أبی عبد اللّه البرقی عن عبد اللّه ابن سنان «۲». و هو سهو، و لذا رواه فی موضع آخر من التهذیب عن محمّد بن سنان «۳»، و هو الصواب.

و فی الکافی البرقی عن ابن سنان «۴»، فیحمل علی محمّد.

و فی المنتقی: المتکثّر روایة الحسن بن محبوب عن عبد اللّه بن سنان، و ذلک یقتضی کونه المراد عند الإطلاق، و ربما یوجد عن محمّد، لکنّه لشدّة ندوره لا یعقل إرادته عند الإطلاق «۵» «۶».

۱۷۳۳- عبد اللّه بن شبرمة الضبی:

الکوفی، کنیته أبو شبرمة، و کان قاضیا لأبی جعفر علی سواد الکوفة، ین «۷». و نحوه صه فی القسم الثانی «۸». ثمّ فیهما: مات سنة أربع و أربعین و مائة.

و فی بعض نسخ ق: الکوفی البجلی الفقیه «۹».

أقول: فی الکافی باب البدع و المقاییس عن أبی عبد اللّه علیه

---

(۱) الفقیه ۴: ۱۲۱/ ۴۲۲.

(۲) التهذیب ۱: ۴۱/ ۱۱۵، الاستبصار ۱: ۱۰/ ۱۳.

(۳) التهذیب ۱: ۳۷/ ۱۰۱.

(۴) الکافی ۳: ۳/ ۷.

(۵) منتقی الجمان: ۱/ ۳۶.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۰۱ و فیها زیادة روایة صفوان بن یحیی و أبی ولّاد حفص بن سالم الحنّاط عنه.

(۷) رجال الشیخ: ۹۷/ ۱۶، و فیه زیادة: و کان شاعرا. و المراد من أبی جعفر هو المنصور الدوانیقی.

(۸) الخلاصة: ۲۳۶/ ۵.

(۹) رجال الشیخ: ۲۲۸/ ۹۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۹۱

السلام: ضلّ علم ابن شبرمة. إلی أن قال علیه السلام: إنّ أصحاب المقاییس «۱» طلبوا العلم بالقیاس فلم یزدادوا من الخیر «۲» إلّا بعدا، إنّ دین اللّه لا یصاب بالقیاس «۳».

و یظهر منه و من غیره کونه من العامّة و من أصحاب المقاییس، و صرّح بذلک المقدّس الصالح فی شرح الکافی عند شرح هذا الحدیث «۴».

و ذکره د فی القسم الأوّل «۵»، و لا وجه لذلک أصلا.

و قال المقدّس المذکور: قال بعض العلماء: إنّه مستقیم مشکور و طریق الحدیث من جهته لیس إلّا حسنا ممدوحا، و لست أری لذکر العلّامة له فی قسم المجروحین وجها إلّا أنّه قد تقلّد القضاء من قبل الدوانیقی، و هو شیء لا یصلح للجرح کما لا یخفی «۶»، انتهی.

و الکلام المذکور لا یخلو من غفلة أو قصور، و لذا فی الوجیزة:

ضعیف «۷»، و فی الحاوی ذکره فی الضعاف «۸».

۱۷۳۴- عبد اللّه بن شداد:

مشكور، صه «۹»، طس «۱۰».

---

(۱) فى المصدر: القياس.

(۲) فى المصدر: من الحقّ.

(۳) الكافى ۱: ۴۶/ ۱۴.

(۴) شرح أصول الكافى: ۲/ ۳۱۹.

(۵) رجال ابن داود: ۱۲۰/ ۸۷۳.

(۶) شرح أصول الكافى: ۲/ ۱۵۴.

(۷) الوجيزة: ۲۴۴/ ۱۰۶۹.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۸۹/ ۱۶۹۷.

(۹) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۳.

(۱۰) التحرير الطاووسى: ۳۲۰/ ۲۱۶. و: طس، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۹۲

و فى قى فى خواصّه عليه السلام «۱»، و كذا فى صه نقلا عنه «۲».

و فى جامع الأصول: من كبار التابعين و ثقاتهم «۳».

و فى ى: عبد اللّه بن شداد بن الهاد الليثى، عربى، كوفى «۴».

و فى كش: وجدت فى كتاب محمّد بن شاذان بن نعيم بخطّه: روى عن حمران بن أعين أنّه قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يحدّث عن أبيه عن آبائه عليهم السلام أنّ رجلا كان من شيعة أمير المؤمنين عليه السلام مريضا شديد الحمى، فعاده الحسين بن على عليه السلام، فلمّا دخل من باب الدار طارت الحمى عن الرجل، فقال: قد رضيت بما أوتيتم به حقّا حقّا و الحمى لتهرب منكم، فقال عليه السلام: و اللّه ما خلق اللّه شيئا إلّا أمره «۵» بالطاعة لنا، ياكبّاسة «۶»، قال: فإذا نحن نسمع الصوت و لا نرى الشخص يقول: لبيك، قال: أ ليس أمرك أمير المؤمنين عليه السلام أن لا تقربى إلّا عدوّا أو مذنبا لكى تكون كفّارة لذنوبه فما بال هذا؟! و كان الرجل المريض عبد اللّه بن شداد بن الهاد الليثى «۷» «۸».

---

(۱) رجال البرقى: ۴.

(۲) الخلاصة: ۱۹۲.

(۳) جامع الأصول: ۱۴/ ۶۶۵.

(۴) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۸.

(۵) فى المصدر: إلّا و قد أمره.

(۶) قال الشيخ المامقانى فى تنقيح المقال: ۲/ ۱۸۸: قوله: «يا كناسة» - كما فى بعض نسخ المصدر- خطاب للحمّى، فإنّها من أسمائها، سمّيت بها لكنسها الذنوب عن المؤمنين المذنبين؛ و فى نسخة مصحّحة «يا كبّاسة»، و لعلّها سمّيت بذلك لأنّها تهجم على الصحيح و تكبسه بغير إذنه و رضاه.

(۷) رجال الكشّى: ۸۷/ ۱۴۱.

(۸) فى شرح ابن أبى الحديد عند ذكر بنى أميّة منعوا من إظهار فضائل على عليه السلام:

روى عطاء عن عبد اللّه بن شداد بن الهاد قال: وددت أن اترك فأحدّث بفضائل على بن أبى طالب عليه السلام، و إنّ عنقى ضربت بالسيف. (منه قدّس سره) شرح ابن أبى الحديد:

۴/ ۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۹۳

۱۷۳۵- عبد اللّه بن شريك العامرى:

قر «۱». و زاد صه: يكنّى أبا المحجل، روى عن على بن الحسين و أبى جعفر عليهما السلام و كان عندهما وجيها مقدّما. و روى كش حديثين- ذكرناهما فى كتابنا الكبير- فى طريقهما ضعف يقتضيان مدحه، و روى أيضا أنّه من حوارى الباقر و الصادق عليهما السلام. و روى السيّد على بن أحمد العقيقى ثناء عظيما فى حقّه «۲»، انتهى.

و فى كش: حدّثنا أبو صالح خلف بن حمّاد الكشّى قال: حدّثنا أبو سعيد سهل بن زياد الآدمى الرازى قال: حدّثنى على بن الحكم، عن على بن المغيرة، عن أبى جعفر عليه السلام قال: كأنّى بعبد اللّه ابن شريك العامرى عليه عمامة سوداء و ذؤابتاها «۳» بين كتفيه مصعدا فى لحف الجبل بين يدى قائمنا أهل البيت فى أربعة آلاف يكبّرون و يكرون «۴» «۵».

و مرّ فى إسماعيل بن جعفر عليه السلام أيضا مدحه «۶»، و رواية الحواريين مرّت فى أويس «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۲۷/ ۴.

(۲) الخلاصة: ۱۰۸/ ۲۷.

(۳) فى النسخ: و ذؤابتيها. و ما أثبتناه من المصدر.

(۴) فى المصدر: مكرّون و مكرورون. يكبّرون و يكرّرون (خ ل).

(۵) رجال الكشّى: ۲۱۷/ ۳۹۰.

(۶) رجال الكشّى: ۲۱۷/ ۳۹۱.

(۷) رجال الكشّى: ۱۰/ ۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۹۴

و فى تعق: يأتى فى عبيد بن كثير مدحه أيضا «۱» «۲».

۱۷۳۶- عبد اللّه بن صبيح البكرى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۱۷۳۷- عبد اللّه بن الصلت:

يكنّى أبا طالب القمّى، مولى بنى تيم اللات بن ثعلبة، ثقة، مسكون إلى روايته، روى عن الرضا عليه السلام، له كتاب التفسير، على بن عبد اللّه ابن الصلت عن أبيه به، جش «۴».

صه إلى قوله: عن الرضا عليه السلام. و فيها بدل بنى تيم اللات: تيم اللّه «۵».

و قال شه: فى جش و جخ: مولى بنى، و هو الصواب. و قوله: تيم اللّه، وافقه عليه الشيخ، و فى جش ود: تيم اللات «۶» «۷»، انتهى.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۸».

و فى ضا: يكنّى أبا طالب، مولى بنى تيم اللّه بن ثعلبة، ثقة «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۳۴/ ۶۲۰ حيث قال عنه: روى عن على بن الحسين و أبى جعفر عليهما السلام و كان يكنّى أبا المحجل و كان عندهما وجيها مقدّما.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۳.

(۳) رجال الشيخ: ۲۲۴/ ۲۶.

(۴) رجال النجاشى: ۲۱۷/ ۵۶۴.

(۵) الخلاصة: ۱۰۵/ ۱۷.

(۶) رجال ابن داود: ۱۲۱/ ۸۷۷.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۰.

(۸) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۴۷.

(۹) رجال الشيخ: ۳۸۰/ ۱۳. كما و ذكره فى أصحاب الجواد عليه السلام: ۴۰۳/ ۵.

و فى كش: على بن محمّد قال: حدّثنى محمّد بن عبد الجبّار، عن أبى طالب القمّى قال: كتبت إلى أبى جعفر عليه السلام بأبيات شعر و ذكرت فيها أباه، و سألته أن يأذن لى فى أن أقول فيه، فقطع الشعر و حبسه و كتب فى صدر ما بقى من القرطاس: قد أحسنت جزاك اللّه خيرا «۱».

و فى تعق: مدحه الصدوق فى أوّل كمال الدين مدحا عظيما و أثنى عليه ثناء كثيرا «۲»، فلاحظ «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الصلت القمّى الثقة، ابنه على عنه، و عنه ابن بطّة، و موسى بن جعفر بن أبى جعفر، و محمّد بن عبد الجبّار، و أحمد بن أبى عبد اللّه، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و محمّد بن أحمد بن على «۴».

و فى التهذيب فى أخبار الحنوط: على بن الحسين، عن محمّد بن أحمد بن على، عن عبد اللّه بن الصلت، عن النضر بن سويد، عن عبد اللّه ابن سنان قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام «۵».

قال الشيخ محمّد فى حاشيته على الاستبصار: الظاهر أنّ محمّد بن أحمد هذا هو محمّد بن أحمد بن أبى قتادة على بن محمّد بن حفص الثقة،

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۴۵/ ۴۵۱.

(۲) أقول: المذكور فى التعليقة كذا: و فى أوّل كمال الدين للصدوق: و كان أحمد بن محمّد ابن عيسى فى فضله و جلالته يروى عن أبى طالب عبد اللّه بن الصلت القمّى رضى اللّه عنه، و بقى- يعنى أبا طالب- حتّى لقيه محمّد بن الحسن الصفّار و روى عنه، فلمّا أظفرنى اللّه تعالى ذكره بهذا الشيخ الذى هو من هذا البيت الرفيع.

و مراده من هذا الشيخ محمّد بن الحسن بن على بن محمّد بن أحمد بن على بن الصلت. انظر كمال الدين: ۱/ ۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۳.

(۴) فى نسخة «ش»: محمّد بن أحمد بن عيسى.

(۵) التهذيب ۱: ۳۰۷/ ۸۹۱ و الاستبصار ۱: ۲۱۲/ ۷۴۹.

فتكون الرواية صحيحة «۱»، انتهى.

و ذكر هذا فى ترجمة محمّد كان أولى كما لا يخفى.

۱۷۳۸- عبد اللّه بن طاهر الثقاب:

ثقة، صه «۲». و زاد لم: حلوانى، صالح ورع، يكنّى أبا القاسم، من أصحاب العياشى. و فيه: النقّار «۳».

و كذا فى د، و غلّط ما فى صه «۴».

۱۷۳۹- عبد اللّه بن عاصم:

قال الفاضل الخراسانى و أجاد: المستفاد من كلام المحقّق فى المعتبر توثيقه، حيث قال عند تعارض روايته مع رواية محمّد بن حمران:

رواية ابن حمران أرجح لوجوه، منها أنّه أشهر فى العمل و العدالة من عبد اللّه ابن عاصم، و الأعدل مقدّم «۵».

هذا، و يروى عنه جعفر بن بشير «۶»، و أبان بن عثمان «۷»؛ و هذا أيضا من شواهد الوثاقة. و يؤيّده أيضا أنّهم رضى اللّه عنهم رجّحوا روايته على رواية الثقة على ما يستفاد من المعتبر أيضا، تعق «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۰۳.

(۲) الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷۹/ ۱۱.

(۴) رجال ابن داود: ۱۲۱/ ۸۷۹.

(۵) المعتبر: ۱/ ۴۰۰ بحث وجدان الماء بعد دخول المتيمّم فى الصلاة، ذخيرة المعاد: ۱۰۸.

(۶) التهذيب ۱: ۲۰۴/ ۵۹۳.

(۷) التهذيب ۱: ۲۰۴/ ۵۹۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۳.

۱۷۴۰- عبد اللّه بن عامر بن عمران:

ابن أبى عمر الأشعرى أبو محمّد، شيخ من وجوه أصحابنا، ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب نوادر، أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه فى آخرين، عن جعفر بن محمّد بن قولويه، عن الحسين بن محمّد بن عامر، عن عمّه به «۲».

أقول: فى مشكا: ابن عامر بن عمران الثقة، الحسين بن محمّد بن عامر عن عمّه «۳».

۱۷۴۱- عبد اللّه بن العبّاس رضى اللّه عنه:

من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، كان محبّا لعلى عليه السلام و تلميذه، حاله فى الجلالة و الإخلاص لأمير المؤمنين عليه السلام أشهر من أن يخفى، و قد ذكر كش أحاديث تتضمّن قدحا فيه، و هو أجلّ من ذلك، و قد ذكرناها فى كتابنا الكبير و أجبنا عنها، صه «۴».

و قال شه: جملة ما ذكره كش من الطعن فيه خمسة أحاديث كلّها ضعيفة السند، و اللّه أعلم بحاله «۵».

و فى كش: جعفر بن معروف، عن يعقوب بن يزيد الأنبارى، عن حمّاد بن عيسى، عن إبراهيم بن عمر اليمانى، عن الفضيل بن يسار، عن أبى جعفر عليه السلام قال: أتى رجل أبى عليه السلام فقال: إنّ فلانا

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۲.

(۲) رجال النجاشى: ۲۱۸/ ۵۷۰، و فيه: له كتاب، أخبرنا.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۰۳.

(۴) الخلاصة: ۱۰۳/ ۱.

(۵) لم يرد له ذكر فى نسختنا من تعليقة الشهيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۹۸

- يعنى عبد اللّه بن العبّاس- يزعم أنّه يعلم كلّ آية نزلت فى القرآن فى أيّ يوم نزلت و فيمن نزلت، قال: فاسأله فيمن نزلت: وَ مَنْ كانَ فِي هذِهِ أَعْمى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمى وَ أَضَلُّ سَبِيلًا «۱»، و فيمن نزلت: وَ لا يَنْفَعُكُمْ نُصْحِي إِنْ أَرَدْتُ أَنْ أَنْصَحَ لَكُمْ «۲»، و فيمن نزلت: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَ صابِرُوا وَ رابِطُوا «۳».

فأتاه الرجل و قال له: وددت الذى أمرك بهذا واجهنى به فأسأله، و لكن سله ما العرش و متى خلق و كيف هو؟

فانصرف الرجل إلى أبى عليه السلام فقال له ما قال، فقال: و هل أجابك فى الآيات؟ قال: لا، قال: و لكنّى أجيبك فيها بنور و علم غير المدّعى و المنتحل، أمّا الأولتان فنزلتا فى أبيه، و أمّا الأخيرة فنزلت فى أبى و فينا. الحديث «۴».

حدّثنى أبو الحسن على بن محمّد بن قتيبة قال: حدّثنا الفضل بن شاذان، عن محمّد بن أبى عمير [عن أحمد بن محمّد بن زياد] «۵» قال: جاء رجل إلى على بن الحسين عليه السلام، و ذكر نحوه «۶».

قال الكشّى: روى على بن يزداد الصائغ الجرجانى، عن عبد العزيز ابن محمّد بن عبد الأعلى الجزرى، عن خلف المخزومى «۷» البغدادى، عن سفيان بن سعيد، عن الزهرى قال: سمعت الحارث يقول: استعمل على

---

(۱) الإسراء: ۷۲.

(۲) هود: ۳۴.

(۳) آل عمران: ۲۰۰.

(۴) رجال الكشّى: ۵۳/ ۱۰۳.

(۵) ما بين المعقوفين أثبتناه من المصدر، و فى النسخ مكانه: أبى أحمد محمّد بن زياد.

(۶) رجال الكشّى: ۵۵/ ۱۰۴.

(۷) فى المصدر: عن خلف المخزمى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۱۹۹

عليه السلام على البصرة عبد اللّه بن عبّاس فحمل كلّ ما فى بيت مال البصرة و لحق بمكّة و ترك عليّا عليه السلام، و كان مبلغه ألفى ألف درهم، فصعد على عليه السلام المنبر حين بلغه فبكى فقال: هذا ابن عمّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى علمه و قدره يفعل مثل هذا فكيف يؤمن من كان دونه! اللّهم إنّى قد مللتهم فأرحنى منهم و اقبضنى غير عاجز و لا ملول «۱».

إلى غير ذلك من الأحاديث الذامّة له كلّها ضعاف.

و فيه: حمدويه و إبراهيم، عن أيّوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن عاصم بن حميد، عن سلام بن سعيد، عن عبد اللّه بن عبد يائيل «۲» – رجل من أهل الطائف– قال: أتينا ابن عبّاس رحمه اللّه نعوده فى مرضه الذى مات فيه، قال: فأغمى عليه فى البيت فاخرج إلى صحن الدار، قال:

فأفاق فقال: إنّ خليلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قال: إنى سأهجر هجرتين و إنّى سأخرج من هجرتى، فهاجرت هجرة مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و هجرة مع على عليه السلام؛ و إنى سأعمى، فعميت؛ و إنى سأغرق، فأصابنى حكّة فطرحنى أهلى فى البحر فغفلوا عنّى فغرقت ثمّ استخرجونى بعد؛ و أمرنى أن أبرأ من خمسة: من الناكثين و هم أصحاب الجمل، و من القاسطين و هم أصحاب الشام، و من الخوارج و هم أهل النهروان، و من القدريّة و هم الّذين ضاهوا النصارى فى دينهم فقالوا: لا قدر، و من المرجئة الّذين ضاهوا اليهود فى دينهم فقالوا: اللّه أعلم.

قال: ثمّ قال: اللّهم إنّى أحيى على ما حيى عليه على بن أبى طالب عليه السلام و أموت على ما مات عليه على بن أبى طالب عليه السلام.

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۰/ ۱۰۹، و فيه: و اقبضنى إليك.

(۲) فى المصدر: عبد بالليل.

ثمّ مات، فغسّل و كفّن ثمّ صلّى على سريره، فجاء طائران أبيضان فدخلا فى كفنه، فرأى الناس إنّما هو فقهه، فدفن «۱».

و فيه أيضا حديث إرسال على عليه السلام إيّاه إلى عائشة يوم الجمل بعد هزيمة أصحابه يتضمّن احتجاجه معها و فضله، و فى آخره: فقال على عليه السلام: أنا كنت أعلم بك حيث بعثتك «۲».

و فى تعق: فى الوجيزة أنّه مختلف فيه «۳».

و فى كشف الغمّة عن أبى مخنف لوط بإسناده عن أبى إسحاق السبيعى و غيره قالوا: خطب الحسن عليه السلام صبيحة الليلة التى قبض فيها على عليه السلام. إلى أن قال: فقام عبد اللّه بن عباس بين يديه فقال: معاشر الناس هذا ابن نبيّكم و وصىّ إمامكم فبايعوه. إلى أن قال:

فرتّب العمّال و أمّر الأمراء و أنفذ عبد اللّه بن العبّاس إلى البصرة.

الحديث «۴»، فتأمّل فيه، فإنّ الظاهر من هذا عدم صحّة حكاية حمل بيت المال، و لعلّه الحامل له عبيد اللّه بن العبّاس، بل هو الظاهر، فإنّه لم يكن مرتبطا بعلى بن الحسين و الباقر بل و الحسين عليهم السلام، و تخلّف عنه، فتأمّل. لكن فى كتاب الحجّة من الكافى فى شأن سورة إنّا أنزلناه خبر يتضمّن ذمّا عظيما فيه «۵»، فلاحظ «۶».

أقول: لا يخفى أنّ المعروف من كتب السير و الأخبار أنّ عبد اللّه كان

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۶/ ۱۰۶.

(۲) رجال الكشّى: ۵۷/ ۱۰۸.

(۳) الوجيزة: ۲۴۴/ ۱۰۷۶.

(۴) كشف الغمّة: ۱/ ۵۳۷.

(۵) الكافى ۱: ۱۹۱/ ۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰۱

عامل على عليه السلام على البصرة و عبيد اللّه على اليمن، و صرّح به السيّد الرضى رضى اللّه عنه فى مواضع متعدّدة من نهج البلاغة «۱»، و كذا ابن أبى الحديد فى الشرح، و من ذلك ما نقل من أنّه خطب ابن الزبير بمكّة على المنبر و ابن عبّاس جالس مع الناس تحت المنبر فقال: إنّ هاهنا رجلا قد أعمى اللّه قلبه كما أعمى بصره يزعم أنّ متعة النساء حلال من اللّه و رسوله و يفتى فى القملة و النملة، و قد احتمل بيت مال البصرة بالأمس و ترك المسلمين بها يرتضخون النوى، و كيف ألومه فى ذلك و قد قاتل أمّ المؤمنين و حوارى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله.

فقال ابن عباس. إلى أن قال: يا ابن الزبير أمّا العمى فإنّ اللّه تعالى يقول: فَإِنَّها لا تَعْمَى الْأَبْصارُ وَ لكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبُ الَّتِي فِي الصُّدُورِ «۲»؛ و أمّا فتياى فى القملة و النملة فإنّ فيهما حكمين لا تعلمهما أنت و لا أصحابك؛ و أمّا حملى المال فإنّه كان مالا جبيناه فأعطينا كلّ ذى حقّ حقّه و بقيت بقيّة هى دون حقّنا فى كتاب اللّه فأخذناها بحقّنا؛ و أمّا المتعة فسل أمّك أسماء. إلى آخر كلامه «۳».

و فى موضع آخر منه: قال الراوندى: المكتوب إليه عبيد اللّه لا عبد اللّه.

و ليس كذلك، فإنّ عبيد اللّه كان عامل على عليه السلام على اليمن و قد ذكرنا قصّته مع بسر بن أرطاة، و قد أشكل علىّ أمر هذا الكتاب، فإن أنا كذّبت هذا النقل و قلت: هذا الكلام موضوع على أمير المؤمنين عليه السلام، خالفت الرواة، فإنّهم قد أطبقوا على روايته عنه و ذكر فى أكثر كتب السير، و إن صرفته إلى عبد اللّه بن عبّاس صدّنى عنه ما أعلمه من ملازمته لطاعة أمير

---

(۱) نهج البلاغة: ۳/ ۲۰ و ۱۴۹، ۱/ ۵۹.

(۲) الحجّ: ۴۶.

(۳) شرح ابن أبى الحديد: ۲۰/ ۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰۲

المؤمنين عليه السلام فى حياته و بعد وفاته، و إن صرفته إلى غيره لم أعلم إلى من أصرفه من أهل أمير المؤمنين عليه السلام، و الكلام يشعر بأنّ الرجل المخاطب من أهله و بنى عمّه، فأنا فى هذا الموضع من المتوقّفين «۱».

و فى موضع آخر منه: قد اختلف فى المكتوب إليه هذا الكتاب، و الأكثرون على أنّه عبد اللّه «۲».

و أمّا ما فى كشف الغمّة، فإن ثبت لا يبعد أن يكون رجع إلى على عليه السلام بعد أخذ المال و يكون الحسن عليه السلام قد أمّره على البصرة ثانيا، و اللّه العالم.

و قد بالغ ابن طاوس رضى اللّه عنه فى مدحه و ذبّ الذم عنه، حيث قال على ما فى التحرير: حاله فى المحبّة و الإخلاص لمولانا أمير المؤمنين عليه السلام و موالاته و النصرة له «۳» و الذبّ عنه و الخصام فى رضاه و المؤازرة ممّا لا شبهة فيه. ثمّ قال: و قد روى صاحب الكتاب- أى كش- أخبارا شاذّة ضعيفة تقتضى قدحا أو جرحا، و مثل الحبر رضى اللّه عنه موضع أن تحسده الناس و يتنافسوا فيه و يباهتوه و يقولوا فيه:

حسدوا الفتى إذ لم ينالوا فضله و الناس أعداء له و خصوم

كضرائر الحسناء قلن لوجهها حسدا و بغيا إنّه لذميم

ثمّ أطال الكلام فى إثبات فضله و جلالته و تنزيهه عمّا يشينه و تضعيف الأحاديث الواردة فى ذمّه، ثمّ قال: و لو ورد فى مثله ألف حديث ينقل أمكن

---

(۱) شرح ابن أبى الحديد: ۱۶/ ۱۷۱.

(۲) شرح ابن أبى الحديد: ۱۶/ ۱۶۹.

(۳) فى نسخة «ش»: و النصر له.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰۳

أن يعرّض للتهمة، فكيف مثل هذه الروايات الضعيفة الركيكة! انتهى «۱».

و ذكره فى الحاوى فى الثقات مع ما عرفت من طريقته «۲»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن العبّاس الصحابى الذى لا بأس به، يعرف بوقوعه فى آخر السند «۳».

۱۷۴۲- عبد اللّه بن العبّاس العلوى:

قال الشيخ فى كتاب الغيبة: أخبرنا جماعة، عن أبى محمّد هارون ابن موسى التلعكبرى، عن أحمد بن على الرازى قال: حدّثنى محمّد بن على، عن حنظلة بن زكريّا، عن الثقة قال: حدّثنى عبد اللّه بن العبّاس العلوى- ما رأيت «۴» أصدق لهجة منه و كان يخالفنا فى أشياء كثيرة- قال:

حدّثنى أبو الفضل الحسين بن الحسن العلوى قال: دخلت على أبى محمّد عليه السلام بسرّ من رأى فهنّأته بسيّدنا صاحب الزمان عليه السلام لمّا ولد «۵».

و فى موضع آخر منه ذكر نسبه: عبد اللّه بن العبّاس بن عبد اللّه بن الحسن بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام «۶».

أقول: فى مشكا: ابن العبّاس العلوى، عنه محمّد بن الحسن بن الوليد، و يقع فى أوائل السند «۷».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۳۱۲/ ۲۱۳.

(۲) حاوى الأقوال: ۱۱۰/ ۴۰۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۴.

(۴) فى المصدر: و ما رأيت.

(۵) الغيبة: ۲۲۹/ ۱۹۵.

(۶) الغيبة: ۲۵۱/ ۲۲۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰۴

۱۷۴۳- عبد اللّه بن العبّاس القزوينى:

قال الحافظ عبد العزيز الجنابذى عند ذكر الرضا عليه السلام: يروى عنه عبد السلام بن صالح الهروى و سليمان بن داود «۱» و عبد اللّه بن عبّاس القزوينى و من فى طبقتهم «۲».

و يظهر من هذا كونه من العامّة، تعق «۳».

۱۷۴۴- عبد اللّه بن عبد الرحمن أبو عتيبة:

الكوفى الأسدى، ق «۴». و كأنّه ابن عبد الرحمن بن عتيبة الثقة.

۱۷۴۵- عبد اللّه بن عبد الرحمن الأصم:

المسمعى، بصرى، ضعيف، غال، ليس بشىء، و له كتاب فى الزيارات يدلّ على خبث عظيم و مذهب متهافت، و كان من كذّابة أهل البصرة، و روى عن مسمع كردين و غيره، صه «۵».

جش إلى قوله: ليس بشىء، روى عن مسمع كردين و غيره، له كتاب المزار، سمعت ممّن رآه فقال: هو تخليط، و له كتاب الناسخ و المنسوخ؛ محمّد بن عيسى بن عبيد عنه «۶».

و فى تعق: قال جدّى: يمكن أن يكون حكم جش بالضعف لما ذكره بقوله: سمعت ممّن رآه. إلى آخره، و يشكل الجزم به لهذا و الحال أنّ

---

(۱) فى المصدر: داود بن سليمان، و قد ذكر المصنّف ذلك فى ترجمته أيضا، فالظاهر أنّ ما فى المتن من سهو النسّاخ.

(۲) كشف الغمّة: ۲/ ۲۶۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۴.

(۴) رجال الشيخ: ۲۲۵/ ۳۹.

(۵) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۲.

(۶) رجال النجاشى: ۲۱۷/ ۵۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰۵

أكثر أصحابنا رووا عنه، و لم نجد فى أخبارنا «۱» ما يدلّ على غلوّه، و الظاهر أنّ القائل بذلك غض كما يفهم من قوله و اعتماده فى بعض الأخبار عليه «۲»، انتهى.

و ما روى فى كتاب الأخبار يدلّ على خلاف الغلو، و هى كثيرة؛ نعم فيها ما هو بزعم غض غلو، كروايته عنهم عليهم السلام نحن جنب اللّه و نحن صفوته و نحن الّذين بنا يفتح ربّنا و يختم، إلى غير ذلك، و الكلّ تعظيم لهم عليهم السلام «۳»، انتهى.

أقول: قوله رحمه اللّه: الظاهر أنّ القائل. إلى آخره هو كذلك، و عبارته عين عبارة صه المذكورة إلى قوله: كان من كذّابة البصرة، كما نقله فى النقد «۴»، لكن فيه ما ذكرنا مرارا من الخروج من الضعف إلى الجهالة.

۱۷۴۶- عبد اللّه بن عبد الرحمن الزبيرى:

له كتاب فى الإمامة، و كتاب سمّاه كتاب الاستفادة فى الطعون على الأوائل و الردّ على أصحاب الاجتهاد و القياس. و الزبيريّون فى أصحابنا ثلاثة: هذا، و أبو محمّد عبد اللّه بن هارون، و أبو عمرو محمّد بن عمرو بن عبد اللّه بن مصعب بن الزبير، جش «۵».

۱۷۴۷- عبد اللّه بن عبد الرحمن بن عتيبة:

بالتاء المثنّاة من فوق بعد العين المهملة المضمومة، الأسدى،

(۱) فی الروضة: أخباره.

(۲) روضة المتّقین: ۱۴/ ۳۸۵.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۴.

(۴) نقد الرجال: ۲۰۱/ ۱۶۶، و فیه بدل قول الخلاصة غال لیس بشیء: مرتفع القول.

(۵) رجال النجاشی: ۲۲۰/ ۵۷۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰۶

کوفی، یکنّی «۱» أبا أمیّة- بالیاء-، ثقة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، صه «۲».

جش، و فیه: أبوه یکنّی؛ و زاد: له کتاب نوادر، محمّد بن زیاد عنه به «۳».

أقول: و فی د أیضا جعل أبا أمیّة کنیة له «۴». و فی النقد: لعلّ الصواب ما فی جش «۵».

و فی مشکا: ابن عبد الرحمن بن عتیبة الثقة، عنه محمّد بن زیاد «۶».

۱۷۴۸- عبد اللّه بن عبید بن عمیر:

یأتی ذکره فی عمرو بن دینار «۷»، تعق «۸».

۱۷۴۹- عبد اللّه بن عثمان الخیّاط:

بالخاء المعجمة، من أصحاب الکاظم علیه السلام، واقفی، ظم «۹»، صه «۱۰».

و فی کش: حمدویه قال: سمعت الحسن بن موسی یقول: عبد اللّه بن

---

(۱) یکنّی، لم ترد فی نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۵.

(۳) رجال النجاشی: ۲۲۱/ ۵۷۹.

(۴) رجال ابن داود: ۱۲۱/ ۸۸۱.

(۵) نقد الرجال: ۲۰۱/ ۱۶۵.

(۶) لم یرد له ذکر فی النسخة المطبوعة من المشترکات.

(۷) فیه عن کشف الغمّة: ۲/ ۱۲۷ أنّهما قالا: ما لقینا أبا جعفر محمّد بن علی علیه السلام إلّا و حمل إلینا النفقة و الصلة و الکسوة و یقول: هذه معدّة لکم قبل أن تلقونی.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۰۴.

(۹) رجال الشیخ: ۳۵۷/ ۴۷، و فیه: الحنّاط.

(۱۰) الخلاصة: ۲۳۶/ ۸. و فی النسخ قبل صه زیادة: و زاد. و هو سهو.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰۷

عثمان واقفی «۱» «۲».

أقول: فی مشکا: ابن عثمان الخیّاط الواقفی، عن الکاظم و الرضا علیهما السلام «۳». انتهی فتأمّل.

۱۷۵۰– عبد اللّه بن عثمان بن عمرو:

ابن خالد الفزارى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۴».

و فى تعق: و جش فى أخيه حمّاد «۵» «۶».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان بن عمرو الثقة، يعرف بروايته عن أبى عبد اللّه عليه السلام لأنّه من رجاله «۷».

۱۷۵۱– عبد اللّه بن عجلان:

من أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام «۸».

أوردنا فى كتابنا الكبير روايات عن الكشّى تقتضى مدحه و الثناء عليه، و كذا عن على بن أحمد العقيقى، و لم نر ما ينافيها، صه «۹».

و فى كش: فى ميسر و عبد اللّه بن عجلان: جعفر بن معروف «۱۰»، عن

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۴۹.

(۲) فى طس: عبد اللّه بن عثمان واقفى. و فى د: لم جخ واقفى، و صوابه: ظم. و فى الوجيزة:

ضعيف. (منه قدّس سره) انظر التحرير الطاووسى: ۳۴۵/ ۲۳۷، رجال ابن داود: ۲۵۴/ ۲۸۲، و فيه: م جخ واقفى، الوجيزة: ۲۴۵/ ۱۰۷۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۴.

(۴) الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۴.

(۵) رجال النجاشى: ۱۴۳/ ۳۷۱، حيث ذكر روايته عن أبى عبد اللّه عليه السلام بعد أن وثّقه.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۴.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۰۴.

(۸) رجال الشيخ: ۱۲۷/ ۱۰، ۲۶۵/ ۶۹۲.

(۹) الخلاصة: ۱۰۸/ ۲۸.

(۱۰) فى المصدر: جعفر بن محمّد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۰۸

على بن الحسن بن فضّال، عن أخويه محمّد و أحمد، عن أبيهم، عن ابن بكير، عن ميسر بن عبد العزيز قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السلام: رأيت كأنّى على جبل فيجىء الناس فيركبونه، فإذا ركبوا «۱» عليه تصاعد بهم الجبل فينتشرون عنه فيسقطون فلم يبق معى إلّا عصابة يسيرة أنت منهم و صاحبك الأحمر. يعنى عبد اللّه بن عجلان «۲».

حمدويه، عن محمّد بن عيسى، عن النضر بن سويد، عن يحيى الحلبى، عن ابن مسكان، عن زرارة، عن أبى جعفر عليه السلام نحوه، إلّا أنّ فى آخره: أما إنّ ميسر بن عبد العزيز و عبد اللّه بن عجلان فى تلك العصابة «۳».

و فى تعق: روى هذه الرواية فى الروضة فى قيس بن عبد اللّه بن عجلان بأدنى تفاوت فى السند «۴»، و سنشير إليه «۵».

۱۷۵۲– عبد اللّه بن عطاء:

فى كش: قال نصر بن الصباح: ولد عطاء بن أبى رياح– تلميذ ابن عبّاس–: عبد الملك و عبد اللّه و عريفا نجباء من أصحاب أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام «۶».

و فى صه بعد ذكره ذلك: و نصر بن الصباح عندى ضعيف، فلا تثبت

---

(۱) فى المصدر: فإذا كثروا، فإذا ركبوا (خ ل).

(۲) رجال الكشّى: ۲۴۲/ ۴۴۳، و فيه بدل فينتشرون: فينتثرون.

(۳) رجال الكشّى: ۲۴۲/ ۴۴۴.

(۴) الكافى ۸: ۱۸۲/ ۲۰۶، و السند: عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه عن النضر بن سويد. إلى آخره.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۴.

(۶) رجال الكشّى: ۲۱۵/ ۳۸۵.

عندى عدالته «۱».

و عليه عن شه: و حينئذ لا وجه لإدخاله فى هذا القسم، مع أنّه لو صحّت الرواية لم تدلّ على المطلوب «۲»، انتهى.

أقول: نصر و إن كان ضعيفا إلّا أنّ الكشّى و العيّاشى و غيرهما من المشايخ يعتمدون عليه و يستندون إلى قوله، مع أنّ فى ضعفه أيضا ما يأتى فى ترجمته. و بعد فرض الصحّة لا مجال للمناقشة أصلا، و اعترف به فى النقد «۳»، و لذا صرّح فى الوجيزة بممدوحيّته «۴». و يأتى فى أخيه عبد الملك ذكره «۵».

و فى مشكا: ابن عطاء بن أبى رياح، عنه زيد الشحّام «۶».

۱۷۵۳- عبد اللّه بن العلاء المذارى:

أبو محمّد، ثقة، من وجوه أصحابنا، يقال: إنّ له كتاب الوصايا، و يقال: إنّه لمحمّد بن عيسى بن عبيد و هو رواه عنه، و له كتاب النوادر كبير؛ أخبرنا أبو الحسن بن الجندى قال: حدّثنا أبو همّام قال: حدّثنا عبد اللّه بن العلاء، جش «۷».

و فى د: عبد اللّه بن العلاء المذارى أبو محمّد جش ثقة من وجوه

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۷/ ۲۶.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۱.

(۳) نقد الرجال: ۲۰۲/ ۱۸۲.

(۴) الوجيزة: ۲۴۵/ ۱۰۸۱.

(۵) حيث ذكر مجمل كلام الكشّى نقلا عن التحرير الطاووسى: ۴۱۴/ ۲۹۲- ۲۹۴ و لم يذكر فيه ضعف السند، و قال: ذكر طس ذلك من دون إشارة إلى ذلك دلالة على الاعتماد و الاعتداد.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۰۴، و فيها: ابن أبى رباح.

(۷) رجال النجاشى: ۲۱۹/ ۵۷۱، و فيه بدل أبو همّام: ابن همّام.

أصحابنا «۱».

و قال شه: الموجود فى جش عبد اللّه بن أبى العلاء، و هو المتقدّم فى أوّل باب عبد اللّه «۲»، و اللازم الاقتصار عليه و ترك هذا، و كأنّ المصنّف و جده فى بعض الكتب محذوف أبى سهوا فظنّه مغايرا للأوّل، و ليس كذلك، انتهى.

و الذى وجدناه فى جش بغير لفظة أبى كما قدّمنا «۳».

و فى تعق: مضى فى ترجمة أحمد بن محمّد بن الربيع عن جش عبد اللّه بن العلاء «۴»، و يأتى فى عبد اللّه بن القاسم «۵». و فى النقد: فى أربع نسخ من جش بدون لفظة أبى، و رجوع العلّامة فى ح- أى الإيضاح- يؤيّده، فإنّ فى ح عبد اللّه بن العلاء «۶». هذا، و ما وجدته فى الوجيزة و البلغة أصلا «۷».

۱۷۵۴- عبد اللّه بن على بن أبى طالب عليه السلام:

أخو الحسين عليه السلام، قتل معه بكربلاء، صه «۸».

و زاد سين: امّه أمّ البنين «۹».

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۲۱/ ۸۸۶.

(۲) رجال ابن داود: ۱۱۵/ ۸۲۸.

(۳) فى نسختى من جش أيضا بدون لفظة أبى فى أوّل السند و آخره، لكن فى نسخة اخرى من جش بها فى أوّله. (منه قدّس سره).

(۴) رجال النجاشى: ۷۹/ ۱۸۹.

(۵) رجال النجاشى: ۲۲۶/ ۵۹۴.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۲۳۵/ ۴۶۱، نقد الرجال: ۲۰۳/ ۱۸۵.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸.

(۸) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۰، و لم يرد فيها و فى رجال الشيخ: ابن أبى طالب.

(۹) رجال الشيخ: ۷۶/ ۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱۱

۱۷۵۵- عبد اللّه بن على بن الحسين:

ابن زيد بن على بن الحسين عليه السلام، روى عن الرضا عليه السلام، و له نسخة رواها.

قرأنا على القاضى أبى الحسين محمّد بن عثمان قال: قرأت على محمّد بن عمر بن محمّد بن سالم، حدّثكم أبو جعفر محمّد بن عبد اللّه بن على بن الحسين بن زيد قال: حدّثنا أبى قال: حدّثنا على بن موسى عليه السلام بالنسخة، جش «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن عقدة، عن رجاله، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن على بن الحسين بن زيد، ابن عقدة عن رجاله عنه، و ابنه محمّد. و هو عن الرضا عليه السلام «۳».

۱۷۵۶- عبد اللّه بن على بن الحسين:

ابن على بن أبى طالب عليهم السلام، ين «۴».

و فى الإرشاد: أخو أبى جعفر عليه السلام، كان يلى صدقات رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و صدقات أمير المؤمنين عليه السلام، و كان فاضلا فقيها، يروى عن آبائه عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أخبارا كثيرة، و حدّث الناس عنه و حملوا عنه الآثار «۵».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۲۷/ ۵۹۹.

(۲) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۵۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۵.

(۴) رجال الشيخ: ۹۵/ ۱.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۱۶۹.

و فى تعق: و كذا فى كشف الغمّة «۱» «۲».

أقول: فى أوّل شرح المسائل الناصرية: روى أبو الجارود زياد بن المنذر قال: قيل لأبى جعفر الباقر عليه السلام: أىّ إخوتك أحبّ إليك و أفضل؟

فقال عليه السلام: أمّا عبد اللّه فيدى الّتى أبطش بها- و كان عبد اللّه أخاه لأبيه و أمّه-، و أمّا عمر فبصرى الذى أبصر به، و أمّا زيد فلسانى الذى أنطق به، و أمّا الحسين فحليم يمشى على الأرض هونا و إذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما «۳»، انتهى.

و هذا الخبر و إن كان مرسلا إلّا أنّ الظاهر من إيراد السيّد رضى اللّه عنه له كونه عنده قطعيّا، مضافا إلى ما مرّ عن الأستاذ العلّامة فى الفوائد.

و فى الوجيزة: ممدوح «۴»، فتأمّل.

۱۷۵۷- عبد اللّه بن عمرو بن الأشعث:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همّام، عن المالكى، عن هارون بن مسلم، عنه، ست «۵».

أقول: فى مشكا: ابن عمرو بن الأشعث، عنه هارون بن مسلم «۶».

۱۷۵۸- عبد اللّه بن عمرو بن الحارث:

فى كش فى ترجمة بنان أنّه ممّن نزل فيه قوله تعالى:

---

(۱) كشف الغمّة: ۲/ ۱۲۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸.

(۳) المسائل الناصرية ضمن الجوامع الفقهية: ۲۱۴.

(۴) الوجيزة: ۲۴۵/ ۱۰۸۲.

(۵) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۵۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۰۵.

هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلى مَنْ تَنَزَّلُ الشَّياطِينُ «۱» «۲».

أقول: مرّ ابن الحارث، فلاحظ.

۱۷۵۹- عبد اللّه بن عمرو بن العاص:

ل «۳». و كان كأبيه مع معاوية «۴».

۱۷۶۰- عبد اللّه بن عمرويه البيهقى:

يأتى ذكره فى ترجمة الفضل بن شاذان «۵»، و فى نسخة: جبرويه، و الظاهر أنّهما تصحيف: حمدويه، تعق «۶».

۱۷۶۱- عبد اللّه بن عمر:

ل «۷». و مضى فى أسامة ذمّه «۸».

۱۷۶۲- عبد اللّه بن عمر بن بكّار:

الحنّاط- بالحاء المهملة- كوفى، ثقة، صه «۹»، د «۱۰».

جش إلّا الترجمة، و فيه: الخيّاط؛ و زاد: له كتاب يرويه يحيى بن زكريّا اللؤلؤى «۱۱».

---

(۱) الشعراء: ۲۲۱.

(۲) رجال الكشّى: ۳۰۲/ ۵۴۳.

(۳) رجال الشيخ: ۲۳/ ۱۸.

(۴) فى نسخة «م» قدّم ترجمة عبد اللّه بن عمرويه على هذه الترجمة.

(۵) رجال الكشّى: ۵۳۹/ ۱۰۲۶، ۱۰۲۸، و فيه: عبد اللّه بن حمدويه البيهقى. و الذى فيه صور توقيع العسكرى عليه السلام.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸.

(۷) رجال الشيخ: ۲۲/ ۷.

(۸) عن رجال الكشّى: ۳۹/ ۸۱، ۸۲ و كتاب سليم بن قيس الهلالى: ۱۷۳/ ۳۵.

(۹) الخلاصة: ۱۱۱/ ۵۰.

(۱۰) رجال ابن داود: ۱۲۲/ ۸۸۸.

(۱۱) رجال النجاشى: ۲۲۸/ ۶۰۰، و فيه: الحنّاط.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۱۴

أقول: فى ضح جعله ابن عمرو بن أبى بكر الحنّاط «۱»، فلاحظ.

و فى نسختى من جش الحنّاط كما فى صه ود.

و فى مشكا: ابن عمر بن بكّار الحنّاط الثقة، عنه يحيى بن زكريّا «۲».

۱۷۶۳- عبد اللّه بن عمر الليثى:

عن التهذيب فى باب نكاح المتعة فى الحسن كالصحيح ما يظهر منه أنّه من العامّة المعاندين «۳»، فلاحظ.

و هو غير مذكور فى الكتابين.

۱۷۶۴- عبد اللّه بن غالب الأسدى:

الشاعر، ق «۴».

و زاد جش: الفقيه، أبو على، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهم السلام، ثقة ثقة، و أخوه إسحاق بن غالب؛ له كتاب تكثر الرواة عنه، منهم الحسن بن محبوب «۵».

و كذا صه إلى قوله: ثقة ثقة؛ قال له أبو عبد اللّه الصادق عليه السلام:

إنّ ملكا يلقى الشعر عليك و إنّى لأعرف ذلك الملك «۶».

و زاد قر على ق: الذى قال له أبو عبد اللّه عليه السلام: إنّ ملكا يلقى الشعر عليك «۷» و إنّى لأعرف ذلك الملك «۸».

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۲۴۲/ ۴۸۴.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۰۵.

(۳) التهذيب ۷: ۲۵۰/ ۱۰۸۱، حيث اعترض على أبى جعفر عليه السلام تحليله للمتعة مستدلا بتحريم عمر لها. إلّا أنّ الوارد فيها: عبد اللّه بن عمير الليثى.

(۴) رجال الشيخ: ۲۲۷/ ۸۳ و لم يرد فيه: الشاعر.

(۵) رجال النجاشى: ۲۲۲/ ۵۸۲.

(۶) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۴، و فيها بدل الفقيه: من أصحاب الباقر عليه السلام.

(۷) عليك، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۱۵

و فى كش: قال نصر بن الصباح البلخى: عبد اللّه بن غالب الشاعر الذى قال. إلى آخر ما فى قر «۱».

أقول: فى مشكا: ابن غالب الثقة، عنه الحسن بن محبوب «۲».

۱۷۶۵- عبد اللّه بن الفضل بن عبد اللّه ببّة:

بالموحّدة المفتوحة ثمّ المشدّدة، ابن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبد المطّلب، أبو محمّد النوفلى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۳».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب رواه عنه ابن أبى عمير «۴». و فى هذه النسخة من جش: ابن عبد اللّه بن ببّة.

و عليها لبعض العلماء: ببّة لقب عبد اللّه بن الحارث، و الذى كتب فيه «۵» سهو، و كأنّه كذا كان فى نسخة د، حيث نقله عنه ابن عبد اللّه بن ببّة ثمّ قال: كذا فى النسخة، و الصواب أنّ عبد اللّه هو ببّة «۶»، انتهى.

أقول: فى نسختين من جش أيضا ابن ببّة، و فى إحداهما فى الحاشية ما نقله المصنّف «۷» من أنّ ببّة لقب عبد اللّه بن الحارث و الذى كتب فى المتن سهو.

و لعلّها «۸» من طس، لأنّ فى النقد نسب نسبة السهو إلى جش إليه ثمّ

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۳۹/ ۶۲۶.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۰۴.

(۳) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۸.

(۴) رجال النجاشى: ۲۲۳/ ۵۸۵.

(۵) أى: المذكور فى متن رجال النجاشى.

(۶) رجال ابن داود: ۱۲۲/ ۸۹۲.

(۷) فى نسخة «ش»: الميرزا.

(۸) أى: الحاشية المنقولة عن بعض العلماء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱۶

قال: و لعلّه الصواب «۱».

۱۷۶۶- عبد اللّه بن الفضل الهاشمى:

يمكن أن يكون ابن ببّة أو ابن إسحاق، و الأوّل أظهر. يروى عنه ابن أبى عمير «۲»، تعق «۳».

۱۷۶۷- عبد اللّه بن الفضيل:

واقفى، ظم فى نسخة «۴»، و فى أصحّ منها: ابن القصير، كما فى د «۵».

و فى صه: عبد اللّه القصير من أصحاب الكاظم عليه السلام،

---

(۱) نقد الرجال: ۲۰۴/ ۲۰۴.

(۲) الاختصاص: ۲۱۶، و فيه رواية أبو أحمد الأزدى عنه، و الظاهر أنّه هو.

عن كتاب الاختصاص للمفيد رحمه اللّه: عن عبد اللّه بن الفضل الهاشمى قال: كنت عند الصادق جعفر بن محمّد عليه السلام إذ دخل المفضّل بن عمر، فلمّا بصر به ضحك إليه ثم قال: إلىّ يا مفضّل، فوربّى إنّى لأحبّك و أحبّ من يحبّك، يا مفضّل لو عرف أصحابى ما تعرف ما اختلف اثنان، فقال له المفضّل: يا ابن رسول اللّه لقد حسبت أن أكون قد نزلت- فى المصدر أنزلت- فوق منزلتى، فقال عليه السلام: بل أنزلت المنزلة التى أنزلك اللّه بها، فقال: يا ابن رسول اللّه فما منزلة جابر بن يزيد منكم؟ قال: منزلة سلمان من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، قال: فما منزلة داود بن كثير الرقى منكم؟ قال: منزلة المقداد من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله. ثم أقبل علىّ فقال: يا عبد اللّه بن الفضل. إلى أن قال: و لو شئت لأريتك اسمك فى صحيفتنا، ثمّ دعا بصحيفة فنشرها فوجدتها بيضاء ليس فيها أثر الكتابة، فقلت: يا ابن رسول اللّه ما أرى فيها أثر الكتابة، قال: فمسح يده عليها فوجدتها مكتوبة، و وجدت اسمى فى أسفلها، فسجدت للّه شكرا (منه قدّس سره). الاختصاص:

۲۱۶.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸، و هذه الترجمة لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۴۸، و فيه: عبد اللّه بن القصير. و فى بعض النسخ الفضيل بدل القصير.

(۵) رجال ابن داود: ۲۵۵/ ۲۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱۷

واقفى «۱».

۱۷۶۸- عبد اللّه بن القاسم:

من أهل الارتفاع، قاله الكشّى، صه «۲».

و فى تعق: يأتى فى المفضّل «۳»، و مرّت الإشارة إلى ما فيه فى إسحاق ابن محمّد البصرى «۴».

أقول: فيه ما مرّ غير مرّة من الخروج من الضعف إلى الجهالة.

هذا، و الظاهر أنّه الآتى بعيدة كما يأتى عن الميرزا أيضا، و استظهره فى الحاوى «۵».

و فى النقد: يحتمل أن يكون هذا هو عبد اللّه بن القاسم الحارثى أو الحضرمى إن كانا رجلين «۶».

۱۷۶۹- عبد اللّه بن القاسم الحارثى:

ضعيف، غال، كان صحب معاوية بن عمّار ثمّ خلط و فارقه، جش «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۶/ ۱۰.

(۲) الخلاصة: ۲۳۷/ ۲۰.

(۳) أى: قول الكشّى المزبور، رجال الكشّى: ۳۲۶/ ۵۹۱، حيث عدّه مع إسحاق بن محمّد البصرى و خالد الجوان من أهل الارتفاع.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸، و ذكر أيضا فى ترجمة إسحاق بن محمّد البصرى أنّ رمى القميين أحدا بالغلو، أو أنّه من أهل الارتفاع، غير قادح فى نفس الشخص، لما وجد من رواياتهم بخلاف ذلك، أو روايتهم المراتب السامية بالنسبة لأهل البيت سلام اللّه عليهم التى لا تعد الآن غلوا.

(۵) حاوى الأقوال: ۲۹۰/ ۱۷۰۸.

(۶) نقد الرجال: ۲۰۴/ ۲۰۸.

(۷) رجال النجاشى: ۲۲۶/ ۵۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱۸

و زاد صه: و كان متروك الحديث معدولا عن ذكره «۱».

و فى ست: عبد اللّه بن القاسم صاحب معاوية بن عمّار الدهنى له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عن عبد اللّه بن القاسم «۲»، انتهى.

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه. إلى آخره «۳».

و كأنّه الذى ذكره صه عن كش «۴»، و اللّه العالم.

أقول: فى غض على ما فى النقد و المجمع: عبد اللّه بن القاسم البطل الحارثى، بصرى، كذّاب غال ضعيف متروك الحديث معدول عن ذكره «۵».

و هذا يعطى أنّ ابن القاسم الحارثى هو المعروف بالبطل، و كلام جش يدلّ على أنّه «۶» الحضرمى، و لعلّ هذا يومئ إلى الاتّحاد، فتأمّل. إلّا أنّ غض ذكر الحضرمى أيضا فقال: عبد اللّه بن القاسم الحضرمى، كوفى، ضعيف أيضا غال متهافت لا ارتفاع به «۷»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن القاسم الحارثى، عنه محمّد بن خالد البرقى «۸».

۱۷۷۰- عبد اللّه بن القاسم الحضرمى:

المعروف بالبطل، كذّاب، غال، يروى عن الغلاة، لا خير فيه و لا

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۸.

(۲) الفهرست: ۱۰۶/ ۴۶۱.

(۳) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۶۰.

(۴) الخلاصة: ۲۳۷/ ۲۰، نقلا عن رجال الكشّى: ۳۲۶/ ۵۹۱.

(۵) نقد الرجال: ۲۰۴/ ۲۵۶، مجمع الرجال: ۴/ ۳۴.

(۶) أى: المعروف بالبطل.

(۷) أنظر نقد الرجال: ۲۰۴/ ۲۵۷ و مجمع الرجال: ۴/ ۳۵ نقلا عنه.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۱۹

يعتدّ بروايته، له كتاب يرويه عنه جماعة، جش «۱».

و فى صه: عبد اللّه بن القاسم الحضرمى من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفى «۲». و كذا ظم «۳».

و زاد صه: و هو يعرف بالبطل، و كان كذّابا، روى عن الغلاة، لا خير فيه و لا يعتدّ بروايته، و ليس بشىء و لا يرتفع به.

و فى ست: ابن القاسم الحضرمى له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسن، عنه «۴».

و فى تعق على كلام صه: و العجب أنّه وصف حديثه فى الخمس بالصحّة، قاله الفاضل الخراسانى «۵». و ذكرنا فى خالد بن نجيح عدم صحّة نسبة الغلو، مضافا إلى دلالة رواياته إليه «۶»، و فى موسى بن سعدان و المفضّل ابن عمر ما ينبغى أن يلاحظ. و رواية جماعة كتابه تدلّ على الاعتماد «۷».

أقول: إن سلم الرجل من الغلو لا يسلم من الرمى بالوقف كما فى ظم، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن القاسم الحضرمى، عنه عبد اللّه بن عبد الرحمن، و محمّد بن الحسين «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۲۶/ ۵۹۴.

(۲) الخلاصة: ۲۳۶/ ۹.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۵۰.

(۴) الفهرست: ۱۰۶/ ۴۶۳.

(۵) ذخيرة المعاد: ۴۸۰، و الحديث المشار إليه رواه الشيخ فى التهذيب ۴: ۱۲۲/ ۳۴۸.

(۶) أى: إلى عدم الغلو.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۰

۱۷۷۱- عبد اللّه بن القاسم:

صاحب معاوية بن عمّار، هو الحارثى.

و فى تعق: فى الأمالى عن أحمد بن عبد اللّه الغروى «۱» ما يظهر منه أنّ عبد اللّه كان شيعيا «۲» «۳».

أقول: مضى فى ترجمته أنّه كان صاحب معاوية ثمّ خلط، و لا ينافى ما فى الأمالى ذلك أصلا، فتدبّر.

۱۷۷۲- عبد اللّه القصير:

واقفى، ظم «۴».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۵». و فى نسخة من ظم:

ابن القصير.

أقول: مضى ابن الفضيل، فلاحظ.

۱۷۷۳- عبد اللّه بن القيس بن الماصر:

فى الكافى فى باب علّة غسل الجنابة ذمّه جدّا «۶»، تعق «۷».

۱۷۷۴- عبد اللّه الكنانى:

هو ابن جبلّة، نبّه عليه المقدّس التقى رحمه اللّه «۸».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) فى نسخة من التعليقة: القروى. و فى نسخة أخرى منها و فى نسخة «م»: القردى.

(۲) الأمالى.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۴۸، و فيه: ابن القصير.

(۵) الخلاصة: ۲۳۶/ ۱۰.

(۶) الكافى ۳: ۱۶۱/ ۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۰۸.

(۸) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۱

۱۷۷۵- عبد اللّه بن الكوّاء:

خارجى ملعون، ى «۱».

و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۲».

۱۷۷۶- عبد اللّه بن لطيف التفليسى:

يروى عنه ابن أبى عمير «۳»، تعق «۴».

۱۷۷۷- عبد اللّه بن محمّد:

أبو بكر الحضرمى، روى كش له مناظرة جرت له مع زيد جيّدة، و روى عنه حديثين أنّ جعفر بن محمّد عليه السلام قال: إنّ النار لا تمسّ من مات و هو يقول بهذا الأمر، صه «۵».

و عن شه: فى طريق المناظرة محمّد بن جمهور، و فى طريق الحديثين الآخرين الوشاء عن امّه عن خاله عمرو بن إلياس، و حالهما مجهول «۶».

و فى ق: تابعى، روى عنهما «۷».

و فى كش: على بن محمد بن قتيبة القتيبى قال: حدّثنى الفضل بن شاذان، عن أبيه، عن محمّد بن جمهور، عن بكّار بن أبى بكر الحضرمى قال: دخل أبو بكر و علقمة على زيد بن على عليه السلام- و كان علقمة أكبر من أبى- فجلس أحدهما عن يمينه و الآخر عن يساره- و كان بلغهما أنّه قال:

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۰/ ۶۹.

(۲) الخلاصة: ۲۳۶/ ۱.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۰.

(۵) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۶.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۲۴/ ۲۵، و فيه: ابن محمّد أبو بكر الحضرمى الكوفى سمع من أبى الصيقل، تابعى، روى عنهما عليهما السلام.

ليس الإمام منّا من أرخى عليه ستره إنّما الإمام من شهر سيفه- فقال له أبو بكر و كان أجراهما: يا أبا الحسين أخبرنى عن على بن أبى طالب عليه السلام أ كان إماما و هو مرخ عليه سترة أو لم يكن إماما حتّى خرج و شهر سيفه «۱»؟ قال: و كان زيد يبصر الكلام، فسكت فلم يجبه، فردّ عليه الكلام ثلاث مرّات كلّ ذلك لا يجيبه بشىء، فقال له أبو بكر: إن كان على بن أبى طالب عليه السلام إماما فقد يجوز بعده أن يكون إمام مرخ عليه ستره، و إن كان على بن أبى طالب عليه السلام لم يكن إماما و هو مرخ عليه ستره، فأنت ما جاء بك هاهنا؟ قال: فطلب إلى علقمة أن يكفّ عنه، فكفّ عنه «۲».

محمّد بن مسعود قال: كتب إلىّ الشاذانى أبو عبد اللّه يذكر عن الفضل عن أبيه مثله سواء «۳».

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى عبد اللّه بن محمّد بن خالد الطيالسى قال: حدّثنى الوشّاء، عمّن ينويه «۴» - يعنى أمّه- عن خاله قال: فقال «۵» له عمرو بن إلياس قال: دخلت أنا و أبى إلياس بن عمرو على أبى بكر الحضرمى و هو يجود بنفسه، قال: يا عمرو ليست بساعة الكذب، أشهد على جعفر بن محمّد عليه السلام أنّى سمعته يقول: لا تمسّ النار من مات و هو يقول بهذا الأمر «۶».

أبو جعفر محمّد بن على بن القاسم بن أبى حمزة القمّى قال: حدّثنى محمّد بن الحسن الصفّار المعروف بممولة قال: حدّثنى عبد اللّه بن محمّد

---

(۱) و شهر سيفه، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۶/ ۷۸۸.

(۳) ذيل الحديث السابق.

(۴) فى نسخة «ش»: عمّن ينوبه، و فى المصدر: عمّن يثق به. و سيتبّه عليه.

(۵) كذا فى النسخ، و فى المصدر: يقال.

(۶) رجال الكشّى: ۴۱۶/ ۷۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۳

ابن خالد، عن الحسن ابن بنت إلياس (قال: حدّثنى خالى عمرو بن إلياس) «۱» قال: دخلت على أبى بكر الحضرمى. و ذكر نحوه «۲».

و فى التهذيب فى باب تلقين المحتضرين فى الصحيح أنّه مرض رجل من أهل بيته فحضره عند موته و لقّنه الشهادتين و الإمامة، ثمّ رأته امرأته فى المنام حيّا سليما فقالت له: كنت متّ! قال: بلى و لكن نجوت بكلمات لقنيهنّ أبو بكر، و لولا ذلك كدتّ أهلك «۳».

و فى تعق: فى ترجمة البراء عن كش: روى جماعة من أصحابنا منهم أبو بكر الحضرمى و أبان بن تغلب. إلى آخره «۴»، و فيه شهادة على نباهته.

و فى د فى الكنى عن كش توثيقه «۵»، و نشير إلى بعض ما فيه فيها. و هو كثير الرواية، و أكثرها مقبولة مفتىّ بمضمونها.

و قوله: حدّثنى الوشّاء عمّن ينويه «۶»، قال الشيخ محمّد: فى نسخة معتبرة للكشّى: حدّثنى الوشّاء عمّن يثق به، يعنى به عن خاله يقال عمرو بن إلياس، و الظاهر أنّه الحق، سيّما بملاحظة الرواية الآتية و أنّ عمرو بن إلياس فى الواقع خاله «۷».

أقول: فى نسختى من كش و كذا «۸» نقله فى المجمع أيضا: حدّثنا

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر، و ذكرها فى الهامش عن بعض النسخ.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۷/ ۷۹۰.

(۳) التهذيب ۱: ۲۸۷/ ۸۳۷.

(۴) رجال الكشّى: ۴۴/ ۹۴.

(۵) رجال ابن داود: ۲۱۵/ ۱۲.

(۶) فى نسخة «ش»: ينوبه.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۰.

(۸) كذا، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۴

الوشّاء عمّن يثق به يعنى أمّة عن خاله، قال: يقال له عمرو بن إلياس «۱».

و لا يبعد كونه صحيحا، و هو الموافق لنسخة شه كما مرّ، و كذا لنسخة التحرير «۲». و قوله «۳»: قال يقال، أى: قال الحسن: يقال لخاله عمرو بن إلياس.

و أمّا قول شه: حالهما مجهول، فلعلّه ليس بمكانه بعد حكم الحسن بالوثوق بهما.

و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه: الظاهر صحّة الحديث، لأنّ عمرو بن إلياس و إن كان مشتركا بين الثقة و المجهول إلّا أنّ قوله: عمّن يثق به، دليل على أنّ المراد به الثقة «۴».

و يأتى فى ترجمته عن المقدّس التقى رحمه اللّه ما يقوّى ذلك «۵».

و فى مشكا: ابن محمّد أبو بكر الحضرمى، عنه ابنه بكّار، و داود بن سليمان، و عبد اللّه بن عبد الرحمن الأصم، و سيف بن عميرة، و صفوان، و أيّوب بن الحر «۶».

۱۷۷۸- عبد اللّه بن محمّد بن أبى الدنيا:

عامى المذهب، صه «۷».

و زاد ست: له كتب، منها كتاب مقتل الحسين عليه السلام، و مقتل أمير المؤمنين عليه السلام؛ أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبى بكر

الدورى،

(۱) مجمع الرجال: ۴/ ۴۴، و فيه: قال فقال له.

(۲) التحرير الطاووسى: ۶۴۴/ ۴۸۳.

(۳) أى: قول الوشّاء، و هو الحسن بن على بن زياد.

(۴) حاوى الأقوال: ۲۹۱/ ۱۷۱۵.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۰۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۰۶.

(۷) الخلاصة: ۲۳۷/ ۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۵

عن أبى بكر محمّد بن إسحاق الجريرى، عن ابن أبى الدنيا «۱».

و فى تعق: أبو الدنيا هذا هو المعمّر المشهور و اسمه على بن عثمان، و يأتى «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أبى الدنيا العامى المذهب «۳»، محمّد بن أحمد بن إسحاق الجريرى عنه «۴».

۱۷۷۹- عبد اللّه بن محمّد الأسدى:

طاهر بن عيسى، عن جعفر بن أحمد الشجاعى، عن محمّد بن الحسين، عن أحمد بن الحسن الميثمى، عن عبد اللّه بن وضّاح، عن أبى بصير قال: سألت أبا عبد اللّه عليه السلام عن مسألة فى القرآن، فغضب و قال: أنا رجل يحضرنى قريش و غيرهم و إنّما تسألنى عن القرآن! فلم أزل أطلب إليه و أتضرّع حتّى رضى، و كان عنده رجل من أهل المدينة مقبل عليه؛ فقعدت عند باب البيت على بثّى و حزنى إذ دخل بشير الدهّان، فسلّم و جلس عندى، فقال لى: سله من الإمام بعده، فقلت: لو رأيتنى ممّا قد خرجت من هيبته لم تقل لى: سله، فقطع أبو عبد اللّه عليه السلام حديثه مع الرجل ثمّ أقبل فقال: يا أبا محمّد ليس لكم أن تدخلوا علينا «۵» فى أمرنا و إنّما عليكم أن تسمعوا و تطيعوا إذا أمرتم، كش «۶».

و ليس فى الرواية ما يدلّ على أنّ أبا بصير هو عبد اللّه، و أنّ أبا محمّد

(۱) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۴۸، و فيه: عن أبى بكر محمّد بن أحمد بن إسحاق الحريرى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۰.

(۳) فى نسخة «ش»: العامّى المشهور.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۰۶.

(۵) علينا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) رجال الكشّى: ۱۷۴/ ۲۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۶

هو أو بشير، و للأوّل يشهد «۱» العنوان، و للآخر «۲» كون أبى بصير غير عبد اللّه يكنّى بذلك «۳»، و عدم ظهور كون بشير يكنّى بأبى محمّد، فتأمّل.

أقول: يأتى ذكره فى الكنى «۴».

و فى مشكا: ابن محمّد الأسدى الكوفى المكنّى بأبى بصير، يأتى فى الكنى رواية عبد اللّه بن وضّاح عنه «۵».

۱۷۸۰- عبد اللّه بن محمّد الأسدى:

مولاهم، كوفى، الحجّال المزخرف، أبو محمّد، و قيل: إنّه من موالى بنى نهم، ثقة ثقة ثبت، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا؛ على بن الحسن ابن على بن عبد اللّه بن المغيرة، عن أبيه، عنه بكتابه، جش «۶». و نحوه صه إلى قوله: ثبت «۷».

و فى ضا: عبد اللّه بن محمّد الحجّال مولى بنى تيم اللّه، ثقة «۸».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن على بن الحسن بن على الكوفى، عن أبيه، عن الحجّال.

و أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن سعد

---

(۱) فى نسخة «ش»: شهد.

(۲) أى: كون أبى بصير يكنّى بأبى محمّد أيضا.

(۳) فإنّ ليث بن البخترى المرادى و يحيى بن القاسم الأسدى ذكر النجاشى تكنيتهما بأبى بصير و أبى محمّد.

(۴) نقلا عن رجال الشيخ: ۱۲۹/ ۲۶ قوله: عبد اللّه بن محمّد الأسدى كوفى يكنّى أبا بصير.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۰۶.

(۶) رجال النجاشى: ۲۲۶/ ۵۹۵، و فيه: بنى تيم، و فى النسخة الحجريّة منه: بنى نهم.

(۷) الخلاصة: ۱۰۵/ ۱۸، و فيها: بنى تيم.

(۸) رجال الشيخ: ۳۸۱/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۲۷

ابن عبد اللّه و الحميرى، عن الحسن بن على الكوفى، عن الحجّال «۱».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الأسدى الحجّال المزخرف الثقة، عنه الحسن بن على بن عبد اللّه بن المغيرة الكوفى، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و الحسين بن سعيد، و موسى بن عمر ابن بزيع الثقة، و محمّد بن الحسين.

و فى إسناد للشيخ يوهم الصحّة: عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن الحجّال، عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۲». و ليس كذلك، لأنّ الحجّال يروى عن الصادق عليه السلام بالواسطة «۳».

۱۷۸۱- عبد اللّه بن محمّد الأهوازى:

ذكر بعض أصحابنا أنّه رأى له مسائل لموسى بن جعفر عليه السلام، جش «۴».

و فى تعق: يأتى عن المصنّف ظهور كونه عبد اللّه بن محمّد الحضينى الآتى «۵»، فيكون ثقة؛ إلّا أنّه مرّ فى الحسن بن سعيد أنّه الذى أوصل الحضينى إلى الرضا عليه السلام، بل و صار سبب معرفته لهذا الأمر «۶»، فلا يلائم أن يكون له مسائل عن الكاظم عليه السلام، إلّا أن يكون السائل غيره «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۰۲/ ۴۳۸.

(۲) التهذيب ۲: ۳۴۱/ ۱۴۱۰.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۶.

(۴) رجال النجاشى: ۲۲۷/ ۵۹۸.

(۵) و ذلك لما يذكره النجاشى فى ترجمته: ۲۲۷/ ۵۹۷ بعنوان: عبد اللّه بن محمّد بن حصين الحصينى الأهوازى.

(۶) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۵۱/ ۱۰۴۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۰، و فيها: فى الموضعين الحصينى.

أقول: و يحتمل أيضا تحقّق المسائل قبل تحقّقه و معرفته لهذا الأمر، فإنّ كثيرا ممّن لم يكن يقل بإمامتهم عليهم السلام كانت لهم عنهم عليهم السلام مسائل، فتتبع.

و فى النقد: كأنّه ابن محمّد بن الحصين الآتى الثقة «۱».

۱۷۸۲- عبد اللّه بن محمّد البلوى:

من بلى، قبيلة من أهل مصر؛ و كان واعظا فقيها، له كتب، منها كتاب الأنوار، و كتاب المعرفة، و كتاب الدين و فرائضه؛ ذكره ابن النديم، ست «۲».

و ضعّفه جش فى ترجمة محمّد بن الحسين بن عبد اللّه الجعفرى «۳».

و فى صه بعد ذكر ما فى ست و جش: و قال غض: عبد اللّه بن محمّد ابن عمير بن محفوظ البلوى أبو محمّد المصرى، كذّاب وضّاع للحديث، لا يلتفت إلى حديثه و لا يعبأ به «۴».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد البلوى، هو عن محمّد بن الحسن بن عبد اللّه الجعفرى «۵».

۱۷۸۳- عبد اللّه بن محمّد الجعفى:

ين «۶»، قر «۷». و زاد صه: ضعيف «۸».

---

(۱) نقد الرجال: ۲۰۶/ ۲۲۰.

(۲) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۳، و الفهرست لابن النديم: ۲۴۳، و فيهما بدل كتاب الأنوار: كتاب الأبواب.

(۳) رجال النجاشى: ۳۲۴/ ۸۸۴ فى ترجمة محمّد بن الحسن بن عبد اللّه الجعفرى، و فيه أنّه رجل ضعيف مطعون عليه.

(۴) الخلاصة: ۲۳۶/ ۱۴.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۰۶.

(۶) رجال الشيخ: ۹۸/ ۳۰.

(۷) رجال الشيخ: ۱۲۷/ ۸.

(۸) الخلاصة: ۲۳۸/ ۳۰.

و ضعّفه جش مع جابر الجعفى «۱».

و فى تعق: تضعيف صه من جش، و هو لا يخلو من شىء بعد اقترانه بتضعيف الجعفى، مع أنّه فى غاية الجلالة. و يروى عنه جعفر بن بشير «۲»، و فيه إشعار بوثاقته «۳».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الجعفى، عنه جعفر بن بشير كما فى مشيخة الفقيه «۴» «۵».

۱۷۸۴- عبد اللّه بن محمّد الحجّال:

مرّ بعنوان الأسدى.

۱۷۸۵- عبد اللّه بن محمّد بن حصين:

الحصينى الأهوازى، روى عن الرضا عليه السلام، ثقة ثقة، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، عنه محمّد بن عيسى بن عبيد، جش «۶».

و زاد صه بعد الحصينى: بالحاء و النون قبل الياء و بعدها، و قيل:

الحصيبى، بالباء الموحّدة بين الياءين؛ و بدل له كتاب. إلى آخره: جرت الخدمة على يده للرضا عليه السلام «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۲۸/ ۳۳۲.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۳۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۰.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۳۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۰۶.

(۶) رجال النجاشى: ۲۲۷/ ۵۹۷، و فى نسخة «م»: الحضينى.

(۷) الخلاصة: ۱۰۹/ ۳۲، و فيها بدل روى عن الرضا عليه السلام: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام. و فى النسخة الخطيّة منها: روى عن الرضا عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۰

و الحميرى، عن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن عمر الحلّال، عنه «۱».

و ما تقدّم من عبد اللّه بن محمّد الأهوازى الظاهر أنّه هذا، و ربما كان فى جش إشارة إليه حيث أورده فى معرض الاتّحاد معه، و اللّه العالم.

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن حصين الحضينى الثقة، عنه محمّد ابن عيسى بن عبيد، و أحمد بن عمر الحلّال «۲».

۱۷۸۶- عبد اللّه بن محمّد بن خالد:

ابن عمر الطيالسى، أبو العبّاس، و يكنّى أبوه أبا عبد اللّه التميمى؛ رجل من أصحابنا، ثقة، سليم الجنبة، و كذلك أخوه أبو محمّد الحسن. قال كش عن أبى النضر محمّد بن مسعود: ما علمت عبد اللّه بن محمّد بن خالد الطيالسى إلّا ثقة خيّرا، صه «۳».

و فى كش ما ذكره «۴».

و مرّ عن جش بعنوان ابن أبى عبد اللّه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن خالد الطيالسى الثقة فى طبقة رجال العسكرى عليه السلام، و عنه على بن محمّد بن الزبير، و جعفر بن محمّد ابن مسعود عن أبيه عنه «۶».

۱۷۸۷- عبد اللّه بن محمّد الدمشقی:

عندی فیه توقّف، صه «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۰۱/ ۴۳۶.

(۲) هدایة المحدّثین: ۲۰۷.

(۳) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۵.

(۴) رجال الکشّی: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۵) رجال النجاشی: ۲۱۹/ ۵۷۲.

(۶) هدایة المحدّثین: ۲۰۷.

(۷) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۱

و لعلّ ذلک لأنّه لا یبعد کونه الشامی الآتی.

و فی تعق: التوقّف لما یأتی فی محمّد بن أحمد بن یحیی من استثناء ابن الولید و الصدوق إیّاه من رجاله، و تصویب ابن نوح ذلک «۱»؛ و أمّا کونه الشامی الآتی فهو خلاف ما یظهر من تلک الترجمة «۲» «۳».

أقول: فی النقد: نبّه جش علی ضعفه عند ترجمة محمّد بن أحمد ابن یحیی «۴».

۱۷۸۸- عبد اللّه بن محمّد الرازی:

ج «۵». و زاد لم: روی عنه محمّد بن أحمد بن یحیی «۶»، و فی نسخة منه: المزنی، و یأتی.

و استثناه القمّیّون من رجال نوادر الحکمة.

و فی تعق: الذی استثنوه ابن أحمد الرازی «۷»، و قد مرّ عن صه التوقّف فیه «۸». و لیس فی ترجمة محمّد بن أحمد ذکر هذا الرجل. و فی النقد لم یذکره أصلا «۹».

أقول: الذی فی نسختین من جش عندی و نقله عنه فی الحاوی فی الترجمة المذکورة: عبد اللّه بن أحمد الرازی «۱۰»، إلّا أنّ فی نسختی من

---

(۱) نقلا عن رجال النجاشی: ۳۴۸/ ۹۳۹ و الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲.

(۲) حیث إنّ الاثنین قد استثنوا من رجال نوادر الحکمة.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۱.

(۴) نقد الرجال: ۲۰۶/ ۲۲۶.

(۵) رجال الشیخ: ۴۰۴/ ۱۳.

(۶) رجال الشیخ: ۴۸۴/ ۴۵، و فیه: المزنی.

(۷) نقلا عن رجال النجاشی: ۳۴۸/ ۹۳۹ و الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲.

(۸) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۶.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۱.

(۱۰) حاوی الأقوال: ۱۳۰/ ۴۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۲

رجال الميرزا و كذا نسخة النقد بدله عبد اللّه بن محمّد الرازى «۱»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن محمّد الرازى، محمّد بن أحمد بن يحيى عنه «۲».

۱۷۸۹- عبد اللّه بن محمّد الشامى:

روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، لم «۳».

و فى صه: نبّه جش على ضعفه «۴».

قلت: ذلك لنقل الاستثناء الآتى.

۱۷۹۰- عبد اللّه بن محمّد الصائغ:

يروى عنه الصدوق مترضّيا كثيرا و يكنّيه بأبى القاسم «۵»، تعق «۶».

۱۷۹۱- عبد اللّه بن محمّد بن عبد اللّه:

أبو محمّد الحذّاء الدعلجى، منسوب إلى دعلج موضع خلف باب الكوفة ببغداد يقال له: الدعالجة، كان فقيها عارفا، و عليه تعلّم النجاشى المواريث، صه «۷».

جش إلى أن قال: و عليه تعلّمت المواريث، له كتاب الحجّ «۸».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۹»، و فى الوجيزة: ممدوح «۱۰»،

---

(۱) فى منهج المقال: ۲۸۱، و كذا فى نسختين خطيّة منه، و نقد الرجال: ۲۹۵/ ۱۰۳: عبد اللّه بن أحمد الرازى.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۰۷.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸۴/ ۴۴.

(۴) الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۴.

(۵) كمال الدين: ۳۳۶/ ۹، التوحيد: ۴۰۶/ ۵، عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۵۱/ ۱۵ و ۱۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۱.

(۷) الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۳، و فيها و فى النجاشى: منسوب إلى موضع.

(۸) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۰۹.

(۹) حاوى الأقوال: ۲۹۰/ ۱۷۱۲.

(۱۰) الوجيزة: ۲۴۶/ ۱۰۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۳

فتدبّر.

۱۷۹۲- عبد اللّه بن محمّد بن عبد اللّه:

ابن ياسين، غير مذكور فى الكتابين.

و روى عنه المفيد بواسطة محمّد بن عمر الجعابى الآتى و وصفه بالشيخ الصالح، على ما فى أمالى الشيخ أبى على رحمه اللّه «۱».

۱۷۹۳- عبد اللّه بن محمّد بن على:

ابن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، مدنى، ق «۲».

و فى الإرشاد: أخو جعفر بن محمّد عليه السلام من أمّ واحدة، كان يشار إليه بالفضل و الصلاح. روى أنّه دخل على بعض بنى أميّة فأراد قتله، فقال له عبد اللّه: لا تقتلنى فأكن للّه عليك عونا و دعنى «۳» أكن لك على اللّه عونا- يريد بذلك أنّه ممّن يشفع إلى اللّه فيشفّعه- فقال له الأموى: لست هناك، فسقاه السمّ فقتله «۴».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۵». و لم يذكره فى الحاوى.

۱۷۹۴- عبد اللّه بن محمّد بن عيسى:

هو بنان، و قد تقدّم.

۱۷۹۵- عبد اللّه بن محمّد المزنى:

روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، لم «۶». و فى نسخة: الرازى، و مضى.

---

(۱) أمالى الطوسى: ۱/ ۱۱۳ و أمالى الشيخ المفيد: ۳۳۶/ ۷.

(۲) رجال الشيخ: ۲۲۳/ ۶.

(۳) دعنى، لم ترد فى نسخة «ش»، و فى المصدر: و استبقنى.

(۴) الإرشاد: ۲/ ۱۷۶.

(۵) الوجيزة: ۲۴۶/ ۱۰۹۶.

(۶) رجال الشيخ: ۴۸۴/ ۴۵.

۱۷۹۶- عبد اللّه بن محمّد النهيكى:

بالنون قبل الهاء و المثنّاة من تحت بعدها، ثقة، قليل الحديث، صه «۱».

و زاد جش: جمعت نوادره كتابا «۲».

و قال شه فى حاشيته على صه: كذا فى جش و ست ود مكبّرا «۳»، و فى ضح جعله بضمّ العين «۴»، و الظاهر أنّه سهو إن لم يكن رجلا آخر، لكن لم يذكره غيره «۵».

و فى ست: عبد اللّه بن أحمد النهيكى «۶». و قد تقدّم، و هو غير هذا، و لا يبعد أن يكون ما فى ضح أيضا ابن أحمد، فإنّ الظاهر فيه ذلك، و اللّه العالم.

أقول: لا يخفى أنّ عبد اللّه بن أحمد النهيكى و ابن محمّد كليهما موجودان فى ضح، لكن فى النسختين اللتين عندى ليس فى كلا الترجمتين بضمّ العين، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن محمّد النهيكى الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۱/ ۵۱.

(۲) رجال النجاشى: ۲۲۹/ ۶۰۵.

(۳) رجال ابن داود: ۱۲۳/ ۹۰۵.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۲۴۲/ ۴۸۷، و فيه: عبد اللّه بن محمّد النهيكى، و ضبط النهيكى فقط.

و ذكر أيضا: عبيد اللّه- مضموم العين- بن أحمد بن نهيك، الإيضاح: ۲۳۵/ ۴۵۹.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۳.

(۶) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۶.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۰۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۵

۱۷۹۷- عبد اللّه بن مرحوم:

ظم «۱». و زاد ق: الكوفى «۲».

و فى تعق: فى العيون فى الصحيح عن الحسن بن محبوب عنه قال:

خرجت من البصرة أريد المدينة، فلمّا صرت فى بعض الطريق لقيت أبا إبراهيم عليه السلام يذهب به إلى البصرة، فأرسل إلىّ فدخلت عليه، فدفع إلىّ كتابا و أمرنى أن أوصلها إلى المدينة، فقلت: إلى من أدفعها جعلت فداك؟ فقال: إلى ابنى على فإنّه وصيّى و القائم بأمرى و خير بنى «۳» «۴».

أقول: و إن لم يظهر من هذا الخبر مدح يعتبر لكن فى رواية الحسن ابن محبوب عنه إيماء إليه، بل دلالة عليه.

۱۷۹۸- عبد اللّه بن المزخرف:

هو ابن محمّد الأسدى المذكور. و لم يتبّه عليه الميرزا.

۱۷۹۹- عبد اللّه بن مسعود:

روى كش عن الفضل بن شاذان أنّه خلط، صه «۵».

و فى كش: و سئل- أى الفضل بن شاذان «۶» - عن ابن مسعود و حذيفة، فقال: لم يكن حذيفة مثل ابن مسعود، لأنّ حذيفة كان زكيا و ابن مسعود خلط و والى القوم و مال معهم و قال بهم «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۵۶/ ۳۶.

(۲) رجال الشيخ: ۲۲۶/ ۶۰.

(۳) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۷/ ۱۳، و فيه: و القيّم بأمرى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۱.

(۵) الخلاصة: ۲۳۶/ ۲.

(۶) أى الفضل بن شاذان، لم ترد فى نسخة «م».

(۷) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸، و فيه: كان ركنا، كان زكيّا (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۶

۱۸۰۰- عبد اللّه بن مسكان:

أبو محمّد، مولى عنزة، ثقة، عين، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، و قيل: إنّه روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و ليس بثبت؛ له كتب، منها كتاب فى الإمامة، و كتاب فى الحلال و الحرام و أكثره عن محمّد ابن على الحلبى؛ عنه محمّد بن سنان و الحسين بن هاشم؛ مات ابن مسكان فى حياة أبى الحسن عليه السلام قبل الحادثة، جش «۱».

صه إلى قوله: ليس بثبت، و زاد قبل و قيل: و قال جش؛ ثمّ زاد: و قال جش: روى أنّه لم يسمع من الصادق عليه السلام إلّا حديث من أدرك المشعر فقد أدرك الحجّ، قال: و كان من أروى أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام و زعم أبو النضر محمّد بن مسعود أنّ ابن مسكان كان لا يدخل على أبى عبد اللّه عليه السلام شفقة أن لا يوفيه حقّ إجلاله، و كان يسمع من أصحابه و يأبى أن يدخل عليه إجلالا له و إعظاما «۲».

و فى ست: ثقة له كتاب، رويناه عن جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين بن بابويه، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن إبراهيم بن هاشم و يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن محمّد بن أبى عمير و صفوان جميعا، عنه «۳».

و فى كش حكاية إجماع العصابة «۴».

و فيه أيضا: محمّد بن مسعود، عن محمّد بن نصير، عن محمّد بن

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۱۴/ ۵۵۹، و فيه: مات فى أيام.

(۲) الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۲.

(۳) ورد ذكره فى الفهرست طبعة جامعة مشهد: ۱۹۶/ ۴۲۳، و ذكر السيّد الخويى قدّس سرّه فى المعجم: ۱۰/ ۳۲۴ هذا الطريق مع طريق آخر نقلا عن النسخة المخطوطة للفهرست، و الطريق الآخر ذكره القهبائى بخصوصه فى مجمع الرجال: ۴/ ۵۳ نقلا عنه.

(۴) رجال الكشّى: ۳۷۵/ ۷۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۷

عيسى، عن يونس قال: لم يسمع حريز بن عبد اللّه عن «۱» أبى عبد اللّه عليه السلام إلّا حديثا أو حديثين، و كذلك عبد اللّه بن مسكان لم يسمع إلّا حديث من أدرك المشعر فقد أدرك الحجّ، و كان من أروى أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام. و كان أصحابنا يقولون: من أدرك المشعر قبل طلوع الشمس فقد أدرك الحجّ. فحدّثنى محمّد بن أبى عمير و أحسبه أنّه رواه له: من أدركه قبل الزوال من يوم النحر فقد أدرك الحجّ.

و زعم يونس أنّ ابن مسكان سرّح مسائل إلى أبى عبد اللّه عليه السلام يسأله عنها و أجابه عليها، من ذلك ما خرج إليه مع إبراهيم بن ميمون كتب إليه يسأله عن خصىّ دلّس نفسه على امرأة، قال: يفرّق بينهما و يوجع ظهره؛ و ذكر أنّ ابن مسكان كان رجلا موسرا و كان يتلقّى أصحابه إذا قدموا و يأخذ ما عندهم.

و زعم أبو النضر محمّد بن مسعود. إلى آخر ما مرّ عن صه «۲».

و ما مرّ من أنّه لم يسمع من أبى عبد اللّه عليه السلام إلّا حديث من أدرك المشعر محلّ تأمّل، لأنّ روايته بعنوان: عن أبى عبد اللّه عليه السلام و قال أبو عبد اللّه عليه السلام، كثيرة فى الكافى و التهذيب «۳»، و بلفظ:
سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول، فى الكافى فى باب طلب الرئاسة «۴»، و بلفظ: سألت أبا عبد اللّه عليه السلام، فى باب السعى بين الصفا و المروة فى التهذيب «۵»، و اللّه العالم.

---

(۱) فى المصدر: من.

(۲) رجال الكشّى: ۳۸۲/ ۷۱۶.

(۳) الكافى ۳: ۴۹۷/ ۴، ۴: ۳۱۲/ ۲، و التهذيب ۵: ۱۶۱/ ۵۳۸، ۷: ۲۵۰/ ۱۰۸۰، ۱۰: ۱۸۰/ ۷۰۵.

(۴) الكافى ۲: ۲۲۵/ ۳، و فى غير هذا الباب أيضا.

(۵) التهذيب ۵: ۱۵۳/ ۵۰۵، و فى غير هذا الباب أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۸

و فى تعق: قال جدّى فى شرح الفقيه: قد تقدّم قريبا من ثلاثين حديثا من الكتب الأربعة و غيرها عنه عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۱» «۲».

أقول: فى بعض فوائد الأستاذ العلّامة دام علاه بخطّه ما ملخّصه:
حمل الأخبار المرويّة عنه عن أبى عبد اللّه عليه السلام على الإرسال. و لعلّه بعيد، و صرّح به أيضا فى النقد «۳»؛ و حملها على المراسلة خير من الإرسال، لما مرّ من أنّه سرّح مسائل إلى أبى عبد اللّه عليه السلام و أجابه عنها، فتأمّل.
و ما سبق من قول صه: و قال جش: روى أنّه لم يسمع من الصادق عليه السلام. إلى آخره، هكذا فيما يحضرنى من نسخ صه و نسخ رجال الميرزا و نسخة النقد، و صوابه: و قال كش، لأنّ ذلك موجود فيه لا فى جش، و لم يتبّه عليه الميرزا، و تنبّه له فى النقد، قال: و يؤيّد ذكر جش بلا فاصلة فكان ذكره ثانيا بالتصريح فى غير موقعه. لكنّى رأيت بخطّ بعض الطلبة فى حاشيته هكذا: أقول: لعلّ نسخة صه الّتى كانت عند المصنّف كانت مغلوطة، و فى النسخة الصحيحة كش بدل جش، انتهى فتتبّع.
و فى القاموس: مسكان بالضم شيخ للشيعة اسمه عبد اللّه «۴».
و الصواب زيادة والد قبل شيخ.
و فى مشكا: ابن مسكان الثقة، عنه محمّد بن سنان، و الحسين بن هاشم، و ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و على بن الحسين بن رباط، و عبد اللّه بن يحيى الكابلى «۵»، و الحسين بن عثمان بن زياد الثقة، و إسماعيل

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۷۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۲.

(۳) نقد الرجال: ۲۰۷/ ۲۴۶.

(۴) القاموس المحيط: ۳/ ۳۱۹.

(۵) عبد اللّه بن يحيى الكابلى، لم يرد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۳۹

ابن مهران، و عثمان بن عيسى، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و يحيى بن عمران الحلبى الثقة، و حمّاد بن عيسى، و يونس بن عبد

الرحمن، و أيّوب بن نوح، و على بن النعمان كما فى الفقيه «۱».

و هو عن محمّد بن على الحلبى، و زرارة، و الحارث بن المغيرة الثقة، و ضريس.

و وقع فى الاستبصار رواية فضالة عن ابن مسكان «۲». و هو سهو، و الممارسة تشهد بتوسّط الحسين بن عثمان بينهما كما وقع فى التهذيب «۳».

و وقع فيهما و فى الكافى رواية الحسين بن سعيد عنه «۴». و هو سهو.

بل وقع رواية أحمد بن محمّد بن عيسى عنه «۵». و هو سهو أيضا.

و وقع فيهما فى كتاب الحجّ فيمن لم يجد الهدى و أراد الصوم سند هذه صورته: عن الحسين بن سعيد، عن النضر بن سويد، عن هشام بن سالم، عن سليمان بن خالد و على بن النعمان، عن ابن مسكان «۶».

قال فى المنتقى: وقع فى هذا السند نقصان ظاهر، فإنّ قوله فيه:

و على بن النعمان، معطوف على النضر بطريق التحويل من إسناد إلى آخر، و الحسين يروى بكليهما عن سليمان بن خالد، فكان يجب إعادة ذكره بعد

---

(۱) الفقيه ۴: ۱۱۹/ ۴۱۴.

(۲) الاستبصار ۱: ۲۹۰/ ۱۰۶۳.

(۳) التهذيب ۳: ۱۶۵/ ۳۵۸.

(۴) التهذيب ۲: ۶۸/ ۲۴۹ و الاستبصار ۱: ۳۱۲/ ۱۱۶۱، و لم نعثر عليه فى الكافى.

(۵) الاستبصار ۱: ۱۱۸/ ۳۹۹.

(۶) التهذيب ۵: ۲۲۹/ ۷۷۵ و الاستبصار ۲: ۲۷۷/ ۹۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۴۰

ابن مسكان. و العجب من التباس الأمر على الشيخ «۱» و العلّامة «۲» هنا فجعلا راوى الحديث عن أبى عبد اللّه عليه السلام ابن مسكان، فتوهّما كون على ابن النعمان معطوفا على سليمان بن خالد فيصير سليمان راويا عن ابن مسكان، و هو ضدّ الواقع، بل الأمر بالعكس، و مقتض «۳» لتوسّط النضر و هشام بين الحسين بن سعيد و على بن النعمان، مع أنّه من رجاله و من أهل عصره بغير ارتياب.

ثمّ العجب من الشيخ رحمه اللّه أنّه فى التهذيب بعد ورقة و فى الاستبصار بزيادة أورد هذا الحديث بنوع مخالف فى الطريق و المتن على وفق الصواب، صورته: سعد بن عبد اللّه، عن الحسين، عن النضر بن سويد، عن هشام بن سالم، عن سليمان بن خالد؛ و على بن النعمان، عن عبد اللّه بن مسكان، عن سليمان بن خالد «۴»، انتهى «۵».

و وقع فيهما أيضا: عبد الرحمن بن أبى نجران، عن عبد اللّه بن مسكان «۶».

و فى المنتقى: يقوى عندى أن يكون ابن سنان لا ابن مسكان، فإنّ المعهود التكرير برواية ابن أبى نجران عنه «۷».

---

(۱) قال الشيخ فى الاستبصار: ۲/ ۲۷۹ بعد ذكر حديثين: فلا تنافى بين هذين الخبرين و بين الخبر الذى قدّمناه عن ابن مسكان عن أبى عبد اللّه عليه السلام. إلى آخره.

(۲) منتهى المطلب: ۲/ ۷۴۴، كتاب الحج، فى مسائل التفريق بين صوم ثلاثة أيام و السبعة.

(۳) فى نسخة «ش»: و مقتضى.

(۴) التهذيب ۵: ۲۳۳/ ۷۸۹ و الاستبصار ۲: ۲۸۲/ ۱۰۰۱.

(۵) منتقى الجمان: ۳/ ۳۹۵.

(۶) التهذيب ۵: ۱۸۲/ ۶۰۹، و فيه: عبد الرحمن عن عبد اللّه بن مسكان.

(۷) منتقى الجمان: ۳/ ۲۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴۱

و وقع فى التهذيب: النضر بن سويد، عن ابن مسكان «۱». و صوابه: عن ابن سنان، و إبدال ابن سنان بابن مسكان «۲» واقع فى كتابى الشيخ رحمه اللّه بكثرة «۳».

۱۸۰۱- عبد اللّه بن مسلم بن عقيل:

قتل معه، صه «۴».

و زاد سين: أمّه رقيّة بنت على بن أبى طالب عليه السلام «۵».

أقول: لا يخفى أنّ ضمير معه فى صه لا مرجع له أصلا «۶».

۱۸۰۲- عبد اللّه بن مصعب:

مضى فى بكّار «۷».

---

(۱) التهذيب ۱: ۱۰۸/ ۲۸۲.

(۲) فى نسخة «ش»: و إبدال ابن مسكان بابن سنان.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۰۴.

(۴) الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۲، و فيها و فى رجال الشيخ: قتل معه عليه السلام.

(۵) رجال الشيخ: ۷۶/ ۹.

(۶) و إن رجّعنا إلى مسلم اختلّ المعنى، و الكلام المذكور مأخوذ من سين و فيه المرجع موجود كما هو معلوم، و كان ينبغى بدل الضمير: الحسين عليه السلام، و لم يتبّه عليه الميرزا. (منه قدّس سره).

نقول: الظاهر معلوميّة مرجع هذا الضمير و أنّه يعود للحسين عليه السلام، و ذلك لأنّه ذكره سابقا فى ترجمته لعبد اللّه بن على بقوله: أخو الحسين عليه السلام قتل معه بكربلاء؛ و كذا قوله بعد ذلك مباشرة فى ترجمة عبد اللّه بن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السلام: قتل معه. فقوله فى هذه الترجمة «قتل معه» بقرينة كلامه المتقدّم فى الترجمتين المشار إليها يكون معلوم المرجع.

(۷) فيه أنّ عبد اللّه هذا مزّق عهد يحيى بن عبد اللّه بن الحسن و أمانه- و أهانه- بين يدى الرشيد و قال: اقتله يا أمير المؤمنين، فحم من وقته و مات بعد ثلاث، فانخسف قبره مرّات كثيرة.

عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۲۴/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴۲

۱۸۰۳- عبد اللّه بن المغيرة:

مولى بنى نوفل من بنى هاشم، كوفى خزّاز، له كتاب، ظم «۱». و مثله ضا «۲».

أقول: يأتى فى الذى يليه ما له دخل.

۱۸۰۴- عبد اللّه بن المغيرة:

أبو محمّد البجلى، مولى جندب بن عبد اللّه بن سفيان العلقى، كوفى، ثقة ثقة، لا يعدل به أحد من جلالته و دينه و ورعه، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، عنه أيّوب بن نوح و الحسن بن على بن عبد اللّه ابن المغيرة ابن ابنه، جش «۳».

صه إلى قوله: أبى الحسن موسى عليه السلام؛ و زاد: قال كش:

روى عنه أنّه كان واقفيّا ثمّ رجع. ثمّ قال: إنّه ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه و الإقرار له بالفقه «۴»، انتهى.

و فى كش حكاية إجماع العصابة «۵».

و فيه: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه محمّد الشاذانى: قال العبيدى محمّد ابن عيسى: حدّثنى الحسن بن على بن فضّال قال: قال عبد اللّه بن المغيرة:

كنت واقفا فحججت على تلك الحال، فلمّا صرت بمكّة خلج فى صدرى شىء، فتعلّقت بالملتزم فقلت: اللّهمّ علمت طلبتى و إرادتى فارشدنى إلى خير الأديان. فوقع فى نفسى أن آتى الرضا عليه السلام، فأتيت المدينة

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۵۵/ ۲۱.

(۲) رجال الشيخ: ۳۷۹/ ۴، و فيه: مولى بنى نوفل بن الحارث بن عبد المطلب خزّاز كوفى.

(۳) رجال النجاشى: ۲۱۵/ ۵۶۱.

(۴) الخلاصة: ۱۰۹/ ۳۴.

(۵) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۵۰.

فوقفت ببابه، فقلت للغلام: قل لمولاك رجل من أهل العراق بالباب، فسمعت نداءه: ادخل يا عبد اللّه بن المغيرة، فدخلت، فلمّا نظر إلىّ قال:

قد أجاب اللّه دعوتك و هداك لدينك، فقلت: أشهد أنّك حجّة اللّه و أمينه على خلقه «۱».

و فى تعق: فى وجيزتى: ضعيف «۲»، و هو اشتباه من النسّاخ. و فى البلغة: لم يثبت وقفه «۳»، و كذا عند الشيخ محمّد رحمه اللّه. و الرواية المذكورة و إن كان سندها قويّا إلّا أنّه غير مضر، لما مرّ فى الفوائد و كثير من التراجم.

هذا، و المشهور اشتراك عبد اللّه بن المغيرة بين البجلى الثقة و الخزّاز المهمل، و وجهه واضح، إلّا أنّ المطلق عندهم بلا تأمّل منهم هو الثقة، لانصراف الإطلاق إلى الكامل المشهور المعروف، و لأنّ لشهرته و معروفيّته كانوا يحذفون الوصف و يكتفون بالاسم كما فى نظائره. و ربما يعدّ حديثه من المشترك، و ليس بشىء، سيّما بعد الحكم فى نظائره بعدم الاشتراك «۴».

أقول: بخطّ شيخنا يوسف البحرانى رحمه اللّه نقلا عن بعض فضلاء البحرين ما صورته: قد صرّحوا بأنّ عبد اللّه بن المغيرة البجلى الثقة لم يرو إلّا عن الكاظم عليه السلام و أدرك الرضا عليه السلام و لم يرو عنه، فمتى ورد عبد اللّه بن المغيرة عن الرضا عليه السلام فهو الخزّاز من أصحاب الرضا عليه السلام، و متى ورد عن الكاظم عليه السلام فهو مشترك بين البجلى الثقة و الخزّاز المهمل، إلّا أنّ يكون هناك قرينة، معيّنة، انتهى فتأمّل.

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۹۴/ ۱۱۱۰.

(۲) الوجيزة: ۲۴۷/ ۱۱۰۴، و فيها: ثقة.

(۳) بلغة المحدّثین: ۳۷۶/ ۱۶، و فیها: ثقة، و لم یثبت فسق وقفه.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴۴

و ما مرّ من أنّ فی وجیزته سلّمه اللّه ضعیف فالظاهر اختصاص الاشتباه بها فقط، لأنّ فی سائر النسخ: ثقة، فلاحظ.

و فی مشکا: ابن المغیرة البجلی الکوفی الثقة، عنه أیّوب بن نوح، و صفوان، و النضر، و الحسن بن علی بن فضّال، و ابن ابنه و هو الحسن بن علی بن عبد اللّه بن المغیرة، و حمّاد بن عیسی، و محمّد بن خالد البرقی، و أحمد بن محمّد بن عیسی عن أبیه عنه، و محمّد بن عیسی العبیدی، و أحمد بن محمّد بن أبی نصر، و ابن أبی عمیر، و محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، و إبراهیم بن هاشم- کما فی الفقیه «۱» - و العباس بن معروف، و معاویة بن حکیم، و عبد اللّه بن الصلت.

و هو عن ذریح، و سالم.

و فی إسناد للشیخ: محمّد بن علی بن محبوب، عن عبد اللّه بن المغیرة «۲». و هو مخالف لما یقتضیه رعایة الطبقات، و الغالب توسّط العبّاس ابن معروف بینهما «۳».

و وقع فیه أیضا: أحمد بن محمّد بن عیسی، عن محمّد بن عبد اللّه و عبد اللّه بن المغیرة «۴». و الظاهر أنّ فیه سهوا، لأنّ أحمد إنّما یروی فی الغالب عن عبد اللّه بواسطة أبیه أو أیّوب بن نوح أو محمّد بن خالد البرقی أو أحمد بن محمّد بن أبی نصر، و أمّا محمّد بن عبد اللّه فمشترک بین جماعة حال أکثرهم مجهول.

و أمّا غیره فلم یعلم له فی التوثیق حال و لا فی الروایة، و منه یعلم

---

(۱) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۵۶ و ۹۹ طریقه إلی المنذر بن جیفر.

(۲) التهذیب ۲: ۷۵/ ۲۸۰، ۶: ۲۰۸/ ۴۸۱.

(۳) کما فی الاستبصار ۱: ۱۶۰/ ۵۵۴.

(۴) التهذیب ۹: ۲۹/ ۱۱۶، الاستبصار ۳: ۹/ ۲۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴۵

الحال فی صحّة الخبر و عدمها «۱».

۱۸۰۵- عبد اللّه بن المنبّه:

فی النقد: فی التهذیب فی باب الأذنین هل یجب مسحهما حدیث «۲» فیه عبد اللّه بن المنبه، و قال: رواة هذا الحدیث کلّهم عامّة و رجال الزیدیة «۳».

و ما وجدت الروایة إلّا متقدّمة علی ما ذکر فی حکایة المسح علی الرجلین، و مع ذلک لیس فیها قوله: رواة هذا الحدیث. إلی آخره «۴». نعم ذکرها فی الاستبصار کذلک «۵».

و الظاهر أنّه المنبه بن عبد اللّه أبو الجوزاء التمیمی کما لا یخفی و وقع فی الروایة اشتباه، تعق «۶».

أقول: (ما ذکره أیّده اللّه من أنّ فی النقد فی التهذیب. إلی آخره) «۷»، الذی فی نسختین عندی «۸» من النقد الاستبصار بدل التهذیب، و لعلّ فی نسخته سلّمه اللّه وقع الاشتباه.

و قوله: الظاهر أنّه. إلی آخره، هذا هو الظاهر، و مرّ عن ست فی

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۰۷.

(۲) فى المصدر بدل فى التهذيب. إلى آخره: ذكر الشيخ فى الاستبصار فى باب وجوب المسح على الرجلين حديثا. إلى آخره، و هو الصحيح لما يأتى.

(۳) نقد الرجال: ۲۰۸/ ۲۵۵.

(۴) التهذيب ۱: ۹۳/ ۲۴۸، و الذى فيه قوله رحمه اللّه: فهذا الخبر موافق للعامّة قد ورد مورد التقيّة.

(۵) أى: إنّهم عامّة و رجال الزيدية. الإستبصار ۱: ۶۵/ ۱۹۶، باب وجوب المسح على الرجلين.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۲.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) عندى، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴۶

ترجمة الحسين بن علوان: عن أبى الجوزاء المنبّه بن عبد اللّه «۱».

و قال المقدّس التقى قدّس سرّه: الظاهر أنّه المنبّه بن عبد اللّه و وقع السهو من الشيخ كثيرا فى ذكره «۲».

لكن فى الوجيزة ذكرهما اثنين: عبد اللّه بن المنبه و منبّه بن عبد اللّه، و ضعّف الأوّل و وثّق الثانى «۳»، و لا يخلو من غرابة، فتأمّل جدّا.

۱۸۰۶- عبد اللّه بن ميمون بن الأسود:

القدّاح- يبرى القداح- مولى بنى مخزوم، روى أبوه عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، و روى هو عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و كان ثقة، جش «۴».

و زاد صه: و روى كش عن حمدويه عن أيّوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن أبى خالد القمّاط عن عبد اللّه بن ميمون عن أبى جعفر عليه السلام قال: يا ابن ميمون كم أنتم بمكّة؟ قلت: نحن أربعة، قال: إنّكم نور اللّه فى ظلمات الأرض. و هذا لا يفيد العدالة، لأنّه شهادة منه لنفسه، لكن الاعتماد على ما قاله جش.

و روى كش عن جبرئيل بن أحمد قال: سمعت محمّد بن عيسى يقول: كان عبد اللّه بن ميمون يقول بالتزيّد. و فى هذا الطريق ضعف «۵»، انتهى.

و عليها عن شه: الذى اعتبرناه بالاستقراء من طريقة «۶» المصنّف أنّ ما

---

(۱) الفهرست: ۵۵/ ۲۰۷.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۸۶.

(۳) الوجيزة: ۲۴۷/ ۱۱۰۵، ۳۲۶/ ۱۹۲۴.

(۴) رجال النجاشى: ۲۱۳/ ۵۵۷.

(۵) الخلاصة: ۱۰۸/ ۲۹.

(۶) فى النسخ: طريق، و ما أثبتناه من المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴۷

يحكيه أوّلا من كتاب جش ثمّ يعقّبه بغيره إن اقتضى الحال، و على هذه الطريقة يتفرّع قوله: لكن الاعتماد على ما قاله جش، فإنّه لم يتقدّم لجش قول مصرّح، إلّا [أنّ] التوثيق السابق لمّا كان من جش على قاعدته أطلق القول هنا «۱»، انتهى.

و لا يخفى أنّ هذا منه إشارة إلى أنّ ما قدّمه من جش، و إن لم يكن يعلم بالاستقراء ما ذكره.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أبى طالب عبد اللّه بن الصلت القمى، عن عبد اللّه بن ميمون.

و أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد، عن جعفر بن محمّد بن عبيد اللّه، عن عبد اللّه بن ميمون «۲».

و فى كش ما نقله صه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن ميمون الثقة القدّاح، عنه جعفر بن محمّد بن عبيد اللّه، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و أبو طالب عبد اللّه بن الصلت، و إبراهيم ابن هاشم، و حمّاد بن عيسى، و أحمد بن محمّد عن أبيه عنه، و أحمد بن إسحاق بن سعد عنه «۴».

۱۸۰۷- عبد اللّه بن النجاشى:

أبو بجير- بضمّ الباء المنقّطة تحتها نقطة واحدة و فتح الجيم و الراء

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۲، و ما بين المعقوفين أثبتناه من المصدر.

(۲) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۱، و فيه: عن جعفر بن محمّد بن عبد اللّه.

(۳) رجال الكشّى: ۳۸۹/ ۷۳۱ و ۷۳۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴۸

بعد الياء المثنّاة من تحت- روى كش حديثا فى طريقه الحسن بن خرّزاد يدلّ على أنّه كان يرى رأى الزيديّة ثمّ رجع إلى القول بإمامة الصادق عليه السلام، و كان قد ولى الأهواز من قبل المنصور، و كتب إلى أبى عبد اللّه عليه السلام يسأله، و كتب إليه رسالة معروفة، صه «۱».

و فى جش: عبد اللّه بن النجاشى بن عثيم بن سمعان أبو بجير الأسدى النضرى، يروى عن أبى عبد اللّه عليه السلام رسالة منه إليه، و قد ولى الأهواز من قبل المنصور «۲».

و فى كش: ما روى فى أبى بجير عبد اللّه بن النجاشى: حدّثنى محمّد ابن الحسن قال: حدّثنى الحسن بن خرّزاد، عن موسى بن القاسم البجلى، عن إبراهيم بن أبى البلاد، عن عمّار السجستانى قال: زاملت أبا بجير عبد اللّه بن النجاشى. إلى أن قال: فلمّا دخل عليه قرّبه أبو عبد اللّه عليه السلام، فقال له أبو بجير: جعلت فداك إنّى لم أزل مقرّا بفضلكم أرى الحقّ فيكم لا فى غيركم، و إنّى قتلت ثلاثة عشر رجلا من الخوارج كلّهم سمعتهم يبرأ من على بن أبى طالب عليه السلام، فقال له أبو عبد اللّه عليه السلام:

سألت عن هذه المسألة أحدا غيرى؟ فقال: نعم، سألت عنها عبد اللّه بن الحسن فلم يكن عنده فيها جواب و عظم عليه و قال لى: أنت مأخوذ فى الدنيا و الآخرة، فقلت: أصلحك اللّه على ماذا عادينا الناس فى على عليه السلام؟

فقال أبو عبد اللّه عليه السلام: و كيف قتلتهم يا أبا بجير؟ قال: منهم من كنت أصعد سطحه بسلّم حتّى أقتله، و منهم دعوته بالليل على بابه فإذا

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۸/ ۳۰، و قد ذكر نصّ الرسالة السيد محى الدين ابن زهرة الحلبى فى كتابه:

الأربعون حديثا: ۴۶ الحديث السادس، و ذكرها أيضا الشهيد الثانى فى كتاب كشف الريبة: ۱۲۲ الحديث العاشر.

(۲) رجال النجاشى: ۲۱۳/ ۵۵۵، و فيه: النصرى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۴۹

خرج علىّ قتلته، و منهم من كنت أصحبه فى الطريق فإذا خلا لى قتلته، و قد استتر ذلك كلّه علىّ، فقال عليه السلام: يا أبا بجير لو كنت قتلتهم بأمر الإمام لم يكن عليك فى قتلهم شىء، و لكنّك سبقت الإمام فعليك ثلاث عشرة شاة تذبحها بمنى و تتصدّق بلحمها، و ليس عليك غير ذلك. إلى أن قال: فلمّا خرجنا من عنده قال لى أبو بجير: يا عمّار أشهد أنّ هذا عالم آل محمّد (ص)، و أنّ الذى كنت عليه باطل، و أنّ هذا صاحب الأمر «۱».

و فى تعق: فى نسختى من الوجيزة: عبد اللّه بن النجاشى الكاهلى حسن كالصحيح «۲».

و فى التحرير بعد نقل مضمون ما فى كش: أمر أبى بجير فى موالاة أهل البيت ظاهر، لكن حسن بن خرّزاذ مطعون فيه «۳».

و فى الكافى فى باب إدخال السرور على المؤمن بسنده عن محمّد بن جمهور قال: كان النجاشى و هو رجل من الدهاقين عاملا على الأهواز و فارس، فقال بعض أهل عمله لأبى عبد اللّه عليه السلام: إنّ فى ديوان النجاشى علىّ خراجا و هو مؤمن يدين اللّه بطاعتك «۴»، فإن رأيت أن تكتب إليه كتابا، فكتب إليه: بسم اللّه الرحمن الرحيم سر أخاك يسرّك اللّه.

فلمّا ورد الكتاب عليه دخل عليه و هو فى مجلسه، فلمّا خلا ناوله «۵»، فقبّله و وضعه على عينيه و قال: ما حاجتك؟ قال: خراج علىّ فى ديوانك، قال: كم هو؟ قال: عشرة آلاف درهم، فدعا كاتبه و أمره بأدائها عنه ثمّ أخرجه

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۴۲/ ۶۳۴.

(۲) الوجيزة: ۲۴۷/ ۱۱۰۷، و فيها: عبد اللّه بن النجاشى ضعيف. و سيأتى التنبيه عليه.

(۳) التحرير الطاووسى: ۳۳۳/ ۲۲۷.

(۴) فى المصدر: و هو مؤمن يدين بطاعتك.

(۵) فى المصدر: ناوله الكتاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۰

منها، [و أمر] «۱» أن يثبتها له لقابل، ثمّ قال له: سررتك؟ فقال: نعم جعلت فداك، ثمّ أمر له بمركب و جارية و غلام و أمر له بتخت ثياب فى كلّ ذلك يقول له: هل سررتك؟ فيقول: نعم، فكلّما قال نعم زاده حتّى فرغ، ثمّ قال:

احمل فرش هذا البيت الذى كنت جالسا فيه حين دفعت إلىّ كتاب مولاى و ارفع إلىّ حوائجك، قال: ففعل.

و خرج الرجل فصار إلى أبى عبد اللّه عليه السلام فحدّثه بالحديث على جهته، فجعل يسرّ بما فعل، فقال الرجل: يا بن رسول اللّه (ص) كأنّه قد سرّك بما فعل بى؟ فقال: إى و اللّه لقد سرّ اللّه و رسوله «۲».

أقول: و هذا جدّ النجاشى المشهور أحمد بن على، و مرّ فيه أنّ الصادق عليه السلام كتب إليه رسالة «۳»، انتهى «۴».

أقول: ما مرّ من أنّ فى وجيزته سلّمه اللّه: حسن كالصحيح، لا يخفى أنّ فيها سقطا، و الذى فى نسخ الوجيزة: و ابن النجاشى ضعيف. ثمّ بعد سطر: و ابن يحيى الكاهلى: حسن كالصحيح «۵». لكن الظاهر أنّ المراد بابن النجاشى الواقفى الآتى. و ممّا يدلّ على السقط أنّ ابن النجاشى ليس بكاهلى و لم يلقّب به أصلا؛ و أيضا لا وجه لجعله حسن كالصحيح مطلقا، فإنّ غاية ما ظهر من كش قوله بالإمامة، و لم يظهر من كلام طس أيضا أكثر من ذلك، و لا من العلّامة رحمه اللّه سوى ذكره فى القسم الأوّل، فتأمّل.

و فى الحاوى ذكره فى الضعاف و قال: هذا هو سابع جدّ لأحمد بن

---

(۱) أثبتناه من المصدر.

(۲) الكافى ۲: ۱۵۲/ ۹.

(۳) رجال النجاشى: ۱۰۱/ ۲۵۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۳. و: انتهى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) الوجيزة: ۲۴۸/ ۱۱۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۱

على النجاشى صاحب الكتاب المعروف، و الرسالة المشار إليها رأيتها، و هى مشهورة «۱»، انتهى.

۱۸۰۸- عبد اللّه النجاشى:

من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفى، صه «۲»، ود «۳».

و الذى فى ظم: عبد اللّه بن النخّاس واقفى «۴».

و لعلّ هذا هو الذى نقلاه، و فى نسختنا أو نسختيهما سهو، و اللّه العالم.

و فى تعق: فى النقد أيضا: الذى وجدنا فى رجاله: عبد اللّه النخّاس «۵» «۶».

أقول: كذا فى نسختى من جخ فى ظم: عبد اللّه النخّاس، فلاحظ.

۱۸۰۹- عبد اللّه بن النضر بن سمعان:

التميمى الخرقانى، كثيرا ما يروى عنه الصدوق مترضّيا مترحّما «۷»، تعق «۸».

۱۸۱۰- عبد اللّه النهدى:

أبو مسروق؛ عن حمدويه أنّه فاضل، و يأتى فى الكنى «۹»، تعق «۱۰».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۲۹۲/ ۱۷۲۴.

(۲) الخلاصة: ۲۳۶/ ۱۱.

(۳) رجال ابن داود: ۲۵۵/ ۲۹۲، و فيه: عبد اللّه بن النجاشى، م، كش، واقفى.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۴۹.

(۵) نقد الرجال: ۲۰۹/ ۲۵۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۳.

(۷) الأمالى: ۷۲/ ۹، علل الشرائع: ۲۲۹/ ۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۳.

(۹) عن رجال الكشّى: ۳۷۲/ ۶۹۶، و فيه أنّه و ابنه الهيثم فاضلان.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۲

قلت: و يأتى أيضا فى ابنه هيثم بن أبى مسروق.

۱۸۱۱- عبد اللّه بن واقد اللحّام الكوفى:

و أخوه الحسن، ق «۱».

و فى تعق: قال جدّى: و يشتبه بابن أبى يعفور، فإنّ اسمه واقد، لكنّه مشتهر بالكنية و لم نطّلع على ذكر اسمه فى الروايات، و لو اشتبه فلا يضر، لأنّ اللحّام يشتبه به لا العكس «۲»، انتهى «۳».

أقول: يؤيّده أنّ فى مشكا لم يجعل عبد اللّه بن واقد من المشترك.

۱۸۱۲- عبد اللّه بن الوضّاح:

ق «۴».

و زاد صه: بتشديد الضاد المعجمة و الحاء المهملة أخيرا، أبو محمّد، كوفى، من الموالى، ثقة، صاحب أبا بصير يحيى بن القاسم كثيرا و عرف به «۵».

و زاد جش (بعد حذف الترجمة): له كتب، على بن الحسن الطاطرى عنه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن وضّاح الثقة، عنه على بن الحسن الطاطرى، و سليمان بن داود «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۲۵/ ۳۵، و فى نسخة «ش» بدل و أخوه: أخوه.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۸۶.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۴. و: انتهى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) ورد ذكره فى رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الكاظم عليه السلام: ۳۵۵/ ۲۴.

(۵) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۷.

(۶) رجال النجاشى: ۲۱۵/ ۵۶۰، و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۷) هداية المحدّثين: ۱۰۶.

۱۸۱۳- عبد اللّه بن الوليد بن جميع:

القرشى الزهرى الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۱۸۱۴- عبد اللّه بن الوليد السمّان:

بالسين المهملة و النون أخيرا، النخعى، مولى، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۲».

و زاد جش: له كتاب رواه عنه جماعة، منهم عبيس بن هشام «۳».

و فى ست: جماعة، عن التلعكبرى، عن على بن حبشى بن قونى الكاتب، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل القرشى، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن الوليد السمّان الثقة، عنه عبيس بن هشام، و القاسم بن إسماعيل القرشى «۵».

۱۸۱۵- عبد اللّه بن وهب الراسبى:

رأس الخوارج، ملعون، ى «۶».

و زاد صه: بالراء و السين و الباء الموحّدة «۷».

و زاد د: منسوب إلى راسب بن ميدغان بن مالك بن نصر بن الأزد بن الغوث «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۲۸/ ۸۹.

(۲) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۴.

(۳) رجال النجاشي: ۲۲۱/ ۵۷۷.

(۴) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۵۳.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۰۸.

(۶) رجال الشيخ: ۵۲/ ۹۶.

(۷) الخلاصة: ۲۳۶/ ۴، و لم يرد فيها: ملعون.

(۸) رجال ابن داود: ۲۵۵/ ۲۹۳، و فيه بـدل ميدغان: جدعان. و فى الأنساب: ۶/ ۴۴: هو راسب بن ميدغان، ذكر ذلك فى هامشه نقلا عن اللباب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۴

۱۸۱۶- عبد اللّه بن هارون:

أبو محمّد الزبيرى، يعرف بهذا، له كتاب فى الإمامة، و هى رسالة إلى المأمون، جش «۱».

أقول: ظاهر هذا كونه من مصنّفى الإماميّة و علمائهم كما هو ظاهر، و مضى فى ابن عبد الرحمن أنّه من أصحابنا «۲».

۱۸۱۷- عبد اللّه بن يحيى الحضرمى:

ى «۳». و زاد صه: قال له على عليه السلام يوم الجمل: أبشر يا ابن يحيى فإنّك و أباك من شرطة الخميس حقّا، لقد أخبرنى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله باسمك و اسم أبيك فى شرطة الخميس، و اللّه سمّاكم فى السماء شرطة الخميس على لسان نبيّه محمّد صلّى اللّه عليه و آله «۴».

و فى كش: روى عن أمير المؤمنين عليه السلام أنّه قال لعبد اللّه بن يحيى الحضرمى يوم الجمل. إلى آخر ما مرّ «۵».

و فى قي: قال أمير المؤمنين عليه السلام لعبد اللّه بن يحيى الحضرمى. إلى آخره «۶».

و فيه فى الأولياء من أصحابه عليه السلام: أبو الرضا عبد اللّه بن يحيى الحضرمى «۷».

---

(۱) رجال النجاشي: ۲۲۰/ ۵۷۴.

(۲) نقلا عن رجال النجاشي: ۲۲۰/ ۷۴ و ۵۷۵، و فيه أنّ الزبيريّين فى أصحابنا ثلاثة، منهم عبد اللّه بن هارون.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۴، و فيه: عبد اللّه بن بحر الحضرمى، يكنى أبا الرضا. و فى مجمع الرجال نقلا عنه: ۴/ ۶۲: ابن يحيى.

(۴) الخلاصة: ۱۰۴/ ۸.

(۵) رجال الكشّي: ۶/ ۱۰.

(۶) رجال البرقي: ۳.

(۷) رجال البرقی: ۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۵

و کذا فی صه أیضا «۱».

و فی نهایة ابن الأثیر: الخمیس: الجیش، سمّی به لأنّه مقسوم خمسة أقسام المقدّمة و الساق و المیمنة و المیسرة و القلب.

و الشرطة: أوّل طائفة من الجیش تشهد الوقعة «۲».

و مرّ مدح الشرطة فی الأصبغ و بشر بن عمرو «۳» «۴».

و فی تعق: ذکر شیخنا البهائی رحمه اللّه أنّ الخمیس العسکر، و سمّی به لانقسامه إلی الخمسة. ثمّ قال: و شرطة الخمیس أعیانه من الشرط و هو العلامة، لأنّهم لهم علامة یعرفون بها؛ أو من الشر و هو التهیّؤ، لأنّهم یهیّئون أنفسهم لدفع الخصم، و قوله علیه السلام: إنّک و أباک من شرطة الخمیس، یرید إنّکما من أعیان حزبنا یوم القیامة. فهذه الروایة تشهد بتعدیلهما «۵».

۱۸۱۸- عبد اللّه بن یحیی.

أبو محمّد الکاهلی، عربی، أخو إسحاق، رویا عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السلام، و کان عبد اللّه وجها عند أبی الحسن علیه السلام، و وصّی به علی بن یقطین فقال له: اضمن لی الکاهلی و عیاله أضمن لک علی اللّه الجنّة، جش «۶».

و زاد صه: و لم أجد ما ینافی مدحه رحمه اللّه «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۹۲، و فیها: الجرمی، و فی النسخة الخطیّة منها: الحضرمی.

(۲) النهایة لابن الأثیر: ۲/ ۷۹، ۴۶۰.

(۳) فی نسخة «م»: عمر.

(۴) نقلا عن رجال الکشّی: ۵/ ۸، ۹.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۴.

(۶) رجال النجاشی: ۲۲۱/ ۵۸۰، و فیه و فی الخلاصة: أضمن لک الجنّة.

(۷) الخلاصة: ۱۰۸/ ۳۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۶

و فی ظم: عبد اللّه بن یحیی الکاهلی «۱».

و زاد ست: له کتاب، أخبرنا به ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن أحمد بن محمّد بن أبی نصر، عن عبد اللّه ابن یحیی «۲».

ثمّ فیه أیضا: عبد اللّه بن یحیی له کتاب عن أبی البختری وهب بن وهب صاحب المغازی، تزوّج أبو عبد اللّه علیه السلام بأمّه- أعنی وهب بن وهب «۳» - و کان قاضی القضاة ببغداد من قبل الرشید، ضعیف لا یعوّل علی ما ینفرد به؛ أخبرنا بهذه الکتب جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن عبد اللّه بن یحیی «۴»، انتهی.

و المراد بالتضعیف وهب لا یحیی «۵» کما لا یخفی.

و فی کش: علی بن محمّد قال: حدّثنی محمّد بن عیسی قال: زعم ابن أخی الکاهلی أنّ أبا الحسن الأوّل علیه السلام قال لعلی: اضمن لی الکاهلی و عیاله أضمن لک الجنّة «۶».

حمدویه بن نصیر، عن محمّد بن عیسی نحوه. و زاد: فزعم ابن أخیه أنّ علیّا لم یزل یجری علیهم الطعام و الدراهم و جمیع النفقات

مستغنين حتّى مات الكاهلى «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۵۱.

(۲) الفهرست: ۱۰۲/ ۴۴۰، و فيه:. عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر.

إلى آخره، و ذكر أيضا طريقا آخر ينتهى إلى محمّد بن أبى عمير عنه.

(۳) فى المصدر: أعنى أمّ وهب بن وهب.

(۴) الفهرست: ۱۰۵/ ۴۶۰، و فيه بدل أخبرنا بهذه الكتب: أخبرنا بهذا الكتاب.

(۵) الصواب: لا ابن يحيى، كما هو الظاهر.

(۶) رجال الكشّى: ۴۰۱/ ۷۴۹.

(۷) رجال الكشّى: ۴۴۷/ ۸۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۷

وجدت بخطّ جبرئيل بن أحمد: حدّثنى محمّد بن عبد اللّه بن مهران، عن الحسن بن على بن أبى حمزة، عن أبيه، عن أخطل الكاهلى، عن عبد اللّه بن يحيى الكاهلى قال: حججت فدخلت على أبى الحسن عليه السلام فقال لى: اعمل خيرا فى سنتك هذه فإنّ أجلك قد دنا. قال:

فبكيت، فقال لى: ما يبكيك؟ قلت: جعلت فداك نعيت إلىّ نفسى، قال:

أبشر فإنّك من شيعتنا و أنت إلى خير.

قال أخطل: فما لبث عبد اللّه بعد ذلك إلّا يسيرا حتّى مات «۱».

و فى تعق: فى نسختى من الوجيزة: ثقة «۲»، و وصف العلّامة فى المختلف جملة روايات هو فيها بالصحّة «۳»، و حكم شه فى شرح اللمعة عند ذكر أنّ المسكين أسوأ حالا من الفقير أو العكس بصحّة رواية أبى بصير و هو فيها «۴».

و فى البلغة: قد ظفرت لهم فى مواضع تقرب من مائة «۵» فصاعدا عدّ حديثه فى الصحيح «۶».

هذا، و يروى كتابه جماعة و منهم ابن أبى نصر و ابن أبى عمير «۷»، و هو كثير الرواية، و مقبولها، و كلّ ذلك أمارة الجلالة بل الوثاقة. و ربما عدّ ضعيفا

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۴۸/ ۸۴۲.

(۲) الوجيزة: ۲۴۸/ ۱۱۱۳، و فيها: حسن كالصحيح.

(۳) مختلف الشيعة: ۱/ ۳۲۳ و ۳۸۹، ۳/ ۱۰۲.

(۴) الروضة البهيّة: ۲/ ۴۲، الكافى ۳: ۵۰۱/ ۱۶ و التهذيب ۴: ۱۰۴/ ۲۹۷، و فيهما:

عبد اللّه بن يحيى.

(۵) فى المصدر: ستة.

(۶) البلغة: ۳۷۷/ ۱۶، و فيها زيادة: و هو و هم. أى أنّ الحكم بصحّة رواياته و هم، لأنّه ليس فى مصاف الثقات.

(۷) كما فى طريقى الفهرست.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۸

توهّما من عبارة ست، و هو كما ترى «۱».

أقول: ما ذكره سلّمه اللّه عن الوجيزة، فيما يحضرنى من نسختها:
حسن كالصحيح، فلاحظ. و ما مرّ عن ست من ذكر عبد اللّه بن يحيى ثانيا و أنّ له كتابا عن أبى البخترى، الظاهر أنّه غير الكاهلى، و لذا جعل له فى النقد ترجمة على حدة و إن احتمل الاتّحاد أيضا «۲».
و فى مشكا: ابن يحيى الكاهلى الممدوح، عنه أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و ابن أبى عمير، و أحمد بن أبى عبد اللّه، و صفوان بن يحيى، و على ابن الحكم الكوفى الثقة، و زكريّا بن آدم، و محمّد بن زياد الثقة، و الحسن بن محبوب، و أخطل الكاهلى «۳»، انتهى فتأمّل.
و زاد الطريحى: القاسم بن محمّد الجوهرى «۴».
و قال الكاظمى فى حاشيته: لم أجد روايته عنه.

۱۸۱۹- عبد اللّه بن يقطر:

رضيعة عليه السلام، قتل بالكوفة، و كان رسوله عليه السلام، رمى به من فوق القصر فنكس فقام إليه عمرو الأزدى فذبحه، و يقال: بل فعل ذلك عبد الملك بن عمير اللخمى، سين «۵». و نحوه صه «۶».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۴.
(۲) نقد الرجال: ۲۱۰/ ۲۸۰، ۲۸۱.
(۳) هداية المحدّثين: ۲۰۸، و فيها زيادة: و أحمد بن محمّد بن خالد.
(۴) جامع المقال: ۱۱۰.
(۵) رجال الشيخ: ۷۶/ ۱۰، و فيه بدل فنكس: فتكسّر، و فيه أيضا: عبد الملك بن عمير النخعى. و فى مجمع الرجال نقلا عنه: ۴/ ۶۴، و فيه: فنكس، و: عبد الملك بن عمير اللخمى.
(۶) الخلاصة: ۱۰۴/ ۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۵۹

۱۸۲۰- عبد المؤمن بن القاسم بن قيس:

ابن قيس بن فهد الأنصارى، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، ثقة هو و أخوه، و هو أخو أبى مريم عبد الغفّار بن القاسم، و قيس بن فهد صحابى؛ يكنّى عبد المؤمن بأبى عبد اللّه، كوفى، توفّى سنة سبع و أربعين و مائة و هو ابن إحدى و ثمانين سنة؛ له كتاب يرويه جماعة، منهم سفيان بن إبراهيم بن يزيد «۱» الحارثى، جش «۲».
صه إلى قوله: ابن القاسم، إلّا ابن القاسم أوّلا «۳». و كأنّه سقط من قلمه أوّلا، أو من نسختنا.
و فى ين: عبد المؤمن «۴».
و زاد ست: ابن القاسم له كتاب، عمارة بن زياد له كتاب؛ رواهما حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عن أبى إسحاق الخزّاز «۵»، عنهما «۶».
أقول: ما ذكره رحمه اللّه من سقوط ابن القاسم، هو ساقط فى نسختنا من صه، و كذا فى نسخة الحاوى «۷» و نسخة النقد أيضا، فلعلّ الظاهر سقوطه أوّلا.
و فى النقد: فى د: عبد المؤمن بن أبى القاسم، و كأنّ لفظ أبى زائد «۸»

(۱) فی المصدر: مرثد.

(۲) رجال النجاشی: ۲۴۹/ ۶۵۵، و فیه و فی الخلاصة: بدل فهد: قهد، فی الموضعین.

(۳) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۴.

(۴) رجال الشیخ: ۹۹/ ۳۴.

(۵) فی نسخة «م»: الخزّاز.

(۶) الفهرست: ۱۲۲/ ۵۵۶ و ۵۵۷، و فیه: رواهما جمیعا حمید، عن أبی إسحاق إبراهیم بن سلیمان الخزّاز، عنهما.

(۷) حاوی الأقوال: ۱۲۲/ ۴۶۲.

(۸) فی نسخة «ش»: زائدة.

فی الکلام «۱».

قلت: لم أجده فی نسختی من د إلّا ابن القاسم «۲»، فلاحظ.

و فی مشکا: ابن القاسم الثقة، سفیان بن إبراهیم عنه (جش، إبراهیم ابن سلیمان الخزّاز ست) «۳». و من عداه لا أصل له و لا کتاب، فلا إشکال «۴»، انتهی.

أقول: لاحظ ست و تأمّل.

۱۸۲۱- عبد الملک الأحول:

هو ابن عمرو. و هو غیر مذکور فی الکتابین بهذا العنوان.

۱۸۲۲- عبد الملک بن أعین:

قال علی بن أحمد العقیقی: إنّه عارف. قال کش: یکنّی أبا الضریس، و روی ترحّم الصادق علیه السلام علیه، ثمّ روی أنّ الصادق علیه السلام قال له: لم سمّیت ابنک ضریسا؟ فقال له: لم سمّاک أبوک جعفرا؟

و روی أبو جعفر بن بابویه أنّ الصادق علیه السلام زار قبره بالمدینة مع أصحابه، صه «۵».

و قال شه: الروایات التی ذکرها کش فی المدح و الترحّم و الذمّ المقتضی لقلّة الأدب جمیعها ضعیفة السند لا یثبت بها حکم، فأمره علی الجهالة بالحال «۶»، انتهی.

(۱) نقد الرجال: ۲۱۰/ ۴.

(۲) رجال ابن داود: ۱۳۲/ ۹۷۹.

(۳) ما بین القوسین لم یرد فی المصدر.

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۰۷.

(۵) الخلاصة: ۱۱۵/ ۵.

(۶) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۵۵.

و لا يخفى أنّ الظاهر أنّه ظنّ كون التسمية راجعة إلى الاختيار، و هذا نوع جهالة لا يعدّ مثله طعنا؛ و فى طرق الفقيه الجزم بأنّ الصادق عليه السلام زار قبره من غير حوالة على رواية «۱»، و فيه تلميح بالثناء عليه.

و فى كش ما مرّ فى عبد الرحمن أخيه «۲».

و فيه أيضا: حمدويه، عن محمّد بن عيسى، عن أبى نصر، عن الحسن بن موسى، عن زرارة قال: قدم أبو عبد اللّه عليه السلام مكّة فسأل عن عبد الملك بن أعين، فقال: مات؟! قيل: نعم، فقال: لا، و لكن صلّى هنيئة هاهنا، و رفع «۳» يده و دعا له و اجتهد فى الدعاء و ترحّم عليه «۴».

على بن الحسن، عن على بن أسباط، عن على بن الحسن بن عبد الملك بن أعين، عن ابن بكير، عن زرارة قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام بعد موت عبد الملك بن أعين: اللّهمّ إنّ أبا الضريس كنّا عنده خيرتك من خلقك فصيّره فى ثقل محمّد صلّى اللّه عليه و آله يوم القيامة. ثمّ قال عليه السلام: أما رأيته؟- يعنى فى النوم-؟ فتذكّرت فقلت: لا، فقال:

سبحان اللّه أين «۵» مثل أبى الضريس لم يأت بعد «۶»؟! حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن على بن عطيّة

---

(۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۷.

(۲) رجال الكشّى: ۱۶۱/ ۲۷۰، ۲۷۱، و فيه أنّه كان مستقيما و من أصحاب أبى جعفر عليه السلام و مات فى زمن أبى عبد اللّه عليه السلام.

(۳) فى المصدر بدل قوله: فقال مات قيل. إلى آخره: فقلت: مات، قال: مات! قلت:

نعم، قال: فانطلق بنا إلى قبره حتّى نصلّى عليه، قلت: نعم، فقال: لا و لكن نصلّى عليه هاهنا، و رفع. إلى آخره. نعم فى نسخة بدل منه كما نقل فى المتن.

(۴) رجال الكشّى: ۱۷۵/ ۳۰۰.

(۵) أين، وردت فى المصدر فى نسخة بدل.

(۶) رجال الكشّى: ۱۷۵/ ۳۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۶۲

قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام لعبد الملك: كيف سمّيت ابنك ضريسا؟

فقال «۱»: كيف سمّاك أبوك جعفرا؟ فقال: إنّ جعفرا نهر فى الجنّة، و ضريس اسم شيطان «۲».

و فى التهذيب: على بن الحسين، عن سعد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن الحسين بن موسى، عن جعفر بن موسى «۳» قال: قدم أبو عبد اللّه عليه السلام مكّة فسألنى عن عبد الملك بن أعين، فقلت: مات، فقال: مات؟! قلت: نعم، قال:

فانطلق بنا إلى قبره حتّى نصلّى عليه، قلت: نعم، فقال: لا، و لكن نصلّى عليه هاهنا، فرفع يديه يدعو و اجتهد فى الدعاء و ترحّم عليه «۴».

و فى تعق: فى الكافى فى باب أنّ الإسلام قبل الإيمان فى الصحيح عن حمّاد بن عثمان، عن عبد الرحيم القصير قال: كتبت مع عبد الملك إلى أبى عبد اللّه عليه السلام أسأله عن الإيمان ما هو، فكتب إليّ مع عبد الملك ابن أعين: سألت رحمك اللّه. الحديث «۵».

و مرّ فى ثابت بن دينار عن على بن الحسن بن فضّال أنّ إصبع عبد الملك خير من أبى حمزة «۶».

و فى الروضة فى الصحيح عن أبى بكر الحضرمى، عن عبد الملك بن

(۱) فى نسخة «ش»: قال.

(۲) رجال الكشّى: ۱۷۶/ ۳۰۲.

(۳) فى المصدر: عن جعفر بن عيسى.

(۴) التهذيب ۳: ۲۰۲ / ۴۷۲. نقول: وردت هذه الرواية فى التهذيب فى حقّ عبد اللّه بن أعين، و تقدّم الكلام حولها فى ترجمته، فراجع.

(۵) الكافى ۲: ۲۳/ ۱.

(۶) عن رجال الكشّى: ۲۰۱/ ۳۵۳، و الذى فيه: أنّ أصبغ بن عبد الملك خير من أبى حمزة.

و تقدّمت الإشارة إلى ذلك فى الترجمة المذكورة أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۶۳

أعين قال: قمت من عند أبى جعفر عليه السلام فاعتمدت على يدى فبكيت، فقال: مالك؟ قلت: كنت أرجو أن أدرك هذا الأمر و بى قوّة، فقال:

أما ترضون أنّ عدوّكم يقتل بعضهم بعضا و أنتم آمنون فى بيوتكم، إنّه لو قد كان ذلك أعطى الرجل منكم قوّة أربعين رجلا، و جعلت قلوبكم كزبر الحديد لو قذف بها الجبال لقلعتها، و كنتم قوّام الأرض و خزّانها «۱» «۲».

أقول: مضى فى عبد الرحمن أخيه عن رسالة أبى غالب مدحه «۳».

و فى الوجيزة: ممدوح «۴».

و ما مضى عن كش من قوله: فقال: لا و لكن صلّى هنيئة هاهنا، لا يخفى خلله، و الظاهر أنّ فى المقام سقطا، يدلّ عليه الخبر المذكور عن التهذيب، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن أعين، عنه يونس بن عبد الرحمن، و حريز «۵».

۱۸۲۳- عبد الملك بن جريج:

من رجال العامّة، صه «۶».

و فى كش ذكره مع جماعة ثمّ قال: هؤلاء من رجال العامّة إلّا أنّ لهم ميلا و محبّة شديدة «۷».

و فى تعق: فى باب ما أحلّ اللّه من المتعة من الكافى بسنده إلى ابن أذينة قال: سألت الصادق عليه السلام عن المتعة، فقال: الق عبد الملك بن

---

(۱) الكافى ۸: ۲۹۴/ ۴۴۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۴.

(۳) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۲۹.

(۴) الوجيزة: ۲۴۸/ ۱۱۱۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۰۷.

(۶) الخلاصة: ۲۴۰/ ۳.

(۷) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳، و فيه: جريح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۶۴

جريج فاسأله عنها فإنّ عنده منها علما. فأتيته و أملى علىّ شيئا كثيرا فى استحلالها. إلى أن قال: فأتيت بالكتاب أبا عبد اللّه عليه السلام فعرضته عليه، فقال: صدق و أقرّ به «۱».

و يظهر منه كونه من الشيعة و من ثقاتهم و معتمديهم.

نعم، فى التهذيب بسنده إلى الحسين بن يزيد قال: كنت عند الصادق عليه السلام إذ دخل عبد الملك بن جريج المكى، فقال له عليه السلام: ما عندك فى المتعة؟ قال: حدّثنى أبوك عن جابر بن عبد اللّه.

إلى آخره «۲».

و ربما يومئ هذا إلى ما ذكره كش. و يحتمل كونه من الزيديّة، لأنّه ذكره مع عمرو بن خالد و عبّاد بن صهيب و قال: هؤلاء من رجال العامّة «۳».

أقول: قال المقدّس التقى: يظهر من الكافى تشيّعه فى باب المتعة.

و الظاهر أنّه يعنى الرواية التى ذكرها الأستاذ العلّامة دام علاه، و هو عجيب منه رحمه اللّه ثمّ منه سلّمه اللّه، فإنّ تسنّن الرجل أشهر من كفر إبليس، و الرواية أيضا تنادى بذلك، و حلّية المتعة ليست من متفرّدات الشيعة حتّى يقال بتشيّع من قال بها، بل الكثير من العامّة كان يذهب إليها أيضا و كان الخلاف فيها بينهم معروفا، إلى أن استقرّ رأى علمائهم الأربع على التحريم، بل المنقول فى جملة من كتب العامّة على ما وجدت أنّ مالكا أيضا كان يستحلّ المتعة، فلاحظ؛ مع أنّه لو كان شيعيّا لم يكن لأمره عليه السلام الراوى بالذهاب إليه و السؤال عنه معنى، لأنّ الشيعة لا تختلف فى

---

(۱) الكافى ۵: ۵۴۱/ ۶ باب أنّهنّ بمنزلة الإماء و ليست من الأربع، بسنده عن عمر بن أذينة عن إسماعيل بن الفضل الهاشمى.

(۲) التهذيب ۷: ۲۴۱/ ۱۰۵۱، و فيه: بسنده عن الحسن بن يزيد.

(۳) تعليقه الوحيد البهبهانى: ۲۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۶۵

حلّيتها، و تجعلها من ضروريات مذهبها، بل المراد تنبيه الراوى على أنّ علماء العامّة أيضا تعتقد حلّيتها، و فيهم من يقرّ بها، ألا ترى إلى قوله عليه السلام: صدق و أقرّ به، فإنّ فيه الإيماء إلى أنّهم ينكرونها.

و قد عدّ السيّد المرتضى رضى اللّه عنه فى الانتصار و قبله شيخه المفيد طاب ثراه جماعة من علماء العامّة كانوا يذهبون إلى حلّيّة المتعة، و عدّا منهم عبد الملك بن جريج «۱»، فلاحظ.

و بعض أجلّاء العصر كأنّه نظر إلى ما مرّ عن تعق من قوله: يظهر من الكافى. إلى آخره من غير ملاحظة الرواية، أو لاحظها و لم يحسن النظر فيها، فقال: ربما يظهر من باب المتعة من الكافى «۲» تشيّعه. و هو غفلة منه سلّمه اللّه كما نبّهناك، إلّا أن يكون نظره إلى غير هذه الرواية المذكورة، فتتبع.

و رأيت بخطّ شيخنا يوسف البحرانى رحمه اللّه بعد ذكر الرواية المذكورة هكذا: و فى الحديث دلالة على كون عبد الملك إماميّا.

و بعد التأمّل فيما ذكرناه تعلم أنّه رحمه اللّه أيضا غفل.

هذا، و فى مخهب: عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج الرومى الأموى مولاهم المكّى، صاحب التصانيف، حدّث عن أبيه و مجاهد يسيرا، و عطاء بن أبى رياح فأكثر. ثمّ قال: و روى عنه السفيانان و مسلم بن خالد.

ثمّ عدّ جماعة منهم، ثمّ قال: و قال جرير: كان ابن جريج يرى المتعة، تزوّج ستّين امرأة. إلى آخر كلامه عليه ما عليه «۳».

---

(۱) الانتصار: ۱۰۹، خلاصة الإيجاز فى المتعة- مصنّفات الشيخ المفيد-: ۶/ ۲۱.

(۲) من الكافى، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) انظر تذكرة الحفّاظ ۱: ۱۶۹/ ۱۶۴، و فيها بدل ابن رياح: ابن رباح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۶۶

۱۸۲۴- عبد الملك بن حكيم الخثعمى:

كوفى، ثقة، عين، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، صه «۱»، جش «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن عقدة، عن ابن فضّال، عن جعفر بن محمّد بن حكيم، عن عمّه عبد الملك بن حكيم «۳».

أقول: فى مشكا: ابن حكيم الثقة، جعفر بن محمد بن حكيم عن عمّه عبد الملك بن حكيم «۴».

۱۸۲۵- عبد الملك بن سعيد:

ثقة، عمّر إلى سنة أربعين و مائتين، صه «۵».

جش فى أخيه عبد اللّه «۶».

أقول: ظاهر صه أنّ المعمّر عبد الملك، و قال الشيخ محمّد: الظاهر أنّه عبد اللّه لا عبد الملك كما يستفاد من جش فى عبد اللّه، و مثله فى الحاوى «۷».

۱۸۲۶- عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج:

الأموى مولاهم مكّى، ق «۸». و لعلّه ابن جريج السابق.

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۵/ ۲، و فيها: ابن الحكم، و فى النسخة الخطيّة منها: ابن حكيم.

(۲) رجال النجاشى: ۲۳۹/ ۶۳۶.

(۳) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۴.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۰۷.

(۵) الخلاصة: ۱۱۵/ ۳.

(۶) رجال النجاشى: ۲۱۷/ ۵۶۵.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۰۹/ ۳۹۹.

(۸) رجال الشيخ: ۲۳۳/ ۱۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۶۷

أقول: هو كذلك، فلاحظ.

۱۸۲۷- عبد الملك بن عبد اللّه الكوفى:

المقرئ، أسند عنه، ق «۱».

ثمّ فيه: عبد الملك بن عبد اللّه القمّى «۲».

و فی صه: عبد الملک بن عبد اللّه، روی علی بن أحمد العقیقی عن الصادق علیه السلام بسند ذکرناه فی کتابنا الکبیر أنّه قوی الإیمان «۳»، انتهی. و هو محتمل لکلّ منهما.

۱۸۲۸- عبد الملک بن عتبة الهاشمی:

اللهبی، صلیب «۴»، روی عن أبی جعفر و أبی عبد اللّه علیهما السلام، لیس له کتاب. و الکتاب الذی ینسب إلی عبد الملک بن عتبة هو لعبد الملک بن عتبة «۵» النخعی، صیرفی کوفی ثقة، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السلام. له هذا الکتاب، یرویه عنه جماعة، الحسن ابن علی ابن بنت إلیاس عنه بکتابه، جش «۶».

و فی صه: ابن عتبة- بالتاء- النخعی الصیرفی، کوفی ثقة، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السلام، له کتاب ینسب إلی عبد الملک بن عتبة الهاشمی اللهبی، و لیس الکتاب له بل للنخعی. و هذا الهاشمی لیس

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۳۴/ ۱۷۸، و فیه: المنقری، و فی مجمع الرجال: ۴/ ۱۰۴ نقلا عنه: المقرئ.

(۲) رجال الشیخ: ۲۳۴/ ۱۷۳.

(۳) الخلاصة: ۱۱۵/ ۸.

(۴) فی نسخة «ش»: صهیب.

(۵) هو لعبد الملک بن عتبة، لم ترد فی نسخة «ش».

(۶) رجال النجاشی: ۲۳۹/ ۶۳۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۶۸

له کتاب، و کان یروی عن الباقر و الصادق علیهما السلام «۱».

و فی ست: ابن عتبة الهاشمی له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۲».

و فی ق: عبد الملک «۳» بن عتبة الهاشمی اللهبی المکّی «۴».

ثمّ فیهم: ابن عتبة الصیرفی الکوفی، روی عن أبی الحسن علیه السلام أیضا «۵».

أقول: ظهر ممّا مرّ أنّهما اثنان: النخعی الصیرفی ثقة، و الهاشمی اللهبی مجهول- کما فی الوجیزة و الحاوی «۶» - إلّا أنّه عند الشیخ و جش إمامی، و روایة جماعة کتابه دلیل الاعتماد.

و فی مشکا: ابن عتبة مشترک بین ثقتین: الهاشمی، عنه الحسن بن علی ابن بنت إلیاس، و الحسن بن محمّد بن سماعة. و هو عن الباقر و الصادق علیهما السلام.

و الصیرفی، عنه علی بن الحکم الثقة. و هو عن الصادق و الکاظم علیهما السلام.

و حیث لا تمییز فلا إشکال، لما عرفت «۷»، انتهی. فتدبّر جدّا.

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۴/ ۱.

(۲) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۵.

(۳) فی نسخ الکتاب: ابن عبد الملک.

(۴) رجال الشیخ: ۲۳۳/ ۱۶۹.

(۵) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۷۰، و فيه زيادة: له كتاب.

(۶) الوجيزة: ۲۴۹/ ۱۱۲۱ و ۱۱۲۲، حاوى الأقوال: ۱۱۶/ ۴۲۹ و ۲۹۶/ ۱۷۵۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۶۹

۱۸۲۹- عبد الملک بن عطاء:

مرّ عن كش فى أخيه عبد اللّه «۱». و فى صه أيضا نحو ما مرّ «۲».

أقول: الكلام فيه كما مرّ فى أخيه.

و فى التحرير أنّ عبد الملك و عبد اللّه و عريفا نجباء «۳» من أصحاب أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام «۴».

و هو كلام نصر كما سبق فى أخيه، إلّا أنّ فى ذكر ابن طاوس ذلك من دون إشارة إلى ذلك دلالة على الاعتماد و الاعتداد، و لذا جعله فى الوجيزة ممدوحا «۵».

۱۸۳۰- عبد الملک بن عمرو:

روى كش، عن حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن جميل بن صالح، عن عبد الملك بن عمرو قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام: إنّى لأدعو لک حتّى أسمّى دابّتک- أو قال: أدعو لدابّتک-، صه «۶».

و عن شه: السند صحيح لكنّه ينتهى إليه «۷»، فهو شهادة لنفسه، و مع ذلك فهو مرجّح بسبب المدح، فيلحق بالحسن لولا ما ذكرناه «۸».

و فى ق: عبد الملك بن عمرو الأحول، عربى كوفى، روى عنهما «۹».

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۱۵/ ۳۸۵.

(۲) الخلاصة: ۱۱۵/ ۶.

(۳) فى نسخة «ش»: كلّهم نجباء.

(۴) التحرير الطاووسى: ۳۲۱/ ۲۱۷ و ۲۱۸.

(۵) الوجيزة: ۲۴۹/ ۱۱۲۳.

(۶) الخلاصة: ۱۱۵/ ۷.

(۷) فى المصدر بدل إليه: إلى الممدوح.

(۸) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۵.

(۹) رجال الشيخ: ۲۶۶/ ۷۱۴، و فيه: روى عنهما عليهما السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۰

و فى كش ما ذكر «۱».

و فى تعق: قال شيخنا البهائى رحمه اللّه: حكم فى المختلف فى بحث القنوت بصحّة روايته «۲».

قلت: و كذا فى كفّارة النذر منه «۳»، و كذا ولده فى الشرح «۴»، و الشهيد فى الدروس «۵».

و قال شه فى المسالك: الأولى أن يريدوا بصحّتها توثيق رجال السند إلى عبد الملك، و هى صحيحة إضافيّة مستعملة فى كلامهم

كثيرا «۶»، انتهى. كلّ ذلك فى بحث الكفّارة.

و فى رواية ابن أبى عمير و لو بواسطة (جميل عنه إشعار بوثاقته، و كذا فى رواية صفوان و لو بواسطة) «۷» مثل أبان «۸»، و هو كثير الرواية، و مقبولها، إلى غير ذلك ممّا مرّ فى الفوائد.

و أمّا حكاية شهادة النفس فقد ذكرنا مرارا: أنّ ذكر المشايخ إيّاها و اعتناءهم بها و ضبطها و تدوينها و نقلها فى مقام مدحه يدلّ على ظهور أمارة صحّتها لهم، سيّما و أنّ الراوى لها «۹» ابن أبى عمير، و هى إليه صحيحة، فتدبّر «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۸۹/ ۷۳۰، و فيه:. إنّى لأدعو اللّه لك.

(۲) الحبل المتين: ۲۳۵، مختلف الشيعة: ۲/ ۱۷۳.

(۳) مختلف الشيعة: ۶۶۴ حجرى.

(۴) إيضاح الفوائد: ۴/ ۷۸.

(۵) الدروس الشرعية: ۲/ ۱۷۷.

(۶) مسالك الأفهام: ۲/ ۷۰، و فيه: و هى صحّة إضافيّة.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) التهذيب ۱: ۱۶۴/ ۴۷۰.

(۹) لها، لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۱

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۱». و فى التحرير ذكر الرواية بسندها كما مرّ عن صه و لم يقدح أيضا «۲»، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن عمرو الأحول الكوفى كما فى مشيخة الفقيه «۳»، عنه جميل بن صالح، و الحكم بن مسكين «۴».

۱۸۳۱- عبد الملك بن عنترة الشيبانى:

له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن خالد البرقى، عنه، ست «۵».

و فى تعق: هو ابن هارون الآتى «۶».

أقول: فى الوسيط: لعلّه هو «۷».

و فى مشكا: ابن عنترة، عنه محمّد بن خالد «۸».

۱۸۳۲- عبد الملك بن عيسى المدنى:

أسند عنه، ق «۹».

---

(۱) الوجيزة: ۲۴۹/ ۱۱۲۴.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۱۵/ ۲۹۵.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۰۴.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۰۷.

(۵) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۱، و فيه: له كتاب أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد و أحمد بن أبى عبد اللّه، عن محمّد بن خالد البرقى، عنه.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۶.

(۷) الوسيط: ۱۵۰.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۰۷.

(۹) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۲

۱۸۳۳- عبد الملک بن المختار:

ابن منيح الثقفى الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۱۸۳۴- عبد الملک بن منذر:

بالنون قبل الذال المعجمة، العمّى، بصرى، ضعيف صه «۲»، جش إلّا الترجمة «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن منذر، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه «۵».

۱۸۳۵- عبد الملک بن مهران الشامى:

أسند عنه، ق «۶».

۱۸۳۶- عبد الملک بن الوضّاح العنزى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

۱۸۳۷- عبد الملک بن الوليد:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۸»، جش «۹».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عن إبراهيم

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۷۴، و فيه: منيخ.

(۲) الخلاصة: ۲۴۰/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۲۴۰/ ۶۳۹.

(۴) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۰۷.

(۶) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۷۹.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۷۶.

(۸) الخلاصة: ۱۱۵/ ۴.

(۹) رجال النجاشى: ۲۴۰/ ۶۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۳

ابن سليمان، عنه «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد.

أقول: فى مشكا: ابن الوليد الثقة، عنه إبراهيم بن سليمان «۲».

۱۸۳۸- عبد الملک بن هارون بن عنترة:

الشيبانى، كوفى، ثقة، عين، روى عن أصحابنا و رووا عنه، و لم يكن متحقّقا بأمرنا، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب يرويه محمّد بن خالد البرقى «۴».

و فى ست: ابن عنترة «۵». و تقدّم.

و فى تعق: مرّ فى صيفى بن فسيل ذكره «۶».

و فى الوجيزة و البلغة: ثقة «۷»، و لا يخلو من شيء بعد ملاحظة قوله: لم يكن متحقّقا، سيّما بعد ملاحظة ما نقله النقد من عبارة جش من زيادة:

بأمرنا «۸» «۹».

أقول: كلمة بأمرنا كانت «۱۰» ساقطة من نسخته دام فضله فظنّ تفرّد النقد بنقلها فذكر ما ذكر، و النسخ، متّفقة على وجودها.

و فى مشكا: ابن هارون بن عنترة، أحمد ابن أبى عبد اللّه عن أبيه

---

(۱) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۳.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۰۸.

(۳) الخلاصة: ۲۳۹/ ۱.

(۴) رجال النجاشى: ۲۴۰/ ۶۳۷.

(۵) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۱.

(۶) عن رجال البرقى: ۵، و فيه أنّه جدّ عبد الملک بن هارون بن عنترة.

(۷) الوجيزة: ۲۴۹/ ۱۱۳۰، البلغة: ۳۷۷/ ۱۸.

(۸) نقد الرجال: ۲۱۲/ ۲۶.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۶.

(۱۰) كانت، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۴

عنه «۱».

۱۸۳۹- عبد الملک بن يحيى القرشى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۲»

۱۸۴۰- عبد النور بن عبد اللّه بن سنان:

الأسدى الكوفى، دخل البصرة، أسند عنه، صه «۳»، ق «۴».

أقول: فى الحاوى: ضمير عنه فى صه لا مرجع له بحسب الظاهر، و كان عليه أن يقول: من رجال الصادق عليه السلام أسند عنه، كما هو القاعدة «۵»، انتهى. و يأتى ما فيه فى يحيى بن سعيد «۶».

۱۸۴۱- عبد الواحد بن عبد اللّه بن يونس:

الموصلى، أخو عبد العزيز، يكنّى أبا القاسم، سمع منه التلعكبرى سنة ست و عشرين و ثلاثمائة، و ذكر أنّه كان ثقة، صه «۷»، لم «۸».

۱۸۴۲- عبد الواحد بن عمر بن محمّد:

ابن أبى هاشم، يكنّى أبا طاهر المقرئ، عامّى المذهب، له كتاب فيه قراءة أمير المؤمنين عليه السلام، صه «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۰۸.

(۲) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۷۷.

(۳) الخلاصة: ۲۴۳/ ۴، و فيها و فى رجال الشيخ زيادة: لم يعرفه على بن الحسن.

(۴) رجال الشيخ: ۲۳۹/ ۲۵۶.

(۵) حاوى الأقوال: ۳۰۶/ ۱۸۵۱.

(۶) فيه أنّ هذا الاعتراض على العلّامة قدّس سرّه إنّما يتم بناء على قراءة «أسند» بصيغة المعلوم، إلّا أنّه لم يظهر ذلك من العلّامة، فلعلّه رحمه اللّه قرأها بصيغة المجهول، و عليه فلا اعتراض عليه. و سبق فى المقدمة الرابعة اختلاف الأفهام فى قراءتها.

(۷) الخلاصة: ۱۲۸/ ۱.

(۸) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۲۷.

(۹) الخلاصة: ۲۴۴/ ۱۰، و فيها زيادة: و كان قارئا، غلام مجاهد. و بدل فيه قراءة. فى قراءة.

و نحوه جش «۱»، و ست.

و زاد: أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عنه «۲».

۱۸۴۳- عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس:

العطّار النيسابورى، حسّنه خالى لرواية الشيخ الصدوق عنه «۳»، و قد أكثر من الرواية عنه، و كثيرا ما يذكره مترضّيا «۴»، و فى النقد عدّه من مشايخه «۵»، تعق «۶».

أقول: ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه فى خاتمة قسم الثقات- و قد عقدها لمن لم ينصّ على توثيقه بل يستفاد من قرائن أخر- و قال: هذا الرجل لم يذكر فى كتب الرجال، و هو من المشايخ الّذين ينقل عنهم الصدوق من غير واسطة، و هو فى طريق الرواية المتضمّنة لإيجاب ثلاث كفّارات على من أفطر على محرّم «۷»، و قد وصفها العلّامة فى التحرير بالصحّة «۸»، و تبعه شه محتجّا بذلك «۹» و بكونه من المشايخ الذين ينقل عنهم الصدوق بغير واسطة مع تكرّر ذلك، فإنّه يظهر منه الاعتماد عليه «۱۰» «۱۱»،

(۱) رجال النجاشى: ۲۴۷/ ۶۵۱.

(۲) الفهرست: ۱۲۲/ ۵۵۱.

(۳) الوجيزة: ۳۹۲/ ۲۲۷، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۳۶.

(۴) التوحيد: ۲۴۲/ ۴، ۲۶۹/ ۶، ۴۱۶/ ۱۶؛ عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۱/ ۱.

(۵) نقد الرجال: ۲۱۳/ ۷.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۶.

(۷) الفقيه ۳: ۲۳۸/ ۱۱۲۸.

(۸) تحرير الأحكام: ۲/ ۱۱۰.

(۹) أى بوصف العلّامة لها بالصحّة.

(۱۰) مسالك الأفهام: ۲/ ۲۳.

(۱۱) حاوى الأقوال: ۱۷۲/ ۷۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۶

انتهى.

و قال فى المدارك فى المسألة المذكورة: عبد الواحد بن عبدوس و إن لم يوثّق صريحا لكنّه من مشايخ الصدوق المعتبرين الّذين أخذ عنهم الحديث «۱».

و قال المقدّس التقى: ذكر الصدوق حديثا من طريقه فى العيون «۲»، ثمّ ذكر ذلك الخبر من طريق آخر، ثمّ ذكر أنّ حديث عبد الواحد عندى أصحّ «۳»، فهو توثيق له. و يظهر من كلام آخر له فيه أنّه كلّ ما ينقله فى كتبه سيما فيه فهو صحيح فى آخر الجلد الأوّل من العيون «۴»، و يذكر أنّه كلّ ما لم يصحّحه شيخه محمّد بن الحسن فهو لا يذكره فى مصنّفاته «۵»، انتهى.

قوله رحمه اللّه: فهو توثيق، فيه ما فيه؛ بل لا يظهر من قوله: أصحّ، مدح له مطلقا، فتأمّل.

(۱) مدارك الأحكام: ۶/ ۸۴.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۱/ ۱.

(۳) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۷/ ۲.

(۴) قال رحمه اللّه فى العيون فى باب ما جاء عن الرضا عليه السلام من الأخبار المنثورة ۲:

۲۱/ ۴۵ بعد ذكر خبر عن محمّد بن عبد اللّه المسمعى: كان شيخنا محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد رضى اللّه عنه سىّء الرأى فى محمّد بن عبد اللّه المسمعى راوى هذا الحديث، و إنّما أخرجت هذا الخبر فى هذا الكتاب لأنّه كان فى كتاب الرحمة و قد قرأته عليه فلم ينكره و رواه لى.

(۵) قال فى الفقيه ۲: ۵۵/ ۲۴۱: و أمّا خبر صلاة يوم غدير خم و الثواب المذكور فيه لمن صامه، فإنّ شيخنا محمّد بن الحسن رضى اللّه عنه كان لا يصحّحه و يقول: إنّه من طريق محمّد بن موسى الهمدانى و كان غير ثقة. و كلّ ما لم يصحّحه ذلك الشيخ قدّس اللّه روحه و لم يحكم بصحّته من الأخبار فهو عندنا متروك غير صحيح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۷

۱۸۴۴- عبدوس بن إبراهيم:

بغدادى، جش «۱».

و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۲».

۱۸۴۵- عبد الوهّاب بن الصباح الطنافسى:

الكوفى، ق «۳».

و فى تعق: فى التهذيب فى الصحيح عن ابن أبى عمير عنه «۴» «۵».

۱۸۴۶- عبد الوهّاب المادارى:

أبو محمّد، له كتاب فى الغيبة، جش «۶».

و فى د: المادراى «۷». و اللّه العالم.

أقول: فى نسختين «۸» من جش: المادراى كما فى د: و الذى نقله فى النقد: المادرانى «۹»، و فى الحاشية: المادارى «۱۰».

و فى ضح: عبد الوهّاب الماردانى: بالراء و الدال المهملتين «۱۱».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۲/ ۸۲۳.

(۲) الفهرست: ۱۲۱/ ۵۴۸.

(۳) رجال الشيخ: ۲۳۸/ ۲۵۰.

(۴) التهذيب ۵: ۴۴۴/ ۱۵۴۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۶.

(۶) رجال النجاشى: ۲۴۷/ ۶۵۲، و فيه: المادرائى.

(۷) رجال ابن داود: ۱۳۲/ ۹۸۱، و فيه: المادرائى.

(۸) فى نسخة «ش»: نسختى.

(۹) نقد الرجال: ۲۱۳/ ۶. و فى نسخة «م»: الماذرانى.

(۱۰) فى نسخة «ش»: المادراى.

(۱۱) إيضاح الاشتباه: ۲۴۵/ ۴۹۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۸

۱۸۴۷- عبيد بن التيهان:

ى «۱». و لعلّه أبو الهيثم، و يأتى فى الكنى إن شاء اللّه.

و فى تعق: هو أخوه، قتل معه بصفّين، و اسم أبى الهيثم مالك كما يأتى فى الكنى إن شاء اللّه «۲» «۳».

۱۸۴۸- عبيد بن الجعد:

ى «۴». و فى تعق: الظاهر أنّه ابن أبى الجعد أخو زياد و سالم، و مرّ فى رافع بن سلمة بن زياد الأشجعى أنّه من بيت الثقات و عيونهم

«۵»، و مرّ فی سالم مدحه «۶»، فلاحظ «۷».

۱۸۴۹- عبید بن الحسن:

کوفی، ثقة، قلیل الحدیث، صه «۸».

و زاد جش: له کتاب، أخبرنی أبو عبد اللّه بن شاذان، عن علی بن حاتم، عن محمّد بن أحمد بن ثابت قال: حدّثنا القاسم بن محمّد بن الحسین بکتاب عبید اللّه بن الحسن عنه «۹».

أقول: یظهر من هذا أنّه یقال له: عبید، و عبید اللّه.

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۶/ ۲.

(۲) راجع مجالس المؤمنین: ۱/ ۲۲۴، و الاستیعاب: ۲/ ۴۳۷ و ۴/ ۲۰۰.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۶.

(۴) رجال الشیخ: ۴۸/ ۲۱.

(۵) رجال النجاشی: ۱۶۹/ ۴۴۷.

(۶) الخلاصة: ۱۹۳ عن رجال البرقی: ۵ أنّ سالم و عبیدة و زیاد بنو- أبی- الجعد الأشجعیون من خواصّ أصحاب أمیر المؤمنین علیه السلام.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۶.

(۸) الخلاصة: ۱۲۷/ ۲.

(۹) رجال النجاشی: ۲۳۴/ ۶۱۹، و فیه بعد قلیل الحدیث زیادة: و هو قرابة الفضل بن جعفر البزّاز، له کتاب یرویه عدّة من أصحابنا، أخبرنی.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۷۹

و فی مشکا: ابن الحسن الثقة، عنه القاسم بن محمّد بن الحسین، و البرقی «۱».

۱۸۵۰- عبید بن زرارة بن أعین:

الشیبانی، ق «۲».

و زاد صه: روى عن أبی عبد اللّه علیه السلام، ثقة ثقة، عین، لا لبس فیه و لا شک «۳».

و زاد جش: عنه حمّاد بن عثمان «۴».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن القاسم بن إسماعیل القرشی، عن عبید «۵»، انتهى.

و قد یقال له عبید اللّه کما یأتی، و قیل بمغایرتهما، و فیه نظر.

و فی قی: عبید اللّه بن زرارة بن أعین، و کان عبید أحول «۶». و هذا فی سیاق الاتّحاد کما ترى.

و فی تعق: یظهر من ست أیضا فی ترجمة زرارة الاتّحاد «۷» «۸».

أقول: فی مشکا: ابن زرارة الثقة، عنه حمّاد بن عثمان، و القاسم بن إسماعیل القرشی، و أبان بن عثمان، و عبد الرحمن بن الحجّاج، و القاسم بن عروة، و الحسن بن علی بن فضّال، و علی بن رئاب، و الحکم بن مسکین

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۰۸.

(۲) رجال الشيخ: ۲۴۰/ ۲۶۶، و فيه زيادة: مولى كوفى.

(۳) الخلاصة: ۱۲۷/ ۱، و فيها زيادة: و كان أحول.

(۴) رجال النجاشى: ۲۳۳/ ۶۱۸.

(۵) الفهرست: ۱۰۷/ ۴۶۸.

(۶) رجال البرقى: ۲۳.

(۷) الفهرست: ۷۴/ ۳۱۲، حيث ذكر عبيد بن زرارة قائلا: و كان أحول.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۶ ترجمة عبيد اللّه بن زرارة، إلّا أنّه باختلاف.

الثقفى، و الضحّاك بن زيد، و القاسم بن زيد، و القاسم بن سليمان، و ابن بكير «۱».

۱۸۵۱- عبيد بن عبد:

يكنّى أبا عبد اللّه الجدلى، و قيل: إنّه كان تحت راية المختار، ى «۲»، صه مع الترجمة «۳».

و فى قى فى الأولياء من أصحاب على عليه السلام «۴»، و كذا فى خواصّه عليه السلام من مضر «۵»: أبو عبد اللّه الجدلى. و نقله صه «۶». و يأتى فى الكنى إن شاء اللّه «۷».

أقول: فى مشكا: ابن عبد أبو عبد اللّه الجدلى، عنه أبو داود «۸».

۱۸۵۲- عبيد بن كثير:

ابن محمّد- و قيل: عبيد بن محمّد بن كثير- ابن عبد الواحد بن عبد اللّه ابن شريك بن عدى أبو سعيد العامرى الكلابى الوحيدى، و اسم الوحيد «۹»:

عامر بن كعب بن كلاب؛ و عبد اللّه بن شريك الذى هو جدّ جدّ عبيد روى عن علىّ بن الحسين و أبى جعفر عليهما السلام، و كان يكنّى أبا المحجل، و كان عندهما وجيها مقدّما. و عبيد كوفى، طعن أصحابنا عليه، و ذكروا أنّه

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۰۸، و لم يرد فيها القاسم بن زيد.

(۲) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۳.

(۳) الخلاصة: ۱۲۷/ ۳.

(۴) رجال البرقى: ۴.

(۵) رجال البرقى: ۵.

(۶) الخلاصة: ۱۹۲، ۱۹۳.

(۷) ذكر فيه عن تقريب ابن حجر ۲: ۴۴۵/ ۳۲ أنّ اسمه عبد أو عبد الرحمن بن عبد، ثقة، رمى بالتشيّع.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۰۸.

(۹) فى نسخة «ش»: الوجدى، و اسم الوجد.

يضع الحديث، جش «۱». و قريب منه صه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن كثير العامرى، عنه عبد الصمد بن على بن مكرم الطستى. و هو عن زين العابدين و الباقر عليهما السلام «۳».

۱۸۵۳- عبيد بن نضلة:

له ذكر فى يحيى بن وثاب «۴».

۱۸۵۴- عبيد اللّه بن أبى رافع:

كاتب أمير المؤمنين عليه السلام، صه «۵»، ى «۶».

و زاد ست: له كتاب قضايا أمير المؤمنين عليه السلام، أخبرنا به أحمد ابن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عن أبى الحسن محمّد بن جعفر بن محمّد بن الحسين «۷» بن جعفر بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السلام قال: حدّثنا أحمد بن عبد المنعم العينى قال: حدّثنا الحسن بن محمّد بن الحسين البجلى قال: حدّثنا على بن القاسم الكندى، عن محمّد

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۳۴/ ۶۲۰.

(۲) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۶.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۰۸.

و لا يخفى ما فى قوله: و هو عن زين العابدين و الباقر عليهما السلام من الاشتباه، حيث إنّ الراوى عنهما- و كما هو واضح من النجاشى- جدّ جدّه: عبد اللّه بن شريك. و فيه أيضا أنّ عبيد توفّى سنة أربع و تسعين و مائتين. فكيف يروى عن الإمامين عليهما السلام؟!

(۴) ذكره الشيخ فى رجاله فى أصحاب على عليه السلام: ۴۸/ ۲۴ قائلا: الخزاعى، قال ابن الأعمش لأبيه: على من قرأت؟ قال: على يحيى بن وثاب، و قرأ يحيى بن وثاب على عبيد ابن نضلة، كان يقرأ كلّ يوم آية ففرغ من القرآن فى سبع و أربعين سنة، و يحيى بن وثاب كان مستقيما.

(۵) الخلاصة: ۱۱۲/ ۱.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۷.

(۷) فى نسخة «م»: الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸۲

ابن عبيد اللّه بن أبى رافع، عن أبيه، عن جدّه، عن على عليه السلام، و ذكر الكتاب بطوله. و له كتاب تسمية من شهد مع أمير المؤمنين عليه السلام الجمل و صفّين و النهروان «۱» من الصحابة «۲».

و فى قى: فى خواصّه عليه السلام من مضر عبيد اللّه بن أبى رافع كاتب على عليه السلام «۳».

و فيما يحضرنى من نسخ صه فى هذا الموضع «۴» عبد اللّه «۵»، و لعلّه سهو.

أقول: فى آخر الباب الأوّل من صه: فى خواصّه عليه السلام من مضر: عبد اللّه بن أبى رافع كاتب أمير المؤمنين عليه السلام.

و قول الميرزا: فيما يحضرنى من نسخ صه فى هذا الموضع، لا يخفى أنّه فى صه فى هذا الموضع عبيد اللّه لا عبد اللّه، لأنّه بعد انتهاء باب عبد اللّه قال: الباب الثالث عبيد اللّه ثلاثة رجال، ثمّ ذكره فى أوّلهم.

نعم، فى آخر الباب الأوّل على ما فى نسختى عبد اللّه كما ذكرنا، و الظاهر أنّ الاشتباه من الناسخ، و يؤيّده أنّ فى النقد لم ينسبه إليه

إلّا مصغّرا «۶».

و فى مشكا: ابن أبى رافع كاتب أمير المؤمنين عليه السلام، عنه ابنه

---

(۱) فى النسخ: النهر، و ما أثبتناه من المصدر.

(۲) الفهرست: ۱۰۷/ ۴۶۶.

(۳) رجال البرقى: ۴.

(۴) الظاهر أنّ مراد الميرزا من هـذا الموضع فى الخلاصة هو ما ذكره العلّامة فى آخر الباب الأوّل منها نقلا عن البرقى فى سـرد أسـماء أولياء على عليه السلام و أصحابه لا ما نقل عنه فى أوّل هذه الترجمة، و بذلك يندفع اعتراض المصنّف قدّس سرّه الآتى على الميرزا.

(۵) الخلاصة: ۱۹۲.

(۶) نقد الرجال: ۲۱۴/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸۳

محمّد بن عبيد اللّه «۱».

۱۸۵۵- عبيد اللّه بن أبى زيد أحمد:

ابن يعقوب، مضى مكبّرا.

۱۸۵۶- عبيد اللّه بن أحمد بن عبيد اللّه:

ابن محمّد بن يعقوب، مرّ عن لم فى عبد اللّه بن أبى زيد «۲».

۱۸۵۷- عبيد اللّه بن أحمد بن نهيک:

مضى مكبّرا.

۱۸۵۸- عبيد اللّه بن بابويه:

غير مذكور فى الكتابين؛ و هو عبيد اللّه بن الحسن بن الحسين بن بابويه والد الشيخ منتجب الدين صاحب الفهرست الآتى ذكره.

قال فى الفهرست المـذكور: الشـيخ الوالد موفّق الدين أبو القاسم عبيد اللّه بن الحسن بن الحسـين بن بابويه القمّى نزيل الرى، فقيه ثقة من أصحابنا، قرأ على والده الشيخ الإمام شمس الإسلام حسكا بن بابويه فقيه عصره جميع ما كان له سماع و قراءة على مشايخه الشيخ أبى جعفر الطوسى و الشيخ سالار و الشيخ ابن البرّاج و السيّد حمزة رحمهم اللّه جميعا «۳»، انتهى.

و قال المحقّق البحرانى فى رسالته التى كتبها فى تعداد أولاد بابويه فى ترجمة سـعد بن بابويه: وقع إلىّ مجلّد عتيق من كتاب الخلاف قد قرأه الشـيخ سـعد المذكور على الشـيخ الثقة عبيد اللّه بن الحسن بن الحسـين بن بابويه والد الشيخ منتجب الدين صاحب الفهرست قدّس اللّه روحيهما، و فى ظهر «۴»

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۰۸.

(۲) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۳۱.

(۳) فهرست منتجب الدين: ۱۱۱/ ۲۲۸.

(۴) فى المصدر: ظهره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۸۴

الإجازة بخطّه. ثمّ ذكرها إلى آخرها «۱».

۱۸۵۹- عبيد اللّه بن الحسن:

غير مذكور فى الكتابين. و مضى فى عبيد بن الحسن «۲».

۱۸۶۰- عبيد اللّه الرافقى:

بالراء فقط أو مع الميم قبلها أو بالواو و تقديم القاف على الفاء، للصدوق طريق إليه «۳»، و حسّنه خالى لذلك «۴». و يروى عنه أبو أحمد محمّد ابن زياد الأزدى- أى ابن أبى عمير-، و فيها إشعار بوثاقته، تعق «۵».

أقول: ذكره «۶» جدّه المقدّس التقى رحمه اللّه فى حواشى النقد «۷»:

المرافقى بالميم قبل الراء، و قال: له كتاب رواه عنه الصدوق بإسناده إلى محمّد بن أبى عمير عنه «۸».

۱۸۶۱- عبيد اللّه بن رباط:

مضى مكبّرا:

۱۸۶۲- عبيد اللّه بن زرارة:

مضى فى عبيد:

أقول: فى مشكا: ابن زرارة، عنه عبد العزيز العبدى كما فى

---

(۱) فهرست آل بابويه و علماء البحرين: ۳۸.

(۲) يظهر فيه من رجال النجاشى: ۲۳۴/ ۶۱۹ أنّهما واحد.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۹ بسنده عن أبى أحمد محمّد بن زياد الأزدى عنه. و الوارد فيه: المرافقى.

(۴) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من الوجيزة، و ورد فى النسخة الخطيّة منها: ۷۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۷.

(۶) فى نسخة «ش»: و ذكره.

(۷) فى حواشى النقد، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) حاشية التقى المجلسى على النقد: ۱۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۲۸۵

الفقيه «۱»، و القاسم بن سليمان، و أبان بن عثمان.

و قد يوجد فى أسانيد الشيخ رواية جعفر بن بشير عن عبيد [اللّه] «۲» بن زرارة «۳»، و الظاهر أنّه سهو، لبعد تلاقيهما، و الواسطة حمّاد

بن عثمان «۴».

۱۸۶۳- عبيد اللّه بن زياد:

أبو عبد الرحمن الهرّاء الهمدانى الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۱۸۶۴- عبيد اللّه بن العبّاس بن عبد المطّلب:

لحق بمعاوية، ن «۶».

و فى كش: ذكر الفضل بن شاذان فى بعض كتبه قال: إنّ الحسن عليه السلام لمّا قتل أبوه «۷» خرج فى شوّال من الكوفة إلى قتال معاوية فالتقوا بمسكر «۸»، و حاربه ستّة أشهر، و كان الحسن عليه السلام جعل ابن عمه عبيد اللّه بن العبّاس على مقدّمته، فبعث إليه معاوية بمائة ألف درهم، فمرّ بالراية و لحق بمعاوية، و بقى العسكر بلا قائد و لا رئيس، فقام قيس بن سعد

---

(۱) الفقيه ۴: ۹۴/ ۳۱۰، و فيه: عبيد بن زرارة.

(۲) أثبتناه من المصدر.

(۳) وردت رواية جعفر بن بشير فى التهذيب ۲: ۲۴۳/ ۹۶۲ عن عبيد عن أبيه.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۰۸.

(۵) رجال الشيخ: ۲۲۹/ ۱۰۶.

(۶) رجال الشيخ: ۶۹/ ۵.

(۷) فى المصدر زيادة: عليه السلام.

(۸) فى النسخة المطبوعة من المصدر: مسكن، و فى هامشها عن نسخ الكتاب: كسكر.

و الظاهر صحّة مسكن، لأنّه موضع قريب من أوانا على نهر دجيل.

و قال أبو الفرج الأصفهانى فى مقاتل الطالبيين: ۶۴: ثمّ إنّ معاوية وافى حتّى نزل قرية يقال لها الحبوبيّة بمسكن، فأقبل عبد (عبيد) اللّه بن العبّاس حتّى نزل بإزائه.

إمّا كسكر: و قصبتها واسط بين الكوفة و البصرة. معجم البلدان: ۴/ ۴۶۱، مراصد الاطلاع: ۳/ ۱۱۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸۶

ابن عبادة فخطب الناس و قال: أيّها الناس لا يهولنّكم ذهاب عبيد اللّه هذا لكذا و كذا «۱»، فإنّ هذا و أباه لم يأتيا بخير قطّ. و قام بأمر الناس «۲».

۱۸۶۵- عبيد اللّه بن عبد اللّه الدهقان:

الواسطى، ضعيف، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب يرويه عنه محمّد بن عيسى بن عبيد «۴».

و فى ست: له كتاب، رواه لنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه الدهقان، عنه محمّد بن عيسى بن عبيد «۶».

۱۸۶۶- عبيد اللّه بن على بن أبى شعبة:

الحلبى، مولى بنى تيم اللات بن ثعلبة، أبو على، كوفى، كان يتّجر هو و أبوه و إخوته إلى حلب فغلب عليهم النسبة إلى حلب، و آل أبى شعبة بيت مذكور فى أصحابنا، و روى جدّهم أبو شعبة عن الحسن و الحسين عليهما السلام، و كانوا كلّهم ثقات مرجوعا إلى ما يقولون؛ و كان عبيد اللّه كبيرهم و وجههم، و صنّف الكتاب المنسوب إليه و عرضه على أبى عبد اللّه عليه السلام و صحّحه، قال عند قراءته: أ ترى لهؤلاء مثل هذا، جش «۷».

---

(۱) فى المصدر: ذهاب هذا (عبيد اللّه هذا خ ل) لكذا و كذا.

(۲) رجال الكشّى: ۱۱۲/ ۱۷۹.

(۳) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۵.

(۴) رجال النجاشى: ۲۳۱/ ۶۱۴.

(۵) الفهرست: ۱۰۷/ ۴۶۷.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۰۹.

(۷) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸۷

و نحوه صه، و فيها: بنى تيم اللّه «۱».

و فى ست: له كتاب مصنّف معمول عليه، و قيل: إنّه عرض على الصادق عليه السلام فاستحسنه «۲» و قال: ليس لهؤلاء- يعنى المخالفين- مثله «۳»؛ أخبرنا أبو عبد اللّه، عن أبى جعفر محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن جميعا، عن سعد بن عبد اللّه و عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن أحمد و عبد اللّه ابنى محمّد بن عيسى الأشعرى، عن محمّد ابن أبى عمير، عن حمّاد بن عثمان، عنه «۴».

و فى قى: مولى ثقة صحيح، له كتاب، و هو أوّل ما صنّفه الشيعة «۵».

أقول: فى مشكا: ابن على بن أبى شعبة «۶»، عنه حمّاد بن عثمان «۷»، و معاوية بن عمّار، و أخوه محمّد بن على، و عبد اللّه بن مسكان.

و فى سند هذه صورته: على بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبى عمير، عن حمّاد، عن الحلبى، عن عبد اللّه بن المغيرة، عن عبد اللّه بن سنان «۸».

قال فى المنتقى: اتّفق فى هذا الطريق غلط واضح، و الذى يقوى فى خاطرى أنّ ما بين قوله: عن أبيه، و قوله: عن عبد اللّه بن المغيرة مزيد سهو من الطريق الآخر لم يتيسّر له مصلح «۹»، انتهى.

---

(۱) الخلاصة: ۱۱۲/ ۲.

(۲) فى المصدر: فلمّا رآه استحسنه.

(۳) مثله، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) الفهرست: ۱۰۶/ ۴۶۵.

(۵) رجال البرقى: ۲۳.

(۶) فى المصدر زيادة: الثقة.

(۷) فی المصدر زیادة: الناب و أبان بن عثمان.

(۸) الکافی ۴: ۱۲۰/ ۳.

(۹) منتقی الجمان: ۲/ ۵۴۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸۸

و فی التهذیب: ابن أبی عمیر، عن عبید اللّه بن علی الحلبی «۱». و فی المنتقی: إسقاط الواسطة بینهما من سهو القلم، و هو حمّاد بن عثمان کما فی الاستبصار «۲» «۳».

و فی الکافی: عدّة من أصحابنا عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن محبوب، عن الحلبی، عن أبی عبد اللّه علیه السلام «۴». فقال صاحب المنتقی فی حاشیته علیه: روایة ابن محبوب عن الحلبی نادرة، فینبغی تتبّعها.

و فی الکافی و کتابی الشیخ: حمّاد بن عثمان، عن الحلبی، عن زرارة «۵». و هو سهو من قلم الناسخین بغیر شکّ، و صوابه و زرارة- بالواو «۶» -.

۱۸۶۷- عبید اللّه بن علی بن عبید اللّه:

ابن علی بن الحسین، یروی عن أبیه «۷»، و یأتی فیه مدحه «۸»، تعق «۹».

۱۸۶۸- عبید اللّه بن الفضل بن محمّد:

ابن هلال النبهانی، أبو عیسی، أصله کوفی انتقل إلی مصر و سکنها؛

---

(۱) التهذیب ۱: ۱۲۸/ ۳۴۸.

(۲) الاستبصار ۱: ۱۱۴/ ۳۸۱.

(۳) منتقی الجمان: ۱/ ۱۸۱.

(۴) الکافی ۴: ۹۵/ ۲.

(۵) الکافی ۳: ۲۰۶/ ۲، و فیه: و زرارة، التهذیب ۳: ۱۹۸/ ۴۵۶، الاستبصار ۱: ۴۷۹/ ۱۸۵۵، و فیه: و زرارة.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۰۹.

(۷) کما فی طریق النجاشی إلی أبیه: ۲۵۶/ ۶۷۱.

(۸) عن رجال الکشّی: ۵۹۳/ ۱۱۰۹، و فیه قول الإمام الرضا علیه السلام: إنّ علی بن عبید اللّه و امرأته و ولده من أهل الجنّة.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۸۹

له کتب، منها: زهر الریاض، کتاب حسن کثیر الفوائد؛ أخبرنا أبو الفرج الکاتب، عن هارون بن موسی، عن أبی عیسی، جش «۱».

أقول: فی مشکا: ابن الفضل أبو عیسی «۲»، عنه هارون بن موسی «۳».

۱۸۶۹- عبید اللّه بن کثیر:

مضی بعنوان عبید.

۱۸۷۰- عبيد اللّه بن محمّد بن عائذ:

الحلّال، بغدادى، يكنّى أبا محمّد، سمع منه التلعكبرى سنة ستّين و ثلاثمائة و له منه إجازة، و كان ينزل باب الطاق، لم «۴».

۱۸۷۱- عبيد اللّه بن محمّد بن الفضل:

ابن هلال الطائى، يكنّى أبا عيسى المصرى، خاصّى، روى عنه التلعكبرى، قال: سمعت منه بمصر سنة إحدى و أربعين و ثلاثمائة، و له منه إجازة؛ قال: و كان يروى كتاب الحلبى النسخة الكبيرة، لم «۵».

و الظاهر أنّه ابن الفضل المذكور عن جش «۶».

أقول: كذا أيضا قال فى النقد «۷».

۱۸۷۲- عبيد اللّه بن موسى العلوى:

الهاشمى، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۳۲/ ۶۱۶.

(۲) فى نسخة «ش»: أبو الفضل بن عيسى.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۰.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۳۹، و فيه: عائد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۱۲۶ نقلا عنه: ابن عائذ الخلّال.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۲۸.

(۶) رجال النجاشى: ۲۳۲/ ۶۱۶.

(۷) نقد الرجال: ۲۱۷/ ۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۰

و فى عه: السيّد العالم عبيد اللّه بن موسى بن أحمد بن محمّد بن أحمد ابن موسى بن محمّد بن على بن موسى بن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، ثقة ورع فاضل محدّث، له كتاب أنساب آل الرسول و أولاد البتول، كتاب فى «۱» الحلال و الحرام، كتاب الأديان و الملل؛ أخبرنا بها جماعة من الثقات عن الشيخ المفيد عبد الرحمن ابن أحمد النيسابورى عنه «۲».

۱۸۷۳- عبيد اللّه بن موسى بن موسى:

ابن أبى المختار العبسى الكوفى، ق «۳».

أقول: عن هب «۴»: عبيد اللّه بن موسى أبو محمّد العبسى الحافظ أحد الأعلام على تشيّعه و بدعته، سمع هشام بن عروة، ثقة، مات فى ذى القعدة سنة ثلاثة عشر و مائتين «۵».

و عن دول الإسلام: فى سنة ثلاثة عشر و مائتين مات محدّث الكوفة عبيد اللّه بن موسى العبسى الحافظ المتعبّد، لكنّه شيعى «۶».

و عن كتاب الأنساب لابن الأثير و السمعانى أنّه كان يتشيّع «۷».

و عن جامع الأصول أنّه اشتهر عنه الغلو «۸».

فظهر ممّا ذكر جلالته و حسن حاله، فتدبّر.

---

(۱) فی، لم ترد فی نسخة «ش».

(۲) فهرست منتجب الدين: ۱۱۱/ ۲۲۹.

(۳) رجال الشيخ: ۲۲۹/ ۱۱۱.

(۴) عن هب، لم ترد فی نسخة «ش».

(۵) الكاشف ۲: ۲۰۵/ ۳۶۴۴، و فيه بدل سمع: مع.

(۶) دول الإسلام: ۱۱۷.

(۷) الأنساب للسمعانی: ۸/ ۳۶۷.

(۸) جامع الأصول: ۱۴/ ۷۲۳، و الذی فيه: و هو من مشاهير الكوفيين و ثقاتهم.

۱۸۷۴- عبيد اللّه بن الوليد الوصّافی:

عربی، ثقة، يكنّى أبا سعيد، روى عن أبی جعفر و أبی عبد اللّه عليهما السلام، ذكره أصحاب كتب الرجال، جش «۱».

و نحوه صه إلّا أنّه قال: الوضّافی، بالمعجمة «۲».

و فی د: بالمهملة، منسوب إلى الوصّاف رجل من سادات العرب، سمّی الوصّاف لحديث له قاله الصنعانی «۳» فی التكملة. و من أصحابنا من التبس عليه فقال: بالضاد المعجمة. قر، ق، جخ، كش ثقة، يكنّى أبا سعيد «۴».

قلت: و فی ضح أيضا بالمهملة «۵»، و كذا فی كتب العامّة لكن ضعّفوه «۶».

و فی تعق: قال جدّی: و هو- أی بالمهملة- أظهر، لأنّه لم يجیء لغة بالمعجمة «۷» «۸».

أقول: فی القاموس: الوصّاف: العارف الوصف، و لقب أحد

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۳۱/ ۶۱۳.

(۲) الخلاصة: ۱۱۳/ ۳.

(۳) كذا فی النسخ و الصواب: الصغانی كما فی المصدر، و هو: الحسن بن محمّد بن الحسن ابن حيدر بن علی العدوی العمری رضی الدين أبو العبّاس الصغانی الهندی الحنفی نزيل بغداد، ولد سنة ۵۵۵ و توفّی ببغداد سنة ۶۵۰، له مصنّفات كثيرة، منها تكملة الصحاح فی ست مجلّدات. هديّة العارفين: ۲۸۱، معجم المؤلفين: ۲/ ۲۷۹، و النص للأوّل.

(۴) رجال ابن داود: ۱۲۶/ ۹۲۹، و فيه بعد المعجمة زيادة: عربی، و فيه أيضا بدل كش: جش.

(۵) إيضاح الاشتباه: ۲۴۴/ ۴۹۲.

(۶) الكاشف ۲: ۲۰۶/ ۳۶۴۹، تقريب التهذيب ۱: ۵۴۰/ ۱۵۱۹.

(۷) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۸۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۱۷.

ساداتهم و اسمه مالك بن عامر، و من ولده عبيد اللّه بن الوليد الوصّافى المحدّث «۱»، انتهى فتدبر.

و فى مشكا: ابن الوليد الثقة الوصّافى، عنه ابن مسكان «۲».

۱۸۷۵- عبيدة السلمانى:

ى «۳». و زاد د: ثقة «۴».

و فى صه و قى: فى الأولياء من أصحاب على عليه السلام عبيدة السلمانى «۵».

۱۸۷۶- عبيس بن هشام:

مضى مكبّرا «۶».

۱۸۷۷- عتيبة:

بضمّ العين و فتح المثنّاة من فوق، ابن ميمون، بيّاع القصب، ثقة، عين، مولى بجيلة، صه «۷».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، على بن النعمان عنه به «۸».

و فى ضح: بالمثنّاتين من تحت «۹». و فى ق أيضا عيينة «۱۰»، و يأتى.

---

(۱) القاموس المحيط: ۳/ ۲۰۴.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۰.

(۳) رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۵.

(۴) رجال ابن داود: ۱۳۲/ ۹۸۵.

(۵) الخلاصة: ۱۹۲، رجال البرقى: ۴.

(۶) أى فى ترجمة عبّاس بن هشام.

(۷) الخلاصة: ۱۳۱/ ۲۰.

(۸) رجال النجاشى: ۳۰۲/ ۸۲۵، و فيه: عيينة، و فى نسختين اخرى: عتيبة.

(۹) أى: عيينة، إيضاح الاشتباه: ۲۴۷/ ۵۰۳.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۶۲/ ۶۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۳

أقول: فى مشكا: ابن ميمون الثقة، عنه على بن النعمان «۱».

۱۸۷۸- عثمان بن حاتم بن منتاب:

ربما يذكر قوله أهل الرجال بين الأقوال فى مقابل أقوال المعتمدين، منه فى الحسين بن أبى العلاء «۲»، و الحسين بن نعيم «۳»، و فى سعدان بن مسلم ما هو أظهر منهما «۴»، فلاحظ، تعق «۵».

۱۸۷۹- عثمان بن حامد:

يكنّى أبا سعيد الرجيبى- بالجيم و الباء الموحّدة بين المثنّاتين من تحت- من أهل كش، ثقة، صه «۶»، لم إلّا الترجمة «۷».

و فى د: الوجينى، بضمّ الواو و فتح الجيم و الياء المثنّاة تحت و النون «۸».

۱۸۸۰- عثمان بن حامد:

روى عنه الكشّى، لم «۹».

و فى تعق: الظاهر أنّه السابق كما يظهر من ترجمة هشام بن سالم و قنبر رحمهما اللّه «۱۰».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۱۰، و فيها: عتبة.

(۲) رجال النجاشى: ۵۲/ ۱۱۷.

(۳) رجال النجاشى: ۵۳/ ۱۲۰.

(۴) رجال النجاشى: ۱۹۲/ ۵۱۵، و قد وصفه بالأستاذ.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۸.

(۶) الخلاصة: ۱۲۶/ ۳.

(۷) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۶، و فيه: الوحشى، الوجينى (خ ل).

(۸) رجال ابن داود: ۱۳۳/ ۹۸۹.

(۹) رجال الشيخ: ۴۸۴/ ۵۰.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۴

أقول: استظهر الاتّحاد أيضا فى النقد «۱»، و صرّح به فى الحاوى «۲»، و هو الظاهر.

و الذى فى ترجمة هشام و قنبر هكذا: محمّد بن الحسن و عثمان بن حامد الكشّيّان قالا: حدّثنا محمّد بن يزداد. إلى آخر ما ذكره الكشّى رحمه اللّه «۳».

۱۸۸۱- عثمان بن حنيف:

من السابقين الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام، قاله الفضل ابن شاذان، صه «۴»، كش «۵».

و فى تعق: يظهر من المجالس و غيرها جلالته، و كان واليا على البصرة من قبل على عليه السلام، و حارب أهل الجمل قبل قدومه عليه السلام، فغدروا به و أسّروه و نتفوا شعره و حلقوا رأسه و أرسلوه إليه عليه السلام «۶» «۷».

۱۸۸۲- عثمان الدقّاق:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى أمالى الشيخ أبى على: عن والده، عن الشيخ المفيد قال:

أخبرنى أبو عمرو عثمان الدقّاق إجازة «۸».

---

(۱) نقد الرجال: ۲۱۸/ ۵.

(۲) حاوی الأقوال الباب التاسع عشر، قسم الصحاح.

(۳) رجال الکشّی: ۷۲/ ۱۲۸، ۲۸۱/ ۵۰۱.

(۴) الخلاصة: ۱۲۵/ ۱.

(۵) رجال الکشّی: ۳۸/ ۷۸.

(۶) مجالس المؤمنین: ۱/ ۲۲۵.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۸.

(۸) أمالی الشیخ الطوسی: ۱/ ۱۱۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۵

۱۸۸۳- عثمان بن ربیعة بن أبی عبد الرحمن:

المدنی، أسند عنه، ق «۱».

۱۸۸۴- عثمان بن زید بن عدی:

أبو عدی الجهنی، أسند عنه، ق «۲».

۱۸۸۵- عثمان بن سعید:

بفتح السین، العمری- بفتح العین-، یکنّی أبا عمرو السمّان، یقال له: الزیّات، الأسدی، من أصحاب أبی جعفر محمّد بن علی الثانی علیه السلام، خدمه و له إحدی عشرة سنة و له إلیه عهد معروف، و هو ثقة جلیل القدر، وکیل أبی محمّد علیه السلام. و اختلف فی تسمیته بالعمری، فقیل:

إنّه ابن بنت أبی جعفر العمری رحمه اللّه فنسب إلی جدّه فقیل: العمری، و قیل: إنّ أبا محمّد العسکری علیه السلام قال: لا یجمع علی امرئ بین عثمان و أبی عمرو و أمر بکسر کنیته فقیل: العمری، صه «۳».

دی إلی قوله: معروف، إلّا الترجمة و قوله: من أصحاب أبی جعفر محمّد بن علی الثانی علیه السلام «۴».

و فی کر: جلیل القدر ثقة وکیله علیه السلام «۵».

و فی تعق: یأتی فی الفوائد و الألقاب ذکره، و هو أجلّ من أن یذکر «۶».

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۶۰/ ۶۰۵.

(۲) رجال الشیخ: ۲۶۰/ ۵۹۸، و فیه زیادة: کوفی.

(۳) الخلاصة: ۱۲۶/ ۲.

(۴) رجال الشیخ: ۴۲۰/ ۳۶، و لم یرد فیه: الأسدی.

(۵) رجال الشیخ: ۴۳۴/ ۲۲.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۸، و فیها: سیجیء فی الألقاب و الفائدة الخامسة بعض ما ورد فی شأنه من الجلالة و العدالة و الوثاقة و الأمانة، و هو أجلّ و أشهر من أن یذکر.

و یأتی ذکره فی آخر الکتاب فی الفائدة الثالثة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۶

أقول: ما مرّ عن صه من قوله: من أصحاب أبي جعفر محمّد بن على الثانى عليه السلام، لعلّه سهو من قلمه رحمه اللّه، إذ العبارة عبارة الشيخ رحمه اللّه فى دى كما ذكر؛ سلّمنا لكن ينافيه قوله: خدمه و له إحدى عشر سنة، لأنّك رأيت تصريح الشيخ بأنّه خدم الهادى عليه السلام و له إحدى عشرة سنة. فالأولى بدل أبى جعفر محمّد بن على: أبى الحسن، و بدل الثانى: الثالث.

و لعلّ فى اقتصاره رحمه اللّه على كونه وكيل أبى محمّد عليه السلام أيضا نوع مساهلة، لأنّه رضى اللّه عنه كان وكيلا للهادى ثمّ العسكرى ثمّ القائم عليهم السلام «۱»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن سعيد العمرى الثقة، مقارن لمن هو فى طبقة أبى جعفر محمّد بن على الثانى عليه السلام، لأنّه ممّن جرت خدمته على يديه «۲»، انتهى فتأمّل.

۱۸۸۶- عثمان بن عمرو العرزمى:

أبو عمرو الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۱۸۸۷- عثمان بن عمران:

بيّاع السابرى، كوفى، ق «۴».

و فى تعق: فى الكافى فى باب القرض فى الزكاة: عن سهل، عن أحمد بن الحسن، عن أبيه، عن عقبة بن خالد قال: دخلت أنا و المعلّى

---

(۱) كما يفهم ذلك من الشيخ رحمه اللّه فى كتاب الغيبة: ۳۵۳- ۳۵۶.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۰.

(۳) رجال الشيخ: ۲۶۰/ ۶۰۰، و فيه: أبو عمر، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۱۴۲ نقلا عنه: أبو عمرو.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۹/ ۵۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۷

و عثمان بن عمران على أبى عبد اللّه عليه السلام فلمّا رآنا قال: مرحبا بكم «۱» وجوه تحبّنا و نحبّها جعلكم اللّه معنا فى الدنيا و الآخرة، فقال عثمان: جعلت فداك، فقال له أبو عبد اللّه عليه السلام: نعم مه، قال: إنّى رجل موسر، فقال له: بارك اللّه لك فى يسارك. الحديث «۲» «۳».

۱۸۸۸- عثمان بن عيسى:

أبو عمرو «۴» الكلابى العامرى، ثمّ من ولد عبيد بن رؤاس «۵»، و الصحيح أنّه مولى بنى رؤاس؛ و كان شيخ الواقفة و وجهها، و أحد الوكلاء المستبدّين بمال موسى بن جعفر عليه السلام، و روى عن أبى الحسن عليه السلام، ذكره الكشّى فى رجاله. و ذكر نصر بن الصباح قال: كان له فى يده مال- يعنى الرضا عليه السلام- فمنعه فسخط عليه. قال: ثمّ تاب و بعث إليه بالمال، و كان يروى عن أبى حمزة؛ و كان رأى فى المنام أنّه يموت بالحائر على صاحبه السلام فترك منزله بالكوفة و أقام بالحائر حتّى مات و دفن هناك.

صنّف كتبا، منها: كتاب المياه، أخبرنا ابن شاذان، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن سعد، عن على بن إسماعيل بن عيسى، عن عثمان، به.

و كتاب القضايا و الأحكام «۶».

---

(۱) فى المصدر: مرحبا مرحبا بكم.

(۲) الكافى ۴: ۳۴/ ۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۸.

(۴) فى نسخة «ش»: أبو محمّد.

(۵) فى المصدر زيادة: فتارة يقال الكلابى و تارة العامرى و تارة الرواسى.

(۶) فى المصدر زيادة: و كتاب الوصايا و كتاب الصلاة، أخبرنا عدّة من أصحابنا، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن جعفر بن عبد اللّه المحمّدى، عن عثمان بكتبه. و. إلى آخره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۸

أخبرنى والدى على بن أحمد رحمه اللّه قال: حدّثنا محمّد بن على، عن أبيه، عن سعد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه بكتبه، جش «۱».

و فى ست: واقفى المذهب، له كتاب المياه، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمّد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عنه «۲».

و فى ظم: واقفى، له كتاب «۳».

و فى كش: ذكر نصر بن الصباح أنّ عثمان بن عيسى كان واقفيّا، و كان وكيل موسى أبى الحسن عليه السلام و فى يده مال، فسخط عليه الرضا عليه السلام. قال: ثمّ تاب عثمان و بعث إليه بالمال، و كان شيخا عمّر ستّين سنة، و كان يروى عن أبى حمزة الثمالى و لا يتّهمون عثمان بن عيسى «۴».

و فيه أيضا حكاية منامه و أنّه أقام بالحير يعبد ربّه عزّ و جلّ حتّى مات.

و السند: حمدويه، عن محمّد بن عيسى «۵».

و فيه أيضا أنّه كان عنده مال كثير و ست جوار للكاظم عليه السلام، و كتب إليه الرضا عليه السلام فيها، فأبى عليه أن يردّها. و السند: على بن أحمد «۶»، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن أحمد بن الحسين، عن محمّد بن جمهور، عن أحمد بن محمّد «۷».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۰/ ۸۱۷.

(۲) الفهرست: ۱۲۰/ ۵۴۴.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۵/ ۲۸.

(۴) رجال الكشّى: ۵۹۷/ ۱۱۱۷.

(۵) رجال الكشّى: ۵۹۸/ ۱۱۱۸.

(۶) فى المصدر: على بن محمّد.

(۷) رجال الكشّى: ۵۹۸/ ۱۱۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۲۹۹

و فيه أيضا حكاية إجماع العصابة «۱».

و فى صه بعد ذكر كلام جش و كش و جخ: الوجه عندى التوقّف فيما ينفرد به «۲».

و فى تعق: هاهنا حكم بالتوقّف لكن قوّى طريق الصدوق إلى أبى المغراء بسببه «۳»، بل حسّن طريقه إلى سماعة و هو فيه «۴»، بل صحّح طريقه إلى معاوية بن شريح و هو فيه «۵». و قد عدّ بعض روايته من الصحاح. و يظهر من المحقّق رحمه اللّه الموافقة، حيث روى فى حكاية وجدان المنى فى الثوب عنه عن سماعة، و قال: سماعة و إن كان واقفيّا إلّا أنّه. إلى آخره «۶».

و لعلّه لحكاية الإجماع، و فى العدّة أنّ الأصحاب يعملون بأخباره على وجه يؤذن بالاتّفاق «۷»، و أنّه كان وكيلا فيكون عادلا؛ و فسقه ارتفع بالتوبة، بل الظاهر من قولهم: ثمّ تاب، أنّه لم يمتدّ الفسق. فحاله حال البزنطى و ابن المغيرة و غيرهما من الثقات.

و التأمّل فى توبته لأنّ الناقل نصر ليس بمكانه، لاعتماد المشايخ

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۵۰، إلّا أنّه حكى ذلك قولا عن بعض، حيث قال بعد أن عدّهم: و قال بعضهم مكان ابن فضّال: عثمان بن عيسى.

(۲) الخلاصة: ۲۴۴/ ۸.

(۳) الخلاصة: ۲۷۹، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۵.

(۴) الخلاصة: ۲۷۷، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱.

(۵) الخلاصة: ۲۷۷، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۵.

(۶) المعتبر: ۱/ ۱۷۹، الكافى ۳: ۴۹/ ۷.

(۷) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۱. و قد نبّهنا سابقا أنّ الشيخ رحمه اللّه شرط ذلك فيما إذا كان هناك قرينة أو خبر آخر من جهة الموثوقين بهم يعضده، أو إذا لم يكن هناك ما يخالفه و لا يعرف من الطائفة العمل بخلافه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۰

كالكشّى و غيره عليه فى النقل فى تراجم كثيرة لا تعدّ و لا تحصى، حتّى أنّ العلّامة- مع أنّه يتأمّل فيه- فى أديم بن الحر وثّق بتوثيقه و أسند كلامه إلى نفسه «۱»، و ربما فعل ذلك فى غير موضع أيضا؛ مضافا إلى أنّ هذا النقل له قرائن تشهد بصحّته، مع أنّ حمدويه نقله أيضا «۲».

و يشهد على صحّة رواياته إكثار الأجلّة الثقات من الرواية عنه كالحسين بن سعيد «۳»، و ابن أبى الخطّاب «۴»، و أحمد بن محمّد بن عيسى «۵»، و على بن مهزيار «۶»، و الأحول «۷»، و أحمد بن محمّد بن خالد «۸»، و أبيه «۹»، و محمّد بن عيسى بن عبيد «۱۰»، و فضالة بواسطة الحسين بن سعيد «۱۱»، و إبراهيم بن هاشم «۱۲»، و على بن الحسن بن فضّال «۱۳»، و غيرهم من الأعاظم.

و ممّا يشهد أنّا لم نقف على أحد من فقهائنا السابقين تأمّل فى روايته

---

(۱) الخلاصة: ۲۴/ ۱۰، إلّا أنّه تقدّم فى الترجمة المذكورة بيان أنّ العلّامة قدّس سرّه أخذ التوثيق من النجاشى، لأنّه الموثّق له لا نصر. نعم اعتمد كلام نصر و أسنده إلى نفسه فى كونه حذّاء صاحب أبى عبد اللّه عليه السلام و أنّه يروى عنه نيفا و أربعين حديثا.

(۲) لا يخفى أنّ حمدويه لم ينقل ذلك، و إنّما نقل حكاية منامه كما تقدّم.

(۳) الكافى ۲: ۴۲۶/ ۲۲.

(۴) التهذيب ۴: ۲۴۷/ ۷۳۳.

(۵) الاستبصار ۲: ۳۳۰/ ۱۱۷۳.

(۶) التهذيب ۴: ۱۵۶/ ۴۳۲.

(۷) التهذيب ۵: ۴۶۲/ ۱۶۰۹.

(۸) الکافی ۲: ۱۹۴/ ۳.

(۹) التهذیب ۱: ۳۷۶/ ۱۱۶۰.

(۱۰) التهذیب ۴: ۲۵۴/ ۷۵۳.

(۱۱) فی التعلیقة: الحسین بن عثمان.

(۱۲) التهذیب ۷: ۴۴۷/ ۱۷۸۹.

(۱۳) التهذیب ۱: ۳۹۵/ ۱۲۲۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۱

فی موضع من المواضع، نعم ربما یتأمّلون من غیر جهته «۱».

و یؤیّده کونه کثیر الروایة و سدیدها و مقبولها، و أنّ أهل الرجال ربما ینقلون عنه و یعتدّون بقوله، منه فی أسامة بن حفص «۲»، إلی غیر ذلک من أمارات الاعتماد.

و یؤیّدها أیضا ما مرّ أنّهم لا یتّهمون عثمان، و مرّ فی سماعة أیضا ما یؤیّد «۳» و ما یدلّ علی کونه اثنی عشریّا.

فظهر فساد ما یزعم الآن من ضعف أخباره، و ظهر التأمّل أیضا فی حکم خالی رحمه اللّه بکونه موثّقا «۴»، و نسبه المحقّق الشیخ محمّد رحمه اللّه إلی المتأخّرین.

و قال طس: جمیع ما روی فیه و علیه ضعیف «۵»، فتأمّل جدّا «۶».

أقول: فی مشکا: ابن عیسی الرواسی الواقفی، عنه أحمد بن محمّد ابن عیسی، و محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، و الحسین بن سعید، و علی بن إسماعیل بن عیسی، و جعفر بن عبد اللّه المحمدی، و إبراهیم بن

---

(۱) فی نسخة «ش»: جهة.

(۲) رجال الکشّی: ۴۵۳/ ۸۵۶ و فیه: حمدویه قال: حدّثنی محمّد بن عیسی عن عثمان بن عیسی قال: أسامة بن حفص کان قیّما لأبی الحسن موسی علیه السلام.

(۳) إشارة فیه إلی قول الصدوق رحمه اللّه فی باب ما یجب علی من أفطر أو جامع فی شهر رمضان متعمدا أو ناسیا، بعد أن ذکر الأخبار التی تدلّ علی صحة الصوم فیما إذا کان ناسیا، قال: و بهذه الأخبار أفتی و لا أفتی بالخبر الذی أوجب القضاء علیه، لأنّه روایة سماعة بن مهران و کان واقفیّا. الفقیه ۲: ۷۵/ ۳۲۸.

علما أنّ فی طریق روایة سماعة: عثمان بن عیسی، و لم یتوقف من جهته. راجع الکافی ۴: ۱۰۰/ ۱.

(۴) الوجیزة: ۲۵۲/ ۱۱۶۱.

(۵) التحریر الطاووسی: ۴۲۴/ ۳۰۲.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۱۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۲

هاشم.

و هو عن أبی حمزة الثمالی، و عن سماعة بن مهران، و عن الکاظم علیه السلام.

و فی التهذیب: عثمان ذا عن الصادق علیه السلام بدون توسّط سماعة «۱»، و هو سهو «۲».

۱۸۸۹- عثمان بن مسلم بن زیاد:

أبو سعيد القرشى الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۱۸۹۰- عثمان بن مظعون:

أخو النبى صلّى اللّه عليه و آله من الرضاعة على ما هو ببالى «۴»، الزاهد العابد، قبّله النبى صلّى اللّه عليه و آله بعد موته «۵»، و قال فيه: كان «۶» يحبّ اللّه و رسوله، و قال مخاطبا لإبراهيم ابنه عليه السلام: ألحقك اللّه بسلفك الصالح عثمان بن مظعون «۷»، تعق «۸».

أقول: حكى لى سلّمه اللّه أنّه الذى قبره بالبقيع يزار و عليه قبّة عالية، و تزعم العامّة أنّه قبر عثمان بن عفّان، فتأمّل.

---

(۱) التهذيب ۲: ۳۲۸/ ۱۳۴۸.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۱.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۹/ ۵۸۸.

(۴) لم نعثر له على مستند فيما بأيدينا من المصادر التأريخيّة، نعم ذكر ذلك بعض المتأخرين و الظاهر أنّه نقلا عمّا ذكره البهبهانى.

(۵) الكافى ۳: ۱۶۱/ ۶.

(۶) كان، لم ترد فى نسخة «م».

(۷) الكافى ۳: ۲۶۲/ ۴۵، و ذكر ذلك أيضا ابن عبد البر فى الاستيعاب: ۳/ ۸۵ و العسقلانى فى الإصابة ۲: ۴۶۴/ ۵۴۵۳، و الجزرى فى أسد الغابة ۳: ۴۹۴/ ۳۵۸۸، و غيرهم.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۰.

۱۸۹۱- عثمان بن الخطّاب:

المعمّر «۱» المشهور المعروف بأبى الدنيا، هو على بن عثمان كما يأتى عن تعق «۲» و غيره، و من ذكره عثمان بن الخطّاب كشيخنا الطبرسى فى مجمع البيان «۳» و غيره فى غيره «۴»، فلعلّ كلمة على ساقطة من قلمه.

۱۸۹۲- عجلان أبو صالح:

قال الكشّى: قال محمّد بن مسعود: سمعت على بن الحسن بن فضّال يقول: عجلان أبو «۵» صالح ثقة، قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام:

يا عجلان كأنّى أنظر إليك إلى جنبى و الناس يعرضون علىّ، صه «۶». و فى كش: ما ذكر «۷».

۱۸۹۳- عدى بن حاتم:

ل «۸». و زاد دى: الطائى «۹».

و فى صه: قال الفضل بن شاذان: إنّه من الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام «۱۰».

---

(۱) فى نسخة «ش»: ابن المعمّر. و لا يخفى أنّه كان من الأولى تقديم هذه الترجمة بحسب ترتيب حروف الهجاء.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۲۳۳.

(۳) مجمع البيان: ۵/ ۳۴۶ فى تفسير قوله تعالى وَ تَعِيَها أُذُنٌ واعِيَةٌ الحاقة: ۱۲.

(۴) ذكره ابن حجر فى لسان الميزان ۴: ۱۳۴/ ۳۱۰ بهذا العنوان، و ذكره العلّامة المجلسى أيضا فى البحار: ۵۱/ ۲۶۰ نقلا عن مجالس الشيخ.

(۵) فى النسخ: ابن.

(۶) الخلاصة: ۱۲۹/ ۶.

(۷) رجال الكشّى: ۴۱۱/ ۷۷۲.

(۸) رجال الشيخ: ۲۳/ ۲۹.

(۹) رجال الشيخ: ۴۹/ ۳۶.

(۱۰) الخلاصة: ۱۳۰/ ۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۴

و زاد فى كش: السابقين، قبل الّذين «۱».

۱۸۹۴- عذافر الصيرفى:

قى «۲». و زاد ق قبل الصيرفى: ابن عيسى الخزاعى «۳».

و فى تعق: هو والد محمّد بن عذافر، روى محمّد عنه، قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام: يا عذافر نبّئت «۴» أنّك تعامل أبا أيّوب و الربيع، فما حالك إذا نودي بك فى أعوان الظلمة، قال: فوجم أبى، فقال له أبو عبد اللّه عليه السلام لمّا رأى ما أصابه- أى عذافر-: إنّما خوّفتك بما خوّفنى اللّه به.

قال محمّد: فقدم فما زال مغموما مكروبا حتّى مات «۵».

و فى الكافى فى الصحيح عن محمّد بن عذافر عن أبيه أنّ أبا عبد اللّه عليه السلام دفع إليه سبعمائة دينار يتّجر بها له «۶». و الحديث بطرق مختلفة و متون متعدّدة، و رواه فى التهذيب أيضا «۷»، فتأمّل «۸».

۱۸۹۵- عرفة الأزدى:

كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله دعا له فقال: اللّهمّ بارك له فى صفقته، ى «۹». و نحوه صه «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۲) رجال البرقى: ۴۶ أصحاب الإمام الصادق عليه السلام.

(۳) رجال الشيخ: ۲۶۴/ ۶۶۵، و فيه بعد الصيرفى زيادة: كوفى.

(۴) لم ترد فى المصدر.

(۵) الكافى ۵: ۱۰۵/ ۱.

(۶) الكافى ۵: ۷۶/ ۱۲.

(۷) التهذيب ۶: ۳۲۶/ ۸۹۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۰.

(۹) ذكر الشيخ فى رجاله عرفة الأزدى مقتصرا على اسمه فقط، و ذكر بعده مباشرة عرفة المدنى و ذكر فيه دعاء النبىّ صلّى اللّه عليه و

آله له، رجال الشيخ: ۴۷/ ۹، ۱۰.

(۱۰) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۵

و فى قى: فى الأصفياء من أصحابه عليه السلام عرفة الأزدى «۱».

و فى تعق: فى المجالس أيضا جلالته، و أنّ فى الاستيعاب بالمعجمة «۲» «۳».

۱۸۹۶- عروة الدهقان:

يأتى بعنوان ابن يحيى، تعق «۴».

۱۸۹۷- عروة بن الزبير:

غير مذكور فى الكتابين، و يأتى فى محمّد بن شهاب ذكره «۵».

و فى شرح ابن أبى الحديد: قال- يعنى أبا جعفر الإسكافى-: قد تظاهرت الرواية عن عروة بن الزبير أنّه كان يأخذه الزيغ «۶» عند ذكر على عليه السلام فيسبّه و يضرب بإحدى يديه على الأخرى «۷».

قال: و روى عاصم بن عامر البجلى عن يحيى بن عروة قال: كان أبى إذا ذكر عليّا (ع) نال منه «۸».

---

(۱) رجال البرقى: ۳. كما و ذكره مقتصرا على عنوانه فى أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۲.

(۲) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۵۴، الاستيعاب: ۳/ ۱۹۲ إلّا أنّه ورد فيه غرفة بن الحارث الكندى.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۰.

(۵) عن شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۱۰۲، و فيه: عن محمّد بن شيبة قال: شهدت مسجد المدينة فإذا الزهرى و عروة بن الزبير جالسان يذكران عليا عليه السلام، فنالا منه، فبلغ ذلك على بن الحسين عليه السلام، فجاء حتّى وقف عليهما فقال: أمّا أنت يا عروة فإنّ أبى حاكم أباك إلى اللّه فحكم لأبى على أبيك. و فيه غيره.

(۶) فى المصدر: الزمع. و هو شبه الرعدة تأخذ الإنسان، القاموس المحيط: ۳/ ۳۴.

(۷) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۶۹.

(۸) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۱۰۲، و فيه: عاصم بن أبى عامر البجلى، و فى نسخة «م» عاصم بن حميد البجلى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۶

۱۸۹۸- عروة القتّات:

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل «۱» الكناسى قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السلام: أىّ شىء بلغنى عنكم؟! قلت: ما هو؟ قال: بلغنى أنّكم أقعدتم قاضيا بالكناسة، قلت:

نعم جعلت فداك رجل يقال له: عروة القتّات، و هو رجل له حظّ من عقل، نجتمع عنده فنتكلّم و نتساءل ثمّ نردّ ذلك إليكم، قال: لا بأس، كش «۲».

و فى صه: أقدم؟؟ قاضيا بالكناسة، و وصف للصادق عليه السلام أنّهم يجتمعون عنده و أنّه يردّ ذلك إليهم، قال عليه السلام: لا بأس

«۳».

و قال شه: الأحمدان مجهولان، و مع ذلک لا دلالهٔ فیه علی قبول روایته «۴». و فیه نظر.

أقول: الظاهر أنّ الأمر کما قاله شه، و لا وجه للنظر أصلا بعد الإغماض عن إیماء إنکاره علیه السلام ذلک إلی ذمّه.

و أمّا قوله علیه السلام: لا بأس «۵»، فذلک بعد ما بیّن الراوی أنّهم لم یقعدوه لیرجعوا إلیه و یتحاکموا لدیه، بل لمجرّد الاجتماع عنده و التکلّم و مذاکرهٔ المسائل، و إن وقفوا فی شیء ردّوه إلیهم علیهم السلام.

و لعلّ الذی دعا العلّامهٔ رحمه اللّه إلی ذکره فی القسم الأوّل أنّه قرأ کلمهٔ «نردّ» التی هی بصیغهٔ المتکلّم «یردّ» بصیغهٔ الغائب، و حینئذ ربما یکون له وجه، فیکون مرادهم أنّه لا یفتی إلّا بما یرد عنهم علیهم السلام کسائر

---

(۱) فی نسخهٔ «م»: ابن النفل.

(۲) رجال الکشّی: ۳۷۱/ ۶۹۲.

(۳) الخلاصهٔ: ۱۲۸/ ۲، و فیها: أنّهم یجتمعون عنده و یرد ذلک إلیکم.

(۴) تعلیقهٔ الشهید الثانی علی الخلاصهٔ: ۶۱.

(۵) فی نسخهٔ «ش»: لا بأس به.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۷

متکلّمی أصحابهم علیهم السلام، لکن الذی رأیناه فی النسخ «نرد» بالنون.

و لذا قال السیّد الجلیل ابن طاوس رضی اللّه عنه فی ترجمته: لم یرد فیه طائل، و إنّما روی أنّه أقعد قاضیا، له حظّ من عقل، و یجتمعون عنده و یسألون ثمّ یردّون ذلک إلیکم؟ فقال: لا بأس. ثمّ ذکر السند و قال: أحمد ابن الفضل واقفی «۱».

فظهر التأمّل فی حکم العلّامهٔ المجلسی بممدوحیّته «۲»، فتأمّل.

۱۸۹۹- عروهٔ النخّاس الدهقان:

ملعون غال، دی «۳».

۱۹۰۰- عروهٔ الوکیل:

قمّی، کر «۴».

و فی تعق: الظاهر أنّه أیضا ابن یحیی کما سیشیر إلیه المصنّف «۵».

۱۹۰۱- عروهٔ بن یحیی النخّاس:

الدهقان، معلون، غال. روی الکشّی حدیثا فی طریقه محمّد بن موسی الهمدانی، و آخر عن علی بن محمّد بن قتیبهٔ عن أبی حامد أحمد بن إبراهیم المراغی أنّ أبا محمّد علیه السلام لعن عروهٔ بن یحیی الدهقان و أمر شیعته بلعنه، صه «۶».

هذا هو عروهٔ النخّاس الدهقان المذکور فی دی «۷».

---

(۱) التحریر الطاووسی: ۴۳۸/ ۳۱۸.

(۲) الوجیزهٔ: ۲۵۳/ ۱۱۷۰.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۳۵.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳۳/ ۱۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۰.

(۶) الخلاصة: ۲۴۴/ ۹.

(۷) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۸

و الظاهر أنّ «۱» النخّاس و الوكيل و ابن يحيى واحد، و أنّه قمّى الأصل بغدادى المسكن و المنشأ أو بالعكس، فتأمّل.

و فى كش ما ذكره العلّامة و أشد، و أنّه عليه السلام دعا عليه فقبضه اللّه إلى النار «۲».

و فى تعق: فى كش فى إبراهيم بن عبدة توقيع عن أبى محمّد عليه السلام فى آخره: فاقرأه على الدهقان وكيلنا و ثقتنا و الذى يقبض من موالينا «۳». و فى النقد: كأنّه عروة بن يحيى «۴». و لا يخلو من تأمّل «۵».

أقول: كأنّ وجه تأمّله دام فضله أنّ ابن يحيى كما رأيت ملعون و ذاك ثقة الإمام عليه السلام و وكيله، و الذى جزم به سلّمه اللّه أنّ ذاك محمّد بن صالح بن محمّد الهمدانى، حيث كتب فى التوقيع المزبور «۶» تحت الدهقان: هو محمّد بن صالح بن محمّد، و هو أيضا ظاهر الميرزا رحمه اللّه كما يأتى فيه «۷».

و ربما كان لما قاله فى النقد أيضا وجه، لأنّ عروة الدهقان كان وكيلا ثمّ ارتدّ و كفر، و قد روى الكشّى فى ترجمة أحمد بن هلال عن على بن محمّد ابن قتيبة عن أحمد بن إبراهيم المراغى قال: ورد على القاسم بن العلاء نسخة ما كان خرج من لعن ابن هلال. إلى أن قال: و قد علمتم ما كان من أمر الدهقان عليه لعنة اللّه و خدمته و طول صحبته، فأبدله اللّه بالإيمان كفرا

---

(۱) فى نسخة «ش»: أنّه.

(۲) رجال الكشّى: ۵۳۵/ ۱۰۲۰، ۵۷۳/ ۱۰۸۶.

(۳) رجال الكشّى: ۵۷۹/ ۱۰۸۸.

(۴) نقد الرجال: ۲۲۱/ ۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۰.

(۶) المزبور، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) منهج المقال: ۳۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۰۹

حين فعل ما فعل، فعاجله اللّه بالنقمة و لم يمهله «۱»، انتهى فتدبّر.

۱۹۰۲- عريف بن عطاء بن أبى رياح:

مضى فى أخيه عبد اللّه «۲».

۱۹۰۳- العزيز بن زهير:

أحد بنى كشمرد، من أهل همدان، وكيل، صه «۳».

و كذا جش فى محمّد بن على بن إبراهيم بن محمّد الهمدانى «۴».

و فى ضح جعله بضمّ العين و الراء أخيرا «۵».

و فى صه بالزائين، و كذا فى جش.

۱۹۰۴- عطاء بن أبى رياح:

من أصحاب على عليه السلام، مختلط، صه «۶».

و فى ى: ابن رياح مخلّط «۷».

و فى د: كذا بخطّ الشيخ رحمه اللّه، و فى تصنيف بعض أصحابنا: ابن أبى رياح «۸».

و فى تعق: فى الكشف عن الحافظ أبو نعيم: ممّن روى عن الباقر عليه السلام عطاء بن أبى رياح «۹». و فى النقد: إنّ أبى فى صه سهو كما نبّه

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۵/ ۱۰۲۰.

(۲) عن رجال الكشّى: ۲۱۵/ ۳۸۵، و فيه أنّ عبد الملك و عبد اللّه و عريفا نجباء من أصحاب أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام.

(۳) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۹.

(۴) رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸ و فيه العزير، و فى نسخة اخرى: العزيز.

(۵) إيضاح الاشتباه: ۲۷۵/ ۶۰۹.

(۶) الخلاصة: ۲۴۳/ ۱، و فيها: مخلّط.

(۷) رجال الشيخ: ۵۱/ ۷۹.

(۸) رجال ابن داود: ۲۵۸/ ۳۱۹.

(۹) كشف الغمّة: ۲/ ۱۳۴، حلية الأولياء ۳: ۱۸۸/ ۲۴۱، و فيهما: ابن أبى رباح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۰

عليه د «۱».

قلت: مرّ فى عبد اللّه و عبد الملك ابنى عطاء أنّه ابن أبى رياح كما فى صه «۲»، و الظاهر السقوط من ى «۳».

أقول: مرّ أيضا: عريف بن عطاء بن أبى رياح.

و عن قب: عطاء بن أبى رباح- بفتح الراء و الموحّدة- ثقة فقيه فاضل «۴».

و عن هب: عطاء بن أبى رباح أبو محمّد القرشى مولاهم المكى أحد الأعلام «۵».

و عن ابن خلّكان: عطاء بن أبى رباح بالمهملة قبل الموحّدة المفتوحتين «۶».

فظهر من مجموع ما ذكر أنّ ما فى د سهو و كذا ما فى النقد، فتدبّر.

۱۹۰۵- عطاء بن جبلّة الكوفى:

انتقل إلى الجبل، أسند عنه، ق «۷».

۱۹۰۶- عطاء بن سالم الكوفى:

القيسى الجعفرى، أبو حمّاد، أسند عنه، ق «۸».

(۱) نقد الرجال: ۲۲۱/ ۲.

(۲) عن رجال الكشّى: ۲۱۵/ ۳۸۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۱.

(۴) تقريب التهذيب ۲: ۲۲/ ۱۹۰.

(۵) الكاشف ۲: ۲۳۱/ ۳۸۵۲.

(۶) وفيات الأعيان ۳: ۲۶۱/ ۴۱۹.

(۷) رجال الشيخ: ۲۶۰/ ۶۱۷.

(۸) رجال الشيخ: ۲۶۰/ ۶۱۴، و فيه زيادة: مات سنة ثمان و خمسين و مائة، و له سبع و سبعون سنة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۱

۱۹۰۷- عقبة بن خالد:

روى الكشّى عن محمّد بن مسعود، عن عبد اللّه بن محمّد، عن الوشّاء، عن على بن عقبة، عن أبيه قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: إنّ لنا خادما لا- تعرف ما نحن عليه، و إذا أذنبت ذنبا و أرادت أن تحلف بيمين قالت: لا- و حقّ الذى إذا ذكرتموه بكيتم، فقال: رحمكم اللّه من أهل بيت، صه «۱».

و فى كش ما ذكره «۲».

و فى الكافى فى باب ما يعاين المؤمن و الكافر ما يدلّ على إيمانه و حسن عقيدته «۳».

و فى ست: له كتاب، عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن عبد اللّه بن هلال، عنه «۴».

و فى تعق: مرّ فى عثمان بن عمران مدحه «۵» «۶».

أقول: فى مشكا: ابن خالد الذى له كتاب، عنه ابنه على، و محمّد ابن عبد اللّه بن هلال «۷».

(۱) الخلاصة: ۱۲۶/ ۲، و فيها و فى الكشّى: أهل البيت.

(۲) رجال الكشّى: ۳۴۴/ ۶۳۶.

(۳) الكافى ۳: ۱۲۸/ ۱، و فيه: عن على بن عقبة عن أبيه.

(۴) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۳۱، و فيه: عن محمّد بن عبيد اللّه بن هلال، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۱۴۳ نقلا عنه: عن محمّد بن عبد اللّه بن هلال.

(۵) عن الكافى ۴: ۳۴/ ۴، و فيه قول الإمام أبى عبد اللّه عليه السلام فيه و فى المعلّى و عثمان ابن عمران لمّا رآهم: مرحبا مرحبا بكم وجوه تحبّنا و نحبّها جعلكم اللّه معنا فى الدنيا و الآخرة.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۲

۱۹۰۸- عقبة بن محرز الكوفى:

ق «۱». و زاد ست: له کتاب، أخبرنا جماعهٔ، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن الحسن بن محمّد بن سماعهٔ، عنه به «۲».

و فی جش: عنه ابن أبی عمیر «۳».

و فی تعق: یروی عنه فی الحسن بإبراهیم «۴» «۵».

أقول: فی مشکا: ابن محرز، عنه الحسن بن محمّد بن سماعهٔ، و ابن أبی عمیر «۶».

۱۹۰۹– عقیصا:

یکنّی أبا سعید، سین «۷».

و فی تعق: اسمه دینار کما مرّ «۸».

و فی آخر الباب الأوّل من صه عن قی: من أصحاب علی علیه السلام من ربیعهٔ أبو سعید عقیصان «۹».

و یأتی فی الکنی عن القاموس أنّه بالألف المقصورهٔ «۱۰»، و کذا عن

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۶۱/ ۶۲۸.

(۲) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۳۲.

(۳) رجال النجاشی: ۲۹۹/ ۸۱۵.

(۴) الکافی ۳: ۱۰۹/ ۲.

(۵) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۲۲۱.

(۶) هدایهٔ المحدّثین: ۱۱۱.

(۷) رجال الشیخ: ۷۶/ ۱.

(۸) عن رجال الشیخ: ۴۰/ ۱، حیث قال: دینار یکنّی أبا سعید و لقبه عقیصا و إنّما لقّب بذلک لشعر قاله.

(۹) الخلاصهٔ: ۱۹۳، رجال البرقی: ۵.

(۱۰) القاموس المحیط: ۲/ ۳۰۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۳

الخرائج و الجرائح «۱» «۲».

۱۹۱۰– عقیل بن أبی طالب:

ی «۳». و زاد د: أخوه علیه السلام، معظّم «۴».

و فی تعق: فی المجلس السابع و العشرین من أمالی الصدوق بسنده عن ابن عبّاس قال: قال علی علیه السلام لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

إنّک لتحبّ عقیلا؟ قال: إی و اللّه إنّی لأحبّه حبّین، حبّا له و حبّا لحبّ أبی طالب له. الحدیث «۵». و یأتی فی ابنه.

و فی الوجیزهٔ: مختلف فیه «۶» «۷».

۱۹۱۱– عکبر:

غير مذكور فى الكتابين، و مضى فى إسكندر ابن ابنه أنّه من أولاد الأشتر رحمه اللّه «۸»، و يأتى فى هارون بن موسى مدحه و أنّه رأى القائم عليه السلام كرّات «۹».

۱۹۱۲- عكرمة:

مولى ابن عباس، ليس على طريقتنا و لا من أصحابنا، صه «۱۰».

---

(۱) ورد فى هامش الخرائج و الجرائح النسخة الحجريّة: ۱۹۹ نقلا عن حاشية المخطوطة المصحّحة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸/ ۳۰.

(۴) رجال ابن داود: ۱۳۴/ ۱۰۰۱.

(۵) الأمالى: ۱۱۱/ ۳.

(۶) الوجيزة: ۲۵۴/ ۱۱۸۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۱.

(۸) عن فهرست منتجب الدين: ۱۶/ ۱۶.

(۹) عن الوسيط- الحاشية-: ۲۶۳، و إيضاح الاشتباه: ۳۱۴/ ۷۵۳.

(۱۰) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۴

و فى كش أنّه مات على غير الإيمان «۱».

أقول: و قال ابن طاوس رحمه اللّه: حاله فى ذلك ظاهر لا يحتاج إلى اعتبار رواية «۲».

و فى الوجيزة: ضعيف «۳».

و فى الفقيه أيضا أنّه مات على غير الولاية «۴».

۱۹۱۳- العلاء بن الحسن الرازى:

مرّ عن كش فى أحمد بن إبراهيم المراغى ما ربما يدلّ على كونه إماميّا أمينا بوجه «۵»، و اللّه العالم.

۱۹۱۴- العلاء بن رزين القلّاء:

ثقفى، مولى، قاله ابن فضّال. و قال ابن عبدة «۶» الناسب: مولى يشكر، كان يقلى السويق، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و صحب محمّد بن مسلم و تفقّه عليه، كان ثقة وجها. و الهلال بن العلاء روى عنه و عبد الملك بن محمّد بن العلاء. له كتب، أحمد بن محمّد بن عيسى عن الحسن عنه، جش «۷».

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۱۶/ ۳۸۷.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۳۶/ ۳۱۴.

(۳) الوجيزة: ۲۵۴/ ۱۱۸۲.

(۴) الفقيه ۱: ۸۰/ ۳۵۹.

(۵) رجال الكشّى: ۵۳۴/ ۱۰۱۹، و فيه خرج توقيع من صاحب الناحية عليه السلام فيه مدح و ثناء و سلام إلى أبى حامد أحمد بن إبراهيم المراغى، قال أبو حامد: هذا فى رقعة طويلة فيها أمر و نهى إلى ابن أخى كثير، و فى الرقعة مواضع قد قرضت، فدفعت الرقعة كهيئتها إلى علاء بن الحسن الرازى.

(۶) فى نسخ الكتاب: ابن عقدة، و ما أثبتناه من المصدر.

(۷) رجال النجاشى: ۲۹۸/ ۸۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۵

و نحوه صه إلى قوله: وجها «۱».

و فى ست: جليل القدر ثقة، له كتاب و هو أربع نسخ.

منها: رواية الحسن بن محبوب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد، عن أحمد و عبد اللّه ابنى محمّد بن عيسى و أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى و يعقوب بن يزيد و محمّد بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب و الهيثم بن أبى مسروق، عن الحسن بن محبوب، عنه.

و منها: رواية محمّد بن خالد الطيالسى، عنه.

و منها: رواية محمّد بن أبى الصهبان، عن صفوان، عنه.

و منها: رواية الحسن بن على بن فضّال، عنه «۲».

و فى تعق: السويق، دقيق الحنطة و الشعير و شبههما، و يسمّى بالقاووت، و كانوا يتغذّون به «۳».

أقول: فى مشكا: ابن رزين القلّاء الثقة، عنه الهلال بن العلاء، و الحسن بن محبوب «۴»، و محمّد بن خالد الطيالسى، و الحسن بن على بن فضّال، و محمّد بن عبد اللّه بن هلال، و فضالة بن أيّوب، و صفوان بن يحيى، و على بن الحكم الثقة، و السندى بن محمّد الثقة، و عبد الملك بن محمّد بن العلاء، و محمّد البرقى، و عبد الرحمن بن أبى نجران، و إبراهيم بن هاشم.

و وقع فى الاستبصار رواية الحسين بن سعيد، عن العلاء بن رزين «۵».

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۳/ ۲.

(۲) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۲، راجع تاج العروس: ۶/ ۳۸۸.

(۴) فى نسخة «م»: و الحسن بن العلاء.

(۵) الاستبصار ۳: ۱۲۳/ ۴۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۶

و هو سهو، إذ المعهود المتكرّر توسّط «۱» صفوان أو فضالة أو كليهما بينهما.

و وقع فى التهذيب: عن فضالة، عن صفوان، عن العلاء «۲». و هو سهو من إبدال الواو بكلمة عن، و صوابه: و فضالة «۳».

و فيه و فى الكافى فى باب من أجنب بالليل فى شهر رمضان و غيره عن محمّد بن الحسين، عن العلاء بن رزين «۴». و فى الطريق نقصان، لأنّ محمّد بن الحسين يروى عنه بالواسطة، و هى تارة صفوان بن يحيى و أخرى على بن الحكم؛ و لا يضرّ الانقطاع، لانحصار الرواية فى مثله عن أحدهما عن العلاء.

(و فى الفقيه فى باب النوادر من كتاب النكاح رواية العلاء بن رزين، عن أبى جعفر عليه السلام «۵». و قال ملّا محمّد تقى: روايته عنه

غريب) «۶».

و فى أسانيد الشيخ: عن العلاء بن رزين قال: سئل أحدهما عليهما السلام «۷».

و فى المنتقى: هذا الحديث ظاهره منقطع الإسناد، لأنّ العلاء بن رزين لا يروى عن أحدهما عليهما السلام، بل روايته مختصّة بالصادق عليه السلام، لكن القرينة الحاليّة تدلّ على أنّ الرواية فيه عن محمّد بن مسلم «۸»،

---

(۱) فى نسخة «ش»: بتوسط.

(۲) التهذيب ۵: ۲۰۸/ ۶۹۶.

(۳) الظاهر أنّه قدّس سرّه أراد أن يقول: و صفوان.

(۴) الكافى ۴: ۱۰۵/ ۲، التهذيب.

(۵) الفقيه ۳: ۳۰۲/ ۱۴۴۸.

(۶) روضة المتّقين: ۸/ ۵۳۲. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م» و المصدر.

(۷) التهذيب ۵: ۶۸/ ۲۲۲.

(۸) ذكرت الرواية فى الكافى ۴: ۳۴۱/ ۱۴، و الفقيه ۲: ۲۱۵/ ۹۸۰ و فيها محمّد بن مسلم عن أحدهما عليهما السلام.

و أنّها ساقطة سهوا كما يتّفق كثيرا «۱»، انتهى.

و فى التهذيب: عن موسى بن القاسم، عن عبد الرحمن و علاء، عن محمّد بن مسلم «۲».

قال فى المنتقى: لا ريب أنّ عطف علاء غلط، و صوابه: عن علاء، فإنّ موسى لا يروى عنه بغير واسطة، و توسّط عبد الرحمن بينهما متكرّر فى الطرق بكثرة، لأنّ عبد الرحمن لم يلق محمّد بن مسلم، و موسى لم يلق العلاء «۳» «۴»، انتهى.

۱۹۱۵- العلاء بن سويد الفزارى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۱۹۱۶- العلاء بن سيابة الكوفى:

مولى، ق «۶».

و فى تعق: يروى عنه أبان «۷» «۸».

أقول: فى مشكا: ابن سيابة، عنه أبان بن عثمان «۹».

---

(۱) منتقى الجمان: ۳/ ۱۵۱.

(۲) التهذيب ۵: ۳۶۲/ ۱۲۵۸.

(۳) منتقى الجمان: ۳/ ۳۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۱.

(۵) رجال الشيخ: ۲۴۵/ ۳۵۶.

(۶) رجال الشيخ: ۲۴۵/ ۳۵۰.

(۷) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۶.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۲.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۸

۱۹۱۷- العلاء بن عمارة الطائى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۱۹۱۸- العلاء بن الفضيل بن يسار:

أبو القاسم النهدى، مولى، بصرى، ثقة، جش «۲». و نحوه صه «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن الفضيل بن يسار الثقة، عنه محمّد بن سنان، و ابن أبى عمير «۵».

۱۹۱۹- العلاء بن المسيّب بن رافع:

الكاهلى الكوفى، فيه نظر، ق «۶».

و نحوه صه «۷» ود «۸».

۱۹۲۰- العلاء بن المقعد:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۹»، جش و فيه:

المعتقد «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۴۵/ ۳۶۲.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۸/ ۸۱۰.

(۳) الخلاصة: ۱۲۳/ ۱.

(۴) الفهرست: ۱۱۳/ ۴۹۹، و فيه بدل عن ابن أبى عمير عنه: عن محمّد بن سنان عنه.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۱۳.

(۶) رجال الشيخ: ۲۴۵/ ۳۵۱.

(۷) الخلاصة: ۲۴۳/ ۳.

(۸) رجال ابن داود: ۲۵۹/ ۳۲۴.

(۹) الخلاصة: ۱۲۳/ ۳.

(۱۰) رجال النجاشى: ۲۹۹/ ۸۱۲، و فيه: المقعد، و فى النسخة الحجريّة منه: المقتعد، المقعد (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۱۹

و فى ست: ابن المقعد له كتاب، رويناه عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۱».

و فی تعق: المشهور کما فی ست و صه «۲».

أقول: فی مشکا: ابن المقعد الثقة، عنه ابن أبی عمیر «۳».

۱۹۲۱- العلاء بن یحیی المکفوف:

کوفی، ثقة، صه «۴».

و زاد جش: له کتاب یرویه جماعة، منهم علی بن الحسن الطاطری «۵».

أقول: فی مشکا: ابن یحیی الثقة، عنه علی بن الحسن الطاطری «۶».

۱۹۲۲- علباء:

بالباء الموحّدة، ابن درّاع- بالمهملة- الأسدی، روی الکشّی عن أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل، عن ابن أبی عمیر، عن شعیب العقرقوفی، عن الباقر علیه السلام.

و عن محمّد بن مسعود، عن إبراهیم بن محمّد بن فارس، عن یعقوب ابن یزید، عن ابن أبی عمیر، عن شهاب بن عبدربه، عن الصادق علیه السلام: أنّهما ضمنا لعلباء بن درّاع و لأبی بصیر الجنّة.

---

(۱) الفهرست: ۱۱۳/ ۵۰۰، و فیه: أخبرنا به جماعة عن أبی المفضّل.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۲.

(۳) هدایة المحدّثین: ۱۱۳.

(۴) الخلاصة: ۱۲۳/ ۴.

(۵) رجال النجاشی: ۲۹۹/ ۸۱۳.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۱۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۰

و فی طریق الأوّل أحمد بن الفضل و هو واقفی.

و روی علی بن أحمد العقیقی، عن أبیه، عن أیّوب بن نوح، عن صفوان بن یحیی، عن شعیب بن أعین، عن أبی بصیر أنّ الباقر علیه السلام «۱» ضمن لعلباء بن درّاع الجنّة.

و لیس شعیب أخا بکیر و زرارة، صه «۲».

و فی کش: محمّد بن مسعود، عن أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضل، عن ابن أبی عمیر، عن شعیب العقرقوفی، عن أبی بصیر قال:

حضرت علباء الأسدی عند موته فقال لی: إنّ أبا جعفر علیه السلام قد ضمن لی الجنّة فأذکره ذلک، قال: فدخلت علی أبی جعفر علیه السلام فقال:

حضرت علباء عند موته؟ قلت: نعم، و أخبرنی أنّک ضمنت له الجنّة و سألنی أن أذکّرک، قال: صدق.

فبکیت ثمّ قلت: جعلت فداک ألست الکبیر السن الضریر البصیر «۳» فاضمنها لی، قال: قد فعلت، قلت: فاضمنها لی علی آبائک- و سمّیتهم واحدا واحدا- قال: فعلت، قلت: فاضمنها لی علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، قال: فعلت، قلت: فاضمنها لی علی اللّه، قال: قد فعلت «۴».

و فيه بالسند الثانى الذى ذكره صه إلى شهاب بن عبد ربّه، عن أبى بصير قال: إنّ علباء الأسدى ولّى البحرين. الحديث «۵».

---

(۱) فى المصدر: الصادق عليه السلام، و فى النسخهٔ الخطيّهٔ منه: الباقر عليه السلام.

(۲) الخلاصهٔ: ۱۳۰/ ۱۰.

(۳) فى المصدر: البصر.

(۴) رجال الكشّى: ۱۹۹/ ۳۵۱. كما و ذكر أيضا فى ترجمهٔ أبى بصير ليث البخترى المرادى ما يقارب هذا إلّا أنّه عن الإمام الصادق عليه السلام، رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۸۹.

(۵) رجال الكشّى: ۲۰۰/ ۳۵۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۱

و مضى فى الحكم ابنه بأدنى تفاوت فى المتن بسند آخر «۱».

و زاد هنا: قال أبو بصير: فما بالى. و ذكر مثل حديث شعيب العقرقوفى.

و فى تعق: مضت هذه الحكايهٔ فى ابنه عن صه «۲»، و المشهور ما هنا؛ و احتمال التعدّد لا يخلو من شىء «۳».

أقول: ذكرنا هناك ما يؤيّد كونها بالنسبهٔ إلى الأب، لكن لا بعد فى احتمال التعدّد أصلا.

ثمّ لا يخفى ما فى عبارهٔ صه هنا من المخالفهٔ لما فى كش «۴»، فتدبّر.

۱۹۲۳- علقمهٔ بن قيس:

قتل بصفّين مع على عليه السلام، صه «۵»، ى «۶».

و فى كش: قال الفضل بن شاذان: من التابعين الكبار و رؤسائهم و زهّادهم. و عدّ علقمهٔ منهم «۷».

و فيه أيضا ما مرّ فى الحارث أخيه «۸».

---

(۱) نقلا عن التهذيب ۴: ۱۳۷/ ۳۸۴ و الاستبصار ۲: ۵۸/ ۱۹۰.

(۲) نبّهنا فى ترجمهٔ الحكم بن علباء على أنّ الرمز «صه» اشتباه و الصواب: «صا» أى: الاستبصار.

(۳) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۲۲۲.

(۴) حيث إنّه حذف من بدايهٔ سند الأولى: محمّد بن مسعود، و من نهايهٔ سند الروايتين: أبى بصير.

(۵) الخلاصهٔ: ۱۲۹/ ۵.

(۶) رجال الشيخ: ۵۳/ ۱۱۵، و فيه و فى الخلاصهٔ: زيادهٔ: و أخوه أبى بن قيس.

(۷) رجال الكشّى: ۶۹/ ۱۲۴.

(۸) عن رجال الكشّى: ۱۰۰/ ۱۵۹، و فيه: و كان علقمهٔ فقيها فى دينه قارئا لكتاب اللّه عالما بالفرائض، شهد صفّين و أصيبت إحدى رجليه فعرج منها، و أما أخوه أبى فقد قتل بصفّين، انتهى. و ذكر ذلك أيضا نصر بن مزاحم فى كتابه وقعهٔ صفّين: ۲۸۷.

و لا يخفى مخالفته مع ما ذكره الشيخ و العلّامهٔ، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۲

۱۹۲۴- علقمهٔ بن محمّد الحضرمى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

و فى قر: أخو أبى بكر الحضرمى «۲» و فى كش ما مرّ فى عبد اللّه بن محمّد أبى بكر الحضرمى «۳».

۱۹۲۵- على بن إبراهيم بن محمّد:

ابن الحسن بن محمّد بن عبيد اللّه بن الحسين بن على بن الحسين ابن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو الحسن الجوّانى- بفتح الجيم و تشديد الواو- ثقة، صحيح الحديث، خرج مع أبى الحسن عليه السلام إلى خراسان، صه «۴».

جش إلى قوله: صحيح الحديث، إلّا أنّ فيما يحضرنى من نسخه سقوط «على بن الحسين بن» بين «عبيد اللّه بن الحسين بن» و بين «على بن أبى طالب عليه السلام»؛ و زاد: له كتاب أخبار صاحب فخ و كتاب أخبار يحيى بن عبد اللّه بن الحسن، أخبرنا العباس بن عمر بن العباس قال: حدثنا أبو الفرج على بن الحسين الأصبهانى من كتابه و سماعه عنه بكتابه «۵».

و فى حواشى شه على صه: ذكر صاحب عمدة الطالب أنّ الجوّانى نسبة محمّد بن عبيد اللّه الأعرج ابن الحسين بن على بن الحسين، و هو جدّ جدّ على المذكور، و ذكر أنّ نسبته إلى جوانية قرية بالمدينة «۶». و يظهر من

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۶۲/ ۶۴۳.

(۲) رجال الشيخ: ۱۲۹/ ۳۸.

(۳) رجال الكشّى: ۴۱۶/ ۷۸۸.

(۴) الخلاصة: ۹۷/ ۳۱.

(۵) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۷، و فيه كما ذكر فى الخلاصة من دون سقط.

(۶) عمدة الطالب: ۳۱۹.

المصنّف أن الجوّانى هو على، و لعلّه نسب إلى بلد جدّه، و إلّا فقد قال صاحب العمدة: إنّ عليّا هذا ولد بالمدينة و نشأ بالكوفة و مات بها «۱»، انتهى «۲».

و فى تعق: يذكر فى الألقاب بعض ما فيه «۳».

أقول: فى نسخة من جش عندى كما نقله الميرزا، لكن فى نسخة اخرى صحيحة كما فى صه، و كذا نقل فى الحاوى و المجمع عن جش «۴»، فتدبّر.

و مضى ابنه أحمد بن على بن إبراهيم بن محمّد بن الحسن بن عبيد اللّه بن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام عن لم «۵»، و هو يعيّن صحّة ما فى صه و السقوط من جش، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن إبراهيم بن محمّد بن الحسن، عنه على بن الحسين الأصفهانى «۶».

۱۹۲۶- على بن إبراهيم بن محمّد الهمدانى:

فى النقد: يأتى بعنوان ابن محمّد بن إبراهيم «۷».

قلت: و لا يبعد كون ابن إبراهيم المذكور عن كر «۸» - يعنى المجهول

---

(۱) عمدة الطالب: ۳۲۰، هامش رقم (۱).

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۲.

(۴) حاوى الأقوال: ۹۵/ ۳۳۷، مجمع الرجال: ۴/ ۱۵۱.

(۵) رجال الشيخ: ۴۴۱/ ۲۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۱۰، و فيها: على بن الحسن الأصفهانى.

(۷) نقد الرجال: ۲۲۴/ ۳.

(۸) ورد ذكر على بن إبراهيم هذا فى رجال الشيخ فى أصحاب الهادى عليه السلام: ۴۲۰/ ۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۴

الذى لم نذكره- و ابن إبراهيم الهمدانى الآتى عن دى «۱» متّحدين مع هذا.

و على أىّ حال، فهذا الرجل وكيل الناحية كما يأتى فى ابنه محمّد «۲»، تعق «۳».

۱۹۲۷- على بن إبراهيم الورّاق:

فى النقد: رضى اللّه عنه، كذا قال الصدوق فى العيون «۴»، أستاذه رحمه اللّه، من تلامذة سعد بن عبد اللّه «۵»، تعق «۶».

۱۹۲۸- على بن إبراهيم بن هاشم:

القمّى، أبو الحسن، ثقة فى الحديث، ثبت، معتمد، صحيح المذهب، سمع فأكثر، و صنّف كتبا، و أضرّ فى وسط عمره، صه «۷».

و زاد جش: أخبرنا محمّد بن محمّد، عن الحسن بن حمزة، عن على ابن عبيد اللّه قال: كتب إلىّ على بن إبراهيم بإجازة سائر أحاديثه و كتبه «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۹.

(۲) عن رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۲.

(۴) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۶۴/ ۳۰ باب ۶ إلّا أنّ فيه: على بن عبد اللّه الورّاق الرازى. و ذكر فى الهامش عن نسخة: على بن إبراهيم. و يؤيده قول السيّد الخويى قدّس سرّه فى معجمه ۱۱: ۲۱۲/ ۷۸۲۲ تحت ترجمة: على بن إبراهيم الرازى: من مشايخ الصدوق ترضّى عليه، يروى عن سعد بن عبد اللّه. و ذكر الموضع المشار إليه ثمّ قال: و لكن الموجود فى الطبعة الحديثة: على بن عبد اللّه الورّاق الرازى؛ و لا يبعد صحّة ما فيها، فقد روى فى الفقيه الجزء ۳ فى باب نادر قبل باب العتق و أحكامه عن على بن عبد اللّه الورّاق عن سعد بن عبد اللّه، الحديث ۲۱۸.

(۵) نقد الرجال: ۲۲۴/ ۵، و فيه: الورّاق الرازى.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۲.

(۷) الخلاصة: ۱۱۰/ ۴۵، و فيها بدل فأكثر: و أكثر، و كذا فى النجاشى.

(۸) رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۰، و فيه بدل الحسن بن حمزة، عن على بن عبيد اللّه:

الحسن بن حمزة بن على بن عبد اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۵

و فى ست: أخبرنا بجميع كتبه جماعة، عن أبى محمّد الحسن بن حمزة العلوى الطبرى، عنه.

و أخبرنا محمّد بن محمّد بن النعمان، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن و حمزة بن محمّد العلوى و محمّد بن على بن ماجيلويه، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن هاشم الثقة، عنه الحسن بن حمزة العلوى تارة و بواسطة على بن عبيد اللّه تارة أخرى، و عنه محمّد بن ماجيلويه، و محمّد بن الحسن، و حمزة بن محمّد العلوى، و محمّد بن يعقوب الكلينى «۲».

۱۹۲۹- على بن إبراهيم الهمدانى:

دى «۳». يأتى فى ابنه محمّد أنّه و أباه و جدّه من وكلاء الناحية «۴».

و فى تعق: هذا بناء على أنّه ابن إبراهيم بن محمّد الهمدانى كما أشرنا إليه، و يأتى محمّد بن على بن إبراهيم الهمدانى مقدوحا عن غض «۵»، فتأمّل «۶».

۱۹۳۰- على بن أبى جهمة:

بفتح الجيم، كوفى، مولى، ثقة، صه «۷»، جش إلّا الترجمة «۸».

---

(۱) الفهرست: ۸۹/ ۳۸۰، و فيه بدل محمّد بن على بن ماجيلويه: محمّد بن على ماجيلويه.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۱۰، و فيها بدل محمّد بن ماجيلويه: محمّد بن على بن ماجيلويه.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۹.

(۴) عن رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸.

(۵) مجمع الرجال: ۵/ ۲۶۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۲.

(۷) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۴.

(۸) رجال النجاشى: ۲۷۵/ ۷۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۶

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۱».

۱۹۳۱- السيّد نور الدين على بن أبى الحسن الحسينى:

الشامى العاملى، غير مذكور فى الكتابين، و هو أخو صاحب المدارك لأبيه و صاحب المعالم لامّه.

قال فى السلافة: طود العلم المنيف و عضد الدين الحنيف و مالك أزمّة التأليف و التصنيف، الباهر الرواية و الدراية، الرافع لخميس المكارم أعظم راية، فضل يعثر فى مداه مقتفيه، و محلّ يتمنّى البدر لو أشرق فيه، و كرم يخجل المزن الهاطل، و شيم يتحلّى بها جيد الزمان العاطل. ثمّ قال: و كان له فى بدء أمره بالشام مكان لا يكذبه بارق العزّ إذا شام، بين إعزاز و تمكين و مكان فى جنب صاحبها مكين، ثمّ أثنى عاطفا عنانه و ثانيه، فقطن مكّة شرّفها اللّه، و هو كعبتها الثانية، و لقد رأيته بها و قد أناف على التسعين و الناس تستعين

به و لا يستعين، و كانت وفاته سنة الثامنة و الستّين بعد الألف. إلى آخر كلامه سرّ سرّهما «۲».

أقول: و لهذا السيّد كتب و رسائل و حواش «۳» و أجوبة مسائل، منها:

الشواهد المكيّة فى مداحض حجج الخيالات المدنيّة، ردّ فيها بعض أغلاط الفاضل محمّد أمين الأسترابادى، تشرّفت بمطالعتها؛ و له شرح الاثنى عشريّة البهائية؛ و له شرح على كتاب المختصر النافع.

قال شيخنا يوسف البحرانى: جيد، قد أطال فيه البحث و الاستدلال

---

(۱) الفهرست: ۹۴/ ۴۰۰.

(۲) سلافة العصر: ۳۰۲.

(۳) فى نسخة «ش»: حواشى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۷

إلّا أنّه لم يتم «۱».

۱۹۳۲- على بن أبى حمزة:

و اسم أبى حمزة: سالم البطائنى، أبو الحسن، مولى الأنصار، كوفى، و كان قائد أبى بصير يحيى بن القاسم، و له أخ يسمّى جعفر بن أبى حمزة، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام و عن أبى عبد اللّه عليه السلام ثمّ وقف، و هو أحد عمد الواقفة، جش «۲».

و فى ظم: واقفى «۳».

و كذا ست؛ و زاد: له أصل، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه و أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى جميعا، عنه «۴».

و فى كش: قال محمّد بن مسعود: قال أبو الحسن على بن الحسن بن فضّال «۵»: على بن أبى حمزة كذّاب متّهم، و روى أصحابنا أنّ أبا الحسن الرضا عليه السلام قال بعد موت [ابن] «۶» أبى حمزة: أنّه اقعد فى قبره فسئل عن الأئمّة عليهم السلام فأخبر بأسمائهم حتّى انتهى إلىّ، فسئل فوقف، فضرب على رأسه ضربة امتلأ قبره نارا «۷».

قال محمّد بن مسعود: سمعت على بن الحسن بن فضّال يقول: ابن

---

(۱) لؤلؤة البحرين: ۴۱.

(۲) رجال النجاشى: ۲۴۹/ ۶۵۶.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۳/ ۱۰.

(۴) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۸.

(۵) فى نسخة «ش» زيادة: عن.

(۶) أثبتناه من المصدر.

(۷) رجال الكشّى: ۴۰۳/ ۷۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۲۸

أبى حمزة كذّاب ملعون «۱».

و فيه: على بن محمّد قال: حدّثنى محمّد بن أحمد، عن أبى عبد اللّه الرازى، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن محمّد بن الفضيل،

عن أبی الحسن علیه السلام قال: قلت: جعلت فداک، إنّی خلّفت ابن أبی حمزة و ابن مهران و مهران و ابن أبی سعید أشدّ أهل الدنیا عداوة للّه تعالی، قال:

فقال لی: ما ضرّک من ضلّ إذا اهتدیت. الحدیث «۲».

و فیه غیر ذلک من الذموم، و أنّه کان عنده ثلاثون ألف دینار للکاظم علیه السلام فجحدها و کان ذلک سبب وقفه «۳».

و فی صه ذکر کلام الشیخ و ما فی جش و قول علی بن الحسن بن فضال: إنّ ابن أبی حمزة «۴» کذّاب ملعون.

ثمّ قال: و قال غض: علی بن أبی حمزة لعنه اللّه أصل الوقف و أشدّ الخلق عداوة للولی من بعد أبی إبراهیم علیه السلام «۵».

و فی تعق: المشهور ضعفه، و قیل بکونه موثّقا لقول الشیخ فی العدّة:

عملت الطائفة بأخباره «۶»، و لقوله فی الرجال: له أصل، و لقول غض فی ابنه الحسن: أبوه أوثق منه «۷». و یؤیّده روایة صفوان و ابن أبی عمیر «۸» و ابن أبی

---

(۱) رجال الکشّی: ۴۰۴/ ۷۵۶.

(۲) رجال الکشّی: ۴۰۵/ ۷۶۰.

(۳) رجال الکشّی: ۴۰۴/ ۷۵۷ و ۷۵۹.

(۴) أی: علی بن أبی حمزة، کما فی الخلاصة.

(۵) الخلاصة: ۲۳۱/ ۱.

(۶) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۱.

(۷) مجمع الرجال: ۲/ ۱۲۲.

(۸) کما فی طریق الشیخ فی الفهرست.

نصر «۱» و جعفر بن بشیر «۲» عنه.

و قول علی بن الحسن بن فضّال: ابن أبی حمزة کذّاب ملعون، یمکن أن یکون المراد ابنه الحسن کما مرّ هناک عنه فیه «۳».

و فی حاشیة التحریر: العجب أنّ کش «۴» حکاه مصرّحا باسم علی فی ترجمة الحسن، و لکن الظاهر أنّ فی عبارة کتابه غلطا و أنّ «الحسن بن» سقطتا، و ما هنا موافق لأصل الاختیار، فإنّه أورد الکلّ فی الحسن مصرّحا باسمه، و فی علی ذکر کما هنا، فأصل التوهّم من هناک «۵»، انتهی.

و لیست نسخة کش عندی، و المصنّف نقل کما ذکر، فالظاهر أنّ توهّم صه من قول طس و ذکر «علی» تبعا له «۶».

أقول: فی نسختی من الاختیار: علی بن أبی حمزة، کما نقله صه و ابن طاوس أیضا، و کذا فی نسخة المیرزا رحمه اللّه کما رأیت «۷»، و لا یبعد کون الأمر کما مرّ فی حاشیة طس من سقوط کلمتی «الحسن بن».

إلّا أنّ ذلک لا یجدی الرجل نفعا، لتظافر الأخبار و توافق کلمة الأخیار

---

(۱) الکافی ۱: ۳۴۶/ ۳۵.

(۲) الکافی ۴: ۴۰۰/ ۷.

(۳) رجال الکشّی: ۵۵۲/ ۱۰۴۲.

(۴) کذا فی النسخ و التعلیقة، و فی المصدر: النجاشی. انظر رجال النجاشی طبعة دار الإضواء بیروت: ۱۳۲/ ۷۲ ترجمة الحسن بن علی

بن أبى حمزة، حيث ذكر فى الهامش عن نسخة مكان الحسن بن على بن أبى حمزة: على بن أبى حمزة.

(۵) التحرير الطاووسى: ۳۵۴/ ۲۴۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۳.

(۷) أقول: الذى نقله الميرزا عن الكشّى- كما تقدّم- من قول ابن فضّال إنّه كذّاب ملعون هو ابن أبى حمزة، و الوحيد قدّس سرّه نظر إلى هذا الخبر بقوله «و المصنّف نقل كما ذكر»، و لم يقصد خبر ابن فضّال المنقول أوّلا و الذى فيه أنّه كذّاب متّهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۰

فى ذمّه، و فى طس: البناء على الطعن فيه من غير تردّد «۱».

و ما مرّ عن تعق من أنّه قيل بكونه موثّقا. إلى آخره، كذا نقل أيضا خاله رحمه اللّه «۲»؛ و لا يخفى أنّ له أصل لا يفيد مدحا أصلا، و صرّحوا بأنّ كون الرجل ذا أصل لا يخرجه عن الجهالة مطلقا «۳». و نحوه قول غض فى ابنه الحسن، إذ كونه أوثق من رجل ضعيف متّفق على ضعفه أىّ حسن فيه؟! بقى الكلام فى تصريح الشيخ بعمل الطائفة بأخباره، و لا أظنّه ناهضا بمقاومة التصريحات الواردة بضعفه و الأخبار المستفيضة فى ذمّه و لعنه، و إن حصل منه نوع اعتماد عليه بعد تأيّده برواية الثقات المذكورين «۴» عنه، فتأمّل جيّدا.

و فى مشكا: ابن أبى حمزة البطائنى قائد أبى بصير، عنه عبد الوهّاب ابن الصبّاح، و محمّد بن زياد، و محمّد بن أبى عمير، و الحسن بن محبوب، و أحمد بن الحسن الميثمى، و صفوان بن يحيى، و ظريف بن ناصح، و أبو داود المسترق، و عتيبة بيّاع القصب، و عنه ابنه الحسن، و أحمد بن محمّد ابن أبى نصر.

و فى بعض الأخبار: الحسين بن سعيد، عن القاسم بن محمّد، عن على بن أبى حمزة «۵». و الظاهر أنّ القاسم هو الجوهرى الضعيف، لرواية

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۳۵۵/ ۲۴۵.

(۲) الوجيزة: ۲۵۵/ ۱۱۹۵.

(۳) قال فى المعراج: ۱۲۹/ ۶۱ فى ترجمة أحمد بن عبيد: و كونه ذا كتاب لا ينهض بإخراجه عن الجهالة.

(۴) المذكورين آنفا عن التعليقة، و هم: صفوان، و ابن أبى عمير، و ابن أبى نصر، و جعفر بن بشير.

(۵) التهذيب ۱: ۲۶۸/ ۷۸۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۱

الحسين عنه، و على هو ذا. و قد صرّح فى الفقيه بأنّ القاسم بن محمّد الجوهرى، عن على بن أبى حمزة، عن أبى بصير «۱»، فتدبّر «۲».

۱۹۳۳- على بن أبى حمزة الثمالى:

و ليس هو ابن أبى حمزة البطائنى، لأنّ البطائنى ضعيف جدّا، و هذا ابن أبى حمزة الثمالى.

قال كش: سألت أبا الحسن حمدويه بن نصير. إلى آخره، صه «۳».

و مرّ بتمامه فى الحسين أخيه «۴».

۱۹۳۴- على بن أبى رافع:

تابعى، من خيار الشيعة، كانت له صحبة من أمير المؤمنين عليه السلام، و كان كاتبا له، صه «۵»، جش «۶».

۱۹۳۵- على بن أبى سهل حاتم.

ابن أبى حاتم القزوينى، أبو الحسن، ثقة من أصحابنا فى نفسه، يروى عن الضعفاء، أخبرنا أبو عبد اللّه بن شاذان عنه بكتبه، جش «۷».

و يأتى بعنوان ابن حاتم.

أقول: فى مشكا: ابن أبى سهل الثقة، عنه أبو عبد اللّه بن شاذان،

---

(۱) الفقيه ۳: ۳۵۰/ ۱۶۷۴.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۳.

(۳) الخلاصة: ۹۶/ ۲۹.

(۴) رجال الكشّى: ۴۰۶/ ۷۶۱، و فيه: قول حمدويه فيه و فى أخويه و أبيه: إنّهم ثقات فاضلون.

(۵) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۸.

(۶) رجال النجاشى: ۶/ ۲.

(۷) رجال النجاشى: ۲۶۳/ ۶۸۸.

و الحسين بن على بن شيبان القزوينى، و التلعكبرى «۱».

۱۹۳۶- على بن أبى شجرة:

الذى ذكره د «۲». يأتى بعنوان ابن شجرة.

۱۹۳۷- على بن أبى شعبة الحلبى:

ثقة، صه «۳».

و مرّ عن جش فى ابن ابنه أحمد بن عمر «۴».

أقول: و فى ابنه عبيد اللّه أيضا «۵».

۱۹۳۸- على بن أبى صالح:

و اسم أبى صالح محمّد، يلقّب بزرج- بالباء المنقّطة تحتها نقطة المضمومة و الزاى المضمومة و الراء الساكنة و الجيم- يكنّى أبا الحسن، كوفى، حنّاط- بالحاء المهملة- قال النجاشى: لم يكن بذاك فى المذهب و الحديث و إلى الضعف ما هو، صه «۶».

و فى جش ما نقله «۷».

أقول: المشهور فى باء بزرج الضم كما مرّ عن صه، و ضبطه د أيضا

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۱۴.

(۲) رجال ابن داود: ۱۳۴/ ۱۰۱۲.

(۳) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۱.

(۴) رجال النجاشى: ۹۸/ ۲۴۵، ترجمة أحمد بن عمر بن أبى شعبة. و هو ابن أخيه لا ـ ابن ابنه، كما اتّضح هذا من عنوان النجاشى المذكور لأحمد، و من تصريحه فى ترجمته بأنّه - أى أحمد - ابن عمّ عبيد اللّه.

(۵) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲، و فيه: و آل أبى شعبة بالكوفة بيت مذكور من أصحابنا.

إلى أن قال: و كانوا جميعهم ثقات مرجوعا إلى ما يقولون.

(۶) الخلاصة: ۲۳۴/ ۲۱.

(۷) رجال النجاشى: ۲۵۷/ ۶۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۳

كذلك «۱»، و كذا فى ضح عند ذكره على بن بزرج «۲»، لكن فى ترجمة على ابن أبى صالح قال: بفتح الباء «۳»، و لعلّه سهو من قلم ناسخ «۴».

و المشهور فى الحنّاط أيضا كما فى الموضع الثانى من ضح و كذا فى صه و د: الحاء المهملة و النون، لكن فى الموضع الأوّل من ضح جعله بالخاء المعجمة، و لعلّه كالأوّل.

۱۹۳۹- على بن أبى العلاء:

مرّ فى أخيه الحسين «۵».

و فى تعق: ربما كان هناك إشعار بمدحه، بل مرّ عن السيّد الداماد توثيقه «۶» «۷».

أقول: و فى الوجيزة: ممدوح «۸».

۱۹۴۰- على بن أبى القاسم:

عبد اللّه بن عمران البرقى المعروف أبوه بماجيلويه، يكنّى أبا الحسن، ثقة، فاضل، فقيه، أديب، رأى أحمد بن محمّد البرقى و تأدّب عليه، و هو ابن بنته، صنّف كتبا، جش «۹».

---

(۱) رجال ابن داود: ۲۵۹/ ۳۲۷.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۲۲۲/ ۴۰۵، و لم يضبط فيه الباء.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۲۰/ ۳۹۷.

(۴) كذا فى النسخ.

(۵) عن رجال النجاشى: ۵۲/ ۱۱۷، و فيه: و أخواه على و عبد الحميد، روى الجميع عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و كان الحسين أوجههم.

(۶) تعليقة الداماد على رجال الكشّى: ۱/ ۲۴۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

(۸) الوجيزة: ۲۵۶/ ۱۲۰۰.

(۹) رجال النجاشى: ۲۶۱/ ۶۸۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۴

و يستفاد من تصحيح العلّامة طريق صدوق؟؟؟ إلى الحارث بن المغيرة النصرى توثيقه أيضا «۱».

و فى تعق: يأتى عن صه: ابن محمّد بن أبى القاسم «۲»، و كذا نقل د «۳»، و يأتى عن المصنّف فى ماجيلويه «۴».
و فى جش فى محمّد بن أبى القاسم أنّ أبا القاسم هو عبيد اللّه، و أنّ محمّد بن على يلقّب ماجيلويه «۵»، كما يظهر ذلك من الصدوق أيضا «۶».
و يظهر منه أيضا أنّ محمّد بن أبى القاسم عمّ محمّد بن على «۷»، و هذا يشير إلى صحّة ما ذكره المصنّف هنا عن جش (من عدم ذكر محمّد) «۸»، و يؤيّده كون أحمد بن عبد اللّه ابن بنت البرقى الراوى عنه كما مرّ فيه «۹»، و ذلك بأن يكون عبد اللّه أبو القاسم صهر البرقى، و يكون أحمد و محمّد و على أولاده من ابنته، فيكون ابن بنت البرقى لقب أحمد لا عبد اللّه «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۲۷۸، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۱.

(۲) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۸.

(۳) رجال ابن داود: ۱۴۰/ ۱۰۷۳.

(۴) منهج المقال: ۳۹۹، و فيه: ماجيلويه يلقّب به محمّد بن على بن محمّد بن أبى القاسم وجده محمّد بن أبى القاسم.

(۵) رجال النجاشى: ۳۵۳/ ۹۴۷.

(۶) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۱ فى طريقه إلى الحارث بن المغيرة النصرى.

(۷) انظر مشيخة الفقيه: ۴/ ۶۳ و ۱۳۰، الطريق إلى وهيب بن حفص و الحسن بن على بن أبى حمزة.

(۸) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م» و التعليقة.

(۹) أى فى ترجمة أحمد بن محمّد بن خالد نقلا عن الفهرست: ۲۰/ ۶۵، و فيه: أحمد بن عبد اللّه ابن بنت البرقى قال: حدّثنا جدّى أحمد بن محمّد.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۵

۱۹۴۱- على بن أبى المغيرة:

ثقة، صه «۱»، د «۲».

و الذى فى جش مرّ فى ابنه الحسن «۳».

و فى ق: ابن أبى المغيرة حسّان الزبيرى، أسند عنه «۴».

و فى تعق: الظاهر أنّ توثيق صه ود من كلام جش فى ابنه، و لا دلالة فيه عليه، بل الظاهر عندى اختصاصه بالابن «۵».

أقول: تأمّل الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه أيضا فى إفادة كلام جش توثيق على «۶»، و فى النقد أنّه ليس نصّا فى توثيقه «۷».
و العبارة المذكورة هكذا: الحسن بن على بن أبى المغيرة ثقة هو و أبوه روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، و لا يبعد افادتها توثيقه إن جعلنا الراوى عنهما عليهما السلام الابن كما جعله العلّامة ود، و يؤيّده «۸» ذكر الضمير بعد ثقة و قبل و أبوه، لكن الأظهر كون المراد بالراوى الأب، و يؤيّده ذكره فى قر «۹» و ق «۱۰»، و يعضده إعادة جش الضمير ثانيا، فإنّ بعد ما مرّ هكذا: و هو يروى كتاب أبيه عنه، و فى هذا تأييد آخر لكون الراوى الأب،

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۳/ ۶۹.

(۲) رجال ابن داود: ۱۳۵/ ۱۰۱۶.

(۳) رجال النجاشی: ۴۹/ ۱۰۶.

(۴) رجال الشیخ: ۲۴۱/ ۲۹۳، و فیه: الزبیدی.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۵.

(۶) حاوی الأقوال: ۴۸/ ۱۶۶.

(۷) نقد الرجال: ۲۲۶/ ۲۴.

(۸) فی نسخة «م»: و یؤکد.

(۹) رجال الشیخ: ۱۳۱/ ۶۵.

(۱۰) رجال الشیخ: ۲۴۱/ ۲۹۳.

لأنّ الظاهر منه أنّه روی عنهما علیهما السلام و ابنه روی عنه، فتأمّل. و علی هذا یکون الضمیر المذکور أوّلا للفصل کما أفاده الفاضل عبد النبی رحمه اللّه «۱».

و المحقّق الشیخ محمّد رحمه اللّه مع اعترافه بأنّ الظاهر کون الراوی عنهما علیهما السلام الأب استظهر کون التوثیق لهما معا، فتدبّر.

۱۹۴۲- علی بن أحمد بن أبی جید:

غیر مذکور فی الکتابین بهذا العنوان، و یأتی بعنوان ابن أحمد بن محمّد بن أبی جید عن تعق «۲».

۱۹۴۳- علی بن أحمد:

أبو القاسم الکوفی، رجل من أهل الکوفة، کان یقول: إنّه من آل أبی طالب، و غلا فی آخر عمره و فسد مذهبه. توفّی بموضع یقال له: کرمی، من ناحیة فسا، بینه و بین فسا خمسة فراسخ و بینه و بین شیراز نیف و عشرون فرسخا، و قبره بقرب الخان و الحمّام أوّل ما تدخل کرمی من ناحیة شیراز؛ و هذا الرجل تدّعی له الغلاة منازل عظیمة، و ذکر الشریف أبو محمّد المحمّدی رحمه اللّه أنّه رآه، جش «۳».

و فی ست: کان إمامیّا مستقیم الطریقة، و صنّف کتبا کثیرة سدیدة، منها: کتاب الأوصیاء، و کتاب فی الفقه علی ترتیب کتاب المزنی، ثمّ خلط و أظهر مذهب المخمّسة، و صنّف کتابا فی الغلوّ و التخلیط، و له مقالة تنسب إلیه «۴».

---

(۱) حاوی الأقوال: ۴۸/ ۱۶۵، إلّا أنّه مع ذلک عنون علی أیضا فی القسم الأوّل: ۹۶/ ۳۴۰.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۵.

(۳) رجال النجاشی: ۲۶۵/ ۶۹۱.

(۴) الفهرست: ۹۱/ ۳۸۹.

و فی لم: مخمّس «۱».

و فی صه ذکر ملخّص ما فی ست و جش ثمّ قال: أقول: هذا هو المخمّس صاحب البدع المحدثة، و ادّعی أنّه ابن هارون «۲» بن الکاظم علیه السلام. و معنی التخمیس: أنّ عند الغلاة لعنهم اللّه أنّ سلمان و المقداد و أبا ذر و عمّارا و عمرو بن أمیّة الضمری هم الموکّلون بمصالح العالم. تعالی اللّه عن ذلک «۳».

۱۹۴۴ – على بن أحمد بن الحسين الطبرى:

الآملى، أبو الحسن، شيخ كثير الحديث من أصحابنا، ثقة، صه «۴».
و زاد جش: له كتاب ثواب الأعمال، أخبرنا أبو الفرج الكاتب، عن على بن هبة اللّه بن الرائقة الموصلى، عنه به «۵».
أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن الحسين الطبرى الثقة، عنه على بن هبة اللّه «۶».

۱۹۴۵ – على بن أحمد بن طاهر:

هو ابن أحمد بن محمّد بن أبى جيد، تعق «۷».

۱۹۴۶ – على بن أحمد بن العباس:

والد النجاشى، يذكره مترحّما، تعق «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۵/ ۵۴.
(۲) فى المصدر: أنّه من بنى هارون.
(۳) الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۰.
(۴) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۵.
(۵) رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۷۰۲.
(۶) هداية المحدّثين: ۲۱۱.
(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.
(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵، و رجال النجاشى: ۳۰۰/ ۸۱۷ و ۳۵۳/ ۹۴۷.
منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۳۸
قلت «۱»: من ذلك فى ترجمة الصدوق، و يظهر منها أنّه أيضا من مشايخه «۲».

۱۹۴۷ – على بن أحمد بن عبد اللّه:

ابن أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى، فى طريق الصدوق إلى محمّد بن مسلم «۳» تصحيح العلّامة بعض رواياته منسوبا إلى الصدوق و هو فيه على وجه ظاهره أنّه من الفقيه «۴»، و كثيرا ما يذكره الصدوق مترضّيا «۵» مترحّما «۶»، و أشرنا فى أبيه أنّه ابن بنت البرقى عند بعض مع تأمّلنا فيه «۷»، و قال جدّى:
الظاهر أنّه ثقة عند الصدوق لاعتماده عليه فى كثير من الروايات «۸»،

---

(۱) فى نسخة «م»: أقول.
(۲) رجال النجاشى: ۳۸۹/ ۱۰۴۹، قال: أخبرنى بجميع كتبه، و قرأت بعضها على والدى على بن أحمد بن العبّاس النجاشى رحمه اللّه و قال لى: أجازنى جميع كتبه لمّا سمعنا منه ببغداد.
(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶.

(۴) قال فی المختلف: ١/ ٣١١ فی مسألهٔ المبطون إذا فجأه الحدث و هو فی الصلاهٔ:.

لما رواه ابن بابويه فی الصحيح عن محمّد بن مسلم عن الباقر عليه السلام. إلى آخره، الفقيه ١: ٢٣٧/ ١٠۴٣.

و قال أيضا ذلک فی مسألهٔ تروک الإحرام: ۴/ ۶٨، الفقيه ٢: ٢١٨/ ٩٩٧.

و قال فيه أيضا: ۴/ ٨١: و ما رواه محمّد بن مسلم فی الصحيح. إلى أن قال: رواه ابن بابويه. الفقيه ٢: ٢١٨/ ٩٩٧.

(۵) التوحيد: ٩٩/ ۶، عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٧۵/ ١٠.

(۶) الخصال: ٩٨/ ۴٨، ١٠٢/ ۵٩، التوحيد: ١٠٣/ ١٨، ١٣٠/ ١١.

(٧) تعليقهٔ الوحيد البهبهانی: ٣٧.

(٨) روضهٔ المتّقين: ١۴/ ٢۵۵ فی تعليقه حول طريق محمّد بن مسلم قال: علی و أحمد مجهولان، لكن اعتماد الصدوق عليهما مع اشتهار أصل محمّد بن مسلم فإنّه كان من أركان الدين، و كتب أمثال هؤلاء عند الأصحاب كان كالنصوص المسموعهٔ عنهم عليهم السلام، فلا يضر جلالتهما.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ٣٣٩

تعق «١».

١٩۴٨- علی بن أحمد العلوی:

العقيقی.

له كتب، منها: كتاب المدينهٔ، و كتاب المسجد، و كتاب بين المسجدين، كتاب النسب، كتاب الرجال؛ أخبرنا بذلک أحمد بن عبدون، عن الشريف أبی محمّد الحسن بن محمّد بن يحيى، عن علی بن أحمد العقيقی. قال ابن عبدون: و فی أحاديث العقيقی مناكير، قال: و سمعنا منه فی داره فی الجانب الشرقی فی سوق العطش «٢» درب الشواء، لصيق دار أبی القاسم اليزيدی البزّاز، ست «٣».

و فی لم: روى عنه ابن أخی طاهر، مخلّط «۴».

و فی صه ما ذكره الشيخ عن ابن عبدون من أنّ فی أحاديثه مناكير «۵».

و فی تعق: قال جدّی: المنكر ما لا يفهموه و لم يكن موافقا لعقولهم «۶» «٧».

---

(١) تعليقهٔ الوحيد البهبهانی: ٢٢۵.

(٢) سوق العطش: كان من أكبر محلهٔ ببغداد بالجانب الشرقی بين الرصافهٔ و نهر المعلّى، بناه سعيد الحرشی للمهدی و حوّل إليه التجّار ليخرّب الكرخ، و قال له المهدی عند تمامها:

سمّها سوق الری، فغلب عليها سوق العطش، و أوّل سوق العطش يتّصل بسويقهٔ الحرشی، و هذا كلّه الآن خراب لا عين له و لا أثر، و لا أحد من أهل بغداد يعرف موضعه.

و قيل: إنّ سوق العطش كانت بين باب الشماسيّهٔ و الرصافهٔ تتصل بمسناهٔ معز الدولهٔ.

راجع معجم البلدان: ٣/ ٢٨۴.

(٣) الفهرست: ٩٧/ ۴٢۴.

(۴) رجال الشيخ: ۴٨۶/ ۶٠.

(۵) الخلاصهٔ: ٢٣٣/ ١٢.

(۶) روضة المتّقین: ۱۴/ ۳۹۱.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۳۴۰

أقول: هذا هو العقیقی الذی جعلنا فی أوّل الکتاب علامته «عق» تبعا ل د و غیره، و هو من أجلّة العلماء الإمامیّة و أعاظم الفقهاء الاثنی عشریّة، صاحب الکتب المذکورة و المصنّفات المأثورة، و قد أکثر العلّامة فی صه من النقل عن کتابه الرجال، و عدّ قوله فی جملة أقوال العلماء الأبدال، و کثیرا ما یدرج الرجال فی المقبولین بمجرّد مدحه و قبوله، و ربما أشرنا إلیه فی بعض التراجم، منها ما فی نجم بن أعین «۱»، و منها ما فی صالح بن میثم «۲»، و منها فی ترجمة أبی هریرة البزّاز «۳»، و منها فی ترجمة أمّ الأسود «۴»، و منها فی ترجمة عبد الملک بن عبد اللّه «۵»، و ترجمة عیسی بن عبد اللّه بن سعد «۶»؛ و کذا د «۷»، بل و جش أیضا یذکره معتمدا علیه مستندا إلیه، منه ما مرّ فی ترجمة زیاد بن عیسی «۸».

و یظهر من غض الذی لم یسلم من طعنه جلیل عدم تطرّق الطعن إلیه و إلی کتبه و مصنّفاته، و أنّها معروفة لدی علمائنا رضی اللّه عنهم مشهورة کما مرّ فی الحسن بن محمّد بن یحیی «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۱۷۶/ ۵.

(۲) الخلاصة: ۸۸/ ۳.

(۳) الخلاصة: ۱۹۱/ ۴۲.

(۴) الخلاصة: ۱۹۱/ ۴۱.

(۵) الخلاصة: ۱۱۵/ ۸.

(۶) الخلاصة: ۱۲۳/ ۷.

(۷) رجال ابن داود: ۱۱۰/ ۷۷۲ و ۱۳۱/ ۹۷۲ و ۱۴۹/ ۱۱۷۴ و ۱۹۵/ ۱۶۳۰.

(۸) رجال النجاشی: ۱۷۰/ ۴۴۹.

(۹) مجمع الرجال: ۲/ ۱۵۴ نقل فیه عن ابن الغضائری الطعن علی الحسن بن محمّد بن یحیی ثمّ قال: و ما تطیب الأنفس من روایته إلّا فیما یرویه من کتب جدّه الذی رواها عنه غیره، و عن علی بن أحمد بن علی العقیقی من کتبه المصنّفة المشهورة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۳۴۱

و ذکره فی ب و عدّ کتبه المذکورة و لم یذکر شیئا ممّا قاله الشیخ «۱»، مع أنّه یحذو حذو ست.

و ضعّفه فی الوجیزة «۲» تبعا لشیخنا فی حواشیه علی صه، و لم یظهر لی إلی الآن وجهه إلّا قول الشیخ فی لم: إنّه مخلّط.

و المخلّط: من یجمع بین الغثّ و السمین و العاطل و الثمین، و لا یبالی عمّن یروی و ممّن یأخذ، و هذا لیس طعنا فی نفس الرجل کما حقّقناه فی الفوائد.

و قال شیخنا البهائی طاب ثراه فی درایته بعد ذکر ألفاظ التضعیف:

دون یروی عن الضعفاء، لا یبالی عمّن أخذ، یعتمد المراسیل «۳». أی أنّها لیست من ألفاظ الجرح. و مرّ التصریح به «۴» عن غیره فی کثیر من التراجم، فبمجرّد هذا لا ینبغی الطعن بالضعف فی هذا السیّد الجلیل.

علی أنّ الظاهر أنّ سبب حکم الشیخ رحمه اللّه بتخلیطه ما ذکره عن شیخه ابن عبدون و هو أنّ فی أحادیثه مناکیر، و وجود المناکیر فی أحادیث الرجل لا یدلّ علی ضعفه، سیّما ما أنکره متقدّمو أصحابنا رضی اللّه عنهم، فإنّ أکثر الأحادیث المودعة فی أصولنا بزعمهم مناکیر، علی أنّ ابن عبدون الحاکم بذلک أخذ منه و روی عنه کما سبق «۵». و مضی فی سعد بن عبد اللّه عن العلّامة

المجلسى رحمه اللّه كلام يناسب المقام «۶».

هذا، و روى الشيخ الصدوق عطّر اللّه مرقده فى كتاب إكمال الدين

---

(۱) معالم العلماء: ۶۸/ ۴۶۹.

(۲) الوجيزة: ۲۵۷/ ۱۲۰۷.

(۳) الوجيزة للبهائى: ۱۰.

(۴) به، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) سبق فى طريق الفهرست.

(۶) البحار: ۵۲/ ۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۲

فى الباب الذى عقده لذكر التوقيعات الواردة عن القائم عليه السلام حديثا صريحا فى جلالته و علوّ منزلته، و هو هذا:

أخبرنا أبو محمّد الحسن بن محمّد بن يحيى العلوى ابن أخى طاهر ببغداد طرف سوق العطش فى داره، قال: قدم أبو الحسن علىّ بن أحمد بن على العقيقى بغداد فى سنة ثمان و تسعين و مائتين إلى على بن عيسى «۱» بن الجرّاح، و هو يومئذ وزير فى أمر ضيعة له، فسأله فقال له: إنّ أهل بيتك فى هذا البلد كثير فإن ذهبنا نعطى كلّما سألونا طال ذلك- أو كما قال- فقال له العقيقى: فإنّى أسأل من فى يده قضاء حاجتى، فقال له على بن عيسى: من هو ذلك؟ فقال: اللّه عزّ و جلّ، و خرج و هو مغضب. قال: فخرجت و أنا أقول: فى اللّه عزاء من كلّ هالك و درك من كلّ مصيبة.

قال: فانصرفت فجاءنى الرسول من عند الحسين بن روح رضى اللّه عنه و أرضاه فشكوت إليه، فذهب من عندى فأبلغه، فجاءنى الرسول بمائة درهم عددا و وزنا و منديل و شىء من حنوط و أكفان، فقال «۲» لى: مولاك يقرئك السلام و يقول لك: إذا أهمّك أمر أو غمّ فامسح بهذا المنديل وجهك فإنّ هذا منديل مولاك، و خذ هذه الدراهم و هذا الحنوط و هذه الأكفان و ستقضى حاجتك فى ليلتك هذه، و إذا قدمت إلى مصر مات «۳» محمّد بن إسماعيل من قبلك بعشرة أيّام ثمّ تموت بعده، فيكون هذا كفنك و هذا حنوطك و هذا

---

(۱) فى نسخة «م»: على بن موسى بن الجرّاح. و هو أبو الحسن على بن عيسى بن داود الجرّاح، وزر مرّات للمقتدر باللّه و القاهر باللّه، و كان عالما محدّثا، ولد سنة خمس و أربعين و مائتين و توفّى سنة خمس و ثلاثين و ثلاثمائة.

تاريخ بغداد ۱۲: ۱۴/ ۶۳۷۶؛ العبر: ۲/ ۴۸ و شذرات الذهب: ۲/ ۳۳۶ و فيهما:

توفّى سنة أربع و ثلاثين و ثلاثمائة.

(۲) فى المصدر: و قال.

(۳) فى المصدر: يموت.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۳

جهازك.

قال: فأخذت ذلك و حفظته و انصرف الرسول، و إذا بالمشاعل على بابى و الباب يدقّ، قال: فقلت لغلامى خير: يا خير، انظر أىّ شىء هو ذا؟

فقال خير: هذا غلام حمد «۱» بن محمّد الكاتب ابن عمّ الوزير، فأدخله إلىّ و قال لى: قد طلبك الوزير، يقول «۲» لك مولاى حمد:

اركب إلىّ.

قال: فركبت و فتحت الشوارع و الدروب و جئت إلى شارع الزرّادين «٣» فإذا بحمد قاعد «۴» ينتظرنى، فلما رآنى أخذ بيدى و ركبنا إلى الوزير، فقال لى الوزير: يا شيخ قد قضى اللّه حاجتك، و اعتذر إلىّ و دفع إلىّ الكتب مكتوبة مختومة قد فرغ منها، قال: فأخذت ذلك و خرجت.

قال أبو محمّد الحسن بن محمّد: فحدّثنا أبو الحسن على بن أحمد العقيقى بنصيبين بهذا و قال لى: ما خرج هذا الحنوط إلّا لعمّتى فلانة «۵» -لم يسمّها- و قد نعيت إلىّ نفسى، و لقد قال لى الحسين بن روح رحمه اللّه: إنّى أملّك الضيعة و قد كتب إلى «۶» بالّذى أردت. فقمت إليه و قبّلت رأسه و عينيه، و قلت: يا سيدى أرنى الأكفان و الحنوط و الدراهم، قال: فأخرج إلىّ الأكفان

---

(١) فى المصدر فى المواضع الثلاثة: حميد.

(٢) فى المصدر: و يقول.

(٣) فى المصدر: الرزّازين (الوزانين خ).

(۴) فى نسخة «م»: قاعدا.

(۵) قال العلّامة المجلسى فى البحار: ۵١/ ٣٣٩: قوله: إلّا لعمّتى، أى ما خرج هذا الحنوط أوّلا إلّا لعمّتى، ثمّ طلبت حنوطا لنفسى فخرج مع الكفن و الدراهم، و احتمال كون الحنوط لم يخرج له أصلا و إنّما أخذ حنوط عمّته لنفسه فيكون رجوعا عن الكلام الأوّل بعيد.

(۶) فى المصدر: لى. قال العلّامة المجلسى: و قد كتب، على بناء المجهول ليكون حالا عن ضمير أملّك، أو تصديقا لما أخبر به، أو على بناء المعلوم فالضمير المرفوع راجع إلى الحسين، أى: و قد كتب مطلبى إلى القائم عليه السلام، فلمّا خرج أخبرنى به قبل ردّ الضيعة.

و إذا فيها برد حبرة مسّهم «١» من نسج اليمن، و ثلاثة أثواب مروى و عمامة، و إذا «٢» الحنوط فى خريطة، و أخرج إلىّ الدراهم فعدّها مائة درهم وزنها مائة درهم.

فقلت له: يا سيّدى هب لى منها درهما أصوغه خاتما، قال: و كيف ذلك؟ خذ من عندى ما شئت، فقلت: أريد من هذه و ألححت عليه و قبّلت رأسه و عينيه، فأعطانى درهما شددته فى منديلى و جعلته فى كمّى، فلمّا صرت إلى الخان فتحت زنقيلجة «٣» معى و جعلت المنديل فى الزنقيلجة و فيه الدّرهم مشدود و جعلت كتبى و دفاترى فوقه، و أقمت أيّاما، ثمّ جئت أطلب الدرهم فإذا الصرّة مصرورة بحالها و لا شىء فيها، فأخذنى شبه الوسواس.

فصرت إلى باب العقيقى فقلت لغلامه خير: أريد الدخول إلى الشيخ، فأدخلنى إليه، فقال لى: مالك يا سيّدى؟! فقلت: الدرهم الذى أعطيتنى ما أصبته فى الصرّة، فدعا بزنقيلجة و أخرج الدراهم فإذا هى مائة درهم عددا و وزنا، و لم يكن معى أحد أتّهمه، فسألته ردّه إلىّ فأبى.

ثمّ خرج إلى مصر و أخذ الضيعة، ثمّ مات قبله محمّد بن إسماعيل بعشرة أيّام كما قيل، ثمّ توفّى رحمه اللّه و كفّن فى الأكفان التى دفعت إليه «۴»، انتهى.

و إنّما أوردناه بطوله لما فيه من جلالة هذا السيّد الجليل و علوّ رتبته و عظم منزلته. و الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه اعترف على أنّ هذا الخبر يدلّ على علوّ مرتبة العقيقى و كمال إخلاصه و كونه من المؤمنين، لكنّه

---

(١) المسهّم: البرد المخطط، الصحاح: ۵/ ١٩۵۶.

(۲) فی نسخة «م»: و إذ.

(۳) فی المصدر فی المواضع الثلاثة: زنفیلجة.

(۴) إكمال الدين: ۵۰۵/ ۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۵

قال: إنّه شهادة لنفسه، و فی طریقه ضعف «۱».

قلت: أمّا الشهادة للنفس فمرّ فی کثیر من التراجم مضافا إلی ما فی الفوائد من عدم کونها مضرّة للقرائن و الأمارات المحصّلة للظن المعتبر شرعا. و أمّا الراوی و هو الحسن بن محمّد بن یحیی فهو حسن علی ما مرّ فی ترجمته، فلاحظ.

علی أنّ فی ذکر الصدوق رحمه اللّه هذا الخبر فی الباب المذکور دلالة علی اعتماده علیه و استناده إلیه، بل و صحّته لدیه، مضافا إلی أنّ لکلّ حقّ حقیقة و لکلّ صواب نورا، فإنّ من أمعن النظر فی هذا الخبر میّز القشر من اللباب و عرف الخطأ من الصواب.

و قال بعض أجلّاء العصر عند ذکر أسباب المدح: و منها: أن یروی فیه غیر الثقة ما یدلّ علی وثاقته و جلالته، و أضعف من هذا أن یروی هو ذلک فی نفسه، فإن انضمّ إلی ذلک ما یؤیّده، کنقل المشایخ لذلک الخبر عند ذکره و اعتدادهم به قوی الظنّ، و لا سیّما فی الأوّل «۲»، فربما بنی علیه التوثیق إن ظهرت منهم أمارات القبول «۳»، انتهی.

و أنت خبیر بأنّ ما نحن فیه من هذا القبیل، فلا تغفل. و مرّ فی الفوائد من الأستاذ العلّامة دام علاه التصریح بما ذکره «۴»، فلاحظ.

و فی مشکا: ابن أحمد العلوی، عنه الحسن بن محمّد بن یحیی «۵».

---

(۱) حاوی الأقوال: ۲۷۶/ ۱۶۰۰.

(۲) أی: أن یروی فیه غیر الثقة ما یدلّ علی وثاقته و جلالته.

(۳) عدّة الرجال: ۱/ ۱۴۶.

(۴) مرّ ذکر ذلک فی الفائدة الخامسة.

(۵) هدایة المحدّثین: ۲۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۶

۱۹۴۹- علی بن أحمد بن علی الخزّاز:

نزیل الری، یکنّی أبا الحسن، متکلّم جلیل، لم «۱».

۱۹۵۰- علی بن أحمد بن عمر:

ابن حفص الغروی المعروف بابن الحمانی رضی اللّه عنه، کذا ذکره الشیخ علی ما فی أمالی ولده، و روی عنه کثیرا و کنّاه بأبی الحسن، و قال:

أخبرنی قراءة «۲».

و هو غیر مذکور فی الکتابین.

۱۹۵۱- علی بن أحمد القمّی:

هو ابن أحمد بن محمّد بن أبی جید أو ابن أحمد الدلّال المکنّی بأبی الحسن، و الأوّل یکنّی بأبی علی «۳» علی ما فی الفائدة

الخامسهٔ، و الإطلاق ينصرف إليه، و هو يروى عن الثانى «۴» و عن ابن الوليد أيضا «۵»، و يأتى ما له دخل فى الكنى «۶»، تعق «۷».

۱۹۵۲- على بن أحمد الكوفى:

أبو القاسم، مخمّس، لم «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۷۹/ ۱۵. و سيجىء عن الفهرست: ۱۰۰/ ۴۳۲ و الخلاصهٔ: ۹۵/ ۲۴: على الخزّاز الرازى، و استظهر المصنّف هناك اتّحاده مع هذا.

(۲) أمالى الشيخ الطوسى: ۳۸۰/ ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱ و فيه: أبو الحسن على ابن أحمد بن عمر بن حفص المقرئ المعروف بابن الحمامى. و لم يرد فيه الترضّى.

(۳) سيأتى فى ترجمهٔ على بن أحمد بن محمّد بن أبى جيد عن النقد أنّ كنيته أبا الحسين.

(۴) غيبهٔ الشيخ الطوسى: ۳۶۴/ ۳۳۲.

(۵) كما فى رجال النجاشى: ۱۲۱/ ۳۱۲ فى ترجمهٔ جعفر بن سليمان القمّى.

(۶) أى فى ابن أبى جيد، قال: اسمه على بن أحمد بن أبى جيد. إلى أن قال: و قد يعبر عنه على بن أحمد القمّى. المنهج: ۳۹۷.

(۷) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

(۸) رجال الشيخ: ۴۸۵/ ۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۷

و مضى: ابن أحمد أبو القاسم.

۱۹۵۳- على بن أحمد بن محمّد:

ابن أبى جيد، أشرنا إليه فى ابن أحمد القمّى.

و فى النقد: يكنّى أبا الحسين جش عند ترجمهٔ الحسين بن مختار «۱»، و هو من مشايخ الشيخ «۲» و النجاشى «۳»، انتهى «۴».

و يأتى فى باب المصدّر بابن، تعق «۵».

۱۹۵۴- على بن أحمد بن موسى:

و يقال: الدقّاق، روى الصدوق مترضّيا عنه «۶».

و فى تعق: هو ابن أحمد بن محمّد بن عمران الدقّاق «۷»، و الظاهر أنّه

---

(۱) رجال النجاشى: ۵۴/ ۱۲۳، و لم ترد فيه الكنيـهٔ، و ورد فى ترجمهٔ محمّد بن الحسن بن فروخ: ۳۵۴/ ۹۴۸ بعنوان: أبو الحسين على بن أحمد بن محمّد بن طاهر الأشعرى القمّى.

(۲) روى عنه الشيخ فى الفهرست فى طريق إسـماعيل بن أبى زياد السكونى و صفوان بن يحيى و عثمان بن عيسى و يعقوب بن يزيد و يعلى بن حسان.

(۳) روى عنه النجاشـى فى طريق إبراهيم بن محمّـد الأشعرى و الحسـين بن المختـار و خالـد بن جرير و صـفوان بن يحيى و على بن النعمان و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب و محمّد بن الحسن بن فروخ و محمّد بن عبد اللّه الهاشمى، إلّا أنّ فى أكثرها جاء بعنوان

على بن أحمد فقط.

(۴) نقد الرجال: ۲۲۷/ ۳۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

(۶) الخصال: ۵۴۳/ ۱۹ و ۵۶۴/ ۱.

(۷) وجه الاتّحاد ما ذكره الصدوق فى المشيخة: ۴/ ۱۵ فيما كتبه الرضا عليه السلام إلى محمّد بن سنان من جواب مسائله فى العلل فقد رواه عن على بن أحمد بن موسى الدقّاق و محمّد بن أحمد السنانى، و الحسين بن إبراهيم بن أحمد المكتب، عن محمّد بن أبى عبد اللّه الكوفى، عن محمّد بن إسماعيل البرمكى، عن على بن العبّاس، عن القاسم بن الربيع الصحّاف عن محمّد بن سنان، عن الرضا عليه السلام.

و رواها أيضا فى العيون ۲: ۸۸/ ۱ عن على بن أحمد بن عمران الدقّاق و محمّد بن أحمد السنانى و على بن عبد اللّه الورّاق و الحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتب، إلى آخر السند المذكور فى المشيخة، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۸

من مشايخه «۱».

۱۹۵۵- على بن أحمد بن نصر البندبنجى:

أبو الحسن، سكن الرملة، ضعيف متهافت لا يلتفت إليه، صه «۲»، د «۳».

و فى تعق: فى النقد بدل صه، د: غض «۴» «۵».

۱۹۵۶- على بن إدريس:

وصفه الصدوق بصاحب الرضا «۶»؛ و لعلّه مدح، و صرّح به المصنّف فى إدريس بن زيد «۷»، تعق «۸».

۱۹۵۷- على بن أسباط بن سالم:

بيّاع الزطّى، أبو الحسن المقرى، كوفى، ثقة، و كان فطحيّا، جرى بينه و بين على بن مهزيار رسائل فى ذلك، رجعوا فى ذلك «۹» إلى أبى جعفر الثانى عليه السلام، فرجع على بن أسباط عن ذلك القول و تركه، و قد روى عن الرضا عليه السلام قبل ذلك «۱۰»، و كان أوثق الناس و أصدقهم لهجة.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۶.

(۲) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۷، و فيها: البندنجى.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۰/ ۳۳۲، و فيه: البندليجى.

(۴) نقد الرجال: ۲۲۷/ ۳۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۶.

(۶) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۸۹.

(۷) منهج المقال: ۵۰، أى صرّح بالمدح.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۶، و لم يرد فيها: و صرّح به. إلى آخره.

(۹) فى المصدر بدل فى ذلك: فيها.

(۱۰) ذلك، لم ترد فى نسخة «ش»؛ و فى المصدر: من قبل ذلك.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۴۹

له كتاب الدلائل، محمّد بن أيّوب الدهقان عنه به.

و له كتاب التفسير، أحمد بن يوسف بن حمزة بن زياد الجعفى عنه به.

و له كتاب المزار، على بن الحسن بن فضّال عنه به.

و له كتاب نوادر مشهور، أحمد بن هلال عنه به، جش «۱».

و فى ست: له أصل و روايات، أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد ابن محمّد بن يحيى العطّار، عن أبيه «۲» و محمّد بن أحمد بن أبى قتادة، عن موسى بن جعفر البغدادى، عنه «۳».

و فى كش: كان على بن أسباط فطحيّا، و لعلىّ بن مهزيار إليه رسالة فى النقض عليه مقدار جزء صغير، قالوا: فلم ينجع ذلك فيه و مات على مذهبه «۴».

و مرّ أيضا فى الحسن بن على بن فضّال و عبد اللّه بن بكير «۵».

و فى صه بعد ذكر ما فى كش و جش: أنا أعتمد على روايته «۶».

و فى تعق: الأظهر رجوعه كما قال جش و صه، و جش أضبط من كش، على أنّ دعواه بعنوان الجزم و كش حكاه عن غيره، مع أنّ الشهادة على الرجوع أقوى دلالة من الشهادة على البقاء، و لعلّ بقاءه على الفطحيّة مدّة صار منشأ لعدّ محمّد بن مسعود إيّاه منهم، لكن عدّ حديثه من الصحاح

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۵۲/ ۶۶۳.

(۲) فى المصدر: عن.

(۳) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۴.

(۴) رجال الكشّى: ۵۶۲/ ۱۰۶۱.

(۵) رجال الكشّى: ۳۴۵/ ۶۳۹، و فيه نقلا عن محمّد بن مسعود عدّه مع جماعة من الفطحيّة، و قال: هم فقهاء أصحابنا.

(۶) الخلاصة: ۹۹/ ۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۵۰

مشكل لعدم معلوميّة صدوره عنه بعد رجوع، و لذا حكم بكونه من الموثّقات، لكن كثير من الأجلّة كانوا على الفاسد ثمّ رجعوا كعبد اللّه بن المغيرة و غيره، و مع ذلك لا يتأمّلون فى تصحيح حديثهم، و مرّ التحقيق فى الفوائد.

و فى الكافى فى الصحيح عن على بن مهزيار قال: كتب على بن أسباط إلى أبى جعفر عليه السلام فى أمر بناته و أنّه لم يجد أحدا مثله.

فكتب إليه عليه السلام: فهمت ما ذكرت فى أمر بناتك و أنّك لا تجد أحدا مثلك، فلا تنظر فى ذلك رحمك اللّه. الحديث «۱» «۲».

أقول: ذكره الفاضل عبد النبى رحمه اللّه فى قسم الثقات و قال: القول بعدم الرجوع غير معلوم القائل، فلا يعارض جزم النجاشى بالرجوع. قال:

و نسب د القول بعدم الرجوع إلى كش، و هو غير جيّد؛ ثمّ قال- أى د-:

و الأشهر ما قال جش لأنّ ذلك «۳» شاع بين أصحابنا و ذاع، فلا يجوز بعد ذلك الحكم على أنّه مات على المذهب الأوّل «۴»، انتهى

«۵».

و قال الشيخ محمّد رحمه اللّه: لا ريب أنّه إذا روى عن الرضا عليه السلام فهى قبل الرجوع، و إذا روى عن الجواد عليه السلام فاحتمالان، و إلّا رجح القبول لاحتماله عدم السبق.

قلت: كون روايته عن الرضا عليه السلام قبل الرجوع ممّا لا كلام فيه، لكن رجحان قبول روايته عن الجواد عليه السلام فيه كلام، إذ فى كلّ

(۱) الكافى ۵: ۳۴۷/ ۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۶.

(۳) فى نسخة «ش»: ذاك.

(۴) رجال ابن داود: ۲۶۰/ ۳۳۳.

(۵) حاوى الأقوال: ۹۶/ ۳۴۱، و ذكره أيضا فى الموثق: ۲۰۶/ ۱۰۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۵۱

رواية رواية يمكن أن يقال الأصل بقاؤه على الفطحيّة، و كما أنّ فى الرواية الأصل التأخير فكذا فى الرجوع.

و قال الفاضل عبد النبى رحمه اللّه: الوجه ردّ روايته متى علم أنّها قبل الرجوع و القبول للباقى «۱».

قلت: بل الوجه قبول روايته متى علم أنها بعد الرجوع و الردّ للباقى.

هذا إن أردنا من القبول الصحّة، و إلّا فالقبول مطلقا متّجه عند من يقبل الموثّق، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن أسباط الثقة، عنه محمّد بن أيوب الدهقان، و أحمد ابن يوسف، و على بن الحسن بن فضّال، و أحمد بن هلال، و موسى بن جعفر البغدادى، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب.

و فى الكافى فى باب ما يفصل به بين دعوى المحقّ و المبطل فى أوّل حديث، عنه، عن محمّد بن على، عن على بن أسباط «۲».

قال ملّا محمّد صالح: لم يظهر لى أنّ محمّد بن على من هو «۳».

قلت: و كذلك أنا لم يظهر لى «۴».

۱۹۵۸- على بن إسحاق بن عبد اللّه:

ابن سعد الأشعرى، أبو الحسين، ثقة، صه «۵».

جش إلّا: أبو الحسين؛ و زاد: له كتاب، أحمد بن محمّد بن خالد عنه به «۶».

(۱) حاوى الأقوال: ۹۶/ ۳۴۱.

(۲) الكافى ۱: ۲۷۸/ ۱.

(۳) شرح أصول الكافى ۶: ۲۵۱/ ۱.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۴.

(۵) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۷، و فيها: أبو الحسن.

(۶) رجال النجاشى: ۲۷۹/ ۷۳۹، و فيه أيضا: أبو الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۵۲

و فى ست: له كتاب، رويناه عن عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۱».
أقول: فى مشكا: ابن إسحاق الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه «۲».

۱۹۵۹– على بن إسماعيل:

نصر بن الصباح قال: على بن إسماعيل يقال: على بن السندى، فلقّب إسماعيل بالسندى، كش.
و الذى فى الاختيار: السدّى، و هو الصحيح، فتدبّر.
و فى تعق: فى أمالى الشيخ الصدوق أيضا السدّى «۳»، و يأتى ما فيه فى على بن السرّى «۴».
أقول: فى نسختى من الاختيار هكذا: نصر بن الصباح قال: على ابن إسماعيل ثقة «۵»، على بن السدّى، لقّب إسماعيل بالسدّى «۶». و كذا فى نسخة ابن طاوس، إلّا أنّ فيها السرى فى الموضعين «۷».
و يأتى فى ابن السرّى أيضا: ثقة، بدل يقال، فتدبّر.

۱۹۶۰– على بن إسماعيل الدهقان:

زاهد خيّر فاضل، من أصحاب العياشى، صه «۸»، لم «۹».

---

(۱) الفهرست: ۹۴/ ۳۹۷.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۵.

(۳) الأمالى: ۱۵۳/ ۶، و فيه: السرّى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۶.

(۵) فى المصدر زيادة: و هو.

(۶) رجال الكشّى: ۵۹۸/ ۱۱۱۹.

(۷) التحرير الطاووسى: ۳۶۸/ ۲۵۷، و فيه: السدّى، فى الموضعين.

(۸) الخلاصة: ۹۴/ ۱۹.

(۹) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۹.

۱۹۶۱– على بن إسماعيل بن شعيب:

ابن ميثم بن يحيى التمّار، أبو الحسن الميثمى، أوّل من تكلّم على مذهب الإماميّة، و صنّف كتابا فى الإمامة، كان كوفيّا و سكن البصرة، و كان من وجوه المتكلّمين من أصحابنا، كلّم أبا الهذيل العلّاف و النظام، صه «۱»، جش «۲».
و يأتى: ابن إسماعيل الميثمى، و هو هذا.
و فى تعق: للصدوق طريق إليه، و الطريق إلى صفوان بن يحيى صحيح، و هو يروى عنه «۳». و فى ترجمة هشام بن الحكم فضله و جلالته و أنّه أدرك الكاظم عليه السلام و هو إذ ذاك فاضل متين «۴» «۵».
أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل بن شعيب بن ميثم أبو الحسن الميثمى، و قد صحّح فى الحبل المتين فى أبحاث التيمّم روايته، و هى هكذا: عن على بن إسماعيل عن حمّاد بن عيسى «۶».

عنه علی بن مهزیار، و صفوان بن یحیی کما فی مشیخة الفقیه «۷».

و هو عن ربعی بن عبد اللّه، و عن بشیر «۸».

۱۹۶۲- علی بن إسماعیل بن جعفر:

ابن محمّد علیهما السلام، غیر مذکور فی الکتابین.

---

(۱) الخلاصة: ۹۳/ ۹.

(۲) رجال النجاشی: ۲۵۱/ ۶۶۱، باختلاف.

(۳) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۱۱۵.

(۴) نقلا عن رجال الکشّی: ۲۵۸/ ۴۷۷.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۲۶.

(۶) فی نسخة «ش»: حمّاد بن میثم. و لم أجد روایته فی الحبل المتین.

(۷) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۱۱۵.

(۸) هدایة المحدّثین: ۲۱۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۵۴

و فی کش فی ترجمة هشام بن الحکم: روی موسی بن القاسم البجلی، عن علی بن جعفر علیه السلام قال: سمعت أخی موسی بن جعفر علیه السلام قال: قال أبی لعبد اللّه أخی: إلیک ابنی أخیک فقد ملآنی بالسفه فإنّهما شرک شیطان. یعنی: محمّد بن إسماعیل بن جعفر و علی بن إسماعیل «۱»، انتهی.

۱۹۶۳- علی بن إسماعیل بن عامر:

ظم «۲». و فی تعق: المظنون أنّه ابن عمّار «۳» «۴».

۱۹۶۴- علی بن إسماعیل بن عمّار:

کان من وجوه من روی الحدیث، جش فی ترجمة إسحاق بن عمّار «۵».

و ذکره البرقی فی رجال الکاظم علیه السلام «۶».

و فی تعق: عنه ابن أبی عمیر «۷». و لعلّه السابق «۸».

۱۹۶۵- علی بن إسماعیل بن عیسی:

هذا «۹» هو ابن السندی، یروی عنه محمّد بن أحمد بن یحیی «۱۰»،

---

(۱) رجال الکشّی: ۲۶۵/ ۴۷۸.

(۲) رجال الشیخ: ۳۵۵/ ۱۹.

(۳) حیث نقل عن رجال البرقی: ۵۰ عدّه أیضا من أصحاب الإمام الکاظم علیه السلام.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۶.

(۵) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹.

(۶) رجال البرقى: ۵۰.

(۷) الكافى ۵: ۲۸۸/ ۳ و التهذيب ۷: ۲۱۳/ ۹۳۴.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۶.

(۹) هذا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۰) التهذيب ۲: ۱۸۷/ ۷۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۳۵۵

و محمّد بن على بن محبوب «۱»، و عبد اللّه بن جعفر الحميرى «۲»، و محمّد بن الحسن الصفّار «۳»، و سعد بن عبد اللّه «۴»، و محمّد بن يحيى العطّار «۵».

و يروى عن حمّاد «۶»، و صفوان «۷»، و على بن النعمان «۸»، و معلّى بن محمّد «۹»، و محمّد بن عمرو الزيّات «۱۰»، و عثمان بن عيسى «۱۱»، و الحسن ابن راشد «۱۲»، و موسى بن طلحة «۱۳»، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع «۱۴»، تعق «۱۵».

أقول: ذكره فى الحاوى فى خاتمة قسم الثقات و قال: هو فى طريق الشيخ الصدوق إلى إسحاق بن عمّار «۱۶»، و قد وصفه العلّامة

(۱) التهذيب ۱: ۱۴۵/ ۴۰۹، و فيه: على بن السندى.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹.

(۳) التهذيب ۶: ۱۴۷/ ۲۵۶.

(۴) التهذيب ۲: ۲۱۵/ ۸۴۴.

(۵) التهذيب ۷: ۱۶۱/ ۷۱۰.

(۶) التهذيب ۷: ۳۴۱/ ۱۳۹۵.

(۷) الكافى ۱: ۲۰۷/ ۱.

(۸) التهذيب ۱: ۶۵/ ۱۸۵.

(۹) التهذيب ۲: ۱۱/ ۲۴.

(۱۰) الكافى ۱: ۳۸۶/ ۴.

(۱۱) الكافى ۳: ۲۰۸/ ۵.

(۱۲) رجال النجاشى: ۳۸/ ۷۶ ترجمة الحسن بن راشد الطفاوى، و فيه: على بن السندى.

(۱۳) الاختصاص: ۲۱۷.

(۱۴) الكافى ۲: ۹/ ۳.

(۱۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۶، إلّا أنّ فى أكثر هذه الروايات ورد بعنوان: على بن إسماعيل.

(۱۶) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵، و فيه: على بن إسماعيل. و ورد بعنوان على بن إسماعيل بن عيسى فى طريقه إلى زرارة بن أعين و حريز بن عبد اللّه و حمّاد بن عيسى: ۴/ ۹، و قد وصف العلّامة الطرق الثلاث كلّها بالصحة، الخلاصة: ۲۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۴، ص: ۳۵۶

بالصحّة «۱»، و هو يعطى التوثيق «۲»، انتهى فتأمّل.

۱۹۶۶- على بن إسماعيل الميثمى:

متكلّم، ضا «۳».

و فى ست: ابن ميثم التمّار، و ميثم من أجلّة أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، و على هذا أوّل من تكلّم على مذهب الإماميّة، و صنّف كتابا فى الإمامة سمّاه الكامل، و له كتاب الاستحقاق «۴».

أقول: هذا ابن شعيب بن ميثم المذكور سابقا.

۱۹۶۷- على بن بزرج:

يكنّى أبا الحسن، روى عنه حميد كتبا كثيرة من الأصول، لم «۵».

و فى تعق: هو ابن أبى صالح «۶».

أقول: و فى النقد جزم أيضا بأنّه هو «۷».

و فى ضح: أظنّه ابن أبى صالح، و اسم أبى صالح محمّد و يلقّب بزرج، و قد تقدّم «۸»، انتهى.

۱۹۶۸- على بن بشير:

ثقة، صه «۹»؛ جش فى أخيه محمّد «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۲۷۷.

(۲) حاوى الأقوال: ۱۷۲/ ۷۰۹.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸۳/ ۵۲.

(۴) الفهرست: ۸۷/ ۳۷۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۰/ ۲۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۷) نقد الرجال: ۲۲۷/ ۴۴.

(۸) إيضاح الاشتباه: ۲۲۲/ ۴۰۵.

(۹) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۳.

(۱۰) رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۷، و فيه أيضا أنّه راو للحديث.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۵۷

۱۹۶۹- على بن بلال بن أبى معاوية:

أبو الحسن المهلّبى الأزدى، شيخ أصحابنا بالبصرة، ثقة، سمع الحديث و أكثر، صه «۱».

و زاد جش: أخبرنا بكتبه محمّد بن محمّد و أحمد بن على بن نوح «۲».

و فى ست: له كتاب الغدير، أخبرنا أحمد بن عبدون عنه «۳».

و فى لم: روى عنه ابن حاشر «۴».

أقول: فى مشكا: ابن بلال بن أبى معاوية الثقة، عنه ابن حاشر، و محمّد بن الحسن الصفّار، و إبراهيم بن هاشم.

و يعرف بمن أخبر بكتبه، كمحمّد بن محمّد، و أحمد بن على بن نوح «۵».

۱۹۷۰- على بن بلال:

بغدادى انتقل إلى واسط، روى عن أبى الحسن الثالث عليه السلام، (له كتاب، محمّد بن أحمد بن أبى قتادة و محمّد بن أحمد بن يحيى عنه به، جش «۶».

و فى صه) «۷»: من أصحاب أبى جعفر الثانى عليه السلام، ثقة «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۰.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۵/ ۶۹۰.

(۳) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۲، و ذكر له كتبا أخرى.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۶/ ۵۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۱۲، و فيها: على بن بلال بن أبى معاوية.

(۶) رجال النجاشى: ۲۷۸/ ۷۳۰.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) الخلاصة: ۹۳/ ۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۵۸

و فى ج: ثقة «۱».

و فى كش بعد ما ذكر فى الحسين بن عبد ربّه: فأتمنته على ذلك بالمعرفة بما عنده الذى لا يقدمه أحد، و قد أعلم أنّك شيخ ناحيتك، فأحببت إفرادك و إكرامك بالكتاب بذلك، فعليك بالطاعة له و التسليم إليه جميع الحقّ، و أنّ تحضّ مواليّ على ذلك و تعرّفهم من ذلك ما يصير سببا إلى عونه و كفايته، فذلك توفير علينا و محبوب لدينا، و لك به جزاء من اللّه و أجر، فإنّ اللّه يعطى من يشاء، ذو الإعطاء و الجزاء برحمته، و أنت فى وديعة اللّه، و كتبت بخطّى، و أحمد اللّه كثيرا «۲».

و مرّ فى إبراهيم بن عبدة أيضا «۳».

أقول: فى مشكا: ابن بلال البغدادى، عنه محمّد بن عيسى، و محمّد بن أحمد بن يحيى، و محمّد بن أحمد بن أبى قتادة.

و هو عن الجواد و الهادى و العسكرى عليهم السلام «۴».

۱۹۷۱- على بن بلال المهلبى:

هو ابن أبى معاوية «۵».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۰۴/ ۱۷.

(۲) رجال الكشّى: ۵۱۲/ ۹۹۱.

(۳) رجال الكشّى: ۵۷۹/ ۱۰۸۸، و فيه: اقرأ كتابنا على البلالى رضى اللّه عنه، فإنّه الثقة المأمون العارف بما يجب عليه. و قال القهبائى فى مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۸: البلالى يحتمل لأبى طاهر محمّد بن على بن بلال و هو الأظهر، و لمحمّد بن بلال على المغايرة، و لعلى بن

بلال.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۵، و لم يرد فيها: محمّد بن عيسى.

(۵) أى على بن بلال بن أبى معاوية، و قد تقدّم.

۱۹۷۲- على بن جعفر بن الأسود:

يظهر فى على بن الحسين بن موسى جلالته «۱»، تعق «۲».

۱۹۷۳- على بن جعفر:

من أصحاب أبى محمّد الحسن عليه السلام، قيّم لأبى الحسن عليه السلام، ثقة، صه «۳».

و فى دى: على بن جعفر وكيل ثقة «۴».

و فى كر: قيّم لأبى الحسن عليه السلام ثقة «۵».

ثمّ فى صه أيضا: على بن جعفر، قال كش: قال محمّد بن مسعود:

قال يوسف بن السخت: كان على بن جعفر وكيلا لأبى الحسن عليه السلام، و كان فى حبس المتوكّل و خاف القتل و الشكّ «۶» فى دينه، فوعده أن يقصد اللّه فيه، فحمّ المتوكل، فأمر بتخلية من فى السجن مطلقا و بتخليته عينا «۷».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: قال يوسف بن السخت: كان على ابن جعفر وكيلا لأبى الحسن عليه السلام، و كان رجلا من أهل همينا- قرية من قرى سواد بغداد- فسعى به إلى المتوكّل فحبسه فطال حبسه، و احتال من

---

(۱) نقلا عن رجال النجاشى: ۲۶۱/ ۶۸۴، و فيه أنّ على بن الحسين بن موسى كان قدم العراق و اجتمع مع أبى القاسم الحسين بن روح رحمه اللّه و سأله مسائل، ثمّ كاتبه بعد ذلك على يد على بن جعفر بن الأسود يسأله أن يوصل له رقعة إلى الصاحب عليه السلام و يسأله فيها الولد.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۳) الخلاصة: ۹۳/ ۱۲.

(۴) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۵.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۲/ ۱.

(۶) فى نسخة «ش»: الشرك.

(۷) الخلاصة: ۹۹/ ۲۵.

قبل عبد اللّه «۱» بن خاقان بمال ضمنه عنه ثلاثة آلاف دينار، و كلّمه عبد اللّه، فقال: يا عبد اللّه لو شككت فيك لقلت إنّك رافضى، هذا وكيل فلان و أنا على قتله، قال: فتأدّى الخبر إلى على بن جعفر، فكتب إلى أبى الحسن عليه السلام: يا سيّدى، اللّه اللّه فى فقد و اللّه خفت أن أرتاب.

الحديث «۲». و قد مرّ ملخّصه عن صه.

و فيه حديث آخر نحوه «۳».

و فى تعق: مضـى فى إبراهيم بن محمّـد الهمدانى توثيقه عن أبى الحسن عليه السـلام بعنوان العليل «۴»، و يـأتى فى فارس بن حاتم ما يدلّ على أنّه هو «۵»، و يأتى فى الخاتمة عن الشيـخ أنّه فاضل مرضى «۶»، و هذا هو ابن جعفر الهمانى الآتى، و سيأتى عن المصنّف أيضا «۷».

أقول: قال الشيـخ محمّد رحمه اللّه: الذى فى صه فى القسم الأوّل، و غير خفى أنّ الرواية ليست سـليمة بيوسف بن السخت، فما أدرى وجه إدخاله فى القسم الأوّل! و إن كان اعتماد صه على اتّحاده مع على بن جعفر المذكور منه أيضا فى صه الموثّق من الشيخ فلا وجه لإعادة ذكره؛ و شيخنا أيّده اللّه كما ترى كأنّه ظنّ اتّحاده فلذا أوردهما فى ترجمة واحدة، و الاتّحاد خفى المأخذ، فتأمّل «۸»، انتهى.

---

(۱) فى المصدر فى جميع الموارد: عبيد اللّه.

(۲) رجال الكشّى: ۶۰۶/ ۱۱۲۹، و فيه: همينيا.

(۳) رجال الكشّى: ۶۰۷/ ۱۱۳۰.

(۴) نقلا عن الكشّى: ۵۵۷/ ۱۰۵۳.

(۵) عن رجال الكشّى: ۵۲۳/ ۱۰۰۵، ۵۲۶/ ۱۰۰۹.

(۶) نقلا عن الغيبة: ۳۵۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۸) منهج المقال- النسخة الخطيّة-: ۲۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۱

و لاـ يخفى أنّ الظـاهر الاتّحاد، لاشتراك الوصف و هو الوكالـة و الموكّل و هو أبو الحسن عليه السـلام، و إن كان وكيلا لأبى محمّد عليه السلام أيضا كما يأتى إن شاء اللّه فى الخاتمة «۱». و كذا اتّحادهما مع الهمانى الآتى كما أشار إليه الأستاذ العلّامة دام علاه.

و مؤاخذة العلّامة قدّس سـرّه بإعادة ذكره غير جيّدة بعد «۲» العلم بعادة علماء الرجال على أنّه لعلّه عنده اثنان، و عدم سـلامة الرواية لا ينافى حصول الظنّ بالصحّة، و كم من مثله وقع من مثله، مع أنّ ضعف يوسف بن السخت غير خال من ضعف كما يأتى «۳»، فتأمّل.

هـذا، و فى الحـاوى بعـد ذكر مـا مرّ عن كر من قوله: قيّم لأـبى الحسن عليه السـلام، قال: المناسب على القاعـدة أن يقول: قيّم له «۴»، انتهى.

و لاـ يخفى أنّه ليس كـذلك، إذ لو قـال: له، لكان المرجع الحسن عليه السـلام- أى العسـكرى- و الشـيخ يريـد بيان وكالته لأبيه عليه السلام فكيف يسوغ له الإتيان بالضمير؟! فلا تغفل.

۱۹۷۴- على بن جعفر بن العبّاس:

الخزاعى المروزى، من أصحاب أبى محمّد العسكرى عليه السلام، واقفى، صه «۵»، كر «۶».

---

(۱) عن الغيبة: ۳۵۰.

(۲) فى نسخة «ش»: غير جيّد فبعد.

(۳) يأتى ذلك فى ترجمته نقلا عن الوحيد.

(۴) حاوى الأقوال: ۹۷/ ۳۴۷.

(۵) الخلاصة: ۲۳۳/ ۸.

(۶) رجال الشيخ: ۴۳۴/ ۲۳.

و فى تعق: نقل طس عن محمّد بن مسعود أيضا أنّه كان واقفيّا «۱» «۲».

أقول: ما نقله طس أخذه عن كش كما فى سائر الأسماء، و هو مذكور على ما فى نسختى من الاختيار فى آخر الكتاب هكذا: فى على بن جعفر ابن العبّاس الخزاعى المروزى: قال محمّد بن مسعود: على بن جعفر بن العبّاس الخزاعى كان واقفيا «۳». و لعلّه «۴» كان ساقطا من نسخة الميرزا رحمه اللّه، أو هو ساقط من نسخنا «۵»، فتتبّع.

۱۹۷۵- على بن جعفر بن محمّد:

ابن على بن الحسين عليهم السلام، أبو الحسن، سكن العريض من نواحى المدينة فنسب ولده إليها، له كتاب فى الحلال و الحرام، عنه على ابن أسباط، جش «۶».

و فى ست: جليل القدر ثقة، له كتاب المناسك، و مسائل لأخيه موسى الكاظم عليه السلام سأله عنها؛ أخبرنا بذلك جماعة، عن محمّد بن على ابن الحسين، عن أبيه، عن محمّد بن يحيى، عن العمركى الخراسانى البوفكى، عنه، عن أخيه موسى عليه السلام.

و رواه محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و أحمد بن إدريس و على بن موسى، عن أحمد بن محمّد، عن

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۳۷۹/ ۲۶۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۳) رجال الكشّى: ۶۱۶/ ۱۱۵۱.

(۴) أى: لعلّ الموجود فى الكشّى كان ساقطا من نسخة الميرزا منه، أو كان موجودا عنده إلّا أنّه سقط من نسخنا نحن من رجاله.

(۵) فى نسخة «ش»: نسختنا.

(۶) رجال النجاشى: ۲۵۱/ ۶۶۲.

موسى بن القاسم البجلى، عنه «۱».

و فى الإرشاد: كان على بن جعفر راوية للحديث سديد الطريق شديد الورع كثير الفضل، و لزم أخاه موسى عليه السلام و روى عنه شيئا كثيرا «۲».

و فى ق: على بن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام المدنى «۳».

و فى ظم: أخوه، له كتاب ما سأله عنه، روى عن أبيه «۴».

و فى ضا: عمّه، له كتاب، ثقة «۵».

و فى صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام، ثقة؛ روى الكشّى ما يشهد بصحّة عقيدته و تأدّبه مع أبى جعفر الثانى عليه السلام، و حاله أجلّ من ذلك، سكن العريض- بضم المهملة- من نواحى المدينة فنسب ولده إليها «۶»، انتهى.

و فى كش ما يدلّ على فضله و جلالته و غاية إخلاصه و تأدّبه معهم عليهم السلام، و يفهم منها إدراكه الجواد عليه السلام أيضا «۷».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين عليهم السلام الثقة، عنه العمركى، و موسى بن القاسم البجلى، و يعقوب بن يزيد، و على بن أسباط، و محمّد بن عبد اللّه بن مهران، و سليمان بن جعفر، و أبو

(۱) الفهرست: ۸۷/ ۳۷۷.

(۲) الإرشاد: ۲/ ۲۱۴.

(۳) رجال الشيخ: ۲۴۱/ ۲۸۹.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۳/ ۵.

(۵) رجال الشيخ: ۳۷۹/ ۳.

(۶) الخلاصة: ۹۲/ ۴، و فيها: أخو موسى بن جعفر الكاظم عليهما السلام من أصحاب الرضا عليه السلام ثقة.

(۷) رجال الكشّى: ۴۲۹/ ۸۰۳، ۸۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۴

قتادة على بن محمّد بن حفص القمّى الثقة.

و فى الكافى فى كتاب الحج: محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن العمركى بن على، عن على بن جعفر عليه السلام، عن أخيه أبى الحسن عليه السلام «۱».

قال فى المنتقى: فى إسناد هذا الحديث مخالفة المعهود من وجهين:

رواية أحمد بن محمّد عن العمركى، و وجود الواسطة بين محمد بن يحيى و العمركى، و النسخ التى تحضرنى للكافى متّفقة فيه، و يقرب أن تكون الرواية عن أحمد بن محمّد زيادة من طغيان القلم «۲»، انتهى.

و هو عن أبيه و أخيه و الرضا عليهم السلام «۳».

۱۹۷۶- على بن جعفر الهرمزانى:

أبو الحسن، قمّى، ضعيف، صه «۴».

و فى تعق: فى النقد بدل صه: غض «۵» «۶».

أقول: إلّا أنّه نقله عن غض: الهمدانى «۷»، و قال: و فى صه: الهرمزانى.

۱۹۷۷- على بن جعفر الهمانى:

البرمكى، يعرف منه و ينكر، له مسائل لأبى الحسن عليه السلام،

(۱) الكافى ۴: ۳۶۷/ ۱۰.

(۲) منتقى الجمان: ۳/ ۱۹۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۱۳.

(۴) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۸.

(۵) نقد الرجال: ۲۲۸/ ۵۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۷) فى النقد: الهرامدانى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۵

صه «۱».

و زاد جش: أحمد بن محمّد الطبرى عنه بها «۲».

و فى د: الهمانى منسوب إلى همينا، قرية من سواد بغداد «۳»، انتهى.

و الظاهر أنّه الوكيل المذكور سابقا.

و فى كتاب الغيبة للشيخ رحمه اللّه: أخبرنى جماعة، عن التلعكبرى، عن أحمد بن على الرازى، عن الحسين بن على، عن أبى الحسن الأيادى قال: حدّثنى أبو جعفر العمرى رضى اللّه عنه أنّ أبا طاهر بن بلبل «۴» حجّ فنظر إلى على بن جعفر الهمانى «۵» ينفق النفقات العظيمة، فلمّا انصرف كتب بذلك إلى أبى محمّد عليه السلام، فوقّع فى رقعته.

قد كنّا أمرنا له بمائة ألف دينار ثمّ أمرنا له بمثلها فأبى قبولها إبقاء علينا، ما للناس و الدخول فى أمرنا فيما لم ندخلهم فيه «۶».

و فى تعق: تأتى عبارة الغيبة فى الخاتمة مع زيادة كونه فاضلا مرضيّا «۷» «۸».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر الهمانى، عنه أحمد بن محمّد الطبرى «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۶.

(۲) رجال النجاشى: ۲۸۰/ ۷۴۰، و فيه و فى الخلاصة: لأبى الحسن العسكرى عليه السلام.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۰/ ۳۳۵، و فيه: همينيا.

(۴) فى نسخة «م»: بليل.

(۵) فى المصدر زيادة: و هو.

(۶) الغيبة: ۲۱۸/ ۱۸۰.

(۷) تأتى فى الفائدة الثانية من الكتاب.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۹) هداية المحدّثين: ۲۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۶

۱۹۷۸- على بن جندب:

كوفى، روى عنه حميد، مات سنة ثمان و ستّين و مائتين، لم «۱».

و فى ست: له كتاب النوادر، رويناه بالإسناد الأوّل، عن حميد، عنه «۲».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد «۳».

أقول: فى مشكا: ابن جندب، عنه حميد «۴».

۱۹۷۹- على بن حاتم بن أبى حاتم:

و يكنّى حاتم أبوه بأبى سهل، و يكنّى على بأبى الحسن.

قال جش: إنّه ثقة من أصحابنا فى نفسه، يروى عن الضعفاء.

و قال الشيخ رحمه اللّه: على بن حاتم القزوينى له كتب كثيرة جيّدة معتمدة، صه «۵».

و فيما زاد ست على ما نقله: أخبرنا بكتبه و رواياته أحمد بن عبدون، عن أبى عبد اللّه الحسين بن على بن شيبان القزوينى سماعا منه سنة خمسين و ثلاثمائة، عن على بن حاتم القزوينى «۶».

و فى لم: يكنّى أبا الحسن، له تصنيفات ذكرنا بعضها فى ست، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ست و عشرين و ثلاثمائة و فيما بعدها و له

(۱) رجال الشيخ: ۴۷۹/ ۱۷، و فيه زيادة: و صلّى عليه الحسن بن أحمد الكوفى و دفن فى بنى رواس ذاك الجانب.

(۲) الفهرست: ۹۴/ ۴۰۲.

(۳) الفهرست: ۹۴/ ۳۹۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۵.

(۵) الخلاصة: ۹۵/ ۲۳، و فيها: على بن حاتم القزوينى ابن أبى حاتم و يكنّى.

(۶) الفهرست: ۹۸/ ۴۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۷

منه إجازة «۱»، انتهى.

و مرّ بعنوان ابن أبى سهل عن جش «۲».

و فى تعق: و يروى عنه الشيخ الصدوق مترحّما «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: ابن حاتم الثقة، عنه التلعكبرى، و أبو عبد اللّه الحسين بن على بن شيبان «۵».

۱۹۸۰- على بن حامد:

جش، لا بأس به، د «۶».

و لم أجده فى جش و لا غيره.

و فى تعق: يأتى هذا عن كش فى على بن خليد «۷»، فالظاهر أنّ ما ذكره اشتباه ناشئ من النسّاخ. و أمّا جش ففى النقد بدّل كش «۸» «۹».

أقول: و كذا فى نسخة د الّتى عندى، و الظاهر وقوع الاشتباه فى نسخة الميرزا رحمه اللّه.

۱۹۸۱- على بن حبشى بن قونى:

الكاتب، خاصّى، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة اثنتين و ثلاثين و ثلاثمائة و إلى وقت وفاته، و له منه إجازة، لم «۱۰».

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۲/ ۳۳، و فيه بعد أبا الحسن زيادة: ثقة.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۳/ ۶۸۸.

(۳) علل الشرائع: ۵۸۴/ ۲۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۱۵.

(۶) رجال ابن داود: ۱۳۶/ ۱۰۲۸، و فيه: على بن حامد المكفوف كش لا بأس به.

(۷) رجال الكشّى: ۳۴۶/ ۶۴۴.

(۸) نقد الرجال: ۲۲۸/ ۵۷.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۸۲/ ۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۸

و فى ست: له كتاب الهدايا، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عنه «۱».

و هذا يكنّى أبا القاسم، صرّح به ست فى مواضع «۲»، و كذلك فى أسانيد الروايات «۳» و إن اشتبه فى بعضها.

و فى تعق: مضى فى ترجمة إبراهيم بن محمّد بن سعيد عن ست أنّ المفيد و المرتضى رضى اللّه عنهما رويا عنه، ثمّ قال: قال الشيخ أبو عبد اللّه:

ابن حبش بغير ياء «۴».

أقول: كذا بخطّه دام فضله، و الذى مضى فى الترجمة المذكورة بدل أبو عبد اللّه: أبو على، كما فى نسختين من ست و نسخ رجال الميرزا رحمه اللّه «۵» التى وقفت عليها أيضا.

و فى مشكا: ابن حبشى، عنه أحمد بن عبدون «۶».

۱۹۸۲- على بن حديد بن حكيم:

ضعّفه شيخنا فى كتاب الاستبصار و التهذيب، لا يعوّل على ما ينفرد بنقله. و قال كش: قال نصر بن الصباح: إنّه فطحى من أهل الكوفة و كان

---

(۱) الفهرست: ۹۸/ ۴۲۸.

(۲) الفهرست: ۵۹/ ۲۳۵ ترجمة الحسين بن أبى غندر، ۶۰/ ۲۳۸ ترجمة حميد بن زياد.

(۳) راجع التهذيب ۶: ۵۲/ ۱۲۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷، و فيها: قال الشيخ على بن حبش بغير ياء.

(۵) الميرزا رحمه اللّه، لم يرد فى نسخة «ش». و اعلم أنّ نسخ الفهرست مختلفة فى المقام، ففى نسخة منه و فى المجمع نقلا عنه كذا ورد: قال الشيخ إنّه- فى المجمع: ظ- على بن حبش بغير ياء، و فى نسخة اخرى: قال الشيخ أبو على حبش بغير ياء. فيحتمل أن يكون القائل هو الشيخ أبو على ابن الشيخ الطوسى و يكون هذا الكلام حاشية أدرج فى المتن، و يحتمل أن يكون هو الشيخ المفيد و يكون قوله «أبو على» جملة مقول القول بمعنى: والد على.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۶۹

أدرك الرضا عليه السلام، صه «۱».

ضعّفه الشيخ فى موضعين فى باب البئر يقع فيها الفأرة «۲» و غيرها، و باب النهى عن بيع الذهب و الفضّة نسيئة «۳».

و ما فى كش نقله صه «۴».

و فيه أيضا: على بن محمّد، عن أحمد بن محمّد، عن أبى على بن راشد، عن أبى جعفر الثانى عليه السلام قال: قلت: جعلت فداك، قد اختلف أصحابنا فأصلّى خلف أصحاب هشام بن الحكم؟ فقال: عليك بعلى بن حديد «۵»، قلت: فآخذ بقوله؟ قال: نعم، فلقيت

على بن حديد، فقلت له: أصلّى خلف أصحاب هشام بن الحكم؟ فقال: لا «۶».

آدم بن محمّد القلانسى، قال: حدّثنا على بن محمّد القمّى، قال:

حدّثنى أحمد بن محمّد بن عيسى القمّى، عن يعقوب بن يزيد، عن أبيه يزيد بن حمّاد، عن أبى الحسن عليه السلام و ذكر نحوه إلّا أنّ فيه بدل هشام: يونس «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۴/ ۱۸.

(۲) التهذيب ۱: ۲۳۹/ ۶۹۳، و فيه: فأوّل ما فى هذا الحديث أنّ على بن حديد رواه عن بعض أصحابنا و لم يسنده، و هذا ممّا يضعّف الحديث. إلّا أنّه قال فى الاستبصار ۱: ۴۰/ ۱۱۲ فى ذيل الحديث: فأوّل ما فى هذا الخبر أنّه مرسل و راويه ضعيف و هو على بن حديد.

إلى آخر كلامه.

(۳) التهذيب ۷: ۱۰۰/ ۴۳۴ و الاستبصار ۳: ۹۴/ ۳۲۴ و علّق على الحديث بقوله: و أمّا خبر زرارة فالطريق إليه على بن حديد و هو مضعّف (ضعيف؛ صا) جدا، لا يعوّل على ما ينفرد بنقله.

(۴) رجال الكشى: ۵۷۰/ ۱۰۷۸.

(۵) فى المصدر: قال يأبى عليك على بن حديد، و فى الهامش عن نسخة كما فى المتن.

(۶) رجال الكشّى: ۲۷۹/ ۴۹۹.

(۷) رجال الكشّى: ۴۹۶/ ۹۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۰

و الظاهر أنّ على بن محمّد هو القمّى فيهما و هو مجهول. و آدم بن محمّد، قال الشيخ: إنّه من المفوضة «۱».

ثمّ الظاهر أنّه عليه السلام إنّما جوّز له الأخذ بقوله فيما سأله لا مطلقا كما فى الثانى، فلعلّ ذلك لعلمه عليه السلام أنّ فى ذلك لا يقول إلّا ما هو الحقّ بوجه، لا على وجه العمل بفتواه مطلقا فلا يضرّ ذلك بهشام و لا بيونس فى الثانى لاحتماله ابن ظبيان، و لا يوجب توثيق ابن حديد.

و فى جش: له كتاب على بن الحسن بن فضّال عنه به «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أبى محمّد عيسى بن محمّد بن أيّوب الأشعرى، عنه «۳».

و فى تعق ضعّفه أيضا فى الاستبصار فى الماء الذى لا ينجّسه شيء «۴»، و يأتى الجواب عن أمثال هذه الأحاديث فى يونس «۵» «۶».

أقول: فى طس بعد نقل كلام نصر فيه: أقول: إنّ نصرا لا يثبت قوله و لكن قد قيل فيه من غير طريقه ما يشهد بضعفه «۷»، انتهى.

و فى مشكا: ابن حديد، عنه على بن الحسن بن فضّال، و عيسى بن محمّد بن أيّوب الأشعرى، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب.

و فى الكافى و التهذيب: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن على «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۳۸/ ۵ و فيه قبل إنّه: كان يقول بالتفويض.

(۲) رجال النجاشى: ۲۷۴/ ۷۱۷.

(۳) الفهرست: ۸۹/ ۳۸۲.

(۴) الاستبصار ۱: ۴۰/ ۱۱۲ باب البئر يقع فيها الفأرة و الوزغة و السام أبرص.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۷ ترجمة يونس بن عبد الرحمن.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۷.

(۷) التحرير الطاووسى: ۳۸۴/ ۲۶۹.

(۸) الكافى ۱: ۴۸/ ۱ و التهذيب ۲: ۳۶/ ۱۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۱

و الظاهر أنّ عن فى موضع الواو.

و هو عن الرضا عليه السلام «۱».

۱۹۸۳- على بن حزوّر:

بالحاء المهملة و الزاى المفتوحتين و الواو المشدّدة و الراء أخيرا، قال الكشّى: قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضّال عنه، قال:

كان يقول بمحمّد بن الحنفيّة إلّا أنّه كان من رواة الناس، صه «۲».

و فى كش ما ذكره «۳».

و فى قب بعد الترجمة المذكورة: و هو على بن أبى فاطمة، متروك، شديد التشيّع، مات بعد الثلاثين و المائة «۴».

۱۹۸۴- على بن حسّان بن كثير الهاشمى:

قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضّال عن على بن حسّان، فقال: عن أيّهما سألت؟ أمّا الواسطى فإنّه ثقة، و أمّا الذى عندنا- يشير إلى الهاشمى- فإنّه يروى عن عمّه عبد الرحمن بن كثير فهو كذّاب و هو واقفى أيضا لم يدرك أبا الحسن عليه السلام.

و قال غض: على بن حسّان بن كثير مولى أبى جعفر الباقر عليه السلام أبو الحسن يروى عن عمّه عبد الرحمن، غال ضعيف، رأيت له كتابا سمّاه تفسير الباطن لا يتعلّق من الإسلام بسبب و لا يروى إلّا عن عمّه.

قال غض: و من أصحابنا على بن حسان الواسطى، ثقة ثقة.

و قال جش: على بن حسّان بن كثير الهاشمى مولى عبّاس بن محمّد

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۱۵.

(۲) الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۳.

(۳) رجال الكشّى: ۳۱۴/ ۵۶۷.

(۴) تقريب التهذيب ۲: ۳۳/ ۳۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۲

ابن على بن عبد اللّه بن العبّاس، ضعيف جدّا، ذكره بعض أصحابنا فى الغلاة، فاسد الاعتقاد، صه «۱».

و فى جش و كش ما ذكره «۲».

و فى ست: على بن حسّان الهاشمى مولى لهم، له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و الحسن بن متيل جميعا، عن الحسن ابن على الكوفى، عن على بن حسّان الهاشمى، عن عمّه عبد الرحمن بن كثير «۳».

أقول: فى مشكا: ابن حسّان بن كثير الغالى الضعيف، عنه الحسن ابن على الكوفى. و هو عن عمّه عبد الرحمن بن كثير «۴».

۱۹۸۵- على بن حسّان الواسطى:

أبو الحسين القصير المعروف بالمنمّس- بالنون و السين المهملة- عمّر أكثر من مائة سنة، و كان لا بأس به، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

قال الكشّى: قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضّال.

إلى قوله: لم يدركك أبا الحسن عليه السلام، و قد مرّ عن صه «۵» فى السابق عليه. ثمّ قال:

و قال غض بعد تضعيف على بن حسّان بن كثير: و من أصحابنا على ابن حسان الواسطى، ثقة ثقة.

و ذكر ابن بابويه فى إسناده إلى عبد الرحمن بن كثير الهاشمى روايته

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۴.

(۲) رجال النجاشى: ۲۵۱/ ۶۶۰، رجال الكشّى: ۴۵۱/ ۸۵۱.

(۳) الفهرست: ۹۸/ ۴۲۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۱۴، و فيها بعد ابن كثير زيادة: الهاشمى.

(۵) عن صه، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۳

عن محمّد بن الحسن عن على بن حسان الواسطى عن عمّه عبد الرحمن بن كثير الهاشمى، و هو يعطى أنّ الواسطى هو ابن أخى عبد الرحمن، و أظنّه سهوا من قلم الشيخ ابن بابويه أو الناسخ «۱»، انتهى.

و فى جش بترك الترجمة إلى قوله: عن أبى عبد اللّه عليه السلام؛ و زاد: له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، عنه محمّد بن الحسن الصفّار «۲».

و فى كش ما مرّ فى الذى قبيله «۳».

و فى ست: على بن حسان الواسطى، له كتاب، أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن على بن حسان «۴».

أقول: فى مشكا: ابن حسان بن كثير الواسطى الثقة، عنه محمّد بن الحسن الصفّار، و أحمد بن أبى عبد اللّه «۵»، انتهى.

و يأتى فى ابن عطيّة عنه ماله دخل «۶».

۱۹۸۶- على بن حسكة:

بالحاء و السين المهملتين، ذكره الكشّى فى الغلاة فى وقت على بن محمّد العسكرى عليه السلام، صه «۷».

و فى كش: فى الغلاة فى وقت على بن محمّد العسكرى عليه

---

(۱) الخلاصة: ۹۶/ ۳۰.

(۲) رجال النجاشى: ۲۷۶/ ۷۲۶.

(۳) رجال الكشّى: ۴۵۱/ ۸۵۱.

(۴) الفهرست: ۹۳/ ۳۹۳.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۱۶، و لم يرد فيها: ابن كثير.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۷) الخلاصة: ۲۳۴/ ۱۷.

السلام، منهم على بن حسكة و القاسم اليقطينى القمّيّان «۱».

و فيه ذكر نصر بن الصباح على بن حسكة الحوّار كان أستاذ القاسم الشعرانى اليقطينى، من الغلاة الكبار، ملعون «۲».

ثمّ فيه: قال نصر بن الصباح: موسى السوّاق له أصحاب علياويّة «۳» يقعون فى السيّد محمّد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، و على بن حسكة الحوّار القمّى كان أستاذ القاسم الشعرانى اليقطينى، و ابن بابا و محمّد بن موسى الشريقى كانا من تلامذة على بن حسكة، ملعونون لعنهم اللّه.

و ذكر الفضل بن شاذان فى بعض كتبه أنّ من الكذّابين المشهورين على بن حسكة «۴».

و إلى غير ذلك من الأحاديث الدالّة على ضعفهم و المشتملة على لعنهم «۵».

۱۹۸۷- على بن الحسن بن الحجّاج:

كوفى، خاصّى، يكنّى أبا الحسن، روى عنه التلعكبرى و قال:

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۱۶، و فيه: فى وقت أبى محمّد العسكرى عليه السلام، فى وقت على ابن محمّد العسكرى عليه السلام (خ ل).

(۲) رجال الكشّى: ۵۱۸/ ۹۹۵.

(۳) العلياويّة: فرقة من الفرق الفاسدة، يقولون إنّ عليا عليه السلام رب، و ظهر بالعلويّة الهاشميّة، و أظهر وليّه و عبده و رسوله بالمحمديّة، فوافق أصحاب أبى الخطّاب فى أربعة إشخاص على و فاطمة و الحسن و الحسين عليهم السلام، و أنّ معنى الأشخاص الثلاثة فاطمة و الحسن و الحسين تلبيس، و الحقيقة شخص على، لأنّه أوّل هذه الأشخاص فى الإمام، و أنكروا شخص محمّد صلّى اللّه عليه و آله، و زعموا أنّ محمّدا عبد و على رب، و أقاموا محمّدا مقام ما أقامت المخمّسة سلمان و جعلوه رسولا لمحمّد صلوات اللّه عليه، فوافقوهم فى الإباحات و التعطيل و التناسخ. انظر رجال الكشّى: ۳۹۹/ ۷۴۴.

(۴) رجال الكشّى: ۵۲۱/ ۱۰۰۱.

(۵) رجال الكشّى: ۵۱۶/ ۹۹۴- ۹۹۷.

سمعت منه بالكوفة فى الجامع سنة ثلاث و ثلاثين و ثلاثمائة، و ليس له منه إجازة، لم «۱»؛ صه إلّا: و ليس له منه إجازة «۲».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن الحجّاج، عنه التلعكبرى «۳».

۱۹۸۸- على بن الحسن بن رباط:

بالباء الموحّدة و الطاء المهملة أخيرا، البجلى، أبو الحسن، كوفى، ثقة، يعوّل عليه. قال الكشّى: إنّه من أصحاب الرضا عليه السلام، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب الصلاة، الحسن بن محمّد بن سماعة عنه به «۵».

و فى ست: ابن الحسن بن رباط له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد ابن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن محبوب، عن على بن رباط «۶»، انتهى.

و كذا فى ضا و قر: ابن رباط «۷». و زاد ق: مولى بجيلة كوفى «۸».

و الظاهر الاتّحاد فى الأخيرين لا مطلقا «۹»، إذا الظاهر أنّ ابن الحسن ابن رباط غير ابن رباط، فإنّه عدّ من إخوة الحسن، و اللّه العالم.

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۳۶.

(۲) الخلاصة: ۹۴/ ۲۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۱۴.

(۴) الخلاصة: ۹۹/ ۳۹.

(۵) رجال النجاشى: ۲۵۱/ ۶۵۹.

(۶) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۷، و فيه بدل عن على بن رباط: عنه.

(۷) أى: على بن رباط. رجال الشيخ: ۳۸۴/ ۶۰، ۱۳۰/ ۵۱.

(۸) فى النسخة المطبوعة من رجال الشيخ: ۲۶۷/ ۷۲۶: على بن زيات (زياد خ ل) مولى بجيلة كوفى، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۱۷۹ نقلا عنه: على بن رباط مولى بجيلة كوفى.

(۹) أى: اتّحاد المذكور فى أصحاب الباقر و الصادق عليهما السلام و كونه غير المذكور فى أصحاب الرضا عليه السلام.

و فى تعق: قوله: و الظاهر. إلى آخره، كما أنّ الظاهر اتّحاد ما فى ضا مع ما فى ست. و قوله: عدّ من إخوة. إلى آخره، عدّ ذلك نصر بن الصباح «۱»، و إن تأمّل فيه الشيخ محمّد ظنّا منه عدم الاعتماد عليه «۲»، و فيه ما يأتى فى ترجمته، مضافا إلى ما مرّ مرارا، مع أنّ الظنّ حاصل من قوله على أىّ تقدير؛ و يؤيّده ملاحظة الطبقة و أنّ الحسن أيضا قر ق «۳» كما مرّ «۴».

أقول: قيل: ظاهر ست اتّحاد ابن الحسن بن رباط مع ابن رباط لذكره الأوّل فى أوّل السند و الآخر فى آخره كما مرّ، و احتمل الاتّحاد أيضا فى النقد و أيّده بذلك «۵»، و الذى رأيته فى ست ذكره الحسن أخيرا أيضا «۶»، فتأمّل.

و فى حاشية السيّد الداماد على كش: إنّ على بن رباط من أصحاب الصادق عليه السلام عمّ على بن الحسن بن رباط من أصحاب الرضا عليه السلام. ثمّ ذكر أنّ بعض معاصريه زعم اتّحادهما لما فى ست و قال: ما أسخفه، فإنّ الاختصار أخيرا على نسبته إلى رباط و هو جدّه لا يستلزم الاتّحاد بين على بن رباط و ابن أخيه على بن الحسن بن رباط أصلا. ثمّ قال: على أنّ عامّة نسخ ست التى وقعت إلىّ إثبات الحسن فى البين أخيرا أيضا «۷».

و عدّ نصر عليّا من إخوة الحسن مرّ فى الحسن بن رباط.

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۶۸/ ۶۸۵.

(۲) أى عدم الاعتماد على قول نصر بن الصباح.

(۳) رجال الشيخ: ۱۱۵/ ۲۲، ۱۶۷/ ۲۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۹.

(۵) نقد الرجال: ۲۳۴/ ۱۰۰.

(۶) أى أنّ فى نسخته من الفهرست فى الآخر: على بن الحسن بن رباط.

(۷) تعليقة السيّد الداماد على الكشّى: ۲/ ۶۶۴.

و فى مشكا: ابن الحسن بن رباط الثقة، عنه الحسن بن محمّد بن سماعة، و الحسن بن محبوب، و محمّد بن الحسين، و معاوية بن حكيم «۱».

۱۹۸۹- على بن الحسن الصيرفى:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن ابن أبى عمير، عنه، ست «۲».

و فى جش: ذكره ابن بطّة و قال: حدّثنى بكتابه الصفّار، عن أحمد ابن محمّد، عن محمّد بن أبى عمير، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن الصيرفى، عنه ابن أبى عمير «۴».

۱۹۹۰- على بن الحسن الطاطرى:

الجرمى، و سمّى الطاطرى لبيعه ثيابا يقال لها: الطاطريّة، يكنّى أبا الحسن، و كان فقيها ثقة فى حديثه، من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفى المذهب، من وجوه الواقفة، و هو أستاذ الحسن بن محمّد بن سماعة الحضرمى «۵»، و كان شديد العناد فى مذهبه، صعب العصبيّة على من خالفه من الإماميّة، صه «۶».

و فى جش: على بن الحسن بن محمّد الطائى الجرمى المعروف بالطاطرى، و إنّما سمّى بذلك لبيعه. إلى قوله: فى حديثه؛ و كان من وجوه الواقفة و شيوخهم، و هو أستاذ الحسن بن محمّد بن سماعة الصيرفى

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۱۴.

(۲) الفهرست: ۹۷/ ۴۱۹.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۵/ ۷۲۳.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۱۴.

(۵) فى المصدر زيادة: و منه تعلم.

(۶) الخلاصة: ۲۳۲/ ۴، و فيها: ابن الحسين الطاطرى الحرمى، و فى النسخة الخطيّة منها:

ابن الحسن الطاطرى الجرمى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۸

الحضرمى و منه تعلّم، و كان يشركه فى كثير من الرجال، و لا يروى الحسن عن على شيئا بل منه تعلّم المذهب.

عنه محمّد بن أحمد بن ثابت، و أحمد بن عمرو بن كيسبة، و محمّد ابن غالب «۱».

و فى ست: كان واقفيّا شديد العناد فى مذهبه، صعب العصبيّة على من خالفه من الإماميّة، و له كتب كثيرة فى نصرة مذهبه، و له كتب فى الفقه رواها عن الرجال الموثوق بهم و برواياتهم، فلأجل ذلك ذكرناها؛ أخبرنا برواياته كلّها أحمد بن عبدون، عن أبى الحسن على بن محمّد بن الزبير القرشى، عن على بن الحسن بن فضّال و أبى الملك أحمد بن عمر بن كيسبة المهدى «۲» جميعا، عن على بن الحسن الطاطرى «۳».

و فى تعق: فى العدّة: إنّ الطائفة عملت بما رواه الطاطريون «۴» «۵».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن الطاطرى الموثّق، عنه على بن الحسن بن فضّال، و موسى بن القاسم، و محمّد بن أحمد بن ثابت، و أحمد ابن عمر بن كيسبة، و محمّد بن غالب. و هو عن درست «۶».

۱۹۹۱- على بن الحسن بن على:

ابن عبد اللّه بن المغيرة، والد جعفر الذى يروى عنه الصدوق مترضّيا «۷»، و ولد الحسن بن على الثقة؛ و على هذا فى طريق الشيخ الصدوق

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۵۴/ ۶۶۷، و فيه: و أحمد بن عمر بن كيسبة.

(۲) فى المصدر: أحمد بن عمر بن كيسبة النهدى.

(۳) الفهرست: ۹۲/ ۳۹۰.

(۴) عدّة الأصول: ۳۸۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۹.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۱۴.

(۷) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۷۹

إلى أبيه الحسن «۱».

و قال جدّى رحمه اللّه: يظهر من روايته عنه كثيرا أنّه كان معتمدا و هو من مشايخ الإجازة «۲»، تعق «۳».

أقول: و قال رحمه اللّه فى حواشيه على النقد: على بن الحسن الكوفى هو ابن الحسن بن على بن عبد اللّه بن المغيرة الكوفى كما يظهر من مشيخة الصدوق، و يظهر منه توثيقه «۴».

و قال فى موضع آخر: يظهر توثيقه من عبارة الصدوق فى باب مكان المصلّى «۵» «۶».

۱۹۹۲- على بن الحسن بن على:

ابن فضّال بن عمر بن أيمن، مولى عكرمة بن ربعى الفيّاض، أبو الحسن الكوفى «۷»، كان فقيه أصحابنا بالكوفة و وجههم و ثقتهم و عارفهم بالحديث و المسموع قوله فيه، سمع منه شيئا كثيرا، و لم يعثر له على زلّة فيه و لا ما يشينه، و قلّ ما روى عن ضعيف، و كان فطحيّا، و لم يرو عن أبيه شيئا،

---

(۱) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۴۰.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۹۶، و فيها: و يظهر من رواية على بن بابويه عنه كثيرا أنّه كان معتمدا أو لأنّه كان من مشايخ الإجازة.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۹.

(۴) حاشية المجلسى على النقد: ۱۴۹، و لم ير فيها: و يظهر منه توثيقه. و هو كذلك.

(۵) الفقيه ۱: ۱۶۲/ ۷۶۴، حيث قال بعد أن ذكر حديث جواز صلاة الرجل و النار و السراج و الصورة بين يديه: فهو حديث يروى عن ثلاثة من المجهولين بإسناد منقطع، يرويه الحسن ابن على الكوفى و هو معروف. إلى أن قال: و لكنّها رخصة صدرت عن ثقات ثمّ اتّصلت بالمجهولين، انتهى. و فى هذا دلالة على توثيق على ابنه، لأنّه الراوى كتاب أبيه كما فى طريق المشيخة.

و نصّ على ذلك أيضا فى روضة المتّقين: ۲/ ۱۳۳ فى شرحه للحديث المذكور.

(۶) حاشية المجلسى على النقد: ۱۴۹.

(۷) الكوفى، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۰

و قال: كنت أقابله و سنّى ثمانية عشر سنة بكتبه و لا أفهم إذ ذاك الروايات، و لا أستحلّ أن أرويها عنه، و روى عن أخويه عن أبيهما.

و ذكر أحمد بن الحسين رحمه اللّه أنّه رأى نسخة أخرجها أبو جعفر بن بابويه و قال: حدّثنا محمّد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقانى قال: حدّثنا أحمد ابن محمّد بن سعيد قال: حدّثنا على بن الحسن بن فضّال عن أبيه عن الرضا عليه السلام. و لا يعرف الكوفيّون هذه النسخة و لا رويت من غير هذا الطريق.

و قد صنّف كتبا كثيرة، روى عنه ابن الزبير و أحمد بن محمّد بن سعيد، جش «۱».

و فى ست: فطحىّ المذهب، كوفى، ثقة، كثير العلم، واسع الأخبار «۲»، جيّد التصانيف، غير معاند، و كان قريب الأمر إلى أصحابنا الإماميّة القائلين بالاثنى عشر، و كتبه فى الفقه مستوفاة فى الأخبار حسنة؛ أخبرنا بكتبه قراءة عليه أكثرها و الباقى أجازه، أحمد بن عبدون، عن على بن محمّد بن الزبير سماعا و إجازة، عنه «۳».

و فى كش ذكر جماعة ثمّ قال: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد ابن مسعود عن جميع هؤلاء، فقال: أمّا على بن الحسن بن فضّال فما رأيت فيمن لقيت بالعراق و ناحية خراسان أفقه و لا أفضل من على بن الحسن بالكوفة، و كان أحفظ الناس، و لم يكن كتاب عن الأئمّة عليهم السلام من كلّ صنف إلّا و قد كان عنده غير أنّه كان «۴» يقول بعبد اللّه بن جعفر ثمّ بأبى

(۱) رجال النجاشى: ۲۵۷/ ۶۷۶.

(۲) فى المصدر: واسع الرواية و الأخبار.

(۳) الفهرست: ۹۲/ ۳۹۱.

(۴) فى المصدر زيادة: فطحيّا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۱

الحسن عليه السلام، و كان من الثقات «۱».

و فى صه بعد ذكر كلام جش: و قد أثنى عليه محمّد بن مسعود أبو النضر كثيرا و قال: إنّه ثقة، و كذا شهد له بالثقة الشيخ الطوسى و النجاشى.

فأنا أعتمد على روايته و إن كان مذهبه فاسدا «۲».

و فى تعق: فى العدّة: إنّ الطائفة عملت بما رواه بنو فضّال «۳».

و كثيرا ما يعتمدون على قوله فى الرجال و يستندون إليه فى معرفة حالهم من الجرح و التعديل «۴».

بل غير خفىّ أنّه أعرف بهم من غيره، بل من جميع علماء الرجال، فإنّك إذا تتبعت وجدت المشايخ فى الأكثر بل كاد أن يكون الكلّ يستندون إلى قوله و يسألونه و يعتمدون عليه.

أقول: نقل شيخنا يوسف البحرانى رحمه اللّه عن صاحب كتاب الملل و النحل أنّ الحسن بن على بن فضّال كان يقول بإمامة جعفر الكذّاب «۵»، و ردّه بعدم دركه زمانه. ثمّ قال: لكن نقل الحسين بن حمدان الحضينى فى الهداية أنّ على بن الحسن بن فضّال من القائلين بإمامة جعفر «۶»، و لعلّه هو و لفظة على ساقطة من كلام صاحب الملل و النحل، انتهى.

و الصواب سقوط كلمتى «عبد اللّه بن» من قلم صاحب الهداية أو ناسخها، فلا تغفل.

هذا، و ما مرّ عن جش من عدم روايته عن أبيه، فقد قال فى الفوائد

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۲) الخلاصة: ۹۳/ ۱۵.

(۳) عدّة الأصول: ۳۸۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۹.

(۵) الملل و النحل: ۱/ ۱۵۱.

(۶) الهداية الكبرى للحضينى: ۳۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۲

النجفيّة: فى كتاب عيون الأخبار رواية على بن الحسن بن فضّال عن أبيه كثيرة «۱» جدّا، و كذا فى كتاب الخصال و الأمالى و العلل و غيرها، و فى أكثرها سند الصدوق إليه هكذا: عن محمّد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقانى، عن أحمد بن محمّد بن سعيد الهمدانى و هو ابن عقدة، عن على بن الحسن بن فضّال، عن أبيه، عن الرضا عليه السلام «۲»؛ فما ذكره جش طاب ثراه ممّا لا تعويل عليه، انتهى فتأمّل.

و فى مشكا: ابن الحسن بن على بن فضّال، عنه ابن عقدة، و على ابن محمّد بن الزبير القرشى.

و هو عن أخويه أحمد و محمّد عن أبيهما، و يروى عن أيّوب بن نوح، و العبّاس بن عامر «۳»، انتهى.

و يروى عن على بن أسباط كما مرّ فى ترجمته.

۱۹۹۳- على بن الحسن الميثمى:

روى عن أخيه أحمد بن الحسن، و روى عنه أحمد بن محمّد، كذا يظهر من باب ميراث أهل الملل المختلفة من التهذيب «۴».

و الظاهر أنّه المذكور بعنوان على بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم كما

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۲۹/ ۲۶ و ۲۱۰/ ۱ و ۲۱۳/ ۱، ۲: ۲۶۰/ ۱۱.

(۲) الخصال ۲: ۵۲۷/ ۱ و الأمالى: ۱۸/ ۲ و العلل: ۸۰/ ۱. كما و روى الصدوق رحمه اللّه عن على بن الحسن عن أبيه بطرق أخرى ذكرها السيّد الخويى قدّس سرّه فى المعجم:

۱۱/ ۳۳۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۱۵، و فيها: ابن الحسن بن على بن فضّال الموثّق.

(۴) التهذيب ۹: ۳۷۱/ ۱۳۲۶، و سنده: محمّد بن يعقوب، عن أحمد بن محمّد، عن على ابن الحسن الميثمى، عن أخيه أحمد بن الحسن، عن أبيه، عن جعفر بن محمّد بن رباط.

و رواها فى الكافى ۷: ۱۴۶/ ۱ إلّا أنّ فيه: على بن الحسن التيمى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۳

يظهر من ترجمة أحمد بن الحسن بن إسماعيل الميثمى، كذا فى النقد «۱».

و فيه تأمّل، لأنّه لا يظهر من ترجمة أحمد ما ذكره، بل الظاهر أنّه «۲» ابن أخى على الجليل المتكلّم، تعق «۳».

أقول: قال جدّه المقدّس التقى قدّس سرّه فى حواشيه على النقد بعد حكمه بعدم ظهور ذلك من الترجمة المذكورة بل ظهور خلافه: اعلم أنّه اشتبه على المصنّف ذلك لتصحيف التيمى بالميثمى، و التيمى ابن فضّال الآتى، و هو يروى عن أخويه أحمد و محمّد ابنى الحسن بن على بن فضّال عن أبيه الحسن «۴»، انتهى فتدبّر.

۱۹۹۴- على بن الحسين الأصغر:

قتل معه، صه «۵».

و زاد سين: امّه ليلى بنت أبى قرّة بن عروة بن مسعود بن معبد الثقفى، و أمّها ميمونة بنت أبى سفيان بن حرب «۶».

و فى الإرشاد جعله الأكبر- و هو الأظهر- و جعل الأصغر زين العابدين، و أنّ الذى قتل صغيرا مع أبيه عليه السلام بإصابة السهم اسمه عبد اللّه «۷».

و فى تعق فى النقد: قال ابن طاوس فى ربيع الشيعة: إنّ الأكبر زين

(۱) نقد الرجال: ۲۲۹/ ۶۴.

(۲) أى: على بن الحسن الميثمى هو ابن أخى على بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم الجليل المتكلّم.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۹.

(۴) حاشية المجلسى على النقد: ۱۴۸.

(۵) الخلاصة: ۹۱/ ۲.

(۶) رجال الشيخ: ۷۶/ ۶، إلّا أنّ فى أغلب المصادر امّه ليلى بنت أبى مرّة.

(۷) الإرشاد: ۲/ ۱۳۵، إلّا أنّه جعله الأصغر، و جعل الأكبر زين العابدين عليه السلام، و سيأتى التنبيه عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۴

العابدين عليه السلام و امّه شاه زنان بنت يزدجرد، و الأصغر قتل مع أبيه، و الناس يغلطون أنّه الأكبر، و عبد اللّه قتل مع أبيه صغيرا و هو فى حجره «۱»؛ و قال مثل ذلك المفيد فى إرشاده. و الشهيد فى كتاب المزار أنّه الأكبر على الأصح «۲».

و لعلّ الصواب قول المفيد و الشيخ و ابن طاوس، لأنّ فى قضيّة كربلاء سنّ المقتول مع أبيه ثمانية عشر، و فى ذلك الوقت الباقر عليه السلام ابن أربع سنين، فيكون لا أقل سنّ أبيه- مع بلوغه و مدّة الحمل و مدّة عمر ولده- عشرين سنة على ما هو المتعارف، فيكون الأكبر زين العابدين عليه السلام. و لأنّه عليه السلام ولد فى ثلاث و ثلاثين من الهجرة و قضيّة الطف فى إحدى و ستين، فيكون سنّه فى ذلك الوقت ثمانية و عشرين و سنّ على المقتول مع أبيه عليه السلام ثمانية عشر «۳» «۴».

أقول: ما مرّ عن الميرزا من نسبته إلى الإرشاد لم أجده فيه، بل الّذى رأيته التصريح بأنّ الإمام عليه السلام هو الأكبر و المقتول هو الأصغر، و أنّ سنّة بضعة عشر سنة و سنّ الإمام عليه السلام يوم قتل أبيه عليه السلام ثلاث و عشرون سنة «۵»، لكنّى رأيت غير واحد من علمائنا ينسب إلى المفيد خلاف ما رأيته فى الإرشاد، و لعلّه فى غيره.

و ممّن نسب ذلك إليه و ردّ عليه ابن إدريس رحمه اللّه «۶»، و قال: الأولى

(۱) إعلام الورى: ۲۹۵.

(۲) الدروس- كتاب المزار-: ۲/ ۱۱.

(۳) نقد الرجال: ۲۳۱/ ۷۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۹.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۱۰۶ و ۱۳۷.

(۶) الذى نسبه للمفيد هو أنّ المقتول بالطف على الأصغر و أنّ على الأكبر هو الإمام زين العابدين عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۵

الرجوع إلى أهل هذه الصناعة و هم النسّابون و أصحاب السير و الأخبار و أهل التواريخ مثل الزبير بن بكّار فى كتاب أنساب قريش و أبى الفرج الأصفهانى فى مقاتل الطالبيين «۱» و البلاذرى «۲» و المزنى و العمرى النسابة «۳» و ابن قتيبة «۴» و ابن جرير الطبرى «۵» و الدينورى «۶» و ابن همام.

و قد حقّق العمرى ذلك فقال: و زعم من لا بصيرة له أنّ المقتول بالطف هو الأصغر «۷»، و هذا خطأ و وهم «۸»، انتهى «۹».

۱۹۹۵- على بن الحسين السعدآبادى:

روى عنه الكلينى و روى عنه الزرارى و كان معلّمه، لم «۱۰».

و فى ست فى ترجمة البرقى أحمد: أنّه أبو الحسن القمّى «۱۱».

ثمّ إنّ ظاهر جماعة من الأصحاب و بعض من عاصرنا عدّ حديثه حسنا، و هو غير بعيد.

و فى تعق: و كذا نقل جدّى العلّامة و قال: و الظاهر أنّه لكثرة الرواية «۱۲».

---

(۱) مقاتل الطالبيين: ۸۰.

(۲) أنساب الأشراف: ۳/ ۱۴۶.

(۳) المجدى: ۹۱.

(۴) المعارف: ۱۲۴.

(۵) تأريخ الطبرى: ۵/ ۴۴۶.

(۶) الأخبار الطوال: ۲۵۶.

(۷) فى النسخ: الأكبر، و ما أثبتناه من المصدرين.

(۸) المجدى: ۹۱.

(۹) السرائر: ۱/ ۶۵۵.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۸۴/ ۴۲.

(۱۱) الفهرست: ۲۲/ ۶۵.

(۱۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۶

و قال فى موضع آخر: لأنّه من مشايخ الإجازة، ثمّ قال: بل لا يبعد عدّ حديثه صحيحا «۱» «۲».

أقول: فى الوجيزة أنّه من مشايخ الإجازة «۳».

و فى مشكا: ابن الحسين السعدآبادى، عنه الكلينى، و أحمد بن سليمان الزرارى «۴».

۱۹۹۶- على بن الحسين بن شاذويه:

المؤدّب، يروى عنه الصدوق مترضّيا «۵»، تعق «۶».

أقول: صرّح جدّه رحمه اللّه بأنّه من مشايخه قدّس سرّه «۷».

۱۹۹۷- على بن الحسين بن عبد ربّه:

مضى فى أبيه، و يأتى فى أبى على بن راشد إن شاء اللّه «۸».

و فى الوجيزة و البلغة أنّه ثقة «۹».

و المصنّف حكم بكونه الذى بعيدة، و هو الظاهر «۱۰».

و فى حاشية التحرير بعد ذكره اختلاف النسخ فى الجدّ فى أنّه عبد اللّه مكبّرا أو مصغّرا أو عبد ربّه و نقله عن بعض معاصريه أنّ الصواب عبد اللّه،

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۹۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۹.

(۳) الوجيزة: ۲۵۹/ ۱۲۳۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۱۵.

(۵) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۴۶/ ۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۰.

(۷) صرّح بذلك فى حاشيته على نقد الرجال: ۱۵۰ النسخة الخطيّة.

(۸) و فيهما نقلا عن رجال الكشّى: ۵۱۳/ ۹۹۲ و غيبة الشيخ الطوسى: ۳۵۰/ ۳۰۹ أنّ أبا الحسن الهادى عليه السلام أقام أبا على بن راشد مقام على بن الحسين بن عبد ربّه.

(۹) الوجيزة: ۲۵۹/ ۱۲۲۹، بلغة المحدّثين: ۳۸۲.

(۱۰) منهج المقال: ۲۳۰.

قال: الصواب فى الكل عبد ربّه. و استشهد بما فى أبى على بن راشد «۱»، تعق «۲».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن عبد ربّه الثقة على ما فى مشرق الشمسين و المنتقى «۳»، عنه أحمد بن محمّد بن عيسى «۴».

۱۹۹۸- على بن الحسين بن عبد اللّه:

دى «۵». و زاد صه: قال الكشّى: عن محمّد بن مسعود قال: حدّثنا محمّد بن نصير قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن عيسى، قال: كتب إليه على بن الحسين بن عبد اللّه يسأله الدعاء فى زيادة عمرة حتّى يرى ما يحبّ.

فكتب إليه فى جوابه: تصير إلى رحمة اللّه خير لك. فتوفى الرجل بالخزيميّة.

و الظاهر أنّ المسؤول بالدعاء بعض الأئمّة عليهم السلام. و هذه الرواية لا تدلّ أيضا «۶» على عدالة الرجل لكنّها من المرجحات «۷».

و قال شه: قوله: إلى رحمة اللّه، يوجب المدح لو لا انقطاع الرواية، لكن به انتفى «۸»، فكونها من المرجّحات محلّ نظر «۹».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۳۷۳/ ۲۶۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۰.

(۳) ذكره فى مشرق الشمسين: ۳۰۷ و المنتقى: ۱/ ۱۰۹، و لم يرد فيهما التوثيق.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۱۵.

(۵) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۵، و فيه: على بن الحسين بن عبد ربّه، إلّا أنّ فى مجمع الرجال:

۴/ ۱۸۵ كما فى المتن.

(۶) فى المصدر: نصّا.

(۷) الخلاصة: ۹۸/ ۳۴.

(۸) فى المصدر: فلو لا انقطاع الرواية لدخل فى باب الحسن لكن بانقطاعها انتفى.

(۹) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۸

و فى كش: حمدويه بن نصير قال: حدّثنا محمّد بن عيسى قال:

حدّثنا على بن الحسين بن عبد اللّه «۱» قال: سألته أن ينسئ فى أجلى، فقال:

أو تلقى «۲» ربّك ليغفر لك خير لك.

فحدّث بذلك إخوانه بمكّة، ثمّ مات بالخزيميّة بالمنصرف من سنته، و هذه فى سنة تسع و عشرين و مائتين. فقال: قد نعى إلىّ نفسى، و قال: كان وكيل «۳» الرجل قبل أبى على بن راشد «۴».

و فيه أيضا ما نقله صه «۵». و كذا ذكر الشيخ فى الاختيار فى هذا العنوان إلّا أنّه قال فى الرواية الأخيرة بدل على بن الحسين بن عبد اللّه: على بن الحسين بن عبد ربه «۶». و هو يقتضى اتّحادهما، و الظاهر أنّه كذلك.

و فى د: على بن الحسين بن عبد اللّه، كر، كش، كان وكيلا قبل أبى على بن راشد، مات بالخزيميّة سنة سبع «۷» و عشرين و مائتين «۸».

و فى تعق: كون المسؤول بعضهم عليهم السلام فى غاية الظهور، فلا يضرّ الانقطاع كما هو الشأن فى أمثال الموضع، و يؤيّده أنّ الرجل مات فى سنته بالخزيميّة، و يؤيّده أيضا قوله: و كان وكيل الرجل، و قوله: و هذه فى سنة

---

(۱) فى النسخ: عبيد اللّه.

(۲) فى المصدر: أو يكفيك.

(۳) فى نسخة «ش» بدل كان وكيل: وكّل.

(۴) رجال الكشّى: ۵۱۰/ ۹۸۴.

(۵) رجال الكشّى: ۵۱۰/ ۹۸۵.

(۶) و فيه: على بن الحسين بن عبد اللّه، إلّا أنّ المعلّق ذكر فى الهامش عن نسخة: على بن الحسين بن عبد ربّه.

(۷) فى المصدر: تسع.

(۸) رجال ابن داود: ۱۳۶/ ۱۰۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۸۹

تسع و عشرين و مائتين رحمه اللّه «۱».

أقول: هذا على بن الحسين بن عبد ربّه الوكيل كما مرّ عن تعق «۲»، و ذكره الميرزا أيضا «۳»، و سبق فى أبيه الحسين.

و قول كش: و كان وكيل «۴» الرجل قبل أبى على بن راشد، ممّا يدلّ على سقوط كلمتى، «على بن» قبل الحسين كما مرّ فى الحسين أبيه «۵»، و أنّ الوكيل الابن لا الأب.

و قول الميرزا: و كذا ذكر الشيخ، يدلّ على وجود الكشى الأصل عنده رحمه اللّه.

۱۹۹۹- على بن الحسين بن على:

يكنّى أبا الحسن بن أبى طاهر الطبرى، من أهل سمرقند، ثقة، وكيل، روى «۶» عن جعفر بن محمّد بن مالك و عن أبى الحسن «۷» الأسدى، صه «۸»، لم «۹».

و يأتى فى الكنى أبو الحسين «۱۰».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۰.

(۳) منهج المقال: ۲۳۰.

(۴) فى نسخة «ش» بدل و كان وكيل: و قال وكّل.

(۵) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۱۲/ ۹۹۱.

(۶) فى المصدرين: يروى.

(۷) فى رجال الشيخ: أبى الحسين، و قد استظهر المصنّف أيضا ذلك فى هامش النسخ الخطيّة.

(۸) الخلاصة: ۹۴/ ۱۸.

(۹) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۵.

(۱۰) ذكر ذلك نقلا عن رجال الشيخ: ۵۱۸/ ۴ و الفهرست: ۱۸۴/ ۸۲۷، ثمّ ذكر احتمال كونه أبا الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۰

۲۰۰۰- على بن الحسين بن على:

المسعودى، أبو الحسن الهذلى، له كتب فى الإمامة و غيرها، منها كتاب فى إثبات الوصيّة لعلى بن أبى طالب عليه السلام، و هو صاحب مروج الذهب، صه «۱».

و قال شه: ذكر المسعودى فى مروج الذهب أنّ له كتابا اسمه الانتصار، و كتابا اسمه الاستبصار، و كتابا اسمه أخبار الزمان كبير، و كتاب آخر أكبر من مروج الذهب اسمه الأوسط، و كتاب المقالات فى أصول الديانات، و كتاب القضاء و التجارات «۲»، و كتاب النصرة، و كتاب مزاهر الأخبار و طرائف «۳» الآثار، و كتاب حدائق الأذهان فى أخبار آل محمّد صلّى اللّه عليه و آله، و كتاب الواجب فى الأحكام اللوازب «۴».

و فى جش بعد الهذلى: له كتاب المقالات فى أصول الديانات، كتاب الزلف، كتاب الاستبصار، كتاب نشر الحياة «۵»، كتاب نشر الأسرار، كتاب الصفوة فى الإمامة، كتاب الهداية إلى تحقيق الولاية، كتاب المعانى «۶» فى الدرجات، و الإمامة «۷» فى أصول الديانات، رسالة إثبات الوصيّة لعلى بن أبى طالب عليه السلام، رسالة إلى أبى صفوة «۸» المصيّصى، أخبار الزمان من الأمم الماضية و الأحوال الخالية، كتاب مروج

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۰.

(۲) فى التعليقة: القضايا و التجارب.

(۳) فى التعليقة: و ظرائف.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۸.

(۵) فی المصدر: سر الحیاة.

(۶) فی المصدر: المعالی.

(۷) فی المصدر: الإبانة.

(۸) فی المصدر: ابن صعوة.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۱

الذهب و معادن الجوهر، کتاب الفهرست.

هـذا رجل زعم أبو المفضّل الشیبانی رحمه اللّه أنّه لقیه فاستجازه، و قال: لقیته. و بقی هذا الرجل إلى سنة ثلاث و ثلاثین و ثلاثمائة «۱»، انتهى.

قلت: قد ذکر رحمه اللّه فی مروج الذهب أنّ تاریخ تصنیفه کان سنة اثنتین و ثلاثین و ثلاثمائة «۲»، و لم أقف على تاریخ وفاته، و کلام جش لا یدلّ على وفاته فی تلک السنة کما لا یخفى.

أقول: المسعودی هذا من أجلّة العلماء الإمامیّة و من قدماء الفضلاء الاثنی عشریّة، و یدلّ علیه ملاحظة أسامی کتبه و مصنّفاته، و هو ظاهر جش، و العلّامة رحمه اللّه ود أیضا لذکرهما إیّاه فی القسم الأوّل «۳»، و کذا شه لعدم تعرّضه فی الحاشیة لردّهما و مؤاخذتهما بسبب ذکره فیه کما فی غیره من المواضع.

و ممّن صرّح بذلک أیضا السیّد ابن طاوس فی کتاب النجوم عند ذکر العلماء العالمین بالنجوم، حیث قال: و منهم الشیخ الفاضل الشیعی علی ابن الحسین بن علی المسعودی مصنّف کتاب مروج الذهب. إلى آخر کلامه رحمه اللّه «۴».

و صرّح بذلک أیضا الشیخ الحرّ فی مل «۵»، و المیرزا کما یأتی فی الکنى «۶»، و رأیت ترحّمه علیه هنا.

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۵۴/ ۶۶۵.

(۲) مروج الذهب: ۱/ ۱۰.

(۳) رجال ابن داود: ۱۳۷/ ۱۰۳۸.

(۴) فرج المهموم: ۱۲۶.

(۵) أمل الآمل ۲: ۱۸۰/ ۵۴۷.

(۶) منهج المقال: ۳۹۹، حیث قال: المسعودی. علی بن الحسین بن علی هو المعروف بالمسعودی عندنا صاحب مروج الذهب و غیره.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۲

و قد عدّه العلّامة المجلسی طاب ثراه فی الوجیزة من الممدوحین «۱».

و ذکر فی جملة الکتب التی أخذ عنها فی البحار کتاب الوصیة و کتاب مروج الذهب و قال: کلاهما للشیخ علی بن الحسین بن علی المسعودی «۲».

و قال فی الفصل الذی بعده فی بیان الوثوق على الکتب التی أخذ منها: و المسعودی عدّه جش فی فهرسته من رواة الشیعة، و قال: له کتب، منها کتاب إثبات الوصیّة لعلی بن أبی طالب علیه السلام و کتاب مروج الذهب، مات سنة ثلاث و ثلاثین و ثلاثمائة «۳».

و ذکره فی موضع آخر من البحار و قال: هو من علمائنا الإمامیّة «۴»، انتهى «۵».

و لم أقف إلى الآن على من توقّف فی تشیّع هذا الشیخ سوى ولد الأستاذ العلّامة أعلا اللّه فی الدارین مقامه و مقامه، فإنّه أصرّ على الخلاف و ادّعى کونه من أهل الخلاف، و لعلّ الداعی له إلى ذلک ما رأى فی کتابه مروج الذهب من ذکره أیّام خلافة الأوّل و الثانی و الثالث، ثمّ خلافة علی علیه السلام ثمّ خلفاء بنی أمیّة ثمّ بنی العباس، و ذکر سیرهم و آثارهم و قصصهم و أخبارهم على

طريق العامّة و نحو تواريخهم، من دون تعرّض لذكر مساوئهم و قبائحهم من غصبهم الخلافة و ظلمهم أهل البيت عليهم السلام و غير ذلک؛ و هذا ليس بشیء كما هو غير خفیّ على الفطن الخبير.

أو يكون اشتبه عليه الأمر لاشتراكه فی اللّقب مع عتبة بن عبيد اللّه

(۱) الوجيزة: ۲۶۰/ ۱۲۳۳.

(۲) البحار: ۱/ ۱۸.

(۳) البحار: ۱/ ۳۶.

(۴) البحار: ۵۷/ ۳۱۲.

(۵) من قوله: و ذكره فی موضع. إلى هنا لم يرد فی نسخة «م».

المسعودی قاضی القضاة، أو مع عبد الرحمن المسعودی المشهور، أو غيرهما من العامّة، فإنّ غير واحد من فضلائهم كان يعرف بهذا اللّقب، فتتبّع.

و ربما يتأوّل سلّمه اللّه تصريحهم بتشيّعه إلى سائر فرق الشيعة و يقول: الشيعی ليس حقيقة فی الاثنى عشری، بل يطلق على جميع فرق الشيعة.

و فيه بعد فرض تسليم ذلک أنّه رحمه اللّه صرّح فی مروج الذهب بما هو نصّ فی كونه إماميّا اثنى عشريّا، حيث قال- على ما نقله بعض السادة الأجلّاء- ما لفظه: نعت الامام أن يكون معصوما من الذنوب، لأنّه إن لم يكن معصوما لم يؤمن من أن يدخل فيما يدخل فيه غيره من الذنوب فيحتاج أن يقام عليه الحدّ كما يقيمه على غيره، فيحتاج الإمام إلى إمام «۱» إلى غير نهاية؛ و أن يكون أعلم الخليقة، لأنّه إن لم يكن عالما لم يؤمن عليه أن يقلب شرائع اللّه تعالى و أحكامه، فيقطع من يجب عليه الحدّ و يحدّ من يجب عليه القطع، و يضع الأحكام فی غير المواضع التی وضعها اللّه تعالى؛ و أن يكون أشجع الخلق، لأنهم يرجعون إليه فی الحرب، فإن جبن و هرب يكون قد باء بغضب من اللّه تعالى؛ و أن يكون أسخى الخلق، لأنّه خازن المسلمين و أمينهم، و إن لم يكن سخيّا تاقت نفسه إلى أموالهم و شرهت إلى ما فی أيديهم، و فی ذلک الوعيد بالنار «۲»، انتهى.

و فی حاشية السيّد الداماد على كش: الشيخ الجليل الثقة الثبت المأمون الحديث عند العامّة و الخاصّة علی بن الحسين المسعودی أبو

(۱) فی نسخة «م»: الإمام.

(۲) لم نعثر على نصّ هذا الكلام و إنّما ورد بعض ما يتعلّق بعصمة أهل البيت عليهم السلام و أنّهم حجج اللّه على الأرض، راجع المروج: ۱/ ۳۵- ۳۶ و ۳/ ۱۶.

الحسن الهذلی رحمه اللّه «۱»، فتدبّر «۲».

و قال صاحب كتاب رياض العلماء: و العجب أنّ المسعودی قد كان جدّ الشيخ الطوسی رحمه اللّه من طرف امّه كما يقال مع أنّه لم يذكر له ترجمة فی فهرسته و لا رجاله، و إنّما أورده جش و العلّامة و أمثالهما «۳».

قلت: يأتی فی الألقاب عن ست: المسعودی له كتاب رواه موسى بن حسّان «۴»، و قول الميرزا رحمه اللّه: علی بن الحسين بن علی هو المعروف بالمسعودی عندنا صاحب مروج الذهب و غيره، و كذا عن غيره «۵»، فتأمّل «۶».

هذا، و ما مرّ عن العلّامة المجلسی من أنّه مات سنة ثلاث و ثلاثين و ثلاثمائة، فيه ما فيه.

أمّا أوّلا: فلأنّ جش لم يذكر ذلك أصلا و لم يظهر ذلك من كلامه مطلقا، كما صرّح به الميرزا رحمه اللّه.

و أمّا ثانيا: فلأنّى رأيت فى أوّل كتاب مروج الذهب عند ذكر ما اشتمل عليه الكتاب من الأبواب هكذا:

ذكر جامع التاريخ الثانى إلى هذا الوقت و هو جمادى الأولى سنة ست و ثلاثين و ثلاثمائة الذى فيه انتهينا إلى الفراغ من هذا الكتاب «۷».

ذكر من حجّ بالناس من أوّل الإسلام إلى سنة خمس و ثلاثين

---

(۱) تعليقة الداماد على رجال الكشى: ۱/ ۱۰۰.

(۲) من: و فى حاشية السيّد الداماد. إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رياض العلماء: ۳/ ۴۲۸ ذكر ترجمته، و لم ترد بها هذه العبارة.

(۴) الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۰.

(۵) منهج المقال: ۲۳۱.

(۶) فى نسخة «م»: فتتبع.

(۷) مروج الذهب ۱: ۲۹/ ۱۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۵

و ثلاثمائة «۱».

بل فى الحاوى: قيل: فى كتاب ابن طاوس: يقول محمّد بن معد الموسوى: كتابه الموسوم بتنقية الأشراف يتضمّن أنّه أرّخه إلى سنة خمس و أربعين و ثلاثمائة «۲».

و فى كتاب مجالس المؤمنين: إنّه بقى إلى سنة خمس و أربعين و ثلاثمائة على رواية «۳»، فتدبّر.

۲۰۰۱- على بن الحسين بن الفرج:

المؤذّن، يروى عنه الصدوق مترضّيا و يكنّيه بأبى الحسن «۴»، و الظاهر أنّه من مشايخه؛ و فى بعض المواضع: ابن الحسن، مكبرا، تعق «۵».

۲۰۰۲- على بن الحسين بن محمّد:

ابن منده، أبو الحسن، قد أكثر من الرواية عنه الثقة الجليل على بن محمّد بن على الخزّاز مترحّما عليه «۶»، و الظاهر أنّه من مشايخه، و هو فى طبقة الصدوق، و كثيرا ما يروى عن الثقة الجليل هارون بن موسى التلعكبرى، تعق «۷».

---

(۱) مروج الذهب ۱: ۲۹/ ۱۳۱.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۷۹/ ۱۶۱۴. و لم أعثر على كلام ابن طاوس.

(۳) مجالس المؤمنين: ۲/ ۴۳۷.

(۴) الخصال: ۴۴۵/ ۴۲ و فيه: ابن الحسن، كمال الدين: ۴۳۲/ ۹ باب ۴۲ و فيه: ابن الحسن، ابن الحسين (خ ل).

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۱.

(۶) كفاية الأثر: ۱۶، ۳۳، ۳۸، و قد روى فى الموارد المذكورة عن التلعكبرى، إلّا أنّه لم يرد فيها الترحّم.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۶

۲۰۰۳- على بن الحسين بن موسى:

ابن بابويه القمّى، أبو الحسن، شيخ القمّيّين فى عصره و فقيههم و ثقتهم، و كان قدم العراق و اجتمع مع أبى القاسم الحسين بن روح رحمه اللّه و سأله مسائل، ثمّ كاتبه بعد ذلك على يد على بن جعفر بن الأسود يسأله أن يوصل له رقعة إلى الصاحب عليه السلام و يسأله فيها الولد، فكتب: قد دعونا اللّه لك بذلك و سترزق ولدين ذكرين خيّرين. فولد له أبو جعفر و أبو عبد اللّه من أمّ ولد.

و كان أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه يقول: سمعت أبا جعفر يقول:

أنا ولدت بدعوة صاحب الأمر عليه السلام و يفتخر بذلك. له كتب كثيرة ذكرناها فى كتابنا الكبير، صه «۱».

جش إلى قوله: له كتب، و ليس فيه: و ثقتهم، بل فيه: متقدّمهم، قبل فقيههم؛ و زاد: أخبرنا أبو الحسن العبّاس بن عمر بن العبّاس بن محمّد بن عبد الملك بن أبى مروان الكلوذانى رحمه اللّه، قال: أخذت أجازه على بن الحسين بن بابويه لمّا قدم بغداد سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة بجميع كتبه «۲».

ثمّ فيهما: مات على قدّس اللّه روحه سنة تسع و عشرين و ثلاثمائة، و هى السنة التى تناثرت فيها النجوم. و قال جماعة من أصحابنا: سمعت أصحابنا يقولون: كنّا عند على بن محمّد السمرى رحمه اللّه فقال: رحم اللّه على بن الحسين بن بابويه، فقيل له: هو حىّ، فقال: إنّه مات فى يومنا هذا؛ فكتب اليوم، فجاء الخبر بأنّه مات فيه.

و فى ست: رحمه اللّه، كان فقيها جليلا ثقة، و له كتب كثيرة، أخبرنا

---

(۱) الخلاصة: ۹۴/ ۲۰.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۷

بجميع كتبه و رواياته أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه «۱».

و فى لم: روى عنه التلعكبرى و ذكر أنّ له إجازة بجميع ما يرويه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن موسى بن بابويه القمّى الثقة، عنه محمّد ابنه، و التلعكبرى «۳».

۲۰۰۴- على بن الحسين بن موسى:

ابن محمّد بن موسى بن إبراهيم بن موسى بن جعفر بن محمّد بن على ابن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، أبو القاسم المرتضى ذو المجدين علم الهدى رضى اللّه عنه، متوحّد فى علوم كثيرة، مجمع على فضله، متقدّم فى علوم، مثل: علم الكلام و الفقه و أصول الفقه و الأدب من النحو و الشعر و اللّغة و غير ذلك، و له ديوان شعر يزيد على عشرين ألف بيت، توفّى رحمه اللّه فى شهر ربيع الأوّل سنة ست و ثلاثين و أربعمائة، و كان مولده فى رجب سنة خمس و خمسين و ثلاثمائة، و يوم توفّى كان عمره ثمانين سنة و ثمانية أشهر و أيّام، نضّر اللّه وجهه، و صلّى عليه ابنه فى داره و دفن فيها، و تولّى غسله أبو الحسين أحمد بن الحسين النجاشى «۴» و معه الشريف أبو يعلى محمّد بن الحسن الجعفرى و سلّار بن عبد العزيز الديلمى، و له مصنّفات كثيرة ذكرناها فى الكتاب الكبير، و بكتبه استفادت الإماميّة منذ زمنه رحمه اللّه إلى زماننا هذا و هو سنة ثلاث و تسعين و ستمائة، و هو ركنهم

---

(۱) الفهرست: ۹۳/ ۳۹۲، و فيه بدل رحمه اللّه: رضى اللّه عنه.

(۲) رجال الشيخ: ۴۸۲/ ۳۴، و فيه بعد التلعكبرى زيادة: قال: سمعت منه فى السنة التى تهافتت فيها الكواكب دخل بغداد فيها.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۱۵.

(۴) فى المصدر: أبو الحسين أحمد بن العبّاس النجاشى. و سيتبّه عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۸

و معلّهم، قدّس اللّه روحه و جزاه اللّه عن أجداده خيرا، صه «۱».

و عليها عن شه: ذكر أبو القاسم التنوخى صاحب السيّد: حصرنا كتبه فوجدناها ثمانين ألف مجلّد من مصنّفاته و محفوظاته و مقروءاته، قاله صاحب تنزيه ذوى العقول «۲». و قال الثعالبى فى كتاب اليتيمة «۳»: إنّها قوّمت بثلاثين ألف دينار بعد أن اهدى إلى الرؤساء و الوزراء منها شطرا عظيما.

و كتب على قوله: و دفن فيها: ثمّ نقل إلى جوار جدّه الحسين عليه السلام، ذكره صاحب تنزيه ذوى العقول «۴».

و فى جش: بعد المرتضى: حاز من العلوم ما لم يدانه فيه «۵» أحد فى زمانه، و سمع من الحديث فأكثر، و كان متكلّما شاعرا أديبا، عظيم المنزلة فى العلم و الدين و الدنيا، مات رضى اللّه عنه لخمس بقين من شهر ربيع الأوّل سنة ستّ و ثلاثين و أربعمائة، و صلّى عليه ابنه فى داره، و تولّيت غسله و معى الشريف أبو يعلى محمّد بن الحسن الجعفرى و سلّار بن عبد العزيز «۶».

و فى ست بعد على بن أبى طالب صلوات اللّه عليهم أجمعين: كنيته أبو القاسم المرتضى الأجلّ علم الهدى، متوحّد. إلى أن قال: يزيد على عشرين ألف بيت «۷».

و فى لم: أدام اللّه تأييده، أكثر أهل زمانه أدبا و فضلا، متكلّم فقيه جامع

---

(۱) الخلاصة: ۹۴/ ۲۲.

(۲) تنزيه ذوى العقول فى أنساب آل الرسول (ص)، ذكره فى الذريعة: ۴/ ۴۵۷ نقلا عن الشهيد الثانى، و لم يذكر مؤلفه.

(۳) فى نسخة «م»: فى كتابه اليتيمة.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۶.

(۵) فيه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) رجال النجاشى: ۲۷۰/ ۷۰۸.

(۷) الفهرست: ۹۸/ ۴۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۳۹۹

للعلوم كلّها، مدّ اللّه فى عمره، يروى عن التلعكبرى و الحسين بن على بن بابويه و غيرهم من شيوخنا، له تصانيف كثيرة ذكرنا بعضها فى ست، و سمعنا منه أكثر كتبه و قرأناها عليه «۱».

و فى تعق: عدّه فى جامع الأصول من مجدّدى مذهب الإماميّة فى رأس المائة الرابعة «۲»، و يأتى فى المفيد رؤيا بالنسبة إليه و إلى أخيه «۳». (و ما فى صه: أبو الحسين أحمد بن الحسين، سهو من النسّاخ، و هو أبو العبّاس أحمد بن العبّاس) «۴».

أقول: الّذى فى نسختى: أبو الحسين أحمد بن العبّاس. و كيف كان، فالصواب فى الموضعين العبّاس كما ذكره سلّمه اللّه.

و عن الشهيد فى أربعينه نقلا من خطّ صفى الدين بن معد الموسوى أنّه رحمه اللّه كان يجرى على تلامذته رزقا، فكان للشيخ أبى جعفر الطوسى رحمه اللّه أيّام قراءته عليه كلّ شهر اثنا عشر دينارا و للقاضى ابن البرّاج كلّ شهر ثمانية دنانير، و كان وقف قرية على كاغذ الفقهاء، انتهى.

و عن تاريخ اتحاف الورى بأخبار أمّ القرى فى «۵» حوادث سنة تسع و ثمانين و ثلاثمائة قال فيها: حجّ الشريفان المرتضى و الرضى فاعتقلهما فى أثناء الطريق ابن الجرّاح «۶» الطائى، فأعطياه تسعة آلاف دينار من أموالهما.

و ذكر المحقّق الثانى قدّس سرّه فى رسالته الخراجيّة أنّه كان للسيّد

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۴/ ۵۲.

(۲) جامع الأصول: ۱۱/ ۳۲۳.

(۳) نقلا عن شرح ابن أبى الحديد: ۱/ ۴۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۱، و ما بين القوسين لم يرد فيها.

(۵) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) فى نسخة «م»: ابن الحجّاج.

رضى اللّه عنه ثمانون قرية تجبى إليه «۱».

و أمّا سبب اشتهاره رحمه اللّه بعلم الهدى، فقد ذكره الشهيد فى أربعينه و غيره فى غيره، و هو أنّه مرض الوزير أبو سعيد محمّد بن الحسين بن عبد الرحيم سنة عشرين و أربعمائة فرأى فى منامه أمير المؤمنين عليه السلام و قول له: قل لعلم الهدى يقرأ عليك حتّى تبرأ، فقال: يا أمير المؤمنين و من علم الهدى؟ فقال: على بن الحسين الموسوى.

فكتب إليه، فقال رضى اللّه عنه: اللّه اللّه فى أمرى فإنّ قبولى لهذا اللّقب شناعة علىّ، فقال الوزير: و اللّه ما كتبت إليك إلّا ما أمرنى به مولاى أمير المؤمنين عليه السلام «۲».

و ذكرنا نبذة من أحواله فى رسالتنا عقد اللآلئ البهيّة فى الردّ على الإخباريّة.

و فى مشكا: ابن الحسين بن موسى بن إبراهيم السيّد المرتضى، روى عن التلعكبرى، و عن الحسين بن على بن بابويه «۳».

۲۰۰۵- على بن الحسين الهمدانى:

من أصحاب أبى جعفر الجواد عليه السلام، ثقة، صه «۴».

و الموجود فى د كما فى د ى: على بن الحسين الهمدانى، ثقة «۵».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين الهمدانى الثقة، عنه محمّد بن همّام. و هو عن الجواد عليه السلام «۶».

---

(۱) رسائل المحقّق الكركى: ۱/ ۲۸۰، و لم يرد فيها: تجبى إليه.

(۲) الأربعون حديثا: ۵۱/ ۲۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۱۵.

(۴) الخلاصة: ۹۳/ ۱۱.

(۵) رجال ابن داود: ۱۳۷/ ۱۰۳۷، رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۱.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۱۵.

۲۰۰۶- على بن الحكم:

من أهل الأنبار. قال الكشّى عن حمدويه عن محمّد بن عيسى: إنّ على بن الحكم هو ابن أخت داود بن النعمان بيّاع الأنماط، و هو نسيب بنى الزبير الصيارفة، و على بن الحكم تلميذ ابن أبى عمير، و لقى من أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام الكثير، و هو مثل ابن فضّال و ابن بكير، صه «۱».

و فى كش ما ذكره «۲».

و فى ضا: على بن الحكم بن الزبير مولى النخع، كوفى «۳».

و فى جش: على بن الحكم بن الزبير النخعى أبو الحسن الضرير، مولى، له ابن عمّ يعرف بعلى بن جعفر بن الزبير، روى عنه؛ له كتاب، محمّد بن إسماعيل و أحمد بن أبى عبد اللّه عنه به «۴».

و فى صه: على بن الحكم الكوفى، ثقة جليل القدر «۵».

و زاد ست: له كتاب، أخبرناه جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين ابن بابويه، عن أبيه، عن محمّد بن أحمد بن هشام، عن محمّد بن السندى، عنه.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و أحمد بن إدريس و الحميرى و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عنه «۶».

و فى تعق: حكم صاحب المعالم باتّحاد الكلّ «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۹۸/ ۳۳.

(۲) رجال الكشّى: ۵۷۰/ ۱۰۷۹.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۳۰.

(۴) رجال النجاشى: ۲۷۴/ ۷۱۸.

(۵) الخلاصة: ۹۳/ ۱۴.

(۶) الفهرست: ۸۷/ ۳۷۶.

(۷) راجع منتقى الجمان: ۱/ ۳۸ الفائدة السابعة.

و قال ولده: يحتمل أن يكون ضمير «هو» راجعا إلى داود كما نبّه عليه ذكر على بن الحكم ثانيا، و ممّا يؤيّد الاتّحاد ذكر الشيخ الكوفى خاصّة و الكشّى الأنبارى خاصّة؛ و ما اتّفق للعلّامة ود «۱» فأمره سهل كما لا يخفى، مع أنّ الأنبار محلّة بالكوفة كما قيل.

أقول: يحتمل أن يكون أحمد بن محمّد الذى يروى عن على بن الحكم الكوفى هو ابن أبى عبد اللّه البرقى، فإنّ إطلاقه عليه شائع، فيكون هذا قرينة أخرى للاتّحاد. لكن الظاهر أنّه ابن عيسى، لانصراف الإطلاق إليه، و ورد التصريح فى الأخبار بروايته عنه «۲»، و كذا فى الرجال، منه ما فى معاوية بن ميسرة «۳»؛ إلّا أنّ فى محمّد بن الفضيل أنّهما كليهما يرويان عنه «۴»، فتكون هذه قرينة واضحة على الاتّحاد.

و ممّا يؤيّد اتّحاد الأنبارى و النخعى أنّ داود بن النعمان وصف فى ترجمته بالأنبارى «۵»، و على بن النعمان أخو داود موصوف بالنخعى «۶».

و ممّا يومئ إلى الاتّحاد مع الكوفى اتّصاف على بن الحكم النخعى بالكوفى، بل اتّصاف داود و على و ابنه بالكوفيّين «۷»، و اشتهار الحسن بالحسن بن على الكوفى «۸».

---

(۱) حیث ذکر کلّا من علی بن الحکم بن الزبیر النخعی: ۱۳۸/ ۱۰۴۴، و علی بن الحکم الکوفی: ۱۰۴۵، و علی بن الحکم الأنباری: ۱۰۴۶.

(۲) التهذیب ۷: ۱۷۹/ ۷۸۶، ۱۰: ۲۸۶/ ۱۱۰۸.

(۳) الفهرست: ۱۶۷/ ۷۴۱.

(۴) الفهرست: ۱۴۷/ ۶۳۲.

(۵) عن رجال الشیخ: ۱۹۱/ ۲۳.

(۶) نقلا عن النجاشی: ۲۷۴/ ۷۱۹ و الخلاصهٔ: ۹۵/ ۲۵.

(۷) کما فی رجال النجاشی: ۲۷۴/ ۷۱۹ ترجمهٔ علی بن النعمان.

(۸) کما فی رجال الشیخ: ۴۳۰/ ۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۳

و ممّا یدلّ علی اتّحاد الأنباری مع ابن الزبیر ما مرّ فی صالح بن خالد أبی شعیب المحاملی عن جش «۱».

و یومئ إلی اتّحاد ابن الزبیر مع الکوفی الثقهٔ روایهٔ محمّد بن إسماعیل و محمّد بن السندی «۲»، لأنّ السندی لقب إسماعیل کما مرّ فی علی ابن السری «۳».

و النقد و البلغهٔ أیضا حکما بالاتّحاد «۴»، و کذا الوجیزهٔ و قال فیها: ظنّ الاشتراک خطأ «۵».

و ممّا یشهد بالاتّحاد أیضا أنّ عند ذکره فی سند الروایات و فی کتب الرجال لم یقیّد بقید من القیود و لم یؤت بالممیّزات المذکورهٔ مع نهایهٔ کثرهٔ وروده «۶»، فتأمّل «۷».

أقول: ما مرّ عن الشیخ محمّد رحمه اللّه من کون مرجع الضمیر داود، قد سبقه والده رحمه اللّه حیث قال فی حاشیهٔ التحریر: ربما یتوهّم کون مرجع الضمیر فیه علی بن الحکم فیقوی به و هم کون المسمّی بهذا الاسم متعدّدا، و الحقّ أنّه عائد إلی داود بن النعمان کما یشهد به قوله: و علی

---

(۱) رجال النجاشی: ۴۵۶/ ۱۲۴۰، و فیه:. مولی علی بن الحکم بن الزبیر الأنباری.

(۲) فقد روی محمّد بن إسماعیل عن علی بن الحکم بن الزبیر النخعی کما تقدّم فی طریق النجاشی، و روی محمّد بن السندی عن علی بن الحکم کما فی طریق الفهرست و رجال الشیخ فی ترجمهٔ محمّد بن السندی: ۴۹۲/ ۵.

(۳) نقلا عن الکشّی: ۵۹۸/ ۱۱۱۹، و فیه: لقّب إسماعیل بالسدی، بالسندی (خ ل).

(۴) نقد الرجال: ۲۳۴/ ۸۷، بلغهٔ المحدّثین: ۳۸۳/ ۳۲.

(۵) الوجیزهٔ: ۲۶۰/ ۱۲۳۵.

(۶) ورد بعنوان علی بن الحکم فی الکتب الأربعهٔ فی ألف و أربعمائهٔ و اثنین و ستّین موردا، کما ذکره السیّد الخویی قدّس سرّه فی معجم رجال الحدیث: ۱۱/ ۳۸۱.

(۷) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۲۳۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۴

ابن الحکم، علی أثر ذلک الکلام، فتأمّل «۱»، انتهی.

و فی الفوائد النجفیّهٔ: دعوی الاشتراک توهّم، أصله العلّامهٔ فی صه و اقتفاه من تأخّر عنه، انتهی.

و ما مرّ عن کش من أنّه تلمیذ ابن أبی عمیر و لقی من أصحاب الصادق علیه السلام الکثیر و هو مثل ابن فضّال و ابن بکیر، لا یخفی

دلالة كلّ ذلك على المدح. ود بعد نقله مجموع ذلك قال: و لم يذكر له ثناء و لا ذم «۲». و ليس فى محلّه.

و أمّا أحمد بن محمّد الراوى عن على هذا، فقال مولانا عناية اللّه:

محتمل لابن خالد كما فى جش و محتمل لابن عيسى كما فى التهذيب عند قوله: باب صفة التيمّم «۳»، و هو الظاهر فى مثل هذا الإطلاق كما لا يخفى، و صرّح بابن عيسى فى طريق على بن الحكم من مشيخة الفقيه «۴»، انتهى «۵».

و فى مشكا: ابن الحكم بن الزبير النخعى فى الظاهر، عنه محمّد بن إسماعيل الثقة، و أحمد بن أبى عبد اللّه.

و ابن الحكم الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن خالد، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و محمّد بن السندى. و هو عن ذريح «۶»، انتهى فتأمّل جدّا.

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۳۷۰/ ۲۵۹.

(۲) رجال ابن داود: ۱۳۸/ ۱۰۴۶.

(۳) التهذيب ۱: ۲۰۷/ ۵۹۸.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۸۸.

(۵) مجمع الرجال: ۴/ ۱۹۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۵

۲۰۰۷- على بن حمّاد الأزدى:

قال محمّد بن مسعود: إنّه متّهم بالغلو، و هو أيضا روى كتاب الأظلّة، صه «۱».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: على بن حمّاد متّهم، و هو الذى روى كتاب الأظلّة «۲».

و فى تعق: فى التحرير كما نقله صه «۳» «۴».

۲۰۰۸- على بن حمّاد بن عبيد اللّه:

ابن حمّاد العدوى أبو الحسن بن حمّاد الشاعر رحمه اللّه، مرّ فى ترجمة عبد العزيز بن يحيى ترحّم الشيخ عليه و أنّه رآه و هو شيخ الإجازة، أجاز الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى «۵»، تعق «۶».

أقول: كذا بخطّه دام فضله، و الظاهر وقوع الاشتباه من قلمه، فإنّ الذى فى الترجمة المذكورة ترحّم النجاشى رحمه اللّه عليه، و هو الذى قال:

رأيته، و ذكر إجازته للحسين بن عبيد اللّه. و ليس له ذكر فى كلام الشيخ رحمه اللّه أصلا، و الأمر فى مثله سهل.

و قال العلّامة فى ضح: رأيت بخطّ السعيد صفيّ الدين محمّد بن معد الموسوى: هذا هو ابن حمّاد صاحب هذه الأشعار التى يمدح بها الناحية فى المشاهد الشريفة و غيرها رحمه اللّه «۷»، انتهى.

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۴/ ۱۵، و فيها بدل و هو أيضا: الذى.

(۲) رجال الكشّى: ۳۷۵/ ۷۰۳.

(۳) التحرير الطاووسى: ۳۶۱/ ۲۵۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۲.

(۵) نقلا عن النجاشى: ۲۴۴/ ۶۴۰، و سينبّه المصنّف على ما فيه.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۲.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۱۸/ ۳۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۶

و رأيت بخطّ بعض الأذكياء هكذا: على بن حمّاد الشاعر المعروف بابن حمّاد الشاعر البصرى، كان من أكابر علماء الشيعة و شعرائهم و من المعاصرين للصدوق و نظرائه، و إشعاره فى شأن أهل البيت عليهم السلام و قصائده فى مدائح الأئمّة عليهم السلام و مراثيهم و لا سيّما فى مراثى الحسين عليه السلام مشهورة، و فى كتب الأصحاب و خاصّة فى كتاب مناقب ابن شهرآشوب «۱» و فى كتاب المراثى و الخطب للشيخ فخر الدين الرماحى المعاصر مذكورة، انتهى.

و ذكره فى ب فى الشعراء المجاهرين، لكن العجب العجاب أنّه قال: ورد عن بعض الصادقين عليهم السلام فيه: علّموا أولادكم شعر العبدى فإنّه على دين اللّه. مع أنّه ليس عبديّا بل عدوى، فتدبّر. و ذكر أنّه لم يذكر بيتا إلّا فى أهل البيت عليهم السلام «۲».

و من شعره:

ضلّ الأمين و صدّها عن حيدر تاللّه ما كان الأمين أمينا

يريد بالأمين أمين الإسلام لدى القوم و ما فعله يوم الشورى.

و خلط بعض عوام العامّة العمياء كالسيّد الشريف فقالوا: إنّه لبعض غلاة الشيعة الزاعمين أنّه سبحانه أرسل جبرئيل بالنبوّة إلى على عليه السلام فضلّ و أدّاها إلى النبى صلّى اللّه عليه و آله. قاتلهم اللّه أنّى يؤفكون.

۲۰۰۹- على بن حمزة بن الحسن:

ابن عبيد اللّه بن العبّاس بن على بن أبى طالب عليه السلام، أبو

---

(۱) مناقب آل أبى طالب- طبعة بيروت-: ۱/ ۱۲۹ و ۳۳۳، ۲/ ۱۱۰ و ۴۰۰.

(۲) معالم العلماء: ۱۴۷، و فيه: قال بعض الصادقين عليهم السلام: تعلّموا شعر العبدى فإنّه على دين اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۷

محمّد، ثقة، صه «۱».

و زاد جش: روى و أكثر الرواية، له نسخة يرويها عن موسى بن جعفر عليه السلام، عنه محمّد ابنه «۲».

۲۰۱۰- على بن حنظلة العجلى:

الكوفى، ق «۳». و فى قر: عمر- يكنّى أبا صخر- و على ابنا حنظلة كوفيّان عجليّان «۴».

و فى تعق: قال الفاضل التسترى فى حاشية التهذيب: كأنّه عمر بن حنظلة على ما ينبّه عليه الأخبار الواردة فى طلاق المخالف و إن ذكرهما الشيخ فى جخ مختلفين. و لا يخفى ما فيه، و التنبيه الذى ادّعاه غير ظاهر، و الأخبار فى كتب الأخبار عن على كثيرة.

و فى الكافى بسنده إلى موسى بن بكر، عن على بن حنظلة، عن الصادق عليه السلام أنّه قال: إيّاك و المطلقات ثلاثا «۵».

و فى التهذيب: قال الحسن: سمعت جعفر بن سماعة. إلى أن قال: فقلت: أ ليس تعلم أنّ على بن حنظلة روى: إيّاكم و المطلقات على غير السنة؟ فقال: يا بنى، رواية على بن أبى حمزة أوسع «۶».

فظهر من هذا أنّ المعروف فى طلاق المخالف رواية على. نعم روى الشيخ عن عمر أيضا هذا المضمون «۷»، و لا داعى إلى البناء على الاشتباه

(۱) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۲.

(۲) رجال النجاشى: ۲۷۲/ ۷۱۴.

(۳) رجال الشيخ: ۲۴۱/ ۲۹۶.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۴.

(۵) الكافى ۵: ۴۲۴/ ۴.

(۶) التهذيب ۸: ۵۸/ ۱۹۰.

(۷) التهذيب ۷: ۴۷۰/ ۱۸۸۳ و ۸: ۵۶/ ۱۸۳، الاستبصار ۳: ۲۸۹/ ۱۰۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۸

و الغفلة، و لو كان فالرواية عن عمر أولى به كما لا يخفى، مع أنّ حمل كلام الشيخ بمجرّد هذا لا يخلو من نظر.

ثمّ إنّه يظهر من رواية ابن سماعة المذكورة مقبوليّة رواية على بن حنظلة عندهم و وثوقهم بقوله و اعتمادهم عليه.

و فى بصائر الدرجات بسند صحيح عن ابن مسكان عن عبد الأعلى بن أعين قال: دخلت أنا و على بن حنظلة على الصادق عليه السلام، فسأله على ابن حنظلة فأجابه، فقال: كان كذا و كذا، فأجابه فيها حتى أجابه بأربعة وجوه، فالتفت إلىّ فقال: قد أحكمناه. فسمعه الصادق عليه السلام فقال:

لا تقل هكذا يا أبا الحسن فإنّك رجل ورع من الأشياء أشياء ضيّقة «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن حنظلة الراوى عن الصادق عليه السلام، عنه عبد اللّه بن بكير «۳».

۲۰۱۱- على بن خالد بن طهمان:

مرّ بعنوان ابن أبى العلاء، تعق «۴».

۲۰۱۲- على الخزاز الرازى:

متكلّم، جليل، له كتب فى الكلام، و له انس بالفقه، كان مقيما بالرى و بها مات، صه «۵».

و بعض أصحابنا نقله عن ست «۶»، و لم أجده فيما يحضرنى من نسخة.

(۱) بصائر الدرجات: ۳۴۸/ ۲ باب ۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۲.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۵) الخلاصة: ۹۵/ ۲۴، و فيها: على بن الخزّاز، و فى النسخة الخطيّة منها: على الخزّاز.

(۶) الفهرست: ۱۰۰/ ۴۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۰۹

و لا یبعد أن یکون هذا ابن أحمد بن علی بن الخزّاز المتقدّم عن لم «۱»، فتأمّل.

و فی تعق: فی النقد نقله عن ست «۲» «۳».

أقول: الظاهر أنّه المراد بقول المیرزا: بعض أصحابنا. و لا یخفی أنّه موجود فی نسختین عندی من ست فی آخر باب علی قبل باب عبد اللّه، و ما مرّ عن صه مأخوذ منه بحروفه. و یحتمل قویا بل هو الظاهر کونه المذکور فی لم کما قاله المیرزا و فی النقد بل و الحاوی أیضا «۴».

۲۰۱۳- علی بن الخطّاب:

واقفی، ظم «۵».

و زاد صه: قال کش: عن حمدویه، عن الحسن بن موسی، عن علی ابن خطّاب و کان واقفیّا «۶».

و فی کش: ما مرّ فی إبراهیم بن شعیب «۷».

۲۰۱۴- علی بن خلید:

بالخاء المعجمة المضمومة و الیاء المثنّاة من تحت و بعدها دال مهملة. قال الکشی: عن محمّد بن مسعود قال: سألت علی بن الحسن بن فضّال عن علی بن خلید، قال: یعرف بأبی الحسن المکفوف بغدادی لیس

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۷۹/ ۱۵.

(۲) نقد الرجال: ۲۳۴/ ۹۵.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۳.

(۴) نقد الرجال: ۲۳۴/ ۹۵، حاوی الأقوال: ۲۸۰/ ۱۶۱۸.

(۵) رجال الشیخ: ۳۵۶/ ۴۴.

(۶) الخلاصة: ۲۳۲/ ۲.

(۷) رجال الکشّی: ۴۶۹/ ۸۹۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۴، ص: ۴۱۰

به بأس، صه «۱».

و فی کش ما ذکره «۲».

---

(۱) الخلاصة: ۹۵/ ۲۶.

(۲) رجال الکشّی: ۳۴۶/ ۶۴۴.

الجزء الخامس

تتمة باب العین

۲۰۱۵- علی بن داود الیعقوبی:

روى عنه النوفلى «۱»، و هو عن عيسى بن عبد اللّه العلوى «۲»، و مرّ فى داود ابنه «۳» أخذه معرّفا له مع وثاقة داود «۴»، فيظهر منه اشتهاره و نباهة شأنه، تعق «۵».

۲۰۱۶- على بن راشد:

فى الكافى على ما فى نسختى فى باب الفرق بين من يطلّق على غير السنّة كونه من فقهاء الشيعة و فى طبقة معاوية بن حكيم و أيّوب بن نوح «۶»، تعق «۷».

۲۰۱۷- على بن رباط:

ضا «۸». و فى تعق: يروى عنه الطاطرى «۹»، و الظاهر- كما يظهر من

---

(۱) علل الشرائع: ۱۸/ ۲ باب ۱۷.

(۲) الكافى ۸: ۳۴۹/ ۵۴۸.

(۳) كذا فى النسخ، و هو سهو صوابه: أبيه. و فى المصدر: و مرّ فى داود بن على اليعقوبى أنّه أبو على بن داود.

(۴) نقلا عن رجال النجاشى: ۱۶۰/ ۴۲۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۶) الكافى ۶: ۹۲/ ۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۸) رجال الشيخ: ۳۸۴/ ۶۰.

(۹) التهذيب ۲: ۱۷۴/ ۶۹۴، الاستبصار ۱: ۲۹۰/ ۱۰۶۵.

روايته عنه- كونه ابن الحسن بن رباط وفاقا لجدّى «۱». و كذا يظهر ممّا مرّ فى أخيه «۲». و مرّ فى الحسن بن حذيفة من الشيخ كلام يدلّ على كونه من قدماء الفقهاء «۳» «۴».

۲۰۱۸- على بن رباط:

مولى بجيلة، كوفى، ق «۵».

و فى كش ما مرّ فى الحسن بن رباط «۶».

و فى تعق: و فى قر ما تقدّم فى على بن الحسن «۷»، و مرّ فيه ما ينبغى أن يلاحظ «۸» «۹».

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۹۳ و ۳۹۸.

(۲) فى التعليقة بدل و كذا يظهر ممّا مرّ فى أخيه: و ما مرّ فى أخيه.

(۳) عن التهذيب ۸: ۹۷/ ۳۲۸، و الاستبصار ۳: ۳۱۷/ ۱۱۲۸، و فيهما: قال محمّد بن الحسن: الذى اعتمده فى هذا الباب و افتى به أنّ المختلعة لا بدّ فيها من أن تتبع بالطلاق، و هو مذهب جعفر بن سماعة و الحسن بن سماعة و على بن رباط و ابن حذيفة من المتقدّمين.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۳.

(۵) فی النسخة المطبوعة من رجال الشیخ: ۲۶۷/ ۷۲۶: علی بن زیات (زیاد خ ل) مولی بجیلة کوفی، و فی مجمع الرجال: ۴/ ۱۷۹ نقلا عنه: علی بن رباط مولی بجیلة کوفی.

(۶) رجال الکشّی: ۳۶۸/ ۶۸۵، و فیه: ما روی فی بنی رباط، قال نصر بن الصباح: کانوا أربعة إخوة الحسن و الحسین و علی و یونس کلّهم أصحاب أبی عبد اللّه علیه السلام، و لهم أولاد کثیر من حملة الحدیث.

(۷) رجال الشیخ: ۱۳۰/ ۵۱.

(۸) فیه استظهار اتّحاد المذکور فی أصحاب الإمامین الباقر و الصادق علیهما السلام دون غیرها. و کذا کون علی بن الحسن بن رباط غیر علی بن رباط، فانّ علی بن رباط عدّ من إخوة الحسن، فلاحظ.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷

۲۰۱۹- علی بن ربیعة الوالبی:

الأسدی، و کان من العبّاد، ی «۱». و کذا صه «۲» و د «۳».

۲۰۲۰- علی بن رمیس:

کر «۴». و زاد دی: بغدادی ضعیف «۵». و کذا صه «۶».

۲۰۲۱- علی بن رئاب الکوفی:

له أصل کبیر، و هو ثقة جلیل القدر، صه «۷».

و زاد ست: أخبرنا به جماعة، عن أحمد بن محمّد بن الحسن بن الولید، عن أبیه، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد و عبد اللّه ابنی محمّد بن عیسی، عن الحسن بن محبوب، عنه «۸».

و فی جش: مولی جرم بطن من قضاعة، و قیل: مولی بنی سعد بن بکر، طحّان، کوفی، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، ذکره أبو العبّاس و غیره، و روی عن أبی الحسن علیه السلام «۹».

و عن شه علی صه: ذکر المسعودی فی مروج الذهب أنّ علی بن رئاب کان من علیّة علماء الشیعة، و کان أخوه الیمان بن رئاب من علیّة علماء الخوارج، و کانا یجتمعان فی کلّ سنة ثلاثة أیّام یتناظران فیها ثمّ یفترقان،

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۷/ ۱۶.

(۲) الخلاصة: ۹۱/ ۱.

(۳) رجال ابن داود: ۱۳۸/ ۱۰۵۰.

(۴) رجال الشیخ: ۴۳۳/ ۱۶.

(۵) رجال الشیخ: ۴۲۰/ ۳۲.

(۶) الخلاصة: ۲۳۲/ ۷.

(۷) الخلاصة: ۹۳/ ۱۳.

(۸) الفهرست: ۸۷/ ۳۷۵.

(۹) رجال النجاشى: ۲۵۰/ ۶۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۸

و لا يسلّم أحدهما على الآخر و لا يخاطبه «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن رئاب الثقة الجليل، عنه الحسن بن محبوب، و محمّد بن الفيض، و يونس بن عبد الرحمن، و ابن أبى عمير «۳».

لكن فى المنتقى توقّف فى رواية ابن أبى عمير عنه «۴».

و وقع فى التهذيب رواية ابن بكير عن على بن رئاب «۵». فقال ملّا محمّد تقى فى شرح الفقيه: إنّه سهو «۶».

و وقع فى الفقيه فى كثير من النسخ بدل ابن رئاب: على بن مهزيار، عن أبى بصير «۷». فقال أيضا: هو سهو من النّساخ «۸».

و فى التهذيب فى باب الحلق: موسى بن القاسم، عن على بن رئاب، عن مسمع «۹». قال ابن الشهيد الثانى فى حاشيته عليه: هذا الطريق

---

(۱) مروج الذهب ۴: ۲۸/ ۲۱۹۲.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۵.

(۳) الكافى ۴: ۳۸۸/ ۱۲.

(۴) منتقى الجمان: ۳/ ۱۰۶، ذكر رواية عن الكافى ۶: ۵۳۶/ ۴ و سندها: على بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبى عمير عن على بن رئاب قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام. ثمّ قال:

كذا وجدت صورة إسناد هذا الحديث فيما يحضرنى من نسخ الكافى، و لا أعهد لابن أبى عمير رواية عن على بن رئاب، و إنّما يروى إبراهيم بن هاشم عن ابن محبوب عن على بن رئاب، و يقرب أن يكون سها القلم هنا فوقع هذا الابدال، انتهى.

علما أنّ ابن أبى عمير يروى عن ابن رئاب فى عدّة مواضع كما فى الكافى ۴: ۳۸۸/ ۱۲ و ۵: ۲۵۳/ ۲ و التهذيب ۷: ۱۰۹/ ۴۶۷، و الاستبصار ۳: ۹۷/ ۳۳۴.

(۵) التهذيب ۷: ۲۸۵/ ۱۲۰۴.

(۶) روضة المتّقين: ۸/ ۲۶۹.

(۷) الفقيه ۲: ۲۲۷/ ۱۰۷۵، و فيه: الحسن بن محبوب عن على بن رئاب عن أبى بصير.

(۸) قال فى روضة المتّقين: ۴/ ۴۴۱ عند ذكر الحديث: و فى كثير من النسخ: ابن مهزيار، و هو سهو من النّساخ.

(۹) التهذيب ۵: ۲۴۱/ ۸۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۹

منقطع، لأنّ موسى لا يروى عن ابن رئاب بغير واسطة، و قد يتوسّط بينهما الحسن اللؤلؤى «۱»، و هو مضعّف، انتهى.

قلت: و قد يتوسّط بينهما الحسن بن محبوب كما يوجد فى عدّة أسانيد «۲» «۳».

۲۰۲۲- على بن الرّيان بن الصلت:

الأشعرى القمّى، ثقة، له عن أبى الحسن الثالث عليه السلام نسخة، جش «۴».

و زاد صه: و كان وكيلا، و ترجمة الحروف «۵».

و فى ست: على و محمّد ابنا الرّيان بن الصلت، لهما كتاب مشترك بينهما، رويناه عن محمّد بن محمّد بن النعمان، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن على بن إبراهيم، عنهما «۶».

و فى كش ما تقدّم فى الحسن بن سعيد «۷».

---

(۱) كما فى التهذيب ۵: ۲۴۲/ ۸۱۸.

(۲) كما فى التهذيب ۵: ۱۲/ ۳۳. و قد ذكر السيد الخويى فى معجمه: ۵/ ۳۶۴ موارد توسط الحسن بن محبوب بن موسى بن القاسم و ابن رئاب فراجع.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۶.

(۴) رجال النجاشى: ۲۷۸/ ۷۳۱.

(۵) الخلاصة: ۹۹/ ۳۷.

(۶) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۶.

(۷) رجال الكشّى: ۵۵۱/ ۱۰۴۱، و فيه: و كان الحسن بن سعيد هو الذى أوصل إسحاق بن إبراهيم الحضينى و على بن الريان بعد إسحاق إلى الرضا عليه السلام، و كان سبب معرفتهم لهذا الأمر و منه سمعوا الحديث و به عرفوا. إلى أن قال: حتّى جرت الخدمة على أيديهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰

و فى تعق: مرّ فى الحسن بن على بن فضّال توثيقه عن ابن طاوس أيضا «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن الرّيان الثقة، عنه على بن إبراهيم، و عبد اللّه ابن جعفر الحميرى «۳»، و عمران بن موسى، و محمّد بن على بن محبوب «۴».

۲۰۲۳- على بن ريدويه:

غير مذكور فى الكتابين «۵»، و يأتى بعنوان: ابن زيدويه.

۲۰۲۴- على بن زياد الصيمرى:

دى «۶». و فى تعق: هو ابن محمّد بن زياد الصيمرى الذى سأل الصاحب عليه السلام كفنا فبعث إليه قبل موته بشهر «۷»، و سنشير إليه فى ترجمة على بن محمّد الصيمرى «۸».

۲۰۲۵- على بن زيد بن على:

علوى، كر «۹».

و فى تعق: يظهر من أخباره اختصاصه به عليه السلام، و يروى عنه

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۱۳۴/ ۹۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۳) فى نسخة «ش»: الجعفرى.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۵) فى نسخة «م»: على بن ريذويه.

(۶) رجال الشیخ: ۴۱۸/ ۱۲.

(۷) الکافی ۱: ۴۴۰/ ۲۷.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۳.

(۹) رجال الشیخ: ۴۳۳/ ۱۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱

علیه السلام المعجزات «۱» «۲».

۲۰۲۶- علی بن زیدویه:

نهاوندی، روی عنه البرقی، لم «۳».

و فی ست: ابن زیدویه من أهل نهاوند، له کتاب، رویناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عنه «۴».

و الإسناد: عدّة من أصحابنا، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد «۵».

و فی جش: ابن زیدویه من أهل نهاوند «۶»، فی ترجمة علی بن الحسن البصری.

قلت: لم اذکر ابن الحسن البصری لجهالته «۷».

و فی ضح: ابن ریذویه- بالراء و الیاء المنقّطة تحتها نقطتین و الذال المعجمة و الواو و الیاء المنقّطة تحتها نقطتین- من أهل نهاوند «۸».

هذا، و استظهر الفاضل عبد النبی الجزائری اتّحاده مع علی بن محمّد ابن جعفر بن عنبسة الآتی «۹» «۱۰» فلاحظ و تأمّل.

---

(۱) الکافی ۱: ۴۲۷/ ۱۵.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۳.

(۳) رجال الشیخ: ۴۸۶/ ۵۵.

(۴) الفهرست: ۹۴/ ۳۹۶.

(۵) الفهرست: ۹۳/ ۳۹۳.

(۶) رجال النجاشی: ۲۷۹/ ۷۳۷.

(۷) ذکره النجاشی فی رجاله: ۲۷۹/ ۷۳۳.

(۸) إیضاح الاشتباه: ۲۲۶/ ۴۲۳.

(۹) و ذلک لما ذکره العلّامة فی الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۱ عن أبی عبد اللّه بن عیّاش أنّه یقال له: ابن ریذویه إلّا أنّ النجاشی فی رجاله: ۲۶۲/ ۶۸۶ نقل عنه هذا القول و فیه: ابن رویدة.

(۱۰) حاوی الأقوال: ۲۸۰/ ۱۶۲۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲

۲۰۲۷- علی السابی:

هو ابن سوید، تعق «۱».

۲۰۲۸- علی بن سالم:

الكوفى، ق «۲».

و فى تعق: مرّ فى على بن أبى حمزة البطائنى أنّ أباه اسمه سالم «۳».

و حكم جدّى باتّحاد هذا مع ابن سالم السابق «۴»، فتأمّل. و لعلّه أخو يعقوب و أسباط ابنى سالم، و عمّ على بن أسباط لأنّه يروى عنه فى كتب الأخبار «۵» «۶».

أقول: جزم فى النقد أيضا بالاتّحاد، حيث قال: على بن سالم ذكرناه بعنوان ابن أبى حمزة «۷».

۲۰۲۹- على بن السرى العبدى:

الكوفى، ق «۸». ثمّ فيهم: على بن السرى الكوفى «۹». و لا يبعد الاتّحاد، فتأمّل.

---

(۱) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۲) رجال الشيخ: ۲۴۴/ ۳۴۷.

(۳) عن رجال النجاشى: ۲۴۹/ ۶۵۶.

(۴) أى ابن أبى حمزة البطائنى، روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۹۹.

(۵) التهذيب ۱: ۲۰۲/ ۵۸۷، الاستبصار ۱: ۱۶۵/ ۵۷۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۷) نقد الرجال: ۲۳۵/ ۱۰۹، إلّا أنّه ذكر بعده مباشرة: على بن سالم الكوفى معلما عليه:

ق جخ، و لم يعلّق عليه، و هو ظاهر فى عدم اتّحاد المذكور فى أصحاب الصادق عليه السلام مع البطائنى.

(۸) رجال الشيخ: ۲۴۳/ ۳۲۸.

(۹) رجال الشيخ: ۲۶۷/ ۷۲۴.

و فى تعق: فى النقد احتمل اتّحادهما مع الكرخى الآتى أيضا «۱»، كما سيشير المصنّف أيضا «۲». و ممّا يشير إلى اتّحاد العبدى مع الكرخى ما ظهر فى ترجمة الحسن بن السّرى «۳»، و منه يظهر اتّحاد الكوفى مع الكرخى أيضا، و سيجىء فى عيسى بن السرى الكرخى أنّه قمّى «۴» نزل كرخ بغداد «۵»، فتأمّل «۶».

۲۰۳۰- على بن سرى الكرخى:

ق «۷».

و زاد صه: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام ثقة، قاله جش و ابن عقدة، و رواية كش لا تدلّ على الطعن فيه مع ضعفها.

و قال كش فى موضع آخر: قال نصر بن الصباح: على بن إسماعيل ثقة و هو على بن السرى، و لقّب إسماعيل بالسرى.

و نصر بن الصباح ضعيف عندى لا اعتبر بقوله، لكن الاعتماد على تعديل جش له «۸»، انتهى.

و فى كش: على بن السرى الكرخى: محمّد بن مسعود قال: حدّثنا محمّد بن نصير قال: حدّثنا محمّد بن عيسى.

---

(۱) نقد الرجال: ۲۳۵/ ۱۱۳.

(۲) منهج المقال: ۲۳۳ ترجمة على بن السرى الكوفى.

(۳) عن رجال ابن داود: ۷۳/ ۴۱۸، و فيه: الحسن بن السرى العبدى الأنبارى الكاتب الكرخى و أخوه على.

(۴) فى نسخة «ش» و التعليقة بدل قمّى: ممّن.

(۵) عن رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۵۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۴۲/ ۳۰۶.

(۸) الخلاصة: ۹۶/ ۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴

و حمدويه قال: حدّثنا محمّد بن عيسى قال: حدّثنا القاسم الصيقل رفع الحديث إلى أبى عبد اللّه عليه السلام قال: كنّا جلوسا عنده فتذاكرنا رجلا من أصحابنا، فقال بعضنا: ذلك ضعيف، فقال أبو عبد اللّه عليه السلام: إن كان لا يقبل ممّن دونكم حتّى يكون مثلكم لم يقبل منكم حتّى تكونوا مثلنا.

قال أبو جعفر العبيدى: قال الحسن بن على بن يقطين: أظنّ الرجل على بن السرى الكرخى «۱»، انتهى.

و عن شه فى حاشيته على صه: هذه الرواية مع ضعف سندها بابن عيسى و إرسالها لا تدلّ على ضعف على بن السرى، لأنّ كونه المراد مجرّد ظنّ الحسن بن على بن يقطين، و مع ذلك ربما دلّت على مدحه لا على ذمّه «۲»، انتهى.

و عبارة كش فيما يحضرنا من نسخه فى الموضع الآخر فى على بن إسماعيل: نصر بن الصباح قال: على بن إسماعيل ثقة، على بن السندى، فلقّب إسماعيل بالسندى «۳»، انتهى.

و لفظ «و هو» ليس فيها. و قراءة تلك الصورة: يقال «۴»، أقرب إلى العرف و السياق.

و فى الاختيار قريب من ذلك، و فيه: السرى، بدل السندى، و هو الذى ينبغى، و هو إسماعيل بن عبد الرحمن بن أبى كريمة السدى، و قد «۵»

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۶۷/ ۶۸۳.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۶.

(۳) رجال الكشّى: ۵۹۸/ ۱۱۱۹، و فيه بعد ثقة: و هو على بن السدى (السندى خ ل) لقّب إسماعيل بالسدى (بالسندى خ ل).

(۴) حيث إنّ فى ترجمة على بن إسماعيل جعل بدل ثقة: يقال.

(۵) فى نسخة «ش»: قد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵

تقدّم «۱»، فتدبّر.

ثمّ اعلم أنّى لم أجد فى جش عليّا هذا و لا توثيقه إلّا مع أخيه الحسن، و العبارة هكذا: الحسن بن السرى الكاتب الكرخى و أخوه على رويا عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۲». و ظاهر د أنّ العبارة: ثقتان رويا.

إلى آخره «۳». و هو الذى يقتضى توثيقهما على ما فى صه و د.

و فى تعق: (فى النقد: لم أجد توثيقهما فى جش و هو أربع نسخ عندى) «۴».

و فى كشف الغمّة: عن وصىّ على بن السرى قال: قلت للكاظم عليه السلام: إنّ على بن السرى توفّى و أوصى إلىّ، فقال: رحمه اللّه «۵».

و قوله: و لفظ «هو»، الظاهر من صه وجوده، و فى النقد أيضا نقل عبارة نصر بهذا اللفظ، و وافقهما جدّى على ذلك و ذكر كذلك

مرّتين، مرّة فى على ابن إسماعيل و مرّة فى على بن السرى «۶»، فالظاهر وجوده.

و على أىّ تقدير قراءة الصورة: يقال، فيه ما فيه، فإنّ الصورة بالتاء، مضافا إلى تغيّر النقاط «۷»، و لا يحضرنى أنّ فى مكان من كش كتب صه:

يقال، بالرمز، و لم أجد أحدا أيضا ارتكب ما ارتكبه المصنّف، و المصنّف

---

(۱) عن رجال الشيخ: ۸۲/ ۵ و تقريب التهذيب ۱: ۷۱/ ۵۳۱.

(۲) رجال النجاشى: ۴۷/ ۹۷.

(۳) رجال ابن داود: ۷۳/ ۴۱۸ و ۱۳۸/ ۱۰۵۲.

(۴) نقد الرجال: ۲۳۵/ ۱۱۱. و ما بين القوسين لم يرد فى نسختنا من التعليقة.

(۵) كشف الغمّة: ۲/ ۲۴۰.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۸۷، إلّا أنّه فى على بن السرى: ۱۴/ ۳۹۹ لم يذكر ما قاله نصر.

(۷) حيث إنّ صورة الكلمة المذكورة الواردة فى الخلاصة فى آخرها تاء، و هو يناسب لأن تقرأ «ثقة» لا «يقال».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۶

أيضا لم يرتكب ما ارتكبه فى غير هذا الموضع.

و قوله: هو الذى ينبغى، فيه مضافا إلى أنّه خلاف ما اتّفق عليه نسخ كش حسب ما نقله المحقّقون، أنّ وجود على بن السندى أظهر من الشمس، و الظاهر من ملاحظة الرجال و أسانيد الأخبار أنّه على بن إسماعيل، فإنّ محمّد بن أحمد بن يحيى يروى عن على بن إسماعيل عن محمّد بن عمرو الزيّات «۱»، و يروى عن على بن السندى عن محمّد بن عمرو الزيات «۲»، و يأتى فى ترجمة محمّد أنّ الراوى عنه على بن السندى «۳». و أيضا يروى عن على بن السندى محمّد بن على بن محبوب «۴» و الصفّار «۵» و من فى طبقتهما ممّن مرّ فى على بن إسماعيل «۶».

مع أنّ الطبقة لا تلائم كونه ابن السدى، لأنّ إسماعيل السدى من أصحاب على بن الحسين عليه السلام «۷»، فكيف ابنه يروى عنه هؤلاء؟! مع أنّه وقع التصريح فى غير موضع بأنّه ابن إسماعيل بن عيسى، منه ما مرّ فى عثمان (ابن عيسى «۸»، و فى مشيخة الصدوق فى طريقه إلى زرارة بن أعين «۹»، و غير ذلك ممّا لا يحتاج إلى التنبيه و ظاهر على المتتبّع.

و أيضا ظاهر العبارة معرفة على بن إسماعيل بعلى بن السدى و استمرار

---

(۱) التهذيب ۳: ۲۶۱/ ۷۳۷، و فيه: محمّد بن أحمد عن على بن إسماعيل عن محمّد بن عمرو بن سعيد.

(۲) التهذيب ۱۰: ۴۹/ ۱۸۶.

(۳) عن النجاشى: ۳۶۹/ ۱۰۰۱.

(۴) التهذيب ۱: ۳۶۷/ ۱۱۱۷.

(۵) الفهرست: ۵۳/ ۱۹۵.

(۶) راجع ترجمة على بن إسماعيل بن عيسى.

(۷) رجال الشيخ: ۸۲/ ۵.

(۸) عن النجاشى: ۳۰۰/ ۸۱۷.

(۹) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۷

التعبير به سيّما على ما قاله المصنّف، و على بن السدى ممّا لا يكاد يوجد، نعم ببالى أنّي وجدت فى أمالى الصدوق إن لم تكن النسخة سقيمة «۱».

و مرّ فى على بن الحكم أنّ على بن إسماعيل يروى عنه فى طريق «۲» و محمّد بن السندى فى طريق «۳».

و الثقة الجليل على بن محمّد الخزّاز كثيرا ما يقول فى الكفاية: على ابن محمّد السندى و يظهر أنّه شيخه «۴».

و بالجملة: الظاهر أنّه على بن السندى، و أنّ «۵» إسماعيل بن عيسى، و مرّ سندى بن عيسى يروى عنه عبّاد بن يعقوب «۶»، و أشرنا إلى إسماعيل بن عيسى الذى يروى عنه الصدوق بواسطة إبراهيم بن هاشم «۷»، و إبراهيم فى طبقة عبّاد بن يعقوب «۸».

۲۰۳۱- على بن سعيد:

البصرى، ق «۹».

و فى تعق: فى التهذيب فى باب أحكام الجماعة فى الصحيح عن ابن

---

(۱) الأمالى ۱۵۳/ ۶، و فيه: على بن السرى.

(۲) الظاهر أنّ الصواب محمّد بن إسماعيل كما فى طريق النجاشى إلى على بن الحكم: ۲۷۴/ ۷۱۸.

(۳) الفهرست: ۸۷/ ۳۷۶.

(۴) كفاية الأثر: ۲۶۸، ۲۸۴.

(۵) كذا فى النسخ و المصدر، و الظاهر أنّ الصواب: و ابن.

(۶) عن رجال النجاشى: ۱۸۶/ ۴۹۵.

(۷) الفقيه- المشيخة- ۴/ ۴۲، و فيها: و ما كان فيه عن إسماعيل بن عيسى فقد رويته عن محمّد ابن موسى بن المتوكل رضى اللّه عنه قال حدّثنا على بن إبراهيم عن أبيه عن إسماعيل بن عيسى.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۳.

(۹) رجال الشيخ: ۲۴۳/ ۳۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۸

أبى عمير، عن عمر بن أذينة، عنه، قال: قلت للصادق عليه السلام: إنّي نازل فى بنى عدى و مؤذّنهم و إمامهم و جميع أهل المسجد عثمانيّة يتبرّؤون منكم و من شيعتكم. الحديث «۱» «۲».

۲۰۳۲- على بن سعيد بن رزام:

بالراء المكسورة و الزاى، القاسانى- بالسين المهملة- أبو الحسن، من قرية من سواد قاسان، ثقة فى الحديث مأمون، يروى عن أحمد بن محمّد ابن عيسى و ابن أبى الخطّاب، صه «۳». جش إلّا الترجمة «۴».

۲۰۳۳- على بن سعيد المكارى:

واقفى، ظم «۵».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۶».

۲۰۳۴- على بن سليمان بن الحسن:

ابن الجهم بن بكير بن أعين، أبو الحسن الرازى، كـان له اتّصـال بصـاحب الأمر عليه السـلام و خرجت إليه توقيعات، و كانت له منزلة فى أصحابنا، و كان ورعا ثقة فقيها لا يطعن عليه فى شىء، صه «۷».

و قال شه: فى د: الزرارى، و نسب ما هنا إلى الوهم «۸»، و كذا جعله

---

(۱) التهذيب ۳: ۲۷/ ۹۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۴، و لم يرد فيها ما ذكر هنا.

(۳) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۳.

(۴) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۷.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۶/ ۴۵.

(۶) الخلاصة: ۲۳۲/ ۳.

(۷) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۶.

(۸) رجال ابن داود: ۱۳۸/ ۱۰۵۴.

فى ضح الزرارى «۱»، و المصنّف تبع جش فإنّه ذكره الرازى، و كتبه كذلك السيّد بخطّه «۲»، انتهى.

و الـذى وجـدناه فى جش فى نسـخة عليهـا خـطّ ابن إدريس و ابن طاوس رحمهما اللّه: الزرارى، ثمّ زاد: له كتاب، عنه على بن حاتم «۳».

و فى تعق: و هو الصواب كما أشير إليه فى أحمد بن محمّد بن سليمان أبى غالب الزرارى «۴» «۵».

أقول: و فى نسـختين من جش: الزرارى، كما نقله الميرزا، و كذا أيضا نقل فى النقد و الحاوى «۶»، و الظاهر أنّ الاشتباه وقع من نسخة شه من النسّاخ.

و فى مشكا: ابن سليمان بن الحسن بن الجهم، عنه على بن حاتم «۷».

۲۰۳۵- على بن سنان الموصلى:

العدل. قال الشيخ فى الغيبة: أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن أبى على أحمد بن على الرازى الأيادى، قال: أخبرنى الحسين بن على،

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۲۲۰/ ۳۹۹.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۸.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۱.

(۴) نقلاـ عن معراج أهل الكمال: ۱۸۴، و فيه: المفهوم من رسالـة أبى غـالب رحمه اللّه أنّ نسـبتهم إلى زرارة متقدّمـة على زمان أبى طاهر محمّد بن سليمان، و أنّ أوّل من نسب منهم سليمان بن الحسن بن الجهم. إلى أن قال: نسبه إليه سيّدنا أبو الحسن على بن محمّد عليهما السلام صاحب العسكر كان إذا ذكره فى توقيعاته إلى غيره قال: الزرارى، تورية عنه و سترا له، ثمّ اتسع ذلك و سمّينا به.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۴.

(۶) نقد الرجال: ۲۳۶/ ۱۲۱، حاوى الأقوال: ۱۰۰/ ۳۶۰.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۱۶، و فيها بعد ابن الجهم زيادة: فإنّه ثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۰

عن على بن سنان الموصلى العدل «۱».

۲۰۳۶- على بن السندى:

مرّ آنفا أنه على بن إسماعيل بن عيسى وثّقه نصر بن الصباح «۲»، و هو ليس بغال كما يأتى، و الظاهر من كش ذهابه إلى هذا التوثيق و اعتماده عليه.

و يروى محمّد بن أحمد بن يحيى عن على بن السندى فى غاية الكثرة «۳» و لم تستثن روايته، و الأجلّة الّذين أشرنا إليهم فى على بن إسماعيل ابن عيسى يكثرون من الرواية عنه إلى حدّ يومئ إلى كونه من مشايخهم «۴»، و هو كثير الرواية و مقبولها و سديدها، و فى محمّد بن عمرو الزيّات ما يومئ إلى نباهته «۵».

و قال جدّى و تبعه خالى: إنّه على بن إسماعيل الميثمى على ما مرّ فى الحسن بن راشد «۶». و مرّ ما فيه.

و يدلّ على المغايرة أيضا أنّ صفوان و ابن أبى عمير يرويان عن الميثمى «۷»، و يروى عنهما ابن السندى «۸».

---

(۱) الغيبة: ۱۴۷/ ۱۰۹.

(۲) رجال الكشّى: ۵۹۸/ ۱۱۱۹، و فيه: ابن السدى، ابن السندى (خ ل).

(۳) التهذيب ۱: ۳۸/ ۹۷ و ۷: ۳۶۳/ ۱۴۷۳ و ۹: ۱۲۳/ ۵۳۳ و ۱۰: ۴۹/ ۱۸۶.

(۴) مثل محمّد بن على بن محبوب، التهذيب ۱: ۱۴۵/ ۴۰۹ و ۳۷۴/ ۱۱۴۸ و ۴۰۳/ ۱۲۶۳، و محمّد بن الحسن الصفّار، الفهرست: ۵۳/ ۱۹۵ و ۱۳۱/ ۵۹۲.

(۵) عن رجال النجاشى: ۳۶۹/ ۱۰۰۱ و الفهرست: ۱۳۱/ ۵۹۲، حيث إنّه روى كتاب محمّد ابن عمرو الذى وثّقه النجاشى.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۹۲، الوجيزة: ۲۵۷/ ۱۲۱۰.

(۷) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۵. التهذيب ۸: ۲۸۹/ ۱۰۶۶، و فيه: ابن أبى عمير عن على ابن إسماعيل، إلّا أنّ رواية على بن إسماعيل الميثمى عن ابن أبى عمير أيضا موجودة كما فى التهذيب ۷: ۳۳۷/ ۱۳۸۰.

(۸) التهذيب ۷: ۳۶۳/ ۱۴۷۳، ۴: ۳۳۱/ ۱۰۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۱

و أيضا الميثمى كان فى زمان الكاظم عليه السلام من المتكلّمين الكبار «۱»، يروى عمّن هو من أصحاب الصادق عليه السلام فقط، فكيف يروى عنه الصفّار و من فى طبقته؟! و أيضا الميثميّون معروفون لم يعهد توصيف أحد منهم بالسندى أصلا.

و قوله: فلقّب إسماعيل بالسندى، يشير إلى تلقّبه به غالبا شائعا، و لم يعهد فى الرجال و لا فى الأخبار تلقّب ابن شعيب به مطلقا، بل المعهود سندى بن عيسى و إسماعيل بن عيسى، و لعلّه ابن إسماعيل بن عيسى بن الفرج السندى «۲» مولى على بن يقطين و أنّه كان سنديّا فلقّب أولاده به و اشتهر إسماعيل به من بينهم بحيث لا يعبّر عنه إلّا به، تعق «۳».

أقول: فى مشكا: ابن السندى، عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، و محمّد بن على بن محبوب. و هو عن حمّاد بن عيسى، و عن صفوان «۴».

۲۰۳۷- علی بن سوید السائی:

بالسین المهملة، منسوب إلی سایة قریة بالمدینة، ثقة، من أصحاب الرضا علیه السلام. روی الکشّی عن حمدویه، عن الحسن بن موسی، عن إسماعیل بن مهران، عن محمّد بن منصور الخزاعی، عن علی بن سوید السائی قال: کتبت إلی أبی الحسن علیه السلام، فذکر حدیثا عن أبی الحسن موسی علیه السلام یشهد بأنّه نزّل من آل محمّد صلّی اللّه علیه و آله

---

(۱) نقلا عن رجال الکشّی: ۲۵۸/ ۴۷۷ و النجاشی: ۲۵۱/ ۶۶۱.

(۲) ذکر الشیخ فی رجاله: ۲۵۹/ ۵۸۶ عیسی بن الفرج السندی، و فی ۲۶۶/ ۷۰۵ عیسی بن الفرج.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۴.

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۱۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‏۵، ص: ۲۲

منزلة خاصّة، و غیر ذلک من إلهام الرشد و البصیرة فی أمر دینه، صه «۱».

و قال شه: فیه مع عدم سلامة سنده أنّه شهادة لنفسه، ففی إثبات مدحه بذلک نظر فضلا عن توثیقه «۲».

و فی کش بالسند المذکور عنه قال: کتبت إلی أبی الحسن موسی علیه السلام أسأله و هو فی الحبس عن حاله و عن جواب مسائل کتبت بها إلیه، فکتب إلیّ. إلی أن قال: أمّا بعد، فإنّک امرؤ أنزلک اللّه من آل محمّد منزلة خاصّة مودّة بما ألهمک من رشدک و بصّرک من أمر دینک.

الحدیث «۳».

و فی ضا: علی بن سوید السائی ثقة «۴».

و فی ست: له کتاب، رویناه بالإسناد الأوّل، عن حمید، عن أحمد ابن زید الخزاعی، عنه «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبی المفضّل «۶».

و فی تعق: کلام شه لا یخلو من غرابة، لأنّ توثیقه من ضا، و ذکر الروایة تأکیدا للجلالة، و عدم سلامة السند و کونه شهادة للنفس غیر مضرّ کما ذکرنا فی الفوائد و کثیر من التراجم، مع أنّ الروایة مذکورة فی الروضة «۷»

---

(۱) الخلاصة: ۹۲/ ۵.

(۲) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۴۴.

(۳) رجال الکشّی: ۴۵۴/ ۸۵۹.

(۴) رجال الشیخ: ۳۸۰/ ۶.

(۵) الفهرست: ۹۵/ ۴۰۴.

(۶) الفهرست: ۹۴/ ۳۹۹.

(۷) الکافی ۸: ۱۲۴/ ۹۵، و السند: عدّة من أصحابنا، عن سهل بن زیاد، عن إسماعیل بن مهران، عن محمّد بن منصور الخزاعی، عن علی بن سوید.

و محمّد بن یحیی، عن محمّد بن الحسین، عن محمّد بن إسماعیل بن بزیع، عن عمّه حمزة بن بزیع عن علی بن سوید.

و الحسن بن محمّد، عن محمّد بن أحمد النهدی، عن إسماعیل بن مهران، عن محمّد ابن منصور، عن علی بن سوید. و ذکر الرسالة

بتمامها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۳

و كتاب الحجّة «۱» بطرق متعدّدة «۲».

أقول: كأنّ د أيضا لم يقف على ما فى ضا، فذكره مهملا «۳».

و قال المقدّس التقى: روى الصدوق هذه الرسالة عن على بن سويد بطرق ستة صحيحة، مع أنّ متن الرسالة دليل صحّته «۴».

و فى مشكا: ابن سويد السائى الثقة «۵»، عنه محمّد بن منصور، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و على بن الحكم.

و صحّح العلّامة فى صه رواية على بن سويد الراوى عنه على بن الحكم «۶»، فتدبّر.

و عنه أحمد بن زيد «۷».

۲۰۳۸- على بن سيف بن عميرة:

النخعى، أبو الحسن، كوفى، ثقة، هو أكبر من أخيه الحسين، روى

---

(۱) الكافى ۱: ۲۰۶/ ۱، بسنده عن محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عن محمد بن إسماعيل، عن عمّه حمزة بن بزيع، عن على السائى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۵.

(۳) رجال ابن داود: ۱۳۹/ ۱۰۵۵.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۹۴، و فيها: و روى الكشّى فى الحسن عن محمّد بن منصور الخزاعى و روى محمّد بن يعقوب الكلينى هذه الرسالة بثلاثة طرق. إلى أن قال: مع أنّ متنها دليل على صحّتها. ثمّ قال بعد إيراده الرسالة و ذكره عن الشيخ و الخلاصة توثيقه: فالخبر صحيح بأربعة طرق.

(۵) الثقة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۲۸۰، الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۸۹.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۴

عن الرضا عليه السلام، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، يحيى بن زكريّا بن شيبان عنه به «۲».

أقول: فى مشكا: ابن سيف بن عميرة الثقة، عنه يحيى بن زكريا بن شيبان، و أحمد بن محمّد بن عيسى «۳».

۲۰۳۹- على بن شبل بن أسد الوكيل:

يظهر من الرجال أنّه شيخ الشيخ و النجاشى «۴»، يكنّى أبا القاسم، الظاهر أنّه من مشايخ الإجازة كما فى المعراج أيضا «۵»، تعق «۶».

أقول: مضى فى إبراهيم بن إسحاق الأحمرى النهاوندى ذكره «۷».

۲۰۴۰- على بن شجرة بن ميمون:

ابن أبى أراكة النّبال، مولى كندة، روى أبوه عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، و أخوه الحسن بن شجرة روى، و كلّهم

ثقات وجوه أعيان جلّة، صه «۸».

جش إلّا: أعيان، و زاد: عنه الحسن بن على بن فضّال «۹».

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۶، و فيها و فى النجاشى بعد كوفى زيادة: مولى.

(۲) رجال النجاشى: ۲۷۸/ ۷۲۹.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۴) يظهر ذلك من الشيخ فى رجاله فى ترجمة ظفر بن حمدون: ۴۷۷/ ۱ و فى فهرسته فى ترجمة إبراهيم بن إسحاق النهاوندى: ۷/ ۹، و كما يظهر ذلك من النجاشى فى ترجمة ظفر بن عبدون أيضا: ۲۰۹/ ۵۵۴.

(۵) معراج أهل الكمال: ۳۷.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۵.

(۷) نقلا عن الفهرست: ۷/ ۹.

(۸) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۳، و لم يرد فيها النّبال. و فيها بدل جلّة: أجلّة.

(۹) رجال النجاشى: ۲۷۵/ ۷۲۰.

حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۱».

و فى نسخة صحيحة فى موضع آخر: عن حميد، عن أبى محمّد القاسم بن إسماعيل القرشى، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن شجرة الثقة، عنه على بن الحسن بن فضّال، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و القاسم بن إسماعيل القرشى «۳».

۲۰۴۱- على بن شيرة:

ثقة، دى «۴».

و فى د: (ابن شيرة، بكسر المعجمة و المثنّاة تحت و الراء، دى، جخ، ثقة) «۵».

و لعلّه ابن محمّد بن شيرة الآتى.

۲۰۴۲- على بن صالح:

أبو الحسن الهمدانى الثورى الكوفى، أخو الحسن، أسند عنه، ق «۶».

۲۰۴۳- على بن صالح بن محمّد:

ابن يزداد- بالزاى بعد الياء المثنّاة من تحت و الدال المهملة بعدها- ابن على بن جعفر الواسطى العجلى الرقّاء، أبو الحسن، سمع فأكثر، ثمّ خلط فى مذهبه، صه «۷».

---

(۱) الفهرست: ۹۴/ ۴۰۱.

(۲) الفهرست: ۹۵/ ۴۱۰.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۴) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۹.

(۵) رجال ابن داود: ۱۳۹/ ۱۰۵۷. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) رجال الشيخ: ۲۴۱/ ۲۹۱.

(۷) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۵، و فيه بعد الرفّاء زيادة: بالفاء المشدّدة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۶

جش إلّا الترجمة، و زاد: صنّف فى فضل القرآن سورة سورة كتابا لم يصنّف مثله «۱».

۲۰۴۴- على بن الصلت:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه، ست «۲».

و جش ذكره مع جماعة، ثمّ قال: هؤلاء رجال ذكرهم ابن بطّة، قال:

حدّثنا أحمد بن محمّد بن خالد عنهم بكتاب رجل رجل منهم «۳».

و فى تعق: قال الشيخ محمّد: رأيت فى كتاب الحج رواية عن على ابن الريّان بن الصلت «۴»، و فيه أيضا عن على بن الصلت «۵»، فيحتمل الاتحاد و يكون ثقة «۶»، و الراوى عن ابن الريّان على بن إبراهيم «۷» و عن ابن الصلت أحمد البرقى، و المرتبة غير بعيدة، و باب الاحتمال واسع، و النجاشى محقّق، و ذكر الرجلين قرينة التعدّد «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۷۰/ ۷۰۷، و فيه: يزداد.

(۲) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۶.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۹/ ۷۳۵، و فيه زيادة: و قال: حدّثنا على بن الصلت مرّة و حدّثنا أحمد بن محمّد عن أبيه عنه مرّة.

(۴) التهذيب ۵: ۲۰۹/ ۷۰۱.

(۵) التهذيب ۵: ۱۶۸/ ۵۵۹ و ۱۸۱/ ۶۰۵ و ۱۸۷/ ۶۲۲.

(۶) و ذلك لتوثيق النجاشى لعلى بن الريّان بن الصلت.

(۷) كما فى طريقى النجاشى و الفهرست إليه.

(۸) حيث إنّ النجاشى عنون تارة على بن الريّان بن الصلت و نقل أنّ له كتاب منثور الأحاديث رواه مسندا عن على بن إبراهيم عنه، و اخرى على بن الصلت و نقل عن ابن بطّة أنّ له كتابا رواه عنه أحمد بن محمّد بن خالد تارة، و اخرى أحمد عن أبيه عنه اخرى.

و كذا الفهرست الذى عنون على بن الريّان بن الصلت مع أخيه محمّد تارة و نقل أنّ لهما كتابا مشتركا بينهما رواه مسندا عن على بن إبراهيم عنهما، كما و عنون على بن الصلت اخرى و نقل له كتابا رواه بسنده عن أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۷

قلت: الراوى عن ابن الصلت محمّد بن خالد البرقى كما ترى- إلّا أنّه يروى عنه أيضا ابن بطّة «۱» -، و ابن الريّان ضا كما فى ترجمة الحسن بن سعيد «۲»، فالمرتبة واحدة.

و يحتمل التعدّد و كون على بن الصلت يطلق على على بن الريّان أيضا نسبة إلى جدّه، و الظاهر أنّه يطلق عليه، فبالقرائن يظهر الحال، و اللّه العالم «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الصلت الثقة، أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه مرّة، و بغير واسطة أبيه أخرى «۴».

۲۰۴۵- على بن عاصم:

فى المعراج عن رسالة أبى غالب أنّه كان شيخ الشيعة فى وقته، و مات فى حبس المعتضد، و كان حمل من الكوفة مع جماعة من أصحابه فحبس من بينهم بالمطامير، فمات على سبيل ماء و أطلق الباقون، و سعى به رجل يعرف بابن أبى الدواب، و له قصّة طويلة «۵»، انتهى.

و مرّ فى أحمد بن محمّد بن عاصم الثقة أنّه ابن أخت على بن عاصم المحدّث «۶»، إلى غير ذلك ممّا يدلّ على فضله و علوّ مرتبته، تعق «۷».

---

(۱) كما لعلّه يظهر من كلام النجاشى الذى أسلفنا ذكره.

(۲) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۵۱/ ۱۰۴۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۵، باختلاف كثير.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۵) معراج أهل الكمال: ۱۹۰، رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۱۵.

(۶) كذا تقدّم عن رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۱۵، و تقدّم عن الفهرست: ۲۸/ ۸۵ أنّه ابن أخى على بن عاصم.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸

۲۰۴۶- على بن العبّاس الجراذينى:

بالراء بعد الجيم و الذال المعجمة بعد الألف قبل الياء المثنّاة من تحت و بعدها النون، الرازى، رمى بالغلوّ و غمز عليه، ضعيف جدّا، له تصنيف فى الممدوحين و المذمومين يدلّ على خبثه و تهالك مذهبه، لا يلتفت إليه و لا يعبأ بما رواه، صه «۱».

جش إلّا الترجمة إلى قوله: جدّا، و زاد: محمّد بن الحسن الطائى الرازى عنه بكتبه «۲».

أقول: فى ضح ضبطه بالخاء المعجمة «۳»، و عن د كما هنا «۴».

و فى مشكا: ابن العبّاس الجراذينى، عنه محمّد بن الحسن الطائى «۵».

۲۰۴۷- على بن عبد الرحمن بن عيسى:

ابن عروة الجرّاح القنانى، أبو الحسن الكاتب، كان سليم الاعتقاد، كثير الحديث، صحيح الرواية، مات سنة ثلاث عشرة و أربعمائة، صه «۶».

و زاد جش: ابتعت من كتبه قطعة فى دار أبى طالب ابن النهم «۷» شيخ من وجوه أصحابنا رحمهم اللّه «۸».

و قال شه: ضبطها فى ضح بالقاف ثمّ النون قبل الألف و بعدها، قال:

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۴/ ۱۹.

(۲) رجال النجاشى: ۲۵۵/ ۶۶۸.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۱۹/ ۳۹۲.

(۴) رجال ابن داود: ۲۶۱/ ۳۴۷.

(۵) هدايهٔ المحدّثين: ۱۱۷.

(۶) الخلاصهٔ: ۱۰۲/ ۵۸.

(۷) كذا فى نسخهٔ «ش»، و فى حاشيتها: المنهشم (خ ل). و فى نسخهٔ «م»: البهم.

(۸) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۶، و فيه: المنهشم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹

و فى نسخهٔ بالغين المعجمهٔ «۱» «۲».

۲۰۴۸- على بن عبد العزيز الفزارى:

و هو ابن غراب، أسند عنه، له كتاب، ق «۳».

و فى تعق: يأتى بعنوان على بن غراب.

و فى النقد بعد كتاب: ق، جخ «۴» «۵».

أقول: لمّا كانت كلمهٔ ق ساقطهٔ فى نسخته سلّمه اللّه من رجال الميرزا رحمه اللّه «۶» ظنّ السقوط فى جميع نسخه و اختصاص النقد بذكرها، و ليس كذلك، فلاحظ.

۲۰۴۹- على بن عبد الغفّار:

دى «۷». و فى كش: قال أبو النضر: سمعت أبا يعقوب يوسف بن السخت قال: كنت أتنفّل فى وقت الزوال إذ جاء إلىّ على بن عبد الغفّار فقال لى: أتانى العمرى رحمه اللّه فقال لى: يأمرك مولاك أن توجّه رجلا ثقهٔ فى طلب رجل يقال له: على بن عمرو العطّار قدم من قزوين و هو ينزل فى دار جنبات دار أحمد بن الخضيب، فقلت: سمّانى؟ فقال: لا، و لكن لم أجد أوثق منك «۸».

أقول: يأتى تمامه فى فارس بن حاتم.

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۲۲۳/ ۴۱۱.

(۲) تعليقهٔ الشهيد الثانى على الخلاصهٔ: ۴۹.

(۳) رجال الشيخ: ۲۴۲/ ۲۹۹.

(۴) نقد الرجال: ۲۳۸/ ۱۵۳.

(۵) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۲۳۶، و الذى فيها إلى قوله: غراب.

(۶) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخهٔ «م».

(۷) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۴.

(۸) رجال الكشّى: ۵۲۶/ ۱۰۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰

و فى الوجيزهٔ: على بن عبد الغفّار ممدوح «۱».

۲۰۵۰- على بن عبد اللّه:

دى «۲». و الظاهر أنّه القمّى أو المدنى الآتيان «۳».

۲۰۵۱- على بن عبد اللّه:

أبو الحسن العطّار القمّى، ثقة، من أصحابنا، صه «۴».

و زاد جش: عنه أحمد بن محمّد بن عيسى «۵».

۲۰۵۲- على بن عبد اللّه:

يكنّى أبا طالب، صاحب مسجد الرضا عليه السلام بممطير «۶»، من أهل طبرستان، روى عنه التلعكبرى إجازة، لم «۷».

۲۰۵۳- على بن عبد اللّه بن بابويه:

صاحب الفهرست الذى ينقل عنه المصنّف كثيرا و يعلّم عليه عه، و أشار إليه فى أوّل الكتاب «۸»، تعق «۹».

أقول: هذا على بن عبيد اللّه بن الحسن بن الحسين بن الحسن بن

---

(۱) الوجيزة: ۲۶۲/ ۱۲۵۸.

(۲) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۴، ۴۱۹/ ۲۷.

(۳) أمّا القمّى فهو الآتى بعيدة، و أمّا المدنى فهو المذكور فى منهج المقال نقلا عن رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الجواد عليه السلام: ۴۰۳/ ۹ بعنوان: على بن عبد اللّه المدائنى.

(۴) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۱.

(۵) رجال النجاشى: ۲۵۴/ ۶۶۶.

(۶) ذكر فى معجم البلدان: ۵/ ۱۹۸ أنّ ممطير مدينة بطبرستان. قال محمّد بن أحمد الهمذانى: مدينة طبرستان آمل و هى أكبر مدنها ثمّ ممطير و بينهما ستة فراسخ من السهل و بها مسجد و منبر. إلى آخره.

(۷) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۴۱، و فيه: من أرض طبرستان.

(۸) منهج المقال: ۱۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

الحسين بن على بن الحسين بن موسى بن بابويه، و أبوه عبيد اللّه لا عبد اللّه- كما ذكره سلّمه اللّه تبعا لبعض نسخ رجال الميرزا رحمه اللّه- لأنّى وجدته فى عدّة مواضع من فهرسته مضبوطا كذلك «۱»، و كذا فى أوائل البحار عند ذكر فهرس الكتب الّتى أخذ عنها «۲»، و كذا فى مواضع من رسالة الشيخ سليمان رحمه اللّه فى تعداد أولاد بابويه «۳»، و فى إجازة شه للشيخ حسين بن عبد الصمد رحمه اللّه «۴»، و فى شرح درايته «۵»، إلى غير ذلك من المواضع التى جرى ذكره فيها كطرق الإجازات و غيرها.

ثمّ العجب من الميرزا طاب ثراه حيث ذكر عليّا هذا فى أوّل كتابه، و علّم لكتابة رمزا، و أكثر من النقل عنه، ثمّ لم يعنون له ترجمة و لم يتعرّض له أصلا.

قال المحقّق البحرانى فى رسالته المذكورة بعد ذكر نسبه كما قدّمناه:

قدّس اللّه روحه، من مشاهير الثقات و فحول المحدّثين، له كتاب فهرست من تأخّر عن الشيخ أبى جعفر رحمه اللّه عجيب فى بابه «۶».

و قال العلّامة المجلسى فى الموضع المذكور من كتابه المزبور:

و الشيخ منتجب الدين من مشاهير الثقات و المحدّثين، و فهرسته فى غاية الشهرة «٧».

و قال شه رحمه اللّه فى شرح درايته فى بحث رواية الأبناء عن الآباء:

---

(١) انظر الفهرست المذكور: ١٠/ ٣ و ۴ و ١١١/ ٢٢٨.

(٢) البحار: ١/ ١٨.

(٣) فهرست آل بابويه و علماء البحرين: ٣٢ و ۴٠ و ۴٩.

(۴) البحار. ١٠٨/ ١٧٠.

(۵) الرعاية فى علم الدراية: ٣۶٢.

(۶) فهرست آل بابويه و علماء البحرين: ۴٩/ ١١.

(٧) البحار: ١/ ٣۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ٣٢

و عن ستّة آباء، و قد وقع لنا منه رواية الشيخ منتجب الدين أبى الحسن على ابن عبيد اللّه بن الحسن بن الحسين بن الحسن بن الحسين بن على بن الحسين بن بابويه، فإنّه يروى عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه عن أبيه على بن الحسين الصدوق بن بابويه، و هذا الشيخ منتجب الدين كثير الرواية واسع الطرق عن آبائه و أقاربه و أسلافه، و يروى عن ابن عمّه الشيخ بابويه بغير واسطة، و أنا لى رواية عن الشيخ منتجب الدين بعدّة طرق مذكورة فيما وضعته من الطرق و الإجازات «١».

و قال رحمه اللّه فى إجازته المذكورة: و أجزت له أدام اللّه تعالى معاليه أن يروى عنّى جميع ما رواه الشيخ الإمام الحافظ منتجب الدين أبو الحسن على بن عبيد اللّه بن الحسن المدعو حسكا بن الحسين «٢» بن على بن الحسين بن بابويه عن مشايخه و عن والده و جدّه و باقى أسلافه، و عن عمّه الأعلى الصدوق أبى جعفر محمّد بن على بن الحسين بالطرق التى إليه، و جميع ما اشتمل له عليه كتاب فهرسته، لا سيّما «٣» العلماء المتأخّرين عن الشيخ أبى جعفر الطوسى بطرقه فيه إليهم، و كان هذا الرجل حسن الضبط كثير الرواية عن مشايخ عديدة «۴».

و قال فى مل: كان فاضلا عالما ثقة صدوقا محدّثا حافظا راوية علّامة، له كتاب الفهرست ذكر فيه المشايخ المعاصرين للشيخ الطوسى و المتأخّرين إلى زمانه، يروى عنه محمّد بن محمّد بن على الهمدانى القزوينى «۵»،

---

(١) الرعاية فى علم الدراية: ٣۶٢.

(٢) فى المصدر زيادة: ابن الحسن.

(٣) فى المصدر: لأسماء.

(۴) البحار: ١٠٨/ ١۶٣.

(۵) أمل الآمل ٢: ١٩۴/ ۵٨٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ٣٣

انتهى.

و لا يخفى أنّ على بن بابويه والده السادس كما مرّ التصريح به عن شه «١»، بل و المحقّق البحرانى «٢»، و رأيته فى الرواشح السماويّة أيضا «٣»، و ربما يرى الناسخ ذكر الحسن بن الحسين مرّتين فيتوهّم التكرار فيحذف من البين اسمين، و قد وقع ذلك لشيخنا يوسف

البحرانی رحمه اللّه، فإنّه قال فی إجازته الکبیرهٔ: الشیخ علی بن عبید اللّه بن الحسن بن الحسین بن بابویه القمّی، و الشیخ أبو جعفر الصدوق عمّ جدّه الحسن المذکور «۴»، انتهی.

و لیس کذلک، بل هو عمّ جدّ جدّه الحسن غیر هذا المذکور فی کلامه رحمه اللّه، فلاحظ.

و من مؤلّفات هذا الشیخ: کتاب الأربعین عن الأربعین من الأربعین فی مناقب سیّدنا أمیر المؤمنین صلوات اللّه علیه، و قد ألحق به أربعهٔ عشر حکایهٔ طریفهٔ جیّدهٔ، و هو موجود عندی، و قد منّ اللّه علیّ أیضا بفهرسته المشهور، و هو یشهد بسعهٔ دائرته و تعمّق بحره المتدفّق و زخارته، و له رسالهٔ فی المواسعهٔ سمّاها العصرهٔ، عرّض فیها بابن إدریس رحمه اللّه، فتتبع «۵».

۲۰۵۴- علی بن عبد اللّه:

المعروف بالخدیجی النیلی، روی عنه التلعکبری، یکنّی أبا الحسن، لم «۶».

---

(۱) البحار: ۱۰۸/ ۱۶۳- ۱۶۴.

(۲) فهرست آل بابویه و علماء البحرین: ۴۹/ ۱۱.

(۳) الرواشح السماویّهٔ: ۱۶۰.

(۴) لؤلؤهٔ البحرین: ۳۳۴، و فیه:. الحسین بن علی بن بابویه القمّی.

(۵) رحمه اللّه فتتبع، لم ترد فی نسخهٔ «م».

(۶) رجال الشیخ: ۴۸۳/ ۳۵.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴

و فی تعق: هو ابن عبد اللّه بن محمّد بن عاصم الآتی «۱».

۲۰۵۵- علی بن عبد اللّه بن عمران:

القرشی أبو الحسن المخزومی، الذی یعرف بالمیمونی، کان فاسد المذهب و الروایهٔ، جش «۲».

و نحوه صه، و زاد: غالیا، ضعیفا «۳».

ثمّ زاد جش بعد ما سبق: و کان عارفا بالفقه، و صنّف کتاب الحج و کتاب الردّ علی أهل القیاس، فأمّا کتاب الحج فسلّم إلیّ نسخته فنسختها، و کان قدیما قاضیا بمکّهٔ سنین کثیرهٔ.

أقول: یأتی أیضا ذکره فی الکنی «۴».

۲۰۵۶- علی بن عبد اللّه الدینوری:

الجبلی، سیذکر فی فارس «۵»، تعق «۶».

أقول: هو ابن عبید اللّه- مصغّرا- و سنذکره فی عنوانه.

۲۰۵۷- علی بن عبد اللّه بن غالب:

القیسی، ثقهٔ، صدوق، کوفی، صه «۷».

و زاد جش: عنه إسماعیل بن یسار «۸».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن

---

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۶.

(۲) رجال النجاشی: ۲۶۸/ ۶۹۸.

(۳) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۴.

(۴) بعنوان: أبو الحسن المیمونی.

(۵) نقلا عن رجال الکشّی: ۵۲۵/ ۱۰۰۷.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۶، و فیها: ابن عبید اللّه.

(۷) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۵.

(۸) رجال النجاشی: ۲۷۵/ ۷۲۲.

الصفّار و الحسن بن متیل جمیعا، عن محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب، عنه «۱».

۲۰۵۸- علی بن عبد اللّه بن محمّد:

ابن عاصم بن زید بن عمرو بن عوف بن الحارث بن هالة بن أبی هالة النبّاش، أبو الحسن المعروف بالخدیجی، و هو الأصغر- و لنا الخدیجی الأکبر علی بن عبد المنعم بن هارون روی عنه، و هذا علی بن عبد اللّه- و إنّما قیل له الخدیجی لأنّه ینسب إلی ولد أبی هالة النبّاش الأسدی الذی کان زوج خدیجة قبل النبیّ صلّی اللّه علیه و آله، کان ضعیفا فاسد المذهب، صه «۲».

و نحوه جش، و زاد: عنه أحمد بن إبراهیم بن أبی رافع «۳».

و مضی عن لم: ابن عبد اللّه الخدیجی «۴».

۲۰۵۹- علی بن عبد اللّه بن مروان:

قال الکشّی: قال النصر «۵»: لم أسمع فیه إلّا خیرا، صه «۶».

و قال شه: النصر المنقول عنه مجهول أو مشترک بین الضعیف و الثقة کما یأتی، فلا یصلح للدلالة علی المدح، و لو سلّم فهو من قبیل الحسن «۷»، انتهی.

و الذی فی کش بعد ذکر جماعة: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر

---

(۱) الفهرست: ۹۸/ ۴۲۶.

(۲) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۳.

(۳) رجال النجاشی: ۲۶۶/ ۶۹۲.

(۴) رجال الشیخ: ۴۸۳/ ۳۵.

(۵) فی نسخة «ش» فی الموضعین: النضر.

(۶) الخلاصة: ۹۹/ ۳۶.

(۷) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶

محمّد بن مسعود عن جميع هؤلاء، فقال: أمّا على بن عبد اللّه بن مروان فإنّ القوم- يعنى الغلاة- تمتحن فى أوقات الصلاة، و لم اعتبره «۱» فى وقت صلاة و لم أسمع فيه «۲» إلّا خيرا «۳».

و قد صرّح العلّامة فى عبد اللّه بن خالد الطيالسى «۴» أنّ من نقل عنه هو أبو النضر محمّد بن مسعود «۵»، و كذا غيره «۶»، و اللّه العالم.

و فى تعق: فى النقد: و العجب أنّ كش سأل أبا النضر محمّد بن مسعود عن على و أحمد. إلى أن قال: فقال أبو النضر محمّد بن مسعود:

أمّا على بن الحسن فكذا و أمّا أحمد بن الحسن فكذا. إلى آخره، و نقل العلّامة فى صه ما قال أبو النضر محمّد بن مسعود فى بعض هؤلاء من نصر و فى البعض من أبى النضر محمّد بن مسعود، و لم يخطر ببالى وجه صالح له «۷»، انتهى «۸».

أقول: الداعى سقوط كلمة «أبو» قبل أبو «۹» النضر من قلم السيّد ابن طاوس رحمه اللّه كما رأيته فى التحرير «۱۰»، و العلّامة فى الأغلب- و منه فى «۱۱» هذا الموضع- ينقل كلام الكشّى من رجال ابن طاوس رحمه اللّه من غير

---

(۱) فى المصدر: أحضره.

(۲) فى نسخة «ش»: منه.

(۳) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۴) الذى هو أحد الجماعة الواردة فى رجال الكشّى.

(۵) الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۵.

(۶) التحرير الطاووسى: ۳۴۵/ ۲۳۸.

(۷) نقد الرجال: ۲۳۹/ ۱۶۵.

(۸) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۹) كذا فى النسخ، و الأولى عدمها.

(۱۰) التحرير الطاووسى: ۳۷۸/ ۲۶۴.

(۱۱) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷

مراجعة لرجال الكشّى و لا لاختيار الشيخ رحمه اللّه منه، و قد وجدنا متابعته له رحمهما اللّه فى أكثر الأوهام الواقعة من قلمه رضى اللّه عنه لحسن ظنّه به و اعتماده التام عليه، و الكلمة ليست نصرا- بالمهملة و التنكير- كما زعمه فى النقد بل و شه رحمه اللّه، بل هى بالمعجمة و التعريف، و المنشأ ما قلناه، فلاحظ.

۲۰۶۰- على بن عبد اللّه الورّاق:

يروى عنه الصدوق مترحّما «۱»، تعق «۲».

۲۰۶۱- على بن عبد اللّه بن الوصيف:

يأتى فى ابن الوصيف «۳»، تعق «۴».

۲۰۶۲- على بن عبد الواحد الحميرى:

مرّ فى الحكم بن أيمن ترحّم جش عليه و استناده إليه «۵»، تعق «۶».

۲۰۶۳- على بن عبيد اللّه بن بابويه:

مرّ بعنوان ابن عبد اللّه مكبّرا، غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان.

---

(۱) الفقيه ۳: ۶۵/ ۲۱۸، و فى كمال الدين: ۳۳۶/ ۹ و عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۸۸/ ۱ رضى اللّه عنه.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶، و فيها: مترضّيا.

(۳) عن بلغة المحدّثين: ۳۸۶، و فيها: هو أبو الحسن على بن عبد اللّه بن وصيف الناشئ الأصغر، قال ابن خلكان فى تأريخه: إنّه من الشعراء المحقّين، و له فى أهل البيت قصائد كثيرة و كان متكلّما بارعا. إلى أن قال: و كان من كبار الشيعة، و له تصانيف كثيرة.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

(۵) رجال النجاشى: ۱۳۷/ ۳۵۴، و فيه بدل الحميرى: الخمرى.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

۲۰۶۴- على بن عبيد اللّه بن الحسين:

ابن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام «۱»، أبو الحسن، الزوج الصالح. قال النجاشى: كان أزهد آل أبى طالب و أعبدهم فى زمانه و اختصّ بموسى و الرضا عليهما السلام و اختلط بأصحابنا الإماميّة، و كان لمّا أراده محمّد بن إبراهيم طباطبا لأن يبايع له أبو السرايا بعده أبى عليه و ردّ الأمر إلى محمّد بن محمّد بن زيد بن على.

و قال الكشّى: قرأت فى كتاب محمّد بن الحسين بن بندار بخطّه:

حدّثنى محمّد بن يحيى العطّار قال: حدّثنى أحمد بن محمّد بن عيسى، عن على بن الحكم، عن سليمان بن جعفر قال: قال لى على بن عبيد اللّه ابن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام:

اشتهى أن أدخل على أبى الحسن الرضا عليه السلام أسلّم عليه، قلت: فما يمنعك من ذلك؟ قال: الإجلال و الهيبة له و أتّقى عليه. قال: فاعتلّ أبو الحسن عليه السلام علّة خفيفة و قد عاده الناس، فلقيت على بن عبيد اللّه فقلت: قد جاءك ما تريد قد اعتلّ أبو الحسن عليه السلام علّة خفيفة و قد عاده الناس فإن أردت الدخول عليه فاليوم، قال: فجاء إلى أبى الحسن عليه السلام عائدا فلقيه أبو الحسن عليه السلام بكلّ ما يحبّ من المنزلة و التعظيم، ففرح بذلك على بن عبيد اللّه فرحا شديدا، ثمّ مرض على بن عبيد اللّه فعاده أبو الحسن عليه السلام و أنا معه فجلس حتّى خرج من كان فى البيت، فلمّا خرجنا أخبرتنى مولاة لنا أنّ أمّ سلمة امرأة على بن عبيد اللّه كانت من وراء الستر تنظر إليه، فلمّا خرج خرجت و انكبّت على الموضع الذى كان أبو الحسن عليه السلام فيه جالسا تقبّله و تتمسّح به.

---

(۱) ابن على بن أبى طالب عليه السلام، لم يرد فى المصدر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹

قال سلیمان: ثمّ دخلت علی علی بن عبید اللّه فأخبرنی بما فعلت أمّ سلمة فخبّرت أبا الحسن علیه السلام، قال: یا سلیمان، إنّ علی بن عبید اللّه و امرأته و ولده من أهل الجنّة، یا سلیمان، إنّ ولد علی و فاطمة إذا عرّفهم اللّه هذا الأمر لم یکونوا کالناس، صه «۱».

و فی کش و جش ما نقله «۲»، إلّا أنّ الذی فیما یحضرنی من نسخة جش: علی بن عبید اللّه بن علی بن الحسین، و زاد: له کتاب فی الحجّ، عنه به عبید اللّه ابنه «۳».

أقول: و کذا فی نسختین «۴» من جش، و کذا أیضا نقل عنه فی النقد «۵».

و فی الحاوی و قد ذکره فیه فی قسم الثقات مع ما عرف من طریقته «۶».

و فی الوجیزة: ممدوح «۷».

هذا، و ما ذکره فی صه من کونه ابن عبید اللّه بن الحسین بن علی بن الحسین، هو المذکور فی الکافی فی باب من عرف الحقّ من أهل البیت علیهم السلام و أنکره «۸»، فلاحظ.

و فی مشکا: ابن عبید اللّه بن الحسین بن علی بن الحسین بن علی بن

---

(۱) الخلاصة: ۹۷/ ۳۲.

(۲) رجال الکشّی: ۵۹۳/ ۱۱۰۹.

(۳) رجال النجاشی: ۲۵۶/ ۶۷۱، إلّا أن الذی فیه: علی بن عبید اللّه بن حسین. و فی طبعه دار الإضواء: ۸۰/ ۶۶۹: علی بن عبید اللّه بن علی بن الحسین.

(۴) فی نسخة «ش»: نسختی.

(۵) نقد الرجال: ۲۳۹/ ۱۷۰.

(۶) حاوی الأقوال: ۱۰۱/ ۳۶۵.

(۷) الوجیزة: ۲۶۳/ ۱۲۶۴.

(۸) الکافی ۱: ۳۰۹/ ۱، و فیه: علی بن عبد اللّه بن الحسین.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۰

أبی طالب علیه السلام الممکن توثیقه من مجموع ما ذکره جش و کش، عنه سلیمان بن جعفر، و عبید اللّه بن علی بن عبید اللّه «۱».

۲۰۶۵- علی بن عبید اللّه الدینوری:

غیر مذکور فی الکتابین «۲».

أقول: فی ترجمة فارس فی کش «۳»: قال سعد: حدّثنی محمّد بن عیسی بن عبید أنّه کتب إلی أیّوب بن نوح یسأله عمّا خرج إلیه فی الملعون فارس بن حاتم فی جواب کتاب الجبلی علی بن عبید اللّه الدینوری، فکتب إلیه أیّوب: سألتنی. الحدیث «۴»، و هو یتضمّن إرسال علی هذا مع فارس أشیاء لها قدر إلی الإمام علیه السلام و إعلام الإمام علیه السلام إیّاه بعدم وصولها إلیه علیه السلام و أمره أن لا یرسل معه شیئا بعد ذلک.

و مرّ الإشارة إلیه عن تعق بعنوان ابن عبد اللّه.

۲۰۶۶- علی بن عثمان:

أبو الدنيا المعمّر، يظهر من الأخبار حسن حاله فى الجملة، تعق «۵».

أقول: ذكر الصدوق فى إكمال الدين جملة من أحوال أبى الدنيا هذا بطرق مختلفة و أسانيد متعدّدة، و من ذلك ما ذكره بقوله: حدّثنا أبو محمّد الحسن بن محمّد بن يحيى فيما أجازه لى ممّا يصحّ عندى من حديثه- و صحّ عندى هذا الحديث برواية الشريف أبى عبد اللّه محمّد بن الحسن بن إسحاق ابن الحسن «۶» بن الحسين بن إسحاق بن موسى بن جعفر عليه السلام- أنّه

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۱۷.

(۲) غير مذكور فى الكتابين، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) فى كش، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الكشّى: ۵۲۵/ ۱۰۰۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۲۳۳.

(۶) ابن الحسن، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۴۱

قال: حججت فى سنة ثلاث عشرة و ثلاثمائة و فيها حجّ نصر القشورى صاحب «۱» المقتدر. إلى أن قال: فحدّثنى الشيخ- أعنى: على بن عثمان المعمّر «۲» - ببدء خروجه من بلدة حضر موت و ذكر أنّ أباه خرج و عمّه و خرجا به معهما يريدون الحجّ و زيارة النبى صلّى اللّه عليه و آله، فخرجوا من بلادهم من حضر موت و ساروا أيّاما ثمّ أخطأوا الطريق و تاهوا عن المحجّة، فأقاموا تائهين ثلاثة أيام و ثلاث ليال على غير محجّة، فبينا هم كذلك إذ وقعوا فى جبال رمل يقال له «۳»: رمل عالج، يتّصل برمل إرم ذات العماد، قال: فبينما «۴» نحن كذلك إذا بأثر قدم طويل فجعلنا نسير على أثره فأشرفنا على واد و إذا برجلين قاعدين على بئر- أو قال: على عين- فلمّا نظر إلينا قام أحدهما فأخذ دلوا فأدلاه و استقى من تلك العين أو البئر، فاستقبلنا، فجاء إلى أبى فناوله الدلو، فقال أبى: قد أمسينا و نصبح على هذه فنفطر «۵» إن شاء اللّه، فصار إلى عمّى فقال له فردّ عليه كما ردّ عليه أبى، و قال لى: اشرب، فشربت، فقال: هنيئا لك، إنّك ستلقى على بن أبى طالب عليه السلام فأخبره أيّها الغلام بخبرنا و قل له: الخضر و إلياس يقرئانك السلام، ثمّ قالا: ما يكون هذا منك «۶»؟ فقلت: أبى و عمّى، فقالا: أمّا عمّك فلا يبلغ مكّة، و أمّا أنت و أبوك فستبلغان، و يموت أبوك و تعمّر أنت، و لستم تلحقون النبى صلّى اللّه عليه و آله لأنّه قد قرب أجله، ثمّ مالا «۷»، فو اللّه ما أدرى أين

---

(۱) فى نسخة «ش» و المصدر: حاجب (خ ل).

(۲) فى المصدر: المغربى.

(۳) فى المصدر: لها.

(۴) فى نسخة «م»: فبينا.

(۵) فى المصدر: قد أمسينا نبيخ على هذا الماء و نفطر. و فى نسخة «م» بدل فنفطر: فننظر.

(۶) فى المصدر: ثمّ قالا: ما يكونان هذان منك.

(۷) فى المصدر: مرّا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۴۲

مرّا فى السماء أو فى الأرض! فنظرنا فإذا لا بئر و لا عين و لا ماء، فسرنا متعجّبين من ذلك إلى أن رجعنا إلى نجران، فاعتلّ عمّى و مات بها، و أتممت أنا و أبى حجّنا، و وصلنا إلى المدينة فاعتلّ أبى و مات، و أوصى إلىّ «۱» على ابن أبى طالب عليه السلام، فأخذنى

و كنت معه، فأقمت معه أيّام أبى بكر و عمر و عثمان و أيّام خلافته حتّى قتله عبد الرحمن بن ملجم لعنه اللّه.

و ذكر أنّه لمّا حوصر عثمان فى داره دعانى فدفع إلىّ كتابا و نجيبا و أمرنى بالخروج إلى على بن أبى طالب عليه السلام و كان غائبا «۲» بينبع، فأخذت الكتاب و سرت حتّى إذا كنت بموضع يقال له: جدار أبى عباية، سمعت قرآنا فإذا على بن أبى طالب عليه السلام يسير مقبلا من ينبع و هو يقول: أ فَحَسِبْتُمْ أَنَّما خَلَقْناكُمْ عَبَثاً وَ أَنَّكُمْ إِلَيْنا لا تُرْجَعُونَ «۳» فلمّا نظر إلىّ قال: أبا الدنيا ما وراءك؟ قلت: هذا كتاب أمير المؤمنين عثمان، فأخذه و فضّه فإذا فيه:

فإن كنت مأكولا فكن أنت آكلى و إلّا فأدركنى و لمّا امزّق

فلمّا قرأه قال: سر بنا، فدخلنا المدينة ساعة قتل عثمان بن عفّان، فمال أمير المؤمنين إلى حديقة بنى النجّار و علم الناس بمكانه، فجاؤا إليه ركضا و قد كانوا عازمين على أن يبايعوا طلحة بن عبيد اللّه، فلمّا نظروا إليه انفضّوا إليه انفضاض الغنم يهدّ عليها السبع، فبايعه طلحة ثمّ الزبير ثمّ بايع المهاجرون و الأنصار.

فأقمت معه أخدمه فحضرت معه الجمل و صفّين، فكنت بين الصفّين واقفا عن يمينه إذ سقط سوطه من يده، فأكببت آخذه و أدفعه إليه و كان لجام

(۱) فى المصدر: و أوصى بى إلى.

(۲) و كان غائبا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) المؤمنون: ۱۱۵.

دابّته حديدا مدمّجا، فرفع الفرس رأسه فشجّنى هذه الشجّة التى فى صدغى، فدعانى أمير المؤمنين عليه السلام فتفل فيها و أخذ حفنة من التراب فتركه عليها، فو اللّه ما وجدت لها ألما و لا وجعا. ثمّ أقمت معه حتّى قتل صلوات اللّه عليه.

و صحبت الحسن بن على عليه السلام حتّى ضرب بساباط المدائن، ثمّ بقيت معه بالمدينة أخدمه و أخدم الحسين عليه السلام حتّى مات الحسن مسموما، سمّته جعدة بنت الأشعث بن قيس الكندى لعنها اللّه دسّا من معاوية لعنه اللّه.

ثمّ خرجت مع الحسين بن على عليه السلام حتّى حضرت كربلاء و قتل، و خرجت هاربا بدينى «۱» و أنا انتظر خروج المهدى و عيسى بن مريم عليهما السلام.

قال أبو محمّد العلوى: و من عجيب ما رأيت من هذا الشيخ على بن عثمان و هو فى دار عمّى طاهر بن يحيى و هو يحدّث بهذه الأعاجيب، فنظرت إلى عنفقته قد احمرّت ثمّ ابيضّت، فجعلت أنظر إلى ذلك لأنّه لم يكن فى رأسه و لا فى لحيته و لا عنفقته بياض، فنظر إلىّ و قال: ما ترون إنّ هذا يصيبنى إذا جعت و إذا شبعت رجعت إلى سوادها، فدعا عمّى بطعام فأكل و أنا انظر إليه فعادت عنفقته إلى سوادها حين شبع، انتهى «۲».

و قال السيّد نعمة اللّه الجزائرى فى مقدّمة شرحه على كتاب غوالى اللآلئ بعد ذكره جملة من طرقه: و لنا طريق غريب قصير حدّثنى و أجازنى به السيّد الثقة السيّد هاشم بن الحسين الأحسائى فى دار العلم شيراز فى المدرسة المقابلة لبقعة مير سيّد محمّد عابد عليه الرحمة و الرضوان فى حجرة

(۱) فى المصدر: هاربا من بنى أميّة.

(۲) إكمال الدين: ۵۴۳/ ۹ الباب الخمسون.

من الطبقة الثانية على يمين الداخل، قال: حكى لى أستاذى الثقة المقدّس الشيخ محمّد الحرفوشى قدّس اللّه تربته قال: لمّا كنت بالشام عمدت يوما إلى مسجد مشهور بعيد من العمران فرأيت شيخا أزهر الوجه عليه ثياب بيض و هيئة جميلة، فتجارينا فى الحديث و فنون العلم فرأيته فوق ما يصف الواصف، ثمّ تحقّقت منه الاسم و النسبة ثمّ بعد جهد طويل قال: أنا معمّر أبو الدنيا المغربى صاحب أمير المؤمنين عليه السلام و حضرت معه حرب صفّين و هذه الشجّة فى وجهى من رمحة فرسه سلام اللّه عليه. ثمّ ذكر لى من الصفات و العلامات ما تحقّقت معه صدقه فى كلّ ما قال، ثمّ استجزته كتب الأخبار فأجازنى عن أمير المؤمنين عليه السلام و عن جميع أئمّتنا عليهم السلام حتّى انتهى فى الإجازة إلى صاحب الدار عليه السلام، و كذلك أجاز لى كتب العربيّة من مصنّفيها من الشيخ عبد القاهر و السكّاكى و سعد الدين التفتازانى، و كتب النحو عن أهلها، و غير ذلك من العلوم المتعارفة «۱».

۲۰۶۷- على بن عطيّة:

ثقة، صه «۲».

و قد «۳» تقدّم توثيقه عن جش فى أخيه الحسن «۴».

و فى ظم: ابن عطيّة «۵». و زاد قر: الكوفى «۶». و زاد ق: السلمى مولاهم الحنّاط «۷».

---

(۱) انظر الأنوار النعمانية: ۲/ ۷.

(۲) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۲.

(۳) قد، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) رجال النجاشي: ۴۶/ ۹۳.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۳/ ۹.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۵۰.

(۷) رجال الشيخ: ۲۴۳/ ۳۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۵

و ظنّى أنّ الجميع واحد.

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن ابن أبى عمير، عنه «۱».

أقول: قال الفاضل عبد النبى الجزائرى «۲»: عبارة جش هذه لا يستفاد منها التوثيق، و لعلّ العلّامة اطّلع على توثيقه من محلّ آخر «۳».

قلت: عبارة جش المذكورة هكذا: الحسن بن عطيّة الحنّاط كوفى مولى ثقة و أخواه أيضا محمّد و على كلّهم رووا عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

و الظاهر من قوله: أيضا، إفادة التوثيق، بل هو مقتضاه كما صرّح به الشيخ محمّد رحمه اللّه أيضا.

و فى الوجيزة: ثقة «۴». و الظاهر أنّه لفهم التوثيق من عبارة جش و إلّا لقال: وثّقه العلّامة، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن عطيّة السلمى الثقة، عنه ابن أبى عمير، و على بن حسّان الواسطى الممدوح.

و أمّا ابن عطيّة العوفى- أى المجهول الذى لم نذكره- فلا أصل له و لا كتاب.

قال فى المنتقى: على بن حسّان و إن كان مشتركا بين الواسطى الممدوح و الهاشمى و هو مذموم إلّا أنّ رواية المذموم «۵» مقصورة على عمّه كما يفيده كلام غض «۶»، مع ما فى احتمال رواية أحمد بن محمّد بن عيسى عنه

---

(۱) الفهرست: ۹۷/ ۴۲۰.

(۲) فى نسخة «ش» زيادة: رحمه اللّه.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۰۲/ ۳۶۸.

(۴) الوجيزة: ۲۶۳/ ۱۲۶۵.

(۵) فى نسخة «ش»: الهاشمى.

(۶) تقدّم كلام ابن الغضائرى عن الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۶

من البعد، فيتعيّن الممدوح «۱»، انتهى «۲».

۲۰۶۸- على بن عقبة:

بضمّ العين المهملة، ابن خالد الأسدى، أبو الحسن، مولى، كوفى، ثقة ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۳».

جش إلّا الترجمة، و زاد: له كتاب، عبد اللّه بن محمّد الحجّال عنه به «۴».

و فى ست: له كتاب، الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن على بن فضّال، عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن عقبة الثقة، عنه عبد اللّه بن محمّد الحجّال، و الحسن بن على بن فضّال، و ابن أبى عمير «۶».

۲۰۶۹- على بن العلاء بن الفضل:

ابن خالد، يأتى عن جش فى محمّد بن خالد البرقى أنّه فقيه «۷»، تعق «۸».

و فى الوجيزة: ممدوح «۹».

---

(۱) منتقى الجمان: ۱/ ۴۳۷.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۷.

(۳) الخلاصة: ۱۰۲/ ۵۹.

(۴) رجال النجاشى: ۲۷۱/ ۷۱۰.

(۵) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۵.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۱۸.

(۷) رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

(۹) الوجيزة: ۲۶۳/ ۱۲۶۷، و قوله: و فى الوجيزة ممدوح، لم يرد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۷

۲۰۷۰- على بن عمرو العطّار:

القزوينى «۱»، دى «۲».

و فى كش ما يأتى فى فارس بن حاتم «۳».

و فى تعق: مرّ أيضا فى على بن عبد الغفّار.

و فى الخصال أنّه صاحب العسكرى عليه السلام، و هو الذى خرج على يده لعن فارس بن حاتم بن ماهويه «۴» «۵».

۲۰۷۱- على بن عمر الأعرج:

أبو الحسن الكوفى، كان صحب زكريّا المؤمن، و كان واقفا ضعيفا فى الحديث، صه «۶».

و زاد جش: عنه عبيد اللّه بن أحمد «۷».

و فى ست: على بن عمر له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «۸».

۲۰۷۲- على بن عمر بن على:

ابن الحسين بن على بن أبى طالب عليه السلام، المدنى، ق «۹».

أقول: هو من أجداد السيّدين المرتضى و الرضى رضى اللّه عنهما لامّهما، ذكره فى المسائل الناصريّات و قال: كان عالما و قد روى

---

(۱) فى نسخة «ش» زيادة: فى الوجيزة ممدوح، الوجيزة: ۲۶۳/ ۱۲۶۹.

(۲) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۱۶.

(۳) رجال الكشّى: ۵۲۶/ ۱۰۰۸.

(۴) الخصال ۱: ۳۲۳/ ۱۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

(۶) الخلاصة: ۲۳۴/ ۲۰.

(۷) رجال النجاشى: ۲۵۶/ ۶۷۰.

(۸) الفهرست: ۹۵/ ۴۰۷.

(۹) رجال الشيخ: ۲۴۱/ ۲۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۸

الحديث «۱».

۲۰۷۳- على بن عمران الخزّاز:

بالزاى بعد الخاء المعجمة و بعد الألف، المعروف بشفا، ثقة، قليل الحديث، صه «۲».

جش إلّا الترجمة، و بعد الخزّاز: الكوفى، و زاد: له كتاب يرويه عنه عبد اللّه بن جبلة و غيره «۳».

أقول: فى مشكا: ابن عمران الثقة، عنه عبد اللّه بن جبلة «۴».

۲۰۷۴- على بن عيسى الأشعرى:

القمّى، يأتى فى ابنه محمّد حسنه «۵»، تعق «۶».

۲۰۷۵- علی بن عیسی المجاور:

یروی عنه الصدوق مترضّیا «۷»، و ربما قال: المجاور فی مسجد الکوفة «۸»، تعق «۹».

۲۰۷۶- علی بن غراب:

هو ابن عبد العزیز الفزاری:

و فی ست: علی بن غراب له کتاب، رویناه عن جماعة، عن أبی

---

(۱) المسائل الناصریات- ضمن الجوامع الفقهیّة-: ۲۱۴.

(۲) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۰.

(۳) رجال النجاشی: ۲۷۲/ ۷۱۱.

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۱۸.

(۵) عن رجال النجاشی: ۳۷۱/ ۱۰۱۰، و فیه: کان وجها بقم و أمیرا علیها من قبل السلطان، و کذلک کان أبوه.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۶.

(۷) عیون أخبار الرضا علیه السلام ۱: ۲۵۳/ ۲.

(۸) عیون أخبار الرضا علیه السلام ۲: ۸۸/ ۱.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۴۹

المفضّل، عن حمید، عن إبراهیم بن سلیمان، عنه. و هو علی بن عبد العزیز المعروف بابن غراب.

روی ابن الزبیر، عن علی بن الحسن، عن الحسین بن نصر، عن أبیه «۱».

و رواه أیضا علی بن الحسن، عن أحمد بن الحسن أخیه سنة تسع و ثلاثین و مائتین عن أبیه الحسن بن علی، قال: حدّثنا علی بن عبد العزیز «۲».

و فی تعق: قال الصدوق: هو ابن أبی المغیرة الأزدی «۳». و فی أمالیه:

عن سلیمان بن داود المنقری قال کان علی بن غراب إذا حدّثنا عن جعفر ابن محمّد علیه السلام قال: حدّثنی الصادق جعفر بن محمّد علیه السلام «۴». و فیه إشعار بکونه عامیّا «۵».

أقول: فی مشکا: ابن غراب، عنه أبو إسحاق الخزّاز، و الحسن بن علی بن فضّال، و الحسین بن یزید کما فی الفقیه «۶» «۷».

۲۰۷۷- علی بن قادم:

مضی فی الحسین بن علی أبو عبد اللّه المصری ما یظهر منه حاله فی الجملة «۸»، تعق «۹».

---

(۱) فی المصدر زیادة: عنه.

(۲) الفهرست: ۹۵/ ۴۱۱.

(۳) الفقیه- المشیخة-: ۴/ ۱۲۸.

(۴) الأمالى: ۲۰۲/ ۱۵ المجلس الثانى و الأربعون. و: عليه السلام، لم ترد فى نسخة «ش» و التعليقة.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۶.

(۶) الفقيه ۴: ۲۹۴/ ۸۹۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۱۸.

(۸) نقلا عن رجال النجاشى: ۶۶/ ۱۵۵، و فيه: و سمع من على بن قادم و أبى داود الطيالسى و أبى سلمة و نظرائهم. و تقريب التهذيب ۲: ۴۲/ ۳۹۷، و فيه: صدوق يتشيّع.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۰

۲۰۷۸- على بن محمّد بن إبراهيم:

ابن أبان الرازى الكلينى المعروف بعلّان- بالعين المهملة- يكنّى أبا الحسن، ثقة، عين، صه «۱».

جش إلّا الترجمة، و زاد: له كتاب أخبار القائم عليه السلام، أخبرنا محمّد، عن جعفر بن محمّد، عنه «۲».

أقول: زاد فى ضح بعد المهملة: المفتوحة و اللام المشدّدة و النون «۳».

ثمّ الظاهر أنّ هذا خال الكلينى قدّس سرّه، و قد أكثر من الرواية عنه فى الكافى بغير واسطة «۴».

و فى الوجيزة: ثقة، يروى عنه الكلينى «۵».

۲۰۷۹- على بن محمّد بن إبراهيم:

ابن محمّد الهمدانى، وكيل الناحية، صه «۶» «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۷، و فيها: الكلبى، و فى النسخة الخطيّة منها: الكلينى.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۲.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۲۲۱/ ۴۰۰.

(۴) قال العلّامة فى الخلاصة: ۲۷۲ فى الفائدة الثالثة نقلا عن محمّد بن يعقوب الكلينى:

و كلّما ذكرته فى كتابى المشار إليه عدّة من أصحابنا عن سهل بن زياد منهم: على بن محمّد ابن علّان و محمّد بن أبى عبد اللّه و محمّد بن الحسن و محمّد بن عقيل الكلينى. و قال ذلك أيضا القهبائى فى المجمع: ۷/ ۲۰۱. و قال الشيخ الطوسى فى مشيخة التهذيب:

۱۰/ ۵۴: و ما ذكرته عن سهل بن زياد فقد رويته بهذه الأسانيد عن محمّد بن يعقوب عن عدّة من أصحابنا منهم على بن محمّد و غيره عن سهل بن زياد. و قال ذلك أيضا فى مشيخة الإستبصار: ۴/ ۳۱۶ إلّا أنّه مع ذلك لم ترد لا فى الكافى و لا فى غيره رواية محمّد بن يعقوب عنه بهذا العنوان.

(۵) الوجيزة: ۲۶۳/ ۱۲۷۱.

(۶) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۴.

(۷) فى نسخة «م» زيادة: جش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۱

و فى تعق: لا يبعد أن يكون محمّد هنا زائدا على ما يظهر مما أشرنا إليه فى ترجمة على بن إبراهيم بن محمّد الهمدانى، و يأتى فى ابنه محمّد و ابن ابنه القاسم ما يظهر منه أيضا، فتأمّل «۱».

أقول: المراد بمحمّد الزائد هنا الأوّل منهما. و فى النقد أيضا: لعلّ محمّدا هنا زائد فى كلام العلّامة كما يظهر من كلامه أيضا عند ترجمة القاسم ابن محمّد بن على بن إبراهيم بن محمّد الهمدانى «۲».

۲۰۸۰- على بن محمّد:

أبى صالح الملقّب ببزرج، مرّ فى على بن بزرج، تعق «۳».

۲۰۸۱- على بن محمّد:

ابن أبى القاسم عبد اللّه بن عمران البرقى «۴» المعروف أبوه بماجيلويه- بالجيم و الياء المثنّاة من تحت قبل اللّام و بعد الواو- يكنّى أبا الحسن، ثقة فاضل، فقيه أديب، صه «۵».

و مرّ عن جش بعنوان ابن أبى القاسم «۶».

۲۰۸۲- على بن محمّد بن إسماعيل:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: السيّد جمال السادة أبو الحسن على بن محمّد بن إسماعيل المحمّدى، ثقة فاضل ديّن، سفير الإمام عليه السلام «۷».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۲) نقد الرجال: ۲۴۱/ ۲۰۰ و الخلاصة: ۱۳۴/ ۶.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۴) البرقى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۸.

(۶) رجال النجاشى: ۲۶۱/ ۶۸۳.

(۷) فهرست منتجب الدين: ۱۱۲/ ۲۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۵۲

۲۰۸۳- على بن محمّد بن بندار:

من مشايخ الكلينى رحمه اللّه، كذا فى الوجيزة «۱».

و يحتمل أن يكون هذا هو ابن محمّد بن أبى القاسم المذكور، فإنّ أبا القاسم يلقّب بندار كما فى محمّد ابنه «۲»، تعق «۳».

۲۰۸۴- على بن محمّد بن جعفر:

ابن عنبسة- بالعين المهملة و النون قبل الباء الموحّدة و السين المهملة- الحدّاد- بالحاء المهملة- العسكرى، أبو الحسن، قال أبو عبد اللّه بن عيّاش: يقال له: ابن ريذويه «۴» - بالراء المكسورة و الياء المثنّاة من تحت الساكنة- مضطرب المذهب، ضعيف، روى عن

الضعفاء، لا يلتفت إليه، صه «۵».

جش إلّا الترجمة إلى قوله: ابن رويدة مضطرب الحديث، و زاد: عنه أبو على الحسين بن أحمد بن محمّد بن منصور الصائغ «۶».

أقول: فى ضح فى هذه الترجمة: رويدة، كما فى جش «۷»، و مضى فى على بن زيدويه ما ينبغى أن يلاحظ «۸».

---

(۱) الوجيزة: ۲۶۴/ ۱۲۷۲.

(۲) عن رجال النجاشى: ۳۵۳/ ۹۴۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۴) فى نسخة «م»: ريدويه.

(۵) الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۱.

(۶) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۶.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۲۱/ ۴۰۳. و ورد ضبط رويدة فيه فى ترجمة على بن محمّد بن جعفر بن رويدة: ۲۱۵/ ۳۷۹.

(۸) و فيه نقلا عن الإيضاح: ۲۲۶/ ۴۲۳ ضبط ريذويه بالراء و الياء المنقطة تحتها نقطتين و الذال المعجمة و الواو و الياء المنقطة تحتها نقطتين، و استظهر الفاضل عبد النبى الجزائرى اتّحاده مع هذا، حاوى الأقوال: ۲۸۰/ ۱۶۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۳

و فى مشكا: ابن محمّد بن جعفر بن عنبسة، عنه الحسين بن عنبسة «۱».

۲۰۸۵- على بن محمّد بن جعفر:

ابن موسى بن مسرور، أبو الحسين، يلقّب أبوه مملة، روى الحديث، و مات حديث السنّ، لم يسمع منه. له كتاب فضل العلم و آدابه، أخبرنا محمّد و الحسن بن هدية قالا: حدّثنا جعفر بن محمّد بن قولويه قال:

حدّثنا أخى به، جش «۲».

أقول: ظاهر جش كونه إماميّا، و كونه ذا كتاب فى فضل العلم و آدابه يدلّ على فضله، و رواية أخيه الثقة الجليل عنه على جلالته.

و فى مشكا: ابن جعفر بن موسى «۳»، جعفر بن محمّد بن قولويه عن أخيه عنه «۴»، انتهى. و لا يخفى ما فيه.

۲۰۸۶- على بن محمّد الحدادى:

يكنّى أبا الحسن، صاحب كتب الفضل بن شاذان، روى عنه التلعكبرى إجازة، لم «۵».

أقول: الظاهر أنّ هذا هو ابن محمّد بن جعفر وفاقا للنقد و المجمع «۶».

و فى مشكا: ابن محمّد الحدّاد، عنه التلعكبرى «۷».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۵.

(۳) فى نسخة «ش» زيادة: ابن.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۴۰، و فيه: الحدّاد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۱۵ نقلا عنه:

الحدّادى.

(۶) نقد الرجال: ۲۴۱/ ۲۰۴، مجمع الرجال: ۴/ ۲۱۵.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۴

۲۰۸۷- على بن محمّد بن حفص:

الأشعرى، أبو قتادة القمّى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و عمّر، و كان ثقة، و ابنه أبو الحسن ابن أبى قتادة الشاعر، و أحمد بن أبى قتادة أعقب، صه «۱».

و زاد جش بعد حفص: ابن عبيد بن حميد مولى السائب بن مالك، ثمّ زاد: له كتاب، محمّد بن خالد البرقى عنه به «۲».

و فى تعق على قوله: و ابنه أبو الحسن ابن أبى قتادة: الصواب: ابنه الحسن بن أبى قتادة كما مرّ فى ترجمته، و مرّ هناك أنّ أبا قتادة روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام «۳»، و هو الصواب كما فى كتب الأخبار «۴».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن حفص أبو قتادة الأشعرى القمّى الثقة، عنه محمّد بن خالد البرقى، و موسى بن القاسم «۵».

۲۰۸۸- على بن محمّد الخلفى:

من أهل سمرقند، ثقة فاضل، لم «۶»، صه «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۱، و فيها: و ابنه أبو الحسن بن قتادة الشاعر، و فى النسخة الخطيّة منها: و ابنه أبو الحسن ابن أبى قتادة الشاعر.

(۲) رجال النجاشى: ۲۷۲/ ۷۱۳.

(۳) عن رجال النجاشى: ۳۷/ ۷۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۴، و فيه: الخلقى، الخلفى (خ ل).

(۷) الخلاصة: ۹۴/ ۱۷، و فيها: الخلقى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۵

۲۰۸۹- على بن محمّد بن رباح:

النحوى، روى عنه أبو همّام، لم «۱».

و فى ست: على بن رباح «۲» النحوى له كتاب النوادر، يكنّى أبا القاسم، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن على بن همّام، عن على بن محمّد بن رباح «۳».

و فى تعق: لا يبعد أن يكون هذا ابن محمّد بن على بن عمر بن رباح الآتى عن جش، فإنّه يكنّى أبا القاسم «۴».

و فى الوجيزة: على بن محمّد بن على بن عمر بن رباح، و قد يطلق عليه ابن محمّد بن رباح، ثقة «۵» «۶».

أقول: فى النقد أيضا احتمل كونه ذلك «۷»، و فى الحاوى و المجمع جعلا لهما ترجمة واحدة، فهما عندهما واحد «۸».

و فى مشكا: ابن محمّد بن رباح، عنه على بن همّام «۹».

۲۰۹۰- علی بن محمّد بن الزبیر:

القرشی الکوفی، روی عن علی بن الحسن بن فضّال جمیع کتبه، و روی أکثر الأصول، روی عنه التلعکبری، و أخبرنا عنه أحمد بن عبدون،

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۸۶/ ۵۹، و فیه: روی عنه ابن همّام.

(۲) فی المصدر: علی بن محمّد بن رباح.

(۳) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۴.

(۴) رجال النجاشی: ۲۵۹/ ۶۷۹.

(۵) الوجیزة: ۲۶۵/ ۱۲۸۱.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۷.

(۷) نقد الرجال: ۲۴۳/ ۲۲۳.

(۸) حاوی الأقوال: ۲۰۷/ ۱۰۶۹، مجمع الرجال: ۴/ ۲۱۷ و ۲۲۱.

(۹) هدایة المحدّثین: ۲۱۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۶

و مات ببغداد سنة ثمان و أربعین و ثلاثمائة و قد ناهز مائة سنة، و دفن فی مشهد أمیر المؤمنین علیه السلام، لم «۱».

و فی تعق: مضی فی ترجمة أحمد بن عبد الواحد أنّه لقی أبا الحسن علی بن محمّد القرشی المعروف بابن الزبیر و کان علوّا فی الوقت «۲».

و الأقرب رجوع «کان» إلی علی، و العلوّ- بالمهملة علی ما فی النسخ- الظاهر أنّ المراد به علوّ الشأن، و إکثار روایة أحمد بن عبدون عنه قرینة ظاهرة «۳».

أقول: قال السیّد الداماد فی حواشیه علی د: علی بن محمّد بن الزبیر هو ابن الزبیر المعروف عند الأصحاب شیخ الشیوخ و راویة الأصول.

قال جش: کان علوّا فی الوقت، أی: کان غایة فی الفضل و العلم و الثقة و الجلالة فی وقته و أوانه، انتهی.

و فی الوجیزة: ابن محمّد بن الزبیر القرشی من مشایخ الإجازة، یروی عنه الشیخ أکثر الأصول بتوسّط أحمد بن عبدون «۴».

و فی مشکا: ابن محمّد بن الزبیر، عنه التلعکبری، و أحمد بن عبدون.

و الشیخ البهائی و السیّد محمّد فی المدارک عدّا روایته فی الصحیح «۵».

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۸۰/ ۲۲.

(۲) عن رجال النجاشی: ۸۷/ ۲۱۱.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۳۷.

(۴) الوجیزة: ۲۶۴/ ۱۲۷۵.

(۵) الذی عثرت علیه هو عدّ الروایة التی هو فیها من الموثّق أو الحسن، فقد عدّ روایة زرارة و الفضیل فی الحبل المتین: ۵۵ من الحسن، و کذا روایة محمّد بن مسلم عن أحدهما، و ابن أبی عمیر عن غیر واحد فی الحبل المتین: ۷۰. کما و أنّ السیّد محمّد فی

المدارك:

۱/ ۲۷۸ عدّ رواية زرارة و محمّد بن مسلم من الموثّق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۷

و هو عن على بن الحسن بن فضّال «۱».

۲۰۹۱- على بن محمّد بن زياد:

الصيمرى، دى «۲». كر إلّا: ابن زياد «۳». و الظاهر الاتّحاد.

و فى تعق: هو كذلك، و هو ابن زياد الصيمرى المتقدّم، و يأتى فى على بن محمّد الصيمرى جلالته، بل و وثاقته «۴» «۵».

۲۰۹۲- على بن محمّد السمرى:

من السفراء و النواب، و جلالته تغنى عن التعرّض لحاله، تعق «۶».

۲۰۹۳- على بن محمّد بن شيران:

بالشين المعجمة و الراء بعد الياء المثنّاة من تحت، أبو الحسن الأبلّى، كان أصله من كازرون، سكن أبوه الأبلّة، شيخ من أصحابنا ثقة صدوق، صه «۷».

جش إلّا الترجمة، و زاد: مات سنة عشر و أربعمائة رحمه اللّه، كنّا

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۲) رجال الشيخ: ۴۱۹/ ۲۵.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳۲/ ۳.

(۴) عن مهج الدعوات: ۲۷۳، و فيه:. رويناه ذلك من كتاب الأوصياء عليهم السلام و ذكر الوصايا تأليف السعيد على بن محمّد بن زياد الصيمرى. إلى أن قال: و كان رضى اللّه عنه قد لحق مولانا على بن محمّد الهادى و مولانا الحسن بن على العسكرى صلوات اللّه عليهما و خدمهما و كاتباه و رفعا إليه توقيعات كثيرة. إلى أن قال: و كان رجلا من وجوه الشيعة و ثقاتهم و مقدّما فى الكتابة و الأدب و العلم و المعرفة.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸، و لم يرد فيها: من السفراء و النواب.

(۷) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۸

نجتمع معه عند أحمد بن الحسين «۱».

أقول: فى ضح: الأبلّى- بفتح الهمزة و ضمّ الباء المنقطة تحتها نقطة و تشديد اللام- كان أصله من كازرون، سكن أبوه الأبلّة «۲»، انتهى.

و أمّا أحمد بن الحسين هذا فالظاهر أنّه ابن الغضائرى، و هو يدلّ على علوّ مرتبته، مضافا إلى ما مضى فى ترجمته.

۲۰۹۴- على بن محمّد بن شيرة:

القاسانى، أبو الحسن، كان فقيها مكثرا من الحديث فاضلا، غمز عليه أحمد بن محمّد بن عيسى و ذكر أنّه سمع منه مذاهب منكرة، و ليس فى كتبه ما يدلّ على ذلك، سعد عنه بكتبه، جش «۳».

و فى صه: على بن محمّد القاسانى أصفهانى من ولد زياد مولى عبيد اللّه بن عبّاس من آل خالد بن الأزهر، ضعيف. قال «۴» الشيخ: إنّه من أصحاب أبى جعفر الثانى الجواد عليه السلام. ثمّ قال: على بن شيرة ثقة من أصحاب الجواد عليه السلام.

و الذى يظهر لنا أنّهما واحد، لأنّ جش قال: على بن محمّد بن شيرة القاسانى أبو الحسن كان فقيها مكثرا من الحديث فاضلا، غمز عليه أحمد ابن محمّد بن عيسى ذكر أنّه سمع منه مذاهب منكرة، و ليس فى كتبه ما يدلّ على ذلك، له كتب، أخبرنا «۵» على بن محمّد بن شيرة القاسانى بكتبه «۶»،

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۵.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۲۲۳/ ۴۱۰.

(۳) رجال النجاشى: ۲۵۵/ ۶۶۹.

(۴) فى المصدر: قاله.

(۵) لا يخفى أنّ هنا سقط من قلمه الشريف الراوى لكتب على بن محمّد و هو سعد، كما سينبّه عليه المصنّف فيما يأتى.

(۶) الخلاصة: ۲۳۲/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۵۹

انتهى.

و عبارة جش قد مضت.

و أمّا كلام الشيخ فلم أجد إلّا فى دى هكذا: على بن شيرة ثقة «۱».

على بن محمّد القاسانى ضعيف أصبهانى من ولد زياد مولى عبد اللّه بن عبّاس من آل خالد بن الأزهر «۲»، انتهى.

و فى تعق: روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۳» و لم تستثن روايته، و فيه إشعار بحسنه. و جش مدحه مدحا معتدّا به، و يظهر منه إنكار ضعفه.

و أمّا الشيخ فالظاهر أنّ تضعيفه ممّا نقله جش عن أحمد، و حاله لا يخفى، مع أنّه وثّقه أيضا، و اضطرب رأيه و ظنّهما متغايرين، و ليس كذلك، فارتفع الوثوق بتوثيقه و تضعيفه معا. و ربما يقال: إنّ ثقة فى كلامه مصحّف:

يقال: و المعنى: على بن شيرة يقال: على بن محمّد القاسانى، فتأمّل.

و أمّا العلّامة فالظاهر أنّ تضعيفه لترجيح تضعيف الشيخ على توثيقه، بناء على تقديم الجرح، مضافا إلى ما قاله أحمد و عدم ثبوت ما ينافيه عن جش، و فيه ما لا يخفى، فتأمّل «۴».

أقول: ما ذكره سلّمه اللّه من جلالة على بن محمّد بن شيرة كلام حقّ لا مرية فيه و لا شبهة تعتريه، إلّا أنّ احتمال التعدّد ليس بذاك البعيد أيضا، بل لا داعى للقول بالاتّحاد أصلا سوى الوصف بالقاسانيّة، و هو كما ترى.

و صرّح المقدّس الصالح فى شرح الكافى بالتغاير و نقله عن بعض

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۹.

(۲) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۱۰.

(۳) التهذيب ۲: ۱۳۷/ ۵۳۴ و ۶: ۱۳۶/ ۲۳۰ و ۱۵۶/ ۲۷۷، و فيها جميعا: على بن محمّد القاسانى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۶۰

أفاضل أصحابنا «۱»، و هو ظاهر الشيخ أيضا بل صريحه كما رأيت، و لم يظهر من جش أيضا ما يخالفه.

و فى مشكا «۲»: ابن محمّد بن شيرة الفقيه الثقة يعرف برواية «۳» سعد عنه «۴»، فتأمّل.

ثمّ إنّى تصفّحت جخ و رأيت الأمر كما ذكره الميرزا رحمه اللّه من عدم وجوده إلّا فى دى، و نبّه عليه فى النقد و الحاوى أيضا «۵».

و فى كلام العلّامة رحمه اللّه سقط لم يتعرّضوا له «۶»، فتنبّه.

۲۰۹۵- على بن محمّد الصيمرى:

كر «۷». و لا يبعد كونه ابن محمّد بن زياد الصيمرى السابق عن دى «۸».

و فى تعق: هو كذلك. و فى كمال الدين ذكره مترحّما و أنّه طلب من الصاحب عليه السلام كفنا فبعث إليه قبل موته بشهر «۹».

و فى الكافى: إنّ السائل على بن زياد الصيمرى «۱۰»، و هو أيضا قرينة الاتّحاد.

و فى مهج الدعوات: إنّ كتاب الأوصياء تأليف السعيد على بن محمّد ابن زياد الصيمرى. إلى أن قال: و كان رضى اللّه عنه قد لحق مولانا

---

(۱) شرح أصول الكافى ۲: ۱۶۷/ ۳.

(۲) فى نسخة «ش» زيادة: أنّ على.

(۳) يعرف برواية، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

(۵) نقد الرجال: ۲۳۷/ ۱۳۳، حاوى الأقوال: ۲۸۳/ ۱۶۴۰.

(۶) ذكرنا فيما تقدّم السقط الموجود فى كلام العلّامة.

(۷) رجال الشيخ: ۴۳۲/ ۳.

(۸) رجال الشيخ: ۴۱۹/ ۲۵.

(۹) كمال الدين: ۵۰۱/ ۲۶، و فيه مترضّيا.

(۱۰) الكافى ۱: ۴۴۰/ ۲۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۶۱

الهادى و مولانا العسكرى عليهما السلام و خدمهما، و كاتباه و وقّعا إليه توقيعات كثيرة.

و فيه أيضا: أنّه كان رجلا من وجوه الشيعة و ثقاتهم و مقدّما فى الكتابة و العلم و الأدب و المعرفة، إلى آخره «۱». فثبت توثيقه مضافا إلى تبجيله.

و ربما يعبّر عنه بعلى بن محمّد الصيمرى، فتتبع «۲».

۲۰۹۶- على بن محمّد بن العبّاس:

ابن فسانجس- بالسين المهملة بعد الفاء و النون بعد الألف و الجيم و السين المهملة- أبو الحسن رضى اللّه عنه، كان عالما بالأخبار و

الشعر و النسب و الآثار و السير، و ما رؤى فى زمانه مثله، و كان مجرّدا فى مذهب الإماميّة، و كان قبل ذلك معتزليّا و عاد، و هو أشهر من أن يشرح أمره، صه «۳»، جش إلّا الترجمة «۴».

و قال شه: فى د بضمّ الفاء و بالسينين المهملتين و النون الساكنة و الجيم المضمومة «۵» «۶».

و فى تعق: فى الوجيزة: ثقة «۷»، فتأمّل «۸».

۲۰۹۷- على بن محمّد بن عبد اللّه:

أبو الحسن القزوينى القاضى، وجه من أصحابنا، ثقة فى الحديث،

---

(۱) مهج الدعوات: ۲۷۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۷، و قد ورد بعض نصوصها فى النسخة الخطيّة منها.

(۳) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۶، و فيها: ابن فسان، و فى النسخة الخطيّة منها: فسانجس.

(۴) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۴.

(۵) رجال ابن داود: ۱۴۱/ ۱۰۸۰.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۹.

(۷) الوجيزة: ۲۶۴/ ۱۲۷۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۶۲

قدم بغداد سنة ست و خمسين و ثلاثمائة و معه من كتب العيّاشى قطعة، و هو أوّل من أوردها إلى بغداد، و رواها عن أبى جعفر أحمد بن عيسى العلوى الزاهد عن العيّاشى، له كتاب ملح الأخبار، رواه عنه الحسين بن عبيد اللّه، جش «۱».

و نحوه صه إلى قوله: عن العيّاشى «۲».

۲۰۹۸- على بن محمّد بن عبد اللّه:

ابن على بن جعفر بن على بن محمّد بن الرضا على بن موسى، أبو الحسن النقيب بسرّ من رأى، المعدّل، له كتاب الأيّام الّتى فيها فضل من السنة، جش «۳».

۲۰۹۹- على بن محمّد بن عبيد:

ابن حفص، مضى بعنوان «۴» على بن محمّد بن حفص «۵»، تعق «۶».

أقول: كذا بخطّه دام مجده، و الذى سبق: ابن محمّد بن حفص بن عبيد، فلاحظ.

۲۱۰۰- على بن محمّد العدوى:

الشمشاطى، أبو الحسن، من عدى بن «۷» تغلب عدى بن عمرو بن عثمان بن تغلب، كان شيخنا «۸» بالجزيرة و فاضل أهل زمانه و أديبهم، له

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۶۷/ ۶۹۳.

(۲) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۱.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۳.

(۴) بعنوان، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) راجع الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۱ و رجال النجاشى: ۲۷۲/ ۷۱۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

(۷) فى المصدر: بنى.

(۸) فى المصدر: شيخا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۶۳

كتب كثيرة، منها: كتاب الأنوار و الثمار، قال لى سلامة بن ذكاء: إنّ هذا الكتاب ألفان و خمسمائة ورقة. إلى أن قال: و كتاب فضل أبى نؤاس و الردّ على الطاعن فى شعره.

ثمّ قال: أخبرنا سلامة بن ذكاء أبو الخير الموصلى رحمه اللّه بجميع كتبه، و رأيت فى فهرست كتبه بخطّ أبى النصر بن الريّان رحمه اللّه كتبا زائدة على هذه الكتب غير أنّ هذه رواية سلامة، و كان يذكره «۱» بالفضل و العلم و الدين و التحقيق «۲» بهذا الأمر رحمه اللّه، جش «۳».

صه إلى قوله: و أديبهم، له تصانيف كثيرة ذكرناها فى كتابنا الكبير. ثمّ قال: و قال جش: كان سلامة بن زكريّا أبو الحسن الموصلى. إلى آخره.

و فيها: من عدى تغلب «۴».

و فى تعق: فى البلغة: ثقة «۵». و فى الوجيزة: ممدوح «۶»، و هو الأظهر «۷».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد العدوى الممدوح، عنه سلامة بن ذكاء «۸».

۲۱۰۱- على بن محمّد على:

الطباطبائى، ابن أبى المعالى الشهير بالصغير ابن أبى المعالى الكبير، هو السيّد السناد و الركن العماد ابن أخت الأستاذ العلّامة أعلا اللّه فى

---

(۱) فى نسخة «ش»: يذكر.

(۲) فى المصدر: و التحقّق.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۳/ ۶۸۹.

(۴) الخلاصة: ۱۰۱/ ۴۹.

(۵) بلغة المحدّثين: ۳۸۵/ ۳۲.

(۶) الوجيزة: ۲۶۵/ ۱۲۸۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۸.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۶۴

الدارين مقامه و مقامه و صهره على ابنته، تلمّذ عليه و تربّى فى حجره و نشأ، و ذلك فضل اللّه يؤتيه من يشاء، دام مجده و كبت ضدّه، ثقة عالم عرّيف و فقيه فاضل غطريف، جليل القدر وحيد العصر حسن الخلق عظيم الحلم، حضرت مدّة مجلس إفادته و تطفّلت برهة على تلامذته، فإن قال لم يترك مقالا لقائل و إن صال لم يدع نصالا لصائل.

له مدّ فى بقاه مصنّفات فائقة و مؤلّفات رائقة، منها: شرحه على المفاتيح، برز منه كتاب الصلاة، و هو مجلّد كبير جمع فيه جميع الأقوال.

و منها: شرحه على النافع، سمّاه برياض المسائل فى بيان أحكام الشرع بالدلائل، و هو فى غاية الجودة جدّا، لم يسبق بمثله، ذكر فيه جميع ما وصل إليه من الأقوال على نهج عسر على سواه بل استحال. و منها: رسالة فى تثليث التسبيحات الأربع فى الأخيرتين، و كيفيّة ترتيب الصلاة «۱» المقضيّة عن الأموات، سأل بعض أجلّاء النجف عنهما الأستاذ العلّامة دام علاه و أشار إليه دام ظلّه بالجواب، و هى عندى بخطّه الشريف. و منها: رسالة وجيزة فى الأصول الخمس، جيّدة. و منها: رسالة فى الإجماع و الاستصحاب. و منها: شرح ثان على المختصر اختصره من الأوّل، جيّد لطيف، سلك فى العبادات مسلك الاحتياط ليعمّ نفعه العامى و المبتدئ «۲» و المنتهى و الفقيه و المقلّد له و لغيره فى أيّام حياته إدامها اللّه و بعد وفاته.

و منها: رسالة فى تحقيق حجّيّة مفهوم الموافقة. و منها: رسالة فى جواز الاكتفاء بضربة واحدة فى التيمّم مطلقا. و منها: رسالة فى اختصاص الخطاب الشفاهى بالحاضر فى مجلس الخطاب كما هو عند الشيعة.

و منها: رسالة فى تحقيق أنّ منجزات المريض تحسب من الثلث أم من أصل

---

(۱) فى نسخة «م»: الصلوات.

(۲) و المبتدئ، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۶۵

التركة. و منها: رسالة فى تحقيق حكم الاستظهار للحائض إذا تجاوز دمها عن العشرة. و منها: ترجمة رسالة فى الأصول الخمس فارسيّة للأستاذ العلّامة دام علاه بالعربيّة. و منها: رسالة فى بيان أنّ الكفّار مكلّفون بالفروع عند الشيعة بل و غيرهم إلّا أبا حنيفة. و منها: رسالة فى أصالة براءة ذمّة الزوج عن «۱» المهر و أنّ على الزوجة إثبات اشتغال ذمّته به. و منها: رسالة فى حجّيّة الشهرة وفاقا للشهيد رحمه اللّه. و منها: رسالة فى حلّيّة النظر إلى الأجنبيّة فى الجملة و إباحة سماع صوتها كذلك. و منها: حاشية على كتاب معالم الأصول غير مدوّنة، كتبها بخطّه على حواشى المعالم فى صغره و أوائل مباحثته له. و منها: حواشى متفرّقة على المدارك. و منها: حواشى متفرّقة على الحدائق الناضرة لشيخنا يوسف البحرانى رحمه اللّه. و أجزاء غير تامّة فى شرح مبادئ الأصول لمولانا الإمام العلّامة. و غير ذلك من حواش و رسائل و فوائد و أجوبة مسائل.

كان ميلاده الشريف فى مشهد الكاظمين عليهما السلام «۲» على مشرّفه صلوات الخافقين، فى أشرف الأيّام و هو الثانى عشر من شهر ولد فيه أشرف الأنام عليه و آله أفضل الصلاة و السلام فى السنة الحادية و الستّين بعد المائة و الألف.

و اشتغل أوّلا على ولد الأستاذ العلّامة أدام اللّه أيّامهما و أيّامه فقرنه سلّمه اللّه فى الدرس مع شركاء أكبر منه فى السّن و أقدم فى التحصيل بكثير، و فى أيّام قلائل فاقهم طرّا و سبقهم كلّا، ثمّ بعد قليل ترقّى فاشتغل عند خاله الأستاذ العلّامة أدام اللّه أيّامه و أيّامه، و بعد مدّة قليلة اشتغل بالتصنيف و التدريس و التأليف.

---

(۱) فى نسخة «ش»: من.

(۲) التحيّة لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۶۶

و كان جدّه الأعلى السيّد أبو المعالى الكبير صهر مولانا المقدّس الصالح المازندرانى، و خلّف ثلاثة أولاد ذكور و هم السيّد أبو طالب و السيّد علي و السيّد أبو المعالى و هو أصغرهم، و عدّة بنات، و السيّد أبو المعالى خلّف السيّد محمّد على لا غير، و هو قدّس سرّه والده سلّمه اللّه، و واحدة من البنات كانت زوجة المولى محمّد رفيع الجيلانى القاطن فى المشهد المقدّس الرضوى حيّا و ميّتا.

۲۱۰۲- على بن محمّد بن على:

الخزّاز، ثقة من أصحابنا، أبو القاسم، و كان فقيها وجها، له كتاب الإيضاح فى أصول الدين على مذهب أهل البيت عليهم السلام، جش «۱»، صه إلى قوله: وجها. مع الترجمة «۲».

و فى تعق: فى ب إنّه قمّى رازى، له كتب، منها الإيضاح، و كتاب الأحكام الدينيّة على مذهب الإماميّة، و كتاب الكفاية فى النصوص «۳».

أقول: و قد رأيت هذا الكتاب و هو كتاب جيّد مبسوط، جميعه نصوص على كون الأئمّة اثنى عشر، يظهر منه كونه من تلامذة الصدوق رحمه اللّه «۴» و أبى المفضّل الشيبانى «۵» و من فى طبقتهما. و عن بعضهم نسبة هذا الكتاب إلى الصدوق، و عن خالى نسبته إلى المفيد «۶». و نسبا إلى الوهم لما

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۷۰۰.

(۲) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۳.

(۳) معالم العلماء: ۷۱/ ۴۷۸، و فيه بدل و كتاب الأحكام الدينيّة.: و كتاب الأحكام الشرعيّة.

(۴) كفاية الأثر: ۱۰، ۲۳، ۴۹، ۱۳۹.

(۵) كفاية الأثر: ۱۱، ۲۳، ۳۵، ۶۲.

(۶) صرّح العلّامة المجلسى فى البحار: ۱/ ۱۰ و ۲۹ بكون الكتاب المذكور للخزّاز.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۶۷

ذكره ابن شهرآشوب، و كذا ذكر السيّد الجليل عبد الكريم بن طاوس فى فرحة الغرى «۱» و العلّامة فى إجازته لأولاد زهرة «۲» و الشيخ الحرّ فى الوسائل «۳».

و عن الشيخ محمّد بن على الجرجانى جدّ المقداد بن عبد اللّه السوراوى أنّه لبعض القمّيّين من أصحابنا «۴».

۲۱۰۳- على بن محمّد بن على:

ابن عمر بن رباح بن قيس بن سالم مولى عمر بن سعد بن أبى وقّاص أبو الحسن السوّاق، و يقال: القلّاء، و روى عمر بن رباح عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و يقال فى الحديث: عمر بن رباح القلّاء، و قيل فى كنيته: أبو القاسم، كان ثقة فى الحديث، واقفا فى المذهب، صحيح الرواية، ثبتا معتمدا على ما يرويه، و له كتب، عبيد اللّه بن أحمد الأنبارى عنه بها، جش «۵».

و قريب منه صه إلى قوله: على ما يرويه «۶».

۲۱۰۴- على بن محمّد بن فيروزان:

القمّى، كثير الرواية، يكنّى أبا الحسن، كان مقيما بكش، لم «۷».

(۱) فرحة الغرى: ۱۳۴ و ۱۳۵.

(۲) البحار: ۱۰۷/ ۱۱۵.

(۳) وسائل الشيعة ۳۰: ۱۵۶/ ۲۹، و كذا فی إجازته للشيخ محمّد فاضل المشهدی، البحار: ۱۱۰/ ۱۱۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۳۸.

(۵) رجال النجاشی: ۲۵۹/ ۶۷۹.

(۶) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۴.

(۷) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۷.

و فی تعق: فی الوجيزة: ممدوح «۱»، فتأمّل «۲».

۲۱۰۵- علی بن محمّد القاسانی:

مرّ فی علی بن محمّد بن شيرة.

۲۱۰۶- علی بن محمّد بن قتيبة:

النيسابوری، عليه اعتمد أبو عمرو الكشّی فی كتاب الرجال، أبو الحسن، صاحب الفضل بن شاذان و راوية كتبه، له كتب، أحمد بن إدريس عنه بكتابه، جش «۳».

و فی صه: ابن محمّد بن قتيبة يعرف بالقتيبی النيسابوری، أبو الحسن، تلميذ الفضل بن شاذان، فاضل، عليه اعتمد أبو عمرو الكشّی فی كتاب الرجال «۴».

و فی لم: علی بن محمّد القتيبی تلميذ الفضل بن شاذان، نيسابوری، فاضل «۵».

أقول: جعل له فی النقد عنوانين و ذكر ما فی جش فی واحد و ما فی لم فی الآخر «۶»، و كأنّه ظنّ التعدّد، و هو فاسد. و يأتی ذكره فی محمّد بن إسماعيل النيسابوری.

و قال فی المدارك بعد ما مرّ عنه فی عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس من مدحه: لكن فی طريق هذه الرواية علی بن محمّد بن قتيبة و هو غير

(۱) الوجيزة: ۲۶۵/ ۱۲۸۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۳۸.

(۳) رجال النجاشی: ۲۵۹/ ۶۷۸.

(۴) الخلاصة: ۹۴/ ۱۶.

(۵) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۲.

(۶) نقد الرجال: ۲۴۳/ ۲۲۵.

موثّق، بل و لا ممدوح مدحا یعتدّ به «۱».

و قال شیخنا یوسف البحرانی بعد نقل ذلک عنه: المفهوم من کش فی کتاب الرجال أنّه من مشایخه الّذین أکثر النقل عنهم «۲». ثمّ نقل عن بعض مشایخه المعاصرین تصحیح العلّامة رحمه اللّه طریقین فی ترجمة یونس بن عبد الرحمن هو فیهما «۳»، و إکثار کش من الروایة عنه و أنّه من مشایخه المعتبرین، و أنّ الفرق بینه و بین عبد الواحد تحکّم، بل هذا أولی بالاعتماد، لإیراد العلّامة له فی القسم الأوّل و تصحیحه حدیثه فی ترجمة یونس، انتهی.

و فی الوجیزة: ممدوح «۴». و ذکره فی الحاوی فی قسم الثقات مع ما عرف من طریقه «۵».

و فی مشکا: ابن محمّد بن قتیبة الثقة، عنه أحمد بن إدریس، و عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس النیسابوری العطّار «۶».

۲۱۰۷- علی بن محمّد الکرخی:

أبو الحسن، کان فقیها متکلّما من وجوه أصحابنا، صه «۷».

و زاد جش: ذکر لی بعض أصحابنا أنّ له کتابا فی الإمامة «۸».

---

(۱) مدارک الأحکام: ۶/ ۸۴.

(۲) الحدائق الناضرة: ۱۳/ ۲۲۱.

(۳) الخلاصة: ۱۸۴/ ۱.

(۴) الوجیزة: ۲۶۵/ ۱۲۸۳.

(۵) حاوی الأقوال: ۱۰۳/ ۳۷۶.

(۶) هدایة المحدّثین: ۲۱۸.

(۷) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۴.

(۸) رجال النجاشی: ۲۶۸/ ۷۰۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۷۰

أقول: ذکره فی الحاوی فی القسم الرابع «۱» مع أنّ کلا من الأوصاف الثلاثة کاف فی إدراجه فی قسم الحسان إن لم نقل الثقات کما هو عند الأستاذ العلّامة بل و غیره، فتدبّر.

۲۱۰۸- علی بن محمّد بن محمّد:

ابن عقبة الشیبانی الکوفی، یکنّی أبا الحسن، سمع منه التلعکبری بالکوفة و ببغداد و له منه إجازة، لم «۲».

۲۱۰۹- علی بن محمّد المدائنی:

عامی المذهب، صه «۳».

و زاد ست: له کتب کثیرة حسنة فی السیر، و له کتاب مقتل الحسین علیه السلام، عنه الحارث بن أبی أسامة «۴».

أقول: فی مشکا: ابن محمّد المدائنی، عنه الحارث بن أبی أسامة «۵».

۲۱۱۰- علی بن محمّد المنقری:

دى «۶». و زاد صه: كوفى ثقة «۷».

و زاد جش: له كتاب نوادر، محمّد بن على بن محبوب عنه به «۸».

و فى ست: الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن

---

(۱) حاوى الأقوال: ۲۸۴/ ۱۶۴۲.

(۲) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۳۰. و: ابن عقبة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۱.

(۴) الفهرست: ۹۵/ ۴۰۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۱۹.

(۶) رجال الشيخ: ۴۱۹/ ۳۰.

(۷) الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۲، و فيها: المقرى، و فى النسخة الخطيّة منها: المنقرى.

(۸) رجال النجاشى: ۲۵۷/ ۶۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۱

أبيه، عن محمّد بن على بن محبوب، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد المنقرى الثقة، عنه محمّد بن على بن محبوب «۲».

۲۱۱۱- على بن محمّد الورّاق:

هو على بن محمّد بن عبد اللّه الورّاق، و مرّ بعنوان: ابن عبد اللّه الورّاق، تعق «۳».

۲۱۱۲- على بن محمّد بن يعقوب:

ابن إسحاق بن عمّار الصيرفى الكسائى الكوفى العجلى، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة خمس و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، مات سنة اثنتين و ثلاثين و ثلاثمائة، لم «۴».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن يعقوب، عنه التلعكبرى «۵».

۲۱۱۳- على بن محمّد بن يوسف:

ابن مهجور، أبو الحسن الفارسى المعروف بابن خالويه- بالخاء المعجمة-، شيخ من أصحابنا، ثقة، سمع الحديث و أكثر، صه «۶».

و زاد جش: أخبرنا عنه عدّة من أصحابنا «۷».

---

(۱) الفهرست: ۹۷/ ۴۲۱.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۱۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۹.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۲۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۱۹.

(۶) الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۲.

(۷) رجال النجاشی: ۲۶۸/ ۶۹۹.

۲۱۱۴- على بن المسيّب:

عربى، من أهل همدان، ثقة، ضا «۱».

و زاد صه: من أصحاب الرضا عليه السلام «۲».

۲۱۱۵- على بن مطر:

للصدوق طريق إليه «۳»، و يروى عنه صفوان بن يحيى «۴» فى الصحيح، و هو دليل الوثاقة، و يؤيّدها رواية أحمد بن محمّد بن عيسى عنه «۵»، تعق «۶».

۲۱۱۶- على بن معبد:

بغدادى، دى «۷».

و فى جش: له كتاب، موسى بن جعفر عنه به «۸».

و فى ست: أخبرنا به عدّة من أصحابنا، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن، عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عنه «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۲۷.

(۲) الخلاصة: ۹۳/ ۸.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۷.

(۴) التهذيب ۶: ۲۳۶/ ۵۸۲ و ۳۸۵/ ۱۱۴۵.

(۵) التهذيب ۱: ۱۹۰/ ۵۴۹، و فيه: أحمد بن محمّد.

و قال السيّد الخويى قدّس سرّه فى المعجم: ۱۲/ ۱۸۱ بعد أن أشار لما ذكرناه: من المحتمل أنّ المراد به أحمد بن محمّد بن خالد.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۹.

(۷) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۷، و فيه زيادة: له كتاب.

(۸) رجال النجاشى: ۲۷۳/ ۷۱۶.

(۹) الفهرست: ۸۸/ ۳۷۸، و فيه: على بن سعيد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۲۴ نقلا عنه:

على بن معبد.

۲۱۱۷- على بن المغيرة الزبيدى:

الأزرق، كوفى، ق «۱».

و فى تعق: فى الوجيزة: كأنّه ابن أبى المغيرة المتقدّم «۲» «۳».

أقول: و كذا قال فى النقد «۴».

و فى الوجيزة: ثقة، كأنّه ابن أبى المغيرة المتقدّم، انتهى فتأمّل.

۲۱۱۸- على بن منصور:

أبو الحسن، كوفى، سكن بغداد، متكلّم من أصحاب هشام، له كتب، منها: كتاب التدبير فى التوحيد و الإمامة، جش «۵».

و فى تعق: فى ترجمة هشام أنّ الكتاب له جمعه على بن منصور «۶» «۷».

۲۱۱۹- على بن موسى بن جعفر:

ابن محمّد بن أحمد بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن محمّد «۸» الطاووسى العلوى الحسنى رضىّ الدين قدّس سرّه، من أجلّاء هذه الطائفة و ثقاتها، جليل القدر عظيم المنزلة كثير الحفظ نقىّ الكلام، حاله فى العبادة

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۶۸/ ۷۴۰، و فيه: على بن أبى المغيرة.، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۲۵ نقلا عنه: على بن المغيرة.

(۲) الوجيزة: ۲۶۶/ ۱۲۹۲.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۹.

(۴) نقد الرجال: ۲۴۴/ ۲۳۸.

(۵) رجال النجاشى: ۲۵۰/ ۶۵۸.

(۶) نقلا عن رجال النجاشى: ۴۳۳/ ۱۱۶۴.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۹.

(۸) ابن محمّد الثانية، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۴

و الزهد أشهر من أن يذكر، له كتب حسنة رضى اللّه عنه، نقد «۱».

و يأتى الإشارة إليه فى باب المصدّر بابن «۲»، تعق «۳».

أقول: و أشرنا إلى بعض ما فيه فى أحمد أخيه «۴».

۲۱۲۰- على بن مهزيار الأهوازى:

أبو الحسن، دورقى الأصل، مولى، كان أبوه نصرانيّا و أسلم، و قد قيل: إنّ عليّا أيضا أسلم و هو صغير و منّ اللّه عليه بمعرفة هذا الأمر و تفقّه، و روى عن الرضا و أبى جعفر عليهما السلام، و اختصّ بأبى جعفر الثانى عليه السلام و توكّل له و عظم محلّه منه، و كذلك أبو الحسن الثالث عليه السلام، و توكّل لهم فى بعض النواحى، و خرجت إلى الشيعة فيه توقيعات بكلّ خير، و كان ثقة فى روايته لا يطعن عليه صحيحا اعتقاده، جش «۵».

و كذا صه، و زاد: قال حمدويه بن نصير: لمّا مات عبد اللّه بن جندب قام على بن مهزيار مقامه «۶».

و زاد الأوّل على ما مرّ عنه: و صنّف الكتب المشهورة، محمّد بن الحسن بن على عن أبيه عن جدّه بكتبه جميعا، و روى كتبه أيضا

أخوه

(۱) نقد الرجال: ۲۴۴/ ۲۴۱.

(۲) فى ابن طاوس نقلا عن بلغة المحدّثين: ۴۴۴/ ۱، أنّه ذى الكرامات و المقامات، ليس فى أصحابنا أعبد منه و لا أورع.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۳۹.

(۴) و فيه نقلاـ عن البحار: ۱۰۷/ ۶۳: و فى إجازة العلّامة الكبيرة المشهورة عند ذكر من أجازه هكذا: و من جميع ما صنّفه السيّدان الكبيران السعيدان رضى الدين على و جمال الدين أحمد ابنا موسى بن طاوس الحسنيّان قدّس اللّه روحهما، و روياه و قرآه و أجيز لهما روايته، عنّى عنهما، و هذان السيّدان زاهدان عابدان ورعان، و كان رضى الدين على رحمه اللّه صاحب كرامات حكى لى بعضها و روى لى والدى رحمه اللّه عنه البعض الآخر.

(۵) رجال النجاشى: ۲۵۳/ ۶۶۴.

(۶) الخلاصة: ۹۲/ ۶.

إبراهيم و العبّاس بن معروف.

و فى ست: جليل القدر واسع الرواية ثقة، له ثلاثة و ثلاثون كتابا، أخبرنا بكتبه و رواياته جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد، عن العبّاس بن معروف، عنه «۱».

و فى ج: على بن مهزيار الأهوازى «۲». و زاد دى: ثقة «۳». و زاد ضا: صحيح «۴».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: حدّثنى أبو يعقوب يوسف بن السخت البصرى قال: كان على بن مهزيار نصرانيّا فهداه اللّه، كان من أهل هندوان «۵» قرية من قرى فارس ثمّ سكن الأهواز فأقام بها، كان إذا طلعت الشمس سجد فكان لا يرفع رأسه حتّى يدعو لألف من إخوانه بمثل ما دعا لنفسه، و كان على جبهته سجادة مثل ركبة البعير.

قال حمدويه بن نصير: لمّا مات عبد اللّه بن جندب قام على بن مهزيار مقامه «۶».

و فيه أيضا أحاديث كثيرة فى نهاية فضله و جلالته و زيادة محبّتهم عليهم السلام له و علوّ منزلته عندهم عليهم السلام «۷».

أقول: فى مشكا: ابن مهزيار الثقة، الحسن بن على بن عبد اللّه بن

(۱) الفهرست: ۸۸/ ۳۷۹.

(۲) رجال الشيخ: ۴۰۳/ ۸.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۳.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۱/ ۲۲.

(۵) فى المصدر: هندكان.

(۶) رجال الكشّى: ۵۴۸/ ۱۰۳۸.

(۷) رجال الكشّى: ۵۴۹/ ۱۰۳۹ و ۱۰۴۰.

المغيرة عن أبيه عنه.

و فى حجّ التهذيب روايته عنه بغير واسطة أبيه «۱».

و عنه إبراهيم بن مهزيار أخوه، و العبّاس بن معروف، و أحمد بن محمّد ابن عيسى، و محمّد بن أحمد بن يحيى، و محمّد بن عبد الجبّار، و عبد اللّه ابن محمّد بن عيسى، و عبد اللّه بن عامر، و سهل بن زياد، و الحسين بن إسحاق التاجر، و على بن الحسن بن فضّال، و أبو داود، و محمّد بن عيسى «۲».

۲۱۲۱- على بن ميمون الصائغ:

أبو الحسن، لقبه أبو الأكراد، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، له كتاب يرويه عنه جماعة، عنه عبيس بن هشام، جش «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۴».

و فى صه: قال كش: عن محمّد بن مسعود قال: حدّثنى محمّد بن نصير قال: حدّثنى محمّد بن إسحاق «۵»، عن جعفر بن بشير، عن على بن ميمون الصائغ قال: دخلت عليه- يعنى أبا عبد اللّه عليه السلام- اسأله فقلت له: إنّى أدين اللّه بولايتك و ولاية آبائك و أجدادك عليهم السلام فادع اللّه أن يثبّتنى، فقال: رحمك اللّه رحمك اللّه.

قال غض: حديثه يعرف و ينكر و يجوز أن يخرج شاهدا، روى عن أبى

---

(۱) التهذيب ۵: ۸۶/ ۲۸۶، و فيه: الحسن بن على بن عبد اللّه.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۹.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۲/ ۷۱۲.

(۴) الفهرست: ۹۴/ ۳۹۹.

(۵) محمّد بن الحسن (خ ل).

عبد اللّه و أبى الحسن موسى عليهما السلام. و الأقرب عندى قبول روايته لعدم طعن الشيخ ابن الغضائرى فيه صريحا مع دعاء الصادق عليه السلام له «۱».

و عن شه على قوله: إسحاق: فى بعض النسخ: الحسن، و كذلك فى كتاب كش- الذى هو أصل الرواية- بخطّ ابن طاوس.

و على قوله: الأقرب عندى. إلى آخره: لا يخفى عدم دلالة الدعاء على قبول الرواية و لو سلم سنده، فإنّ محمّد بن إسحاق مشترك بين الثقة و غيره- و كذلك محمّد بن الحسن على بعض النسخ- و كلام غض ظاهر فى الطعن عليه، مع أنّه شهادة لنفسه كما لا يخفى «۲»، انتهى.

و فى كش فيما رأيت من نسخه: محمّد بن الحسن، و لم يزد على ما ذكر شيئا «۳».

و فى تعق على قول شه: لا يخفى عدم دلالة الدعاء: لا يخفى دلالته، إذ لو كان كاذبا وضّاعا لما كان عليه السلام يدعو له، مع أنّ الظاهر من سؤاله تديّنه، و دعاؤه عليه السلام ظاهر فيه، فلا يضرّ كونه الحاكى. و السند معتبر لما مرّ فى الفوائد، مع أنّ المطلق ينصرف إلى الكامل.

و فى قوله: يرويه عنه جماعة، أيضا إشعار بالاعتماد عليه «۴».

أقول: و كذا قول ست: أخبرنا به جماعة.

و فى النقد بعد قول العلّامة: و الأقرب عندى. إلى آخره: و هذا لا يدلّ على قبول روايته، و إلّا جاء الدور «۵».

(۱) الخلاصة: ۹۶/ ۲۷.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۶.

(۳) رجال الكشّى: ۳۶۶/ ۶۸۰.

(۴) لم يرد هذا النصّ فى نسختين لنا من التعليقة، و ورد مكانه نصّ آخر، التعليقة: ۲۴۰.

(۵) نقد الرجال: ۲۴۵/ ۲۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۸

و ربما يقال: إنّ حكم العلّامة بقبول روايته و إن كان لدعاء الإمام عليه السلام له إلّا أنّ اعتماده على صحّة الدعاء ليس لكونه الراوى له، بل لما ظهر له من القرائن على صحّته، فتأمّل.

و صرّح فى الوجيزة بممدوحيّته «۱»، و فى التحرير ذكر الرواية و لم يقدح فيها أصلا.

هذا، و الّذى فى نسختى من الاختيار و التحرير محمّد بن الحسن «۲» لا غير، و كذا نقل فى النقد عن كش، فلعلّ الاشتباه فى صه فقط، فتتبّع.

و فى مشكا: ابن ميمون، عنه جعفر بن بشير، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و عبيس بن هشام «۳».

۲۱۲۲- على بن النعمان:

الأعلم النخعى، أبو الحسن، مولاهم، كوفى، روى عن الرضا عليه السلام، و أخوه داود أعلى منه، و ابنه الحسن بن علىّ و ابنه أحمد رويا الحديث، و كان على ثقة وجها ثبتا صحيحا واضح الطريقة، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب، ابن أبى الخطّاب عنه به «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن النعمان الأعلم النخعى الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و أحمد بن محمّد بن

(۱) الوجيزة: ۲۶۶/ ۱۲۹۶.

(۲) التحرير الطاووسى: ۳۴۹/ ۲۴۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۱۹.

(۴) الخلاصة: ۹۵/ ۲۵.

(۵) رجال النجاشى: ۲۷۴/ ۷۱۹.

(۶) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۷۹

عيسى، و الحسين بن سعيد، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و عبد اللّه بن عامر، و سهل بن زياد.

و قد وقع فى الكافى و التهذيب: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن علىّ ابن حديد، عن علىّ بن النعمان «۱». و صوابه: و علىّ- بالواو «۲» -.

۲۱۲۳- على بن نعيم:

ثقة، صه «۳»، د «۴».

قيل: و فى جش فى أخيه الحسين ما قد يستفاد منه توثيقه «۵»، فراجع و تأمّل، فإنّ الاعتماد على مثله مشكل.

و فى تعق: و كذا توثيق الأخ الآخر، مع أنّ صه و د لم يوثّقاه «۶»، فلاحظ «۷».

أقول: كلام جش فى أخيه هكذا: الحسين بن نعيم الصحّاف مولى بنى أسد ثقة و أخواه على و محمّد رووا عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

و فى النقد: هذا الكلام ليس نصّا فى توثيق أخويه و إن احتمل «۸». و فى الوجيزة أيضا تنظّر فيه «۹»، لكن قال والده رحمه اللّه: بل هو ظاهر فى التوثيق و إلّا لقال: رويا، لا رووا كما فهما «۱۰»، انتهى. و يعنى بالضمير العلّامة و ابن

---

(۱) الكافى ۴: ۴۳۲/ ۵ و التهذيب ۵: ۱۴۷/ ۴۸۲، و فيهما: أحمد بن محمّد.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۱۹.

(۳) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۰.

(۴) رجال ابن داود: ۱۴۲/ ۱۰۹۶.

(۵) رجال النجاشى: ۵۳/ ۱۲۰.

(۶) بل لم يترجماه.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۰.

(۸) نقد الرجال: ۲۴۵/ ۲۵۱.

(۹) الوجيزة: ۲۶۷/ ۱۲۹۸.

(۱۰) تعليقة التقى المجلسى على النقد: ۱۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۵، ص: ۸۰

داود.

و لعلّ الظاهر عدم الدلالة على التوثيق و إلّا لذكر أخويه و لقال: ثقات.

و قوله رحمه اللّه: لقال رويا، ليس كذلك، إذ المراد بيان رواية الثلاثة عنه عليه السلام لا خصوص الأخوين.

۲۱۲۴- على بن وصيف:

أبو الحسن الناشئ، الشاعر، المتكلّم، ذكر شيخنا رضى اللّه عنه أنّ له كتابا فى الإمامة، جش «۱» على ما يحضرنى من نسخه.

و فى ست: أبو الحسين. و يعد الناشئ: كان متكلّما شاعرا مجودا، و له كتب، و كان يتكلّم على مذهب أهل الظاهر فى الفقه، أخبرنى عنه الشيخ المفيد أبو عبد اللّه رحمه اللّه «۲».

و صه كست إلّا قوله: و له كتب، و قوله «۳»: أخبرنى. إلى آخره «۴». و كصه د «۵».

و فى تعق: فى حاشية البلغة: هو أبو الحسن علىّ بن عبد اللّه بن وصيف الناشئ الأصغر.

قال ابن خلّكان فى تاريخه: إنّه من الشعراء المخبتين، و له فى أهل البيت قصائد كثيرة، و كان متكلّما بارعا، أخذ علم الكلام عن أبى سهل إسماعيل بن على بن نوبخت المتكلّم، و كان من كبار الشيعة، و له تصانيف

(۱) رجال النجاشى: ۲۷۱/ ۷۰۹، و فيه: أبو الحسين.

(۲) الفهرست: ۸۹/ ۳۸۳.

(۳) و قوله، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) الخلاصة: ۲۳۳/ ۹.

(۵) رجال ابن داود: ۲۶۳/ ۳۵۷، و فيه: أبو الحسن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۸۱

كثيرة «۱» «۲»، انتهى «۳».

أقول: فى ب: عدّه من الشعراء المجاهرين و قال: أبو الحسين علىّ ابن وصيف الناشئ المتكلّم بغدادى من باب الطاق حرقوه بالنار «۴».

و فى الوجيزة أنّه ممدوح «۵».

و عن ابن كثير الشامى: أنّه كان متكلّما بارعا من كبار الشيعة.

و فى د ذكره فى البابين «۶». و صه فى الباب الثانى و هو عجيب.

و فى ضح: الناشئ: بالنون و الشين المعجمة «۷».

و قول الميرزا رحمه اللّه: على ما يحضرنى من نسخه، يريد أنّ فيها أبا الحسن مكبّرا، و كذا نقل فى النقد «۸»، لكن فى نخستين عندى «۹» من جش:

أبو الحسين مصغّرا، فلاحظ.

۲۱۲۵- علىّ بن وهبان:

ظم «۱۰». و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عن علىّ بن وهبان،

(۱) انظر وفيات الأعيان ۳: ۳۶۹/ ۴۶۶، و فيه: هو من الشعراء المحسنين.

(۲) بلغة المحدّثين: ۳۸۶، و فيها: من الشعراء المحقّين.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۰، و فيها: من الشعراء المحدّثين، و فى الخطيّة منها: المخبتين.

(۴) معالم العلماء: ۱۴۸.

(۵) الوجيزة: ۲۶۷/ ۱۲۹۹.

(۶) رجال ابن داود: ۱۴۲/ ۱۰۹۷، ۲۶۳/ ۳۵۷.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۲۴/ ۴۱۳.

(۸) نقد الرجال: ۲۴۵/ ۲۵۲، و فيه: أبو الحسين.

(۹) عندى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۵۶/ ۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۸۲

روى عن عمّه هارون بن عيسى صاحب أبى عبد اللّه عليه السلام «۱».

و فى صه و كش و طس منه «۲»: قال حمدويه: حدّثنا الحسن بن موسى قال: على بن وهبان كان واقفيّا «۳».

أقول: فى مشكا: ابن وهبان الواقفى، أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عنه. و هو عن عمّه هارون بن عيسى «۴».

۲۱۲۶- على بن هبة اللّه الورّاق:

يروى عنه الصدوق مترضّيا «۵»، تعق «۶».

۲۱۲۷- على بن يحيى بن الحسن:

مولى على بن الحسين، كوفى، و هو خال الحسين بن سعيد، ثقة، ضا «۷»، صه إلّا أنّ فيها: ابن يحيى بن الحسين «۸».

۲۱۲۸- على بن يقطين بن موسى:

البغدادى، سكن بغداد، و هو كوفى الأصل، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام حديثا واحدا، و روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام و أكثر، و كان ثقة جليل القدر، له منزلة عظيمة عند أبى الحسن موسى عليه السلام، عظيم المكان فى هذه الطائفة، صه «۹».

---

(۱) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۷.

(۲) و طس منه، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) الخلاصة: ۲۳۴/ ۱۶، رجال الكشّى: ۴۶۸/ ۸۹۱، التحرير الطاووسى: ۳۶۴/ ۲۵۴.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۱۹.

(۵) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۵۹/ ۱۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۰.

(۷) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۲۵، و فيه بعد الحسين زيادة: عليه السلام.

(۸) الخلاصة: ۹۳/ ۷.

(۹) الخلاصة: ۹۱/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۸۳

و فى ست: علىّ بن يقطين رحمه اللّه ثقة. إلى آخر ما مرّ، و زاد:

له كتب منها: ما سئل عنه الصادق عليه السلام من الملاحم، و كتاب مناظرة الشاك بحضرته عليه السلام، و له مسائل عن أبى الحسن موسى عليه السلام، أخبرنا بكتبه و رواياته «۱» و مسائله أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى و أحمد ابن إدريس كلّهم، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن على بن يقطين، عن أخيه الحسين، عن أبيه علىّ بن يقطين «۲».

و فى جش: ابن يقطين بن موسى البغدادى، سكنها و هو كوفىّ الأصل، مولى بنى أسد، أبو الحسن، و كان أبوه يقطين بن موسى داعية، طلبه مروان فهرب «۳».

و فى ظم: علىّ بن يقطين مولى بنى أسد «۴».

و فى كش: قال أبو عمرو: علىّ بن يقطين مولى بنى أسد، و كان قبل يبيع الأبزار و هى التوابل، مات فى زمن أبى الحسن عليه السلام

«۵».

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى محمّد بن نصير قال: حدّثنى محمّد ابن عيسى، عن محمّد بن أبى عمير، عن عبد الرحمن بن الحجّاج قال: قلت لأبى الحسن عليه السلام: إنّ علىّ بن يقطين أرسلنى إليك برسالة أسألك الدعاء له، فقال «۶»: فى أمر الآخرة؟ قلت: نعم، قال: فوضع يده على صدره

---

(۱) و رواياته، لم ترد فى المصدر.

(۲) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۸.

(۳) رجال النجاشى: ۲۷۳/ ۷۱۵.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۴/ ۱۷.

(۵) رجال الكشّى: ۴۳۰/ ۸۰۵.

(۶) فى نسخة «ش»: فقال له.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۸۴

فقال «۱»: ضمنت لعلىّ بن يقطين أن لا تمسّه النار أبدا «۲».

محمّد بن مسعود، عن علىّ بن محمّد قال: حدّثنى محمّد بن أحمد، عن السندى بن الربيع، عن الحسين بن عبد الرحيم «۳» قال: قال أبو الحسن عليه السلام لعلىّ بن يقطين: اضمن لى خصلة أضمن لك ثلاثا، فقال:

جعلت فداك ما الخصلة الّتى أضمنها لك و ما الثلاث اللّواتى تضمنهنّ لى؟

فقال أبو الحسن عليه السلام: الثلاثة: أن لا يصيبك حرّ الحديد أبدا بقتل و لا فاقة و لا سجن حبس، فقال علىّ: و ما الخصلة «۴»؟ قال: تضمن لى أن لا يأتيك ولىّ أبدا إلّا أكرمته.

قال: فضمن على الخصلة، و ضمن له أبو الحسن عليه السلام الثلاث «۵».

إلى غير ذلك من الأحاديث المستفيضة فى جلالته و علوّ منزلته «۶».

و فى تعق على قوله: حديثا واحدا: قيل: روى عنه فى التهذيب ثلاثة أحاديث «۷».

قلت: روى فيه فى باب الحيض عنه كذلك «۸»، لكنّ السند لا يخلو من اشتباه، فإنّه روى هذا الحديث فى الاستبصار كذا و فى الكافى «۹» بدون

---

(۱) فى نسخة «ش»: ثمّ قال.

(۲) رجال الكشّى: ۴۳۱/ ۸۰۸.

(۳) فى المصدر: الحسن بن عبد الرحيم.

(۴) فى المصدر زيادة: التى أضمنها لك.

(۵) رجال الكشّى: ۴۳۳/ ۸۱۸.

(۶) رجال الكشّى: ۴۳۰/ ۸۰۶ و ۸۰۷ و غيرهما.

(۷) التهذيب ۱: ۱۶۶/ ۴۷۶ و ۵: ۱۷۵/ ۵۸۷ و ۷: ۲۸۴/ ۱۱۹۹.

(۸) التهذيب ۱: ۱۶۶/ ۴۷۶، بسنده عن عبد اللّه بن بكير عن بعض أصحابنا عن على بن يقطين عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

(۹) فى التعليقة: فى الاستبصار و كذا فى الكافى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۸۵

عن الصادق عليه السلام و بدون ذكر عليّ بن يقطين «۱»، فتدبّر «۲».

أقول: فى مشكا: ابن يقطين الثقة الجليل، عنه ولده الحسين، و جعفر بن عيسى بن عبيد، و أحمد بن هلال، و ابن أبى عمير، و حمّاد بن عثمان، و محمّد بن أبى حمزة الثمالى، و زياد القندى.

و فى الكافى و التهذيب فى كتاب الحجّ: عدّة من أصحابنا، عن أحمد ابن محمّد، عن الحسن بن على بن يقطين، عن أخيه الحسين بن عليّ بن يقطين قال: سألت أبا الحسن عليه السلام «۳».

و فى المنتقى: فى الطريق غلط اتّفقت فيه نسخ الكافى و التهذيب و ذلك فى قوله: عن أخيه الحسين بن عليّ بن يقطين، فإنّ المعهود المتكرّر فى هذا الإسناد: عن أخيه الحسين عن عليّ بن يقطين، فيقوى «۴» كون كلمة «ابن» تصحيف «عن» «۵»، انتهى.

و عنه أيضا مؤذّنه حفص أبو محمّد «۶»، و صفوان بن يحيى، و سعد بن أبى خلف، و ثابت بن أبى صفيّة الثمالى.

و فى بعض أسانيد الشيخ: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن على بن يقطين «۷». و الظاهر أنّه سهو، لأنّه لا يروى عنه إلّا بالواسطة كالحسن بن على.

---

(۱) الاستبصار ۱: ۱۳۵/ ۴۶۴، و فيه:. عن عبد اللّه بن بكير عن أبى عبد اللّه عليه السلام.

و لم نعثر عليه فى الكافى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۰.

(۳) الكافى ۴: ۵۱۳/ ۴ و التهذيب ۵: ۲۵۵/ ۸۶۴.

(۴) فى نسخة «ش»: و يقوى.

(۵) منتقى الجمان: ۳/ ۴۱۶.

(۶) فى المصدر: حفص بن محمّد، حفص أبو محمّد (خ ل).

(۷) التهذيب ۱: ۱۱۱/ ۲۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۸۶

و وقع فى كتابيه أيضا فى كتاب الحجّ: عبد الرحمن بن الحجّاج، عن عليّ بن يقطين «۱». و هو سهو «۲».

۲۱۲۹- عمّار أبو اليقظان الأسدى:

له كتاب يرويه عبيس بن هشام الناشرى، جش «۳».

أقول: يأتى ما فيه فى الذى يليه.

۲۱۳۰- عمّار بن أبى الأحوص:

قر «۴». و زاد ق: أبو اليقظان البكرى الكوفى، أسند عنه «۵».

و فى تعق: الظاهر اتّحاده مع السابق وفاقا للنقد «۶».

و فى الكافى فى باب درجات الإيمان (حديث يدلّ على كونه مؤمنا) «۷» «۸».

أقول «۹»: فى المجمع أيضا بنى على الاتّحاد «۱۰».

و فى مشكا: ابن أبى الأحوص، عنه الحسن بن محبوب كما فى

(۱) التهذيب ۵: ۱۲۷/ ۴۲۰ و الاستبصار ۲: ۲۲۸/ ۷۸۷.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۰.

(۳) رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۱.

(۴) رجال الشيخ: ۱۲۹/ ۳۶.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۳۷.

(۶) نقد الرجال: ۲۴۷/ ۱.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى التعليقة و ورد بدله نقل مضمون حديثين عن الكافى فى باب درجات الإيمان فى سند أحدهما عمّار بن الأحوص و فى الآخر أبو اليقضان، الكافى ۲:

۳۵/ ۱ و ۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۹) فى نسخة «م»: قلت.

(۱۰) مجمع الرجال: ۴/ ۲۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۸۷

الفقيه «۱» «۲».

۲۱۳۱- عمّار بن الحسين بن إسحاق:

الاسروشى، أبو محمّد، روى عنه الصدوق مترضّيا «۳»، تعق «۴».

۲۱۳۲- عمّار بن حيّان الصيرفى:

الكوفى، فى ترجمة إسماعيل ابنه حديث يشعر بحسنه فى الجملة «۵»، تعق «۶».

أقول: و مرّ فى ابنه إسحاق عن جش أنّه فى «۷» بيت كبير من الشيعة «۸».

۲۱۳۳- عمّار بن خبّاب:

أبو معاوية العجلى الدهنى الكوفى، ق «۹».

و فى تعق فى النقد: كأنّه الّذى يجى‌ء بعنوان ابن معاوية الدهنى الكوفى «۱۰».

(۱) الفقيه ۳: ۸۱/ ۲۹۱.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۱.

(۳) الخصال: ۴۲/ ۳۵، و فيه: الأسروشنى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۵) عن الكافى ۲: ۱۲۹/ ۱۲، و فيه: عن عمّار بن حيّان قال: خبّرت أبا عبد اللّه عليه السلام ببرّ إسماعيل ابنى بى، فقال: لقد كنت أحبّه و قد ازددت له حبّا.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۷) فى نسخة «ش»: من.

(۸) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹.

(۹) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۳۴، و فيه: البجلى، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۴۲ نقلا عنه: العجلى.

(۱۰) نقد الرجال: ۲۴۷/ ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۸۸

قلت: و يأتى عن المصنّف أيضا الإشارة إليه «۱». و يأتى عن جش و صه فى معاوية بن عمّار أنّ أباه كان ثقة فى العامّة وجها يكنّى أبا معاوية «۲».

و فى كتاب النكاح من الكافى فى الصحيح عن معاوية بن عمّار قال: كنّا عند أبى عبد اللّه عليه السلام نحوا من ثلاثين رجلا إذ دخل أبى، فرحّب به أبو عبد اللّه عليه السلام و أجلسه إلى جنبه، فأقبل إليه طويلا ثمّ قال عليه السلام:

إن لأبى معاوية حاجة فلو خفّفتم، فقمنا جميعا، قال «۳» لى أبى: ارجع يا معاوية، فرجعت. الحديث «۴» «۵».

أقول: فى ترجمة ابنه معاوية: خبّاب: بالخاء المعجمة و الباء الموحّدة المشدّدة قبل الألف و بعدها، و الدهنى: بضمّ الدال المهملة و إسكان الهاء و النون بعدها «۶».

و قولهم: أبوه عمّار كان ثقة فى العامّة وجها، الذى عقله منه المقدّس التّقى قدّس سرّه هو أنّ العامّة أيضا كانوا يوثّقونه و يعظّمونه لا أنّه عامىّ المذهب «۷» كما زعمه ابنه رحمه اللّه حيث قال فى الوجيزة: إنّه موثّق «۸».

و يأتى فى عمارة الدّهنى ما له دخل «۹».

---

(۱) منهج المقال: ۲۴۲.

(۲) رجال النجاشى: ۴۱۱/ ۱۰۹۶، الخلاصة: ۱۶۶/ ۱.

(۳) فى المصدر: فقال.

(۴) الكافى ۵: ۵۳۱/ ۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۶) نقلا عن إيضاح الاشتباه: ۲۹۷/ ۶۹۵.

(۷) روضة المتقين: ۱۴/ ۴۰۲ و فيه: و تقدم ما يدلّ على انقطاعه الى أهل البيت عليهم السلام فى أبواب النكاح.

(۸) الوجيزة: ۲۶۷/ ۱۳۰۷.

(۹) فيه نقلا عن تفسير الإمام العسكرى عليه السلام: ۳۱۰/ ۱۵۷ ما يدلّ على كونه من خلّص الشيعة، و شهادة الإمام الصادق عليه السلام بحقّه، حيث قال: لو أنّ على عمّار من الذنوب ما هو أعظم من السموات و الأرضين لمحيت عنه بهذه الكلمات، و إنّها لتزيد فى حسناته عند ربّه عزّ و جلّ حتّى يجعل كلّ خردلة منها أعظم من الدنيا ألف مرّة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۸۹

۲۱۳۴- عمّار بن رزيق الضبّى:

الكوفى، ق «۱».

و فى تعق: فى النقد و الوجيزة: أسند عنه «۲» «۳».

أقول: كذا ذكر الشيخ فى ق، و الظاهر السقط من نسخة الميرزا رحمه اللّه، فلاحظ.

۲۱۳۵- عمّار بن سويد الكوفى:

أسند عنه، ق «۴».

۲۱۳۶- عمّار بن المبارك:

فى تعق: فى الوسيط: عدّه الكشّى مع جماعة من أصحابنا ممّن روى عنهم محمّد (بن إسماعيل بن بزيع، فالظاهر أنّه من أصحابنا المعروفين، فلا تغفل، انتهى «۵».

و عدّه أيضا مع جماعة من أصحابنا ممّن روى عنهم) «۶» الفضل بن شاذان على وجه يومئ إلى نباهته أيضا «۷». و هو أيضا كثير الرواية «۸».

أقول: لم أجده فى نسختى من الاختيار فى ترجمة محمّد بن ما هو أعظم من السموات و الأرضين لمحيت عنه بهذه الكلمات، و إنّها لتزيد فى حسناته عند ربّه عزّ و جلّ حتّى يجعل كلّ خردلة منها أعظم من الدنيا ألف مرّة.

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۳۵، و فيه و فى نسخة «م» زيادة: أسند عنه.

(۲) نقد الرجال: ۲۴۷/ ۹، الوجيزة: ۲۶۷/ ۱۳۰۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۲.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۳۹.

(۵) الوسيط: ۱۷۲.

(۶) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) رجال الكشّى: ۵۴۳/ ۱۰۲۹.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۰

إسماعيل، و لم أقف أيضا على من نقله عنه (سوى الميرزا رحمه اللّه) «۱»، نعم هو مذكور فى ترجمة الفضل بن شاذان كما ذكره سلّمه اللّه.

۲۱۳۷- عمّار بن مروان:

مولى بنى ثوبان «۲» بن سالم مولى يشكر، و أخوه عمرو، ثقتان، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۳»، جش «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به أبو عبد اللّه، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى و أحمد ابن إدريس، عن أحمد بن محمّد و محمّد بن الحسين جميعا، عن محمّد بن سنان، عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن مروان الثقة، عنه محمّد بن سنان، و أبو أيّوب إبراهيم بن عثمان الخزّاز، و ابن أبى عمير «۶».

۲۱۳۸- عمّار بن معاوية الدّهنى:

له كتاب، ذكره ابن النديم، ست «۷».

و سبق ابن خبّاب أبو معاوية، فتأمّل.

أقول: الظاهر أنّه هو، و الصواب بدل ابن: أبو، فتأمّل.

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۲) فى نسخة «ش»: ثومان.

(۳) الخلاصة: ۱۲۸/ ۲.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۰.

(۵) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۱.

(۷) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۲۶، و الفهرست لابن النديم: ۲۷۵ الفنّ الخامس من المقالة السادسة.

۲۱۳۹- عمّار بن موسى الساباطى:

أبو الفضل، مولى، و إخوته «۱» قيس و صباح، رووا عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و كانوا ثقات فى الرواية، جش «۲».

و زاد صه: و عمّار كان فطحيّا، له «۳» كتاب كبير جيّد معتمد. روى الكشّى عن علىّ بن محمّد، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن إبراهيم بن هاشم، عن عبد الرحمن بن حمّاد الكوفى، عن مروك، عن أبى الحسن عليه السلام قال: إنّى استوهبت عمّار الساباطى من ربّى فوهبه لى. و الوجه عندى أنّ روايته مرجّحة «۴».

و فى ست: كان فطحيّا، له كتاب كبير جيّد معتمد، أخبرنا به أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن الحسن بن على بن فضّال، عن عمرو بن سعيد المدائنى، عن مصدّق، عنه «۵».

و فى كش: كان فطحيّا، و روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام أنّه قال: استوهبت عمّارا من ربّى فوهبه لى «۶».

و فى موضع آخر ذكر هذا الخبر مسندا كما نقله صه «۷».

و عن أحمد بن طاوس: إنّ الحديث متّصل بمروك عن رجل قال: قال

---

(۱) فى نسخة «م»: و أخوه.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۹، و فيه بدل و إخوته: و أخواه.

(۳) فى نسخة «ش»: و له.

(۴) الخلاصة: ۲۴۳/ ۶، و لم يرد فيها: أبو الفضل.

(۵) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۵.

(۶) رجال الكشّى: ۲۵۳/ ۴۷۱.

(۷) رجال الكشّى: ۴۰۶/ ۷۶۳.

لى أبو الحسن عليه السلام. إلى آخره. ثمّ قال «۱»: و رأيت فى بعض النسخ رواية مروك عن أبى الحسن عليه السلام بلا واسطة «۲»،

انتهى.

و ظاهر ذلك أنّ السند واحد. و الذى رأيناه بخلاف ذلك السند فى الاختيار: محمّد بن قولويه قال: حدّثنى سعد بن عبد اللّه القمّى، عن عبد الرحمن بن حمّاد الكوفى، عن مروك بن عبيد، عن رجل.

الحديث «۳».

و فى تعق: فى التهذيب فى باب بيع الواحد باثنين: هذه الأخبار الأربعة الأصل فيها عمّار بن موسى الساباطى، و قد ضعّفه جماعة من أهل النقل و ذكروا أنّ ما ينفرد بنقله لا يعمل به لأنّه كان فطحيّا، غير أنّا لا نطعن عليه بهذه الطريقة، لأنّه و إن كان كذلك فهو ثقة فى النقل لا نطعن عليه فيه «۴».

لكنّه قال فى الاستبصار: إنّ عمّار الساباطى ضعيف فاسد المذهب لا يعمل على ما يختصّ بروايته «۵».

و الظاهر أنّه فى العدّة ادّعى الإجماع على العمل بروايته «۶».

و عن «۷» المحقّق أنّه قال: نقل عن الشيخ فى مواضع من كتبه أنّ

---

(۱) ثمّ قال، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) التحرير الطاووسى: ۳۹۴/ ۲۷۵.

(۳) رجال الكشّى: ۵۰۴/ ۹۶۸.

(۴) التهذيب: ۷/ ۱۰۱.

(۵) الإستبصار ۱: ۳۷۲/ ۱۴۱۳.

(۶) إنّما ادّعى الشيخ فى العدّة إجماع الطائفة على العمل بأخبار الفطحيّة فيما إذا كانت هناك قرينة تعضده أو خبر آخر من جهة الموثوقين بهم، أو إذا لم يكن هناك ما يخالفه و لا يعرف من الطائفة العمل بخلافه، عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۰.

(۷) فى نسخة «ش»: عن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۹۳

الإماميّة مجمعة على العمل بما يرويه السكونى و عمّار و من ماثلهما من الثقات. و أشرنا إليها فى السكونى «۱».

و قال جدّى: الذى يظهر من أخباره أنّه كان ينقل بالمعنى مجتهدا فى معناه، و كلّ ما وقع فى خبره فمن فهمه الناقص «۲»، انتهى.

و عدّه المفيد من فقهاء الأصحاب كما مرّ فى زياد بن المنذر «۳» «۴».

أقول: ما مرّ عن كش و نقله صه من قوله: عن عبد الرحمن بن حمّاد، قال الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه: الظاهر أنّ لفظة «أبى» قبل «ابن حمّاد» «۵» سقطت من الكتاب، و إلّا فهو عبد الرحمن بن أبى حمّاد كما هو الموجود فى كتب الرجال «۶».

قلت: أمّا فى كتب الحديث فرواية «۷» إبراهيم بن هاشم عن عبد الرحمن بن حمّاد غير قليل، من ذلك ما فى التهذيب فى باب آداب الأحداث الموجبة للطهارة «۸»، فلاحظ.

و أمّا فى كتب الرجال ففى ست: عبد الرحمن بن حمّاد له كتاب، رويناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عن عبد الرحمن

---

(۱) ذكر ذلك الوحيد البهبهانى فى التعليقة: ۵۶ فى ترجمة إسماعيل بن أبى زياد السكونى نقلا عن المحقّق فى المسائل العزيّة.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۰۳.

(۳) الرسالة العدديّة: ۲۵، ۳۰ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد ۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

(۵) كذا فى النسخ و المصدر، و الصواب: قبل حمّاد.

(۶) حاوى الأقوال: ۲۰۸/ ۱۰۷۶.

(۷) فى نسخة «ش»: فى رواية.

(۸) التهذيب ۱: ۳۵۴/ ۱۰۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۴

ابن حمّاد «۱». و أحمد بن أبى عبد اللّه هذا هو البرقى و أبوه محمّد ضا «۲»، و كذا إبراهيم بن هاشم الذى روى عن عبد الرحمن هنا «۳»، و هما فى مرتبة واحدة، فالظاهر أنّ عبد الرحمن هذا هو المذكور فى ست و لا احتياج إلى لفظة «أبى» أصلا، فلا تغفل.

و السيّد الأستاذ دام مجده كتب فى حاشية ما ذكرناه لمّا وقف عليه:

الأمر كما ذكرت، و يشبه أن يكون وهم الفاضل المذكور إنّما نشأ من اقتصاره على نحو صه و جش، حيث إنّهما ذكرا ابن أبى حمّاد «۴» و لم يذكرا الآخر و إنّما ذكره ست، و لعلّه لم يقف عليه، و اللّه سبحانه هو العالم، انتهى.

و فى مشكا: ابن موسى «۵» الساباطى، عنه مصدّق بن صدقة، و حمّاد ابن عثمان، و مروان بن مسلم، و مرازم، و هشام بن سالم «۶».

۲۱۴۰- عمّار بن ياسر:

يكنّى أبا اليقظان، حليف بنى مخزوم، و ينسب إلى عبس «۷» بن مالك، و هو من مدحج بن أود رابع الأركان، ى «۸»، و كذا قى «۹».

---

(۱) الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۵.

(۲) رجال الشيخ: ۳۸۶/ ۴.

(۳) رجال الشيخ: ۳۶۹/ ۳۰.

(۴) الخلاصة: ۲۳۹/ ۶ و رجال النجاشى: ۲۳۸/ ۶۳۳.

(۵) ابن موسى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۱، و فيها: ابن موسى الساباطى الموثّق.

(۷) فى نسخة «ش»: عنس.

(۸) رجال الشيخ: ۴۶/ ۱، و فيه:. و هو من مذحج بن أدد.، و ذكره أيضا فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله: ۲۴/ ۳۳.

(۹) ذكره البرقى فى رجاله فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله، و فيه: أبو اليقظان عمّار ابن ياسر حليف بنى مخزوم و ينسب إلى عنس بن مالك و هو مذحج بن ادد، و ذكره أيضا فى أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام من الأصفياء، و كذلك من شرطة الخميس، رجال البرقى: ۱- ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۵

و على ى: قال محمّد بن إدريس: قد ضبطه المصنّف بنقطة تحتها، و هو غير صحيح، و الصحيح أنّه بالنون منسوب إلى قبيلة الأسود العنسى المبدر، هذا الذى أتحقّقه.

و فى كش أحاديث كثيرة فى فضله و جلالته و علوّ مرتبته «۱»، هو أجلّ منها و من أن يشرح أمره.

۲۱۴۱- عمارة الدهنى:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى تفسير الإمام عليه السلام: قيل للصادق عليه السلام: إنّ عمارة «۲» الدهنى شهد اليوم عند ابن أبى ليلى قاضى الكوفة، فقال له القاضى: أمّا أنت يا عمارة «۳» فقد عرفناك لا تقبل شهادتك لأنّك رافضى، فقام عمارة و قد ارتعدت فرائصه فاستفزعه «۴» البكاء، فقال له ابن أبى ليلى:

أنت رجل من أهل العلم و الحديث إن كان يسؤك أن يقال لك رافضى فتبرّأ من الرفض و أنت من إخواننا.

فقال له عمارة: يا هذا ما ذهبت و اللّه حيث ذهبت، و لكن بكيت عليك و علىّ، أمّا بكائى على نفسى فإنّك نسبتنى إلى رتبة شريفة لست من أهلها و زعمت أنّى رافضى، ويحك لقد حدّثنى الصادق عليه السلام أنّ أوّل من سمّى الرافضة السحرة الّذين لمّا شاهدوا آية موسى عليه السلام فى عصاه آمنوا به و اتّبعوه و رفضوا أمر فرعون و استسلموا لكلّ ما انزل بهم، فسمّاهم

---

(۱) رجال الكشّى: ۶/ ۱۳ و ۱۴، ۲۹/ ۵۶ و ۵۷ و ۵۸، ۳۴/ ۶۶ و ۶۹، ۶۳/ ۱۱۲.

(۲) فى المصدر: عمّارا.

(۳) فى المصدر بدل عمارة: عمّار، فى جميع الموارد.

(۴) فى المصدر: و استفرغه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۹۶

فرعون الرافضة لمّا رفضوا دينه، فالرافضى من رفض كلّ ما كرهه اللّه و فعل كلّ ما أمره اللّه، فأين فى الزمان مثل هذا، فإنّما بكيت على نفسى خشية أن يطّلع اللّه علىّ فيعاتبنى و يقول: عمارة، أ كنت رافضا للأباطيل، عاملا بالطاعات كما قال لك؟ فيكون ذلك مقصرا لى فى الدرجات إن سامحنى، و موجبا لشديد «۱» العقاب علىّ إن ناقشنى، إلّا أن يتداركنى موالىّ بشفاعتهم.

و أمّا بكائى عليك فعظم كذبك فى تسميتى «۲» بغير اسمى، و شفقتى عليك من عذاب اللّه أن صرفت أشرف الأسماء إلى أن جعلته «۳» من أرذلها، كيف يصبر بدنك على عذاب كلمتك هذه؟! فقال الصادق عليه السلام: لو أنّ على عمارة من الذنوب ما هو أعظم من السماوات و الأرضين لمحيت عنه بهذه الكلمات، و إنّها لتزيد فى حسناته عند ربّه حتّى جعل كلّ خردلة منها أعظم من الدنيا ألف مرّة «۴»، انتهى.

و الظاهر أنّ هذا عمار أبو معاوية الدهنى السابق، و لا يبعد أن تكون نسختى مغلّطة و تكون التاء زائدة، فإنّ فى نسخة أصحّ منها رأيت الكلمة عمّارا بغير تاء فى جميع المواضع، و اللّه العالم.

۲۱۴۲- عمارة بن زيد:

أبو زيد الخيوانى «۵» الهمدانى، لا يعرف من أمره غير هذا، ذكر الحسين بن عبيد اللّه أنّه سمع بعض أصحابنا يقول: سئل عبد اللّه بن محمّد البلوى: من عمارة بن زيد هذا الذى حدّثك؟ قال: رجل نزل من السماء

---

(۱) فى نسخة «ش»: لشدّة.

(۲) فى نسخة «ش»: أن تسمينى.

(۳) فى نسخة «م»: جعلت.

(۴) تفسير الإمام العسكرى عليه السلام: ۳۱۰/ ۱۵۷.

(۵) فى نسخة «ش»: الخيرانى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۹۷

حدّثنى ثمّ عرج، جش «۱».

و قريب منه صه إلّا: ذكر الحسين بن عبيد اللّه، و زاد: و أصحابنا يقولون: إنّه اسم ليس تحته أحد، و كلّ ما يرويه كذب، و الكذب بيّن فى وجه حديثه «۲».

و فى تعق: ما ذكره صه بأجمعه كلام غض كما نقله فى النقد «۳» «۴».

۲۱۴۳- عمرو بن إبراهيم الأزدى:

كوفى، ق «۵».

و زاد صه: ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۶».

و زاد جش: أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عنه «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۸».

۲۱۴۴- عمرو بن أبى سلمة:

ابن أمّ سلمة «۹»، ربيب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، ى «۱۰». و فى نسخة: عمر، و هو أصحّ كما يأتى.

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۷.

(۲) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۷ و فيها: الخيرانى، و فى النسخة الخطيّة منها: الخيوانى.

(۳) نقد الرجال: ۲۴۸/ ۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

(۵) رجال الشيخ: ۲۴۷/ ۳۸۲.

(۶) الخلاصة: ۱۲۱/ ۸.

(۷) رجال النجاشى: ۲۸۹/ ۷۷۴.

(۸) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۶.

(۹) ابن أمّ سلمة، لم ترد فى نسخة «م».

(۱۰) رجال الشيخ: ۵۰/ ۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۹۸

و فى تعق: لم يذكره فى النقد إلّا بالواو «۱»، و فى البلغة إلّا بدونها، و صرّح بممدوحيّته «۲». و يأتى فى محمّد بن أبى سلمة ذكره «۳» «۴».

۲۱۴۵- عمرو بن أبى عمرو الهذلى:

يأتى فى أبى الجوشاء إن شاء اللّه «۵».

۲۱۴۶- عمرو بن أبى المقدام:

ثابت بن هرمز الحدّاد، مولى بنى عجل، روى عن علىّ بن الحسين و أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهم السلام، له كتاب لطيف، عبّاد بن يعقوب عنه به، جش «۶».

و فى صه: روى الكشّى بإسناد متّصل إلى أبى العرندس عن رجل من قريش أنّ الصادق عليه السلام قال عنه: هذا أمير الحاجّ، و هذه الرواية من المرجّحات. و لعلّ الّذى وثّقه غض و نقل عن أصحابنا تضعيفه هو هذا «۷».

و عن شه: حيث كان السند مرسلا مجهولا حال «۸» بعض الرواة يشكل

---

(۱) نقد الرجال: ۲۴۹/ ۴.

(۲) بلغة المحدّثين:.

(۳) عن رجال الشيخ: ۲۹/ ۳۵، و فيه: محمّد بن أبى سلمة شهد مع على عليه السلام و أخوه سلمة و أمّهما أمّ سلمة زوج النبى صلّى اللّه عليه و آله، أتت بهما إلى على عليه السلام فقالت: هما عليك صدقة فلو يصحّ لى الخروج لخرجت معك، و قيل: سلمة و عمرو ابنا أبى سلمة، قال ابن عقدة: هذا أصحّ.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

(۵) عن رجال الشيخ: ۶۵/ ۴۰، و فيه: أبو أبى الجوشاء صاحب رأيته يوم خرج من الكوفة إلى صفّين، و دفع راية المهاجرين إلى نوح بن الحارث. إلى أن قال: و دفع راية هذيل إلى عمرو بن أبى عمرو الهذلى.

(۶) رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۷.

(۷) الخلاصة: ۱۲۰/ ۲.

(۸) فى نسخة «ش»: قال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۹۹

إثبات الترجيح به، مع أنّ فى إثبات الترجيح بما ذكر نظرا بيّنا «۱».

و فى كش: حدّثنى حمدويه بن نصير قال: حدّثنى محمّد بن الحسين، عن أحمد بن الحسن الميثمى، عن أبى العرندس الكندى، عن رجل من قريش قال: كنّا بفناء الكعبة و أبو عبد اللّه عليه السلام قاعد، فقيل له: ما أكثر الحاجّ! فقال: ما أقلّ الحاجّ! فمرّ عمرو بن أبى المقدام، فقال: هذا من الحاجّ «۲».

و فى تعق: يظهر من الأخبار تشيّعه «۳»، و يروى عنه ابن أبى عمير «۴»، و يظهر من الصدوق فى باب صفة وضوء النبىّ صلّى اللّه عليه و آله أنّه معتمد مقبول القول «۵»، و يأتى ذكره بعنوان: عمرو بن ثابت، و عمر بن أبى المقدام، و عمر بن ثابت، و يحتمل أن يكون عمر و عمرو أخوين.

و قول «۶» العلّامة: و لعلّ الذى وثّقه. إلى آخره، الظاهر أنّه إشارة إلى ما سيذكره فى عمر بن ثابت «۷»، فالظاهر عنده اتّحادهما «۸».

أقول: الظاهر كون عمرو أخا عمر كما احتمله سلّمه اللّه، و احتمال

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۷.

(۲) رجال الكشّى: ۳۹۲/ ۷۳۸.

(۳) الكافى ۳: ۲۲۹/ ۶، ۸: ۲۱۴/ ۲۶۰ و ۲۷۰/ ۳۹۸ و ۳۱۵/ ۴۹۴، التهذيب ۳: ۲۵۳/ ۶۹۹.

(۴) الكافى ۸: ۲۱۲/ ۲۵۹.

(۵) الفقيه ۱: ۲۵/ ۸۰.

(۶) من هنا إلى نهاية كلام التعليقة لم يرد فى النسخة المطبوعة منها، و ورد فى النسخة الخطيّة من التعليقة: ۲۴۰.

(۷) الخلاصة: ۲۴۱/ ۱۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۰

الاتّحاد كما يومئ إليه كلام العلّامة و جزم به فى الوجيزة «۱» ضعيف. و قول العلّامة: لعلّ الذى وثّقه غض. إلى آخره، خلاف الظاهر، إذ غض مصرّح بتضعيف عمرو كما صرّح بتوثيق عمر كما نقلهما فى النقد «۲». و يأتى عن صه كلاهما فى عمر.

و قول شه: مع أنّ فى إثبات الترجيح نظرا بيّنا، فيه نظر بيّن.

هذا، و ما نقله صه من أنّه أمير الحاجّ خلاف ما فى كش، و الذى فيه كما رأيت: من الحاجّ، و قد سبق صه طس فى ذلك «۳»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن أبى المقدام ثابت بن هرمز، عنه الحسين بن علوان الكلبى، و الحكم بن مسكين، و عبّاد بن يعقوب «۴».

۲۱۴۷- عمرو بن أبى نصر:

و اسمه زيد، و قيل: زياد، مولى السكون ثمّ مولى يزيد بن فرات الشرعى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۵».

و زاد جش: و هم أهل بيت، له كتاب، ابن جبلة عنه به «۶».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أبى نصر الثقة، عنه ابن أبى «۸» جبلة، و علىّ

---

(۱) الوجيزة: ۲۷۰/ ۱۳۳۶، و فيها: مختلف فيه، ضعيف.

(۲) نقد الرجال: ۲۴۹/ ۶.

(۳) التحرير الطاووسى: ۴۰۱/ ۲۸۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۵) الخلاصة: ۱۲۱/ ۱۰، و فيها و فى النجاشى: الشرعبى.

(۶) رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۸.

(۷) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۹۲.

(۸) أبى، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۱

ابن الحكم الثقة، و ابن نهيك، و حسين بن عثمان، و صفوان بن يحيى، و علىّ ابن أسباط، و المثنّى الحنّاط «۱».

۲۱۴۸- عمرو الأفرق:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه و أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه، ست «۲».

و الظاهر أنّ هذا ابن خالد الخيّاط «۳» الأفرق الآتى.

أقول: فى مشكا: الأفرق، عنه صفوان بن يحيى «۴».

۲۱۴۹- عمرو بن إلياس البجلی:

کوفی، روی عن أبی عبد اللّه و أبی جعفر علیهما السلام، و هو أبو إلياس بن عمرو، روی «۵» عنه ابن جبلة، له کتاب، جش «۶».

و فی ق: ابن إلياس الکوفی و ابنه إلياس «۷».

أقول: يأتی فی الذی بعيده ما له ربط.

و فی مشکا: ابن إلياس الکوفی المجهول، عنه ابن جبلة. و هو عن أبی عبد اللّه و أبی جعفر علیهما السلام «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۲) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۷، و فيه: عمرو الأزرق، و فی مجمع الرجال: ۴/ ۲۸۴ نقلا عنه: عمرو الأفرق.

(۳) فی نسخة «ش»: الحنّاط.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۵) فی نسخة «ش»: و روی.

(۶) رجال النجاشی: ۲۸۸/ ۷۷۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۴۷/ ۳۸۳.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۲۲ و ۲۱۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۲

۲۱۵۰- عمرو بن إلياس بن عمرو:

ابن إلياس البجلی أيضا، ابن ابن ذاک، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، روی عنه الطاطری، و هو ثقة هو و أخواه يعقوب و رقيم، جش «۱».

و فی صه: عمرو بن إلياس «۲» البجلی أيضا ابن ابن ذاک، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام روی عنه الطاطری، و هو ثقة «۳»، و أخواه يعقوب و رقيم «۴»، انتهی. و هذا فی عامّة النسخ.

و عن شه: هذه عبارة جش أيضا، و أمرها ملتبس «۵»، انتهی.

و علی ما قدّمناه لا التباس فی کلام جش، نعم فی عبارة صه المذکورة خفاء و التباس، و فی نسخة منها: عمرو بن إلياس البجلی هو أبو إلياس عمرو ابن إلياس البجلی أيضا ابن ابن ذاک. إلی آخره، و حينئذ لا التباس أصلا.

و فی تعق: فی النقد: ذکر صه کما ذکره جش، و لم يذکر عمرو بن إلياس المتقدّم، فتوهّم بعض الناس أنّ ابن ذاک اسم أبيه، و هو غلط «۶»، انتهی.

و قال جدّی: يشتبهان- يعنی: الجدّ مع ابن الابن الثقة- ثمّ قال:

لکن الأکثر رواية الابن، و إن روی عن الباقر علیه السلام فهو الجدّ، و إن روی عنه الطاطری فهو الابن، و إلّا فهو مشتبه، و الحکم بالصحّة لأکثريّة

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۸۹/ ۷۷۳.

(۲) فى المصدر زيادة: ابن عمرو بن إلياس.

(۳) فى المصدر زيادة: هو.

(۴) الخلاصة: ۱۲۱/ ۷.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۸.

(۶) نقد الرجال: ۲۴۹/ ۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۰۳

رواية الابن «۱»، انتهى «۲».

أقول: قول الميرزا رحمه اللّه: و على ما قدمناه. إلى آخره، يريد أنّ مرجع الضمير الاسم المتقدّم عليه، و الموجود فى نسخ جش كما ذكره، لكن ذكر الشيخ محمّد رحمه اللّه أنّ الالتباس فى نسخة جش الّتى بخطّ طس، و جدّه اعتمد عليها إذ لم يكن عنده غيرها.

ثمّ ما ذكره النقد من توهّم بعض الناس أنّ ابن ذاك اسم أبيه، لا مجال لهذا التوهّم أصلا، لكن منشأ التوهّم ما مرّ من عدم سبق ذكر للجدّ، فتفطّن.

و فى مشكا: ابن إلياس بن عمرو بن إلياس البجلى- ابن ابن ذاك- الثقة، عنه الطاطرى «۳».

۲۱۵۱- عمرو بن ثابت:

قر «۴». و الظاهر أنّه ابن أبى المقدام.

۲۱۵۲- عمرو بن جميع الأزدى:

البصرى، أبو عثمان، قاضى الرى، ضعيف، جش «۵»، و نحوه صه «۶».

و فى كش: عمرو بن جميع بترى «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن الحسن بن حمزة

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۰۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۲۲، و فيها بدل ابن ابن ذاك: ابن ذاك.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۴۳.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸۸/ ۷۶۹.

(۶) الخلاصة: ۲۴۱/ ۳.

(۷) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۰۴

العلوى، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن إسماعيل بن مرار، عن يونس ابن عبد الرحمن، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن جميع، عنه يونس بن عبد الرحمن، و سهل ابن عامر «۲».

۲۱۵۳- عمرو بن حريث:

ملعون، ى «۳».

و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۴».

و يأتى فى ميثم ذكره «۵».

۲۱۵۴- عمرو بن حريث:

أبو أحمد الصيرفى الأسدى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، صفوان عنه به، جش «۶».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۷».

و فى صه: روى الكشّى عن جعفر بن أحمد بن أيّوب، عن صفوان، عن عمرو بن حريث ما يشهد بصحّة عقيدته و إيمانه، و هذا طريق مشكور.

ثمّ نقل كلام جش و قال: و الذى يظهر لنا أنّه ليس الذى ذكره الشيخ الطوسى

---

(۱) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۸۷.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۳) رجال الشيخ: ۵۲/ ۸۶ و فيه: ابن حريث عدوّ اللّه ملعون.

(۴) الخلاصة: ۲۴۱/ ۱، و فيها:. عدوّ اللّه ملعون.

(۵) عن رجال الكشّى: ۸۵/ ۱۴۰، و فيه ما يدلّ على بغضه لأمير المؤمنين عليه السلام و عدائه لميثم التمّار.

(۶) رجال النجاشى: ۲۸۹/ ۷۷۵، و فيه بعد الأسدى زيادة: كوفى مولى.

(۷) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۰۵

فى أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام و ذكر أنّه عدوّ اللّه ملعون «۱».

و فى كش ما ذكر مضمونه صه «۲».

أقول: فى مشكا: أبو أحمد بن حريث الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و يحيى الحلبى «۳».

۲۱۵۵- عمرو بن الحمق:

بالحاء المهملة و القاف بعد الميم. قال كش عن الفضل بن شاذان:

إنّه من السابقين الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام، صه «۴».

و فى كش ما ذكره «۵».

و فيه أيضا أنّه من حوارى علىّ عليه السلام كما سبق فى أويس «۶».

و فيه أيضا حكاية إرسال النبى صلّى اللّه عليه و آله سريّة و قوله: إنّكم تضلّون و تمرّون برجل و يذبح لكم كبشا فاقرؤوه عنّى السلام.

و هو عمرو بن الحمق، و الحديث طويل يتضمّن نهاية جلالته و علوّ مرتبته، و السند: جبرئيل ابن أحمد، عن محمّد بن عبد اللّه بن مهران، عن الحسن بن محبوب، عن معاوية بن عمّار رفعه «۷».

و فيه أيضا حكاية كتاب معاوية إلى الحسين صلوات اللّه عليه و جوابه عليه السلام، و هو طويل، فى جملته: أو لست القاتل «۸» عمرو بن الحمق

(۱) الخلاصة: ۱۲۰/ ۵.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۸/ ۷۹۲.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۴) الخلاصة: ۱۲۰/ ۴، و لم يرد فيها: السابقين.

(۵) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۶) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

(۷) رجال الكشّى: ۴۶/ ۹۶.

(۸) فى نسخة «م»: أ لست قاتل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۰۶

صاحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله العبد الصالح الذى أبلته العبادة فنحلت جسمه و صفّرت لونه، بعد ما آمنته و أعطيته من عهود اللّه و مواثيقه ما لو أعطيته طائرا نزل إليك من رأس الجبل، ثمّ قتلته جرأة على ربك.

الحديث. و السند: قال الكشّى: و روى. إلى آخره «۱».

۲۱۵۶- عمرو بن خالد الأفرق:

الخيّاط، الكوفى، ق «۲».

و فى ست: عمرو الأفرق «۳». و قد سبق.

و فى جش: عمر بن خالد الخيّاط لقبه الأفرق، مولى، ثقة، عين، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، صفوان عنه به «۴».

و كذا فى د: عمر، بغير واو «۵».

و الظاهر أنّه بها كما قدّمنا عن ست و ق، و هو فى جش فى آخر باب عمر و أوّل باب عمرو، و كأنّه سقط الواو من قلم الناسخ استصحابا للحال السابق.

أقول: فى مشكا: ابن خالد الأفرق الثقة، عنه صفوان «۶».

۲۱۵۷- عمرو بن خالد الواسطى:

أورده الكشّى فى جماعة ثمّ قال: هؤلاء من رجال العامّة إلّا أنّ لهم ميلا و محبّة شديدة «۷».

(۱) رجال الكشّى: ۴۷/ ۹۷ و ۹۸ و ۹۹.

(۲) رجال الشيخ: ۲۴۸/ ۴۰۲، و فيه: الحنّاط.

(۳) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۷، و فيه: عمرو الأزرق.

(۴) رجال النجاشى: ۲۸۶/ ۷۶۴، و فيه: الحنّاط.

(۵) رجال ابن داود: ۱۴۵/ ۱۱۱۹، و فيه: عمرو.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۲۰.

(۷) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۷

و فى صه: روى عن زيد بن علىّ، له كتاب، كان بتريّا «۱».

و فى جش: له كتاب كبير، رواه عنه نصر بن مزاحم «۲».

و فيما يحضرنا «۳» من قر: عمر بن خالد الواسطى بترى «۴». و لعلّ الواو سقطت من قلم الناسخ، ثمّ وجدنا فى نسخة عتيقة بالواو.

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: حدّثنى أبو عبد اللّه الشاذانى و كتب به إلىّ قال: حدّثنى الفضل قال: حدّثنى أبى قال: حدّثنا أبو يعقوب المقرئ و كان من كبار الزيديّة قال: أخبرنا عمرو بن خالد و كان من رؤساء الزيديّة، عن أبى الجارود و كان رأس الزيديّة قال: كنت عند أبى جعفر عليه السلام إذ أقبل زيد بن علىّ عليه السلام، فلمّا نظر إليه أبو جعفر عليه السلام قال:

هذا سيّد أهل بيتى و الطالب بأوتارهم.

و منزل عمرو بن خالد كان عند مسجد سمّاك، و ذكر ابن فضّال أنّه ثقة «۵».

و فى تعق: قال جدّى: قد يوجد فى بعض النسخ بدون الواو، و عند العامّة بدون الواو، فقيه «۶»، انتهى.

و الظاهر من أخباره و من الإستبصار فى باب مسح الرجلين: أنّه عامىّ زيدى «۷»، و قيل: إنّه ضعيف، و قيل: موثّق، و يظهر من خالى أنّه

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۱/ ۴، و فيها: له كتاب كبير.

(۲) رجال النجاشى: ۲۸۸/ ۷۷۱.

(۳) فى نسخة «م»: يحضرنى.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۹، و فيه: عمرو.

(۵) رجال الكشّى: ۲۳۱/ ۴۱۹.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۰۸، و فيها بدل فقيه: تقيّة.

(۷) الاستبصار ۱: ۶۵/ ۱۹۶، و فيه: أنّ رواة هذا الخبر كلّهم عامة و رجال الزيديّة، و ما يختصّون بروايته لا يعمل به.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۸

المشهور «۱»، و فيه تأمّل، لأنّهم لا يعتبرون توثيق ابن فضّال، نعم يعتبره من يعتبر الموثّق و يجعل التوثيق من باب الخبر أو الظنون «۲».

أقول: فى مشكا: ابن خالد الواسطى، عنه نصر بن مزاحم، و أبو يعقوب المقرئ، و الحسين بن علوان العامى «۳».

۲۱۵۸- عمرو بن زيد:

أو زياد «۴»، هو ابن أبى نصر، تعق «۵».

۲۱۵۹- عمرو بن سعيد بن العاص:

الأموى، مضى فى أخيه أبان «۶»، تعق «۷».

۲۱۶۰- عمرو بن سعيد المدائنى:

قال النجاشى: إنّه ثقة روى عن الرضا عليه السلام. و قال الكشّىّ:

قال نصر بن الصباح: عمرو بن سعيد فطحى. و نصر لا أعتمد على قوله، صه «۸».

و فى جش و كش ما ذكره «۹».

و فى ست: عمرو بن سعيد الزيّات المدائنى له كتاب، أخبرنا ابن أبى

(۱) أى: كونه موثّق، الوجيزة: ۲۷۱/ ۱۳۴۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۰.

(۴) فى نسخة «ش»: عمرو بن زائد أو زياد.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۴.

(۶) نقلا عن مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۲۴، و فيه: أنّه و اخوته خالد و عمرو أبوا عن بيعة أبى بكر و بايعوا أهل البيت عليهم السلام، و بايعوا بعد مبايعتهم عليهم السلام، كما و عدّه الشيخ فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله: ۵/ ۳۸ من إخوة أبان، إلّا أنّ فيه: عمر.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۴.

(۸) الخلاصة: ۱۲۰/ ۳.

(۹) رجال النجاشى: ۲۸۷/ ۷۶۷ و رجال الكشّى: ۶۱۲/ ۱۱۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۰۹

جيد، عن محمّد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس، عن عمران بن موسى، عن موسى بن جعفر البغدادى، عنه به «۱».

و فى تعق: فى البلغة: لم تثبت فطحيّته بعد حكمه بالتوثيق «۲».

و سيجىء فى الفائدة الرابعة عن الشيخ رحمه اللّه فى ذكر أيّوب بن نوح: ذكر عمرو بن سعيد المدائنى- و كان فطحيّا- قال: كنت عند أبى الحسن العسكرى عليه السلام. الحديث «۳».

و هو والد محمّد الثقة، و وصفه العلّامة بالساباطى «۴» وفاقا للفقيه فى مشيخته «۵» «۶».

أقول: فى الفوائد النجفيّة: أنّه موثّق فطحى كما نصّ عليه الشيخ فى أواخر كتاب الغيبة- يشير إلى ما مرّت الإشارة إليه- و قال: إنّ العلّامة و جملة من تأخّر عنه لم يعثروا عليه، انتهى، فتأمّل «۷».

ثمّ إنّ فى جعله موثّقا لذلك كلام مشهور مرّ فى الفوائد.

و قوله رحمه اللّه: كما نصّ. إلى آخره، يشعر بأنّ الشيخ رحمه اللّه قد نصّ على كلا الأمرين- أى: الموثّقيّة و الفطحيّة- و ليس كذلك، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن سعيد المدائنى الموثّق، عنه موسى بن جعفر البغدادى. و هو من رجال الرضا عليه السلام «۸».

(۱) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۶.

(۲) بلغة المحدّثين: ۳۸۷/ ۳۴.

(۳) الغيبة: ۳۴۹، فى ذكر طرف من أخبار السفراء.

(۴) ذكر ذلك فى خاتمة الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۸.

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۴.

(۷) فتأمّل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۱۰

۲۱۶۱- عمرو بن سعيد:

قر «۱». و زاد ق: ابن هلال الثقفى الكوفى «۲».

و فى تعق: الظاهر أنّه ابن سعيد بن عاصم بن سعيد بن مسعود الثقفى، و سعيد بن مسعود أخو أبى عبيدة عمّ المختار.

و قال الشيخ محمّد رحمه اللّه: قال فى المعتبر فى باب البئر: إنّه فطحى «۳»، و تبعه العلّامة فى المنتهى «۴» و المختلف «۵»، و الشهيد فى الذكرى «۶»، فتأمّل.

و فى النقد: يحتمل احتمالا بعيدا كون هذا هو المذكور قبيل هذا «۷».

يعنى: المدائنى، انتهى.

و قد مرّ أنّ المدائنى كر «۸»، فتأمّل.

و فى بعض الأخبار الموثّقة أنّ الصادق عليه السلام قال له: إنّ زرارة سألنى عن وقت صلاة الظهر فى القيظ فلم أجبه «۹»، فحرجت من ذلك، فاقرأه منّى السلام و قل له: إذا كان ظلّك مثلك فصلّ الظهر. الحديث «۱۰» و يظهر منه اعتداد ما به.

و قال جدّى: روى الشيخ فى الموثّق ما يدلّ على توثيقه فى باب

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۲۹/ ۲۳، و فيه: عمرو بن سعيد بن هلال الثقفى.

(۲) رجال الشيخ: ۲۴۷/ ۳۸۸، و فيه زيادة: أسند عنه، و سينبّه عليه المصنّف.

(۳) المعتبر: ۱/ ۵۸.

(۴) منتهى المطلب: ۱/ ۶۹.

(۵) مختلف الشيعة: ۱/ ۱۹۴.

(۶) ذكرى الشيعة: ۱۰.

(۷) ورد هذا الكلام فى النسخة الخطية من النقد: ۱۵۱ إلّا أنّه شطب عليه.

(۸) عن غيبة الشيخ الطوسى: ۳۴۹.

(۹) فى المصدر: أخبره.

(۱۰) التهذيب ۲: ۲۲/ ۶۲ و الاستبصار ۱: ۲۴۸/ ۸۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۱۱

الأوقات من التهذيب «۱»، انتهى «۲».

و فى الروضة فى الصحيح عن عمرو بن سعيد بن هلال قال: قلت للصادق عليه السلام: إنّى لا أكاد ألقاك إلّا فى السنين فأوصنى بشى‌ء، فقال: أوصيك بتقوى اللّه. الحديث «۳». و كذا فى كتاب الإيمان و الكفر «۴» «۵».

أقول: ما أشار إليه المقدّس التقى رحمه اللّه من أنّ فى الموثّق ما يدلّ على توثيقه، هو «۶» ما ذكره سلّمه اللّه بقوله: فى بعض الأخبار الموثّقة.

إلى آخره، فلاحظ.

و قال رحمه اللّه أيضا «۷»: روى الكلينى فى الروضة فى الصحيح عنه ما يدلّ على علوّ مرتبته و جلالة قدره، و هو أيضا ما نقله سلّمه

اللّه عن الروضة.

و فی الفوائد النجفیّة: قد ظفرنا فی بعض الأخبار المعتبرة فی الجملة بما یشعر بجلالة عمرو بن سعید بن هلال کما أوضحناه فی فوائد التلخیص، انتهی.

و ما مرّ عن المعتبر و غیره أنّه فطحی، فلعلّه لظنّ اتّحاده مع السابق، و هو کما تری.

ثمّ إنّ الّذی فی ق کما رأیته فی نسختین: عمرو بن سعید بن هلال

---

(۱) التهذیب ۲: ۲۲/ ۶۲.

(۲) روضة المتّقین: ۱۴/ ۴۰۳.

(۳) الکافی ۸: ۱۶۸/ ۱۸۹.

(۴) الکافی ۲: ۶۲/ ۱.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۴۵.

(۶) فی نسخة «ش»: هذا.

(۷) أیضا، لم ترد فی نسخة «م».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۲

أسند عنه «۱»، و کذا نقل فی الوجیزة «۲» و غیرها، و الظاهر السقوط من نسخ رجال المیرزا کما فیما یحضرنی من نسخه، فتتبّع.

و فی مشکا: ابن سعید بن هلال الّذی لم ینصّ علیه بمدح و لا قدح، من رجال الباقر و الصادق علیهما السلام «۳».

۲۱۶۲- عمرو الشامی:

روی عنه عبد اللّه بن المغیرة «۴»، تعق «۵».

۲۱۶۳- عمرو بن شمر:

أبو عبد اللّه الجعفی، عربی، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، ضعیف جدّا، زید أحادیث فی کتب «۶» جابر الجعفی ینسب بعضها إلیه، و الأمر ملتبس، جش «۷».

و نحو صه، و زاد: فلا أعتمد علی شیء ممّا یرویه «۸».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن إبراهیم بن سلیمان أبی إسحاق الخزّاز، عنه «۹».

و فی تعق: قال جدّی العلّامة: اعلم أنّ علیّ بن إبراهیم روی أخبارا

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۴۷/ ۳۸۸.

(۲) الوجیزة: ۲۷۱/ ۱۳۴۵.

(۳) هدایة المحدّثین: ۲۲۰.

(۴) الکافی ۴: ۶۵/ ۱.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۴۵.

(۶) فی نسخة «ش»: کتاب.

(۷) رجال النجاشى: ۲۸۷/ ۷۶۵، و فيه: و الأمر ملبّس.

(۸) الخلاصة: ۲۴۱/ ۶.

(۹) الفهرست: ۱۱۲/ ۴۹۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۳

كثيرة فى تفسيره عن عمرو بن شمر «۱» عن جابر «۲»، و كذا باقى الأصحاب، و المصنّف- يعنى الصدوق- روى عنه كثيرا «۳»، و قال: إنّه حجّة فيما بينى و بين ربّى «۴»، و لم أطّلع على رواية تدلّ على ذمّه، بخلاف باقى أصحاب جابر «۵»، انتهى.

و يدلّ على عدم غلوّه صريح رواياته، و هى كثيرة «۶»، نعم فيها معجزات عنهم عليهم السلام «۷» «۸».

أقول: إنّما رماه جش و غض «۹» ثمّ صه بالكذب و الوضع لا الغلوّ حتّى يقال: إنّ أحاديثه تدلّ على خلافه، فتنبّه.

و فى مشكا: ابن شمر الضعيف، عنه إبراهيم بن سليمان الخزّاز، و النضر بن سويد «۱۰».

۲۱۶۴- عمرو بن عبد اللّه:

أبو إسحاق السبيعى، يأتى بعنوان عمر، و هو غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان.

---

(۱) فى نسخة «ش» بدل عن عمرو بن شمر: عنه.

(۲) تفسير القمّى: ۱/ ۳۳۹.

(۳) الفقيه ۲: ۸۱/ ۳۵۸ و ۲۰۹/ ۹۵۱، ۳: ۵۷/ ۱۹۷ و ۷۳/ ۲۵۷، ۴: ۴۰/ ۱۳۰ و ۹۰/ ۲۹۰.

(۴) الفقيه: ۱/ ۳.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۷۷.

(۶) انظر الكافى ۱: ۱۷۰/ ۵، ۸: ۱۵۹/ ۱۵۴ و ۳۷۹/ ۵۷۴.

(۷) انظر الكافى ۱: ۳۲۶/ ۶.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۵.

(۹) مجمع الرجال: ۴/ ۲۸۶.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۱۲۲، و فيها زيادة: و أحمد بن النضر الخزّاز الثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۴

۲۱۶۵- عمرو بن عثمان الثقفى:

الخزّاز، و قيل: الأزدى، أبو علىّ، كوفى، ثقة، روى عن أبيه عن سعيد بن يسار، و له ابن اسمه محمّد، روى عنه ابن عقدة، و كان عمرو بن عثمان نقىّ الحديث صحيح الحكايات، صه «۱».

و زاد جش: عنه علىّ بن الحسن بن فضّال و أحمد بن محمّد بن خالد «۲».

إلّا أنّ فى صه الخزّاز بالمعجمات كما صرّح به فى ضح «۳»، و فى جش بالمهملة أوّلا كما صرّح به د «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان الثقفى الخزّاز الثقة، عنه ابن عقدة، و أحمد بن محمّد بن خالد، و علىّ بن الحسن بن فضّال، و يعقوب بن يزيد، و على بن مهزيار «۶».

۲۱۶۶- عمرو بن علی العنزی:

الکوفی، یعرف بمندل بن علیّ، ق «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۱/ ۶.

(۲) رجال النجاشی: ۲۸۷/ ۷۶۶.

(۳) إیضاح الاشتباه: ۲۳۰/ ۴۳۵.

(۴) رجال ابن داود: ۱۴۵/ ۱۱۲۶، إلّا أنّ فی نسختنا من النجاشی: الخزّاز.

(۵) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۸۸.

(۶) هدایة المحدّثین: ۲۲۰.

(۷) رجال الشیخ: ۲۴۶/ ۳۷۹.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۱۵

أقول: یأتی فی مندل عن جش أنّه ثقة «۱»، و عن «۲» قی عامیّ «۳»، نبّه علیه الشیخ محمّد رحمه اللّه.

۲۱۶۷- عمرو بن فضالة الأزدی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۴».

۲۱۶۸- عمرو بن قیس الماصر:

بتری، کش «۵». و فی غیره: عمر، کما یأتی «۶».

أقول: فی طس و ق أیضا: عمرو بن قیس الماصر بتری «۷»، و فی الوجیزة أیضا: عمرو «۸».

۲۱۶۹- عمرو بن قیس المشرقی:

ن «۹»، سین «۱۰».

و زاد صه: بالقاف، یقال: إنّه اعتذر إلى الحسین علیه السلام بالبضائع التی کانت معه «۱۱».

و فی د: کفاه ذلک ذمّا «۱۲».

---

(۱) رجال النجاشی: ۴۲۲/ ۱۱۳۱.

(۲) فی نسخة «ش»: و فی.

(۳) رجال البرقی: ۴۶، و فیه: مندل بن علی العتری، العنبری (خ ل) عامی.

(۴) رجال الشیخ: ۲۴۹/ ۴۱۶.

(۵) رجال الکشّی: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۶) عن الخلاصة: ۲۴۰/ ۱.

(۷) التحریر الطاووسی: ۴۰۱/ ۲۸۱، و ذکره الشیخ فی أصحاب الإمام الباقر علیه السلام:

۱۳۱/ ۶۸.

(۸) الوجيزة: ۲۷۲/ ۱۳۴۹، و ذكره بعنوان عمر أيضا: ۲۷۰/ ۱۳۳۱.

(۹) رجال الشيخ: ۶۹/ ۶.

(۱۰) رجال الشيخ: ۷۶/ ۲.

(۱۱) الخلاصة: ۲۴۱/ ۲.

(۱۲) رجال ابن داود: ۲۶۴/ ۳۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۱۶

و فى كش: وجدت بخطّ محمّد بن عمر السمرقندى: و حدّثنى بعض الثقات من أصحابنا عن محمّد بن أحمد بن يحيى «۱» بن عمران القمّى، عن محمّد بن إسماعيل، عن على بن الحكم، عن أبيه، عن أبى الجارود، عن عمرو بن قيس المشرقى قال: دخلت على الحسين بن على عليه السلام أنا و ابن عمّ لى، فقال: جئتما لنصرتى؟ فقلت له: أنا رجل كبير السنّ كثير العيال فى يدى بضائع للناس، فقال: أما «۲» فانطلقا فلا تسمعا لى واعية، فمن سمع واعيتنا أو رأى سوادنا فلم يجب واعيتنا كان حقّا على اللّه أن يكبّه على منخريه فى نار جهنّم «۳»، انتهى.

قال طس: السند غير معتبر «۴».

أقول: فى مشكا: ابن قيس، عنه أبو الجارود «۵».

۲۱۷۰- عمرو بن محصن:

يكنّى أبا أحيحة، أصيب بصفّين، و هو الذى جهّز أمير المؤمنين عليه السلام بمائة ألف درهم فى مسيره إلى الجمل، ى «۶».

و زاد صه قبل أصيب: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۷».

و فى تعق: فى البلغة أنّه ممدوح «۸» «۹».

---

(۱) فى النسخ: أحمد بن محمّد بن يحيى.

(۲) فى المصدر: أما لى.

(۳) رجال الكشّى: ۱۱۳/ ۱۸۱.

(۴) التحرير الطاووسى: ۳۹۶/ ۲۷۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۲، و فيها: برواية الجارود عنه.

(۶) رجال الشيخ: ۴۹/ ۳۵.

(۷) الخلاصة: ۱۲۰/ ۱، و فيها: أبا حجة (احنجة خ ل)، و فى النسخة الخطيّة منها: أبا احيحة.

(۸) بلغة المحدّثين: ۳۸۷/ ۳۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۱۷

۲۱۷۱- عمرو بن مروان:

ثقة، صه «۱». و سبق فى أخيه عمّار عن صه و جش «۲».

۲۱۷۲- عمرو بن مغيث البجلى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۲۱۷۳- عمرو بن منهال:

كوفى، ثقة، صه «۴».

و فى جش: روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و له ولدان: أحمد و الحسن من أهل الحديث، له كتاب، على بن الحسن عنه به «۵». و صرّح بتوثيقه فى ابنه الحسن «۶».

أقول: فى مشكا: ابن منهال الثقة، عنه على بن الحسن «۷».

۲۱۷۴- عمرو بن ميمون:

و كنية ميمون أبو المقدام، له كتاب حديث الشورى، يرويه عبيد اللّه المسعودى، عنه، عن جابر الجعفى، عن أبى جعفر عليه السلام، و له كتاب المسائل التى أخبر بها أمير المؤمنين عليه السلام اليهودى، موسى و عبيد اللّه ابنا يسار، عنه، عن أبى إسحاق السبيعى، عن الحارث الهمدانى، عن أمير

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۱/ ۹.

(۲) الخلاصة: ۱۲۸/ ۲، رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۰، و فيهما أنّه ثقة.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۲۹، و فيه بعد ابن مغيث زيادة: أبو مغيث، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۹۱ نقلا عنه كما فى المتن.

(۴) الخلاصة: ۱۲۱/ ۱۱.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸۹/ ۷۷۶، و فيه: عمرو بن منهال بن مقلاص القيسى روى.

(۶) رجال النجاشى: ۵۷/ ۱۳۳.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۱۸

المؤمنين عليه السلام، ست «۱».

و تقدّم: ابن أبى المقدام ثابت «۲».

أقول: فى مشكا: ابن ميمون المعروف بابن أبى المقدام، عنه موسى و عبيد اللّه «۳» ابنا يسار «۴»، انتهى فتأمّل.

۲۱۷۵- عمرو النبطى:

بالنون قبل الباء الموحّدة، روى الكشّى من كتاب يحيى بن عبد الحميد أنّه ممّن يضع الحديث على جعفر بن محمّد عليه السلام، صه «۵».

و فى تعق: يأتى فى المفضّل بن عمر أنّ نسبة الوضع من شريك لا من يحيى «۶»، و شريك عامّى، فلا اعتداد بجرحه «۷».

أقول: على ذلك يخرج الرجل من الضعف إلى الجهالة، فتدبّر.

۲۱۷۶- عمرو بن هشام الطائى:

أسند عنه، كوفى، ق «۸».

۲۱۷۷- عمر بن أبان الكلينى:

أبو حفص، مولى، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۹».

---

(۱) الفهرست: ۱۱۱/ ۴۹۱.

(۲) عن رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۷.

(۳) لفظ الجلالة لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۲.

(۵) الخلاصة: ۲۴۱/ ۵.

(۶) رجال الكشّى: ۳۲۳/ ذيل حديث رقم ۵۸۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۸.

(۸) رجال الشيخ: ۲۴۸/ ۳۹۹.

(۹) الخلاصة: ۱۲۰/ ۸، و فيها: الكلبى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۱۹

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم عبّاس بن عامر القصبانى.

إلّا أنّ فيه: الكلبى «۱».

و فى ست بعد الكلبى: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۲».

و عن شه على صه: جعله د الكلبى و جعل الكلينى مصحّفا «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: أبو حفص ابن أبان الكلبى الثقة، عنه العبّاس بن عامر، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و فضالة بن أيّوب. و هو عن ضريس الكناسى «۵».

۲۱۷۸- عمر أبو حفص الرمّانى:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و عن رجل عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم عبيس بن هشام، أخبرنا أحمد بن عبد الواحد، عن على بن حبشى، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عن عبيس، عن أبى حفص بكتابه «۷».

و فى ست: عمر اليمانى، و قيل: الرمّانى، يكنّى أبا حفص، له كتاب رواه عبيس بن هشام عنه «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۵/ ۷۵۹.

(۲) الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۵.

(۳) رجال ابن داود: ۱۴۳/ ۱۱۰۴.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۶) الخلاصة: ۱۱۹/ ۶، و فيها: عمر بن حفص الرمانى ثقة روى.، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۷) رجال النجاشی: ۲۸۵/ ۷۵۷.

(۸) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۵.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۰

۲۱۷۹- عمر أبو حفص الزبالى:

روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب يرويه جماعة، منهم عبيس، أخبرنا ابن نوح قال: حدّثنا أحمد بن جعفر قال: حدّثنا حميد بن زياد، عن القاسم بن إسماعيل، عن عبيس، عن أبى حفص عمر الزبالى بكتابه، جش «۱».

و فى تعق: لا يبعد كونه الرمانى المتقدّم، و منشأ ذكره ثانيا تصحيف الرمانى بالزبالى كما فى النقد «۲»، و يؤيّده اتّحاد الطريق إليهما من حميد إلى آخره.

و نقل فى الوجيزة الرمانى ثمّ قال: و قد يطلق عليه الزبالى «۳»، فتأمّل «۴».

أقول: فى مشكا: أبو حفص الرمانى أو اليمانى، عنه عبيس بن هشام «۵».

۲۱۸۰- عمر بن أبى زياد الأبزارى:

بالزاى بعد الباء الموحّدة و الراء بعد الألف، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، صه «۶».

جش إلّا الترجمة، و زاد: أبو غالب عنه بكتابه «۷».

و فى ق: عمر بن أبى زياد الأبزارى «۸».

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۸۵/ ۷۶۰.

(۲) نقد الرجال: ۲۵۲/ ۳.

(۳) الوجيزة: ۲۶۹/ ۱۳۱۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۶) الخلاصة: ۱۱۹/ ۴.

(۷) رجال النجاشی: ۲۸۴/ ۷۵۵.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۳، و فيه زيادة: الكوفى. و ذكر فيه أيضا عمر بن أبى زياد الكوفى، رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۵.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۱

و زاد ست: له كتاب، ذكره ابن النديم «۱».

أقول: فى مشكا: ابن أبى زياد الثقة، عنه أبو غالب «۲».

۲۱۸۱- عمر بن أبى سلمة:

ل «۳». و هو ربيب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و من رجال علىّ عليه السلام أيضا «۴»، ولّاه البحرين «۵»، و قتل معه بصفّين «۶».

و فى تعق: مضى بالواو أيضا. و فى البلغة أنّه ممدوح «۷» «۸».

۲۱۸۲- عمر بن أبى شعبة الحلبى:

ق «۹». و فيهم أيضا بزيادة: التيملى كوفى «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۴، و الفهرست لابن النديم: ۲۷۵ الفن الخامس من المقالة السادسة.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۳) رجال الشيخ: ۲۴/ ۳۵، و فيه: عمرو.

(۴) انظر رجال الشيخ: ۵۰/ ۶۷، و فيه: عمرو.

(۵) راجع نهج البلاغة: ۳/ ۷۵ الخطبة ۴۲.

(۶) كذا ذكر الميرزا فى الوسيط: ۱۷۷ أيضا، إلّا أنّ الظاهر من كلماتهم خلاف ذلك، فقد نقل ابن أبى الحديد فى شرح النهج: ۱۶/ ۱۷۳ عن الاستيعاب: ۲/ ۴۷۴ أنّ وفاته كانت سنة ۸۳ ه، و ذكر ذلك أيضا ابن حجر فى تهذيبه ۷: ۴۰۱/ ۷۵۹ و تقريبه ۲: ۵۶/ ۴۴۳، و ذكر ابن شهرآشوب فى المناقب: ۴/ ۳۴ أنّه كان أحد الشهود على صلح الإمام الحسن عليه السلام مع معاوية عليه اللعنة، مضافا لما جاء فى أوّل كتاب سليم بن قيس: ۱۰: قال أبان:

فحججت من عامى ذلك فدخلت على على بن الحسين عليه السلام. و لقيت عنده عمر ابن أمّ سلمة، و فى أمالى الشيخ: ۱/ ۳۲۳ أنّه حدّث الإمام الباقر عليه السلام بحديث، فلاحظ.

(۷) لم يرد له ذكر فى نسختنا المطبوعة من البلغة.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۸.

(۹) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۹.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۵۲/ ۴۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۲۲

و فى تعق: الظاهر أنّه عمّ الحلبيّين الأجلّة الثقات عبيد اللّه بن علىّ و إخوته، و مضى فيه أنّ آل أبى شعبة بيت مذكور فى أصحابنا، روى جدّهم أبو شعبة عن الحسن و الحسين عليهما السلام، و كانوا جميعهم ثقات مرجوعا إليهم فيما يقولون، و كان عبيد اللّه كبيرهم و وجههم «۱».

و الظاهر أنّ ضمير «كانوا» يرجع إلى آل أبى شعبة، فيظهر توثيقهم و توثيق عمر، و يحتمل الرجوع إلى هو و أبوه و إخوته المذكورين قبيل هذا الكلام، و يحتمل الرجوع إلى هو و إخوته بقرينة و قوله: و كان عبيد اللّه كبيرهم، إلّا أنّ الظاهر ما قلناه.

و قال المصنّف فى الوسيط: يظهر من توثيق آل أبى شعبة مجملا توثيقه «۲».

و خالى فى ذكر طريق الصدوق إليه قال: ثقة، و فيه كلام «۳». و فى الأصل قال: قيل: ثقة «۴».

هذا، و طريق الصدوق إليه صحيح إلى جعفر بن بشير، و هو «۵» يروى عن حمّاد بن عثمان عنه «۶»، و فيه إشعار بحسن حاله بل وثاقته و تأييد لما ذكرنا.

و مرّ فى أحمد ابنه توثيقه عن جش و صه «۷».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲.

(۲) الوسيط: ۱۷۷.

(۳) الوجيزة: ۳۹۵/ ۲۵۸.

(۴) الوجيزة: ۲۶۸/ ۱۳۱۳. و فى نسخة «ش»: و قيل ثقة.

(۵) أى جعفر بن بشير.

(۶) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۲.

(۷) رجال النجاشى: ۹۸/ ۲۴۵، الخلاصة: ۲۰/ ۵۰، و الظاهر عدم ظهور توثيقه من عبارتهما كما سينبّه عليه المصنّف أيضا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۲۳

و فيه فى نسختي عن الرضا عليه السلام فى أحمد: فقد سرّنى اللّه بك و بآبائك «۱»، فتدبّر «۲».

أقول: ذلك كلام أحمد فيه عليه السلام لا العكس، فلاحظ.

و فى النقد: ربّما يفهم من توثيق آل أبى شعبة مجملا توثيقه عند ترجمة عبيد اللّه بن علىّ بن أبى شعبة من جش «۳»، انتهى.

و قوله سلّمه اللّه: يحتمل الرجوع إلى هو و إخوته بقرينة. إلى آخره، فيه ما لا يخفى، و لعلّه سلّمه اللّه ظنّ كونه كبيرهم سنّا.

و قوله: مرّ فى ابنه أحمد توثيقه، العبارة المذكورة فيه «۴» هكذا: أحمد ابن عمر بن أبى شعبة الحلبى ثقة روى عن أبى الحسن الرضا عليه السلام و عن أبيه من قبل، و هو ابن عمّ عبيد اللّه و عبد الأعلى و عمران و محمّد الحلبيّين، روى أبوهم عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و كانوا ثقات. و الظاهر أنّ الضمير فى «كانوا» يرجع إلى هؤلاء الذين روى أبوهم عن أبى عبد اللّه عليه السلام، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن أبى شعبة، عنه حمّاد بن عثمان كما فى مشيخة الفقيه «۵» «۶».

۲۱۸۳- عمر بن أبى المقدام:

كوفى، و اسم أبى المقدام ثابت الحدّاد، روى عنهما، ق «۷».

---

(۱) عن رجال الكشّى: ۵۹۷/ ۱۱۱۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۸.

(۳) نقد الرجال: ۲۵۲/ ۷.

(۴) فيه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۶۶/ ۷۰۸، و فيه: عمرو.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۲۴

و يأتى عمر بن ثابت أبو المقدام عن صه «۱». و الظاهر أنّه عمرو كما تقدّم و إن لزم التكرار.

و فى تعق: و يحتمل أن يكونا أخوين و إن حكم فى النقد و الوجيزة بالاتّحاد «۲» «۳».

۲۱۸۴- عمر بن أبى نصر السكونى:

مولى، و أخوه رباح، ق «۴».

و فى تعق: الظاهر أنّه عمرو المذكور، و بلا واو اشتباه وفاقا للوجيزة «۵»، و فى النقد أيضا احتمل الاتّحاد «۶» «۷».

۲۱۸۵- عمر بن أذينة:

ق «۸». و زاد ظم: ثقة له كتاب «۹».

و زاد ست: أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن محمّد بن الحسن، عن «۱۰» الصفّار، عن محمّد بن الحسين ابن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير و صفوان، عنه.

و كتاب عمر بن أذينة نسختان، إحداهما الصغرى و الأخرى الكبرى، رويناهما عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۱/ ۱۰.

(۲) نقد الرجال: ۲۵۲/ ۱۰، الوجيزة: ۲۶۸/ ۱۳۱۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۸.

(۵) الوجيزة: ۲۶۸/ ۱۳۱۵.

(۶) نقد الرجال: ۲۵۳/ ۱۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۲.

(۹) رجال الشيخ: ۳۵۳/ ۸.

(۱۰) عن، لم ترد فى المصدر و الظاهر أنّه اشتباه و الصواب ما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۵

ابن سماعة، عنه.

و له كتاب الفرائض، رويناه بالإسناد عن حميد، عن أحمد بن ميثم ابن الفضل بن دكين، عنه «۱».

و فى كش: يقال: اسمه محمّد بن عمر بن أذينة، غلب عليه اسم أبيه، و هو كوفىّ مولى لعبد القيس «۲».

و فى صه و جش: عمر بن محمّد بن عبد الرحمن بن أذينة «۳».

و ذهب شه إلى اتّحادهما «۴» كما يأتى.

و فى تعق: و غيره أيضا كما هو الظاهر «۵».

أقول: فى مشكا: ابن أذينة الثقة، عنه ابن أبى عمير، و صفوان، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و حريز، و أحمد بن ميثم، و أحمد بن محمّد ابن عيسى، و أبوه، و عثمان بن عيسى، و جميل بن درّاج، و حمّاد بن عيسى.

و صحّح فى المنتقى سندا نقله عن الشيخ آخره: عن عمر بن أذينة، عن رهط، عن كليهما. و منهم من رواه عن أحدهما. إلى آخره «۶»، فتدبّر «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۱۳/ ۵۰۲.

(۲) رجال الكشّى: ۳۳۴/ ۶۱۲.

(۳) الخلاصة: ۱۱۹/ ۲، و فيها: عمر بن محمّد بن أذينة، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن، رجال النجاشى: ۲۸۳/ ۷۵۲.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۶) منتقى الجمان: ۲/ ۲۳۶.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۶

۲۱۸۶- عمر بن الأسود البكرى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۲۱۸۷- عمر بن توبة:

أبو يحيى الصنعانى، فى حديثه بعض الشىء، يعرف منه و ينكر، ذكر أصحابنا أنّ له كتاب فضل إنّا أنزلناه، عنه كامل بن أفلح، جش «۲».

و فى صه: روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، فى الرجال ضعيف جدّا، لا يلتفت إليه، و لا أعتمد على شىء ممّا يرويه «۳».

و فى تعق: فى النقد: ضعيف جدّا لا يلتفت إليه، غض «۴». و يأتى فى الكنى أنّه وثّقه المفيد «۵».

و قال جدّى: روى الشيخ عنه أخبارا كثيرة فى الزيارات مشتملة على المثوبات الكثيرة، و هو بعض الشىء الذى ذكره جش «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن توبة، عنه كامل بن أفلح «۸».

۲۱۸۸- عمر بن ثابت:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى شرح ابن أبى الحديد: كان عمر بن ثابت عثمانيّا من أعداء علىّ عليه السلام و مبغضيه، و روى أنّه كان يركب و يدور القرى بالشام و يجمع

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۵/ ۵۰۹.

(۲) رجال النجاشى: ۲۸۴/ ۷۵۳.

(۳) الخلاصة: ۲۴۱/ ۸.

(۴) نقد الرجال: ۲۵۳/ ۱۸.

(۵) عن الإرشاد: ۲/ ۲۷۵، ۲۷۹، و لم يرد فيه التوثيق.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۰۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۲۷

أهلها و يقول: أيّها الناس، إنّ عليّا عليه السلام كان رجلا منافقا أراد أن ينخس «۱» برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ليلة العقبة فالعنوه،

فيلعنه أهل تلك القرى «۲»، انتهى.

۲۱۸۹- عمر بن ثابت:

بالثاء أوّلا- ابن هرم، أبو المقدام الحدّاد، مولى بنى عجلان، كوفى، روى عن علىّ بن الحسين و أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهم السلام، ضعيف جدّا، قاله غض. و قال فى كتابه الآخر: عمر بن أبى المقدام (ثابت العجلى مولاهم الكوفى، طعنوا عليه من جهة، و ليس عندى كما زعموا، و هو ثقة، صه «۳».

و تقدّم: عمرو بن أبى المقدام ثابت، و كذلك: عمر بن أبى المقدام) «۴».

و فى تعق: فى النقد و الوجيزة أنّهما واحد «۵»، و يحتمل كونهما أخوين كما ذكرنا «۶».

۲۱۹۰- عمر بن حفص:

أبو حفص الرمانى، ق «۷». و تقدّم أبو حفص عن غيره «۸».

---

(۱) فى المصدر: ينخس. و نخس الدابة غرز مؤخّرها أو جنبها بعود و نحوه، القاموس المحيط: ۲/ ۲۵۳، تاج العروس: ۴/ ۲۵۵.

(۲) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۱۰۲، و فيه: عمرو.

(۳) الخلاصة: ۲۴۱/ ۱۰.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) نقد الرجال: ۲۵۳/ ۱۹، الوجيزة: ۲۶۸/ ۱۳۱۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹ ترجمة عمر بن أبى المقدام.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۲/ ۴۶۴، و فيه: عمر أبو حفص الرمّانى الكوفى. و ذكر فيه أيضا: عمر ابن حفص أبو حفص بيّاع اللؤلؤ، رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۴۹۹.

(۸) عن رجال النجاشى: ۲۸۵/ ۷۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۲۸

۲۱۹۱- عمر بن حنظلة العجلى:

البكرى، الكوفى، ق «۱».

و فى قر: عمر يكنّى أبا صخر، و علىّ ابنا حنظلة كوفيّان عجليّان «۲».

و فى التهذيب فى أوائل باب أوقات الصلاة: محمّد بن يعقوب، عن علىّ بن إبراهيم، عن محمّد بن عيسى، عن يونس، عن يزيد بن خليفة قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: إنّ عمر بن حنظلة أتانا عنك بوقت، فقال أبو عبد اللّه عليه السلام: إذا لا يكذب علينا. الحديث «۳».

و قال شه فى شرح بداية الدراية: إنّ عمر بن حنظلة لم ينصّ الأصحاب عليه بجرح و لا تعديل و لكن حقّقت توثيقه من محل آخر «۴».

و قال ولده الفاضل الشيخ حسن أحسن اللّه إليهما: وجدت بخطّه فى بعض فوائده ما صورته: عمر بن حنظلة غير مذكور بجرح و لا تعديل، و لكن الأقوى عندى أنّه ثقة لقول الصادق عليه السلام فى حديث الوقت: إذا لا يكذب علينا. و الحال أنّ الحديث الذى أشار

إليه ضعيف الطريق، فتعلّقه به فى هذا الحكم مع ما علم من انفراده غريب، و لو لا الوقوف على الكلام الأخير لم يختلج فى الخاطر أنّ الاعتماد فى ذلك على هذه الحجّة «۵»، فتدبّر.

و فى تعق: فى البلغة: فى حاشيته على شرح اللّمعة ما هذا لفظه:

الأقوى عندى أنّ عمر بن حنظلة ثقة لقول الصادق عليه السلام فى حديث

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۱.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۴.

(۳) التهذيب ۲: ۲۰/ ۵۶.

(۴) الرعاية فى علم الدراية: ۱۳۱.

(۵) منتقى الجمان: ۱/ ۱۹ الفائدة الثانية.

الوقت. إلى آخره «۱»، انتهى.

أقول: دلالة الحديث على الذمّ أظهر كما لا يخفى على من تدبّر.

و قال الشيخ محمّد رحمه اللّه: هذا الحديث ضعيف، و على تقدير الصحة فالتوثيق أمر آخر. و وجدت له فى الروضة حاشية حاصلها أنّ التوثيق من الخبر، ثمّ ضرب على ذلك و جعل عوضها من محلّ آخر، و الظاهر أنّ الخبر ليس هو المأخذ، انتهى.

هذا، و يروى عنه صفوان بن يحيى «۲»، و فيها شهادة على وثاقته، و كذا ابن مسكان «۳»، و هو أيضا كثير الرواية، و أكثرها مقبولة، سيما مقبولته المشهورة. و فى الروضة و بصائر الدرجات و غيرهما ما يشير إلى مدحه «۴» «۵».

أقول: ما مرّ من أنّ دلالة الحديث على الذمّ أظهر، الأمر كذلك بناء على بناء الفعل للفاعل، و أمّا على بنائه للمفعول فيدلّ على المدح فى وجه، و شه «۶» بناؤه على ذلك، و كذا فهم ولده و ولد ولده، لما رأيت من عدم تعرّضهما لعدم الدلالة على المدح بل تعرّضا للضّعف فقط.

و أمّا الضعف فليس فى السند من يتوقّف فيه سوى يزيد بن خليفة، و لا يبعد عدّه فى القوى كما يأتى، مع أنّ فى الوجيزة حكم بوثاقته «۷».

نعم الحقّ مع المحقّق الشيخ محمّد رحمه اللّه من عدم دلالة الخبر على الوثاقة و أنّ الوثاقة أمر آخر، إلّا أن يكون الشهيد الثانى رحمه اللّه حقّقها

---

(۱) بلغة المحدّثين: ۳۸۸/ ۳۵، الهامش.

(۲) الفقيه ۳: ۲۹۴/ ۱۳۹۷.

(۳) التهذيب ۲: ۱۷/ ۴۷.

(۴) الكافى ۸: ۳۳۴/ ۵۲۲، بصائر الدرجات: ۲۳۰/ ۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۴۹.

(۶) فى نسخة «ش» بدل فى وجه و شه: فوجه شه.

(۷) الوجيزة: ۳۴۲/ ۲۰۹۶.

من محلّ آخر کما صرّح به فی شرح الدرایة. فالقول بحسنه حسن کما فی الوجیزة «۱».

و فی مشکا: ابن حنظلة، عنه ابن مسکان «۲».

۲۱۹۲- عمر بن خالد الحنّاط:

بالنون، لقبه الأفرق- بالقاف أخیرا و الفاء أوّلا- مولی، ثقة، عین، صه «۳». و سبق عن غیره بالواو «۴».

۲۱۹۳- عمر بن خالد الواسطی:

بتری، قر «۵». و تقدّم بالواو «۶».

۲۱۹۴- عمر بن الربیع:

أبو أحمد البصری، ق «۷».

و زاد صه: ثقة روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام «۸».

و زاد جش: له کتاب، حسن بن حسین عنه به «۹».

و فی ست: أخبرنا جماعة، عن التلعکبری، عن عبد اللّه بن علی بن القاسم، عن عبید اللّه القطعی «۱۰»، عن جعفر بن عبد اللّه العلوی، عن

---

(۱) الوجیزة: ۲۶۹/ ۱۳۲۰.

(۲) هدایة المحدّثین: ۱۲۴.

(۳) الخلاصة: ۱۲۰/ ۹.

(۴) عن رجال الشیخ: ۲۴۸/ ۴۰۲.

(۵) رجال الشیخ: ۱۳۱/ ۶۹.

(۶) عن رجال الکشّی: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۷) رجال الشیخ: ۲۵۳/ ۴۷۴.

(۸) الخلاصة: ۱۱۹/ ۵.

(۹) رجال النجاشی: ۲۸۴/ ۷۵۶.

(۱۰) فی المصدر: القطیعی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۳۱

الحسن بن الحسین، عنه «۱».

و فی تعق: مرّ توثیقه أیضا عن المفید فی زیاد بن المنذر «۲» «۳».

أقول: فی مشکا: ابن الربیع الثقة، عنه حسن بن حسین «۴».

۲۱۹۵- عمر بن ریاح:

بتری، صه «۵».

و فى د: عمر بن رياح الأهوازى القلّاء ق جخ «۶» واقفى، كش كان مستقيما ثمّ رجع و صار بتريّا، و كان عذره أنّه سأل أبا جعفر عليه السلام عن مسألة فى عام فأجابه بجوابين مختلفين، فأخبر بذلك محمّد بن قيس فحضر عند أبى جعفر عليه السلام فأخبره بذلك، فقال: إنى أجبته تقيّة «۷»، انتهى.

و فى ق: عمر بن رياح الزهرى القلّاء، مولى «۸».

و فى تعق: مضى فى أحمد بن محمّد بن على بن عمر بن رباح أن جدّهم عمر بن رباح القلّاء روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام و وقف، و كلّ أولاده واقفة، عن ست و جش و لم «۹»، و فى على بن محمّد بن علىّ بن رباح: روى عمر بن رباح عن أبى عبد اللّه عليه السلام و يقال فى الحديث: عمر بن رباح القلّاء «۱۰». و يأتى ما فى كش فى مرو بن

---

(۱) الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۶.

(۲) الرسالة العدديّة: ۲۵ و ۳۱، ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۰.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۵) الخلاصة: ۲۴۱/ ۷.

(۶) فى المصدر: ق م جخ.

(۷) رجال ابن داود: ۲۶۴/ ۳۶۸.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۲/ ۴۶۹.

(۹) الفهرست: ۲۶/ ۸۲، رجال النجاشى: ۹۲/ ۲۲۹، رجال الشيخ: ۴۵۴/ ۹۵.

(۱۰) عن رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۹، ترجمة على بن محمّد بن على بن عمر بن رباح.

رباح، لكن لم يظهر منها كونه القلّاء «۱»، فلعلّه غيره، بل هو الظاهر.

و ما ذكره صه و د إنّما هو بسبب أنّ فى بعض نسخ كش بدل مرو: عمر، و الظاهر أنّ نسختهما كانت كذلك و لذا لم يذكرا مرو بن رباح، و النسخة غير معلومة الصحّة، و مع التسليم فالظاهر أنّه غير القلّاء كما ذكرنا «۲».

أقول: فى التحرير: عمر بن رباح بترى «۳»، و فى نسختى من الاختيار أيضا عمر بن رباح «۴»، و كذا ذكر فى الوجيزة «۵» و يأتى عن الميرزا رحمه اللّه فى مرو أنّه فى الاختيار «۶» عمر «۷». لكن الظاهر كما ذكره سلّمه اللّه، بل المقطوع به أنّه غير القلّاء «۸»، لأنّ القلّاء كما رأيت روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و هذا كما يأتى رجع عن القول بالإمامة فى زمان أبى جعفر عليه السلام، و أيضا القلّاء كما رأيت واقفى و هذا كما يأتى بترى.

و الظاهر من النقد الاتّحاد «۹»، و هو خطأ.

۲۱۹۶- عمر بن زائدة الأزدى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۳۷/ ۴۳۰، و فيه: عمر بن رياح.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۰، باختلاف.

(۳) التحرير الطاووسى: ۴۲۱/ ۳۰۰، و فيه: عمر بن رياح.

(۴) رجال الكشّى: ۲۳۷/ ۴۳۰، و فيه: عمر بن رياح.

(۵) الوجيزة: ۲۶۹/ ۱۳۲۲، و فيها: عمر بن رباح القلّاء، و ذكر أيضا مرو بن رباح، الوجيزة: ۳۲۰/ ۱۸۴۴.

(۶) فى نسخة «ش»: الأخبار.

(۷) منهج المقال: ۳۳۲.

(۸) فى نسخة «م» زيادة: وفاقا للوجيزة أيضا. و تقدّم أنّه ذكر فى الوجيزة: كلا على حدة.

(۹) نقد الرجال: ۲۵۴/ ۳۵.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۵۰۲، و فيه: الأسدى، الأزدى (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۳

۲۱۹۷- عمر بن سالم:

صاحب السابرى كوفى، و أخوه حفص ثقتان رويا عن أبى عبد اللّه عليه السلام، جش «۱». و نحوه صه «۲».

ثمّ زاد جش: له كتاب، محمّد بن زياد عنه به.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه.

و رواه التلعكبرى، عن ابن عقدة، عن أحمد بن عمر بن كيسبة، عن الطاطرى، عن محمّد بن زياد، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن سالم الثقة، عنه محمّد بن زياد «۴».

۲۱۹۸- عمر بن سعيد بن مسروق:

أبو حفص الثورى الكوفى، أسند عنه، ابن أخى سفيان، ق «۵».

و فى تعق: الظاهر أنّ لفظة «ابن» «۶» زائدة لما مرّ فى سفيان «۷» «۸».

أقول: صرّح به فى النقد و المجمع أيضا «۹».

۲۱۹۹- عمر بن شجرة الكندى:

ق «۱۰». و فى تعق: فى بصائر الدرجات: أحمد بن الحسن بن على بن

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۵/ ۷۵۸.

(۲) الخلاصة: ۱۱۹/ ۷.

(۳) الفهرست: ۱۱۵/ ۵۰۸.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۲.

(۶) فى قوله: ابن أخى سفيان.

(۷) حيث ذكر فيه عن رجال الشيخ: ۲۱۲/ ۱۶۲ أنّه سفيان بن سعيد بن مسروق.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۵۰.

(۹) نقد الرجال: ۲۵۴/ ۴۱، مجمع الرجال: ۴/ ۲۶۱.

(۱۰) رجال الشیخ: ۲۵۲/ ۴۶۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۴

فضّال، عن عبد اللّه بن بکیر، عن زرارة قال: کنت أنا و عبد الواحد بن المختار و معنا عمر بن شجرة الکندی عند الصادق علیه السلام، فقام عمر یخرج، فقال: من هـذا؟ قلنا «۱»: عمر بن شـجرة، و أثنینـا علیه و ذکرنا من حاله و ورعه و حبّه لإخواننا، فقال علیه السـلام: ما أری لکما علما بالناس، إنّی اکتفی باللحظة، إنّ ذا من أخبث الناس، أو قال: من شرّ الناس «۲» «۳».

۲۲۰۰- عمر بن شرحبیل:

تابعی فاضل، قاله شه فی درایته «۴».

أقول: و ذکر «۵» رحمه اللّه فیها أنّه من أصحاب ابن مسعود و کنیته أبو میسرة.

و فی الوجیزة: ممدوح «۶».

۲۲۰۱- عمر بن عاصم:

له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر، عنه، ست «۷».

و فی ق: عمر بن عاصم الأزدی البصری أبو الولید، أسند عنه «۸».

أقول: فی مشکا: ابن عاصم، عنه ابن أبی عمیر «۹».

---

(۱) فی نسخة «ش»: فقلنا.

(۲) بصائر الدرجات: ۳۰۹/ ۳.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۵۰.

(۴) الرعایة فی علم الدرایة: ۳۹۵/ ۳، و فیها: عمرو.

(۵) فی نسخة «ش»: و ذکره.

(۶) الوجیزة: ۲۶۹/ ۱۳۲۶.

(۷) الفهرست: ۱۱۵/ ۵۱۲.

(۸) رجال الشیخ: ۲۵۴/ ۴۹۷.

(۹) هدایة المحدّثین: ۱۲۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۵

۲۲۰۲- عمر بن عبد العزیز:

عربی، بصری، مخلّط، له کتاب، أحمد بن محمّد بن عیسی عنه به، جش «۱».

و فی ست: عمر بن عبد العزیز الملقّب بزحل، له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن أبیه، عنه «۲».

و فى كش: فى أبى حفص عمر بن عبد العزيز بن أبى بشّار المعروف بزحل: محمّد بن مسعود قال: حدّثنى عبد اللّه بن حمدويه البيهقى قال:

سمعت الفضل بن شاذان يقول: زحل أبو حفص يروى المناكير و ليس بغال «۳».

و فى صه ذكر ما فى جش و كش «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عبد العزيز، أحمد بن محمّد بن عيسى، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه، عنه «۵».

۲۲۰۳- عمر بن عبد اللّه بن على:

أبو إسحاق الهمدانى السبيعى الكوفى، تابعى، ق «۶».

أقول: فى «۷» كتاب الاختصاص، و فى مجمع البحرين أيضا عند ذكر مادة عمر: روى محمّد بن جعفر المؤدّب أنّ أبا إسحاق و اسمه عمر بن

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۴/ ۷۵۴.

(۲) الفهرست: ۱۱۵/ ۵۱۱.

(۳) رجال الكشّى: ۴۵۱/ ۸۵۰.

(۴) الخلاصة: ۲۴۰/ ۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۶) رجال الشيخ: ۲۴۶/ ۳۷۵، و فيه عمرو.

(۷) فى نسخة «ش»: عن.

عبد اللّه السبيعى صلّى أربعين سنة صلاة الغداة بوضوء العتمة، و كان يختم القرآن فى كلّ ليلة، و لم يكن فى زمانه أعبد منه و لا أوثق فى الحديث عند الخاص و العام، و كان من ثقات على بن الحسين عليه السلام، و ولد فى الليلة التى قبض فيها أمير المؤمنين عليه السلام، و له «۱» تسعون سنة، و هو من همدان «۲»، انتهى.

و حكم الميرزا فى الكنى و فى الوسيط بكونه من العامّة «۳»، فتأمّل.

هذا، و فى بعض النسخ: عمرو- بالواو- فلاحظ.

۲۲۰۴- عمر بن على بن الحسين:

ابن على بن أبى طالب عليه السلام، مدنى، تابعى، روى عن أبى أمامة بن سهل بن حنيف، ق «۴».

و فى الإرشاد: كان عمر بن على بن الحسين عليه السلام فاضلا جليلا، ولى صدقات النبى صلّى اللّه عليه و آله و صدقات أمير المؤمنين عليه السلام، و كان ورعا متجنّبا «۵».

و فى د: عمر بن على بن الحسين الأشرف ين جخ معروف «۶»، انتهى.

و لم أجده فى ين.

(۱) فى الاختصاص: و قبض و له.

(۲) الاختصاص: ۸۳، مجمع البحرين: ۳/ ۴۱۴، و فيهما: عمرو.

(۳) ذكره الميرزا فى الكنى: ۳۸۳ إلّا أنّه لم يذكر عاميّته، نعم ذكره فى الوسيط: ۱۷۵ بعنوان عمرو مصرّحا بعاميّته.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۴۹، و فيه زيادة: مات و له خمس و ستّون سنة، و قيل: ابن سبعين سنة.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۱۷۰، و فيه بدل متجنّبا: سخيّا. و سيتبّه عليه.

(۶) رجال ابن داود: ۱۴۵/ ۱۱۲۹.

و فى تعق: فى نسختى من الإرشاد بدل متجنّبا: سخيّا «۱».

أقول: فى نسختى من الإرشاد أيضا سخيّا.

ثمّ إنّ عمر هذا ينتهى نسب السيّدين المرتضى و الرضى رضى اللّه عنهما من قبل أمّهما إليه كما مضى فى الحسن بن على الناصر، و قال رضى اللّه عنه فى شرح المسائل الناصريّة عند وصف أجداده «۲» من قبل أمّه: و أمّا عمر بن على بن الحسين و لقبه الأشرف فإنّه كان فخم السيادة «۳» جليل القدر و المنزلة فى الدولتين معا الأمويّة و العباسيّة، و كان ذا علم، و قد روى عنه الحديث. ثمّ ذكر الخبر المذكور فى عبد اللّه بن على بن الحسين عليه السلام المتضمّن لقول الباقر عليه السلام: إنّه بصرى الذى أبصر به «۴»، فلاحظ.

۲۲۰۵- عمر بن فرات:

كاتب بغدادى، غال، ضا «۵».

و زاد صه ترجمة فرات «۶».

و زاد د: كش ذو مناكير «۷». و لم أجده فيه «۸».

و فى تعق: ببالى أنّ الكفعمى عدّه من البوّابين «۹» «۱۰».

---

(۱) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۲) فى نسخة «ش»: أصله.

(۳) فى نسخة «م»: السادة.

(۴) المسائل الناصرية- ضمن الجوامع الفقهيّة-: ۲۱۴.

(۵) رجال الشيخ: ۳۸۳/ ۴۹.

(۶) الخلاصة: ۲۴۰/ ۴.

(۷) رجال ابن داود: ۲۶۴/ ۳۷۲.

(۸) فى رجال الكشّى: ۴۶۰/ ۸۷۶ أنّه سأل أبا الحسن الرضا عليه السلام عن الواقفة، قال:

يعيشون حيارى و يموتون زنادقة.

(۹) المصباح للكفعمى: ۲/ ۲۱۹.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۱.

۲۲۰۶- عمر بن قيس الماصر:

بترى، قر «۱».

و زاد صه: و يقال: عمرو، بالواو بعد الراء «۲».

و فى تعق: يأتى فى أبيه كونه من أجلّاء أصحاب الصادق عليه السلام و متكلّميهم «۳»، فكون ابنه بتريّا من أصحاب الباقر عليه السلام فى النفس منه شىء «۴» «۵».

أقول: يأتى فى قيس أنّه من أصحاب على بن الحسين و الباقر و الصادق عليهم السلام «۶»، فكون ابنه من أصحاب الباقر عليه السلام لا ضير فيه أصلا.

هذا، و مضى: عمرو- بالواو-.

۲۲۰۷- عمر بن قيس المكّى:

أبو حميد بن قيس، يعرف بسندل ق «۷».

أقول: يأتى فى الألقاب ذكره «۸». و لعلّ الأولى بدل أبو: أخو، فتدبّر.

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۳۱/ ۶۸، و فيه: عمرو.

(۲) الخلاصة: ۲۴۰/ ۱.

(۳) عن الكافى ۱: ۱۳۰/ ۴.

(۴) ذكر الشيخ المفيد فى أماليه: ۲۱/ ۳ بسنده عن محمّد بن يزيد البانى قال: كنت عند جعفر ابن محمّد عليه السلام فدخل عليه عمر بن قيس الماصر و أبو حنيفة و عمر بن ذر فى جماعة من أصحابهم فسألوه عن الإيمان. إلى آخره، و يظهر من الخبر أنّهم كانوا من المعاندين للحقّ.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۱.

(۶) الكافى ۱: ۱۳۰/ ۴، و يظهر منه كونه من أصحاب السجاد و الصادق عليهما السلام.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۵۰۶، و فيه: أخو أبى حميد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۶۳ نقلا عنه كما فى المتن.

(۸) عن تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵، و فيها: و ببالى أنّى رأيت رواية تدلّ على كونه عاميّا خبيثا، انتهى.

و روى الشيخ فى أماليه: ۱۷۰/ ۳۹ بسنده عن محمّد بن سليمان الأصفهانى عنه عن عكرمة صاحب ابن عبّاس رواية قد يظهر منها حسنه حيث ذكر فيها فضائل أمير المؤمنين عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۳۹

۲۲۰۸- عمر بن محمّد بن زيد:

ابن عبد اللّه بن عمر بن الخطّاب القرشى العدوى المدنى، دخل الكوفة، و أسند عنه، ق «۱».

۲۲۰۹- عمر بن محمّد بن سليم:

ابن البرّاء، يكنّى أبا بكر المعروف بابن الجعابى، خرج إلى سيف الدولة فقرّبه و اختصّ به، و كان حفظة عارفا بالرجال من العامّة و الخاصّة، هذا قول الشيخ الطوسى رحمه اللّه، و هو لا يوجب التعديل، لكنّه «۲» من المرجّحات، صه «۳».

ست إلى قوله: و الخاصّة، و بعد قرّبه: و أدناه، و قبل خرج: ثقة- و ليست فى بعض النسخ، و كأنّه الذى ينبغى-، و زاد: له كتب، أخبرنا

جماعة من أصحابنا منهم الشيخ أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه و أحمد بن عبدون، عنه به.

و قال ابن عبدون: هو محمّد بن عمر بن سليم الجعابى «۴».

و عن شه على صه: فى بعض نسخ الكتاب و بعض نسخ ست:

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۵۰۰.

(۲) فى نسخة «ش»: و لكنّه.

(۳) الخلاصة: ۱۱۹/ ۳، و فيها: عمر بن محمّد البراء.

(۴) الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۴، و فيه: عمر بن محمّد بن سالم بن البراء. إلى أن يقول: و قال ابن عبدون: هو عمر بن محمّد بن عمر بن سالم الجعابى. و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۶۳ نقلا عنه: و قال ابن عبدون: هو محمّد بن عمر بن سالم الجعابى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۴۰

مسلم «۱». أى: بدل سليم.

و فى تعق: الظاهر أنّه محمّد بن عمر بن محمّد بن سلم المشهور الآتى كما قاله ابن عبدون، فإنّه يكنّى أبا بكر، و يعرف بالجعابى و ابن الجعابى، و يروى عنه المفيد و ابن عبدون «۲»، و يؤيّده عدم ذكر جش عمر بن محمّد أصلا، و كذا الشيخ فى رجاله، و فى ست و إن ذكره متعدّدا إلّا أنّ قوله:

و قال ابن عبدون. إلى آخره يشير إلى بنائه على الاتّحاد أو عدم جزمه بالتعدّد، مع أنّه على تقدير التعدّد يكون عمر هذا والد محمّد كما هو الظاهر، فلا يلائم ما يأتى عن ست فى محمّد: أخبرنا عنه بلا واسطة المفيد و ابن عبدون «۳»، و قوله «۴» هنا: أخبرنا عنه جماعة من أصحابنا منهم الشيخ. إلى آخره.

و فى النقد بنى على التعدّد و كون عمر هذا ابن محمّد و معروفا بابن الجعابى و محمّد بالجعابى، و بنى كلام الشيخ فى جخ على الخطأ، حيث قال «۵» فى محمّد مرّة الجعابى و أخرى ابن الجعابى، و حكم بأنّ لفظة «ابن» زائدة «۶»، و لا يخفى ما فيه، فتأمّل «۷».

أقول: فى الوجيزة أيضا بنى على التعدّد و جعل عمرا ابن الجعابى

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۷.

(۲) انظر رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۵ و فهرست الشيخ: ۱۵۱/ ۶۵۱ و رجاله: ۵۰۵/ ۷۹ و ۵۱۳/ ۱۱۸.

(۳) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۱.

(۴) فى نسخة «ش»: قوله.

(۵) أى: الشيخ.

(۶) نقد الرجال: ۲۵۵/ ۶۳، ۳۲۶/ ۶۱۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۴۱

و حكم بحسنه و قال: و قيل: ثقة «۱»، و جعل محمّدا الجعابى و ذكر أنّه أستاذ المفيد رحمه اللّه و أنّه ممدوح «۲».

(و لا ريب أنّ عمر هذا هو والد محمّد، إلّا أنّ المعروف بالجعابى و ابن الجعابى كليهما هو محمّد كما يأتى) «۳».

هذا، و فى نسختين عندى من ست كلمة ثقة موجودة.

و فى مشكا: ابن محمّد بن سليم الثقة فى الجملة، عنه الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبدون، و الشيخ المفيد «۴».

۲۲۱۰- عمر بن محمّد بن عبد الرحمن:

ابن أذينة. في جش: شيخ من أصحابنا البصريّين و وجههم، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام بمكاتبة «۵»، له كتاب الفرائض، عنه به محمّد بن أبى عمير «۶».

و كذا فى صه إلى قوله: كتاب الفرائض، و زاد: و كان ثقة صحيحا.

قال كش: قال حمدويه: سمعت أشياخى منهم العبيدى و غيره أنّ ابن أذينة كوفى، و كان هرب من المهدى و مات باليمن، فلذلك لم يرو عنه كثير.

و يقال: اسمه محمّد بن عمر بن أذينة غلب عليه اسم أبيه «۷».

---

(۱) الوجيزة: ۲۷۰/ ۱۳۳۲.

(۲) الوجيزة: ۳۱۱/ ۱۷۴۶.

(۳) فى نسخة «م» بدل ما بين القوسين: و ليس بذاك البعيد، و قوله سلّمه اللّه: فلا يلائم، لم أعرف سببه أصلا.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۴.

(۵) فى نسخة «ش»: بمكاتبته.

(۶) رجال النجاشى: ۲۸۳/ ۷۵۲.

(۷) الخلاصة: ۱۱۹/ ۲، و فيها: عمر بن محمّد بن أذينة، و فى النسخة الخطيّة منها منها كما فى المتن.

و عن شه: جعل د عمر بن أذينة غير عمر بن محمّد بن أذينة «۱»، و الحقّ أنّهما واحد كما ذكره المصنّف «۲».

و سبق: عمر بن أذينة، فراجع.

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عبد الرحمن الممدوح الثقة، عنه ابن أبى عمير «۳».

۲۲۱۱- عمر بن محمّد بن يزيد:

أبو الأسود، بيّاع السابرى، مولى ثقيف، كوفى، ثقة، جليل، أحد من كان يفد فى كلّ سنة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام و أثنى عليه شفاها، صه «۴».

جش إلى قوله: و أبى الحسن عليه السلام، و زاد: ذكر ذلك أصحاب كتب الرجال، عنه محمّد بن عذافر و محمّد بن عبد الحميد «۵»، انتهى.

و يأتى بعنوان: ابن يزيد.

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن يزيد الثقة، عنه محمّد بن عذافر، و محمّد بن عبد الحميد، و جعفر بن بشير «۶».

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۴۴/ ۱۱۱۱ و فيه: عمرو، ۱۴۶/ ۱۱۳۱.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۱، و فيها: عمرو.

(۴) الخلاصة: ۱۱۹/ ۱، و فيها: و اثنى عليه الصادق عليه السلام.

(۵) رجال النجاشی: ۲۸۳/ ۷۵۱.

(۶) هدایة المحدّثین: ۲۲۱، و فیها: عمرو.

۲۲۱۲- عمر بن مرداس:

مرّ فی زیاد بن المنذر «۱»، تعق «۲».

۲۲۱۳- عمر بن مزید الجعفی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۳». و فی نسخة بالواو.

۲۲۱۴- عمر بن معروف العبسی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۴».

۲۲۱۵- عمر بن منهال:

له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعکبری، عن ابن همّام، عن حمید، عن ابن نهیک، عن الطاطری، عن عبید اللّه بن الحسین، عنه به، ست «۵».

و لنا عمرو بن منهال ثقة ذکره جش بتقریب ابنه الحسن «۶»، فلا تغفل.

أقول: فی النقد جعل لهما ترجمة واحدة و نقل ما فی ست بالواو «۷»، و لیس کذلک، فإنّه فیه مذکور فی باب عمر بلا واو و علی ما فی نسختین عندی و نسخة المیرزا کما رأیت.

---

(۱) عن الرسالة العددیّة: ۲۵، ۴۴- ضمن مصنّفات الشیخ المفید-: ۹، و فیها أنّه من الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتیا و الأحکام الّذین لا یطعن علیهم و لا طریق إلی ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۵۱.

(۳) رجال الشیخ: ۲۵۱/ ۴۵۳.

(۴) رجال الشیخ: ۲۵۲/ ۴۶۶.

(۵) الفهرست: ۱۱۵/ ۵۱۰، و فیه: عن عبید اللّه بن الحسن.

(۶) رجال النجاشی: ۵۷/ ۱۳۳، ترجمة الحسن بن عمرو بن منهال، و ذکره أیضا فی ۲۸۹/ ۷۷۶ و لم یوثقه.

(۷) نقد الرجال: ۲۵۳/ ۹۲، إلّا أنّ فیه عمر نقلا عن الفهرست.

و فی مشکا: ابن منهال، عنه عبد اللّه بن الحسین «۱».

۲۲۱۶- عمر بن هارون البلخی:

أبو حفص، أسند عنه، قدم الکوفة، ق «۲».

۲۲۱۷- عمر بن یزید:

بيّاع السابرى، كوفى، ق «۳».

و فى ظم بدل كوفى: ثقة له كتاب «۴».

و كذا فى ست، و زاد: أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد و الحميرى، عن محمّد بن عبد الحميد، عن محمّد بن عمر بن يزيد، عن الحسين بن عمر بن يزيد، عنه «۵».

و فى كش: ما روى فى عمر بن يزيد بيّاع السابرى مولى ثقيف:

حدّثنى جعفر بن معروف، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن عذافر، عن عمر بن يزيد قال: قال لى أبو عبد اللّه عليه السلام: يا بنى «۶»، أنت و اللّه منّا أهل البيت، قلت: جعلت فداك من آل محمّد؟! قال: إى و اللّه من أنفسهم، قلت: من أنفسهم؟! قال: إى و اللّه من أنفسهم يا عمر، أما تقرأ كتاب اللّه عزّ و جلّ: إِنَّ أَوْلَى النّاسِ بِإِبْراهِيمَ لَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَ هذَا النَّبِيُّ وَ الَّذِينَ آمَنُوا وَ اللّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ «۷» انتهى «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۲۴، و فيها: عبيد اللّه بن الحسن، عبيد اللّه بن الحسين (خ ل).

(۲) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۶.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۰.

(۴) رجال الشيخ: ۳۵۳/ ۷.

(۵) الفهرست: ۱۱۳/ ۵۰۱.

(۶) فى المصدر بدل يا بنى: يا ابن يزيد.

(۷) آل عمران: ۶۸.

(۸) رجال الكشّى: ۳۳۱/ ۶۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۴۵

و فى ق أيضا: عمر بن يزيد الثقفى مولاهم البزّاز الكوفى «۱».

و الظاهر عندى الاتحاد و أنّه ابن محمّد بن يزيد أبو الأسود كما يظهر من كلام العلّامة أيضا «۲»، فتأمّل.

و فى تعق: هو- أى الاتحاد- فى غاية الظهور «۳».

أقول: فى مشكا: ابن يزيد بيّاع السابرى الثقة، مولى ثقيف كما صرّح به فى المنتقى «۴»، عنه الحسين بن عمر بن يزيد، و محمّد بن عذافر، و على الصيرفى، و محمّد بن يونس، و الحسين بن عطيّة «۵»، و الحسن بن السرى، و ربعى، و عمر بن أذينة، و محمّد بن خالد البرقى، و حريز، و هشام ابن الحكم، و درست بن أبى منصور، و حمّاد بن عثمان الناب، و محمّد بن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و جعفر بن بشير، و أبان بن عثمان، و معاوية ابن عمّار، و الحسن بن محبوب، و معاوية بن وهب «۶».

۲۲۱۸- عمر بن یزید الصیقل:

الكوفى، ق «۷».

و فى جش: عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل أبو موسى، مولى بنى نهد «۸»، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، على بن الحسن، عن

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۷.

(۲) حيث ذكر العلّامة فى الخلاصة: ۱۱۹/ ۱ عمر بن محمّد بن يزيد أبو الأسود بيّاع السابرى مولى ثقيف كوفى، و لم يذكر غيره.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۲.

(۴) منتقى الجمان: ۱/ ۱۶۴.

(۵) فى المصدر: و الحسن بن عطيّة.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۲۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۸.

(۸) فى نسخة «ش»: فهد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴۶

محمّد بن زياد، عنه به «۱».

و فى تعق: يظهر ممّا مرّ فى أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد عن جش و صه اتّحاده مع بيّاع السابرى «۲»، و إن كان الظاهر منهما هنا «۳» و من الشيخ التعدّد لذكرهما فى عنوانين «۴»، و أنّ الراوى عن الأول: محمّد بن عذافر و ابن عبد الحميد «۵»، و عن الثانى: محمّد بن زياد كما ذكروا «۶» و التوجيه سهل، مع أنّ الظاهر أنّ محمّد بن زياد: ابن أبى عمير فيسهل الخطب «۷».

أقول: فى حاشية النقد منه رحمه اللّه أنّه ربما يتراءى ذلك من الترجمة المذكورة «۸».

إلّا أنّ الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه قال: الظاهر أنّ الصيقل صفة لأحمد لا لعمر فلا يتوهّم من ذلك اتّحاد عمر بن يزيد بيّاع السابرى و عمر بن يزيد بن ذبيان الصيقل «۹»، انتهى فتأمّل.

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۶/ ۷۶۳.

(۲) رجال النجاشى: ۸۳/ ۲۰۰ و الخلاصة: ۱۹/ ۴۱، و فيهما: أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد الصيقل. إلى أن قالا: جدّه عمر بن يزيد بيّاع السابرى.

(۳) ظاهر النجاشى فى رجاله: ۲۸۳/ ۷۵۱ و ۲۸۶/ ۷۶۳ ذلك حيث ذكر كلا على حدة، إلّا أنّ العلّامة فى الخلاصة: ۱۹/ ۱ لم يذكر إلّا عمر بن محمّد بن يزيد أبو الأسود بيّاع السابرى مولى ثقيف.

(۴) حيث إنّ الشيخ فى رجاله: ۲۵۱/ ۴۵۰ إضافة إلى ما ذكر هنا ذكر أيضا: عمر بن يزيد بيّاع السابرى كوفى.

(۵) فى نسخة «ش»: و ابن أبى عبد الحميد.

(۶) كما فى طريقى النجاشى المتقدّمين.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۲.

(۸) أى ترجمة أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد. نقد الرجال: ۲۵۶.

(۹) ذكر ذلك فى حاشية منهج المقال- النسخة الخطية-: ۳۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۴۷

و فى مشكا: ابن يزيد بن ذبيان، عنه محمّد بن زياد «۱».

۲۲۱۹- عمر اليمانى:

و قيل: الرمّانى، يكنّى أبا حفص، ست «۲». و سبق أبو حفص الرمّانى.

أقول: فى مشكا: اليمانى أو الرمانى، عنه عبيس «۳».

۲۲۲۰- عمران بن الحصين:

ى «۴». و زاد صه: روى الكشّى عن الفضل بن شاذان أنّه من الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام «۵».

و ما فى كش سبق فى خزيمة «۶».

أقول: عن جامع الأصول: كان من فضلاء الصحابة و فقهائهم، سئل عن متعة النساء فقال: أتانا بها كتاب اللّه و أمرنا بها رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ثمّ قال فيها رجل برأيه ما شاء «۷».

و عن الذهبى: عمران بن الحصين أبو نجيد، أسلم مع أبى هريرة، و كانت الملائكة تسلم عليه، مات سنة اثنتين «۸» و خمسين «۹».

۲۲۲۱- عمران بن عبد اللّه القمّى:

روى كش عن محمّد بن مسعود، عن الحسين بن عبيد اللّه، عن

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۱.

(۲) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۲۳.

(۴) رجال الشيخ: ۲۴/ ۳۴، فى أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله.

(۵) الخلاصة: ۱۲۴/ ۲.

(۶) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۷) جامع الأصول: ۱۴/ ۵۶۳، و لم يرد فيه و سئل عن متعة. إلى آخره.

(۸) فى نسخة «ش»: اثنين.

(۹) الكاشف ۲: ۲۹۹/ ۴۳۲۹.

عبد اللّه بن على، عن أحمد بن حمزة بن عمران القمّى، عن حمّاد الناب، أنّ الصادق عليه السلام برّه «۱» و بشّه و قال: هذا من أهل المختار.

و روى أيضا عن محمّد بن مسعود و على بن محمّد، عن الحسين بن عبيد اللّه، عن عبد اللّه بن على، عن أحمد بن حمزة، عن المرزبان بن عمران، عن أبان بن عمارة أنّ الصادق عليه السلام قال عنه: هذا نجيب من نجباء قوم «۲» - يعنى: أهل قم- ثمّ قال كش: قال حسين: عرضت هذين الحديثين «۳» على أحمد بن حمزة، فقال: لا أعرفهما و لا أحفظ من رواهما.

قال جش: عبد اللّه بن على بن عمران القريشى أبو الحسن المخزومى الذى يعرف بالميمون، فاسد المذهب و الرواية. و يمكن أن يكون هو الراوى لهذين الحديثين.

و بالجملة: فالتوقف لازم و لا يثبت عندى بهذين الحديثين تعديل المشار إليه مع ما ذكرت، بل هما من المرجّحات، صه «۴».

و عن شه: لا وجه لكونهما من المرجّحات مع ضعف السند و جهالته و إنكار المروى عنه لهما، فينبغى التوقّف «۵»، انتهى.

و الذى فى كش بالسند الأوّل الذى نقله صه، قال: كنا عند أبى عبد اللّه عليه السلام و نحن جماعة، إذ دخل عليه عمران بن عبد اللّه

القمّى فسأله و برّه و بشه، فلمّا أن قام قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: من هذا الّذى بررته هذا البرّ؟ فقال: هذا من أهل البيت النجباء- يعنى أهل قم- ما أرادهم

---

(۱) فى نسخة «ش»: سرّه.

(۲) فى المصدر: قوم نجباء.

(۳) فى نسخة «م»: الخبرين.

(۴) الخلاصة: ۱۲۴/ ۳.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۹.

جبّار من الجبابرة إلّا قصمه اللّه «۱».

و فيه بالسند الآخر نحوه إلّا أنّ فيه: أبان بن عثمان، و فى آخره: قال حسين: عرضت هذين الحديثين على أحمد بن حمزة، فقال: أعرفهما و لا أحفظ من رواهما لى «۲».

و فيه أيضا: حمدويه بن نصير، قال: حدّثنا محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن يونس بن يعقوب «۳» قال:

دخل عيسى بن عبد اللّه القمّى على أبى عبد اللّه عليه السلام فأوصاه بأشياء ثمّ ودّعه و خرج عنه، فقال لخادمه: ادعه، فانصرف إليه، فخرج إليه فأوصاه بأشياء ثمّ قال له: يا عيسى بن عبد اللّه، إنّ اللّه عزّ و جلّ يقول: وَ أْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلاةِ «۴» و إنّك منّا أهل البيت، فإذا كانت الشمس من‌ها هنا من العصر فصلّ ست ركعات، ثمّ ودّعه و قبّل ما بين عينى عيسى «۵».

و فى تعق فى النقد: أعرفهما، بدون لا «۶»، كما ذكره المصنّف، و لعلّه الصواب بقرينة قوله: و لا أحفظ.

و قول شه: فالتوقّف، لا يلزم هذا من جهة عبد اللّه لأنّه ليس الّذى ضعّفه جش، بل ذاك على بن عبد اللّه بن عمران القرشى على ما مرّ «۷».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۰۸، إلّا انّ السند فيه: محمّد بن مسعود و على بن محمّد قالا:

حدّثنا الحسين بن عبد اللّه عن عبد اللّه بن على عن أحمد بن حمزة عن عمران القمّى.

(۲) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۰۹.

(۳) فى المصدر زيادة: قال و حدّثنى محمّد بن عيسى بن عبيد (عبيد اللّه خ ل) عن يونس بن يعقوب.

(۴) طه: ۱۳۲.

(۵) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۱۰، إلّا أنّ المفروض نقل هذا الحديث فى ترجمة عيسى بن عبد اللّه القمّى، فإنّه المعنى بالكلام، و لا علاقة لعمران فيه.

(۶) نقد الرجال: ۲۵۷/ ۱۵.

(۷) راجع رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۶۹۸.

و قوله: مع ضعف. إلى آخره، ما ذكره لا ينافى حصول الظّن و هو المعتبر فى المرجّح «۱».

أقول: فى طس- سيّما فى المقام- أغلاط وقعت من قلم الناسخ، و العلّامة- أجزل اللّه إكرامه- فى الأغلب ينقل عبارة كش منه،

فوقعت تلك الأغلاط بأجمعها فى صه.

منها: أنّ فى طس: من أهل المختار «۲»، و تبعه صه، و الذى فى كش كما ذكره الميرزا و النقد و غيرهما و رأيته فى الاختيار: من أهل البيت النجباء.

و منها: أنّ فى طس: أبان بن عمارة، و تبعه صه، و الموجود كما ذكراه و رأيته: ابن عثمان.

و منها: أنّ فى طس: لا أعرفهما، و تبعه صه، و الذى فى كش:

أعرفهما، كما فى الاختيار و نقله الميرزا و النقد.

و منها: أن فى طس: قال جش: عبد اللّه بن على بن عمران. إلى آخره «۳»، و تبعه صه، و الذى فى جش: على بن عبد اللّه. إلى آخره، كما رأيت، فتدبّر.

۲۲۲۲- عمران بن على بن أبى شعبة:

الحلبى، ق «۴».

و زاد صه: ثقة لا يطعن عليه، و كنيته أبو الفضل «۵».

و تقدّم توثيقه عن جش فى أخيه عبد اللّه «۶».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۲.

(۲) فى التحرير: هذا من أهل بيت المختار.

(۳) التحرير الطاووسى: ۴۲۹/ ۳۰۷ و ۳۰۸.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۶/ ۵۳۲، و فيه زيادة: الكوفى.

(۵) الخلاصة: ۱۲۵/ ۷.

(۶) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۱

أقول: فى مشكا: ابن على الحلبى الثقة، عنه حمّاد بن عثمان، و يحيى الحلبى، و حمّاد بن عيسى، و ثعلبة بن ميمون «۱».

۲۲۲۳- عمران بن محمّد بن عمران:

ابن عبد اللّه بن سعد الأشعرى، أحمد بن محمّد بن خالد عنه، جش «۲».

صه إلى قوله: الأشعرى، إلّا ابن سعد، و زاد: من أصحاب الرضا عليه السلام ثقة «۳». و كذا فى ضا «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عمران الثقة، عنه أحمد بن محمّد ابن خالد «۶».

۲۲۲۴- عمران بن مسكان:

أبو محمّد، كوفى ثقة، صه «۷».

و زاد جش: حميد عنه بكتابه «۸».

و فى ست: له نوادر رويناها بالإسناد عن حميد بن زياد، عنه «۹».

(۱) هدایة المحدّثین: ۱۲۵.

(۲) رجال النجاشی: ۲۹۲/ ۷۸۹، و فیه: عنه بکتابه.

(۳) الخلاصة: ۱۲۴/ ۱.

(۴) رجال الشیخ: ۳۸۱/ ۲۱.

(۵) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۶.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۲۵.

(۷) الخلاصة: ۱۲۵/ ۴.

(۸) رجال النجاشی: ۲۹۱/ ۷۸۳.

(۹) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۸.

و الإسناد: جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید «۱».

أقول: فی مشکا: ابن مسکان الثقة، عنه حمید بن زیاد «۲».

۲۲۲۵- عمران بن موسی الزیتونی:

قمّی ثقة، صه «۳».

و زاد جش: له کتاب نوادر کبیر، أحمد بن محمّد، عن أبیه، عنه به «۴».

أقول: فی مشکا: ابن موسی الثقة، أحمد بن محمّد عن أبیه عنه «۵»، و محمّد بن أحمد بن یحیی عنه «۶».

۲۲۲۶- عمران بن میثم بن یحیی:

الأسدی، مولی، ثقة، روی عن أبی عبد اللّه و أبی جعفر علیهما السلام، صه «۷».

و زاد جش: إسماعیل بن أبی خالد محمّد بن مهاجر بن عبید، عن أبیه، عنه «۸».

أقول: فی مشکا: ابن میثم، محمّد بن مهاجر بن عبید عن أبیه، عنه «۹».

(۱) الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۷.

(۲) هدایة المحدّثین: ۱۲۵.

(۳) الخلاصة: ۱۲۵/ ۵.

(۴) رجال النجاشی: ۲۹۱/ ۷۸۴.

(۵) عنه، لم ترد فی نسخة «ش».

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۲۴.

(۷) الخلاصة: ۱۲۵/ ۶، و فیها: عمران بن میثم أبو یحیی، و فی النسخة الخطیّة منها کما فی المتن.

(۸) رجال النجاشی: ۲۹۲/ ۷۸۵.

(۹) هدایة المحدّثین: ۱۲۵، و لا یخفی الاختلاف فی الراوی عنه مع المذکور فی النجاشی.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۵۳

۲۲۲۷- العمركى بن على بن محمّد:

البوفكى، و بوفك قرية من قرى نيسابور، شيخ من أصحابنا ثقة، صه «۱».
و زاد جش: روى عنه شيوخ أصحابنا منهم: عبد اللّه بن جعفر الحميرى، له كتاب الملاحم محمّد بن أحمد بن إسماعيل العلوى، عنه به «۲».
و فى د: كان سيدنا جمال الدين قدّس اللّه روحه يقول فى رواية صحيحة أنّ اسمه على بن البوفكى «۳».

۲۲۲۸- عنبسة بن بجاد:

قال الكشّى عن حمدويه: سمعت أشياخى يقولون: عنبسة بن بجاد كان خيّرا فاضلا.
و قال جش: عنبسة بن بجاد العابد، مولى بنى أسد، كان قاضيا ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۴».
و زاد جش على ما نقله: له كتاب، عبد الرحمن بن أبى هاشم، عنه به «۵».
و فى قر: عنبسة بن بجاد «۶».
و زاد ست: الكاتب، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد ابن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن محمّد بن الحسين

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۱/ ۲۱، و فيها و فى النجاشى: العمركى بن على أبو محمّد.
(۲) رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۸.
(۳) رجال ابن داود: ۱۴۷/ ۱۱۵۲، و فيه زيادة: له كتب.
(۴) الخلاصة: ۱۲۹/ ۳.
(۵) رجال النجاشى: ۳۰۲/ ۸۲۲.
(۶) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۵۴

و يعقوب بن يزيد، عن صفوان، عنه «۱».
و فى كش: عنبسة بن بجاد العابد: حمدويه قال: سمعت. إلى آخره «۲».
أقول: فى مشكا: ابن بجاد الثقة، عنه عبد الرحمن بن هاشم، و صفوان «۳».

۲۲۲۹- عنبسة بن مصعب:

قر «۴». و زاد ق: العجلى الكوفى «۵».
و فى صه: قال الكشّى: قال حمدويه: عنبسة بن مصعب ناووسى واقفى على أبى عبد اللّه عليه السلام، و إنّما سمّيت الناووسيّة برئيس لهم يقال له: فلان بن فلان الناووس «۶»، انتهى.
و فى كتابه زاد عليه: على بن الحكم، عن منصور بن يونس، عن عنبسة بن مصعب، قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: أشكو إلى اللّه وحدتى و ثقلى «۷» من أهل المدينة حتّى تقدموا و أراكم و أسرّ بكم، فليت هذا الطاغية أذن لى فاتّخذت قصرا فسكنته و أسكنتكم معى، و أضمن له أن لا يجيء من ناحيتنا مكروه أبدا «۸».

(۱) الفهرست: ۱۲۰/ ۵۴۳، و لم يرد فيه: الكاتب.

(۲) رجال الكشّى: ۳۷۲/ ۶۹۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۲۵، و فيها: عبد الرحمن بن أبى هاشم، عبد الرحمن بن هاشم (خ ل).

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۵۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۶۱/ ۶۳۳، و لم يرد فيه: الكوفى، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۹۵ نقلا عنه كما فى المتن.

(۶) الخلاصة: ۲۴۴/ ۱۲.

(۷) فى المصدر: و تقلقلى.

(۸) رجال الكشّى: ۳۶۵/ ۶۷۶ و ۶۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۵۵

و فى تعق: روى الكلينى و الشيخ فى الصحيح عن ابن أبى عمير، عن جميل، عن أحدهما عليهما السلام: لا يجبر الرجل إلّا «۱» على نفقة الوالدين و الولد.

قلت لجميل: فالمرأة؟ قال: قد روى أصحابنا و هو عنبسة بن مصعب و سورة بن كليب. إلى آخره «۲».

و يروى «۳» عنه ابن مسكان «۴». و فى الصحيح عن «۵» صفوان، عنه «۶»، و ربّما روى عنه بواسطته «۷»، و بواسطة منصور بن حازم «۸».

و قال الشيخ محمّد: فى باب الأذان من التهذيب رواية منصور بن يونس، عن عنبسة بن بجاد العابد «۹»، يريد احتمال الاتحاد بملاحظة ما ذكره كش عن منصور بن يونس، عن عنبسة بن مصعب، ثمّ قال: لكن كش يشكل الاعتماد عليه فى الطرق، مع احتمال رواية منصور عن الرجلين، انتهى.

و فى الروضة: عنه عن الصادق عليه السلام: إذا استقرّ أهل النار فى

(۱) إلّا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) الكافى ۵: ۵۱۲/ ۸، و فيه: عن ابن أبى عمير عن جميل بن دراج قال: لا يجبر.، و فيه أيضا: قال قد روى عنبسة عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: إذا كساها.، التهذيب ۶:

۲۹۴/ ۸۱۶.

(۳) فى نسخة «م»: و روى.

(۴) الكافى ۳: ۳۳۸/ ۹ و التهذيب ۱: ۲۵۲/ ۷۲۹.

(۵) عن، لم ترد فى نسخة «م».

(۶) التهذيب ۲: ۳۵۳/ ۱۴۶۳.

(۷) أى صفوان بواسطة ابن مسكان، الكافى ۴: ۴۶۹/ ۲.

(۸) الكافى ۳: ۶۵/ ۹ و التهذيب ۱: ۱۴۹/ ۴۲۶.

(۹) المذكور فى باب المواقيت من التهذيب ۲: ۲۷۵/ ۱۰۹۳ رواية منصور بن يونس عن عنبسة العابد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۵۶

النار يفقدونكم فلا يرون منكم أحدا، فيقول بعضهم لبعض: مٰا لَنٰا لٰا نَرىٰ رِجٰالًا كُنّٰا نَعُدُّهُمْ مِنَ الْأَشْرٰارِ «۱» «۲».

و لعلّ نسبته إلى الناووسيّة لما رواه عن الصادق عليه السلام أنّه قال:
من جاء يخبركم أنّه «۳» غسّلنى و كفّننى و دفننى فلا تصدّقوه «۴». فإنّ الناووسيّة استندت إلى هذه الرواية، و هى قابلة للتوجيه بأن يكون «۵» هذا الكلام منه فى زمان خاص بالنسبة إليه عليه السلام و من جهة خاصّة، أو يكون المراد أنّ شيئا من ذلك لا يتّفق لأحد، لأنّ الإمام عليه السلام لا يغسّله إلّا إمام، و كذا الكلام فيما يشبهها من الروايات «۶».
أقول: فى مشكا: ابن مصعب، عنه منصور بن يونس، و منصور بن حازم، و عبد اللّه بن بكير كما فى الفقيه «۷» «۸».

۲۲۳۰- العوام بن عبد الرحمن الجرمى:

كوفى، أسند عنه، ق «۹».

۲۲۳۱- عوف بن الحارث الجرمى:

بدرى، ى «۱۰»، د «۱۱».

---

(۱) ص: ۶۲.
(۲) الكافى ۸: ۱۴۱/ ۱۰۴. و من قوله: فى الروضة. إلى هنا لم يرد فى التعليقة.
(۳) فى المصدر: إن جاءكم من يخبركم عنّى بأنّه.
(۴) الفصول المختارة من العيون و المحاسن: ۳۰۵.
(۵) فى نسخة «م»: كون.
(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۳.
(۷) الفقيه ۴: ۳۲/ ۹۴.
(۸) هداية المحدّثين: ۱۲۵.
(۹) رجال الشيخ: ۲۶۴/ ۶۷۶.
(۱۰) رجال الشيخ: ۴۹/ ۳۴، و فيه: عمرو بن عوف بن الحارث بدرى.
(۱۱) رجال ابن داود: ۱۴۷/ ۱۱۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۵۷

و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام «۱».

۲۲۳۲- عون بن سالم:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۲».
و زاد جش: حميد عن إبراهيم عنه «۳».
أقول: فى مشكا: ابن سالم الثقة، عنه إبراهيم «۴».

۲۲۳۳- عون بن عبد اللّه بن جعفر:

ابن أبى طالب، قتل معه، سين «۵».

و زاد صه قبل قتل: من أصحاب الحسين عليه السلام، و بعد معه:
بالطف «۶».

۲۲۳۴- عيسى أبو بكر بن عبد اللّه:

ابن سعد الأشعرى القمّى، و أخواه موسى و شعيب، روى عنهما، ق «۷».
و فى تعق: يأتى فى ابن عبد اللّه تفصيل حاله فى الجملة «۸».

۲۲۳۵- عيسى بن أبى منصور:

شلقان- بالشين المعجمة و القاف و النون- و اسم أبى منصور صبيح،

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۶.
(۲) الخلاصة: ۱۲۸/ ۲.
(۳) رجال النجاشى: ۳۰۱/ ۸۱۹.
(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۶.
(۵) رجال الشيخ: ۷۶/ ۸.
(۶) الخلاصة: ۱۲۸/ ۱.
(۷) رجال الشيخ: ۲۶۶/ ۷۱۲، و فيه: عيسى بن بكر بن عبد اللّه بن سعد الأشعرى القمّى و أخواه موسى و شعيب رووا عنهما عليهما السلام. و فى نسخة بدل: روى عنهما عليهما السلام.
(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۸

و قال ابن بابويه: كنية عيسى أبو صالح.
روى كش عن محمّد بن عيسى قال: كتب إلىّ أبو محمّد الفضل بن شاذان يذكر عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن سعيد بن يسار، عن عبد اللّه بن أبى يعفور أنّ الصادق عليه السلام قال فى عيسى: من أحبّ أن يرى رجلا من أهل الجنّة فلينظر إلى هذا. و عن الصادق عليه السلام أنّه خيار فى الدنيا و خيار فى الآخرة.
و روى أبو جعفر بن بابويه فى ثبت أسماء رجاله عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد، عن عبد اللّه بن سنان، عن ابن أبى يعفور قال: كنت عند أبى عبد اللّه عليه السلام إذ أقبل عيسى بن أبى منصور فقال: إذا أردت أن تنظر خيارا «۱» فى الدنيا و خيارا فى الآخرة فلتنظر إليه.
و هذا طريق حسن.
قال أبو عمرو الكشّى: سألت حمدويه بن نصير عن عيسى، قال:
خيّر فاضل هو المعروف بشلقان و هو ابن أبى منصور و اسم أبى منصور:
صبيح.
و قال جش: عيسى بن صبيح العرزمى صليب ثقة روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۲».
و عن شه: قال د: اعلم أنّ هذا غير عيسى بن صبيح العرزمى، و إن كان أبو منصور اسمه «۳» صبيح لكنّه غير شلقان، و من أصحابنا من

توهّمه

(۱) فى المصدر: إلى خيار. و خيار.

(۲) الخلاصة: ۱۲۲/ ۲.

(۳) اسمه، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۵۹

إيّاه، و الشيخ رحمه اللّه قد بيّن اختلافهما فى آخر المبحث، انتهى «۱».

و فى ست: عيسى بن صبيح له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه «۲».

و فى قر: عيسى بن أبى منصور القرشى «۳».

و فى ق بدل القرشى: الكوفى «۴». ثمّ فيهم: عيسى بن شلقان «۵». ثمّ فيهم: عيسى بن صبيح العرزمى «۶».

و فى كش: ما روى فى عيسى بن أبى منصور شلقان: محمّد بن نصير قال: حدّثنا محمّد بن عيسى، عن إبراهيم بن على قال: كان أبو عبد اللّه عليه السلام إذا رأى عيسى بن أبى منصور قال: من أحبّ أن يرى رجلا من أهل الجنّة فلينظر إلى هذا «۷».

كتب إلىّ أبو محمّد. إلى أن قال: عن عبد اللّه بن أبى يعفور قال:

كنت عند أبى عبد اللّه عليه السلام إذ أقبل عيسى بن أبى منصور، فقال: إذا أردت أن تنظر إلى خيار فى الدنيا و خيار فى الآخرة فانظر إليه. قال أبو عمرو. إلى آخر ما نقله صه «۸».

و ما ذكره صه من أنّ المكتوب إليه: ابن عيسى، خلاف الظاهر، بل

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۸، رجال ابن داود: ۱۴۸/ ۱۱۶۲.

(۲) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۲.

(۳) رجال الشيخ: ۱۲۹/ ۲۷.

(۴) رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۵۸.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۶۱.

(۶) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۶۶.

(۷) رجال الكشّى: ۳۲۹/ ۵۹۹.

(۸) رجال الكشّى: ۳۳۰/ ۶۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۰

الظاهر أنّه ابن نصير كما نبّه عليه طس «۱».

و فى تعق: نقل شه كلام د و عدم اعتراضه عليه يشهد بقبوله، و لا يخفى ظهور الاتّحاد وفاقا للنقد و الوجيزة و البلغة «۲» بعد كش و صه، و ذكر الشيخ إيّاه متعدّدا لا يقتضى التعدّد، على أنّه لو اقتضاه لكان أكثر من اثنين.

و فى الكافى فى باب الهجرة: عن مرازم بن الحكيم قال: كان عند أبى عبد اللّه عليه السلام رجل من أصحابنا يلقّب شلقان، و كان قد صيّره فى نفقته و كان سيّء الخلق فهجره، فقال يوما: يا مرازم تكلّم عيسى؟ فقلت: نعم، قال: أصبت لا خير فى المهاجرة «۳».

قوله: صيّره فى نفقته، أى: من جملة عياله، كما يظهر من بعض الأخبار أنّه كان فقيرا، و يمكن أن يريد أنّه جعله قيّما عليها متصرّفا

فیها.

و قوله: فهجره، یعنی: عیسی أبا عبد اللّه علیه السلام، و خرج من عنده بسبب سوء خلقه «۴».

أقول: قد ظهر من کلام حمدویه و ممّا ذکر عن الکافی أنّ شلقان لقب لعیسی لا لأبیه کما ربما یتوهّم، و کذا یظهر من کش فی ترجمة محمّد بن مقلاص «۵»، و هو أیضا صریح بعض الأخبار «۶» و جملة من علمائنا الأخیار «۷»، فراجع.

---

(۱) التحریر الطاووسی: ۴۲۶/ ۳۰۴.

(۲) نقد الرجال: ۲۶۰/ ۳، الوجیزة: ۲۷۴/ ۱۳۷۳، بلغة المحدّثین: ۳۹۱/ ۴۰.

(۳) الکافی ۲: ۲۵۸/ ۴.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۵۳.

(۵) رجال الکشّی: ۲۹۶/ ۵۲۳، و فیه:. عن ابن مسکان عن عیسی شلقان.

(۶) الکافی ۱: ۳۸۰/ ۷، ۲: ۳۰۶/ ۳.

(۷) شرح أصول الکافی للمولی المازندرانی: ۷/ ۲۰۵، الوافی للمحدّث الفیض الکاشانی: ۵/ ۹۲۰/ ۳۲۸۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۱

و فی صه فی نقل کلام کش خلل لا یخفی علیک.

و ما مرّ من کون المراد: هجر عیسی أبا عبد اللّه علیه السلام، کذا أیضا عقل فی الوافی حیث قال: أی: فهجر عیسی أبا عبد اللّه علیه السلام و خرج من عنده بسبب سوء خلقه مع أصحاب أبی عبد اللّه علیه السلام الّذین کان مرازم منهم «۱». إلّا أنّ فی شرح الکافی للمقدّس الصالح: إنّ الظاهر أنّ ضمیر «۲» المنصوب فی قوله: فهجره، راجع إلی مرازم، و کان مرازم یقوم بکثیر من خدمات أبی عبد اللّه علیه السلام، و إرجاعه إلی أبی عبد اللّه علیه السلام، و قراءة و تکلّم علی صیغة التکلّم «۳» مع الغیر محتمل لکنّه بعید «۴»، انتهی فتأمّل.

و فی مشکا: ابن أبی منصور الثقة، عنه الحسن بن محبوب «۵».

۲۲۳۶- عیسی بن أحمد بن عیسی:

ابن المنصور أبو موسی السرّ من رأیی، روی عن أبی الحسن علی بن محمّد علیه السلام، عنه أبو الحسن محمّد بن أحمد بن عبید اللّه، جش «۶».

و فی تعق: یأتی فی ابن أخیه محمّد بن أحمد بن عبید اللّه أنّه من العامّة «۷» «۸».

---

(۱) الوافی ۵: ۹۲۰/ ۳۲۸۰.

(۲) فی نسخة «ش»: الضمیر.

(۳) فی المصدر: المتکلّم.

(۴) شرح أصول الکافی: ۹/ ۳۸۹.

(۵) هدایة المحدّثین: ۱۲۶.

(۶) رجال النجاشی: ۲۹۷/ ۸۰۶.

(۷) عن الغيبة: ۱۲۷ قال: فمما روى فى ذلک من جهة مخالفى الشيعة. إلى أن ذكر رواية أبو موسى عيسى بن المنصور، الغيبة: ۱۳۶/ ۱۰۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۴، و فيها بدل محمّد بن أحمد بن عبيد اللّه: محمّد بن عبيد اللّه ابن أحمد.

۲۲۳۷- عيسى بن أسامة الكوفى:

روى عنه عبد اللّه بن المغيرة، ق «۱».

۲۲۳۸- عيسى بن أعين الجريرى:

الأسدى، مولى، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۲».

و زاد جش: و روى عن عبيد بن عيسى بن أعين صاحب السبوب، عنه عبد اللّه بن جبلة «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۴».

و فى تعق: و يروى عنه صفوان «۵» و ابن أبى عمير «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أعين الجريرى الثقة، عنه عبد اللّه بن جبلة، و الحسن بن محمّد بن سماعة «۸».

۲۲۳۹- عيسى بن جعفر بن عاصم:

روى كش أنّ أبا الحسن عليه السلام دعا له، و فى الطريق أحمد بن هلال و هو عندى ضعيف، فهذه الرواية لا توجب تعديلا لكنّها عندى من المرجّحات، صه «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۷۰.

(۲) الخلاصة: ۱۲۳/ ۵.

(۳) رجال النجاشى: ۲۹۶/ ۸۰۳، و فيه بعد السبوب زيادة: و هى الثياب البيض من القزّ.

(۴) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۰.

(۵) كمال الدين: ۶۵۰/ ۵ و ۶۵۲/ ۱۵.

(۶) الكافى ۴: ۴۶۵/ ۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۴، و لم يرد فيها: و ابن أبى عمير.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۲.

(۹) الخلاصة: ۱۲۱/ ۱.

و فى كش: حدّثنى محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد ابن هلال، عن محمّد بن الفرج قال: كتبت إلى أبى الحسن عليه السلام أسأله عن أبى على بن راشد و عن عيسى بن جعفر بن عاصم و ابن بند، فكتب إليّ: ذكرت ابن راشد رحمه اللّه فإنّه عاش سعيدا و مات شهيدا، و دعا لابن بند و العاصمى.

و ابن بند ضرب بالعمود حتّى قتل، و أبو جعفر «۱» ضرب ثلاثمائة سوط و رمى به فى دجلة «۲».

و فى تعق: ربما يظهر من العبارة كونه من الوكلاء كأبى على، و ربما يظهر ذلك من الشيخ فى آخر الكتاب، و ذكرنا أنّ الوكالة تومئ إلى الوثاقة، و الرواية المذكورة و إن كانت ضعيفة إلّا أنّ الظنّ حاصل منها و يترجّح فى النفس صدقها، سيّما مع ملاحظة اعتناء المشايخ بها و ذكرها فى مقام المدح «۳» «۴».

أقول: مرّ فى المقدّمة الثانية «۵» أنّه ممّن رأى القائم عليه السلام و وقف على معجزته من الوكلاء من أهل الكوفة: العاصمى «۶»، فتدبّر.

و يأتى فى الألقاب ذكره.

و فى الوجيزة أنّه ممدوح «۷».

---

(۱) أبو جعفر كنية عيسى بن جعفر بن عاصم كما ذكر ذلك القهبائى فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۹۹.

(۲) رجال الكشّى: ۶۰۳/ ۱۱۲۲.

(۳) انظر الغيبة: ۳۵۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۴.

(۵) فى نسخة «م»: الأولى.

(۶) نقلا عن إكمال الدين: ۴۴۳/ ۱۶.

(۷) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۶۴

۲۲۴۰- عيسى بن جعفر بن على:

ابن محمّد بن على بن موسى بن جعفر بن محمّد بن على بن الحسين عليه السلام المعروف بأبى الرضا، سمع منه التلعكبرى سنة خمس و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۱».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن على بن محمّد، عنه التلعكبرى «۲».

۲۲۴۱- عيسى بن خليد الفرّاء:

الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۲۲۴۲- عيسى بن داود النجّار:

كوفى، من أصحابنا، قليل الرواية، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، له كتاب التفسير، رواه أحمد بن محمّد بن سعيد عن محمّد بن سالم بن عبد الرحمن عن عيسى، جش «۴».

أقول: يظهر من ذلك كونه من مصنّفى الإماميّة، فهو حسن لا محالة، و لذا فى الوجيزة أنّه ممدوح «۵».

و فى مشكا: ابن داود، عنه محمّد بن سالم بن عبد الرحمن «۶».

۲۲۴۳- عيسى بن راشد:

كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، يعرف بابن كازر، له

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۰/ ۲۳، و فيه بعد ابن الحسين عليه السلام: ابن على بن أبى طالب عليه السلام المعروف بابن الرضا.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۲۲.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۹/ ۵۸۱.

(۴) رجال النجاشى: ۲۹۴/ ۷۹۷.

(۵) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۷۷.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۶۵

كتاب يرويه جماعة، محمّد بن زياد عنه به، جش «۱».

و ذكره د مهملا «۲»، و لم يذكره صه أصلا، و ربما ضعف التوثيق لذلك، فتأمّل.

أقول: لا وجه لذلك أصلا بعد توثيق مثل النجاشى قدّس سرّه، و اتّفاق نسخه على وجود التوثيق كما فى نسختين عندى، و نقله فى الحاوى و النقد «۳»، و فى الوجيزة أيضا ثقة «۴».

و فى مشكا: ابن راشد الثقة، عنه محمّد بن زياد «۵».

۲۲۴۴- عيسى بن رشد الكوفى:

ق «۶».

أقول: الظاهر أنّه المتقدّم.

۲۲۴۵- عيسى بن روضة:

حاجب المنصور، كان متكلّما جيّد الكلام، و له كتاب فى الإمامة، جش «۷».

۲۲۴۶- عيسى بن زيد بن على:

ابن الحسين عليه السلام، أبو يحيى، عداده فى الكوفيين، أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۹۵/ ۸۰۰.

(۲) رجال ابن داود: ۱۴۹/ ۱۱۶۸.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۲۱/ ۴۵۷ و نقد الرجال: ۲۶۱/ ۱۹.

(۴) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۷۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

(۶) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۷۳، و فيه: ابن راشد، و فى مجمع الرجال: ۴/ ۳۰۱، كما فى المتن.

(۷) رجال النجاشى: ۲۹۴/ ۷۹۶.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۵۳، و فيه بعد ابن الحسين: ابن على بن أبى طالب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۶۶

۲۲۴۷- عيسى بن السرى:

أبو اليسع الكرخى، بغدادى، مولى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، عنه محمّد بن سلمة بن أرتبيل «۲» و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن نهيك، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن السرى الثقة، عنه محمّد بن سلمة، و ابن نهيك «۴».

۲۲۴۸- عيسى شلقان:

غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و هو ابن أبى منصور.

۲۲۴۹- عيسى بن صبيح:

بفتح الصاد المهملة، العرزمى- بالزاى بعد الراء- عربى صليب، ثقة، و قد تقدّم ذكره، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۵».

و مرّ بعنوان ابن أبى منصور.

أقول: فى مشكا: ابن صبيح العرزمى، يعرف بما يأتى فى النسب «۶».

۲۲۵۰- عيسى بن عبد اللّه بن سعد:

قال على بن أحمد العقيقى: إنّه يشبه أباه، و كان وجها عند أبى عبد اللّه

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۳/ ۴.

(۲) رجال النجاشى: ۲۹۶/ ۸۰۲.

(۳) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۱.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

(۵) الخلاصة: ۱۲۳/ ۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۶۷

عليه السلام مختصّا به، صه «۱».

ثمّ فيها أيضا: عيسى بن عبد اللّه القمّى، روى كش عن حمدويه بن نصير عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن يونس بن يعقوب أنّ الصادق عليه السلام قبّل بين «۲» عينيه و قال له: أنت منّا أهل البيت. و هذا الطريق واضح «۳»، انتهى.

و ما فى كش سبق فى أخيه عمران «۴».

و فى جش: عيسى بن عبد اللّه بن سعد بن مالك الأشعرى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن عليهما السلام، و له مسائل للرضا عليه السلام، محمّد بن الحسن بن أبى خالد عنه «۵»، انتهى.

و ما تقدّم من عيسى أبو بكر بن عبد اللّه بن سعد من نسخة ينبغى أن يكون هذا.

و فى ست: عيسى بن عبد اللّه القمّى له مسائل، أخبرنا بها ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن العبّاس بن معروف، عن محمّد بن الحسن بن أبى خالد، عن عيسى بن عبد اللّه.

و رواها أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أبيه، عن جدّه عيسى بن عبد اللّه «۶».

و فى ق: ابن عبد اللّه القمّى، روى عنه أبان «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۲۳/ ۷.

(۲) فى نسخة «م»: ما بين.

(۳) الخلاصة: ۱۲۲/ ۳.

(۴) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۱۰.

(۵) رجال النجاشى: ۲۹۶/ ۸۰۵.

(۶) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۶.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۶۸

أقول: ربما يتراءى من صه كون عيسى بن عبد اللّه القمّى غير عيسى ابن عبد اللّه بن سعد، و ليس كذلك.

و ما فى صه: أحمد بن محمّد بن عيسى عن يونس بن يعقوب، الّذى فى كش كما سبق فى عمران و نقله فى النقد و فى الحاوى و فى نسختى من الاختيار أيضا بدله أحمد بن محمّد بن أبى نصر «۱»، و قد سبق صه طس «۲»، فلا تغفل.

هذا، و المستفاد من ست كما رأيت أنّه والد محمّد بن عيسى و جدّ أحمد بن محمّد بن عيسى.

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى مشكا: ابن عبد اللّه بن سعد، عنه محمّد بن الحسن بن أبى خالد.

و القمّى، عنه أبان بن عثمان، و أحمد بن محمّد بن عيسى عن أبيه عنه. و هو جدّه «۴»، انتهى، فتأمّل.

۲۲۵۱- عيسى بن عمر الأسدى:

الكوفى، ينزل همدان، أسند عنه، ق «۵».

۲۲۵۲- عيسى بن عمر السنائى:

عالم، زيدى المذهب، لم «۶».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۳۳/ ۶۱۰ و نقد الرجال: ۲۶۱/ ۲۹ و حاوى الأقوال: ۱۸۷/ ۹۳۸.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۲۹/ ۳۰۷ و ۳۰۸.

(۳) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۸۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۲.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۵۶، و فيه: نزل همدان.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۸.

صه إلّا أنّه جعله الشيبانى «۱».

و فى د أنّ الأوّل «۲» ضبط الشيخ رحمه اللّه بخطّه «۳».

۲۲۵۳- عيسى بن عيسى الكلابى:

مولى لبنى عامر، و ليس بالرواسى، كوفى، واقفى «۴»، ضا «۵».

و نحوه صه «۶».

۲۲۵۴- عيسى بن الفرج السلولى:

مولاهم، كوفى، أسند عنه، ق «۷».

۲۲۵۵- عيسى بن لقمان الزهرى:

القرشى، الكوفى، ق «۸».

أقول: زاد فى النقد: أسند عنه «۹». و كذا فى الوجيزة «۱۰». و نسختان عندى من جخ كما نقل الميرزا رحمه اللّه، فراجع.

۲۲۵۶- عيسى بن المستفاد:

أبو موسى البجلى الضرير، روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، و لم يكن بذاك، له كتاب الوصيّة، رواه شيوخنا. إلى أنّ قال: «۱۱»:

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۲/ ۳.

(۲) أى السنائى.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۵/ ۳۸۲.

(۴) واقفى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الشيخ: ۳۸۲/ ۳۸. و فى النسخ: عيسى بن على بن عيسى.

(۶) الخلاصة: ۲۴۲/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۹/ ۵۸۵، و فيه: السكونى، السلولى (خ ل).

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۷۸.

(۹) نقد الرجال: ۲۶۲/ ۴۱.

(۱۰) الوجيزة: ۲۷۵/ ۱۳۸۶.

(۱۱) قال، لم ترد فى نسخة «ش».

حدّثنا أبو يوسف الوحاظى «۱» و الأزهر بن بسطام بن رستم و الحسن بن يعقوب عنه، جش «۲».

و نحوه صه إلی قوله: کتاب الوصیّة، و زاد: و ذکر له «۳» روایة عن موسی ابن جعفر علیه السلام، و بعد کتاب الوصیّة: لا یثبت سنده و هو فی نفسه ضعیف «۴».

و فی ست: له کتاب، رواه عبید اللّه بن عبد اللّه الدهقان عنه «۵».

و فی تعق: نسب بعض إلی جش و ضح: المستفاد، بدون کلمة «ابن» و هی فی نسختی من ضح موجودة «۶»، و رأیت نقل المصنّف عن جش کذلک، و الظاهر أنّ فی نسخة هذا البعض سقطا، و لو لم یسلّم هذا الظهور فلا أقلّ من الاحتمال، فلا یحسن الجسارة علی الأعاظم «۷» و نسبتهم إلی کثرة الأغلاط لمثل هذا «۸».

أقول: فی مشکا: ابن المستفاد، عنه عبید اللّه بن عبد اللّه الدهقان، و أبو یوسف الوحاظی، و الأزهر بن بسطام بن رستم، و الحسن بن یعقوب «۹».

۲۲۵۷- عیسی بن مهران المستعطف:

یکنّی أبا موسی، له عدّة کتب «۱۰».

---

(۱) فی نسخة «ش»: الرحاظی، و کذا فی المورد الآتی.

(۲) رجال النجاشی: ۲۹۷/ ۸۰۹.

(۳) له، لم ترد فی نسخة «ش».

(۴) الخلاصة: ۲۴۲/ ۴.

(۵) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۹.

(۶) إیضاح الاشتباه: ۲۳۴/ ۴۵۳.

(۷) الأعاظم، لم ترد فی نسخة «ش».

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۵۵.

(۹) هدایة المحدّثین: ۱۲۶.

(۱۰) فی المصدر توجد زیادة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۱

و کتاب المهدی قرأته علی أبی أحمد عبد السلام بن الحسین الأدیب قال: قرأته «۱» علی أبی بکر بن جلین الدوری قال: قرأته، جش «۲».

و فی ست: ابن مهران المعروف بالمستعطف «۳» له کتاب الوفاة تصنیفه، أخبرنا بکتبه ابن عبدون، عن أبی الحسن منصور بن علی القزّاز بدار القزّ، عنه «۴».

و فی لم: روی ابن همّام عن أحمد بن محمّد بن موسی النوفلی عنه «۵».

أقول: فی مشکا: ابن مهران، عنه أحمد بن محمّد بن موسی النوفلی، و منصور بن علی القزّاز «۶».

۲۲۵۸- عیسی بن الولید الهمدانی:

کوفی، ثقة، د «۷».

و زاد جش: له کتاب، أحمد بن الفضل، عنه به «۸».

أقول: فی مشکا: ابن الولید الهمدانی الثقة، عنه أحمد بن الفضل «۹».

---

(۱) فی نسخة «م»: قرأت.

(۲) رجال النجاشی: ۲۹۷/ ۸۰۹.

(۳) فی المصدر زیادة: یکنّی أبا موسی.

(۴) الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۸.

(۵) رجال الشیخ: ۴۸۷/ ۶۴.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۲۶.

(۷) رجال ابن داود: ۱۵۰/ ۱۱۷۹. و: د، لم ترد فی نسخة «ش».

(۸) رجال النجاشی: ۲۹۵/ ۸۰۱.

(۹) هدایة المحدّثین: ۱۲۷.

۲۲۵۹- عیص بن القاسم بن ثابت:

ابن عبید بن مهران البجلی، کوفی، عربی، یکنّی أبا القاسم، ثقة، عین، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهما السلام، هو و أخوه الربیع ابنا أخت سلیمان بن خالد الأقطع، جش «۱». و نحوه صه «۲».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن محمّد ابن الحسن الصفّار و الحسن بن متیل، عن إبراهیم بن هاشم، عن ابن أبی عمیر و صفوان، عن العیص «۳».

أقول: فی مشکا: ابن القاسم الثقة، عنه صفوان، و ابن أبی عمیر، و الحکم بن مسکین، و عبد اللّه بن المغیرة، و عبد الرحمن بن أبی نجران علی دعوی الشیخ حسن فی المنتقی «۴».

۲۲۶۰- عیینة بن میمون البجلی:

مولاهم القصبانی، کوفی، ق «۵».

و فی تعق: مضی بعنوان عتیبة «۶» «۷».

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۰۲/ ۸۲۴ و لم یرد فیه: عین، و وردت فی نسخة دار الإضواء منه.

(۲) الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۷.

(۳) الفهرست: ۱۲۱/ ۵۴۶.

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۲۷.

(۵) رجال الشیخ: ۲۶۲/ ۶۴۴.

(۶) عن الخلاصة: ۱۳۱/ ۲۰.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۵۵.

باب الغين

۲۲۶۱- غالب بن عبيد اللّه العقيلى:

الجزرى، أسند عنه، ق «۱».

۲۲۶۲- غالب بن عثمان:

روى عنه الحسن بن على بن فضّال، ق «۲».
و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد.
و رواه عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن على بن فضّال، عنه «۳».
و فى ظم: واقفى «۴».
و فى جش: غالب بن عثمان المنقرى مولى كوفى سمّال- بمعنى كحّال- و قيل: إنّه مولى آل أعين، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ثقة، له كتاب يرويه جماعة «۵».
و فى صه إلى قوله: ثقة، و زاد: و كان واقفيّا «۶».
و فى ق: غالب بن عثمان المنقرى، مولاهم السمّال الكوفى «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۶۹/ ۳.
(۲) رجال الشيخ: ۴۸۸/ ۱ باب من لم يرو عن الأئمّة عليهم السلام.
(۳) الفهرست: ۱۲۳/ ۵۶۱.
(۴) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۱.
(۵) رجال النجاشى: ۳۰۵/ ۸۳۵.
(۶) الخلاصة: ۲۴۶/ ۲.
(۷) رجال الشيخ: ۲۶۹/ ۴، و فيه: السمّاك، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۲ نقلا عنه: السمّال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۵، ص: ۱۷۴

و الجميع واحد.
و فى تعق: ظاهر جش كونه إماميّا ثقة، و لا يعارضه ما فى ظم لما ذكرنا فى الفوائد، و يؤيّده عدم حكمه بالوقف فى ق و ست، فتأمّل «۱».
أقول: ظاهر جش و ق و ست و إن كان عدم الوقف إلّا أنّ صريح ظم ذلك، و يشكل ترك الثانى للأوّل، و لذا جزم به فى صه، و تبعه فى الوجيزة «۲»، و قبله الفاضل عبد النبى الجزائرى «۳».
و فى مشكا: ابن عثمان الثقة «۴» الذى لم يقيد، عنه الحسن بن على ابن فضّال.
و المنقرى الثقة الواقفى، يروى عن الصادق عليه السلام «۵»، انتهى فتأمّل.

۲۲۶۳- غالب بن عثمان الهمدانى:

الشاعر، كان زيديّا، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶»، جش «۷».

و فی ق بعد الهمدانی: مات سنهٔ ست و ستّین و مائهٔ، و له ثمان و سبعون سنهٔ، و هو المشاعری، کوفی، أسند عنه «۸».

---

(۱) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۲۵۵.

(۲) الوجیزهٔ: ۲۷۶/ ۱۳۹۲.

(۳) حاوی الأقوال: ۲۰۹/ ۱۰۸۶، حیث ذکره فی باب الموثّق.

(۴) الثقهٔ، لم ترد فی المصدر.

(۵) هدایهٔ المحدّثین: ۲۲۳.

(۶) الخلاصهٔ: ۲۴۶/ ۳.

(۷) رجال النجاشی: ۳۰۵/ ۸۳۶.

(۸) رجال الشیخ: ۲۶۹/ ۲، و فیه: و هو المشاعری الشاعر کوفی أسند عنه یکنّی أبا سلمهٔ.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۵

۲۲۶۴- غرفهٔ الأزدی:

مضی بالمهملهٔ، تعق «۱».

۲۲۶۵- غسّان البصری:

عنه: صفوان بن یحیی عن ابن مسکان «۲»، تعق «۳».

۲۲۶۶- غورک بن أبی الحصرم:

أبو عبد اللّه الحصرمی الکوفی، أسند عنه، ق «۴».

و فی القاموس: ابن الحصرم روی عن الصادق علیه السلام «۵».

۲۲۶۷- غیاث بن إبراهیم التمیمی:

الأسدی، بصری، سکن الکوفهٔ، ثقهٔ، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، و کان بتریّا، صه «۶».

و فی جش بعد أبی عبد اللّه: و أبی الحسن علیهما السلام، له کتاب مبوّب فی الحلال و الحرام یرویه جماعهٔ، إسماعیل بن أبان بن إسحاق الورّاق عنه به «۷».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به جماعهٔ، عن أحمد بن محمّد بن

---

(۱) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۲۵۶.

(۲) الکافی ۴: ۵۸۲/ ۱۰.

(۳) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۲۵۶.

(۴) رجال الشیخ: ۲۶۹/ ۱۲، و فیه: الحضرمی.

(۵) القاموس المحیط: ۴/ ۹۷.

(۶) الخلاصة: ۲۴۵/ ۱.

(۷) رجال النجاشى: ۳۰۵/ ۸۳۳، و فيه بدل الأسدى: الأسيدى. و الظاهر أنّ الأسيدىّ هو الصواب لأنّه نسبة إلى أسيد و هو بطن من تميم يقال له: أسيد بن عمرو بن تميم. انظر الأنساب: ۱/ ۲۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۶

الحسن، عن أبيه، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد بن يحيى الخزّاز، عنه.

و رواه حميد، عن الحسن بن على اللؤلؤى، عنه.

و له كتاب مقتل أمير المؤمنين عليه السلام، زيدان بن عمر عنه به «۱».

و فى قر: غياث بن إبراهيم بترى «۲».

و فى ق: غياث بن إبراهيم أبو محمّد التميمى الأسدى، أسند عنه، و روى عن أبى الحسن عليه السلام «۳».

و فى لم: غياث بن إبراهيم، روى محمّد بن يحيى الخزّاز عنه «۴».

و فى تعق: يروى عنه ابن أبى عمير «۵» و عبد اللّه بن المغيرة «۶» فى الصحيح، و ديدنه فى الرواية: عن جعفر عن أبيه عن على، أو: عن آبائه عليهم السلام، و نظائرهما، و هو يشير إلى عدم كونه إماميّا.

و قال الشيخ محمّد عند قول صه: كان بتريّا: الظاهر أنّ الأصل فى ذلك ما نقله كش عن حمدويه عن بعض أشياخه أنّه كان كذلك، و الجارح غير معلوم، إلّا أنّ الشيخ صرّح بكونه بتريّا، و يحتمل أن يكون قول الشيخ أيضا مستندا إلى ما قاله كش، إلّا أنّ الجزم به غير معلوم.

ثمّ قال: و لم نقف إلى الآن على ما نقله شيخنا- يعنى صاحب

---

(۱) الفهرست: ۱۲۳/ ۵۵۹، و فيه بدل زيدان بن عمر: زيد بن عمر.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۲/ ۱.

(۳) رجال الشيخ: ۲۷۰/ ۱۶.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۸/ ۲.

(۵) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۵۷/ ۲۵.

(۶) التهذيب ۱: ۴۲۵/ ۱۳۵۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۷

المدارك- عن كش «۱»، و شيخنا أيّده اللّه- يعنى المصنّف «۲» - لم ينقل ذلك عن كش فى رجاله، و فى فوائده على الاستبصار ما يقتضى عدم وقوفه «۳» على ذلك، حيث قال: و رواية كش على ما نقله- يعنى شيخنا رحمه اللّه- انتهى.

و فى البلغة: توقّف صاحب المدارك و شيخنا البهائى رحمه اللّه «۴» فى كونه بتريّا و مالا إلى صحّة رواياته «۵»، انتهى.

و قال جدّى: احتمل بعض الأصحاب أن يكون متعدّدا و يكون الثقة غير البترى «۶»، و الظاهر وحدته «۷»، انتهى «۸».

---

(۱) قال فى مدارك الأحكام: ۶/ ۱۰۶: و ليس فى هذا السند من يتوقّف فى شأنه سوى غياث ابن إبراهيم، فإنّ النجاشى وثّقه لكن قال العلّامة: إنّه بترى، و لا يبعد أن يكون الأصل فيه كلام الكشّى نقلا عن حمدويه عن بعض أشياخه، و ذلك البعض مجهول، فلا تعويل على قوله.

(۲) أى: الميرزا قدّس سرّه.

(۳) فى نسخة «ش»: وقوعه.

(۴) قال الشيخ البهائى فى الاثنى عشريّة الصوميّة فى مسألة ابتلاع النخامة الصدريّة و الدماغية:

لإطلاق موثقة غياث، بل صحيحته السالمة عن المعارض.

ثمّ قال فى الحاشية: هو غياث بن إبراهيم، و رجال السند فيها إليه ثقات إماميّة، و هو أيضا ثقة كما قاله النجاشى و غيره، إلّا أنّ الكشّى نقل عن بعض أشياخه عن حمدويه أنّه بترى، و لكنّ هذا البعض مجهول الحال. و العلّامة فى الخلاصة قال: إنّه بترى. و ظنّى أنّه أخذ ذلك من كلام الكشّى و قد عرفت حاله، فلذلك قلنا: بل صحيحته، لثبوت التوثيق و عدم ثبوت البتريّة. راجع الاثنى عشريّة فى الصوم: ۲۰۰، المطبوع ضمن مجلة «تراثنا» العدد ۱۱.

(۵) بلغة المحدّثين: ۳۹۲/ ۲.

(۶) و ذلك لظهور اتّحاد من وثقه النجاشى مع من ذكره الشيخ فى أصحاب الصادق عليه السلام من دون غمز فيه، لتوصيفها- أى الشيخ و النجاشى- له بالتميمى الأسدى، و هذا بخلاف البترى الذى ذكره الشيخ فى أصحاب الباقر عليه السلام، إذا لم يثبت كونه تميميّا أسديّا.

(۷) فى نسخة «م»: وحدتهما.

(۸) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۷۸

و قال بعض المحقّقين: فى ربيع الأبرار للزمخشرى «۱» و جامع الأصول «۲» و شرح الدراية للشهيد الثانى «۳» و مجمع البحرين «۴» أنّه هو الّذى وضع حديث الطائر للمهدى «۵».

أقول: لم أقف عليه فى نسختى من الاختيار و لا فى طس، فلعلّه فى الكشّى الأصل.

و عن شه على صه: نقل كش كونه بتريّا بطريق مرسل، و لا يبعد أن يكون المصنّف أخذ ذلك عنه كما لا يخفى على المتأمّل «۶»، انتهى.

قلت: قد رأيت تصريح الشيخ فى ق «۷» بكونه كذلك، على أنّ الرواية المرسلة على ما مرّ نقله عن الشيخ محمّد و نقله الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه أيضا «۸»: حمدويه عن بعض أشياخه، و الاعتماد على مثل ذلك غير عزيز، فقول الشيخ محمّد: و الجارح غير معلوم، لعلّه ليس بمكانه، إذ لا شكّ فى كون بعض أشياخه من العلماء الإماميّة و الفقهاء الاثنى عشريّة، و لذا جزم المحقّق فى المعتبر على ما نقل عنه فى بحث الجماعة بكونه بتريّا «۹»،

---

(۱) ربيع الأبرار: ۳/ ۲۰۵.

(۲) جامع الأصول: ۱/ ۱۳۷.

(۳) الرعاية فى علم الدراية: ۱۵۴.

(۴) مجمع البحرين: ۴/ ۴۰۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۶، و فى نسخ الكتاب: للمهتدى، إلّا أنّ المصادر متّفقة على أنّه المهدى، و هو ابن المنصور.

(۶) لم يرد هذا الكلام فى نسختنا من التعليقة.

(۷) كذا فى النسخ، و الصواب: قر.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۰۹/ ۱۰۸۵.

(۹) المعتبر: ۲/ ۴۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۷۹

و فى الوجيزة بكونه موثّقا «۱»، و ذكره فى الحاوى فى الموثّقين «۲».

و فى مشكا: ابن إبراهيم الموثّق الأسدى التميمى، عنه أبان بن عثمان، و إسماعيل بن أبان بن إسحاق الورّاق، و محمّد بن يحيى الخزّاز.

(و فى التهذيب: أحمد بن محمّد بن عيسى، عن غياث «۳» هذا، و المعهود بواسطة محمّد) «۴».

هذا، و عنه أيضا زيدان بن عمر، و الحسن بن على اللؤلؤى. و هو عن الباقر و الصادق عليهما السلام «۵».

۲۲۶۸- غياث بن كلّوب بن فيهس:

له كتاب، جش «۶».

و زاد ست: عن إسحاق بن عمّار، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد، عن الحسن بن موسى الخشّاب «۷».

و فى لم: روى عنه الصفّار «۸».

و فى تعق: يشمّ من رواياته رائحة كونه عاميّا، إذ ديدنه عن جعفر عن

---

(۱) الوجيزة: ۲۷۷/ ۱۳۹۸.

(۲) حاوى الأقوال: ۲۰۹/ ۱۰۸۵.

(۳) التهذيب ۵: ۲۰۳/ ۶۷۵، و فيه: أحمد بن محمّد بن عيسى عن محمّد بن غياث بن إبراهيم.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۲۷، و فيها: و هو عن الباقر و الصادق و الكاظم عليهم السلام.

(۶) رجال النجاشى: ۳۰۵/ ۸۳۴. و فى نسخة «م» بدل فيهس: قيس.

(۷) الفهرست: ۱۲۳/ ۵۶۰، و فيه زيادة: عن غياث بن كلوب بن فيهس البجلى عن إسحاق ابن عمّار.

(۸) رجال الشيخ: ۴۸۹/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۰

أبيه «۱»، و صرّح بذلك فى العدّة و أنّه ممّن أجمعت الشيعة على العمل برواياتهم إذا خلت عن المعارض «۲».

و فى الوجيزة: ضعيف، و قيل: ثقة غير إمامى لقول الشيخ فى العدّة: إنّ الطائفة عملت بأخباره «۳» «۴».

---

(۱) أنظر التهذيب ۱۰: ۱۰۷/ ۴۱۵ و ۱۴۷/ ۵۸۶ و ۲۲۶/ ۸۹۰.

(۲) عدّة الأصول: ۱/ ۳۸۰.

(۳) الوجيزة: ۲۷۷/ ۱۳۹۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۱

باب الفاء

۲۲۶۹- فارس بن حاتم بن ماهويه:

نزيل العسكر، القزوينى، من أصحاب الرضا عليه السلام، قلّما روى الحديث إلّا شاذا، و هو غال ملعون، فسد مذهبه و برئ منه، و قتله بعض أصحاب أبى محمّد العسكرى عليه السلام، صه «۱»، جش إلى قوله:

شاذّا «۲».

ثمّ زاد صه: قال كش: قال نصر بن الصباح: الحسن بن محمّد المعروف بابن بابا و الفهرى و محمّد بن نصير «۳» النميرى و فارس بن حاتم القزوينى لعن هؤلاء الثلاثة على بن محمّد «۴».

و فى دى: غال ملعون «۵».

و فى كش أحاديث كثيرة فى لعنه و كفره و الأمر بقتله و ضمان الجنّة لقاتله.

منها: قال أبو النضر: سمعت أبا يعقوب يوسف بن السخت قال:

كنت بسرّ من رأى أتنفّل وقت الزوال، و جاء إلىّ على بن عبد الغفّار فقال لى:

أتانى العمرى رحمه اللّه فقال لى: يأمرك مولاك أن توجّه رجلا ثقة فى طلب رجل يقال له: على بن عمرو العطّار قدم من قزوين و هو ينزل فى جنبات دار

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۷/ ۲، و فيها: و قتله بعض أصحاب أبى محمّد بالعسكر، لا يلتفت إلى حديثه، و له كتب كلّها تخليط، قال الكشّى. إلى آخره.

(۲) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۴۸.

(۳) فى نسخة «ش»: ابن نصر. و فى نسخة «م»: و الفهرى محمّد بن نصير.

(۴) لم يرد الفهرى فى رواية رجال الكشّى: ۵۲۰/ ۹۹۹ و هو المقتضى لكونهم ثلاثة.

(۵) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۸۲

أحمد بن الخصيب «۱»، فقلت: سمّانى؟ قال: لا، و لكن لم أجد أوثق منك، فدفعت إلى الدرب الذى فيه على «۲»، فوقفت على منزله فإذا هو عند فارس، فأتيت عليّا «۳» فأخبرته، فركب و ركبت و دخل على فارس، فقام إليه و عانقه و قال: كيف أشكر هذا البرّ؟! فقال: لا تشكرنى فإنّى لم آتك، إنّما بلغنى أنّ على بن عمرو قدم يشكو ولد سنان و أنا أضمن له مصيره إلى ما يحبّ، فدلّه عليه، فأخذ بيده فأعلمه أنّى رسول أبى الحسن عليه السلام، و أمره أن لا يحدث فى المال الذى معه حدثا، و أعلمه أنّ لعن فارس قد خرج، و وعده أن يصير إليه من غد، ففعل، فأوصله العمرى و سأله عمّا أراد، و أمر بلعن فارس و حمل ما معه «۴».

محمّد بن مسعود قال: حدّثنى على بن محمّد قال: حدّثنى محمّد بن أحمد، عن محمّد بن عيسى، عن أبى محمّد الرازى قال: ورد علينا رسول من قبل الرجل عليه السلام: أمّا القزوينى فارس فإنّه فاسق منحرف و تكلّم بكلام خبيث، فعليه لعنة اللّه.

و كتب إبراهيم بن محمّد الهمدانى مع جعفر ابنه فى سنة ثمان و أربعين [و مائتين] «۵» يسأل عن العليل و عن القزوينى أيّهما يقصد بحوائجه. إلى أن قال: فكتب عليه السلام: ليس عن مثل هذا يسأل و لا فى مثله يشكّ، و قد «۶» عظّم اللّه من حرمة العليل أن يقاس إليه القزوينى، سمّى باسمهما

---

(۱) فی المصدر: الخضیب.

(۲) أی: علی بن عمرو العطّار.

(۳) أی: علی بن عبد الغفّار.

(۴) رجال الکشّی: ۵۲۶/ ۱۰۰۸.

(۵) أثبتناه من المصدر.

(۶) فی نسخة «ش»: فقد.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۳

جمیعا. الحدیث «۱».

و فیه أیضا: وجدت بخطّ جبرئیل بن أحمد: حدّثنی موسى بن جعفر، عن «۲» إبراهیم بن محمّد أنّه قال: کتبت إلیه علیه السلام: جعلت فداک قبلنا أشیاء تحکى عن فارس و الخلاف بینه و بین علی بن جعفر. إلى أن قال:

فکتب: لیس عن مثل هذا یسأل. الحدیث «۳». و هو کالسابق علیه.

محمّد بن مسعود قال: حدّثنی علی بن محمّد قال: حدّثنی محمّد، عن محمّد بن موسى، عن سهل بن خلف، عن سهل بن محمّد: و قد اشتبه یا سیّدی على جماعة من موالیک أمر الحسن بن محمّد بن بابا، فما الذی تأمر یا سیّدی فی أمره نتولّاه أم نتبرّأ منه أم نمسک عنه، فقد کثر القول فیه؟

و کتب «۴» بخطّه و قرأته: ملعون هو و فارس، تبرّأوا منهما لعنهما اللّه و ضاعف ذلک على فارس «۵».

و فی تعق: یظهر ممّا فی أمثال هذه الترجمة فساد نسبة الغلوّ إلى مثل المفضّل بن عمر و محمّد بن سنان و المعلّى بن خنیس و غیرهم من الجماعة الّذین کانوا یتردّدون إلیهم علیهم السلام و مکّنوهم من الدخول علیهم و مجالستهم و ألقوا إلیهم الحلال و الحرام و علّموهم الأحکام و انبسطوا لهم و تلطّفوا بهم و لم یزجروهم و لا نهوهم عن سوء عقیدة و لا أمروا بقتلهم، بل و ما حذّروا الناس عن معاشرتهم و مصاحبتهم و لم یعاملوا معهم مراتب النهی عن المنکر، حتّى أنّ بعض أصحاب الإمام علیه السلام بل و خواصّه «۶» قال لعبده

---

(۱) رجال الکشی: ۵۲۶/ ۱۰۰۹.

(۲) فی المصدر بدل عن: ابن.

(۳) رجال الکشّی: ۵۲۳/ ۱۰۰۵.

(۴) فی المصدر: فکتب.

(۵) رجال الکشّی: ۵۲۸/ ۱۰۱۱.

(۶) فی نسخة «ش»: و خواصهم.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۴

یوما بمحضر منه علیه السلام: یا بن الفاعلة، هجره علیه السلام حتّى الممات، مع أنّه قال ذلک باعتقاد أنّ أمّه کافرة و نکاحها باطل، فکیف یکون حالهم علیهم السلام بالنسبة إلى الکافر سیّما مثل هذا الکافر، و قد ورد عنهم علیهم السلام أنّ عیسى علیه السلام لو سکت عمّا قالته النصارى لکان حقّا على اللّه أن یصمّ سمعه و یعمی بصره «۱».

و ربما کان یخطر بخاطر شخص حکایة الغلوّ بمحضر منهم علیهم السلام، فکانوا علیهم السلام یضطربون و یبادرون إلى منعه و زجره، و ما رأینا شیئا من ذلک بالنسبة إلى تلک الجماعة، بل جعلوا کثیرا منهم امناءهم فی أمورهم و وکلاءهم المستبدّین المختارین

المستقلّين، و احتمال اطّلاع الجارح على ما لم يطّلعوا عليهم السلام عليه كما ترى.

و ورد عنهم عليهم السلام: إنّا لنعرف الرجل إذا رأيناه بحقيقة الإيمان و بحقيقة النفاق «۲»، و نعرف حبّ المحبّ و إن أظهر خلافه و بغض المبغض و إن أظهر خلافه «۳»، و أنّهم عليهم السلام يعرفون خيار الشيعة من أشرارهم، و عندهم الصحيفة التى فيها أسماء أهل الجنّة و النار لا يزداد واحد منهم و لا ينقص، و عندهم ديوان شيعتهم فيه أسماؤهم و أسماء آبائهم «۴».

و ممّا يدلّ على فساد نسبة الغلو إلى هؤلاء روايتهم الأخبار الصريحة فى فساده، بل و تأليفهم الكتب فى ذلك، و رواية مشايخنا- رضى اللّه عنهم- عنهم تلك الأخبار معتقدين صحّتها محتجّين بها.

---

(۱) رجال الكشى: ۲۹۸/ ۵۳۱.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۲۷/ ۱.

(۳) بصائر الدرجات: ۱۱۰/ ۳ باب ۱۶.

(۴) بصائر الدرجات: ۱۹۰ باب ما عند الأئمة عليهم السلام من ديوان شيعتهم الذى [فيه] أسماؤهم و أسماء آبائهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۵

و ممّا يؤيّد أنّ جمعا منهم يظهر أنّه وقع لهم «۱» اضطراب و رجعوا، مثل المفضّل بن عمر و محمّد بن سنان و سالم بن مكرم و غيرهم، و كثير من الأجلّة الّذين لا تأمّل للمتأخّرين فى صحّة حديثهم كانوا فاسدى العقيدة و رجعوا أيضا، فتأمّل جدّا «۲».

۲۲۷۰- فارس بن سليمان:

أبو شجاع الأرجانى- بفتح الهمزة و إسكان الراء و فتح الجيم و النون بعد الألف- شيخ من أصحابنا، كثير الأدب، صه «۳».

جش إلّا الترجمة، و زاد: و الحديث، صحب يحيى بن زكريا النرماشيرى و محمّد بن بحر الرهنى و أخذ عنهما، صنّف كتاب مسند أبى نؤاس و جحا «۴» و أشعب «۵» و بهلول و جعيفران و ما رووا من الحديث، قرأته على القاضى أبى الحسين محمّد بن عثمان بن الحسن النصيبى و كتبته من أصله، قال: حدّثنا أبو شجاع فارس و قرأته «۶» عليه «۷».

۲۲۷۱- الفاكه بن سعد:

قتل بصفّين، ى «۸».

و فى قب: صحابى «۹».

---

(۱) فى نسخة «ش»: له.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۷.

(۳) الخلاصة: ۱۳۳/ ۳.

(۴) فى نسخة «م» و بعض نسخ المصدر: و حجى.

(۵) فى نسخة «ش»: و أشعث.

(۶) فى نسخة «م»: قرأته. و فى المصدر: قراءة.

(۷) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۴۹، و فيه زيادة: بأرجان قال: و أجازنا حديثه، و قال لى أبو العبّاس بن نوح: كاتبنى أبو شجاع.

(۸) رجال الشيخ: ۵۴/ ۲.

(۹) تقريب التهذيب ۲: ۱۰۷/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۵، ص: ۱۸۶

۲۲۷۲- فتح بن يزيد:

أبو عبد اللّه الجرجانى صاحب المسائل، أخبرنا أبو الحسن الجندى قال: حدّثنا محمّد بن همّام قال: حدّثنا عبد اللّه بن جعفر، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه بها، جش «۱».

و فى صه: صاحب المسائل لأبى الحسن عليه السلام، و اختلفوا أيّهم هو الرضا عليه السلام أم هو الثالث عليه السلام، و الرجل مجهول، و الإسناد إليه مدخول «۲».

و فى دى: الفتح بن يزيد الجرجانى «۳». و كذا فى لم «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد «۵»، عن المختار بن بلال بن المختار بن أبى عبيد، عنه «۶».

و فى تعق: يظهر من بعض الروايات غاية إخلاصه بالنسبة إلى أبى الحسن عليه السلام، و هو الهادى عليه السلام على ما فى كشف الغمّة، و فى موضعين من الرواية قال له: رحمك اللّه، و فيها أنّه توهّم ربوبيّة الأئمّة عليهم السلام فنهاه عليه السلام، و قال بالإمامة و حمد اللّه على الهداية «۷».

و فى محمّد بن سعيد بن كلثوم اعتداد كش بقوله على ما هو الظاهر «۸».

---

(۱) رجال النجاشي: ۳۱۱/ ۸۵۳.

(۲) الخلاصة: ۲۴۷/ ۳.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۲.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۹/ ۵.

(۵) فى المصدر زيادة: عن الصفّار.

(۶) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۷۲.

(۷) كشف الغمّة: ۲/ ۳۸۶- ۳۸۸.

(۸) رجال الكشّى: ۵۴۵/ ۱۰۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۵، ص: ۱۸۷

و قال جدّى: يظهر من مسائله فى الكافى و التوحيد «۱» أنّه كان فاضلا «۲» «۳».

أقول: هذا هو الظاهر من مسائله و كيفية أسئلته و أجوبة الإمام عليه السلام، و يظهر منها غاية رأفته و شفقته عليه السلام عليه، كدعائه عليه السلام له بقوله: ثبّتك اللّه، و قوله: للّه أبوك، و غيرهما. و فى آخرها: فقمت لأقبّل يده و رجليه، فأدنى رأسه فقبّلت وجهه و رأسه، و خرجت و بى من السرور و الفرح ما أعجز عن وصفه لما تبيّنت من الخير و الحظ «۴».

و ظاهر جش و ست كونه إماميّا كما هو ظاهر، و ما مرّ عن صه من القدح فهو بعينه كلام غض كما نقله فى النقد و المجمع «۵»، و لا اعتداد به أصلا كما مرّ مرارا.

و أمّا ما ذكره سلّمه اللّه من أنّ أبا الحسن عليه السلام هو الهادى عليه السلام وفاقا للكشف فهو خلاف الظاهر، بل هو الرضا عليه السلام كما صرّح به المقدّس الصالح فى شرح أصول الكافى «۶» و الطبرسى فى مجمع البيان «۷»، بل وقع التصريح بذلك فى رواياته

أيضا كما ذكره الصدوق عطّر اللّه مرقده فى أوائل التوحيد «۸»، و الشيخ رحمه اللّه فى التهذيبين فى باب

(۱) الكافى ۱: ۱۹۲/ ۱، التوحيد: ۶۰/ ۱۸.

(۲) روضة المتقين: ۱۴/ ۴۱۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۸.

(۴) التوحيد: ۶۰/ ۱۸.

(۵) نقد الرجال: ۲۶۴/ ۱، مجمع الرجال: ۵/ ۱۲.

(۶) شرح أصول الكافى: ۴/ ۲۱۰.

(۷) مجمع البيان.

(۸) التوحيد: ۵۶/ ۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۸۸

المتعة «۱»، فلاحظ، مع أنّه ذكر «۲» فى جملة مسائله أنّه ضمّنى و أبا الحسن عليه السلام الطريق فى منصرفى من مكّة إلى خراسان و هو سائر إلى العراق «۳»، فتأمّل.

و عن العلّامة فى المختلف وفاقا للمحقّق فى المعتبر تفسير أبى الحسن عليه السلام بالكاظم «۴»، و هو خلاف ما صرّح به.

هذا، و يظهر من ذكر الشيخ إيّاه فى دى دركه إيّاه عليه السلام أيضا، و لعلّه كذلك، إلّا أنّه كان اللازم ذكره فى ضا أيضا، فتدبّر. و فى ذكره فى لم شي‌ء لا يخفى عليك.

۲۲۷۳- فرات بن الأحنف.

قر «۵». و زاد ين: العبدى، يرمى بالغلو و التفريط فى القول «۶».

و فى ق: ابن أحنف الهلالى أبو محمّد، أسند عنه «۷».

و فى صه: قال الشيخ الطوسى: إنّه يرمى بالغلوّ و التفويض فى القول.

و قال غض: فرات بن أحنف كوفى، روى عن على بن الحسين و أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهم السلام كما زعموا «۸»، غال كذّاب لا يرتفع و لا يذكر.

(۱) التهذيب ۷: ۲۶۹/ ۱۱۵۶، الإستبصار ۳: ۱۵۳/ ۵۵۹.

(۲) فى نسخة «ش»: ذكره.

(۳) كما فى الكافى ۱: ۱۰۷/ ۳، كشف الغمّة: ۲/ ۳۸۶، التوحيد: ۶۰/ ۱۸، و لكن الظاهر أنّ الذى زاملة هو الإمام أبى الحسن الهادى عليه السلام حيث إنّه هو الذى استدعى إلى العراق، أمّا الإمام الرضا عليه السلام فإنّه استدعى إلى خراسان، فلاحظ.

(۴) مختلف الشيعة: ۱/ ۵۰۱، المعتبر: ۱/ ۴۶۴، التهذيب ۹: ۷۶/ ۳۲۳.

(۵) رجال الشيخ: ۱۳۳/ ۶.

(۶) رجال الشيخ: ۹۹/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۷۳/ ۳۹.

(۸) فى المصدر زيادة: أنّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۸۹

و قال على بن أحمد العقيقى: إنّه كان زاهدا رافضا للدنيا. ثمّ قال عن بعض مشايخه من أهل الكوفة: إنّه كان يقول: إنّ فى محمّد شيئا من القديم «۱».

أقول: تبع د صه فى النقل عن ين بدل التفريط: التفويض «۲»، و إنّما هو التفريط، فلا تغفل.

ثمّ إنّ الذمّ فى دينه على فرض تسليمه، و قوله: أسند عنه، عندهم «۳» مدح كما سبق فى الفوائد، فما فى الوجيزة من أنّه ضعيف «۴» لعلّه «۵» ضعيف.

۲۲۷۴- الفرزدق الشاعر:

يكنّى أبا فراس، ين «۶».

و قصيدته فى مدحه عليه السلام و حكايته مع هشام مشهورة، و فى كش و غيره مذكورة «۷».

و فى تعق: قال جدّى: ذكر عبد الرحمن الجامى فى سلسلة الذهب هذه القصيدة منظومة بالفارسية، و ذكر أنّ كوفيّة رأت فى النوم الفرزدق و قالت له: ما فعل اللّه بك؟ قال: غفر اللّه لى بقصيدة على بن الحسين عليه السلام. قال الجامى: و بالحرى «۸» أن يغفر اللّه للعالمين بهذه القصيدة مع اشتهاره بالنصب و العداوة «۹»، انتهى «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۲۴۷/ ۱.

(۲) رجال ابن داود: ۲۶۶/ ۳۹۰.

(۳) عندهم، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) الوجيزة: ۲۷۷/ ۱۴۰۶.

(۵) لعلّه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) رجال الشيخ: ۱۰۰/ ۳.

(۷) رجال الكشّى: ۱۲۹/ ۲۰۷، الاختصاص: ۱۹۱.

(۸) فى نسخة «ش»: بالحرى.

(۹) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۱۳.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۰

أقول: لم يذكره فى طس و لا نبّه عليه فى حاشية التحرير، و فى الوجيزة أنّه مجهول «۱». و كلّ ذلك عجيب.

۲۲۷۵- فضّال بن الحسن بن فضّال:

يظهر من معارضته مع أبى حنيفة المذكورة فى البحار كونه من فضلاء الشيعة «۲»، تعق «۳».

أقول: لعلّه أخو على بن الحسن بن فضّال سمّى باسم جدّه.

و معارضته المذكورة مرويّة فى الاحتجاج، صورتها أنّه مرّ بأبى حنيفة و هو فى جمع كثير يملى عليهم شيئا من فقهه و حديثه، فدنا منه و سلّم عليه، فردّ و ردّ القوم بأجمعهم عليه السلام، ثمّ قال: يا أبا حنيفة، إنّ أخا لى يقول:

خير الناس بعد النبى صلّى اللّه عليه و آله علىّ عليه السلام، و أنا أقول: أبو بكر ثمّ عمر، فما تقول أنت رحمك اللّه؟ فقال: أما علمت

أنّهما ضجيعاه فى قبره فأىّ حجّة أوضح من هذا؟! فقال «۴» فضّال: قلت ذلك لأخى فقال: إن كان الموضع للنبىّ صلّى اللّه عليه و آله دونهما فقد ظلما بدفنهما فى موضع ليس لهما فيه حقّ، و إن كان لهما و وهباه له صلّى اللّه عليه و آله لقد أساءا فى رجوعهما فى هبتهما، فقال أبو حنيفة: لم يكن له و لا لهما و لكنّهما استحقّا الدفن بحقوق ابنتيهما «۵»، فقال فضّال: قلت له ذلك فقال: أنت

---

(۱) الوجيزة: ۲۷۷/ ۱۴۰۹.

(۲) البحار ۴۷: ۴۰۰/ ۲.

(۳) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۴) فى نسخة «ش»: قال.

(۵) فقال: قد قلت لأخى ذلك فقال لى: أما علمت أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أعطى حقوق نسائه فى حياته بأمر اللّه سبحانه حيث يقول يا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنّا أَحْلَلْنا لَكَ أَزْواجَكَ اللّاتِي آتَيْتَ أُجُورَهُنَّ (الأحزاب: ۵۰) فقال: نعم لكنّهما استحقّتا ذلك بميراثهما من النبى صلّى اللّه عليه و آله. (منه قدّس سره).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۱

تعلم أنّ النبى صلّى اللّه عليه و آله مات عن تسع نساء و لكلّ واحدة تسع الثمن و هو شبر فى شبر فكيف يستحق الرجلان أكثر من ذلك؟! و بعد فما بال عائشة و حفصة ترثان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و فاطمة بنته تمنع الميراث؟! فقال أبو حنيفة: نحّوه عنّى فإنّه رافضى خبيث «۱».

۲۲۷۶- فضالة بن أيّوب الأزدى:

من أصحاب أبى إبراهيم موسى الكاظم عليه السلام، سكن الأهواز، روى عن الكاظم عليه السلام، و كان ثقة فى حديثه مستقيما فى دينه، صه «۲».

و نحوه جش، و زاد: له كتاب الصلاة، قال لى أبو الحسن البغدادى السورائى البزّاز: قال لنا الحسين بن محمّد «۳» بن يزيد السورائى كلّ شىء تراه الحسين بن سعيد عن فضالة فهو غلط إنّما هو الحسين عن أخيه الحسن عن فضالة، و كان يقول: إنّ الحسين لم يلق فضالة و إنّ أخاه الحسن تفرّد بفضالة. و رأيت الجماعة تروى بأسانيد مختلفة الطرق: الحسين «۴» بن سعيد عن فضالة، و اللّه أعلم، و كذلك زرعة بن محمّد الحضرمى.

ثمّ قال: و له كتاب النوادر، محمّد بن الحسن بن مهزيار، عن أبيه، عن أبيه، عنه به «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن

---

(۱) الاحتجاج: ۳۸۲.

(۲) الخلاصة: ۱۳۳/ ۱.

(۳) ابن محمّد، لم ترد فى المصدر.

(۴) فى نسخة «ش»: و الحسن.

(۵) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۵۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۲

بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه به «۱».

و فی ظم: ثقة «۲».

و فی لم: روی عنه الحسین بن سعید «۳».

و فی کش أنّه قال بعض أصحابنا: إنّه ممّن أجمع أصحابنا علی تصحیح ما یصحّ عنهم و تصدیقهم «۴».

أقول: فی مشکا: ابن أیّوب الثقة، عنه الحسین بن سعید، و أحمد ابن أبی عبد اللّه، و علی بن مهزیار.

و حیث لا تمییز فالظاهر عدم الإشکال، لأنّ من عداه لا أصل له و لا کتاب.

و فی المنتقی: قد یوجد فی کتابی الشیخ روایة ابن أبی عمیر عن فضالة «۵»، و هو سهو و صوابه: و فضالة- بالواو- بدل عن «۶».

و وقع فیهما أیضا روایة حمّاد «۷» بن عیسی عن فضالة «۸»، و صوابه:

و فضالة. قال فی المنتقی: کما تقتضیه الممارسة «۹» «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۷۰.

(۲) رجال الشیخ: ۳۵۷/ ۱.

(۳) لم یرد ذکره فی نسختنا من رجال الشیخ، و ورد فی مجمع الرجال: ۵/ ۱۷ نقلا عنه.

(۴) رجال الکشّی: ۵۵۶/ ۱۰۵۰.

(۵) التهذیب ۱: ۳۷۹/ ۱۱۷۳ و الاستبصار ۲: ۸۲/ ۲۵۱.

(۶) انظر منتقی الجمان: ۱/ ۵۴.

(۷) فی نسخة «ش»: أحمد.

(۸) التهذیب ۵: ۲۸۰/ ۹۵۷.

(۹) منتقی الجمان: ۳/ ۴۵۴، و جاء فیه ما هذا نصّه: و فی طریق الشیخ سهو ظاهر کثیر الوقوع و هو روایة حمّاد بن عیسی عن فضالة و الصواب فیه العطف.

(۱۰) هدایة المحدّثین: ۱۲۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۹۳

۲۲۷۷- الفضل بن أبی قرّة:

بالقاف، التمیمی السمندی، بلد من آذربیجان، انتقل إلی أرمینیة، روی عن أبی عبد اللّه علیه السلام، ضعیف، لم یکن بذاک، صه «۱».

جش إلّا الترجمة و قوله: ضعیف، و زاد: له کتاب یرویه جماعة، شریف بن سابق عنه «۲».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن إبراهیم بن سلیمان بن حیّان الخزاز، عنه «۳».

و فی تعق: تضعیف صه من غض کما فی النقد «۴»، و هو ضعیف.

و یظهر من الأخبار تشیّعه، و فی شریف بن سابق ما یشیر إلی معروفیّته «۵»، و قول: یرویه جماعة، إلی ثقته «۶».

أقول: فی مشکا: ابن أبی قرّة، عنه شریف بن سابق، و إبراهیم بن سلیمان بن حیّان «۷».

۲۲۷۸- الفضل بن إسماعیل الکندی:

رجل من أصحابنا، ثقة، قلیل الحدیث، صه «۸».

(۱) الخلاصة: ۲۴۶/ ۳.

(۲) رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۲، و فيه بدل السمندى: السهندى.

(۳) الفهرست: ۱۲۵/ ۵۶۶. و عدّه فى رجاله تارة فى أصحاب الصادق عليه السلام:

۲۷۱/ ۱۲ قائلا: الفضل بن أبى قرّة التفليسى، و أخرى فيمن لم يرو عنهم عليهم السلام:

۴۸۹/ ۳ قائلا: الفضل بن أبى قرّة روى حميد عن إبراهيم بن سليمان عن الفضل، روى عنه الحسين بن سعيد.

(۴) حيث نسب التضعيف إليه، نقد الرجال: ۲۶۵/ ۱.

(۵) عن النجاشى: ۱۹۵/ ۵۲۲ حيث ذكر أنّه صاحب الفضل بن أبى قرّة.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۹.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۲۹.

(۸) الخلاصة: ۱۳۳/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۴

و زاد جش: له كتاب نوادر، محمّد بن على بن أيّوب عنه به «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن محمّد بن على بن محبوب، عنه «۲».

و فى تعق: قيل: قول جش: محمّد بن على بن أيّوب، غلط، إذ لم يرو عنه إلّا محمّد بن على بن محبوب كما صرّح به فى ست و دلّ عليه التتبّع فى الأسانيد، و لذا تنظّر فيه الميرزا «۳»، انتهى.

و لا يظهر من ست الحصر المدّعى، سلّمنا لكن لا وجه لتغليط جش مع كونه أضبط، و جعل تتبعه دليلا للحصر، فيه ما فيه، سيّما مع قلّة وجدان الحديث منه «۴»، و يمكن كون أيّوب سهوا من الناسخ بدل محبوب «۵».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل الثقة، عنه محمّد بن على بن أيّوب جش، و محمّد بن على بن محبوب ست «۶».

۲۲۷۹- الفضل بن الحسن بن الفضل:

أمين الدين أبو على الطبرسى، ثقة فاضل ديّن، عين، من أجلّاء هذه الطائفة، له تصانيف حسنة، منها كتاب مجمع البيان عشر مجلّدات، و الوسيط فى التفسير أربع مجلّدات، و الوجيز مجلّد. انتقل رحمه اللّه من

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۳۸.

(۲) الفهرست: ۱۲۵/ ۵۶۴.

(۳) تنظّر الميرزا فى كلام النجاشى فى كتابه الوسيط: ۱۸۶.

(۴) قال السيّد الخويى فى المعجم: ۱۳/ ۲۸۳: لم نجد فى الكتب الأربعة رواية عن الفضل ابن إسماعيل الكندى، نعم ورد فى الفقيه الجزء ۲ باب علّة وجوب الزكاة الحديث ۶ رواية عبد اللّه بن أحمد عن الفضل بن إسماعيل عن معتب مولى الصادق عليه السلام، و لا يبعد أنّه هو الفضل بن إسماعيل الهاشمى.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۹.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۵

المشهد المقدّس الرضوى إلى سبزوار فى شهور سنة ثلاث و عشرين و خمسمائة، و انتقل بها إلى دار الخلود ليلة النحر سنة ثمان و

أربعين و خمسمائة، رضى اللّه عنه و أرضاه، كذا فى النقد «۱»، تعق «۲».

أقول: فى عه: الشيخ الإمام أمين الدين أبو على الفضل بن الحسن ابن الفضل الطبرسى، ثقة فاضل «۳» ديّن عين، له تصانيف. ثمّ ذكرها و زاد:

إعلام الورى بأعلام الهدى مجلّدتان، تاج المواليد، الآداب الدينيّة للخزانة المعينية، غنية العابد و منية الزاهد. ثمّ قال: شاهدته و قرأت بعضها عليه «۴»، انتهى.

(و فى ب: شيخى أبو على الطبرسى، له مجمع البيان فى معانى القرآن حسن، الكافى الشاف «۵» من كتاب الكشّاف، النور المبين، الفائق حسن، إعلام الورى بأعلام الهدى، الآداب الدينية للخزانة المعينية) «۶».

۲۲۸۰- الفضل بن دكين:

مرّ عن المصنّف فى ترجمة أحمد بن ميثم أنّه رجل مشهور من علماء الحديث «۷»، و يظهر ذلك أيضا من ترجمة محمّد بن أبى يونس «۸»، و فيها أنّ

---

(۱) نقد الرجال: ۲۶۶/ ۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۹.

(۳) فاضل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) فهرست منتجب الدين: ۱۴۴/ ۳۳۶.

(۵) فى نسخة «ش»: الشافى.

(۶) معالم العلماء: ۱۳۵/ ۹۲۰. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م» و جاء بدله: و فى ب:

شيخى أبو على الطبرسى. و ذكر من جملة كتبه الكافى الشاف من كتاب الكشّاف، النور المبين، الفائق.

(۷) منهج المقال: ۴۸، حيث قال: و الفضل بن دكين رجل مشهور من علماء الحديث.

(۸) الظاهر أنّه أشار بذلك لما عن النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۲ من قوله: إن محمّد بن أبى يونس كان ورّاق أبى نعيم الفضل بن دكين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۱۹۶

كنيته أبو نعيم «۱»، تعق «۲».

أقول: هو جدّ أحمد بن ميثم المذكور و فى مخهب: أبو نعيم الفضل بن دكين، و اسم دكين عمرو بن حمّاد، الحافظ الثبت الكوفى، سمع الأعمش و زكريا بن أبى زائدة «۳»، قال أبو نعيم: كتبت عن أزيد من مائة شيخ ممّن كتب عنهم الثورى. و قال يحيى القطّان: إذا وافقنى هذا الأحوال ما أبالى من خالفنى. و قال أحمد: هو أقلّ «۴» خطأ من وكيع، و قال: هو أعلم بالشيوخ و أنسابهم و بالرجال و وكيع أفقه منه.

و قال ابن معين: ما رأيت أثبت من رجلين- يعنى من الأحياء- أبى نعيم و عفّاف. و قال أحمد بن صالح: ما رأيت محدّثا قط أصدق من أبى نعيم.

و قال يعقوب النسرى «۵»: أجمع أصحابنا أنّ أبا نعيم كان غاية فى الإتقان.

و قال أبو حاتم: حافظ متقن «۶»، انتهى ملخّصا.

و يلوح ممّا ذكروه كونه من علمائهم، و كلام الميرزا لا تصريح فيه فى خلافه، و كذا ما يأتى فى محمّد بن أبى يونس، لكن عن ابن الأثير فى كامل التاريخ أنّه كان شيعيّا و من مشايخ مسلم و البخارى «۷»، فتدبّر.

(۱) نقلا عن الخلاصة: ۱۵/ ۱۲ ترجمة أحمد بن ميثم، و النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۲ ترجمة محمّد ابن أبى يونس.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۲۵۴.

(۳) كذا فى المصدر، و فى نسخة «م»: و زكريّا بن زائدة، و فى نسخة «ش»: و زكريّا من أبى زائدة.

(۴) فى النسخ: أوّل، و ما أثبتناه من المصدر.

(۵) فى المصدر: الفسوى.

(۶) تذكرة الحفّاظ ۱: ۳۷۲/ ۳۶۹.

(۷) الكامل فى التاريخ: ۶/ ۴۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۷

۲۲۸۱- الفضل بن سنان:

نيسابورى، من أصحاب الرضا عليه السلام، وكيل، صه «۱».

ضا إلّا: من أصحاب الرضا عليه السلام «۲».

۲۲۸۲- الفضل بن شاذان بن الخليل:

أبو محمّد الأزدى النيشابورى، كان أبوه من أصحاب يونس، و روى عن أبى جعفر الثانى عليه السلام، و قيل: الرضا عليه السلام أيضا، و كان ثقة أجلّ «۳» أصحابنا الفقهاء و المتكلّمين، و له جلالة فى هذه الطائفة، و هو فى قدره أشهر من أن نصفه، و ذكر كش «۴» أنّه صنّف مائة و ثمانين كتابا، علىّ ابن أحمد بن قتيبة النيسابورى عنه بها، جش «۵».

صه إلى قوله: و قيل عن الرضا عليه السلام، و زاد: و كان ثقة جليلا فقيها متكلّما، له عظم شأن فى هذه الطائفة، قيل: إنّه صنّف مائة و ثمانين كتابا، و ترحّم عليه أبو محمّد عليه السلام مرّتين، و روى ثلاثا ولاء.

و نقل كش عن الأئمّة عليهم السلام مدحه ثمّ ذكر ما ينافيه، و قد أجبنا عنه فى كتابنا الكبير.

و هذا الشيخ أجلّ من أن يغمز عليه، فإنّه رئيس طائفتنا، رضى اللّه عنه «۶».

و فى ست: متكلّم فقيه جليل القدر، له كتب و مصنّفات، أخبرنا برواياته و كتبه المفيد أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد

(۱) الخلاصة: ۱۳۲/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۳۸۵/ ۳.

(۳) فى المصدر: أحد.

(۴) فى المصدر: الكنجكى.

(۵) رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۴۰.

(۶) الخلاصة: ۱۳۲/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۸

ابن الحسن، عن أحمد بن إدريس، عن على بن محمّد بن قتيبة، عنه.

و رواها محمّد بن عليّ بن الحسين، عن حمزة بن محمّد العلوى، عن أبى نصر قنبر بن على بن شاذان، عن أبيه، عنه «۱».

و فى كش: ذكر أبو الحسن محمّد بن إسماعيل البندقى النيسابورى أنّ الفضل بن شاذان بن الخليل نفاه عبد اللّه بن طاهر «۲» عن نيسابور بعد أن دعى به و استعلم كتبه و أمره أن يكتبها، قال: فكتب: محبّة الإسلام الشهادتين «۳» و ما يتلوهما، فذكر أنّه يحبّ أن يقف على قوله فى السلف، فقال: أتولّى أبا بكر و أتبرّأ من عمر، فقال له: و لم تتبرّأ من عمر؟ فقال: لإخراجه العبّاس من الشورى، فتخلّص منه بذلك «۴».

و فيه أيضا فى ترجمة سعد بن جناح الكشى قال: سمعت محمّد بن إبراهيم الورّاق بسمرقند «۵» يقول: خرجت إلى الحج فأردت أن أمرّ على رجل كان من أصحابنا معروف بالصدق و الصلاح و الورع و الخير يقال له: بورق البوشنجانى- قرية من قرى هراة- و أزوره و أحدث به عهدى، فأتيته فجرى ذكر الفضل بن شاذان رحمه اللّه، فقال بورق: كان الفضل بن شاذان به بطن شديد العلّة. إلى أن قال: فخرجت إلى سرّ من رأى و معى كتاب يوم و ليلة، فدخلت على أبى محمّد عليه السلام و أريته ذلك الكتاب، فقلت: جعلت فداك إن رأيت أن

---

(۱) الفهرست: ۱۲۴/ ۵۶۲.

(۲) فى نسخة «م»: ظاهر.

(۳) فى المصدر: فكتب تحته: الإسلام الشهادتان، و فى نسخة: فكتب: محبّة للإسلام الشهادتين.

(۴) رجال الكشّى: ۵۳۸/ ۱۰۲۴.

(۵) فى المصدر: السمرقندى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۱۹۹

تنظر فيه، قال: فنظر فيه و تصفّحه ورقة ورقة و قال: هذا صحيح ينبغى أن يعمل به، فقلت له: الفضل بن شاذان شديد العلّة، و يقولون: إنّه من دعوتك بموجدتك عليه لما ذكروا عنه أنّه قال: وصىّ إبراهيم خير من وصىّ محمّد صلّى اللّه عليه و آله، و لم يقل جعلت فداك هكذا، كذبوا عليه، فقال عليه السلام: نعم كذبوا عليه و رحم اللّه الفضل.

قال بورق: فرجعت فوجدت الفضل قد مات فى الأيام التى قال أبو محمّد عليه السلام: رحم اللّه الفضل «۱».

و فيه أحاديث أخر فى مدحه رحمه اللّه «۲»، و إن كان فيها بعض الذّم أيضا «۳»، فهو أجلّ من ذلك.

و فيه: قال أحمد بن محمّد بن يعقوب أبو على البيهقى رحمه اللّه: أمّا ما سألت من ذكر التوقيع الذى خرج فى الفضل بن شاذان أنّ مولانا عليه السلام لعنه بسبب قوله بالجسم، فإنّى أخبرك أنّ ذلك باطل. إلى أن قال: و كان هذا التوقيع بعد موت الفضل بن شاذان بشهرين و ذلك فى سنة ستّين و مائتين.

قال أبو على: و الفضل بن شاذان كان برستاق بيهق فورد خبر الخوارج، فهرب منهم و أصابه النصب «۴» من خشونة السفر، فاعتلّ و مات منه، و صلّيت عليه «۵».

و فيه أيضا: جعفر بن معروف، عن سهل بن بحر الفارسى قال:

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۸/ ۱۰۲۳.

(۲) رجال الكشّى: ۵۳۹/ ۱۰۲۵ و ۱۰۲۷.

(۳) رجال الكشّى: ۵۳۹/ ۱۰۲۶.

(۴) فى نسخة «م»: النقب، و فى المصدر: التعب.

(۵) رجال الكشّی: ۵۴۲/ ۱۰۲۸.

سمعت الفضل بن شاذان يقول آخر عهدى به «۱»: أنا خلف لمن مضى «۲»، و مضى هشام بن الحكم رحمه اللّه و كان يونس بن عبد الرحمن رحمه اللّه خليفته «۳»، كان يردّ على المخالفين، ثمّ مضى يونس و لم يخلف خلفا غير السكّاك فردّ على المخالفين حتّى مضى رحمه اللّه، و أنا خلف لهم من بعدهم رحمهم اللّه «۴».

و الفضل بن شاذان كان يروى عن جماعة، منهم: محمّد بن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و الحسن بن محبوب، و الحسن بن على بن فضّال، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و محمّد بن الحسن الواسطى، و محمّد بن سنان، و إسماعيل بن سهل «۵»، و عن أبيه شاذان بن الخليل، و أبى داود المسترق، و عمّار بن المبارك، و عثمان بن عيسى، و فضالة بن أيّوب، و علىّ بن الحكم، و إبراهيم بن عاصم، و أبى هاشم داود بن القاسم الجعفرى، و القاسم بن عروة، و ابن أبى نجران «۶».

أقول: فى مشكا: ابن شاذان الثقة الجليل، عنه على بن محمّد «۷» ابن قتيبة، و قنبر بن علىّ بن شاذان عن أبيه عنه، و سهل بن بحر الفارسى عنه.

و هو عن صفوان بن يحيى، و ابن أبى عمير، و الحسن بن على بن

---

(۱) فى المصدر: سمعت الفضل بن شاذان آخر عهدى به يقول.

(۲) فى المصدر زيادة: أدركت محمّد بن أبى عمير و صفوان بن يحيى و غيرهما و حملت عنهم منذ خمسين سنة.

(۳) فى المصدر: خلفه.

(۴) رجال الكشّی: ۵۳۹/ ۱۰۲۵.

(۵) فى نسخة «ش»: سهيل.

(۶) رجال الكشّی: ۵۴۳/ ۱۰۲۹.

(۷) فى المصدر: أحمد.

فضّال. إلى آخر ما مرّ عن كش. و زاد: و محمّد بن الحسين «۱».

۲۲۸۳- الفضل بن العبّاس:

ل «۲» و فى تعق: ابن عمّه صلّى اللّه عليه و آله، أعان أمير المؤمنين عليه السلام على غسله (ص) و صبّ الماء عليه (ص) بعد شدّ عينيه بالعصابة لئلّا ينظر إليه (ص)، كلّ ذلك بوصيّته صلّى اللّه عليه و آله، كذا فى غير واحد من الأخبار «۳» «۴».

۲۲۸۴- الفضل بن عبد الرحمن:

بغدادى، متكلّم جيّد الكلام، صه «۵».

و زاد جش: قال أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه رحمه اللّه: كان عندى كتابه فى الإمامة، و هو كتاب كبير «۶».

أقول: ذكره فى الحاوى فى القسم الرابع «۷»، و فى الوجيزة:

ممدوح «۸»، و هو الصواب.

۲۲۸۵- الفضل بن عبد الملك:

أبو العبّاس البقباق، مولى، كوفى، ثقة، عين، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۲۹.

(۲) رجال الشيخ: ۲۶/ ۱.

(۳) كتاب فقه الرضا عليه السلام: ۱۸۸، و انظر الكامل فى التأريخ: ۲/ ۳۳۲ و تأريخ الطبرى: ۳/ ۲۱۱ و تأريخ الإسلام- السيرة النبويّة-: ۵۷۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى- النسخة الخطيّة-: ۲۵۵.

(۵) الخلاصة: ۱۳۳/ ۳.

(۶) رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۳۹.

(۷) أى: قسم الضعاف، حاوى الأقوال: ۳۰۸/ ۱۸۷۲.

(۸) الوجيزة: ۲۷۸/ ۱۴۱۷.

(۹) الخلاصة: ۱۳۳/ ۶، و كلمة «ثقة» وردت فى النسخة الخطيّة منها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۲

جش إلّا البقباق، و زاد: له كتاب، يرويه الحسين بن داود بن حصين عن أبيه عنه «۱».

و فى قى: الفضل البقباق «۲» أبو العباس كوفىّ، و فى كتاب سعد: له كتاب، ثقة «۳».

و فى كش بعد ما مرّ فى حذيفة: محمّد بن مسعود، عن عبد اللّه بن محمّد، عن أبى داود المسترق، عن عبد اللّه بن راشد، عن عبيد بن زرارة قال: دخلت على أبى عبد اللّه عليه السلام و عنده البقباق، فقلت له: جعلت فداك رجل أحبّ بنى أميّة أ هو معهم؟ قال: نعم، قلت: رجل أحبّكم أ هو معكم؟ قال: نعم، قلت: و إن زنى و إن سرق؟ قال: فنظر إلى البقباق فوجد منه غفلة، ثمّ أومى برأسه نعم «۴».

و فى تعق: لعلّ عبيدا توهّم ذلك، أو ذلك لمصلحة.

و قال جدّى: لعلّ البقباق لا يحتمل هذا العلم و عبيد يحتمله، و ذلك لا يقدح فى عدالة البقباق «۵»، انتهى.

و مرّ وثاقته عن المفيد رحمه اللّه أيضا فى زياد بن المنذر «۶»، فما ذكره طس رحمه اللّه أنّ الصادق عليه السلام كان يتّقيه «۷»، محلّ نظر، و توجيه ما

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۳.

(۲) فى نسخة «ش»: الفضل بن البقباق.

(۳) رجال البرقى: ۳۴.

(۴) رجال الكشّى: ۳۳۶/ ۶۱۷.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۲۵.

(۶) الرسالة العدديّة: ۴۱، ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹ حيث عدّه من فقهاء أصحاب الأئمة عليهم السلام و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام الذين لا يطعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة.

(۷) التحرير الطاووسى: ۴۶۲/ ۳۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۳

مرّ فى حذيفة أيضا ظاهرا «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: أبو العباس بن عبد الملك البقباق الثقة، عنه حريز، و أبان بن عثمان، و حمّاد بن عثمان الأحمر، و عبد اللّه بن مسكان، و ابن أذينة، و الحسين بن داود بن الحصين «۳»، انتهى «۴».

و الذى مرّ عن جش عن أبيه، عنه «۵»، فلا تغفل.

۲۲۸۶- الفضل بن عثمان المرادىّ:

الصائغ الأنبارى، أبو محمّد الأعور، ثقة ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: و هو ابن أخت علىّ بن ميمون المعروف بأبى الأكراد، ثمّ قال: محمّد بن أبى عمير عنه بكتابه «۷».

و فى ق: الفضل- و يقال: الفضيل- ابن عثمان المرادى، كوفىّ أبو محمّد الصائغ الأعور «۸».

---

(۱) حيث استظهر من الرواية المروية فى رجال الكشّى: ۳۳۶/ ۶۱۵ مدح حذيفة و كذا يشمل الفضل حيث قال معلّقا على كلام الأسترآبادى «ثمّ إنّ الرواية ليست صريحة فى المدح و إن إفادته بالنسبة، و ما قيل من أنّه لا يبعد استفادة التوثيق منها لا يخفى بعده، فتدبّر»: فيه أنّها و إن لم تكن صريحة إلّا أنّها ظاهرة فيه كما هو الظاهر، لا أنّها تفيده بالنسبة. تعليقة الوحيد البهبهانى: ۹۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

(۳) فى نسخة «م»: الحضين.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۲۹.

(۵) أى الحسين بن داود بن الحصين عن أبيه عن الفضل.

(۶) الخلاصة: ۱۳۳/ ۵.

(۷) رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۱، و زاد بعد أبو محمّد الأعور: مولى.

(۸) رجال الشيخ: ۲۷۰/ ۱، و لم يرد فيه: الأعور. و فى ۲۷۲/ ۲۴: الفضيل بن عثمان المرادى- و يقال: الفضل- الأعور الصائغ الأنبارى، ابن أخت على بن ميمون.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۴

و فى ست: الفضيل «۱» و يأتى.

أقول: فى مشكا: ابن عثمان الأعور الثقة، عنه ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و فضالة بن أيوب، و سيف بن عميرة، و طلحة بن زيد كما فى الفقيه «۲» «۳».

۲۲۸۷- الفضل بن العلاء البجلىّ:

البصرى، أصله كوفىّ، أسند عنه، ق «۴».

۲۲۸۸- الفضل بن غزوان الضبّى:

أبو على، مولاهم كوفى، ق «۵».

و فى تعق: أخذ معرّفا لأخيه سعيد كما مرّ، و فيه دلالة على معروفيّته، بل و جلالته «۶». و مرّ عن جش: أنّه فضيل «۷»، و هو الظاهر، و

يروى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۸».

هذا و سعيد كما مرّ أسدى و هذا ضبى «۹»، فتأمّل «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۶۷ الفضيل الأعور، و برقم ۵۶۸: فضيل بن عثمان الصيرفى، ثمّ قال: و أظن أنّهما واحد و هو فصيل الأعور.

(۲) الفقيه ۴: ۱۲۳/ ۴۲۸، و فيه: طلحة بن زيد بن فضيل بن عثمان.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۳۰.

(۴) رجال الشيخ: ۲۷۰/ ۲.

(۵) رجال الشيخ: ۲۷۱/ ۱۶.

(۶) حيث جعل معرّفا لأخيه سعيد الثقة، رجال النجاشى: ۱۸۱/ ۴۷۹.

(۷) فى ترجمة أخيه سعيد بن غزوان المارة الذكر.

(۸) الكافى ۴: ۲۳۹/ ۳.

(۹) و يمكن الجمع بينهما بأن يكون نسب كل منهما إلى قبيلة بالولاء، حيث ورد ذلك فى ترجمة كل منها بأنّه مولاهم، مضافا إلى ما ذكره السمعانى فى الأنساب: ۸/ ۱۴۵ عند ذكره لبنى ضبّة قال: و المنتسب إليهم ولاء: أبو عبد الرحمن محمّد بن فضيل بن غزوان بن جرير الضبّى من أهل الكوفة، و كان مولى بنى ضبّة.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۰۵

أقول: لعل التأمّل ليس بمكانه لأنّ أهل السير ذكروا «۱» أنّ بطنا من بنى أسد كان فى بنى ضبّة، فتتبع.

۲۲۸۹- الفضل بن محمّد الأشعرى:

له كتاب، الحسن بن علىّ بن فضّال، عنه به، جش «۲».

و فى لم: الفضل و إبراهيم ابنا محمّد الأشعريان، روى الحسن بن علىّ بن فضّال عنهما «۳».

و فى ست: بدل روى الحسن. إلى آخره: لهما كتاب مشترك بينهما، أخبرنا به ابن أبى جيّد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن الحسن بن علىّ بن فضّال، عنهما «۴».

و فى تعق: أخذ معرفا لأخيه إبراهيم فى لم «۵»، فلاحظ، و يروى عنهما ابن أبى عمير أيضا «۶»، فتدبّر «۷».

أقول: هذا مضافا إلى كونه إماميّا عند الشيخ و النجاشى.

و فى مشكا: ابن محمّد الأشعرى، عنه الحسن بن علىّ بن فضّال «۸».

۲۲۹۰- الفضل بن يزيد:

مرّ فى المقدّمة الثانية «۹». و هو غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) فى نسخة «ش»: قد ذكروا.

(۲) رجال النجاشى: ۳۰۹/ ۸۴۵.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸۹/ ۲.

(۴) الفهرست: ۱۲۵/ ۵۶۵.

(۵) رجال الشيخ: ۴۵۱/ ۷۷.

(۶) رجال الكشّى: ۱۸۱/ ۳۱۵، و فيه: الفضيل.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۳۰.

(۹) نقلا عن كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶ حيث عدّه و ابنه الحسن مع جملة من رأى الإمام الحجّة عليه السلام و وقف على معجزته من غير الوكلاء من اليمن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۰۶

۲۲۹۱- الفضل بن يونس الكاتب:

البغدادى، روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، ثقة، له كتاب، عنه الحسن بن محبوب، جش «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «۲».

و فى ظم: مولى واقفى «۳».

و فى صه: من أصحاب موسى بن جعفر عليه السلام، واقفى. و قال جش: إنّه ثقة «۴».

و فى تعق: الحكم بوقفه لا يخلو من شى‌ء و إن جزم به فى المعتبر «۵» «۶».

أقول: فى مشكا: ابن يونس الواقفى، عنه الحسن بن محبوب «۷».

۲۲۹۲- فضل اللّه الحسنى الراوندى:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: السيد الإمام ضياء الدين فضل اللّه بن علىّ «۸» الحسنى الراوندى، علّامة زمانه، جمع مع علوّ النسب كمال الفضل و الحسب، و كان

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۰۹/ ۸۴۴.

(۲) الفهرست: ۱۲۵/ ۵۶۳.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۲، و فيه بعد الكاتب زيادة: أصله كوفى تحوّل إلى بغداد.

(۴) الخلاصة: ۲۴۶/ ۱.

(۵) المعتبر ۲: / ۳۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۳۰.

(۸) فى المصدر: ضياء الدين أبو الرضا فضل اللّه بن على بن عبيد اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۰۷

أستاذ أئمّة عصره، و له تصانيف منها: ضوء الشهاب فى شرح الشهاب، و مقاربة الطيّة إلى مقارنة النيّة، الأربعين فى الأحاديث، نظم

العروض للقلب الممروض «۱»، الحماسة ذات الحواشى «۲»، الموجز الكافى فى علم العروض و القوافى، ترجمة العلوى للطب الرضوى، التفسير، شاهدته و قرأت بعضها عليه «۳»، انتهى.

و عن كتاب الأنساب للسمعانى فى لفظة القاشانى: أدركت بها السيد الفاضل أبا الرضا فضل اللّه بن على الحسنى القاشانى، و كتبت عنه أحاديث و أقطاعا من شعره، و لمّا دخلت «۴» إلى باب داره قرعت الحلقة و قعدت على الدكّة أنتظر خروجه، فنظرت إلى الباب فرأيته «۵» مكتوبا فوقه بالجصّ: إِنَّما يُرِيدُ اللّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً «۶».

أنشدنى أبو الرضا العلوى القاشانى لنفسه و كتب لى بخطّه:

هل لك يا مغرور من زاجر فترعوى من «۷» جهلك الغامر

أمس تقضّى و غدا لم يجئ و اليوم يمضى لمحة الناظر «۸»

فذلك العمر كذا ينقضى ما أشبه الماضى بالغابر «۹»

انتهى.

---

(۱) فى المصدر: المروض.

(۲) فى نسخة «م»: الحواس.

(۳) فهرست منتجب الدين: ۱۴۳/ ۳۳۴.

(۴) فى المصدر: وصلت.

(۵) فى المصدر: فرأيت.

(۶) الأحزاب: ۳۳.

(۷) فى المصدر: عن.

(۸) فى المصدر: الباصر.

(۹) الأنساب: ۱۰/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۰۸

۲۲۹۳- الفضيل بن الزبير الأسدى:

مولاهم كوفى الرسان، ق «۱».

و فى قى: فضيل بن الزبير الرسان، أخو عبد اللّه بن الزبير «۲».

و ما فى كش مرّ فى أخيه «۳».

قلت: و فى إسماعيل بن محمّد الحميرى «۴».

۲۲۹۴- الفضيل بن سكرة:

كوفى، ق «۵».

و زاد قى: فى كتاب سعد: أبو محمّد «۶».

و فى تعق: روى عنه ابن أبى نصر «۷»، و يظهر من أخباره حسن حاله، و فى أبى كهمس ما يشير إليه، و أنّه فضيل سكرة بدون «ابن» «۸» «۹».

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۲/ ۲۲.

(۲) رجال البرقى: ۳۴.

(۳) أى: عبد اللّه بن الزبير الرسّان، رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۱، و فيه: قال محمّد بن مسعود:

و سألت على بن الحسن عن الفضيل الرسّان، قال: هو فضيل بن الزبير و كانوا ثلاثة أخوة عبد اللّه و آخر.

(۴) رجال الكشّى: ۲۸۵/ ۵۰۵، و فيه أنّه أنشد الصادق عليه السلام أبيات من شعر السيّد الحميرى بعد ما أخبر بمقتل عمّه زيد.

(۵) رجال الشيخ: ۲۷۲/ ۲۷.

(۶) رجال البرقى: ۳۴.

(۷) الكافى ۱: ۲۳۵/ ۷.

(۸) الفقيه ۳: ۴۴/ ۱۵۲، و فيه: روى عن أبى كهمس أنّه قال: تقدّمت إلى شريك فى شهادة لزمتنى فقال لى: كيف أجيز شهادتك و أنت تنسب إلى ما تنسب إليه، قال أبو كهمس فقلت:

و ما هو؟ قال: الرفض، قال: فبكيت ثمّ قلت: نسبتنى إلى قوم أخاف ألّا أكون منهم، فأجاز شهادتى.

و قد وقع مثل ذلك لابن أبى يعفور و لفضيل سكرة.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۰۹

أقول: صرّح فى الوسيط فى الحاشية بل «۱» و المتن أنّه فى قى بدون «ابن» «۲»، و فى الحاشية: و كذا فى الأخبار، أى: بدون «ابن» «۳».

۲۲۹۵- الفضيل بن عثمان الأعور:

المرادى الكوفى، قر «۴».

و فى ست: فضيل الأعور له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه و أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان، عن على بن عبد العزيز، عن فضيل الأعور «۵».

و فى تعق: يروى عنه صفوان بلا واسطة أيضا «۶».

و فى الروضة عنه قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: أنتم و اللّه نور اللّه فى ظلمات الأرض «۷»، و اللّه إنّ أهل السماء لينظرون إليكم فى ظلمات الأرض كما تنظرون إلى الكوكب الدرّى فى السماء، و إنّ بعضهم ليقول لبعض: يا فلان، عجبا لفلان كيف أصاب هذا الأمر «۸»! و الظاهر وفاقا للوجيزة و النقد اتّحاده مع الفضل «۹». و مرّ فى زياد بن

(۱) بل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) الوسيط: ۱۸۸.

(۳) وقع بعنوان فضيل سكرة فى الكافى ۱: ۲۳۵/ ۷ و ۳: ۱۵۰/ ۱، و التهذيب ۱: ۴۳۵/ ۱۳۹۷ و الاستبصار ۱: ۱۹۶/ ۶۸۸.

كما و ورد بعنوان فضيل بن سكرة فى الكافى ۱: ۸۴/ ۶ و ۱۸۸/ ۸.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۲/ ۳.

(۵) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۶۷.

(۶) كما فى طريق الصدوق إليه فى الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۲۴.

(۷) فى المصدر: أنتم و اللّه نور فى ظلمات الأرض.

(۸) الكافى ۸: ۲۷۵/ ۴۱۵، و فيه: فضيل الصائغ.

(۹) أي: الفضل بن عثمان المرادى الصائغ المتقدّم ذكره، الوجيزة: ۲۷۸/ ۱۴۱۹ و نقد الرجال: ۲۶۷/ ۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۱۰

المنذر ذكره «۱»، فلاحظ «۲».

أقول: و هو ظاهر الميرزا رحمه اللّه كما سبق «۳»، و كذا المقدّس التقى فى حواشى النقد- و صرّح بأنّ الكلينى روى ما يدلّ على مدحه «۴» يشير إلى ما مرّ عن تعق-، بل الشيخ رحمه اللّه أيضا فى ق كما سبق إليه الإشارة «۵»، بل و ست كما فى الذى بعيدة «۶».

و فى مشكا: ابن عثمان الأعور، عنه علىّ بن عبد العزيز، و صفوان بن يحيى «۷».

۲۲۹۶- الفضيل بن عثمان الصيرفى:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه.

و أظنّ أنّهما واحد و هو فضيل الأعور، ست «۸».

أقول: فى مشكا: قد جاء فى كتب الرجال: فضيل «۹» بن عثمان

---

(۱) عن الشيخ المفيد عدّه من أصحاب الأئمّة عليهم السلام و من الفقهاء و الأعلام المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام، الرسالة العدديّة: ۴۰، ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۱.

(۳) سبق فى ترجمة الفضل بن عثمان المرادى الصائغ الأنبارى.

(۴) حاشية التقى المجلسى على النقد: ۱۷۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۷۰/ ۱، حيث قال: الفضل، و يقال: الفضيل بن عثمان المرادى كوفى أبو محمّد الصائغ.

(۶) أي: الآتى بعنوان: الفضيل بن عثمان الصيرفى حيث قال و أظنّ أنّهما واحد و هو فضيل الأعور.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۳۰.

(۸) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۶۸.

(۹) فى نسخة «ش»: الفضل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۱۱

الصيرفى يروى عنه الحسن بن محمّد بن سماعة «۱»، و لا بعد فى الاتّحاد، يعنى مع الأعور.

و فى المنتقى: ذكر الشيخ فى رجاله ابن عثمان هذا يقال له: الفضل و الفضيل «۲»، فلا ينكر اختلاف كلام الأصحاب فى تسميته «۳».

و قال الميرزا محمّد رحمه اللّه: و أظن أنّهما واحد «۴»، انتهى.

فعلى هذا هو ثقة، و جش أثبته مكبّرا و قال فيه: ثقة ثقة «۵»، و من هذا «۶» عدّ المتأخّرون رواية الفضيل «۷» بن عثمان صحيحة «۸».

و فى الفقيه: و روى موسى بن بكر عن فضيل عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۹» «۱۰».

۲۲۹۷- الفضيل بن عياض:

بصرى، ثقة، عامّى، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۱۱».

و زاد جش: سليمان بن داود عنه بكتابه «۱۲».

---

(۱) كما تقدّم فى طريق الفهرست.

(۲) فى نسخة «ش»: فقال الفضل و الفضيل.

(۳) منتقى الجمان: ۱/ ۱۶۹ و ۲/ ۴۷۹.

(۴) منهج المقال: ۲۶۲، و تقدّم ما يظهر منه ذلك فى ترجمة الفضل بن عثمان المرادى.

(۵) رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۱.

(۶) فى المصدر: هنا.

(۷) فى نسخة «ش»: الفضل.

(۸) انظر مدارك الأحكام: ۱/ ۲۵۰، و منتقى الجمان: ۱/ ۱۶۹، ۲/ ۴۷۸.

(۹) الفقيه ۲: ۹۷/ ۴۳۶.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۱۳۰.

(۱۱) الخلاصة: ۲۴۶/ ۲.

(۱۲) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۱۲

و فى ق: ابن عياض بن مسعود التميمى الزاهد الكوفى «۱».

أقول: نقل فى الحاشية «۲» عن قب بعد الزاهد: أصله من خراسان و سكن مكّة، ثقة عابد إمام، من الثامنة، مات سنة تسع «۳» و ثمانين و مائة، و قيل: قبلها «۴»، انتهى.

و فى الوجيزة: ثقة غير إمامى «۵» و فى مشكا: ابن عياض الثقة، عنه سليمان بن داود «۶».

۲۲۹۸- الفضيل بن غزوان:

يروى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۷»، و مضى مكبّرا «۸»، تعق «۹».

۲۲۹۹- الفضيل بن محمّد بن راشد:

مولى الفضل البقباق، أبو العباس كوفى له كتاب ثقة، قاله البرقى، صه «۱۰».

قلت: مرّ عن ق: الفضيل «۱۱» مولى محمّد بن راشد «۱۲» «۱۳».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۱/ ۱۸.

(۲) أى نقل ذلك الميرزا فى حاشية المنهج- النسخة الخطيّة-: ۳۵۱.

(۳) فى المصدر: سبع.

(۴) تقريب التهذيب ۲: ۱۱۳/ ۶۷.

(۵) الوجيزة: ۲۷۹/ ۱۴۲۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۳۱.

(۷) الكافى ۴: ۲۳۹/ ۳.

(۸) نقلا عن رجال الشيخ: ۲۷۱/ ۱۶.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۲.

(۱۰) الخلاصة: ۱۳۲/ ۲.

(۱۱) كذا فى النسخ، و الصواب: الفضل.

(۱۲) رجال الشيخ: ۲۷۱/ ۷.

(۱۳) من قوله: مولى الفضل. إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

لكنّ الّذى فى قى: ابن محمّد بن راشد مولى «۱»، و قوله: الفضل.

إلى آخره اسم برأسه كما قدّمنا «۲».

أقول: الذى فى ق: الفضل مكبرا، و لم نذكره لجهالته، و ذكره الميرزا أيضا مكبرا «۳»، إلّا أنّ فى التهذيب مصغرا «۴».

و ما فى الوجيزة من متابعة العلّامة فى جعل الترجمتين واحدة «۵» ليس بمكانه.

۲۳۰۰- الفضيل بن يسار النهدى:

أبو القاسم، عربى بصرى صميم «۶» ثقة، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام و مات فى أيّامه، و قال ابن نوح: يكنّى أبا سور «۷»، عنه حماد بن عيسى جش «۸».

و نحوه صه إلى قوله: مات فى أيّام الصادق عليه السلام، و زاد: قال كش: حدثنى على بن محمّد بن قتيبة عن الفضل بن شاذان.

و محمّد بن مسعود قال: كتب إليّ الفضل بن شاذان، عن ابن أبى عمير، عن عدّة من أصحابنا، قال: كان أبو عبد اللّه عليه السلام إذا نظر إلى الفضيل بن يسار مقبلا قال: بشر المخبتين، و كان يقول: إنّ فضيلا من أصحاب أبى، و إنّى لأحبّ الرجل أن يحبّ أصحاب أبيه.

---

(۱) رجال البرقى: ۳۴.

(۲) أى الفضل البقباق. إلى آخره الترجمة.

(۳) منهج المقال: ۲۶۲.

(۴) التهذيب ۷: ۶۲/ ۲۷۱.

(۵) الوجيزة: ۲۷۹/ ۱۴۲۳.

(۶) فى نسخة «م»: صحيح.

(۷) فى المصدر: أبا مسور.

(۸) رجال النجاشى: ۳۰۹/ ۸۴۶.

و قال كش أيضا: إنّه ممّن أجمعت العصابة على تصديقه و الإقرار له بالفقه «۱».

و فى قر: بصرى ثقة «۲».

و فی کش: ما نقله صه «۳» و غیره بطرق متعدّده «۴»، و أنّه من أهل الجنّة «۵»، و منهم أهل البیت علیهم السلام «۶»، صلوات اللّه علی روحه و ضریحه.

أقول: فی مشکا: ابن یسار الثقة الجلیل، عنه هارون بن عیسی، و حمّاد بن عیسی، و هشام بن سالم، و أبان بن عثمان، و صفوان، و فضالة بن أیوب، و القاسم بن یزید، و حریز، و ربعی بن عبد اللّه، و عمر بن أذینة، و جمیل بن صالح، و عبد اللّه بن المغیرة الثقة، و أبو أیوب إبراهیم بن عثمان الخزاز، و الحسن بن موسی الحنّاط، و الحسن بن جهم «۷».

۲۳۰۱- فطر بن خلیفة:

أبو بکر المخزومی، تابعی، روی عنهما علیهما السلام، ق «۸».

و فی قب: صدوق رمی بالتشیّع، من الخامسة «۹».

و فی هب: شیعی جلد، وثّقه أحمد و ابن معین «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۲/ ۱.

(۲) رجال الشیخ: ۱۳۲/ ۱.

(۳) رجال الکشّی: ۲۱۳/ ۳۸۰ و ۲۳۸/ ۴۳۱.

(۴) رجال الکشّی: ۲۱۳/ ۳۷۸ و ۳۷۹.

(۵) رجال الکشّی: ۲۱۲/ ۳۷۷.

(۶) رجال الکشّی: ۲۱۳/ ۳۸۱.

(۷) هدایة المحدّثین: ۱۳۱.

(۸) رجال الشیخ: ۲۷۳/ ۳۸.

(۹) تقریب التهذیب ۲: ۱۱۴/ ۷۷.

(۱۰) الکاشف ۲: ۳۳۲/ ۴۵۶۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۵

۲۳۰۲- الفیض بن المختار الجعفی:

الکوفی، روی عن أبی جعفر و أبی عبد اللّه و أبی الحسن علیهم السلام، ثقة، عین، له کتاب یرویه ابنه جعفر، جش «۱».

و نحوه صه إلی قوله: عین. و فیه: الخثعمی «۲».

و فی ق: ابن المختار الجعفی مولاهم کوفی «۳».

و فی د: الجعفی، کذا رأیته فی خطّ الشیخ أبی جعفر رحمه اللّه، و بعض أصحابنا أثبته الخثعمی، و الأول أثبت «۴».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن أبی إسحاق إبراهیم بن سلیمان بن حیّان الخزّاز، عن فیض «۵».

و وثّقه المفید فی إرشاده کما یأتی فی معاذ «۶».

و فی کش: جعفر بن أحمد بن أیّوب، عن أحمد بن الحسن المیثمی، عن أبی نجیح، عن الفیض بن المختار.

و عنه، عن علیّ بن إسماعیل، عن أبی نجیح، عن الفیض. ثمّ ذکر أنّه زعم إمامة إسماعیل بعد الصادق علیه السلام، فذکر له علیه

السلام أنّه ليس هو و أظهر له إمامة الكاظم عليه السلام و أمره بإخبار ولده و أهله و رفقائه بذلك، فأخبرهم و حمدوا اللّه على ذلك، و كان من رفقائه يونس بن ظبيان، فقال: لا و اللّه حتّى أسمع ذلك منه عليه السلام، فخرج إليه عليه السلام فاتّبعه فيض، فلمّا انتهى إلى الباب قال عليه السلام: الأمر كما قال لك

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۱۱/ ۸۵۱.

(۲) الخلاصة: ۱۳۳/ ۲.

(۳) رجال الشيخ: ۲۷۲/ ۲۸.

(۴) رجال ابن داود: ۱۵۲/ ۱۲۰۷.

(۵) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۶۹.

(۶) الإرشاد ۲: ۲۱۶ و ۲۱۷، فى النصّ على إمامة الكاظم من قبل أبيه عليهما السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۱۶

فيض، قال: سمعت و أطعت «۱».

أقول: فى مشكا: ابن المختار الخثعمى الثقة، عنه ابن جعفر، و أبو نجيح، و إبراهيم بن سليمان بن حيّان الخزاز.

و من عداه لا أصل له و لا كتاب «۲».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۵۴/ ۶۶۳.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۱۷

باب القاف

۲۳۰۳- القاسم بن إسحاق بن عبد اللّه

ابن جعفر بن أبى طالب المدنى الهاشمى، أسند عنه، ق «۱».

۲۳۰۴- القاسم بن إسماعيل القرشى:

يكنّى أبا محمّد المنذر، روى عنه حميد بن زياد أصولا كثيرة، لم «۲».

و فى تعق: قال المحقّق الشيخ سليمان: قد يستفاد من إكثار حميد الرواية عنه جلالته «۳».

قلت: و يستفاد منه كونه معتمدا موثوقا به. و يروى عن جعفر بن بشير «۴»، و فيها إشعار بوثاقته «۵».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل القرشى أبو محمّد المنذر، عنه حميد ابن زياد «۶».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۴/ ۹.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۲.

(۳) معراج أهل الكمال: ۷، و فيه: و القاسم بن إسماعيل غير معلوم الحال، لكن قد استفاد بعضهم من إكثار حميد الرواية عنه جلالته،

و إنّى قد رأيت روايته عنه فى أكثر من خمسين موضعا، و هو المعبّر عنه بأبى محمّد القرشى.

(۴) كما فى طريق الشيخ فى الفهرست إلى إبراهيم بن نصر: ۹/ ۱۸ و ناصح البقّال: ۱۷۲/ ۷۷۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۸

۲۳۰۵- القاسم بن بريد بن معاوية:

العجلى ق «۱»، ظم «۲».

و زاد صه: ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام «۳».

و زاد جش: له كتاب يرويه فضالة بن أيّوب «۴».

أقول: فى مشكا: ابن بريد العجلى الثقة، عنه فضالة بن أيّوب، و الحسن بن على الوشّاء «۵».

۲۳۰۶- القاسم بن الحسن بن علىّ:

ابن يقطين بن موسى، أبو محمّد، مولى بنى أسد، سكن قم، و ما أظنّ له كتابا ينسب إليه إلّا زيادة فى كتاب التجمّل و المروّة للحسين بن سعيد، و كان ضعيفا على ما ذكره ابن الوليد، و قد روى ابن الوليد عن رجاله عن القاسم بن الحسن الزيادة، جش «۶».

و فى صه بعد نقل التضعيف المذكور: و قال غض: إنّ حديثه نعرفه و ننكره، ذكر القمّيون أنّ فى مذهبه ارتفاعا، و الأغلب عليه الخير. و هذا يعطى تعديله منه «۷»، انتهى.

و لا يبعد كونه اليقطينى المتقدّم مع على بن حسكة «۸»،

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۶/ ۵۰.

(۲) رجال الشيخ: ۳۵۸/ ۲.

(۳) الخلاصة: ۱۳۴/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۳۱۳/ ۸۵۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۳۲.

(۶) رجال النجاشى: ۳۱۶/ ۸۶۵.

(۷) الخلاصة: ۲۴۸/ ۷.

(۸) عن الكشّى: ۵۱۶/ ۹۹۴ الذى عدّه من الغلاة فى زمن أبى محمّد العسكرى عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۱۹

و هو الشعرانى الآتى «۱»، فتأمّل.

أقول: هذا ابن ابن على بن يقطين الوزير رحمه اللّه.

و جزم فى الوجيزة بضعفه «۲»، و فيه تأمّل، لأنّ جش لم يحكم به، بل فى نسبته ذلك إلى ابن الوليد دلالة على توقّفه فيه، و أمّا تضعيف ابن الوليد و القمّيين فعرفت ما فيه مرارا، على أنّ ابن الوليد المضعّف له يروى عنه كما سبق، و ما ذاك إلّا للاعتماد على

روايته.

و فى قول غض: الأغلب عليه الخير، مع عدم سلامة جليل من طعنة دلالة تامّة على حسن حاله و عدم صحّة ما رموه به، و رأيت تعقّل العلّامة رحمه اللّه منه العدالة، فتدبّر.

۲۳۰۷- القاسم الخزّاز:

كما فى التهذيب «۳» و الاستبصار «۴»، و الخزام كما فى الأمالى و العيون، مولى منصور، و كان خزّاما، روى عنه إبراهيم بن هاشم و هو عن عبد الرحمن ابن كثير «۵»، فهو «۶» ابن يحيى بن الحسن الآتى لهذا الوصف و لما ذكره الصدوق فى ثبت رجاله أنّ إبراهيم بن هاشم يروى عنه «۷»، تعق «۸».

---

(۱) يأتى القاسم الشعرانى عن الكشّى و رجال الشيخ و الخلاصة.

(۲) الوجيزة: ۲۸۰/ ۱۴۳۲.

(۳) التهذيب ۱: ۵۳/ ۱۵۳.

(۴) لم نعثر عليه فى الاستبصار، نعم ورد فى الكافى ۳: ۷۰/ ۶.

(۵) الكافى ۳: ۷۰/ ۶ و التهذيب ۱: ۵۳/ ۱۵۳.

(۶) فى نسخة «ش»: و هو.

(۷) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۹۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۲۰

۲۳۰۸- القاسم بن خليفة:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۱».

و زاد جش: عنه يحيى بن زكريّا اللؤلؤى «۲».

أقول: فى مشكا: ابن خليفة الكوفى الثقة، عنه يحيى بن زكريا اللؤلؤى «۳».

۲۳۰۹- القاسم بن الربيع الصحّاف:

كوفى، ضعيف فى حديثه، غال فى مذهبه، لا التفات إليه و لا ارتفاع به، صه «۴».

و فى جش: ابن الربيع، أحمد بن على بن إبراهيم بن هشام «۵» عن أبيه عنه بكتابه، و جعفر بن محمّد بن مالك الفزارى الكوفى قال: حدّثنا القاسم ابن الربيع ابن بنت زيد الشحّام «۶».

و فى تعق: كلام صه من غض كما فى النقد «۷»، و فى جش فى ترجمة ميّاح ما يشير إلى الاعتماد عليه «۸» «۹».

أقول: فى مشكا: ابن الربيع، عنه جعفر بن محمّد بن مالك، و أحمد

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۴/ ۴.

(۲) رجال النجاشى: ۳۱۵/ ۸۶۱.

(۳) هدایهٔ المحدّثین: ۱۳۲.

(۴) الخلاصهٔ: ۲۴۸/ ۸.

(۵) فی نسخهٔ «ش»: هاشم.

(۶) رجال النجاشی: ۳۱۶/ ۸۶۷.

(۷) نقد الرجال: ۲۷۰/ ۱۳.

(۸) حیث ضعّف الطریق إلی میّاح بمحمّد بن سنان، و قد ورد القاسم فی الطریق، رجال النجاشی: ۴۲۵/ ۱۱۴۰.

(۹) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۲۶۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۲۱

ابن علیّ بن إبراهیم بن هاشم عن أبیه عنه «۱».

۲۳۱۰- القاسم بن سلیمان:

بغدادی، له کتاب رواه النضر بن سوید، جش «۲».

و فی ست: أخبرنا به جماعهٔ، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّهٔ، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن الحسین بن سعید، عن النضر بن سوید، عنه «۳».

و فی تعق: للصدوق طریق إلیه «۴»، و هو یشیر إلی اعتماده علیه، مضافا إلی أنّ نضرا صحیح الحدیث «۵»، و یؤیّده روایهٔ أحمد بن محمّد و الحسین بن سعید عنه «۶».

أقول: فی مشکا: ابن سلیمان، عنه النضر بن سوید «۷».

۲۳۱۱- القاسم الشعرانی:

الیقطینی، یرمی بالغلو، دی «۸».

و زاد صه: یدّعی أنّه باب و أنّه نبی «۹».

و فی کش ما مرّ فی علیّ بن حسکهٔ «۱۰».

---

(۱) هدایهٔ المحدّثین: ۱۳۲، و فیها بدل هاشم: هشام.

(۲) رجال النجاشی: ۳۱۴/ ۸۵۸.

(۳) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۷.

(۴) الفقیه- المشیخهٔ-: ۴/ ۷۹.

(۵) انظر رجال النجاشی: ۴۲۷/ ۱۱۴۷.

(۶) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۲۶۳.

(۷) هدایهٔ المحدّثین: ۱۳۲.

(۸) رجال الشیخ: ۴۲۱/ ۲.

(۹) الخلاصهٔ: ۲۴۸/ ۳.

(۱۰) رجال الکشّی: ۵۱۶/ ۹۹۴ و ۹۹۵، و فیه ما یشهد بذمّهٔ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۲

۲۳۱۲- القاسم بن عبد الرحمن الصيرفى:

شريك مفضّل «۱» بن عمر، كوفى، ق «۲».

و فى تعق: فى أواخر الروضة: محمّد بن يحيى عن أحمد بن محمّد ابن عيسى عن علىّ بن النعمان عن القاسم شريك المفضّل، و كان رجلا صدوق. الحديث «۳». و فى الحسن بإبراهيم، عن ابن أبى عمير عن قاسم الصيرفى «۴»، و الظاهر أنّه هو. و سنذكر فى محمّد بن أورمة حديثا فيه «۵»، فلاحظ.

و فى كش فى ترجمة محمّد بن مقلاص رواية عن ابن مسكان عنه ربما تكون ظاهرة فى عدم غلوّه «۶».

و بالجملة: هذا الرجل من الممدوحين بل ممّن يوثق بحديثه، بل لا يبعد أن يعدّ من الثقات، سيّما بملاحظة رواية ابن أبى عمير عنه، مضافا إلى رواية الأجلّة كابن مسكان و علىّ بن النعمان «۷».

أقول: جزم فى الوجيزة بحسنه «۸»، و الفاضل عبد النبى الجزائرى بوثاقته «۹» للصحيح المذكور، إلّا أنّه فيما يحضرنى من نسخ الروضة و نقله الفاضل المذكور و فى النقد أيضا «۱۰»: رجل صدق، و لعلّ الأمر فيه سهل.

---

(۱) فى المصدر: المفضل.

(۲) رجال الشيخ: ۲۷۴/ ۹.

(۳) الكافى ۸: ۳۷۴/ ۵۶۲، و فيه: و كان رجل صدق، و سيتبّه المصنّف عليه.

(۴) الكافى ۴: ۲۸۷/ ۳.

(۵) عن الكافى ۸: ۲۳۱/ ۳۰۳، و فيه ما يظهر منه عدم غلوّه.

(۶) رجال الكشّى: ۳۰۱/ ۵۳۹.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۳.

(۸) الوجيزة: ۲۸۰/ ۱۴۳۵.

(۹) حاوى الأقوال: ۱۲۴/ ۴۷۷.

(۱۰) نقد الرجال: ۲۷۰/ ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۳

هذا، و لا أدرى من أين فهم سلّمه اللّه غلوّه حتى يكون ما فى محمّد ابن مقلاص ظاهرا فى عدمه؟! إلّا أن يقال بايهام «۱» شراكته مع مفضّل ذلك، فتدبّر.

و يأتى فى ابن عروة ما له دخل.

۲۳۱۳- القاسم بن عبد اللّه بن عمر:

ابن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطّاب القرشى المدنى، أسند عنه، ق «۲».

۲۳۱۴- القاسم بن عروة:

أبو محمّد، مولى أبى أيّوب الجوزى «۳»، بغدادى و بها مات، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب، عنه النضر و عبيد اللّه «۴»

بن أحمد بن نهيك، جش «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه، و رواه عنه الحسين بن سعيد، و رواه حميد، عن ابن نهيك، عنه «۶».

و فى ق: مولى أبى أيوب المكّى، و كان أبو أيوب من موالى المنصور، له كتاب «۷».

---

(۱) فى نسخة «ش»: بأيّام.

(۲) رجال الشيخ: ۲۷۴/ ۱۴.

(۳) فى المصدر: الخوزى.

(۴) فى نسخة «م»: عبد اللّه.

(۵) رجال النجاشى: ۳۱۴/ ۸۶۰.

(۶) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۶.

(۷) رجال الشيخ: ۲۷۶/ ۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۴

و فى كش: مولى أبى أيوب الجوزى وزير أبى جعفر المنصور «۱»، و فى نسخة: مولى لبنى أيوب. إلى آخره، و الأوّل أصحّ.

و فى تعق: فى شرح الإرشاد للمقدّس الأردبيلى «۲»: قيل هو ممدوح، و قد وصف المصنّف- يعنى: العلّامة- الخبر الذى هو فيه بالصحّة «۳».

و الظاهر أنّ مراده من القيل د «۴».

و قال فى موضع آخر: إنّه ممّن لم يصرّح بالتوثيق، بل غير مذكور فى صه، و قال د: كش ممدوح، و ما رأيت فى كش مدحه و ما ذكره غيره أيضا، بل قالوا فى القاسم بن عروة: فى كش وزير أبى جعفر المنصور، و لو لم يكن هذا سببا للذمّ لم يكن مدحا «۵»، انتهى.

قلت: هو كثير الرواية و أكثرها مقبولة، و يروى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۶»، و الحسين بن سعيد كذلك «۷»، و كذا ابن أبى نصر «۸»،

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۷۲/ ۶۹۵، و فيه: الخوزى.

(۲) الأردبيلى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) مجمع الفائدة و البرهان: ۲/ ۱۸، و قد صحّح العلّامة فى المختلف: ۲/ ۴۰ حديث بريد ابن معاوية فى باب الأوقات و هو فى الطريق. إلّا أنّه فى بحث مكان المصلى ذكر رواية الفضل بن عبد الملك عن أبى عبد اللّه عليه السلام و قال: و فى الطريق القاسم بن عروة، فإن كان ثقة فالحديث صحيح، المختلف: ۲/ ۱۱۶.

(۴) انظر رجال ابن داود: ۱۵۳/ ۱۲۱۴.

(۵) مجمع الفائدة و البرهان: ۲/ ۲۱، كما و قال فى موضع ثالث: ۲/ ۲۳۲: قال المصنّف فى المنتهى: ما يحضرنى الآن حاله، و يفهم من رجال ابن داود مدحه.

(۶) الكافى ۴: ۱۰۰/ ۲.

(۷) التهذيب ۱۰: ۱۸۲/ ۷۱۱، و وقع أيضا فى طريق الفهرست إليه.

(۸) التهذيب ۲: ۲۷/ ۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۵

و حمّاد «۱»، و العباس بن معروف «۲»، و البرقى «۳»، و أبوه «۴»، و ابن فضّال «۵».

و مضى فى الفضل بن شاذان عدّه فى جملة من روى عنه «۶» على وجه يشير إلى كونه من أصحابنا المعروفين، بل و نباهته أيضا «۷».

أقول: لعلّ ما ذكره المقدّس رحمه اللّه من كونه: وزير أبى جعفر، و احتمال عدّ «۸» ذلك ذمّا خلاف الواقع و إن زعم د أيضا وزارته له، لأنّه لم يظهر من كش ذلك، بل ظاهره أنّ أبا أيّوب هو الوزير «۹»، و يؤيّده تصريح الشيخ بكون أبى أيوب من موالى المنصور «۱۰».

هذا، و فى عدّ رواية البرقى و أبيه عنه من أمارات الاعتماد بعد ذكر أهل الرجال أنّهما ممّن أكثر الرواية عن الضعفاء و المجاهيل ما لا يخفى.

و فى مشكا: ابن عروة، عنه النضر، و العباس بن معروف، و الحسين ابن سعيد، و ابن نهيك، و أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه، و بغير واسطة أبيه عنه.

و قد وقع الاختلاف بين المتأخّرين فى القاسم بن عروة، فقيل:

---

(۱).

(۲) التهذيب ۲: ۷۸/ ۲۰۲.

(۳) التهذيب ۹: ۹۵/ ۴۱۵.

(۴) التهذيب ۲: ۱۹/ ۵۱.

(۵) التهذيب ۲: ۲۵۷/ ۱۰۲۱.

(۶) رجال الكشّى: ۵۴۴/ ۱۰۲۹.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۳.

(۸) فى نسخة «م»: عدّه.

(۹) قال الكشّى فى رجاله: ۳۷۲/ ۶۹۵: القاسم بن عروة مولى أبى أيّوب الخوزى وزير أبى جعفر المنصور.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۷۶/ ۵۱ و قد تقدّمت نصّ عبارته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۲۶

ممدوح «۱»، و البهائى رحمه اللّه عدّ روايته صحيحة فى باب الأوقات من الحبل المتين «۲».

و قال الشيخ محمّد فى حاشيته على التهذيب: لا أدرى وجه عدّ روايته فى الصحيح مع أنّه غير معلوم الحال على وجه يصلح «۳» لذلك! و قال أبوه فى المنتقى: جهالة حال القاسم بن عروة غير خفيّة «۴»، انتهى.

و لعلّ الشيخ البهائى نظر إلى ما نقله فى أواخر الروضة: عن القاسم شريك المفضّل و كان رجل صدق «۵»، قال عبد النبى الجزائرى: هذا يقتضى توثيقه «۶»، انتهى.

و ما ذكره مسلّم إن كان الضمير راجعا إلى القاسم، و يحتمل رجوعه

---

(۱) لم يرد هذا القول فى المصدر و انّما نقل عن المحقّق الشيخ محمّد فى حواشيه على التهذيب أنّه غير ممدوح فضلا عن التوثيق.

(۲) عدّ رواية عبيد بن زرارة فى الحبل المتين: ۱۳۵ فى الصحاح فى الفصل الثالث فى وقتى الظهر و العصر، المرويّة فى التهذيب ۲:

۱۹/ ۵۱ و هو فى الطريق. إلّا أنّه فى الفصل الرابع فى وقتى المغرب و العشاء بعد أن ذكر الروايات الصحيحة و الحسنة و الموثّقة قال: المشهور بين الأصحاب- و سيّما المتأخرين- توقيت دخول المغرب بذهاب الحمرة المشرقيّة. لكنّى لم أظفر فى ذلك بحديث تركن النفس إليه، نعم هنا أخبار ضعيفة متضمّنة لذلك. ثمّ ذكر رواية بريد بن معاوية عن أبى جعفر عليه السلام و قال عنها: هذه الرواية فى طريقها القاسم بن عروة و هو غير معلوم الحال، و لم يذكره- أى العلّامة رحمه اللّه- فى الخلاصة، و اقتصر النجاشى من وصفه على أنّه بغدادى له كتاب، الحبل المتين: ۱۴۲.

(۳) فى نسخة «ش»: مصلح.

(۴) منتقى الجمان: ۱/ ۴۱۷.

(۵) الكافى ۸: ۳۷۴/ ۵۶۲.

(۶) لم يذكر ذلك فى حقّ القاسم بن عروة و إنّما ذكره فى حقّ القاسم بن عبد الرحمن الصيرفى، لاحظ حاوى الأقوال: ۱۲۴/ ۴۷۷ و سيتبه عليه المصنّف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۲۷

إلى المفضّل على بعد، و مع التسليم فيه أيضا نظر، لأنّ الوصف بالصدق لا يستلزم العدالة لأنّ شرطها الصدق مع أشياء أخر «۱»، انتهى.

و ما ظنّه مستندا لشيخنا البهائى فيه ما فيه، و ما نسبه إلى الفاضل عبد النبى الجزائرى رحمه اللّه اشتباه، فلاحظ ترجمة القاسم بن عبد الرحمن و تدبّر.

۲۳۱۵- القاسم بن عروة:

روى عنه البرقى أحمد، لم «۲». و قد يحتمل الاتّحاد.

۲۳۱۶- القاسم بن العلاء:

من أهل آذربيجان، ذكره ابن طاوس من وكلاء الناحية فى ربيع الشيعة «۳».

و فى تعق: فى الكافى فى باب فضل الإمام و صفاته: أبو محمّد القاسم بن العلاء رحمه اللّه «۴»، و ذكر الصدوق أنّه من وكلاء القائم عليه السلام الذين رأوه و وقفوا على معجزته من أهل آذربيجان «۵»، و فى أحمد بن هلال حسنه بل وثاقته «۶» «۷».

أقول: ما ذكره الصدوق فيه مرّ فى المقدّمة الثانية «۸»، و ما فى أحمد لم نذكره «۹»، و هو توقيع إليه يتضمّن لعن أحمد يظهر منه جلالته.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۳۲.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۸.

(۳) إعلام الورى: ۴۹۹.

(۴) الكافى ۱: ۱۵۴/ ۱.

(۵) إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۶) تقدّم عن الكشّى: ۵۳۵/ ۱۰۲۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

(۸) فى نسخة «م»: الاولى.

(۹) اتّضح ممّا تقدّم أنّه تقدّم ذكره عن رجال الكشّى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۲۸

و فى كتاب الغيبة للشيخ رحمه اللّه: أخبرنى محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه، عن محمّد بن أحمد الصفوانى رحمه اللّه قال: رأيت القاسم بن العلاء و قد عمّر مائة سنة و سبع عشرة سنة، منها ثمانون سنة صحيح العينين، لقى مولانا أبا الحسن و أبا محمّد العسكريين عليهما السلام، و حجب بعد الثمانين، و ردّت عليه عينه قبل وفاته بسبعة أيّام، و ذلك أنّى كنت مقيما عنده بمدينة الراز «۱» من أرض آذربيجان، و كان لا تنقطع عنه توقيعات مولانا صاحب الزمان عليه السلام على يد أبى جعفر محمّد بن عثمان العمرى و بعده على يد أبى القاسم الحسين بن روح قدّس اللّه أرواحهما، فانقطعت عنه المكاتبة نحوا من شهرين، فقلق رحمه اللّه لذلك. إلى أن قال: فقام الرجل الوارد (أى من الناحية المقدّسة) «۲» فأخرج من مخلاته أزر و حبرة يمانيّة حمراء و عمامة و ثوبين و منديلا، فأخذه القاسم و كان عنده قميص خلعه «۳» عليه مولانا ابن «۴» الرضا أبو الحسن عليه السلام. إلى أن قال: و حمّ القاسم يوم السابع من ورود الكتاب، و اشتدّ به فى ذلك اليوم العلّة. إلى أن قال: إذ اتّكى القاسم على يديه إلى خلف و جعل يقول: يا محمّد يا على يا حسن يا حسين يا مواليّ كونوا شفعائى إلى اللّه عزّ و جلّ. إلى أن قال: و نظرنا إلى الحدقتين صحيحتين، فقال له أبو حامد: ترانى؟ و جعل يده على كلّ واحد منّا، و شاع الخبر فى الناس و العامّة و أتته الناس من العوام ينظرون إليه، و ركب القاضى إليه و هو أبو السائب عتبة ابن عبيد اللّه المسعودى و هو قاضى القضاة ببغداد، فدخل عليه فقال: يا أبا

---

(۱) فى المصدر: الران.

(۲) ما بين القوسين أثبتناه من نسخة «ش».

(۳) فى نسخة «م»: خلقه.

(۴) ابن، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۲۹

محمّد ما هذا الذى بيده «۱»؟ و أراه خاتما فصّه «۲» فيروزج فقرّبه منه فقال: عليه ثلاثة أسطر «۳» و خرج الناس متعجّبين. فلمّا كان يوم الأربعين و قد طلع الفجر مات القاسم رحمه اللّه. إلى أن قال: و كفّن فى ثمانية أثواب على بدنه قميص مولاه أبى الحسن عليه السلام و ما يليه السبعة الأثواب التى جاءته من العراق. الحديث «۴».

و مضى بعضه فى ابنه الحسن.

۲۳۱۷- القاسم بن العلاء الهمدانى:

يروى عنه الصفوانى، لم «۵».

أقول: الظاهر أنّه المتقدّم عليه، فلاحظ.

۲۳۱۸- القاسم بن الفضيل بن يسار:

النهدى البصرى، أبو محمّد، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب يرويه فضالة بن أيوب «۷».

أقول: فى مشكا: ابن الفضيل بن يسار الثقة، عنه فضالة، و أبو طالب

---

(۱) فى المصدر: بيدى.

(۲) فى النسخ: فضّه.

(۳) فى المصدر زيادة: فتناوله القاسم رحمه اللّه فلم يمكنه قراءته.

(۴) كتاب الغيبة: ۳۱۰/ ۲۶۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۴.

(۶) الخلاصة: ۱۳۴/ ۱.

(۷) رجال النجاشى: ۳۱۳/ ۸۵۶، و فيه أنّ الراوى للكتاب محمّد بن أبى عمير. و ما ذكره الميرزا هنا و كذا فى كتابه الوسيط سهو منشؤه سبق النظر، حيث إنّ فضالة بن أيّوب إنّما وقع فى طريق النجاشى إلى كتاب القاسم بن بريد المذكور عقيب هذا بلا فصل، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۰

عبد اللّه بن الصلت «۱».

۲۳۱۹- القاسم بن محمّد:

قر «۲». و زاد ين: ابن أبى بكر «۳».

و فى تعق: مضى ما فيه فى سعيد بن المسيّب «۴»، فلاحظ «۵».

أقول: هو جدّ مولانا الإمام أبى عبد اللّه جعفر الصادق عليه السلام لامّه و ابن خالة سيّد الساجدين و زين العابدين على بن الحسين عليه السلام، و امّه عليه السلام و أمّ القاسم بنتا يزدجرد بن شهريار أخو الكياسرة ملوك العجم، و حكاية تزويج الحسين عليه السلام بأحديهما و محمّد بن أبى بكر الأخرى مشهورة و فى الكتب مذكورة «۶».

عن د: إنّه كان فقيها فاضلا «۷».

و عن تاريخ ابن خلكان أنّه من سادات التابعين و فقهاء الشيعة «۸» بالمدينة، و كان أفضل أهل زمانه. و قال يحيى بن سعيد: ما رأينا من يفضّل عليه. و كان يقول مالك بن أنس: إنّه من فقهاء هذه الأمّة. مات فى سنة إحدى و مائة و له اثنان و سبعون سنة «۹»، انتهى ملخّصا.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۳۴.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۳/ ۳.

(۳) رجال الشيخ: ۱۰۰/ ۲.

(۴) فيه عن الكافى ۱: ۳۹۳/ ۱ قول الإمام الصادق عليه السلام: إنّه من ثقات على بن الحسين عليه السلام.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

(۶) الإرشاد للشيخ المفيد: ۲/ ۱۳۷.

(۷) رجال ابن داود: ۱۵۳/ ۱۲۱۷، و لم يرد فيه ما ذكر، نعم ورد فى هامش الكتاب.

(۸) فى المصدر: السبعة.

(۹) وفيات الأعيان ۴: ۵۹/ ۵۳۳، و فيها أنّه توفّى سنة إحدى أو اثنتين و مائة، و قيل: سنة ثمان، و قيل: اثنتى عشرة و مائة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۱

۲۳۲۰- القاسم بن محمّد الأصفهاني:

المعروف بكاسولا، له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه، ست «۱».

و يأتى القمّى عن غيره «۲».

و فى تعق: صحّح فى صه طريق الصدوق إلى سليمان المنقرى «۳» و هو فيه «۴» «۵».

۲۳۲۱- القاسم بن محمّد بن أيّوب:

ابن ميمون، من جلّة أصحابنا، و ليس هو كاسولا، صه «۶».

و مرّ فى الحسين ابنه ذكره «۷».

۲۳۲۲- القاسم بن محمّد الجوهرى:

له كتاب، واقفى، ظم «۸».

صه إلّا: له كتاب، و زاد قبل واقفى: من أصحاب الكاظم عليه السلام، و بعده: لم يلق أبا عبد اللّه عليه السلام «۹».

و فى جش: روى عن موسى بن جعفر عليه السلام، له كتاب،

---

(۱) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۵.

(۲) عن النجاشي و الخلاصة.

(۳) الخلاصة: ۲۷۹.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۲۶۴.

(۶) الخلاصة: ۱۳۴/ ۵.

(۷) عن النجاشي: ۶۶/ ۱۵۷ أنّه كان من جلّة أصحابنا.

(۸) رجال الشيخ: ۳۵۸/ ۱.

(۹) الخلاصة: ۲۴۷/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۳۲

الحسين بن سعيد عنه بكتابه «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن علىّ بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفار، عن أحمد بن محمّد و أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبى عبد اللّه البرقى و الحسين بن سعيد، عنه «۲».

و فى ق: ابن محمّد الجوهرى مولى تيم اللّه كوفى الأصل، روى عن على بن أبى حمزة و غيره «۳» «۴».

و فى لم بدل مولى. إلى آخره: روى عنه الحسين بن سعيد «۵».

و فى كش: قال نصر بن الصباح: القاسم بن محمّد الجوهرى لم يلق أبا عبد اللّه عليه السلام، و هو مثل ابن أبى غراب، و قالوا: إنّه كان واقفيّا «۶».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الجوهرى الضعيف، عنه الحسين بن سعيد، و محمّد بن خالد البرقى.

و هو عن عليّ بن أبى حمزة كما صرّح به فى بعض المواضع «۷»، و منه يعلم رواية القاسم عن عليّ على الإطلاق «۸».

۲۳۲۳- القاسم بن محمّد الخلقانى:

كوفى، قريب الأمر، صه «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۱۵/ ۸۶۲.

(۲) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۳.

(۳) و غيره، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) رجال الشيخ: ۲۷۶/ ۴۹، و فيه زيادة: له كتاب.

(۵) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۵.

(۶) رجال الكشّى: ۴۵۲/ ۸۵۳.

(۷) تقدّم تصريح الشيخ بذلك.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۳.

(۹) الخلاصة: ۱۳۴/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۳۳

و زاد جش: له كتاب نوادر، أحمد بن ميثم بن أبى نعيم عنه به «۱».

و فى ست: القاسم بن هشام له كتاب النهى.

القاسم بن محمّد الخلقانى له روايات، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم، عنهما «۲».

۲۳۲۴- القاسم بن محمّد بن عليّ:

ابن إبراهيم بن محمّد الهمدانى، وكيل الناحية، صه «۳».

و يأتى فى أبيه «۴».

۲۳۲۵- القاسم بن محمّد القمّى:

المعروف بكاسولا، لم يكن بالمرضى، جش «۵».

و زاد صه: قال غض: إنّه يكنّى أبا محمّد، حديثه يعرف تارة و ينكر اخرى و يجوز أن يخرج شاهدا «۶».

و تقدّم الأصفهانى «۷».

۲۳۲۶- القاسم بن معن بن عبد الرحمن:

ابن عبد اللّه بن مسعود المسعودى، كوفى، أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۱۵/ ۸۶۲.

(۲) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۷۸ و ۵۷۹.

(۳) الخلاصة: ۱۳۴/ ۶.

(۴) رجال النجاشی: ۳۴۴/ ۹۲۸، و فیه أنّه و أباه و جدّه و جدّ أبیه وكلاء للناحیة.

(۵) رجال النجاشی: ۳۱۵/ ۸۶۲.

(۶) الخلاصة: ۲۴۸/ ۵.

(۷) نقلا عن الشیخ فی الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۵ و ذكره أیضا فی الرجال فی باب من لم یروی عنهم علیهم السلام: ۴۹۰/ ۷ بعنوان: القاسم بن محمّد الأصفهانی المعروف بكاسام، روی عنه أحمد بن أبی عبد اللّه.

(۸) رجال الشیخ: ۲۷۳/ ۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۴

۲۳۲۷- القاسم بن موسی الرازی:

غیر مذكور فی الكتابین. و مرّ فی المقدّمة الأولی «۱».

۲۳۲۸- القاسم بن هشام:

قال كش عن النضر «۲»: لقد رأیته فاضلا خیّرا یروی عن الحسن بن محبوب، صه «۳».

و فی جش: ابن هشام اللؤلؤی، أحمد بن محمّد بن عمّار، عن أبیه بكتابه النوادر «۴».

و فی كر: یروی عن أبی أیّوب «۵».

و فی ست ما فی ابن محمّد الخلقانی «۶».

و فی تعق: فی النقد نقل ما ذكره صه عن كش ثمّ قال: و نقل العلّامة فی صه هذا عن الكشی عن النضر، و نقل د عن كش عن محمّد بن مسعود «۷»، و لعلّه الصواب «۸».

قلت: هو كذلك، و ینبغی بدله: أبو النضر، بزیادة كلمة «أبو» «۹».

أقول: لم یتعرّض المیرزا رحمه اللّه فی هذه الترجمة علی ما وقفت

---

(۱) بل فی المقدّمة الثانیة فیمن شاهد القائم علیه السلام و وقف علی معجزته من غیر الوكلاء من أهل الری، نقلا عن إكمال الدین: ۴۴۳/ ۱۶.

(۲) فی المصدر: عن أبی النصر، و فی النسخة الخطیّة منها كما فی المتن.

(۳) الخلاصة: ۱۳۴/ ۲.

(۴) رجال النجاشی: ۳۱۶/ ۸۶۸.

(۵) رجال الشیخ: ۴۳۴/ ۱.

(۶) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۷۸.

(۷) رجال ابن داود: ۱۵۴/ ۱۲۲۴.

(۸) نقد الرجال: ۲۷۲/ ۴۴.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۶۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۵

عليه من نسخ كتابه لذكر كلام كش، و كأنّه لم يقف عليه، و هو مذكور فى الاختيار فى أواخره مع جماعة عديدة، أوّلهم: على و أحمد ابنا الحسن بن علىّ بن فضّال «۱».

و ما مرّ من أنّ صه ذكر بدل أبو النضر: النضر، فقد تبع فى ذلك طس كما فى كثير من التراجم و خاصّة فى المقام «۲»، فإنّ كش ذكر جماعة عديدة ثمّ قال: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد بن مسعود عن فلان فقال:

كذا، و عن فلان فقال: كذا. إلى آخره، و السيّد ابن طاوس طاب ثراه قطّع كلامه و ذكر كلّا فى بابه، ففى جملة من التراجم ذكر كما فى كش:

سألت أبا النضر، و فى بعضها سها القلم و وقعت كلمة «أبو» منه و تبعه العلّامة أجزل اللّه إكرامه فى المقامين لنقله كلام كش فى الأغلب من رجاله رحمه اللّه كما تتبعناه، فتتبع.

و فى مشكا: ابن هشام، عنه محمّد بن عمّار. و هو عن الحسن بن محبوب، و عن أبى أيّوب «۳».

۲۳۲۹- القاسم بن يحيى بن الحسن:

ضا «۴». و زاد جش: ابن راشد، روى عنه محمّد بن عيسى بن عبيد اللّه «۵».

و فى صه بعد راشد: مولى المنصور، روى عن جدّه، ضعيف «۶».

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۷۵/ ۳۴۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۳۴.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۵/ ۳.

(۵) رجال النجاشى: ۳۱۶/ ۸۶۶.

(۶) الخلاصة: ۲۴۸/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۶

و فى ست: ابن يحيى الراشدى، له كتاب فيه آداب أمير المؤمنين عليه السلام، أخبرنا «۱» جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه.

و أخبرنا «۲» ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه «۳».

و فى لم: القاسم بن يحيى، روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى «۴».

و فى تعق: تضعيف صه من غض كما فى النقد «۵» فلا يعبأ به، و رواية الأجلّة عنه سيّما مثل أحمد بن محمّد بن عيسى أمارة الاعتماد بل الوثاقة، و يؤيّده كثرة رواياته و الإفتاء بمضمونها، و يؤيّد فساد كلام غض فى المقام عدم تضعيف شيخ من المشايخ العظام الماهرين بأحوال الرجال إيّاه و عدم طعن من أحد ممّن ذكره فى مقام ذكره فى ترجمته و ترجمة جدّه و غيرهما، و العلّامة تبع غض بناء على جواز عثوره على ما لم يعثروا عليه، و فيه ما فيه «۶».

أقول: فى مشكا: ابن يحيى، عنه محمّد بن عيسى، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم كما فى مشيخة الفقيه «۷» «۸».

۲۳۳۰- القاسم اليقطينى:

تقدّم مع علىّ بن حسكة «۹»، و لعلّه ابن الحسن بن علىّ بن يقطين

(۱) فى المصدر زيادة: به.

(۲) فى المصدر زيادة: به.

(۳) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۴.

(۴) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۶.

(۵) نقد الرجال: ۲۷۳/ ۴۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

(۷) الفقيه – المشيخة –: ۴/ ۹۰.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۳۴.

(۹) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۱۶/ ۹۹۴ و ۹۹۶ و ۱۰۰۱ و أنّه من الغلاة و ملعون و كان تلميذ على ابن حسكة.

المذكور «۱»، و يأتى فى محمّد بن فرات «۲».

۲۳۳۱– قتيبة بن محمّد الأعشى:

المؤدّب، أبو محمّد المقرئ «۳»، مولى الأزد، ثقة، عين، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۴».

و زاد جش: عنه أحمد بن أبى بشر السرّاج «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «۶».

و فى تعق: مرّ كلام المفيد رحمه اللّه فيه فى زياد بن المنذر «۷»، و فى الروضة أيضا ما يدلّ على جلالته «۸» «۹».

(۱) تقدّم فى الترجمة المذكورة عن الميرزا قوله: و لا يبعد أن يكون هذا هو اليقطينى المتقدّم مع على بن حسكة. إلّا أنّ المصنّف هناك استظهر حسن ابن يقطين و لم يتعرّض لما فى رجال الكشّى من كونه من الغلاة الملعونين، و هذا لا يتم إلا بتغايرهما.

(۲) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۵۵/ ۱۰۴۸، و فيه: و كان محمّد بن فرات يدّعى أنّه باب و أنّه نبى، و كان القاسم اليقطينى و على بن حسكة القمّى كذلك يدّعيان، لعنهما اللّه.

(۳) فى نسخة «ش»: المنقرى.

(۴) الخلاصة: ۱۳۵/ ۲.

(۵) رجال النجاشى: ۳۱۷/ ۸۶۹.

(۶) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۸۰.

(۷) حيث عدّه من فقهاء أصحاب الأئمّة عليهم السلام و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام، الّذين لا يطعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة، الرسالة العدديّة: ۴۲ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۸) الكافى ۸: ۳۳۳/ ۵۱۹ حيث نقل عن أبى عبد اللّه عليه السلام أنّه قال: عاديتم فينا الآباء و الأبناء و الأزواج و ثوابكم على اللّه عزّ و جلّ. الحديث.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۸

۲۳۳۲- قثم بن العباس بن عبد المطّلب:

فى د: ل جخ «۱». و الّذى رأيته فى ى، و زاد فى بعض النسخ المعتبرة: قبره بسمرقند «۲».

و فى تعق: فى نهج البلاغة أنّه كان عامله عليه السلام على مكّة، و كتب إليه فى بعض كتبه: أقم «۳» للناس الحج، و ذكّرهم بأيّام اللّه، و اجلس لهم العصرين، فأفت المستفتى و علّم الجاهل و ذاكر العالم «۴». إلى آخره. و فيه ما لا يخفى من علمه و جلالته بل و عدالته «۵».

۲۳۳۳- قدامة بن زائدة الثقفى:

أسند عنه، ق «۶».

۲۳۳۴- قدامة بن مضعون:

شهد بدرا، ل «۷».

و فى تعق: حكم فى الوجيزة: بحسنه «۸» «۹».

۲۳۳۵- قرطة:

يأتى فى أبى الجوشاء «۱۰».

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۵۴/ ۱۲۲۶.

(۲) رجال الشيخ: ۵۵/ ۷.

(۳) فى المصدر: أمّا بعد، فأقم.

(۴) نهج البلاغة ۳: ۱۴۰/ ۶۷، و من كتاب له عليه السلام إلى قثم بن العبّاس و هو عامله على مكّة.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۶) رجال الشيخ: ۲۷۵/ ۳۳.

(۷) رجال الشيخ: ۲۶/ ۳.

(۸) الوجيزة: ۲۸۱/ ۱۴۵۶.

(۹) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۱۰) نقلا عن رجال الشيخ فى أصحاب على عليه السلام: ۶۵/ ۴۰ بعنوان قرطة بن كعب و أنّه دفع راية الأنصار إليه يوم خرج إلى صفّين. كما و ذكره الشيخ فى أصحاب على عليه السلام:

۵۵/ ۴ أيضا بعنوان قرطة بن كعب، و فى أصحاب الحسين عليه السلام: ۷۸/ ۱ بضمّ الأنصارى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۳۹

۲۳۳۶- قعنب بن أعين:

أخو حمران. قال كش: قال على بن الحسن بن فضّال: إنّه مرجئ.

و عن محمّد بن عيسى بن عبيد عن الحسن بن على بن يقطين أنّهما ليسا من هذا الأمر فى شيء، إشارة إلى قعنب و مالك ابنى «۱» أعين.

و روى على بن أحمد العقيقى عن أبيه عن أحمد بن الحسن عن أشياخه أنّ قعنب بن أعين كان مخالفا، صه «۲».

و فى كش: ما ذكره، و قبل محمّد بن عيسى: حدّثنى حمدويه قال:

حدّثنى «۳». إلى آخره.

أقول: تبع العلّامة رحمه اللّه فى حذف ذلك ابن طاوس رحمه اللّه «۴» كما فى غيره، فلاحظ.

و مرّ فى حمران «۵» عن رسالة أبى غالب الزرارى رحمه اللّه أنّه قال ابن فضال: كان مليك و قعنب يذهبان مذهب العامّة مخالفين لإخوتهما «۶».

---

(۱) فى المصدر: ابن.

(۲) الخلاصة: ۲۴۸/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۱۸۱/ ۳۱۷ و ۳۱۸.

(۴) التحرير الطاووسى: ۴۸۱/ ۳۵۲.

(۵) فى النسخ: حمدان.

(۶) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۳۷. و الظاهر من الرسالة أنّ هذه العبارة ليست من كلام ابن فضّال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۴۰

۲۳۳۷- قنبر مولى أمير المؤمنين عليه السلام:

مشكور، صه «۱». و فى كش مدحه «۲».

و فى تعق: فى آخر الباب الأوّل من صه أنّه من خواصّه عليه السلام «۳».

و فى الفقيه فى باب ما يقبل من الدعاوى بغير بيّنة حديث مشهور يدلّ على كونه عدلا عنده صلوات اللّه عليه «۴» «۵».

۲۳۳۸- قنبرة بن على بن شاذان:

يكنّى أبا نصر، روى عن أبيه عن الفضل بن شاذان، روى عنه حمزة ابن محمّد العلوى المدنى الذى روى عنه ابن بابويه، لم «۶».

و فى د: يكنّى أبا نصر لم جخ روى عن أبيه عن الفضل بن شاذان، و روى أيضا عن حمزة بن محمّد العلوى، جليل القدر «۷»، انتهى فتأمّل.

أقول: للتأمّل وجه من وجهين: استفادة جلالة قدره من لم، و قوله:

روى أيضا عن حمزة، فإنّ الّذى فى كتب الأخبار و صرّح به فى لم كما تقدّم رواية حمزة عنه «۸»، فتدبّر.

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۵/ ۱.

(۲) رجال الكشّى: ۷۲/ ۱۲۷- ۱۳۰.

(۳) الخلاصة: ۱۹۳ نقلا عن رجال البرقى: ۴ حيث عدّه من خواصّ أصحابه عليه السلام من مضر.

(۴) الفقيه ۳: ۶۳/ ۲۱۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۶) رجال الشيخ: ۴۹۰/ ۳، و فيه: قنبرة بن على بن شاذان روى عنه محمّد بن حمزة العلوى الذى روى عنه ابن بابويه، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۶۱ نقلا عنه كما فى المتن.

(۷) رجال ابن داود: ۱۵۴/ ۱۲۲۹، و فيه: قنيز.

(۸) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۷/ ۲، و فيه: قنبر، الفهرست: ۱۲۴/ ۵۶۲، و فيه:

قنبر، ترجمة الفضل بن شاذان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۴۱

و قال المقدّس التقى فى حواشى النقد «۱»: يظهر من العيون توثيقه فى ذكر رسالة المأمون و كذا توثيق أبيه «۲».

و لم أجد ذلك، و الذى فى الموضع المذكور من الكتاب المزبور بعد ذكر رواية عن عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس «۳» هكذا: و حدّثنى بذلك حمزة بن محمّد بن أبى جعفر «۴» بن محمّد بن زيد بن على بن الحسين عليه السلام، قال: حدّثنى أبو نصر قنبرة «۵» بن على بن شاذان، عن أبيه، عن الفضل بن شاذان. إلى أن قال: و حديث عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس رضى اللّه عنه عندى أصحّ «۶»، انتهى. و لعلّه رحمه اللّه «۷» استفاد التوثيق من قوله: أصحّ بأنّ أصحيّة ذلك تستلزم صحّة هذا، و هو كما ترى، أو ممّا مرّ ذكره عنه فى عبد الواحد «۸»، و هو كسابقه، فراجع و تأمّل.

۲۳۳۹- قيس أبو إسماعيل الكوفى:

ق «۹». و فى الكافى فى باب الصمت: أنّه لا بأس به من أصحابنا «۱۰».

---

(۱) فى حواشى النقد، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) حواشى التقى المجلسى على النقد: ۱۷۷.

(۳) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۱/ ۱.

(۴) فى المصدر بدل ابن أبى جعفر: ابن أحمد بن جعفر.

(۵) فى المصدر: قنبر.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۱۲۷/ ۲.

(۷) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) فقد نفى المدح عن عبد الواحد فضلا عن التوثيق حيث قال: بل لا يظهر من قوله «أصح» مدح له مطلقا.

(۹) رجال الشيخ: ۲۷۵/ ۲۶. الكوفى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۰) الكافى ۲: ۹۴/ ۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۴۲

۲۳۴۰- قيس بن أبى حازم:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى شرح ابن أبى الحديد: روى وكيع، عن إسماعيل بن أبى خالد، عن قيس بن أبى حازم قال: أتيت عليّا عليه السلام ليكلّم لى

عثمان فی حاجة فأبی فأبغضته.

و نقلوا عنه أنّه قال: سمعت عليّا عليه السلام يخطب على المنبر و يقول: انفروا إلی بقيّة الأحزاب، فدخل بغضه فی قلبی «۱»، انتهی.

۲۳۴۱- قيس أخو عمّار الساباطی:

ثقة، صه «۲»، د «۳». و جش فی أخيه «۴».

و فی تعق: ربما تشعر عبارة صه إلی عدم فطحيّته، و يؤيّده كلام شه فی أخيه صبّاح «۵»، نعم قول جش فی عمّار: ثقات فی الرواية، يوهم ذلك، و كذا حكاية بقاء طائفة عمّار علی الفطحيّة «۶» «۷».

أقول: لعلّ الظاهر من الطائفة: الأكثر، كيف! و أخوه صبّاح لم يكن فطحيّا كما مرّ التصريح به عن شه، نعم فی إفادته التوثيق المصطلح تأمّل، لأنّ ثقة فی الرواية، غير ثقة كما مرّ فی الفوائد.

هذا، و ظاهر د أيضا ك صه كما سبق.

---

(۱) شرح ابن أبی الحديد: ۴/ ۱۰۱.

(۲) الخلاصة: ۱۳۵/ ۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۳۴.

(۴) رجال النجاشی: ۲۹۰/ ۷۷۹.

(۵) تعليقة الشهيد الثانی علی الخلاصة: ۴۳، و فيها: و لم يكن فطحيّا كأخيه عمّار.

(۶) رجال الكشّی: ۲۸۴/ ۵۰۲ ترجمة هشام بن سالم.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۶۷ ترجمة قيس بن موسی الساباطی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‏۵، ص: ۲۴۳

و فی الوجيزة أيضا ثقة «۱»، و ذكره فی الحاوی فی قسم الثقات و قال فيه و فی النقد: وثّقه جش فی ترجمة أخيه عمّار «۲»، انتهی فتأمّل.

۲۳۴۲- قيس بن الربيع:

بتری، صه «۳»، قر «۴».

و زاد كش: و كان له محبّة «۵».

و فی ق: ابن الربيع الأسدی أبو محمّد الكوفی «۶».

۲۳۴۳- قيس بن سعد بن عبادة:

من السابقين الّذين رجعوا إلی أمير المؤمنين عليه السلام، و هو مشكور، لم يبايع أبا بكر، صه «۷».

و فی ی: هو ممّن لم يبايع أبا بكر «۸».

و فی كش عن الفضل بن شاذان أنّه من السابقين الّذين رجعوا إلی أمير المؤمنين عليه السلام «۹».

و فيه أيضا ما تقدّم فی البراء «۱۰»، و فی عبيد اللّه بن العبّاس «۱۱».

---

(۱) الوجيزة: ۲۸۳/ ۱۴۷۲.

(۲) حاوى الأقوال: ۱۲۵/ ۴۷۹، نقد الرجال: ۲۷۵/ ۲۳.

(۳) الخلاصة: ۲۴۸/ ۱.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۳/ ۵.

(۵) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۶) رجال الشيخ: ۲۷۴/ ۲۰.

(۷) الخلاصة: ۱۳۴/ ۱.

(۸) رجال الشيخ: ۵۴/ ۱.

(۹) رجال الكشّى: ۳۸/ ۷۸.

(۱۰) رجال الكشّى: ۴۵/ ۹۵، و فيه أنّه ممّن شهد لعلى عليه السلام حديث غدير خم.

(۱۱) رجال الكشّى: ۱۱۲/ ۱۷۹، و فيه أنّه تولّى قيادة عسكر الإمام الحسن عليه السلام بعد هروب عبيد اللّه بن العبّاس إلى معاوية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۴

و فيه أيضا بعد ذكر «۱» خبر موثّق عن الرضا عليه السلام فيه مدح قيس:

قال أبو عمرو محمّد بن عمر الكشّى: من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام أربعة نفر أو أكثر يقال لكلّ واحد منهم قيس و لا أعلم أيّهم هذا، أوّل الأربعة قيس بن سعد بن عبادة و هو أميرهم و أفضلهم، و قيس بن عبادة «۲» البكرى و هو خليق أيضا، و قيس بن مرّة «۳» بن حبيب غير خليق لأنّه هرب إلى معاوية، و قيس بن مهران خليق أيضا ذلك به «۴». و فيه غير ذلك «۵».

أقول: مضى ذكره فى حسّان بن ثابت أيضا «۶».

و ذكره فى «۷» الحاوى فى الحسان «۸». و فى الوجيزة: ممدوح «۹».

۲۳۴۴- قيس بن عبّاد البكرى:

ى «۱۰». و زاد صه: مشكور «۱۱».

ثمّ فى ى بعد اسمين «۱۲»: ابن عبّاد بن قيس بن ثعلبة البكرى

---

(۱) ذكر، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى المصدر: ابن عبّاد.

(۳) مرّة (خ ل)، و كذا فى المصدر.

(۴) رجال الكشّى: ۹۵/ ۱۵۱.

(۵) راجع رجال الكشّى: ۱۰۹/ ۱۷۶، ۱۷۷.

(۶) عن شرح ابن أبى الحديد: ۶/ ۶۴، و فيه قوله لحسّان بن ثابت بعد أن جاءه شامتا به بسبب عزله عن ولاية مصر من قبل على عليه السلام: يا أعمى القلب يا أعمى البصر، و اللّه لو لا ألقى بين رهطى و رهطك حربا لضربت عنقك.

(۷) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) حاوى الأقوال: ۱۸۷/ ۹۴۰.

(۹) الوجيزة: ۲۸۲/ ۱۴۶۸.

(۱۰) رجال الشيخ: ۵۶/ ۱۲.

(۱۱) الخلاصة: ۱۳۴/ ۲.

(۱۲) بعد اسمين، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۴۵

ممدوح «۱».

و فى كش ما مرّ فى ابن سعد «۲».

أقول: فى مخهب: شيعى متألّه، خرج مع ابن الأشعث فقتله الحجّاج «۳».

و فى الوجيزة جعله اثنين و ممدوحين «۴».

و فى النقد جعل له ترجمتين ثمّ قال: الظاهر أنّه المذكور قبيله «۵».

۲۳۴۵- قيس بن عبد اللّه بن عجلان:

فى الروضة فى الصحيح عن زرارة عن الباقر عليه السلام، قال: رأيت كأنّى على رأس جبل و الناس يصعدون إليه من كلّ جانب حتّى إذا كثروا عليه تطاول بهم فى السماء و جعل الناس يتساقطون عنه لم يبق منهم إلّا عصابة يسيرة، أما إنّ قيس بن عبد اللّه بن عجلان فى تلك العصابة «۶»، انتهى ملخّصا.

و مضى هذا الحديث عن كش فى عبد اللّه بن عجلان «۷»، تعق «۸».

۲۳۴۶- قيس بن عمّار بن حيّان:

قريب الأمر، صه «۹»، د «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۶/ ۱.

(۲) رجال الكشى: ۹۵/ ۱۵۱، و فيه بعد ذكر حديث الإمام الرضا عليه السلام فيه مدح قيس: قال الكشّى: و هو خليق أيضا بهذا إن كان. أى: خليق بهذا المدح إن كان هو المقصود.

(۳) الكاشف: ۲: ۳۴۹/ ۴۶۷۹، و فيه بدل البكرى: العنسى.

(۴) الوجيزة: ۲۸۲/ ۱۴۶۹ و ۱۴۷۰، و فيها: ابن عبادة.

(۵) نقد الرجال: ۲۷۵/ ۹ و ۱۰.

(۶) الكافى ۸: ۱۸۲/ ۲۰۶.

(۷) رجال الكشّى: ۲۴۲/ ۴۴۴.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۹) الخلاصة: ۱۳۵/ ۴.

(۱۰) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۴۶

و فى تعق: ربما يظهر من جش فى أخيه إسحاق كونه إماميّا «۱» «۲».

۲۳۴۷- قيس بن قرّة:

هرب إلى معاوية، ى «۳».

و زاد صه بعد قرّة: ابن حبيب «۴».

و فى كش ما مرّ فى ابن سعد، إلّا أنّه ابن مرّة «۵» كما فى نسخة من صه.

و فى د: هو اشتباه «۶».

أقول: فى نسختين عندى من الاختيار: قيس بن قرّة، و كذا فى طس «۷»، و كذا فى نسخة النقد «۸»، فلعلّ فى نسخة الميرزا غلطا، فراجع.

۲۳۴۸- قيس بن قهد الأنصارى:

مرّ فى عبد المؤمن أنّه صحابى «۹».

و فى الاستيعاب: قيس بن قهد جدّ أبى مريم عبد الغفّار الأنصارى الكوفى «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹ حيث قال: إسحاق بن عمّار بن حيّان. شيخ من أصحابنا ثقة، و إخوته: يونس و يوسف و قيس و إسماعيل، و هو فى بيت كبير من الشيعة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۳) رجال الشيخ: ۵۶/ ۱۳.

(۴) الخلاصة: ۲۴۸/ ۲، و فيها: ابن مرّة، و فى النسخة الخطيّة منها: ابن قرّة.

(۵) رجال الكشّى: ۹۵/ ۱۵۱، و فيه: ابن قرّة.

(۶) رجال ابن داود: ۲۶۷/ ۴۰۸.

(۷) التحرير الطاووسى: ۴۷۴/ ۳۴۵.

(۸) نقد الرجال: ۲۷۵/ ۱۷.

(۹) عن رجال النجاشى: ۲۴۹/ ۶۵۵. و فى نسخة «ش» فى الموضعين: ابن فهد.

(۱۰) الاستيعاب: ۳/ ۲۳۶، و فيه: ابن فهد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۴۷

و يأتى فى الذى بعيده، تعق «۱».

۲۳۴۹- قيس بن قهدان:

لم، كش، ممدوح، د «۲».

و فى الفقيه: مرّ صلّى اللّه عليه و آله على قبر يعذّب صاحبه، فدعا بجريدة فشقّها «۳» نصفين، فجعل واحدة عند رأسه و الأخرى عند رجليه، و روى أنّ صاحب القبر كان قيس بن قهد الأنصارى، و روى قيس بن نمير «۴».

و الموجود فى كش كما مرّ فى ابن سعد: ابن مهران «۵».

و فى ى: ابن قهران «۶».

فالظاهر أنّ مهران تصحيف، و أنّ علامة لم و قهدان- بالدال- من د «۷» سهو.

و فى تعق: ذكر المصنّف هذا الحديث هنا مع حكمه بأنّ مهران تصحيف و قهدان سهو يعطى كونه ابن قهران، و اتّحاده مع ابن قهد، و ليس كذلك، فإنّ ابن قهد معروف مشهور، و أنّه كان يقال له: قهد و قهران بعيد، و لعلّ وجه ترجيحه ما فى ى على ما فى كش أنّ فى نسخة كش أغلاطا، لكن

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۲) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۳۷.

(۳) فى نسخة «ش»: ففلقها.

(۴) الفقيه ۱: ۸۸/ ۴۰۵، و فيه: ابن الفهد، و فيه أيضا: ابن قمير، ابن نمير (خ ل).

(۵) رجال الكشّى: ۹۵/ ۱۵۱.

(۶) رجال الشيخ: ۵۶/ ۱۴، و فيه: ابن فهران، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۶۶ نقلا عنه: ابن مهران.

(۷) من د، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۴۸

لا يخلو من تأمّل «۱».

أقول: فى نسختى من الاختيار: ابن قهدان، فلاحظ، نعم فى التحرير: مهران «۲»، و فى نسخة النقد: مهران، و فى الحاشية: قهران «۳».

۲۳۵۰- قيس الماصر:

فى الكافى فى الرواية المشهورة عن يونس أنّه أحسن كلاما من هشام ابن الحكم و حمران و الأحول، و أنّه تعلّم الكلام من على بن الحسين عليه السلام، و قال له الصادق عليه السلام: أنت و الأحول قفازان حاذقان «۴»، تعق «۵».

۲۳۵۱- قيس بن موسى الساباطى:

مرّ بعنوان أخو عمّار، تعق «۶».

۲۳۵۲- قيس بن مهران:

يستفاد من كش أنّه مرضىّ كما مضى فى ابن سعد «۷». و تقدّم ابن قهران «۸».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۲) التحرير الطاووسى: ۴۷۳/ ۳۴۴.

(۳) نقد الرجال: ۲۷۴/ ۸.

(۴) الكافى ۱: ۱۳۰/ ۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۷.

(۷) رجال الكشى: ۹۵/ ۱۵۱ بعد ذكر حديث عن الإمام الرضا عليه السلام فيه مدح قيس، قال ما مضمونه: فان كان هو قيس بن مهران

فهو خليق بذلك المدح.

(۸) الذى تقدّم ابن فهدان، بالدال.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۴۹

باب الكاف

۲۳۵۳- كافور بن إبراهيم المدنى:

ممّن رأى القائم عليه السلام و رأى «۱» منه أخبار بالمغيّبات و شاهد منه معجزات و سـمع النصّ عليه من أبيه عليه السلام على ما ذكره الشيخ فى كتاب الغيبة «۲».

۲۳۵۴- كافور الخادم:

ثقة، دى «۳». و فى د: م «۴» جخ «۵».

۲۳۵۵- كثير بن جعفر بن أبى كثير:

المدنى، أسند عنه، ق «۶».

۲۳۵۶- كثير بن عيّاش:

بالشين المعجمة، ضعيف، و خرج أيّام أبى السرايا معه فأصابته جراحة، و كان قطّانا، صه «۷». و نحوه د «۸».

و مرّ عن ست فى زياد بن المنذر «۹».

---

(۱) استظهر فى نسخة «م» كونه: و روى.

(۲) الغيبة: ۲۴۶/ ۲۱۶.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲۱/ ۱.

(۴) فى نسخة «ش»: ظم.

(۵) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۳۹، و فيه زيادة: ثقة.

(۶) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۴.

(۷) الخلاصة: ۲۴۹/ ۲.

(۸) رجال ابن داود: ۲۶۸/ ۴۱۱.

(۹) أى مرّ هذا النصّ عن الفهرست: ۷۲/ ۳۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۰

۲۳۵۷- كثير بن قاروندا:

أبو إسماعيل النواء الكوفى، ق «۱».

و يأتى بعنوان كثير النواء.

۲۳۵۸- كثير بن كلثم:

أبو الحارث، و قيل: أبو الفضل، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى جعفر عليهما السلام، ثقة، صه «۲». و مثله جش «۳».

و فى ق: ابن كلثمة «۴».

و فى د: كذا رأيته بخطّ الشيخ رحمه اللّه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن كلثم الثقة، عن الباقر و الصادق عليهما السلام «۶».

۲۳۵۹- كثير النّواء:

بترى، قر «۷».

و فى قى: عامّى «۸».

و تقدّم عن ق بعنوان ابن قاروندا «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۶، و فيه: قاروند.

(۲) الخلاصة: ۱۳۶/ ۶.

(۳) رجال النجاشى: ۳۱۹/ ۸۷۲.

(۴) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۷، و فيه زيادة: الكوفى.

(۵) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۴۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۳۵.

(۷) رجال الشيخ: ۱۳۴/ ۴.

(۸) رجال البرقى: ۴۲، و ذكره أيضا فى أصحاب الإمام الباقر عليه السلام: ۱۵ من دون وصفه بالعاميّة.

(۹) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۵۱

و فى صه: بترى، قاله الشيخ الطوسى، و كش. و قال قى: إنّه عامّى «۱».

و فى كش ما مرّ فى سلمة بن كهيل «۲»، و يأتى فى البتريّة «۳».

و فيه أيضا: على بن الحسن، عن العبّاس بن عامر و جعفر بن محمّد، عن أبان بن عثمان، عن أبى بصير قال: سمعت أبا جعفر عليه السلام يقول:

إنّ الحكم بن عتيبة «۴» و سلمة و كثير النواء «۵» و أبا المقدام و التمّار- يعنى سالما- أضلّوا كثيرا ممّن ضلّ من هؤلاء و أنّهم ممّن قال اللّه عزّ و جلّ: وَ مِنَ النّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنّا بِاللّهِ وَ بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَ ما هُمْ بِمُؤْمِنِينَ «۶» «۷».

على بن محمّد، عن أحمد بن محمّد، عن على بن الحكم، عن سيف بن عميرة، عن أبى بكر الحضرمى، قال: قال أبو عبد اللّه عليه السلام: اللّهمّ إنّى إليك من كثير النواء برئ فى الدنيا و الآخرة «۸».

و روى عن محمد بن يحيى قال: قلت لكثير النواء: ما أكثر استخفافك بأبى جعفر عليه السلام؟! قال: لأنّى سمعت منه شيئا لا أحبّه أبدا، سمعت

(۱) الخلاصة: ۲۴۹/ ۱.

(۲) رجال الكشّى: ۲۳۶/ ۴۲۹، و فيه سبب تسميتهم بالبتريّة.

(۳) نقلا عن رجال الكشّى: ۲۳۲/ ۴۲۲، و فيه عن أبى عبد اللّه عليه السلام ذمّهم و أنّهم أصحاب كثير النواء و غيره، و أنّهم دعوا إلى ولاية أمير المؤمنين عليه السلام ثمّ خلطوها بولاية أبى بكر و عمر.

(۴) فى نسخة «م»: عتبة.

(۵) فى المصدر: و كثيرا، و كثير النواء (خ ل).

(۶) البقرة: ۸.

(۷) رجال الكشّى: ۲۴۰/ ۴۳۹.

(۸) رجال الكشّى: ۲۴۱/ ۴۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۲

منه يقول: إنّ الأراضى «۱» السبع تفتح بمحمّد «۲» و عترته «۳».

۲۳۶۰- كرام:

مرّ بعنوان عبد الكريم «۴».

و فى تعق: فى الكافى فى باب ما جاء فى الاثنى عشر و النصّ عليهم عليهم السلام أنّه حلف أن يصوم حتّى يقوم القائم عليه السلام، و دخل على الصادق عليه السلام و أخبره بذلك، ثمّ ذكر ما يدلّ على أنّ الأئمّة اثنا عشر «۵»، و فى ذلك دلالة على عدم وقفه.

و روى الشيخ هذه الرواية عن عبد الكريم بن عمرو مرّة «۶» و عن كرام اخرى «۷»، فدلّ على أنّ كراما هو عبد الكريم.

و مرّ توثيق المفيد رحمه اللّه إيّاه فى زياد بن المنذر «۸» «۹».

۲۳۶۱- كردويه الهمدانى:

عنه ابن أبى عمير، و قد أكثر «۱۰».

و يأتى عند ذكر طرق الصدوق أنّ كردين و كردويه واحد، و تأمّل

(۱) فى المصدر: و فى نسخة من «ش»: الأرض.

(۲) لمحمّد (خ ل).

(۳) رجال الكشى: ۲۴۲/ ذيل الحديث ۴۴۲.

(۴) ترجمة عبد الكريم بن عمرو بن صالح الخثعمى.

(۵) الكافى ۱: ۴۴۸/ ۱۹.

(۶) التهذيب ۴: ۱۸۳/ ۵۱۰، الاستبصار ۲: ۷۹/ ۲۴۲.

(۷) التهذيب ۴: ۲۳۳/ ۶۸۳، الإستبصار ۲: ۱۰۰/ ۳۲۵.

(۸) الرسالة العدديّة: ۲۵، ۴۲- ضمن مصنّفات الشيخ المفيد-: ۹.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۸.

(۱۰) التهذيب ۱: ۲۴۱/ ۶۹۸، و ۴۱۳/ ۱۳۰۰، الاستبصار ۱: ۴۳/ ۱۲۰، الفقيه ۱: ۱۶/ ۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۵۳

المصنّف فيه بسبب اتّصاف كردويه بالهمدانى «۱» و كون مسمع «۲» شيخ بكر بن وائل بالبصرة كما يأتى «۳»، [تعق] «۴».

أقول «۵»: فى فوائد صه: قيل: وجد بخطّ الشهيد رحمه اللّه عن يحيى ابن سعيد: كردويه و كردين اسمان لمسمع «۶»، انتهى.

و فيه مضافا إلى ما أشير إليه أنّه قال العلّامة فى المختلف: كردويه لا أعرف حاله «۷». مع أنّه ذكر فى مسمع من المدح و الثناء ما سيأتى «۸».

و ظاهر الصدوق رحمه اللّه فى الفقيه أيضا التعدّد عند ذكره طريقه إلى كردويه «۹» ثمّ إلى كردين «۱۰»، بل فى ذلك دلالات ثلاث على التغاير، الأولى:

تكرار الذكر، الثانية: تغاير الوسائط فيهما، الثالثة: اختلاف الطبقة، فإنّ الصدوق رحمه اللّه يروى عن الأوّل بثلاث وسائط و هم: أبوه عن على بن إبراهيم عن أبيه عنه، و عن الثانى بستّ وسائط و هم: أبوه عن سعد بن عبد اللّه عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن الحسين بن سعيد عن القاسم بن محمّد عن أبان عنه، بل هذه الدلالة تكفى وحدها فى الدلالة على التغاير، و ما قاله يحيى بن سعيد رحمه اللّه «۱۱» يطالب بدليله.

---

(۱) منهج المقال: ۴۱۴.

(۲) حيث إنّ لقب مسمع: كردين.

(۳) عن رجال النجاشى: ۴۲۰/ ۱۱۲۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۸.

(۵) فى نسخة «م»: قلت.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۸۲.

(۷) مختلف الشيعة: ۱/ ۲۱۷.

(۸) الخلاصة: ۱۷۱/ ۱۳.

(۹) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۷.

(۱۰) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۴۴، طريقه إلى مسمع بن مالك و لقبه كردين.

(۱۱) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۵۴

۲۳۶۲- كردين بن مسمع بن عبد الملك:

ابن مسمع، يكنّى أبا سيار، له كتاب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن على بن محمّد بن الزبير، عن على بن الحسن بن فضّال، عن محمّد ابن الربيع، عن محمّد بن الحسن بن شمّون، عن عبد اللّه الأصم ابن عبد الرحمن، عن كردين بن مسمع، ست «۱».

هذا هو مسمع الملقّب بكردين كما يأتى «۲» إن شاء اللّه، و لفظة «ابن» زائدة.

۲۳۶۳- كريب:

أخو شتيرة، مرّ فيه «۳»، تعق «۴».

۲۳۶۴- كعب بن عبد اللّه:

و كان معه عليه السلام فى الجمل و صفّين و غيرهما، ى «۵». و نحوه صه «۶».

۲۳۶۵- كعب بن عمرو:

أبو اليسر، ل «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۸۲.

(۲) عن رجال النجاشى: ۴۲۰/ ۱۱۲۴ و الخلاصة: ۱۷۱/ ۱۳.

(۳) عن الخلاصة: ۸۷/ ۱، و فيها: شرحبيل و هبيرة و كريب و بريد و شمير- و يقال: شنير- هؤلاء إخوة من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، قتلوا بصفّين، كلّ واحد يأخذ الراية بعد آخر حتّى قتلوا.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۸. و: تعق، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الشيخ: ۵۷/ ۸.

(۶) الخلاصة: ۱۳۵/ ۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۷/ ۳، و فيه: أبو اليسير، أبو اليسر (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۵۵

و فى تعق: يأتى فى الكنى «۱» «۲».

۲۳۶۶- كعب الأحبار:

مضى فى عاصم بن عمر بن حفص ذمّه «۳»، تعق «۴».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: روى جماعة من أهل السير أنّ عليّا عليه السلام كان يقول عن كعب الأحبار: إنّه الكذّاب «۵»، و كان كعب منحرفا عن على عليه السلام «۶».

۲۳۶۷- كعيب بن عبد اللّه:

مولى بنى طرفة، ق «۷».

و زاد صه: كوفى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، ذكره أصحاب الرجال «۸».

و زاد جش: العبّاس بن عامر عنه بكتابه «۹». إلّا أنّ فيهما: مولى طرفة.

۲۳۶۸- الكلبى:

هو الحسين بن علوان، و يأتى أيضا فى الكنى.

---

(۱) عن رجال الشيخ: ۶۴/ ۲۱، و فيه ما يدلّ على حسنه و أنّه من أصحاب الإمام على عليه السلام.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶۹.

(۳) عن الكافى ۴: ۲۳۹/ ۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۹.

(۵) فى المصدر: لكذّاب.

(۶) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۷۷.

(۷) رجال الشيخ: ۲۷۸/ ۱۸، و فيه: كعيب مولى بنى طرفة. و فى نسخة «ش»: ابن عبيد اللّه.

(۸) الخلاصة: ۱۳۵/ ۵.

(۹) رجال النجاشى: ۳۱۸/ ۸۷۰، و فيه: مولى بنى طرفة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۵۶

۲۳۶۹- الكلح الضبّى:

كان على رجّالة أمير المؤمنين عليه السلام يوم صفّين، ى «۱»، صه «۲»، د «۳».

۲۳۷۰- كليب بن معاوية بن جبلة:

الصيداوى الأسدى، أبو محمّد، و قيل: أبو الحسين، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه عليهما السلام، و ابنه محمّد بن كليب روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، له كتاب رواه جماعة، منهم عبد الرحمن بن أبى هاشم، جش «۴».

و فى كش: عن على بن إسماعيل، عن حمّاد بن عيسى، عن الحسين ابن المختار، عن أبى أسامة، قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام: إنّ عندنا رجلا- يسمّى كليبا، فلا يجى‌ء عنكم شى‌ء إلّا قال: أنا أسلّم، فسمّيناه كليبا بتسليمه، فترحّم عليه أبو عبد اللّه عليه السلام. الحديث «۵».

أيّوب بن نوح، عن صفوان بن يحيى، عن كليب بن معاوية الأسدى قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: و اللّه إنّكم لعلى دين اللّه و دين ملائكته، فأعينونى بورع و اجتهاد. إلى آخره «۶».

روى عن محمّد بن معلّى النيلى، عن الحسين بن حمّاد الخزّاز، عن كليب قال: قال رجل لأبى عبد اللّه عليه السلام: أ يحبّ الرّجل الرّجل و لم

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۷/ ۶.

(۲) الخلاصة: ۱۳۵/ ۱، و فيها: الكلج، و فى النسخة الخطّيّة منها: كلح.

(۳) رجال ابن داود: ۱۵۶/ ۱۲۴۵.

(۴) رجال النجاشى: ۳۱۸/ ۸۷۱.

(۵) رجال الكشّى: ۳۳۹/ ۶۲۷. و رواه فى الكافى بسند آخر مثله، الكافى ۱: ۳۲۱/ ۳.

(۶) رجال الكشّى: ۳۳۹/ ۶۲۸. و: إلى آخره، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۵۷

يره؟ قال: هو ذا أنا أحبّ كليب الصيداوى و لم أره.

هو «۱» كليب بن معاوية الصيداوى الأسدى، و الصيداء بطن من بنى أسد «۲»، انتهى.

و فى صه: فى الأوّل حسين بن المختار و هو واقفى، و الثانى شهادة لنفسه، فنحن فى تعديله من المتوقّفين «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن على بن إسماعيل، عن صفوان، عنه.

و أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۴».

و فى تعق: فى رواية ابن أبى عمير و صفوان عنه دلالة على وثاقته، و يؤيّده رواية فضالة «۵»، و رواية جماعة كتابه سيّما أن يكون فيهم من ذكر، و هو كثير الرواية و مقبولها «۶»، بل ربّما ترجّح روايته على رواية الثقات الأجلّة من

---

(۱) فى المصدر: و هو.

(۲) رجال الكشّى: ۳۴۰/ ۶۲۹.

(۳) الخلاصة: ۱۳۵/ ۴.

(۴) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۸۱، و فيه طريق ثالث.

(۵) التهذيب ۱۰: ۲۱۵/ ۸۴۸.

(۶) قال السبزوارى فى الذخيرة: ۳۷ فى مسألة وجوب المسح على الجبيرة إن لم يمكن نزعها:

و يدلّ على الحكم المذكور ما رواه الشيخ فى الصحيح إلى كليب بن معاوية قال: سألت أبا عبد اللّه عليه السلام. الحديث. ثمّ قال: و يمكن عدّ هذه الرواية من الحسان لأنّ الكشّى قد روى حديثا يدلّ على المدح فى شأن كليب، و له كتاب يرويه جماعة من أجلّاء الأصحاب مثل صفوان و ابن أبى عمير، و هما من أعاظم الثقات ممن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنهم، و صرّح الشيخ فى العدّة بأنّهما لا يرويان إلّا عن الثقات، فروايتهما عن كليب دلالة على حسن حاله، و سيجىء لهذا زيادة فى المباحث الآتية، و فى صحّة الرواية المذكورة إلى فضالة الواقع فى الطريق و هو ممّن قيل إنّه ممّن أجمعت العصابة على تصحيح ما يصحّ عنه إشعار ما بحسن هذه الرواية، و مع هذا كلّه فعمل الأصحاب بمدلول هذه الرواية ممّا ينجبر سندها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۵۸

قبيل ما ورد فى حكم الجبيرة «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن معاوية الأسدى الصيداوى الذى لا بأس به، عنه الحسين بن حمّاد الخزّاز، و صفوان، و ابن أبى عمير، و فضالة بن أيّوب كما فى مشيخة الفقيه «۳»، و الحسن بن على بن أبى حمزة، و القاسم بن محمّد الجوهرى كما فى الفقيه «۴»، و عبد الرحمن بن أبى هاشم «۵».

۲۳۷۱- الكميت بن زيد الأسدى:

قر «۶». و زاد صه: رحمه اللّه مشكور «۷».

و فى كش ما يظهر منه مدحه و أنّ اسمه مكتوب فى الصحيفة الّتى فيها أسماء أهل الجنّة، و قول الإمام عليه السلام له: لا زلت مؤيّدا بروح القدس ما ذببت عنّا و ما دمت تقول فينا «۸».

أقول: يأتى ذكره فى الألقاب فى ترجمة الجوانى «۹»، فلاحظ.

و ذكره فى الحاوى فى الحسان «۱۰».

---

(۱) ذكرى الشيعة: ۹۶ فى أحكام الجبيرة، حيث استدلّ على الحكم برواية كليب.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۹.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۱.

(۴) الفقيه ۴: ۷۰/ ۲۱۳، و فيه: كليب الأسدى.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۳۵.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۴/ ۳.

(۷) الخلاصة: ۱۳۵/ ۳.

(۸) رجال الكشّى: ۲۰۷/ ۳۶۵- ۳۶۷.

(۹) رجال الكشّى: ۲۰۸/ ۳۶۷، و فيه أنّ اسمه مكتوب فى صحيفة أسماء أهل الجنّة.

(۱۰) حاوى الأقوال: ۱۸۸/ ۹۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۵۹

و فى طس: رحمه اللّه مشكور، ما رأيت ما يخالف ذلك، رضى اللّه عنه و قدّس روحه «۱».

و فى الوجيزة: ممدوح «۲».

و فى ب عدّه من الشعراء المتقصدين و قال: و روى أنّه- أى الباقر عليه السلام- رفع يده و قال: اللّهمّ اغفر لكميت «۳».

۲۳۷۲- كميل بن زياد النخعى:

ى «۴»، ن «۵». و فى د: إنّه من خواصّهما عليهما السلام «۶».

و فى قى: فى أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام من اليمن: كميل ابن زياد النخعى «۷». و كذا فى صه نقلا عنه «۸».

و فى تعق: و ذلك فى آخر الباب الأوّل.

و هو المنسوب إليه الدعاء المشهور، قتله الحجّاج و كان عليه السلام أخبره بذلك «۹»، و هو من أعاظم أصحابه عليه السلام، و العجب من خالى أنّه قال: إنّه مجهول أو ممدوح «۱۰» «۱۱».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۴۸۲/ ۳۵۳، و فيه بدل رضى اللّه عنه: رحمه اللّه تعالى.

(۲) الوجيزة: ۲۸۴/ ۱۴۸۹.

(۳) معالم العلماء: ۱۵۱، و فيه: اللّهمّ اغفر للكميت اللّهمّ اغفر للكميت.

(۴) رجال الشيخ: ۵۶/ ۶.

(۵) رجال الشيخ: ۶۹/ ۱.

(۶) رجال ابن داود: ۱۵۶/ ۱۲۴۸.

(۷) رجال البرقى: ۶.

(۸) الخلاصة: ۱۹۴.

(۹) انظر إرشاد الشيخ المفيد: ۱/ ۳۲۷ و شرح ابن أبى الحديد: ۱۷/ ۱۴۹ و تهذيب التهذيب ۸: ۴۰۲/ ۸۱۳.

(۱۰) الوجيزة: ۲۸۴/ ۱۴۹۰.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۶۰

۲۳۷۳- كنكر:

يكنّى أبا خالد الكابلى، و قيل: إنّ اسمه وردان، ين «۱».

و فى ق: كنكر أبو خالد القمّاط الكوفى «۲».

و ما فى غيرهما يأتى فى «۳» وردان «۴».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۰۰/ ۲.

(۲) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۹.

(۳) فى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) عن رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الباقر و الصادق عليهما السلام: ۱۳۹/ ۵، ۳۲۸/ ۲۶ و رجال الكشّى: ۱۲۰/ ۱۹۱- ۱۹۳ و الخلاصة: ۱۷۷/ ۳، كما و ذكره فى كنى الفهرست:

۱۸۴/ ۸۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۱

باب اللّام

۲۳۷۴- لوط بن يحيى بن سعيد:

ابن مخنف بن سلم «۱» الأزدى الغامدى- بالغين المعجمة و الدال المهملة- أبو مخنف رضى اللّه عنه، شيخ من أصحاب الأخبار بالكوفة و وجههم، و كان يسكن إلى ما يرويه، روى عن جعفر بن محمّد عليه السلام. قال جش: و قيل إنّه روى عن أبى جعفر عليه السلام، و لم يصحّ.

و قال الشيخ و الكشّى: إنّه من أصحاب أمير المؤمنين عليه السلام، و الظاهر خلافه، أمّا أبوه يحيى فإنّه كان من أصحابه عليه السلام، فلعلّ قول الشيخ و الكشّى إشارة إلى الأب، صه «۲».

جش إلّا الترجمة و قوله: قال جش، و سالم بدل سلم، إلى قوله: و لم يصحّ، و زاد: و صنّف كتبا كثيرة. و عدّ منها كتاب أخبار «۳» مخنف بن سليم «۴».

و فى سين: لوط بن يحيى يكنّى أبا مخنف «۵».

و زاد ى: هكذا ذكر الكشّى، و عندى أنّ هذا غلط، لأنّ لوط بن يحيى لم يلق أمير المؤمنين عليه السلام، و كان أبوه يحيى من أصحابه عليه السلام «۶».

---

(۱) فى المصدر: أسلم، و فى النسخة الخطيّة منه: سلم.

(۲) الخلاصة: ۱۳۶/ ۱، و فيها بدل رضى اللّه عنه: رحمه اللّه.

(۳) فى المصدر زيادة: آل.

(۴) رجال النجاشى: ۳۲۰/ ۸۷۵ و لم يرد فيه الترضّى.

(۵) رجال الشيخ: ۷۹/ ۱.

(۶) رجال الشيخ: ۵۷/ ۱، و فيه بعد ابن يحيى زيادة: الأزدى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۶۲

و زاد ن على سين: صاحب السير «۱».

و فى ست: صاحب أمير المؤمنين عليه السلام و الحسن و الحسين عليهما السلام على ما زعم كش، و الصحيح أنّ أباه كان من أصحابه عليه السلام و هو لم يلقه، له كتب كثيرة فى السير، منها كتاب مقتل الحسين عليه السلام، و كتاب خبر المختار بن عبيدة «۲»، و كتاب مقتل محمّد بن أبى بكر رضى اللّه عنه، و كتاب مقتل عثمان، و كتاب الجمل و صفّين، و غير ذلك من الكتب و هى كثيرة، أخبرنا أحمد بن عبدون و الحسين بن عبيد اللّه جميعا، عن أبى بكر الدورى، عن القاضى أبى بكر أحمد بن كامل، عن محمّد بن موسى بن «۳» حمّاد، عن ابن أبى السرى محمّد، عن هشام بن محمّد الكلبى، عنه.

و له كتاب خطبة الزهراء، نصر بن مزاحم، عنه، عن عبد الرحمن بن حبيب «۴»، عن أبيه بها «۵».

و فى ق: ابن يحيى أبو مخنف الأزدى الكوفى صاحب المغازى «۶».

أقول: ما مرّ من نسبة صه كونه من أصحاب على عليه السلام إلى الشيخ فقد رأيت نقل الشيخ ذلك فى كتابيه عن كش و تغليطه، و ما مرّ من أنّ فى جش بدل سلم سالم ففى ضح أيضا سالم «۷»، لكن فى نسختى من صه

---

(۱) رجال الشيخ: ۷۰/ ۱.

(۲) فى المصدر: و كتاب أخبار المختار بن أبى عبيد الثقفى.

(۳) فى نسخة «ش» بدل ابن: عن.

(۴) فى المصدر: عبد الرحمن بن جندب، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۸۱ نقلا عنه كما فى المتن.

(۵) الفهرست: ۱۲۹/ ۵۸۳.

(۶) رجال الشيخ: ۲۷۹/ ۶، و لم يرد فيه: صاحب المغازى، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۸۱ نقلا عنه كما فى المتن.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۵۹/ ۵۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۶۳

سليم، و لعلّه الأصح لما يأتى فى باب الميم: مخنف بن سليم، عن ى و صه و د و قى «۱» و غيرهم «۲»، و هو هذا المذكور كما ستعرفه، و مرّ عن جش أنّ له كتاب أخبار مخنف بن سليم، فتدبّر.

ثمّ إنّ كون مخنف ى مما يشهد للشيخ بعدم درك لوط إيّاه عليه السلام، بل لعلّه يضعّف درك أبيه أيضا إيّاه عليه السلام، فتأمّل.

و فى القاموس: أبو مخنف- كمنبر- لوط بن يحيى إخبارى شيعى من نقلة السير تالف متروك «۳».

و فى ضح أيضا أنّ مخنف بكسر الميم «۴».

و فى مشكا: ابن سعيد بن يحيى بن مخنف الذى يسكن إلى روايته، عنه هشام بن محمّد السائب الكلبى، و نصر بن مزاحم «۵».

۲۳۷۵- ليث بن البخترى المرادى:

أبو بصير، و يكنّى أبا محمّد، روى كش عن حمدويه بن نصير، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن أبى عمير، عن جميل بن درّاج قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السلام يقول: بشّر المخبتين بالجنّة، بريد بن معاوية العجلى و أبو بصير ليث بن البخترى المرادى و محمّد بن مسلم و زرارة، أربعة نجباء أمناء اللّه على حلاله و حرامه، لو لا هؤلاء انقطعت آثار النبوّة و اندرست. و قال كش: إنّ أبا بصير الأسدى أحد من اجتمعت «۶» العصابة على تصديقه

(۱) رجال الشيخ: ۵۸/ ۱۲ و الخلاصة: ۱۹۴ و رجال ابن داود: ۱۸۷/ ۱۵۴۳ و رجال البرقى: ۶.

(۲) وقعة صفّين: ۱۰۴ و ۱۱۷ و ۱۴۱ و ۲۶۲.

(۳) القاموس المحيط: ۳/ ۱۳۹.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۲۵۹/ ۵۳۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۳۶، و فيها: ابن يحيى بن سعيد بن مخنف.

(۶) فى نسخة «م»: أجمعت.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۴

و الإقرار له بالفقه، و قال بعضهم موضع أبى بصير الأسدى: أبو بصير المرادى، و هو ليث المرادى. و روى أحاديث فى مدحه و جرحه ذكرناها فى كتابنا الكبير و أجبنا عنها.

و قال غض: ليث بن البخترى المرادى أبو بصير يكنّى أبا محمّد، كان أبو عبد اللّه عليه السلام يتضجّر به و يتبرّم، و أصحابه يختلفون فى شأنه.

قال «۱»: و عندى أنّ الطعن إنّما وقع على دينه لا على حديثه، و هو عندى ثقة.

و الذى أعتمد عليه قبول روايته و أنّه من أصحابنا الإماميّة، للحديث الصحيح الذى ذكرناه أوّلا، و قول غض: إنّ الطعن فى دينه لا يوجب الطعن، صه «۲».

و فى جش: له كتاب يرويه جماعة، منهم أبو جميلة المفضّل بن صالح «۳».

و فى كش ما نقله صه «۴».

و فيه أيضا: روى عن ابن أبى يعفور قال: خرجت إلى السواد أطلب دراهم للحجّ «۵» و نحن جماعة و فينا أبو بصير المرادى، فقلت له: يا أبا بصير اتّق اللّه و حجّ بمالك فإنّك ذو مال كثير، قال: اسكت فلو أنّ الدنيا وقعت لصاحبك لاشتمل عليها بكسائه «۶».

و فيه: عن رجل عن بكير، و ذكر دخوله جنبا عليه السلام و أنّه أحدّ

(۱) فى نسخة «ش»: و قال.

(۲) الخلاصة: ۱۳۶/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۳۲۱/ ۸۷۶.

(۴) رجال الكشّى: ۱۷۰/ ۲۸۶، ۲۳۸/ ۴۳۱.

(۵) فى المصدر: نطلب دراهم لنحجّ.

(۶) رجال الكشّى: ۱۶۹/ ۲۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۵

النظر إليه و قال: هكذا تدخل بيوت الأنبياء «۱»؟! فقال: أعوذ باللّه من غضب اللّه و غضبك و استغفر اللّه و لا أعود «۲».

و فيه أيضا بسند ضعيف عن الصادق عليه السلام: إنّ أصحاب أبى كانوا زينا أحياء و أمواتا، أعنى زرارة و محمّد بن مسلم و منهم ليث المرادى و بريد العجلى، هؤلاء قوّامون بالقسط هؤلاء السابقون السابقون أولئك المقرّبون «۳».

و بسند ضعيف أيضا عن شعيب العقرقوفى، عن أبى بصير قال:

دخلت على أبى عبد اللّه عليه السلام فقال: حضرت علباء «۴» عند موته؟

قلت: نعم، و أخبرنى أنّك ضمنت له الجنّة و سألنى أن أذكّرك ذلك، قال:

صدق.

قال: فبكيت ثمّ قلت: جعلت فداك فما لى أ لست كبير السن الضعيف الضرير البصير المنقطع إليكم فاضمنها لى، قال: قد فعلت «۵».

و بسند صحيح عن شعيب أيضا قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام:

ربما احتجنا أن نسأل عن الشىء فمن نسأل؟ قال: عليك بالأسدى، يعنى أبا بصير «۶».

و عن حمدان، عن معاوية، عن شعيب. إلى أن قال: فلقيت أبا بصير فقلت له: إنّى سألت أبا الحسن عليه السلام عن المرأة التى تزوّجت

---

(۱) فى المصدر زيادة: و أنت جنب.

(۲) رجال الكشّى: ۱۷۰/ ۲۸۸.

(۳) رجال الكشّى: ۱۷۰/ ۲۸۷.

(۴) فى النسخ: عليّا.

(۵) رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۸۹.

(۶) رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۹۱.

و لها زوج فظهر عليها «۱»؟ قال: ترجم المرأة و لا شىء على الرّجل، فمسح على صدره و قال: ما أظنّ صاحبنا تناهى حلمه «۲» بعد «۳».

و فيه آخر نحوه، و السند: على بن محمّد، عن محمّد بن أحمد، عن محمّد بن الحسن، عن صفوان، عن شعيب، إلّا أنّ فيه: ذكرت ذلك لأبى بصير المرادى «۴».

على بن محمّد، عن محمّد بن أحمد بن الوليد، عن حمّاد بن عثمان قال: خرجت أنا و ابن أبى يعفور و آخر إلى الحير «۵» أو إلى بعض المواضع فتذاكرنا «۶» الدنيا، فقال أبو بصير المرادى: أما إنّ صاحبكم إن ظفر بها لاستأثر بها، قال: فأغفى فجاء كلب يريد أن يشغر «۷» عليه، فذهبت لأطرده، فقال ابن أبى يعفور: دعه، فجاء حتّى شغر فى اذنه «۸».

محمّد بن مسعود قال: سألت على بن الحسن بن فضّال عن أبى بصير، قال: كان اسمه يحيى بن أبى القاسم، و قال: أبو بصير كان يكنّى أبا محمّد و كان مولى لبنى أسد و كان مكفوفا.

و سألته: هل يتّهم بالغلو؟ فقال: أمّا الغلو فلا، و لكن كان مخلّطا «۹».

و بسند حسن: جلس أبو بصير على باب أبى عبد اللّه عليه السلام

---

(۱) فظهر عليها، لم ترد فى المصدر.

(۲) فى نسخة «م»: علمه، و فى نسخة: حكمه.

(۳) رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۹۲.

(۴) رجال الكشّى: ۱۷۲/ ۲۹۳.

(۵) فى المصدر: الحيرة.

(۶) فى نسخة «ش»: فتذكرنا.

(۷) شغر الكلب يشغر: إذا رفع إحدى رجليه ليبول، الصحاح: ۲/ ۷۰۰.

(۸) رجال الكشّى: ۱۷۲/ ۲۹۴.

(۹) رجال الكشّى: ۱۷۳/ ۲۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۷

ليطلب الإذن فلم يأذن له، فقال: لو كان معنا طبق لإذن لنا، فجاء كلب فشـغر فى وجه أبى بصير فقال: أفّ أفّ ما هذا؟ قال جليسه: هذا كلب شغر فى وجهك «۱».

و فى الحسن أو الموثّق ظاهرا عن أبى بصير قـال: دخلت على أبى جعفر عليه السـلام فقلت: تقـدرون على أن تحيوا الموتى و تـبرئوا الأكمه و الأبرص؟ فقال لى: بإذن اللّه، ثمّ قال: ادن منّى، فمسح على وجهى و عينى فأبصـرت السـماء و الأرض و البيوت، فقال لى: أ تحبّ أن تكون كذا و لك ما للناس و عليك ما عليهم يوم القيامة أو تعود كما كنت و لك الجنة؟ قلت: أعود كما كنت، فمسح على عينى فعدت «۲».

و مرّ كونه من حواريهما عليهما السلام فى أويس «۳».

و ليس فى كش غير هذه الروايات، و بعضـها غير ظاهر فى ليث، بل أبو بصـير إمّا مطلق أو معه قرينة تخصّه بغيره، و بعضـها مقطوع، و فى بعضـها على ابن محمّـد و هو مشترك بين مجهول و ممـدوح و غيرهمـا، و محمّـد بن أحمـد بن الوليـد مجهول، فـإن كـان معروفا بمحمّد بن الوليد فمشترك، على أنّ المراد بصاحبكم و صاحبك يحتمل نفسه و أنّه يستأثرها إذا وقعت له من حلال.

و أمّا قول غض فاجتهاد منه لا يوجب طعنا.

و فى تعق: أمّا ما ذكره عن ابن أبى يعفور فقال ابن طاوس: الطريق إليه غير متّصل فلا عبرة بالحـديث، ثمّ من صاحبك المشار إليه فيه «۴».

و الرواية التى رواها عن شعيب عن أبى بصير المراد بها يحيى بن

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۷۳/ ۲۹۷.

(۲) رجال الكشّى: ۱۷۴/ ۲۹۸.

(۳) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

(۴) التحرير الطاووسى: ۴۸۹/ ۳۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۶۸

القاسم، و قوله: الضرير، قرينة عليه، و قوله: بالأسدى، فى التى بعدها أيضا المراد به هو كما سنذكره فيه.

و أمّا روايـة حمّـاد بن عثمان التى فيها: تـذاكرنا الـدنيا، ففى حاشـية التحرير: رأيت فى بعض أخبار الكتاب وصف أبى بصـير الضـرير بالمرادى، فلعلّ الخبر الذى رواه حمّاد بن عثمان ورد فى شأن الضرير، و ذكر هنا توهّما كما وقع فى حديث الطبق «۱».

قلت: و على هـذا يحتمل أن يكون السابق عليه أيضا فيه بقرينـة شـعيب و مسح الصدر الذى يقع غالبا من المكفوفين، فظهر أنّ ما رواه صفوان أيضا عن شـعيب هو فيه و الوصف بالمرادى محلّ نظر، على أنّ مثل ذلك لعلّه بالنسـبة إلى شـيعة ذلك الزمان لا يكون قادحا كما هو معلوم، و مع ذلك يظهر الجواب عن خبر حمّاد بما مرّ عن طس.

و مـا رواه فى جلوس أبى بصـير على البـاب المراد به أيضـا أبو بصـير الأسـدى، و لعـلّ غرضه التعريض بالبوّاب أو المزاح معه، و شـغر الكلب لما كان فيه من سوء أدب فى الجملة، أو وقع ذلك اتّفاقا، هذا على تقدير صحّة الحديث، و الذى يليه أيضا فيه كما سنشير إليه «۲».

أقول: فى مشـكا: ابن البخترى أبو بصير الذى أجمع على تصديقه، عنه أبو جميلة المفضّل بن صالح، و عاصم بن حميد، و عبد اللّه بن

مسكان، و عبد الكريم بن عمرو الخثعمى كما فى مشيخة الفقيه «۳»، و يأتى فى الكنى

(۱) التحرير الطاووسى: ۴۹۳/ ۳۵۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۶۹.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۵۵ فى الطريق إلى عبد الكريم بن عتبة، و فيه: ليث المرادى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۶۹

أيضا ما فيه من المميّزات «۱» «۲».

۲۳۷۶- الليث بن كيسان:

أبو يحيى العبدى البكرى، أسند عنه، ق «۳».

(۱) راجع هداية المحدّثين: ۲۷۲.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۳۶.

(۳) رجال الشيخ: ۲۷۹/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۷۱

باب الميم

۲۳۷۷- مالک الأشتر:

هو ابن الحارث.

۲۳۷۸- مالک بن أعين:

روى كش عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عن الحسن بن على بن يقطين أنّ مالك بن أعين ليس من هذا الأمر فى شي‌ء.

و قال على بن أحمد العقيقى عن أبيه عن أحمد بن الحسن عن أشياخه: إنّه كان مخالفا، صه «۱».

و ما فى كش سبق فى أخيه قعنب «۲».

و فى د: قر، ق «۳». و ليس المأخذ معلوما.

أقول: سبق فى قعنب سقوط كلمتى «حدّثنى حمدويه» من «۴» كش فى عبارة صه «۵» و أنّه تبع فى ذلك طس «۶».

و فى د نقل عن غض أنّه كان مخالفا «۷»، و لعلّ الصواب بدل ابن الغضائرى: على بن أحمد العقيقى.

(۱) الخلاصة: ۲۶۱/ ۷.

(۲) رجال الكشّى: ۱۸۱/ ۳۱۸.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۸/ ۴۱۷.

(۴) فى نسخة «ش»: عن.

(۵) الخلاصة: ۲۴۸/ ۱.

(۶) التحریر الطاووسی: ۴۸۱/ ۳۵۲.

(۷) فی نسختنا من رجال ابن داود نقل ذلک عن علی بن أحمد العقیقی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۲

و فی رسالة أبی غالب: قعنب و مالک و ملیک غیر معروفین «۱». ثمّ نقل عن ابن فضّال أنّه کان ملیک و قعنب یذهبان مذهب العامّة مخالفین لاخوتهما «۲»، و قد سبق فی قعنب، فتأمّل.

۲۳۷۹- مالک بن أعین الجهنی

قر «۳». و زاد ق: الکوفی مات فی حیاة أبی عبد اللّه علیه السلام «۴».

و فی کش: حمدویه بن نصیر قال: سمعت علی بن محمّد بن فیروزان القمّی یقول: مالک بن أعین الجهنی هو ابن أعین و لیس من إخوة زرارة، و هو بصری «۵»، انتهی.

و نقل فی الإرشاد عنه فی [أبی] «۶» جعفر علیه السلام أبیاتا من الشعر فی غزارة علمه «۷».

و فی تعق: یروی عنه ابن مسکان «۸» و ابن أبی عمیر «۹».

و فی الکافی فی باب المصافحة عنه عن الباقر علیه السلام: یا مالک

---

(۱) رسالة أبی غالب الزراری: ۱۳۰.

(۲) رسالة أبی غالب الزراری: ۱۳۷، و لا یظهر من الرسالة أن الکلام راجع لابن فضّال.

(۳) رجال الشیخ: ۱۳۵/ ۱۱.

(۴) رجال الشیخ: ۳۰۸/ ۴۵۶.

(۵) رجال الکشّی: ۲۱۶/ ۳۸۸.

(۶) أثبتناه من المنهج و المصدر.

(۷) الإرشاد: ۲/ ۱۵۷، و الأبیات:

إذا طلب الناس علم القرآن کانت قریش علیه عیالا

و إن قیل أین ابن بنت النّبی نلت بذاک فروعا طوالا

نجوم تهلّل للمدلجین جبال تورّث علما جبالا

(۸) التهذیب ۱: ۷۸/ ۱۹۸.

(۹) الأمالی: ۲۱۹/ ۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۳

أنتم شیعتنا «۱».

و فی الروضة عن ابن مسکان عنه قال: قال لی أبو عبد اللّه علیه السلام: یا مالک أ ما ترضی «۲» أن تقیموا الصلاة و تؤتوا الزکاة و تکفّوا «۳» و تدخلوا الجنة. إلی أن قال: إنّ المیّت و اللّه منکم علی هذا الأمر لشهید بمنزلة الضارب بسیفه فی سبیل اللّه «۴» «۵».

أقول: فی الوجیزة بعد حکمه بحسن هذا و ضعف سابقه قال: فما وقع فیه مالک فهو مجهول، للاشتراک «۶». و فیه تأمّل ظاهر، و لذا لم یذکره فی مشکا.

(هذا، و عن العلّامة و الشهيد فيما إذا مات الكافر و خلّف أولادا صغارا و ابن أخ و ابن أخت وصف حديثه بالصحّة «۷»، فلاحظ) «۸».

۲۳۸۰- مالک بن أنس:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه، ست «۹».

و فى تعق: أنّه من الأئمّة الأربعة للعامّة، و روى الصدوق عنه إخبارا

---

(۱) الكافى ۲: ۱۴۴/ ۶.

(۲) فى المصدر: أ ما ترضون.

(۳) أى: عن المعاصى، أو عن الناس بالتقيّة، مرآة: ۲۵/ ۳۵۴.

(۴) الكافى ۸: ۱۴۶/ ۱۲۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۱.

(۶) الوجيزة: ۲۸۶/ ۱۵۰۱ و ۱۵۰۲.

(۷) مختلف الشيعة- النسخة الحجريّة-: ۷۴۰، الدروس الشرعية: ۲/ ۳۴۵.

(۸) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۹) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۵۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۴

كثيرة يظهر منها انقطاعه إلى الصادق عليه السلام «۱» بخلاف أبى حنيفة «۲».

۲۳۸۱- مالک بن التيهان:

أبو الهيثم، يأتى فى الكنى «۳»، تعق «۴».

۲۳۸۲- مالک بن الحارث الأشتر:

النخعى، ى «۵».

و فى صه: قدّس اللّه روحه و رضى عنه، جليل القدر عظيم المنزلة، كان اختصاصه بعلى عليه السلام أظهر من أن يخفى، و تأسف أمير المؤمنين عليه السلام بموته و قال: لقد كان لى كما كنت لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله «۶».

و فى كش: محمّد بن علقمة بن الأسود النخعى قال: خرجت فى رهط أريد الحجّ منهم مالك بن الحارث الأشتر و عبد اللّه بن قفل «۷» التيمى و رفاعة بن شدّاد البجلى حتّى قدمنا الرّبذة فإذا امرأة على قارعة الطريق تقول: يا عباد اللّه المسلمين، هذا أبو ذر صاحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قد هلك غريبا ليس «۸» لى أحد يعيننى عليه، قال: فنظر بعضنا إلى بعض و حمدنا اللّه على ما ساق إلينا، و استرجعنا على عظم المصيبة، ثمّ أقبلنا معها

---

(۱) الخصال ۱: ۱۶۷/ ۲۱۹ و الأمالى: ۶۶/ ۱ و ۱۴۳/ ۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۱.

(۳) عن الخلاصة: ۱۸۹/ ۲۱، و فيها: أبو الهيثم بن التيهان من السابقين الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين عليه السلام.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۱.

(۵) رجال الشيخ: ۵۸/ ۵.

(۶) الخلاصة: ۱۶۹/ ۱.

(۷) فى المصدر: فضل.

(۸) فى نسخة «ش»: و ليس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۷۵

فجهّزناه و تنافسنا فى كفنه حتّى خرج من بيننا بالسواء، ثمّ تعاونّا على غسله حتّى فرغنا منه، ثمّ قدّمنا مالك الأشتر فصلّى بنا عليه ثمّ دفنّاه.

فقام الأشتر على قبره فقال: اللّهمّ هذا أبو ذر صاحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله عبدك فى العابدين و جاهد فيك المشركين لم يغيّر و لم يبدّل لكنّه رأى منكرا فغيّره بلسانه و قلبه، حتّى جفى و نفى و حرم و احتقر ثمّ مات وحيدا غريبا، اللّهمّ فاقصم من حرمه و نفاه من مهاجرة و حرم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، فرفعنا أيدينا جميعا و قلنا: آمّين.

قال الكشّى: ذكر أنّه لما نعى الأشتر إلى أمير المؤمنين عليه السلام تأوّه حزنا و قال: رحم اللّه مالكا، و ما مالك عزّ به علىّ «۱» هالكا لو كان صخرا لكان صلدا و لو كان جبلا لكان فندا، و كأنّه قد منّى قدّا «۲».

و فى تعق: عزّ به علىّ هالكا أى: شقّ و اشتدّ علىّ هلاكه، و الصخر:

الحجارة العظام، و الصلد: الصلب، و فند: - بالكسر- جبل بين الحرمين الشريفين «۳» «۴».

أقول: ذكر جماعة من أهل السير أنّه لما بلغ معاوية إرسال على عليه السلام الأشتر إلى مصر عظم ذلك عليه و بعث إلى رجل من أهل الخراج

---

(۱) فى المصدر: عزّ علىّ به.

(۲) رجال الكشّى: ۶۵/ ۱۱۸.

(۳) الفند- بالكسر-: قطعة من الجبل طولا، الصحاح: ۲/ ۵۲۰.

فند- بالفتح ثمّ السكون-: جبل بين مكّة و المدينة قرب البحر، مراصد الاطلاع:

۳/ ۱۰۴۴، معجم البلدان: ۴/ ۲۷۷.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۱، و فيها: تقدّم عن النجاشى و فى صعصعة ذكر عهده، و يظهر منه غاية جلالته و نهاية علو مرتبته، انتهى. رجال النجاشى: ۲۰۳/ ۵۴۲.

و لم ير فيها ما ذكر هنا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۷۶

- و قيل: دسّ له مولى عمر، و قيل: مولى عثمان «۱» - فاغتاله فسقاه السمّ فهلك رحمه اللّه.

و لمّا بلغ معاوية موته خطب الناس فقال: أما بعد، فإنّه كان لعلىّ بن أبى طالب يدان يمينان فقطعت أحدهما يوم صفّين و هو عمّار بن ياسر و قد قطعت الأخرى اليوم و هو مالك الأشتر «۲».

و فى شرح ابن أبى الحديد: كان فارسا شجاعا رئيسا من أكابر الشيعة و عظمائها، شديد التحقّق بولاء أمير المؤمنين عليه السلام و نصره، و قال عليه السلام فيه بعد موته: رحم اللّه مالكا فلقد كان لى كما كنت لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله.

ثمّ قال: و قد روى المحدّثون حديثا يدلّ على فضيلة للأشتر رحمه اللّه، و هى شهادة قاطعة من النبى صلّى اللّه عليه و آله بأنّه من

المؤمنين «۳».

و قد ذكره ابن عبد البر فى كتاب الاستيعاب ثمّ نقل عنه وفاة أبى ذر رضى اللّه عنه، و جعل حضور مالك قبل موته رحمه اللّه و أنّه جهزه و دفنه و معه جماعة فيهم حجر، و أنّه قال لهم أبو ذر رضى اللّه عنه: أبشروا، فإنّى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول لنفر أنا فيهم: ليموتنّ رجل منكم بفلاة من الأرض تشهده عصابة من المؤمنين، و ليس من أولئك النفر أحد إلّا و قد هلك فى قرية و جماعة «۴».

ثمّ قال: قرأ كتاب الاستيعاب على شيخنا عبد الوهاب بن سكينة المحدّث و أنا حاضر فلمّا انتهى القارئ إلى هذا الخبر قال أستاذى عمر بن

---

(۱) و قيل مولى عثمان، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) انظر الاختصاص: ۷۹- ۸۱ و شرح ابن أبى الحديد: ۶/ ۷۴- ۷۶.

(۳) فى المصدر: بأنّه مؤمن.

(۴) الاستيعاب ۱/ ۲۱۴ ترجمة جندب بن جنادة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۷۷

عبد اللّه الدبّاس و كنت أحضر معه سماع الحديث: لتقل الشيعة بعد هذا ما شاءت، فما قال المرتضى و المفيد إلّا بعض ما كان حجر و الأشتر يعتقدانه فى عثمان و من تقدّمه، فأشار إليه الشيخ بالسكوت فسكت «۱»، انتهى فتدبّر فيه.

۲۳۸۳- مالك بن عطيّة الأحمسى:

أبو الحسن البجلى الكوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۲».

جش إلّا أنّ فيه: أبو الحسين، و زاد: عبيس بن هشام عنه بكتابه «۳».

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: الأحمسى البجلى الثقة، عنه عبيس بن هشام، و الحسن بن محبوب، و على بن الحكم الثقة.

و هو عن الصادق عليه السلام، و عن أبى حمزة الثمالى، و معروف بن خربوذ «۵».

۲۳۸۴- مالك بن نويرة:

اختصاصه بعلى عليه السلام و عدم مبايعته للأوّل و أمره خالدا بقتله و استئصال طائفته و أسر نسائهم و دخوله بزوجته فى ليلته مشهور و فى الكتب مسطور «۶».

---

(۱) شرح نهج البلاغة: ۱۵/ ۹۸- ۱۰۱.

(۲) الخلاصة: ۱۶۹/ ۲.

(۳) رجال النجاشى: ۴۲۲/ ۱۱۳۲.

(۴) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۵۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۳.

(۶) مجالس المؤمنين ۱/ ۱۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۷۸

و من كلامه رضى اللّه عنه مخاطبا به الأوّل: اربع على ضلعك و الزم قعر بيتك و استغفر لذنبك ورد الحقّ إلى أهله، إما تستحى أن تقوم فى مقام أقام اللّه و رسوله فيه غيرك و ما ترك يوم الغدير لأحد حجّة و لا معذرة «۱».

و فى المجالس أنّه بعد ما تعلّم الإيمان الكامل من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قال فيه: من أراد أن ينظر إلى رجل من أهل الجنّة فلينظر إلى هذا، فطلب الرجلان الاستغفار منه، فقال: لا غفر اللّه لكما، تخلّون رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و تجيئون إلى عندى تطلبون منّى الشفاعة و الاستغفار «۲»، تعق «۳».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد أنّه لما رجع خالد دخل المسجد و عليه ثياب صدئت من الحديد و فى عمامته ثلاثة أسهم، فلمّا رآه عمر قال: أ رياء يا عدوّ اللّه، عدوت على رجل من المسلمين فقتلته و نكحت امرأته! أما و اللّه إن أمكننى اللّه منك لأرجمنّك، ثمّ تناول الأسهم من عمامته فكسرها، و خالد ساكت لا يردّ عليه ظنّا أنّ ذلك عن أمر أبى بكر و رأيه، فلمّا دخل إلى أبى بكر و حدّثه، صدّقه فيما حكاه و قبل عذره، فكان عمر يحرّض أبا بكر على خالد و يشير عليه أن يقتصّ منه بدم مالك، فقال أبو بكر: إيها يا عمر! ما هو بأوّل من أخطأ، فارفع لسانك عنه «۴»، انتهى.

قلت: ليت شعرى، هل كان مالك أوّل من أخطأ بحيث يستباح قتله و أسر قبيلته و نكح امرأته من ليلته، ثمّ لم يقتصّ منه عمر نفسه بعد استخلافه

---

(۱) مجالس المؤمنين ۱/ ۱۱۹.

(۲) مجالس المؤمنين ۱/ ۲۶۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۲.

(۴) شرح ابن أبى الحديد: ۱/ ۱۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۷۹

و تمكّنه منه، و أين ذلك التحريض عليه، و ما له لم يبرّ قسمه فيه حتّى أنّه أمّره على العساكر و جعله واليا على المدن؟!

۲۳۸۵- المتوكّل بن عمير بن المتوكّل:

روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة، أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن ابن أخى طاهر، عن محمّد بن مطهّر، عن أبيه، عن عمير بن المتوكّل، عن أبيه متوكّل، عن يحيى بن زيد بالدعاء، جش «۱».

و فى ست بعد الصحيفة: أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عن أبى محمّد الحسن- يعرف ابن أخى طاهر- عن محمّد بن مطهّر، عن أبيه، عن عمير بن المتوكّل، عن أبيه، عن يحيى بن زيد «۲».

و فى د: المتوكّل بن عمر بن المتوكّل لم، ست، جش، روى عن يحيى بن زيد دعاء الصحيفة «۳».

و فى تعق: المعروف فى سندها: المتوكّل بن هارون، و لعلّ أحدهما نسبة إلى الجدّ، و يظهر منه حسن حاله، و روايته عن الصادق عليه السلام وجوها من العلم مضافا إلى الصحيفة، فالاقتصار على ذكر روايته عن يحيى إيّاها فيه ما فيه «۴».

أقول: فجعل د إيّاه لم، فيه ما فيه.

هذا، و الذى يظهر من سند الصحيفة- على صاحبها السلام- أنّ الراوى إيّاها المتوكّل أبو عمير جدّ المتوكّل هذا، و الظاهر أنّ اسم أبيه

(۱) رجال النجاشی: ۴۲۶/ ۱۱۴۴.

(۲) الفهرست: ۱۷۰/ ۷۶۷، و فیه: المتوکّل بن عمر بن المتوکّل، و فی مجمع الرجال: ۵/ ۹۳ نقلا عنه کما فی المتن، و فی الفهرست طریق آخر.

(۳) رجال ابن داود: ۱۵۷/ ۱۲۵۶.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۷۲.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۰

هارون، لأن ما فی الصحیفة هکذا: حدّثنی عمیر بن المتوکّل الثقفی، عن أبیه متوکّل بن هارون، قال: لقیت یحیى بن زید. إلى آخره «۱». و فی مواضع آخر منها: قال عمیر: قال أبی. إلى آخره «۲»، و هذا هو الظاهر من آخر کلام جش و ست کما سبق، و أمّا أوّل کلامهما رحمهما اللّه فربما یظهر منه خلاف ذلک.

و فی النقد: یمکن التوفیق عنایة، و هی احتمال کون المراد أنّ المتوکّل الذی هو جدّ المتوکّل بن عمیر روى. إلى آخره. و احتمل «۳» أیضا أن یکون للمتوکّل بن عمیر ابن یقال له عمیر أیضا. ثمّ قال: إلّا أنّه یظهر من سند الصحیفة أنّ المتوکّل الذی روى عن یحیى هو ابن هارون «۴».

قلت: لعلّ الخطب فیه أسهل من ارتکاب العنایة السابقة، لجواز کونه منسوبا إلى جدّ أبیه، و مثله غیر عزیز، و مرّ الإشارة إلیه فی تعق، و یمکن کون «ابن» بعد المتوکّل مصحّف «أبو» و یؤیّده أنی رأیت فی نسخة من ب کلمة «ابن» مصحّحة «أبو» «۵»، فلاحظ.

و قال السیّد الداماد طاب ثراه: المتوکّل لا نصّ علیه من الأصحاب بالتوثیق إلّا أنّ الشیخ تقی الدین الحسن بن داود ذکره فی قسم الموثّقین، و یلوح من ظاهر کلامه أنّ الذی روى دعاء الصحیفة عن یحیى بن زید بن علی بن الحسین علیه السلام هو المتوکّل بن عمیر بن المتوکّل و لیس کذلک،

---

(۱) الصحیفة السجّادیّة الجامعة- طبعة مؤسسة الإمام المهدی علیه السلام-: ۶۱۷، و فیها بعد الثقفی زیادة: البلخی.

(۲) المصدر السابق: ۶۱۹.

(۳) فی نسخة «ش»: و احتمال.

(۴) نقد الرجال: ۲۸۰/ ۱.

(۵) معالم العلماء: ۱۲۵/ ۸۴۷، و فیه: المتوکّل بن عمیر بن المتوکّل.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۱

بل إنّما یرویه عن أبیه عن أبیه عن یحیى بن زید «۱»، انتهى. فتأمّل جدّا.

۲۳۸۶- مثنّى بن الحضرمی:

له کتاب، ابن أبی عمیر، عنه، جش «۲».

و فی ست: أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسى، عن ابن أبی عمیر، عنه «۳».

و فی ق: ابن القاسم الحضرمی «۴» کما یأتی، و لعلّه هو.

أقول: فی مشکا: ابن الحضرمی، عنه ابن أبی عمیر «۵».

۲۳۸۷- مثنّى بن راشد:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن ابن محمّد بن سماعة، عنه، ست «۶».

و فى جش: الحسن بن محمّد بن سماعة عنه بكتابه «۷».

و فى ق: ابن راشد الحنّاط، أبو الوليد الكوفى «۸».

و فى تعق: روى عنه البزنطى فى الصحيح «۹» «۱۰».

---

(۱) شرح الصحيفة للداماد: ۵۰، راجع هامش الصحيفة السجّاديّة الجامعة: ۶۳۰.

(۲) رجال النجاشى: ۴۱۴/ ۱۱۰۴.

(۳) الفهرست: ۱۶۷/ ۷۴۷.

(۴) رجال الشيخ: ۳۱۲/ ۵۲۰.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۳۶.

(۶) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۴۸.

(۷) رجال النجاشى: ۴۱۴/ ۱۱۰۵.

(۸) رجال الشيخ: ۳۱۲/ ۵۱۹.

(۹) الفقيه ۳: ۳۳۲/ ۱۶۰۷، ۴: ۲۰۷/ ۷۰۱، و فيهما: المثنى فقط، و الظاهر أنّه ابن الوليد لورود رواية البزنطى عنه فى كتب الأخبار، فلاحظ.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۸۲

أقول: فى مشكا: ابن راشد، عنه الحسن بن محمّد بن سماعة «۱».

۲۳۸۸- مثنّى بن عبد السلام:

قال كش: قال أبو النضر محمّد بن مسعود: قال على بن الحسن: أنّه كوفى حنّاط لا بأس به، صه «۲».

و ما فى كش مرّ فى سلام «۳».

و فى ست: مثنّى بن عبد السلام، له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «۴».

و فى جش: له كتاب، الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن جعفر، عن حميد. إلى آخره «۵».

و فى تعق: فى البلغة: قيل بتوثيقه بناء على أنّ نفى البأس يفيد ذلك «۶». و فى الوجيزة: ممدوح «۷» «۸».

أقول: فى مشكا: ابن عبد السلام الحنّاط، عنه القاسم بن إسماعيل، و العبّاس بن عامر القصبانى، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۳۷.

(۲) الخلاصة: ۱۶۸/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۳.

(۴) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۴۹.

(۵) رجال النجاشى: ۴۱۵/ ۱۱۰۷.

(۶) بلغة المحدّثين: ۳۹۹/ ۲.

(۷) الوجيزة: ۲۸۶/ ۱۵۱۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۲۷۲.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۳۷.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۸۳

۲۳۸۹- المثنّى بن القاسم الحضرمي:

الكوفي، ق «۱». و لا يبعد كونه ابن الحضرمي المتقدّم.

۲۳۹۰- المثنّى بن الوليد:

قال كش: قال أبو النضر محمّد بن مسعود: قال علي بن الحسن: أنّه كوفي حنّاط لا بأس به، صه «۲».

و الذي في كش تقدّم في سلام «۳».

و في ست: ابن الوليد الحنّاط له كتاب، روى الحسن بن علي الخزّاز عنه.

و فيه بعده: مثنّى بن الحضرمي. و سند كتابيهما كما تقدّم فيه «۴».

و في جش: الحسن بن علي بن يوسف بن بقاح عنه بكتابه «۵».

و في تعق: في الوجيزة و البلغة كما في ابن عبد السلام «۶»، و يروي عنه أيضا ابن أبي عمير «۷» «۸».

أقول: في مشكا: ابن الوليد الحنّاط، عنه الحسن بن علي بن بقاح «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۱۲/ ۵۲۰.

(۲) الخلاصة: ۱۶۸/ ۲.

(۳) رجال الكشّي: ۳۳۸/ ۶۲۳.

(۴) في نسختنا المطبوعة من الفهرست: ۱۶۷/ ۷۴۶، ۷۴۷ ذكر السند في مثنّى بن الحضرمي فقط، و في مجمع الرجال: ۵/ ۹۴ نقلا عنه ذكر السند المتقدّم في الترجمتين.

(۵) رجال النجاشي: ۴۱۴/ ۱۱۰۶.

(۶) الوجيزة: ۲۸۶/ ۱۵۱۰، بلغة المحدّثين: ۳۹۹/ ۲.

(۷) كما في مجمع الرجال: ۵/ ۹۴ نقلا عن الفهرست.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۲۷۲.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۳۷.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۸۴

۲۳۹۱- مجمع الخيّاط الكوفي:

روى عنه صفوان، ق «۱».

۲۳۹۲- محفوظ بن نصر الهمدانی:

کوفی ثقة، صه «۲».
و زاد جش: إبراهیم بن سلیمان عنه بکتابه «۳».
و فی ست: أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن إبراهیم بن سلیمان بن حیّان «۴»، عنه «۵».
أقول: فی مشکا: ابن نصر الهمدانی الثقة، عنه إبراهیم بن سلیمان.
و غیره لا أصل له و لا کتاب «۶».

۲۳۹۳- محمّد بن أبان بن صالح:

ابن عمیر القرشی ابن عمیر الأموی، کوفی، أسند عنه، ق «۷».

۲۳۹۴- محمّد بن إبراهیم بن أبی البلاد:

و أخوه یحیی، مولی بنی عبد اللّه بن غطفان، ثقة، قلیل الحدیث، صه «۸».
و زاد جش: محمّد بن علی بن محبوب عنه بکتابه «۹».

---

(۱) رجال الشیخ: ۳۱۷/ ۵۹۳، و فیه: الحنّاط.
(۲) الخلاصة: ۱۷۳/ ۲۴.
(۳) رجال النجاشی: ۴۲۴/ ۱۱۳۷.
(۴) فی نسخة «ش»: إبراهیم بن سلیمان حنّان.
(۵) الفهرست: ۱۷۰/ ۷۶۶.
(۶) هدایة المحدّثین: ۱۳۷.
(۷) رجال الشیخ: ۲۸۲/ ۳۷، و فیه: ابن عمیر القرشی الأموی، و فی مجمع الرجال: ۵/ ۹۷ نقلا عنه کما فی المتن.
(۸) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۱.
(۹) رجال النجاشی: ۳۴۱/ ۹۱۷.

أقول: فی مشکا: ابن إبراهیم بن أبی البلاد الثقة، عنه محمّد بن علی بن محبوب «۱».

۲۳۹۵- محمّد بن إبراهیم بن إسحاق:

الطالقانی، أکثر الصدوق من الروایة عنه مترضّیا «۲» مترحّما «۳»، و کأنّه من مشایخه رضی اللّه عنه، و الظاهر أنّ کنیته أبو العبّاس «۴» و لقبه المکتّب «۵» کما یظهر من غیبة الصدوق رحمه اللّه، تعق «۶».
أقول: جزم جدّه رحمه اللّه فی حواشی النقد بأنّه من مشایخه رضی اللّه عنه «۷».

۲۳۹۶- محمّد بن إبراهیم العبّاسی:

الهاشمى المدنى، أسند عنه، أصيب سنة أربعين و مائة و له سبع و خمسون سنة، و هو الذى يلقّب بابن الإمام، ق «۸».

و فى جش: له نسخة عن جعفر بن محمّد عليه السلام كبيرة، عبد الصمد بن موسى بن محمّد عنه بها «۹».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن الإمام «۱۰»، عنه عبد الصمد بن

---

(۱) هداية المحدثين: ۲۲۴.

(۲) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۱۳ و ۱۳۵، معانى الأخبار: ۹۶/ ۲، كمال الدين: ۵۰۷/ ۳۷

(۳) التوحيد: ۳۶۲/ ۹.

(۴) انظر عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۱۶/ ۱.

(۵) انظر عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۲۹۵/ ۵۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۷) حاشية التقى المجلسى على نقد الرجال: ۱۸۳.

(۸) رجال الشيخ: ۲۸۰/ ۱۱.

(۹) رجال النجاشى: ۳۵۵/ ۹۵۱.

(۱۰) فى المصدر: ابن إبراهيم الإمام. و فى نسخة «ش»: ابن إبراهيم بن الأحمر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۸۶

موسى بن محمّد «۱».

۲۳۹۷- محمّد بن إبراهيم بن جعفر:

أبو عبد اللّه الكاتب النعمانى المعروف بابن زينب، شيخ من أصحابنا، عظيم القدر، شريف المنزلة، صحيح العقيدة، كثير الحديث، قدم بغداد و خرج إلى الشام و مات بها، صه «۲».

و زاد جش: رأيت أبا الحسن «۳» محمّد بن على الشجاعى الكاتب يقرأ عليه كتاب الغيبة تصنيف محمّد بن إبراهيم النعمانى بمشهد العتيقة «۴»، لأنّه كان قرأه عليه، و وصّى إلىّ ابنه أبو عبد اللّه الحسين بن محمّد الشجاعى بهذا الكتاب و سائر كتبه، و النسخة المقروءة عندى «۵».

۲۳۹۸- محمّد بن إبراهيم الحضينى:

بالمهملة المضمومة ثمّ المعجمة و النون بين اليائين، الأهوازى روى كش عن محمّد بن مسعود، عن حمدان بن أحمد القلانسى، عن معاوية بن حكيم، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن الحضينى قال: قلت لأبى جعفر عليه السلام: إنّ أخى مات، فقال: رحم اللّه أخاك فإنّه كان من خصّيص شيعتى. قال محمّد بن مسعود: و حمدان بن أحمد من الخصيص؟

قال: خاصّة الخاصّة.

و قال جش: محمّد بن أحمد بن خاقان النهدى أبو جعفر القلانسى المعروف بحمدان، كوفى مضطرب. فنحن فى هذه الرواية من المتوقّفين،

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۴.

(۲) الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۶۰.

(۳) فی المصدر: أبا الحسین.

(۴) فی نسخة «ش»: العقیقة.

(۵) رجال النجاشی: ۳۸۳/ ۱۰۴۳.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۸۷

صه «۱».

و الذی فی کش و الاختیار: عن حمدان الحضینی «۲»، و الخاصّة الخاصّة «۳».

و عن شه: بخطّ السیّد: عن حمدان الحضینی. إلى آخره، و هذا «۴» أولى لیکون السؤال عن محمّد المبحوث عنه، و عبارة المصنّف تشعر بکون السائل محمّد عن أخ له مجهول، و لیس بجیّد.

و قوله: خاصّة الخاصّة، یشعر بکون قوله: حمدان من الخصیص استفهاما و أنّ الآخر جوابه، و حینئذ فالمجیب مجهول، فلا دلالة فیه على ما یوجب الترجیح، مع تهافت التألیف.

و وجدت بخطّ طس نقلا من کتاب کش ما صورته: قال محمّد بن مسعود: حمدان بن أحمد من الخصیص «۵»، و اقتصر على ذلک، و هو حینئذ خبر واضح الاستفهام، و المادح محمّد بن مسعود العیّاشی «۶»، انتهى.

و الحقّ أنّ الظاهر کون المراد بالحضینی فی صه: إسحاق بن إبراهیم، فإنّه أعرف و أشهر، و أنّ حمدان بن أحمد فی قول محمّد بن مسعود منادى بحذف حرف النداء و هو کثیر، و المجیب حمدان، فلا تهافت، فالحضینی الذاکر موت أخیه: إسحاق، و الأخ المتوفّى: محمّد، على ما هو مقتضى العنوان.

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۰.

(۲) أی: بدل «عن الحضینی».

(۳) رجال الکشّی: ۵۶۳/ ۱۰۶۴.

(۴) فی نسخة «ش»: و هو.

(۵) التحریر الطاووسی: ۵۲۳/ ۳۸۴.

(۶) تعلیقة الشهید الثانی على الخلاصة: ۷۲.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۸۸

و أمّا ما فی کش و الاختیار فمقتضاه أن یکون لهما أخ ثالث هو حمدان، فذکر فوت أخیه کما هو مقتضى العنوان، فلا تهافت بوجه.

و فی تعق: مرّ حمدان بن إبراهیم عن ضا «۱»، و الظاهر أنّه هذا.

و ما فی النقد من أنّ حمدان سهو و أنّ الصواب عن الحضینی کما نقله العلّامة «۲» سهو، و الظاهر أنّ السائل حمدان و المبحوث عنه محمّد «۳».

أقول: لم نذکر حمدان لجهالته. و فی نسختی من الاختیار أیضا:

حمدان الحضینی، و الخاصّة الخاصّة، کما ذکره المیرزا.

و فی التحریر الطاووسی أیضا حمدان الحضینی إلّا أنّه اقتصر کما مرّ عن شه على قوله: حمدان بن أحمد بن الخصیص.

ثمّ إنّ محمّد بن إبراهیم الحضینی و إن لم یذکر فی متن الروایة إلّا أنّ الکشّی لعلّه فهم ذلک من قرائن خفیت علینا کما فی کثیر من التراجم.

و أمّا ما ذكره العلّامة من قول جش: محمّد بن أحمد بن خاقان مضطرب و سبقه طس «۴»، فسيأتى نصّ محمّد بن مسعود على توثيقه «۵»، و لذا ذكر «۶» د محمّد بن إبراهيم هذا فى القسم الأوّل و قال «۷»: كش ممدوح «۸».

و صرّح بممدوحيّته أيضا فى الوجيزة «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۷۴/ ۴۱. و لم يتقدّم ذكره كما سينبّه عليه.

(۲) نقد الرجال: ۲۸۱/ ۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۴) التحرير الطاووسى: ۵۲۳/ ۳۸۴.

(۵) عن رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۶) فى نسخة «ش»: ذكره.

(۷) فى نسخة «ش» زيادة: أى.

(۸) رجال ابن داود: ۱۶۰/ ۱۲۸۰.

(۹) الوجيزة: ۲۸۷/ ۱۵۳۰.

۲۳۹۹- محمّد بن إبراهيم العبّاسى:

هو ابن إبراهيم الإمام.

۲۴۰۰- محمّد بن إبراهيم:

المعروف بعلّان الكلينى، خيّر، صه «۱»، لم «۲».

۲۴۰۱- محمّد بن إبراهيم المكتّب:

هو ابن إبراهيم بن إسحاق الطالقانى، تعق «۳».

۲۴۰۲- محمّد بن إبراهيم بن المهاجر:

البجلى الكوفى، أسند عنه، ق «۴».

۲۴۰۳- محمّد بن إبراهيم بن مهزيار:

كر «۵». و فى كش ما فى أبيه «۶».

و قال طس أيضا فيه كما سبق فيه «۷».

و فى الإرشاد أيضا أنّه من الوكلاء «۸».

و فى تعق: و روى الصدوق أيضا عن محمّد بن جعفر بن عون أنّه من

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۸/ ۴۹، و فيها: خيّر فاضل.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۲۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۴) رجال الشيخ: ۲۸۰/ ۱۵.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۵.

(۶) رجال الكشّى: ۵۳۱/ ۱۰۱۵، و فيه:. محمّد بن إبراهيم بن مهزيار قال: إنّ أبى لمّا حضرته الوفاة دفع إلىّ مالا و أعطانى علامة- و لم يعلم بتلك العلامة أحد إلّا اللّه عزّ و جلّ- و قال: من أتاك بهذه العلامة فادفع إليه المال. إلى أن قال: إذ جاء شيخ و دقّ الباب، فقلت للغلام: انظر من هذا، قال: شيخ بالباب، فقلت: ادخل، فدخل و جلس فقال:

أنا العمرى هات المال الذى عندك و هو كذا و كذا و معه العلامة، قال: فدفعت إليه المال.

(۷) التحرير الطاووسى: ۲۳/ ۱۲ و ذكر مضمون الحديث الّذى تقدّم عن كش.

(۸) الإرشاد: ۲/ ۳۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۹۰

وكلائه عليه السلام الّذين رأوه و وقفوا على معجزته «۱» «۲».

أقول: مرّ ذلك فى المقدّمة الثانية «۳». و فى الوجيزة أنّه من السفراء «۴».

و فى مشكا: ابن إبراهيم بن مهزيار، عنه محمّد بن حمولة «۵».

۲۴۰۴- محمّد بن إبراهيم الورّاق:

من أهل سمرقند، لم «۶».

و فى تعق: مرّ فى الفضل بن شاذان نقل كش عنه على وجه الاعتماد «۷» «۸».

۲۴۰۵- محمّد بن إبراهيم بن يوسف:

الكاتب، يكنّى أبا الحسن المعروف بالشافعى «۹»، له كتب، أخبرنا عنه «۱۰» ابن عبدون، جش «۱۱».

و فى لم بدل المعروف: يعرف بأبى بكر «۱۲».

و فى صه: مولده سنة إحدى و ثمانين و مائتين بالحسينيّة، و كان على

---

(۱) كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۳) فى نسخة «م»: الأولى.

(۴) الوجيزة: ۲۸۷/ ۱۵۲۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۴.

(۶) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۳.

(۷) رجال الكشّى: ۵۳۷/ ۱۰۲۳.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۳.

(۹) فى نسخة «ش»: الشافعى.

(۱۰) فى المصدر زيادة: بها.

(۱۱) رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۵.

(۱۲) رجال الشيخ: ۵۱۱/ ۱۰۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۱

الظاهر يتفقّه على مذهب الشافعى و يرى رأى «۱» الإماميّة فى الباطن، و كان فقيها، و له على المذهبين كتب «۲».

و ك صه ست، و زاد ذكر كتبه و الترحّم عليه و قال: أخبرنا عنه أحمد ابن عبدون «۳».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم بن يوسف، عنه أحمد بن عبد الواحد ابن عبدون «۴».

۲۴۰۶- محمّد أبو القاسم:

أبو بكر، بغدادى، متكلّم، عاصر ابن همّام، له كتاب فى الغيبة كلام، جش «۵» على ما فى نسختين عندى و نسخة النقد و الوجيزة «۶»، و يأتى عن الميرزا بعنوان ابن القاسم «۷» وفاقا لنسخة د «۸».

۲۴۰۷- محمّد بن أبى إسحاق القمّى:

روى عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، لم «۹».

و فى ست: له كتب فى الكلام و فى الأخبار، أخبرنا بها جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۱۰».

---

(۱) فى المصدر زيادة: الشيعة.

(۲) الخلاصة: ۱۴۴/ ۳۴.

(۳) الفهرست: ۱۳۳/ ۵۹۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۴.

(۵) رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۵، و فيه: محمّد بن القاسم.

(۶) نقد الرجال: ۲۸۲/ ۱۸، الوجيزة: ۲۸۹/ ۱۵۳۹ و فيها: محمّد بن أبى القاسم.

(۷) منهج المقال: ۳۱۵.

(۸) رجال ابن داود: ۱۸۲/ ۱۴۸۲.

(۹) رجال الشيخ: ۵۱۳/ ۱۲۲، و فيه: محمّد بن إسحاق القمّى.

(۱۰) الفهرست: ۱۵۴/ ۶۹۲، و فيه: محمد بن إسحاق القمّى، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۱۰۰ نقلا عنه كما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۲

و فى جش: متكلّم، ذكره ابن بطّة و ذكر أنّ له مصنّفات عدّة «۱».

و فى تعق: فى البلغة حكم بحسنه «۲»، و لعلّه لقول الشيخ: له كتب فى الكلام و فى الأخبار، فتأمّل «۳».

أقول: لا ريب بأن «۴» وصفه بذلك فى ست و بقوله «۵» متكلّم فى جش يدلّ على كونه من علماء الإماميّة.

و فى مشكا: ابن أبى إسحاق، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه «۶».

۲۴۰۸- محمّد بن أبى بكر:

جليل القدر، عظيم المنزلة «۷»، من خواص على عليه السلام، رضى اللّه عنه، صه «۸».

و فى ل: ولد فى حجّة الوداع، و قتل بمصر سنة ثمان و ثلاثين من الهجرة فى خلافة على عليه السلام، و كان عاملا عليها من قبله عليه السلام «۹».

و فى كش ما مرّ فى أويس «۱۰».

و فيه أيضا فى الحسن عن الصادق عليه السلام: كان مع أمير المؤمنين

(۱) رجال النجاشى: ۳۴۵/ ۹۳۲.

(۲) بلغة المحدّثين: ۴۰۰/ ۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۴.

(۴) فى نسخة «م»: فى أنّ.

(۵) فى نسخة «ش»: و قوله.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۳۷.

(۷) فى نسخة «ش» زيادة: طس.

(۸) الخلاصة: ۱۳۸/ ۳.

(۹) رجال الشيخ: ۳۰/ ۴۳.

(۱۰) رجال الكشى: ۹/ ۲۰، و فيه أنّه من حوارى الإمام على بن أبى طالب عليه السلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۹۳

عليه السلام من قريش خمسة نفر، و كانت ثلاثة عشر قبيلة مع معاوية، فأمّا الخمسة: محمّد بن أبى بكر رحمة اللّه عليه «۱» أتته النجابة من قبل أمّه أسماء بنت عميس، و كان معه هاشم بن عتبة بن أبى وقاص المرقال، و كان معه جعدة بن هبيرة المخزومى و كان أمير المؤمنين عليه السلام خاله، و هو الذى قال له عتبة بن أبى سفيان: إنّما لك هذه الشدّة فى الحرب من قبل خالك فقال له جعدة: لو كان خالك مثل خالى لنسيت أباك، و محمّد بن أبى حذيفة ابن عتبة بن ربيعة، و الخامس: ابن سلف «۲» أمير المؤمنين عليه السلام أبى «۳» العاص بن ربيعة و هو صهر النبى صلّى اللّه عليه و آله أبو الربيع «۴».

ثمّ فيه أيضا: حمدويه بن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن محمّد ابن أبى عمير، عن عمر بن أذينة، عن زرارة بن أعين، عن أبى جعفر عليه السلام أنّ محمّد بن أبى بكر «۵» بايع عليّا عليه السلام على البراءة من أبيه «۶».

حدّثنى نصر بن الصباح قال: حدّثنى أبو يعقوب إسحاق بن محمّد البصرى قال: حدّثنى أمير بن على، عن أبى الحسن الرضا عليه السلام قال: كان أمير المؤمنين عليه السلام يقول: إنّ المحامدة تأبى أن يعصى اللّه عزّ و جلّ، قلت: و من المحامدة؟ قال: محمّد بن جعفر، و محمّد بن أبى بكر، و محمّد بن أبى حذيفة، و محمّد بن أمير المؤمنين عليه السلام «۷».

(۱) فى نسخة «ش»: رضى اللّه عنه.

(۲) السّلف- ككبد- زوج أخت امرأة الرجل، القاموس المحيط: ۳/ ۱۵۴.

(۳) فى المصدر: و الخامس سلف أمير المؤمنين ابن أبى.

(۴) رجال الكشّى: ۶۳/ ۱۱۱.

(۵) فى نسخة «ش» زيادة: رضى اللّه عنه.

(۶) رجال الكشّى: ۶۴/ ۱۱۴.

(۷) رجال الكشّى: ۷۰/ ۱۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۹۴

إلى غير ذلك ممّا ذكره فى جلالته و علوّ رتبته «۱».

۲۴۰۹- محمّد بن أبى بكر همّام:

ابن سهيل الكاتب الإسكافى، شيخ من أصحابنا و متقدّمهم، له منزلة عظيمة، كثير الحديث.

قال أبو محمّد هارون بن موسى رحمه اللّه: حدّثنا محمّد بن همّام قال: حدّثنا أحمد بن مابنداد «۲» قال: أسلم أبى أوّل من أسلم من أهله و خرج عن دين المجوسيّة و هداه اللّه إلى الحقّ، و كان يدعو أخاه سهيلا إلى مذهبه. إلى أن قال: فلما صدر عن الحجّ قال لأخيه: الذى كنت تدعونى إليه هو الحقّ، قال: و كيف علمت ذلك؟ قال: لقيت فى حجّى عبد الرزّاق بن همّام الصنعانى و ما رأيت أحدا مثله، فقلت له على خلوة:

نحن قوم من أولاد الأعاجم و عهدنا بالدخول فى الإسلام قريب و أرى أهله مختلفين فى مذاهبهم، و قد جعلك اللّه من العلم بما لا نظير لك فى عصرك، و أريد أن أجعلك حجّة فيما بينى و بين اللّه عزّ و جلّ، فإن رأيت أن تعيّن «۳» ما ترضاه لنفسك من الدين لأتّبعك فيه و أقلّدك، فأظهر لى محبّة آل رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و تعظيمهم و البراءة من عدوّهم و القول بإمامتهم.

قال أبو على: أخذ أبى هذا المذهب عن أبيه عن عمّه، و أخذته عن أبى.

قال أبو محمّد هارون بن موسى: قال أبو على محمّد بن همّام قال:

كتب أبى إلى أبى محمّد الحسن بن على العسكرى عليه السلام يعرّفه أنّه ما صحّ له حمل بولد، و يعرّفه أنّ له حملا و يسأله أن يدعو اللّه فى تصحيحه

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۳/ ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۵، ۱۱۶.

(۲) فى المصدر: مابنداذ.

(۳) فى المصدر: تبيّن لى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۲۹۵

و سلامته و أن يجعله ذكرا نجيبا من مواليهم، فوقّع على رأس الرقعة بخطّ يده عليه السلام: قد فعل «۱» اللّه ذلك، فصحّ الحمل ذكرا.

قال أبو محمّد هارون بن موسى: أرانى أبو على بن همّام الرقعة و الخط و كان محقّقا.

له كتاب الأنوار فى تاريخ الأئمّة «۲» عليهم السلام، أخبرنا أبو الحسن أحمد بن محمّد بن موسى الجرّاح الجندى عنه.

و مات أبو على بن همّام يوم الخميس لإحدى عشرة ليلة بقيت من جمادى الآخرة سنة ستّ و ثلاثين و ثلاثمائة، و كان مولده يوم الاثنين لستّ خلون من ذى الحجّة سنة ثمان و خمسين و مائتين، جش «۳».

و يأتى عن غيره بعنوان ابن همّام «۴»، فلاحظ.

أقول: فى مشكا: ابن أبى بكر همّام «۵» شيخ الأصحاب و متقدّمهم الثقة صاحب المنزلة الكثير الحديث، عنه أحمد بن موسى بن الجرّاح، و أبو المفضّل، و التلعكبرى «۶».

۲۴۱۰- محمّد بن أبى حذيفة:

مشكور، صه «۷».

و فى ى: كان عامله عليه السلام على مصر «۸».

---

(۱) فى نسخة «ش»: جعل.

(۲) فى نسخة «ش» زيادة: الأطهار.

(۳) رجال النجاشى: ۳۷۹/ ۱۰۳۲.

(۴) عن رجال الشيخ: ۴۹۴/ ۲۰.

(۵) فى المصدر: ابن أبى بكر بن همّام.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۲۴، و فيها بدل الجرّاح: الحجّاج.

(۷) الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۷.

(۸) رجال الشيخ: ۵۹/ ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۶

و فى كش بعد خبر المحامدة المذكور فى ابن أبى بكر: أمّا محمّد بن أبى حذيفة هو ابن عتيبة بن ربيعة و هو ابن خال معاوية «۱».

و أخبرنى بعض رواة العامّة عن محمّد بن إسحاق قال: حدّثنى رجل من أهل الشام قال: كان محمّد بن أبى حذيفة عتيبة «۲» بن ربيعة مع على بن أبى طالب عليه السلام و من أنصاره و أشياعه، و كان ابن خال معاوية، و كان رجلا من خيار المسلمين، فلمّا توفّى «۳» أخذه معاوية و أراد قتله و حبسه «۴» فى السجن دهرا، ثمّ قال معاوية ذات يوم: ألا نرسل إلى هذا السفيه محمّد بن أبى حذيفة فنبكّته «۵» و نخبره بضلالته و نأمره أن يقوم فيسب عليّا! قالوا: نعم، فبعث إليه فأخرجه من السجن، فقال له معاوية: يا محمّد بن أبى حذيفة، أ لم يأن لك أن تبصر ما كنت عليه من الضلالة بنصرتك على بن أبى طالب الكذّاب؟! أ لم تعلم أنّ عثمان قتل مظلوما و أنّ عائشة و طلحة و الزبير خرجوا يطلبون بدمه و أنّ عليّا هو الّذى دسّ فى قتله؟! و نحن اليوم نطلب بدمه.

قال محمّد بن أبى حذيفة: أ لم تعلم أنّى أمسّ القوم بك رحما و أعرفهم بك؟! قال: أجل، قال: فو اللّه الذى لا إله غيره ما أعلم أحدا شرك فى دم عثمان و ألّب عليه غيرك لما استعملك و من كان مثلك، فسأله المهاجرون و الأنصار أن يعزلك فأبى، ففعلوا به ما بلغك، و و اللّه ما أحد اشترك فى دمه «۶» بدءا و أخيرا «۷» إلّا طلحة و الزبير و عائشة، فهم الّذين شهدوا

---

(۱) رجال الكشى: ۷۰/ ۱۲۵، و فيه: هو ابن عتبة.

(۲) فى المصدر: عن ابن عتبة، ابن عتبة (خ ل).

(۳) فى المصدر زيادة: على عليه السلام.

(۴) فى المصدر: فحبسه.

(۵) التّبكيت: التقريع و الغلبة، القاموس المحيط: ۱/ ۱۴۳.

(۶) فى المصدر: فى قتله.

(۷) فى نسخة «ش»: و لا أخيرا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۷

عليه بالعظمة «۱» و ألّبوا عليه الناس، و شركهم فى ذلك عبد الرحمن بن عوف و ابن مسعود و عمّار و الأنصار جميعا.

قال: قد كان ذلك.

قال: و اللّه إنّى لأشهد أنّك منذ عرفتك فى الجاهليّة و الإسلام لعلى خلق واحد ما زاد فيك الإسلام لا قليلا و لا كثيرا، و إنّ علامة ذلك فيك لبيّنة، تلومنى على حبّى عليّا عليه السلام! خرج مع على كلّ «۲» صوّام قوّام مهاجرى و أنصارى، و خرج معك كلّ أبناء المنافقين و الطلقاء و العتقاء، خدعتهم عن دينهم و خدعوك عن دنياك، و اللّه يا معاوية ما خفى عليك ما صنعت و ما خفى عليهم ما صنعوا إذ أحلّوا لأنفسهم سخط «۳» اللّه فى طاعتك، و اللّه لا أزال أحبّ عليّا للّه و لرسوله «۴» و أبغضك فى اللّه و فى رسوله أبدا ما بقيت.

قال معاوية: و إنّى أراك على ضلالك بعد، ردّوه «۵»، فمات فى السجن «۶».

أقول: فى التحرير: مشكور «۷».

و فى الوجيزة: ممدوح «۸».

و ذكره فى الحاوى فى الحسان «۹».

---

(۱) فى المصدر: بالعظيمة.

(۲) فى النسخ: أخرج مع كل، و ما أثبتناه من المصدر.

(۳) فى نسخة «م»: أنفسهم سخط، و فى المصدر: أنفسهم بسخط.

(۴) و لرسوله، لم ترد فى المصدر.

(۵) فى المصدر زيادة: فردّوه و هو يقرأ رَبِّ السِّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ يوسف: ۳۳.

(۶) رجال الكشّى: ۷۰/ ۱۲۶.

(۷) التحرير الطاووسى: ۵۳۳/ ۳۹۶.

(۸) الوجيزة: ۲۸۸/ ۱۵۳۲.

(۹) حاوى الأقوال: ۱۸۹/ ۹۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۸

۲۴۱۱- محمّد بن أبى حفص:

هو ابن عمر بن عبيد، تعق «۱».

۲۴۱۲- محمّد بن أبى حمزة:

التيملى كوفى، ق «۲».

أقول: يأتى فى الذى يليه ذكره.

۲۴۱۳- محمّد بن أبى حمزة ثابت:

ابن أبى صفيّة الثمالى، له كتاب، محمّد بن أبى عمير عنه به، جش «۳».

و فى صه: محمّد بن أبى حمزة، ثقة فاضل. قال كش: سألت أبا الحسن. إلى آخر ما مرّ فى أخيه حسين «۴».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الاسناد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى «۶».

و فى ق: محمّد بن أبى حمزة الثمالى مولى «۷».

و فى تعق: احتمل الشيخ محمّد اتّحاد هذا مع التيملى. و فى النقد

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۴.

(۲) رجال الشيخ: ۳۰۶/ ۴۱۷.

(۳) رجال النجاشى: ۳۵۸/ ۹۶۱.

(۴) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۱، و فيها: قال الكشّى: سألت أبا الحسن حمدويه بن نصير عن على ابن أبى حمزة و الحسين بن أبى حمزة و محمّد أخويه فقال: كلّهم ثقات فاضلون.

(۵) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۴۰.

(۶) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۶.

(۷) رجال الشيخ: ۳۲۲/ ۶۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۲۹۹

بعد استظهار ذلك قال: لأنّه ليس فى كتب الرجال ما يدلّ على تعدّده، و لعلّ منشأ الاثنينيّة تصحيف الثمالى بالتيملى «۱». و فى الوجيزة أيضا حكم بالتصحيف «۲»، و فى البلغة نفى عنه البعد «۳». و لا يخلوا ما ذكروه من تأمّل، فتأمّل.

و مرّ فى أخيه حسين ما له دخل «۴».

أقول: فى مشكا: ابن أبى حمزة ثابت بن أبى صفيّة الثقة الثمالى، عنه ابن أبى عمير، و أيّوب بن نوح، و صفوان بن يحيى، و إسماعيل بن مهران، و النضر بن سويد. و هو عن على بن يقطين، و معاوية بن عمّار.

و التيملى الكوفى المجهول لا أصل له و لا كتاب «۵».

۲۴۱۴- محمّد بن أبى زينب:

هو ابن مقلاص لعنه اللّه.

۲۴۱۵- محمّد بن أبى سارة:

قر «۶». و زاد ق: الكوفى «۷».

و يحتمل كونه ابن الحسن بن أبى سارة.

۲۴۱۶- محمّد بن أبى سلمة عبد اللّه:

ابن عبد الأسد بن هلال «۸» بن عمرو بن مخزوم، شهد مع على عليه

---

(۱) نقد الرجال: ۲۸۳/ ۲۷.

(۲) الوجيزة: ۲۸۸/ ۱۵۳۳.

(۳) بلغة المحدّثين: ۴۰۱/ ۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۴.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۴.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۲.

(۷) رجال الشيخ: ۳۰۶/ ۴۲۴.

(۸) فى المصدر زيادة: ابن عبد اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۰

السلام، و أخوه سلمة و أمّهما أمّ سلمة زوج النبى صلّى اللّه عليه و آله، أتت بهما إلى على عليه السلام فقالت: هما عليك صدقة فلو يصلح لى الخروج لخرجت معك، و قيل: سلمة و عمرو ابنا أبى سلمة، قال ابن عقدة: هذا أصح، ل «۱».

و نحوه صه إلى قوله: معك «۲».

۲۴۱۷- محمّد بن أبى الصبّاح:

عنه فى الصحيح حمّاد بن عثمان «۳»، تعق «۴».

۲۴۱۸- محمّد بن أبى الصهبان:

هو ابن عبد الجبّار.

۲۴۱۹- محمّد بن أبى عبد اللّه:

فى ست: له كتاب. ثمّ ذكر آخرين فقال: روينا هذه الكتب كلّها بهذا الإسناد عن حميد، عن أبى إسحاق إبراهيم بن سليمان بن حيّان الخزّاز، عنهم «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد «۶».

و الظاهر أنّ هذا هو ابن جعفر بن محمّد بن عون الأسدى الآتى عن جش، فيكون ثقة «۷»، لكن روايته عنه خصوصا بتوسّط حميد بعيد جدّا.

أقول: فى مشكا: ابن أبى عبد اللّه، عنه إبراهيم بن سليمان، و روى

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۹/ ۳۵.

(۲) الخلاصة: ۱۳۸/ ۴.

(۳) التهذيب ۸: ۲۸۷/ ۱۰۵۶.

(۴) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۵) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۸۰.

(۶) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۶۰.

(۷) رجال النجاشى: ۳۷۳/ ۱۰۲۰، حيث قال فيه: يقال له محمّد بن أبى عبد اللّه كان ثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۱

عنه الكلينى «۱». و هو «۲» محمّد بن جعفر بن عون الأسدى «۳».

۲۴۲۰- محمّد بن أبى عبد اللّه الكوفى:

عن محمّد بن إسماعيل البرمكى «۴» هو ابن جعفر الأسدى، تعق «۵».

أقول: و كذا قال خاله رحمه اللّه فى الوجيزة «۶». و كذا جدّه فى حواشى النقد و قال: كما يظهر من ملاحظة ترجمة محمّد بن إسماعيل البرمكى «۷».

و فى موضع آخر: و يظهر من مشيخة الفقيه عند ذكر محمّد بن إسماعيل البرمكى «۸»، و يظهر من جش أيضا «۹»، انتهى «۱۰».

و كذا قال الفاضل عبد النبى الجزائرى و قال: أخذت ذلك من ملاحظة حديثين فى الكافى أحدهما فى باب إطلاق القول بأنّه شىء «۱۱»، و الآخر فى باب حدوث العالم و إثبات المحدث «۱۲» و من كلام جش أيضا «۱۳»، انتهى

---

(۱) الكافى ۱: ۱۲۲/ ۱۳، ۴: ۱۹۷/ ۱.

(۲) فى نسخة «ش» زيادة: عن.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۳۷، و فيها إلى قوله: عنه إبراهيم بن سليمان.

(۴) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۵.

(۶) الوجيزة: ۲۸۸/ ۱۵۳۶.

(۷) حاشية التقى المجلسى على النقد: ۱۸۴.

(۸) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۲۴، و فيه أنّ الراوى عن محمّد بن إسماعيل البرمكى هو محمّد ابن أبى عبد اللّه الكوفى.

(۹) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۵، حيث إنّ الراوى عن محمّد بن إسماعيل بن أحمد البرمكى هو محمّد بن جعفر الأسدى.

(۱۰) حاشية التقى المجلسى على النقد: ۱۹۳.

(۱۱) الكافى ۱: ۶۴/ ۲، و فيه: محمّد بن أبى عبد اللّه عن محمّد بن إسماعيل عن الحسين بن الحسن.

(۱۲) الكافى ۱: ۶۱/ ۳، و فيه: محمّد بن جعفر الأسدى عن محمّد بن إسماعيل البرمكى الرازى عن الحسين بن الحسن بن برد الدينورى.

(۱۳) ذكر ذلك فى حاشية منهج المقال- النسخة الخطيّة-: ۳۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۲

فتأمّل.

۲۴۲۱- محمّد بن أبى عبد اللّه المكتّب:

يروى عنه الصدوق رحمه اللّه مترحّما، و الظاهر أنّه ابن إبراهيم بن إسحاق المتقدّم «۱»، تعق «۲».

۲۴۲۲- محمّد بن أبى عمران موسى:

ابن على بن عبدويه أبو الفرج القزوينى الكاتب، ثقة صحيح الرواية واضح الطريقة، صه «۳».

و زاد جش: له كتب. إلى أن قال: رأيت هذا الشيخ و لم يتّفق لى سماع شىء منه «۴».

۲۴۲۳- محمّد بن أبى عمير:

و اسم أبى عمير زياد بن عيسى.

فى صه و جش: لقى أبا الحسن موسى عليه السلام و سمع منه أحاديث، كنّاه فى بعضها فقال: يا أبا أحمد، و روى عن الرضا عليه السلام، كان جليل القدر عظيم المنزلة عندنا و عند المخالفين «۵».

و زاد صه بعد نقل «۶» إجماع العصابة عن كش: و قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه: إنّه أوثق الناس عند الخاصّة و العامّة و أنسكهم نسكا و أورعهم

---

(۱) قال السيّد الخويى قدّس سرّه فى معجم رجاله: ۱۴ / ۲۷۴ معلّقا على كلام الوحيد قدّس سرّه: أقول: لم نجد هذا فى مشايخ الصدوق قدّس سرّه، و على تقدير وجوده فلا قرينة على أنّه محمّد بن إبراهيم المتقدّم، فإنّه لم يكنّ بأبى عبد اللّه و لا فى مورد.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۵.

(۳) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۳.

(۴) رجال النجاشى: ۳۹۷/ ۱۰۶۲.

(۵) رجال النجاشى: ۳۲۶/ ۸۸۷.

(۶) نقل، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۰۳

و أعبدهم، أدرك من الأئمّة ثلاثة، أبا إبراهيم موسى بن جعفر عليه السلام و لم يرو عنه و روى عن أبى الحسن الرضا عليه السلام.

قال أبو عمرو الكشّى: قال محمّد بن مسعود: حدّثنى على بن الحسن ابن فضّال قال: ابن أبى عمير أفقه من يونس و أصلح و أفضل.

و له حكاية ذكرناها فى كتابنا الكبير. مات رحمه اللّه سنة سبع عشرة و مائتين «۱».

و عن شه على قوله أدرك من الأئمّة ثلاثة: هكذا وجد فى جميع نسخ الكتاب، و هو لفظ الشيخ فى ست، و لم يذكروا الإمام الثالث عليه السلام «۲»، انتهى.

و فى ست ما نقله صه و بعد و أعبدهم: و قد ذكره الجاحظ فى كتابه فى فخر قحطان على عدنان بهذه الصفة التى وصفناه، و ذكر أنّه كان واحد «۳» زمانه فى الأشياء كلّها، و بعد أبى الحسن الرضا عليه السلام: و الجواد عليه السلام، و روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى كتب مائة رجل من رجال أبى عبد اللّه عليه السلام، و له مصنّفات كثيرة «۴».

و فى جش بعد ما ذكر: إنّ الجاحظ يحكى عنه فى كتبه، و قد ذكره فى المفاخرة بين العدنانيّة و القحطانيّة، و قال فى البيان و التبيين: حدّثنى إبراهيم ابن داحة عن ابن أبى عمير و كان وجها من وجوه الرافضة «۵». و كان حبس فى

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۰/ ۱۷.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۶۶.

(۳) فى المصدر: أحد.

(۴) الفهرست: ۱۴۲/ ۶۱۷.

(۵) البيان و التبيين: ۱/ ۸۸، و فيه: و ذكر هذه الثلاثة الأخبار إبراهيم بن داحة عن محمّد ابن عمير و هؤلاء جميعا من مشايخ الشيخ و كان ابن عمير أغلاهم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۰۴

أيام الرشيد فقيل: ليلى القضاء «۱»، و قيل: بل ليدلّ على مواضع الشيعة و أصحاب موسى بن جعفر عليه السلام و روى أنّه ضرب أسواطا بلغت منه و كاد أن يقرّ لعظم الألم، فسمع محمّد بن يونس بن عبد الرحمن و هو يقول:

اتّق اللّه يا محمّد بن أبى عمير، فصبر ففرّج اللّه عنه «۲».

و قيل: إنّ أخته دفنت كتبه فى حال استتارها و كونه فى الحبس أربع سنين فهلكت الكتب، و قيل: بل تركتها فى غرفة فسال عليها المطر فهلكت، فحدّث من حفظه و ممّا كان سلف له فى أيدى الناس، فلهذا أصحابنا يسكنون إلى مراسيله.

و قد صنّف كتبا كثيرة، فأمّا نوادره فهى كثيرة لأنّ الرواة لها كثيرة.

عنه عبد اللّه بن عامر، و محمّد بن الحسين، و عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، و إبراهيم بن هاشم.

مات محمّد بن أبى عمير سنة سبع عشرة و مائتين «۳».

و فى ضا: محمّد بن أبى عمير يكنّى أبا أحمد، و اسم أبى عمير زياد، مولى الأزد، ثقة «۴».

و فى كش ما ذكره صه «۵». و فيه أيضا: قال نصر: ابن أبى عمير يروى عن ابن بكير.

و فيه أيضا حكاية حبسه و اصابته من الجهد و الضيق أمرا عظيما «۶». و أنّه

---

(۱) فى المصدر زيادة: و قيل إنّه ولى بعد ذلك.

(۲) فى المصدر زيادة: و روى أنّه حبسه المأمون حتّى ولّاه قضاء بعض البلاد.

(۳) رجال النجاشى: ۳۲۶/ ۸۸۷.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۸/ ۲۶.

(۵) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۵۰، ۵۸۹/ ۱۱۰۳.

(۶) رجال الكشّى: ۵۸۹/ ۱۱۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۰۵

كاد أن يسمّى فسمع محمّد بن يونس بن عبد الرحمن يقول: يا محمّد بن أبى عمير اذكر موقفك بين يدى اللّه عزّ و جلّ، فصبر و لم يخبر.

و فيه: قال الفضل: فأضرّ به فى هذا الشأن أكثر من مائة ألف درهم «۱».

و فيه غير ذلك «۲».

و فى تعق: صرّح فى العدّة بأنّه لا يروى إلّا عن ثقة «۳»، و فى أوائل الذكرى: إنّ الأصحاب أجمعوا على قبول مراسيله «۴».

و قال العلّامة فى النهاية: إنّه لا يرسل إلّا عن ثقة «۵».

و قيل: لعلّ قوله ذلك لما قاله جش من أنّ أصحابنا يسكنون إلى مراسيله، و فيه تأمّل.

و وجه السكون إلى مراسيله بأنّ الغرض عدم القدح بعدم الضبط، حيث إنّ كثرة الإرسال مظنّة ذلك.

و قال الشيخ محمّد: لو سلم أنّه لا يرسل إلّا عن ثقة لا يكون حجّة لغيره، لجواز أن يكون ثقة عنده فلو عرفه الغير لظهر له خلافه. و فى موضع آخر اعترض على نفسه بأنّ إخبار الثقة بالعدالة يحصل منه ظنّ عدم الفسق نظرا إلى الأصل، فأى حاجة إلى البحث عن الجرح. و أجاب بأنّ مقتضى الآية «۶» العلم بعدم الفسق و لمّا تعذّر اعتبر ما يقرب منه، و هو الظنّ الحاصل

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۹۰/ ۱۱۰۵.

(۲) رجال الكشّى: ۵۹۰/ ۱۱۰۴ و ۱۱۰۶ و غيرها.

(۳) عدّة الرجال: ۱/ ۳۸۶.

(۴) ذكرى الشيعة: ۴.

(۵) نهاية الوصول إلى علم الأصول: ۲۱۸ البحث العاشر فى المرسل قال: و الوجه المنع إلّا إذا عرف أنّه لا يرسل إلّا مع عدالة الواسطة كمراسيل محمّد بن أبى عمير من الإماميّة.

(۶) إشارة إلى قوله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْماً بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ. الحجرات: ۶.

بالبحث عن الجرح «۱».

أقول: قوله رحمه اللّه: و لمّا تعذّر اعتبر ما يقرب منه و هو الظنّ الحاصل بالبحث عن الجرح، ربما يقال «۲»: إنّه حيث تعذّر البحث عن الجرح كما فى غيره أيضا اعتبر ما يقوم مقامه و هو إخبار العدل، فتأمّل.

هذا، و ما مرّ عن شه رحمه اللّه من أنّهم لم يذكروا الإمام الثالث، عجيب، لأنّه مذكور فى ست أنّه الجواد عليه السلام كما مرّ، و أعجب منه عدم تعرّض الميرزا رحمه اللّه له مع وجوده فيما وقفنا عليه من نسخ كتابه، و قد نقله عن ست فى النقد و الحاوى و المجمع «۳» أيضا «۴»، و لعلّه ساقط فى بعض نسخ ست، و كأنّ منها نسخة شه رحمه اللّه، و لعلّ نسخة الميرزا أيضا كانت كذلك و يكون الإلحاق من الكتّاب لزعمهم السقوط من قلمه، فتتبّع.

و قال فى الحاوى بعد نقل كلام شه: ما حكيناه عن ست موجود فى النسخ المعتبرة و فيها ذكر الإمام الثالث «۵» عليه السلام «۶»، انتهى.

و فى مشكا: ابن أبى عمير الثقة الجليل، عنه عبد اللّه بن عامر، و عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك، و إبراهيم بن هاشم، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و أيّوب بن نوح، و على بن إسماعيل الميثمى كما فى التهذيب «۷»، و محمّد بن عيسى، و العبّاس بن معروف، و جميل بن درّاج، و موسى بن القاسم، و الفضل بن شاذان، و على

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۵.

(۲) فى نسخة «م» بدل ربما يقال: فيه.

(۳) نقد الرجال: ۲۸۴/ ۴۹، حاوى الأقوال: ۱۲۶/ ۴۸۱، مجمع الرجال: ۵/ ۱۲۰.

(۴) أيضا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) فى نسخة «ش» زيادة: الجواد.

(۶) حاوى الأقوال: ۱۲۶/ ۴۸۱.

(۷) التهذيب ۷: ۳۳۷/ ۱۳۸۰.

ابن مهزيار، و صفوان بن يحيى. لكن فى المنتقى نفاه عند ذكر سند فى كتاب الحجّ فيه كذلك «۱» و قال: لا ريب أنّ فيه غلطا، و الصواب إما عطف ابن أبى عمير على صفوان أو وجه آخر غير رواية أحدهما عن الآخر لأنّها غير معروفة «۲».

و قال فى سند آخر مثله: رواية صفوان عن ابن أبى عمير سهو و الصواب عطفه عليه، لأنّه المعهود حتّى فى خصوص هذا السند «۳»، انتهى.

و عنه الحسين بن سعيد «۴»، و أخوه الحسن كما صرّح به كش «۵»، و يعقوب بن يزيد، و محمّد بن خالد البرقى، و أحمد بن هلال، و الحسن بن ظريف، و محمّد بن عبد الجبّار، و على بن السندى، و عبد اللّه بن محمّد بن عيسى، و أبو طالب عبد اللّه بن الصلت، و أبو أيّوب المدنى.

و فى المنتقى: اتّفق فى التهذيب حمّاد بن عثمان عن محمّد بن أبى عمير «۶»، و هو سهو «۷»، لأنّ ابن أبى عمير يروى عن حمّاد لا العكس «۸».

و اتّفق رواية فضالة عن ابن أبى عمير عن رفاعة «۹»، و هو أيضا سهو، فإنّ كلا منهما يروى عن رفاعة، و لا يعرف لأحدهما رواية عن الآخر «۱۰»، انتهى.

---

(۱) التهذيب ۵: ۳۷۴/ ۱۳۰۳.

(۲) منتقى الجمان: ۳/ ۲۱۷.

(۳) منتقى الجمان: ۳/ ۲۶۶، التهذيب ۵: ۱۵۴/ ۵۱۰.

(۴) رجال الكشّى: ۳۰۴/ ۵۴۷ و ۵۴۸.

(۵) رجال الكشّى: ۲۹۷/ ۵۲۷، و فيه: الحسين (الحسن خ ل) بن سعيد.

(۶) التهذيب ۵: ۴۷۷/ ۱۶۸۷.

(۷) فى المصدر: و لا ريب أنّه غلط.

(۸) منتقى الجمان: ۳/ ۲۸۶.

(۹) التهذيب ۵: ۴۲۳/ ۱۴۶۸.

(۱۰) منتقى الجمان: ۳/ ۴۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۵، ص: ۳۰۸

و هو عن كردويه، و يحيى بن عمران، و مرازم، و وهب بن عبد ربّه، و مسمع، و حمّاد بن عثمان، و حسين بن عثمان الأحمسى، و أبى مسعود الطائى، و ذريح بن محمّد المحاربى.

و فى التهذيب فى باب ما يجوز فيه الصلاة من اللّباس فى سند «۱» هكذا: عنه عن «۲» العبّاس بن معروف عن صفوان عن صالح النيلى عن محمّد بن أبى عمير قال: قلت لأبى عبد اللّه عليه السلام «۳». و لا شكّ أنّ الواسطة بينهما محذوفة، لأنّه لم يلقه عليه السلام «۴»، انتهى.

قلت: و عنه موسى بن عمر «۵» كما فى الباب المذكور من التهذيب «۶».

۲۴۲۴- محمّد بن أبى القاسم الأسترآبادى:

يروى عنه الصدوق مترضيا «۷»، و الظاهر أنّه ابن على الأسترآبادى، و يأتى فيه الكلام فى ابن القاسم، تعق «۸».

۲۴۲۵- محمّد بن أبى القاسم عبيد اللّه:

بالياء، و قيل: عبد اللّه بغير ياء، ابن عمران الخبابى- بالمعجمة المفتوحة و الباء الموحّدة قبل الألف و بعدها- البرقى أبو عبد اللّه الملقّب ماجيلويه- بالجيم و الياء المثنّاة من تحت قبل اللّام و بعد الواو أيضا- و أبو القاسم يلقّب بندار- بالنون بعد الباء و الدال و الراء- سيّد من أصحابنا

(۱) فى سند، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) عن، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) التهذيب ۲: ۳۷۰/ ۱۵۳۸.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۳۸.

(۵) فى نسخة «ش»: عمران.

(۶) التهذيب ۲: ۳۶۳/ ۱۵۰۶.

(۷) الأمالى: ۹۷/ ۸ مجلس ۲۳، و لم يرد فيه الترضّى.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

القمّيّين، ثقة، عالم فقيه، عارف بالأدب و الشعر، صه «۱».

جش إلّا الترجمة و قوله: و قيل عبد اللّه، و زاد: و الغريب، و هو صهر أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى على ابنته، و ابنه على بن محمّد منها، و كان أخذ عنه العلم و الأدب. له كتب، أخبرنا أبو على بن أحمد رحمه اللّه قال:

حدّثنا محمّد بن على بن الحسين قال: حدّثنا محمّد بن على ماجيلويه قال: حدّثنا أبى على بن محمّد، عن أبيه محمّد بن أبى القاسم «۲».

و فى طرق الفقيه: محمّد بن على ماجيلويه عن عمّه محمّد بن أبى القاسم «۳»، فتأمّل.

و فى تعق: و هكذا رأيته فى أماليه «۴»، و مضى فى على بن أبى القاسم ما ينبغى أن يلاحظ «۵» «۶».

۲۴۲۶- محمّد بن أبى القاسم:

ابن محمّد بن الفضل التميمى، روى «۷» عنه الصدوق مترحّما عليه «۸»، تعق «۹».

۲۴۲۷- محمّد بن أبى يونس تسنيم:

ابن الحسن بن يونس أبو طاهر الورّاق الحضرمى الكوفى، ثقة، عين،

(۱) الخلاصة: ۱۵۷/ ۱۱۱.

(۲) رجال النجاشى: ۳۵۳/ ۹۴۷، و فيه بدل الخبابى: الجنابى.

(۳) الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۶۲، ۶۳.

(۴) الأمالى: ۳۱/ ۳، ۱۴۲/ ۴.

(۵) عن تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

(۷) فى نسخة «ش»: يروى.

(۸) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۸۰/ ۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌٥، ص: ٣١٠

صحيح الحديث، روى عنه العامّة و الخاصّة، و قد كاتب أبا الحسن العسكرى عليه السلام، صه «١».

و زاد جش: كان ورّاق أبى نعيم الفضل بن دكين، له كتب، جعفر بن محمّد بن مالك الفزارى عن «٢» محمّد بن تسنيم بها «٣».

أقول فى مشكا: ابن أبى يونس الثقة، عنه محمّد بن تسنيم «٤»، انتهى.

و قد وهم رحمه اللّه و سبقه الطريحى «٥»، فإنّ محمّد بن تسنيم هو ابن أبى يونس نفسه، و الراوى عنه جعفر بن محمّد بن مالك الفزارى، فلا تغفل.

٢٤٢٨- محمّد بن أحمد بن إبراهيم:

ابن سليمان، أبو الفضل الجعفى الكوفى المعروف بالصابونى، سكن مصر، و كان زيديّا ثمّ عاد إلينا، و كانت له منزلة بمصر، صه «٦».

و زاد د قبل سكن: لم جش، و حذف الكوفى «٧».

و فى جش سليم بدل سليمان، و حذف العاطف بعد مصر و قبل كان، و زاد: له كتب. و عدّها و هى تزيد على ستّين كتابا ثمّ قال: أخبرنا أحمد بن على بن نوح عن جعفر بن محمّد قال: حدّثنا محمّد بن أحمد بن إبراهيم ببعض كتبه «٨».

---

(١) الخلاصة: ١٥٣/ ٨٠.

(٢) فى نسخة «ش»: عنه.

(٣) رجال النجاشى: ٣٣٠/ ٨٩٢.

(٤) هداية المحدّثين: ١۴٠.

(٥) جامع المقال: ٨٧.

(٦) الخلاصة: ١٦٠/ ١۴٧.

(٧) رجال ابن داود: ١٦١/ ١٢٨٥.

(٨) رجال النجاشى: ٣٧۴/ ١٠٢٢، و فيه: سليمان، و فى طبعه دار الإضواء- بيروت-: سليم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌٥، ص: ٣١١

أقول: لم يذكر فى الوجيزة محمّدا هذا و لعلّه ليس بمكانه، لأنّ الظاهر كونه من علماء الإماميّة (و فضلاء الاثنى عشريّة) «١»، فإنّ قول جش:

عاد إلينا، صريح فى تشيّعه، و كونه صاحب تصانيف يدلّ على فقاهته، و قوله رحمه اللّه: كانت له منزلة بمصر، المراد به بحسب العلم و الفضل، كقولهم:

وجه و عين، و لذا ذكره العلّامة و ابن داود رحمهما اللّه فى القسم الأوّل، فلا تغفل.

و عن كتاب رياض العلماء: الشيخ الجليل الأقدم أبو الفضل محمّد بن أحمد بن إبراهيم بن سليمان- أو سليم- الجعفى الكوفى ثمّ المصرى الصابونى المعروف بالجعفى و تارة بالصابونى و أخرى بأبى الفضل الصابونى، و الكلّ عبارة عن شخص واحد، و هذا الشيخ رضى اللّه عنه له مؤلّفات كثيرة تربو على سبعين كتابا. إلى آخر كلامه رحمه اللّه «٢»، فتفطّن.

و فى مشكا: ابن أحمد بن إبراهيم بن سليمان، عنه جعفر بن محمّد ابن قولويه «٣».

٢٤٢٩- محمّد بن أحمد بن إبراهيم:

المعاذی، یروی عنه الصدوق مترضّیا «۴»، تعق «۵».

(۱) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «م».

(۲) ریاض العلماء: ۵/ ۴۹۰، ۷: ۵۴ و ۱۶۰.

(۳) هدایة المحدّثین: ۲۲۵.

(۴) عیون أخبار الرضا علیه السلام ۱: ۱۲۵/ ۱۹ و الأمالی: ۲۵۸/ ۱۳ و الخصال: ۴۴۹/ ۵۲، و کذا مختصر بصائر الدرجات: ۲۰۲ و فی الجمیع لم یرد الترضّی.

و جاء بعنوان: محمّد بن إبراهیم بن أحمد المعاذی الأمالی: ۲۹/ ۱، و بعنوان: محمّد ابن إبراهیم المعاذی الأمالی: ۴۸/ ۲، و بعنوان: محمّد بن إبراهیم ابن أحمد بن یونس المعاذی معانی الأخبار: ۱۳/ ۳، و فی ۳۸۹/ ۲۹ محمّد بن إبراهیم عن [ابن ظ] أحمد بن یونس المعاذی، و الظاهر اتّحاد الجمیع.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۷۷.

۲۴۳۰- محمّد بن أحمد:

یکنّی أبا الحسین الزاهد، من أهل طوس، روی عنه التلعکبری إجازة، صه «۱»، لم و فیه: أبا الحسن «۲». و فی د کصه «۳».

أقول: لم یذکره فی الوجیزة، و هو من مشایخ الإجازة، و لذا ذکراه فی القسم الأوّل.

و فی مشکا: ابن أحمد المکنّی بأبی الحسین، عنه التلعکبری «۴».

۲۴۳۱- محمّد بن أحمد بن أبی الثلج:

الکاتب، ابن عبدون، عن الدوری، عنه، ست «۵».

و مثله لم إلّا ذکر ابن عبدون «۶».

و یأتی بعنوان: ابن أحمد بن محمّد بن عبد اللّه بن أبی الثلج «۷».

أقول: فی مشکا: ابن أحمد بن أبی الثلج، عنه الدوری «۸».

۲۴۳۲- محمّد بن أحمد بن أبی عبد اللّه:

ابن قضاعة، یأتی بعنوان: ابن أحمد بن عبد اللّه بن قضاعة «۹»، تعق «۱۰».

(۱) الخلاصة: ۱۴۹/ ۵۶.

(۲) رجال الشیخ: ۵۰۶/ ۸۲.

(۳) رجال ابن داود: ۱۶۳/ ۱۲۹۹.

(۴) هدایة المحدّثین: ۲۲۵.

(۵) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۸.

(۶) رجال الشیخ: ۵۱۳/ ۱۱۹.

(۷) نقلا عن رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۷ و الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۵.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۹) عن رجال النجاشى: ۳۹۳/ ۱۰۵۰ و الفهرست: ۱۳۳/ ۵۹۸ و رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۸.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۳

۲۴۳۳- محمّد بن أحمد بن أبى عوف:

من أهل بخارى، لا بأس به، صه «۱»، لم «۲».

۲۴۳۴- محمّد بن أحمد بن أبى قتادة:

على بن محمّد بن حفص بن عبيد بن حميد، يكنّى أبا جعفر، ثقة، من القمّيّين، صدوق، عين، مولى السائب بن مالك الأشعرى، صه «۳».

و زاد جش: أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن أبى قتادة الثقة، أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه عنه «۵»، انتهى.

و فى عبد اللّه بن الصلت ما ينبغى أن يلاحظ «۶».

۲۴۳۵- محمّد بن أحمد:

ابن أخى محمّد بن عثمان العمرى، يأتى فى الفائدة الرابعة ذمّه «۷»، كنيته أبو بكر، غير مذكور فى الكتابين.

۲۴۳۶- محمّد بن أحمد الجامورانى:

أبو عبد اللّه الرازى، ضعّفه القمّيّون و استثنوا من كتاب نوادر الحكمة

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۸/ ۵۲.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۷.

(۳) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۲ و لم يرد فيها: ابن أحمد، و ورد فى النسخة الخطيّة منها.

(۴) رجال النجاشى: ۳۳۷/ ۹۰۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۶) فيه استظهار الشيخ محمّد فى حاشيته على الاستبصار كون محمّد بن أحمد بن على الّذى يروى عن عبد اللّه بن الصلت هو محمّد بن أحمد بن أبى قتادة، راجع هداية المحدّثين: ۱۰۳.

(۷) و هو من الّذين ادّعوا البابيّة، ادّعاها له أبو دلف المجنون، انظر غيبة الشيخ الطوسى: ۴۱۲/ ۳۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۴

ما رواه، و فى مذهبه ارتفاع «۱»، صه «۲»، د إلّا الاستثناء «۳».

و يأتى فى ابن أحمد بن يحيى «۴».

۲۴۳۷- محمّد بن أحمد بن جعفر القمّى:

وكيله عليه السلام، أدرك أبا الحسن عليه السلام، كر «۵».

و فى صه: روى كش عن على بن محمّد بن قتيبة، عن حامد بن أحمد المراغى أنّه ليس له ثالث فى الأرض، و هو وكيل العسكرى عليه السلام، أدرك أبا الحسن عليه السلام «۶».

و عن شه: صوابه عن أبى حامد أحمد، و قد تقدّم فى أحمد «۷»، انتهى.

و فى كش ما تقدّم فى أحمد بن إبراهيم أبو حامد المراغى «۸».

۲۴۳۸- محمّد بن أحمد بن الجنيد:

أبو على الكاتب الإسكافى، كان شيخ الإماميّة، جيّد التصنيف حسنه، وجه فى أصحابنا، ثقة، جليل القدر، صنّف فأكثر، صه «۹».

---

(۱) فى هامش نسخة «ش»: غض كما فى النقد و المجمع عنه. راجع نقد الرجال: ۲۸۶/ ۶۹ و مجمع الرجال: ۵/ ۱۲۷.

(۲) الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۹.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۳.

(۴) يأتى استثناء محمّد بن الحسن بن الوليد من كتاب نوادر الحكمة روايات محمّد بن أحمد ابن يحيى الّتى كان يرويها عنه نقلا عن رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹، و كذا استثناء أبو جعفر ابن بابويه روايته من الكتاب المذكور نقلا عن الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲.

(۵) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۷، و فيه بدل ابن جعفر: الجعفرى.

(۶) الخلاصة: ۱۴۳/ ۲۸، و فيها بعد القمّى: العطّار.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۶۷.

(۸) رجال الكشّى: ۵۳۴/ ۱۰۱۹.

(۹) الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۵، و لم ترد فيها الكنية، و وردت فى النسخة الخطيّة منها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۱۵

جش إلّا قوله: كان. إلى حسنه، ثمّ زاد: و سمعت بعض شيوخنا يذكر أنّه كان عنده مال للصاحب عليه السلام و سيف أيضا، و أنّه أوصى به إلى جاريته فهلك «۱».

و فى صه بدل سمعت بعض شيوخنا يذكر: قيل. إلى آخره.

و زاد جش بعد ذكر كتبه: و سمعنا شيوخنا الثقات يقولون عنه: إنّه كان يقول بالقياس.

و فى ست: كان جيّد التصنيف حسنة إلّا أنّه كان يرى القول بالقياس فترك «۲» لذلك كتبه و لم يعوّل عليها، و له كتب كثيرة، منها كتاب تهذيب الشيعة لأحكام الشريعة كبير نحو من عشرين مجلّدا يشتمل على عدّة كتب الفقه على طريق الفقهاء «۳».

أقول: فى ضح بعد أن وصفه كما فى صه صرّح بقوله: كان عنده مال للصاحب عليه السلام. إلى آخره «۴»، من دون نسبة إلى قيل أو نقل عن شيخ كما فى صه و جش.

ثمّ قال: وجدت بخطّ السيّد السعيد صفى الدين محمّد بن معد ما صورته: وقع إلىّ من هذا الكتاب- أى كتاب تهذيب الشيعة كما

صرّح به فی ضح قبیل هذا الکلام- مجلّد واحد قد ذهب من أوّله أوراق، و هو کتاب «۵»

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۸۵/ ۱۰۴۷، و فیه بدل و سمعنا: و سمعت.

(۲) فی المصدر: فترکت.

(۳) الفهرست: ۱۳۴/ ۶۰۰، و فیه: علی عدد کتب الفقه علی طریقهٔ الفقهاء.

(۴) قال الشیخ عبد النبی الکاظمی فی التکملهٔ: ۲/ ۳۲۸: و اعلم أنّه قد یتخیل من قول النجاشی: أنّه کان عنده مال للصاحب علیه السلام و سیف، أنّ الصاحب جعله أمانهٔ عنده، و لیس صریحا فی ذلک لجواز أن یکون أحد الأموال الّتی تجلب له علیه السلام من سائر الحقوق فلا یکون ذلک وکالهٔ و لا مدحا له.

(۵) کتاب، لم ترد فی نسخهٔ «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۶

النکاح، فتصفّحته و لمحت مضمونه، فلم أر لأحد من هذه الطائفهٔ کتابا أجود منه و لا أبلغ و لا أحسن عبارهٔ و لا أدق معنی، و قد استوفی منه الفروع و الأصول، و ذکر الخلاف فی المسائل و تحرّز ذلک «۱»، و استدلّ بطریق الإمامیّهٔ و طریق «۲» مخالفیهم، و هذا الکتاب إذا أمعن النظر فیه و حصّلت معانیه و أدیم الإطالهٔ فیه علم قدره و مرتبته «۳»، و حصل منه شیء «۴» کثیر لا یحصل من غیره.

و أقول أنا: وقع إلیّ من مصنّفات هذا الشیخ المعظّم الشأن کتاب الأحمدی فی الفقه المحمّدی و هو مختصر هذا الکتاب، جیّد، یدلّ علی فضل هذا الرجل و کماله و بلوغه الغایهٔ القصوی فی الفقه و جودهٔ نظره، و أنا ذکرت خلافه و أقواله فی کتاب مختلف الشیعهٔ فی أحکام الشریعهٔ «۵»، انتهی.

قلت: لا یبعد أن یکون رمیه بالقیاس لما مرّ من استدلاله بطریق الإمامیهٔ و طریق مخالفیهم «۶»، و یشیر إلیه قول الشیخ رحمه

---

(۱) فی المصدر: و تحدث علی ذلک.

(۲) فی المصدر: و استدلّ بطرق الإمامیّهٔ و طرق.

(۳) و موقعه (خ ل).

(۴) نفع (خ ل).

(۵) إیضاح الاشتباه: ۲۹۱/ ۶۷۳.

(۶) و قد أجاب الشیخ المفید رحمه اللّه فی المسائل السرویّهٔ: ۷۱ المسألهٔ الثامنهٔ، حینما سئل عن المسائل الّتی أثبتها الشیخ أبو علی بن الجنید رحمه اللّه فی کتبه من المسائل الفقهیّهٔ المجرّدهٔ عن الأسانید، و أنّه هل یجوز العمل فیها أم یعتمد علی المسندات دون المراسیل؟

فقال:

فأمّا کتاب أبی علی بن الجنید، فقد حشاها بأحکام عمل فیها علی الظنّ، و استعمل فیها مذهب المخالفین فی القیاس الرّذل، فخلط بین المنقول عن الأئمّهٔ علیهم السلام و بین ما قاله برأیه، و لم یفرد أحد الصنفین من الآخر. و لو أفرد المنقول من الرأی لم یکن فیه حجّهٔ، لأنّه لم یعتمد فی النقل المتواتر من الاخبار، و إنّما عوّل علی الآحاد. و إن کان فی جملهٔ ما نقل غیره من أصحاب الحدیث ما هو معلوم، و إن لم یتمیّز لهم ذلک لعدولهم عن طریق النظر فیه، و تعویلهم علی النقل خاصّهٔ، و السماع من الرجال، و التقلید دون النظر و الاعتبار.

و للشیعهٔ أخبار فی شرائع مجمع علیها بین عصابهٔ الحقّ، و أخبار مختلف فیها، فینبغی للعاقل المتدبّر أن یأخذ بالمجمع علیه- کما أمر

بذل الإمام الصادق عليه السلام- و يقف فى المختلف فيه ما لم يعلم حجّة فى أحد الشيئين منه، و يردّه الى من هو أعلم منه، و لا يقنع منه بالقياس فيه دون البيان على ذلك و البرهان، فإنّه يسلم بذلك من الخطأ فى الدين، و الضلال، إن شاء اللّه.

و أجبت عن المسائل الّتى كان ابن الجنيد جمعها و كتبها إلى أهل مصر، و لقّبها بالمسائل المصريّة و جعل الاخبار فيها أبوابا، و ظنّ أنّها مختلفة فى معانيها، و نسب ذلك إلى قول الأئمّة عليهم السلام فيها بالرأى. و أبطلت ما ظنّه فى ذلك و تخيّله، و جمعت بين جميع معانيها، حتّى لم يحصل فيها اختلاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۷

اللّه «۱» فى العدّة- و إن لم يصرّح باسمه- عند محاولة الاستدلال بعمل الطائفة على أخبار الآحاد الذى يكشف عن ذلك: إنّه لمّا كان العمل بالقياس محضورا فى الشريعة عندهم لم يعملوا به أصلا، و إذا شذّ منهم واحد عمل به فى بعض المسائل على وجه المحاجّة لخصمه، و إن لم يكن «۲» اعتقاده ردّوا قوله و «۳» أنكروا عليه و تبرّأوا من قوله. إلى آخره «۴».

و من جملة كتبه على ما ذكره جش: كتاب كشف التمويه و الالتباس «۵» على إغمار الشيعة فى أمر القياس، فتأمّل.

و إن صحّ ما رموه به فلا ينبغى التوقّف فى عدم وصول حرمة القياس

---

(۱) رحمه اللّه، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) فى المصدر: لم يعلم.

(۳) فى المصدر: أو.

(۴) عدّة الأصول: ۳۳۹.

(۵) فى المصدر: و الإلباس.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۸

فى زمنه إلى حدّ الضرورة بالضرورة.

و استغراب الشيخ محمّد رحمه اللّه من العلّامة- لتوثيقه إيّاه مع قوله بالقياس و هو يوجب دخوله فى ربقة الفسق- غريب جدّا، يوجب إدخاله فى ربقة الجهل، فلا تغفل.

و فى مشكا: ابن أحمد بن الجنيد الثقة شيخ الإمامية و كبيرهم، عنه المفيد، و أحمد بن عبدون «۱».

۲۴۳۹- محمّد بن أحمد بن الحسين:

الزعفرانى العسكرى، يكنّى أبا عبد الرحمن المصرى، نزيل بغداد، روى عنه التلعكبرى، سمع منه سنة خمس و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۲».

۲۴۴۰- محمّد بن أحمد بن الحسين:

النيسابورى، غير مذكور فى الكتابين.

و فى عه: الشيخ المفيد أبو سعيد محمّد بن أحمد بن الحسين النيسابورى، ثقة عين حافظ، له تصانيف، منها الروضة الزهراء فى تفسير فاطمة الزهراء، الفرق بين المقامين و تشبيه على بذى القرنين، كتاب الأربعين عن الأربعين فى فضائل أمير المؤمنين عليه السلام، كتاب منى الطالب فى أيمان أبى طالب، كتاب المولى «۳».

أخبرنا بها سبطه الشيخ جمال الدين أبو الفتوح الرازى الخزاعى «۴» عنه

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۵.

(۳) كتاب المولى، لم يرد فى نسخة «م».

(۴) فى المصدر زيادة: عن والده.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۱۹

بها «۱».

۲۴۴۱- محمّد بن أحمد بن حمّاد:

أبو على المروزى المحمودى، قال الكشّى: قال محمّد بن مسعود «۲»: حدّثنى أبو على المحمودى قال: كتب إلىّ أبو جعفر عليه السلام بعد وفاة أبى: قد مضى أبوك رضى اللّه عنه و عنك، و هو عندنا على حال محمودة، و لن تبعد «۳» من تلك الحال، صه «۴».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: حدّثنى. إلى آخره «۵».

و زاد: ذكر أبو عبد اللّه الشاذانى ممّا قد وجدته بخطّه فى كتابه قال:

سمعت المحمودى يقول: إنّما لقّبت بالخير لأنّى وهبت للحقّ غلاما اسمه خير، فحمد أمره فلقّبنى باسمه.

و قال: وجّهت إلى الناحية بجارية فكانت عندهم سنين، ثمّ أعتقوها فتزوّجتها، فأخبرتنى أنّ مولاها و لأنى وكالة المدينة و أمر بذلك، و لم أعلم أحدا «۶».

و مضى له ذكر مع أبيه أحمد «۷»، و مع إسحاق بن إسماعيل «۸».

(۱) فهرست منتجب الدين: ۱۵۷/ ۳۶۱.

(۲) فى النسخ زيادة: قال.

(۳) فى نسخة «م» و الكشّى: و لن يتعدّ، و فى الخلاصة: و لن تبعد أنت.

(۴) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۲.

(۵) رجال الكشّى: ۵۱۱/ ۹۸۶.

(۶) رجال الكشّى: ۵۱۱/ ۹۸۸، و فيه: حسدا (أحدا خ ل).

(۷) رجال الكشّى: ۵۵۹/ ۱۰۵۷، و كذا نقل الرواية المذكورة هنا أيضا.

(۸) حيث مدحه الإمام أبو محمّد العسكرى عليه السلام فى توقيع طويل خرج لإسحاق بن إسماعيل جاء فيه: و اقرأه على المحمودى عافاه اللّه، فما أحمدنا له لطاعته.

رجال الكشّى: ۵۷۹/ ۱۰۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۰

و فى تعق: صرّح طس بأنّ حال المحمودى ظاهر فى علوّ المرتبة «۱» و جلالة القدر «۲» «۳».

أقول: و ذلك فى ترجمة واصل، و يأتى نحوه بل أصرح منه عن صه فى تلك الترجمة «۴».

و فى الوجيزة: ثقة، و قيل: ممدوح «۵».

۲۴۴۲- محمّد بن أحمد بن خاقان:

النهدى، أبو جعفر القلانسى المعروف بحمران «۶»، كوفى، مضطرب، له كتب، أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه، جش «۷».
و الظاهر أنّه حمدان، و حمران سهو من قلم الناسخ.
و فى كش بعد عدّه فى ضمن جماعة: قال أبو عمرو: سألت أبا النضر محمّد بن مسعود عن جميع هؤلاء فقال: و أمّا محمّد بن أحمد النهدى و هو حمدان القلانسى كوفى فقيه ثقة خيّر «۸».
و فى صه: قال كش: قال النضر: إنّه كوفى ثقة خيّر. و قال جش: إنّه مضطرب. و قال غض: إنّه كوفى ضعيف يروى عن الضعفاء.
و عندى توقّف فى روايته لقول هذين الشيخين «۹».

---

(۱) فى نسخة «ش»: الرتبة.

(۲) التحرير الطاووسى: ۵۹۲/ ۴۴۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۹.

(۴) الخلاصة: ۱۷۷/ ۴ حيث قال: فإنّ أبا على المحمودى ظاهر الجلالة و شرف المنزلة و علوّ القدر.

(۵) الوجيزة: ۲۹۰/ ۱۵۴۸.

(۶) فى المصدر: بحمدان.

(۷) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۴.

(۸) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴.

(۹) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۲۱

و فى تعق: قد أشرنا فى حمدان النقّاش إلى أنّ الظاهر أنّه هو «۱».
و يظهر من الكافى فى باب الفرق بين من يطلّق على غير السنّة كونه من فقهاء الشيعة «۲».
و يظهر من ترجمة أيّوب بن نوح «۳» و جميل بن دراج «۴» و غيرهما اعتماد المشايخ عليه و استنادهم إليه «۵».
أقول: حكم فى الوجيزة بضعفه «۶»، و كأنّه لتقديم الجرح على التعديل، مضافا إلى تعدد الجارح و اتّحاد المعدّل، و ربما يقال: إنّ تقديم الجرح غير معلوم، و تضعيف غض ضعيف، و كلام جش ليس نصّا فى تضعيفه، فلا يعارض تصريح محمّد بن مسعود بوثاقته، مع الإغماض عن كون محمّد بن مسعود أخبر بحاله و الشاهد يرى ما لا يراه الغائب، مضافا إلى ما ذكره فى تعق، فتأمّل.
و ما مرّ عن صه من نقله عن النضر فقد سبقه طس «۷»، و ذكرنا فى على ابن عبد اللّه بن مروان ما ينبغى أن يلاحظ «۸».
و يأتى فى نوح بن درّاج ذكر صه كلامه مسندا إيّاه إلى نفسه «۹»، فتدبّر.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵.

(۲) الكافى ۶: ۹۲/ ۱.

(۳) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۷۲/ ۱۰۸۳.

(۴) نقلا عن رجال الكشّى: ۲۵۱/ ۴۶۸.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۹.

(۶) الوجيزة: ۲۹۰/ ۱۵۴۹.

(۷) التحرير الطاووسى: ۵۲۹/ ۳۹۱.

(۸) فيه أنّ العلّامة و نتيجة لاعتماده على ابن طاوس و حسن ظنّه به حيث إنّه فى الغالب ينقل عبارة الكشّى منه من دون مراجعة الاختيار حصل له مثل هذه الأوهام، فإنّ غالب الأوهام الواقعة فى كتابه المنقولة عن الكشّى مطابقة لما هو موجود فى التحرير.

(۹) الخلاصة: ۱۷۵/ ۳ حيث نقل كلامه المذكور فى رجال الكشّى: ۲۵۱/ ۴۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۲

و فى مشكا: ابن أحمد بن خاقان الثقة، أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه عنه «۱».

۲۴۴۳- محمّد بن أحمد بن داود:

ابن على، أبو الحسن، شيخ هذه الطائفة و عالمها، و شيخ القمّيين فى وقته و فقيههم، حكى أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه أنّه لم ير أحدا أحفظ منه و لا أفقه و لا أعرف بالحديث، صه «۲»، جش «۳».

ثمّ فيهما: مات أبو الحسن بن داود سنة ثمان و ستّين و ثلاثمائة، و دفن بمقابر قريش.

و فى ست: له كتب، منها كتاب المزار كبير حسن، و كتاب الذخائر الذى جمعه كتاب حسن، و كتاب الممدوحين و المذمومين، و غير ذلك، أخبرنا بكتبه و رواياته جماعة، منهم محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين ابن عبيد اللّه و أحمد بن عبدون كلّهم عنه «۴».

و اعلم أنّ الشيخ فى كتابى «۵» الحديث لم يبيّن طريقه إليه، و يمكن تصحيحه من هنا، قيل: و كذا من تصحيحهم طريق الشيخ إلى أبيه «۶» حيث هو فيه «۷»، و فيه نظر.

أقول: و إن تنظّر فيه هنا إلّا أنّه حكم به فى الوسيط «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۵.

(۲) الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۶۱.

(۳) رجال النجاشى: ۳۸۴/ ۱۰۴۵.

(۴) الفهرست: ۱۳۶/ ۶۰۲.

(۵) فى نسخة «ش»: كتاب.

(۶) كما فى مجمع الرجال: ۷/ ۲۰۸.

(۷) التهذيب- المشيخة-: ۱۰/ ۷۸ و الاستبصار: ۴/ ۳۳۲.

(۸) الوسيط: ۲۰۱، و فيه: و الشيخ فى كتابى الحديث لم يبيّن طريقه إليه، و ربما أمكن تصحيح من هنا- أى من طريق الفهرست- و كذا من تصحيحهم لطريق الشيخ إلى أبيه، حيث هو فيه، فتدبر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۳

و ذكره فى الحاوى فى الثّقات «۱». و فى الوجيزة: ثقة «۲».

و قال والده فى حواشى النقد: وثّقه ابن طاوس على بن موسى فى الإقبال «۳» «۴».

و فى مشكا: ابن أحمد بن داود شيخ الطائفة و فقيههم، عنه المفيد، و الحسين بن عبيد اللّه، و أحمد بن عبدون «۵».

۲۴۴۴- محمّد بن أحمد بن زيارة:

يأتى بعنوان ابن أحمد بن محمّد بن زيارة. و هو غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان.

۲۴۴۵- محمّد بن أحمد السنائى:

هو ابن أحمد بن محمّد بن سنان كما يأتى، روى عنه أبو جعفر بن بابويه رحمه اللّه «۶».

أقول: يذكره الصدوق رحمه اللّه مترضّيا «۷»، و ذكره المقدّس التقى فى حواشى النقد أيضا مترضّيا و قال: هو من مشايخ الصدوق «۸»، و ذكر فى أحمد بن محمّد السنانى أيضا كذلك «۹»، فتأمّل.

---

(۱) حاوى الأقوال: ۱۳۰/ ۴۹۲.

(۲) الوجيزة: ۲۹۱/ ۱۵۵۰.

(۳) قبال الأعمال: ۴۲۱، و فيه: شيخ القمّيين و فقيههم و عالمهم. و فى ۴۶۸: الشيخ الموثوق بروايته. و فى ۶۵۷: الشيخ المعظم.

(۴) حاشية المقدّس التقى على النقد: ۱۸۶.

(۵) هدية المحدّثين: ۲۲۵.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۸۸/ ۱ و الفقيه- المشيخة-: ۴/ ۱۵.

(۷) التوحيد: ۱۸۳/ ۲۰ و ۴۰۶/ ۵.

(۸) حاشية المقدّس التقى على النقد: ۱۸۶.

(۹) حاشية المقدّس التقى على النقد: ۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۲۴

و لعلّ السنانى بالنون نسبة إلى جدّه سنان.

و فى مشكا: ابن أحمد السنائى، عنه أبو جعفر بن بابويه «۱».

۲۴۴۶- محمّد بن أحمد الشيبانى:

روى عن الصدوق مترحّما «۲»، و يحتمل كونه السنائى «۳»، تعق «۴».

۲۴۴۷- محمّد بن أحمد بن شاذان:

هو ابن أحمد بن نعيم، تعق «۵».

۲۴۴۸- الشيخ محمّد بن أحمد:

ابن شهريار الخازن بمشهد الغرى، فقيه صالح، عه «۶».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

۲۴۴۹- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه:

أبو عبد اللّه البصرى الملقّب بالمفجّع، جليل من وجوه أهل اللغة و الأدب و الأحاديث، و كان صحيح المذهب حسن الاعتقاد، و له شعر كثير فى أهل البيت عليهم السلام، و يذكر فيه أسماء الأئمّة عليهم السلام و يتفجّع «۷» على قتلهم حتّى سمّى المفجّع، صه «۸».

و زاد جش: عنه أبو عبد اللّه الحسين بن خالويه و أبو القاسم الحسن

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۶، و فيها: السنانى.

(۲) التوحيد: ۲۰/ ۷ و ۹۶/ ۲ و ۴۰۳/ ۱۰، معانى الأخبار: ۱۳۱/ ۱ و ۱۳۹/ ۱، و فى الجميع مترضّيا.

(۳) فى نسخة «ش»: السنانى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۰.

(۶) فهرست منتجب الدين: ۱۷۲/ ۴۲۰.

(۷) فى الخلاصة: يتوجّع.

(۸) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۶، و لم يرد فيها ذكر الكنية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۲۵

ابن بشير بن يحيى «۱».

و فى ست: أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عنه «۲».

۲۴۵۰- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه:

ابن قضاعة بن صفوان بن مهران الجمّال، مولى بنى أسد، أبو عبد اللّه، شيخ الطائفة، ثقة فقيه فاضل، و كانت له منزلة من «۳» السلطان، كان أصلها أنّه ناظر قاضى الموصل فى الإمامة بين يدى ابن حمدان، فانتهى القول بينهما إلى أن قال للقاضى: تباهلنى؟ فوعده إلى غد، ثمّ حضروا فباهله و جعل كفّه فى كفّه، ثمّ قاما من المجلس.

و كان القاضى يحضر دار الأمير ابن حمدان فى كلّ يوم، فتأخّر ذلك اليوم و من غده، فقال الأمير: اعرفوا خبر القاضى؟ فعاد الرسول فقال: إنّه منذ قام من موضع المباهلة حمّ و انتفخ الكفّ الذى مدّه للمباهلة و قد اسودّت، ثمّ مات من الغد، فانتشر لأبى عبد اللّه الصفوانى بهذا ذكر عند الملوك و حظى منهم، و كانت له منزلة.

و له كتب، أخبرنى بجميع كتبه شيخى أبو العبّاس أحمد بن على بن نوح عنه، جش «۴».

و مثله صه إلى قوله: كانت له منزلة، إلّا: ابن عبد اللّه «۵»، و الظاهر أنّها وقعت من نسختى، إذ نقلها غيرى «۶»، و اللّه العالم.

(۱) رجال النجاشى: ۳۷۴/ ۱۰۲۱، و فيه بدل بشير: بشر.

(۲) الفهرست: ۱۵۰/ ۶۴۹.

(۳) فى نسخة «ش»: عند.

(۴) رجال النجاشى: ۳۹۳/ ۱۰۵۰.

(۵) الخلاصة: ۱۴۴/ ۳۳.

(۶) منهم الأردبيلى فى جامع الرواة: ۲/ ۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۲۶

و فى ست: كان حفظة كثير العلم جيّد اللسان، و قيل: إنّه كان أميّا، و له كتب أملاها من ظهر قلبه، أخبرنا عنه جماعة، منهم الشريف أبو محمّد الحسن بن القاسم المحمّدى و الشيخ أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان «۱».

و فى لم: يروى عن على بن إبراهيم بن هاشم، روى عنه التلعكبرى «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن عبد اللّه بن قضاعة الثقة المعروف بالصفوانى، عنه أحمد بن على بن نوح، و التلعكبرى، و المفيد، و الحسن بن القاسم العلوى «۳».

۲۴۵۱- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه:

المفجّع، هو ابن أحمد بن عبد اللّه البصرى.

۲۴۵۲- محمّد بن أحمد بن عبد اللّه:

ابن مهران بن خانبة الكرخى أبو جعفر، لوالده أحمد بن عبد اللّه مكاتبة إلى الرضا عليه السلام، و هم بيت من أصحابنا كبير، روى الحميرى عن محمّد بن إسحاق بن خانبة عن عمّه محمّد بن عبد اللّه بن خانبة عن إبراهيم ابن زياد الكرخى عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و كان محمّد ثقة سليما.

له كتب، أخبرنا أبو العبّاس بن نوح قال: حدّثنا الصفوانى قال: حدّثنا الحسن بن محمّد بن الوجناء أبو محمّد النصيبى قال: كتبنا إلى أبى محمّد عليه السلام نسأله أن يكتب أو يخرج إلينا كتابا نعمل به، فأخرج إلينا كتاب عمل، قال الصفوانى: نسخته، فقابل به كتاب ابن خانبة زيادة حروف أو

---

(۱) الفهرست: ۱۳۳/ ۵۹۸.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۸.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۷

نقصان حروف يسيرة، جش «۱».

و فى صه: لوالده مكاتبة إلى الرضا عليه السلام، و هم بيت من أصحابنا كبير، و كان ثقة سليما «۲».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن عبد اللّه بن مهران الثقة، عنه محمّد ابن إسحاق بن خانبة «۳».

۲۴۵۳- محمّد بن أحمد بن عبيد اللّه:

ابن أحمد بن عيسى بن المنصور، عبّاسى هاشمى، روى عنه التلعكبرى، يكنّى أبا الحسن، يروى عن عمّه أبى موسى عيسى بن أحمد ابن عيسى بن المنصور عن أبى محمّد صاحب العسكر عليه السلام معجزات و دلائل، لم «۴»، د «۵».

و فى كتاب الغيبة للشيخ رحمه اللّه ما يقتضى كونه و عمّه من العامّة، إذ روى عن التلعكبرى عنهما عن أبى محمّد «۶» عليه السلام و جعل الرواية عاميّة «۷».

أقول: ليس فى نسختى من د: روى عنه التلعكبرى، و بعد أبا الحسن: لم جخ، فتنبّه.

ثمّ إنّ ما فى الغيبة لا يقتضى كونه أيضا من العامّة، فلعلّه عمّه فقط.

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۴۶/ ۹۳۵.

(۲) الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

(۴) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۵۹.

(۵) رجال ابن داود: ۱۶۳/ ۱۲۹۷، و لم يرد فيه: روى عنه التلعكبرى. و سيتبّه عليه المصنّف.

(۶) فى المصدر: أبو الحسن على بن محمّد العسكرى.

(۷) الغيبة: ۱۳۶/ ۱۰۰، و فيها: محمّد بن أحمد بن عبد اللّه الهاشمى. و قد قال الشيخ الطوسى رحمه اللّه فى ۱۲۷: فممّا روى فى ذلك من جهة مخالفى الشيعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۸

و قد أكثر المفيد طاب ثراه من الرواية عنه على ما فى أمالى الشيخ أبى على «۱»، و فى موضع منه: أخبرنى إجازة «۲»، و يكفيه ذلك مدحا، و يظهر منه أنّه من مشايخه كما قيل، و ناهيك فضلا و جلالة، فتدبّر.

و قد أكثر الشيخ أبو على فى الكتاب المزبور من الرواية عن أبيه رحمه اللّه عن بعض مشايخه عنه، و فى رواياته ما ينافى العامّيّة أيضا «۳»، فلاحظ.

فلعلّه «۴» لذا ذكره د فى القسم الأوّل، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن أحمد بن عبيد اللّه بن أحمد بن عيسى، عنه التلعكبرى. و هو عن عمّه عيسى بن أحمد بن عيسى «۵».

۲۴۵۴- محمّد بن أحمد العلوى:

روى عنه أحمد بن إدريس، لم «۶».

و فى تعق: هو الذى يروى عن العمركى كتابه «۷»، و يروى عنه الأجلّة كمحمّد بن على بن محبوب «۸»، و محمّد بن أحمد بن يحيى «۹» و لم تستثن روايته، و يصحّح العلّامة حديثه.

و فى البلغة: صحّح العلّامة الروايات التى هو فى طريقها فى

---

(۱) أمالى الشيخ الطوسى: ۱۵۵/ ۲۵۸.

(۲) أمالى الشيخ الطوسى: ۱۵۵/ ۲۵۷.

(۳) أمالى الشيخ الطوسى: ۲۷۴/ ۵۲۳، ۵۲۸- ۵۳۳.

(۴) فى نسخة «م»: فلعلّ. و من قوله: فلعلّه عمّه فقط إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

(۶) رجال الشيخ: ۵۰۶/ ۸۳.

(۷) عن رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۸.

(۸) التهذيب ۸: ۲۷۷/ ۱۰۰۷.

(۹) الاستبصار ۱: ۴۴۰/ ۱۶۹۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۲۹

المختلف «۱» و المنتهى «۲» كما نبّه عليه فى المنتقى «۳»، و اقتفاه صاحب المدارك فى مباحث الحجّ «۴»، انتهى «۵».

و ربما يقال بتصحيح حديثه لأنّه مأخوذ من الأصل المعروف، و فيه ما مرّ فى الفوائد «۶».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد العلوى، عنه أحمد بن إدريس، و محمّد ابن على بن محبوب «۷».

۲۴۵۵- محمّد بن أحمد بن على:

ابن الحسن بن شاذان الفامى «۸» أبو الحسن، جعل فى أبيه الجليل معرّفا له «۹»، و ترحّم عليه النجاشى «۱۰». و عثرت على مصنّف له فى فضائل أمير المؤمنين عليه السلام يظهر منه فضله، تعق «۱۱».

أقول: فى مل: فاضل جليل، له كتاب مناقب أمير المؤمنين عليه

---

(۱) مختلف الشيعة: ۱/ ۱۸۲، التهذيب ۱: ۴۱۲/ ۱۲۹۹.

(۲) منتهى المطلب: ۱/ ۵۲، التهذيب ۱: ۴۱۲/ ۱۲۹۹.

(۳) منتقى الجمان: ۱/ ۴۷۳.

(۴) مدارك الأحكام: ۸/ ۵۹، التهذيب ۴: ۳۱۵/ ۹۵۷.

(۵) بلغة المحدّثين: ۴۰۳ هامش رقم ۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۰.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

(۸) فى نسخة «ش»: العامّى.

(۹) قال الميرزا فى المنهج: ۳۹ فى ترجمة والده أحمد بن على بن الحسن: و فى بعض نسخ لم: ابن على بن الحسن بن شاذان القمّى الفامى أبو العبّاس، والد أبى الحسن محمّد ابن أحمد، انتهى. و ليس له ذكر فى النسخة المطبوعة من رجال الشيخ.

(۱۰) رجال النجاشى: ۸۴/ ۲۰۴ فى ترجمة أبيه أحمد بن على بن الحسن عند ذكر كتابيه قال: أخبرنا بهما ابنه أبو الحسن رحمهما اللّه.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۰. و من قوله: و عثرت على مصنّف. إلى هنا لم يرد فيها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۰

السلام مائة منقبة من طريق العامّة، يروى عنه الكراجكى «۱»، و يروى هو عن ابن بابويه «۲»، و كتابه المذكور عندنا «۳»، انتهى.

و فى ب: محمّد بن أحمد بن على بن الحسن بن شاذان الفامى «۴»، له إيضاح دفائن النواصب، كتاب ردّ الشمس على أمير المؤمنين عليه السلام «۵».

۲۴۵۶- محمّد بن أحمد بن على:

ابن الصلت. فى أوّل كمال الدين: كان أبى رضى اللّه عنه يروى عنه قدّس اللّه روحه و يصف علمه و فضله و زهده و عبادته «۶»، انتهى. و هو الذى يروى والده عنه كثيرا «۷»، تعق «۸».

أقول: فى الوجيزة: هو الذى يقع كثيرا فى سند الشيخ بعد على بن الحسين رحمه اللّه «۹».

و قال والده التقى رحمه اللّه بعد نقل ما فى كمال الدين فيه: كثيرا ما

---

(۱) قال الكراجكى فى كنز الفوائد: ۱/ ۱۴۸: و حدّثنا الشيخ الفقيه أبو الحسن محمّد بن أحمد بن على بن الحسن بن شاذان القمّى بمكّة فى المسجد الحرام محاذى المستجار سنة اثنتى عشرة و أربعمائة.

و قال الشيخ الطهرانى فى الطبقات- القرن الخامس-: ۱۵۰: و إنّه قرأ عليه أبو الفتح محمّد بن على بن عثمان الكراجكى المائة منقبة فى المسجد الحرام سنة ۴۱۲.

(۲) کما جاء ذلک فی کتابه مائة منقبة: ۹۹ المنقبة الثانیة و الأربعون.

(۳) أمل الآمل ۲: ۲۴۱/ ۷۱۲.

(۴) فی نسخة «ش» العامّی.

(۵) معالم العلماء: ۱۱۷/ ۷۷۸، و فیه بدل الفامی: القمّی.

(۶) کمال الدین: ۳.

(۷) معانی الأخبار: ۳۲/ ۲ و ۲۹۷/ ۳ و الأمالی: ۶۹/ ۷.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۰.

(۹) الوجیزة: ۲۹۱/ ۱۵۵۳.

یروی الشیخ عن علی بن بابویه عن محمّد بن أحمد بن علی، فتوهّم بعض الأصحاب أنّه ابن قتادة، و ذکر بعضهم أنّه مجهول لما لم یکن له فی کتب الرجال ذکر «۱»، انتهى.

۲۴۵۷- محمّد بن أحمد بن علی:

الفتّال «۲» النیسابوری المعروف بابن الفارسی أبو علی، لم جخ، متکلّم، جلیل القدر، فقیه عالم زاهد ورع، قتله أبو المحاسن عبد الرزاق رئیس نیسابور الملقّب بشهاب الإسلام لعنه اللّه، د «۳».

و فی تعق: فی النقد: لم أجده فی کتب الرجال «۴».

و فی الوجیزة: ممدوح «۵». و الظاهر أنّه من د «۶».

أقول: فی عه: الشیخ الشهید محمّد بن أحمد الفارسی صاحب کتاب روضة الواعظین «۷». فلاحظ و تأمّل.

۲۴۵۸- محمّد بن أحمد بن قیس:

ابن غیلان، مولى، کوفی، له کتاب، من أصحاب الرضا علیه السلام، ثقة، صه «۸».

ضا إلّا: من أصحاب الرضا علیه السلام «۹».

---

(۱) روضة المتّقین: ۱۴/ ۲۱۵.

(۲) فی نسخة «ش»: ابن الفتال.

(۳) رجال ابن داود: ۱۶۳/ ۱۲۹۸.

(۴) نقد الرجال: ۲۸۹/ ۸۷.

(۵) الوجیزة: ۲۹۱/ ۱۵۵۴.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۰.

(۷) فهرست منتجب الدین: ۱۹۱/ ۵۱۱.

(۸) الخلاصة: ۱۴۱/ ۱۸.

(۹) رجال الشیخ: ۳۹۰/ ۴۲.

۲۴۵۹- محمّد بن أحمد الكوفى:

الملقّب بحمدان، هو ابن أحمد بن خاقان.

و هو غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان.

۲۴۶۰- محمّد بن أحمد بن محمّد:

أبو جعفر الجريرى- بالجيم و الراء قبل الياء و بعدها- المعروف بابن البصرى- بالباء- رجل من أصحابنا، صه «۱».

و زاد جش بعد حذف الترجمة: له رواية، له كتاب عمل شهر رمضان «۲».

۲۴۶۱- محمّد بن أحمد بن محمّد بن الحارث:

الخطيب بساوة، أبو الحسن المعروف بالحارثى، وجه من أصحابنا ثقة، صه «۳».

و زاد جش: عنه على بن حاتم و ابن بطّة «۴».

و فى ست: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن محمّد بن الحارث الثقة، عنه على بن حاتم، و ابن بطّة «۶».

۲۴۶۲- محمّد بن أحمد بن محمّد الحسينى:

غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۴.

(۲) رجال النجاشى: ۳۹۷/ ۱۰۶۳.

(۳) الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۵۷.

(۴) رجال النجاشى: ۳۸۲/ ۱۰۳۸.

(۵) الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۳

و فى عه: السيّد الجليل محمّد بن أحمد بن محمّد الحسينى، صاحب كتاب الرضا صلوات اللّه عليه، فاضل ثقة «۱».

۲۴۶۳- محمّد بن أحمد بن محمّد بن الحسين:

ابن إسحاق بن جعفر الصادق عليه السلام، غير مذكور فى الكتابين.

و روى عنه المفيد رحمه اللّه كثيرا على ما فى أمالى الشيخ أبى على، و وصفه بالشريف الفقيه «۲».

۲۴۶۴- محمّد بن أحمد بن محمّد بن زيارة:

ابن عبد اللّه بن الحسن بن الحسن «۳» بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب عليهم السلام، ذكره فى كمال الدين بهذا النسب و

وصفه بالشريف الدّين الصدوق «۴».

و فى الحاوى: يظهر منه توثيقه «۵».

قلت: بل حسنه، و التوثيق أمر آخر.

و يأتى عن تعق بعنوان ابن أحمد بن محمّد العلوى «۶».

۲۴۶۵- محمّد بن أحمد بن محمّد بن سنان:

الزاهرى، يكنّى أبا عيسى، نزيل الرى، يروى عن أبيه عن جدّه محمّد بن سنان، روى عنه ابن نوح و أبو المفضّل، لم «۷».

---

(۱) فهرست منتجب الدين: ۱۷۱/ ۴۱۲.

(۲) أمالى الشيخ الطوسى: ۲۲۶/ ۳۹۴.

(۳) فى المصدر: الحسين.

(۴) كمال الدين: ۲۳۹/ ۶۰.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۷۲/ ۷۱۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

(۷) رجال الشيخ: ۵۱۰/ ۱۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۴

و فى د عن غض: حديثه و نسبه مضطرب «۱».

و فى تعق: أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضّيا «۲» مترحّما «۳»، و الظاهر حسن حاله، و لا يضرّ كلام غض، و قوله: و نسبه، لعلّه إشارة إلى الاضطراب الواقع فى نسب جدّه على ما يظهر من غض فى ترجمته «۴».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن محمّد بن سنان، عنه ابن نوح، و أبو المفضّل. و هو عن أبيه عن جدّه محمّد بن سنان «۵».

۲۴۶۶- محمّد بن أحمد بن محمّد بن سعيد:

ابن عقدة، يكنّى أبا نعيم، جليل القدر عظيم الحفظ، روى عنه التلعكبرى و سمع منه فى حياة أبيه، و كان يروى عن حميد، صه «۶».

و زاد لم بعد عقدة: الهمدانى، و بعد أبا نعيم: كان «۷».

و فى حواشى شه على صه: هذا هو ابن أبى العباس بن عقدة الحافظ الجليل الزيدى، و يأتى ذكره فى الضعفاء «۸»، و ذكر ولده هنا يشعر بكونه إماميّا رحمه اللّه «۹».

---

(۱) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۲.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۱۷/ ۷ و التوحيد: ۱۸۳/ ۲۰ و الخصال: ۱۸۸/ ۲۵۹.

(۳) الأمالى: ۲۳/ ۷ و التوحيد: ۲۴۱/ ۱، و فى جميع الموارد المذكورة فى الهامشين و غيرها ورد بعنوان محمّد بن أحمد السنانى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

(۶) الخلاصة: ۱۴۸/ ۵۴.

(۷) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۷.

(۸) الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۳.

(۹) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۵

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۱»، و ذكره فى الحاوى فى الضعفاء «۲»، و هو كما ترى.

و فى مشكا: ابن أحمد بن محمّد بن سعيد، عنه التلعكبرى «۳».

۲۴۶۷- محمّد بن أحمد بن محمّد بن عبد اللّه:

ابن إسماعيل الكاتب، أبو بكر، و يعرف بابن أبى الثلج، و أبو الثلج هو عبد اللّه بن إسماعيل، ثقة، عين، كثير الحديث، صه «۴».

و زاد جش: سلامة بن محمّد الأرزنى عنه «۵».

و فى لم: بغدادى خاصّى. سمع منه التلعكبرى سنة اثنتين و عشرين و ثلاثمائة و ما بعدها إلى سنة خمس و عشرين و فيها مات و له منه إجازة «۶».

و سبق بعنوان ابن أبى الثلج «۷».

۲۴۶۸- محمّد بن أحمد بن محمّد العلوى:

روى عنه الصدوق و وصفه بالشريف الدّين الصدوق و كنّاه بأبى على، و يروى عن على بن محمّد بن قتيبة «۸»، تعق «۹».

---

(۱) الوجيزة: ۲۹۱/ ۱۵۵۶.

(۲) حاوى الأقوال: ۳۱۵/ ۱۹۲۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

(۴) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۵.

(۵) رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۷.

(۶) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۴.

(۷) نقلا عن الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۸ و الرجال: ۵۱۳/ ۱۱۹.

(۸) كمال الدين: ۲۳۹/ ۶۰ و التوحيد: ۳۵۶/ ۳ و قد تقدّمت ترجمته بعنوان: محمّد بن أحمد ابن محمّد بن زيارة.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۶

قلت: فى حاشية المدارك له سلّمه اللّه: لم يستثن من رجال نوادر الحكمة مع أنّه يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۱»، و فيه شهادة على الوثاقة. و العلّامة صحّح رواياته فى المنتهى «۲» و المختلف «۳»، و يظهر من ترجمة العمركى أنّه من شيوخ أصحابنا «۴»، مع أنّه يروى عنه الأجلّة «۵»، انتهى.

أقول: الظاهر أنّ الذى فى ترجمة العمركى غيره، فلاحظ.

و الظاهر أنّ هذا هو الذى ذكرناه بعنوان ابن أحمد بن محمّد بن زيارة.

۲۴۶۹- محمّد بن أحمد بن مخزوم:

المقرئ، يكنّى أبا الحسين، مولى بنى هاشم، بغدادى، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة ثلاثين و ثلاثمائة و فيما بعدها و له منه إجازة، لم «۶».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن مخزوم، عنه التلعكبرى «۷».

---

(۱) التهذيب ۴: ۳۱۵/ ۹۵۷ و ۵: ۱۷۵/ ۵۸۶، الاستبصار ۲: ۲۸۱/ ۹۹۹ و فى الجميع رواية محمّد بن أحمد بن يحيى عن محمّد بن أحمد العلوى عن العمركى.

و هو غير المعنون قطعا، لأنّ المعنون من مشايخ الصدوق، و هذا يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى الّذى يروى عنه الصدوق بواسطتين كما فى مشيخة الفقيه: ۴/ ۷۵. فهذا هو محمّد بن أحمد العلوى المتقدم ذكره.

(۲) منتهى المطلب: ۱/ ۵۲، صحّح الرواية المروية فى التهذيب ۱: ۴۱۲/ ۱۲۹۹، و فيها محمّد بن أحمد العلوى و أنّه يروى عن العمركى.

(۳) مختلف الشيعة: ۱/ ۱۸۲، نفس الرواية المتقدّمة.

(۴) رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۸، حيث قال فى حقّه: روى عنه شيوخ أصحابنا، إلّا أنّ الراوى لكتابة هو محمّد بن أحمد بن إسماعيل العلوى.

(۵) حاشية الوحيد على المدارك: ۱۵۵ فى باب مباحث القبلة.

نقول: ذكر الوحيد هذا الكلام فى حقّ محمّد بن أحمد العلوى المتقدّم الذكر، و لا ربط له بالمترجم هنا.

(۶) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۶.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۳۷

۲۴۷۰- محمّد بن أحمد بن مطهّر:

دى «۱». و زاد صه «۲» و كر «۳»: بغدادى يونسى.

۲۴۷۱- محمّد بن أحمد بن المفجّع:

هو ابن أحمد بن عبد اللّه «۴».

۲۴۷۲- محمّد بن أحمد النطنزى:

بالنون المفتوحة و الطاء المهملة الساكنة و النون المفتوحة و الزاى، عامىّ المذهب، صه «۵».

و فى د: بالنونين و الطاء المهملة «۶» و الزاى، لم، عامّى «۷».

أقول: صرّح بعاميّته أيضا فى ب حيث قال: محمّد بن أحمد النطنزى عامىّ، له الخصائص العلوية على سائر البريّة و المآثر العليّة لسيّد البريّة «۸»، انتهى «۹».

و لم أجده فى نسختين من الوجيزة، فلاحظ.

هذا، و المعروف فى نطنز «۱۰» فتح الطاء و سكون النون الثانية، و هو من قرى أصفهان «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۲۲/ ۱۳.

(۲) الخلاصة: ۱۶۵/ ۱۸۹.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳۵/ ۱.

(۴) نقلا عن رجال النجاشي: ۳۷۴/ ۱۰۲۱ و الفهرست: ۱۵۰/ ۶۴۹.

(۵) الخلاصة: ۲۵۷/ ۶۳.

(۶) فى المصدر زيادة: بينهما.

(۷) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۴.

(۸) فى المصدر: المآثر العلويّة لسيّد الذريّة.

(۹) معالم العلماء: ۱۱۹/ ۷۹۰.

(۱۰) فى نطنز، لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۱) معجم البلدان: ۵/ ۲۹۲ و مراصد الاطّلاع: ۳/ ۱۳۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۳۸

و عن الأنساب للسمعانى: النطنزى: بفتح النون و الطاء المهملة و سكون النون الأخرى و فى آخرها الزاى، هذه النسبة إلى نطنز، و هى «۱» بليدة بنواحى أصبهان، ظنّى أنّ بينهما قريبا من عشرين فرسخا «۲»، انتهى.

فما فى صه من سكون الطاء و فتح النون الثانية غير معروف، فتتبّع.

۲۴۷۳- محمّد بن أحمد النعيمى:

بضمّ النون و فتح العين المهملة قبل الياء، أبو المظفّر، رجل من أصحابنا، إخبارى، سمع الحديث و الأخبار و أكثر، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب فى فرق الشيعة و أخبار آل أبى طالب، سمّاه كتاب البهجة «۴».

و فى تعق: فى البلغة أنّه ممدوح «۵»، و هو الظاهر «۶».

۲۴۷۴- محمّد بن أحمد بن نعيم:

الشاذانى، أبو عبد اللّه. روى كش عن آدم بن محمّد قال: سمعت محمّد بن شاذان بن نعيم يقول: جمع عندى مال الغريم، فأنفذت به إليه و ألقيت فيه شيئا من صلب مالى.

قال: فورد فى الجواب: قد وصل إلىّ ما أنفذت من خاصّة مالك فيها كذا و كذا، تقبّل اللّه منك، صه «۷».

و فى كش: فى أبى عبد اللّه محمّد بن أحمد بن نعيم الشاذانى: آدم

---

(۱) فى نسخة «ش»: و هذه.

(۲) الأنساب للسمعانى ۱۳: ۱۳۶/ ۵۰۲۴.

(۳) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۸.

(۴) رجال النجاشي: ۳۹۵/ ۱۰۵۶.

(۵) بلغة المحدّثين: ۴۰۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

(۷) الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۳۹

ابن محمّد قال. إلى آخره «۱».

و فى كر: محمّد بن أحمد بن نعيم أبو عبد اللّه الشاذانى، نيسابورى «۲».

و فى تعق: أحمد هذا ابن أخ الفضل بن شاذان «۳»، و محمّد ابنه من الرواة عن الفضل بن شاذان «۴»، و يظهر من كش الاعتماد عليه، منه فى نوح ابن شعيب «۵» و محمّد بن سنان «۶»، و أكثر مشايخ الرجال من الرواية عنه على سبيل الاعتماد حتّى على ما وجد بخطّه، و مرّ فى حيدر بن شعيب ما يظهر منه أنّه من مشايخ الإجازة «۷»، و الظاهر أنّ ما فيه نسبة إلى الجدّ، و يأتى فى الكنى «۸».

ثمّ إنّ ما فى كش من قوله: سمعت محمدا. إلى آخره فى كونه أبا عبد اللّه الشاذانى إشكال، و يأتى: محمّد بن شاذان النيسابورى، و الظاهر تعدّدهما «۹». لكن يأتى عن كش فى يونس بن عبد الرحمن: محمّد بن

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۳/ ۱۰۱۷.

(۲) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۳.

(۳) هذا هو الظاهر من التراجم، إلّا أنّ الشيخ الطوسى رحمه اللّه فى كتابه الرجال: ۴۶۷/ ۳۱ فى ترجمة حيدر بن شعيب الطالقانى قال: روى كتب الفضل بن شاذان عن أبى عبد اللّه محمّد بن نعيم بن شاذان المعروف بالشاذانى ابن أخى الفضل.

(۴) كما فى رجال الكشّى: ۵۵۸/ ۱۰۵۶ و ۱۰۵۸ و ۵۹۱/ ۱۱۰۵ و غيرها.

(۵) رجال الكشّى: ۵۵۸/ ۱۰۵۶.

(۶) رجال الكشّى: ۵۰۸/ ۹۸۱.

(۷) نقلا عن رجال الشيخ: ۴۶۷/ ۳۱ قائلا: روى كتب الفضل بن شاذان عن أبى عبد اللّه محمّد بن نعيم بن شاذان المعروف بالشاذانى ابن أخى الفضل و له منه إجازة.

(۸) منهج المقال: ۳۹۰.

(۹) ذكرت هذه الرواية بأساليب و متون مختلفة و لكن المضمون واحد و عنوان الشخص مختلف ففى رجال الكشّى: ۵۳۳/ ۱۰۱۷ سمعت محمّد بن شاذان بن نعيم، و ذكر الرواية الشيخ الكلينى فى الكافى ۱: ۴۳۹/ ۲۳ و فيها: محمّد بن على بن شاذان النيسابورى، و ذكرها الشيخ الصدوق فى كمال الدين: ۴۸۵/ ۵ باسم: محمّد بن شاذان بن نعيم النيسابورى، و ذكرها مرة ثانية فى: ۵۰۹/ ۳۸ باسم محمّد بن شاذان بن نعيم الشاذانى، و وردت فى الإرشاد: ۲/ ۳۶۵ بعنوان محمّد بن شاذان النيسابورى، و جاء فى غيبة الشيخ: ۴۱۶/ ۳۹۴ بعنوان محمّد بن شاذان النيسابورى، و فى دلائل الإمامة: ۲۸۶: حدّثنى محمّد بن شاذان بن نعيم بنيشابور، و فى الخرائج و الجرائح ۲: ۶۹۷/ ۱۴: و حدّثنا محمّد ابن شاذان بالتنعيم، و الظاهر أنّه مصحّف من: ابن نعيم. و الظاهر أنّ هذه التعابير كلّها تعبّر عن شخص واحد و لكن لم يعبّر عنه فى أى مصدر من هذه المصادر بأبى عبد اللّه الشاذانى و أنّه ابن أحمد، نعم فقط فى الرواية الثانية المنقولة عن إكمال الدين ورد لقب الشاذانى.

إلّا أنّ ظاهر الكشّى اتّحاد الرجل، لما ورد فى العنوان أوّلا، و ثانيا اختلاف التعابير عنه و الظاهر منها أنّه شخص واحد، فقال فى ۳۹/ ۸۲: وجدت فى كتاب أبى عبد اللّه الشاذانى، و فى ۵۹۱/ ۱۱۰۵: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه الشاذانى، و ۱۱۰۶: وجدت فى كتاب أبى عبد اللّه الشاذانى بخطّه، و فى ۴۱۱/ ۷۷۴: محمّد بن مسعود قال: كتب إلىّ أبو عبد اللّه يذكر عن الفضل، و فى ۲۲۸/ ۴۰۸: كتب إلىّ

محمّد بن أحمد بن شاذان، و فى ۸۷/ ۱۴۱: وجدت فى كتاب محمّد بن شاذان بن نعيم بخطّه، و فى ۴۸۵/ ۹۱۷: وجدت بخطّ محمّد بن شاذان بن نعيم فى كتابه، و فى ۵۰۸/ ۹۸۱: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه الشاذانى، و فى ۵۹۴/ ۱۱۱۰: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه محمّد بن شاذان، و فى ۲۰۳/ ۳۵۷: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه محمّد بن نعيم الشاذانى، و فى ۵۱۱/ ۹۸۷: وجدت بخطّ أبى عبد اللّه الشاذانى فى كتابه، و فى ۹۸۸: ذكر أبو عبد اللّه الشاذانى ممّا قد وجدت فى كتابه بخطّه، انتهى.

شاذان بن نعيم «۱»، و يحتمل أن يكون شاذان لقب أحمد، لكن فى المغيرة ابن سعيد عن كش: كتب إلىّ محمّد بن أحمد بن شاذان قال: حدّثنى الفضل «۲»، و فى جعفر بن نعيم ما ينبغى أن يلاحظ «۳» «۴».

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۸۵/ ۹۱۷.

(۲) رجال الكشّى: ۲۲۸/ ۴۰۸.

(۳) نقل فيه روايـة عن العيون ۲: ۹۹/ ۱، و فيها: أبو محمّد جعفر بن نعيم بن شاذان عن عمّه أبى عبد اللّه محمّد بن شاذان عن الفضل بن شاذان، فقال الوحيد: الظاهر أنّ أبا عبد اللّه هذا هو محمّد بن أحمد بن نعيم، فيكون الفضل عمّا لعمّ جعفر.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۱.

أقول: الظاهر تعدّد الاسمين و تغاير الشخصين وفاقا لظاهر الميرزا «۱» و النقد «۲» و الوجيزة «۳»، و يدلّ على ذلك مضافا إلى ما مرّ من تغاير اسمى أبويهما أنّ ابن أحمد جدّه شاذان بن الخليل كما مرّ فى ترجمة الفضل بن شاذان «۴» و يعرف بأبى عبد اللّه الشاذانى، و ابن شاذان الوكيل جدّه نعيم كما رأيت «۵»، و يعرف بابن شاذان النعيمى «۶»، و أيضا الأوّل كر «۷» و لم يظهر بقاؤه لوكالة الناحية «۸»، و الثانى بالعكس، مع أنّه لا داعى للقول بالاتّحاد إلّا ذكر كش ابن أحمد فى العنوان ثمّ الإتيان بالرواية الواردة فى ابن شاذان، و كم من مثله وقع من قلمه رحمه اللّه، فتتبّع.

۲۴۷۵- محمّد بن أحمد النهدى:

هو ابن أحمد بن خاقان.

۲۴۷۶- محمّد بن أحمد بن يحيى:

ابن عمران بن عبد اللّه بن سعد بن مالك الأشعرى القمّى أبو جعفر، كان ثقة فى الحديث، جليل القدر، كثير الرواية، إلّا أنّ أصحابنا قالوا: إنّه

---

(۱) حيث عنون كلا على حدّة.

(۲) نقد الرجال: ۲۹۰/ ۱۰۱ و ۳۱۲/ ۴۱۱.

(۳) الوجيزة: ۲۹۲/ ۱۵۶۱ و ۳۰۴/ ۱۶۷۳.

(۴) نقلا عن رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۴۰ و الخلاصة: ۱۳۲/ ۲.

(۵) كما رأيت، وردت فى نسخة «ش» بعد قوله: النعيمى.

(۶) لم أجد من صرّح بكون النعيمى لقب محمّد بن شاذان بن نعيم، نعم صرّح بكونه لقب محمّد بن أحمد الشاذانى أبو عبد اللّه،

القهبائى فى مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۰.

(۷) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۳.

(۸) ذكر الوحيد فى ترجمة محمّد بن شاذان النيشابورى قائلا: ذكر الصدوق عن محمّد بن أبى عبد اللّه الأسدى أنّ من وكلاء الصاحب عليه السلام الّذين رأوه و وقفوا على معجزته من أهل نيسابور محمّد بن شاذان، و يحتمل أن يكون هذا هو محمّد بن أحمد بن نعيم أبو عبد اللّه الشاذانى المعروف، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۲

كان يروى عن الضعفاء و يعتمد المراسيل و لا يبالى عمّن أخذ، و ما عليه فى نفسه طعن فى شىء، صه «۱».

جش إلّا قوله: جليل القدر كثير الرواية، و فيه الطعن باللام «۲»، و زاد:

و كان محمّد بن الحسن بن الوليد يستثنى من رواية محمّد بن أحمد بن يحيى ما رواه عن محمّد بن موسى الهمدانى، و ما رواه عن رجل، أو يقول: بعض أصحابنا، أو عن محمّد بن يحيى المعاذى، أو عن أبى عبد اللّه الرازى الجامورانى، أو عن أبى عبد اللّه السيّارى، أو عن يوسف بن السخت، أو عن وهب بن منبّه، أو عن أبى على النيسابورى، أو عن أبى يحيى الواسطى، أو عن محمّد بن على أبى «۳» سمينة، أو يقول: فى حديث أو كتاب و لم أروه، أو عن سهل بن زياد الآدمى، أو عن محمّد بن عيسى بن عبيد بإسناد منقطع، أو عن أحمد بن هلال، أو عن محمّد بن على الهمدانى، أو عن عبد اللّه بن محمّد الشامى، أو عبد اللّه بن أحمد الرازى، أو أحمد بن الحسين بن سعيد، أو أحمد بن بشير الرقّى، أو عن محمّد بن هارون، أو عن ممويه بن معروف، أو عن محمّد بن عبد اللّه بن مهران، أو ما يتفرّد به الحسن بن الحسين اللؤلؤى، و ما يروى «۴» عن جعفر بن محمّد بن مالك، أو يوسف بن الحارث، أو عبد اللّه بن محمّد الدمشقى.

قال أبو العبّاس بن نوح: و قد أصاب شيخنا أبو جعفر رحمه اللّه «۵» فى ذلك كلّه و تبعه أبو جعفر بن بابويه رحمه اللّه على ذلك إلّا فى محمّد بن

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۶/ ۴۰.

(۲) كذا فى النسخ، و الصواب «بالميم» أى: مطعن.

(۳) فى النسخ: أبو.

(۴) فى المصدر: و ما يرويه.

(۵) فى المصدر بدل رحمه اللّه: محمّد بن الحسن بن الوليد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۳

عيسى بن عبيد، فلا أدرى ما رأيه «۱» فيه، لأنّه كان على ظاهر العدالة و الثقة؟! و لمحمّد بن أحمد بن يحيى كتب، منها كتاب نوادر الحكمة و هو كتاب حسن «۲» يعرّفه القمّيّون بدبّة شبيب، قال: و شبيب فامى كان بقم له دبّة ذات بيوت يعطى منها ما يطلب منه «۳»، فشبّهوا هذا الكتاب بذلك.

محمّد بن جعفر الرزّاز عنه به، و أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه بسائر كتبه «۴».

و فى ست: جليل القدر كثير الرواية «۵»، أخبرنا بجميع كتبه و رواياته عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل محمّد بن عبد اللّه الشيبانى، عن أبى جعفر محمّد بن بطّة، عنه.

و أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه و ابن أبى جيد، عن أحمد ابنه، عنه.

و أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس و محمّد بن يحيى، عنه.

و قال محمّد بن على بن الحسين بن بابويه: إلّا ما كان فيها من تخليط «۶»، و هو الذى يكون فى طريقه. ثمّ ذكر الجماعة المذكورة و زاد: أو يقول و روى، أو عن الهيثم بن عدى، أو جعفر بن محمّد الكوفى «۷».

---

(۱) فى المصدر: ما رابه.

(۲) فى المصدر زيادة: كبير.

(۳) فى المصدر زيادة: من دهن.

(۴) رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹.

(۵) فى المصدر: الروايات.

(۶) فى المصدر: غلو أو تخليط.

(۷) الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۴۴

و فى لم: روى عنه سعد و محمّد بن يحيى و أحمد بن إدريس «۱».

ثمّ فيه أيضا: محمّد بن يحيى المعاذى، و محمّد بن على الهمدانى، و محمّد بن هارون، و مموية بن معروف «۲»، و محمّد بن عبد اللّه بن مهران، ضعفاء روى عنهم محمّد بن أحمد بن يحيى «۳».

و فى تعق: ربما يتأمّل فى إفادة هذا الاستثناء القدح فى نفس الرجل المستثنى، و لا يبعد أن يكون فى موضعه لما مرّ فى الفوائد «۴» و يأتى فى محمّد بن عيسى، بل التأمّل فى نفس ما ارتكبوه أيضا، و يؤيّده أنّ جش و غيره وثّقوا بعض هؤلاء «۵»، و ابن الوليد و ابن بابويه و غيرهما رووا عن بعض.

هذا، و فى حكاية استثنائهم و خصوص ما ذكره ابن نوح دلالة على أنهم كانوا يلاحظون العدالة فى الراوى، ففيهما شهادة على عدالة من رووا عنه سيّما من روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى و لم تستثن روايته «۶».

أقول: فى مشكا: ابن أحمد بن يحيى بن عمران الأشعرى «۷» الثقة، أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار عن أبيه، عنه، و عنه محمّد بن يحيى العطّار، و أحمد بن إدريس، و محمّد بن بطّة القمّى، و سعد، و على بن إسماعيل.

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۹۳/ ۱۲.

(۲) ابن معروف، لم ترد فى المصدر.

(۳) رجال الشيخ: ۴۹۳/ ۱۳- ۱۷.

(۴) انظر المقدّمة الخامسة من الكتاب.

(۵) وثّق النجاشى الحسن بن الحسين اللؤلؤى: ۴۰/ ۸۳، و الشيخ فى رجاله وثّق جعفر بن محمّد بن مالك: ۴۵۸/ ۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۳.

(۷) الأشعرى، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۴۵

و هو عن أيّوب بن نوح، و يعقوب بن يزيد، و محمّد بن عبد الحميد «۱».

۲۴۷۷- محمّد بن أحمر العجلى:

الكوفى، أبو عمارة، أسند عنه، مات سنة ثلاث و سبعين و مائة و له إحدى و ثمانون سنة، ق «٢».

۲۴۷۸- محمّد بن إدريس الحنظلى:

يكنّى أبا حاتم، له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عنه، ست «٣».

و فى د: لم جخ عامى المذهب «۴».

و فى قب: أحد الحفّاظ، من الحادية عشرة، مات سنة سبع و سبعين «۵». أى: بعد المائتين.

و فى لم: محمّد بن إدريس الحنظلى أبو حاتم، روى عنه عبد اللّه بن جعفر الحميرى «۶».

أقول: لا أدرى من أين أخذ د عاميّته؟! و لم يذكر المأخذ، و فى قوله:

لم جخ، إيماء إلى أخذه من لم، و ليس فيه ذلك أصلا.

و فى ب: محمّد بن إدريس الحنظلى له كتاب «٧».

و لم يذكره فى الوجيزة أصلا.

---

(١) هداية المحدّثين: ٢٢٧.

(٢) رجال الشيخ: ٢٨٢/ ٣۴، و فيه: ابن أحمد، ابن أحمر (خ ل).

(٣) الفهرست: ١۴٧/ ۶٢٨.

(۴) رجال ابن داود: ٢۶٩/ ۴٢۵.

(۵) تقريب التهذيب ٢: ١۴٣/ ٣٢.

(۶) رجال الشيخ: ۵١٢/ ١١۵.

(٧) معالم العلماء: ١٠۴/ ۶٩٢.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ٣۴۶

و مرّ فى المقدّمة الرابعة ما فيه «١».

۲۴۷۹- محمّد بن إدريس العجلى:

الحلّى، كان شيخ الفقهاء بالحلّة، متقنا فى العلوم «٢»، كثير التصانيف، د «٣».

أقول: لم أجده فى نسختى من د، و هو المنقول عن كثير من نسخه أيضا، و ما وجد فيه ففى القسم الثانى فى الضعفاء، و فيه بعد ما ذكر: لكنّه أعرض عن أخبار أهل البيت بالكلّيّة.

و لا يخفى ما فيه من الجزاف و عدم سلوك سبيل الإنصاف، فإنّ الطعن فى هذا الفاضل الجليل سيّما و الاعتذار بهذا التعليل العليل فيه ما فيه، أمّا أوّلا فلأنّ عمله بأكثر كثير من الأخبار ممّا لا يقبل الاستتار سيّما ما استطرفه فى أواخر السرائر من أصول القدماء رضى اللّه عنهم، و أمّا ثانيا فلأنّ عدم العمل بأخبار الآحاد ليس من متفرّداته، بل ذهب إليه جملة من جلّة الأصحاب كعلم الهدى و ابن زهرة و ابن قبة و غيرهم، فلو كان ذلك موجبا للتضعيف لوجب تضعيفهم أجمع، و فيه ما فيه.

هذا، و قد ذكره الشهيد طاب ثراه فى إجازته فقال: و عن ابن نما و السيّد فخار مصنّفات الإمام العلّامة شيخ العلماء رئيس المذهب فخر الدين أبى عبد اللّه محمّد بن إدريس رضى اللّه عنه. إلى آخره «۴».

---

(۱) الظاهر أنّ نظره من قوله: و مرّ فی المقدّمهٔ. إلی آخره، إلی أنّ ذکر الشیخ أحدا فی الفهرست و کذا ابن شهرآشوب من غیر قدح و إلی إشارهٔ إلی مخالفهٔ فی المذهب فهو دلیل علی کونه إمامیّا عندهما.

(۲) فی نسخهٔ «ش»: بالعلوم.

(۳) رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۶ ذکره فی قسم الضعفاء مع زیادهٔ، کما سیتبّه علیه المصنّف.

(۴) البحار: ۱۰۷/ ۱۹۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۷

و فی إجازهٔ الشهید الثانی: و مرویّات الشیخ الإمام العلّامهٔ فخر الدین أبی عبد اللّه محمّد بن إدریس العجلی «۱».

و فی إجازهٔ المحقّق الثانی رحمه اللّه: و منها جمیع مصنّفات و مرویات الشیخ الإمام السعید المحقّق حبر العلماء و الفقهاء فخر الملّهٔ و الحقّ و الدین أبی عبد اللّه محمّد بن إدریس الحلّی الربعی برد اللّه مضجعه و شکر له سعیه. إلی آخره «۲».

و قال شیخنا یوسف البحرانی فی إجازته الکبیرهٔ عند ذکره: و هذا الشیخ کان فقیها أصولیا بحتا و مجتهدا صرفا. و قال بعد أسطر: و التحقیق أنّ فضل الرجل المذکور و علوّ منزلته فی هذه الطائفهٔ ممّا لا ینکر، و غلطه فی مسألهٔ من مسائل الفن لا یستلزم الطعن علیه «۳»، انتهی.

ثمّ إنّه ممّا اشتهر فی هذه الأزمنهٔ أنّه قدس سرّه توفّی شابا لم یبلغ خمسا و عشرین سنهٔ، و ربما یقولون: إنّه طاب ثراه لإساءته الأدب فی عبائره بالنسبهٔ إلی شیخ الطائفهٔ قدّس سرّه بتر عمره «۴».

---

(۱) البحار: ۱۰۸/ ۱۵۸.

(۲) البحار: ۱۰۸/ ۷۳.

(۳) لؤلؤهٔ: ۲۷۶/ ۹۷.

(۴) الظاهر من کلام ابن إدریس المذکور فی السرائر هو تعظیمه لشیخ الطائفهٔ الشیخ الطوسی دون العکس فقال فی المقدّمهٔ: ۱/ ۵۲ فی طعن المتمسکین بأخبار الآحاد: فقد قال الشیخ السعید الصدوق أبو جعفر الطوسی رضی اللّه عنه و تغمده اللّه برحمته.

و منها ما قاله فی باب صلاهٔ الجمعهٔ من السرائر: ۱/ ۲۹۶ بعد نقله لکلام السیّد المرتضی حکایهٔ عن الشیخ الطوسی: لم أجد للسیّد المرتضی تصنیفا و لا مسطورا بما حکاه شیخنا عنه. إلی أن قال: و لعلّ شیخنا أبو جعفر سمعه من المرتضی فی الدرس و عرفه منه مشافههٔ دون المسطور، و هذا هو العذر البیّن، فإنّ الشیخ ما یحکی بحمد اللّه تعالی إلّا الحقّ الیقین، فإنّه أجلّ قدرا و أکثر دیانهٔ من أن یحکی عنه ما لم یسمعه و یحقّقه منه.

و قال أیضا فی قسم المستطرفات من الکتاب المذکور: ۳/ ۶۰: و من ذلک ما استطرفناه من کتاب نوادر المصنّف. إلی أن قال: و هذا الکتاب بخطّ شیخنا أبی جعفر الطوسی رحمه اللّه مصنّف کتاب النهایهٔ، فنقلت هذه الأحادیث من خطّه [رحمه اللّه] فی الکتاب المشار إلیه.

و قال أیضا فی صفحهٔ: ۶۲۸: و من ذلک ما استطرفناه من کتاب تهذیب الأحکام تصنیف شیخنا أبی جعفر الطوسی رحمه اللّه.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۴۸

و الذی رأیته فی البحار من خطّ الشهید رحمه اللّه هکذا: قال الشیخ الإمام أبو عبد اللّه محمّد بن إدریس الإمامی العجلی رحمه اللّه: بلغت الحلم سنهٔ ثمان و خمسین و خمسمائهٔ، و توفّی إلی رحمهٔ اللّه و رضوانه سنهٔ ثمان و سبعین و خمسمائهٔ «۱»، انتهی. و علی هذا یکون عمره خمسا و ثلاثین سنهٔ.

بل فی الرسالهٔ المشهورهٔ للکفعمی رحمه اللّه فی وفیات العلماء رضی اللّه عنهم بعد ذکر تاریخ بلوغه کما ذکر قال: وجد بخطّ ولده

صالح: توفّى والدى محمّد بن إدريس رحمه اللّه يوم الجمعة وقت الظهر ثامن عشر شوال سنة ثمان و تسعين و خمسمائة، فيكون عمره تقريبا خمسة و خمسين سنة، انتهى فتتبّع.

٢۴٨٠- محمّد بن أرومة القمّى:

ضا «٢». و يأتى ابن أورمة.

٢۴٨١- محمّد بن إسحاق:

من رجال العامّة، صه مع ابن المنكدر «٣».

و فى كش مع جماعة ثمّ قال: و هؤلاء من رجال العامّة، إلّا أنّ لهم ميلا و محبّة شديدة «۴».

---

(١) البحار: ١٠٧/ ١٩، فائدة ٣.

(٢) رجال الشيخ: ٣٩٢/ ٧۵، و فيه: ابن أورمة.

(٣) الخلاصة: ٢۵۴/ ٣٨.

(۴) رجال الكشّى: ٣٩٠/ ٧٣٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ٣۴٩

٢۴٨٢- محمّد بن إسحاق:

صاحب المغازى، هو ابن إسحاق بن يسار، تعق «١».

٢۴٨٣- محمّد بن إسحاق:

ظم «٢». و زاد ضا: ابن عمّار الصيرفى «٣».

و زاد صه قبل الصيرفى: ابن حيّان التغلبى، و بعده: ثقة عين روى عن أبى الحسن موسى عليه السلام، قاله جش. و قال أبو جعفر بن بابويه: إنّه واقفى. فأنا فى روايته من المتوقّفين «۴».

و زاد جش عمّا نقله: له كتاب كثير الرواية، محمّد بن بكر بن جناح عنه به «۵».

و فى ست: له كتاب، رويناه بالإسناد «۶»، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه.

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى. إلى آخره «٧».

ثمّ فيه: له كتاب بهذا الإسناد، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل،

---

(١) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٢٨٢.

(٢) رجال الشيخ: ٣۶٠/ ٣٠.

(٣) رجال الشيخ: ٣٨٨/ ٢٣، و فيه زيادة: الكوفى.

(۴) الخلاصة: ١۵٨/ ١٢٣.

(۵) رجال النجاشى: ٣۶١/ ٩۶٨، و فيه بدل كثير الرواية: كثير الرواة.

(۶) فى نسخة «ش» زيادة: الأوّل.

(۷) ورد هـذا الطريق فى الفهرست إلى كتاب محمّـد بن مارد، أمّا محمّـد بن إسحاق فالطريق إليه كما يلى: رويناه بهـذا الإسناد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه. و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة. إلى آخره. الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۶ و ۶۴۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۰

عنه «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل. إلى آخره «۲».

و فى الإرشاد: إنّه من خاصّته و ثقاته و أهل الورع و العلم و الفقه من شيعته «۳».

و فى تعق: فى الكافى روى عنه النصّ على الرضا عليه السلام عن أبيه عليه السلام «۴»، و هذا مع ظاهر جش و صريح المفيد، و روايته عن الرضا عليه السلام «۵» يدلّ على عدم كونه واقفيّا.

و فى كتاب المكاسب من التهذيب: عن إسحاق بن عمّار قال: دخلت على الصادق عليه السلام فخبّرته أنّه ولد لى غلام، فقال: ألا سمّيته محمّدا، قلت: قد فعلت، قال: فلا تضربه «۶» و لا تشتمه جعله اللّه قرّة عين لك فى حياتك و خلف صدق «۷» بعدك «۸».

هذا، و فى العيون عن أبى مسروق قال: دخل على الرضا عليه السلام جماعة من الواقفية «۹» منهم محمّد «۱۰» ابن أبى حمزة البطائنى و محمّد بن

---

(۱) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۷۷.

(۲) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۶۰.

(۳) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸.

(۴) الكافى ۱: ۲۴۹/ ۴.

(۵) التهذيب ۷: ۵۳/ ۲۲۸.

(۶) فى المصدر: فلا تضرب محمّدا.

(۷) فى المصدر زيادة: من.

(۸) التهذيب ۶: ۳۶۱/ ۱۰۳۷.

(۹) فى المصدر: الواقفة.

(۱۰) فى المصدر: على.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۱

إسحاق بن عمّار و الحسين بن مهران. الحديث «۱»، فتأمّل «۲».

أقول: ظاهر الشيخ رحمه اللّه أيضا فى ست و كذا ب حيث ذكره و قال:

له كتاب «۳»، و لم يتعرّض للوقف عدم الوقف أيضا. و لم يتعرّض أيّده اللّه لدفع ما نقله عن العيون، و لا يبعد أن يكون حكم الصدوق رحمه اللّه بوقفه لذلك، و لا يخفى أنّ فى سنده جهالة تمنع عن الركون إليه، فلاحظ باب دلالات الرضا عليه السلام، و ما ذكره عن التهذيب سنده معتبر بل صحيح، و دعاؤه عليه السلام بجعل اللّه إيّاه خلف صدق لأبيه يستلزم ملازمته لطريقة الحقّ، مضافا إلى ما مرّ من شهادة العدول بوثاقته.

فما فى الوجيزة من أنّه ثقة غير إمامى «۴» لا يخلو من شيء.

و فی مشکا: ابن إسحاق بن عمّار الثقة، عنه محمّد بن بکر بن جناح، و الحسن بن محبوب، و القاسم بن إسماعیل «۵».

۲۴۸۴- محمّد بن إسحاق:

أبی یعقوب النـدیم، یکنّی أبا الفرج، مضـی فی بنـدار بن محمّد و غیره من التراجم معروفیته و نباهة شأنه و أنّه صاحب فهرست «۶»، و یأتی أیضا فی محمّد بن الحسن بن زیاد «۷» و غیره، و یأتی فی الکنی.

و فی النقد: هو المشهور بابن الندیم کما یظهر من آخر ست عند

---

(۱) عیون أخبار الرضا علیه السلام ۲: ۲۱۳/ ۲۰.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۲.

(۳) معالم العلماء: ۱۰۹/ ۷۳۹.

(۴) الوجیزة: ۲۹۳/ ۱۵۶۹.

(۵) هدایة المحدّثین: ۲۲۷.

(۶) انظر رجال النجاشی: ۱۱۴/ ۲۹۴ و الفهرست: ۶۸/ ۲۸۳ ترجمة داود بن أبی زید.

(۷) عن الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۲

ترجمة أبی الحسین بن معمر «۱» و غیره «۲»، انتهی «۳»، تعق «۴».

۲۴۸۵- محمّد بن إسحاق القمّی:

ج «۵». و فی تعق: ذکر الصـدوق أنّ من وکلاء الصـاحب علیه السـلام الّذین رأوه و وقفـوا علی معجزته من أهـل قم محمّـد بن «۶» إسحاق بن یعقوب «۷».

و فی النقـد کمـا فی الکتاب، و زاد: محمّـد بن إسـحاق القمّی، روی عنه أحمـد بن أبی عبـد اللّه، لم، و یحتمل أن یکونا واحـدا «۸»، انتهی. و ظهور الاتّحاد غیر خفی «۹».

أقول: ما ذکره الصدوق مرّ فی المقدّمة الثانیة «۱۰» و مرّ أنّه من غیر الوکلاء، مع أنّ فی کونه المذکور فی ج تأمّل، فتأمّل.

و ما نقله سلّمه اللّه عن النقـد عن لم فقـد ذکره النقد عن د «۱۱» ثمّ احتمـل الاتّحاد، و لم أجـده فی نسختی من د و لا ذکر له فی لم أصلا، نعم فیه:

---

(۱) الفهرست: ۱۸۹/ ۸۶۹.

(۲) کما فی ترجمة أبی خالد الواسطی و أبی عبد اللّه الحسنی، الفهرست: ۱۸۹/ ۸۶۸ و ۸۷۰.

(۳) نقد الرجال: ۲۹۲/ ۱۱۸.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۱.

(۵) لم یرد له ذکر فی نسختنا من رجال الشیخ، نعم ذکره القهبائی فی مجمع الرجال: ۵/ ۱۴۸ نقلا عنه.

(۶) محمّد بن، لم ترد فی نسخة «ش».

(۷) کمال الدین: ۴۴۲/ ۱۶، و فیه أنّه من غیر الوکلاء، و سینبّه علیه المصنّف.

(۸) نقد الرجال: ۲۹۲/ ۱۱۷.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۲.

(۱۰) فى نسخة «م»: الأولى.

(۱۱) فى نسختنا من النقد ذكر ذلك عن لم كما نقل الوحيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۳

محمّد بن أبى إسحاق القمّى «۱». و قد مرّ.

۲۴۸۶- محمّد بن إسحاق المدنى:

صاحب السير، من أصحاب الباقر عليه السلام، عامّى، صه «۲»، قر «۳». و الظاهر أنّه المذكور عن صه و كش «۴».

و فى تعق: مرّ عن شه فى عبد السلام أنّه شيعى «۵»، فلاحظ. و الظاهر اتحاده مع صاحب المغازى الآتى.

و فى الوجيزة: ضعيف، و قيل: ممدوح «۶» «۷».

أقول: و احتمل الاتحاد فى النقد «۸»، و حكم به فى الوسيط «۹».

۲۴۸۷- محمّد بن إسحاق الهاشمى:

مولاهم المدنى قدم الكوفة، ق «۱۰». و كأنّه صاحب السير.

و فى تعق: بعيد «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۱۳/ ۱۲۲، و فيه: محمّد بن إسحاق القمّى.

(۲) الخلاصة: ۲۵۰/ ۳.

(۳) رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۶.

(۴) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۸، رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳، و فيهما: محمّد بن إسحاق من رجال العامّة.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۵۶، ترجمة عبد السلام بن صالح الهروى.

(۶) الوجيزة: ۲۹۲/ ۱۵۶۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۲.

(۸) نقد الرجال: ۲۹۲/ ۱۱۱.

(۹) الوسيط: ۲۰۴، قال بعد نقله كلام الخلاصة: و رجال الشيخ: الظاهر أنّه ابن إسحاق المذكور أوّلا الّذى قال فيه كش: من رجال العامّة إلّا أنّ له ميلا و محبّة شديدة. و قد قيل أيضا إنّه ابن إسحاق بن يسار المدنى، و هو كذلك. و يحتمل اتّحاده مع الهاشمى أيضا.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۸۲/ ۲۹.

(۱۱) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۴

۲۴۸۸- محمّد بن إسحاق بن يسار:

المدنى، مولى فاطمة بنت عتبة، أسند عنه، يكنّى أبا بكر، صاحب المغازى، من سبى عين التمر، و هو أوّل سبى دخل المدينة، و قيل:

كنيته أبو عبد اللّه، روى عنهما «۱»، مات سنة إحدى و خمسين و مائة، ق «۲».

و فى قب: أبو بكر المطلبى مولاهم المدنى، نزيل العراق، إمام المغازى، صدوق يدلّس، و رمى بالتشيّع و القدر، من صغار الخامسة «۳».

و فى تعق: ما فى الكنى أبو عبد اللّه المغازى عن دى «۴»، فهو غير هذا «۵».

۲۴۸۹- محمّد بن أسلم الطبرى:

الجبلى، أبو جعفر، أصله كوفى، كان يتّجر إلى طبرستان، يقال إنّه كان غاليا فاسد الحديث، روى عن الرضا عليه السلام، محمّد بن على عنه بكتابه، جش «۶».

و زاد صه بعد الجبلى: بالباء الموحّدة قبل اللام، و غض جعل الباء بعد اللام «۷»، انتهى.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد «۸» و الحميرى و محمّد بن

---

(۱) فى المصدر زيادة: عليهما السلام.

(۲) رجال الشيخ: ۲۸۱/ ۲۲.

(۳) تقريب التهذيب ۲: ۱۴۴/ ۴۰.

(۴) رجال الشيخ: ۴۲۶/ ۲.

(۵) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۶) رجال النجاشى: ۳۶۸/ ۹۹۹.

(۷) الخلاصة: ۲۵۵/ ۵۱.

(۸) فى نسخة «م»: سعيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۵۵

يحيى و أحمد بن إدريس، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عنه «۱».

و فى قر: محمّد بن أسلم الجبلى «۲». و زاد ضا: الطبرى أصله كوفى «۳».

و لا يبعد أن يكون ذكره فى قر من اشتباه أبى جعفر الثانى بالأوّل.

و فى تعق: الجبلى أى من بلاد الجبل «۴»، و هى من بغداد إلى أذربيجان «۵»، و الطبرى أى من طبرستان، و هى بلاد جيلان و مازندران «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن أسلم الجبلى، عنه محمّد بن على، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۸».

۲۴۹۰- محمّد بن أسلم بن العلاء:

الخارقى الهمدانى الكوفى، أسند عنه، ق «۹».

۲۴۹۱- محمّد بن إسماعيل:

مؤلّف هذا الكتاب، كنيته أبو على، يأتى إن شاء اللّه فى الكنى.

(۱) الفهرست: ۱۳۰/ ۵۸۶.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۶/ ۳۲.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸۷/ ۱۴.

(۴) فى نسخة «ش»: جبل.

(۵) القاموس المحيط: ۳/ ۳۴۴.

(۶) معجم البلدان: ۴/ ۱۳.

(۷) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۲۷.

(۹) رجال الشيخ: ۲۸۲/ ۳۱، و فيه بعد ابن العلاء زيادة: أبو العلاء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۶

۲۴۹۲- محمّد بن إسماعيل:

يكنّى أبا الحسن، نيسابورى، يدعى بندفر «۱»، لم «۲».

و فى تعق: قال المحقّق الداماد: هو أحد أشياخ الكلينى، و هو الذى يروى عن الفضل و يروى عنه الكلينى، و قد حقّقنا حاله و صحّة الحديث من جهته فى الرواشح «۳» و فى حواشينا على الاستبصار و فى مواضع عديدة «۴».

أقول: الذى استقرّ عليه رأى الكلّ فى أمثال زماننا أنّه الواسطة بينهما كما ذكره، و يشير إليه المصنّف فى الخاتمة «۵»، و مرّ فى الفضل ما يومئ إليه، و أيضا كش كثيرا ما يروى عنه بغير واسطة و هو عن الفضل «۶» كالكلينى، و مرتبتهما واحدة، و يروى عنه مصرّحا بنيسابوريّته «۷»، و يومئ إليه كونه نيسابوريا، و ربما قيل: إنّه تلميذه.

و توهّم بعض كونه ابن بزيع «۸»، لأنّ الإطلاق ينصرف إليه و وجود التصريح به فى بعض الاسناد، و هو فاسد لما مرّ فى ترجمة الفضل أنّه يروى عن ابن بزيع «۹»، و الظاهر منها كونه من مشايخه- و هو الحقّ بشهادة التتبع و ملاحظة الطبقة و ترجمة ابن بزيع- فكيف يكون الراوى عن الفضل سيّما

(۱) فى نسخة «ش»: بندفرو.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۳۰.

(۳) الرواشح السماويّة: ۷۰ الراشحة التاسعة عشر.

(۴) تعليقة الداماد على رجال الكشّى: ۱/ ۳۸.

(۵) منهج المقال: ۴۰۱ الفائدة الثالثة.

(۶) رجال الكشّى: ۸/ ۱۷ و ۱۸، ۲۰۲/ ۳۵۶.

(۷) رجال الكشّى: ۵۳۲/ ۱۰۱۶، ۵۳۸/ ۱۰۲۴.

(۸) انظر رجال ابن داود: ۳۰۶ تنبيه رقم ۱.

(۹) نقلا عن رجال الكشّى: ۵۴۳/ ۱۰۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۵۷

بتلك الكثرة؟! مع أنّ درك الكلينى إيّاه مقطوع بفساده لما ذكر فى ترجمته «۱»، و روى كش عن العطّار الذى هو شيخ الكلينى عن محمّد بن أحمد أنّه زار قبره «۲»، و صرّح فى المنتقى أنّه توفّى فى زمن الجواد عليه السلام «۳»، مع أنّ الكلينى يروى عنه بواسطتين أو أكثر كما هو الملاحظ «۴»، و كون روايته عنه من باب التعليق مع إكثاره هذا الإكثار، و عدم وجود موضع يظهر منه كونه ابن بزيع، و عدم وجدان الواسطة أصلا، و عدم ذكره إيّاها فى موضع مع أنّ ديدنه فى التعليق الذكر، فيه ما فيه، مع أنّ غيره أيضا لم يشر إليها، و الكشّى أيضا ديدنه الرواية عنه بلا واسطة و لم يوجد منه غيره.

و فى المعراج أنّ الصدوق فى كتاب التوحيد فى باب أنّه عزّ و جلّ لا يعرف إلّا به روى هكذا: حدّثنا على بن أحمد الدقّاق قال: حدّثنا محمّد بن يعقوب قال: حدّثنا محمّد بن إسماعيل عن الفضل «۵»، و هذا يدلّ دلالة قاطعة على سماعه منه و لقائه إيّاه، انتهى.

و أمّا التصريح بابن بزيع فى بعض الاسناد فقد قال المحقّق الشيخ محمّد: وجدت كلاما لبعض المتأخّرين و هو أنّ محمّد بن إسماعيل هذا ابن بزيع، و قد صرّح به فى التهذيب.

و أمّا نظر ابن داود فى لقاء الكلينى له فهو جيّد لكن طريق «۶» الرواية لا

---

(۱) حيث إنّه من أصحاب الإمام الكاظم و الرضا عليهما السلام و بقى إلى زمان الجواد عليه السلام.

(۲) رجال الكشّى: ۵۶۴/ ۱۰۶۶.

(۳) منتقى الجمان: ۱/ ۴۴ الفائدة الثانية عشر.

(۴) الكافى ۳: ۵/ ۱ و ۲، ۳۲۰/ ۵ و ۵: ۳۹۴/ ۹، ۴۶۹/ ۸.

(۵) التوحيد: ۲۸۵/ ۱.

(۶) فى نسخة «م» شطب على كلمة «طريق» و ورد مكانها: الاستدلال به على الإرسال و عدم الصحّة استدلال بنفى الخاص على نفى العام فأنّ طريق التحمل و.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۵۸

ينحصر فى الملاقاة (حتّى يلزم الإرسال و عدم الصحّة «۱» «۲»، فلا يعدل عن ظاهر الكلينى فإنّه يروى عنه أكثر من أن يعد و يبعد عن العدل مثله، و فى «۳» صورة الإرسال و هو معدود من التدليس لا يكاد يظنّ بمثله، انتهى.

و اعترض «۴» بأنّ ما ذكره من تصريح التهذيب لم أقف عليه. و الذى فهمته من الوالد رحمه اللّه أنّه سهو من قلم الشيخ رحمه اللّه، لأنّ ابن شاذان يروى عنه لا العكس، نعم فى الروضة التصريح بابن بزيع، و الوالد رحمه اللّه قال: إنّه وهم من الناسخ، لأنّ صورة السند: محمّد بن يعقوب عن على ابن إبراهيم عن أبيه عن على بن فضّال عن حفص المؤذّن عن أبى عبد اللّه عليه السلام، و عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع عن محمّد بن سنان.

الحديث «۵»، و عطف محمّد بن إسماعيل على ابن فضّال له قرب. إلى آخره.

و لا يخفى أن الأمر كما ذكره رحمه اللّه بلا شبهة.

و ربما توهّم كونه البرمكى، و لا يخفى ما فيه أيضا لما ذكرنا، و لأنّ «۶» الكلينى يروى عنه بواسطة محمّد بن جعفر الأسدى «۷»، و كش الذى فى طبقة الكلينى يروى عنه بواسطة حمدويه و إبراهيم و يعبّر عنه بمحمّد بن إسماعيل

---

(۱) و ذلک لأنّ ابن داود هكذا ذكر: إذا وردت رواية عن محمّد بن يعقوب عن محمّد بن إسماعيل بلا واسطة ففى صحّتها قول: لأنّ فى لقائه له إشكالا، فتقف الرواية لجهالة الواسطة بينهما، رجال ابن داود: ۳۰۶.

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م» و ورد بدله كلمة «و حينئذ».

(۳) فی نسخة «م»: فی.

(۴) فی نسخة «ش» و التعلیقة: فاعترض.

(۵) الکافی ۸: ۲/ ۱.

(۶) فی نسخة «م» و التعلیقة: لأنّ.

(۷) الکافی ۱: ۶۱/ ۳ باب إثبات المحدث.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۵۹

الرازی «۱».

و قال الکلینی فی باب إثبات المحدث: حدّثنی محمّد بن جعفر الأسدی عن محمّد بن إسماعیل البرمکی الرازی «۲».

و احتمال کونه البلخی و الصیمری أیضا بعید بشهادة الطبقة، لأنّهما دی «۳».

و ممّا ذکر ظهر ما فی تأیید الفاضل التستری کونه ابن بزیع بأنّه فی مرتبة الفضل لأنّ إبراهیم بن هاشم روی عنهما بلا واسطة، قال: و ذکر جش فی ترجمة ابن بزیع أنّه أدرک الجواد علیه السلام «۴»، و قال فی الفضل: إنّه یروی عن الجواد علیه السلام «۵»، و لا «۶» یبعد اجتماعهما و روایة أحدهما عن الآخر، مع أنّ جش نقل عن ابن عقدة أنّ ابن بزیع سمع منصور بن یونس و یونس بن عبد الرحمن و حمّاد بن عیسی و هذه الطبقة کلّها «۷»، و ممّا ذکرنا ظهر أنّ الفضل فی هذه الطبقة، انتهی.

و لا یخفی علی المتتبع المتأمّل أنّ الفضل لیس فی الطبقة التی أرادها جش.

و بالجملة: الظاهر أنّه النیسابوری کما ذکرنا.

و أمّا حاله فالمشهور صحّة حدیثه کما اختاره الداماد رحمه اللّه، و فی

---

(۱) رجال الکشی: ۳/ ۴ و ۳۱۲/ ۵۶۴.

(۲) الکافی ۱: ۶۱/ ۳.

(۳) رجال الشیخ: ۴۲۴/ ۳۳ و ۳۶.

(۴) رجال النجاشی: ۳۳۰/ ۸۹۳ نقل ذلک عن محمّد بن عمر الکشّی.

(۵) رجال النجاشی: ۳۰۶/ ۸۴۰.

(۶) فی نسخة «ش»: فلا.

(۷) رجال النجاشی: ۳۳۰/ ۸۹۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۶۰

المنتقی: علیه جماعة من الأصحاب أوّلهم العلّامة رحمه اللّه «۱»، انتهی.

و ربما یعدّ من الحسان، لعدم التوثیق و إکثار الکلینی من الروایة عنه و کون روایاته متلقّاة بالقبول، إلی غیر ذلک ممّا مرّ فی الفوائد و هو فیه، و کذا اعتماد کش علیه، و فی علی بن محمّد القتیبی عن جش: فاضل علیه اعتمد أبو عمرو الکشّی فی کتابه الرجال «۲»، فتدبّر.

بل ربما یظهر کونه من مشایخ الکلینی و الکشّی و تلمیذ الفضل بن شاذان کما أشیر إلیه «۳».

و ممّا ذکر ظهر ضعف عدّه من المجهول کما زعمه بعض «۴»، بل الظاهر صحّة حدیثه لما مرّ فی الفوائد.

و قال الشیخ محمّد: لا أری فرقا بین روایته و روایة أحمد بن محمّد بن الحسن بن الولید و نظائره، إذ شیخیّة الإجازة و تصحیح العلّامة مشترکان بینه

(۱) منتقى الجمان: ۱/ ۴۵.

(۲) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۸.

(۳) قال المقدّس الأردبيلى فى مجمع الفائدة و البرهان: ۱۱/ ۳۸۰ بعد نقله رواية عن ربعى بن عبد اللّه عن أبى عبد اللّه عليه السلام قال: إذا مات الرجل فلأكبر ولده: سيفه و مصحفه و خاتمه و درعه. و فى صحّتها إشكال من جهة توقفها على توثيق محمّد بن إسماعيل الّذى ينقل عنه محمّد بن يعقوب و ينقل هو عن الفضل بن شاذان، لأنّه إن كان ابن بزيع الثقة ففى ملاقاته بعد، و إن كان غيره فغير ظاهر، و لكن صرّحوا بصحّة مثل هذا الخبر، و هو كثير جدّا، و بخصوص هذه أيضا من غير توقّف، فتأمّل.

(۴) قال العلّامة المجلسى فى الوجيزة: ۲۹۳/ ۱۵۷۵: محمّد بن إسماعيل البندقى النيشابورى مجهول، و هذا هو الّذى يروى الكلينى عن الفضل بن شاذان بتوسّطه، و اشتبه على القوم و ظنّوه ابن بزيع، و لا يضرّ جهالته لكونه من مشايخ الإجازة.

و قال الماحوزى فى بلغة المحدّثين: ۴۰۴: و أمّا محمّد بن إسماعيل الّذى يروى عن الفضل بن شاذان و يروى عنه محمّد بن يعقوب فهو البندقى: مجهول، إلّا أنّ الظاهر جلالته، لكونه من مشايخ الإجازة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۱

و بينهم، فلا وجه للتفرقة، انتهى.

بل ادّعى شه إطباق أصحابنا على الحكم بصحّة حديثه إلّا ابن داود.

و فى المعراج علّل صحّة حديثه بوجوه خمسة:

الأوّل: شيخيّة الإجازة، و قال: ينبغى أن لا يرتاب فى عدالتهم و هذا طريقة كثير من المتأخّرين و منهم المعاصر «۱»، و فى شرح البداية لشه: إنّ مشايخ الإجازة لا يحتاجون إلى التنصيص لما اشتهر فى كلّ عصر من ثقتهم و ورعهم «۲».

الثانى: إطباق الأصحاب على (الحكم بصحّة حديثه إلّا ابن داود، و اختاره بعض المحقّقين) «۳».

الثالث: إكثار الكلينى الرواية عنه حتّى روى فى الكافى ما يزيد على خمسمائة، مع أنّه قال فى صدره ما قال «۴».

الرابع: عدم تصريحه فيه بما يتميّز به مع إكثار الرواية عنه و تصريحه فى كثير من مواضع نقله عن البرمكى و ابن بزيع بما يتميّزان به يدلّ على قلّة اعتنائه بتمييز هذا الرجل، و هذا إمّا لأنّه لم يكن بذاك الثقة، و إمّا لعدم توقّف صحّة أحاديثه على حسن حاله لأخذهما من كتاب المفضّل المتواتر نسبته إليه. و هذا للفاضل الأمين الأسترآبادى.

الخامس: أنّ ذكره لمجرّد اتّصال السند، و هذا لصاحب المدارك «۵».

(۱) فى نسخة «م» زيادة: يعنى خالى العلّامة المجلسى.

(۲) الرعاية فى علم الدراية: ۱۹۲.

(۳) فى نسخة «ش» بدل ما بين القوسين: ما ذكر.

(۴) جاء فى مقدّمة كتاب الكافى: ۷: و قلت إنّك تحبّ أن يكون عندك كتاب كاف يجمع فيه من جميع فنون علم الدين، ما يكتفى به المتعلّم و يرجع إليه المسترشد، و يأخذ منه من يريد علم الدين و العمل به بالآثار الصحيحة عن الصادقين عليهم السلام.

(۵) المدارك: ۳/ ۳۸۰ فى ما يجزى من التسبيحات فى الركعتين الأخيرتين، عند ذكره لرواية عن الشيخ بسنده عن زرارة، قال: و فى الطريق محمّد بن إسماعيل الّذى يروى عن الفضل ابن شاذان، و هو مشترك بين جماعة منهم الضعيف و لا قرينة على تعيينه، و ربما ظهر من كلام الكشّى أنّ محمّد بن إسماعيل هذا يعرف بالبندقى و أنّه نيسابورى فيكون مجهولا، لكن الظاهر أنّ كتب الفضل رحمه اللّه كانت موجودة بعينها فى زمن الكلينى رضى اللّه عنه، و أنّ محمّد بن إسماعيل هذا إنّما ذكر لمجرد اتصال السند، فلا يبعد القول

بصحّة رواياته كما قطع به العلّامة و أكثر المتأخّرين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۶۲

انتهى ملخّصا.

و الظاهر أنّ ما ذكره السيّد هو ما ذكره الفاضل «۱» و أنّ عدم التمييز لاشتهاره فى ذلك الزمان بشيخيّة الإجازة و الوثوق و العدالة «۲».

و فى الوجيزة: مجهول. ثمّ قال: هذا هو الذى يروى الكلينى بتوسّطه عن الفضل بن شاذان، و اشتبه على القوم و ظنّوه ابن بزيع، و لا يضرّ جهالته لكونه من مشايخ الإجازة «۳»، انتهى.

و فى النقد وافق على كونه البندقى إلّا أنّه تأمّل فى شأنه «۴» «۵».

---

(۱) ذكر الفاضل المجلسى فى بحاره: ۸۵/ ۸۹ فى نفس المسألة: لما رواه الكلينى و الشيخ عن محمّد بن إسماعيل عن الفضل بن شاذان.، و لا يضرّ جهالة محمّد بن إسماعيل لكونه من مشايخ إجازة كتاب الفضل.

(۲) قال فى المعراج: ۱۱۶ فى ترجمة أحمد بن داود بن سعيد الفزارى: و الّذى يظهر لى أنّ محمّد بن إسماعيل الّذى يروى الكلينى ثقة الإسلام محمّد بن يعقوب عن الفضل بن شاذان بواسطته هو البندقى المذكور، و قد أكثرت الأدلّة على ذلك فى رسالة مفردة بعون اللّه تعالى و توفيقه، انتهى.

و قال فى البلغة: ۴۰۴: هو البندقى مجهول، إلّا أنّ الظاهر جلالته، لكونه من مشايخ الإجازة. ثمّ قال فى الهامش: و قد بسطنا الكلام فى ذلك فى رسالة مقررة عملناها فى عنفوان الشباب سنة ۱۱۰۱.

فالظاهر أنّ ما نقله الوحيد البهبهانى هنا عن المعراج هو من تلك الرسالة، فلاحظ.

(۳) الوجيزة: ۲۹۳/ ۱۵۷۵.

(۴) نقد الرجال: ۲۹۳/ ۱۲۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۲ إلّا أنّ بعض المقاطع الواردة هنا لم يرد فيها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۶۳

أقول: الذى فيه: كأنّه هو، و لم يقطع به، و كأنّه سلّمه اللّه فهم منه التأمّل فى شأنه لعدم ذكر مدح و وجه حسن فيه.

و فى الوافى أيضا صرّح بكونه بندفر حيث قال: محمّد بن إسماعيل المذكور فى صدر السند من كتاب الكافى الذى يروى عن الفضل بن شاذان النيسابورى، و هو محمّد بن إسماعيل النيسابورى الذى يروى عنه أبو عمرو الكشّى أيضا عن الفضل بن شاذان و يصدّر به السند، و هو أبو الحسن المتكلّم الفاضل المتقدّم البارع المحدّث تلميذ الفضل بن شاذان الخصيص به، يقال له: بندفر، و توهّم كونه محمّد بن إسماعيل بن بزيع أو محمّد بن إسماعيل البرمكى صاحب الصومعة بعيد جدّا، انتهى «۱».

و فى الرواشح: اعلمن أنّ محمّد بن إسماعيل هذا- أى الذى يروى عن الفضل بن شاذان- هو الذى يروى عنه أبو عمرو الكشّى أيضا عن الفضل بن شاذان و يصدّر به السند، و هو محمّد بن إسماعيل أبو الحسن و يقال: أبو الحسن النيسابورى المتكلّم الفاضل المتقدّم البارع المحدّث تلميذ الفضل بن شاذان الخصيص به، كان يقال له بندفر.

البند- بفتح الموحّدة و تسكين النون و المهملة أخيرا- العلم الكبير «۲»، جمعه بنود.

و هو فرّ القوم- بفتح الفاء و تشديد الراء- و فرتهم- بضمّ الفاء-، و على «۳» قول صاحب القاموس كلاهما بالضم «۴»، و الحقّ الأوّل أى من

---

(۱) الوافى: ۱/ ۱۹ المقدّمة الثانية.

(۲) الصحاح: ۲/ ۴۵۰ و القاموس المحيط: ۱/ ۲۷۹.

(۳) فى نسخة «م»: على.

(۴) القاموس المحيط: ۲/ ۱۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۴

خيارهم و وجههم «۱».

و يقال له أيضا: بندويه، و ربما يقال: ابن بندويه.

و قال فى القاموس: البند: العلم الكبير، و محمّد بن بندويه من المحدّثين «۲».

و هذا الرجل شيخ كبير فاضل جليل القدر معروف الأمر دائر الذكر بين أصحابنا الأقدمين رضى اللّه عنهم فى طبقاتهم و أسانيدهم و إجازاتهم.

و بالجملة: طريق أبى جعفر الكلينى و أبى عمرو الكشّى و غيرهما من رؤساء الأصحاب و قدمائهم إلى أبى محمّد الفضل بن شاذان النيسابورى من «۳» النيسابوريّين الفاضلين تلميذيه و صاحبيه أبى الحسن محمّد بن إسماعيل «۴» بندفر و أبى الحسن على بن محمّد القتيبى و حالهما و جلالة أمرهما عند المتمهّر «۵» الماهر فى هذا الفن أعرف من أن يوضح و أجل من أن يبيّن.

و ربما يبلغنى من بعض أهل العصر أنّه يذكر أبا الحسن «۶» فيقول:

محمّد بن إسماعيل البندقى النيسابورى، و آخرون أيضا يحتذون مثاله.

و إنى لست أراه مأخوذا عن دليل معوّل عليه، و لا- أرى وجها إلى سبيل مركون إليه، فإنّ بندقة بالنون الساكنة بين الباء الموحّدة و الدال المهملة المضمومتين قبل القاف أبو قبيلة من اليمن «۷»، و لم يقع إلىّ فى كلام أحد من

---

(۱) فى نسخة «ش»: و وجوههم.

(۲) القاموس المحيط: ۱/ ۲۷۹.

(۳) النيسابورى من، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) فى المصدر زيادة: ابن.

(۵) فى نسخة «ش»: المتميّز.

(۶) فى المصدر: الحسين.

(۷) لسان العرب: ۱۰/ ۲۹ و القاموس المحيط: ۳/ ۲۱۵ و تاج العروس: ۶/ ۲۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۵

الصدر السالف من أصحاب الفن أنّ محمّد بن إسماعيل النيسابورى كان من تلك القبيلة، غير أنّى وجدت فى نسخة وقعت إلىّ من كتاب الكشّى فى ترجمة الفضل بن شاذان: البندقى «۱»، و ظنى أنّ فى الكتاب البندفر بالفاء و الراء كما فى جخ و غيره، و القاف و الياء تصحيف و تحريف.

ثمّ ليعلم أنّ طريق الحديث بمحمّد بن إسماعيل النيسابورى هذا صحيح لا حسن كما قد وقع فى بعض الظنون، و لقد وصف العلّامة و غيره من أعاظم الأصحاب أحاديث كثيرة هو فى طريقها بالصحّة، و كذلك شقيقة على بن محمّد بن قتيبة أيضا صحيح لا حسن.

و للأوهام التائهة الذاهبة هنا إلى محمّد بن إسماعيل البرمكى صاحب الصومعة أو محمّد بن إسماعيل بن بزيع أو غيرهما من المحمّدين بنى إسماعيل باشتراك الاسم و هم اثنا عشر رجلا احتجاجات عجيبة و محاجّات غريبة، و لو لا خوف إضاعة الوقت و إشاعة اللّغو لاشتغلنا بنقلها و توهينها، انتهى كلامه علا مقامه ملخّصا «۲».

و للمقـدّس التقى فى المقام كلام طويل الذيل ملخّصه أنّه «۳» البندقى النيسابورى لا غير، و تأمّل فى صـحّة حديثه و قال: ليس هو من الثقات عندى «۴».

و فى الفوائد النجفية: قد يقال إنّ إكثار ثقة الإسلام الكلينى فى الكافى الرواية عنه حتّى روى عنه فى كتابه المذكور ما يزيد على مأتى حديث يدلّ على جلالته و عظم قدره بل عدالته، كيف! و لم يرو عن الفضل بن شاذان إلّا

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۸/ ۱۰۲۴.

(۲) الرواشح السماويّة: ۷۰ الراشحة التاسعة عشر.

(۳) فى نسخة «ش»: أنّ.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۶

بواسـطته. ثمّ قال: إنّ «۱» إطباق المتأخّرين إلّا من نـدر من زمن العلّامة إلى زماننا هـذا «۲» على تصـحيح هـذا الخبر و أمثاله يدلّ على توثيقه أيضا، و قوّى المحقّق الشيخ حسن ابن الشهيد الثانى رحمهما اللّه إدخال الحديث المشتمل عليه فى قسم الحسن «۳»، انتهى.

و فى مشكا: ابن إسماعيل الذى يروى عنه محمّد بن يعقوب منهم من ظنّ- و هو ابن داود- أنّه ابن بزيع الثقة.

و منهم من اسـتبعد ذلـك و زعم أنّه البرمكى بـدليل كونه رازيـا كالكلينى و قرب زمانه منه، فإنّ الصـدوق يروى عن الكلينى بواسـطة واحدة و عن البرمكى بواسطتين، قال: و روايته عنه فى بعض الأحيان بواسطة الأسدى غير قادح.

و مـال بعضـهم إلى كـونه أحـد المجهولين، إذ الـبرمكى يروى عنه فى أسانيـد كـثيرة بالواسـطة و الزعفرانى مقـدّم عليه، فهو أولى به. لكنّـك خبير بـأنّ وصف جمع من المتأخّرين الحـديث المروى عنه بالصـحّة، بل إطباقهم على ذلك ما عـدا ابن داود، و إكثار الشـيخ الجليل محمّد بن يعقوب «۴» و خلوّ الحـديث المروى عنه من الخلل و التعقيـد كاف فى الدلالـة على حسن حال المذكور، بل الحكم فيه لا يقصـر عن الحكم بغيره ممّن جهل حالهم و عـدّ طريقهم فى الصـحاح، بل الحكم بصـحّة الرواية الواقع هو فى طريقها و إن كان مجهولا كما قيل.

و الظاهر أنّه أبو الحسن البندقى النيسابورى المجهول الحال، لأنّ

---

(۱) فى نسخة «ش»: على أنّ.

(۲) هذا، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) منتقى الجمان: ۱/ ۴۵ الفائدة الثانية عشرة.

(۴) فى المصدر زيادة: الرواية عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۷

الكلينى يروى من كتب الفضل بن شاذان و هى مشهورة فى زمنه و ما قاربه، و ذكر محمّد بن إسماعيل إنّما هو لاتّصال السند، و كونه من مشايـخ الإجازة و غير ذلـك، و لـذا يـذكره كثيرا مطلقا من غير تقييـد، فجهالته لا تقدح فى صـحّة الحديث، و له نظائر فى كلامهم «۱».

۲۴۹۳- محمّد بن إسماعيل بن أحمد:

ابن بشـير البرمكى المعروف بصاحب الصومعة، أبو عبد اللّه، سـكن بقم و ليس أصـله منها، ذكر ذلك أبو العبّاس بن نوح، و كان ثقة

مستقيما، له كتب، محمّد بن جعفر الأسدى عنه بها، جش «۲».

صه إلى قوله: ابن نوح، و قال: اختلف علماؤنا فى شأنه، فقال جش:

إنّه ثقة مستقيم، و قال غض: إنّه ضعيف، و قول جش عندى أرجح «۳».

و نحو صه د «۴».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل البرمكى الثقة، عنه محمّد بن جعفر الأسدى «۵».

۲۴۹۴- محمّد بن إسماعيل بن بزيع:

أبو جعفر، مولى المنصور أبى جعفر، و ولد بزيع بيت منهم حمزة بن بزيع، كان من صالحى هذه الطائفة و ثقاتهم كثير العمل، له كتب، أحمد بن محمّد بن عيسى عنه بها.

قال محمّد بن عمر «۶» الكشّى: كان محمّد بن إسماعيل بن بزيع من

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۲۸.

(۲) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۵.

(۳) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۹.

(۴) رجال ابن داود: ۱۶۵/ ۱۳۱۳.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۲۸.

(۶) فى نسخة «ش»: عمرو.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۶۸

رجال أبى الحسن موسى عليه السلام و أدرك أبا جعفر الثانى عليه السلام. و قال حمدويه عن أشياخه: إنّ محمّد بن إسماعيل بن بزيع و أحمد بن حمزة كانا فى عداد الوزراء، و كان على بن النعمان أوصى بكتبه لمحمّد بن إسماعيل ابن بزيع.

و قال أبو العبّاس بن سعيد فى تاريخه: إنّ محمّد بن إسماعيل بن بزيع سمع منصور بن يونس و حمّاد بن عيسى و يونس بن عبد الرحمن «۱»، قال:

و سألت عنه على بن الحسن بن فضّال فقال: ثقة ثقة عين.

و قال محمّد بن يحيى العطّار: أخبرنا أحمد بن محمّد بن يحيى قال:

كنت بفيد «۲» فقال لى محمّد بن على بن بلال: مرّ بنا إلى قبر محمّد بن إسماعيل بن بزيع لنزوره، فلمّا أتيناه جلس عند رأسه مستقبل القبلة و القبر أمامه ثمّ قال: أخبرنى صاحب هذا القبر أنّه سمع أبا جعفر عليه السلام يقول: من زار قبر أخيه «۳» و وضع يده على قبره و قرأ إِنّا أَنْزَلْناهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ سبع مرّات أمن من الفزع الأكبر.

قال أبو عمرو عن نصر بن الصبّاح: أنّه أدرك أبا الحسن الأوّل عليه السلام و روى عن ابن بكير.

و حكى بعض أصحابنا عن ابن الوليد قال: و فى رواية محمّد بن إسماعيل بن بزيع: قال أبو الحسن الرضا عليه السلام: إنّ للّه تعالى بأبواب الظالمين من نوّر اللّه به «۴» البرهان و مكّن له فى البلاد ليدفع بهم عن أوليائه

---

(۱) فى المصدر زيادة: و هذه الطبقة كلّها.

(۲) فيد: بالفتح ثمّ السكون و دال مهملة: بليدة فى نصف طريق مكّة من الكوفة عامرة إلى الآن، معجم البلدان: ۴/ ۲۸۲.

(۳) فی نسخة «م» زیادة: المؤمن.

(۴) فی المصدر: له.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۶۹

و يصلح اللّه بهم «۱» أمور المسلمين، إليهم ملجأ «۲» المؤمن من الضرّ، و إليهم يفزع ذو الحاجة من شيعتنا، و بهم يؤمن اللّه روعة المؤمن فى دار الظلم «۳»، أولئك هم المؤمنون حقّا، أولئك أمناء اللّه فى أرضه، أولئك نور اللّه فى رعيته «۴» يوم القيامة و يزهر نورهم لأهل السماوات كما تزهر الكواكب الدرّيّة «۵» لأهل الأرض، أولئك من نورهم نور القيامة تضىء منهم القيامة، خلقوا و اللّه للجنّة و خلقت «۶» لهم، فهنيئا لهم، ما على أحدكم أن لو شاء لنال هذا كلّه.

قال: قلت: بما ذا جعلنى اللّه فداك؟ قال: يكون معهم فيسرّنا بإدخال السرور على المؤمنين من شيعتنا، فكن منهم يا محمّد.

أخبرنا والدى رحمه اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد ابن على بن «۷» ماجيلويه، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن على بن معبد، عن الحسين بن خالد الصيرفى قال: كنّا عند الرضا عليه السلام و نحن جماعة فذكر محمّد بن إسماعيل بن بزيع فقال: وددت أنّ فيكم مثله.

روى عنه معاوية بن حكيم، جش «۸».

و فى ظم: محمّد بن إسماعيل بن بزيع «۹».

و زاد ضا: ثقة صحيح كوفى مولى المنصور «۱۰».

---

(۱) بهم، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى نسخة «ش»: يلجأ.

(۳) فى المصدر: الظلمة.

(۴) فى المصدر: رعيتهم.

(۵) فى نسخة «ش» و نسخة بدل من «م»: الزهرية.

(۶) فى المصدر زيادة: الجنّة.

(۷) ابن، لم ترد فى المصدر.

(۸) رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳.

(۹) رجال الشيخ: ۳۶۰/ ۳۱.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۸۶/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۰

و فى ج: من أصحاب الرضا عليه السلام «۱».

و فى ست: له كتاب «۲»، ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عنه «۳».

و فى صه إلى قول جش كثير العمل «۴»، ثمّ نقل عن الشيخ ما فى ضا ثمّ قول كش إنّه كان من أصحاب الكاظم و أدرك الجواد عليهما السلام، ثمّ قال «۵»: قال حمدويه عن أشياخه. إلى آخره، ثمّ قال: قال الرضا عليه السلام: إنّ للّه تعالى بأبواب الظالمين. إلى آخر ما مرّ بأدنى تفاوت فى الحروف، ثمّ قال:

روى كش عن على بن محمّد عن بنان بن محمّد عن على بن مهزيار عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع قال: سألت أبا جعفر عليه السلام أن يأمر لى بقميص من قمصه أعدّه لكفنى، فبعث به إلىّ، فقلت له: كيف أصنع به جعلت فداك؟ قال: انزع أزراره «۶».

و فى كش ما ذكره أخيرا و ما ذكره عن حمدويه عن أشياخه «۷».

ثمّ فيه: وجدت فى كتاب محمّد بن الحسين بن بندار القمّى بخطّه:

حدّثنى محمّد بن يحيى العطّار. إلى آخر ما مرّ من زيارة قبره «۸» بزيادة

(۱) رجال الشيخ: ۴۰۵/ ۶.

(۲) فى المصدر: له كتاب فى الحجّ.

(۳) الفهرست: ۱۳۹/ ۶۰۴، و فيه عن على بن إبراهيم عنه، نعم فى مجمع الرجال: ۵/ ۱۵۲ نقلا عنه ورد كما فى المتن.

(۴) إلّا أنّ الموجود فيها بدل ولد بزيع بيت: ولد بزيع ثلاث.

(۵) قال، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۱۳۹/ ۱۵.

(۷) رجال الكشّى: ۵۶۴/ ۱۰۶۵.

(۸) من زيارة قبره، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۱

كلمات «۱».

و فيه أيضا ذكر نصر دركه الكاظم عليه السلام و روايته عن ابن بكير «۲».

أقول: فى مشكا: ابن إسماعيل بن بزيع الثقة، عنه إبراهيم بن عقبة، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و إبراهيم بن هاشم، و محمّد بن عبد الجبّار، و محمّد بن الحسين، و الهيثم بن أبى مسروق النهدى، و على بن مهزيار، و الحسين بن سعيد، و العبّاس بن معروف، و محمّد بن على بن بلال، و معاوية بن حكيم.

و هو عن منصور بن يونس، و حمّاد بن عيسى، و ظريف بن ناصح الثقة «۳»، و يونس بن عبد الرحمن و طبقتهم، و محمّد بن عذافر على كثرة «۴».

۲۴۹۵- محمّد بن إسماعيل بن جعفر الصادق عليه السلام:

غير مذكور فى الكتابين.

و فى كش فى ترجمة هشام بن الحكم: حدّثنى أبو جعفر محمّد بن قولويه قال: حدّثنى بعض المشايخ- و لم يذكر اسمه- عن على بن جعفر بن محمّد قال: جاءنى محمّد بن إسماعيل يسألنى أن أسأل أبا الحسن موسى عليه السلام أن يأذن له بالخروج إلى العراق و أن يرضى عنه و يوصيه بوصيّة، قال:

فتجنّبت حتّى دخل المتوضّأ و هو وقت كان يتهيّأ لى أن أخلوا به و اكلّمه، فلمّا

(۱) رجال الكشّى: ۵۶۴/ ۱۰۶۶.

(۲) رجال الكشّى: ۵۶۵/ ۱۰۶۶، و فيه: و محمّد بن إسماعيل أدرك موسى بن جعفر عليه السلام. قال نصر بن الصبّاح: محمّد بن إسماعيل روى عن ابن بكير، انتهى.

فروايته عن الكاظم عليه السلام لم تكن من كلام نصر.

(۳) الثقة، لم ترد فى المصدر.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۷.

خرج قلت له: إنّ ابن أخيك محمّد بن إسماعيل يسألك أن تأذن له فى الخروج إلى العراق و أن توصيه، فأذن له عليه السلام، فلمّا رجع إلى مجلسه قام محمّد بن إسماعيل و قال: يا عمّ أحبّ أن توصينى، قال: أوصيك أن تتّقى اللّه فى دمى، فقال لعن اللّه من سعى فى دمك، ثمّ قال: يا عمّ أوصنى، فقال: أوصيك أن تتّقى اللّه فى دمى، ثمّ ناوله أبو الحسن عليه السلام صرّة فيها مائة و خمسون دينارا، ثمّ ناوله اخرى فيها مائة و خمسون دينارا، ثمّ أعطاه أخرى فيها مائة و خمسون دينارا، ثمّ أمر له بألف و خمسمائة درهم كانت عنده، فقلت له- عليه السلام- فى ذلك فاستكثرته، فقال: هذا ليكون أوكد لحجّتى إذا قطعنى و وصلته.

قال: فخرج إلى العراق، فلمّا ورد حضرة هارون أتى باب هارون بثياب طريقه قبل أن ينزل و قال للحاجب: قل لأمير المؤمنين إنّ محمّد ابن إسماعيل بن جعفر بن محمّد بالباب، فقال الحاجب: انزل أوّلا و غيّر ثياب طريقك و عد لأدخلك عليه بغير إذن فقد نام «۱» أمير المؤمنين فى هذا الوقت، فقال: أعلم أمير المؤمنين إنّى حضرت و لم تأذن لى، قال: فدخل الحاجب و أعلم هارون فأمره بدخوله، فدخل و قال: يا أمير المؤمنين خليفتان فى الأرض موسى بن جعفر بالمدينة يجبى إليه الخراج و أنت بالعراق يجبى إليك الخراج! فقال: و اللّه، قال: و اللّه، قال: فأمر له بمائة ألف درهم، فلمّا قبضها و حمل إلى منزله أخذته الذبحة جوف ليلته فمات، و حوّل من الغد المال الذى حمل إليه «۲»، انتهى. و رواه فى الكافى بسند صحيح «۳»، فلاحظ.

---

(۱) فى نسخة «ش»: قام.

(۲) رجال الكشّى: ۲۶۳/ ۴۷۸.

(۳) الكافى ۱: ۴۰۴/ ۸.

و مضى فى على أخيه ذمّه أيضا «۱».

۲۴۹۶- محمّد بن إسماعيل الرازى:

هو البرمكى صاحب الصومعة كما أشرنا، تعق «۲».

۲۴۹۷- محمّد بن إسماعيل بن رجاء:

ابن ربيعة الزبيدى الكوفى، أبو عبد اللّه، أسند عنه، مات سنة سبع و ستّين و مائة، ق «۳».

و فى قب: صدوق يتشيّع «۴».

۲۴۹۸- محمّد بن إسماعيل بن عبد الرحمن:

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۲۴۹۹- محمّد بن إسماعيل بن ميمون:

الزعفرانى، أبو عبد اللّه، ثقة، عين، روى عنه الثقات و روى عنهم، و لقى أصحاب أبى عبد اللّه عليه السلام، صه «۶».

و زاد جش: عبد اللّه بن محمّد بن خالد عنه بكتابه «۷».

أقول: فی مشکا: ابن إسماعیل الزعفرانی الثقة، عنه عبد اللّه بن محمّد بن خالد «۸».

---

(۱) رجال الکشّی: ۲۶۳/ ذیل الحدیث ۴۷۸، و فیه: عن علی بن جعفر قال: سمعت أخی موسی علیه السلام قال: قال أبی لعبد اللّه أخی: إلیک ابنی أخیک فقد ملآنی بالسفه فإنّهما شرک الشیطان، یعنی: محمّد بن إسماعیل بن جعفر و علی بن إسماعیل.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۴.

(۳) رجال الشیخ: ۲۸۱/ ۱۷.

(۴) تقریب التهذیب ۲: ۱۴۵/ ۴۶.

(۵) رجال الشیخ: ۲۸۱/ ۲۰.

(۶) الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۱.

(۷) رجال النجاشی: ۳۴۵/ ۹۳۳.

(۸) هدایة المحدّثین: ۲۲۸.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۴

۲۵۰۰- محمّد بن الأصبغ الهمدانی:

کوفی ثقة، صه «۱».

و زاد جش: أحمد بن محمّد بن خالد عنه بکتابه «۲».

و فی ست: له کتاب «۳».

أقول: فی مشکا: ابن الأصبغ الثقة أحمد بن محمّد بن خالد عنه «۴».

۲۵۰۱- محمّد بن أکثم:

غیر مذکور فی الکتابین، و یأتی ذکره فی میثم «۵».

۲۵۰۲- محمّد بن أمیر المؤمنین علیه السلام:

مضی ذکره فی ابن أبی بکر «۶».

۲۵۰۳- محمّد بن أورمة:

أبو جعفر القمّی، ذکره القمّیّون و غمزوا علیه و رموه بالغلو، حتّى دسّ علیه من یفتک به فوجدوه یصلّی من أوّل اللیل إلى آخره فتوقّفوا عنه، و حکى جماعة من شیوخ القمّیین عن ابن الولید أنّه قال: محمّد بن أورمة طعن علیه بالغلو و کلّ ما کان فی کتبه ممّا وجد فی کتب الحسین بن سعید و غیره فقل به، و ما تفرّد به فلا تعتمده.

و قال بعض أصحابنا: إنّه رأى توقیعا من أبی الحسن الثالث علیه

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۸.

(۲) رجال النجاشی: ۳۴۳/ ۹۲۶.

(۳) الفهرست: ۱۵۴/ ۶۸۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۵) عن رجال الكشّى: ۸۵/ ۱۴۰، و فيه أنّه أحد الأربعة الّذين أخبر أمير المؤمنين عليه السلام أنّهم يصلبون فى محبته عليه السلام. و هذه الترجمة لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) عن رجال الكشّى: ۷۰/ ۱۲۵، و فيه قول أمير المؤمنين عليه السلام: إنّ المحامدة تأبى أن يعصى اللّه عزّ و جل. ثمّ عدّ منهم محمّد بن أمير المؤمنين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۵

السلام إلى أهل قم فى معنى محمّد بن أورمة و براءته ممّا قذف به، و كتبه صحاح إلّا كتابا ينسب إليه فى ترجمة تفسير الباطن فإنّه مختلط، أحمد بن على بن النعمان عنه بكتبه، جش «۱».

و فى ست: له كتب مثل كتب الحسين بن سعيد، و فى رواياته تخليط، أخبرنا بجميعها إلّا ما كان من تخليط أو غلو ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الحسين بن الحسن بن أبان، عنه.

قال محمّد بن على بن الحسين بن بابويه: محمّد بن أورمة طعن عليه بالغلو، و كلّ ما كان فى كتبه ممّا يوجد فى كتب الحسين بن سعيد و غيره فإنّه يعتمد عليه و يفتى به، و كل ما انفرد به لم يجز العمل عليه و لا يعتمد «۲».

و فى لم: ضعيف، روى عنه الحسين بن الحسن بن أبان «۳».

و فى د: محمّد بن أورمة- بضمّ الهمزة و سكون الواو قبل الراء المضمومة- أبو جعفر القمّى، لم، جخ، ضعيف، روى عنه الحسين بن الحسن بن أبان، و هو ثقة، ست «۴».

و فى صه بعد ذكر ما فى ست و كلام الشيخ و جش: و قال غض: إنّه اتّهمه القمّيّون بالغلو، و حديثه نقىّ لإفساد فيه، و لم أر شيئا ينسب إليه تضطرب فيه النفس إلّا أوراقا فى تفسير الباطن و ما يليق بحديثه و أظنّها موضوعة عليه، و رأيت كتابا خرج من أبى الحسن على بن محمّد عليه السلام إلى القمّيّين فى براءته ممّا قذف به. ثمّ قال صه: و الذى أراه التوقّف فى

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۲۹/ ۸۹۱.

(۲) الفهرست: ۱۴۳/ ۶۲۰.

(۳) رجال الشيخ: ۵۱۲/ ۱۱۲.

(۴) رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۶

روايته «۱».

و فى تعق: الظاهر أنّه لا وجه للتوقّف فى روايته بعد شهادة جش بصحّة كتبه و براءته ممّا قذف به مع أنّه أضبط و أعرف، و ناهيك موافقة غض إيّاه، و أنّ الغلوّ تهمة من القمّيّين، و يظهر من جش أنّهم أيضا توقّفوا فى رميه بعد ظهور براءة ساحته و صلاته من أوّل الليل إلى آخره، و هذا يدلّ على غاية اجتهاده فى العبادة و زهده و ورعه، فيظهر فساد عدم اعتماد ابن الوليد عليه من مجرّد طعنهم، و كذا فى استناد الشيخ إلى قدحهم، مضافا إلى ما ذكرناه فى الفوائد من ضعف تضعيفهم سيّما رميهم بالغلو، مع أنّ من جملة كتبه كتاب الردّ على الغلاة، و أحاديثه فى كتبها صريحة فى عدم غلوّه و صحّة اعتقاده.

و فى كشف الغمّة عنه قال: خرجت إلى سرّ من رأى أيّام المتوكّل فدخلت على سعيد بن الحاجب «۲» و قد دفع إليه أبو الحسن عليه السلام ليقتله، فقال لى «۳»: تحبّ أن تنظر إلى إلهك؟ فقلت: سبحان اللّه إلهى لا تدركه الأبصار! فقال: الذى تزعمون أنّه إمامكم،

قلت: ما أكره ذلك، فدخلت و هو جالس و هناك قبر يحفر فسلّمت عليه و بكيت بكاء شديدا، فقال: ما يبكيك؟ قلت «۴»: ما أرى، قال: لا تبك إنّه لا يتمّ لهم ذلك، و إنّه لا يلبث أكثر من يومين حتّى يسفك اللّه دمه و دم صاحبه. فو اللّه ما مضى يومان حتّى قتل «۵» «۶».

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۸.

(۲) فى المصدر: سعيد الحاجب.

(۳) لى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) فى نسخة «م»: فقلت.

(۵) كشف الغمّة: ۲/ ۳۹۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۷

أقول: فى مشكا: ابن أورمة، عنه الحسين بن الحسن بن أبان، و أحمد بن على بن النعمان «۱».

۲۵۰۴- محمّد بن بحر الرهنى:

أبو الحسن «۲» الشيبانى، سكن نرماشير من أرض كرمان، قال بعض أصحابنا: إنّه كان فى مذهبه ارتفاع و حديثه قريب من السلامة، و لا أدرى من أين قيل ذلك! له كتب، قال لنا أبو العبّاس أحمد بن على بن العبّاس بن نوح: حدّثنا محمّد بن بحر بسائر كتبه و رواياته، جش «۳».

و فى ست: كان من المتكلّمين، و كان عالما بالأخبار فقيها إلّا أنّه متّهم بالغلو، و له نحو من خمسمائة مصنّف و رسالة، و كتبه أكثرها موجودة «۴» ببلاد خراسان، فمن كتبه كتاب الفرق بين الآل و الأمّة، و كتاب القلائد «۵».

و فى صه بعد ذكر كلام جش و ست قال: و قال غض: إنّه ضعيف فى مذهبه ارتفاع. و الذى أراه التوقّف فى حديثه «۶».

و فى لم: يرمى بالتفويض «۷».

و فى كش: قال أبو عمرو: حدّثنى أبو الحسن محمّد بن بحر الكرمانى الدهنى «۸» النرماشيرى و كان من الغلاة الحنقين.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۴۰. و: و أحمد بن على بن النعمان، لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) فى المصدر: أبو الحسين.

(۳) رجال النجاشى: ۳۸۴/ ۱۰۴۴.

(۴) فى نسخة «ش»: موجود.

(۵) الفهرست: ۱۳۲/ ۵۹۷، و فيه: من أهل سجستان، كان متكلّما عالما بالأخبار فقيها إلّا أنّه متهم. إلى آخره.

(۶) الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۶.

(۷) رجال الشيخ: ۵۱۰/ ۱۰۶.

(۸) فى المصدر: الرهنى (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۸

ثمّ قال أيضا: محمّد بن بحر هذا غال «۱».

و فى تعق: فى عبارة بعض الفضلاء أنّ محمّد بن بحر الرهنى من أعاظم علماء العامّة، و لعلّه سهو، أو هو غيره، و مرّ عن جش فى فارس بن سليمان أنّه أخذ عن محمّد بن بحر مع مدحه فارسا «۲». و الظاهر منه هنا أنّ نسبة الارتفاع لا أصل لها، و ظاهر ست أيضا التأمّل، و لعلّ من نسبه إليه غض، و فيه ما فيه «۳».

أقول: و كذا نسبة كش أيضا الغلو إليه ممّا لا يوثق به لما عرفته مرارا.

و فى ضح: ساكن ترماشير: بالتاء المثنّاة، من أرض كرمان، له كتب، منها كتاب القلائد فيه كلام على مسائل الخلاف بيننا و بين المخالفين.

وجدت بخطّ السيّد السعيد صفىّ الدين محمّد بن معد: هذا الكتاب عندى وقع إلىّ من خراسان و هو كتاب جليل «۴» مفيد فيه غرائب، و رأيت له مجلّدا فيه كتاب النكاح حسن بالغ فى معناه، و رأيت له أجزاء مقطّعة و عليه خطّ «۵» إجازة لبعض من قرأ الكتاب عليه يتضمّن الفقه و الخلاف و الوفاق، و ظاهر الحال أنّ الجلد الذى يتضمّن النكاح يكون آخر كتب هذا الكتاب، «۶» انتهى.

و ليت شعرى إذا كان الرجل بنفسه متكلّما عالما فقيها، و حديثه قريبا من السلامة، و كتبه جيّدة مفيدة حسنة، فما معنى الغلو الذى يرمى به! و ليس

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۴۷/ ۲۳۵.

(۲) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۴۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶، و بعض ما ذكر هنا ورد فى النسخة الخطيّة منها.

(۴) فى المصدر: جيّد.

(۵) فى المصدر: و عليها خطّه.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۲۹۰/ ۶۷۱، و فيه:. و ظاهر الحال أنّ المجلّد الّذى يتضمّن النكاح يكون أحد كتب هذا الكتاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۷۹

العجب من غض و كش لأنّ كافّة علمائنا رضى اللّه عنهم «۱» عدا الصدوق و أضرابه عند أضرابهما غلاة، لكن العجب ممّن يتبعهما فى الطعن و الرمى بالغلو، فما فى الوجيزة من أنّه ضعيف «۲» ضعيف.

هذا، و ما مرّ عن ضح من أنّ ترماشير بالتاء هو خلاف المشهور المعروف، بل نرماشير بالنون بلدة معروفة من أرض كرمان بينهما ثلاثون فرسخا تقريبا «۳»، فتتبّع.

و فى مشكا: ابن بحر الرهنى، عنه أحمد بن على بن العبّاس بن نوح «۴».

۲۵۰۵- محمّد بن بدران:

يأتى بعنوان ابن بكران.

۲۵۰۶- محمّد بن بديل بن ورقاء:

ى «۵». و زاد صه و ل: من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، شهد مع على عليه السلام هو و أخوه عبد اللّه، قتلا معه بصفّين، و هما رسولا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إلى اليمن «۶».

---

(۱) رضى اللّه عنهم، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) الوجيزة: ۲۹۴/ ۱۵۸۰.

(۳) قال فى معجم البلـدان: ۵/ ۲۸۱: نرماشـير: مدينـهٔ مشـهورهٔ من أعيان مدن كرمان بينها و بين بم مرحلهٔ. و راجع مراصد الاطّلاع: ۳/ ۱۳۶۸.

(۴) لم يرد له ذكر فى نسختنا من المشتركات.

(۵) رجال الشيخ: ۵۸/ ۴، و فيه زيادهٔ: الخزاعى.

(۶) الخلاصهٔ: ۱۳۷/ ۲، رجال الشيخ: ۲۹/ ۳۸ و فيه بعد ابن ورقاء زيادهٔ: الخزاعى عداده فى الكوفيين أصله حجازى نزل الكوفهٔ. و بعد اليمن زيادهٔ: و كان النبى صلّى اللّه عليه و آله كتب إلى أبيهما بديل بن ورقاء.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۸۰

۲۵۰۷- محمّد بن بشر بن بشير:

ابن معبد الأسلمى، كوفى، أسند عنه، مات سنهٔ ثلاث و ستّين و مائهٔ و هو ابن سبع و سبعين سنهٔ، ق «۱».

۲۵۰۸- محمّد بن بشر:

بالراء بعـد الشـين، الحمدونى، أبو الحسـين السوسـنجزدى- بالسـين قبل الواو و بعدها و النون و الجيم و الزاى و الدال المهملهٔ- رحمه اللّه، كان من عيون أصحابنا و صالحيهم، متكلّم جيّد الكلام صحيح الاعتقاد، و كان يقول بالوعيد، حجّ على قدميه خمسين حجّهٔ، صه «۲».

و فى جش: متكلّم جيّد الكلام صحيح الاعتقاد كان يقول بالوعيد، و قد تقدّم ذكر هذا الرجل و حسن عبادته و عمله، من ذلك حجّه على قدميه خمسين حجّهٔ «۳».

و فى ست: من غلمان أبى سهل «۴» النوبختى، و يعرف بالحمدونى، ينسب إلى آل حمدون «۵».

ثمّ فيه: محمّـد بن بشـر له كتاب، و محمّـد بن عصام له كتاب، رويناهما بالإسـناد، عن حميد، عن أبى جعفر محمّد بن أحمد بن رجاء العجلى، عنهما «۶».

و الإسناد: جماعهٔ، عن أبى المفضّل. إلى آخره «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۸۳/ ۴۶، و فيه: و هو ابن سبع و ستين سنهٔ.

(۲) الخلاصهٔ: ۱۶۱/ ۱۵۶.

(۳) رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۶، و فيه و فى الفهرست: السوسنجردى، بالراء المهملهٔ.

(۴) فى نسخهٔ «ش»: سهيل.

(۵) الفهرست: ۱۳۲/ ۵۹۶.

(۶) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۶ و ۶۶۷، و فيه: ابن بشير.

(۷) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۸۱

لكن فى بعض النسخ ابن بشير بالياء، و اللّه يعلم.

و فى د: ابن بشر السوسنجردى بالسين المهملهٔ قبل الواو و النون و الجيم و الراء و الدال المهملتين، و من أصحابنا من قال عوض النون

التاء المثنّاة فوق و عوض الراء الزاى، و هو وهم «۱».

أقول: الظاهر أنّه يعنى العلّامة رحمه اللّه، لكنّه رحمه اللّه لم يقل بالتاء كما سبق.

و فى ضح: السوسنجردى: بالنون بعد السين الثانية و الجيم «۲». و لم يقل غير ذلك، فتدبّر.

و قول جش: تقدّم ذكره، يعنى فى محمّد بن عبد الرحمن بن قبة «۳» كما يأتى إن شاء اللّه، و قول صه: كان من عيون أصحابنا و صالحيهم متكلّم، أخذه من هناك، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن بشر الحمدونى الثقة، عنه محمّد بن أحمد بن رجاء «۴».

۲۵۰۹- محمّد بن بشير:

و أخوه على ثقتان رواة للحديث، مات بقم، له نوادر، أحمد بن محمّد ابن خالد عنه بكتابه، جش «۵».

و فى صه ذكره ثمّ قال: و قد ذكرنا فى القسم الثانى أنّ محمّد بن بشير ضعيف «۶».

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۶۶/ ۱۳۲۱.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۲۸۸/ ۶۶۶.

(۳) رجال النجاشى: ۳۷۵/ ۱۰۲۳.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۲۹.

(۵) رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۷، و فيه بعد للحديث زيادة: كوفى.

(۶) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۹، و ذكره فى القسم الثانى: ۲۵۰/ ۱۱ محمّد بن بشير من أصحاب الكاظم عليه السلام غال ملعون. إلى آخره.

و عن شه: ذاك غال و هذا ثقة، و لا مائز بينهما حيث يطلقان، فهو من قبيل المشترك «۱».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الإسناد، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۲».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة. إلى آخره «۳».

أقول: فى مشكا: ابن بشير مشترك بين الملعون من أصحاب الكاظم عليه السلام و الهمدانى من أصحاب الصادق عليه السلام «۴»، انتهى.

و الهمدانى مجهول لم نذكره «۵»، و ابن بشير هذا كان أولى بالذكر و أحرى بمعرفة المائز بينه و بين الملعون.

۲۵۱۰- محمّد بن بشير:

غال ملعون، ظم «۶».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم عليه السلام «۷».

و فى كش أحاديث كثيرة فى ذمّه و خبثه و لعنه و قوله بالتناسخ و إباحة وطء الذكور، و دعاء الإمام عليه السلام عليه بالقتل و أنّه قتل أسوأ قتلة بعد أن عذّب بأنواع العذاب «۸».

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷۴.

(۲) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۸۷.

(٣) الفهرست: ١٥٣/ ٦٨٥.

(۴) هداية المحدّثين: ٢٣٠، و فيها: المشترك بين ملعون واقفى. إلى آخره.

(۵) ذكره الشيخ فى رجاله فى أصحاب الصادق عليه السلام: ٢٨٣/ ۴۵.

(۶) رجال الشيخ: ٣۶١/ ٣٨، و فيه: ابن بشر، ابن بشير (خ ل).

(٧) الخلاصة: ٢۵٠/ ١١.

(٨) انظر رجال الكشّى: ٣٠٢/ ۵۴۴، ۴٧٧/ ٩٠۶- ٩٠٩.

و يأتى فى الألقاب ذكره مع العلياويّة «١».

٢۵١١- محمّد بن بكر الأزدى:

له كتاب، رويناه بهذا الإسناد، عن حميد، عن أبى إسحاق إبراهيم ابن سليمان بن حيّان الخزّاز، عنه، ست «٢».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل «٣».

و فى تعق: لعلّه ابن بكر بن محمّد الأزدى لتكنّيه بأبى محمّد، و هو من بيت جليل بالكوفة كما مرّ فى بكر «۴». و احتمل فى النقد اتّحاده مع السابق و الآتى بعيده «۵». يقرّبه اتّحاد الطبقة فى الكلّ، و كون بكر بن جناح مولى الأزد كما مرّ «۶» «٧».

أقول: السابق بكر بن جناح له كتاب «٨»، و الطبقة هى المذكورة هنا عن ست إلّا الاسم الأخير، فإنّ بدله أحمد بن ميثم.

٢۵١٢- محمّد بن بكر بن جناح:

أبو عبد اللّه، كوفى، مولى، ثقة، صه «٩».

و زاد جش: له كتاب نوادر، أخبرنا ابن شاذان، عن على بن حاتم، عن

---

(١) رجال الكشّى: ۴٧٨/ ٩٠٧، و فيه ما يظهر منه أنّه واقفى غال.

(٢) الفهرست: ١٥٣/ ۶٨٢ و ۶٨۴.

(٣) الفهرست: ١٥٢/ ۶۶٠.

(۴) تقدّمت ترجمة بكر بن محمّد بن عبد الرحمن بن نعيم الأزدى أبو محمّد و أنّه من بيت جليل بالكوفة، عن رجال النجاشى: ١٠٨/ ٢٧٣.

(۵) نقد الرجال: ٢٩۵/ ١۵٧.

(۶) تقدّم استظهار الوحيد كون بكر بن جناح مولى الأزد، انظر تعليقة الوحيد البهبهانى: ٧٠.

(٧) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٢٨۶.

(٨) بل السابق هو محمّد بن بكر له روايات أخبرنا جماعة عن أبى المفضّل عن حميد عن أحمد بن ميثم، ست. نقد الرجال: ٢٩۵/ ١۵۶.

(٩) الخلاصة: ١۵۶/ ١٠٢.

ابن ثابت، عنه.

و قال حميد: مات سنة ثلاث و ستّين و مائتين و صلّى عليه الحسن بن سماعة «۱».

و فى ظم: ابن بكر بن جناح واقفى «۲».

لكن فى صه نقله ابن بكران «۳»، و يأتى.

و فى د: بعض أصحابنا أثبته ابن بكران، و الحق الأوّل «۴».

و فى تعق: لعلّه الذى مرّ عن كش و ظم بعنوان بكر بن محمّد بن جناح و أنّه واقفى «۵»، و جش عنده أنه محمّد بن بكر، و يكون ما فى كش من أغلاط النسخة، و الشيخ متوقّف فذكرهما معا ثبتا للرجال كما هو دأبه، و حكمهما بوقفه لعلّه لمثل حكاية صلاة الحسن عليه، و جش لم يثبت الوقف بمثلها عنده «۶».

أقول: فى مشكا: ابن بكر بن جناح الثقة، عنه ابن ثابت «۷».

۲۵۱۳- محمّد بن بكر بن عبد الرحمن:

أبو عبد اللّه الأرحبى الكوفى، مات سنة إحدى و سبعين و مائة و له سبع و سبعون سنة، ق «۸».

و فى تعق: مرّ فى زياد بن المنذر ما يشير إلى كونه معتمدا عند

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۴۶/ ۹۳۴.

(۲) رجال الشيخ: ۳۶۲/ ۴۵.

(۳) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۵.

(۴) رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۴.

(۵) رجال الكشّى: ۴۶۷/ ۸۸۹، رجال الشيخ: ۳۴۵/ ۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۳۰.

(۸) رجال الشيخ: ۲۸۳/ ۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۸۵

أصحابنا القدماء «۱» «۲».

۲۵۱۴- محمّد بن بكران بن جناح:

من أصحاب الكاظم عليه السلام، واقفى، صه «۳».

و الذى فى ظم ابن بكر كما مرّ «۴».

۲۵۱۵- محمّد بن بكران بن حمدان:

المعروف بالنقّاش، من أهل قم، روى عنه التلعكبرى و سمع منه سنة خمس و أربعين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۵».

و فى تعق: يروى عنه الصدوق مترضّيا «۶» مترحّما «۷»، و هو من مشايخه أيضا. و المعروف بالنقّاش هو جدّه حمدان القلانسى كما مرّ فى ترجمته «۸». و جش ذكر هنا عمران «۹» و فى ترجمة محمّد بن أحمد بن خاقان حمران «۱۰»، و الظاهر أنّهما سهو من قلمه «۱۱».

---

(۱) نقلا عن الخلاصة: ۲۲۳/ ۱ قال ابن الغضائرى: و أصحابنا يكرهون ما رواه محمّد بن سنان عنه، و يعتمدون ما رواه محمّد بن بكر الأرجنى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶.

(۳) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۵.

(۴) رجال الشيخ: ۳۶۲/ ۴۵.

(۵) رجال الشيخ: ۵۰۴/ ۷۳.

(۶) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۲۹/ ۲۶.

(۷) معانى الأخبار: ۴۳/ ۱ و ۳۲۱/ ۱.

(۸) أى: ترجمة حمدان النقّاش، انظر تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵. هذا مضافا لما ذكره النجاشى فى ترجمة أيّوب بن نوح: ۱۰۲/ ۲۵۴ من قوله:. عن حمدان النقّاش قال.

إلى آخره.

(۹) مراده المذكور بعيد هذا بعنوان: محمّد بن بكران بن عمران.

(۱۰) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۴، و فيه: حمدان.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۶

أقول: ظاهر كلامه سلّمه اللّه اتّحاده مع الآتى بعيدة، و لم أعرف له وجها أصلا.

۲۵۱۶- محمّد بن بكران بن عمران:

أبو جعفر الرازى، سكن الكوفة و جاور بقيّة عمره، عين، مسكون إلى روايته، له كتاب الكوفة، و كتاب موضع قبر أمير المؤمنين عليه السلام، و كتاب شرف التربة، جش «۱».

د نقلا عنه إلى قوله: عين، من الأعيان مسكون إليه «۲».

و فيه أيضا و فى صه: ابن بدران، إلى قوله: بقيّة عمره، يسكن إلى روايته، و هو عين «۳».

أقول: نقل فى الحاوى أيضا عن جش بدران «۴»، إلّا أنّ فى نسختين عندى من جش بكران.

۲۵۱۷- محمّد بن بلال:

من أصحاب العسكرى عليه السلام، ثقة، صه «۵»، كر «۶».

۲۵۱۸- محمّد بن بندار بن عاصم:

الذهلى، أبو جعفر القمّى، ثقة، عين، صه «۷»، جش «۸».

و فى ست بعد ابن عاصم: المعروف بالذهلى، له كتاب المثالب،

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۲.

(۲) رجال ابن داود: ۱۶۶/ ۱۳۲۳.

(۳) رجال ابن داود: ۱۶۵/ ۱۳۱۹، الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۵.

(۴) حاوی الأقوال: ۱۸۹/ ۹۵۲.

(۵) الخلاصة: ۱۴۳/ ۲۷.

(۶) رجال الشیخ: ۴۳۵/ ۶.

(۷) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۸.

(۸) رجال النجاشی: ۳۴۰/ ۹۱۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۷

أخبرنا به ابن أبی جید، عن ابن الولید، عن الحسین بن محمّد بن عامر، عنه «۱».

و فی لم: روی عنه الحسین بن محمّد بن عامر الذی روی عنه ابن الولید «۲».

أقول: فی مشکا: ابن بندار الثقة، عنه الحسین بن محمّد بن عامر «۳».

۲۵۱۹- محمّد بن بندار:

الملقّب بماجیلویه، مضی بعنوان ابن أبی القاسم، تعق «۴».

۲۵۲۰- محمّد بن تسنیم:

الظاهر أنّه من المشایخ المعروفین «۵»، و یقع فی سند روایات کتب الشیعة «۶»، تعق «۷».

أقول: هذا ابن أبی یونس المذکور سابقا «۸»، و کأنّه سلّمه اللّه غفل عن التصریح به فی ترجمته، فراجع.

---

(۱) الفهرست: ۱۴۰/ ۶۰۹.

(۲) رجال الشیخ: ۴۹۴/ ۱۹.

(۳) هدایة المحدّثین: ۱۴۰.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۶.

(۵) تقدّم فی ترجمة الحسن بن محمّد بن أحمد الصفّار نقلا عن رجال النجاشی: ۴۸/ ۱۰۱ أنّه شیخ من أصحابنا ثقة روی عن الحسن بن سماعة و محمّد بن تسنیم.

(۶) جاء ذلک نقلا عن رجال النجاشی: ۲۸۲/ ۷۵۰ فی طریق عبّاس بن زید، قال: حدّثنا علی ابن الحسن بن فضّال قال: حدّثنا محمّد بن تسنیم قال: حدّثنا یزید بن إسحاق قال: حدّثنا عبّاس بن زید عن جعفر بن محمّد علیه السلام بنسخة.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۸.

(۸) عن رجال النجاشی: ۳۳۰/ ۸۹۲ و الخلاصة: ۱۵۳/ ۸۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۸۸

۲۵۲۱- محمّد بن ثابت:

ابن أبی صفیّة، مضی بعنوان ابن أبی حمزة، تعق «۱».

۲۵۲۲- محمّد يلقّب ثوابا:

كوفى، ثقة، قليل الحديث، صه «۲».

و زاد جش: إبراهيم بن سليمان عنه بكتابه «۳».

أقول: فى مشكا: محمّد الثقة الملقّب بثوابا «۴»، عنه إبراهيم بن سليمان «۵».

۲۵۲۳- محمّد بن جابر:

اليمانى، أسند عنه، ق «۶».

۲۵۲۴- محمّد بن جبير بن مطعم:

قال الفضل بن شاذان: لم يكن فى زمن على بن الحسين عليه السلام فى أوّل الأمر إلّا خمسة، ذكر من جملتهم محمّد بن جبير، صه «۷».

و مرّ ذلك فى سعيد بن المسيّب «۸».

۲۵۲۵- محمّد بن جرير:

أبو جعفر الطبرى، عامّى، له كتاب الردّ على الحرقوصيّة، ذكر طرق

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۲) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۲۸.

(۳) رجال النجاشى: ۳۶۳/ ۹۷۸.

(۴) فى نسخة «ش»: ثوابا.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۶) رجال الشيخ: ۲۸۳/ ۵۳.

(۷) الخلاصة: ۱۳۹/ ۱۲.

(۸) نقلا عن رجال الكشّى: ۱۱۵/ ۱۸۴.

خبر «۱» يوم الغدير، أخبرنا القاضى أبو إسحاق إبراهيم بن مخلد عن أبيه عنه، جش «۲».

و فى ست: ابن جرير أبو جعفر صاحب التأريخ، عامّى المذهب، له كتاب خبر غدير خمّ، أحمد بن عبدون، عن الدورى، عن ابن كامل، عنه «۳».

و فى صه: ابن جرير- بالجيم و الراء قبل الياء و بعدها- الطبرى، صاحب التأريخ، عامىّ المذهب «۴».

و فى تعق: هو ابن جرير بن غالب «۵».

أقول: الذى فى ب: محمّد بن جرير بن يزيد الطبرى، صاحب التأريخ، عامّى، له كتاب غدير خمّ و شرح أمره سمّاه كتاب الولاية «۶».

و فى الحاوى: ذكر الشيخ فى بعض كتبه أنّ اسم صاحب التأريخ محمّد بن رستم بن جرير، و كأنّه نسب إلى جدّه «۷»، انتهى.

و یأتی فی الذی بعیده ابن جریر بن رستم، فتدبّر، فإنّ الظاهر أنّ فی کلامه وهمین، فتأمّل.

و فی مشکا: ابن جریر أبو جعفر الطبری العامّی صاحب التأریخ و التفسیر، إبراهیم بن محمّد عن أبیه عنه، و ابن کامل عنه «۸».

---

(۱) فی نسخة «ش»: خبر طرق.

(۲) رجال النجاشی: ۳۲۲/ ۸۷۹.

(۳) الفهرست: ۱۵۰/ ۶۵۰، و فیه: له کتاب غدیر خمّ و شرح أمره.

(۴) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۱.

(۵) لم یرد له ذکر فی نسخنا من التعلیقة.

(۶) معالم العلماء: ۱۰۶/ ۷۱۵.

(۷) حاوی الأقوال: ۳۱۸/ ۱۹۴۶.

(۸) هدایة المحدّثین: ۲۳۰.

۲۵۲۶- محمّد بن جریر:

بالجیم قبل الراء، ابن رستم الطبری الآملی، أبو جعفر، جلیل من أصحابنا، کثیر العلم، حسن الکلام، ثقة فی الحدیث، صه «۱».

و زاد جش: له کتاب المسترشد فی الإمامة، أخبرنا أحمد بن علی بن نوح، عن الحسن بن حمزة الطبری، عن محمّد بن جریر بن رستم «۲».

و فی ست: ابن جریر بن رستم الطبری الکبیر یکنّی أبا جعفر، دیّن فاضل، و لیس هو صاحب التأریخ فإنّه عامّی المذهب «۳».

أقول: فی ضح کما مرّ عن صه، و زاد: وجدت بخطّ السیّد السعید صفیّ الدین ابن معد قال: لیس هذا صاحب التأریخ، ذلک عامّی و ذا إمامی «۴»، انتهی.

و فی الوجیزة: ابن جریر الطبری اثنان أحدهما عامّی و الآخر ثقة «۵»، انتهی.

و مضی فی الذی قبله ما یجب ملاحظته.

و فی مشکا: أبو جعفر الطبری الآملی الثقة صاحب کتاب الإیضاح و غیره فی الإمامة، الحسن بن حمزة الطبری عنه «۶».

۲۵۲۷- محمّد بن جزک:

بالجیم و الزای و الکاف، الجمّال، من أصحاب الهادی علیه السلام،

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۴۸.

(۲) رجال النجاشی: ۳۷۶/ ۱۰۲۴.

(۳) الفهرست: ۱۵۸/ ۷۰۶.

(۴) إیضاح الاشتباه: ۲۸۶/ ۶۶۱.

(۵) الوجیزة: ۲۹۵/ ۱۵۹۰ و ۱۵۹۱.

(۶) هدایة المحدّثین: ۲۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۹۱

ثقة، صه «۱»، دى «۲».

أقول: فى مشكا: ابن جزك، عنه عبد اللّه «۳» بن جعفر الحميرى.

و فى الفقيه بدل جزك: شريف «۴»، و محمّد بن شريف غير مذكور «۵».

۲۵۲۸- محمّد بن جعفر بن أبى طالب:

رضى اللّه عنه، عداده فى المدنيّين، قدم على على عليه السلام الكوفة، ل «۶».

و فى ى بعد أبى طالب: قليل الرواية «۷».

و فى د: قتل بكربلاء «۸». و هو اشتباه بمحمّد بن عبد اللّه بن جعفر.

و على هامش كتاب شه لكن لا بخطّه: الصحيح بصفّين.

و فى كش ما مرّ فى محمّد بن أبى بكر رضى اللّه عنه «۹».

۲۵۲۹- محمّد بن جعفر بن أبى كثير:

المدنى، أسند عنه، ق «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۱/ ۲۱.

(۲) رجال الشيخ: ۴۲۲/ ۷.

(۳) فى المصدر: عبيد اللّه.

(۴) الفقيه ۱: ۲۸۲/ ۱۲۸۰، و فيه: جزك. قال السيّد الخويي قدّس سرّه فى المعجم ۱۵/ ۱۴۹: كذا فى هذه الطبعة، و لكن فى الطبعة القديمة المطبوعة ببمبى: محمّد بن شرف، و هو الموجود فى الوسائل أيضا، و لا شكّ فى أنّه تحريف و الصحيح ما فى هذه الطبعة الموافق للكافى الجزء ۳. إلى آخره. انظر الوسائل: ۸/ ۴۸۹.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۶) رجال الشيخ: ۲۸/ ۳۱.

(۷) رجال الشيخ: ۵۸/ ۲.

(۸) رجال ابن داود: ۱۶۷/ ۱۳۳۳.

(۹) رجال الكشّى: ۷۰/ ۱۲۵، و فيه قول أمير المؤمنين عليه السلام: إنّ المحامدة تأبى أن يعصى اللّه عزّ و جلّ و عدّ منهم محمّد بن جعفر.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۸۳/ ۵۱، و فى نسخة «ش»: محمّد بن جعفر بن كثير.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۹۲

۲۵۳۰- محمّد بن جعفر بن أحمد:

ابن بطّة المؤدّب، أبو جعفر القمّى، كان كبير المنزلة بقم «۱»، كثير الأدب و العلم و الفضل، يتساهل فى الحديث «۲» و يعلّق الأسانيد بالإجازات، و فى فهرست ما رواه غلط كثير.

قال ابن الوليد: كان محمّد بن جعفر بن بطّة ضعيفا مخلّطا فيما يسنده، صه «۳».
و زاد جش: له كتب، منها كتاب تفسير أسماء اللّه تعالى و ما يدعى به، وصفه أبو العباس بن نوح و قال: هو كتاب حسن كثير الغريب سديد، أخبرنا أبو العباس أحمد بن على بن نوح قال: حدّثنا الحسن بن حمزة «۴» الطبرى عنه بكتبه.
و قال أبو المفضّل محمّد بن عبد اللّه بن المطّلب: حدّثنا محمّد بن جعفر بن بطّة و قرأنا عليه و أجازنا ببغداد النوبختيّة و قد سكنها «۵».
و فى تعق: اعترض على صه إيراده فى القسم الأوّل مع جرح ابن الوليد و عدم ثبوت التعديل من كثرة الأدب و العلم «۶» و الفضل، مع أنّ الجرح مقدّم، و فيه أنّ اصطلاح القدماء فى الضعف ليس فسق الراوى، مع أنّ الظاهر أنّ تضعيف ابن الوليد و نسبته إلى التخليط لما أشار إليه جش و ست «۷» - و الظاهر

---

(۱) كان كبير المنزلة بقم، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) فى نسخة «م»: الأحاديث.

(۳) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۴.

(۴) فى المصدر زيادة: العلوى.

(۵) رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۹.

(۶) فى نسخة «م»: العلم و الأدب.

(۷) أقول: لم يذكره الشيخ فى الرجال و لا الفهرست، و لذلك ذكر السيّد الخويى فى المعجم: ۱۵/ ۱۵۷ أنّ هذا غريب، لأنّه وقع فى طريق كثير من اسناد الشيخ قدّس سرّه إلى أرباب الكتب و الأصول فى الفهرست، ثمّ قال: و لعلّ فى ذلك إيماء إلى عدم اعتداده بما نقله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۵، ص: ۳۹۳
أنّ ذلك كان اجتهادا منه أنّه لا ضرر فيه- و أنّ تساهله هو تعليق الأسانيد، و أنّ الغلط الكثير هو ما أشار إليه جش أو صدر وهما.
و بالجملة: الظاهر أنّ ذلك عن عدم فسق و قلّة مبالاة بالدّين، إذ مثل هذا الشخص لا يصير كبير المنزلة بقم و لا يمدح بذلك و بكثرة العلم و الفضل و لا يصير شيخ الإجازة و لا يروى عنه الأجلّة، فتأمّل جدّا «۱».
أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن أحمد بن بطّة الثقة، عنه الحسن بن حمزة العلوى الطبرى، و محمّد بن عبد اللّه بن المطّلب «۲».

۲۵۳۱- محمّد بن جعفر الأسدى:

أبو الحسين الرازى، كان أحد الأبواب، لم «۳».
و فى ست: له كتاب الردّ على أهل الاستطاعة، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عنه «۴».
و لا يبعد كون هذا ابن جعفر بن محمّد بن عون الآتى، و يأتى فى آخر الكتاب عن كتاب الغيبة ذكره «۵».
و فى تعق: لا يخفى أنّه هو، و سنذكر بعض ما فيه «۶».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۲۸.

(۴) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۶.

(۵) الغيبة: ۴۱۵، و فيه أنّه كـان فى زمن السـفراء المحمودين أقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسـفارة من الأصل، منهم أبو الحسين محمّد بن جعفر الأسدى رحمه اللّه.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۴

۲۵۳۲- محمّد بن جعفر الحسنى:

يأتى بعنوان ابن جعفر بن محمّد، و لم ينبّه عليه الميرزا.

۲۵۳۳- محمّد بن جعفر الرزّاز:

بالمعجمتين بعد المهملة، خال والد أبى غالب الزرارى.

فى المعراج: فى رسالة أبى غالب إلى ابن ابنه: و أخوها يعنى- أخا جدّته- أبو العباس محمّد بن جعفر الرزّاز، و هو أحد رواة الحديث و مشايـخ الشـيعة، و كان مولـد محمّـد بن جعفر سـنة ست و ثلاثين و مائتين و مات سـنة إحـدى و ثلاثمائة «۱»، و كـان من محلّه فى الشيعة أنّه كان الوافد عنهم إلى المدينة عند وقوع الغيبة. إلى آخر كلامه رحمه اللّه «۲».

و فى البلغة: إنّه من أجلّاء الشيعة و مشايخ الكلينى رحمه اللّه، بيّناه فى المعراج «۳».

و فى النقد: روى عن محمّد بن عبد الحميد «۴» و أيّوب بن نوح «۵»، روى عنه محمّد بن يعقوب، كذا فى كتب الأخبار «۶»، انتهى.

و يأتى فى ميّاح عن جش ما يشير إلى اعتماده «۷» عليه «۸»، تعق «۹».

---

(۱) فى المصدر: و مات سنة ستّ عشرة و ثلاثمائة.

(۲) معراج أهل الكمال: ۱۵۳.

(۳) بلغة المحدّثين: ۴۰۵، هامش رقم (۱).

(۴) الكافى ۵: ۲۳۶/ ۱۸.

(۵) الكافى ۶: ۶۳/ ۴.

(۶) نقد الرجال: ۲۹۷/ ۱۸۹.

(۷) فى نسخة «ش»: اعتماد.

(۸) رجال النجاشى: ۴۲۴/ ۱۱۴۰، حيث وقع فى طريقه إلى كتاب ميّاح مع تضعيفه هذا الطريق بمحمّد بن سنان و لم يضعّفه من جهته.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۵

۲۵۳۴- محمّد بن جعفر بن عنبسة:

بالنون بعـد العين المفتوحـة و الباء الموحّـدة، الأهوازى، يعرف بابن ريذويه- بالراء المكسورة و الياء المثنّاة من تحت بعدها قبل الذال المعجمة و بعد الواو- يكنّى أبا عبد اللّه، مختلط الأمر، صه «۱».

و فى جش: ابن عنبسـة الأهوازى الحـدّاد يعرف بابن رويذه «۲»، مولى لبنى «۳» هـاشم، يكنّى أبا عبـد اللّه، مختلط الأمر، عنه على ابنه «۴».

و فى د: ابن ريذويه كما فى صه «۵»، إلّا أنّ فى ضح: ابن رويذة:

بضمّ الراء و الواو المفتوحة و الباء الموحّدة الساكنة و الذال المعجمة «۶».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن عنبسة، عنه على بن محمّد بن جعفر ابنه «۷».

۲۵۳۵- محمّد بن جعفر بن محمّد:

أبو الفتح الهمذانى- بالذال المعجمة- الوادعى المعروف بالمراغى، كان وجها فى النحو و اللغة ببغداد، حسن الحفظ، صحيح الرواية فيما نعلمه، و كان يتعاطى الكلام، و كان أبو الحسن السمسمى أحد غلمانه، صه «۸»، جش إلّا الترجمة «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۵/ ۵۲.

(۲) فى المصدر: رويدة.

(۳) فى المصدر: بنى.

(۴) رجال النجاشى: ۳۷۶/ ۱۰۲۵.

(۵) رجال ابن داود: ۲۷۱/ ۴۳۸.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۲۸۷/ ۶۶۲، و فيه: بضمّ الراء و الواو المفتوحة و الياء المنقطة تحتها نقطتين الساكنة.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۸) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۶.

(۹) رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۳، و فيه: الهمدانى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۵، ص: ۳۹۶

۲۵۳۶- محمّد بن جعفر بن محمّد:

ابن جعفر بن الحسن بن جعفر بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب عليه السلام المعروف بأبى قيراط، روى عنه التلعكبرى، يكنّى أبا الحسن، و سمع منه سنة ثمان «۱» و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۲».

و فى تعق: فى ترجمة الكلينى ما يشير إلى حسن حاله أيضا «۳»، و هو والد جعفر بن محمّد بن جعفر، و مضى فى ترجمته أيضا ما يشير إليه «۴» «۵».

أقول: هو ابن جعفر المذكور لا والده كما مرّ هناك، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن جعفر بن محمّد بن جعفر بن الحسن، عنه التلعكبرى «۶».

۲۵۳۷- محمّد بن جعفر بن محمّد:

ابن عبد اللّه النحوى، أبو بكر المؤدّب، حسن العلم بالعربيّة و المعرفة بالحديث، له كتاب الموازنة لمن استبصر فى إمامة الاثنى عشر عليهم السلام، صه «۷».

و زاد جش: أخبرنا أبو أحمد عبد السلام بن الحسين البصرى قال:

حدّثنا أبو بكر أحمد بن عبد اللّه بن جلّين الدورى، عنه «۸».

---

(۱) فى نسخة «م»: سبع.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۵۷.

(۳) نقلا عن النجاشى: ۳۷۷/ ۱۰۲۶، و فيه أنّه المصلّى على الكلينى رحمه اللّه.

(۴) أى ما يشير إلى حسن حاله، نقلا عن رجال النجاشى: ۱۲۲/ ۳۱۴ حيث عرّفه بأنّه والد أبى قيراط. فيكون كلام الوحيد و هو والد جعفر، الصحيح «ابن» كما سينبّه عليه المصنّف.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۷) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۷.

(۸) رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۹۷

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن محمّد بن عبد اللّه المؤدّب، عنه أحمد ابن عبد اللّه بن جلّين «۱».

۲۵۳۸- محمّد بن جعفر بن محمّد:

ابن على بن الحسين عليهم السلام، يلقّب ديباجة، له نسخة يرويها عن أبيه، جش «۲».

و فى ق: ولده عليه السلام، أسند عنه، يلقّب ديباجة «۳»، انتهى.

قيل: إنّما لقّب بديباجة لحسن وجهه كما فى كتب النسب «۴».

و فى الإرشاد: كان محمّد بن جعفر شيخا شجاعا «۵»، و كان يصوم يوما و يفطر يوما، و يرى رأى الزيديّة فى الخروج بالسيف، و خرج على المأمون سنة تسع و تسعين و مائة بمكّة و اتّبعته الزيديّة الجاروديّة، فخرج لقتاله عيسى الجلودى، ففرّق جمعه و أخذه فأنفذه إلى المأمون، و لمّا وصل إليه أكرمه المأمون و أدنى مجلسه و وصله و أحسن جائزته، و كان مقيما معه فى خراسان يركب إليه فى موكب مع «۶» بنى عمّه، و كان المأمون يحتمل منه ما لا يحتمله السلطان من رعيّته «۷».

و فى تعق: فى العيون عند ذكر مجلس الرضا عليه السلام مع أهل الملل أنّه أشفق عليه عليه السلام فقال عليه السلام: حفظ اللّه عمّى ما

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۳۱.

(۲) رجال النجاشى: ۳۶۷/ ۹۹۳.

(۳) رجال الشيخ: ۲۷۹/ ۳.

(۴) راجع أنساب الأشراف: ۵/ ۴۳۵ و ۴۳۶ و قد نسب هناك إلى بعض العلماء معنا آخر للديباج و هو صنعته و بيعه و شرائه، فتتبّع.

(۵) فى المصدر: شجاعا سخيّا.

(۶) مع، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) الإرشاد: ۲/ ۲۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۹۸

عرفنى لم كره ذلك «۱»؟! و فيه أيضا فى أوّل باب دلالات الرضا عليه السلام خبر فيه ينبغى ملاحظته «۲» «۳».

۲۵۳۹- محمّد بن جعفر بن محمّد:

ابن عون الأسدى، أبو الحسين الكوفى، ساكن الرى، يقال له:
محمّد بن أبى عبد اللّه، كان ثقة صحيح الحديث إلّا أنّه روى عن الضعفاء، و كان يقول بالجبر و التشبيه، و كان أبوه وجها، روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، جش «۴».

و زاد صه قبل و كان «۵»: فأنا فى روايته من المتوقّفين «۶».

ثمّ زاد جش: له كتاب الجبر و الاستطاعة، أخبرنا أبو العباس بن نوح قال: حدّثنا الحسن بن حمزة قال: حدّثنا محمّد بن جعفر الأسدى بجميع كتبه، انتهى.

و هذا هو ابن جعفر الأسدى المذكور، فلا تغفل.

و فى تعق: ذكر الصدوق عنه أنّه من وكلاء الصاحب عليه السلام

---

(۱) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۱: ۱۷۸/ ۱.

(۲) عيون أخبار الرضا عليه السلام ۲: ۲۰۴/ ۱ بسنده عن عمير بن يزيد (عمر بن زياد خ ل) قال: كنت عند أبى الحسن الرضا عليه السلام، فذكر محمّد بن جعفر بن محمّد عليهما السلام فقال: إنى جعلت على نفسى أن لا يظلنى و إيّاه سقف بيت. فقلت فى نفسى: هذا يأمرنا بالبرّ و الصلة و يقول هذا لعمّه، فنظر إلىّ فقال: هذا من البرّ و الصلة، إنّه متى يأتينى و يدخل علىّ فيقول فى يصدقه الناس، و إذا لم يدخل علىّ و لم أدخل عليه لم يقبل قوله إذا قال.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۸.

(۴) رجال النجاشى: ۳۷۳/ ۱۰۲۰.

(۵) أى: قبل: و كان أبوه.

(۶) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۵، ص: ۳۹۹

الّذين رأوه و وقفوا على معجزته الأسدى، قال: يعنى نفسه «۱».

و أمّا الشيخ فيأتى فى آخر الكتاب تبجيله إيّاه و ترحّمه عليه و أنّه مات على العدالة و لم يطعن عليه «۲»، مع أنّه ذكر أنّه له كتابا فى الردّ على أهل الاستطاعة «۳»، فالظاهر «۴» عدم دلالة كتابه على القول بالجبر و التشبيه أيضا و لذا قال فيه ما قال «۵».

و أمّا التلعكبرى و ابن حمزة فقد رويا كتبه جميعا كما رأيت «۶»، بل الظاهر من الشيخ أنّه لم يطعن عليه أحد بوجه، و يدلّ عليه أيضا كونه من وكلائهم و أبوابهم عليهم السلام و ورود التوقيعات المعروفة «۷»، فالظاهر أنّ حكم جش بما حكم توهّم من كتبه كما نشاهد فى أمثال زماننا من رمى الفضلاء بالعقائد الفاسدة بالتوهّم، و مرّ فى أحمد بن محمّد بن نوح «۸» و يأتى فى هارون بن مسلم «۹» ما له دخل، فلاحظ.

---

(۱) أى: الراوى للحديث، حيث إنّ راوى الحديث أبو على الأسدى، عن أبيه (عن خ ل) محمّد بن أبى عبد اللّه الكوفى، إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶. و محمّد بن أبى عبد اللّه هو محمّد ابن جعفر بن محمّد بن عون الأسدى، كما يظهر من عبارة النجاشى هنا و عليه جماعة من المحقّقين.

(۲) عن كتاب الغيبة: ۴۱۵- ۴۱۷.

(۳) كما فى الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۵.

(۴) فى نسخة «م»: و الظاهر.

(۵) فی نسخة «ش»: و کذا فیه ما قال.

(۶) روایة ابن حمزة عنه کما تقدّم عن النجاشی، و التلعکبری کما فی طریق الشیخ إلیه فی الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۵.

(۷) فی التعلیقة زیادة: علیه. قال فی کتاب الغیبة: ۴۱۵: و قد کان فی زمن السفراء المحمودین أقوام ثقات ترد علیهم التوقیعات من قبل المنصوبین للسفارة من الأصل.

ثمّ ذکر أوّلهم: أبو الحسین محمّد بن جعفر الأسدی رحمه اللّه.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۷.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۵۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۰۰

و فی الوجیزة: ثقة «۱». و تأمّل فی البلغة لقول جش المذکور ثمّ قال:

و بعض مشایخنا توهّم اتّحاده مع الرزّاز، و التوهّم سخیف «۲» «۳».

أقول: ما ذکره عن الصدوق فقد مرّ فی المقدّمة الثانیة «۴».

و العلّامة مع حکمه بالتوقّف فی روایته ذکره فی القسم الأوّل، و الفاضل عبد النبی الجزائری أیضا ذکره فی قسم الثقات «۵»، و صرّح بوثاقته فی الخاتمة «۶»، و کذا المیرزا رحمه اللّه «۷»، و هو أجلّ من أن یذکر فضلا من أن یغمز علیه «۸».

و فی مشکا: ابن جعفر بن محمّد بن عون الثقة، عنه الحسن بن حمزة، و أحمد بن محمّد بن عیسی.

و هو عن محمّد بن إسماعیل البرمکی کما ذکره فی الفقیه فی باب علّة وجوب الزکاة «۹».

و فیه أیضا روی ابن مسکان عن محمّد بن جعفر قال: قلت لأبی الحسن علیه السلام «۱۰».

---

(۱) الوجیزة: ۲۹۶/ ۱۵۹۷.

(۲) بلغة المحدّثین: ۴۰۵.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۹.

(۴) فی نسخة «م»: الاولی.

(۵) حاوی الأقوال: ۱۳۴/ ۵۰۷.

(۶) فی الحاوی فی التنبیه العاشر من الخاتمة: قال العلّامة: قال الشیخ الطوسی رحمه اللّه:

و قد کان فی زمن السفراء المحمودین أقوام ثقات ترد علیهم التوقیعات من قبل المنصوبین للسفارة من الأصل منهم أبو الحسین محمّد بن جعفر الأسدی.

(۷) منهج المقال: ۴۰۶، الخاتمة، الفائدة السابعة.

(۸) فی نسخة «ش»: فضیلة من یغمز علیه.

(۹) الفقیه ۲: ۴/ ۶.

(۱۰) الفقیه ۲: ۹۵/ ۴۲۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۵، ص: ۴۰۱

و هو أیضا عن سهل بن زیاد «۱».

۲۵۴۰- محمّد بن جعفر بن محمّد:

المراغی، هو ابن جعفر بن محمّد أبو الفتح.

۲۵۴۱- محمّد بن جعفر بن موسی:

ابن مسرور، هو ابن قولویه المشهور، تعق «۲».

۲۵۴۲- محمّد بن جمهور:

أبو عبد اللّه العمّی، ضعیف فی الحدیث، فاسد المذهب، جش «۳»، و نحوه صه «۴».

و فی ضا: بصری غال «۵».

و زاد جش: عنه ابنه الحسن، و أحمد بن الحسین بن سعید. قال: و له کتب، کتاب الملاحم الکبیر، کتاب نوادر الحجّ، کتاب أدب العلم.

و یأتی عن ست: ابن الحسن بن جمهور «۶»، و نقله بعض عن صه أیضا لکنّی «۷» لم أجده.

و فی تعق: مرّ فی ابنه الحسن أنّه کان أوثق من أبیه و أصلح «۸»، و نقل طس عن غض أنّه غال فاسد الحدیث لا یکتب حدیثه، رأیت له شعرا یحلّل

---

(۱) هدایة المحدّثین: ۲۳۱.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۸۹.

(۳) رجال النجاشی: ۳۳۷/ ۹۰۱.

(۴) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۸، و فیها: محمّد بن الحسن بن جمهور.

(۵) رجال الشیخ: ۳۸۷/ ۱۷، و فیه: عربی بصری غال.

(۶) الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۵.

(۷) فی نسخة «ش»: لکن.

(۸) عن رجال النجاشی: ۶۲/ ۱۴۴.

فیه ما حرّم اللّه «۱»، انتهی. و یروی عن جعفر بن بشیر «۲»، فتأمّل «۳».

أقول: فی نسختی من صه أیضا: ابن الحسن، و جمهور جدّه کما یأتی، و یأتی فی ابن الحسن أنّ له کتاب صاحب الزمان علیه السلام و کتاب خروجه علیه السلام مضافا إلی کتبه المذکورة «۴»، فیظهر منه کونه إمامیّا و من مصنّفیهم، فلا «۵» ندری ما معنی الغلو الذی یرمونه به؟! و فی مشکا: ابن جمهور، الحسن بن محمّد بن جمهور عنه، و عنه أحمد «۶» بن الحسین بن سعید، و المعلّی بن محمّد البصری «۷».

۲۵۴۳- محمّد بن جمیل:

ابن صالح الأسدی، عربی صمیم «۸»، ثقة، صه «۹».

و زاد جش: له کتاب یرویه جماعة، منهم البرقی «۱۰».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۲۴۲، و فيه:. رأيت له شعرا يحلّل فيه محرّمات اللّه.

(۲) تفسير القمّى: ۲/ ۱۵۴، تفسير قوله تعالى: فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفاً الروم: ۳۰.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۹.

(۴) عن الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۵.

(۵) فى نسخة «م»: فما.

(۶) فى نسخة «ش»: عنه ابنه الحسن بن محمّد بن جمهور و أحمد. إلى آخره.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۸) فى نسخة «م»: صحيح.

(۹) الخلاصة: ۱۵۸/ ۱۲۵.

(۱۰) رجال النجاشى: ۳۶۱/ ۹۷۱.

الجزء السادس

تتمة باب الميم

۲۵۴۴ محمّد بن الحارث:

ظم «۱». و فى كش: الظاهر أنّه ابن الحارث النوفلى راوى أدعية الوسائل إلىٰ المسائل خادم الرضا (عليه السّلام)، كما فى مهج الدعوات «۲» «۳».

۲۵۴۵ محمّد بن حُباب:

الجلّاب «۴»، كوفى، ق «۵».

و فى كش: فى ترجمة يونس بن يعقوب ما يومئ إلىٰ حسن حال محمّد بن حُباب «۶»، و يحتمل كونه هذا «۷».

۲۵۴۶ محمّد بن الحجّاج:

المدنى، من أصحاب أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، مات سنة ثمانية عشر و مائة،

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۶۱/ ۳۳.

(۲) مهج الدعوات: ۲۵۸، و فيه: و كان خادماً لمحمّد بن على الجواد (عليه السّلام).

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة-: ۲۷۶.

(۴) فى نسخة «ش»: الحلّاب.

(۵) رجال الشيخ: ۲۸۶/ ۸۶.

(۶) و فيه نقلًا عن رجال الكشّى: ۳۸۶/ ۷۲۱ أنّه زميل يونس بن يعقوب و أنّه من أهل الكوفة و أنّ الإمام أبو الحسن على بن موسى (عليه السّلام) وجّه إليه بعد موت يونس أن صلِّ عليه أنت.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۶

منكر الحديث، صه «۱».

ق إلّا: من أصحاب أبى عبد اللّه (عليه السّلام) «۲».

۲۵۴۷ محمّد الحدّاد:

الكوفى، صاحب المعلّى بن خُنَيس، له كتاب يرويه محمّد بن أبى عمير، جش «۳».

و فى ق: عنه الحكم بن سليمان «۴».

أقول: فى مشكا: الحداد، عنه محمّد ابن أبى عمير «۵».

۲۵۴۸ محمّد بن حسّان:

البكرى، كوفى، ق «۶».

و فى كش: مرّ فى جميل بن درّاج رواية عن ابن المغيرة عنه تشير إلى مدحه «۷»، مضافاً إلى رواية عبد اللّه «۸» عنه، و هو محتمل للبكرى و النهدى على تقدير تعدّدهما «۹».

۲۵۴۹ محمّد بن حسّان الرازى:

أبو عبد اللّه الزينبى، يعرف و ينكر بين بين، يروى عن الضعفاء كثيراً،

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۰/ ۵، و فيه: مات سنة إحدى و ثمانين و مائة، و كذا فى رجال الشيخ.

(۲) رجال الشيخ: ۲۸۵/ ۸۲.

(۳) رجال النجاشى: ۳۵۸/ ۹۶۰.

(۴) رجال الشيخ: ۳۰۵/ ۴۰۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۴۰.

(۶) رجال الشيخ: ۲۸۶/ ۸۹.

(۷) نقلًا عن رجال الكشّى: ۲۵۱/ ۴۶۷.

(۸) أى: عبد اللّه بن المغيرة.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۷

جش «۱».

و نحوه صه و زاد: قال غض: محمّد بن حسّان الرازى أبو جعفر ضعيف «۲».

ثمّ زاد جش: له كتب، أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه و أحمد بن إدريس عنه بها.

و فى لم: روى عنه الصفّار و غيره «۳».

و فى كش: فى رواية هؤلاء الأجلّة عنه دلالة على وثاقته، و وصفه الصدوق بخادم الرضا (عليه السّلام) و هو فى طريقه إلى محمّد بن أسلم «۴»، و يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۵» و لم تستثن روايته، و تضعيف غض مع ضعفه لا يدلّ على جرحه و فسقه بل

الظاهر أنّ ذلک لروایته عن الضعفاء، و قول جش أیضاً لا یدلّ علی فسقه فی نفسه «۶».

أقول: فی مشکا: ابن حسّان الرازی، عنه أحمد بن إدریس، و الصفّار «۷».

۲۵۵۰ محمّد بن حسّان النهدی:

کوفی، أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۳۸/ ۹۰۳.

(۲) الخلاصة: ۲۵۵/ ۴۳.

(۳) رجال الشیخ: ۵۰۶/ ۸۴.

(۴) الفقیه المشیخة-: ۴/ ۱۱۶، و الّذی فیه هو وصف الصدوق لمحمّد بن زید الرازمی بخادم الرضا (علیه السّلام) لا محمّد بن حسّان، فتأمّل.

(۵) التهذیب ۲: ۳۱۳/ ۱۲۷۵.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۹۰.

(۷) هدایة المحدّثین: ۲۳۲، و أضاف روایة محمّد بن یحیی العطّار عنه.

(۸) رجال الشیخ: ۲۸۶/ ۹۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۸

۲۵۵۱ محمّد بن الحسن بن أبی خالد:

القمّی الأشعری، ضا «۱».

و فی کش: یظهر من غیر واحد من الأخبار کونه وصی سعد بن سعد، و یظهر منه عدالته «۲». و فی الوجیزة: قیل ممدوح «۳».

و لعلّه الملقّب بشنبولة، و مرّ فی إدریس بن عبد اللّه «۴» «۵».

أقول: فی مشکا: ابن الحسن بن أبی خالد الأشعری الملقّب بشنبولة، عنه الحسین بن سعید «۶».

۲۵۵۲ محمّد بن الحسن بن أبی سارة:

أبو جعفر، مولی الأنصار، یعرف بالرواسی، أصله کوفی، سکن هو و أبوه قبله النیل، روی هو و أبوه عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام) «۷»، و ابن عمّ محمّد بن الحسن معاذ بن مسلم بن أبی سارة، و هم أهل بیت فضل و أدب، و علی معاذ و محمّد تفقّه الکسائی علم العرب و اللسان «۸»، و القرّاء یحکون فی کتبهم کثیراً: قال أبو جعفر الرواسی و محمّد بن الحسن «۹»، و هم ثقات لا

---

(۱) رجال الشیخ: ۳۹۱/ ۵۱.

(۲) التهذیب ۹: ۲۲۶/ ۸۸۸ و فیه: محمّد بن الحسن الأشعری.

(۳) الوجیزة: ۲۹۶/ ۱۶۰۵.

(۴) عن رجال النجاشی: ۱۰۴/ ۲۵۹، و فیه: هو المعروف بشینولة، و هو الراوی لکتاب إدریس.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۹۰.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۲، و فيها: شينولة.

(۷) فى الخلاصة و النجاشى: عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه (عليهما السّلام).

(۸) فى نسخة «ش» بدل و اللسان: و الكسائى.

(۹) و محمّد بن الحسن، لم ترد فى الخلاصة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۹

يطعن عليهم بشى‌ء، صه «۱».

و زاد جش: و لمحمّد هذا كتاب الوقف و الابتداء، خلّاد بن عيسى الصيرفى عنه به «۲».

و فى ق: أسند عنه «۳».

و فى كش: يأتى فى معاذ «۴» ما ينبغى أن يلاحظ «۵».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن أبى سارة، عنه خلّاد بن عيسى «۶».

۲۵۵۳ محمّد بن الحسن بن أبى يزيد:

الهمدانى المشعارى الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

۲۵۵۴ محمّد بن الحسن بن أحمد:

ابن الوليد، أبو جعفر، شيخ القمّيين و فقيههم و متقدّمهم و وجههم، و يقال: إنّه نزيل قم و ما كان أصله منها، ثقة ثقة عين، مسكون إليه، جليل القدر، عظيم المنزلة، عارف بالرجال، موثوق به، يروى عن الصفّار و سعد، روى عنه التلعكبرى و ذكر أنّه لم يلقه بل وردت عليه إجازته على يد صاحبه جعفر بن الحسن المؤمن بجميع روايته، صه «۸».

جش إلى قوله: مسكون إليه؛ و زاد: له كتب «۹»، أخبرنا أبو

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۸.

(۲) رجال النجاشى: ۳۲۴/ ۸۸۳ و فيه بدل و اللسان و القرّاء: و الكسائى و الفرّاء.

(۳) رجال الشيخ: ۲۸۴/ ۶۲.

(۴) أى: ترجمة معاذ بن مسلم النحوى.

(۵) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۸۴/ ۵۷، و فيه: ابن أبى زيد.

(۸) الخلاصة: ۱۴۷/ ۴۳.

(۹) فى نسخة «ش»: له كتاب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۱۰

الحسن «۱» على بن أحمد بن محمّد بن طاهر عنه، و رأيت إجازته له بجميع كتبه و أحاديثه. مات أبو جعفر محمّد بن الحسن بن الوليد سنة ثلاث و أربعين و ثلاثمائة «۲» «۳».

و فى لم: جليل القدر بصير بالفقه ثقة، يروى عن الصفّار. إلى آخر ما مرّ عن صه، و زاد: أخبرنا عنه أبو الحسن بن أبى جيد بجميع

رواياته «۴».

و يأتى عن ست بعنوان ابن الحسن بن الوليد «۵».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن أحمد بن الوليد الثقة، عنه التلعكبرى، و على بن أحمد بن طاهر «۶»، و على بن أحمد «٧» بن أبى جيد، و محمّد بن على بن الحسين «٨». و هو عن الصفّار، و سعد «٩».

٢۵۵۵ محمّد بن الحسن بن إسحاق:

العلوى، أبو عبد اللّه الشريف، روى عنه الصدوق «١٠»، و فى كمال الدين صحّح حديثه «١١»، كش: «١٢».

---

(١) فى المصدر: أبو الحسين.

(٢) فى نسخة «م»: سنة ثلاثمائة و أربع و ثلاثين.

(٣) رجال النجاشى: ٣٨٣/ ١٠۴٢.

(۴) رجال الشيخ: ۴٩۵/ ٢٣، و فيه: أبو الحسين بن أبى جيد.

(۵) الفهرست: ١۵۶/ ٧٠۴.

(۶) فى المصدر: على بن أحمد بن محمّد بن طاهر.

(٧) فى نسخة «م» زيادة: ابن محمّد.

(٨) فى نسخة «ش»: الحسن.

(٩) هداية المحدّثين: ٢٣٢.

(١٠) فضائل الأشهر الثلاثة: ٣٣/ ١۴.

(١١) كمال الدين: ۵۴٣/ ٩.

(١٢) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٢٩٠.

أقول: ذكره فى الحاوى فى خاتمة قسم الثقات و ذكر التصحيح المذكور عن الصدوق «٩»، فتدبّر.

٢۵۵۶ محمّد بن الحسن بن بندار:

القمّى، كثيراً ما يذكره كش: معتمداً على كلامه حتّى على ما وجده بخطّه «١٠»، و الظاهر أنّه القمّى الآتى، و أنّه أخو الحسين بن الحسن بن بندار، كش: «١».

٢۵۵٧ محمّد بن الحسن البرانى:

يكنى أبا بكر، كانت له رواية، لم «٢».

أقول: يأتى فى الّذى بعيده ذكره.

٢۵۵٨ محمّد بن الحسن البرنانى:

روى عنه الكشّى، لم «٣».

و فى كش: الظاهر وفاقاً للنقد اتّحاده مع السابق «۴»، و يظهر من كثير من التراجم اعتماد كش: عليه و مقبوليّة قوله لديه، و ربما يظهر كونه من مشايخه «۵» «۶».

---

(۹) حاوى الأقوال: ۱۷۲/ ۷۱۲.

(۱۰) رجال الكشّى: ۱۲۹/ ۲۰۶ و ۲۲۱/ ۳۹۶ و ۵۰۰/ ۹۵۷ و ۵۹۳/ ۱۱۰۹ و ۶۰۴/ ۱۱۲۳ و ۶۰۸/ ۱۱۳۲.

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۰.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۵.

(۳) رجال الشيخ: ۵۰۹/ ۹۷، و فيه: البرتانى، البرنانى (خ ل).

(۴) نقد الرجال: ۲۹۹/ ۲۲۵.

(۵) رجال الكشّى: ۲۹/ ۵۵ و ۴۵۵/ ۸۶۰ و ۴۵۷/ ۸۶۶ ۸۷۳ و ۵۸۸/ ۱۱۰۱، و فى الجميع: البراثى.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۰.

۲۵۵۹ محمّد بن الحسن بن جمهور:

العمّى البصرى، له كتب جماعة، منها كتاب الملاحم، و كتاب الواحدة «۱»، و كتاب صاحب الزمان (عليه السّلام)، و له الرسالة المذهّبة «۲» عن الرضا (عليه السّلام)، و له كتاب خروج القائم (عليه السّلام)؛ أخبرنا برواياته «۳» كلّها إلّا ما كان فيها من غلوّ أو تخليط جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن الحسين بن سعيد، عنه.

و رواها محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الحسن بن متيل، عن محمّد بن أحمد العلوى، عن العمركى بن على، عنه، ست «۴». و مضى ابن جمهور «۵».

أقول: فى مشكا: ابن الحس بن جمهور، عنه أحمد بن الحسين «۶» بن سعيد، و العمركى بن على «۷».

۲۵۶۰ محمّد بن الحسن بن حمزة:

الجعفرى، أبو يعلى، خليفة الشيخ المفيد (رحمه اللّه) و الجالس مجلسه، متكلّم، فقيه، قائم بالأمرين جميعاً، صه «۸».

و زاد جش: له كتب، منها: كتاب جواب المسألة الواردة من صيدا،

---

(۱) فى نسخة «ش»: المواحدة.

(۲) فى المصدر: الذهبيّة.

(۳) فى المصدر زيادة: و كتبه.

(۴) الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۵.

(۵) أى: محمّد بن جمهور.

(۶) فى نسخة «ش»: الحسن.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۳۲.

(۸) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۹، و فيها و فى النجاشى بدل القائم: قيم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۳

جواب مسألة أهل الموصل، المسألة فى مولد صاحب الزمان (عليه السّلام)، المسألة فى الردّ علىٰ الغلاة، المسألة فى أوقات الصلاة، كتاب التكملة موقوف علىٰ التمام «۱»، مسألة فى أيمان آباء النبيّ (صلّى اللّه عليه و آله)، مسألة فى المسح علىٰ الرجلين، مسألة فى العقيقة، جواب المسائل الواردة من طرابلس، جواب المسائل أيضاً من هناك، مسألة فى أنّ الفعال غير هذه الجملة «۲»، جواب المسألة «۳» الواردة من الحائر علىٰ صاحبه السلام، أجوبة مسائل شتّىٰ فى فنون من العلم.

مات (رحمه اللّه) يوم السبت سادس عشر «۴» شهر رمضان سنة ثلاث و ستّين و أربعمائة و دفن فى داره «۵».

و فى كش: فى النقد: أبو يعلى «۶»، و كذا فى ترجمة على بن الحسين بن موسى «۷» «۸».

أقول: فى نسخته سلّمه اللّه من رجال الميرزا بدل أبو يعلى: ابن يعلى، فظنّ اتّفاق النسخ علىٰ ذلك، فكتب ما كتب؛ و النسخ الّتى وقفنا عليها متّفقة علىٰ: أبو يعلى، فلاحظ.

---

(۱) فى المصدر زيادة: الموجز فى التوحيد موقوف علىٰ التمام.

(۲) فى نسخة «ش»: الجمل.

(۳) فى المصدر: المسائل.

(۴) فى نسخة «م» بدل سادس عشر: عاشر.

(۵) رجال النجاشى: ۴۰۴/ ۱۰۷۰.

(۶) نقد الرجال: ۳۰۰/ ۲۲۹.

(۷) عن رجال النجاشى: ۲۷۰/ ۷۰۸.

(۸) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۴

۲۵۶۱ محمّد بن الحسن بن زياد:

العطّار، كوفى، ثقة، روىٰ أبوه عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، أحمد بن عبد الواحد، عن على بن حبشى، عن حميد قال: حدّثنا الحسن بن محمّد قال: حدّثنا محمّد بن زياد بكتابه «۲».

و قد يستفاد منه أنّه قد ينسب إلىٰ جدّه.

و فى ست: ابن الحسن العطّار «۳». و يأتى.

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن زياد «۴» العطّار الثقة، عنه الحسن بن محمّد «۵».

۲۵۶۲ محمّد بن الحسن بن زياد:

الميثمى الأسدى، أبو جعفر، ثقة، عين، روىٰ عن الرضا (عليه السّلام)، صه «۶».

و زاد جش: عنه يعقوب بن يزيد «۷».

أقول: فى مشكا: ابن زياد الميثمى، عنه يعقوب بن يزيد «۸».

۲۵۶۳ محمّد بن الحسن:

بغير ياء بعد السين، ابن سعيد الصائغ بالغين المعجمة كوفى، نزل فى بنى ذهل، أبو جعفر، ضعيف جدّاً، قيل: إنّه غال لا يلتفت إليه،

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۳۹.

(۲) رجال النجاشى: ۳۶۹/ ۱۰۰۲.

(۳) الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۷.

(۴) ابن زياد، لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) هداية المحدّثين: ۲۳۳.

(۶) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۲۹، و فيها و فى النجاشى بعد الأسدى زيادة: مولاهم.

(۷) رجال النجاشى: ۳۶۳/ ۹۷۹.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۵

صه «۱».

و فى جش: ابن الحسين بن سعيد. إلى أن قال: قيل إنّه غال؛ و زاد: له كتاب، أحمد بن محمّد بن رباح عنه بكتبه، و مات محمّد بن الحسين لاثنتى عشرة بقين من رجب سنة تسع و ستّين و مائتين و صلّى عليه جعفر المحدّث المحمّدى «۲».

و فى د أيضاً: ابن الحسين لم جش. إلى قوله: غال «۳».

و فى كش: يأتى عن ست بعنوان ابن الحسين من دون تضعيف «۴»، و الظاهر أنّ المضعّف غض و الرامى بالغلوّ أيضاً هو كما يظهر من تتبع جش و صه «۵»، و الظاهر أنّ جش متأمّل فى ضعفه «۶» و لذا نسبه إلى القيل، و صلاة جعفر عليه تومئ إلى خلافه «۷».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن بن سعيد الصائغ، عنه أحمد بن محمّد بن رباح «۸».

۲۵۶۴ محمّد بن الحسن بن شمّون:

أبو جعفر، بغدادى، واقف ثمّ غلا، و كان ضعيفاً جدّاً فاسد

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۵/ ۴۲.

(۲) رجال النجاشى: ۳۳۷/ ۹۰۰.

(۳) رجال ابن داود: ۲۷۲/ ۴۴۵.

(۴) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۱.

(۵) ممّا يؤيّد ما جاء فى مجمع الرجال: ۵/ ۱۹۷، حيث نسب كلا الأمرين إليه، فلاحظ.

(۶) فى التعليقة: غلوّه. و هو الصواب.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۰.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۶

المذهب، و أُضيف إليه أحاديث فى الوقف، جش «۱»؛ و نحوه صه «۲».

ثمّ فيما زاد جش: و قيل إنّ آل الرضا (عليه السّلام) مولانا أبا جعفر و أبا الحسن و أبا محمّد (عليهم السّلام) يعولونه و يعولون معه أربعين نفساً كلّهم عياله، و أخبرنا بسنّة أبو عبد اللّه بن الخمرى (رحمه اللّه) قال: حدّثنا الحسين بن أحمد بن المغيرة الثلّاج قال: حدّثنا على بن الحسين بن القاسم بن محمّد بن أيّوب بن شمّون أبو القاسم قال: حدّثنى أبى الحسين بن القاسم قال: عاش محمّد بن الحسن بن شمّون مائة و أربع عشرة سنة؛ عنه الحسين بن القاسم، و سهل بن زياد، و رجاء بن يحيى بن سامان العبرتائى، و أحمد بن محمّد بن عيسى الغرّاد «۳»، و عبيد اللّه بن العلاء المذارى «۴».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الإسناد، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۵».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد «۶».

و فى ج ودى: محمّد بن الحسن بن شمّون البصرى «۷». و زاد كر: غالٍ «۸».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن شمّون الضعيف، عنه الحسن «۹»

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۹.

(۲) الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۵.

(۳) فى المصدر: ابن الغرّاد.

(۴) فى نسخة «ش»: المزارى.

(۵) الفهرست: ۱۵۴/ ۶۹۱.

(۶) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۸۵.

(۷) رجال الشيخ: ۴۰۷/ ۲۹ و ۴۲۴/ ۲۷.

(۸) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۲۰.

(۹) فى المصدر: الحسين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۷

بن قاسم، و سهل بن زياد، و عبيد اللّه بن العلاء، و أحمد بن أبى عبد اللّه، و رجاء بن يحيى بن سامان، و أحمد بن محمّد بن عيسى الغرّاد، و إسحاق بن أبان البصرى «۱».

۲۵۶۵ محمّد بن الحسن الصفّار:

قمّى، له كتب مثل كتب الحسين بن سعيد و زيادة، كتاب بصائر الدرجات و غيره، و له مسائل كتب بها إلى أبى محمّد الحسن بن على (عليه السّلام)؛ أخبرنا بجميع رواياته ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عنه، ست «۲».

و يأتى: ابن الحسين بن فروخ.

أقول فى مشكا: أب الحسنى الصفّار الثقة، عنه محمّد بن الحسن بن الوليد، و أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه عنه «۳».

۲۵۶۶ محمّد بن الحسن الضبّى:

مولاهم العطّار الكوفى، أبو عبد اللّه، ق «۴».

و فى ست: ابن الحسن العطّار «۵»، كما يأتى، و يحتمل كونه «۶» ابن الحسن بن زياد العطّار، بل الضبّى أيضاً، فتأمّل.

و فى كش: الظاهر اتّحاد الكلّ لما مضى و يأتى «۷».

(۱) هداية المحدّثين: ۲۳۳، و فيها: إسحاق بن محمّد بن أبان البصرى.

(۲) الفهرست: ۱۴۳/ ۶۲۱، و ذكر فيه طريقين آخرين.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۳۳.

(۴) رجال الشيخ: ۲۸۴/ ۵۹.

(۵) الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۷.

(۶) أى: ابن الحسن العطّار.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۱، ورد مضمون هذا الكلام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۸

۲۵۶۷ محمّد بن الحسن بن عبد اللّه:

أبو عبد اللّه الجوانى، ساكن آمل طبرستان، كان فقيهاً و سمع الحديث، صه «۹».

و يأتى عن جش بعنوان ابن الحسن بن عبد اللّه بن الحسن «۱۰».

۲۵۶۸ محمّد بن الحسن بن عبد اللّه:

الجعفرى، ذكره بعض أصحابنا و غمز عليه، روى عنه البلوى، و البلوى رجل ضعيف مطعون عليه، صه «۱۱». و فيها أيضاً ما يأتى فى ابن عبد اللّه الجعفرى «۲۱».

و زاد جش: ذكر بعض أصحابنا أنّه رأى له رواية رواها عنه على بن محمّد البرذيعى صاحب الزنج، و هذا أيضاً ممّا يضعّفه، و فى كتبنا كتاب يضاف إليه يترجم بكتاب علل الفرائض و النوافل، عبيد اللّه بن محمّد البلوى عنه عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) «۳۱».

أقول: انظر إلى تضعيفهم (رحمهم اللّه) لرواية الضعفاء عنهم! و تأمّل فى قول جش: هذا أيضاً ممّا يضعّفه! و لعلّ الغامز غض، بل هو كما يأتى فى ابن «۱» عبد اللّه «۲». و كيف كان فالظاهر أنّه من مصنّفى الإماميّة، فلا تغفل.

و فى مشكا: ابن الحسن بن عبد اللّه الجعفرى، عنه عبيد اللّه بن محمّد

(۹) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۷.

(۱۰) رجال النجاشى: ۳۹۵/ ۱۰۵۸، و فيه: ابن الحسن بن عبيد اللّه بن الحسن.

(۱۱) الخلاصة: ۲۵۵/ ۴۱.

(۲۱) الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۴، و فيه عن ابن الغضائرى أنّه منكر الحديث.

(۳۱) رجال النجاشى: ۳۲۴/ ۸۸۴ و فيه: عبد اللّه بن محمّد البلوى.

(۱) فى نسخة «ش»: أبى.

(۲) انظر الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۹

البلوى، و على بن محمّد البرذى صاحب الزنج «۱».

۲۵۶۹ محمّد بن الحسن بن عبد اللّه:

ابن الحسن بن محمّد بن الحسن بن محمّد بن عبيد اللّه بن الحسين بن علی بن الحسين (عليه السّلام)، أبو عبد اللّه الجوانی، ساكن آمل طبرستان، كان فقيهاً و سمع الحديث، له كتاب ثواب الأعمال، جش «۲».

و مضى عن صه بعنوان ابن الحسن بن عبد اللّه أبو عبد اللّه «۳».

۲۵۷۰ محمّد بن الحسن العطّار:

له كتاب ذكره ابن النديم فی فهرسته الّذی صنّفه «۴»، ست «۵».

و يحتمل أن يكون ابن الحسن بن زياد العطّار أو الضبّی، و يحتمل اتّحاد الكلّ.

و فی كش: هذا هو الظاهر كما أشرنا «۶».

۲۵۷۱ محمّد بن الحسن بن علی:

أبو عبد اللّه المحاربی، جليل من أصحابنا، عظيم القدر، خبير بأُمور أصحابنا «۷»، عالم ببواطن «۸» أنسابهم، صه «۹».

و زاد جش: له كتاب الرجال، سمعت جماعة من أصحابنا يصفون

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۳۳، و فيها بدل البرذی: البردعی.

(۲) رجال النجاشی: ۳۹۵/ ۱۰۵۸، و فيه: محمّد بن الحسن بن عبيد اللّه.

(۳) الخلاصة: ۲۵۵/ ۴۱.

(۴) فهرست ابن النديم: ۲۷۵.

(۵) الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۷.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۹۱ ترجمة محمّد بن الحسن الضبّی.

(۷) فی الخلاصة زيادة: فی زمانه.

(۸) فی النسخ: بمواطن.

(۹) الخلاصة: ۱۵۷/ ۱۰۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۰

هذا الكتاب؛ عنه أبو العبّاس أحمد بن محمّد بن سعيد «۱».

أقول: فی مشكا: ابن الحسن بن علی المحاربی، عنه أحمد بن محمّد بن سعيد «۲».

۲۵۷۲ محمّد بن الحسن بن علی:

أبو المثنّى، كوفی، ثقة، عظيم المنزلة فی أصحابنا، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب، محمّد بن محمّد بن هارون الكندی عنه به «۴».

۲۵۷۳ محمّد بن الحسن بن علی:

الطوسى أبو جعفر قدّس اللّه روحه، شيخ الإماميّة، رئيس الطائفة، جليل القدر، عظيم المنزلة، ثقة عين صدوق، عارف بالأخبار و الرجال و الفقه و الأُصول و الكلام و الأدب، جميع الفضائل تنسب إليه، صنّف فى كلّ فنون الإسلام، و هو المُهذِّب للعقائد فى الأُصول و الفروع، الجامع لكمالات النفس فى العلم و العمل، و كان تلميذ الشيخ المفيد محمّد بن محمّد بن النعمان.

ولد (قدّس سرّه) فى شهر رمضان سنة خمس و ثمانين و ثلاثمائة، و قدم العراق فى شهر سنة ثمان و أربعمائة، و توفّى (رضى اللّه عنه) ليلة الاثنين الثانى و العشرين من المحرّم سنة ستّين و أربعمائة بالمشهد المقدّس الغروى على ساكنه آلاف السلام، و دفن بداره.

قال الحسن بن مهدى السليقى: تولّيت أنا و الشيخ أبو محمّد الحسن

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۳۳.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۳۳.

(۳) الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۵۸.

(۴) رجال النجاشى: ۳۸۲/ ۱۰۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۱

ابن عبد الواحد زربى «۱» و الشيخ أبو الحسن اللؤلؤى غسله فى تلك الليلة و دفنه، صه «۲».

و قال شه: بخطّ شيخنا الشهيد: قال السليقى: من مصنّفاته الّتى لم يذكرها فى ست كتاب شرح الشرح فى الأُصول، كتاب مبسوط أملى علينا منه شيئاً صالحاً، (و مات و لم يتمّه و لم يصنّف مثله) «۳»، انتهى.

و فى جش: جليل فى أصحابنا، ثقة، عين، من تلامذة شيخنا أبى عبد اللّه، له كتب، منها كتاب التهذيب و هو كتاب كبير، و كتاب الاستبصار، و كتاب النهاية، و كتاب المفصح فى الإمامة، و كتاب ما لا يسع المكلّف الإخلال به، و كتاب العدّة فى أُصول الفقه، و كتاب الرجال مَن روى عن النبىّ (صلّى اللّه عليه و آله) و عن الأئمّة (عليهم السّلام)، و كتاب فهرست كتب الشيعة و أسماء المصنّفين، و كتاب المبسوط فى الفقه، و مقدّمة «۴» فى المدخل إلى علم الكلام، و كتاب الإيجاز فى الفرائض، و مسألة فى العمل بخبر الواحد، و كتاب ما يعلّل و ما يعلّل، كتاب الجمل و العقود، كتاب تلخيص الشافى فى الإمامة، مسألة فى الأحوال، كتاب التبيان فى تفسير القرآن، شرح المقدّمة و هو رياض العقول، كتاب تمهيد الأُصول و هو شرح جمل العلم و العمل، مسألة «۵».

و فى ست: محمّد بن الحسن بن على الطوسى مصنّف هذا

---

(۱) فى المصدر: الشيخ أبو الحسن محمّد بن عبد الواحد العين زربى، و فى النسخة الخطيّة منه كما فى المتن. و فى نسخة «ش»: رزمى.

(۲) الخلاصة: ۱۴۸/ ۴۶.

(۳) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷۰. و فى نسخة «ش»: بدل ما بين القوسين: و مات المصنّف قبله.

(۴) فى نسخة «ش»: و مقدّم.

(۵) رجال النجاشى: ۴۰۳/ ۱۰۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۲

الفهرست، له مصنّفات. ثمّ ذكرها و زاد على ما مرّ: مسائل الخلاف مع الكلّ فى الفقه، و مسألة فى تحريم الفقاع، و المسائل الجنبلائيّة أربع و عشرون مسألة، و المسائل الرجبيّة فى آى من القرآن «۱»، و المسائل الدمشقيّة اثنتا عشرة مسألة، المسائل الرازيّة فى الوعيد، مسائل فى الفرق بين النبىّ (صلّى اللّه عليه و آله) و الإمام (عليه السّلام)، المسائل الحلبيّة، النقض على ابن شاذان فى مسألة الغار،

مختصر فى عمل يوم و ليلة، مناسك الحجّ مجرّد العمل و الأدعية، مسائل ابن البرّاج «٢»، مصباح المتهجّد فى عمل السنة، و كتاب انس الوحيد مجموع، كتاب الاقتصاد فيما يجب على العباد، كتاب مختصر المصباح، المسائل الالياسيّة مائة مسألة «٣» فى فنون مختلفة، و مختصر أخبار المختار، المسائل الحائريّة نحو ثلاثمائة مسألة، هداية المسترشد و بصيرة المتعبّد، كتاب اختيار الرجال، كتاب المجالس و الأخبار «۴»، كتاب مقتل الحسين (عليه السّلام)، كتاب فى الأُصول كبير خرج منه الكلام فى التوحيد و بعض الكلام فى العدل «۵».

و فى كش: قال جدّى: سمعنا من المشايخ أنّ فضلاء تلامذته الّذين كانوا مجتهدين يزيدون على ثلاثمائة فاضل من الخاصّة، و من العامّة ما لا يحصى «۶» «٧».

---

(١) فى المصدر: فى تفسير القرآن.

(٢) مسائل ابن البرّاج، لم ترد فى الفهرست.

(٣) مائة مسألة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) فى المصدر: فى الأخبار.

(۵) الفهرست: ۱۵۹/ ۷۰۹، إلّا أنّه لم يذكر كتاب التبيان فى تفسير القرآن، و زاد على ما ذكر كتاب الغيبة.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۰۵.

(٧) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٢٩١.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ٢٣

أقول: ذكرنا نبذة من أحواله (قدّس سرّه) فى رسالتنا عقد اللئلئ البهيّة فى الردّ على الطائفة الغبيّة.

و كتاب اختيار الرجال المذكور فى كلامه (رحمه اللّه) الظاهر أنّه اختيار رجال الكشّى الموجود الآن.

٢۵٧۴ محمّد بن الحسن بن على:

ابن فضّال؛ فى كش:: قال محمّد بن مسعود: عبد اللّه بن بكير و جماعة من الفطحيّة هم فقهاء أصحابنا. إلى أن قال: و بنو الحسن بن على بن فضّال على و أخواه «١». و هما أحمد و محمّد.

و فى كش: و ذكر فى العدّة أنّ الطائفة عملت بما رواه بنو فضّال «٢» «٣».

٢۵٧۵ محمّد بن الحسن بن على:

ابن محمّد بن أحمد بن على بن الصلت القمّى، مدحه الصدوق (رحمه اللّه) فى أوّل كمال الدين مدحاً عظيماً فوق مرتبة التوثيق «۴»، كش: «۵».

٢۵٧۶ محمّد بن الحسن بن فرّوخ:

الصفّار، مولى عيسى بن موسى بن طلحة بن عبيد اللّه بن السائب بن مالك بن عامر الأشعرى، أبو جعفر الأعرج، كان وجهاً فى أصحابنا القمّيين، ثقة، عظيم القدر، راجحاً، قليل السقط فى الرواية، صه «۶».

و زاد جش: أخبرنا بكتبه كلّها ما خلا بصائر الدرجات أبو الحسين

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۴۵/ ۶۳۹.

(۲) عدّة الأُصول: ۲/ ۳۸۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۲.

(۴) كمال الدين: ۳.

(۵) تعليقه الوحيد البهبهانى: ۲۹۲.

(۶) الخلاصة: ۱۵۷/ ۱۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۴

على بن أحمد بن محمّد بن طاهر الأشعرى القمّى، عن محمّد بن الحسن ابن الوليد، عنه بها.

و أخبرنا أبو عبد اللّه بن شاذان، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه بجميع كتبه و ببصائر الدرجات «۸».

ثمّ زادا: توفّى محمّد بن الحسن الصفّار بقم سنة تسعين و مائتين «۱».

و فى صه (رحمه اللّه) بدل محمّد بن الحسن الصفّار.

أقول: مضى عن ست بعنوان ابن الحسن الصفّار «۲».

۲۵۷۷ محمّد بن الحسن القمّى:

و ليس بابن الوليد إلّا أنّه نظيره، صه «۳».

و زاد لم: روى عن جميع شيوخه، روى عن سعد و الحميرى و الأشعريين محمّد بن أحمد بن يحيى و غيرهم؛ عنه التلعكبرى إجازة «۴».

و فى كش: الظاهر أنّه ابن الحسن بن بندار الماضى؛ و قوله: نظيره، يدلّ على جلالته و عدالته، مضافاً إلى كونه من مشايخ الإجازة «۵».

أقول: فى مشكا: ابن الحسن القمّى، عنه التلعكبرى. و هو عن سعد، و الحميرى، و الأشعريين «۶».

---

(۸) رجال النجاشى: ۳۵۴/ ۹۴۸.

(۱) فى رجال النجاشى زيادة: (رحمه اللّه).

(۲) الفهرست: ۱۴۳/ ۶۲۱.

(۳) الخلاصة: ۱۴۸/ ۴۸.

(۴) رجال الشيخ: ۴۹۱/ ۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۵

۲۵۷۸ محمّد بن الحسن الكرخى:

روى عنه الصدوق (رحمه اللّه) مترضّياً بوساطة محمّد بن الحسن (رضى اللّه عنه) «۱»، و فى الإكمال بوساطة على بن الحسين بن الفرج (رضى اللّه عنه) «۲»، كش: «۳».

۲۵۷۹ محمّد بن الحسن الكرمانى:

الدهنى النرماشيرى، كان من الغلاة كما فى كش: فى ترجمة زرارة «۴».

و فى كش: هو ابن بحر و قد صُحِّف، فتتبّع «۵».

۲۵۸۰ محمّد بن الحسن الواسطى:

روى الكشّى عن على بن محمّد القتيبى قال: قال الفضل بن شاذان: محمّد بن الحسن كان كريماً على أبى جعفر (عليه السّلام)، و إنّ أبا الحسن (عليه السّلام) أنفذ نفقة فى مرضه و كفنه «۶» و أقام مأتمه عند موته، صه «۷».

و فى كش: ما نقله «۸».

۲۵۸۱ محمّد بن الحسن بن الوليد:

القمّى، جليل القدر، عارف بالرجال، موثوق به، له كتب جماعة، أخبرنا بها ابن أبى جيد، عنه.

و أخبرنا بها جماعة، عن أحمد بن محمّد بن الحسن، عن أبيه.

---

(۱) إكمال الدين: ۴۳۴/ ۱ باب ۴۲.

(۲) إكمال الدين: ۴۳۲/ ۹ باب ۴۲، و فيه: على بن الحسن (الحسين خ ل) بن الفرج، و كذا الخصال: ۴۴۵/ ۴۲ باب العشرة، و لم يرد فى كليهما الترضّى.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة-: ۲۷۸.

(۴) رجال الكشّى: ۱۴۷/ ۲۳۵، و فيه: محمّد بن بحر الكرمانى الدهنى النرماشيرى كان من الغلاة الحنقين.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۲.

(۶) فى نسخة «م»: و لكفنه.

(۷) الخلاصة: ۱۵۱/ ۶۸.

(۸) رجال الكشّى: ۵۵۸/ ۱۰۵۴، و فيه: أنفذ نفقته فى مرضه و أكفنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۶

و أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عنه، ست «۱».

و تقدّم بعنوان ابن الحسن بن أحمد بن الوليد.

۲۵۸۲ محمّد بن الحسن بن يوسف:

ابن على بن مطهّر الحلّى.

فى النقد: فخر المحقّقين أبو طالب (قدّس سرّه)، وجه من وجوه هذه الطائفة وثاقتها و فقهائها، جليل القدر عظيم المنزلة رفيع الشأن، حاله فى علوّ قدره و سموّ مرتبته و كثرة علومه أشهر من أن يذكر؛ روى عن أبيه (رضى اللّه عنه)؛ له كتب جيّدة منها الإيضاح «۲»، كش: «۳».

أقول: فى مل: كان فاضلًا محقّقاً فقيهاً ثقةً جليلًا، يروى عن أبيه العلّامة و غيره، له كتب، منها شرح القواعد سمّاه إيضاح القواعد «۴»

فى حلّ مشكلات القواعد، و له شرح خطبة القواعد، و الفخريّة فى النيّة، و حاشية الإرشاد، و الكافية فى الكلام «۵»، و غير ذلك؛ يروى عنه الشهيد و أثنى عليه فى بعض إجازاته ثناءً بليغاً جدّاً «۶» «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۵۶/ ۷۰۴.

(۲) نقد الرجال: ۳۰۲/ ۲۵۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۲.

(۴) فى المصدر: الفوائد.

(۵) فى المصدر: و الكافية الوافية فى الكلام.

(۶) قال الشهيد فى إجازته للشيخ شمس الدين أبى جعفر محمّد بن أبى محمّد عبد على بن نجدة: و منهم الشيخ الإمام سلطان العلماء، منتهى الفضلاء و النبلاء، خاتم المجتهدين، فخر الملّة و الدين، أبو طالب محمّد ابن الشيخ الإمام السعيد جمال الدين بن المطهّر مدَّ اللّه فى عمره مدّاً، و جعل بينه و بين الحادثات سدّاً. بحار الأنوار: ۱۰۷/ ۱۹۵.

(۷) أمل الآمل ۲: ۲۶۰/ ۷۶۸.

۲۵۸۳ محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب:

و اسم أبى الخطّاب زيد، و يكنّى محمّد بأبى جعفر الزيّات الهمدانى، جليل من أصحابنا، عظيم القدر، كثير الرواية، ثقة عين، حسن التصانيف، صه «۱».

و نحوه جش، و زاد: عنه الصفّار «۲».

و فى دى: ثقة «۳». و فى ج: كوفى ثقة «۴».

و زاد ست: ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عنه «۵».

و فى كش: فى الأخبار: محمّد بن يحيى عن محمّد بن الحسين «۶». و هو هذا «۷».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن أبى الخطّاب الثقة، عنه محمّد بن الحسن الصفّار، و محمّد بن على بن محبوب، و سعد بن عبد اللّه، و الحميرى، و محمّد بن أحمد بن يحيى، و أحمد بن إدريس «۸»، و محمّد بن يحيى العطّار، و جعفر بن بشير الثقة، و ابن أبى عمير، و محمّد بن عبد اللّه بن زرارة.

و وقع فى التهذيب: محمّد بن يعقوب عن محمّد بن الحسين عن

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۱/ ۱۹، و فيها زيادة: مسكون إلى روايته، له تصانيف ذكرناها فى كتابنا الكبير، من أصحاب الجواد (عليه السّلام).

(۲) رجال النجاشى: ۳۳۴/ ۸۹۷ و فيه زيادة: مسكون إلى روايته.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲۳/ ۲۳، و فيه الكوفى ثقة من أصحاب أبى جعفر الثانى.

(۴) رجال الشيخ: ۴۰۷/ ۲۸.

(۵) الفهرست: ۱۴۰/ ۶۰۷.

(۶) التهذيب ۶: ۴۹/ ۱۱۳، الاستبصار ۱: ۱۱۷/ ۳۹۴.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۴.

(۸) و أحمد بن إدريس، لم يرد فی المصدر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۸

صفوان عن عبد الرحمن بن الحجّاج «۱». و هو سهو، فإنّ ابن يعقوب يروی عن محمّد بن الحسين بالواسطة كمحمّد بن يحيی العطّار «۲» و غيره «۳».

۲۵۸۴ محمّد بن الحسين بن حفص:

الخثعمی الأشنانی الكوفی، يكنّی أبا جعفر، روی «۴» عنه التلعكبری و سمع منه سنة خمس عشرة و ثلاثمائة و فيما بعدها، مات سنة سبع عشرة و ثلاثمائة، و له منه إجازة، لم «۵».

أقول: فی مشكا: ابن الحسين بن حفص، عنه التلعكبری «۶».

۲۵۸۵ محمّد بن الحسين الرضی:

الموسوی، نقيب العلويّين ببغداد، أخو المرتضی، كان شاعراً مبرّزاً فاضلًا عالماً ورعاً، عظيم الشأن رفيع المنزلة، له حكاية فی شرف النفس ذكرناها فی الكتاب الكبير، كان ميلاده سنة تسع و خمسين و ثلاثمائة و توفّی فی السادس من المحرّم سنة ستّ و أربعمائة، صه «۷».

و فی جش ساق نسبه كما مرّ فی أخيه (رحمه اللّه) ثمّ قال: أبو الحسن الرضی نقيب العلويّين ببغداد أخو المرتضی، كان شاعراً مبرّزاً، له كتب. و تأريخ وفاته كما فی صه «۸».

---

(۱) التهذيب ۲: ۱۹۱/ ۷۵۵.

(۲) الكافی ۳: ۳۵۶/ ۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۳۳، و فيها زيادة: و بروايته هو عن جعفر بن بشير الثقة، و محمّد بن أبی عمير، و محمّد بن عبد اللّه بن زرارة.

(۴) فی نسخة «ش»: يروی.

(۵) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۶۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۴.

(۷) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۶.

(۸) رجال النجاشی: ۳۹۸/ ۱۰۶۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۹

و فی كش: مرّ فی أخيه المرتضی (رحمه اللّه) ذكر رؤيا بالنسبة إليها «۱» «۲».

أقول: سها قلمه سلّمه اللّه، و الرؤيا مذكورة فی ترجمة المفيد (رحمه اللّه).

۲۵۸۶ محمّد بن الحسين بن سعيد:

الصائغ، مرّ ابن الحسن «۳»، و يأتی ابن الحسين الصائغ «۴».

۲۵۸۷ محمّد بن الحسين بن سعيد:

ابن عبد اللّه بن سعيد الطبرى، يكنّى أبا جعفر، خاصى، روى عنه التلعكبرى و قال: سمعت منه سنة ثلاث و ثلاثمائة و فيما «۵» بعدها، صه «۶».

و زاد لم: و له منه إجازة «۷».

۲۵۸۸ محمّد بن الحسين بن سفرجلة:

أبو الحسن الخزّاز الكوفى، ثقة من أصحابنا عين، واضح الرواية، له كتاب فضائل الشيعة، و كتاب فضائل القرآن، أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه عنه بهما، جش «۸».

و نحوه صه إلّا ذكر الكتب إلى آخره «۹».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن سفرجلة الثقة، عنه الحسين بن

---

(۱) نقلًا عن شرح ابن أبى الحديد: ۱/ ۴۱، فى ترجمة الشيخ المفيد كما سينبّه عليه المصنّف.

(۲) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۳) عن الخلاصة: ۲۵۵/ ۴۲.

(۴) عن الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۱.

(۵) فى نسخة «ش»: فما.

(۶) الخلاصة: ۱۴۹/ ۵۵، و فيها و فى رجال الشيخ: سنة ثلاثين و ثلاثمائة.

(۷) رجال الشيخ: ۵۰۳/ ۶۹.

(۸) رجال النجاشى: ۳۸۸/ ۱۰۴۸.

(۹) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۳.

عبيد اللّه «۶».

۲۵۸۹ محمّد بن الحسين الصائغ:

له نوادر، رويناها بهذا الإسناد، عن حميد «۷»، عن محمّد بن الحسين. و مات الصائغ هذا سنة تسع و ستّين و مائتين، ست «۸».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد «۱».

و فى لم: صلّى عليه جعفر بن عبد اللّه المحمّدى و دفن فى جعفى «۲»، انتهى.

و مضى: ابن الحسن «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين الصائغ، عنه حميد على دعوى شيخنا، و لم أجدها فى ترجمته «۴»، انتهى. و قد غفل (رحمه اللّه) كما ترى.

۲۵۹۰ محمّد بن الحسين بن عبد العزيز:

روى عن محمّد بن موسى الطلحى، روى عنه ابن الوليد، لم «۵».

و فى كش: فى جدّة عبد العزيز بن المهتدى ما يظهر منه معروفيّته بل نباهته شأنه «۱۰»، و فى رواية ابن الوليد أيضاً إشارة إلى عدالته

كما لا يخفى على

---

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۴.

(۷) فى نسخة «ش»: جميل.

(۸) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۱، و فيه: سنة تسع و تسعين و مائتين، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۱۹۷ نقلًا عنه كما فى المتن.

(۱) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۶۰.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۸/ ۴۷.

(۳) عن الخلاصة: ۲۵۵/ ۴۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۳۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴۹۲/ ۹، و فيه: محمّد بن عيسى الطلحى.

(۱۰) عن رجال النجاشى: ۲۴۵/ ۶۴۲ و رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۶ و الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۳، حيث عرّف عبد العزيز بابن ابنه محمّد بن الحسين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۳۱

المطّلع على حاله فى محمّد بن أحمد بن يحيى «۱» و غير ذلك من المواضع «۲».

أقول: فى مشكا: ابن الحسين بن عبد العزيز، عنه ابن الوليد. و هو عن محمّد بن موسى الطلحى «۳».

۲۵۹۱ محمّد بن الحسين بن العميد:

أبو الفضل، فى ترجمة أحمد بن إسماعيل بن سمكة ما يشير إلى معروفيته، بل نباهة شأنه «۴»، كش: «۵».

۲۵۹۲ محمّد بن الحين بن على:

ابن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السّلام)، أبو عبد اللّه، أسند عنه، مدنى، مات سنة إحدى و ثمانين و مائة و له سبع و ستّون سنة، ق «۶».

۲۵۹۳ محمّد بن الحسين بن موسى:

أخو المرتضى (رضى اللّه عنه)، تقدّم بعنوان ابن الحسين الرضى «۷».

۲۵۹۴ محمّد بن حصين الفهرى:

ملعون، دى «۸».

---

(۱) كما فى رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۳۴.

(۴) عن رجال النجاشى: ۹۷/ ۲۴۲، و فيه أنّ محمّد بن الحسين بن العميد قرأ على أحمد بن إسماعيل الملقّب سمكة. و كذلك عن

رجال الشيخ: ۴۴۵/ ۱۰۳، و فيه أنّ أحمد بن إسماعيل بن سمكة أَستاذ ابن العميد.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۴، و فيها بدل ابن العميد: ابن عبيد.

(۶) رجال الشيخ: ۲۸۰/ ۸ و فيه: محمّد بن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السّلام)، و بعد مدنى زيادة: نزل الكوفى.

(۷) عن الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۶.

(۸) رجال الشيخ: ۴۲۴/ ۳۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۲

و فى صه: كان ضعيفاً ملعوناً «۱».

۲۵۹۵ محمّد بن حفص بن عمرو:

أبو جعفر، و هو ابن العمرى، و كان وكيل الناحية، و كان الأمر يدور عليه، صه «۲».

و فى كش:: و أمّا أبو جعفر محمّد بن حفص بن عمرو فهو ابن. إلىٰ آخره. و مرّ فى حفص أبيه «۳».

و فى كش: مرّ منّا أيضاً كلام فيه «۴» «۵».

أقول: فى مشكا: ابن حفص بن عمرو أبو جعفر العمرى وكيل الناحية، يعرف بمقارنته لمن روى عن العسكرى (عليه السّلام) لأنّه معدود من الوكلاء «۶».

۲۵۹۶ محمّد بن حفص بن غياث:

روى عن أبيه، روى عنه محمّد بن الوليد الخزّاز و محمّد «۷» بن

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۲، و فيها بعد الفهرى زيادة: من أصحاب أبى الحسن الثالث الهادى (عليه السّلام).

(۲) الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۵.

(۳) رجال الكشّى: ۵۳۱/ ذيل الحديث ۱۰۱۵.

(۴) احتمل فى ترجمة حفص كون محمّد بن حفص الجمّال و أبوه حفص من تصنيف نسّاخ الكشّى، و أنّ الصواب عثمان بن سعيد و ابنه محمّد، و أنّهما الوكلاء و النوّاب.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۵.

(۷) فى المصدر: روى عن محمّد، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۲۰۰: و يروى عن (عنه ظ) محمّد، و فى المنهج: ۲۹۴: و روى عنه محمّد. و الظاهر إرجاع ضمير «عنه» إلىٰ محمّد بن الوليد، حيث إنّ سعد بن عبد اللّه و الحميرى رويا عن محمّد بن الوليد عن محمّد بن حفص فى طريق الفهرست إلىٰ أبيه حفص بن غياث.

و محمّد بن الحسن الصفّار روى عن محمّد بن الوليد فى طريق النجاشى أيضاً إلىٰ حفص بن غياث، كما مرّ فى ترجمته. و ذكر النجاشى فى ترجمة محمّد بن الوليد الخزّاز: ۳۴۵/ ۹۳۱ قائلًا: و عمّر حتّى لقيه محمّد بن الحسن الصفّار و سعد. و فى الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۴ أنّ الصفّار هو الراوى لكتاب محمّد بن الوليد.

و من المحتمل إرجاع ضمير «عنه» إلىٰ محمّد بن حفص، فحينئذٍ يكون الجميع راوون عنه كما هو صريح عبارة المتن و كذا

المشتركات، و اللّه العالم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۳

الحسن الصفّار و الحميرى و سعد، لم «۱».

أقول: فى رواية هؤلاء الأجلّة عنه دلالة على الاعتماد كما سبق فى الفوائد.

و فى مشكا: ابن حفص بن غياث المجهول، عنه محمّد بن الوليد الخزّاز، و محمّد بن الحسن الصفّار، و الحميرى، و إبراهيم بن هاشم، و سعد. و هو عن أبيه «۲».

۲۵۹۷ محمّد بن الحكم:

أخو هشام، روى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۳»، كش: «۴».

۲۵۹۸ محمّد بن حكيم:

روى الكشّى أنّ أبا الحسن (عليه السّلام) كان يرضى كلامه عند ذكر أصحاب الكلام، صه «۵».

و فى كش:: حمدويه، عن محمّد بن عيسى، عن يونس بن عبد الرحمن، عن حمّاد قال: كان أبو الحسن (عليه السّلام) يأمر محمّد بن حكيم أنْ يجالس أهل المدينة فى مسجد رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) و أنْ يكلّمهم و يخاصمهم، حتّى كلّمهم فى صاحب القبر، فكان إذا انصرف إليه قال: ما قلت لهم و ما

---

(۱) رجال الكشى: ۴۹۲/ ۱۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۳۵.

(۳) الكافى ۴: ۳۲۵/ ۵ و التهذيب ۳: ۶۰/ ۲۰۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۴.

(۵) الخلاصة: ۱۵۱/ ۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۴

قالوا لك، و يرضى بذلك منه «۱». و فيه آخر مثله «۲».

و فى جش: ابن حكيم الخثعمى، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن (عليهما السّلام)، و يكنّى أبا جعفر، له كتاب، القاسم بن هشام اللؤلؤى و على بن الحسن بن فضّال جميعاً عن جعفر بن محمّد بن حكيم عن أبيه «۳».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الإسناد، عن الحسن بن محبوب، عنه «۴».

و الإسناد: جماعة، عن أبيه المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب «۵».

أقول: فى مشكا: ابن حكيم الّذى ليس هو الساباطى، عنه جعفر بن محمّد ابنه، و الحسن بن محبوب، و ابن أبى عمير، و يونس، و القاسم بن إسماعيل. و هو عن الصادق و الكاظم (عليهما السّلام) «۶»، انتهى.

و قوله: الذى ليس هو الساباطى، لعلّ الصواب أن يقول بدله: الخثعمى «۷».

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۴۹/ ۸۴۴.

(۲) رجال الكشّى: ۴۴۹/ ۸۴۵.

(۳) رجال النجاشی: ۳۵۷/ ۹۵۷.

(۴) الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۳.

(۵) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۶. كما و ذكره مرّة ثانية قائلًا: له كتاب رويناه بهذا الإسناد عن حميد عن القاسم بن إسماعيل عنه. و أراد بالإسناد: جماعة عن أبى المفضل عن حميد. إلىٰ آخره. الفهرست: ۱۵۳/ ۶۷۵.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۵.

(۷) أی: ابن الحكيم الخثعمی.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۵

۲۵۹۹ محمّد بن حمّاد:

أبو الأشعث المزنی، كوفی، أسند عنه، ق «۱».

۲۶۰۰ محمّد بن حمّاد بن زيد:

الحارثی، أبو عبد اللّه، ثقة، روى أبوه عن أبی عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۲».

و زاد جش: له كتاب، عنه محمّد بن الحسين بن أبی الخطّاب «۳».

و فی ست: له كتاب، رويناه بهذا الإسناد، عن محمّد بن علی بن محبوب، عن محمّد بن حمّاد «۴».

و الإسناد: الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن يحيىٰ، عن أبيه، عن محمّد بن علی بن محبوب «۵».

أقول: فی مشكا: ابن حمّاد بن زيد الثقة، عنه محمّد بن الحسين بن أبی الخطّاب، و محمّد بن علی بن محبوب «۶».

۲۶۰۱ محمّد بن حمّاد بن عبد الرحمن:

الأنصاری، مولى آل أبی ليلىٰ، كوفی، أسند عنه، ق «۷».

۲۶۰۲ محمّد بن حمران بن أعين:

ست «۸». و زاد ق: مولى بنی شيبان «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۸۵/ ۷۵.

(۲) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۲، و فيها: ابن يزيد، ابن زيد (خ ل).

(۳) رجال النجاشی: ۳۷۱/ ۱۰۱۱.

(۴) الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۵، و فيه: محمّد بن حمّاد الكوفی.

(۵) الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۶.

(۷) رجال الشيخ: ۲۸۵/ ۷۷.

(۸) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۶.

(۹) رجال الشيخ: ۳۲۲/ ۶۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۶

ثمّ زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير و ابن أبى نجران جميعاً، عنه.

و فى كش: فى رواية ابن أبى عمير عنه دلالة على وثاقته؛ و فى المجلس الثانى من أمالى الصدوق (رحمه اللّه) ما مرّ فى أبان بن عثمان «۵»، و هو أيضاً ينبئ عن وثاقته «۶»، و كذا أيضاً روى فى الخصال فى باب الأربعة «۷»، و يظهر من باب الاضطرار إلى الحجّة من الكافى كونه من أصحاب الكلام «۸» «۹».

أقول: فى مشكا: ابن حمران بن أعين، عنه ابن أبى عمير، و عبد الرحمن بن أبى نجران «۱۰».

۲۶۰۳ محمّد بن حمران النهدى:

أبو جعفر، ثقة، كوفى الأصل، نزل جَرجرايا «۱۱»، و روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، له كتاب، على بن أسباط بن سالم عنه به، جش «۲۱».

---

(۵) أمالى الصدوق: ۱۵/ ۲، و فيه أنّه من مشايخ ابن أبى عمير.

(۶) حيث قال ابن أبى عمير: حدّثنى جماعة من مشايخنا منهم: أبان بن عثمان و هشام بن سالم و محمّد بن حمران عن الصادق (عليه السّلام).

(۷) الخصال: ۲۱۸/ ۴۳، فيه مثله.

(۸) الكافى ۱: ۱۳۰/ ۴، و يظهر منه أنّ حمران بن أعين من أصحاب الكلام و ليس محمّد بن حمران بن أعين.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۴.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۲۳۶.

(۱۱) جَرْجرايا بفتح الجيم و سكون الراء الاولى بلد من أعمال النهروان الأسفل بين واسط و بغداد من الجانب الشرقى، معجم البلدان: ۲/ ۱۲۳ و مراصد الاطّلاع: ۱/ ۳۲۴.

(۲۱) رجال النجاشى: ۳۵۹/ ۹۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۷

و مثله صه إلّا قوله: له كتاب. إلى آخره «۱».

و فى ق: كوفى بزّاز «۲».

أقول: فى مشكا: ابن حمران النهدى الثقة، عنه على بن أسباط، و ابن أبى عمير «۳».

۲۶۰۴ محمّد بن حمزة:

القمّى، دى «۴».

و فى كش: الظاهر أنّه ابن حمزة بن اليسع صاحب الكتاب، يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى و لم تستثن روايته «۵»؛ و يأتى فى ترجمة أبى جرير القمّى عن صه: محمّد بن حمزة لا أعرفه «۶» يعنى ابن اليسع-، و قول المصنّف: كأنّه أبو طاهر بن حمزة بن اليسع الأشعرى الثقة الآتى «۷»،

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۸/ ۱۲۱.

(۲) رجال الشيخ: ۲۸۵/ ۸۳ و فيه: كوفى، أبو جعفر، بزّاز.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۳۶.

(۴) رجال الشيخ: ۴۲۴/ ۳۲.

(۵) جاء فى التهذيب ۳: ۱۳۷/ ذيل الحديث ۳۰۴: قال محمّد بن أحمد بن يحيى: و أخذت هذا الحديث من كتاب محمّد بن حمزة بن اليسع، رواه عن محمّد بن الفضيل و لم أسمع أنا منه.

و ذكر السيّد الخوئى قدّس سرّه فى المعجم: ۱۶/ ۴۵ تعليقاً على قول الوحيد يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى و لم تستثن روايته: إنّه لم تثبت رواية محمّد بن أحمد بن يحيى عن هذا الرجل، و إنّما روى عن كتابه و قال: و أنا لم أسمع منه، و قد استثنى ابن الوليد ما يرويه محمّد بن أحمد بن يحيى عن كتاب و لم يروه.

و الظاهر أنّ نظر الوحيد أن روايته عنه عن طريق الوجادة، و هى أحد الطرق لتحمّل الرواية.

(۶) الخلاصة: ۱۸۹/ ۲۶.

(۷) منهج المقال: ۳۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۸

و كذا قال أيضاً فى النقد «۱»، و يأتى أيضاً فى: أبو طاهر، عن المصنّف: كأنّ اسمه محمّد «۲».

و فى الوجيزة: ابن حمزة بن اليسع ثقة على الأظهر بناء على أنّه أبو طاهر «۳» «۴».

قلت: رواية محمّد بن أحمد عنه «۵» قرينة أُخرى على كونه أبا طاهر، فإنّه يروى عنه كما يأتى فيه «۶».

و بالجملة: لا تأمّل فى كونه هو «۷».

۲۶۰۵ محمّد بن حميد المدنى:

أبو إسماعيل الكوفى، أسند عنه، ق «۸».

۲۶۰۶ محمّد بن الحنفيّة:

مرّ بعنوان ابن أمير المؤمنين (عليه السّلام).

۲۶۰۷ محمّد بن حيّان الكندى:

مولاهم، كوفى، أبو إسماعيل، أسند عنه، ق «۹».

---

(۱) نقد الرجال: ۳۰۴/ ۲۸۴.

(۲) منهج المقال: ۳۸۹.

(۳) الوجيزة: ۳۰۰/ ۱۶۳۶.

(۴) فى التعليقة زيادة: و فى النقد: محمّد بن حمزة بن اليسع روى عن زكريّا بن آدم و روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى. انظر نقد الرجال: ۳۰۴/ ۲۸۴.

(۵) كذا فى النسخ، و فى التعليقة: قلت: رواية أحمد بن محمّد عنه، انتهى.

و هو ابن عيسى فإنّه الراوى عنه كما يأتى.

(۶) عن رجال النجاشى: ۴۶۰/ ۱۲۵۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۴، و بعض مقاطعها ورد فى النسخة الخطيّة منها.

(۸) رجال الشيخ: ۲۸۶/ ۸۸.

(۹) رجال الشيخ: ۲۸۵/ ۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۹

۲۶۰۸ محمّد بن خالد الأحمسى:

البجلى، كوفى، ثقة، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، إبراهيم بن سليمان عنه به «۲».

و فى ست: محمّد بن غورك له روايات، محمّد بن سكن له كتاب، محمّد بن خالد الأحمسى له كتاب؛ أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد بن زياد، عن إبراهيم بن سليمان بن حيّان أبى إسحاق الخزّاز، عنهم «۳».

۲۶۰۹ محمّد بن خالد الأشعرى:

قمّى، قريب الأمر، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب، أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى عنه به «۵».

۲۶۱۰ محمّد بن خالد البرقى:

له كتاب النوادر، رويناه بهذا الإسناد، عن أحمد بن محمّد بن عيسى و أحمد بن أبى عبد اللّه جميعاً، عنه، و كنيته أبو عبد اللّه، ست «۶».

و فى ضا: ثقة من أصحاب أبى الحسن موسى (عليه السّلام) «۷».

و فى ج: ابن خالد البرقى «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۳۰.

(۲) رجال النجاشى: ۳۶۴/ ۹۸۴.

(۳) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۲ ۶۵۴، و فيه: محمّد بن مسكين، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۲۱۶ نقلًا عنه: محمّد بن سكين.

(۴) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۷.

(۵) رجال النجاشى: ۳۴۳/ ۹۲۵.

(۶) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۸، و فيه: رويناه بالإسناد الأوّل.

(۷) رجال الشيخ: ۳۸۶/ ۴.

(۸) رجال الشيخ: ۴۰۴/ ۱، و فيه زيادة: من أصحاب موسى بن جعفر و الرضا (عليهما السّلام).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۰

و يأتى: ابن خالد بن عبد الرحمن «۱».

أقول: فى مشكا: ابن خالد البرقى الثقة، عنه إبراهيم بن هاشم، و الحسن بن على بن النعمان، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و ابنه أحمد «۲».

۲۶۱۱ محمّد بن خالد السرى:

الأودى الكوفى، أسند عنه، ق «۳».

۲۶۱۲ محمّد بن خالد السنانى:

يروى عنه الصدوق (رحمه اللّه) «۴» مترضّياً، و الظاهر أنّه من مشايخه «۵»، كش: «۶».

۲۶۱۳ محمّد بن خالد الطيالسى:

ظم «۷». و زاد لم: روى عنه على بن الحسن بن فضّال و سعد بن عبد اللّه «۸».

ثمّ فيهم أيضاً «۹»: روى عنه حميد أُصولًا كثيرة «۱۰».

و فى ست: له كتاب، رويناه عن الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن

---

(۱) عن رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۸.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۳۷.

(۳) رجال الشيخ: ۲۸۴/ ۶۷، و فيه: الأزدى، الأودى (خ ل).

(۴) رحمه اللّه)، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) لم نعثر على رواية الصدوق عنه.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۵.

(۷) رجال الشيخ: ۳۶۰/ ۲۶.

(۸) رجال الشيخ: ۴۹۳/ ۱۱.

(۹) أيضاً، لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۹۹/ ۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۱

محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن محمّد بن على بن محبوب، عنه «۱».

و يأتى: ابن خالد بن عمر «۲».

و فى كش: روايـة الأجلّة عنه دليـل الاعتمـاد، و يؤيّـده قوله: روى عنه حميـد أُصولًا كثيرة، و سـنذكر فى ابن سـليمان بن الحسن ما يؤكّده «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: ابن خالد الطيالسى، عنه على بن الحسن بن فضّال، و سعد بن عبد اللّه، و حميد، و محمّد بن على بن محبوب «۵».

۲۶۱۴ محمّد بن خالد بن عبد الرحمن:

ابن محمّد بن على بن البرقى، أبو عبد اللّه، مولى أبى موسى الأشعرى، ينسب إلى برقرود «۶» قرية من سواد قم على واد هناك «۷»، و

له إخوة يعرفون بأبى على الحسن بن خالد و أبى القاسم الفضل بن خالد، و لابن الفضل ابن يعرف بعلى بن العلاء بن الفضل بن خالد فقيه؛ و كان محمّد ضعيفاً فى الحديث، و كان أديباً حسن المعرفة بالأخبار و علوم العرب؛ و له كتب، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه ابنه، جش «۸».

و فى صه بعد الأشعرى: من أصحاب الرضا (عليه السّلام) ثقة. و قال غض:

---

(۱) الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۴.

(۲) عن رجال النجاشى: ۳۴۰/ ۹۱۰.

(۳) فيه عن المعراج: ۱۸۲ عن رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۴۸ قوله: و كان جدّى أبو طاهر أحد رواة الحديث قد لقى محمّد بن خالد الطيالسى فروى عنه كتاب عاصم بن حميد و كتاب سيف بن عميرة. إلىٰ آخره.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۳۷.

(۶) فى المصدر: برقةرود.

(۷) راجع معجم البلدان: ۱/ ۳۸۹ و مراصد الاطّلاع: ۱/ ۱۸۷.

(۸) رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۲

إنّه مولى جرير بن عبد اللّه، حديثه يعرف و ينكر و يروى عن الضعفاء كثيراً و يعتمد المراسيل. و قال جش: إنّه ضعيف «۱».

و الاعتماد عندى علىٰ قول الشيخ أبى جعفر الطوسى من تعديله.

و قال كش:: قال نصر بن الصبّاح: لم يلق البرقى أبا بصير بينهما القاسم بن حمزة و لا إسحاق بن عمّار «۲»، انتهىٰ.

و زاد كش: علىٰ ما نقله: و ينبغى أن يكون صفوان قد لقيه «۳».

و فى كش: فهم العلّامة (رحمه اللّه) من كونه ضعيفاً فى الحديث ضعف نفسه و ليس كذلك، بل الظاهر أنّه يشير إلىٰ روايته المراسيل و عن الضعفاء، و مرّ فى الفوائد أنّها لا تضرّ، و صاحب المعالم «۴» و المدارك «۵» و الذخيرة «۶» أيضاً علىٰ هذا، و اعترض الشيخ محمّد بأنّ الرواية عن الضعفاء لا تختصّ به فلا بُدّ للتخصيص من وجه، و فيه ما فيه.

و قد أكثر الصدوق (رحمه اللّه) من الرواية عنه و ترضّىٰ عنه «۷»، و هو كثير الرواية و مقبولها، و رواياته مفتى بمضمونها، و قد أكثر المشايخ أيضاً من الرواية عنه، و كذا أحمد بن محمّد بن عيسىٰ «۸» مع أنّه ارتكب بالنسبة إلىٰ مَن يروى عن الضعفاء ما ارتكب، و كذا القمّيون، و كلّ هذا يؤيّد التوثيق.

---

(۱) فى المصدر: إنّه ضعيف الحديث.

(۲) الخلاصة: ۱۳۹/ ۱۴.

(۳) رجال الكشّى: ۵۴۶/ ۱۰۳۴.

(۴) حيث حكم فى المنتقى فى كثير من الأحاديث التى هو فيها بالصحّة، راجع منتقىٰ الجمان: ۱/ ۱۳۳.

(۵) مدارك الأحكام: ۱/ ۵۰ و ۴/ ۲۶۴.

(۶) الذخيرة: ۳۹.

(۷) الفقيه ۳: ۱۸۶/ ۸۳۸.

(۸) التهذيب ۶: ۲۰/ ۴۴.

فظهر ما فى المسالك: إنّ جش ضعّفه، و غض: حديثه يعرف و ينكر، و الجرح مقدّم، و ظاهر حال جش أنّه أضبط و اعرف «۱»، انتهى.

لأنّ الجرح مفقود و جش مدحه كما رأيت، مع أنّ تقديم الجرح مطلقاً غير مسلّم، و أضبطيّة جش مرجوحة هنا بما ذكرنا، و ربما يرجّح تعديل غيره عليه لمرجّح «۲».

أقول: ما ذكره سلّمه اللّه فى غاية الجودة، و العجب من شه و قوله المذكور هنا مع أنّه قال فى حواشيه على صه: الظاهر أنّ قول جش لا يقتضى الطعن فيه نفسه بل فى مَن يروى عنه، و يؤيّد ذلك كلام غض، و حينئذٍ فالأرجح قبول قوله لتوثيق الشيخ له و خلوّه عن المعارض «۳»، انتهى.

قال فى الحاوى: قول المحشّى: الظاهر، هو الظاهر، إذ ضعف الحديث أعمّ من ضعفه فى نفسه. إلى آخره «۴».

و قال الشيخ محمّد: قول جش: ضعيف فى الحديث، يحتمل أمرين، الأوّل: أنْ يكون من قبيل قولنا: فلان ضعيف فى النحو، إذا كان لا يعرف منه إلّا القليل؛ الثانى: أنْ يكون المراد روايته الحديث عن الضعفاء و اعتماده على المراسيل؛ و مع قيام الاحتمال يسقط الاستدلال، مع أنّ الشيخ حكم بتوثيقه و وافقه العلّامة فى صه بعد نقل كلام جش و غض. إلى آخره.

---

(۱) مسالك الأفهام: ۱/ ۴۰۵ كتاب النكاح بحث فى عدم ثبوت الميراث بعقد الانقطاع.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۵.

(۳) لم يد هذا الكلام فى نسختنا من تعليقة الشهيد الثانى.

(۴) حاوى الأقوال: ۱۳۷/ ۵۲۴ و قد ذكره فى قسم الثقات.

هذا، و الّذى وقفنا عليه من نسخ جش: ينسب إلى برقرود بالقاف و الدال المهملة لكن فى ضح جعله برفروذ بالفاء و الذال المعجمة «۱»، فلاحظ.

۲۶۱۵ محمّد بن خالد بن عبد اللّه:

البجلى القسرى الكوفى، ولى المدينة، ق «۲».

أقول: يأتى فى الّذى بعيده ذكره.

و فى مشكا: ابن خالد القسرى، عنه خفقة «۳».

۲۶۱۶ محمّد بن خالد القسرى:

يروى عنه حمّاد بن عثمان فى الصحيح «۴»، تعق «۵».

أقول: الظاهر أنّ هذا هو الّذى مرّ عن ق و ليس اسماً على حدة، فتأمّل.

۲۶۱۷ محمّد بن خالد بن عمر:

الطيالسى التميمى، أبو عبد اللّه، كان يسكن بالكوفة فى صحراء جرم، له كتاب نوادر، جش: «۶».

و سبق بعنوان: ابن خالد الطيالسى.

۲۶۱۸ محمّد بن خلف:

أبو بكر الرازى، متكلّم جليل من أصحابنا، له كتاب فى الإمامة،

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۲۷۲/ ۵۹۸ إلّا أنّ فيه: برقروذ: بالقاف.

(۲) رجال الشيخ: ۲۸۶/ ۹۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۳۷.

(۴) التهذيب ۲: ۲۸۴/ ۱۱۳۷، ۳: ۲۴۴/ ۶۶۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۵.

(۶) رجال النجاشى: ۳۴۰/ ۹۱۰.

صه «۱»، جش: «۲».

۲۶۱۹ محمّد بن الخليل:

أبو جعفر السكّاك، بغدادى، يعمل السكك، صاحب هشام بن الحكم و تلميذه، أخذ عنه، له كتب، منها كتاب فى الإمامة، جش: «۳».

و فى ست: صاحب هشام بن الحكم، و كان متكلّماً من أصحاب هشام، و خالفه فى أشياء «۴» إلّا فى أصل الإمامة، و له كتب «۵».

و فى صه ذكر ما فى ست و جش: و قال: و كلام الشيخ يعطى أنّه كان إماميّاً «۶».

و فى تعق: مضى فى ترجمة الفضل بن شاذان ما يظهر منه جلالته جدّاً «۷»، فراجع «۸».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۹».

و فى مشكا: ابن خليل أبو جعفر السكّاك البغدادى، عن هشام بن الحكم «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۴.

(۲) رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۴.

(۳) رجال النجاشى: ۳۲۸/ ۸۸۹.

(۴) فى المصدر: و كان متكلّماً و خالف هشام فى أشياء.

(۵) الفهرست: ۱۳۲/ ۵۹۴.

(۶) الخلاصة: ۱۴۴/ ۳۲، إلّا أنّه نقل عن النجاشى أنّه قال: إنّ له كتاباً سمّاه التوحيد، و هو تشبيه.

(۷) عن رجال الكشّى: ۵۳۹/ ۱۰۲۵.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۵.

(۹) الوجيزة: ۳۰۱/ ۱۶۴۵.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۲۳۷.

۲۶۲۰ محمّد بن خليل بن أسد:

الثقفى، و قيل: النخعى، كوفى، من أصحابنا، ثقة، يكنّى أبا عبد اللّه، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب، حميد عنه به «۲».

أقول: فى مشكا: ابن خليل بن أسد الثقفى أو النخعى الثقة، عنه حميد «۳».

۲۶۲۱ محمّد بن خليل بن راشد:

النخعى، له نوادر، رويناها بهذا الإسناد، عن حميد، عنه، ست «۴».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد «۵».

و لا يبعد أن يكون هو السابق، فتأمّل.

و فى تعق: هو الظاهر وفاقاً للنقد «۶» «۷».

أقول: هذا هو الظاهر بقرينة نسبه و الراوى عنه، فيكون راشد مصحّف أسد أو بالعكس.

۲۶۲۲ محمّد بن داود البكرى:

الكوفى، مولى، أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۴.

(۲) رجال النجاشى: ۳۴۲/ ۹۲۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۳۷.

(۴) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۳.

(۵) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۶۰.

(۶) نقد الرجال: ۳۰۶/ ۳۰۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۵.

(۸) رجال الشيخ: ۲۸۶/ ۹۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۷

۲۶۲۳ محمّد بن داود بن سليمان:

الكاتب، يكنّى أبا السن، روى عنه التلعكبرى و ذكر أنّ إجازة محمّد بن محمّد الأشعث الكوفى وصلت إليه على يد هذا الرجل. إلى أن قال: و قال: ليس لى من هذا الرجل إجازة، لم «۱».

و فى تعق: يظهر من هذا أنّه من مشايخ الإجازة، و فيه إشارة إلى التوثيق «۲».

أقول: فى مشكا: ابن داود بن سليمان، عنه التلعكبرى «۳».

۲۶۲۴ محمّد بن ديسم البكرى:

كوفى، أسند عنه، ق «۴».

۲۶۲۵ محمّد بن رباح القلّاء:

عنه صفوان فى الصحيح «۵»، و مرّ فى عمر بن رباح ماله دخل، تعق «۶».

۲۶۲۶ محمّد بن الربيع:

ابن أبى صالح الأسدى الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

۲۶۲۷ محمّد بن الريّان بن الصلت:

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۰۴/ ۷۵، و فيه: محمّد بن محمّد بن الأشعث.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۳۷.

(۴) رجال الشيخ: ۲۸۶/ ۹۹.

(۵) التهذيب ۷: ۱۷۰/ ۷۵۶.

(۶) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۷) رجال الشيخ: ۲۸۷/ ۱۰۵، و فيه: الأسلمى، و فى معجم الرجال: ۵/ ۲۰۹ نقلًا عنه: الأسدى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۸

ثقة، دى «۱»؛ و مثله صه «۲».

و فى جش: له مسائل لأبى الحسن العسكرى (عليه السّلام)، محمّد بن عبد اللّه بن جعفر عن أبيه عنه بها «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الريّان الثقة، محمّد بن عبد اللّه بن جعفر عن أبيه عنه، و سهل بن زياد كما فى الفقيه «۴» «۵».

۲۶۲۸ محمّد بن زكريّا بن دينار:

مولى بنى غلّاب «۶»، و كان هذا الرجل وجهاً من وجوه أصحابنا بالبصرة، و كان أخباريّا واسع العلم، و صنّف كتباً كثيرة، أبو العبّاس أحمد بن على بن نوح قال: حدّثنا أبو الحسن على بن يحيى بن جعفر السلمى الحذّاء و أبو على أحمد بن الحسين بن إسحاق بن شعبة الحافظ و عبد الجبّار بن شيران الساكن بنهر خطّى «۷» فى آخرين عنه؛ و مات سنة ثمان و تسعين و مائة، جش: «۸».

صه إلّا ذكر الراوين عنه «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۲۳/ ۱۶.

(۲) الخلاصة: ۱۴۲/ ۲۴.

(۳) رجال النجاشى: ۳۷۰/ ۱۰۰۹.

(۴) الفقيه ۴: ۱۶۲/ ۵۶۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۴۱.

(۶) فى نسخة «ش»: غالب. و فى النجاشى و الخلاصة زيادة: أبو عبد اللّه و بنو غلّاب قبيلة بالبصرة من بنى نصر بن معاوية، و قيل: إنّه ليس له بغير البصرة منهم أحد.

(۷) فى المصدر: جطّى. و هى بالفتح و تشديد الطاء و القصر: اسم نهر من أنهار البصرة فى شرقى دجلة، مراصد الاطّلاع: ۱/ ۳۳۵ و معجم البلدان: ۲/ ۱۴۱.

(۸) رجال النجاشى: ۳۴۶/ ۹۳۶.

(۹) الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۹

أقول: فى مشكا: ابن زكريّا بن «۱» دينار، عنه أبو الحسن على بن يحيى، و أبو على أحمد بن الحسين، و عبد الجبّار بن شيران «۲».

۲۶۲۹ محمّد بن زهير التغلبى:

كوفى، أسند عنه، ق «۳».

۲۶۳۰ محمّد بن زياد:

مرّ بعنوان ابن أبى عمير «۴» تعق «۵».

۲۶۳۱ محمّد بن زياد الأشجعى:

كوفى، أبو أحمد، ق «۶».

و فى تعق: الظاهر أنّه عمّ رافع بن سلمة، و مرّ فيه أنّه من بيت الثقات «۷» و الظاهر اتّحاده مع الآتى، و يمكن أن يكون مكنّى «۸» بكنيتين كما وقع كثيراً، أو يكون أحدهما كنية و الآخر معرّفاً «۹».

۲۶۳۲ محمّد بن زياد الأشجعى:

الكوفى، أبو إسماعيل، أسند عنه، مات سنة ستّ و سبعين و مائة، ق «۱۰».

---

(۱) ابن، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) هداية المحدّثين: ۱۴۱.

(۳) رجال الشيخ: ۲۸۷/ ۱۱۴.

(۴) عن رجال النجاشى: ۳۲۶/ ۸۸۷ و الخلاصة: ۱۴۰/ ۱۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۵، و فيها: محمّد بن زياد الأزدى أبو أحمد هو ابن أبى عمير.

(۶) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ، و ورد فى مجمع الرجال: ۵/ ۲۱۲ نقلًا عنه.

(۷) عن رجال النجاشى: ۱۶۹/ ۴۴۷.

(۸) فى نسخة «ش»: يكنّى.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۵.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۸۷/ ۱۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۵۰

أقول: مضى ذكره فى الّذى قبله.

۲۶۳۳ محمّد بن زياد العطّار:

ق «۶». و فى د: ابن زياد العطّار، لم كش:، ثقة، روى أبوه عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) «۷»، انتهى فتدبر.

و فى تعق: هو ابن الحسن بن زياد العطّار «۸».

أقول: فى مشكا: ابن زياد مشترك بين جماعة لا حظّ لهم فى التوثيق سوى ابن زياد العطّار فإنّه ثقة «۱»، انتهى فتأمّل.

۲۶۳۴ محمّد بن زيد:

بترى، قر «۲».

و زاد صه: من أصحاب الباقر (عليه السّلام) «۳».

۲۶۳۵ محمّد بن زيد الشحّام:

فى كش:: طاهر بن عيسى الورّاق، عن جعفر بن محمّد «۴» بن أيّوب، عن أبى الحسن صالح بن أبى حمّاد الرازى، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن محمّد بن سنان، عن محمّد بن زيد الشحّام قال: رآنى أبو عبد اللّه (عليه السّلام) و أنا أُصلّى، فأرسل إلىّ و دعانى فقال لى: من أين أنت؟ قلت: من مواليك، قال: فأىّ مواليّ؟ قلت: من الكوفة، فقال: مَن تعرف من

---

(۶) رجال الشيخ: ۲۸۷/ ۱۱۱.

(۷) رجال ابن داود: ۱۷۲/ ۱۳۸۰، و فيه بدل كش: جش.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۶.

(۱) هداية المحدّثين: ۲۳۷.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۷/ ۴۷.

(۳) الخلاصة: ۲۵۰/ ۴.

(۴) فى المصدر: أحمد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۵۱

الكوفة؟ قلت: بشير النبّال و شجرة، قال: كيف صنيعتهما إليك؟ قلت: ما أحسن صنيعتهما إلىّ، قال: خير المسلمين مَن وصل و أعانَ و نفع، ما بتّ ليلة قطّ و للّه فى مالى حقّ سألنيه، ثمّ قال: أى شىء معكم من النفقة؟ قلت: عندى مائتا درهم، قال: أرينها «۱»، فأتيته بها فزادنى فيها ثلاثين درهماً و دينارين، ثمّ قال: تعشّ عندى، فجئت فتعشّيت عنده.

فلمّا كان من القابلة لم أذهب إليه، فأرسل إلىّ فدعانى من غده فقال: مالك لم تأتنى البارحة قد شفقت علىّ؟! قلت: لم يجئنى رسولك، فقال: فأنا رسول نفسى إليك ما دمت مقيماً فى هذه البلدة، أىّ شىء تشتهى من الطعام؟ قلت: اللبن، فاشترى من أجلى شاةً لبوناً؛ قال: فقلت له: علّمنى دعاء، قال: اكتب:

بِسْمِ اللّه الرَّحمنِ الرَّحِيم يا مَن أَرْجُوهُ لِكُلّ خَيْر. إلى آخره «۲».

أقول: يظهر من هذا الخبر حسنه فى الجملة بل جدّاً، و الكلام فى ضعف الطريق و الشهادة للنفس مرّ فى الفوائد، و لذا جعله فى

الوجيزة ممدوحاً «۳».

۲۶۳۶ محمّد بن زيد بن على:

ابن الحسين (عليه السّلام) المدنى، أبو عبد اللّه، أسند عنه، ق «۴».

(۱) فى المصدر: أرنيها.

(۲) رجال الكشّى: ۳۶۹/ ۶۸۹.

(۳) الوجيزة: ۲۰۳/ ۱۶۵۲.

(۴) رجال الشيخ: ۲۸۰/ ۷، و فيه: محمّد بن زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السّلام) المدنى أبو عبد اللّه، و ذكره مرّة ثانية: ۲۸۷/ ۱۰۸ قائلًا: محمّد بن زيد بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السّلام) مدنى أسند عنه.

و فى تعق: مضى فى حيدر بن أيّوب معرفته لأمر الإمامة «۱»، و مضى فى على بن عبيد اللّه أنّ ولد على و فاطمة إذا عرفوا هذا الأمر ليسوا كسائر الناس «۲»، فتأمّل «۳».

۲۶۳۷ محمّد بن سالم بن أبى سلمة:

الكندى السجستانى، عنه علويّة بن متّويه «۴» بن على بن سعد أخى أبى الآثار الفردانى عنه «۵»، جش: «۶».

ثمّ فيه أيضاً: ابن سالم بن أبى سلمة الكندى السجستانى، له كتاب، و هو كتاب أبيه رواه عنه «۷».

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن على بن محمّد بن أبى سعيد القزوانى، عنه «۸».

و يأتى ما فى كش: فى بيّاع القصب «۹».

و عن غيره ابن سالم الكندى السجستانى «۱۰»، و الظاهر أنّه هذا.

(۱) عن عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۱: ۲۸/ ۱۶.

(۲) عن رجال الكشّى: ۵۹۳/ ۱۱۰۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۶.

(۴) ابن متّويه، لم يرد فى نسخة «م».

(۵) كذا فى النسخ، و الظاهر زيادة لفظ «عنه».

(۶) رجال النجاشى: ۳۲۲/ ۸۷۷، و فيه بدل الفردانى: القزدانى.

(۷) رجال النجاشى: ۳۶۲/ ۹۷۴.

(۸) الفهرست: ۱۴۰/ ۶۰۸، و فيه بدل القزوانى: القيروانى.

(۹) رجال الكشّى: ۲۳۱/ ۴۱۸، و فيه قول أبى عبد اللّه (عليه السّلام): و إنّما الزيدى حقّا محمّد ابن سالم بيّاع القصب.

(۱۰) عن الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۸ و رجال ابن داود: ۲۷۲/ ۴۵۱ قائلًا عنه: لم ضعيف. كما و ذكر فى القسم الأوّل: ۱۷۲/ ۱۳۸۲ محمّد بن سالم بن أبى سلمة الكندى السجستانى قائلًا: لم جش مهمل، كش مدحه.

۲۶۳۸ محمّد بن سالم:

بيّاع القصب، زيدى، صه «۱»؛ د «۲».

و فى كش: بسند فيه جهالة أنّ أبا عبد اللّه (عليه السّلام) كان فى المسجد و إذا «۳» رجل على رأسه، فقال (عليه السّلام): ممّن الرجل؟ قال: من الزيديّة، فقال له (عليه السّلام): مَن تعرف منهم؟ قال: أعرف خيرهم و سيّدهم و أفضلهم هارون بن سعيد، قال (عليه السّلام): رأس العجليّة «۴» أما سمعت قول اللّه تعالى إِنَّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ «۵» الآية و إنّما الزيدى حقّا محمّد بن سالم بيّاع القصب «۶»، انتهى.

و ربما فهم منه أنّه إمامى، و اللّه العالم.

۲۶۳۹ محمّد بن سالم الجعابى:

هو ابن عمر بن سلم، تعق «۷».

۲۶۴۰ محمّد بن سالم بن شريح:

الأشجعى الحذّاء الكوفى، أبو إسماعيل، أسند عنه، مات سنة اثنتين و تسعين و مائة و هو ابن تسع و خمسين سنة، و يقال له: سالم الحذّاء و سالم الأشجعى و سالم بن أبى واصل و سالم بن شريح، و هو ثقة، ق «۸»؛ صه «۹»،

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۶.

(۲) رجال ابن داود: ۲۷۲/ ۴۵۰. و فى نسخة «ش» بدل د: وطس. انظر التحرير الطاووسى: ۵۰۲/ ۳۶۲.

(۳) فى نسخة «ش» زيادة: فيه.

(۴) فى المصدر: يا أخا أسلم رأس العجليّة.

(۵) الأعراف: ۱۵۲.

(۶) رجال الكشّى: ۲۳۱/ ۴۱۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة-: ۲۸۱.

(۸) رجال الشيخ: ۲۸۹/ ۱۴۶.

(۹) الخلاصة: ۱۳۸/ ۷.

إلّا أنّ فى ق: ابن سلم «۱».

و فى تعق: و هو الموافق لما مرّ فى ترجمته «۲»، و الظاهر أنّه يعبّر بهما و بسلمة أيضاً كما مرّ «۳».

و لعلّ الأقرب رجوع التوثيق إليه بحسب العبارة، إلّا أنّ المشهور جعلوه للابن لذكره فى ترجمته «۴».

أقول: و هو الظاهر كما جعله فى الوجيزة أيضاً «۵».

۲۶۴۱ محمّد بن سالم بن عبد الحميد:

ذكره فى كش: و محمّد بن الوليد الخزّاز و معاوية بن حكيم و مصدّق ابن صدقة ثمّ قال: قال أبو عمرو: هؤلاء كلّهم فطحيّة، و هم من

أجلّة العلماء و الفقهاء و العدول، و بعضهم أدرك الرضا (علیه السّلام) «۶».

و فی تعق: فی الظنّ أنّه ابن عبد الحمید بن سالم و وقع الغلط فی نسخة كش: كما فی غیره كثیراً و أشار إلیه جش: فی ترجمته «۷» و صرّح به بعض المحقّقین، و یشهد لما قلناه أنّ الظاهر من كش: أنّ الرجل كاشباهه

(۱) فی نسختنا من رجال الشیخ: ابن سالم، نعم فی مجمع الرجال: ۵/ ۲۱۷ نقلًا عنه: ابن سلم (سالم خ ل).

(۲) رجال الشیخ: ۲۱۱/ ۱۳۵، حیث ذكره فی أصحاب الصادق (علیه السّلام) بعنوان سلم بن شریح الأشجعی الكوفی.

(۳) الّذی مرّ عن التعلیقة فی ترجمة أبیه سلم بن شریح: ۱۶۶ كذا: لاحظ ترجمة ابنه محمّد بن سالم تجد ما یناسب المقام، و منه احتمال رجوع التوثیق إلیه، و أنّه یعبّر عنه بسلم و سالم و سلمة. إلیٰ آخره، فتأمّل.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۹۶.

(۵) الوجیزة: ۳۰۲/ ۱۶۵۶.

(۶) رجال الكشّی: ۵۶۳/ ۱۰۶۲.

(۷) رجال النجاشی: ۳۷۲/ ۱۰۱۸ ترجمة محمّد بن عمر بن عبد العزیز الكشّی قال: له كتاب الرجال، كثیر العلم، و فیه أغلاط كثیرة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۵۵

المذكورین من أجلّه العلماء و الفقهاء المعروفین المشهورین و محمّد بن سالم بن عبد الحمید لا أظنّ تحقّقه فی سند حدیث و لا ذكر فی موضع أصلًا «۱»، فضلًا عن أن یكون بهذه المثابة «۲».

۲۶۴۲ محمّد بن سالم الكندی:

السجستانی، روی عن أبیه، فی حدیثه ضعف، صه «۳».

و فی د: لم، ضعیف «۴».

و هو محل نظر؛ و یحتمل أن یكون ابن سالم بن أبی سلمة.

۲۶۴۳ محمّد بن سالم النهدی:

مولاهم، كوفی، أسند عنه، ق «۵».

۲۶۴۴ محمّد بن سعدان الكلابی:

الجعدی، مولاهم، كوفی، أسند عنه، ق «۶».

۲۶۴۵ محمّد بن سعید:

یكنّی أبا الحسن، من أهل كش، صالح مستقیم المذهب، لم «۷»؛ صه «۸».

۲۶۴۶ محمّد بن سعید الأسود:

الطائی الكوفی، أسند عنه، ق «۹».

(۱) ذکره الشیخ فی رجاله: ۴۰۶/ ۲۲ فی أصحاب الإمام الجواد (علیه السّلام).

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۹۶.

(۳) الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۸.

(۴) رجال ابن داود: ۲۷۲/ ۴۵۱.

(۵) رجال الشیخ: ۲۸۹/ ۱۳۷.

(۶) رجال الشیخ: ۲۹۰/ ۱۵۸.

(۷) رجال الشیخ: ۴۹۷/ ۳۶.

(۸) الخلاصة: ۱۴۸/ ۵۱.

(۹) رجال الشیخ: ۲۹۰/ ۱۵۶، و فیه: ابن الأسود، و فی مجمع الرجال: ۵/ ۲۱۵ نقلًا عنه کما فی المتن.

۲۶۴۷ محمّد بن سعید بن کلثوم:

المروزی، و کان متکلّماً، دی «۵».

و فی صه: قال کش:: قال نصر بن الصبّاح: کان محمّد بن سعید بن کلثوم مروزیّاً من أجلّة المتکلّمین بنیسابور. و قال غیره: و هجم عبد اللّه بن طاهر علی محمّد بن سعید بسبب خبثه فحاجّه محمّد بن سعید فخلّی سبیله «۶» انتهی.

و زاد کش:: قال أبو عبد اللّه الجرجانی: إنّ محمّد بن سعید بن کلثوم کان خارجیّاً ثمّ رجع إلی التشیّع بعد أنْ کان بایع علی الخروج و إظهار السیف «۱».

و العلّامة (رحمه اللّه) جعل هذا من أحوال أبی عبد اللّه الجرجانی «۲» و لذا لم یذکره هنا، و کأنّ ذلک لغلط کان فی نسخته، و د نقله بتمامه هنا «۳»، فلاحظ.

و فی تعق: قال فی النقد کما قال المصنّف و قال: رأیت نسخاً متعدّدة اتفقت علی ما نقلت، و کذا نقل د و إن تبع العلّامة فی الکنی «۴» «۸».

أقول: کذا أیضاً نقل الفاضل عبد النبی الجزائری (رحمه اللّه) عن عدّة نسخ «۹».

---

(۵) رجال الشیخ: ۴۲۱/ ۲.

(۶) الخلاصة: ۱۵۱/ ۶۷.

(۱) رجال الکشّی: ۵۴۵/ ۱۰۳۰.

(۲) الخلاصة: ۱۹۰/ ۳۰.

(۳) رجال ابن داود: ۱۷۳/ ۱۳۸۷.

(۴) رجال ابن داود: ۲۱۹/ ۶۳، نقد الرجال: ۳۰۸/ ۳۷۰.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۲۹۶.

(۹) حاوی الأقوال: ۳۲۱/ ۱۹۷۰.

و الظاهر أنّ العلّامة تبع فی ذلک طس، فإنّ فی التحریر علی ما رأیت أیضاً وقع الاشتباه المذکور «۱» «۲»؛ و فی نسختی من الاختیار

أیضاً کلمهٔ «قال» غیر مذکورهٔ، لکن بعد «خلّی سبیله» و قبل «أبو عبد اللّه» بیاض قلیل قدر کلمهٔ أو کلمتین، و لعلّ نسخته (رحمه اللّه) کانت کذلک، و کأنّ الکاتب أراد أن یکتب کلمهٔ «قال» بالحمرهٔ و ترک الموضع أبیضاً، فسها فبقی کذلک، فزعم أنّ ذلک لغیر غرض صحیح و أنّ «أبو عبد اللّه» ترجمهٔ علی حدهٔ، فتأمّل «۳».

۲۶۴۸ محمّد بن سعید الکندی:

و أخوه معاویهٔ معروفان، ق «۴».

۲۶۴۹ محمّد بن سَکین بن عمّار:

النخعی الجمّال، ثقهٔ، روی أبوه عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)، صه «۵».

و زاد جش: له کتاب، إبراهیم بن سلیمان عنه به «۶».

و ما فی ست سبق فی ابن خالد الأحمسی «۷».

أقول: فی مشکا: ابن سَکین الثقهٔ النخعی، عنه إبراهیم بن سلیمان،

---

(۱) التحریر الطاووسی: ۵۱۴/ ۳۷۴، و فیه: أبو عبد اللّه الجرجانی ابن فضّال محمّد ابن سعید و کان خارجیّاً ثمّ رجع إلی التشیّع بعد ما کان یبایع علی الخروج و إظهار السیف.

(۲) إلّا أنّی لم أرَ فی نسختی منه أبا عبد اللّه الجرجانی فی الکنی کما فی صه و د، (منه قدّه).

(۳) لا یکفی سقوط کلمهٔ «قال» علی ما نقله العلّامهٔ، بل اللازم سقوط عبارهٔ «إنّ محمّد بن سعید» أیضاً حتّی یستقیم کلام العلّامهٔ.

(۴) رجال الشیخ: ۲۹۰/ ۱۵۵.

(۵) الخلاصهٔ: ۱۵۸/ ۱۲۴.

(۶) رجال النجاشی: ۳۶۱/ ۹۶۹.

(۷) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۲ ۶۵۴، و الطریق فیه: جماعهٔ، عن أبی المفضّل، عن حمید بن زیاد، عن إبراهیم بن سلیمان بن حیّان أبی إسحاق الخزّاز.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۵۸

و ابن أبی عمیر «۱».

۲۶۵۰ محمّد بن سلم بن شریح:

ق «۲». و مرّ ابن سالم «۳».

۲۶۵۱ محمّد بن سلمهٔ بن أرتبیل:

بالراء المهملهٔ و التاء المثنّاهٔ من فوق و الباء الموحّدهٔ و الیاء المثنّاهٔ من تحت، أبو جعفر الیشکری بالمثنّاهٔ من تحت جلیل، من أصحابنا الکوفیّین، عظیم القدر، فقیه، قارئ، لغوی، راویهٔ، صه «۴».

و زاد جش: و هذا بیت بالکوفهٔ فیهم فضل و تمییز، عنه إبراهیم بن عبد اللّه «۵».

أقول: نقل عبد النبی الجزائری (رحمه اللّه) عن ضح أنّه جعل أرثبیل بالثاء المثلّثهٔ بعد الراء «۶»، و الّذی فی نسختی من ضح بالمثنّاهٔ

كما فى صه «٧»، فراجع.

و فى مشكا: ابن سلمة بن أرتبيل الجليل الثقة العظيم القدر فيما بينهم، عنه إبراهيم بن عبد اللّه «٨».

---

(١) هداية المحدّثين: ١٤١.

(٢) ذكر فى نسختنا من رجال الشيخ: ٢٨٩/ ١٤۶ بعنوان محمّد بن سالم بن شريح كما تقدّمت الإشارة إليه. و فى نسخة «م»: محمّد بن سلمة بن شريح.

(٣) عن الخلاصة: ١٣٨/ ٧.

(۴) الخلاصة: ١۵۴/ ٨١.

(۵) رجال النجاشى: ٣٣٣/ ٨٩۵.

(۶) حاوى الأقوال: ١٩٠/ ٩۵٧.

(٧) إيضاح الاشتباه: ٢۶٧/ ۵٧٢.

(٨) هداية المحدّثين: ٢٣٨، و فيها بدل الثقة: الفقيه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۵٩

٢۶۵٢ محمّد بن سلمة البنانى:

النصيبى، نزل نصيبين، أصله كوفى، أسند عنه، ق «١».

٢۶۵٣ محمّد بن سلمة بن كهيل:

ابن الحصين الحضرمى، أسند عنه، ق «٢».

٢۶۵۴ محمّد بن سليط المدنى:

الأنصارى، أسند عنه، ق «٣».

٢۶۵۵ محمّد بن سليمان الأصفهانى:

ثقة، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب، عنه محمّد بن زياد «۵».

و يأتى: ابن سليمان بن عبد اللّه الأصفهانى «۶».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان الأصفهانى الثقة، عنه محمّد بن زياد «٧».

٢۶۵۶ محمّد بن سليمان البصرى:

الديلمى «٨» له كتاب، يرمى بالغلو، ظم «٩». و فى ضا: بصرى «١٠».

---

(١) رجال الشيخ: ٢٨٨/ ١٣٠.

(۲) رجال الشيخ: ۲۸۹/ ۱۳۲.

(۳) رجال الشيخ: ۲۹۰/ ۱۶۳.

(۴) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۳۷.

(۵) رجال النجاشى: ۳۶۷/ ۹۹۴.

(۶) عن رجال الشيخ: ۲۸۸/ ۱۲۴.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۳۹.

(۸) فى نسخة «م» زيادة: باللام.

(۹) رجال الشيخ: ۳۵۹/ ۱۰.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۸۶/ ۲، و فيه: بصرى ضعيف.

و يأتى: النصرى، بالنون «۱».

أقول: يأتى ما فيه فى ابن سليمان بن عبد اللّه «۲».

۲۶۵۷ محمّد بن سليمان بن الحسن:

ابن الجهم بن بكير بن أعين، أبو طاهر الزرارى، حسن الطريقة، ثقة، عين، و له إلى مولانا أبى محمّد (عليه السّلام) مسائل و الجوابات، صه «۳».

و زاد جش: له كتب، عنه ابنه أحمد، و مات سنة إحدى و ثلاثمائة، و كان مولده سنة سبع و ثلاثين و مائتين «۴».

و فى تعق: مضى فى ابن ابنه أحمد أنّهم كانوا يعرفون بالبكريّين «۵» حتّى خرج التوقيع: و أمّا الزرارى رعاه اللّه، فذكروا أنفسهم بذلك «۶».

و عن رسالة أبى غالب فى آل أعين أنّ محمّد بن سليمان جدّه، حيث قال فيها: مات جدّى محمّد بن سليمان (رحمه اللّه) فى عشر المحرّم سنة ثلاثمائة فرويت عنه بعض حديثه، و مات أبى محمّد بن محمّد بن سليمان و سنّه

---

(۱) عن الخلاصة: ۲۵۰/ ۹ و رجال ابن داود: ۲۷۳/ ۴۵۳.

(۲) و فيه استظهار المصنّف اتّحادهما وفاقاً للنقد: ۳۱۰/ ۳۹۱ و الحاوى: ۳۲۲/ ۱۹۷۱ و ۱۹۷۲.

(۳) الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۵، و فيها زيادة: و مات محمّد بن سليمان فى سنة إحدى و ثلاثمائة و كان مولده سنة سبع و ثلاثين و مائتين.

(۴) رجال النجاشى: ۳۴۷/ ۹۳۷.

(۵) فى النسخة الخطيّة من التعليقة: بالبكيريين، و الظاهر أنّه الصواب، لأن هذه نسبة إلى بكير ابن أعين. و قال أبو غالب الزرارى فى رسالته: ۱۱۶: و كانت أُمّ الحسن بن الجهم ابنة عبيد بن زرارة، و من هذه الجهة نسبنا إلى زرارة، و نحن من ولد بُكير، و كُنّا قبل ذلك نعرف بولد الجهم.

(۶) عن الفهرست: ۳۱/ ۹۴، ترجمة أحمد بن محمّد بن سليمان، أبو غالب الزرارى.

نيف و عشرين و سنّى إذ ذاك خمس سنين و أشهر «۱». فيظهر من هذا أنّ نسبته إلى جدّه لموت أبيه فى صغره و تربيته إيّاه.

و مرّ فى أحمد و سليمان بن الحسن «۲» ذكره «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان بن الحسن بن الجهم الثقة، عنه أبو غالب «۵» أحمد بن محمّد بن سليمان «۶».

۲۶۵۸ محمّد بن سليمان بن الحمرانى:

أبو زكريّا، يأتى فى ترجمة الصدوق ما يومئ إلى كونه من مشايخ الشيخ (رحمه اللّه) «۷»، تعق «۸».

۲۶۵۹ محمّد بن سليمان بن رجاء:

الأنصارى، مولاهم المدنى، أسند عنه، ق «۹».

---

(۱) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۴۹، و فيها بدل فى عشر المحرّم: فى غرّة المحرّم.

(۲) فى المصدر: و مرّ فى أحمد بن محمّد بن سليمان و سليمان بن الحسن، و هو الصواب.

(۳) ورد فى ترجمة سليمان بن الحسن بن الجهم عن رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۲۵ قوله: و مات سليمان فى طريق مكّة. و كانت الكتب ترد بعد ذلك على جدّى محمّد بن سليمان إلى أن مات.

و فيها أيضاً: ۱۲۶: و كاتب الصاحب (عليه السّلام) جدّى محمّد بن سليمان بعد موت أبيه إلى أن وقعت الغيبة.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۶.

(۵) فى نسخة «ش»: أبو طالب.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۳۹.

(۷) نقلًا عن الفهرست: ۱۵۶/ ۷۰۵، و فيه و فى التعليقة ورد: محمّد بن سليمان الحمرانى.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۷.

(۹) رجال الشيخ: ۲۸۸/ ۱۲۱.

۲۶۶۰ محمّد بن سليمان الزرارى:

هو ابن سليمان بن الحسن.

۲۶۶۱ محمّد بن سليمان بن زكريّا:

الديلمى، أبو عبد اللّه، ضعيف فى حديثه، مرتفع فى مذهبه، صه «۱».

و فى تعق: هذا كلام غض كما فى النقد «۲» «۳».

أقول: يأتى ما فيه فى ابن سليمان بن عبد اللّه «۴».

۲۶۶۲ محمّد بن سليمان بن سويد:

الكلابى الجعفرى، أبو عمرو الكوفى، أسند عنه، مات سنة ثلاث و سبعين و مائة و هو ابن إحدى و ستّين سنة، ق «۵».

۲۶۶۳ محمّد بن سليمان بن عبد اللّه:

الأصفهانى الكوفى، أسند عنه، ق «۶».

و تقدّم: ابن سليمان الأصفهانى «۷».

۲۶۶۴ محمّد بن سليمان بن عبد اللّه:

الديلمى، ضعيف جدّاً، لا يعوّل عليه فى شىء، صه «۸».

و زاد جش: له كتاب، أحمد بن محمّد عن أبيه عنه به «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۵.

(۲) نقد الرجال: ۳۱۰/ ۳۹۱، ترجمة محمّد بن سليمان بن عبد اللّه الديلمى.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۷.

(۴) فيه استظهار المصنِّف اتّحادهما وفاقاً للنقد: ۳۱۰/ ۳۹۱ و الحاوى: ۳۲۲/ ۱۹۷۱.

(۵) رجال الشيخ: ۲۸۸/ ۱۲۰.

(۶) رجال الشيخ: ۲۸۸/ ۱۲۴.

(۷) عن رجال النجاشى: ۳۶۷/ ۹۹۴ و الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۳۷.

(۸) الخلاصة: ۲۵۵/ ۵۰.

(۹) رجال النجاشى: ۳۶۵/ ۹۸۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۶۳

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن الحسن بن متيل، عن إبراهيم بن إسحاق النهاوندى، عن محمّد بن سليمان.

و أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۴».

أقول: الظاهر اتّحاد هذا مع الديلمى البصرى المذكور عن جخ «۵»، و ابن سليمان بن زكريّا الديلمى المذكور عن صه «۶»، و ابن سليمان النصرى الآتى «۷»، وفاقاً للنقد «۸» و الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه) «۹»؛ و فى الوجيزة أيضاً لم يذكر إلّا واحداً «۱۰».

و فى مشكا: ابن سليمان بن عبد اللّه الديلمى، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، و أبوه محمّد بن خالد، و إبراهيم بن إسحاق النهاوندى «۱».

۲۶۶۵ محمّد بن سليمان بن عمّار:

أبو عمارة «۲»، مولى بنى هاشم، المدنى، أسند عنه، ق «۳».

۲۶۶۶ محمّد بن سليمان النصرى:

بالنون، من أصحاب أبى الحسن الكاظم (عليه السّلام)، يرمى بالغلو، صه «۱۱»؛

---

(۴) الفهرست: ۱۳۱/ ۵۹۱.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۹/ ۱۰ و ۳۸۶/ ۲.

(۶) الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۵.

(۷) عن الخلاصة: ۲۵۰/ ۹ و رجال ابن داود: ۲۷۳/ ۴۵۳.

(۸) نقد الرجال: ۳۱۰/ ۳۹۱.

(۹) حاوى الأقوال: ۳۲۲/ ۱۹۷۱ و ۱۹۷۲.

(۱۰) الوجيزة: ۳۰۳/ ۱۶۶۸.

(۱) هداية المحدّثين: ۲۳۹.

(۲) أبو عمارة، لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رجال الشيخ: ۲۸۸/ ۱۲۳.

(۱۱) الخلاصة: ۲۵۰/ ۹.

و نحوه د «۱».

أقول: مرّ ما فيه فى الذى قبل قبله.

۲۶۶۷ محمّد بن سليمان النوفلى:

فى ترجمة هشام بن الحكم ما يظهر منه حسن حاله «۲»؛ و روى عنه أحمد بن محمّد بن عيسى «۳»، و فيها أيضاً شهادة «۴»، تعق «۵».

۲۶۶۸ محمّد بن سماعة بن موسى:

ابن رويد بن نشيط الحضرمى، مولى عبد الجبّار بن وائل بن حجر، أبو عبد اللّه، والد الحسن و إبراهيم و جعفر، و جدّ معلّى بن الحسن، و كان ثقة فى أصحابنا وجهاً؛ له كتب، أحمد بن محمّد بن عبد الرحمن بن فتنى «۶» و محمّد بن المفضّل «۷» بن إبراهيم عنه بها، جش: «۸».

صه إلى قوله: وجهاً، و فيها ترجمة الحروف، و جدّ محمّد بن الحسن «۹».

أقول: فى مشكا: ابن سماعة بن موسى الحضرمى الثقة، عنه أحمد ابن محمّد بن عبد الرحمن، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر، و محمّد بن

---

(۱) رجال ابن داود: ۲۷۳/ ۴۵۳.

(۲) نقلًا عن رجال الكشّى: ۲۶۲/ ۴۷۷.

(۳) التهذيب ۹: ۲۰۳/ ۸۰۹ و الاستبصار ۴: ۱۳۰/ ۴۹۱، إلّا أنّه لم يوصف فيها بالنوفلى.

(۴) أى شهادة على المدح.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۷.

(۶) فى المصدر: فنتى.

(۷) فى نسخة «ش»: الفضل.

(۸) رجال النجاشى: ۳۲۹/ ۸۹۰.

(۹) الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۹.

المفضّل بن إبراهيم.

و حيث لا تمييز فالوقف، لكن ذكر الشيخ محمّد الشهيدى «۱» أنّه إذا وقع فى السند محمّد بن سماعة يراد به الثقة الحضرمى «۲».

۲۶۶۹ محمّد بن سنان:

أبو جعفر الزاهرى من ولد زاهر، مولى عمرو بن الحمق الخزاعى، و كان أبو عبد اللّه بن عيّاش يقول: حدّثنا أبو عيسى محمّد بن أحمد بن محمّد بن سنان قال: هو محمّد بن الحسن بن سنان مولى زاهر، مات أبوه الحسن و هو طفل و كفله جدّه سنان فنسب إليه.

و قال أبو العبّاس أحمد بن محمّد بن سعيد: إنّه روى عن الرضا (عليه السّلام)، قال: و له مسائل عنه معروفة، و هو رجل ضعيف جدّاً لا يعوّل عليه و لا يلتفت إلى ما تفرّد به.

و قد ذكر أبو عمرو فى رجاله قال: أبو الحسن على بن محمّد بن قتيبة النيسابورى قال: قال أبو محمّد الفضل بن شاذان: لا أُحلّ لكم أن ترووا أحاديث محمّد بن سنان. و ذكر أيضاً أنّه وجد بخطّ أبى عبد اللّه الشاذانى: إنّى سمعت القاضى «۳» يقول: إنّ عبد اللّه بن محمّد بن عيسى الملقّب بنان قال: كنت مع صفوان بن يحيى بالكوفة فى منزل إذ دخل علينا محمّد بن سنان، فقال صفوان: هذا ابن سنان لقد همّ أن يطير غير مرّة فقصصناه حتّى ثبت معنا. و هذا يدلّ على اضطراب كان و زال.

و قد صنّف كتباً، عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب بها. و مات

---

(۱) فى نسخة «ش»: محمّد مشهدى.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۳۹.

(۳) فى المصدر: العاصمى الأهوازيان.

محمّد بن سنان سنة عشرين و مائتين، جش: «۱».

و فى ست: له كتب، و قد طعن عليه و ضعّف، و كتبه مثل كتب الحسين بن سعيد على عددها، و له كتاب النوادر؛ و جميع ما رواه إلّا ما كان فيها من تخليط أو غلو أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن جميعاً، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و محمّد ابن يحيى، عن محمّد بن الحسين و أحمد بن محمّد، عنه «۲».

و فى ظم: كوفى «۳». و فى ضا: ضعيف «۴». و فى ج: من أصحاب الرضا (عليه السّلام) «۵».

و فى صه إلى قوله: فنسب إليه؛ ثمّ قال: قد اختلف علماؤنا فى شأنه، فإنّ الشيخ المفيد قال: إنّه ثقة، و الشيخ الطوسى ضعّفه و كذا جش،، و غض قال: إنّه غال «۶» لا يلتفت إليه، و روى كش: فيه قدحاً عظيماً و أثنى عليه أيضاً. و الوجه عندى التوقّف فيما يرويه؛ فإنّ الفضل بن شاذان قال فى بعض كتبه: إنّ من الكذّابين المشهورين ابن سنان و ليس بعبد اللّه؛ و دفع أيّوب بن نوح إلى حمدويه دفتراً فيه أحاديث محمّد بن سنان فقال: إنْ شئتم أن تكتبوا ذلك فافعلوا فإنّى كتبت عن محمّد بن سنان و لكنّى لا أروى لكم عنه «۷» شيئاً فإنّه قال قبل موته: كلّما حدّثتكم به لم يكن لى سماعاً و لا

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۲۸/ ۸۸۸.

(۲) الفهرست: ۱۴۳/ ۶۱۸، و ذكر فيه طريقاً آخر.

(۳) رجال الشيخ: ۳۶۱/ ۳۹.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۶/ ۷.

(۵) رجال الشيخ: ۴۰۵/ ۳.

(۶) فى المصدر: إنّه ضعيف غال.

(۷) فى نسخة «ش»: فيه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۶۷

رواية و إنّما وجدته، و نقل عنه أشياء أُخر رديّة «۱».

و فى كش: ما نقله صه و جش: «۲».

و فيه أيضاً: على بن محمّد بن قتيبة النيسابورى قال: قال أبو محمّد الفضل بن شاذان: ردّوا أحاديث محمّد بن سنان عنّى «۳»، و قال: لا أحلّ لكم أن ترووا أحاديث محمّد بن سنان عنّى ما دمت حيّاً، و أذن فى الرواية بعد موته.

قال أبو عمرو: و قد روى عنه الفضل «۴» و أبوه و يونس و محمّد بن عيسى العبيدى و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب و الحسن و الحسين ابنا سعيد «۵» و أيّوب بن نوح و غيرهم من العدول و الثقات من أهل العلم «۶».

و فيه أيضاً: عنه أى عن أبى عبد اللّه الشاذانى قال: سمعت أيضاً أى العاصمى قال: كنّا ندخل مسجد الكوفة و كان ينظر إلينا محمّد بن سنان، و قال «۷»: من أراد من المضمئلّات «۸» فإلىّ، و من أراد الحلال و الحرام فعليه بالشيخ، يعنى صفوان بن يحيى «۹».

و فيه: وجدت بخطّ جبرئيل بن أحمد: حدّثنى محمّد بن عبد اللّه بن مهران عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر و محمّد بن سنان جميعاً قالا: كنّا

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۷، و فيها زيادة: و مات سنة عشرين و مائتين.

(۲) رجال الكشّى: ۵۰۶/ ۹۷۷ و ۹۷۹ و ۹۸۱.

(۳) عنّى، لم ترد فى المصدر.

(۴) فى نسخة «ش»: المفضّل.

(۵) فى المصدر زيادة: الأهوازيان ابنا دندان، و ابنا دندان (خ ل).

(۶) رجال الكشّى: ۵۰۷/ ۹۸۰.

(۷) فى المصدر: و يقول.

(۸) فى المصدر: المعضلات.

(۹) رجال الكشّى: ۵۰۸/ ۹۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۶۸

بمكّة و أبو الحسن الرضا (عليه السّلام) بها، فقلنا له: جعلنا اللّه فداك نحن خارجون و أنت مقيم فإن رأيت أن تكتب لنا إلى أبى جعفر (عليه السّلام) كتاباً نلمّ به، قال: فكتب إليه، فقدمنا فقلنا لموفّق: أخرجه إلينا، قال: فأخرجه إلينا و هو فى صدر موفّق، فأقبل يقرؤه و يطويه و ينظر فيه و يتبسّم حتّى أتى على آخره يطويه من أعلاه و ينشره من أسفله.

قال محمّد بن سنان: فلمّا فرغ من قراءته حرّك رجله و قال: ناج ناج فقال أحمد، ثمّ قال ابن سنان: فطرسيّة فطرسيّة «۱».

و فيه أحاديث كثيرة تدلّ على مدحه و أُخر على قدحه، و الكلّ ضعاف «۲».

و فى تعق: ضعّفه الشيخ أيضاً فى الاستبصار «۳»، و كذا جش: فى ترجمة ميّاح «۴»، و كذا المفيد فى رسالته فى الردّ على الصدوق «۵»، لكنّه صرّح فى الإرشاد بكونه من خاصّة الكاظم (عليه السّلام) و ثقاته و أهل العلم و الورع و الفقه من شيعته «۶»، و الشيخ جعله فى الغيبة على ما يأتى فى الخاتمة من الوكلاء و القوّام الّذين ما غيّروا و ما بدّلوا و ما خانوا أصلًا و ماتوا على منهاجهم صلوات اللّه

عليهم «۷». و جش: نقل ضعفه عن ابن عقدة و كش: و ردّه بقوله: و هذا يدلّ علىٰ اضطراب كان و زال، مع أنّ كش: أيضاً لم يطعن كما سنشير.

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۸۳/ ۱۰۹۳.

(۲) انظر رجال الكشّى: ۵۰۷/ ۹۷۸ و ۹۸۲، ۵۸۱/ ۱۰۹۰ ۱۰۹۲.

(۳) الاستبصار ۳: ۲۲۴/ ۸۱۰ و فى ذيل الحديث قال الشيخ: فأوّل ما فى هذا الخبر أنّه لم يروه غير محمّد بن سنان عن المفضّل بن عمر، و محمّد بن سنان مطعون عليه ضعيف جدّاً، و ما يختص بروايته و لا يشاركه فيه غيره لا يعمل عليه.

(۴) رجال النجاشى: ۴۲۴/ ۱۱۴۰، حيث ضعّف طريقه إليه بمحمّد بن سنان.

(۵) الرسالة العددية: ۲۰ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد-: ۹.

(۶) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸.

(۷) انظر كتاب الغيبة: ۳۴۸/ ۳۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۶۹

و العلّامة صرّح فى المختلف فى كتاب الرضاع بصحّة رواية الفضيل بن يسار و قال: لا يقال: فى طريقها محمّد بن سنان و فيه قول، لأنّا نقول: بيّنا رجحان العمل برواية محمّد بن سنان، و قد بيّنا ذلك فى كتاب الرجال «۱». و الظاهر أنّه فى غير صه.

و فى الوجيزة: معتمد عليه عندى «۲».

و قال جدّى العلّامة المجلسى: وثّقه المفيد و ضعّفه الباقون و نسبوه إلىٰ الغلو، و لا نجد فى أخباره غلوّاً أصلًا، بل يظهر منها كونه من أصحاب الأسرار، و لو كان كذلك لكان اللازم علىٰ الشيخ لا أقلّ أن لا يروى عنه مع أنّ كتبه مشحونة من أخباره، و لو لم يجز نقل خبره كيف يجوز بعد وفاة الفضل؟! و ما يرد عليه كثير «۳»، انتهىٰ.

قلت: اذن الفضل فى الرواية «۴» عنه بعد موته يدلّ علىٰ صحّة رواياته عنده و أنّ المنع فى حال الحياة لمانع آخر، و الظاهر أنّه كان يتّقى من الجهّال و المعادين لمحمّد، و لعلّه لما فى أخباره من أُمور لا يفهمونها و لا يتحمّلونها كما يشير إليه قول محمّد: من أراد من المضمئلّات أى الدواهى المشكلات فإليّ. و أيّوب كما رأيت اعتذر بأنّ أخباره بعنوان الوجادة، و غير خفيّ أنّ الوجادة لا ضرر فيها أصلًا، نعم يظهر من كثير من القدماء المنع و إن كان الظاهر من غيرهم العدم، و لذا أجمعت الثقات الأجلّة علىٰ الرواية عنه من دون منع منهم عن رواياتهم عنهم بعد وفاتهم، و لذا

---

(۱) مختلف الشيعة حجرى-: ۵۱۸.

(۲) الوجيزة: ۳۰۳/ ۱۶۷۰.

(۳) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۹ و ۳۴.

(۴) فى نسخة «ش»: بالرواية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۷۰

رواها عنهم جماعة بعد جماعة «۱» حتّى وصلت إلىٰ المحمّدين الثلاثة رضى اللّه عنهم و معاصريهم، و كتبهم مشحونة منها من دون طعن منهم، نعم ربما يطعن بعضهم لوجود معارض أقوى من باب الترجيحات الاجتهاديّة؛ فظهر أنّ قول الفضل بن شاذان إنّه من الكذّابين المشهورين «۲»، ليس علىٰ ظاهره عنده، و لعلّ مراده أنّه كذلك علىٰ المشهور؛ و قول كش:: و قد روى عنه الفضل. إلىٰ قوله: و غيرهم من العدول و الثقات و أهل العلم «۳»، يشير إلىٰ أنّه غير راضٍ بالطعن، بل هذا يدلّ علىٰ وثاقته، و يعضده إكثار المشايخ

من الروايـة عنه، و كون روايـاته سديـدة مقبولـة مفتى بهـا متلقّاة بالقبول، مع أنّ الأخبار المرويّـة عنه فى الكافى و توحيـد ابن بابويه و غيرهما الدالّة علىٰ عدم غلوّه و صحّة عقيدته من الكثرة بمكان «۴».

أقول: إنّ الناس فى أمثال هـذه الأزمان بَنَوا أمرهم علىٰ تقديم الجرح علىٰ التعديل بناء علىٰ اعتلالهم العليل، سيّما إذا طرق إسـماعهم لفظ الشـهرة، فضـعّفوا جملة من الأخبار و أسقطوا كثيراً من الأخبار عن درجة الاعتبار، و أنت إذا أمعنت النظر تجد الشهرة المدّعاة هنا لا أصل لها أصـلًا و لا حقيقة لها مطلقاً، أ ليس أساطين هذا الفنّ الشـيخ و النجاشـى و المفيد و الكشّـى و العلّامة و الفضل بن شاذان و هؤلاء بأجمعهم كلماتهم فيه مختلفة، فأمّا الشيخ فبعد تضعيفه فى ضا «۵» شهد بفضله و جلالته فى الغيبة «۶»،

---

(۱) بعد جماعة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الكشّى: ۵۰۷/ ۹۷۹.

(۳) رجال الكشّى: ۵۰۷/ ۹۸۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۷.

(۵) رجال الشيخ: ۳۸۶/ ۷.

(۶) الغيبة: ۳۴۸/ ۳۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۷۱

و المفيـد أيضـاً رأيت تعـارض قوليه فيه مع أنّ النقـل المشـهور عنه فيه التوثيق و هو يعطى رجوعه عن التضـعيف، و كش: عـادته نقل الأخبار و الروايات الواردة فى الرواة و مع ذلك رأيته بعد نقل كلام الفضل بن شاذان يقول: و قد روى عنه الفضل بن شاذان و أبوه. إلىٰ قوله: من العـدول و الثقـات، و مـا ذاك إلّـا تعريض به و عـدم ارتضـاء منه بكلامه «۱»، و سـيأتى «۲» أيضـاً ما يـدلّ عليه فانتظر، و الفضل بن شاذان وجـدته يروى عنه، و إذنه فى الروايـة عنه بعـد موته دون أيّام حياته لا يـدلّ علىٰ عـدم صـحّة رواياته عنده و إلّا لدلّ علىٰ القدح فى الفضل بن شاذان.

و قال فى الفوائـد النجفيّـة فى جملة كلام له فى المقام: قد سألت فى حداثة سـنّى بعض مشايخى عن ذلك فلم يأت بمقنع، و ظنّى أنّ السبب فى المنع عن الروايـة حال الحياة و الإذن بعـد موته أنّ محمّـد بن سـنان عنـد الفضل ثقـة أو فى نفس الأمر و إن كان فى زعم الناس من المجروحين، و قـد وثّقه المفيـد و جماعـة، منهم السـيّد السـعيد رضـى الدين ابن طاوس (رحمه اللّه) «۳» فالروايـة عنه جائزة لذلك، أو لعلم الفضل أنّ ما أخذه عنه صحيح فى الواقع لقرائن، أو لأنّ الرواية عن الفاسق جائزة إذا احتمل الصدق و لا سيّما إذا كان راجحاً.

و بالجملة: فالّذى يظهر أنّ سبب المنع كان خوفاً دنيويّاً لا احتياطاً دينيّاً، انتهىٰ.

و كلام أيّوب بن نوح ينادى ببراءة ساحته و صحّة روايته لما رأيت من

---

(۱) فى نسخة «ش»: لكلامه.

(۲) فى نسخة «م»: و يأتى.

(۳) فلاح السائل: ۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۷۲

إذنه فى الأخذ منه و الرواية عنه، و قوله: لا أروى لكم عنه شـيئاً «۱»، عرفت أنّه عن اجتهـاد و مجرّد رأى؛ و أمّا قول الفضل بن شاذان: إنّه من الكذّابين المشهورين، كأبى سمينة و أبى الخطّاب، فممّا يقضى العجب العجاب، إذ ليت شعرى كيف يخفىٰ حال رجل مشهور

بالكـذب معروف بالفسق علىّ كافّة معاصـريه و جملة معاشـريه سـيّما أهل العلم و الفضل و الورع منهم بحيث يكثرون من النقل منه و الروايـة عنه؟! فـإذا رأينـاهم يروون عنه و يأخـذون منه من غير مبالاـة بقول الفضل بن شاذان مع امتناعهم الشديـد و إبائهم الأكيـد من الرواية عن أشباه أبى سمينة و أبى الخطّاب يحصل لنا القطع بأنّ ما قاله الفضل ليس علىّ حقيقته.

و للسيّد السعيد رضى الدين ابن طاوس (رحمه اللّه) كلام فى محمّد هذا و أشباهه، محصّله: أنّ جلالة قدرهم و شدّة اختصاصهم بأهل العصمـة سـلام اللّه عليهم هو الّذى أوجب انحطاط منزلتهم عنـد الشـيعة، لأنّهم (عليهم السّـلام) لشدّة اختصاصـهم بهم أطلعوهم علىّ الأسرار المصونة عن الأغيار و خاطبوهم بما لا تحتمله أكثر الشيعة، فنسبوا إلىّ الغلو و ارتفاع القول و ما شاكلهما، انتهىّ.

و قال شيخنا الشيخ سليمان بعد نقل هذا الكلام: و هو قريب.

و قـال السيّد المـذكور (رضـى اللّه عنه) فى موضـع آخر: إنّى لأـعجب ممّن ذمّ أ ليسـوا رأوا أخبـار مـدحه عن الأئمّـة الثلاثـة (عليهم السّـلام)؟! و ذكر أنّه يكون بعض الأشـياء من بعض المعاصرين مع بعضهم، فإنّ الفضل بن شاذان ذكر أن لا ترووا أحاديث محمّد بن سنان عنّى ما دمت حيّاً و ارووها بعد موتى، فلا تعجل فى ذمّ من ذمّوا، و رواية الثقات العدول عنه تدلّ علىّ ذلك، انتهىّ «۲».

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۰۶/ ۹۷۷.

(۲) قال السـيّد رضـى الدين ابن طاوس: أقول: و سـمعت من يذكر طعناً علىّ محمّد ابن سـنان لعلّه لم يقف علىّ تزكيته و الثناء عليه و كذلك يحتمل أكثر الطعون.

فقال شـيخنا المعظّم المأمون المفيـد محمّد بن محمّد بن النعمان فى كتاب كمال شـهر رمضان ما هذا لفظه: [و هذا الحديث شاذ نادر غير معتمد عليه، طريقه محمّد ابن سـنان و هو مطعون فيه، لا تختلف العصابة فى تهمته و ضـعفه، و ما كان هذا سبيله لم يعمل عليه فى الدين].

علىّ أنّ المشـهور عن السادة عليهم السـلام من الوصف لهذا الرجل خلاف ما به شـيخنا أتاه و وصـفه، و الظاهر من القول ضد ما له به ذكر، كقول أبى جعفر (عليه السّـلام) كما رواه القمّى قال: دخلت علىّ أبى جعفر (عليه السّلام) فى آخر عمره فسمعته يقول: جزى اللّه محمّد بن سنان عنّى خيراً فقد وفىّ لى.

و كقوله (عليه السّلام) فيما رواه على بن الحسين بن داود قال: سمعنا أبا جعفر (عليه السّلام) يذكر محمّد بن سنان بخير و يقول: رضى اللّه عنه برضائى عنه، فما خالفنى و لا خالف أبى قط.

هـذا مع جلالته فى الشيـعة و علوّ شأنه و رئاسـته و عظم قـدره، و لقائه من الأئمـة (عليهم السّـلام) ثلاثـة و روايته عنهم و كونه بالمحل الرفيع منهم أبو إبراهيم موسـى بن جعفر و أبو الحسن على بن موسى و أبو جعفر محمّد بن على عليهم أفضل السلام، و مع معجزة أبى جعفر (عليه السّـلام) الّذى أظهرها اللّه تعالىّ و آيته الّتى أكرمه بها فيما رواه محمّـد بن الحسـين بن أبى الخطّاب أنّ محمّـد بن سـنان كان ضرير البصر فتمسّح بأبى جعفر الثانى (عليه السّلام) فعاد إليه بصره بعد ما كان افتقده.

أقول: فمن جملـة إخطـار الطعون علىّ الأخيـار أن يقف الإنسان علىّ طعن و لم يسـتوف النظر فى أخبار المطعون عليه كما ذكرناه عن محمّد بن سنان رحمة اللّه عليه، فلا يعجل طاعن فى شىء ممّا أشرنا إليه أو يقف من كتبنا عليه، فلعلّ لنا عذراً ما اطلع الطاعن عليه.

أقول: و رويت بإسنادى إلىّ هارون بن موسى التلعكبرى رحمه اللّه بإسناده الّذى ذكره فى أواخر الجزء السادس من كتاب عبد اللّه بن حمّاد الأنصارى ما هذا لفظه: أبو محمّد هارون بن موسـى قال: حدّثنا محمّد بن همام قال: حدّثنا الحسين بن أحمد المالكى قال: قلت لأحمـد بن هليل الكرخى أخبرنى عما يقال فى محمّـد بن سـنان من أمر الغلو فقال: معاذ اللّه هو و اللّه علّمنى الطهور و حبس العيال و كان متقشّفاً متعبّداً، انتهىّ. فلاح السائل: ۱۲.

و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى بعد نقل قول كش:: و قد روى عنه

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۷۴

الفضل. إلى آخره: لا ريب أنّ هـذا ممّا يؤنس بحاله إلّا أنّ المشـهور خلافه و نقل مثل هؤلاء عنه يفيـد حالًا يعتـدّ به كما لا يخفى «۱» انتهى. و قد عرفت حال الشهرة المدّعاة.

و قال شيخنا الشيخ سليمان بعد نقل قول كش: المذكور: و هو يدلّ بحسب الظاهر، على أنّ رواية الأجلّاء عن شخص تدلّ على جلالته و لذا عدّه بعضهم من القرائن المقوّية على انتفاء الفسق عن المروى، انتهى.

و فى الرواشـح: و الشيـخ الكشّى فى كتابه بعـد ما روى جملة ممّا يوجب القدح و الغمز فى محمّد بن سـنان أثنى عليه فأردف تلك الجملـة بما هـذه صورة عبارته: قال أبو عمرو و قـد روى عنه. ثمّ نقل عبارة كش: المتقدّمـة ثمّ قال: فجعل روايـة الثقات عنه فى قوّة مدحه و توثيقه و الثناء عليه «۲»، انتهى فتدبّر.

بقى الكلام فى تضعيف النجاشى و العلّامة رحمهما اللّه، فأمّا العلّامة فإنّه و إن توقّف فيه فى صه لكنّك رأيت رجوعه عنه و وقفت على ما قاله فى المختلف «۳» و هو آخر كتبه، فاذن يكون محمّد بن سنان عند العلّامة معتمداً و العمل بروايته عنده راجحاً؛ و أمّا جش: فظاهره أيضاً التأمّل فى ضعفه، فإنك رأيت بعد نقل كلام ابن عقدة و كش: صرّح بأنّ هذا يدلّ على

(۱) حاوى الأقوال: ۳۲۲/ ۱۹۷۳.

(۲) الرواشح السماويّة: ۱۷۸ إلّا أنّه يظهر من الراشحة السادسة و العشرون جرحه لمحمّد بن سنان حيث قال: ربما وقع فى بعض الظنون أنّه حيث ما يقع فى السند ابن سـنان متوسّطاً بين أبى عبد اللّه محمّد بن خالد البرقى و بين إسماعيل بن جابر فهو محمّد الأشهر جرحه و توهينه لا عبد اللّه المتّفق على ثقته و جلالته، الرواشح السماويّة: ۸۸.

(۳) مختلف الشيعة: ۵۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۷۵

اضطراب كان و زال، و إذا تطرّق القدح إلى القدح سلم ما ورد فيه من المدح، نحو ما رواه أبو طالب القمّى الثقة الجليل من قول أبى جعفر (عليه السّلام): جزى اللّه صفوان بن يحيى و محمّد بن سنان و زكريّا بن آدم و سعد بن سعد عنّى خيراً فقد وفوا لى «۱»، و مضى فى سعد بن سـعد و السـند فى غايـة الصـحّة، فإنّ كش: رواه عن أصـحابنا عنه، و الإضافة تفيد العموم المقتضـى لدخول الثقة فيهم لا محالة، فتدبّر، و كذا يسلم مدح طس له.

مضافاً إلى ما قاله العلّامـة المجلسـى (رحمه اللّه) و قبله والـده التقى بل و شـيخنا الشـيخ سـليمان و الفاضل عبـد النبى الجزائرى أيضاً، فالحقّ الحقيق بالاتباع و إن كان قليل الأتباع أنّ الرجل من أقران صفوان و زكريّا و سعد كما جعله الإمام (عليه السّلام).

و قول صفوان: أراد أن يطير فقصصناه حتّى ثبت معنا شهادة قاطعة منه فى حقّه، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن سنان المختلف فى توثيقه عنه محمّد بن أبى الصهبان، و محمّد بن أبى الخطّاب، و أحمد بن محمّد بن عيسى بواسطة و بغير واسـطة، و محمّد بن على الصـيرفى أبو سـمينة، و الحسن بن شـمّون، و الفضل بن شاذان، و أبوه، و أيّوب بن نوح، و الحسن بن موسى، و يونس ابن عبد الرحمن، و محمّد بن عيسى العبيدى، و الحسن و الحسين ابنا سعيد الأهوازيان، و الحسن بن شعيب، و محمّد بن مرزبـان، و حمزة بن يعلى، و محمّـد بن خالـد البرقى، و موسـى بن القاسم، و مرزبان، و على بن الحكم، و الحسن بن محبوب على ندرة «۲».

(۱) رجال الكشّى: ۵۰۳/ ۹۶۴.

(۲) التهذيب ۱: ۲۹۸/ ۸۷۳ و ۴۵۷/ ۱۴۹۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۷۶

قال فى المنتقى: لشدّة ندوره لا تعقل إرادته من الإطلاق خصوصاً إذا روى عن أبان بن تغلب فإنّ محمّداً ليس من طبقته «۱».

و وقع فى التهذيب رواية محمّد بن يحيى عن محمّد بن سنان عن أبى الجارود قال: سمعت أبا جعفر (عليه السّلام) «۲» «۳».

۲۶۷۰ محمّد بن سوقة:

ثقة، صه «۴». و مرّ فى أخيه حفص «۵».

و فى قب: ثقة مرضى «۶».

۲۶۷۱ محمّد بن سهل بن اليسع:

روى عن الرضا و أبى جعفر (عليهما السّلام)، له كتاب يرويه جماعة، أحمد بن محمّد بن عيسى عن أبيه عنه به، جش: «۷».

و فى ست: له مسائل عن الرضا (عليه السّلام)، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و محمّد بن يحيى، عن أحمد بن محمّد، عنه «۸».

و فى تعق: قال خالى عند ذكر طريق الصدوق إليه: مجهول على المشهور، و قيل: ممدوح، و هو الأقوى «۹»، انتهى.

---

(۱) منتقى الجمان: ۱/ ۲۹۳.

(۲) التهذيب ۶: ۳۷۱/ ۱۰۷۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۴۱.

(۴) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۸۳.

(۵) أى مرّ التوثيق فى أخيه حفص عن رجال النجاشى: ۱۳۵/ ۳۴۸.

(۶) تقريب التهذيب ۲: ۱۶۸/ ۲۹۰.

(۷) رجال النجاشى: ۳۶۷/ ۹۹۶.

(۸) الفهرست: ۱۴۷/ ۶۲۹.

(۹) الوجيزة: ۴۰۰/ ۳۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۷۷

و قول جش: يروى كتابه جماعة، يشير إلى الاعتماد، سيّما و أنْ يكونوا من القمّيّين كما هو الظاهر و منهم أحمد بن محمّد بن عيسى، بل ربما يظهر من هذا عدالته «۱».

أقول: فى مشكا: ابن سهل بن اليسع، أحمد بن محمّد بن عيسى عن أبيه عنه تارة و أُخرى بغير واسطة أبيه كما فى مشيخة الفقيه «۲».

و فيه: روى موسى بن القاسم البجلى عن صفوان بن يحيى و محمّد ابن سهل. إلى آخره «۳».

و هو عن الرضا و أبى جعفر (عليهما السّلام).

و الظاهر عند الإطلاق هو، لأنّه لم يعرف لغيره أصل و لا كتاب «۴».

۲۶۷۲ محمّد بن شاذان النيسابورى:

ذكره طس فى ربيع الشيعة و الطبرسى فى إعلام الورى من وكلاء الناحية «۵».

و فى تعق: ذكر الصدوق من وكلاء القائم (عليه السّلام) الّذين رأوه و وقفوا على معجزته محمّد بن شاذان «۶». و يحتمل أنْ يكون هذا ابن أحمد بن نعيم أبو عبد اللّه الشاذانى المعروف «۷».

أقول: سبق فيه ما ينبغى أنْ يلاحظ.

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۰.

(۲) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۱۰۹.

(۳) الفقيه ۱: ۳۵۰/ ۱۵۴۶.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۴۰.

(۵) إعلام الورى: ۴۹۹.

(۶) إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۷۸

۲۶۷۳ محمّد بن شجاع المروزى:

أسند عنه، ق «۱».

۲۶۷۴ محمّد بن شريح الحضرمى:

أبو عبد اللّه، ثقة، صه «۲».

و زاد جش: روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، له كتاب، بكّار بن أبى بكر الحضرمى عنه به «۳».

و فى ست: عنه ابن نهيك «۴».

و فيه أيضاً: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن سماعة، عنه «۵».

و فى قر: ابن شريح الحضرمى يكنّى أبا بكر «۶».

و فى ق: ابن شريح الحضرمى أسند عنه «۷».

و يحتمل اتّحاد الكلّ و أنْ بَعُد.

قلت: جزم بالاتّحاد فى المجمع «۸»، و فى الحاوى ذكر المذكور «۹» عن صه و جش: و ست و ق فى ترجمة واحدة و لم يذكر ما فى قر «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۹۱/ ۱۷۶.

(۲) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۳۴، و فيها زيادة: روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام).

(۳) رجال النجاشى: ۳۶۶/ ۹۹۱.

(۴) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۶.

(۵) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۲.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۸.

(۷) رجال الشيخ: ۲۹۱/ ۱۷۱.

(۸) مجمع الرجال: ۵/ ۲۳۴.

(۹) فى نسخة «ش»: المذكورين.

(۱۰) حاوى الأقوال: ۱۳۸/ ۵۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۷۹

و فى مشكا: ابن شريح الثقة، عنه ابن نهيك، و بكّار بن أبى بكر، و ابن سماعة «۱».

۲۶۷۵ محمّد بن شعيب:

ضا «۲». و فى تعق: الظاهر أنّه الّذى يروى عنه ابن أبى عمير «۳» «۴».

۲۶۷۶ محمّد بن شهاب الزهرى:

عدوّ، ين «۵». و زاد صه: من أصحاب على بن الحسين (عليه السّلام) «۶».

و فى ق: ابن مسلم «۷»، كما يأتى.

و فى تعق: فى النقد: لم أجد فى جخ إلّا كما نقلنا «۸». يعنى بعنوان محمّد بن مسلم، انتهى.

و روى الثقة الجليل على بن محمّد بن على الخزّاز فى كتابه الكفاية رواية تدلّ على تشيّعه، و روى عنه النصّ على كون الأئمّة اثنى عشر عن على ابن الحسين (عليه السّلام)، و أنّ المهدى (عليه السّلام) سابع أولاد ابنه محمّد بن على (عليه السّلام) «۹»، إلّا أنّ طس فى ترجمة عبد اللّه بن العبّاس قال: سفيان بن سعيد و الزهرى عدوّان متّهمان «۱۰»، انتهى.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۴۲.

(۲) رجال الشيخ: ۳۹۲/ ۶۹.

(۳) روى عنه ابن أبى عمير كما فى إكمال الدين: ۱/ ۷۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۰.

(۵) رجال الشيخ: ۱۰۱/ ۵.

(۶) الخلاصة: ۲۵۰/ ۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۹۹/ ۳۱۶.

(۸) نقد الرجال: ۳۱۲/ ۴۱۹.

(۹) كفاية الأثر: ۲۴۱، روى الرواية المذكورة عن الزهرى.

(۱۰) التحرير الطاووسى: ۳۱۵/ ۲۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۸۰

و لعلّه ابن مسلم الزهرى الآتى عن ق «۱»، و يظهر من المصنّف فى الألقاب «۲».

أقول: لا ريب فى أنّه هو و شهاب جدّه كما يأتى، و قد صرّح فى أسانيد الفقيه بأنّ الزهرى اسمه محمّد بن مسلم بن شهاب «۳».

و أمّا نصبه و عداوته فممّا لا ريب فيه، و قد ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى و قبله العلّامة فى قسم الضعفاء «۴»، و لم يذكره فى

الوجيزة أصلًا.

و ما استدلّ به سلّمه اللّه على تشيّعه ليس بشيء، لأنّ جماعة من علماء العامّة رووا النصّ على كون الأئمّة اثنى عشر، و أنّ الحسين (عليه السّلام) إمام ابن إمام أخو إمام أبو أئمّة تسعة تاسعهم قائمهم، و عمدة أدلة الإماميّة على حقيقة مذهبهم و بطلان مذهب مخالفيهم هى الأحاديث الّتى ترويها مخالفوهم فى كتبهم، (مع أنّ الكتاب المذكور موضوعه نقل الأحاديث الواردة من طرقهم فى إمامة الأئمّة، فهذا أيضاً ممّا يدلّ على كونه عاميّاً) «۵».

و فى شرح النهج لابن أبى الحديد: كان الزهرى من المنحرفين عنه يعنى عليّاً- (عليه السّلام)، روى جرير بن عبد الحميد عن محمّد بن شيبة قال: شهدت مسجد المدينة فإذا الزهرى و عروة بن الزبير جالسان يذكران عليّاً (عليه السّلام) فنالا منه، فبلغ ذلك على بن الحسين (عليه السّلام) فجاء حتّى وقف عليهما فقال: أمّا أنت يا عروة فإنّ أبى حاكم أباك إلى اللّه فحكم لأبى على أبيك،

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۹۹/ ۳۱۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۱.

(۳) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۸۲.

(۴) حاوى الأقوال: ۳۲۳/ ۱۹۷۴، الخلاصة: ۲۵۰/ ۲.

(۵) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۸۱

و أمّا أنت يا زهرى فلو كنت بمكّة أريتك كرامتك «۱».

و روى الزهرى هذا عن عروة بن الزبير قال: حدّثتنى عائشة قالت: كنت عند رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) إذ أقبل العبّاس و على فقال: يا عائشة إنّ هذين يموتان على غير سنّتى «۲».

۲۶۷۷ محمّد بن صالح بن محمّد:

الهمدانى الدهقان، وكيل، كر «۳».

و زاد صه: من أصحاب العسكرى (عليه السّلام) «۴».

و فى كش: ما مرّ فى إسحاق بن إسماعيل «۵».

و فى تعق: ذكر الصدوق أنّ من وكلاء القائم (عليه السّلام) الّذين رأوه و وقفوا على معجزته من أهل همدان محمّد بن صالح «۶»، و عن ربيع الشيعة أنّه من وكلاء القائم (عليه السّلام) «۷»، و يأتى فى آخر الكتاب «۸».

أقول: فى مشكا: ابن صالح بن محمّد الهمدانى، عنه على بن محمّد «۹».

---

(۱) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۱۰۲ و فيه لأريتك كبرَ أبيك.

(۲) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۶۴، و فيه: على غير ملّتى أو قال دينى.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۸، و فيه: محمّد بن صالح بن محمّد الهمدانى وكيل الدهقان.

(۴) الخلاصة: ۱۴۳/ ۲۹.

(۵) رجال الكشّى: ۵۷۹/ ۱۰۸۸، حيث خرج إليه توقيع من أبى محمّد (عليه السّلام): فإذا وردت بغداد فاقرأه (أى كتابه (عليه السّلام)) على الدهقان وكيلنا و ثقتنا و الّذى يقبض من موالينا.

(۶) إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۷) إعلام الورى: ۴۹۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۱.

(۹) هداية المحدّثين: ۲۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۸۲

۲۶۷۸ محمّد بن صالح بن مسعود:

الجدلى الكوفى، أسند عنه، ق «۱».

۲۶۷۹ محمّد بن الصامت الجعفى:

أسند عنه، ق «۲».

۲۶۸۰ محمّد بن صبّاح:

كوفى، ثقة، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب، عنه إبراهيم بن سليمان «۴».

و فى ظم: ابن الصبّاح «۵».

و فى ست: له روايات، رويناها بهذا الإسناد، عن حميد، عن أبى إسحاق إبراهيم بن سليمان بن حيّان الخزّاز، عنه «۶».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد «۷».

أقول: فى مشكا: ابن الصبّاح، عنه إبراهيم بن سليمان «۸».

۲۶۸۱ محمّد بن صبّار بن مالك:

الطائى الكوفى، أسند عنه، ق «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۹۱/ ۱۸۲.

(۲) رجال الشيخ: ۲۹۱/ ۱۷۸.

(۳) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۳۱.

(۴) رجال النجاشى: ۳۶۵/ ۹۸۵.

(۵) رجال الشيخ: ۳۶۰/ ۲۹.

(۶) الفهرست: ۱۵۳/ ۶۸۴.

(۷) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۶۰.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۴۲.

(۹) رجال الشيخ: ۲۹۱/ ۱۸۴، و فيه: محمّد بن ضبارى بن مالك. إلى آخره. و فى مجمع الرجال: ۵/ ۲۳۷ نقلًا عنه: محمّد بن ضبارى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۸۳

۲۶۸۲ محمّد بن صدقة:

بصرى، غال، ضا «۱».

و زاد صه: من أصحاب الرضا (عليه السّلام) «۲».

و فى جش: ابن صدقة العنبرى البصرى أبو جعفر، روى عن أبى الحسن موسى و عن الرضا (عليهما السّلام)، له كتاب عن موسى بن جعفر (عليه السّلام)، عنه الحسن بن على بن زكريّا «۳».

أقول: فى مشكا: ابن صدقة، عنه الحسن بن على بن زكريّا «۴».

۲۶۸۳ محمّد بن ضمرة بن مالك:

أبو مالك العنزى الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۲۶۸۴ محمّد بن طاهر بن جمهور:

من غلمان العيّاشى، لم «۶».

۲۶۸۵ محمّد بن طلحة بن عبيد اللّه:

يكنّى أبا القاسم و قيل أبا سليمان، قتل يوم الجمل فى عسكر أهل البصرة، ل «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۹۱/ ۶۰.

(۲) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من الخلاصة و ورد فى النسخة الخطيّة منها: ۱۱۹.

(۳) رجال النجاشى: ۳۶۴/ ۹۸۳.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۴۲.

(۵) رجال الشيخ: ۲۹۱/ ۱۸۳.

(۶) رجال الشيخ: ۴۹۸/ ۳۹.

(۷) رجال الشيخ: ۲۹/ ۳۴، و فيه: محمّد بن طلحة بن عبيد اللّه بن عثمان بن عمرو بن كعب بن سعد بن تيم بن مرّة يكنّى. إلى آخره.

۲۶۸۶ محمّد الطيّار:

مولى فزارة، قر «۱».

و فى صه: روى كش: عن محمّد بن مسعود عن محمّد بن نصير عن جعفر بن بشير عن ابن بكير عن حمزة بن الطيّار عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) أنّ أبا جعفر (عليه السّلام) كان يباهى بالطيّار.

و عن طاهر بن عيسى عن جعفر بن أحمد عن الشجاعى عن محمّد بن الحسين عن صفوان بن يحيى عن حمزة بن الطيّار عن أبيه محمّد أنّه كان يقول بإمامة أبى جعفر (عليه السّلام) «۲»، انتهى.

و فى كش: ما مرّ فى حمزة ابنه «۳». و العلّامة نقل مقصود ما يستفاد من المتن مع السند و سقط من السند الأوّل رجل «۴»، فراجع

ترجمة حمزة.

أقول: مرّ هناك ما ينبغى أنْ يلاحظ و أنّه من أجلّة المتكلّمين «۵».

و ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى فى قسم الضعفاء «۶» و لم يذكره فى الوجيزة أصلًا، و هو غفلة واضحة منهما.

۲۶۸۷ محمّد بن عبادة بن أبى روق:

أسند عنه، ق «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۷. و فى نسخة «ش»: ابن الطيّار.

(۲) الخلاصة: ۱۵۰/ ۶۴.

(۳) رجال الكشّى: ۳۴۷/ ۶۴۸ و ۶۴۹.

(۴) هو محمّد بن الحسين الواقع بين محمّد بن نصير و جعفر بن بشير.

(۵) عن رجال الكشّى: ۳۴۸/ ۶۵۰.

(۶) حاوى الأقوال: ۳۲۴/ ۱۹۷۷.

(۷) رجال الشيخ: ۲۹۶/ ۲۵۹، و فيه بعد ابن أبى روق زيادة: عطيّة بن الحارث الهمدانى الواقى (الوثنى خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۸۵

۲۶۸۸ محمّد بن عبّاس بن على:

ابن مروان بن الماهيار، أبو عبد اللّه البزّاز المعروف بابن الحجام «۱»، ثقة ثقة فى أصحابنا، عين، سديد، كثير الحديث، له كتاب المقنع فى الفقه، كتاب الدواجن، كتاب ما نزل من القرآن فى أهل البيت (عليهم السّلام)، و قال جماعة من أصحابنا: إنّه كتاب لم يصنَّف فى معناه مثله، و قيل أنّه ألف ورقة، جش «۲»؛ صه إلّا ذكر الكتابين الأوّلين «۳».

و فى ست: أخبرنا بكتبه و رواياته جماعة من أصحابنا، عن أبى محمّد هارون بن موسى التلعكبرى، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عبّاس بن على بن مروان الثقة، عنه التلعكبرى «۵».

۲۶۸۹ محمّد بن عبّاس:

كان يسكن بنى غاضرة، ثقة، روى عن أبيه و الحسن بن على بن أبى حمزة، صه «۶».

و زاد جش: و عبد اللّه بن جبلة، له كتب، أخبرنا الحسين عن أحمد

---

(۱) كذا فى نسخ الكتاب، و هو الّذى أثبته ضبطاً المامقانى فى التنقيح: ۳/ ۱۳۵، إلّا أنّ العلّامة فى كتابيه الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۱ و الإيضاح: ۲۸۸/ ۶۶۵، و الفيض الكاشانى فى نضد الإيضاح: ۲۹۶، و كذا الساروى فى توضيح الاشتباه: ۲۷۱/ ۱۳۱۴ جعلوه: الجحام، بتقديم الجيم على الحاء، فلاحظ.

(۲) رجال النجاشى: ۳۷۹/ ۱۰۳۰، و فيه: الجحام.

(۳) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۱.

(۴) الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۸.

(۵) هدایة المحدّثین: ۲۴۰.

(۶) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۰، و فیها: و الحسن بن علی بن حمزة، و فی النسخة الخطیّة منها کما فی المتن.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۸۶

ابن جعفر عن حمید عنه بها. و زاد بعد عبّاس: ابن عیسیٰ أبو عبد اللّه «۱».

و فی لم: ابن عبّاس بن عیسیٰ روی عنه حمید کتباً کثیرة من الأُصول «۲».

أقول: فی مشکا: ابن عبّاس بن عیسیٰ الثقة، عنه حمید «۳».

۲۶۹۰ محمّد بن عبد الجبّار:

ج «۴». و زاد دی: و هو ابن أبی الصهبان، قمّی، ثقة «۵».

و زاد صه بعد ترجمة الحروف: من أصحاب أبی الحسن الثالث الهادی (علیه السّلام) «۶».

و فی کر: ابن أبی الصهبان قمّی ثقة «۷».

و فی ست: له روایات، أخبرنا بها ابن أبی جید، عن محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحمیری و محمّد بن یحییٰ و أحمد بن إدریس، عنه «۸».

أقول: فی مشکا: ابن عبد الجبّار الثقة، عنه سعد بن عبد اللّه، و الحمیری، و محمّد بن یحییٰ، و أحمد بن إدریس، و محمّد بن علی بن محبوب، و محمّد بن أحمد بن یحییٰ و أحمد بن محمّد بن عیسیٰ.

و فی التهذیب روایة محمّد بن الحسن الصفّار عن محمّد بن

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۴۱/ ۹۱۶.

(۲) رجال الشیخ: ۴۹۹/ ۵۱.

(۳) هدایة المحدّثین: ۲۴۰.

(۴) رجال الشیخ: ۴۰۷/ ۲۵.

(۵) رجال الشیخ: ۴۲۳/ ۱۷.

(۶) الخلاصة: ۱۴۲/ ۲۵.

(۷) رجال الشیخ: ۴۳۵/ ۵.

(۸) الفهرست: ۱۴۷/ ۶۲۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۸۷

عبد الجبّار «۱».

و فی باب أقل ما یعطیٰ الفقیر من الصدقة من الاستبصار: عن محمّد بن أبی الصهبان قال: کتبت إلیٰ الصادق (علیه السّلام) «۲». و المراد من الصادق هنا علی الهادی (علیه السّلام)، لأنّ محمّد بن أبی الصهبان بعید الطبقة عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)؛ و قد رواها الصدوق عن علی بن محمّد العسکری (علیه السّلام) «۳».

و هو عن ابن بکیر، و عن محمّد بن سنان «۴».

۲۶۹۱ محمّد بن عبد الحمید بن سالم:

العطّار أبو جعفر، روى عبد الحميد عن أبى الحسن موسى (عليه السّلام) و كان ثقة من أصحابنا الكوفيّين، صه «۵».

و زاد جش: له كتاب، عبد اللّه بن جعفر عنه به «۶».

و فى ضا: ابن عبد الحميد «۷».

و فى تعق: يروى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۸» و لم تستثن روايته. و نقل الشيخ محمّد عن جدّه أنّ التوثيق للأب و استبعده بكون العنوان للابن، و ما ذكره لم أجده «۹».

---

(۱) التهذيب ۶: ۱۵۴/ ۲۷۱.

(۲) الاستبصار ۲: ۳۸/ ۱۱۸.

(۳) الفقيه ۲: ۱۰/ ۲۸.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۴۲.

(۵) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۴.

(۶) رجال النجاشى: ۳۳۹/ ۹۰۶.

(۷) رجال الشيخ: ۳۸۷/ ۱۰، و فيه زيادة: العطّار و أبوه عبد الحميد بن سالم العطّار مولى لبجيلة.

(۸) التهذيب ۵: ۲۰۳/ ۶۷۸ و ۷: ۳۷۶/ ۱۵۲۱، و فيها: محمّد بن عبد الحميد.

(۹) ما ذكره موجود فى تعليقته على الخلاصة: ۷۳ كما سيأتى التنبيه عليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۸۸

و الأظهر كون التوثيق للأب، و العلّامة أيضاً فهم كذلك كما مرّ فيه «۸»، و نقل عبارة جش هنا لعلّه لاحتمالٍ و لو كان مرجوحاً.

و حكم خالى بتوثيقهما «۱»، و لعلّه فى بادئ النظر إلى صه، نعم قد تُعدّ الرواية المشتملة عليه من الصحاح، و كذا طريق الصدوق إلى منصور ابن حازم و هو فيه «۲» «۳».

أقول: ما نقله الشيخ محمّد عن شه موجود فى حواشيه على صه.

و فى مشكا: ابن عبد الحميد بن سالم العطّار الثقة، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، و عبد اللّه بن جعفر، و محمّد بن أحمد بن يحيى «۴».

۲۶۹۲ محمّد بن عبد ربّه الأنصارى:

أجاز التلعكبرى جميع حديثه، و كان يروى عن سعد بن عبد اللّه و عبد اللّه بن جعفر الحميرى و نظرائهما على يد أبى أحمد إسماعيل بن يحيى العبسى، لم «۵».

أقول: الظاهر ممّا ذكر كونه من مشايخ الإجازة، و هو يفيد المدح كما مرّ فى الفوائد.

۲۶۹۳ محمّد بن عبد الرحمن الأنصارى:

أجاز التلعكبرى جميع حديثه و كان يروى عن سعد بن عبد اللّه و عبد اللّه بن جعفر الحميرى، لم «۶».

---

(۸) الخلاصة: ۱۱۶/ ۳.

(۱) الوجيزة: ۲۳۴/ ۹۸۵ و ۳۰۵/ ۱۶۸۵.

(۲) حيث وصفه العلّامة بالصحّة فى الخلاصة: ۲۷۷، الفقيه المشيخة-: ۴/ ۲۲.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۴۱.

(۵) رجال الشيخ: ۵۰۶/ ۸۰.

(۶) لم يرد لهذا العنوان ذكر فى رجال الشيخ و لا فى المنهج، بل لم يذكره غيره.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۸۹

۲۶۹۴ محمّد بن عبد الرحمن بن أبى بكر:

المليكى الجذعانى القرشى التيمى، أبو غزارة المكّى، أسند عنه ق «۱».

۲۶۹۵ محمّد بن عبد الرحمن بن أبى ليلىٰ:

الأنصارى القاضى الكوفى، روى ابن عقدة عن عبد اللّه بن إبراهيم بن قتيبة عن ابن نمير و سئل عن ابن أبى ليلىٰ فقال: كان صدوقاً مأموناً و لكنّه سيّئ الحفظ جدّاً، و هذه الرواية و الّتى قبلها عندى من المرجّحات لا أنّها توجب تعديلًا، صه فى القسم الأوّل «۲».

و يشير بالّتى قبلها إلىٰ ما يأتى فى ابن عبد اللّه ابن عمّ الحسين «۳». و لا وجه لذكره فى هذا القسم أصلًا مع شهرة ما هو عليه.

و فى ق: مات سنة ثمان و أربعين و مائة «۴».

و فى تعق: روى ابن أبى عمير عنه عن أبيه «۵». و فى الوجيزة: ممدوح «۶» «۷».

أقول: و ذكره د فى القسم الأوّل و قال: ممدوح «۸».

و فى شرح الكافى للصالح المقدّس المازندرانى: هو ممدوح مشكور

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۹۳/ ۲۱۴، و فيه: أبو غرارة.

(۲) الخلاصة: ۱۶۵/ ۱۸۵.

(۳) الخلاصة: ۱۶۵/ ۱۸۴.

(۴) رجال الشيخ: ۲۹۳/ ۲۱۰.

(۵) كمال الدين: ۴۱۱/ ۷.

(۶) الوجيزة: ۳۰۵/ ۱۶۸۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۲.

(۸) رجال ابن داود: ۱۷۷/ ۱۴۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۹۰

صدوق مأمون مات سنة ثمان و أربعين و مائة «۱»، انتهىٰ.

و كلّ ذلك عجيب غريب، فإنّ نصب الرجل أشهر من كفر إبليس، و هو من مشاهير المنحرفين و من أقران أبى حنيفة، و تولّىٰ القضاء لبنى أُميّة ثمّ لبنى العبّاس برهة من السنين كما ذكره غير واحد من المؤرّخين «۲»؛ و ردّه شهادة جملة من أجلّاء أصحاب الصادق (عليه السّلام) غير مرّة لأنّهم رافضة مشهور و فى كتب الحديث مذكور، (من ذلك ما ذكره كش فى ترجمة محمّد بن مسلم «۳» فلاحظ، و من ذلك فى ترجمة عمّار الدهنى) «۴»، و يجب ذكره فى الضعفاء كما فعله الفاضل عبد النبى الجزائرى «۵».

۲۶۹۶ محمّد بن عبد الرحمن الذهلى:

السهمى البصرى، أسند عنه، مات سنة سبع و ثمانين و مائة، ق «۶».

۲۶۹۷ محمّد بن عبد الرحمن السلمى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

۲۶۹۸ محمّد بن عبد الرحمن بن قبة:

بالقاف المكسورة و الباء الموحّدة المفتوحة المخفّفة «۸»، الرازى، أبو جعفر، متكلّم، عظيم القدر، حسن العقيدة، قوى فى الكلام، كان قديماً

---

(۱) شرح أُصول الكافى: ۲/ ۱۸۱.

(۲) تأريخ الطبرى: ۷/ ۱۹۱، و الكامل فى التأريخ: ۵/ ۲۴۹.

(۳) رجال الكشّى: ۱۶۳/ ۲۷۷.

(۴) عن تفسير الإمام الحسن العسكرى (عليه السّلام): ۳۱۰/ ۱۵۷. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) حاوى الأقوال: ۳۲۵/ ۱۹۸۹.

(۶) رجال الشيخ: ۲۹۳/ ۲۱۵.

(۷) رجال الشيخ: ۲۹۴/ ۲۱۶.

(۸) المخفّفة، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۹۱

من المعتزلة و تبصّر و انتقل، و كان حاذقاً، شيخ الإماميّة فى زمانه، له كتاب فى الإمامة. قال أبو الحسين السوسجزدى بالسين المهملة قبل الواو و بعدها و الجيم و الزاى و الدال المهملة-: و كان أبو الحسين هذا من عيون أصحابنا و صالحيهم المتكلّمين له كتاب فى الإمامة أيضاً، و كان قد حجّ على قدمه خمسين حجّة. قال أبو الحسين: مضيت إلى أبى القاسم البلخى بعد زيارتى للرضا (عليه السّلام) فسلّمت عليه، و معى كتاب أبى جعفر محمّد «۱» بن قبة فى الإمامة المعروف بالإنصاف، فوقف عليه و نقضه بالمسترشد فى الإمامة؛ فعدت إلى الرى فدفعت الكتاب إلى ابن قبة فنقضه بالمستثبت فى الإمامة؛ فحملته إلى أبى القاسم فنقضه بنقض المستثبت؛ فعدت إلى الرى فوجدت أبا جعفر (رحمه اللّه) قد مات، صه «۲».

جش إلى قوله: انتقل، إلّا الترجمة؛ و زاد: سمعت أبا الحسين بن مهلوس العلوى الموسوى (رضى اللّه عنه) «۳» فى مجلس الرضى أبى الحسن محمّد ابن الحسين بن موسى و هناك شيخنا أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان (رحمهم اللّه): سمعت أبا الحسين السوسجزدى «۴» (رحمه اللّه) و كان من عيون أصحابنا. إلى آخر ما فى صه «۵».

أقول: فى «۶» ست: محمّد بن قبة أبو جعفر الرازى من متكلّمى الإماميّة و حذّاقهم، و كان أوّلًا معتزليّاً ثمّ انتقل إلى القول بالإمامة و حسنت بصيرته «۷»،

---

(۱) محمّد، لم ترد فى الخلاصة و رجال النجاشى.

(۲) الخلاصة: ۱۴۳/ ۳۱.

(۳) فى المصدر زيادة: يقول.

(۴) فى المصدر: السوسنجردى.

(۵) رجال النجاشى: ۳۷۵/ ۱۰۲۳، باختلاف يسير.

(۶) فى نسخة «ش»: و فى.

(۷) فى المصدر: و حسنت طريقته و بصيرته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۹۲

و له كتب فى الإمامة «۱»، انتهى.

و لم أجده «۲» فى نسختى من رجال الميرزا (رحمه اللّه).

و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى: إنّ وصف أبى الحسين بأنّه كان من عيون أصحابنا. إلى آخره، كلام لأبى الحسين بن مهلوس على ما فى جش، و هو لم يحضرنى الآن حاله، و هو يدلّ على مدح لأبى الحسين لو ثبت، و إرسال العلّامة يدلّ على جزمه «۳»، انتهى فتأمّل «۴».

(و لا يخفى أنّ أبا الحسين هذا هو محمّد بن بشر الحمدونى الثقة المتكلّم، و قد مرّ فى ترجمته توثيقه عن جش و صه «۵».

و أمّا أبو الحسين بن مهلوس فيكفى فى جلالة قدره ترضّى جش عليه و اعتماده على كلامه، بل يظهر أنّه كان أيضاً من المشايخ المعتمدين، فلا تغفل) «۶».

هذا «۷»، و المعروف المتداول على الألسن فى ترجمة قبة: ضمّ القاف و تشديد الباء، و فى ضح نقل «۸» عن ابن معد الموسوى كما فى صه ثمّ قال: و وجدت فى نسخة اخرى بضمّ القاف و تشديد الباء، و الّذى سمعنا من مشايخنا الأوّل «۹»، انتهى.

---

(۱) الفهرست: ۱۳۲/ ۵۹۵.

(۲) أى: الّذى عن الفهرست.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۹۰/ ۹۵۹.

(۴) فتأمّل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۶ و الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۶، إلّا أنّ الّذى تقدّم فيهما أنّه متكلّم و من عيون الأصحاب و أنّه جيّد الكلام صحيح الاعتقاد، فلاحظ.

(۶) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۷) هذا، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) فى نسخة «م»: و نقل فى ضح.

(۹) إيضاح الاشتباه: ۲۸۶/ ۶۶۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۹۳

و أمّا «۱» السوسجزدى فقد مرّ فى ترجمته بزيادة النون قبل الجيم «۲» و كذا ذكر أيضاً «۳» فى ضح «۴».

ثمّ أبو القاسم هذا شيخ المعتزلة ببغداد الّذى أكثر ابن أبى الحديد من النقل عنه و ذكر أنّ ابن قبة كان من تلاميذه «۵».

و ظنّ فى المجمع أنّ أبا القاسم البلخى كنية نصر بن الصبّاح «۶»، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن عبد الرحمن بن قبة المتكلّم العظيم القدر، عنه ابن بطّة «۷».

۲۶۹۹ محمّد بن عبد الرحمن بن المغيرة:

ابن الحارث بن أبى ذيب «۸» المدنى أبو الحارث، أسند عنه، مات ابن أبى ذويب سنة سبع و خمسين و مائة، ق «۹».

۲۷۰۰ محمّد بن عبد الرحمن بن نعيم:

الأزدى، مضى فى ترجمة ابنه بكر أنّه من بيت جليل «۱۰»، تعق «۱۱».

---

(۱) فى نسخة «ش» زيادة: فى ترجمة.

(۲) عن الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۶ و رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۶.

(۳) فى نسخة «م»: و كذا أيضاً ذكر.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۲۸۸/ ۶۶۶.

(۵) شرح ابن أبى الحديد: ۱/ ۲۰۶.

(۶) مجمع الرجال: ۵/ ۲۵۴، و ذلك لتكنّى نصر بن الصبّاح بأبى القاسم البلخى كما فى رجال النجاشى: ۴۲۸/ ۱۱۴۹ و رجال الشيخ: ۵۱۵/ ۱.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۴۱.

(۸) فى المصدر: ابن أبى ذويب، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۲۵۴ نقلًا عنه: ابن أبى ذويب، ابن أبى ذيب (خ ل).

(۹) رجال الشيخ: ۲۹۳/ ۲۱۱.

(۱۰) عن رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۳، من بيت جليل بالكوفة من آل نعيم الغامديين.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۲، و فيها بعد الأزدى زيادة: الغامدى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۹۴

۲۷۰۱ محمّد بن عبد العزيز الزهرى:

قال ابن عقدة عن عبد الرحمن بن يوسف عن محمّد بن إسماعيل البخارى: إنّه منكر الحديث، صه «۱».

و قال شه: لا وجه لإدخاله فى هذا القسم لأنّه مجهول الحال إن لم يكن مردود المقال «۲».

و فى ق: ابن عبد العزيز بن عمر بن عبد الرحمن بن عوف الزهرى المدنى، أسند عنه «۳».

۲۷۰۲ محمّد بن عبد اللّه:

و قيل: عبيد اللّه، أبو عبد اللّه الملقّب ماجيلويه، هو ابن أبى القاسم.

۲۷۰۳ محمّد بن عبد اللّه:

أبو المفضّل الشيبانى، هو ابن عبد اللّه بن محمّد بن عبيد اللّه.

۲۷۰۴ محمّد بن عبد اللّه بن جعفر:

ابن أبى طالب، قتل معه، سين «۴».

۲۷۰۵ محمّد بن عبد اللّه بن جعفر:

ابن الحسين بن جامع بن مالك الحميرى، أبو جعفر القمّى، كان ثقةً، وجهاً، كاتب صاحب الأمر (عليه السّلام) و سأله مسائل فى أبواب «۵» الشريعة، قال لنا أحمد بن الحسين: وقعت هذه المسائل إلىّ فى أصلها و التوقيعات بين السطور، و كان له إخوة جعفر و الحسين و أحمد كلّهم كان له مكاتبة، عنه

(۱) الخلاصة: ۱۶۵/ ۱۸۷.

(۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷۹.

(۳) رجال الشيخ: ۲۹۴/ ۲۱۷.

(۴) رجال الشيخ: ۷۹/ ۴.

(۵) فى نسخة «ش»: أنواع.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۹۵

على بن حاتم بن أبى حاتم، جش «۱».

و فى صه: كان ثقةً وجهاً، كاتب صاحب الأمر (عليه السّلام) «۲».

و فى ست: له مصنّفات و روايات، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أحمد بن هارون الفامى و جعفر بن الحسين، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه بن جعفر الحميرى الثقة، عنه أحمد بن هارون، و محمّد بن أحمد بن داود القمّى «۴» عن أبيه عنه، و جعفر بن الحسين، و سعد بن عبد اللّه «۵».

۲۷۰۶ محمّد بن عبد اللّه الجعفرى:

قال غض: لا نعرفه إلّا من جهة على بن محمّد صاحب الزنج و من جهة عبد اللّه بن محمّد البلوى و الّذى يحمل عليه سائره فاسد «۶»، و قال فى كتابه الآخر: محمّد بن الحسن بن عبد اللّه الجعفرى روى عنه على بن محمّد العبيدى صاحب الزنج بالبصرة و روى عنه عمارة بن زيد أيضاً و هو منكر الحديث، صه «۷».

و فى تعق: مضى فى عمارة أنّه اسم ليس تحته أحد «۸»، و هنا يقول:

(۱) رجال النجاشى: ۳۵۴/ ۹۴۹.

(۲) الخلاصة: ۱۵۷/ ۱۱۳، و فيها زيادة: و سأله مسائل فى أبواب الشريعة قال النجاشى. إلى آخر ما مرّ عن جش إلّا ذكر الراوى عنه.

(۳) الفهرست: ۱۵۶/ ۷۰۳.

(۴) فى المصدر: أحمد بن داود القمّى.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۴۱.

(۶) فى المصدر: و الّذى يحمل عليه فأمره فاسد، و فى النسخة الخطيّة منه كما فى المتن.

(۷) الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۴.

(۸) عن الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۷، كما و يفهم ذلك أيضاً من النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۷.

روى عنه عمارة! و لا يبعد أنْ يكون الراوى عنه البلوى بواسطة عمارة فيلائم ما مرّ هناك «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه الجعفرى، عنه على بن محمّد العبيدى صاحب الزنج، و عمارة بن زيد «۳».

۲۷۰۷ محمّد بن عبد اللّه الجلّاب:

البصرى، واقفى، ظم «۴».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم (عليه السّلام) «۵».

۲۷۰۸ محمّد بن عبد اللّه الجملى:

المرادى الكوفى، أسند عنه، ق «۶».

۲۷۰۹ محمّد بن عبد اللّه الحائرى:

يظهر من رواية فى كمال الدين جلالته «۷»، تعق «۸».

۲۷۱۰ محمّد بن عبد اللّه بن الحسين:

ابن على بن الحسين «۹» بن على بن أبى طالب (عليه السّلام)، أبو عبد اللّه، أسند عنه، مدنى، نزل الكوفة، مات سنة إحدى و ثمانين و مائة و له سبع

---

(۱) ذكره النجاشى فى ترجمة عمارة بن زيد: ۳۰۳/ ۸۲۷ أنّه سُئِل البلوى: من عمارة ابن زيد هذا الّذى حدّثك؟ قال: رجلٌ نزل من السماء حدّثنى ثمّ عرج.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۲.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۴۱.

(۴) رجال الشيخ: ۳۶۱/ ۴۳.

(۵) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۴.

(۶) رجال الشيخ: ۲۹۲/ ۱۹۹.

(۷) كمال الدين: ۵۰۴/ ۳۵ باب ۴۵، و فيه أنّ أبا جعفر محمّد بن عثمان العمرى أرسل كفنه و ما يحتاج من المال فى تجهيزه و دفنه بعد موته.

(۸) تعليقه الوحيد البهبهانى: ۳۰۲.

(۹) ابن على بن الحسين، لم ترد فى نسخة «م».

و ستّون سنة، ق «۱».

و فى تعق: فى نسختى من رسالة المفيد (رحمه اللّه) أنّ محمّد بن عبد اللّه بن الحسين من فقهاء أصحابهم و خواصّهم، و مرّت العبارة

فی زیاد بن المنذر «۲» «۳».

۲۷۱۱ محمّد بن عبد اللّه بن حمزة:

ابن أخی الحسن بن حمزة المرعشی، یروی عنه «۴»، و هو فی طبقة الصدوق، و کثیراً ما یروی عنه الثقة الجلیل علی بن محمّد بن علی الخزّاز «۵»، و الظاهر أنّه من مشایخه، تعق «۶».

۲۷۱۲ محمّد بن عبد اللّه بن رباط:

البجلی، روی أبوه عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)، کان هو و أبوه ثقتین، صه «۷».

و زاد جش: له کتاب، عنه الحسن بن محبوب «۸».

أقول: فی مشکا: ابن عبد اللّه بن رباط الثقة، عنه الحسن بن محبوب «۹».

۲۷۱۳ محمّد بن عبد اللّه بن زرارة:

ابن أعین، فاضل دیّن علی ما تقدّم فی الحسن بن علی بن فضّال «۱۰».

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۸۰/ ۸ و فیه: محمّد بن الحسین بن علی. و ذکره مرّة ثانیة: ۲۸۰/ ۱۰ قائلًا: محمّد بن عبد اللّه بن الحسین بن علی بن الحسین المدنی.

(۲) الرسالة العددیّة: ۲۵ ۴۴، ضمن مصنّفات الشیخ المفید: ۹.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۰۲.

(۴) أی یروی عن عمّه الحسن بن حمزة کما فی کفایة الأثر: ۲۶۹، ۲۷۰.

(۵) کفایة الأثر: ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۵، ۲۹۲.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۰۲.

(۷) الخلاصة: ۱۵۷/ ۱۱۵.

(۸) رجال النجاشی: ۳۵۶/ ۹۵۵.

(۹) هدایة المحدّثین: ۲۴۲.

(۱۰) عن رجال النجاشی: ۳۴/ ۷۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۹۸

و فی تعق: و فی الوجیزة أنّه ثقة «۱»، و قال جدّی: وثّقه بعض أصحابنا المعاصرین «۲» «۳».

أقول: فی مشکا: ابن عبد اللّه بن زرارة، عنه محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب.

و یروی الشیخ فی الصحیح عن البزنطی عن محمّد بن عبد اللّه «۴»، فقال ملّا محمّد تقی فی شرح الفقیه: کأنّه ابن زرارة الثقة «۵» لکثرة روایة البزنطی عنه «۶».

۲۷۱۴ محمّد بن عبد اللّه بن شهاب:

أبو عبادة العبدی الکوفی أسند عنه، ق «۷».

۲۷۱۵ محمّد بن عبد اللّه الطيّار:

ق «۸». و تقدّم ابن الطيّار.

۲۷۱۶ محمّد بن عبد اللّه بن علانة:

الدمشقى أسند عنه، ق «۹»

۲۷۱۷ محمّد بن عبد اللّه بن على:

ابن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السّلام) الهاشمى المدنى، أسند عنه، مات سنة ثمان و أربعين و مائة و له ثمان و خمسون سنة، ق «۱۰».

---

(۱) الوجيزة: ۳۰۶/ ۱۶۹۸.

(۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۱۶ فى الطريق إلى عيسى بن عبد اللّه الهاشمى.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۲.

(۴) التهذيب ۳: ۲۴۶/ ۶۶۸.

(۵) روضة المتّقين: ۵/ ۵۴.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۴۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۹۲/ ۲۰۲، و فيه: أبو عبّاد.

(۸) رجال الشيخ: ۲۹۲/ ۱۹۴.

(۹) رجال الشيخ: ۲۹۲/ ۲۰۳، و فيه: علاثة، علانة (خ ل).

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۷۹/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۹۹

۲۷۱۸ محمّد بن عبد اللّه ابن عمّ الحسين:

ابن أبى العلاء، روى ابن عقدة عن الحسن بن على بن بزيع عن عبد اللّه بن محمّد المزخرف أبو محمّد قال: حدّثنى محمّد بن عبد اللّه ابن عمّ الحسين ابن أبى العلاء و كان خيّراً، صه «۱».

۲۷۱۹ محمّد بن عبد اللّه بن عمرو:

ابن سالم بن لاحق أبو عبد اللّه اللاحقى الصفّار، روى عن الرضا (عليه السّلام)، له نسخة تشبه كتاب الحلبى مبوّبة كبيرة، أحمد بن محمّد بن عيسى الغرّاد عنه به، جش «۲».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه بن عمرو، عنه أحمد بن محمّد بن عيسى الغرّاد «۳».

۲۷۲۰ محمّد بن عبد اللّه بن غالب:

أبو عبد اللّه الأنصارى البزّاز، ثقة فى الرواية على مذهب الواقفة، صه «۴» و زاد جش: له كتاب النوادر، حميد عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه بن غالب الثقة، عنه حميد «۶».

۲۷۲۱ محمّد بن عبد اللّه بن محمّد:

ابن أبى الكرام الجعفرى الهاشمى المدنى أسند عنه، ق «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۸۴.

(۲) رجال النجاشى: ۳۶۶/ ۹۹۰.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۴۲، و فيها: العزّاد.

(۴) الخلاصة: ۲۵۵/ ۴۵.

(۵) رجال النجاشى: ۳۴۰/ ۹۱۳.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۴۲.

(۷) رجال الشيخ: ۲۸۰/ ۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۰۰

۲۷۲۲ محمّد بن عبد اللّه بن محمّد:

ابن عبيد اللّه بن البهلول أبو المفضّل، كان سافر فى طلب الحديث عمره، أصله كوفى، و كان فى أوّل عمره ثبتاً ثمّ خلط، و جلّ أصحابنا يغمزونه و يُضعفونه، صه «۱».

و زاد جش بعد البهلول: ابن همّام بن المطّلب بن همّام بن بحر بن مطر بن مُرّة الصغرى بن همّام بن مُرّة بن ذُهل بن شيبان؛ و بعد يُضعّفونه: له كتب كثيرة؛ و عدّها ثمّ قال: رأيت هذا الشيخ و سمعت منه كثيراً ثمّ توقّفت عن الرواية عنه إلّا بواسطة بينى و بينه «۲».

و فى تعق: سيأتى أيضاً بعنوان ابن عبد اللّه بن المطّلب «۳».

أقول: لا يخفى أنّ توقّف جش (رحمه اللّه) عن الرواية عنه إلّا بواسطة يشير إلى عدم ضعفه عنده و إلّا فأى مدخل للواسطة، بل الظاهر أنّه مجرّد تورّع و احتياط عن اتّهامه بالرواية عن المتّهمين و إيقاعه فيما أوقعوا ذلك و وقوعهم فيه كما وقعوا فيه، فتدبّر.

۲۷۲۳ محمّد بن عبد اللّه بن محمّد:

ابن على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السّلام) المدنى أسند عنه، ق «۴».

۲۷۲۴ محمّد بن عبد اللّه المسلى:

و مسلية قبيلة من مذحج، كان ثقة قليل الحديث، صه «۵».

---

(۱) الخلاصة: ۲۶۵/ ۵۳.

(۲) رجال النجاشى: ۳۹۶/ ۱۰۵۹.

(۳) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۴) رجال الشيخ: ۲۸۰/ ۶.

(۵) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۶، و فيها بعد المسلى زيادة: كوفى، و بعد مذحج زيادة: و هو مسلية بن عامر بن عمرة بن عكة بن خالد بن مالك بن أدد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۰۱

و زاد جش: له كتاب نوادر، أخبرنا الحسين، عن أحمد بن جعفر، عن حميد، عنه به «۱».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه المسلى الثقة، عنه أيّوب بن نوح، و حميد «۲».

۲۷۲۵ محمّد بن عبد اللّه بن المطّلب:

الشيبانى، يكنّى أبا المفضل «۳»، كثير الرواية، حسن الحفظ، ضعّفه جماعة من أصحابنا؛ و قال غض: إنّه وضّاع كثير المناكير. و أرى ترك ما ينفرد به، صه «۴».

و فى ست إلّى أن قال: حسن الحفظ، غير أنّه ضعّفه جماعة من أصحابنا، أخبرنا بجميع رواياته «۵» عنه جماعة من أصحابنا «۶».

و فى لم: كثير الرواية إلّا أنّه ضعّفه قوم «۷».

و مرّ: ابن عبد اللّه بن محمّد بن عبيد اللّه «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۴۳/ ۹۲۳.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۴۲.

(۳) فى نسخة «ش»: أبا الفضل.

(۴) الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۷، و فيها بعد المناكير زيادة: رأيت كتبه و فيها الأسانيد من دون المتون و المتون من دون الأسانيد.

(۵) فى المصدر: كتبه و رواياته.

(۶) الفهرست: ۱۴۰/ ۶۱۰.

(۷) رجال الشيخ: ۵۱۱/ ۱۱۰، و فيه زيادة: أخبرنا عنه جماعة.

(۸) عن رجال النجاشى: ۳۹۶/ ۱۰۵۹ و الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۰۲

و فى تعق: يأتى بعض ما فيه فى الكنى «۱» «۲».

أقول: لا يخفى أنّ جش ذكر فى ترجمة هذا الرجل أباه ثمّ أجداده على الترتيب «۳»، و الشيخ (رحمه اللّه) ذكر أباه ثمّ جدّه الأعلى و هو المطّلب «۴»، فظنّ العلّامة (قدّس سرّه) تعدّده فجعل له ترجمتين «۵»، و قد سبقه ب فى الكنى «۶»، فتأمّل.

۲۷۲۶ محمّد بن عبد اللّه المكّى:

له نوادر، رويناها بهذا الإسناد، عن حميد، عنه، ست «۷».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل «۸». و الظاهر أنّ هذا هو المسلى المتقدّم «۹».

أقول: فى مشكا: ابن عبد اللّه المكّى، عنه حميد «۱۰».

---

(۱) و فيه ترحّم النجاشى عليه كما فى ترجمة على بن الحسين بن على المسعودى: ۲۵۴/ ۶۶۵، و إكثار الثقة الجليل على بن محمّد

الخزّاز من الروایة عنه و ترحّمه علیه، کفایة الأثر: ۲۳ و ۳۵ و ۵۶ و ۶۲.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۰۴.

(۳) رجال النجاشی: ۳۹۶/ ۱۰۵۹، حیث ذکره قائلًا: محمّد بن عبد اللّه بن محمّد بن عبید اللّه بن البهلول بن همّام بن المطّلب. إلی آخره.

(۴) کما تقدّم آنفاً عن الفهرست و الرجال.

(۵) الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۳، ۲۵۲/ ۲۷.

(۶) معالم العلماء: ۱۴۱/ ۹۹۲، ۱۴۲/ ۹۹۳.

(۷) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۹، و فیه بدل المکّی: المسلی.

(۸) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۶۰.

(۹) ذکر الشیخ فی رجاله فی باب من لم یرو عنهم (علیهم السّلام): ۴۹۹/ ۵۳ محمّد بن عبد اللّه المکّی روی عنه حمید نوادر، مات سنة ستّ و ستّین و مائتین و صلّی علیه ابنه. إلّا أنّ القهبائی فی مجمع الرجال: ۵/ ۲۴۹ نقل عن الشیخ فی کتابیه بدل المکّی: المسلی.

(۱۰) هدایة المحدّثین: ۲۴۲.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۰۳

۲۷۲۷ محمّد بن عبد اللّه بن مملک:

الأصبهانی، أصله جرجان و سکن أصبهان، أبو عبد اللّه، جلیل فی أصحابنا عظیم القدر و المنزلة، کان معتزلیّاً و رجع علی ید عبد الرحمن بن أحمد بن جبرویه (رحمه اللّه)، صه «۱».

و زاد جش: له کتب «۲».

و فی تعق: یأتی عن ست فی باب المصدّر بالابن «۳» «۴».

۲۷۲۸ محمّد بن عبد اللّه بن مهران:

أبو جعفر الکرخی، من أبناء الأعاجم، غال، کذّاب، فاسد المذهب و الحدیث مشهور بذلک، عنه «۵» البرقی، جش «۶».

و نحوه صه إلّا: عنه «۷» البرقی «۸».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به «۹» جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عنه «۱۰».

و فی ج: ضعیف «۱۱». و زاد دی: یرمی بالغلو «۱۲».

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۳. و فی نسخة «ش» بدل مملک: ملک.

(۲) رجال النجاشی: ۳۸۰/ ۱۰۳۳.

(۳) أی: ابن مملک، الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۴.

(۴) لم یرد له ذکر فی نسخنا من التعلیقة.

(۵) فی نسخة «ش»: عن.

(۶) رجال النجاشی: ۳۵۰/ ۹۴۲.

(۷) فی نسخة «ش»: عن.

(۸) الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۱.

(۹) به، لم ترد فی نسخة «م».

(۱۰) الفهرست: ۱۵۴/ ۶۸۸.

(۱۱) رجال الشیخ: ۴۰۶/ ۱۵.

(۱۲) رجال الشیخ: ۴۲۳/ ۲۶.

و فی لم: محمّد بن یحیی المعاذی و محمّد بن علی الهمدانی و محمّد ابن هارون و مویه و محمّد بن عبد اللّه بن مهران ضعفاء روی عنهم محمّد ابن أحمد بن یحیی «۱».

و فی کش: قال محمّد بن مسعود: محمّد بن عبد اللّه بن مهران متّهم و هو غال «۲».

أقول: فی مشکا: ابن عبد اللّه بن مهران، عنه البرقی «۳».

۲۷۲۹ محمّد بن عبد اللّه بن نجیح:

أبو عبد اللّه المعروف بالشخیر بالشین المعجمة و الخاء المعجمة رجل من أصحابنا قلیل الحدیث، صه «۴».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له کتاب نوادر، یروی عن الحسن بن محبوب و سلیمان الدیلمی، عنه ابن ثابت «۵».

أقول: ظهر ممّا مرّ کونه من مصنّفی الإمامیّة و یکفیه حسناً، و لذا ذکره فی د و صه فی القسم الأوّل «۶»، و جعله فی الوجیزة «۷» ممدوحاً «۸».

و فی ضح: المعروف بالشّخیر: بالشین المعجمة و الخاء المشدّدة و الراء بعد الیاء المثنّاة من تحت «۹».

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۹۳/ ۱۳ ۱۷.

(۲) رجال الکشّی: ۵۷۱/ ۱۰۸۱.

(۳) هدایة المحدّثین: ۲۴۲.

(۴) الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۸، و فیها و فی رجال النجاشی بعد أبو عبد اللّه زیادة: الکوفی.

(۵) رجال النجاشی: ۳۴۹/ ۹۴۱.

(۶) رجال ابن داود: ۱۷۷/ ۱۴۳۷.

(۷) فی نسخة «م»: و فی الوجیزة.

(۸) الوجیزة: ۳۰۷/ ۱۷۰۶.

(۹) إیضاح الاشتباه: ۲۷۷/ ۶۱۷.

و فی مشکا: ابن عبد اللّه بن نجیح، عنه ابن ثابت. و هو عن الحسن ابن محبوب، و سلیمان الدیلمی «۱».

۲۷۳۰ محمّد بن عبد اللّه الهاشمی:

له کتاب یرویه القمّیّون، عنه الحسن بن محبوب، جش «۲».

أقول: فی روایة القمّیّین کتابه مع ما عرف من سلوکهم مع الرواة دلالة تامّة علی جلالته، مضافاً إلی روایة الحسن بن محبوب عنه.

۲۷۳۱ محمّد بن عبد المؤمن المؤدّب:

قمّى، ثقة، له كتاب، صه «۳».

و زاد جش: أخبرنا الحسين بن أحمد بن موسى، عن جعفر بن محمّد، عنه به «۴».

۲۷۳۲ محمّد بن عبد الملک الأنصارى:

كوفى، نزل بغداد، أسند عنه، ضعيف، ق «۵».

و زاد صه بعد الأنصارى: من أصحاب الصادق (عليه السّلام) «۶».

۲۷۳۳ محمّد بن عبد الملک الدقيقى:

فى ترجمة سعد بن عبد اللّه ما يشير إلى حسن حاله «۷»، تعق «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۴۲.

(۲) رجال النجاشى: ۳۵۶/ ۹۵۴، و فيه أنّ الراوى لكتابة محمّد بن عبد اللّه بن هلال. و الحسن بن محبوب هو راوى كتاب محمّد بن عبد اللّه بن رباط المذكور فى رجال النجاشى بعد هذا، و هذا الخطأ صدر من الميرزا فى المنهج: ۳۰۴ و تبعه المصنّف.

(۳) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۰.

(۴) رجال النجاشى: ۳۷۸/ ۱۰۲۸.

(۵) رجال الشيخ: ۲۹۴/ ۲۲۳.

(۶) الخلاصة: ۲۵۰/ ۶.

(۷) عن رجال النجاشى: ۱۷۷/ ۴۶۷، و فيه أنّه من وجوه العامّة.

(۸) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۰۶

أقول: يظهر منها كونه من محدّثى العامّة، فلاحظ و تأمّل.

۲۷۳۴ محمّد بن عبد الملک بن محمّد:

التبان بالتاء المثنّاة من فوق ثمّ الموحّدة و النون بعد الألف يكنّى أبا عبد اللّه، كان معتزليّاً ثمّ أظهر الانتقال و لم يكن ساكناً، صه «۱».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: و قد ضَمِنّا أنْ نذكر كلّ مصنّف ينتمى إلى هذه الطائفة، له كتاب فى تكليف من علم اللّه أنّه يكفر، و له كتاب فى المعدوم، مات لثلاث بقين من ذى القعدة سنة تسع عشرة و أربعمائة «۲» «۳».

۲۷۳۵ محمّد بن عبيد بن صاعد:

واقف، يكنّى أبا عبد اللّه، جش «۴»؛ و مثله صه «۵».

ثمّ زاد جش: روى عن القاسم بن إسماعيل، له كتاب نوادر، و قال الحسين بن أحمد بن إلياس: حدّثنى خالى.

أقول: فى مشكا: ابن عبيد بن صاعد، عنه الحسين بن أحمد بن إلياس. و هو عن القاسم بن إسماعيل «۶».

۲۷۳۶ محمّد بن عبيد الكاتب:

وجه من الكوفيّين، ثقة، عين، صه «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۸.

(۲) رجال النجاشي: ۴۰۳/ ۱۰۶۹.

(۳) لم يرد ذكر لهذه الترجمة فى نسخة «ش».

(۴) رجال النجاشى: ۳۴۳/ ۹۲۴، و فيه و فى الخلاصة بعد صاعد زيادة: كوفى

(۵) الخلاصة: ۲۵۵/ ۴۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۴۳.

(۷) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۰۷

و زاد جش: له كتاب، عنه محمّد بن عبيد العقيقى الكندى «۱».

أقول: فى مشكا: ابن عبيد الكاتب الثقة، عنه محمّد بن عبيد العقيقى «۲».

۲۷۳۷ محمّد بن عبيد بن نسطاس:

المدنى أسند عنه، ق «۳» «۴».

۲۷۳۸ محمّد بن عبيد اللّه:

أبو عبد اللّه الملقّب بماجيلويه، تقدّم بعنوان ابن عبد اللّه، تعق «۵».

۲۷۳۹ محمّد بن عبيد اللّه بن أحمد:

ابن محمّد، و هو ابن أبى غالب، شيخنا، صه «۶».

جش إلى قوله: ابن محمّد؛ و زاد: ابن سليمان بن الحسن بن الجهم ابن بكير بن أعين أبو طاهر الزرارى، كان أديباً و سمع، و هو ابن أبى غالب «۷»، شيخنا، له كتاب فضل الكوفة على البصرة «۸».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۹».

و يظهر من رسالة جدّه أبى غالب إليه فضله و جلالته، فلاحظ.

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۳۹/ ۹۰۸.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۴۳.

(۳) ق، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الشيخ: ۲۹۴/ ۲۲۹.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۴.

(۶) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۵.

(۷) فی نسختین لنا من المصدر: و هو ابن ابن أبی غالب.

(۸) رجال النجاشی: ۳۹۸/ ۱۰۶۴.

(۹) الوجیزة: ۳۰۷/ ۱۷۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۱۰۸

۲۷۴۰ محمّد بن عثمان بن الحسن:

یأتی بعنوان ابن عثمان القاضی؛ و هو غیر مذکور فی الکتابین بهذا العنوان.

۲۷۴۱ محمّد بن عثمان أخو حمّاد:

قال ابن عقدة عن علی بن الحسین بن فضّال: إنّه ثقة، صه «۱».

۲۷۴۲ محمّد بن عثمان الخدری:

روی عنه صفوان فی الصحیح «۲»، تعق «۳».

۲۷۴۳ محمّد بن عثمان بن زید:

الجهنی الکوفی أبو عمارة، أسند عنه، ق «۴».

۲۷۴۴ محمّد بن عثمان بن سعید:

العمری، یکنّى أبا جعفر، و أبوه یکنّى أبا عمرو، جمیعاً وکیلان من جهة صاحب الزمان (علیه السّلام)، و لهما منزلة جلیلة عند الطائفة، لم «۵».

و مثله صه مع زیادة «۶».

و فی تعق: حالهما فی العظمة و الجلالة و الثقة «۷» أظهر من أن یحتاج إلى بیان، و یأتی إن شاء اللّه فی آخر الکتاب و فی الألقاب ذکرهما «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۵/ ۱۸۸.

(۲) الکافی ۴: ۸۱/ ۲، بسنده عن محمّد بن یحیى، عن محمّد بن أحمد، عن العبّاس بن معروف، عن صفوان بن یحیى، عنه.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۰۴.

(۴) رجال الشیخ: ۲۹۵/ ۲۴۱.

(۵) رجال الشیخ: ۵۰۹/ ۱۰۱.

(۶) الخلاصة: ۱۴۹/ ۵۷، و فیها بعد العمری زیادة: الأسدی.

(۷) فی نسخة «ش»: و الفقه.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۰۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۰۹

أقول: فی مشکا: ابن عثمان بن سعید العمری صاحب المنزلة الجلیلة، عنه عبد اللّه بن محمّد الجعفری «۱»، و یعرف أیضاً بمقارنة من یروی عن الصاحب (علیه السّلام) حیث إنّه وکیل «۲».

۲۷۴۵ محمّد بن عثمان القاضی:

الظاهر أنّه من المشایخ و شیخ النجاشی «۳»، و مضی فی فارس بن سلیمان، و فی ترجمة محمّد بن یوسف الصنعانی وصفه بالمعدّل، تعق «۴».

۲۷۴۶ محمّد بن عثیم الکوفی:

أسند عنه، ق «۵».

۲۷۴۷ محمّد بن عذافر:

بالعین المضمومة المهملة و الذال المعجمة و الفاء و الراء، ابن عیسی الصیرفی المداینی، ثقة، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن (علیهما السّلام) و عمّر إلی أیّام الرضا (علیه السّلام)، صه «۶».

و زاد جش: له کتاب تختلف الرواة عنه، عمرو بن عثمان عنه به «۷».

---

(۱) فی المصدر: عبد اللّه بن جعفر الحمیری.

(۲) هدایة المحدّثین: ۲۴۳.

(۳) انظر: رجال النجاشی ترجمة الحسین بن خالویه: ۶۷/ ۱۶۱ و ترجمة حریز بن عبد اللّه: ۱۴۴/ ۳۷۵ و ترجمة حذیفة بن منصور: ۱۴۷/ ۳۸۳، و غیر ذلک.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۰۵، إلّا أنّ الّذی فیها: و مرّ فی فارس بن سلیمان أنّه أبو الحسن محمّد بن عثمان بن الحسن النصیبی و الظاهر أنّه و هم من الناسخ، و سیجیء فی محمّد بن یوسف الصنعانی وصف النجاشی إیّاه بالمعدّل، انتهی.

أقول: و هذا هو الصواب کما مرّ ذلک عن رجال النجاشی: ۳۱۰/ ۸۴۹ و یأتی عنه أیضاً: ۳۵۷/ ۹۵۶، فلاحظ.

(۵) رجال الشیخ: ۲۹۷/ ۲۷۰.

(۶) الخلاصة: ۱۳۸/ ۹، و فیها زیادة: و مات و له ثلاث و تسعون سنة.

(۷) رجال النجاشی: ۳۵۹/ ۹۶۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۱۰

و فی ست: له کتاب، رویناه بالإسناد الأوّل، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن محمّد بن إسماعیل بن بزیع، عنه «۱».

و الإسناد: جماعة، عن أبی المفضّل، عن أحمد «۲».

و فی ظم: له کتاب، ثقة «۳».

أقول: فی مشکا: ابن عذافر الثقة، عنه عمرو بن عثمان الثقة الثقفی، و محمّد بن إسماعیل بن بزیع، و محمّد بن عمر بن یزید، و إبراهیم بن هاشم، و عبد الغفّار بن القاسم، و موسی بن القاسم فی عدّة مواضع.

قال فی المنتقی: الغالب توسّط محمّد بن عمر بن یزید بین موسی بن القاسم و محمّد بن عذافر، و یوجد فی عدّة مواضع ترک

الواسطة، لكن يكثر وقوع خلل النقصان فى إيراد الشيخ للأخبار خصوصاً فى روايات موسى «۴»، انتهىٰ «۵».

۲۷۴۸ محمّد بن عطيّة:

ثقة، صه «۶».

و مرّ عن جش توثيقه فى أخيه الحسن «۷».

---

(۱) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۶.

(۲) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۵، و الإسناد الوارد فيه: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد. إلىٰ آخره.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۹/ ۱۴.

(۴) منتقىٰ الجمان: ۳/ ۱۱۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۴۳.

(۶) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۸۲.

(۷) رجال النجاشى: ۴۶/ ۹۳، و فيه: الحسن بن عطيّة الحنّاط كوفى مولى ثقة، و أخواه أيضاً محمّد و على [و] كلّهم رووا عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام). و سيأتى من المصنّف فى الّذى بعيده التأمّل فى عبارة النجاشى بإفادتها التوثيق بالنسبة إلىٰ محمّد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۱۱

أقول: هذا هو الآتى بعيدة كما سيصرّح به الميرزا.

۲۷۴۹ محمّد بن عطيّة الحنّاط:

بالحاء المهملة، أخو الحسن و جعفر، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، و هو ضعيف، صه «۱».

جش، و فيه بدل ضعيف: صغير؛ و زاد: له كتاب عنه ابن أبى عمير «۲».

و د ك صه «۳»، و كأنّهما صحّفا كلمة صغير بضعيف. و هذا هو المذكور قبيله، فلاحظ.

و فى تعق: كذا أيضاً قال فى النقد، و قال: و هو أربع نسخ عندى «۴»، انتهىٰ. و لا ريب فيما ذكراه «۵» «۶».

أقول: لا ريب فيما ذكروه من تصحيف صغير بضعيف، و فى نسختين من جش عندى أيضاً: صغير، لكن ينبغى التأمّل فى إفادة كلام جش فى أخيه توثيقه مع عدم توثيقه إيّاه فى بابه، إلّا أنّ فى رواية ابن أبى عمير عنه دلالة علىٰ جلالته.

و فى مشكا: ابن عطّية الحنّاط، عنه ابن أبى عمير «۷».

۲۷۵۰ محمّد بن على بن إبراهيم:

ابن محمّد الهمذانى بالذال المعجمة روى عن أبيه عن جدّه عن

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۵/ ۴۹.

(۲) رجال النجاشى: ۳۵۶/ ۹۵۲.

(۳) رجال ابن داود: ۲۷۴/ ۴۶۷.

(۴) نقد الرجال: ۳۲۰/ ۵۵۳.

(۵) فی نسخة «م»: ذکرناه.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۰۵.

(۷) هدایة المحدّثین: ۲۴۴.

الرضا (علیه السّلام)، و کان محمّد وکیل الناحیة (و أبوه علی أیضاً وکیل الناحیة، و جدّه إبراهیم بن محمّد وکیل الناحیة) «۱» و کان لمحمّد بن علی ولد سمّی القاسم کان وکیل الناحیة أیضاً، صه «۲».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد بعد عن الرضا (علیه السّلام): و روی إبراهیم بن هاشم عن إبراهیم بن محمّد الهمدانی عن الرضا (علیه السّلام)، أخبرنی أبو العبّاس أحمد ابن علی بن نوح قال: حدّثنا أبو القاسم جعفر بن محمّد قال: حدّثنا القاسم ابن محمّد بن علی بن إبراهیم بن محمّد الّذی تقدّم ذکره وکیل الناحیة، و أبوه وکیل الناحیة، و جدّه علی وکیل الناحیة، و جدّ أبیه إبراهیم بن محمّد وکیل.

قال: و کان فی وقت القاسم بهمدان معه أبو علی بسطام بن علی و العزیز «۳» بن زهیر و هو أحد بنی کشمرد و ثلاثتهم وکلاء فی موضع واحد بهمدان، و کانوا یرجعون فی هذا إلی أبی محمّد الحسن بن هارون بن عمران الهمذانی و عن رأیه یصدرون، و من قبله عن «۴» رأی أبیه أبی عبد اللّه بن «۵» هارون، و کان أبو عبد اللّه و ابنه أبو محمّد وکیلین.

و لمحمّد بن علی نوادر کبیرة «۶»، أخبرنا محمّد بن محمّد بن النعمان، عن جعفر بن محمّد، عن القاسم بن محمّد بن علی، عن أبیه «۷».

---

(۱) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۱۵۵/ ۱۰۰.

(۳) فی المصدر: و العُزیر.

(۴) فی نسخة «ش»: من.

(۵) ابن، لم ترد فی المصدر.

(۶) فی نسخة «ش»: کثیرة.

(۷) رجال النجاشی: ۳۴۴/ ۹۲۸.

و یأتی ابن علی بن إبراهیم مقدوحاً «۱»، فلا تغفل.

أقول: فی مشکا: ابن إبراهیم بن محمّد وکیل الناحیة، عنه القاسم بن محمّد بن إبراهیم ابنه «۲».

۲۷۵۱ محمّد بن علی بن إبراهیم:

ابن موسی أبو جعفر القرشی، مولاهم، صیرفی، ابن أُخت خلّاد المقرئ و هو خلّاد بن عیسی، و کان محمّد بن علی یلقّب أبا سُمینة بضمّ السین المهملة و النون بعد المثنّاة من تحت ضعیف جدّاً فاسد الاعتقاد لا یعتمد فی شیء، صه «۳».

و زاد جش: عنه محمّد بن أبی القاسم ماجیلویه «۴». و یأتی: ابن علی الصیرفی «۵».

أقول: فی مشکا: ابن إبراهیم بن موسی المکنّی بأبی سُمینة الکذّاب الضعیف، عنه محمّد بن أبی القاسم ماجیلویه، و جعفر بن عبد اللّه

---

(۱) عن الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۷.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۴۴.

(۳) الخلاصة: ۲۵۳/ ۲۹ بزيادة: و كان قد ورد قم و اشتهر بالكذب و نزل على أحمد بن محمّد بن عيسى مدّة، ثمّ اشتهر بالغلو فجفى، و أخرجه أحمد بن محمّد بن عيسى من قم، و كان كذّاباً شهيراً فى الارتفاع لا يلتفت إليه و لا يكتب حديثه، روى المفيد كتبه إلّا ما كان فيها من تخليط أو غلو أو تدليس أو ينفرد به و لا يعرف من غير طريقه. ذكر على بن محمّد بن قتيبة النيسابورى عن الفضل بن شاذان أنّه قال: كدت أن أقنت على أبى سمينة محمّد بن على الصيرفى، قال: فقلت له: و لم استوجب القنوت من بين أمثاله؟ قال: لأنى أعرف منه ما لا تعرفه. و قال الفضل فى بعض كتبه: الكذّابون المشهورون أبو الخطّاب و يونس بن ظبيان و يزيد بن الصائغ و محمّد ابن سنان، أبو سمينة أشهرهم.

(۴) رجال النجاشى: ۳۳۲/ ۸۹۴.

(۵) عن الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۴ و رجال الكشّى: ۵۴۵/ ۱۰۳۲ و ۱۰۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۱۴

المحمّدى «۳».

۲۷۵۲ محمّد بن على بن إبراهيم:

ابن موسى بن جعفر، فى الإرشاد ما يدلّ على أنّه كان واقفاً «۴».

و فى تعق: و كذا أيضاً ذكر فى الكافى «۵» «۶».

۲۷۵۳ محمّد بن على بن إبراهيم:

الهمذانى بالذال المعجمة أبو جعفر، قال غض: كانت لأبيه و صلة بأبى الحسن (عليه السّلام)، و حديثه يعرف و ينكر و يروى عن الضعفاء كثيراً و يعتمد المراسيل، صه «۱».

و يحتمل كونه أبا سُمينة «۲».

و فى تعق: بل هو الوكيل الجليل المذكور، و كلام غض ليس بشيء «۸».

۲۷۵۴ محمّد بن على بن أبى شعبة:

الحلبى أبو جعفر، وجه أصحابنا و فقيههم، و الثقة الذى لا يطعن عليه، هو و إخوته عبيد اللّه و عمران و عبد الأعلى، له كتاب، صه «۹».

---

(۳) هداية المحدّثين: ۲۴۴.

(۴) الإرشاد: ۲/ ۳۲۷.

(۵) الكافى ۱: ۴۲۴/ ۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۶.

(۱) الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۷.

(۲) و ذلك لما ذكره الشيخ فى الفهرست: ۱۴۳/ ۶۱۸ فى ترجمة محمّد بن على الهمدانى نقلًا عن ابن بطّة قوله: هو أبو سمينة.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۶.

(۹) الخلاصة: ۱۴۳/ ۳۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۱۵

و زاد جش: التفسير، عنه صفوان و ابن مسكان «۱».

و فى ست: له كتاب، و هو ثقة، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن على بن فضّال، عن أبى جميلة المفضّل بن صالح، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن على بن أبى شعبة الحلبى الثقة، عنه عبد اللّه بن مسكان، و منصور بن حازم، و الحسن بن محبوب، و صفوان ابن يحيى، و أبو جميلة المفضّل بن صالح، و أبان بن عثمان، و حمّاد بن عثمان.

و فى إسناد الشيخ: الحسين بن عثمان عن محمّد الحلبى «۳». و الظاهر أنّه سهو، و الغالب توسّط ابن مسكان بين الحسين و الحلبى.

و فى التهذيب: الحسين بن سعيد، عن صفوان بن يحيى، عن عبد اللّه، عن الحلبى «۴». فعبد اللّه هو ابن مسكان، و الحلبى هو محمّد «۵».

۲۷۵۵ محمّد بن على الأسترآبادى

يروى عنه الصدوق مترضّياً مترحّماً «۶»، تعق «۷».

۲۷۵۶ محمّد بن على بن إبراهيم:

الأسترآبادى (قدّس سرّه) صاحب كتاب الرجال، ذكره فى تعق بعنوان: ابن

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۲۵/ ۸۸۵.

(۲) الفهرست: ۱۳۰/ ۵۸۵.

(۳) التهذيب ۲: ۳۱۶/ ۱۲۹۳، و فيه الحلبى فقط.

(۴) التهذيب ۸: ۷۳/ ۲۴۵.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۴۴.

(۶) أمالى الصدوق: ۱۴۷/ ۱، و لم يرد فيه الترضّى.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۱۶

على بن كبل «۱»، و نذكره هناك تبعاً له دام ظلّه.

۲۷۵۷ محمّد بن على الأسود:

أبو جعفر، روى عنه الصدوق مترضّياً «۲»، تعق «۳».

۲۷۵۸ محمّد بن على بن بشّار:

يروى عنه الصدوق مترضّياً «۴»، و يحتمل أن يكون بالمثنّاة و المهملة، تعق «۵».

۲۷۵۹ محمّد بن على بن بلال:

ثقة، كر «۶».

و زاد صه: من أصحاب أبى محمّد العسكرى (عليه السّلام)، قبل ثقة؛ ثمّ زاد: و قال الشيخ فى كتاب الغيبة: من المذمومين أبو طاهر محمّد بن على بن بلال. فنحن فى روايته من المتوقّفين «۷».

و قال فى القسم الثانى: محمّد بن على بن بلال أبو طاهر، قال الشيخ فى كتاب الغيبة: إنّه من المذمومين «۸»، انتهى.

و ذكر طس من السفراء الموجودين فى الغيبة الصغرى و الأبواب

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۹، و فيها و فى النسخة الخطيّة منها: محمّد بن على ابن وكيل الأسترآبادى.

(۲) إكمال الدين: ۵۰۱/ ۲۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۷.

(۴) الخصال: ۷۲/ ۱۰۹ و إكمال الدين: ۳۲۲/ ۴، و لقّب فيهما بالقزوينى.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۷.

(۶) رجال الشيخ: ۴۳۵/ ۴.

(۷) الخلاصة: ۱۴۲/ ۲۶.

(۸) الخلاصة: ۲۵۷/ ۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۱۷

المعروفين الّذين «۱» لا تختلف الإماميّة القائلون بإمامة الحسن بن على (عليه السّلام) فيهم محمّد بن على بن بلال «۲».

و قال الشيخ (رحمه اللّه) فى كتاب الغيبة: و منهم أى المذمومين أبو طاهر محمّد بن على بن بلال «۳».

و يأتى إن شاء اللّه فى الخاتمة «۴».

و فى تعق: فى الاحتجاج أيضاً ذكره من المذمومين، و ذكر توقيعاً فى آخره: و أعلمهم تولاكم «۵» اللّه أنّنا فى التوقّى و المحاذرة منه يعنى الشلمغانى على مثل ما كنّا عليه ممّن تقدّمه من نظرائه من الشريعى «۶» و النميرى و الهلالى و البلالى و غيرهم. الحديث «۷» «۸».

۲۷۶۰ محمّد بن على بن جاك:

بالجيم و الكاف، تيمى، يكنّى أبا طاهر، ثقة، قليل الحديث، صه «۹».

---

(۱) فى نسخة «ش»: الّذى.

(۲) إعلام الورى: ۴۸۸.

(۳) الغيبة: ۳۵۳.

(۴) منهج المقال: ۴۰۶، عدّه من المذمومين الّذين ادّعوا النيابة قائلًا: و منهم أبو طاهر محمّد بن على بن بلال، و قصته معروفة فيما جرى بينه و بين أبى جعفر محمّد بن عثمان العمرى نضّر اللّه وجهه، و تمكنه بالأموال الّتى كانت عنده للإمام و امتناعه من تسليمها و ادّعاؤه أنّه الوكيل، حتّى تبرأت الجماعة منه و لعنوه، و خرج فيه من صاحب الزمان (عليه السّلام) ما هو معروف.

(۵) فى المصدر: تولاك.

(۶) فى المصدر: السريعى.

(۷) الاحتجاج: ۲/ ۴۷۴.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۷.

(۹) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۳، و فيها و فى رجال النجاشى زيادة: ذكر ذلك أبو العبّاس من أهل القرآن فاضل.

و زاد جش: له كتاب، محمّد بن أحمد الأيادى عنه به؛ و فيه قمّى بدل تيمى «۱».

أقول: فى مشكا: ابن على بن جاك الثقة، عنه محمّد بن أحمد الأيادى «۲».

۲۷۶۱ محمّد بن على بن الحسين:

ابن بابويه القمّى، يكنّى أبا جعفر، جليل القدر، حفظة، بصير بالفقه و الأخبار و الرجال، له مصنّفات كثيرة ذكرناها فى الفهرست، روى عنه التلعكبرى، لم «۳».

و فى صه: ابن على بن الحسين بن موسى بن بابويه القمّى أبو جعفر، نزيل الرى، شيخنا و فقيهنا و وجه الطائفة بخراسان، ورد بغداد سنة خمس و خمسين و ثلاثمائة و سمع منه شيوخ الطائفة و هو حدث «۴» السنّ، كان جليلًا حافظاً للأحاديث بصيراً بالرجال ناقداً للأخبار، لم يُرَ فى القمّيّين مثله فى حفظه و كثرة علمه، له نحو من ثلاثمائة مصنَّف ذكرنا أكثرها فى الكتاب الكبير، مات (رضى اللّه عنه) بالرى سنة إحدى و ثمانين و ثلاثمائة «۵».

و فى ست: يكنّى أبا جعفر كان جليلًا. إلى قول صه: له نحو من ثلاثمائة مصنَّف؛ ثمّ زاد: أخبرنا بجميع كتبه و رواياته جماعة من أصحابنا

(۱) رجال النجاشى: ۳۴۲/ ۹۱۹، و فيه: أحمد بن محمّد الأيادى.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۴۵.

(۳) رجال الشيخ: ۴۹۵/ ۲۵، و فيه زياد: أخبرنا عنه جماعة منهم محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه.

(۴) فى نسخة «م»: حدوث.

(۵) رجال النجاشى: ۳۸۹/ ۱۰۴۹.

منهم الشيخ أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان و أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه و أبو الحسين جعفر بن الحسن بن حسكة القمّى و أبو زكريّا محمّد ابن سليمان الحمرانى كلّهم عنه «۱».

و فى تعق: ذكر المحقّق البحرانى فى حاشية البلغة نقل المشايخ معنعناً عن شيخنا البهائى (رحمه اللّه) و قد كان سئل عن ابن بابويه فعدّله و وثّقه و اثنى عليه و قال «۲»: سئلت قديماً عن زكريّا بن آدم و الصدوق و محمّد بن على بن بابويه: أيّهما أفضل و أجلّ مرتبة؟ فقلت: زكريّا بن آدم، لتوافر «۳» الأخبار بمدحه؛ فرأيت شيخنا الصدوق (قدّس سرّه) عاتباً علىّ و قال: من أين ظهر لك فضل زكريّا بن آدم علىّ؟! و أعرض عنّى «۴»، انتهى «۵».

و فى حاشية اخرى له (رحمه اللّه): كان بعض مشايخنا يتوقّف فى وثاقه شيخنا الصدوق عطّر اللّه مرقده، و هو غريب، مع أنّه رئيس المحدّثين المعبّر عنه فى عبارات الأصحاب بالصدوق، و هو المولود بالدعوة، الموصوف فى التوقيع بالمقدّس الفقيه؛ و صرّح العلّامة فى المختلف بتعديله و توثيقه «۶»، و قبله طس فى كتاب فلاح السائل «۷» و غيره، و لم أقف على أحد من الأصحاب يتوقّف فى روايات الفقيه إذا صحّ طريقها، بل

(۱) الفهرست: ۱۵۶/ ۷۰۵.

(۲) فى نسخة «ش»: و قد.

(۳) فى المصدر: لتواتر.

(۴) بلغة المحدّثين: ۳۶۲ هامش رقم (۱).

(۵) انتهى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) مختلف الشيعة: ۲/ ۱۳۵، حيث قال عنه: إنّه مشهور بالصدق و الثقة و الفقه.

(۷) فلاح السائل: ۱۱، و فيه: الشيخ المجمع على عدالته أبى جعفر محمّد بن بابويه تغمده اللّه برحمته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۲۰

رأيت جمعاً من الأصحاب يصفون مراسيله بالصحّة و يقولون: إنّها لا تقصر عن مراسيل ابن أبى عمير، منهم العلّامة فى المختلف «۳»، و الشهيد فى شرح الإرشاد، و السيّد المحقّق الداماد «۴»، انتهى «۵».

و قال جدّى العلّامة المجلسى: وثّقه طس صريحاً فى كتاب النجوم «۶»، بل وثّقه جميع الأصحاب لما حكموا بصحّة أخبار كتابة، و ظاهر كلامه صلوات اللّه عليه فى التوقيع توثيقهما فإنّهما لو كانا كاذبين لامتنع أن يصفهما المعصوم (عليه السّلام) بالخيريّة، انتهى «۷».

و أشار بما ذكره (رحمه اللّه) إلى ما مرّ فى أبيه من قوله (عليه السّلام): سترزق ذكرين خيّرين «۱». ثمّ نقل توثيقه عن طس فى كتاب كشف الحجّة «۲» و كتاب غياث الورى «۸» و كتابه الإقبال «۹» و كذا عن ابن إدريس فى السرائر «۱۰» و عن العلّامة فى المختلف «۱۶» و المنتهى و الشهيد

---

(۳) مختلف الشيعة: ۲/ ۱۳۵.

(۴) الرواشح السماويّة: ۱۷۴.

(۵) بلغة المحدّثين: ۴۱۰/ هامش رقم (۲).

(۶) فرج المهموم: ۱۰۱، قال: روينا بعدّة أسانيد إلى أبى جعفر محمّد بن بابويه رضوان اللّه عليه. و هو الثقة فى المقال و فى ۱۲۹ و ممّن كان قائلًا بصحّة النجوم، و أنّها دلالات الشيخ المتّفق على علمه و عدالته أبو جعفر محمّد بن على بن بابويه.

(۷) روضة المتّقين: ۱۴/ ۱۶.

(۱) نقلًا عن النجاشى: ۲۶۱/ ۶۸۴ و الخلاصة: ۹۴/ ۲۰.

(۲) كشف المحجّة: ۱۲۲ و ۱۲۳.

(۸) البحار: ۸۸/ ۳۰۹ نقلًا من كتاب غياث سلطان الورى قائلًا: الحديث الأوّل ما رواه الصدوق فى كتاب من لا يحضره الفقيه، و قد ضمن صحّة ما اشتمل عليه و أنّه حجّة بينه و بين ربّه.

(۹) إقبال الأعمال: ۴ و ۶۶۹، و فيهما أنّه معتمد عليه فى قوله.

(۱۰) السرائر: ۲/ ۵۲۹، قال: فإنّه كان ثقة جليل القدر بصيراً بالأخبار ناقداً للآثار عالماً بالرجال حفظة، و هو أستاذ شيخنا المفيد محمّد بن محمّد بن النعمان.

(۱۶) مختلف الشيعة: ۲/ ۱۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۲۱

فى شرح الإرشاد و الذكرى «۱» «۲».

أقول: و الشيخ أبو على ابن الشيخ (قدّس سرّهما) «۳».

و ما مرّ من استغراب الشيخ سليمان من بعض المشايخ المتوقّفين فى وثاقته (رحمه اللّه) غريب، و أغرب منه قوله: لم أقف علىٰ أحد من الأصحاب يتوقّف فى روايات الفقيه، و أغرب من ذلك كلّه قول المقدّس المجلسى: لو كانا كاذبين. إلىٰ آخره.

أمّا الأوّل: فلأنّك خبير بأنّ الوثاقة أمر زائد علىٰ العدالة مأخوذ فيه الضبط، و المتوقّف فى وثاقته لعلّه لم يحصل له الجزم به «۴»، و لا غرابة فى ذلك أصلًا.

و أمّا الثانى: فلأنّ الحكم بصحّة الرواية لا يستلزم وثاقة الراوى كما هو واضح.

و أمّا الثالث: فلأنّا لم نَرَ مؤمناً موحّداً ينسب إلىٰ هذا الشخص الربّانى الكذب، و كأن هؤلاء توهّموا التوقّف فى عدالته طاب مضجعه، و حاشا أن يكون كذلك.

و لقد أطال الكلام شيخنا الشيخ سليمان فى الفوائد النجفيّة و جملة ممّن تأخّر عنه و حاولوا الاستدلال علىٰ إثبات عدالته (قدّس سرّه)، و هو كما ترى يضحك الثكلى، فإنّ عدالة الرجل من ضروريات المذهب و لم يقدح فى عدالته عادل، و إنّما الكلام فى الوثاقة، و لعلّه لا ينبغى التوقّف فيها أيضاً، فلا تغفل.

---

(۱) الذكرى: ۷۳ و قد ذكر عبارة ابن طاوس فى غياث سلطان الورىٰ.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۷.

(۳) المذكور ترحّم الشيخ أبو على عليه كما فى عدّة موارد من أماليه: ۱/ ۵۸ و ۱۰۶ و ۱۱۳.

(۴) فى نسخة «م»: بها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۲۲

و فى مشكا: ابن الحسين بن بابويه المشهور أحد ائمّة الحديث، عنه التلعكبرى، و المفيد، و الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى، و على بن أحمد بن العبّاس النجاشى، و أبو الحسين جعفر بن الحسين بن حسكة، و محمّد بن سليمان «۱».

۲۷۶۲ محمّد بن على الحلبى:

قر «۲». و مرّ: ابن على بن أبى شعبة «۳».

۲۷۶۳ محمّد بن على بن حمزة:

ابن الحسن بن عبيد اللّه بن العبّاس بن على بن أبى طالب (عليه السّلام)، أبو عبد اللّه، ثقة عين فى الحديث، صحيح الاعتقاد، صه «۴».

و زاد جش: له رواية عن أبى الحسن و أبى محمّد (عليهما السّلام)، و أيضاً له مكاتبة، و فى داره حصلت «۵» اُمّ صاحب الأمر (عليه السّلام) بعد وفاة الحسن (عليه السّلام)، له كتاب مقاتل الطالبيين، عنه ابن أخيه الحمزة بن القاسم «۶».

أقول: فى مشكا: ابن على بن حمزة، عنه حمزة بن القاسم «۷».

۲۷۶۴ محمّد بن على بن حيّان:

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۴۵.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۶/ ۲۴، و فيه زيادة: كوفى.

(۳) عن رجال النجاشی: ۳۲۵/ ۸۸۵ و الخلاصة: ۱۴۳/ ۳۰.

(۴) الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۶.

(۵) جلست (خ ل) نقلًا عن مجمع الرجال: ۵/ ۲۷۴.

(۶) رجال النجاشی: ۳۴۷/ ۹۳۸.

(۷) هدایة المحدّثین: ۲۴۵.

(۸) رجال الشیخ: ۲۹۵/ ۲۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۲۳

۲۷۶۵ محمّد بن علی بن الربیع:

السلمی الکوفی، أخو منصور بن المعتمر السلمی لُامّه، أسند عنه، ق «۱».

۲۷۶۶ محمّد بن علی بن شاذان:

مرّ فی الحسین بن عبید اللّه السعدی ما یشیر إلی کونه شیخ الإجازة و أنّه یکنّی أبا عبد اللّه «۲»، و الظاهر أنّه الشاذانی الّذی قد أکثر النجاشی من الأخذ و الروایة عنه و أنّه من مشایخه و شیخ إجازته «۳»، تعق «۴».

أقول: فی المجمع أیضاً أنّه شیخ إجازة النجاشی، قال: و یذکره کثیراً بعنوان أبی عبد اللّه القزوینی أیضاً «۵».

۲۷۶۷ محمّد بن علی الشلمغانی:

بالشین المعجمة، یکنّی أبا جعفر، و یعرف بابن أبی العزاقر بالعین المهملة و الزای و القاف و الراء أخیراً له کتب و روایات، و کان مستقیم الطریقة متقدّماً فی أصحابنا، فحمله الحسد لأبی القاسم ابن روح علی ترک المذهب و الدخول فی المذاهب الردیّة حتّی خرجت فیه توقیعات، فأخذه

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۹۵/ ۲۵۰.

(۲) عن رجال النجاشی: ۴۲/ ۸۶، حیث قال: أخبرنا محمّد بن علی بن شاذان.

(۳) انظر: رجال النجاشی: ۱۳/ ۸ و ۱۹/ ۲۱ و ۷۹/ ۱۸۸ و غیر ذلک، و الوارد فی الجمیع بعنوان: أبو عبد اللّه بن شاذان.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۰۸.

(۵) مجمع الرجال: ۵/ ۲۷۴، و فیه: و یذکره کثیراً بعنوان أبی عبد اللّه القزوینی و بعنوان ابن شاذان القزوینی أیضاً. انظر رجال النجاشی: ۷۹/ ۱۸۸ و ۱۹۱/ ۵۱۲ و ۲۲۶/ ۵۹۳ و ۳۵۳/ ۹۴۴، و ورد فی کلّها بعنوان: أبو عبد اللّه بن شاذان القزوینی. و قال فی ترجمة الحسین بن علوان الکلبی ۵۲/ ۱۱۶: أخبرنا أجازه محمّد بن علی القزوینی قدم علینا سنة أربعمائة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۲۴

السلطان و قتله و صلبه، و تغیّر و ظهرت عنه مقالات منکرة، و له من «۱» الکتب الّتی عملها حال الاستقامة کتاب التکلیف، رواه المفید (رحمه اللّه) إلّا حدیثاً منه فی باب الشهادات أنّه یجوز للرجل أن یشهد لأخیه إذا کان له شاهد واحد من غیر علم، صه «۲».

و مثله جش إلی قوله: و صلبه «۳».

و نحوه ست إلی قوله: کان مستقیم الطریقة، ثمّ تغیّر و ظهرت منه مقالات منکرة إلی أن أخذه السلطان و قتله و صلبه ببغداد، و له من

الکتب الّتی عملها حال الاستقامة کتاب التکلیف، أخبرنا به جماعة عن محمّد بن علی بن الحسین عن أبیه عنه إلّا حدیثاً. إلیٰ آخر ما فی صه «۴».

أقول: جمع فی صه بین عبارتی جش و ست فوقع قوله: و تغیّر. إلیٰ آخره بعد قوله: فقتله و صلبه فی غیر موقعه، فتأمّل.

و فی مشکا: ابن علی الشلمغانی، عنه محمّد بن عبد اللّه بن المطّلب، و علی بن الحسین بن بابویه «۵».

۲۷۶۸ محمّد بن علی بن شهرآشوب:

المازندرانی رشید الدین، شیخ فی هذه الطائفة و فقیهها، و کان شاعراً بلیغاً منشئاً، روی عنه محمّد بن عبد اللّه بن زهرة، و روی عن محمّد و علی ابنی عبد الصمد، له کتب منها کتاب أنساب آل أبی طالب، نقد «۶».

---

(۱) فی نسخة «ش»: فی.

(۲) الخلاصة: ۲۵۳/ ۳۰.

(۳) رجال النجاشی: ۳۷۸/ ۱۰۲۹.

(۴) الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۶.

(۵) هدایة المحدّثین: ۲۴۵.

(۶) نقد الرجال: ۵۷۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۲۵

و فی تعق: مضی فی ترجمة أحمد بن عبد اللّه الأصفهانی عن صه عدّه من مشایخه و استناده إلیٰ قوله «۱» «۲».

أقول: لم یُرد بقوله: شیخنا، الحقیقة، فإنّه لم یدرک زمانه (رحمه اللّه)، بل هو من معاصری ابن إدریس سرّه سرّه و یروی عن الشیخ بواسطتین «۳» و ربما یروی «۴» عنه بواسطة واحدة کما ذکره العلّامة فی إجازته الکبیرة لأولاد زهرة «۵» و غیره فی غیرها «۶».

و کیف کان: فهو شیخ الطائفة لا یطعن فی فضله، صرّح بذلک جملة من المشایخ، و صرّح فی الرواشح بوثاقته «۷»، و له کتاب معالم العلماء فی الرجال حذا فیه حذو فهرست الشیخ (رحمه اللّه) و لم یزد علیه إلّا قلیلًا، و زاد «۸» فی آخره بعض الشعراء، ربما نقلنا منه فی هذا الکتاب.

۲۷۶۹ محمّد بن علی الصیرفی:

الکوفی، یکنّی أبا سمینة، له کتب، و قیل إنّها مثل کتب الحسین بن سعید، أخبرنا بذلک جماعة، عن محمّد بن علی بن الحسین، عن أبیه

---

(۱) الخلاصة: ۲۰۵/ ۲۴، حیث قال: قال شیخنا محمّد بن علی بن شهرآشوب. إلیٰ آخره.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۰۸.

(۳) کما فی إجازة الشهید للشیخ شمس الدین ابن الخازن الحائری، البحار: ۱۰۷/ ۱۹۷.

(۴) فی نسخة «ش»: روی.

(۵) لم یرد لهذا الطریق ذکر فی إجازة العلّامة الکبیرة لأولاد زهرة، و إنّما ورد فی الإجازة الکبیرة لبعض الأفاضل، راجع البحار: ۱۰۷/ ۱۵۴ و ۱۵۵.

(۶) كما فى رواية محمّد تقى المجلسى للصحيفة الكاملة السجاديّة، البحار: ۱۱۰/ ۶۵.

(۷) الرواشح السماويّة: ۹۸ الراشحة التاسعة و العشرون.

(۸) زاد، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۲۶

و محمّد بن الحسن و محمّد بن على ماجيلويه، عن محمّد بن أبى القاسم، عنه «۱»، إلّا ما كان فيها من تخليط، أو غلو أو تدليس أو ينفرد به أو لا يعرف «۲» من غير طريقه، ست «۳».

و فى كش: ذكر على بن محمّد بن قتيبة النيسابورى عن الفضل بن شاذان أنّه قال: كدت أن أقنت علىّ أبى سمينة محمّد بن على الصيرفى «۴».

و فيه أيضاً: قال نصر بن الصبّاح: محمّد بن على الطاحى هو أبو سمينة «۵».

و سبق بعنوان ابن على بن إبراهيم «۶».

۲۷۷۰ محمّد بن على الطلحى:

سبق فى الّذى قبيله.

۲۷۷۱ محمّد بن على الطلحى:

له مسائل رويناها بهذا الإسناد عن أحمد بن محمّد بن عيسىّ عنه، ست «۷».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد «۸».

و يحتمل كونه ابن عيسىّ الآتى.

---

(۱) عنه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى المصدر: و لا يعرف.

(۳) الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۴، و لم يرد فيه: الكوفى.

(۴) رجال الكشّى: ۵۴۶/ ۱۰۳۳.

(۵) رجال الكشّى: ۵۴۵/ ۱۰۳۲.

(۶) عن رجال النجاشى: ۳۳۲/ ۸۹۴ و الخلاصة: ۲۵۳/ ۲۹.

(۷) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۹.

(۸) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۲۷

۲۷۷۲ محمّد بن على بن عبدک:

بالكاف بعد الدال المهملة، أبو جعفر الجرجانى، جليل القدر، من أصحابنا، ثقة، متكلّم، صه «۲».

جش إلّا الترجمة، و فيه فقيه بدل ثقة «۳»، و كذا فى د «۴».

و فى تعق: كذا فى النقد «۵»؛ و فى الوجيزة: ممدوح «۶»؛ و يأتى فى الكنىّ بعنوان ابن عبدك «۷» «۸».

أقول: فى نسختين من جش عندى أيضاً فقيه.

۲۷۷۳ محمّد بن على بن عيسى:

الأشعرى قمّى، دى «۹».

و فى تعق: الظاهر اتّحاده مع الآتى «۱۰».

۲۷۷۴ محمّد بن على بن عيسى:

القمّى، كان وجهاً بقم و أميراً عليها من قبل السلطان، و كذلك كان أبوه، يعرف بالطلحى، له مسائل لأبى محمّد العسكرى، صه «۱».

---

(۲) الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۵۹.

(۳) رجال النجاشى: ۳۸۲/ ۱۰۴۰.

(۴) رجال ابن داود: ۱۷۹/ ۱۴۵۸.

(۵) نقد الرجال: ۳۲۳/ ۵۷۷.

(۶) الوجيزة: ۳۰۹/ ۱۷۳۱.

(۷) عن الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۵ و الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۷.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۹.

(۹) رجال الشيخ: ۴۲۲/ ۱۲.

(۱۰) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۱) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۲۸

و زاد جش: عنه محمّد بن أحمد بن زياد «۱».

و فى ست: له مسائل، أخبرنا بها جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد و الحميرى و محمّد بن أبى القاسم، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أحمد بن ذكرى و عنقويه، عنه «۲».

و سبق: ابن على الطلحى، و يحتمل كونه هو. و مرّ ما فى دى فى الّذى قبيله «۳».

و فى تعق: يحتمل بملاحظة ما سيجىء فى ترجمة محمّد بن عيسى الطلحى «۴» كون عيسى موصوفاً بالطلحى و يوصف به أولاده تبعاً، و يحتمل اتّحاد هذا معه وفاقاً للنقد «۵» «۶».

أقول: فى مشكا: ابن على بن عيسى القمّى، عنه محمّد بن أحمد بن زياد، و أحمد بن ذكرى، و عنقويه «۷».

۲۷۷۵ محمّد بن على بن فضل:

ابن سكين بالسين المهملة و الكاف و النون بعد الياء المثنّاة من تحت ابن بنداذ بالنون الساكنة بعد الباء الموحّدة المضمومة و الذال المهملة ثمّ المعجمة بعد الألف ابن داذمهر بالمعجمة بعد الألف و المهملة قبلها و الراء أخيراً ابن فرخ زاذ بالفاء قبل الراء و الخاء المعجمة و الزاى و الذال

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۷۱/ ۱۰۱۰.

(۲) الفهرست: ۱۵۵/ ۷۰۲.

(۳) رجال الشیخ: ۴۲۲/ ۱۲.

(۴) نقلًا عن الفهرست: ۱۳۰/ ۵۸۷.

(۵) نقد الرجال: ۳۲۷/ ۶۲۲.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۰۹.

(۷) هدایة المحدّثین: ۲۴۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۲۹

المعجمة ابن میاذرماه بالمثنّاة من تحت و الذال المعجمة و الراء ابن شهریار بالشین المعجمة و الراء بعد الهاء و بعد الألف و الیاء المثنّاة قبل الألف الأصغر، کان ثقة عیناً صحیح الاعتقاد جیّد التصنیف، و کان لقّب بسکین بسبب إعظامهم له، صه «۱».

و زاد جش بعد حذف الترجمة «۲» بعد ابن فضل: ابن سکین «۳»، و فیه: کان لقّب سکین. إلیٰ آخره قبل: و کان ثقة. إلیٰ آخره، و فیه: عنه أبو العبّاس أحمد بن علی بن نوح و أبو عبد اللّه الحین بن عبید اللّه «۴».

و فی لم: ابن علی بن الفضل بن تمام الدهقان الکوفی، یکنّی أبا الحسین، روی عنه التلعکبری، سمع منه سنة أربعین و ثلاثمائة و له منه إجازة، و أخبرنا عنه أبو محمّد المحمّدی «۵».

و فی ست بعد أبا الحسین: کثیر الروایة «۶»، أخبرنا بروایاته کلّها الشریف أبو محمّد المحمّدی (رحمه اللّه)، و أخبرنا جماعة عن التلعکبری عنه «۷».

أقول: فی مشکا: ابن علی بن الفضل، عنه التلعکبری، و الحسین بن عبید اللّه، و الشریف أبو محمّد المحمّدی، و أحمد بن علی بن نوح «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۶۲.

(۲) بعد حذف الترجمة، لم ترد فی نسخة «م».

(۳) کذا فی النسخ، و فی المصدر: ابن تمام. و هو الصواب.

(۴) رجال النجاشی: ۳۸۵/ ۱۰۴۶.

(۵) رجال الشیخ: ۵۰۳/ ۷۰. و فی نسخة «ش» بعد المحمدی زیادة: (رحمه اللّه).

(۶) فی المصدر زیادة: له کتب، منها کتاب الفرج فی الغیبة کبیر حسن، أخبرنا. إلیٰ آخره.

(۷) الفهرست: ۱۵۹/ ۷۰۸، و فیه: یکنّی أبا الحسن.

(۸) هدایة المحدّثین: ۲۴۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۳۰

۲۷۷۶ محمّد بن علی القرشی:

ضا «۱». کأنّه أبو سمینة.

۲۷۷۷ محمّد بن علی القزوینی:

رجلان، أحدهما ابن على بن شاذان المشهور «۲»، و الآخر ابن أبى عمران المذكور «۳».

۲۷۷۸ محمّد بن على الكوفى:

هو أبو سمينة «۴».

۲۷۷۹ محمّد بن على بن كبل:

الأسترآبادى مدّ اللّه تعالى فى عمره و زاد اللّه تعالى فى شرفه، فقيه متكلّم ثقة من ثقات هذه الطائفة و عبّادها و زهّادها، حقّق الرجال و التفسير و الرواية تحقيقاً لا مزيد عليه، كان من قبل من سكّان العتبة العليّة الغرويّة على ساكنها ألف صلاة و تحيّة و اليوم من مجاورى بيت اللّه الحرام و نسّاكهم، له كتب جيّدة، منها كتاب الرجال حسن الترتيب يشتمل على جميع أقوال أقوم قدّس اللّه أرواحهم من المدح و الذمّ إلّا شاذاً، و منها كتاب آيات الأحكام، نقد «۵».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۸۷/ ۱۱.

(۲) الّذى قد أكثر النجاشى من الرواية عنه و أنّه من مشايخه و شيخ إجازته، رجال النجاشى: ۶۰/ ۱۳۸ و ۹۱/ ۲۲۵ و ۹۵/ ۲۳۷ و غيرها كثير.

(۳) نقلًا عن رجال النجاشى: ۳۹۷/ ۱۰۶۲ و الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۳ و فيهما: محمّد بن أبى عمران موسى بن على بن عبدويه أبو الفرج القزوينى الكاتب.

(۴) مرّ بعنوان محمّد بن على الصيرفى الكوفى أبو سمينة نقلًا عن الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۴.

(۵) نقد الرجال: ۳۲۴/ ۵۸۱، و فيه بدل كبل: كيل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۳۱

قلت: هو مصنّف هذا الكتاب «۱»، و هو مراده من كتاب الرجال، تعق «۲».

أقول: كذا نقل فى تعق عن النقد فى نسبه، و الموجود فيه و فى غيره و رأيته فى آخر رجال الميرزا نقلًا عن خطّه: ابن على بن إبراهيم «۳». و له كتاب الرجال الوسيط مشهور أيضاً، و الرجال الصغير رأيت منه نسخة.

و قال الشيخ يوسف البحرانى فى إجازته الكبيرة: الميرزا محمّد بن على بن إبراهيم الأسترآبادى كان فاضلًا محقّقاً مدقّقاً عابداً ورعاً عارفاً بالحديث و الرجال. ثمّ ذكر مؤلّفاته و قال: توفّى سرّه سرّه فى مكّة المشرّفة لثلاث عشرة خلون من ذى القعدة من سنة ثمان و عشرين بعد الألف «۴»، انتهى.

و قال فى مل: ميرزا محمّد بن على بن إبراهيم الأسترآبادى كان فاضلًا عالماً محقّقاً مدقّقاً عابداً ورعاً ثقة عارفاً بالحديث و الرجال. ثمّ ذكر مؤلّفاته «۵».

و قال غوّاص بار الأنوار عند ذكر مَن رأى الصاحب (عليه السّلام) فى غيبته الكبرى: أخبرنى جماعة «۶» عن السيّد السند الفاضل الكامل ميرزا محمّد الأسترآبادى نوّر اللّه مرقده أنّه قال: إنّى كنت ذات ليلة أطوف حول بيت الله

---

(۱) أى: منهج المقال.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۹، و فيها: وكيل.

(۳) ورد فى نسختى خطّيتين لنا من المنهج نقلًا عن خطّ المصنّف فى آخر الكتاب: محمّد بن على الأسترآبادى.

(۴) لؤلؤة البحرين: ۱۱۹/ ۴۵.

(۵) معالم العلماء ۲: ۲۸۱/ ۸۳۵.

(۶) فى المصدر: ما أخبرنى به جماعة عن جماعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۳۲

الحرام إذ أتى شاب حسن الوجه فأخذ فى الطواف فلمّا قرب منّى أعطانى طاقة ورد أحمر فى غير أوانه، فأخذته منه و شممته و قلت له: من أين يا سيّدى؟ قال: من الخرابات، ثمّ غاب عنّى فلم أره «۱»، انتهى.

۲۷۸۰ محمّد بن على ماجيلويه:

القمّى، و روى عنه محمّد بن على بن الحسين بن بابويه، لم «۲».

حكم العلّامة بصحّة طريق الصدوق إلى إسماعيل بن رباح و هو فيه «۳».

و فى تعق: و إلى غيره أيضاً «۴». و سيأتى عن المصنّف عند ذكر طريق الصدوق أنّ مشايخنا تابعوا العلّامة فى عدّ روايته صحيحة «۵».

و لا يبعد كونه من مشايخ الصدوق لكثرة روايته عنه مترضّياً «۶» مترحّماً «۷». و فى الوسيط صرّح بوثاقته «۸» «۹».

---

(۱) البحار: ۵۲/ ۱۷۶.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۱/ ۲، و فيه: ابن ماجيلويه، و فى مجمع الرجال: ۵/ ۲۷۷ نقلًا عنه كما فى المتن.

(۳) الخلاصة: ۲۷۸، و فيها: ابن رياح، الفقيه المشيخة-: ۴/ ۳۴.

(۴) كما فى الخلاصة: ۲۷۷، الفقيه المشيخة-: ۴/ ۱۴ الطريق إلى إبراهيم بن أبى محمود و الخلاصة: ۲۷۷، الفقيه المشيخة-: ۴/ ۱۸ الطريق إلى أحمد بن محمّد بن أبى نصر البزنطى.

(۵) منهج المقال: ۴۰۸ الطريق إلى إسماعيل بن رباح.

(۶) علل الشرائع: ۱۶۶/ ۱ باب ۱۳۱ و التوحيد: ۳۳۳/ ۳، و أيضاً ترضّى عليه فى أكثر طرق مشيخة الفقيه، راجع المشيخة: ۴/ ۶ و ۱۴ و ۱۸ و ۷۰ و ۱۲۰ و غير ذلك.

(۷) علل الشرائع: ۱۶۸/ ۳ باب ۱۳۱، التوحيد: ۴۸/ ۱۲ و ۱۰۱/ ۱۱ و ۱۰۵/ ۵ و ۱۸۵/ ۱، و غير ذلك.

(۸) الوسيط: ۲۹۲ باب الكنى بعنوان ماجيلويه.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۳۳

أقول: ذكره عبد النبى الجزائرى فى خاتمة قسم الثقات و قد عقدها لذكر جماعة لم يصرّح بتعديلهم و إنّما يستفاد من قرائن أُخر، و قال بعد عدّ جملة من طرق الصدوق هو فيها: و وصف العلّامة إيّاها بالصحّة و هو ظاهر فى تعديله و هو الأقوى كما يظهر من قرائن الأحوال «۷»، انتهى.

أقول: فى مشكا: ابن على بن ماجيلويه، عنه محمّد بن على بن الحسين بن بابويه «۸».

۲۷۸۱ محمّد بن على بن محبوب:

الأشعرى القمّى أبو جعفر، شيخ القمّيين فى زمانه، ثقة عين فقيه، صحيح المذهب، صه «۱».

و زاد جش: له كتب، عنه أحمد بن إدريس «۲».

و فى ست: أخبرنا بجميع كتبه و رواياته الحسين بن عبيد اللّه و ابن أبى جيد، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن على بن محبوب الثقة، أحمد بن إدريس عنه، و أحمد بن محمّد بن يحيى العطّار عن أبيه عنه، و عنه ابن بطّة، و إبراهيم بن هاشم «۴».

۲۷۸۲ محمّد بن على بن محمّد:

ابن حاتم النوفلى المعروف بالكرمانى، أبو بكر، يروى عنه الصدوق

---

(۷) حاوى الأقوال: ۱۷۲/ ۷۱۴.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۴۶. و المنقول عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۱) الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۷.

(۲) رجال النجاشى: ۳۴۹/ ۹۰۴.

(۳) الفهرست: ۱۴۵/ ۶۲۳، و فيه طريق آخر.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۴۶. و ما نقل عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۳۴

مترضّياً مترحّماً «۱»، تعق «۲».

۲۷۸۳ محمّد بن على بن محمّد:

ابن على بن عمر بن رباح، مضى فى أحمد بن محمّد بن على بن عمر بن رباح أنّه واقفى شديد العناد «۳»، تعق «۴».

۲۷۸۴ محمّد بن على بن معمّر:

الكوفى، يكنّى أبا الحسين صاحب الصبيحى، سمع منه التلعكبرى سنة تسع و عشرين و ثلاثمائة و له منه إجازة، لم «۵».

۲۷۸۵ محمّد بن على بن مهزيار:

ثقة، دى «۶».

و زاد صه: من أصحاب أبى الحسن الثالث الهادى (عليه السّلام) «۷» و فى تعق: و فى الوجيزة أنّه من السفراء «۸»، و كذا فى النقد عن ربيع الشيعة «۹» «۱۰».

و فى الاحتجاج فى توقيع: و أمّا محمّد بن على بن مهزيار الأهوازى

---

(۱) إكمال الدين: ۳۵۲/ ۵۱ و ۴۱۷/ ۱ و ۴۵۴/ ۲۱، عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۱: ۹۵/ ۱۴ من دون ترضّى أو ترحّم.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۹.

(۳) عن رجال النجاشى: ۹۲/ ۲۲۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۰۹، و فيها: مرّ فى عمّه أمد ذمّه، فلاحظ.

(۵) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۶۰.

(۶) رجال الشيخ: ۴۲۲/ ۵.

(۷) الخلاصة: ۱۴۱/ ۲۰.

(۸) الوجيزة: ۳۱۰/ ۱۷۳۵.

(۹) إعلام الورى: ۴۸۹، و فيه: إبراهيم بن مهزيار.

(۱۰) نقد الرجال: ۳۲۴/ ۵۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۳۵

فسيصلح اللّه قلبه و يزيل عنه شكّه. الحديث «۱» «۲».

۲۷۸۶ محمّد بن على بن نجيح:

الجعفى مولاهم، أسند عنه، ق «۳».

۲۷۸۷ محمّد بن على بن النعمان:

أبو جعفر، الملقّب بمؤمن الطاق، مولى بجيلة، من أصحاب الكاظم (عليه السّلام)، ثقة، و كان يلقّب بالأحوال، و المخالفون يلقّبونه شيطان الطاق (كان دكّانه فى طاق المحامل بالكوفة يرجع إليه فى النقد فيخرج كما ينقد و يقال: شيطان الطاق) «۴»، و كان كثير العلم، حسن الخاطر، صه «۵».

و فيما زاد جش: عمّ أبيه المنذر بن أبى طريفة روى عن على بن الحسين و أبى جعفر و أبى عبد اللّه (عليهم السّلام)، و ابن عمّه الحسين بن المنذر بن أبى طريفة أيضاً روى عنهم (عليهم السّلام)، و كانت له مع أبى حنيفة حكايات كثيرة، فمنها أنّه قال له يوماً: يا أبا جعفر تقول بالرجعة؟ فقاله: نعم، فقال له: أقرضنى من كيسك هذا خمسمائة دينار فإذا عدت أنا و أنت رددتها إليك، فقال له: أُريد ضميناً أنّك تعود إنساناً و أخاف تعود قرداً «۶».

و فى ق: ابن النعمان البجلى الأحول أبو جعفر شاه الطاق ابن عمّ المنذر بن أبى طريفة «۷».

---

(۱) الاحتجاج: ۲/ ۴۷۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۰ و ما مرّ عن الاحتجاج لم يرد فيها.

(۳) رجال الشيخ: ۲۹۵/ ۲۵۲.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) الخلاصة: ۱۳۸/ ۱۱.

(۶) رجال النجاشى: ۳۲۵/ ۸۸۶.

(۷) رجال الشيخ: ۳۰۲/ ۳۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۳۶

و فى ظم: ثقة «۱».

و فى كش: حمدويه، عن محمّد بن عيسى بن عبيد و يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن أبى العبّاس البقباق، عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) أنّه قال: أربعة أحبّ الناس إلىّ أحياءً و أمواتاً: بريد بن معاوية العجلى و زرارة بن أعين و محمّد بن مسلم و أبو جعفر الأحول «۲». و مضى فى زرارة أيضاً مثله «۳».

و فيه أيضاً: قيل إنّه دخل علىٰ أبى حنيفة يوماً فقال له أبو حنيفة: بلغنى عنكم معشر الشيعة شيء، قال: ما هو؟ قال: بلغنى «۴» أنّ الميّت منكم إذا مات كسرتم يده اليسرىٰ لكى يعطىٰ كتابه بيمينه، فقال: مكذوب علينا يا نعمان، و لكن بلغنى عنكم معشر المرجئة أنّ الميت منكم إذا مات قمعتم فى دبره قمعاً فصببتم فيه جرّة من ماء لكى لا يعطش يوم القيامة، فقال أبو حنيفة: مكذوب علينا و عليكم «۵».

و فى تعق: فى القاموس أنّ الطاق اسم حصن بطبرستان كان يسكنه محمّد بن النعمان شيطان الطاق «۶»، و فيه ما فيه «۷».

أقول: فى مشكا: ابن على بن النعمان الثقة الأحول، عنه عمر بن أُذينة، و جميل بن صالح، و الحسن بن محبوب، و أبان بن عثمان، و صفوان

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۵۹/ ۱۸.

(۲) رجال الكشّى: ۱۸۵/ ۳۲۶.

(۳) رجال الكشّى: ۱۳۵/ ۲۱۵.

(۴) بلغنى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الكشّى: ۱۸۹/ ذيل الحديث ۳۳۲.

(۶) القاموس المحيط: ۳/ ۲۶۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۳۷

بن يحيىٰ، و ابن أبى عمير كما فى الكافى و الفقيه «۱»، و أبو مالك الأحمسى.

و فى التهذيب: عن جبير أبى سعيد المكفوف عن الأحول قال: سألت أبا عبد اللّه (عليه السّلام) «۲».

و فى باب تعجيل الزكاة عن وقتها من الاستبصار: ابن مسكان عن الأحول «۳». و تنظّر فيها فى المنتقى «۴»، و هو فى محلّه.

و وقع فى التهذيب توسّط ابن مسكان بين ابن أبى عمير و الأحول «۵».

هذا، و هو عن على بن الحسين و الباقر و الصادق (عليه السّلام) «۶».

۲۷۸۸ محمّد بن على بن همّام:

هو ابن همّام «۷»، تعق «۸».

۲۷۸۹ محمّد بن على الهمدانى:

ضعيف، صه «۹».

---

(۱) الكافى ۳: ۵۴۵/ ۲ و الفقيه المشيخة-: ۴/ ۱۴.

(۲) التهذيب ۳: ۲۶۳/ ۱۱۳۶.

(۳) الاستبصار ۲: ۳۳/ ۹۸.

(۴) منتقىٰ الجمان: ۲/ ۴۱۷.

(۵) التهذيب ۴: ۴۵/ ۱۱۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۴۶، و لم يرد فيها أبان بن عثمان و صفوان بن يحيىٰ. و ما ذكر عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) وقع فى طريق النجاشى إلىّ على بن أسباط بن سالم: ۲۵۲/ ۶۶۳ قال: حدّثنا محمّد بن على بن همّام أبو على الكاتب. إلّا أنّ المذكور فى كتب الرجال محمّد بن همّام أبو على الكاتب الإسكافى راجع رجال النجاشى: ۳۷۹/ ۱۰۳۲ و رجال الشيخ: ۴۹۴/ ۲۰ و الفهرست: ۱۴۱/ ۶۱۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۰.

(۹) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۳۸

و مرّ عن لم فى ابن عبد اللّه بن مهران «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضل، عن ابن بطّة، عن أبى عبد اللّه محمّد بن عبد اللّه و اسم عبد اللّه بندار الجنابى الملقّب بماجيلويه-، عن محمّد بن على. قال ابن بطّة: هو أبو سمينة «۲»، انتهى.

و على هذا لا يبعد أنْ يكون ما تقدّم من محمّد بن على بن إبراهيم الهمدانى «۳» كذلك أبو سمينة.

و فى تعق: قال جدّى: الظاهر أنّه ليس أبا سمينة، و أبو سمينة أرفع منه بطبقة «۴».

قلت: و يشهد له ما مرّ فى محمّد بن أحمد بن يحيى عن جش و ست حيث ذكراه و ذكرا أبا سمينة على حدة «۵»، هذا و الظاهر أنّ منشأ تضعيفه استثناؤه من رجال نوادر الحكمة، و مرّ ما فيه من التأمّل «۶».

۲۷۹۰ محمّد بن على بن يسار:

القزوينى، ذكرناه بعنوان ابن على بن بشّار، تعق «۷».

۲۷۹۱ محمّد بن على بن يعقوب:

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۹۳/ ۱۴ و ۱۷، و فيه أيضاً: روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى.

(۲) الفهرست: ۱۴۳/ ۶۱۸.

(۳) أى الّذى ذكره العلّامة فى القسم الثانى من الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۷ نقلًا عن ابن الغضائرى من أنّ حديثه يعرف و ينكر و يروى عن الضعفاء كثيراً و يعتمد المراسيل.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۴۳.

(۵) رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹، الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۲.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۳۹

ابن إسحاق بن أبى قرة بالقاف المضمومة و الراء القنابى «۱» بالقاف المضمومة و النون قبل الألف الكاتب، كان ثقة و سمع كثيراً و كتب كثيراً، صه «۲».

جش إلّا الترجمة، و فيه أبو الفرج القنانى؛ ثمّ زاد: أخبرنى و أجازنى جميع كتبه «۳».

۲۷۹۲ محمّد بن عمّار بن ياسر:

المخزومى، عداده فى الكوفيين، و كان النبىّ (صلّى اللّه عليه و آله) قد عاده من مرض مرضه و دعا له، ل «۴».

۲۷۹۳ محمّد بن عمرو:

من أصحاب الكاظم (عليه السّلام)، واقفى، صه «۵» و اختلفت نسخ د «۶».

و فى ظم: ابن عمر، بغير واو «۷».

۲۷۹۴ محمّد بن عمرو بن حزم:

الأنصارى، عداده فى المدنيّين، شهد مع علىّ (عليه السّلام)، ل «۸».

و فى صه: من أصحاب رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله)، شهد مع على (عليه السّلام) «۹».

و فى تعق: عن الاستيعاب أنّه كان فقيهاً، روى جماعة من أهل

---

(۱) كذا فى النسخ إلّا أنّ فى المنهج: القنانى.

(۲) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۷، و فيها: القنانى.

(۳) رجال النجاشى ۳۹۸/ ۱۰۶۶.

(۴) رجال الشيخ: ۳۰/ ۴۸.

(۵) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۶.

(۶) فى نسختنا من رجال ابن داود ۲۷۴/ ۴۷۳: ابن عمر، بدو واو.

(۷) رجال الشيخ: ۳۶۲/ ۴۶.

(۸) رجال الشيخ: ۲۹/ ۳۷.

(۹) الخلاصة: ۱۳۷/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۴۰

المدينة عنه، و روى عن أبيه و غيره من الصحابة و قتل يوم الحرّة، و يقال: إنّه كان أشدّ الناس علىّ عثمان: محمّد بن أبى بكر و محمّد بن أبى حذيفة و محمّد بن عمرو بن حزم «۳»، انتهى «۴».

۲۷۹۵ محمّد بن عمرو بن سعيد:

الزيّات المدائنى، ثقة، عين، روى عن الرضا (عليه السّلام)، صه «۵».

و زاد جش: عنه على بن السندى «۶».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن على بن السندى، عنه «۷».

و فى تعق: قال الشيخ محمّد: فى الكافى فى باب مولد الصادق (عليه السّلام): عن أبى جعفر محمّد بن عمرو بن سعيد عن يونس «۱». و النسخ متّفقة علىّ هذا المعنىّ، انتهى «۲».

فظهر تكنّيه بأبى جعفر كما أشار إليه صاحب البلغة «۹». و احتمل كون عمرو تصحيف عثمان فيكون هو العمرى، و فيه بُعْد عن الطبقة، انتهى. و لا

(۳) الاستیعاب: ۳/ ۳۵۳.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۱۲.

(۵) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۳۸.

(۶) رجال النجاشی ۳۶۹/ ۱۰۰۱، و فیه: روی عن الرضا (علیه السّلام) نسخة.

(۷) الفهرست: ۱۳۱/ ۲۹۵ و فیه: ابن عمر الزیّات، و فی مجمع الرجال: ۶/ ۱۴ نقلًا عنه: ابن عمرو الزیّات. و عدّه فی رجاله فی من لم یرو عنهم (علیهم السّلام) ۵۱۰/ ۱۰۵ قائلًا: محمّد بن عمرو الزیّات روی عنه ابن السندی.

(۱) الکافی ۱: ۳۹۶/ ۸، و فیه: أبو جعفر محمّد بن عمر بن سعید.

(۲) انتهی، لم ترد فی التعلیقة.

(۹) بلغة المحدّثین: ۴۱۳ و لم یرد فیها الکنیة.

یخفی سخافة هذا الاحتمال «۱».

أقول: فی مشکا: ابن عمرو بن سعید الزیّات الثقة، عنه علی بن محمّد بن السندی «۲»، و محمّد بن خالد البرقی. و هو عن الرضا (علیه السّلام) «۳».

۲۷۹۶ محمّد بن عمرو بن العاص:

ابن وائل السهمی، عداده فی الشامیّین، و کان مع معاویة یوم صفّین، ل «۴».

۲۷۹۷ محمّد بن عمرو بن عبد اللّه:

ابن عمرو بن مصعب بن الزبیر بن العوام، متکلّم حاذق، من أصحابنا، صه «۵».

و زاد جش: له کتاب فی الإمامة حسن یعرف بکتاب الصورة «۶».

۲۷۹۸ محمّد بن عمر:

واقفی، ظم «۷». و مضی: ابن عمرو «۸».

۲۷۹۹ محمّد بن عمر بن أُذینة:

غلب علیه اسم أبیه، مدنی، مولی عبد القیس، ق «۹»». و تقدّم ما فیه

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۱۲.

(۲) فی المصدر: علی بن محمّد السندی.

(۳) هدایة المحدّثین: ۲۴۷. و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۴) رجال الشیخ: ۳۰/ ۴۹.

(۵) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۶.

(۶) رجال النجاشی: ۳۳۹/ ۹۰۹، و فیه بدل عمرو بن مصعب: عمر بن مصعب.

(۷) رجال الشیخ: ۳۶۲/ ۴۶.

(۸) عن الخلاصهٔ: ۲۵۱/ ۱۶.

(۹) رجال الشیخ: ۳۲۲/ ۶۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۴۲

فی أبیه «۱» «۲».

۲۸۰۰ محمّد بن عمر البغدادی:

الحافظ «۳»، هو ابن عمر بن محمّد بن سلم، تعق «۴».

۲۸۰۱ محمّد بن عمر الجرجانی:

مختلط الأمر، قاله أبو العبّاس بن نوح، صه «۵».

و زاد جش: عنه أحمد بن أبی عبد اللّه «۶».

أقول: فی لم: محمّد بن عمرو الجرجانی بغدادی روى عنه البرقی «۷». و هو هذا.

و ذکر المیرزا ما فی لم علی حدهٔ «۸» ظنّاً منه التعدّد، (و تبعه أیضاً فی مشکا حیث قال فی باب ابن عمرو: و ابن عمرو الجرجانی، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه البرقی «۹». ثمّ قال فی باب ابن عمر: ابن عمر الجرجانی، عنه أحمد بن أبی عبد اللّه) «۱۰».

۲۸۰۲ محمّد بن عمر الزیّات:

له کتاب رویناه بهذا الإسناد عن أحمد بن أبی عبد اللّه، ست «۱۱».

---

(۱) فی المنهج: و تقدّم ما فیه فی عمر بن أُذینهٔ.

(۲) عن رجال الکشّی: ۳۳۴/ ۶۱۲.

(۳) ذکره الصدوق بهذا العنوان فی عیون أخبار الرضا (علیه السّلام) ۲: ۶۸/ ۳۱۶.

(۴) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۳۱۲.

(۵) الخلاصهٔ: ۲۵۵/ ۴۷ و فیها: ابن عمرو، و فی النسخهٔ الخطیّهٔ منها: ابن عمر.

(۶) رجال النجاشی: ۳۴۴/ ۹۲۹.

(۷) رجال الشیخ: ۵۱۳/ ۱۲۱ و فیه: ابن عمر، و فی مجمع الرجال: ۶/ ۹ نقلًا عنه: ابن عمر، عمرو (خ ل).

(۸) منهج المقال: ۳۱۲.

(۹) هدایهٔ المحدّثین: ۲۴۷.

(۱۰) هدایهٔ المحدّثین: ۲۴۷. و ما بین القوسین لم یرد فی نسخهٔ «ش».

(۱۱) الفهرست: ۱۵۴/ ۶۹۵، و فیه: ابن عمرو.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۴۳

و الإسناد: جماعهٔ، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّهٔ «۱».

و فى تعق: يحتمل كونه ابن عمرو السابق «۲».

۲۸۰۳ محمّد بن عمر الزيدى:

له كتاب الفرائض عن الصادق (عليه السّلام)، صه «۳».

و زاد ست: أخبرنا ابن عبدون «۴»، عن الدورى، عن أبى محمّد الحسن بن محمّد بن يحيى العلوى ابن أخى طاهر، عن الحسن بن قادم الدمشقى، عن أبيه، عن على بن جعفر البصرى، عنه «۵».

و فى د: لم «۶». و هو كما ترى.

أقول: ذكره صه و د فى القسم الأوّل، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن عمر الزيدى، عنه على بن جعفر البصرى «۷».

۲۸۰۴ محمّد بن عمر بن سلام:

الجعابى أبو بكر، أخبرنا عنه محمّد بن محمّد بن النعمان، لم «۸». و يأتى: ابن عمر بن محمّد سالم «۹».

---

(۱) الفهرست: ۱۵۴/ ۶۹۲.

(۲) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۳) الخلاصة: ۱۴۶/ ۴۲.

(۴) فى نسخة «م»: أحمد بن عبدون.

(۵) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۸.

(۶) رجال ابن داود: ۱۸۰/ ۱۴۶۹.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۴۷. و ما ذكر عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) رجال الشيخ: ۵۱۳/ ۱۱۸، و فيه: ابن سلم.

(۹) فى المنهج: ۳۱۲: و سيأتى أنّه ابن عمر بن محمّد بن سالم، انتهى. و ذلك فى ترجمة محمّد بن عمر بن محمّد بن سلم.

أقول: فى مشكا: ابن عمر بن سلام، عنه المفيد «۱».

۲۸۰۵ محمّد بن عمر بن عبد العزيز:

الكشّى، يكنّى أبا عمرو، بصير بالأخبار و الرجال، حسن الاعتقاد، و كان ثقةً عيناً، روى عن الضعفاء، و صحب العيّاشى و أخذ عنه و تخرّج عليه، له كتاب الرجال كثير العلم إلّا أنّ فيه أغلاطاً كثيرة، صه «۲».

و فى جش: كان ثقةً عيناً، و روى عن الضعفاء كثيراً، و صحب العيّاشى و أخذ عنه و تخرّج عليه فى داره الّتى كانت مرتعاً للشيعة و أهل العلم، له كتاب الرجال كثير العلم إلّا أنّ فيه أغلاطاً «۳» كثيرةً، جعفر بن محمّد عنه بكتابه «۴».

و فى ست: ثقة، بصير بالأخبار و الرجال، حسن الاعتقاد، و له كتاب الرجال، أخبرنا جماعة، عن أبى محمّد هارون بن موسى، عنه «۵».

و فى لم: من غلمان العيّاشى، ثقة، بصير بالرجال و الأخبار، مستقيم المذهب «۶».

أقول: ذكر جملة من مشايخنا أنّ كتاب رجاله المذكور كان جامعاً لرواة العامّة و الخاصّة خالطاً بعضهم ببعض، فعمد إليه شيخ الطائفة

طاب مضجعه فلخّصه و أسقط منه الفضلات و سمّاه باختيار الرجال، و الموجود فى هذه الأزمان بل و زمان العلّامة و ما قاربه إنّما هو اختيار الشيخ لا الكشّى

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۴۷. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۱۴۶/ ۳۹.

(۳) فى المصدر: و فيه أغلاط.

(۴) رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۸.

(۵) الفهرست: ۱۴۱/ ۶۱۴.

(۶) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۸.

الأصل.

و فى مشكا: ابن عمر بن عبد العزيز الثقة، عنه هارون بن موسى. و هو عن العيّاشى «۱».

۲۸۰۶ محمّد بن عمر بن عبيد:

الأنصارى العطّار الكوفى مولاهم، و هو ابن أبى حفص، أسند عنه، ق «۲».

و زاد صه: من أصحاب الصادق (عليه السّلام) «۳».

ثمّ زادا: قيل إنّه قيل إنّه كان يعدل بألف رجل، مات سنة ستّ و سبعين و مائة.

۲۸۰۷ محمّد بن عمر بن على:

ابن الحسين (عليه السّلام) الهاشمى المدنى، أسند عنه، مات سنة إحدىٰ و سبعين «۴» و مائة، و له أربع و ستّون «۵» سنة، ق «۶»».

۲۸۰۸ محمّد بن عمر بن محمّد:

ابن سلم بغير ميم بن البراء بن سبرة بن سيّار بالراء التميمى أبو بكر المعروف بالجعابى الحافظ القاضى، كان من حفّاظ الحديث و أجلّاء أهل العلم و الناقدين للحديث، صه «۷».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۴۷. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۲۹۶/ ۲۵۴.

(۳) الخلاصة: ۱۳۸/ ۸.

(۴) فى نسخة «ش»: و ثمانين.

(۵) فى نسخة «ش»: و أربعون.

(۶) رجال الشيخ: ۲۷۹/ ۲، و فيه: ابن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السّلام). إلىٰ آخره.

(۷) الخلاصة: ۱۴۶/ ۴۱.

جش إلّا الترجمة إلىٰ قوله: أهل العلم؛ و فيه سلام بالألف، و يسار بدل سيّار «۱».

و قال شه: (قال د: إنّه ابن سالم، ابن يسار) «۲»، و بعض أصحابنا توهّم سلماً حيث رآه بغير ألف حتّى أوقعه هذا الوهم إلىٰ أن قال: سلم بغير ميم، كأنّه «۳» احترز أنْ يُتوهّم مسلماً بالميم؛ و أثبت جدّه سيّار و إنّما هو يسار بتقديم الياء «۴»، انتهىٰ «۵».

ثمّ زاد جش: له كتاب الشيعة من أصحاب الحديث و طبقاتهم، و هو كتاب كبير سمعناه من أبى الحسين محمّد بن عثمان، و أخبرنا بسائر كتبه شيخنا أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان رضى اللّه عنه.

و فى ست: أحد الحفّاظ و الناقدين للحديث، أخبرنا عنه «۶» بلا واسطة الشيخ أبو عبد اللّه و أحمد بن عبدون «۷».

و فى تعق: فى أمالى الصدوق: محمّد بن عمر بن محمّد بن سلمة البراء الحافظ «۸»، و فى الخصال: ابن سالم البراء «۹»، و مضىٰ: عمر بن «۱۰»

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۵، و فيه: سالم، و سيار بدل يسار.

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۳) فى نسخة «م»: كان.

(۴) رجال ابن داود: ۱۸۱/ ۱۴۷۳.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى علىٰ الخلاصة: ۶۹.

(۶) فى نسخة «ش»: به.

(۷) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۱، و فيه: محمّد بن عمر بن مسلم الجعابى، و فى مجمع الرجال: ۶/ ۱۲ نقلًا عنه: ابن سالم.

(۸) الأمالى: ۱۸۹/ ۹، و فيه: ابن البراء.

(۹) الخصال: ۳۰۳/ ۸۰، و فيه: ابن البراء.

(۱۰) فى نسخة «ش»: عمرو.

محمّد بن سليم «۱»، و بالجملة: تختلف النسخ فى ذلك. هذا و روى عنه الصدوق «۲» مترحّماً «۳».

و فى الوجيزة أنّه أُستاذ المفيد «۴» «۵».

أقول: فى مشكا: ابن عمر بن محمّد بن سلم عنه المفيد، و الظاهر اتّحاده مع ابن عمر بن سلام، و عنه التلعكبرى، و أحمد بن عبدون «۶».

أقول: فى أنساب السمعانى: الجِعابى بكسر الجيم و فتح العين المهملة و فى آخرها الباء الموحّدة اشتهر بهذه النسبة أبو بكر محمّد بن عمر بن محمّد بن سالم بن البراء بن سبرة بن يسار «۷» التميمى المعروف بابن الجعابى قاضى الموصل، كان أحد الحفّاظ المجودين المشهورين بالحفظ و الذكاء و الفهم، صحب أبا العبّاس ابن عقدة الكوفى الحافظ و عنه أخذ، و له تصانيف كثيرة، و كان كثير الغرائب، و مذهبه فى التشيّع معروف. إلىٰ أن قال: و كان إماماً فى معرفة نقل الحديث «۸» و ثقات الرجال و ضعفائهم و أسمائهم و أنسابهم و كناهم و مواليدهم و أوقات وفاتهم و مذاهبهم و ما يطعن به علىٰ كلّ واحد و ما يوصف به من الشذاذ «۹»، و كان فى آخر عمره قد انتهىٰ هذا العلم إليه حتّى لم يبقَ فى زمانه مَن يتقدّمه فيه

---

(۱) عن الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۴ و الخلاصة: ۱۱۹/ ۳.

(۲) الصدوق، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) الخصال: ۳۰۳/ ۸۰، و ورد فيه الترضّى بدل الترحّم.

(۴) الوجيزة: ۳۱۱/ ۱۷۴۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۴۷. و المنقول عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) فى المصدر: ابن سلم. ابن سيّار.

(۸) فى المصدر: فى المعرفة بعلل الحديث.

(۹) فى المصدر: من السداد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۴۸

فى الدنيا، و قال أبو عمر القاسم بن جعفر الهاشمى: سمعت الجعابى يقول: أحفظ أربعمائة ألف حديث و أُذاكر بستمائة ألف حديث، و كانت ولادته فى صفر سنة خمس «۱» و ثمانين و مائتين، و قيل: سنة ستّ و ثمانين و مائتين، و مات ببغداد فى النصف من رجب سنة أربع و أربعين «۲» و ثلاثمائة «۳».

۲۸۰۹ محمّد بن عمران العجلى:

للصدوق طريق إليه «۴» و حسّنه خالى لذلك «۵»، و طريقه إليه إلى ابن أبى عمير صحيح و هو يروى عنه «۶»، و فى ذلك إشعار بوثاقته، تعق «۷».

۲۸۱۰ محمّد بن عوام الخلقانى:

روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، كوفى ثقة قليل الحديث، صه «۸».

و زاد جش: له كتاب، عنه به على بن حسّان «۹».

أقول: فى مشكا: ابن عوام الثقة، على بن حسّان عنه «۱۰».

۲۸۱۱ محمّد بن عيّاش بن عروة:

---

(۱) فى المصدر: أربع.

(۲) فى المصدر: خمس و خمسين.

(۳) الأنساب: ۳/ ۲۶۳. و المذكور عن الأنساب.

(۴) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۹۳.

(۵) الوجيزة: ۴۱۰/ ۳۱۳.

(۶) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۹۳ بسنده عن محمّد بن على ماجيلويه رضى اللّه عنه عن عمّه محمّد بن أبى القاسم عن أحمد بن أبى عبد اللّه عن أبيه عن محمّد بن أبى عمير عنه.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۲.

(۸) الخلاصة: ۱۵۷/ ۱۱۴.

(۹) رجال النجاشى: ۳۵۶/ ۹۵۳.

(۱۰) هدایة المحدّثین: ۱۴۳. و المنقول عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۴۹

العامری الکوفی، أسند عنه، ق «۱»».

۲۸۱۲ محمّد بن عیسیٰ بن عبد اللّه:

ابن سعد بن مالک الأشعری أبو علی، شیخ القمّیین و وجه الأشاعرة، متقدّم عند السلطان، و دخل علیٰ الرضا (علیه السّلام) و سمع منه، و روی عن أبی جعفر الثانی (علیه السّلام)، صه «۲».

و زاد جش: له کتاب الخطب، عنه به ابنه أحمد «۳».

و فی تعق: صحّح العلّامة طریقاً هو فیه «۴»، و فی حاشیة البلغة عن مصنّفها: جزم شیخنا الشهید الثانی فی شرح البهیمة الموطوءة بتوثیقه «۵» و نظم حدیثه فی الصحیح، و جزم به بعض مشایخنا و المعاصر دام فضله فی الوجیزة «۶»، و لیس بذلک البعید «۷»، انتهیٰ «۸».

أقول: فی مشکا: ابن عیسیٰ بن عبد اللّه بن سعد شیخ القمّیین و وجه الأشاعرة، عنه أحمد بن محمّد ابنه.

و هو عن ابن أبی عمیر، و عن الرضا و أبی جعفر (سلام اللّه علیها).

قال شه فی حاشیته علیٰ صه: المصنِّف (رحمه اللّه) یصف الروایات الّتی هو فیها بالصحّة «۹».

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۹۶/ ۲۵۸.

(۲) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۳.

(۳) رجال النجاشی: ۳۳۸/ ۹۰۵.

(۴) مختلف الشیعة: ۱/ ۲۹۰، التهذیب ۱: ۹۰/ ۲۳۷.

(۵) مسالک الأفهام: ۲/ ۱۹۲ حجری

(۶) الوجیزة: ۳۱۱/ ۱۷۵۱.

(۷) بلغة المحدّثین: ۴۱۳.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۱۲.

(۹) لم ترد هذه العبارة فی نسختنا من تعلیقة الشهید الثانی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۵۰

و قال الشیخ عبد النبی: لا یبعد توثیقه ممّا ذکر من کونه شیخ القمّیین و وجه الأشاعرة و من قرائن اخریٰ «۱»، انتهیٰ «۲».

۲۸۱۳ محمّد بن عیسیٰ الطلحی:

له دعوات الأیام الّتی تنسب إلیه یقال: أدعیة الطلحی، أخبرنا بها ابن أبی جید، عن محمّد بن الحسن، عن محمّد بن الحسین بن عبد العزیز، عن محمّد بن عیسیٰ الطلحی، ست «۳».

و فی تعق: فیه ما أشرنا إلیه فی ابن علی بن عیسیٰ «۴».

أقول: فی مشکا: ابن عیسیٰ الطلحی، محمّد بن الحسین بن عبد العزیز عنه «۵».

۲۸۱۴ محمّد بن عيسىٰ بن عبيد:

ابن يقطين بن موسى مولى أسد بن خزيمة، أبو جعفر، جليل فى أصحابنا، ثقة، عين، كثير الرواية، حسن التصانيف، يروى عن أبى جعفر الثانى (عليه السّلام) مكاتبة و مشافهة؛ ذكر أبو جعفر بن بابويه عن ابن الوليد أنّه قال: ما تفرّد به محمّد بن عيسىٰ من كتب يونس و حديثه لا يعتمد عليه؛ و رأيت أصحابنا ينكرون هذا القول و يقولون: مَن مثل أبى جعفر محمّد بن عيسىٰ.

قال أبو عمرو: قال القتيبى: كان الفضل بن شاذان يحبّ العبيدى و يثنى عليه و يمدحه و يميل إليه و يقول: ليس فى أقرانه مثله، و بحسبك هذا

---

(۱) حاوى الأقوال: ۱۴۱/ ۵۵۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۴۸. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) الفهرست: ۱۳۰/ ۵۸۷.

(۴) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۴۸. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۵۱

الثناء من الفضل (رحمه اللّه)، جش «۱».

و فى ست: ضعيف استثناه أبو جعفر بن بابويه من رجال نوادر الحكمة و قال: لا أروى ما يختصّ بروايته، و قيل: إنّه كان يذهب مذهب الغلاة، أخبرنا بكتبه و رواياته جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همّام، عنه «۲».

و فى ضا: بغدادى «۳». و زاد فى كر: يونسى «۴». و فى دى: ضعيف «۵». و كذا فى لم «۶».

و فى صه بعد ذكر ما فى كش و جش و ست: الأقوىٰ عندى قبول روايته «۷».

و فى تعق: قال جدّى: الظاهر أنّ تضعيف الشيخ لتضعيف الصدوق، و تضعيفه لتضعيف ابن الوليد، و تضعيف ابن الوليد لاعتقاده أنّه يعتبر فى الإجازة أن يقرأ علىٰ الشيخ أو يقرأ «۸» الشيخ و يكون السامع فاهماً لما يرويه، و كان لا يعتبر الإجازة المشهورة بأن يقال: أجزت لك أن تروى عنّى، و كان محمّد صغير السن و لا يعتمدون علىٰ فهمه عند القراءة و لا علىٰ إجازة يونس له.

و أمّا ذكر غلوّه فذكره الشيخ بقيل و لم ينقلوا عنه ما يشعر به، بل مع

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۳۳/ ۸۹۶.

(۲) الفهرست: ۱۴۰/ ۶۱۱.

(۳) رجال الشيخ: ۳۹۳/ ۷۶.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳۵/ ۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۲۲/ ۱۰.

(۶) رجال الشيخ: ۵۱۱/ ۱۱۱.

(۷) الخلاصة: ۱۴۱/ ۲۲.

(۸) فى المصدر: أو يقرأه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۵۲

تتبعى كتب الأخبار جميعاً لم أطّلع علىٰ شىء يوجب طرح خبره «۱»، انتهىٰ.

و قال الشيخ محمّد: و الظاهر أنّ منشأ توهّم الشيخ ضعفه قول ابن بابويه عن ابن الوليد، و فى القدح بهذا تأمّل لاحتمال كون ذلك لغر الفسق، و ما قيل من احتمال صغر السن أو غيره «۲» ممّا يوجب الإرسال قد يشكل باقتضائه الطعن فيه من حيث إنّه تدليس، و قد يمكن الجواب بأنّ أهل الدراية غير متّفقين على المنع من الرواية إجازة من دون ذكر هذه اللفظة، فعلى هذا لا قدح لاحتمال تجويزه ذلك.

أقول: الظاهر أنّ بناء تضعيفه على ما ذكره، و يمكن أن يوجّه عدم اعتماده على ما تفرّد به من كتب يونس أنّه من جهة انقطاع الإسناد إليه كما هو الحال فى استثنائه، مع أنّ الجارح فى الحقيقة إنّما هو ابن الوليد، و الصدوق تبعه لحسن ظنّه به كما هو غير خفّى على العارف بحاله معه و ما ذكره فى أوّل الفقيه بالنسبة إليه «۳»، و أمّا الشيخ فمتابعته ظاهرة، و قول القيل

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۵۴.

(۲) فى نسخة «ش»: و غيره.

(۳) الفقيه: ۱/ ۳ و ۵، حيث وصف جامعه بأنّه مشهور و عليه المعوّل المرجع.

و قال فى ذيل خبر صوم يوم الغدير: و أمّا خبر صلاة يوم غدير خم و الثواب المذكور فيه لمن صامه، فإنّ شيخنا محمّد بن الحسن (رضى اللّه عنه) كان لا يصحّحه و يقول: إنّه من طريق محمّد بن موسى الهمدانى و كان غير ثقة و كلّ ما لم يصحّحه ذلك الشيخ قدّس اللّه روحه و لم يحكم بصحّته من الأخبار فهو عندنا متروك غير صحيح. الفقيه ۲: ۵۵/ ۲۴۱.

و قال أيضاً فى عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۲: ۲۱/ ۴۵ فى باب ما جاء عن الرضا (عليه السّلام) من الأخبار المنثورة: قال مصنّف هذا الكتاب (رضى اللّه عنه): كان شيخنا محمّد بن الحسن بن الوليد (رضى اللّه عنه): عنه سيء الرأى فى محمّد بن عبد اللّه المسمعى راوى هذا الحديث، و إنّما أخرجت هذا الخبر فى هذا الكتاب لأنّه كان فى كتاب الرحمة و قد قرأته عليه فلم ينكره و رواه لى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۱۵۳

لم يثبت بَعْد الاعتداد به بحيث يقاوم مثل جش، مع أنّ المعدّل جماعة و منهم ابن نوح «۲» و عبائرهم صريحة، و كلام الجارح كما رأيته يعطى عدم التأمّل فى شأنه نفسه، و لا بُدّ من حمل عبارته المطلقة على المقيّدة.

و فى الوجيزة: ثقة «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عيسى بن عبيد المختلف فى شأنه، عنه عبد اللّه بن جعفر الحميرى، و سعد بن عبد اللّه، و على بن إبراهيم بن هاشم عن أبيه عنه، و عنه أبو جعفر أحمد بن محمّد بن عيسى، و محمّد بن الحسن الصفّار، و محمّد بن أحمد بن يحيى، و محمّد بن على بن محبوب.

و ما فى بعض الأخبار: عن أبى جعفر عن أبيه عن محمّد بن عيسى «۱». فلا يخفى ما فيه، و يمكن أن يكون محمّد بن عيسى المروى عنه هو العبيدى اليقطينى فلا إشكال، هذا على تقدير ثبوت «عن» «۱۲».

۲۸۱۵ محمّد بن فرات الجعفى:

كوفى، ضعيف، له كتاب، عبّاد بن يعقوب عنه به، جش «۱۳».

و فى صه عن غض: ضعيف ابن ضعيف «۱۴».

---

(۲) قال النجاشى فى ترجمة محمّد بن أحمد بن يحيى: ۳۴۸/ ۹۳۹: قال أبو العبّاس بن نوح: و قد أصاب شيخنا أبو جعفر محمّد بن الحسن بن الوليد فى ذلك كلّه و تبعه أبو جعفر بن بابويه (رحمه اللّه) على ذلك إلّا فى محمّد بن عيسى بن عبيد فلا أدرى ما رابه

فيه، لأنّه كان علىٰ ظاهر العدالة و الثقة.

(٣) الوجيزة: ٣١١/ ١٧٥٢.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣١٣.

(١) التهذيب ٢: ٣١٨/ ١٣٠١، الاستبصار ١: ٣۴٣/ ١٢٩١، ۴٠٢/ ١۵٣۵.

(١٢) هداية المحدّثين: ٢۴٨. و ما ذكر عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(١٣) رجال النجاشى: ٣۶٣/ ٩٧۶.

(١۴) الخلاصة: ٢۴۵/ ٣٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ١۵۴

و فى كش أخبار متعددة فى ذمّه «١». و مضىٰ فى بنان ذمّه «٢».

أقول: فى مشكا: ابن فرات، عنه عبّاد بن يعقوب، و محمّد بن الوليد، و جعفر بن الفضيل «٣».

٢٨١۶ محمّد بن الفرج الرُّخَجى:

ثقة، ضا «۴». و فى دى: ابن الفرج «۵». و زاد فى ج: الرخجى من أصحاب الرضا (عليه السّلام) «۶».

و زاد صه علىٰ ضا: من أصحاب أبى الحسن الرضا (عليه السّلام) «٧».

و فى ضح: الراء ثمّ المعجمة المفتوحة و الجيم بعدها، قرية بكرمان «٨».

و فى جش: روىٰ عن أبى الحسن موسى (عليه السّلام)، له كتاب مسائل «٩».

و فى الإرشاد روايات فى مدحه «١٠».

٢٨١٧ محمّد بن الفضل:

دى «١١» و زاد ضا: الأزدى كوفى ثقة «١٢».

---

(١) رجال الكشّى: ۵۵۴/ ١٠۴۶ ١٠۴۶.

(٢) عن رجال الكشّى: ٣٠٢/ ۵۴۴، و فيه قول الإمام أبو الحسن الرضا (عليه السّلام): و الّذى يكذب علىَّ محمّد بن فرات.

(٣) هداية المحدّثين: ١۴۴. و ما ذكر عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الشيخ: ٣٧٨/ ٩، و ذكره ثانياً من دون توثيق: ٣٩٢/ ٧١.

(۵) رجال الشيخ: ۴٢٢/ ٣.

(۶) رجال الشيخ: ۴٠۵/ ٢.

(٧) الخلاصة: ١۴٠/ ١۶.

(٨) إيضاح الاشتباه: ٢٨۵/ ۶۵٧، و لم يرد فيه: قرية بكرمان.

(٩) رجال النجاشى: ٣٧١/ ١٠١۴.

(١٠) الإرشاد: ٢/ ٣٠۴ ٣٠۶.

(١١) رجال الشيخ: ۴٣٢/ ١٩.

(١٢) رجال الشيخ: ٣٨۶/ ٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۱۵۵

و زاد صه قبل ثقة: من أصحاب أبى الحسن الرضا (عليه السّلام) «۱».

أقول: فى مشكا: ابن الفضل الأزدى الثقة يعرف بما سنذكره فى ابن الفضيل مصغّراً «۲».

۲۸۱۸ محمّد بن الفضل بن زيدويه:

الهمدانى، يروى عنه الصدوق مترضّياً «۳»، تعق «۴».

۲۸۱۹ محمّد بن الفضل بن عبيد اللّه:

ابن أبى رافع المدنى أبو عبد اللّه أسند عنه، ق «۵»».

۲۸۲۰ محمّد بن الفضل بن عطيّة:

الخراسانى، أسند عنه، ق «۶»».

۲۸۲۱ محمّد بن الفضيل:

بالياء، من أصحاب الرضا (عليه السّلام)، أزدى صيرفى، يرمى بالغلو، صه «۷».

و زاد ضا: له كتاب «۸».

و فى ظم: ابن فضيل الأزدى الكوفى ضعيف «۹».

و فى ست: ابن الفضيل الأزرق له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمّد بن

---

(۱) الخلاصة: ۱۳۹/ ۱۳.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۴۹. و ما ذكر عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) الخصال: ۵۱۵/ ۱، و لم يرد فيه الترضّى.

(۴) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۵) رجال الشيخ: ۲۹۷/ ۲۷۹.

(۶) رجال الشيخ: ۲۹۷/ ۲۷۸.

(۷) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۹.

(۸) رجال الشيخ: ۳۸۹/ ۳۵.

(۹) رجال الشيخ: ۳۶۰/ ۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۱۵۶

عيسى و أحمد بن أبى عبد اللّه، عن على بن الحكم، عنه «۱».

و فى جش: ابن فضيل بن كثير الصيرفى الأزدى أبو جعفر الأزرق روى عن أبى الحسن موسى و الرضا (عليهما السّلام)، له كتاب و مسائل، يرويها جماعة «۲».

و فى ق: ابن فضيل بن كثير الأزدى كوفى صيرفى «۳».

و فى تعق: قال الفاضل التسترى فى حاشيته على التهذيب: الّذى يفهم من الصدوق فى الفقيه حيث روى عن محمّد بن الفضيل عن أبى الصباح «۴» ثمّ ذكر طريقه إلى محمّد بن الفضيل أنّ هذا هو محمّد بن الفضيل صاحب الرضا (عليه السّلام) «۵»، و لم أعرف فى كتب الرجال من أصحاب الرضا مَن يوصف بالبصرى، بل إنّما وصف بالأزدى و بالكوفى و ضعّف، انتهى.

و الظاهر أنّ فى نسخته من الفقيه سقطاً، فإنّ الّذى وصفه بصاحب الرضا (عليه السّلام) و البصرى هو محمّد بن القاسم بن الفضيل الآتى. نعم لا يبعد إطلاق محمّد بن الفضيل عليه أيضاً، و القرينة عليه رواية محمّد بن خالد البرقى أو عمرو بن عثمان أو سعد بن سعد عنه، أو يروى عن الحسن بن الجهم «۶».

---

(۱) الفهرست: ۱۴۷/ ۶۳۲.

(۲) رجال النجاشى: ۳۶۷/ ۹۹۵.

(۳) رجال الشيخ: ۲۹۷/ ۲۸۳.

(۴) الفقيه ۱: ۳۲۴/ ۱۴۸۵، ۲: ۷۵/ ۳۲۶، ۲۰۹/ ۹۵۵، ۳: ۶۷/ ۲۲۴ و ۱۴۳/ ۶۳۱، ۴: ۱۵/ ۲۳ و ۷۵/ ۲۳۱ و ۱۴۲/ ۴۸۵.

(۵) الّذى وصف بكونه بصريّاً صاحب الرضا (عليه السّلام) فى مشيخة الفقيه إنّما هو محمّد بن القاسم بن الفضيل: ۴/ ۹۱ كما سيأتى التنبيه عليه، و أمّا عنوان محمّد بن الفضيل فلم يرد له ذكر فيها.

(۶) و قال السيّد الخوئى (رحمه اللّه) فى رجاله: ۱۷/ ۱۴۷: و هذا الّذى ذكره و إن كان محتملًا كما ذكره المجلسى فى الوجيزة إلّا أنّ الجزم به فى غير محلّه، فإنّ محمّد بن الفضيل الأزدى الصيرفى هو رجل معروف ذو كتاب و له روايات كثيرة، فإطلاق محمّد بن الفضيل و إرادة محمّد بن القاسم بن الفضيل من دون قرينة إطلاق على خلاف قانون المحاورة، فلا يصار إليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۱۵۷

هذا، و الّذى يروى عن أبى الصباح روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى فى الصحيح «۱» و لم تستثن روايته، و يروى عنه محمّد بن إسماعيل بن بزيع و يكثر «۲»، فتأمّل، و كذا أحمد بن محمّد «۳» و الحسين بن سعيد «۴» و محمّد بن عبد اللّه بن زرارة «۵».

و فى النقد احتمال كونه محمّد بن القاسم بن الفضيل الثقة لأنّ الصدوق يكثر الرواية عنه عن أبى الصباح و ذكر فى المشيخة طريقه إلى محمّد بن القاسم بن الفضيل و لم يذكر إلى أبى الصباح و غيره مع كثرة الرواية عنه فى الفقيه «۶»،

---

(۱) التهذيب ۳: ۱۳۲/ ۲۹۰ بسنده عن محمّد بن أحمد بن يحيى عن محمّد بن الفضيل عن أبى الصبّاح قال: سألت أبا عبد اللّه (عليه السّلام).

(۲) الكافى ۱: ۳۶۲/ ۵ و ۵: ۴۳۱/ ۶ و ۶: ۶۰/ ۱۳، التهذيب ۷: ۲۸۶/ ۱۲۰۷، الإستبصار ۳: ۱۷۰/ ۶۲۰.

(۳) الكافى ۵: ۳۳۳/ ۱۰ و ۶: ۱۳۰/ ۵، التهذيب ۵: ۷۷/ ۲۵۴، الاستبصار ۲: ۱۶۶/ ۵۴۷.

(۴) الكافى ۶: ۲۸/ ۸ و ۴۱/ ۶، التهذيب ۱: ۷/ ۸، الاستبصار ۱: ۸۰/ ۲۵۰ و ۲: ۱۱۵/ ۳۷۴.

(۵) التهذيب ۱: ۳۹۰/ ۱۲۰۳، الإستبصار ۱۱۱: ۱۴۳/ ۴۸۹.

(۶) فى المصدرين ورد بدل قوله (: و لم يذكر إلى أبى. إلى آخره): و لم يذكر فى المشيخة طريقه إلى محمّد بن الفضيل أصلًا، إلّا أن يقال إنّ الشيخ لم يذكر فى المشيخة طريقه إلى محمّد بن الفضيل كما لم يذكر طريقه إلى أبى الصباح الكنانى و غيره مع أنّ روايته فى الفقيه عنه كثيرة، و اللّه العالم. انظر نقد الرجال: ۱۵/ ۱۲۷ ترجمة إبراهيم بن نعيم العبدى أبو الصباح الكنانى.

و قال السيّد الخوئى فى معجمة: ۱۷/ ۱۴۸: أنّ روايات أبى الصباح فى الفقيه أكثر من رواية محمّد بن الفضيل، و روى الصدوق فى الفقيه عن أشخاص يزيد عددهم على مائة و لم يذكر طريقه إليهم فى المشيخة، و فيهم من هو كثير الرواية مثل محمّد بن الفضيل،

منهم: أبو عبيدة، و بريد، و جميل بن صالح، و حمران بن أعين، و موسى بن بكر، و يونس بن عبد الرحمن، إذاً لا دليل على أنّ محمّد بن الفضيل الّذى يروى عن أبى الصباح الكنانى هو محمّد بن القاسم بن الفضيل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۵۸

انتهى «۱».

و عدّه «۲» المفيد من فقهاء الأصحاب كما مرّ فى زياد بن المنذر «۳»؛ و تروى «۴» عنه الأجلّة و فى ذلك بعد قول جش «يرويها جماعة» شهادة واضحة على الاعتماد عليه؛ و الظاهر أنّ تضعيف ظم لرميه بالغلو، و فيه ما مرّ مراراً، مضافاً إلى أنّ ظاهر أخباره عدمه كما هو ظاهر جش و غيره، (و جش أضبط من الشيخ، مع أنّ الشيخ و أنّ ضعّفه فى ظم إلّا أنّه قال فى ضا: يرمى بالغلو، من دون تضعيف و لم يقل أيضاً غال، فالظاهر توقّفه فى ذلك و رجوعه عن تضعيفه و لذا لم يشر إلى ذلك فى ست أصلًا، مع أنّه (رحمه اللّه) هو الّذى عمل بروايته المنفردة المخالفة للقواعد كما فعل فى شراء الدين «۵»، و غيره من المشايخ وافقه «۶»، و لما ذكر اقتصر صه، و د «۷» على

---

(۱) من بداية كلام التعليقة إلى هنا لم يرد فى نسخة «م».

(۲) فى نسخة «م»: عدّه.

(۳) الرسالة العدديّة: ۲۵ ۳۱، ضمن سلسلة مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۴) فى نسخة «م» تروى.

(۵) ذكره الشيخ (قدّس سرّه) فى التهذيب ۶: ۱۸۹/ ۴۰۱ و ۱۹۱/ ۴۱۰ روايتين منفردتين عنه تفيد جواز بيع الدين بأقل منه و أنّه لا يلزم المدين دفع أكثر ممّا دفعه المشترى لصاحب الدين، و أفتى بمضمونها فى كتابه النهاية: ۳۱۱ فى باب بيع الدين، و ذكر ابن إدريس فى السرائر: ۲/ ۴۳ فى باب وجوب قضاء الدين إلى الحىّ و الميت ردا على ما تمسّك به الشيخ: فهل يحلّ لمحصّل و عامل بالأدلّة أن يرجع فى ديانته إلى العمل بهذين الخبرين و فيهما ما فيهما من الاضطراب و أصلهما و راويهما واحد و هو محمّد بن الفضيل، و أخبار الآحاد عندنا لا يعمل عليها و لا يرجع فى الأدلّة إليها.

(۶) فممّن وافق الشيخ على ذلك الشهيد فى اللمعة: ۴/ ۲۱، و ابن البراج كما ذكره العلّامة فى المختلف: ۵/ ۳۷۱.

(۷) رجال ابن داود: ۲۷۵/ ۴۷۷، و ذكره فى قسم الممدوحين: ۱۸۱/ ۱۴۸۱ قائلًا: محمّد بن فضيل بن كثير الصيرفى الأزدى الرقّى أبو جعفر الأزرق ق م ضا جخ جش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۵۹

«يرمى بالغلو») «۱»، و لعلّه لهذا حكم شه بصحّة رواية الكنانى و هو فيها.

و فى العيون رواية صريحة عن الرضا (عليه السّلام) فى تشيّعه و إنْ كان هو الراوى لها «۲»، فتدبّر «۳».

أقول: فى مشكا: ابن الفضيل الأزدى الثقة على ما فى بعض النسخ، عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و موسى بن القاسم، و الحسين بن سعيد.

و الّذى يظهر من كتاب «۴» الرجال أنّ محمّد بن الفضيل الأزدى غير محمّد بن الفضل، لأنّهم ذكروا أنّ ابن الفضيل له كتاب و انّه الأزرق و لم ينصّوا عليه بتوثيق و ذكروا أنّ الراوى عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۵»، و هذه كلّها لم تذكر لمحمّد بن الفضل إلّا التوثيق فإنّه وثّق، و لذا لم يذكر الميرزا (رحمه اللّه) الاتّحاد و لا احتمله مع عنايته لتحقيق الحال فى تمييز الرجال.

قال الشيخ محمّد فى حاشيته على الاستبصار: هذا الحديث ضعيف باشتراك محمّد بن الفضيل بين الضعيف و الثقة.

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۲) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۲: ۲۲۱/ ۳۹، و فيه أنّه قال: أصابنى العرق المدينى فى جنبى و رجلى فدخلت علىّ الرضا (عليه السّلام). إلىّ أن قال: فأشار (عليه السّلام) إلىّ الّذى فى جنبى تحت الإبط و تكلّم بكلام و تفل عليه ثمّ قال (عليه السّلام): ليس عليك بأس من هذا، و نظر إلىّ الّذى فى رجلى فقال: قال أبو جعفر (عليه السّلام): من بلى من شيعتنا ببلاء فصبر كتب اللّه عزّ و جلّ له مثل أجر ألف شهيد، فقلت فى نفسى: لا أبرأ و اللّه من رجلى أبداً. الحديث.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۴.

(۴) فى المصدر: كتب.

(۵) و هو الّذى وقع فى طريق النجاشى إليه، رجال النجاشى: ۳۶۷/ ۹۹۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۶۰

و اعترض أبو علىّ العلّامة عند وصفه طريقاً بالصحّة بأنّ فيه محمّد بن الفضيل و هو مشترك بين جماعة من الضعفاء و لا قرينة علىّ التمييز «۱»، انتهى.

قلت: كذا يحصل الضعف بطريق فيه محمّد بن الفضيل لأنّه مشترك بين ثقتين و جامعة مجاهيل «۲».

۲۸۲۲ محمّد بن فضيل بن غزوان:

الضبّى، مولاهم أبو عبد الرحمن، ثقة، ق «۳»».

و زاد صه: من أصحاب الصادق (عليه السّلام)، و ترجمة الحروف «۴».

و فى قب بعد أبو عبد الرحمن: الكوفى، صدوق عارف رمى بالتشيّع، من التاسعة، مات سنة خمس و تسعين «۵».

و فى هب: ثقة شيعى «۶».

أقول «۷». و عن السمعانى أنّه كان يغلو فى التشيّع، و هو أُستاذ أحمد بن حنبل و إسحاق بن راهويه «۸».

۲۸۲۳ محمّد بن فضيل الكوفى:

الأزدى من أصحاب الكاظم (عليه السّلام)، ضعيف، صه «۹». و هو الأزدى أبو

---

(۱) فى منتقى الجمان: ۲/ ۴۷۵ و ۳/ ۲۰۹ عدّ روايته من الصحيح.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۴۹. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «م».

(۳) رجال الشيخ: ۲۹۷/ ۲۸۱.

(۴) الخلاصة: ۱۳۸/ ۵.

(۵) تقريب التهذيب ۹: ۲۰۰/ ۶۲۸.

(۶) تهذيب التهذيب ۹: ۳۵۹/ ۶۶۰.

(۷) فى نسخة «ش»: قلت.

(۸) الأنساب: ۸/ ۱۴۵، إلّا أنّ الّذى فيه: روى عنه أحمد بن حنبل و على بن المنذر الطريقى و أهل العراق.

(۹) الخلاصة: ۲۵۰/ ۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۶۱

جعفر المتقدّم.

أقول: ما ذكره صه فإنّما هو كلام الشيخ (رحمه اللّه) فى ظم كما سبق «۱»، و كأنّه (رحمه اللّه) ظنّ التعدّد فذكر له ترجمتين و ذكر ما فى ضا فى ترجمة «۲» و ما فى ظم فى الأُخرى فلا تغفل، فما ذكره الأُستاذ العلّامة هناك من اقتصار العلّامة (رحمه اللّه) على قوله «يرمى بالغلو» لا يخلو من نظر، فتأمّل.

۲۸۲۴ محمّد بن الفيض التميمى:

تيم الرباب، ق «۳»».

و فى تعق: للصدوق طريق إليه «۴»، و حسّنه خالى لذلك «۵»، و يروى عنه ابن أبى عمير «۶».

۲۸۲۵ محمّد بن القاسم:

أبو بكر، بغدادى متكلّم، عاصر ابن همّام، له كتاب فى الغيبة كلام، جش «۷».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم أبو بكر فى طبقة ابن همّام لأنّه معاصر له) «۸».

۲۸۲۶ محمّد بن القاسم الأسترآبادى:

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۶۰/ ۲۵.

(۲) الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۹، رجال الشيخ: ۳۸۹، و الّذى فيهما: أزدى صيرفى يرمى بالغلو.

(۳) رجال الشيخ: ۳۲۲/ ۶۷۱.

(۴) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۱۰۷، و فيه رواية ابن أبى عمير عنه.

(۵) الوجيزة: ۴۰۱/ ۳۱۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۶.

(۷) رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۵.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۵۰. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۶۲

الظاهر أنّه ابن المفسّر الآتى «۱»، فإنّه يروى عن يوسف و على أيضاً «۲»، تعق «۳».

۲۸۲۷ محمّد بن القاسم بن زكريّا:

الماربى، أبو عبد اللّه الكوفى المعروف بالسودانى ثقة من أصحابنا عمّر، له كتاب الفوائد و هو نوادر، أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه عن أبى الحسين بن تمام «۴»، عنه، جش «۵».

و نحوه صه إلى قوله: عمّر؛ و زاد بعد السودانى: بالسين المهملة و النون بعد الألف «۶».

و فى لم: روى عنه التلعكبرى و سمع منه فى سنة أربع و عشرين و ثلاثمائة «۷».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم بن زكريا الثقة أبو الحسين بن تمام، عنه و التلعكبرى «۸».

۲۸۲۸ محمّد بن القاسم بن الفضيل:

ضا «۹». و زاد صه: ابن يسار النهدى، ثقة هو و أبوه و عمّه العلاء

---

(۱) عن الخلاصة: ۲۵۶/ ۶۰.

(۲) أى: يوسف بن محمّد بن زياد و على بن محمّد بن يسار على ما سيأتى فى محمّد بن القاسم المفسّر، الفقيه ۲: ۲۱۱/ ۹۶۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۶.

(۴) فى نسخة «ش»: ابن تمامة.

(۵) رجال النجاشى: ۳۷۸/ ۱۰۲۷.

(۶) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۴۹.

(۷) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۶۱، و فيه: و سمع منه سنة أربع و عشرين و له منه إجازة.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۵۰. و ما ذكر عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۹) رجال الشيخ: ۳۹۱/ ۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۶۳

و جدّه الفضيل، روى عن الرضا (عليه السّلام) «۱».

و زاد جش: له كتاب، أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عنه به «۲».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الإسناد عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۳».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد «۴».

و فى تعق: وصفه الصدوق (رحمه اللّه) بصاحب الرضا (عليه السّلام) «۵» «۶».

أقول: فى مشكا: ابن القاسم بن الفضيل البصرى، أحمد بن محمّد بن خالد عن أبيه عنه، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و الحسين بن سعيد، و على بن مهزيار «۷»، انتهى.

قلت: ليس فى الرجال البصرى بل النهدى) «۸».

۲۸۲۹ محمّد بن القاسم بن المثنّى:

له كتاب، رويناه بهذا الإسناد عن حميد، عن أحمد بن ميثم، عنه، ست «۹».

و الإسناد: جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد. إلى آخره «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۲۷.

(۲) رجال النجاشى: ۳۶۲/ ۹۷۳.

(۳) الفهرست: ۱۵۵/ ۶۹۷، و فيه محمّد بن القاسم.

(۴) الفهرست: ۱۴۵/ ۶۹۲.

(۵) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۹۱.

(۶) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۵۰.

(۸) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۹) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۷۰.

(۱۰) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۶۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۶۴

و فى تعق: فى النقد: لا يبعد اتّحاده مع ابن المثنّى بن القاسم الآتى «۲» «۳». و هو الظاهر بقرينة الرواة «۴».

قلت: و يؤيّده عدم وجود ابن القاسم بن المثنّى فى غير ست، و يعضده وجود مثنّى بن القاسم دون القاسم بن المثنّى «۵»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن القاسم بن المثنّى، عنه أحمد بن ميثم «۶».

۲۸۳۰ محمّد بن القاسم:

و قيل ابن أبى القاسم المفسّر الأسترآبادى، روى عنه أبو جعفر بن بابويه، ضعيف كذّاب، روى عنه تفسيراً يرويه عن رجلين مجهولين أحدهما يعرف بيوسف بن محمّد بن زياد و الآخر على بن محمّد بن بشار «۷» عن أبيهما عن أبى الحسن الثالث (عليه السّلام)، و التفسير موضوع عن سهل الديباجى عن أبيه بأحاديث من هذه المناكير، صه «۸».

و فى تعق: نقل فى النقد جميع ما ذكره صه عن غض «۱۱»، و مرّ مراراً ضعف تضعيفه، على أنّ الظاهر أنّ منشأه «۱۲» ما ذكره من أنّه روى تفسيراً عن رجلين. إلى آخره.

---

(۲) عن رجال النجاشى: ۳۷۱/ ۱۰۱۲ و الطريق فيه: الحسين عن أحمد بن جعفر عن حميد عن أحمد عنه، و الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۳.

(۳) نقد الرجال: ۳۲۸/ ۶۵۷.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۶.

(۵) راجع الأُصول الستّة عشر: ۸۳.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۵۰. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) فى المصدر: يسار، و فى النسخة الخطيّة منه: بشّار.

(۸) الخلاصة: ۲۵۶/ ۶۰.

(۱۱) نقد الرجال: ۳۲۸/ ۶۵۸.

(۱۲) فى نسخة «م»: منشأ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۶۵

و فى الاحتجاج: قال أى الصدوق (رحمه اللّه)-: حدّثنى أبو الحسن محمّد بن القاسم الأسترآبادى المفسّر قال: حدّثنى أبو يعقوب يوسف بن محمّد بن زياد و أبو الحسن على بن محمّد السيّار «۱» و كانا من الشيعة الإماميّة. الحديث «۲»، فتأمّل.

و قال جدّى (رحمه اللّه): ما ذكره غض باطل، و تَوَهَّم أنّ مثل هذا التفسير لا يليق أن ينسب إلى المعصوم (عليه السّلام)، و مَن كان مرتبطاً بكلامهم (عليهم السّلام) يعلم أنّه كلامهم (عليهم السّلام)، و اعتمد عليه شه و نقل أخباراً كثيرة عنه فى كتبه «۳»، مع أنّ اعتماد تلميذٍ مثل الصدوق يكفى «۴»، انتهى.

و أكثر الصدوق من الرواية عنه مترضّياً أو مترحّماً «۵».

و فى الوجيزة: مدحه الصدوق و ضعّفه غض «۶» «۷».

أقول: قال فى الفوائد النجفيّة: قال بعض الأفاضل المتأخّرين: كيف يكون محمّد بن القاسم ضعيفاً كذّاباً و الحال أنّ رئيس المحدّثين

(رحمه اللّه) کثیراً ما یروی عنه فی الفقیه «۸» و کتاب التوحید «۹» و عیون أخبار الرضا (علیه السّلام) «۱۰» و فی کلّ موضع یذکره یقول بعد ذکره: (رضی اللّه عنه) أو (رحمه اللّه)؟! ثمّ قال: و فیما ذکره

---

(۱) فی المصدر: أبو الحسن علی بن محمّد بن السیّار.

(۲) الاحتجاج: ۱/ ۱۶.

(۳) انظر منیة المرید: ۳۱ و البحار: ۱۰۸/ ۱۶۹ إجازة الشهید الثانی للشیخ حسین بن عبد الصمد والد الشیخ البهائی.

(۴) روضة المتّقین: ۱۴/ ۲۵۰.

(۵) عیون أخبار الرضا (علیه السّلام) ۱: ۲۶۶/ ۱ و ۲۷۴/ ۹ و ۲۷۹/ ۱۹، معانی الأخبار: ۲۴/ ۴ و ۲۸۷/ ۱.

(۶) لم یرد له ذکر فی نسختنا المطبوعة من الوجیزة و ورد فی النسخة الخطیّة منها.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۱۶.

(۸) الفقیه ۲: ۲۱۱/ ۹۶۷، الفقیه المشیخة-: ۴/ ۱۰۰ و لم یرد فیهما الترضّی أو الترحّم.

(۹) التوحید: ۴۷/ ۹ و ۲۳۰/ ۵.

(۱۰) عیون أخبار الرضا (علیه السّلام) ۱: ۱۳۷/ ۳۶ و ۲۵۴/ ۴ و ۲۸۲/ ۳۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۶۶

العلّامة (رضی اللّه عنه) إشکالات:

أحدها: إنّ الإمام المروی عنه لیس أبا الحسن الثالث (علیه السّلام) بل هو أبو محمّد الحسن بن علی العسکری (علیه السّلام) و هذا التفسیر بهذا الاسم مشهورٌ بین الشیعة.

و ثانیها: إنّ أبویهما غیر داخلین فی سلسلة الروایة بل هما رویا عن المعصوم (علیه السّلام) بلا واسطة.

و ثالثها: إنّ سهلًا و أباه غیر داخلین فی سند هذا التفسیر. إلی آخر کلامه (رحمه اللّه) «۱».

ثمّ قال الشیخ سلیمان (رحمه اللّه): و قد صرّح جماعة من الأفاضل باعتبار هذا التفسیر المشهور الآن و اعتمدوه. ثمّ نقل ما مرّ عن الاحتجاج و بعد کانا من الشیعة الإمامیة قال: عن أبویهما قال: «۲» حدّثنا أبو محمّد الحسن بن علی العسکری (علیه السّلام). ثمّ قال: هذا یوافق ما ذکره العلّامة فی صه من روایتهما التفسیر المذکور عن أبویهما. إلی أن قال: إلّا أنّ الّذی وجدناه فی النسخ الّتی وقفنا علیها إنّما یساعد کلام ذلک المُورِد، فتأمّل المقام، انتهی.

و قال العلّامة المجلسی فی أوائل البحار: تفسیر الإمام (علیه السّلام) من الکتب المعروفة و اعتمد الصدوق علیه و أخذ منه، و إنْ طعن فیه بعض المحدّثین لکنّ الصدوق (رحمه اللّه) أعرف و أقرب عهداً ممّن طعن فیه، و قد روی عنه أکثر العلماء من غیر غمز فیه «۳»، انتهی.

و فی الاحتجاج فی جملة کلام له (رحمه اللّه): لا نأتی فی أکثر ما نورده من الأخبار بإسناده إمّا لوجود الإجماع علیه أو موافقته لما دلّت العقول إلیه، أو

---

(۱) النقاط الثلاثة المذکورة تظهر جلیّة و واضحة عند مراجعة بدایة تفسیر الإمام العسکری (علیه السّلام).

(۲) فی الاحتجاج: قالا.

(۳) البحار: ۱/ ۲۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۶۷

لاشتهاره فى السير و الكتب بين المخالف و المؤالف، إلّا «۱» ما أوردته عن أبى محمّد الحسن بن على العسكرى (عليه السّلام) فإنّه ليس فى الاشتهار على حدّ ما سواه و إنْ كان مشتملًا على مثل الّذى قدّمناه. إلى آخر كلامه (رحمه اللّه) «۲»، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن القاسم المفسّر، أبو جعفر بن بابويه عنه «۳».

۲۸۳۱ محمّد بن القبطى:

ق «۴». و فى تعق: روى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۵» «۶».

۲۸۳۲ محمّد بن قبة:

هو ابن عبد الرحمن بن قبة.

۲۸۳۳ محمّد بن قولويه:

من خيار أصحاب سعد، صه «۷».

و فى لم: يروى عن سعد بن عبد اللّه و غيره «۸».

و فى تعق: مرّ فى ابنه جعفر عن جش ما ذكره صه «۹»، و هو بما يشعر بثقته، و مرّ توثيقه فى الحسن بن على بن فضّال «۱۰»، و صاحب المعالم و المدارك صرّحا بصحّة حديثه «۱۱»، و فى الوجيزة: ثقة على

---

(۱) فى نسخة «ش»: أمّا.

(۲) الاحتجاج: ۱/ ۱۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۵۰ و ما ذكر عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الشيخ: ۳۲۲/ ۶۸۷، و فيه: محمّد القبطى.

(۵) أمالى الصدوق: ۹۸/ ۱۰ المجلس الثالث و العشرون و بشارة المصطفى: ۲۰، و فيهما محمّد القبطى.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۶.

(۷) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۸۱.

(۸) رجال الشيخ: ۴۹۴/ ۲۲.

(۹) رجال النجاشى: ۱۲۳/ ۳۱۸.

(۱۰) عن التحرير الطاووسى: ۱۳۴/ ۹۸.

(۱۱) منتقى الجمان: ۱/ ۵۶ و التهذيب ۱: ۲۳۴/ ۶۷۶، مدارك الأحكام: ۱/ ۵۹ و الاستبصار ۱: ۳۱/ ۸۱.

الأظهر «۱»؛ و فى النقد: أصحاب سعد على ما يفهم أكثرهم ثقات كعلىّ بن الحسين بن بابويه و محمّد بن الحسن بن الوليد و حمزة بن القاسم و محمّد ابن يحيى العطّار و غيرهم، فكأنّ قول جش: إنّه من خيار أصحاب سعد، يدلّ على توثيقه «۲»، انتهى فتأمّل «۳».

أقول: غفل الميرزا (رحمه اللّه) عن قول جش فى ابنه إنّه من خيار أصحاب سعد فنقل ذلك هنا عن صه فقط.

و ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه) فى قسم الثقات و قال: لا يبعد استفادة توثيق الرجل منها أى من عبارة جش مع قرائن أُخرى. ثمّ ذكر ما مرّ عن طس فى الحسن بن على بن فضّال و قال: هذا نصّ فى توثيق محمّد بن قولويه و على بن الريان «۴»، انتهى.

و المحقّق الشيخ محمّد أيضاً اعترف بذلك لكنّه قال: الاعتماد على توثيق طس لا يخلو من تأمّل. فتأمّل.
و فى مشكا: ابن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه، و هو من خيار أصحابه «۵».

۲۸۳۴ محمّد بن قيس:

أبو أحمد، ضعيف، روى عن أبى جعفر (عليه السّلام)، صه «۶».

---

(۱) الوجيزة: ۳۱۲/ ۱۷۵۹.

(۲) نقد الرجال: ۳۲۹/ ۶۶۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۶.

(۴) حاوى الأقوال: ۱۴۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۴۴. و ما جاء عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۷ و فيها: محمّد بن قيس بن (أبو خ) أحمد ضعيف روى عن الباقر (عليه السّلام). و لنا جماعة اسم كل واحد منهم محمّد بن قيس ذكرناهم فى القسم الأوّل من كتابنا هذا.
و ذكره أيضاً كما أشار إليه فى القسم الأوّل فى ضمن الجماعة المسمّين بمحمد بن قيس قائلًا: و لنا محمّد بن قيس بن (أبو خ) أحمد ضعيف روى عن أبى جعفر (عليه السّلام). الخلاصة: ۱۵۰/ ۶۳.
و الظاهر إنّما عدّه فى هذا القسم على خلاف ضعيف و ذلك لاستيفاء المسمّين بمحمّد بن قيس، و متابعتاً منه للنجاشى حيث ذكرهم جميعاً فى ترجمة محمّد بن قيس أبو نصر الأسدى، رجال النجاشى: ۳۲۲/ ۸۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۶۹

و زاد جش: عنه يحيى بن زكريّا الحنفى، و بعد قيس: الأسدى «۱».
أقول: فى مشكا: ابن قيس أبو أحمد الأسدى، يحيى بن زكريّا عنه «۲».

۲۸۳۵ محمّد بن قيس الأسدى:

أبو عبد اللّه، ق «۳».
و زاد صه و جش: مولى لبنى نصر، و كان خصّيصاً ممدوحاً «۴».

۲۸۳۶ محمّد بن قيس:

أبو عبد اللّه البجلى، ثقة، عين، كوفى، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه (عليهما السّلام)، له كتاب القضايا المعروف رواه عنه عاصم بن حميد الحنّاط و يوسف بن عقيل و عبيد ابنه، جش «۵». و يأتى عن غيه بلا كنية «۶».
أقول: فى مشكا: ابن قيس أبو عبد اللّه البجلى، عنه عاصم بن حميد، و ابن أبى عمير، و يوسف بن عقيل، و عبيد ابنه.
قال بعض المحقّقين: الّذى ينبغى تحقيقه أنّ محمّد بن قيس إن كان راوياً عن أبى جعفر (عليه السّلام) فالظاهر أنّه الثقة ان كان الناقل عنه عاصم بن

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۲۳/ ۸۸۰.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۵۱. و ما جاء عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رجال الشيخ: ۲۹۸/ ۲۹۶.

(۴) الخلاصة: ۱۵۰/ ۶۰، رجال النجاشى: ۳۲۳/ ۸۸۰.

(۵) رجال النجاشى: ۳۲۳/ ۸۸۱.

(۶) راجع رجال الشيخ: ۲۹۸/ ۲۹۷ و الفهرست: ۱۳۱/ ۵۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۷۰

حميد أو يوسف بن عقيل أو عبيد ابنه لما ذكره جش أنّ «۷» هؤلاء يروون عنه كتاب القضايا، بل لا يبعد كونه الثقة متى كان راوياً عن أبى جعفر (عليه السّلام) عن على (عليه السّلام)، لأنّ كلا من الأسدى و البجلى صنّف كتاباً لقضايا أمير المؤمنين (عليه السّلام) كما ذكره جش «۸» و هما ثقتان كما عرفت «۹»، و مع انتفاء هذه القرائن فالحديث المروى عن محمّد بن قيس عن أبى جعفر (عليه السّلام) مردود؛ و أما المروى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) فيحتمل أن يكون من الصحيح و أنْ يكون من الحسن «۱»، و اللّه أعلم، انتهى «۱۱».

۲۸۳۷ محمّد بن قيس:

أبو نصر الأسدى الكوفى، ثقة ثقة، ق «۲۱».

و زاد صه: من أصحاب الصادق (عليه السّلام)، و بعد نصر: بالنون «۳۱».

و فى جش بعد الأسدى: أحد بنى نصر بن قعين بن الحارث بن ثعلبة «۳۲» بن دودان بن أسد، وجه من وجوه العرب بالكوفة. إلى أن قال: روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه (عليهما السّلام)، و له كتاب فى قضايا أمير المؤمنين (عليه السّلام)، و له كتاب آخر نوادر «۳۳».

ثمّ فى صه: و لنا محمّد بن قيس الأسدى أبو نصر ثقة، وجه من

---

(۷) فى المصدر: من أنّ.

(۸) رجال النجاشى: ۳۲۲/ ۸۸۰.

(۹) أمّا البجلى فتقدّم آنفاً عن النجاشى، و أمّا الأسدى فسيأتى توثيقه عن الشيخ.

(۱) انظر: حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الثالث.

(۱۱) هداية المحدّثين: ۲۵۱. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۲۱) رجال الشيخ: ۲۹۸/ ۲۹۴.

(۳۱) الخلاصة: ۱۳۸/ ۶، و لم يرد فيها: الكوفى.

(۳۲) فى نسخة «ش»: تغلبة.

(۳۳) رجال النجاشى: ۳۲۲/ ۸۸۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۷۱

وجوه العرب، روى عن الباقر و الصادق (عليهما السّلام)، ذكرناه فيما مضى «۱»، انتهى. و هو المذكور قبل البجلى كما لا يخفى.

أقول: كذا قال الميرزا (رحمه اللّه) «۲»، و هو سهو من قلمه (رحمه اللّه).

أمّا أوّلًا: فلأنّ المذكور قبل البجلى لم يسبق عن صه «۳» و لا- عن غيرها ثقته و لا- روايته عنهما (عليهما السّلام) و لا كونه وجهاً من

وجوه العرب.

و أمّا ثانياً: فلأنّ ذاك مذكور فى صه قبل قوله: و لنا محمّد بن قيس. إلى آخره متّصلًا به بلا فاصلة أصلًا فكيف يقول ذكرناه فيما مضى؟! بل يرد (رحمه اللّه) هذا المذكور هنا «۴» لأنّه ذكره فى «۵» صه فى أوّل باب الميم و ذكر الباقين فى وسط الباب، فقوله «فيما مضى» بمكانه، و كذا وصفه بالثقة، و كذا الرواية عن الباقر و الصادق (عليهما السّلام)، و كذا كونه وجهاً من وجوه العرب، و قد أخذ الأوّل من ق و البواقى من جش، فلا تغفل.

۲۸۳۸ محمّد بن قيس البجلى:

كوفى أسند عنه، صاحب المسائل الّتى يرويها عنه عاصم بن حميد، ق «۶».

و فى ست: له كتاب قضايا أمير المؤمنين (عليه السّلام)، أخبرنا جماعة منهم محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسين بن عبيد اللّه و جعفر بن الحسين بن حسكة القمىّ، عن محمّد بن على بن الحسين بن بابويه «۷»، عن سعد بن

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۰/ ۶۱.

(۲) منهج المقال: ۳۱۶.

(۳) الخلاصة: ۱۵۰/ ۶۱.

(۴) أى المذكور فى بداية الترجمة نقلًا عن الخلاصة.

(۵) فى، لم ترد فى نسخة «م».

(۶) رجال الشيخ: ۲۹۸/ ۲۹۷، و فيه زيادة: مات سنة إحدى و خمسين و مائة.

(۷) فى المصدر: عن ابن بابويه عن أبيه.

عبد اللّه و الحميرى، عن إبراهيم بن هاشم، عن عبد الرحمن بن أبى نجران، عن عاصم بن حميد، عن محمّد بن قيس، عن أبى جعفر (عليه السّلام). و له أصل، عنه به ابن أبى عمير «۱».

و فى صه و جش: و لنا محمّد بن قيس البجلى و له تاب يساوى كتاب محمّد بن قيس الأسدى «۲».

و زاد صه: أبى عبد اللّه، و هذا محمّد بن قيس البجلى يكنى أبا عبد اللّه أيضاً، و هو ثقة عين و روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه (عليهما السّلام) «۳»، انتهى.

و مراده «۴» بمحمّد بن قيس فى قوله: يساوى كتاب محمّد بن قيس: أبو نصر الأسدى الكوفى لا أبو عبد اللّه، فإنّه الّذى ذكر له كتاب دونه.

هذا، و يستفاد من صه اتّحاد البجلى هذا مع السابق، إذ ذكر ما قيل فى كليهما فى هذا، و هو الظاهر.

أقول: ما استظهره (رحمه اللّه) هو الظاهر وفاقاً لمولانا عناية اللّه و الفاضل عبد النبى الجزائرى، فإنّهما صرّحا بأنّهم أربعة «۵»، و نقله الثانى عن المختلف «۶» و شه فى شرح البداية «۷».

و مرّ ما فى مشكا فى ابن قيس أبو عبد اللّه البجلى «۸».

---

(۱) الفهرست: ۱۳۱/ ۵۸۹.

(۲) رجال النجاشى: ۳۲۳/ ۸۸۰.

(۳) الخلاصة: ۱۵۰/ ۶۲.

(۴) أى: النجاشى. و كأنّه يريد بقوله هذا ردّ كلام العلّامة الّذى تقدّمت الإشارة إليه بقوله: و زاد صه أبى عبد اللّه.

(۵) مجمع الرجال: ۶/ ۲۸ هامش رقم ۴.

(۶) حاوى الأقوال: ۱۴۶، مختلف الشيعة: ۳/ ۱۸۰.

(۷) الرعاية فى علم الدراية: ۳۷۱.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۵۱. و من قوله: و مرّ ما فى مشكا. إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۷۳

۲۸۳۹ محمّد بن كثير الثقفى:

يأتى فى ترجمة المفضّل بن عمر عن كش ما يظهر منه ذمّه و قدحه، تعق «۱».

قلت: هو مذكور فيه فى سند خبرين ضعيفين ربما يظهر منهما مدحه عن الإمام (عليه السّلام) فلاحظ «۲»، و الذمّ الّذى يظهر من كش قوله فيه: هو من أصحاب المفضّل بن عمر أيضاً «۳»، مومئاً إلى كونه من الغلاة، فتأمّل.

۲۸۴۰ محمّد بن كثير الجعفرى:

الكلابى الكوفى أسند عنه، ق «۴».

۲۸۴۱ محمّد بن كشمرد:

مضى فى المقدّمة الأُولى «۵»، غير مذكور فى الكتابين.

۲۸۴۲ محمّد بن كلثوم:

هو ابن سعيد بن كلثوم، تعق «۶».

۲۸۴۳ محمّد بن الليث الهمدانى:

المشعارى الكوفى، أسند عنه، ق «۷».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۷.

(۲) رجال الكشّى: ۳۲۱/ ۵۸۳ و ۵۸۴.

(۳) رجال الكشّى: ۳۲۲/ ۵۸۴.

(۴) رجال الشيخ: ۱۲۹/ ۳۰۵.

(۵) مرّ فى المقدّمة الثانية عن إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶ حيث عدّه ممّن رأى القائم (عليه السّلام) و وقف على معجزته من غير الوكلاء من همدان.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۷.

(۷) رجال الشيخ: ۲۹۹/ ۳۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۷۴

۲۸۴۴ محمّد بن مارد:

بالراء و الدال المهملة، التميمى، عربى صميم، كوفى، ختن محمّد ابن مسلم، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، ثقة، عين، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب يرويه الحسن بن محبوب «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن مارد، عنه الحسن بن محبوب «۴».

۲۸۴۵ محمّد بن مالک بن عطيّة:

الأحمسى أبو عبد اللّه الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۲۸۴۶ محمّد بن مبشر:

له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس و سعد و الحميرى، عن أحمد بن محمّد و أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبى عبد اللّه البرقى، عنه، ست «۶».

و الموجود بالموحّدة و المعجمة و لذا ذكرناه هنا، و لا يبعد كونه بالمثنّاة و المهملة كما يأتى «۷».

و فى تعق: هذا هو الظاهر بشهادة السند «۸»، و عدم توجّه جش لما فى

---

(۱) الخلاصة: ۱۵۸/ ۱۱۷.

(۲) رجال النجاشى: ۳۵۷/ ۹۵۸.

(۳) الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۴۴، و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الشيخ: ۳۰۱/ ۳۴۲.

(۶) الفهرست: ۱۵۵/ ۷۰۰، و فيه:. عن أبى عبد اللّه البرقى عن محمّد بن أبى عمير عنه. كما أنّ الّذى فيه بدل مبشر: ميسر، و فى مجمع الرجال: ۶/ ۳۰ نقلًا عنه كما فى المتن.

(۷) عن الفهرست: ۱۶۱/ ۷۱۰ و رجال الشيخ: ۳۰۰/ ۳۲۳ و النجاشى: ۳۶۸/ ۹۹۷.

(۸) أى: أنّ الراوى عن ابن مبشر و ابن ميسر واحد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۷۵

ست و ست للثقة المشهور، فتأمّل «۱».

۲۸۴۷ محمّد بن مبشر:

يلقّب حبيش، مضى بلقبه «۲»، و هو غير مذكور فى الكتابين، و لعلّه المذكور عن ست «۳»، فتأمّل.

۲۸۴۸ محمّد بن المثنّى بن القاسم:

كوفى ثقة، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب، أخبرنا الحسين، عن أحمد بن جعفر، عن حميد، عن أحمد، عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن المثنّى بن القاسم، عنه أحمد «۶».

۲۸۴۹ محمّد بن محمّد بن أبى جعفر:

ابن بابويه الرازى المعروف بقطب الـدين (رحمه اللّه)، وجه من وجوه هـذه الطائفة، جليل القدر عظيم المنزلة، من تلاميذ الإمام العلّامة الحلّى (قدّس سرّه) و روى عنه أحاديث، و روى عنه شيخنا الشهيد (رحمه اللّه)، له كتاب المحاكمات و هو دليل واضح و برهان قاطع على كمال فضله و وفور علمه (رضى اللّه عنه) و أرضاه، نقد «۷».

و فى الوجيزة: ثقة جليل معروف «۸»، تعق «۹».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۷.

(۲) عن رجال النجاشى: ۱۴۶/ ۳۷۹ و الخلاصة: ۶۴/ ۷.

(۳) أى: محمّد بن مبشر.

(۴) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۳.

(۵) رجال النجاشى: ۳۷۱/ ۱۰۱۲.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۵۲، و فيها بعد القاسم زيادة: ثقة. و ما جاء عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) نقد الرجال: ۳۳۰/ ۶۸۷.

(۸) الوجيزة: ۳۱۳/ ۱۷۷۰.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۷۶

أقول: هذا الفاضل أشهر من أنْ يذكر و أعرف من أن ينكر، و له كتب مشهورة غير المحاكمات كشرح المطالع و شرح الشمسيّة و غيرهما، و ما مرّ فى نسبه من انتهائه إلى ابن بابويه غلط لعلّه من الكتّاب، بل هو من آل بويه عطّر اللّه مراقدهم.

قال الشهيد (رحمه اللّه) عند ذكر مشايخه: و منهم الإمام العلّامة سلطان العلماء و ملك الفضلاء الحبر البحر قطب الدين محمّد بن محمّد الرازى البويهى، فإنّى حضرت فى خدمته قدّس اللّه لطيفه بدمشق عام ثمان و ستّين و سبعمائة و استفدت من أنفاسه و أجاز لى جميع مصنّفاته و مؤلّفاته فى المعقول و المنقول، و كان تلميذاً خاصّاً للشيخ الإمام «۴»، انتهى.

و صرّح بما قلناه أيضاً المحقّق الثانى «۵».

و وصفه العلّامة فى إجازته له: بالشيخ الفقيه العالم الفاضل المحقّق المدقّق زبدة العلماء و الأفاضل قطب الملّة و الدين محمّد بن محمّد الرازى أدام اللّه توفيقه. إلى آخر كلامه «۱» زيد فى إكرامه و إكرامه.

۲۸۵۰ محمّد بن محمّد بن إسحاق:

ابن رباط الكوفى البجلى، سكن بغداد و عظمت منزلته بها، و كان ثقة ثقة صحيح العقيدة، صه «۲».

جش إلّا أنّ فيه فقيهاً بدل ثقة الثانية «۳».

---

(۴) البحار: ۱۰۷/ ۱۸۸ إجازة الشهيد (قدّس سرّه) لابن خازن.

(۵) البحار: ۱۰۸/ ۴۳ إجازة الشيخ على الكركى للشيخ على الميسى و لولده الشيخ إبراهيم.

(۱) البحار: ۱۰۷/ ۱۴۰.

(۲) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۴، و فيها و فى النجاشى: محمّد بن محمّد بن أحمد بن إسحاق.

(۳) رجال النجاشى ۳۹۳/ ۱۰۵۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۷۷

أقول: يأتى عن لم: محمّد بن رباط «۱»، فتأمّل.

۲۸۵۱ محمّد بن محمّد بن الأشعث:

أبو على الكوفى، ثقة من أصحابنا سكن مصر، صه «۲».

و زاد جش: له كتاب الحجّ، سهل بن أحمد عنه به «۳».

و فى لم: يروى نسخة عن موسى بن إسماعيل بن موسى بن جعفر عن أبيه إسماعيل عن أبيه موسى (عليه السّلام)، قال التلعكبرى: أخذ لى والدى منه إجازة فى سنة ثلاث عشرة و ثلاثمائة «۴».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن الأشعث الثقة، عنه سهل بن أحمد، و التلعكبرى عنه إجازة أخذها له والده «۵».

۲۸۵۲ محمّد بن محمّد أكمل:

المدعو بباقر، استاذنا العالم العلّامة و شيخنا الفاضل الفهّامة دام علاه و مدّ فى بقاه، علّامة الزمان و نادرة الدوران، عالم عريف و فاضل غطريف، ثقة و أىّ ثقة، ركن الطائفة و عمادها و أورع نسّاكها و عبّادها، مؤسّس ملّة سيّد البشر فى رأس المائة الثانية عشر، باقر العلم و نحريره و الشاهد عليه تحقيقه و تحبيره، جمع فنون الفضل فانعقدت عليه الخناصر و حوى صنوف العلم فانقاد له المعاصر، و الحرى به أنْ لا يمدحه مثلى و يصف، فلعمرى تفنى فى نعته القراطيس و الصحف، لأنّه «۶» المولى الذى لم يكتحل عين

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۰۷/ ۸۸.

(۲) الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۲.

(۳) رجال النجاشى: ۳۷۹/ ۱۰۳۱.

(۴) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۶۳.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۵۲. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) فى نسخة «ش»: فإنّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۷۸

الزمان له بنظير كما يشهد له مَن شهد فضائله و لا ينبئك مثل خبير.

كان ميلاده الشريف فى سنة ثمانى عشرة أو سبع عشرة «۱» بعد المائة و الألف فى أصفهان، و قطن برهة فى بهبهان ثم انتقل إلى كربلاء شرّفها اللّه، و كان ربما يخطر بخاطره الشريف الارتحال منها إلى بعض البلدان لتغيّر الدهر و تنكّد الزمان فرأى الإمام (عليه

السّلام) فى المنام يقول له: لا أرضى لك أنْ تخرج من بلادى، فجزم العزم على الإقامة بذلك النادى، و قد كانت بلدان العراق سيما المشهدين الشريفين مملوءة قبل قدومه من معاشر الأخباريين بل و من جاهليهم و القاصرين، حتّى أنّ الرجل منهم كان إذا أراد حمل كتاب من كتب فقهائنا رضى اللّه عنهم حمله مع منديل، و قد أخلى اللّه البلاد منهم ببركة قدومه و اهتدى المتحيّرة فى الأحكام بأنوار علومه.

و بالجملة: كلّ من عاصره من المجتهدين فإنما أخذ من فوائده و استفاد من فوائده.

و له دام مجده وَلَدان وَرِعان تقيّان نقيّان «۲» عالمان عاملان، إلّا أنّ الأكبر منهما و هو المولى الصفى الآقا محمّد على دام ظلّه قد بلغ الغاية و تجاوز النهاية فى دقّة النظر و جودة الفهم و وقادة الذهن، إنْ أردت الأُصول و التفسير و التأريخ و العربيّة فهو الفائز فيما بالقدح المعلى، و إن شئت الفروع و الرجال و الحديث فمورده منها العذب المحلّى.

كان فى أوائل قدومه العراق مع والده الأُستاذ العلّامة اشتهرت مآثره و محاسنه لدى الخاصّة و العامّة، فأبهرت الأسماع و أعجبت الأصقاع، فأحبّ علّامة بغداد صبغة اللّه أفندى الاجتماع به و المباحثة معه، فاستأذن والده

---

(۱) أو سبع عشرة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) فى نسخة «ش»: ثقتان تقيّان.

العلّامة فى الحضور عنده و القراءة عليه أيّاماً قلائل رفعاً للتهمة، فأبى، فألحّ عليه فرضيا بالاستخارة بالقرآن المجيد، فاستخار فإذا الآية وَ إِذْ قالَ لُقْمانُ لِابْنِهِ وَ هُوَ يَعِظُهُ يا بُنَيَّ لا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ «۱» فرضى بوعظه و أعزب عن نقضه.

كان ميلاده فى كربلاء فى سنة أربع و أربعين بعد المائة و الألف، و اشتغل على والده العلّامة مدّة إقامته فى بهبهان، ثمّ انتقل معه إلى كربلاء و بقى بها «۲» برهة من السنين مشغولًا بالقراءة و التدريس و الإفادة و التأليف، ثمّ تحوّل إلى بلدة الكاظمين عليهما سلام اللّه و أقام بها إلى سنة وقوع الطاعون فى العراق، و الآن هو فى ديار العجم كنار على علم، بلى لقد قيل: و مَن يُشابِه أبه فما ظلم.

و له مصنّفات رشيقة و تحقيقات أنيقة، منها رسالة فى حليّة الجمع بين فاطميتين ردّ فيها على الشيخ يوسف البحرانى، و خمس رسائل فى مناسك الحج جيّدة جدّاً إلّا أنّها فارسيّة بتمامها، و قد عرّبت أنا رسالة منها و هى وسطاها، و له كتاب مقامع الفضل جمع فيه مسائل أنيقة بل رسائل بليغة رشيقة، و له حاشية على مدارك الأحكام غير تامّة، و شرح على المفاتيح كذلك، و له غير ذلك. و وقفت على كراريس له فى الرجال، و ربما نقلت عنها فى هذا الكتاب.

ثمّ إنّ المقدّس الصالح المازندرانى أجزل اللّه إكرامه جدّ أمّ الأُستاذ العلّامة من قبل أبيها، لأنّ أباها و هو نور الدين ابن المقدّس الصالح، و كان له عشرة أولاد ذكور هو أصغرهم. و المقدّس التقى المجلسى (قدّس سرّه) جدّها من

---

(۱) لقمان: ۱۳.

(۲) فى نسخة «ش»: فيها.

قبل أُمّها، لأنّ بنت المقدّس التقى كانت فى بيت المقدّس الصالح، فيكون العلّامة المجلسى طاب ثراه خال امّه، و لذا يعبّر سلّمه اللّه عنه (رحمه اللّه) بخالى، و عنهما رحمهما اللّه بجدّى.

و له دام ظلّه من المصنّفات قريب من ستّين مصنّفا، منها شرحه على المفاتيح برز منه كتاب الطهارة و الصلاة و الصوم و الزكاة و الخمس و هو كتاب جيّد جدّا يبلغ مبلغ كتاب المدارك أو يزيد، و منها حاشية على كتاب الطهارة و الصلاة من المدارك نبّه على

غفلات الشارح (قدّس سرّه) و قد رآه فی المنام و اعترف له بذلک و أظهر الرضا بما هنالک، و منها تعلیقة علیٰ رجال المیرزا ذکرت ملخصها فی هذا الکتاب، قد أعطیٰ فیها التحقیق حقّه و نبّه علیٰ فوائد و تحقیقات لم یتفطّن لها المتقدّمون و لم یعثر علیها المتأخّرون، و منها حاشیة علیٰ شرح الإرشاد للمقدّس الأردبیلی من أوّل کتاب المتاجر إلیٰ آخر الکتاب، و منها حاشیة علیٰ الوافی، و منها رسالة فی الاجتهاد و الأخبار و ما یتعلّق بهما و دفع الشبهات الواردة فیها، و منها رسالة فی أصالة البراءة و تفصیل المذاهب فیها و فی أقسامها، و منها رسالة فی بیان الحیل الشرعیة المتعلّقة بالربا و ما یُظنّ أنّها شرعیّة و لیست بشرعیّة، و منها الفوائد الحائریّة ذکر فیها ما لا بُدّ للفقیه من معرفته، و منها الفوائد الملحقة بها و ربما یقال لها الفوائد الجدیدة و للأُولیٰ العتیقة، و منها حاشیة علیٰ معالم الأصول و هی و الرسالة الآتیة بعیدها آخر مصنّفاته سلّمه اللّه، و منها رسالة فی الطهارة و الصلاة حوت مسائل شریفة و دقائق لطیفة، و منها رسالة فارسیّة فی الطهارة و الصلاة، و رسالة فی الزکاة و الخمس صغیرة، و رسالة فی الحج فارسیّة و قد عرّبتها أنا و هی مختصرة وجیزة، و الّتی قبلها و الّتی بعیدها أیضاً فارسیتان، و منها رسالة فی المعاملات جیّدة، و رسالة صغیرة فی القیاس،

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۸۱

و رسالة فی حلّ شبهة فی الجبر و الاختیار لطیفة، و رسالة فی بیان الجمع بین الأخبار و أقسام الجمع ما یصحّ منها و ما لا یصحّ، و رسالة فی حلّیة الجمع بین فاطمیتین ردّ فیها علیٰ شیخنا یوسف البحرانی حیث کان مصرّاً علیٰ الحرمة و حاکماً بفساد العقد، و رسالة اخریٰ فیها مبسوطة، و رسالة أُخری منها «۱» أخصر منها، و رسالة فارسیّة فی الأُصول الخمس، و رسالة فی فساد العقد علیٰ البنت الصغیرة لمحض حلّیة النظر إلیٰ أُمها، و منها رسالة مبسوطة فی استحباب صلاة الجمعة و فساد الوجوب العینین، و رسالة اخریٰ أخصر منها، و رسالة فی حجّیة الاستصحاب و بیان أقسامه و ما فیه من الأقوال، و رسالة فی صورة مناظرته مع فاضل من علماء العامّة فی استحالة الرؤیة علیٰ اللّه تعالیٰ و عَجْزُ ذلک الفاضل و توقّفه فی الرؤیة، و حاشیة علیٰ دیباجة المفاتیح تتضمّن أربع مقالات.

الاولیٰ: فی أصول أصیلة «۲» تعتبرها الفقهاء و یزعم القاصرون أنها غیر أصیلة.

الثانیة: فی بیان ما یتوهّمه الجاهلون قیاساً و لیس بقیاس.

الثالثة: فی الإجماع الضروری و النظری و أنّ الشهرة حجّة أم لا.

الرابعة: فی عدم جواز تقلید المیّت و بیان حکم «۳» مَن فقد المجتهد الحی.

و رسالة فی بیان حکم العصیر العنبی و التمری و الزبیبی، و رسالة فی حجّیة الإجماع و أقسامه و دفع الشکوک الواردة فیه، و رسالة فی عدم

---

(۱) منها، لم ترد فی نسخة «ش».

(۲) فی نسخة «ش» هنا و فی الموضع الآتی: أصلیة.

(۳) حکم، لم ترد فی نسخة «م».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۸۲

الاعتداد برؤیة الهلال قبل الزوال، و حاشیة علیٰ الذخیرة، و حواشٍ علیٰ المفاتیح متفرّقة، و حواشٍ علیٰ أوائل المعالم، و حواش علیٰ مسالک الأفهام، و حواشٍ علیٰ التهذیب، و حواشٍ علیٰ شرح القواعد، و رسالة فی حکم الدماء المعفو عنها، و رسالة فی أحکام العقود، و رسالة فی أصول الإسلام و الإیمان و حکم منکر کلّ منها و بیان معنیٰ الناصب، و رسالة صغیرة فی أحکام الحیض غیر تامّة، و رسالة فی بیان أنّ الناس صنفان مجتهد و مقلّد و هل یتصوّر ثالث أم لا، و رسالة فی حکم تسمیة بعض أولاد الأئمّة (علیهم السّلام) باسم خلفاء الجور و العذر فی ذلک، و حاشیة علیٰ حاشیة میرزا جان علیٰ المختصر العضدی وجیزة لطیفة.

و بعض هذه الرسائل لم أعثر علیها، و له سلّمه اللّه غیر ما ذکر من الرسائل و أجوبة المسائل ما لو جمعت لکانت عدّة مجلّدات، أکثرها

بالفارسيّة «۱».

۲۸۵۳ محمّد بن محمّد بن الحسن الطوسى:

فى تعق: نصير الملّة و الدين سلطان الحكماء و المتكلّمين، لا يحتاج إلى التعريف لغاية شهرته، مع أنّه كلّ ما يقال فيه فهو دون رتبته.

و فى الوجيزة: ثقة معروف «۲».

و فى النقد: روى عن أبيه محمّد بن الحسن (رحمه اللّه)، و كان أُستاذ العلّامة و روى «۳» عنه أحاديث، و كان أصله من جهورد «۴» من توابع ساوة و الآن من

(۱) فى نسخة «م» زيادة: توفّى طاب ثراه صبيحة يوم السبت تاسع عشرى شهر شوال من السنة الخامسة بعد المائتين و الألف. (منه قدّه).

(۲) الوجيزة: ۳۱۳/ ۱۷۶۸.

(۳) فى التعليقة و النقد زيادة: العلّامة.

(۴) فى النقد: جهرود.

توابع قم، له كتب، مات سنة إثنتين و سبعين و ستمائة «۱» «۲».

أقول: ذكره العلّامة (رحمه اللّه) «۳» فى إجازته لبنى زهرة عند تعداد مشايخه و مصنّفاتهم فقال: و من ذلك جميع ما صنّفه الشيخ السعيد المعظّم خواجه نصير الملّة و الحقّ و الدين محمّد بن محمّد بن الحسن الطوسى قدّس اللّه روحه و قرأه و رواه، عنّى عنه؛ و كان هذا الشيخ أفضل أهل عصره فى العلوم العقليّة و النقليّة، و له مصنّفات كثيرة فى العلوم الحكمية و الأحكام الشرعيّة على مذهب الإماميّة، و كان أشرف من شاهدناه فى الأخلاق نوّر اللّه ضريحه، قرأت عليه إلهيّات الشفا لأبى على بن سينا و بعض التذكرة فى الهيئة تصنيفه (رحمه اللّه) ثمّ أدركه المحتوم قدّس اللّه روحه «۴».

۲۸۵۴ محمّد بن محمّد الخزاعى:

أبو جعفر، روى عنه الصدوق مترضّياً «۵»، تعق «۶».

۲۸۵۵ محمّد بن محمّد بن رباط:

الكوفى، قال: حدّثنا أبو جعفر بن الحسين بن عبد اللّه بن سعيد الطبرى ببغداد، لم «۷».

و فى تعق: احتمل فى النقد اتّحاده مع ابن أحمد بن إسحاق «۸»، و هو

(۱) نقد الرجال: ۳۳۱/ ۶۹۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۷.

(۳) فى نسخة «م»: ذكره (رحمه اللّه) العلّامة.

(۴) البحار: ۱۰۷/ ۶۲.

(۵) إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶ باب ۴۳ و ۵۲۲/ ۵۱ باب ۴۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۷.

(۷) رجال الشيخ: ۵۰۷/ ۸۸.

(۸) أى: محمّد بن محمّد بن أحمد بن إسحاق الّذى تقدّم عن النجاشى: ۳۹۳/ ۱۰۵۱ و الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۴. نقد الرجال: ۳۳۱/ ۶۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۸۴

فى موضعه «۱».

أقول: و كذا الفاضل عبد النبى الجزائرى حيث جعل لهما ترجمة واحدة «۲».

۲۸۵۶ محمّد بن محمّد بن طاهر:

الموسوى، فى باب الزيادات من مزار التهذيب عن المفيد قال: أخبرنى الشريف الفاضل أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن طاهر الموسوى عن أحمد بن محمّد بن سعيد «۳»، و فى نسخة: محمّد بن أحمد بن طاهر، تعق «۴».

۲۸۵۷ محمّد بن محمّد بن عصام:

الكلينى، كثيراً ما يروى عنه الصدوق مترضّياً و هو عن الكلينى «۵»، تعق «۶».

۲۸۵۸ محمّد بن محمّد بن على:

ابن عمر بن رباح أبو الحسين، مضى فى ترجمة أخيه أحمد أنّه واقفى و لم يكن من أهل العلم «۷»، و فى الوجيزة حكم بضعفه «۸» تعق «۹».

۲۸۵۹ محمّد بن محمّد بن النضر:

ابن منصور أبو عمرو السكونى المعروف بابن خرقة، رجل من أصحابنا من أهل البصرة، شيخ الطائفة فى قوته، فقيه ثقة، صه «۱۰».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۷.

(۲) حاوى الأقوال: ۱۴۸/ ۵۷۳.

(۳) التهذيب ۶: ۱۰۶/ ۱۸۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۷.

(۵) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۱: ۱۲۰/ ۱۳ باب ۱۱، و فيه: ابن عاصم، الفقيه المشيخة-: ۴/ ۱۱۶ الطريق إلى محمّد بن يعقوب الكلينى.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۷.

(۷) عن رجال النجاشى: ۹۲/ ۲۲۹ و الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۲.

(۸) الوجيزة: ۳۱۳/ ۱۷۶۹.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۸.

(۱۰) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۷۲، و فيها و فى النجاشى: ابن نصر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۸۵

و زاد جش: له كتب «۱».

أقول: فی ضح: ابن نصر بغير ياء ابن منصور أبو عمرو السكونی المعروف بابن خرقة: بالخاء المعجمة و الراء المهملة و القاف «۲»، انتهى.

و يأتی فی الكنى: أبو عمرو ابن أخی السكونی «۳».

۲۸۶۰ محمّد بن محمّد بن النعمان:

ابن عبد السلام، شيخنا و استاذنا (رضی اللّه عنه)، فضله أشهر من أن يوصف فی الفقه و الكلام و الرواية و الثقة و العلم.

له كتب: الرسالة المقنعة، الأركان من دعائم الدين، كتاب الإيضاح و كتاب الإفصاح فی الإمامة «۴»، كتاب الإرشاد، كتاب الردّ على الجاحظ و العثمانية، كتاب نقض المروانيّة، كتاب نقض فضيلة المعتزلة، كتاب المسألة الكافية فی إبطال توبة الخاطئة، كتاب النقض على ابن عبّاد فی الإمامة، كتاب النقض على علی بن عيسى الرمانی، كتاب النقض على أبی عبد اللّه البصری، كتاب أُصول الفقه، كتاب مصابيح النور، كتاب الاشراف، رسالة الجنيدی «۵» إلى أهل مصر، كتاب الردّ على أصحاب الحلّاج، مسألة فی وجوب الجنّة لمن تنسب ولادته إلى النبیّ (صلّی اللّه عليه و آله)، كتاب النقض على ابن الجنيد فی اجتهاد الرأی.

مات (رحمه اللّه) ليلة الجمعة لثلاث خلون من شهر رمضان سنة ثلاث عشرة

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۹۷/ ۱۰۶۱.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۲۹۳/ ۶۷۸.

(۳) عن رجال الشيخ: ۵۱۸/ ۲ و الفهرست: ۱۸۴/ ۸۲۴ و الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۴.

(۴) فی المصدر: كتاب الإيضاح فی الإمامة و كتاب الإفصاح فی الإمامة.

(۵) فی نسخة «ش»: الجندی.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۸۶

و أربعمائة، و كان مولده يوم الحادی عشر من ذی القعدة سنة ستّ و ثلاثين و ثلاثمائة، و صلّى عليه الشريف المرتضى أبو القاسم علی بن الحسين (رحمه اللّه) بميدان الأشنان، و ضاق على الناس مع كبره، و دفن فی داره سنين و نقل إلى مقابر قريش بالقرب من السيّد أبی جعفر (عليه السّلام)، و قيل مولده سنة ثمان و ثلاثين و ثلاثمائة، جش «۱».

و فی صه: يكنّى أبا عبد اللّه و يلقّب بالمفيد، و له حكاية فی سبب تسميته بالمفيد ذكرناها فی كتابنا الكبير «۲»، من أجل مشايخ الشيعة و رئيسهم و أُستاذهم، و كلّ مَن تأخّر عنه استفاد منه، و فضله أشهر من أن يوصف فی الفقه و الكلام و الرواية، أوثق أهل زمانه و أعلمهم، انتهت رئاسة الإماميّة إليه فی وقته، و كان حسن الخاطر دقيق الفطنة حاضر الجواب، له قريب من مائتی مصنَّف كبار و صغار، مات (رحمه اللّه).

ثمّ ذكر كما مرّ عن جش و زاد بعد قوله بالقرب من السيّد أبی جعفر: الجواد (عليه السّلام) عند الرجلين إلى جانب قبر شيخه الصدوق أبی القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه «۳».

و فی ست: من جلّة «۴» متكلّمی الإماميّة، انتهت رئاسة الإماميّة فی وقته إليه فی العلم، و كان مقدّماً فی صناعة الكلام، و كان فقيهاً متقدّماً فی «۵» حسن الخاطر. إلى قوله: و صغار؛ ثمّ زاد: ولد سنة ثمان و ثلاثين

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۹۹/ ۱۰۶۷، و اعلم أنّه أنهى نسبه إلى قحطان، كما و أنّه ذكر له كتباً و مسائل اخرى لم يذكرها الماتن.

(۲) فی المصدر زيادة: و يعرف بابن المعلم.

(۳) الخلاصة: ۱۴۷/ ۴۵.

(۴) فى المصدر: من جملة.

(۵) فى المصدر: فيه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۱۸۷

و ثلاثمائة، و توفّى لليلتين خلتا من شهر رمضان سنة ثلاث عشرة و أربعمائة، و كان يوم وفاته يوماً لم يُرَ أعظم منه من كثرة الناس للصلاة عليه و كثرة البكاء من المخالف له و المؤالف «۱».

و فى لم: جليل ثقة «۲».

و فى تعق: ذكر فى الاحتجاج توقيعات من الصاحب (عليه السّلام) فى جلالته، منها: للأخ السديد و الولى الرشيد الشيخ المفيد أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان أدام اللّه إعزازه. إلى أن قال: سلام اللّه عليك أيّها الولى المخلص فينا باليقين «۳». إلى أن قال: و نُعْلِمك أدام اللّه توفيقك لنصرة الحقّ و أجزل مثوبتك عن «۴» نطقك عنّا بالصدق أنّه قد اذن لنا فى تشريفك بالمكاتبة. إلى آخره «۵».

و منها: من عبد اللّه المرابط فى سبيله إلى ملهم الحقّ و دليله بسم اللّه الرحمن الرحيم سلام عليك «۶» أيّها الناصر للحقّ الداعى إليه بكلمة الصدق. إلى أن قال: كنّا نظرنا مناجاتك عَصَمك اللّه بالسبب الّذى وهبه اللّه لك من أوليائه و حرسك به من كيد أعدائه. إلى آخره «۷».

و حكى أنّه وُجِد مكتوباً على قبره بخطّ القائم (عليه السّلام):

---

(۱) الفهرست: ۱۵۷/ ۷۰۶.

(۲) رجال الشيخ: ۵۱۴/ ۱۲۴.

(۳) فى المصدر: أيّها الولى المخلص فى الدين المخصوص فينا باليقين. و فى نسخة «ش». بدل فينا: إلينا.

(۴) فى المصدر: على

(۵) الاحتجاج: ۲/ ۴۹۷.

(۶) فى المصدر: سلام اللّه عليك.

(۷) الاحتجاج: ۲/ ۴۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۱۸۸

لا صوَّتَ الناعى بِفَقدك إنّه يوم على آل الرسولِ عظيمُ إن كانَ قد غيّبت فى جدث الثرى فالعدل و التوحيد فيه مقيمُ «۱» و القائم المهدى يفرح كلّما تُليت عليك من الدروس علومُ «۲» و نقل ابن أبى الحديد فى شرحه أنّه (رحمه اللّه) رأى فى المنام فاطمة (سلام اللّه عليها) و معها الحسن و الحسين (عليهما السّلام) و هى تقول له: يا شيخى علّم ولدىّ هذين الفقه، ثمّ جائت فى الصبح فاطمة اُمّ المرتضى و الرضى بهما إليه و قالت له ذلك «۳»، و هى مشهورة؛ و كذا الرؤيا التى رآها (رحمه اللّه) عند منازعته للمرتضى (رضى اللّه عنه) و هى قوله (عليه السّلام) له: يا شيخى و معتمدى الحق مع ولدى هذا.

و فى كتاب الدّر المنثور للمحقّق الشيخ على ابن المحقّق الشيخ محمّد أنّ له رسالة فى الردّ على الصدوق فى قوله إنّ شهر رمضان لا ينقص، قال: و هى مشحونة بقرائن تدلّ على أنّها له.

قلت: هى الّتى ربما نذكر عبارتها فى هذه التعليقة. ثمّ نقل المحقّق المذكور عن ب أنّه ذكر فى فهرست مصنّفاته (رحمه اللّه) رسالة الردّ على ابن بابويه «۴»، و ذكر عنه رسالة اُخرى فى الردّ عليه فى تجويزه السهو على النبى (صلّى اللّه عليه و آله) محتملة بأنْ تكون له

و للسيّد (رضى اللّه عنه) «۵»، و الظاهر أنّها للسيّد (رضى اللّه عنه) «۶».

أقول: ذكر الرسالتين بتمامها فى الفوائد النجفيّة، و قال عند ذكر الرسالة «۷»

---

(۱) فى المجالس و الرياض: فالعلم و التوحيد فيك مقيمُ.

(۲) راجع مجالس المؤمنين: ۱/ ۴۷۷ و رياض العلماء: ۵/ ۱۷۶.

(۳) شرح نهج البلاغة: ۱/ ۴۱.

(۴) معالم العلماء: ۱۱۴/ ۷۶۵.

(۵) الدّر المنثور: ۱/ ۱۱۰.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۸.

(۷) الرسالة، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۸۹

الّتى فى الردّ علىٰ أصحاب العدد: إنّها ربما نسبت إلىٰ السيّد المرتضىٰ (رضى اللّه عنه)، و الحقّ الأوّل، كما صرّح به ابن إدريس (رحمه اللّه) فى السرائر، انتهىٰ. و لم ينسب إلىٰ الرسالة الأُخرىٰ خلافاً أصلًا.

و ممّا يدلّ علىٰ أنّ الّتى فى الردّ علىٰ القائلين بالعدد له (رحمه اللّه) أنّه (قدّس سرّه) أشار فيها غير مرّة إلىٰ كتاب له يسمّىٰ بمصابيح النور «۱»، و قد ذكر جش كما مرَّ و كذا ب من جملة كتبه (رحمه اللّه) مصابيح النور، فلاحظ؛ و الشيخ (رحمه اللّه) ذكر فى ست أنّ المرتضىٰ (رضى اللّه عنه) رسالة كبيرة فى نصرة الرؤية و إبطال القول بالعدد «۲»، و كأنّها غيرها، فتتبع.

و أمّا الأُخرىٰ فهى و الأولى علىٰ نمط واحد و أسلوب واحد و نفس واحد حذو النعل بالنعل.

هذا، و لم نستوف ذكر «۳» كتبه الّتى ذكرها جش اختصاراً، مع أنّه (رحمه اللّه) أيضاً لم يستوفها.

هذا، و ذكره ابن كثير الشامى فى تأريخ على ع ما ذكره غير واحد من علمائنا، قال: توفّى فى سنة ثلاث عشرة و أربعمائة، عالم الشيعة و إمام الرافضة، صاحب التصانيف الكثيرة المعروف بالمفيد و بابن العلم أيضاً، البارع فى الكلام و الجدل و الفقه، و كان يناظر كلّ عقيدة بالجلالة ب و العظمة فى الدولة البويهيّة، و كان كثير الصدقات عظيم الخشوع كثير الصلاة و الصوم خشن اللباس، و كان عضد الدولة ربما زار الشيخ المفيد، و كان شيخاً ربعاً نحيفاً أسمر، عاش ستّاً و سبعين سنة و له أكثر من مائتى مصنَّف، و كان يوم

---

(۱) الرسالة العدديّة: ۱۵ و ۲۶ و ۴۶ و فيها: مصباح النور.

(۲) الفهرست: ۹۸/ ۴۳۱.

(۳) ذكر، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۹۰

وفاته مشهوراً، و شيّعه ثمانون ألفاً من الرافضة و الشيعة «۱»، انتهىٰ.

(و فى إجازة شيخنا يوسف البحرانى: ذكر الشيخ يحيىٰ بن بطريق الحلّى فى رسالة نهج العلوم إلىٰ نفى المعدوم طريقين فى تزكية الشيخ المفيد. إلىٰ أن قال: و أمّا الطريق الثانى فى تزكيته ما ترويه كافة الشيعة و تتلقّاه بالقبول من أنّ صاحب الأمر صلوات اللّه عليه و علىٰ آبائه كتب إليه ثلاثة كتب فى كلّ سنة كتاباً. إلىٰ أن قال: و هذا أوفىٰ مدح و تزكية و أزكى ثناء و تطرية بقول إمام الأُمّة و خلف الأئمة «۲»، انتهىٰ) «۳».

و له (قدّس سرّه) مناظرات لطيفة و حكايات مع القوم جيّدة طريفة أفرد لها المرتضىٰ (رضى اللّه عنه) كتاباً و ذكر أكثرها، من جملتها

ما أشار إليه العلّامة بقوله: و له حكايـة. إلى آخره، و قد ذكرها ابن إدريس فى آخر السـرائر، ملخّصـها أنّه كان أيام اشـتغاله على أبى عبد اللّه المعروف بالجعل فى مجلس على بن عيسى الرمّانى، فسأل رجل بصرى على بن عيسى عن يوم الغدير و الغار فقال: أمّا خبر الغار فدراية و أمّا خبر الغدير فرواية و الرواية ما توجب ما توجبه الدراية، ثمّ انصرف البصرى.

فقال المفيـد (رحمه اللّه): ما تقول: فيمن قاتل الإمام العادل؟ قال: كافر، ثمّ اسـتدرك و قال: فاسق «۴»، قال: ما تقول فى أمير المؤمنين على (عليه السّلام)؟ قال:

---

(۱) النصّ المتقـدّم ذكره اليـافعى فى مرآة الجنان: ۳/ ۲۸، و أمّـا ما جاء فى البدايـة و النهايـة لابن كثير الشامى فهو: ابن النعمان شـيخ الإماميّة الروافض و المصـنّف لهم و المحامى عن حوزتهم، كانت له وجاهة عند ملوك الأطراف لميل كثير من أهل ذلك الزمان إلى التشيّع، و كان مجلسه يحضره خلق كثير من العلماء من سائر الطوائف، و كان من جملة تلاميذه الشريف الرضى و المرتضى و قد رثاه بقصيدة بعد وفاته فى هذه السنة.

و ذكر ثلاثة أبيات منها: انظر البداية و النهاية: ۱۲/ ۱۵ المجلد السادس.

(۲) لؤلؤة البحرين: ۳۶۷/ ۱۲۰.

(۳) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) فى نسخة «م» زيادة: ثمّ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۹۱

إمـام، قـال: مـا تقول فى طلحـة و الزبير و يوم الجمل؟ قال: تابا، قال: أمّا خبر الجمل فدرايـة و أمّا خبر التوبـة فروايـة، فقال له: أو كنت حاضـراً حين سألنى البصـرى؟ قال: نعم، فدخل منزله و اخرج معه ورقة قد ألصـقها و قال: أوصـلها إلى شيخك أبى عبد اللّه، فجاء بها إليه، فقرأها و لم يزل يضحكك هو و نفسه و قال: قد أخبرنى بما جرى لك فى مجلسه و لقّبك المفيد «۱».

و له (رحمه اللّه) نظير هـذه الحكاية مع القاضـى عبد الجبّار المعتزلى إلّا أنّ السائل فى الموضـعين هو المفيد (رحمه اللّه) نفسه، و بدل خبر الغار جلوس الخلفاء، و بعـد إسـكات القاضـى قام القاضـى و أجلسه فى مجلسه و قال: أنت المفيد حقّا، فانقبض فرق المخالفين و همهموا، فقال القاضى: هذا الرجل اسكتنى فإنْ كان عندكم جواب فقولوا حتى أجلسه فى مجلسه الأوّل، فسكتوا و تفرّقوا، فوصل خبر المناظرة إلى عضد الدولة فأحضر المفيد (رحمه اللّه) و سأله عمّا جرى فأخبره و أكرمه «۲» غاية الإكرام و أمر له بجوائز عظام «۳».

و من طرائفه (رحمه اللّه) مع أبى بكر الباقلانـى أنّه قـال له أبو بكر بعـد منـاظرة جرت بينهمـا و أفحمه: أ لك أيّها الشـيخ فى كلّ قـدر معرفة؟! فقال (رحمه اللّه): نعم ما تمثلت به أيّها القاضى من أداة أبيك، فضحك الحاضرون و خجل القاضى «۴».

و فى مشكا: ابن محمّد بن النعمان، عنه الشيخ الطوسى و النجاشى «۵».

---

(۱) السرائر: ۳/ ۶۴۸.

(۲) فى نسخة «ش»: فأكرمه.

(۳) مجالس المؤمنين: ۱/ ۴۶۴.

(۴) مجالس المؤمنين: ۱/ ۴۶۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۵۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۹۲

قلت: و المرتضى و الرضى و سلّار بن عبد العزيز و محمّد بن الحسن بن حمزة الجعفرى و غيرهم) «۱».

۲۸۶۱ محمّد بن محمّد بن يحيى:

أبو على العلوى، يأتى فى الكنى إن شاء اللّه جلالته «۲»، تعق «۳».

۲۸۶۲ محمّد بن مدرک النخعى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۴».

۲۸۶۳ محمّد بن مدرک الهمدانى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۲۸۶۴ محمّد بن مرازم:

ثقـة، روى أبوه عن أبى عبـد اللّه و أبى الحسن (عليهما السّلام)، (له كتاب يرويه عنه جماعة، منهم أحمد بن محمّد بن خالد البرقى «۶» عن أبيه عنه، جش «۷»؛ وصه إلى قوله: و أبى الحسن (عليه السّلام)) «۸».

و فى ظم: ابن مرازم بن حكيم «۹».

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) عن رجال الشيخ: ۵۱۹/ ۱۵ و الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۱، و فيهما أنّه و أخوه الحسين من بنى زيارة معروفان جليلان من أهل نيسابور.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۸.

(۴) رجال الشيخ: ۲۹۹/ ۳۱۰.

(۵) رجال الشيخ: ۲۹۹/ ۳۰۹.

(۶) كذا فى المصدر و النسخة الحجرية، و فى نسخة «م»: منهم محمّد بن خالد البرقى.

(۷) رجال النجاشى: ۳۶۵/ ۹۸۶، و فيه و فى الخلاصة بعد مرازم زيادة: ابن حكيم الساباطى الأزدى.

(۸) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۳۲. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۹) رجال الشيخ: ۳۵۹/ ۱۱، و فيه: محمّد بن مرازم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۱۹۳

و زاد ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن مرازم الثقة، أحمد بن محمّد بن خالد عن أبيه عنه «۲».

۲۸۶۵ محمّد بن مروان الأنبارى:

له كتاب نوادر، محمّد بن أحمد بن يحيى الأشعرى عنه به، جش «۳».

و فى تعق: فى عدم استثنائه من رجاله دليل على الاعتماد عليه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن مروان الأنبارى، محمّد بن أحمد بن يحيى عنه «۵»

۲۸۶۶ محمّد بن مروان البصرى:

قر «۶». و زاد ق: عنه أسيد بن زيد «۷».

و فى كش: حكى العيّاشى «۸» عن على بن الحسن بن فضّال قال: كان محمّد بن مروان يسكن البصرة و كان أصله الكوفة.

و قال حمدويه: حدّثنى بعض من رأيته قال: محمّد بن مروان من

---

(۱) الفهرست: ۱۵۵/ ۶۹۹.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۴۴، و فيها زيادة: و يعقوب بن يزيد. و ما ورد عن المشتركات لم يرد نسخة «ش».

(۳) رجال النجاشى: ۳۴۵/ ۹۳۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۵۲. و ما جاء عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۶/ ۱۸.

(۷) رجال الشيخ: ۳۰۱/ ۳۳۲، و فيه: حدّث عنه أسيد.

(۸) فى المصدر: العبّاسى، العيّاشى (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۹۴

ولد أبى الأسود الدؤلى «۸»، انتهى.

و يأتى: ابن مروان الذهلى البصرى «۱»، و لا يبعد أن يكون هذا، فلا تغفل.

۲۸۶۷ محمّد بن مروان الجلّاب:

ثقة، دى «۲».

و زاد صه: من أصحاب أبى الحسن الثالث الهادى (عليه السّلام) «۳».

۲۸۶۸ محمّد بن مروان الحنّاط:

بالمهملة و النون، المدينى، ثقة، قليل الحديث، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب، على بن إسحاق الكسائى عنه به «۵».

أقول: فى مشكا: ابن مروان الحنّاط الثقة، على بن إسحاق الكسائى، عنه «۶».

۲۸۶۹ محمّد بن مروان الذهلى:

البصرى، أصله كوفى، أبو عبد اللّه و يقال أبو يحيى، أسند عنه، مات سنة إحدى و ستّين و مائة و له ثلاث و ثمانون سنه، ق «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد،

---

(۸) رجال الكشّى: ۲۱۴/ ۳۸۳.

(۱) عن رجال الشيخ: ۳۰۱/ ۳۳۳ و الفهرست: ۱۴۱/ ۶۱۳.

(۲) رجال الشيخ: ۴۲۳/ ۱۵۱.

(۳) الخلاصة: ۱۴۲/ ۲۳.

(۴) الخلاصة: ۱۵۸/ ۱۲۲.

(۵) رجال النجاشی: ۳۶۰/ ۹۶۷.

(۶) هدایة المحدّثین: ۲۵۲. و ما ذکر عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۷) رجال الشیخ: ۳۰۱/ ۳۳۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۹۵

عن ابن سماعة، عنه «۱».

و ما تقدّم من ابن مروان البصری عن قر و کش «۲» لا یبعد أنْ یکون هذا، خصوصاً ما فی کش.

أقول: فی مشکا: ابن مروان الذهلی، ابن سماعة عنه «۳».

۲۸۷۰ محمّد بن المستنیر:

عنه الحسن بن محبوب فی الصحیح «۴»، تعق «۵».

۲۸۷۱ محمّد بن مسعود الطائی:

ق «۶». و زاد صه: کوفی عربی صمیم ثقة، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن (علیهما السّلام) «۷».

و زاد جش: له کتاب، عبد اللّه بن جبلة عنه به «۸».

أقول: فی مشکا: ابن مسعود الطائی الثقة، عنه عبد اللّه بن جبلة، و حمّاد بن عیسی «۹».

۲۸۷۲ محمّد بن مسعود بن محمّد:

ابن عیّاش بالشین المعجمة السلمی السمرقندی أبو النضر-

---

(۱) الفهرست: ۱۴۱/ ۶۱۳.

(۲) رجال الشیخ: ۱۳۶/ ۱۸، رجال الکشّی: ۲۱۴/ ۳۸۳.

(۳) هدایة المحدّثین: ۲۵۳. و ما ذکر عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۴) الکافی ۴: ۵۲۲/ ۱۱ و التهذیب ۵: ۲۷۳/ ۹۳۲ بسنده عن محمّد بن یحیی عن أحمد بن محمّد، عن الحسن بن محبوب، عن محمّد بن المستنیر، عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام).

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۱۹.

(۶) رجال الشیخ: ۳۰۰/ ۳۲۱، و فیه زیادة: الکوفی.

(۷) الخلاصة: ۱۵۸/ ۱۱۸.

(۸) رجال النجاشی: ۳۵۸/ ۹۵۹.

(۹) هدایة المحدّثین: ۲۵۳. و ما ورد عن الهدایة لم یرد فی نسخة «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۹۶

بالمعجمة المعروف بالعیّاشی، ثقة، صدوق، عین من عیون هذه الطائفة و کبیرها، و قیل إنّه من بنی تمیم «۱»، جلیل القدر، واسع الأبار

بصير بالرواية مضطلع بها، له كتب كثيرة تزيد على مائتى مصنَّف، و كان يروى عن الضعفاء كثيراً، و كان فى أوّل عمره عامّى المذهب و سمع حديث العامّة و أكثر منه ثمّ تبصّر و عاد إلينا؛ أنفق على العلم و الحديث تركة أبيه سائرها و كانت ثلاثمائة ألف دينار، صه «۲».

جش إلى قوله: هذه الطائفة؛ ثمّ فيه: و كان يروى عن الضعفاء. إلى قوله: و عاد إلينا؛ و زاد: و هو حديث السنّ، سمع أصحاب على بن الحسن بن فضّال و عبد اللّه بن محمّد بن خالد الطيالسى و جماعة من شيوخ الكوفيين و البغداديّين و القميّين.

قال أبو عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه: سمعت القاضى أبا الحسن على بن محمّد: قال لنا أبو جعفر الزاهد: أنفق أبو النضر على العلم و الحديث تركة أبيه سائرها و كانت ثلاثمائة ألف دينار، و كانت داره كالمسجد بين ناسخ أو مقابل أو قارئ أو معلّق مملوءة من الناس.

و صنّف أبو النضر كتباً، منها كتاب التفسير. ثمّ ساق الكلام فى تعدادها و هى تزيد على المائة، ثمّ قال: أخبرنى أبو عبد اللّه بن شاذان القزوينى، عن حيدر بن محمّد السمرقندى، عنه «۳».

و فى ست: جليل القدر، واسع الأخبار، بصير الرواية مضطلع بها «۴»،

(۱) فى المصدر: تيم، تميم (خ ل).

(۲) الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۷.

(۳) رجال النجاشى: ۳۵۰/ ۹۴۴.

(۴) فى المصدر: مطّلع عليها، و فى مجمع الرجال: ۶/ ۴۲ نقلًا عنه كما فى المتن.

له كتب كثيرة تزيد على مائتى مصنّف، ذكر فهرست كتبه ابن إسحاق بن النديم «۱». ثمّ قال بعد تعدادها: أخبرنى جماعة، عن أبى المفضّل، عن جعفر بن محمّد بن مسعود العيّاشى، عن أبيه بجميع كتبه «۲».

و فى لم: أكبر أهل المشرق علماً و فضلًا و أدباً و فهماً و نبلًا فى زمانه، صنّف أكثر من مائتى مصنّف ذكرناها فى ست، و كان له مجلس للخاص و مجلس للعام (رحمه اللّه) «۳».

أقول: فى مشكا: ابن مسعود بن محمّد بن عيّاش الثقة، جعفر بن محمّد بن مسعود عنه.

و مَن عدا هذا و السابق عليه لا أصل له و لا كتاب «۴».

۲۸۷۳ محمّد بن مسلم بن رباح:

أبو جعفر الأوقص الطحّان، مولى ثقيف الأعور، وجه أصحابنا بالكوفة، فقيه، ورع، صاحب «۵» أبا جعفر و أبا عبد اللّه (عليهما السّلام) و روى عنهما، و كان من أوثق الناس، له كتاب يسمّى الأربعمائة مسألة، العلاء بن رزين عنه به، و مات سنة خمسين و مائة، جش «۶».

صه إلى قوله: أوثق الناس؛ و زاد: روى كش عن محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عبد اللّه بن محمّد الحجّال، عن علاء بن رزين، عن عبد اللّه بن أبى يعفور قال: قلت لأبى

(۱) فهرست ابن النديم: ۲۴۴.

(۲) الفهرست: ۱۳۶/ ۶۰۳.

(۳) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۵۳. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) فى المصدر: صحب.

(۶) رجال النجاشى: ۳۲۳/ ۸۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۹۸

عبد اللّه (عليه السّلام): إنّه ليس كلّ ساعة ألقاك. إلى أن قال: فما يمنعك من محمّد بن مسلم فإنّه قد سمع من أبى و كان عنده وجيهاً.

ثمّ ذكر خبر الحواريين و قد مرّ فى أُويس ثمّ قال: و قد أجبنا عن الروايات المنافية لها فى كتابنا الكبير «۱».

و فى ق: محمّد بن مسلم بن رباح الثقفى أبو جعفر الطحّان الأعور، أسند عنه قصير و حداج «۲»، روى عنهما، و أروى الناس عنه العلاء بن رزين القلّاء، مات سنة خمسين و مائة و له نحو من سبعين سنة «۳».

و فى كش ما ذكره صه «۴»، ثمّ فيه: حدّثنى حمدويه بن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن فضّال، عن عبد اللّه بن بكير، عن زرارة قال: شهد أبو كريبة الأزدى و محمّد بن مسلم الثقفى عند شريك بشهادة فنظر فى وجههما مليّاً ثمّ قال: جعفريّان فاطميّان، فبكيا، فقال: ما يبكيكما؟ قالا: نسبتنا إلى أقوام لا يرضون بأمثالنا أن نكون من إخوانهم لما يرون من سخف ورعنا، و نسبتنا إلى رجل لا يرضى بأمثالنا أن يكونوا من شيعته فإنْ تفضّل و قبلنا فله المنّ علينا و الفضل، فتبسّم شريك ثمّ قال: إذا كانت الرجال فلتكن بامثالكم، يا وليد أجزهما هذه المرّة.

قال: فحججنا فخبّرنا أبا عبد اللّه (عليه السّلام) بالقصّة، فقال: ما لشريك شركه اللّه يوم القيامة بشراك من نار «۵».

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۹/ ۵۹، و فيها: رياح: و فى النسخة الخطيّة منها: رباح.

(۲) فى نسختنا من المصدر: قصير حداج، و فى نسخة جامعة مدرسين: قصير دحداج.

(۳) رجال الشيخ: ۳۰۰/ ۲۱۷، و فيه: روى عنهما (عليهما السّلام). كما و عدّه فى أصحاب الكاظم (عليه السّلام): ۳۵۸/ ۱ قائلًا: محمّد بن مسلم الطحّان لقى أبا عبد اللّه (عليه السّلام).

(۴) رجال الكشّى: ۱۶۱/ ۲۷۳ و ۹/ ۲۰.

(۵) رجال الكشّى: ۱۶۲/ ۲۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۱۹۹

محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن بن عيسى، عن الحسن بن على بن فضّال «۱»، عن ابى كهمس قال: دخلت على أبى عبد اللّه (عليه السّلام) فقال لى: شهد محمّد بن مسلم عند ابن أبى ليلى بشهادة فردّ شهادته؟ فقلت: نعم، فقال: إذا صرت إلى الكوفة فأت ابن أبى ليلى فقل له: أسألك عن ثلاث مسائل لا تفتنى فيها بالقياس و لا تقول: قال أصحابنا. إلى أن قال: فإذا لم يكن عنده فيها شيء قل له: يقول لك جعفر بن محمّد ما حملك على أن رددت شهادة رجل أعرف بأحكام اللّه منك و أعلم بسيرة رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) منك. ثمّ ذكر ما مضمونه أنّه اتى ابن أبى ليلى و سأله عن الثلاث مسائل و لم يكن عنده فيها شيء و قال له ما أمره به (عليه السّلام) فقال: و اللّه إنّ جعفر بن محمّد (عليه السّلام) قال لك هذا؟ قال: فقلت: و اللّهِ إنّ جعفراً (عليه السّلام) قال لى «۲» هذا، فأرسل إلى محمّد بن مسلم فشهد عنده تلك الشهادة فأجاز شهادته «۳».

حدّثنى محمّد بن مسعود، عن عبد اللّه بن محمّد بن خالد الطيالسى، عن أبيه قال: كان محمّد بن مسلم من أهل الكوفة يدخل على أبى جعفر (عليه السّلام)، فقال أبو جعفر (عليه السّلام): بشّر المخبتين.

و كان محمّد بن مسلم رجلًا موسراً جليلًا فقال أبو جعفر (عليه السّلام): تواضع، فأخذ قوصرة فوضعها على باب المسجد و جعل يبيع التمر، فجاء قومه فقالوا: فضحتنا، فقال: أمرنى مولاى بشيء فلا أبرح حتّى أبيع هذه القوصرة، فقالوا: أمّا إذا أبيت إلّا هذا فاقعد فى

الطحّانين، ثمّ سلّموا إليه

(۱) فى المصدر: الحسين بن فضّال.

(۲) لى، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) رجال الكشّى: ۱۶۳/ ۲۷۷.

رحى فقعد على بابه و جعل يطحن «۲».

و فيه غير ذلك من المدح «۳». و مرّ فى زرارة أيضاً ذكره «۴».

و فى كش أيضاً ذمّه بطرق متعدّدة «۵»، أجاب طس «۶» عنها بالضعف «۷».

و فى تعق: هذا الجواب عندى محلّ نظر، و الجواب عن مثل هذه الأحاديث ذكرناه فى ترجمة زرارة «۱».

أقول: أجاب شه (رحمه اللّه) عن أخبار الذمّ بالضعف «۱۲».

و قوله سلّمه اللّه: ذكرناه فى ترجمة زرارة، لا يخفى أنّى لم أذكر ثَمّ كلامه، لأنّ جلالة أمثال هؤلاء كالنور على الطور، و ملخّص جوابه هناك يؤول إلى ما أجاب به الصادق (عليه السّلام) عن ذمّ زرارة بقوله: إنّما أعيبك دفاعاً منّى عنك «۱۳»، و هذا هو الحقّ فى الجواب.

و فى مشكا: ابن مسلم بن رباح الفقيه الورع، عنه العلاء بن رزين، و ابن بكير، و سويد بن مسلم القلّاء «۱۴»، و أبان، و عمر بن أبان الكلبى، و ربعى بن عبد اللّه، و حمّاد بن عيسى، و هشام بن سالم، و القاسم بن بريد،

(۲) رجال الكشى: ۱۶۴/ ۲۷۸.

(۳) رجال الكشّى: ۱۶۷/ ۲۸۰ و ۲۸۱

(۴) رجال الكشّى: ۱۳۵/ ۲۱۵ و ۱۳۶/ ۲۱۹ و ۱۷۰/ ۲۸۶، و يظهر منها علو شأنه و جلالته.

(۵) رجال الكشّى: ۱۶۸/ ۲۸۲ ۲۸۴.

(۶) طس، لم ترد فى نسخة «م».

(۷) التحرير الطاووسى: ۴۹۶/ ۳۵۷.

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۹، و سيتبّه المصنّف عمّا ورد فيها.

(۱۲) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷۱.

(۱۳) انظر تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۴۱.

(۱۴) فى المصدر: العلاء.

و بريد بن معاوية، و على بن رئاب، و حريز، و يزيد بن ضمرة الليثى، و حمّاد بن عثمان، و عبد اللّه بن مسكان، و رفاعة بن موسى، و ذريح، و أبو أيّوب إبراهيم بن عثمان الخزّاز الثقة، و مالك بن عطيّة، و عبد الحميد بن عوّاض الثقة، و عاصم بن حميد، و على بن الحكم «۱»، و جميل بن دراج، و جميل بن صالح، و فضالة بن أيّوب، و عمر بن أُذينة، و مثنّى بن الوليد، و هارون بن خارجة الكوفى الثقة كما فى مشيخة الفقيه «۲».

و فى التهذيب: ابن أبى عمير عن محمّد بن مسلم «۳». و المعهود توسّط أبى أيّوب بينهما، لكن تلا فيهما غير ممتنع على ما يفيده كلام

الشيخ و النجاشی «۴».

و فی التهذيب: محمّد بن يحيیٰ عن أحمد بن محمد عن ابن فضّال عن محمّد بن مسلم «۵». و صوابه: ابن فضّال عن ابن بكير عن محمّد بن مسلم كما فی الكافی «۶».

و فی التهذيب: محمّد بن الحسين عن محمّد بن مسلم «۷». و صوابه:

---

(۱) علی بن الحكم، لم يرد فی المصدر.

(۲) لم يرد فی المشيخة، و ورد فی الفقيه ۲: ۱۷۶/ ۷۸۵.

(۳) التهذيب ۸: ۱۷۵/ ۶۱۲. و رواها فی الاستبصار ۳: ۳۶۱/ ۱۲۹۵ إلّا أنّ فيه: ابن أبی عمير عن العلاء عن محمّد بن مسلم.

(۴) الظاهر أنّه أشار بذلك لما ذكره الشيخ فی الفهرست فی ترجمة ابن أبی عمير: ۱۴۲/ ۶۱۶ من ذكره للكاظم (عليه السّلام) و عدّه محمّد بن مسلم الطحّان فی أصحاب الكاظم (عليه السّلام) كما تقدّم آنفاً، و ما ذكره النجاشی فی ترجمة ابن أبی عمير: ۳۲۷/ ۸۸۷ من أنّه توفّی سنة سبع عشرة و مائتين و ما ذكره آنفاً عن ابن مسلم من أنّه توفّی سنة مائة و خمسين، فلاحظ.

(۵) التهذيب ۷: ۲۶۵/ ۱۱۴۴.

(۶) الكافی ۵: ۴۶۵/ ۱.

(۷) التهذيب ۸: ۸۱/ ۲۷۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۰۲

عن محمّد بن الحسين عن عبد اللّه بن [هلال «۱»] عن العلاء بن رزين عن محمّد بن مسلم كما سبق قبيله «۲».

و فی التهذيب فی كتاب الحجّ: عن موسی بن القاسم عن عبد الرحمن بن أبی نجران و علاء عن محمّد بن مسلم عن أبی عبد اللّه (عليه السّلام) «۳».

و قال فی المنتقی: لا ريب أنّ عطف علاء غلط و صوابه عن علاء، فإنّ موسی لا يروی عنه بغير واسطة، و توسط عبد الرحمن بينهما متكرّر فی الطرق بكثرة «۴»، انتهیٰ «۵».

۲۸۷۴ محمّد بن مسلم الزهری:

المدنی، تابعی، و هو محمّد بن مسلم بن عبيد اللّه بن عبد اللّه بن الحارث بن شهاب بن زهرة بن كلاب، ولد سنة اثنتين و خمسين و مات سنة أربع و عشرين و مائة و له اثنان و سبعون سنة، و قيل: سبعون سنة، ق «۶».

و فی تعق: كأنّه ابن شهاب المتقدّم، و ذكرنا هناك ما يشير إلیٰ كونه من الشيعة «۷» «۸».

أقول: الظاهر أنّه هو و ذكرنا هناك ما يدلّ علیٰ كونه من العامّة.

و الفاضل عبد النبی الجزائری (رحمه اللّه) ذكر ما هنا و ما مرّ هناك فی ترجمة

---

(۱) ما بين المعقوفين أثبتناه من المصدر.

(۲) التهذيب ۸: ۸۱/ ۲۷۶.

(۳) التهذيب ۵: ۳۶۲/ ۱۲۵۸، و فيه:. عن عبد الرحمن و علاء. إلیٰ آخره.

(۴) منتقیٰ الجمان: ۳/ ۳۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۵۳.

(۶) رجال الشيخ: ۲۹۹/ ۳۱۶.

(۷) عن كفاية الأثر: ۲۴۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۰۳

واحدة ثمّ قال: فى أسانيد كتاب الفقيه: عن الزهرى و اسمه محمّد بن مسلم بن شهاب «۱»، فما ذكره الشيخ فى ق هو هذا نسبة إلى جدّه، و اللّه أعلم «۲»، انتهى.

و نقل فى البحار عن خطّ محمّد بن على الجباعى جدّ شيخنا البهائى (رحمه اللّه) عن خطّ الشهيد «۳»: كانت وفاة الزهرى الفقيه و اسمه محمّد بن مسلم بن عبد اللّه الأصغر بن شهاب بن عبد اللّه بن الحارث بن زهرة بن كلاب المدينى فى سنة أربع و عشرين و مائة فى خلافة المأمون «۴».

۲۸۷۵ محمّد بن مسلمة:

كوفى، ثقة، له كتاب يرويه على بن الحسن الطاطرى و غيره، جش «۵».

و مثله صه و زاد: بفتح الميم قبل السين «۶».

أقول: فى مشكا: الكوفى الثقة، على بن الحسن الطاطرى عنه «۷».

۲۸۷۶ محمّد بن مسلمة:

ل «۸». و مرّ فى أُسامة ذمّه «۹».

---

(۱) الفقيه المشيخة-: ۶/ ۸۲.

(۲) حاوى الأقوال: ۳۲۳/ ۱۹۷۴ ترجمة محمّد بن شهاب الزهرى.

(۳) فى البحار: الشهيد الثانى، و هو سهو، لأنّ الجباعى توفّى سنة ۸۸۶ ه، و الشهيد الثانى توفّى سنة ۹۶۶ ه.

(۴) البحار: ۱۰۷/ ۱ و ۴، إلّا أنّ الّذى فيه أنّه توفّى فى خلافة هشام بن عبد الملك، و أمّا المتوفّى فى خلافة المأمون فقد ذكره فى حقّ محمّد بن إدريس الشافعى و أبى عبيدة معمّر بن المثنّى التيمى المذكورين قبل و بعد هذا. و الظاهر أنّ ما ذكره كان من سبق النظر، و لا يخفى أنّ بدء خلافة المأمون كانت سنة مائة و ستّ و تسعون.

(۵) رجال النجاشى: ۳۶۹/ ۱۰۰۴.

(۶) الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۰.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۵۵. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) رجال الشيخ: ۲۷/ ۱.

(۹) عن رجال الكشّى: ۳۹ و فيه قول الإمام الباقر (عليه السّلام) فيه: إنّه من أهل الوقوف، و عن كتاب سليم بن قيس: ۱۷۳/ ۳۵ أنّه ممّن لم يبايعوا أمير المؤمنين (عليه السّلام) و شكّ فى القتال معه و قعد فى بيته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۰۴

۲۸۷۷ محمّد بن المشمعل الهمدانى:

كوفى أسند عنه، ق «۱».

۲۸۷۸ محمّد بن مصادف:

مولى أبى عبد اللّه (عليه السّلام) روى عن أبيه، اختلف قول ابن الغضائرى (رحمه اللّه) فى أحد الكتابين إنّه ضعيف و فى الآخر إنّه ثقة، و الأولى عندى التوقّف فيه، صه «۲»؛ و نحوه د «۳».

و فى تعق: لكن سيجىء عنه فى أبيه أنّ محمّداً ابنه ثقة «۴» «۵».

أقول: ما يأتى فإنّما هو أحد قولى غض الّذى أشار إليه فى صه.

۲۸۷۹ محمّد بن مصبح بن الصباح:

كوفى ثقة، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب يرويه موسى بن جعفر البغدادى «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا أبو عبد اللّه، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس، عن عمران بن موسى، عن موسى بن جعفر البغدادى، عنه «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۰۱/ ۳۲۹.

(۲) الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۶، و فيها: مصادق. و فى نسخة «ش»: مصارف.

(۳) رجال ابن داود: ۲۷۵/ ۴۸۰.

(۴) رجال ابن داود: ۲۷۸/ ۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۹، و فيها: و سيجىء فى أبيه أيضاً أنّه ثقة.

(۶) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۳۶.

(۷) رجال النجاشى: ۳۶۸/ ۹۹۸.

(۸) الفهرست: ۱۳۰/ ۵۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۰۵

۲۸۸۰ محمّد بن مضارب:

كوفى، ق «۱». ثمّ فيهم بزيادة: يكنّى أبا المضارب «۲».

و فى تعق: يروى عنه صفوان «۳» و كذا ابن مسكان «۴» «۵».

۲۸۸۱ محمّد بن معاذ بن عمران:

الربعى كوفى أسند عنه، ق «۶».

۲۸۸۲ محمّد بن معاوية بن حكيم:

فى آخر الكتاب ما يشير إلى كونه من رؤساء الشيعة «۷»، تعق «۸».

۲۸۸۳ محمّد بن معروف:

أخو عمر بن معروف، روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى و لم تستثن روايته «۹»، تعق «۱۰».

۲۸۸۴ محمّد بن مفضّل بن إبراهيم:

ابن قيس بن رمّانة الأشعرى، عربى، يكنّى أبا جعفر، ثقة، من أصحابنا الكوفيّين، ذكره أبو العبّاس، صه «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۲۲/ ۶۸۳.

(۲) رجال الشيخ: ۳۲۲/ ۶۸۳.

(۳) التهذيب ۷: ۴۷۵/ ۱۹۰۹.

(۴) التهذيب ۲: ۳۰۹/ ۱۲۵۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۱۹.

(۶) رجال الشيخ: ۳۰۲/ ۳۴۷.

(۷) عن الغيبة: ۳۵۷/ ۳۱۹.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۳.

(۹) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۲: ۸۴/ ۲۴، علل الشرائع: ۴۵۲/ ۱ باب ۲۰۸.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۳. و «روايته» أثبتناها من النسخة الحجريّة.

(۱۱) الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۰۶

و زاد جش: له كتب، عنه أحمد بن محمّد بن سعيد «۴».

و فى ق: ابن مفضّل بن قيس بن رمانة الأشعرى «۵».

أقول: ذكر الميرزا ما فى ق بعد ما فى جش بفاصلة اسم واحد و قال: يحتمل أن يكون ابن مفضل بن إبراهيم بن قيس الثقة المتقدّم «۶»، انتهى. و هذا هو الظاهر.

و فى ضح ذكره مرّتين و ذكر مرّة فى ترجمة رمانة: بالراء أوّلًا المضمومة و النون بعد الألف، و زاد اخرى: و تشديد الميم «۷»، و لا ريب فى زيادة أحدهما و لعلّه الأوّل «۸».

و فى مشكا: ابن المفضل الأشعرى الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن سعيد «۱».

۲۸۸۵ محمّد بن مقلاس الأسدى:

الكوفى أبو الخطّاب ملعون غال، ق «۲».

و فى صه: ابن مقلاص بالقاف الأسدى الكوفى الأجدع الزرّاد أبو الخطّاب لعنه اللّه، غالٍ ملعون، و يكنّى مقلاص أبا زينب الزرّاد. قال أبو جعفر بن بابويه «۳»: اسم أبى الخطّاب زيد. قال غض: إنّه مولى بنى أسد

---

(۴) رجال النجاشى: ۳۴۰/ ۹۱۱.

(۵) رجال الشيخ: ۳۰۲/ ۳۴۸، و فيه زيادة: الكوفى.

(۶) منهج المقال: ۳۲۳.

(۷) إيضاح الاشتباه: ۲۷۰/ ۵۸۴ و ۲۷۳/ ۶۰۱.

(۸) أى زيادة: أحد المذكورين عن الإيضاح، و قوله: لعلّه الأولّ، ظاهره أنّ فى الثانى ضَبَطَ الميم أيضاً مضافاً إلىٰ الراء و النون فهو أكمل.

(۱) هداية المحدّثين: ۲۵۵. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۳۰۲/ ۳۴۵.

(۳) فى نسخة «ش»: زيادة: (رحمه اللّه)

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۰۷

لعنه اللّه أمره شهير، و أرى ترك ما يقول أصحابنا: حدّثنا أبو الخطّاب فى حال استقامته «۱».

و فى كش: ما روى فى محمّد بن أبى زينب اسمه مقلاص أبى «۲» الخطّاب البرّاد الأجدع الأسدى، و يكنّى أيضاً أبا إسماعيل، و يكنّى أيضاً أبا الظبيان «۳».

أقول: ثمّ ذكر أحاديث متعدّدة فى قرب نصف كرأسه فى ذمّه و لعنه اللّه و أخزاه و جعل النار مثواه «۴».

و هذا أبو الخطّاب الملعون المشهور الّذى من بدعة تأخير صلاة المغرب حتّى تستبين النجوم.

و فى د: مقلاس بالسين. قال: و بعض أصحابنا يعنى العلّامة أثبته بالصاد، و الأوّل اختيار شيخنا أبو جعفر «۵»، انتهىٰ.

۲۸۸۶ محمّد بن مكّى بن محمّد:

ابن حامد العاملى المعروف بالشهيد (قدّس سرّه) و نوّر ضريحه، شيخ الطائفة و علّامة وقته، صاحب التحقيق و التدقيق، من أجلاء هذه الطائفة وثاقتها، فى الكلام جيّد التصانيف، له كتب كثيرة، منها كتاب البيان و الدروس و القواعد، روى عن فخر المحقّقين محمّد بن الحسن العلّامة قدّس اللّه روحهما، نقد «۶».

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۰/ ۷، و فيها بدل حال استقامته: أيام استقامته.

(۲) فى المصدر: ابن، أبى (خ ل).

(۳) رجال الكشّى: ۲۹۰، و فيه: و يكنّى أبا إسماعيل و يكنّى أيضاً أبا الخطّاب، (أبا الطيبات، الطيبان خ ل).

(۴) رجال الكشّى: ۲۹۰/ ۵۰۹ ۵۵۶.

(۵) رجال ابن داود: ۲۷۶/ ۴۸۲.

(۶) نقد الرجال: ۳۳۵/ ۷۳۸. و هذه الترجمة لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۰۸

۲۸۸۷ محمّد بن المنذر بن الزبير:

ابن العوام القرشى المدنى، أسند عنه، ق «۱».

۲۸۸۸ محمّد بن منصور بن سعيد:

ابن أبى الجهم، فى ترجمة منذر بن محمّد: إنّه من بيت جليل «۲»، و فى ترجمة سعيد بن أبى الجهم: و آل أبى الجهم بيت جليل بالكوفة «۳»، تعق «۴».

۲۸۸۹ محمّد بن منصور بن عامر:

الطائى الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۲۸۹۰ محمّد بن منصور بن يونس:

بزرج، كوفى، ثقة، جش «۶».

و زاد صه: بالباء المفردة المضمومة و الزاى المضمومة و الراء الساكنة «۷».

و عن شه: فى ضح: بفتح الباء و ضم الزاى «۸»، انتهى «۹».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن محمّد بن الحسن الصائغ، عنه «۱۰».

أقول: فى نسختى من ضح أيضاً كما ذكره شه، لكن الصواب ما فى

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۰۱/ ۳۴۱.

(۲) عن رجال النجاشى: ۴۱۸/ ۱۱۱۸ و الخلاصة: ۱۷۲/ ۱۵.

(۳) عن رجال النجاشى: ۱۷۹/ ۴۷۲، و فيه و فى التعليقة: و آل أبى الجهم بيت كبير بالكوفة.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۶.

(۵) رجال الشيخ: ۳۰۱/ ۳۳۰.

(۶) رجال النجاشى: ۳۶۶/ ۹۸۹.

(۷) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۳۳.

(۸) إيضاح الاشتباه: ۲۸۲/ ۶۴۲.

(۹) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۷۶.

(۱۰) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۶۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۰۹

صه، فإنّه معرّب بُزُرك بضمّتين أى: الكبير.

و فى مشكا: ابن منصور بن يونس بزرج الثقة، محمّد بن الحسين الصائغ عنه «۱».

۲۸۹۱ محمّد بن المنكدر:

و محمّد بن إسحاق كانا من رجال العامّة، صه «۲».

و تقدّم فى ابن إسحاق عن كش أيضاً «۳».

۲۸۹۲ محمّد بن موسى:

أبو جعفر لقبه خوراء بالمعجمة المضمومة و الراء بعد الواو كوفى ثقة، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب الصلاة، عنه به حميد «۵».

و فى لم: روى عنه حميد «۶».

أقول: فى مشكا: ابن موسى الثقة الملقّب بخوراء، حميد عنه «۷».

۲۸۹۳ محمّد بن موسى البرقى:

يروى عنه الصدوق مترضّياً «۸»، تعق «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۵۵. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۸.

(۳) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳، و فيه زيادة: إلّا أنّ لهم ميلًا و محبّة شديدة.

(۴) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۲.

(۵) رجال النجاشى: ۳۴۲/ ۹۱۸.

(۶) رجال الشيخ: ۴۹۸/ ۴۸.

(۷) هداية المحدّثين: ۲۵۶. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۱: ۲۷۵/ ۱۰ باب ۲۸. و روى عنه مترحّماً أيضاً فى العيون ۲: ۸۸/ ۱ باب ۳۳.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۱۰

۲۸۹۴ محمّد بن موسى بن جعفر (عليه السّلام):

فى الإرشاد: من أهل الفضل و الصلاح. ثمّ ذكر ما يدلّ على تهجّده و حسن عبادته «۱».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۲».

و عن المستوفى فى نزهة القلوب أنّه مدفون كأخيه شاه چراغ فى شيراز.

۲۸۹۵ محمّد بن موسى السريعى:

غال، كر «۳».

و فى صه: ابن موسى «۴» السريقى بالقاف ملعون غال «۵».

و فى كش ما مرّ فى على بن حسكة «۶».

۲۸۹۶ محمّد بن موسى بن على:

القزوينى، مضى فى محمّد بن على القزوينى «۷»، تعق «۸».

---

(۱) الإرشاد: ۲/ ۲۴۵.

(۲) الوجيزة: ۳۱۶/ ۱۷۹۶.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۹.

(۴) ابن موسى، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۳.

(۶) رجال الكشّى: ۵۲۱/ ۱۰۰۱، و فيه أنّه كان من تلامذة على بن حسكة، ملعونون لعنهم اللّه.

(۷) حيث نقل فيها ترحّم النجاشى عليه و أنّه يكنّى أبا الفرج فى ترجمة سليمان بن سفيان على نسخة نقد الرجال منه، و هو ما يوافق نسختنا منه أيضاً. انظر رجال النجاشى: ۱۸۳/ ۴۸۵، نقد الرجال: ۱۶۰/ ۱۶.

و أمّا فى نسخة الوحيد منه فقد جاء الترحّم و التكنية فى حقّ محمّد بن على القزوينى، انظر تعليقة الوحيد: ۳۰۹.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۱۱

قلت: هذا ابن أبى عمران «۱».

۲۸۹۷ محمّد بن موسى بن عيسى:

أبو جعفر السمّان الهمدانى، ضعّفه القمّيّون بالغلوّ، و كان ابن الوليد يقول: إنّه كان يضع الحديث، و اللّه أعلم.

له كتاب ما روى فى أيّام الأسبوع و كتاب الردّ على الغلاة، أخبرنا ابن شاذان، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عنه بكتبه، جش «۲».

صه إلى قوله: و اللّه أعلم، و زاد بعد الهمدانى: ضعيف يروى عن الضعفاء؛ ثمّ زاد: قال غض: إنّه ضعيف يروى عن الضعفاء و يجوز أن يخرج شاهداً، تكلّم القمّيون فيه فأكثروا، و استثنوا من نوادر الحكمة ما رواه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن موسى بن عيسى الضعيف، أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه عنه «۴».

۲۸۹۸ محمّد بن موسى بن المتوكّل:

ثقة، صه «۵». د إلّا «ابن» بعد موسى «۶».

و فى لم: ابن موسى المتوكّل، روى عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، روى عنه ابن بابويه «۷».

---

(۱) حيث تقدّم قول النجاشى فى ترجمته: ۳۹۷/ ۱۰۶۲: محمّد بن أبى عمران موسى بن على بن عبدويه أبو الفرج القزوينى.

(۲) رجال النجاشى: ۳۳۸/ ۹۰۴.

(۳) الخلاصة: ۲۵۵/ ۴۴.

(۴) لم يرد فى نسختنا من هداية المحدّثين، نعم ورد فى جامع المقال للطريحى: ۱۲۸. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) الخلاصة: ۱۴۹/ ۵۸.

(۶) رجال ابن داود: ۱۸۵/ ۱۵۱۳.

(۷) رجال الشيخ: ۴۹۲/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۱۲

و فى تعق: مترحّماً «۱» مترضّياً «۲» «۳».

أقول: في مشكا: ابن موسى بن المتوكّل الثقة، عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى «۴».

۲۸۹۹ محمّد بن موسى النيسابورى:

مضى فى إسحاق بن إسماعيل عن كش مدحه «۵».

۲۹۰۰ محمّد بن موسى المدنى:

مولى الفطريين، ق «۶».

أقول: عن قب: محمّد بن موسى الفِطْرى بكسر الفاء و سكون الطاء المدنى، صدوق، رمى بالتشيّع، من السابعة «۷»، انتهى فتأمّل.

۲۹۰۱ محمّد بن موسى الهمدانى:

هو ابن موسى بن عيسى.

۲۹۰۲ محمّد مولى بنى زهرة:

كوفى، روى عنه عبد اللّه بن المغيرة، ق «۸».

أقول: فى ذلك اعتماد ما عليه، بل اعتداد تام، بل توثيق عند بعض «۹».

---

(۱) أى روى عنه ابن بابويه مترحّماً، انظر التوحيد: ۹۴/ ۱۲ و ۱۰۱/ ۱۲ و ۱۰۳/ ۱۹ و ۱۰۴/ ۲۰ و غير ذلك.

(۲) علل الشرائع: ۴/ ۱ و ۱۴/ ۱۲ و ۳۴/ ۱، التوحيد: ۱۹/ ۴ و ۲۲/ ۱۶ و ۲۵/ ۲۳، الخصال: ۴/ ۷ و ۵/ ۱۲ و ۷/ ۲۲ و غير ذلك.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۵۶. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الكشّى: ۵۷۵/ ۱۰۸۸.

(۶) رجال الشيخ: ۲۹۹/ ۳۱۱.

(۷) تقريب التهذيب ۲: ۱۱۲/ ۷۵۴.

(۸) رجال الشيخ: ۳۰۵/ ۴۰۴.

(۹) و ذلك لتوثيق النجاشى له مرّتين مضافاً إلى قوله فى حقّه: لا يعدل به أحد من جلالته و دينه و ورعه. رجال النجاشى: ۲۱۵/ ۵۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۶، ص: ۲۱۳

۲۹۰۳ محمّد بن مهاجر بن عبيد:

الأزدى، ق «۳». و زاد صه: ثقة «۴».

و مضى فى ابنه إسماعيل بن أبى خالد توثيقه «۵».

۲۹۰۴ محمّد بن ميسر:

بالسين المهملة بعد الياء المثنّاة من تحت، ابن عبد العزيز النخعى بيّاع الزطّى، كوفى، ثقة، روى أبوه عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه

(علیهما السّلام)، و روی هو عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)، صه «۶»؛ جش إلّا الترجمة «۷».

و زاد جش: له کتاب، محمّد بن أبی عمیر عنه به.

و فی ست: محمّد بن میسر «۱» له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر، عنه «۲».

و تقدّم عنه: محمّد بن مبشر «۱۳»، و الظاهر أنّه سهو من قلم الناسخ، فلا تغفل.

و فی تعق: قال جدّی: و قد یقع فی الأخبار بعنوان ابن میسرة بزیادة الهاء «۱۴»، و الظاهر أنّه هو للتصریح باسم جدّه أیضاً فی أخبار

---

(۳) رجال الشیخ: ۳۰۲/ ۳۴۴، و فیه زیادة: أبو خالد کوفی.

(۴) الخلاصة: ۱۴۸/ ۴۷.

(۵) عن الفهرست: ۱۰/ ۳۰ و رجال النجاشی: ۲۵/ ۴۶ و الخلاصة: ۸/ ۵.

(۶) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۳۵.

(۷) رجال النجاشی: ۳۶۸/ ۹۹۷.

(۱) فی نسخة «م»: میسرة.

(۲) الفهرست: ۱۶۱/ ۷۱۰، ۱۴۸/ ۶۳۵.

(۱۳) الفهرست: ۱۵۵/ ۷۰۰، و فیه: ابن میسر.

(۱۴) التهذیب ۸: ۲۱۵/ ۷۶۷. کما و ذکره الشیخ کذلک فی أصحاب الإمام الصادق (علیه السّلام): ۳۲۲/ ۶۸۱ مقتصراً علی قوله: محمّد بن میسرة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۱۴

أُخر «۱»، و یؤیّده تصحیح العلّامة أخباره و إنْ ذکر الشیخ محمّد بن میسرة الکندی مجهولًا فی ق «۲» مع احتمال الوحدة، و مع التعدّد لا یضرّ أیضاً لأنّ المطلق ینصرف إلی المشاهیر بقرینة الکتاب و الرواة کما فی نظائره من الأجلّاء «۳»، انتهی. و الأمر کما ذکره (رحمه اللّه) «۴».

أقول: فی مشکا: ابن میسر بن عبد العزیز النخعی، ابن أبی عمیر عنه «۵».

۲۹۰۵ محمّد بن میمون:

أبو نصر الزعفرانی، عامّی غیر أنّه روی عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)، صه «۶».

و زاد جش: عنه محمّد بن عبید المحاربی «۷».

و فی ق: ابن میمون التمیمی الزعفرانی، أسند عنه، یکنّی أبا النضر «۸».

أقول: فی مشکا: ابن میمون أبو نصر الزعفرانی، محمّد بن

---

(۱) المناقب: ۴/ ۲۸۱، عدّ میسرة بن عبد العزیز من خواصه أصحاب الصادق (علیه السّلام).

(۲) رجال الشیخ: ۳۰۱/ ۳۲۸.

(۳) روضة المتّقین: ۱۴/ ۴۵۲.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۲۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۵۶. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۲۵۵/ ۴۸.

(۷) رجال النجاشى: ۳۵۵/ ۹۵۰، و فيه بعد أبى عبد اللّه (عليه السّلام) زيادة: نسخة، و فيه أيضاً: محمّد بن عبيد المحاربى قال: حدّثنا محمّد بن ميمون عن جعفر بن محمّد (عليه السّلام).

(۸) رجال الشيخ: ۳۰۱/ ۳۳۵.

عبيد المحاربى عنه «۱».

۲۹۰۶ محمّد بن ميمون الخثعمى:

كوفى أسند عنه، ق «۲»

۲۹۰۷ محمّد بن ميمون بن عطاء:

الأسدى، أسند عنه، ق «۳»

۲۹۰۸ محمّد بن ناجية الصيرفى:

الأنصارى كوفى، ق «۴» و فى تعق: روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۵» و لم يستثن «۶».

۲۹۰۹ محمّد بن نافع:

ثقة كوفى قليل الحديث، صه «۷».

و زاد جش: له نوادر، عنه بها حميد «۸».

و فى ست: له نوادر، أخبرنا جامعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عنه «۹».

أقول: فى مشكا: ابن نافع الثقة الّذى ليس بالأنصارى و لا الحميرى،

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۵۶. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۳۰۱/ ۳۳۷.

(۳) رجال الشيخ: ۳۰۱/ ۳۳۶.

(۴) رجال الشيخ: ۳۰۳/ ۳۵۸.

(۵) التهذيب ۱۰: ۲۲۲/ ۸۷۳، الفقيه ۴: ۱۱۹/ ۴۱۲.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۷.

(۷) الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۵.

(۸) رجال النجاشى: ۳۴۳/ ۹۲۲.

(۹) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۴.

حميد عنه «۱».

۲۹۱۰ محمّد بن نافع الأنصارى:

المدنى، أسند عنه، ق «۲».

۲۹۱۱ محمّد بن نصر:

من أصحاب أبى محمّد (عليه السّلام) غال، صه «۳».

و الموجود فى كر: محمّد بن نصير غال «۴».

و د حكم باتّحاده مع ابن نصير النميرى «۵».

۲۹۱۲ محمّد بن نصير:

بالنون المضمومة و الصاد المهملة و الياء، قال غض: قال لى أبو محمّد بن طلحة بن على «۶» بن غلالة: قال لنا أبو بكر بن الجعابى: كان محمّد بن نصير من أفاضل أهل البصرة علماً، و كان ضعيفاً، منه بدو النصيرية و إليه ينسبون، صه «۷».

ثمّ فيها «۸»: محمّد بن نصير النميرى لعنه على بن محمّد العسكرى (عليه السّلام) «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۵۷. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۳۰۳/ ۳۵۹.

(۳) الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۴.

(۴) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ، نعم ورد فى طبعه جماعة المدرسين: ۴۰۲/ ۲۰ و مجمع الرجال: ۴/ ۶۳ نقلًا عنه.

(۵) رجال ابن داود: ۲۷۶/ ۴۸۴.

(۶) فى المصدر زيادة: ابن عبد اللّه.

(۷) الخلاصة: ۲۵۷/ ۶۱.

(۸) فيها، لم ترد فى نسخة «م».

(۹) الخلاصة: ۲۵۴/ ۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۱۷

و فى كش: قال سعد: حدّثنا العبيدى قال: كتب إلىّ العسكرى (عليه السّلام) ابتداء منه: أبرأ إلى اللّه من الفهرى و الحسن بن محمّد بن بابا القمّى فابرأ منهما. إلى أن قال: قال أبو عمرو: فقالت فرقة بنبوّة محمد بن نصير الفهرى «۱» النميرى و ذلك أنّه ادّعى أنّه نبى «۲».

و مضى له ذكر فى الحسن بن محمّد بن بابا «۳».

و فى د: ابن نصير بالنون المضمومة و الصاد المهملة المفتوحة النميرى جخ «۴» غال، غض إليه تنسب النصيريّة «۵».

۲۹۱۳ محمّد بن نصير:

بالياء بعد الصادر المهملة، من أهل كش، ثقة جليل القدر كثير العلم، روى عنه أبو عمرو الكشّى، صه «۶»؛ لم «۷».

أقول: فی مشکا: ابن نصیر الثقة الّذی هو من أهل کش، عنه أبو عمرو الکشّی «۸».

۲۹۱۴ محمّد بن نضلة الخزاعی:

المدنی، أسند عنه، ق «۹».

---

(۱) الفهری، لم ترد فی المصدر.

(۲) رجال الکشّی: ۵۲۰/ ۹۹۹ و ۱۰۰۰.

(۳) عن رجال الکشّی: ۵۲۰/ ۹۹۹، و فیه أنَّ علی بن محمّد العسکری (علیه السّلام) لعنه.

(۴) فی المصدر: کر جخ.

(۵) رجال ابن بداود: ۲۷۶/ ۴۸۴.

(۶) الخلاصة: ۱۴۸/ ۵۰.

(۷) رجال الشیخ: ۴۹۷/ ۳۴.

(۸) هدایة المحدّثین: ۲۵۷. و ما ورد عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۹) رجال الشیخ: ۳۰۲/ ۳۵۳، و فیه: ابن فضیلة، و فی مجمع الرجال: ۶/ ۶۳ نقلًا عنه کما فی المتن.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۱۸

۲۹۱۵ محمّد بن النعمان البجلی:

الأحول أبو جعفر شاه الطاق، ابن عمّ المنذر بن أبی طریفة، ق «۱».

و فی تعق: مضی بعنوان ابن علی بن النعمان «۲» «۳».

أقول: فی مشکا: ابن النعمان البجلی الأحول مؤمن الطاق، عنه حمّاد بن عثمان، و صفوان بن یحیی، و ابن أبی عمیر، و جمیل بن صالح، و أبو مالک الأحمسی «۴»، انتهی.

و قد مرّ عن مشکا أیضاً فی ابن علی بن النعمان «۵»، فلا تغفل «۶».

۲۹۱۶ محمّد بن نعیم بن شاذان:

أبو عبد اللّه الشاذانی، مضی فی محمّد بن أحمد بن نعیم «۷»، تعق «۸».

۲۹۱۷ محمّد بن نعیم الخیاط:

أُمی إلّا أنّه کان حافظاً، یروی عن العیّاشی، لم «۹».

أقول: فی الوجیزة: ممدوح «۱۰». و هو غیر بعید.

---

(۱) رجال الشیخ: ۳۰۲/ ۳۵۵.

(۲) عن رجال النجاشی: ۳۲۵/ ۸۸۶ و الخلاصة: ۱۳۸/ ۱۱.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۲۷.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۵۷، و فيها بعد مؤمن الطاق زيادة: فإنّه ثقة.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۴۶.

(۶) ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) مضـى عنه فى تعليقته: ۲۸۱ كون هـذا منسوباً إلىٰ جـدّه و إنّما هو محمّـد بن أحمـد بن نعيم الّذى أكثر من الرواية عن الفضل بن شاذان، و أنّ المشايـخ أكثروا من الروايـة عنه علىٰ سبيل الاعتماد، و أنّه من مشايخ الإجازة كما فى ترجمة حيدر بن شـعيب عن رجال الشيخ: ۴۶۷/ ۱۳.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۷، و فيها بعد الشاذانى زيادة: ابن أخ الفضل.

(۹) رجال الشيخ: ۴۹۸/ ۴۰.

(۱۰) الوجيزة: ۳۱۷/ ۱۸۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۱۹

۲۹۱۸ محمّد بن نعيم الصحّاف:

الكوفى و أخواه الحسين و على، ق «۱».

و فى تعق: مضـى فى أخيه الحسين ما يمكن «۲» استفادة التوثيق منه «۳»، و صه و د وثّقـا أخاه الآخر عليّاً «۴»، و الظاهر أن يذلك ممّا ذكر هناك «۵».

أقول: ذكرنا هناك ما ينبغى أن يلاحظ «۶»، و وثّقه فى الوجيزة مع تنظّره فى توثيق العلّامة عليّاً «۷»، فتأمّل.

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۰۲/ ۳۵۴.

(۲) ما يمكن، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) عن رجال النجاشى: ۵۳/ ۱۲۰ و الخلاصة: ۵۱/ ۱۷، و فيهما: ثقة و أخواه على و محمّد رووا عن أبى عبد اللّٰه (عليه السّلام).

(۴) الخلاصة: ۱۰۳/ ۷۰، رجال ابن داود: ۱۴۲/ ۱۰۹۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۷.

(۶) استظهر هناك أى فى ترجمة على بن نعيم عدم دلالة العبارة علىٰ توثيق الأخوين.

(۷) الوجيزة: ۳۱۷/ ۱۸۰۹ و ۲۶۷/ ۱۲۹۸.

قال العلّامـة المامقانى فى التنقيح: ۳/ ۱۹۶ معلّقاً علىٰ هـذا: و الّـذى أعتقده بعد حينِ ابتناء توثيق المجلسـى (رحمه اللّٰه) إياه علىٰ كونه وصـىّ ابن أبى عمير كما نطق بذلك ما رواه الشيخ فى التهذيب و الاستبصار من رواية محمّد بن الحسن بن زياد العطّار عن محمّد بن نعيم الصحّاف قال: مات ابن أبى عمير و أوصى إلىّ و ترك امرأة لم يترك وارثاً غيرها، فكتبت إلىٰ عبد صالح (عليه السّلام)، فكتب، أعط المرأة الربع و احمل الباقى إلينا. فإنّ إيصاء محمّـد بن أبى عمير الثقة الأمين إليه مع اعتبارهم العدالة فى الوصـى شـهادة بعدالته و كفى به شاهداً و موثّقاً، بل أمره (عليه السّلام) بإيصال الربع إلىٰ المرأة و حمل الباقى إليه توثيق منه (عليه السّلام) إيّاه، فما فى الوجيزة متين. ثمّ أخذ فى ردّ السيّد صدر الدين الّذى احتمل كون ابن أبى عمير هذا رجلٌ آخر.

و قال السيّد الخوئى فى المعجم: ۱۷/ ۳۰۵ بعد أن اسـتبعد كون ابن أبى عمير هذا هو الثقة المعروف: إنّ الوصاية إلىٰ شـخص لا تدلّ علىٰ وثاقته فى الرواية، غاية الأمر أنْ تدلّ علىٰ أمانته فى الأموال، و علىٰ ما ذكرنا فمحمّد بن نعيم الصحّاف مجهول الحال، انتهىٰ.

و روى هذه الرواية الكلينى فى الكافى ۷: ۱۲۶/ ۱ و الشيخ فى كتابى التهذيب: ۹: ۲۹۵/ ۱۰۵۸ و الاستبصار ۴: ۱۵۰/ ۵۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۲۰

۲۹۱۹ محمّد الواسطى:

روى عنه أبان، ق «۱».

أقول: الظاهر أنّه ابن عثمان «۲» لانصراف الإطلاق هنا إليه، و فى روايته عنه إيماء إلىٰ الاعتماد «۳».

۲۹۲۰ محمّد بن واصل بن سليم:

التميمى المنقرى، كوفى، أسند عنه، ق «۴».

۲۹۲۱ محمّد بن الوليد البجلى:

الخزّاز أبو جعفر الكوفى، ثقة، عين، نقى الحديث، ذكره الجماعة بهذا، روى عن يونس بن يعقوب و حمّاد بن عثمان و مَن كان فى طبقتهما، و عمّر حتّى لقيه محمّد بن الحسن الصفّار و سعد؛ له كتاب، أحمد بن محمّد بن خالد عنه به، جش «۵».

و فى صه: ابن الوليد الخزّاز و معاوية بن حكيم و مصدق بن صدقة و محمّد بن سالم بن عبد الحميد، قال أبو عمرو الكشّى: هؤلاء كلّهم فطحيّة و هم من أجلّة العلماء و الفقهاء و العدول، بعضهم أدرك الرضا (عليه السّلام)، و كلّهم

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۰۵/ ۴۰۷.

(۲) أى أنّ الراوى عنه: أبان بن عثمان.

(۳) و ذلك لكونه من أصحاب الإجماع.

(۴) رجال الشيخ: ۳۰۴/ ۳۷۷.

(۵) رجال النجاشى: ۳۴۵/ ۹۳۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۲۱

كوفيون. و قال جش، ثمّ نقل ما مرّ عنه و قال: و الّذى يظهر لى أنّه الّذى ذكره الكشىّ «۱»، انتهىٰ.

و فى كش ما ذكره «۲».

و فى ست: ابن الوليد الخزّاز له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن الصفّار، عنه «۳».

ثمّ فيه: له كتاب، و بعد ابن بطّة: عن أحمد بن أبى عبد اللّه عنه «۴».

أقول: ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات و احتمل التعدّد و قال: الأمر ملتبس «۵»، ثمّ ذكره فى قسم الموثّقتين جمعاً بين كلام جش و كش «۶»، و كذا فى الوجيزة «۷»، و لا يخلو من نظر.

و فى مشكا: ابن الوليد الخزّاز الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن خالد، و الصفّار، و سهل بن زياد. و هو عن يونس بن يعقوب، و حمّاد بن عثمان «۸».

۲۹۲۲ محمّد بن الوليد الصيرفى:

شباب ضعيف، صه «۹».

و عن شه علىٰ كلمة شباب: بالبائين الموحّدتين بعد الشين

(۱) الخلاصة: ۱۵۱/ ۶۹.

(۲) رجال الکشیّ: ۵۶۳/ ۱۰۶۲.

(۳) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۴.

(۴) الفهرست: ۱۵۴/ ۶۹۴.

(۵) حاوی الأقوال: ۱۵۰/ ۵۸۶.

(۶) حاوی الأقوال: ۲۱۰/ ۱۰۹۱.

(۷) الوجیزة: ۳۱۷/ ۱۸۱۱ حیث جعله موثّقاً.

(۸) هدایة المحدّثین: ۲۵۷. و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۹) الخلاصة: ۲۵۷/ ۶۲، و فیها بدل شباب: سیّار.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۲۲

المعجمة «۱».

و فی د: ابن الولید الصیرفی غض ضعیف «۲».

و فی تعق: وصفه الکلینی فی الکافی و الصدوق «۳» فی توحیده بالشباب الصیرفی «۴»؛ و الظاهر أنّ تضعیف صه من غض فلا یعبأ به «۵».

أقول: لو صحّ ما ذکره لخرج الرجل من الضعف إلیٰ الجهالة؛ و ما مرّ عن شه من ترجمة شباب فهو فی ضحِ بزیادة المفتوحة بعد المعجمة «۶».

۲۹۲۳ محمّد بن الولید بن الولید:

العنزی أبو الفضل کوفی، أسند عنه، ق «۷».

۲۹۲۴ محمّد بن وهبان:

بالباء الموحّدة، أبو عبد اللّه الدبیلی بالمهملة ثمّ الموحّدة ثمّ المثنّاة من تحت ساکن البصرة، ثقة من أصحابنا واضح الروایة قلیل التخلیط، صه «۸»؛ جش إلّا الترجمة «۹».

و فی لم: روی عنه التلعکبری، أخبرنا عنه أحمد بن إبراهیم القزوینی «۱۰».

(۱) تعلیقة الشهید الثانی علیٰ الخلاصة: ۱۲۳.

(۲) رجال ابن داود: ۲۷۶/ ۴۸۸.

(۳) و الصدوق، لم ترد فی نسخة «ش».

(۴) الکافی ۱: ۱۸۳/ ۹، ۲۳۶/ ۹ و ۴: ۲۱۰/ ۱۶، التوحید: ۹۴/ ۱۰.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۲۷.

(۶) إیضاح الاشتباه: ۲۷۰/ ۵۸۵.

(۷) رجال الشیخ: ۳۰۴/ ۳۷۳، و فیه: محمّد بن الولید العنزی.، و فی طبعة جماعة المدرسین: ۲۹۷/ ۳۷۴ و مجمع الرجال: ۶/ ۶۵ نقلًا

عنه کما فی المتن.

(۸) الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۷۱.

(۹) رجال النجاشی: ۳۹۶/ ۱۰۶۰، و أنهی نسبه إلی نصر بن الأزد.

(۱۰) رجال الشیخ: ۵۰۵/ ۷۷، و فیه: محمّد بن وهبان بن محمّد النبهانی المعروف بالدبیلی یکنّی أبا عبد اللّه البصری، روی عنه التلعکبری، أخبرنا عنه أحمد بن إبراهیم القزوینی و کان یروی دعاء أُویس القرنی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۲۳

أقول: جعله فی ضح مرّة الدبینی بضمّ المهملة ثمّ الموحّدة المفتوحة و إسکان المثنّاة من تحت و النون أخیراً «۱»، و ذکره مرّة أُخری نحو ما مرّ عن صه «۲».

۲۹۲۵ محمّد بن هارون:

ضعیف، صه «۳». و تقدّم عن غیره فی محمّد بن أحمد بن یحیی و کذا فی محمد بن عبد اللّه بن مهران «۴».

۲۹۲۶ محمّد بن هارون:

أبو الحسین، مضی فی أحمد بن محمّد بن الربیع ما یظهر منه حسنه عن جش «۵»، تعق «۶».

۲۹۲۷ محمّد بن هارون:

أبو عیسی الورّاق، له کتاب الإمامة و کتاب السقیفة و کتاب الحکم علی سورة لم یکن و کتاب اختلاف الشیعة و المقالات، جش «۷».

أقول: قد علم من طریقة النجاشی (رحمه اللّه) أنّ مَن لم یذکره بقدح أو مخالفة فی مذهب یُحکم بکونه إمامیّاً، و بعد التصریح بکونه ذا کتب یکون من العلماء.

و فی ب: قال المرتضی فی کتاب الشافی: إنّه رماه المعتزلة مثل ما

---

(۱) إیضاح الاشتباه: ۲۶۶/ ۵۶۶.

(۲) إیضاح الاشتباه: ۲۷۰/ ۵۸۳.

(۳) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۴.

(۴) عن رجال الشیخ: ۴۹۳/ ۱۵ و ۱۷.

(۵) رجال النجاشی: ۷۹/ ۱۸۹.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۲۸، و لم یرد فیها: عن جش.

(۷) رجال النجاشی: ۳۷۲/ ۱۰۱۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۲۴

رموا ابن الراوندی «۱»، انتهی.

و صرّح (رضی اللّه عنه) فی ابن الراوندی ببراءة ساحته ممّا رموه به «۲»، فیظهر براءة ابن عیسی أیضاً.

و قال فی الرواشح: هو من أجلّة المتکلّمین من أصحابنا و أفاضلهم، و السیّد المرتضی علم الهدی فی المسائل و فی کتاب الشافی و

فى التبانيات و غيرها كثيراً ما ينقل عنه و يبنى على قوله و يعوّل على كلامه و يكثر من قوله: قال أبو عيسى الورّاق فى كتابه كتاب المقالات، و الأصحاب يكثرون من النقل عن كتاب أبى عيسى الورّاق فى نقض العثمانيّة، و العامّة يبغضونه جدّاً. ثمّ قال:

و بالجملة: لا مطعن و لا غميزة فى أبى عيسى أصلًا و إنّما الطاعن فيه مطعون فى دينه، و الغامز فيه مغموز فى إسلامه. ثمّ نقل ما يأتى فيه فى الكنى إن شاء اللّه و قال:

و لذلك ذكره الشيخ تقى الدين الحسن بن داود فى قسم الممدوحين و لم يذكره فى قسم المجروحين «۳»، مع التزامه إعادة ذكر مَن فيه غميزة حتّى سعد بن عبد اللّه «۴» و هشام بن الحكم «۵» و بريد بن معاوية «۶» و غيرهم

---

(۱) الشافى فى الإمامة: ۱/ ۸۹، معالم العلماء: ۱۳۷/ ۹۴۹.

(۲) الشافى فى الإمامة: ۱/ ۸۷.

(۳) رجال ابن داود: ۱۸۵/ ۲۵۲۱.

(۴) فإنّه أعاد ذكره فى القسم الثانى أيضاً: ۲۴۷/ ۲۰۸ مع ما ورد فى حقّه من المدح و الثناء لحكاية النجاشى تضعيف لقائه أبا محمّد العسكرى (عليه السّلام) عن بعض الأصحاب.

(۵) رجال ابن داود: ۲۸۴/ ۵۴۶، حيث قال فيه: لأمره فى جلالته، لكن البرقى نقل فيه غمزاً لمجرّد كونه من تلاميذ أبى شاكر الزنديق، و لا اعتبار بذلك. إلى آخره.

(۶) رجال ابن داود: ۲۳۳/ ۷۲ قائلًا: مدحه النجاشى و ذمّه الكشّى، و يقوى عندى أنّ ذمّه إنّما هو لإطلاق العامّة على مدحه و الثناء عليه فساء ظنّ بعض أصحابنا فيه فقال الكشّى ما قال. إلى أن قال: و إنّى لأنفس به أن يذكر بين الضعفاء، و لو لا التزامى أن اذكر كلّ من غمز فيه أحد من الأصحاب مطلقاً لما ذكرته هنا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۲۵

من الوجوه و الأعيان.

و قال جش فى ترجمة ثبيت مدحاً له و توقيراً لأمره: صاحب أبى عيسى الورّاق «۱». ثمّ قال:

و إذن قد انصرح أنّ الطريق من جهته يجب أنْ يعدّ حسناً لأنّه من الممدوحين الحذاق و من المتكلّمين الأجلّاء، و هو من طبقات مَن لم يروِ «۲». انتهى كلامه زيد إكرامه.

۲۹۲۸ محمّد بن هشام الخثعمى:

روى عن كرام و علاء بن رزين و غيرهما، جش «۳».

و فى كش فى هشام بن الحكم ما يدلّ على أنّه عامّى «۴».

و فى تعق: الّذى يظهر هناك أنّه من علماء الشيعة و متكلّميهم، و لعلّ «عامّى» مصحّف «عالم» أو «عالم إمامى» و وقع سقط «۵».

أقول: ملخّص ما فى تلك الترجمة أنّ هشام بن سالم و هشام بن الحكم أرادا المناظرة و رضى ابن سالم أنْ يتكلّم عند ابن أبى عمير و رضى ابن الحكم أن يتكلّم عند محمّد بن هشام، و فى دلالته على كونه عاميّاً نظر واضح، بل الظاهر ما أفاده «۶» سلّمه اللّه وفاقاً لعناية اللّه «۷».

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۱۷/ ۳۰۰ ترجمة ثبيت بن محمّد أبو محمّد العسكرى.

(۲) الرواشح السماويّة: ۵۵ الراشحة الثامنة.

(۳) رجال النجاشی: ۳۷۱/ ۱۰۱۳، و فیه زیادة: له کتاب.

(۴) رجال الکشّی: ۲۷۹/ ۵۰۰ و سیتبه المصنّف علی ما فیه.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۲۸.

(۶) الضمیر یعود للوحید البهبهانی.

(۷) مجمع الرجال: ۶/ ۶۷ هاشم رقم (۸) حیث قال: فیه ما یظهر منه من أنّ محمّداً هذا من العلماء الأجلّة و الأکابر المعظمة، حتّی رضی مثل هشام بن الحکم أن یبحث فی العلم و یناظر هشام بن سالم عنده.

۲۹۲۹ محمّد بن همّام البغدادی:

یکنّی أبا علی و همّام یکنّی أبا بکر، جلیل القدر، ثقة، روی عنه التلعکبری و سمع منه أوّلًا سنة ثلاث و عشرین و ثلاثمائة و له منه إجازة، و مات سنة اثنتین و ثلاثین و ثلاثمائة، لم «۸».

و فی صه: شیخ أصحابنا و متقدّمهم، له منزلة عظیمة، کثیر الحدیث، جلیل القدر ثقة، قال أبو محمد هارون بن موسی. إلی آخر ما مرّ عن جش بعنوان ابن أبی بکر «۹» «۱».

و فی ست: ابن همّام الإسکافی یکنّی أبا علی، جلیل القدر، ثقة، له روایات کثیرة، أخبرنا بها عدّة من أصحابنا عن أبی المفضّل عنه «۱۱».

أقول: فی مشکا: ابن همّام البغدادی الثقة، عنه التلعکبری «۲۱».

۲۹۳۰ محمّد بن الهیثم العجلی:

ثقة، صه «۳۱».

و مرّ فی ابن ابنه الحسن بن أحمد عن جش أیضاً «۴۱».

۲۹۳۱ محمّد بن الهیثم بن عروة:

التمیمی، کوفی، ثقة، روی أبوه عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)، صه «۵۱».

---

(۸) رجال الشیخ: ۴۹۴/ ۲۰.

(۹) رجال النجاشی: ۳۸۰/ ۱۰۳۲.

(۱) الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۸.

(۱۱) الفهرست: ۱۴۱/ ۶۱۱.

(۲۱) هدایة المحدّثین: ۲۵۸. و ما ورد عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۳۱) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۸۰.

(۴۱) رجال النجاشی: ۶۵/ ۱۵۱.

(۵۱) الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۲۶.

و زاد جش: أحمد بن محمّد بن خالد عن أبيه عنه بكتابه «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعهٔ، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّهٔ، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۲».

أقول: فى مشكا: ابن الهيثم بن عروهٔ التميمى، عنه محمّد بن خالد، و صفوان بن يحيى، و موسى بن القاسم «۳».

۲۹۳۲ محمّد بن يحيى:

أبو جعفر العطّار القمّى، شيخ أصحابنا فى زمانه، ثقهٔ، عين، كثير الحديث، صه «۴».

و زاد جش: له كتب، منها كتاب مقتل الحسين (عليه السّلام) و كتاب النوادر، أخبرنى عدّهٔ من أصحابنا عن ابنه أحمد عنه «۵».

و فى لم: روى عنه الكلينى، قمّى، كثير الرواية «۶».

أقول: فى مشكا: ابن يحيى أبو جعفر العطّار الثقهٔ، عنه الكلينى، و ابنه أحمد، و محمّد بن الحسن بن الوليد «۷».

۲۹۳۳ محمّد بن يحيى بن الحسن:

روى عنه جعفر بن أحمد بن أيّوب على ما فى كش فى ترجمهٔ جون

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۶۲/ ۹۷۲.

(۲) الفهرست: ۱۵۵/ ۶۹۸.

(۳) هدايهٔ المحدّثين: ۲۵۸، و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخهٔ «ش».

(۴) الخلاصهٔ: ۱۵۷/ ۱۱۰.

(۵) رجال النجاشى: ۳۵۳/ ۹۴۶.

(۶) رجال الشيخ: ۴۹۵/ ۲۴.

(۷) هدايهٔ المحدّثين: ۲۵۸. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخهٔ «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۲۸

بن قتادهٔ، و قال جعفر المذكور فيه: رأيته خيّراً فاضلًا «۱»، تعق «۲».

أقول: ذلك كذلك، و نبّه عليه فى الوسيط أيضاً «۳»، و لم نذكر جوناً لجهالته.

۲۹۳۴ محمّد بن يحيى الخثعمى:

ق «۴» و زاد ست: له كتاب، أخبرنا به جماعهٔ، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّهٔ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۵».

ثمّ فيه أيضاً: ابن يحيى الخثعمى له كتاب، أخبرنا جماعهٔ، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن سماعهٔ، عنه «۶».

و يأتى عن صه: ابن يحيى بن سليم «۷»، و عن جش: ابن يحيى بن سليمان «۸»، فتأمّل.

و فى تعق: روايهٔ ابن أبى عمير عنه تشعر بالوثاقهٔ، و روايته عن غياث بن إبراهيم كما وقع التصريح به فى عدّهٔ روايات «۹» تشعر باتّحاده مع ابن يحيى الخزّاز لما مرّ فى غياث «۱۰» و لوقوع التصريح بالخزّاز فى بعض الروايات «۱۱»؛

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۰۵/ ۱۶۸.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۲۸.

(۳) الوسیط: ۲۴۱.

(۴) رجال الشیخ: ۳۰۴/ ۳۸۲.

(۵) الفهرست: ۱۶۲/ ۷۱۱.

(۶) الفهرست: ۱۴۱/ ۶۱۵.

(۷) الخلاصة: ۱۵۸/ ۱۹۹، و فیها: سلیمان.

(۸) رجال النجاشی: ۳۵۹/ ۹۶۳، و فیه: سلمان (سلیمان).

(۹) الکافی ۴: ۶۹/ ۱ و ۶: ۲۰۰/ ۵ و التهذیب ۶: ۶۵۲/ ۶۷۱.

(۱۰) حیث إنّ محمّد بن یحییٰ الخزّاز هو راوی کتاب غیاث بن إبراهیم، کما فی الفهرست: ۱۲۳/ ۵۵۹.

(۱۱) الظاهر أنّ مراده (قدّس سرّه) ما أشار إلیه السیّد الخوئی فی المعجم: ۱۸/ ۳۵ من وقوع محمّد بن یحییٰ الخثعمی فی سند الکافی ۶: ۲۰۰/ ۵ و ورود الخزّاز بدل الخثعمی فی سند التهذیب ۶: ۳۹۸/ ۱۲۰۲ بنفس مضمون الروایة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۲۹

و یمکن أن یکون حکم الشیخ بعامّیته لکثرة روایته عن غیاث «۱»، فتأمّل «۲».

أقول: حُکْم الشیخ بعامّیته یأتی فی ابن یحییٰ بن سلیم «۳».

هذا، و فی اتّحاده مع الخزّاز تأمّل ظاهر، و ممّا یبعده أنّ الخزّاز یروی عن أصحاب أبی عبد اللّه (علیه السّلام) و لم یذکروا روایته عنه (علیه السّلام)، و الخثعمی صرّحوا بروایته عنه (علیه السّلام)، فلاحظ؛ بل فی اتّحاده مع ابن سلیم أیضاً نظر، و سیأتی.

و فی مشکا: ابن یحییٰ الخثعمی، عنه ابن أبی عمیر، و زکریّا المؤمن، و أحمد بن محمّد بن عیسیٰ «۴».

۲۹۳۵ محمّد بن یحییٰ الخزّاز:

بالخاء المعجمة و الزای قبل الألف و بعدها، کوفی، روی عن أصحاب أبی عبد اللّه (علیه السّلام)، ثقة، عین، صه «۵».

و زاد جش: له کتاب نوادر، یحییٰ بن زکریّا اللؤلؤی عنه به «۶».

أقول: فی مشکا: ابن یحییٰ الخزّاز الثقة، عنه یحییٰ بن زکریّا اللؤلؤی، و علی بن أسباط، و أحمد بن محمّد بن عیسیٰ کذا فی العلل «۷».

---

(۱) إذ تقدّم کون غیاث بن إبراهیم بتریاً عن رجال الشیخ فی أصحاب الباقر (علیه السّلام): ۱۳۲/ ۱ و الخلاصة: ۲۴۵/ ۱.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۲۸.

(۳) نقلًا عن الاستبصار ۲: ۳۰۵/ ۱۰۹۱.

(۴) هدایة المحدّثین: ۲۵۸. و ما ورد عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۵) الخلاصة: ۱۵۸/ ۱۲۰.

(۶) رجال النجاشی: ۳۵۹/ ۹۶۴.

(۷) علل الشرائع: ۵۳۰/ ۳ و ۵۴۴/ ۱ و فیهما أحمد بن محمّد، و ورد التصریح بابن عیسیٰ فی مشیخة الفقیه: ۴/ ۸ فی طریقه إلیٰ طلحة بن زید و کذا فی کتب الصدوق الأُخریٰ و الکتب الأربعة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۳۰

قال ملّا محسن الكاشانى: يروى عن الخزّاز البرقى «۱»، انتهى «۲».

قلت: و هو عن الحجّاج بن رفاعة الخشّاب كما مضى فيه «۳».

۲۹۳۶ محمّد بن يحيىٰ الرازى:

الّذى سعىٰ علىٰ أبى يحيىٰ الجرجانى «۴»، الظاهر أنّه عامّى.

۲۹۳۷ محمّد بن يحيىٰ بن سليم:

بالياء بعد اللام، الخثعمى أخو مغلس، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۵».

جش إلّا الترجمة، و فيها سليمان بدل سليم؛ و زاد: له كتاب، الحسن بن محمّد بن سماعة عن أبى إسماعيل السرّاج عنه به «۶».

و تقدّم: ابن يحيىٰ الخثعمى.

و فى تعق: نقل المحقّق الشيخ محمّد (رحمه اللّه) و صاحب المدارك فى شرح المختصر عن الشيخ فى الاستبصار أنّه عامّى «۷»، و نقله جدّى عن التهذيب و الاستبصار و قال: يستبعد أن يكون عاميّاً و لا يذكره أصحاب الرجال، و أنْ يوثّقوه، و أنْ يروى عنه مثل ابن أبى عمير و أبى إسماعيل

---

(۱) الوافى: ۱/ ۲۰ المقدّمة الثانية.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۵۸. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) هداية المحدّثين: ۳۶.

(۴) و هو أحمد بن داود بن سعيد الفزارى، و تقدّمت هذه الحكاية هناك عن الفهرست: ۳۳/ ۱۰۰ و رجال الكشّى: ۵۳۲/ ۱۰۱۶.

(۵) الخلاصة: ۱۵۸/ ۱۱۹، و فيها بدل سليم: سليمان.

(۶) رجال النجاشى: ۳۵۹/ ۹۶۳، و فيه: سلمان (سليمان).

(۷) نهاية المرام: ۲/ ۳۵۷، الاستبصار ۲: ۳۰۵/ ۱۰۹۱.

السرّاج و هو عبد اللّه بن عثمان و غيرهما «۱» «۲».

أقول: فى الوجيزة جعله موثّقاً «۳» جمعاً بين كلام جش و ما مرّ عن الشيخ لظنه اتّحاد هذا مع المذكور عن ق و ست، و يقرب فى نظرى تغايرهما وفاقاً لظاهر الأمين الكاظمى «۴»، و فى الحاوى أيضاً: لعلّ الخثعمى غير ما ذكره جش «۵» يعنى: ابن يحيىٰ بن سليمان، بل لا يبعد استفادة ذلك من كلام العلّامة (رحمه اللّه) أيضاً لما رأيت من تصريحه هنا بتوثيق ابن يحيىٰ بن سليم مع أنّه نقل فى المنتهىٰ عن الشيخ ما سبق نقله عنه من غير إشارة إلىٰ خلاف فى كلا الموضعين «۶»، فتأمّل.

هذا، و فى ضح: ابن يحيىٰ بن سلمان بغير ياء أخو مُغَلّس بضمّ الميم و فتح الغين المعجمة و تشديد اللّام و السين المهملة، ابن عذافر بالذال المعجمة و الفاء ابن عيسىٰ بن أفلح بالفاء و الحاء المهملة «۷»، انتهىٰ.

أقول: فى مشكا: ابن يحيىٰ بن سليم الثقة أو سليمان، أبو إسماعيل السرّاج عنه «۸».

---

(۱) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۵۸. و الشيخ فى التهذيب ۵: ۲۹۳/ ۹۹۳ ذكر نفس الرواية المذكورة فى الإستبصار إلّا أنّه لم يصرّح بعامّيته.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۹.

(۳) الوجيزة: ۳۱۷/ ۱۸۱۸.

(۴) أی: صاحب المشترکات، و ذلک لأنّه ذکر کلّاً منهما علی حدة، هدایة المحدّثین: ۲۵۸ ۲۵۹.

(۵) حاوی الأقوال: ۱۵۱/ ۵۸۹، و قد ذکره فی قسم الثقات.

(۶) منتهی المطلب: ۲/ ۷۸۲.

(۷) إیضاح الاشتباه: ۲۸۰/ ۶۳۱، إلی قوله: و السین المهملة؛ و قوله بعد ذلک: ابن عذافر. الی آخره فهو ترجمة جدیدة مستقلة ذکرت فی الإیضاح بعد هذه الترجمة مباشرةً، إیضاح الاشتباه: ۲۸۰/ ۶۳۲.

(۸) هدایة المحدّثین: ۲۵۹. و ما ورد عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۳۲

۲۹۳۸ محمّد بن یحیی الصیرفی:

له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن أبی جعفر ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن أبیه، عنه، ست «۱».

أقول: هو عند الشیخ إمامی، و روایة جماعة کتابه دلیل الاعتماد.

و فی مشکا: ابن یحیی الصیرفی، أحمد بن أبی عبد اللّه عن أبیه، عنه، و علی بن إسماعیل عنه «۲».

۲۹۳۹ محمّد بن یحیی:

یکنّی أبا الحسن الفارسی، یروی عن خلق «۳»، و طاف الدنیا و جمع کثیراً من الأخبار، لم «۴».

و فی تعق: حکم خالی بحسنه «۵» «۶».

۲۹۴۰ محمّد بن یحیی الکندی:

البدی «۷» أخو زکریّا بن یحیی البدی أسند عنه، ق «۸».

۲۹۴۱ محمّد بن یحیی المعاذی:

کر «۹». و زاد صه: ضعیف «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۲.

(۲) هدایة المحدّثین: ۲۵۹. و هذه الترجمة بأکملها ساقطة من نسخة «ش».

(۳) فی نسخة «م»: خلف.

(۴) رجال الشیخ: ۴۹۵/ ۲۶.

(۵) الوجیزة: ۳۱۸/ ۱۸۲۱.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۲۸.

(۷) فی نسخة «م»: الّذی.

(۸) رجال الشیخ: ۳۰۴/ ۳۸۶.

(۹) رجال الشیخ: ۴۳۵/ ۱۱.

(۱۰) الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۲، و فيها: المغادرى، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۳۳

و تقدّم عن ست و جش مع محمّد بن أحمد بن يحيى إلّا أنّ فى ست العلوى بدل المعاذى «۱»، و مرّ عن لم مع محمّد بن عبد اللّه بن مهران «۲».

۲۹۴۲ محمّد بن يحيى المغيثى:

ذكره سعد فى طبقات الشيعة و قال: روى عنه زياد و له كتاب، جش «۳».

و فى تعق: حكم خالى بحسنه «۴» «۵».

أقول: فى مشكا: ابن يحيى المغيثى، عنه زياد «۶».

۲۹۴۳ محمّد بن يزداذ الرازى:

كر «۷». و زاد صه: بالزاى بعد الياء المثنّاة من تحت و الدال المهملة ثمّ المعجمة، قال أبو عمرو الكشّى عن أبى النضر: لا بأس به «۸».

و فى كش ذكره مع جماعة ثمّ قال: سألت أبا النضر محمّد بن مسعود عن جميع هؤلاء فقال: أمّا محمّد بن يزداذ الرازى فلا بأس به «۹».

و فى لم: روى عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۱۰».

أقول: فى نسخة صه: قال أبو عمرو الكشّى عن النضر، و الظاهر

---

(۱) الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۱، رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹، و فى كليهما ورد: المعاذى.

(۲) رجال الشيخ: ۴۳۹/ ۱۳ ۱۷ و فيه أنّه ضعيف.

(۳) رجال النجاشى: ۴۰۴/ ۱۰۷۱، و فيه: ابن يحيى المعينى (المغيثى) كوفى ذكره.

(۴) الوجيزة: ۳۱۸/ ۱۸۲۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۹.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۵۹. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۲، و فيه: يزداد.

(۸) الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۴، و فيها: عن النضر.

(۹) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴، و فيه: يزداد.

(۱۰) رجال الشيخ: ۵۰۹/ ۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۳۴

سقوط كلمة «أبى» من نسخة الأصل تبعاً لطس «۱»، فإنّ الكلمة فى التحرير أيضاً ساقطة و قد ذكرنا فى على بن عبد اللّه بن مروان ما ينبغى أن يلاحظ «۲» فلا أدرى من أين أتى الميرزا (رحمه اللّه) بكلمة أبى فى كلام العلّامة؟! و لعلّه ظنّ سقوطها من نسخته فادرجها، أو هى كانت موجودة فيها إلحاقاً من بعض النسّاخ، فتأمّل.

و الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه) غفل عن حقيقة الحال و حسبه نصراً، فقال بعد ذكر ما فى صه: قلت: النصر لا اعتداد بقوله.

و أدرج الرجل فى الضعفاء «۳»، و قد صدر نحو ذلك عن شه «۴»، و ذكرنا الجواب عنه فى على بن عبد اللّه المذكور. و حينئذ

فالصواب ذكره فى الحسان، و لذا فى الوجيزة: ممدوح «۵».

۲۹۴۴ محمّد بن يزيد أبو العبّاس:

فى بكر بن حبيب ما يظهر منه وثوق ما بقوله «۶»، و الظاهر أنّه المبرّد النحوى المشهور، تعق «۷».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۵۲۸/ ۳۹۰.

(۲) فيه أنّ العلّامة فى الأغلب ينقل كلام الكشّى عن ابن طاوس من غير مراجعة لرجال الكشّى لحسن ظنّه به و اعتماده التام عليه.

(۳) حاوى الأقوال: ۳۳۰/ ۲۰۳۵.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۸، ترجمة على بن عبد اللّه بن مروان حيث قال النصر المنقول عنه مجهول أو مشترك بين الضعيف و الثقة فلا يصلح للدلالة على المدح، و لو سلم فهو من قبيل الحسن.

(۵) الوجيزة: ۳۱۸/ ۱۸۲۵.

(۶) عن رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۷۹ ترجمة بكر بن محمّد بن حبيب.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۳۵

۲۹۴۵ محمّد بن يزيد بن أبى زياد:

الهاشمى الكوفى مولاهم، أسند عنه، ق «۱».

۲۹۴۶ محمّد بن يزيد العطّار:

صاحب البان الكوفى، أسند عنه، مات سنة تسع و أربعين و مائة و هو ابن إحدى و ستّين سنة، ق «۲».

۲۹۴۷ محمّد بن يعقوب بن إسحاق:

أبو جعفر الكلينى و كان خاله علّان الكلينى «۳» شيخ أصحابنا فى وقته بالرى و وجههم، و كان أوثق الناس فى الحديث و أثبتهم، صنّف الكتاب الكبير المعروف بالكلينى يسمّى «۴» الكافى فى عشرين سنة، كنت أتردّد إلى المسجد المعروف بمسجد اللؤلؤى و هو مسجد نفطويه النحوى أقرأ القرآن على صاحب المسجد، و جماعة من أصحابنا يقرءون كتاب الكافى على أبى الحسن «۵» أحمد بن أحمد الكوفى الكاتب، و مات أبو جعفر الكلينى ببغداد سنة تسع و عشرين و ثلاثمائة سنة تناثر النجوم، و صلّى عليه محمّد بن جعفر الحسنى أبو قيراط و دفن بباب الكوفة، جش «۶».

صه إلى قوله: صنّف كتاب الكافى فى عشرين سنة، و فيها: و محمّد

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۰۴/ ۳۸۹.

(۲) رجال الشيخ: ۳۰۵/ ۳۹۳. و البان الكوفى هو زياد الأسود المذكور فى رجال الباقر (عليه السّلام)، رجال الشيخ: ۱۲۳/ ۸.

(۳) و اسمه على محمّد بن إبراهيم بن أبان الرازى، كما يظهر ذلك من رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۲.

(۴) فى نسخة «ش»: فيسمّى.

(۵) فى المصدر: أبى الحسين.

(۶) رجال النجاشى: ۳۷۷/ ۱۰۲۶، و فيه و فى الخلاصة: بعد علّان الكلينى زيادة: الرازى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۳۶

شيخ أصحابنا «۱».

و فى ست: ثقة عارف بالأخبار، له كتب، منها كتاب الكافى مشتمل على ثلاثين كتاباً؛ أخبرنا بجميع رواياته «۲» الشيخ أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان (رضى اللّه عنه)، عن أبى القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه عنه.

(و أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن جماعة منهم أبو غالب أحمد بن محمّد الزرارى و أبو القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه و أبوه عبد اللّه أحمد بن إبراهيم الصيمرى المعروف بابن أبى رافع و التلعكبرى و أبو المفضّل الشيبانى كلّهم عنه.

و أخبرنا الأجلّ المرتضى، عن أبى الحسين أحمد بن على بن سعيد الكوفى، عنه.

و أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أحمد بن إبراهيم الصيمرى و أبو الحسين عبد الكريم بن عبد اللّه بن نصر البزاز، عنه) «۳».

و توفّى ببغداد سنة ثمان و عشرين و ثلاثمائة، و دفن بباب الكوفة فى مقبرتها. قال ابن عبدون: رأيت قبره فى صراة الطائى و عليه لوح مكتوب عليه اسمه و اسم أبيه «۴».

و فى لم: محمّد بن يعقوب الكلينى يكنّى أبا جعفر «۵»، جليل القدر عالم بالأخبار، و له مصنّفات يشتمل عليها كتابه المعروف بالكافى، مات

---

(۱) الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۶.

(۲) فى المصدر: كتبه و رواياته.

(۳) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) الفهرست: ۱۳۵/ ۶۰۱.

(۵) فى المصدر زيادة: الأعور.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۳۷

سنة تسع و عشرين و ثلاثمائة فى شعبان «۱».

و فى تعق: عدّه فى جامع الأُصول من مجدّدى مذهب الإماميّة على رأس المائة الثالثة، و السيّد المرتضى فى رأس المائة الرابعة، بعد أن عدّ الرضا (عليه السّلام) من المجدّدين له فى رأس المائة الثانية «۲».

و قال فى الكتاب المذكور: أبو جعفر محمّد بن يعقوب الرازى الإمام على مذهب أهل البيت، عالم «۳» فى مذهبهم كبير، فاضل عندهم مشهور «۴»، انتهى «۵».

أقول: فى سنة وفاته طاب ثراه انقطعت السفارة بموت على بن محمّد السمرى (رضى اللّه عنه) و وقعت الغيبة الكبرى، و يقال: إنّ جامعه الكافى الّذى لم يصنّف فى الإسلام مثله عُرض على القائم صلوات اللّه عليه فاستحسنه، و اللّه العالم.

و قبره (قدّس سرّه) معروف فى بغداد الشرقيّة مشهور، تزوره الخاصّة و العامّة فى تكية المولوية و عليه شبّاك من الخارج إلى يسار العابر من الجسر.

نقل صاحب كتاب روضة العارفين عن بعض الثقات المعاصرين له أنّ بعض حكّام بغداد رأى بناء قبره عطّر اللّه مرقده فسأل عنه فقيل إنّه قبر بعض الشيعة، فأمر بهدمه، فحفر القبر، فرُئى بكفنه لم يتغيّر، و مدفون معه آخر صغير بكفنه أيضاً، فأمر بدفنه و بنى عليه قبّة، فهو إلى الآن قبره معروف مزار و مشهد «۶»، انتهى ما نقله.

(۱) رجال الشيخ: ۴۹۵/ ۲۷. و: فى شعبان، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) جامع الأُصول: ۱۱/ ۳۲۲ ۳۲۳.

(۳) عالم، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) جامع الأُصول: ۱۵/ ۲۹۷، و فيه بعد الرازى زيادة: الفقيه.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۹.

(۶) لؤلؤة البحرين: ۳۹۱/ ۱۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۳۸

و رأيت فى بعض كتب أصحابنا أنّ بعض حكّام بغداد أراد نبش قبر سيدّنا أب الحسن موسى بن جعفر (عليهما السّلام) و قال: الرافضة يـدّعون فى أئمتهم أنّهم لا تبلى أجسادهم بعد موتهم و أُريد أنْ أكذّبهم، فقال له وزيره: إنّهم يدّعون فى علمائهم أيضاً ما يدّعونه فى أئمتهم، و هنا قبر محمّد بن يعقوب الكلينى من علمائهم، فأمُرْ بحفره فإنْ كان على ما يـدّعونه عرفنا صدق مقالتهم فى أئمتهم و إلّا تبيّن للناس كذبهم، فأمر بحفره. إلى آخره «۲».

و فى مشكا: ابن يعقوب الكلينى شيخ الطائفة، عنه جعفر بن محمّد بن قولويه، و أبو غالب أحمد بن محمّد الزرارى، و أبو عبد اللّه أحمد بن إبراهيم الصيمرى المعروف بابن أبى رافع، و أبو محمّد هارون بن موسى التلعكبرى، و أبو المفضّل محمّد بن عبد اللّه بن المطّلب الشيبانى، و أحمد بن على بن سعيد، و أبو الحسين عبد الكريم بن عبد اللّه بن نصر «۱».

۲۹۴۸ محمّد بن يوسف الصنعانى:

ق «۵». و زاد صه: بالنون قبل العين المهملة و بعد الألف، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، ثقة، عين «۳».

و فى جش إلى قوله: ثقة، إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب، أخبرنا محمّد بن عثمان المعدّل قال: حدّثنا الشريف الصالح أبو القاسم جعفر بن محمّد عن عبد اللّه «۴» بن أحمد بن نهيك، عن ابن أبى عمير، عن حمّاد بن

(۲) نقل هذه الحكاية الشيخ يوسف البحرانى عن بعض مشايخه قائلًا: و أظنّه المحدّث السيّد نعمة الله الجزائرى، لؤلؤة البحرين: ۳۹۲/ ۱۲۳.

(۱) هداية المحدّثين: ۲۵۹، و فيها بدل الزرارى: الرازى. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الشيخ: ۳۰۵/ ۳۹۵.

(۳) الخلاصة: ۱۵۸/ ۱۱۶.

(۴) فى المصدر: عبيد اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۳۹

عيسى، عنه به «۱».

أقول: فى مشكا: ابن يوسف الصنعانى، عنه حمّاد بن عيسى «۲».

۲۹۴۹ محمّد بن يوسف بن يعقوب:

الجعفرى، الديّن الزاهد من أصحاب العيّاشى، صه «۳»؛ لم «۴».

أقول: ذكره فى الحاوى فى قسم الثقات «۵»، و فى الوجيزة: ممدوح «۶»، و هو أحسن.

۲۹۵۰ محمّد بن يونس:

ثقة، ظم «۷».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم (عليه السّلام) «۸».

و فى ضا: ابن يونس بن عبد الرحمن «۹». و زاد ج: لحق الرضا (عليه السّلام) «۱۰».

و مرّ فى ابن أبى عمير ذكره عن كش «۱۱».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۵۷/ ۹۵۶، و فيه: ثقة عين.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۶۰، و فيها بعد الصنعانى زيادة: الثقة. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) الخلاصة: ۱۴۸/ ۵۳.

(۴) رجال الشيخ: ۴۹۸/ ۴۵.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۵۱/ ۵۹۱.

(۶) الوجيزة: ۳۱۸/ ۱۸۲۹.

(۷) رجال الشيخ: ۳۵۹/ ۱۷.

(۸) الخلاصة: ۱۳۸/ ۱۰.

(۹) رجال الشيخ: ۳۹۰/ ۴۷.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۰۶/ ۱۴.

(۱۱) رجال الكشّى: ۵۹۰/ ۱۱۰۵، و فيه أنّ محمّد بن أبى عمير عند ما عُذّب كاد أن يسمّى أسماء الشيعة فسمع نداء محمّد بن يونس بن عبد الرحمن يقول: يا محمّد بن أبى عمير اذكر موقفك بين يدى اللّه تعالى، فتقوّى محمّد بن أبى عمير و صبر، الحديث.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۴۰

أقول: ظاهر الميرزا اتّحاد الكلّ، و يأتى فى الّذى بعيده احتمال اتّحاده معهم أيضاً، و هو فى غاية البعد فيه، و أمّا فى المذكورين فالظاهر تغاير ما فى ظم لما فى ضا و ج، و قول الشيخ فى ج: لحق الرضا (عليه السّلام)، يشير بل يدلّ على ما ذكرنا، فتدبّر.

و فى مشكا: ابن يونس بن عبد الرحمن يعرف بمقارنته لمن روى عن الرضا (عليه السّلام) لأنّه معدود من أصحابه، مع احتمال اتّحاد الجميع «۱».

۲۹۵۱ محمّد بن يونس الكوفى:

أسند عنه، ق «۲» و يحتمل اتّحاد الكلّ «۳»، و اللّه العالم.

و فى تعق: حكم فى النقد و فى الوجيزة بمغايرته للسوابق و اتّحادهم «۴»، و هو الظاهر «۵».

أقول: ذكرنا فى الّذى قبيله ما فيه.

۲۹۵۲ المختار بن أبى عبيد:

روى كش عن حمدويه، عن يعقوب، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن المثنّى، عن سدير، عن أبى جعفر (عليه السّلام) قال: لا تسبّوا

المختار فإنّه قتل قتلتنا و طلب بثارنا و زوّج أراملنا و قسّم فينا المال علیٰ العسرة، و هذا الطريق حسن. و روى ابن عقدة أنّ الصادق (عليه السّلام) ترحّم علیٰ المختار. و قد ذكر كش أحاديث تنافى ذلك ذكرناها فى الكتاب الكبير، صه «۶».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۶۰. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۳۰۴/ ۳۸۷.

(۳) أى مع المذكورين قبله مبشارة.

(۴) نقد الرجال: ۳۴۱/ ۸۴۱ و ۸۴۲ و الوجيزة: ۳۱۹/ ۱۸۳۱ و ۱۸۳۲.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۰.

(۶) الخلاصة: ۱۶۸/ ۲، و فيها: عبيدة، و فى النسخة الخطيّة منها: عبيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۴۱

و قال شه: هشام بن «۱» المثنّیٰ غير معروف، فهو إمّا مجهول أو مصحّف هاشم، و وجدته بخطّ طس فى كتاب كش هشام أيضاً «۲» «۳».

و عنه أيضاً: صوابه هاشم كما نصّ عليه المصنّف حيث ذكره فى باب هاشم «۴» و لم يذكره فى باب هشام، مع أنّه ذكره فى المختلف بهذه العبارة «۵» «۶».

و فى كش غير ما ذكره العلّامة (رحمه اللّه) أحاديث أُخر، منها: عن الأصبغ بن نباته قال: رأيت المختار علیٰ فخذ أمير المؤمنين (عليه السّلام) و هو يمسح رأسه و يقول: يا كيّس يا كيّس «۷».

و عن عبد اللّه بن شريك قال: دخلنا علیٰ أبى جعفر (عليه السّلام) يوم النحر و هو متّكٍ و قد أرسل إلیٰ الحلّاق، فقعدت بين يديه إذ دخل عليه شيخ من أهل الكوفة فتناول يده ليقبّلها فمنعه ثمّ قال: مَن أنت؟ قال: أنا أبو محمّد الحكم بن المختار «۸» بن أبى عبيد الثقفى و كان متباعداً من أبى جعفر (عليه السّلام)-، فمدّ يده إليه حتّى كاد يقعده فى حجره بعد منعه يده، ثمّ قال: أصلحك اللّه إنّ الناس قد أكثروا فى أبى و قالوا، و القول و اللّه قولك؟ قال: أى شىء يقولون؟ قال: يقولون كذّاب، و لا تأمرنى بشىء إلّا قبلته، فقال: سبحان اللّه أخبرنى أبى و اللّه أنّ مهر أُمّى كان ممّا بعث به المختار، أ وَ لَم، يَبنِ دورنا

---

(۱) ابن، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) التحرير الطاووسى: ۵۵۸/ ۴۱۸.

(۳) تعليقة الشهيد الثانى علیٰ الخلاصة: ۸۰.

(۴) الخلاصة: ۱۷۹/ ۲.

(۵) مختلف الشيعة: ۵۲۳ كتاب النكاح، فيما يحرك بالمصاهرة.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى علیٰ الخلاصة: ۸۰.

(۷) رجال الكشّى: ۱۲۷/ ۲۰۱.

(۸) فى المصدر: أبو الحكم بن المختار.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۴۲

و قتل قاتلنا و طلب بدمائنا (عليه السّلام)، و أخبرنى و اللّه أبى أنّه كان ليقيم «۱» عند فاطمة بنيت على (عليه السّلام) يمهّدها الفارش و يثنى لها الوسائد و منها أصاب الحديث، رحم اللّه أباك رحم اللّه أباك ما ترك لنا حقّا عند أحد إلّا طلبه قتل قتلتنا و طلب بدمائنا

«۲».

و فيه غير ذلك فى مدحه «۳» و قدحه «۴» كلّها ضعيفة السند.

و فيه أيضاً: المختار و هو الّذى دعا الناس إلى محمّد بن على بن أبى طالب ابن الحنفيّة و سُمُّوا الكيسانيّة و هم المختاريّة، و كان لقبه كيسان، و لقّب كيسان لصاحب شرطته أبا عمرة و كان اسمه كيسان؛ و قيل: إنّما سمّى كيسان بكيسان مولى على بن أبى طالب (عليه السّلام)، و هو الّذى حمله على الطلب بدم الحسين (عليه السّلام) و دلّه على قتلته و كان صاحب سرّه و الغالب على أمره، و كان لا يبلغه عن رجل من أعداء الحسين (عليه السّلام) أنّه فى دار أو فى موضع إلّا قصده فدهم الدار كلّها و قتل كلّ مَن فيها من ذى روح، فكلّ دار بالكوفة خراب فهى ممّا هدمها، و أهل الكوفة يضربون بها المثل «۵»، انتهى.

و فى التهذيب بسند ضعيف أنّ النبى و عليّاً و الحسنين (عليهم السّلام) يتوسّطون الصراط، فينادى المختار الحسين (عليه السّلام) يا أبا عبد اللّه إنّى طلبت بثارك، فينقضّ (عليه السّلام) فى النار كأنّه عقاب كاسر فيخرجه، و لو شقّ عن قلبه لوجد حبّهما فى قلبه «۶».

---

(۱) فى المصدر: ليمرّ، ليقيم (خ ل).

(۲) رجال الكشّى: ۱۲۵/ ۱۹۹.

(۳) رجال الكشّى: ۱۲۷/ ۲۰۲ و ۲۰۳.

(۴) رجال الكشّى: ۱۲۵/ ۱۹۸.

(۵) رجال الكشّى: ۱۲۷/ ۲۰۴.

(۶) التهذيب ۴۶۶/ ۱۵۲۸، و النقل بالمعنى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۴۳

أقول: قيل المراد بهما الشيخان «۱»، و الأقرب أنه حبّ الدنيا و الملك كما فى حديث آخر «۲».

و قول كش: إنّه دعا الناس الى محمّد بن على، لا يخفى أنّه إنّما دعا إليه فى ظاهر الأمر بعد ردّ على بن الحسين (عليه السّلام) كتبه و رسله خوفاً من الشهرة و علماً بما يؤول إليه أمره و استيلاء بنى أُميّة على الأُمّة بعده، و أمّا محمّد فاغتنم الفرصة و أمره بأخذ الثأر و حث الناس على متابعته و لذا أظهر المختار للناس أنّ خروجه بأمره و مال إليه، و ربما كان يقول إنّه المهدى ترويجاً لأمره و ترغيباً للناس فى متابعته؛ و أمّا أنّه اعتقد إمامته دون على بن الحسين (عليه السّلام) فلم يثبت.

و أمّا عدم جواز سبّه فلا إشكال فيه و لا شبهة تعتريه و إن لم يرد فى ذلك خبر، فكيف مع وروده مع حسن الطريق كما نصّ عليه العلّامة و قبله طس «۳».

و هشام مصحّف هاشم كما ذكره شه و بعده الفاضل عبد النبى

---

(۱) ممّن ذهب إلى ذلك العلّامة المجلسى فى البحار: ۴۵/ ۳۴۶. و يؤيّده ما رواه ابن إدريس فى آخر السرائر: ۳/ ۵۶۶ ممّا استطرفه من كتاب أبان بن تغلب بسنده عن سماعة بن مهران عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، حيث نقل شبيه هذا الحديث و فيه: قلت له: و لم عذّب بالنار و قد فعل ما فعل؟ قال: إنّه كان فى قلبه منهما شىء، و الّذى بعث محمّداً بالحقّ لو أنّ جبرئيل و ميكائيل كان فى قلبهما شيء لأكبّهما اللّه فى النار على وجوههما.

(۲) ذكر الشيخ الطريحى فى كتابه المنتخب مثل حديث السرائر إلّا أنّ فيه بدل قوله «إنّه كان فى قلبه منهما شىء الى آخره» هكذا: إنّ المختار كان يحب السلطنة و كان يحب الدنيا و زينتها و زخرفها، و إنّ حبّ الدنيا رأس كلّ خطيئة لأنّ رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله و سلّم) قال: و الّذى بعثنى بالحقّ نبيّاً لو أنّ جبرئيل و ميكائيل كان فى قلبهما ذرة من حبّ الدنيا لأكبّهما اللّه على وجوههما فى

نار جهنم، انظر تكملة الرجال: ۲/ ۴۹۲.

(۳) التحرير الطاووسى: ۵۵۸/ ۴۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۴۴

الجزائرى «۲» و بعدهما الأُستاذ العلّامة «۳»، و تبع العلّامةُ فى ذلك طس فإنّه فى رجاله كذلك «۴».

و أمّا قبول روايته على فرض تحقّقها فأنت خبير بأنّ ترحّم عالم من علمائنا على الراوى يقتضى حسنه و قبول قوله فكيف بترحّم الصادق (عليه السّلام) على ما مرّ عن ابن عقدة.

و قال طس بعد القدح فى روايات الذمّ: إذا عرفت هذا فإنّ الرجحان فى جانب الشكر و المدح و لو لم يكن تهمة فكيف و مثله موضع أن يتّهم فيه الرواة و يستغش فيما يقول عنه المحدّثون لعيوب تحتاج إلى نظر «۱۱»، انتهى فتدبّر.

۲۹۵۳ المختار بن زياد العبدى:

بصرى ثقة، ج «۱۲».

---

(۲) ذكره فى الحاوى فى قسم الضعاف: ۳۳۵/ ۲۰۷۸ قائلًا: ثمّ إنّا قدّمنا أنّ هشام و هاشم اسمان لمسمّىً واحد كما يظهر من الاعتبار. و كذا ذكر ذلك فى هاشم بن المثنّى الّذى عدّه فى قسم الصحاح: ۱۶۰ حيث حكم باتّحادهما.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۰، و الّذى فيها أنّهما أى هاشم و هشام متّحدان. و قال فى ترجمة هشام بن المثنّى: ۳۶۶: قيل الظاهر أنّه هاشم الثقة، و هشام مذكور فى الرجال مجهولًا، و لا يبعد أنْ يكون اشتبه على الشيخ لأنّه كثيراً ما يذكر رجلًا واحداً فى رجاله مكرّراً كما لا يخفى على المتتبع فى رجاله، و العلم عند اللّه؛ إلّا أنّ رواية ابن أبى عمير عنه لعلّها قرينة الاتّحاد، و مرّ فى المختار بن أبى عبيدة ما يشير إلى ذلك، و يؤيّده أنّ هاشم بن إبراهيم و ابن حنان و صاحب البريد و ابن عتبة يقال لكلّ منهم هشام، انتهى.

(۴) التحرير الطاووسى: ۵۵۸/ ۴۱۸.

(۱۱) التحرير الطاووسى: ۵۶۰/ ۴۱۸، و فيه بدل لعيوب: لفنون.

(۱۲) رجال الشيخ: ۴۰۶/ ۱۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۴۵

و زاد صه و د: من أصحاب أبى جعفر الثانى محمّد بن على (عليهما السّلام) «۱».

و فى مشكا: ابن زياد العبدى الثقة، عنه الحسين بن سعيد، و يعرف بوروده فى طبقة أصحاب أبى جعفر الثانى (عليه السّلام) لأنّه معدود من رجاله (عليه السّلام) «۲».

۲۹۵۴ مخنف بن سليم الأزدى:

قى فى أصحابه (عليه السّلام) من اليمن «۳»، و فى صه نقلًا عنه «۴».

و زاد ى: عربى كوفى «۵».

و فى الجامع: ولّاه على بن أبى طالب (عليه السّلام) أصفهان، روى عنه ابنه أبو «۶» رملة و اسمه عامر.

مِخْنَف: بكسر الميم و سكون الخاء المعجمة؛ و سُليم: بضمّ السين «۷».

۲۹۵۵ مرازم بن حكيم الأزدى:

مولى ثقة، ظم «۸».

و زاد صه: و أخواه محمّد بن حكيم و حريز «۹» بن حكيم، يكنّى أبا محمّد، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن (عليهما السّلام)، و مات «۱۰» فى أيّام

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۸/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۸۷/ ۱۵۴۲.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۴۴. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رجال البرقى: ۶.

(۴) الخلاصة: ۱۹۴.

(۵) رجال الشيخ: ۵۸/ ۱۲، و فيه بعد الأزدى زيادة: ابن خالة عائشة.

(۶) فى المصدر: و أبو.

(۷) جامع الأُصول: ۱۵/ ۱۸۳.

(۸) رجال الشيخ: ۳۵۹/ ۶.

(۹) فى الخلاصة و النجاشى: و حديد.

(۱۰) فى نسخة «م»: مات.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۴۶

الرضا (عليه السّلام) «۱».

و زاد جش: و هو أحد من بُلى باستدعاء الرشيد له و أخوه «۲»، أحضرهما الرشيد مع عبد الحميد بن عواض فقتله و سلما، و لهم حديث ليس هذا موضعه؛ له كتاب، على بن حديد عنه به «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن على بن حديد، عنه به «۴».

۲۹۵۶ مرزبان بن عمران بن عبد اللّه:

ابن سعد الأشعرى القمّى، روى عن الرضا (عليه السّلام)، له كتاب، صفوان عنه به، جش «۵».

و فى صه: روى كش عن إبراهيم بن محمّد بن عبّاس الختلى قال: حدّثنى أحمد بن إدريس، عن الحسين بن أحمد بن يحيى بن عمران، عن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن على، عن المرزبان بن عمران الأشعرى القمّى قال: قلت لأبى الحسن (عليه السّلام): أسألك عن أهمّ الأمور إلىَّ، أ مِن شيعتكم أنا؟ فقال: نعم، قال: قلت: اسمى مكتوب عندكم؟ قال: نعم «۶»، انتهى.

و فى كش ما ذكره «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۷۰/ ۷، و فيها و فى النجاشى بعد الأزدى زيادة: المدائنى.

(۲) و لأخيه (خ ل) نقلًا عن مجمع الرجال: ۶/ ۸۲ و هو الصحيح.

(۳) رجال النجاشى: ۴۲۴/ ۱۱۳۸.

(۴) الفهرست: ۱۷۰/ ۷۶۴.

(۵) رجال النجاشى: ۴۲۳/ ۱۱۳۴.

(۶) الخلاصة: ۱۷۲/ ۱۶.

(۷) رجال الكشّى: ۵۰۵/ ۹۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۴۷

أقول: ذكر طس ما مرّ و قال: فى أحد رواته قول و هو محمّد بن عيسىٰ «۱»، انتهىٰ. و هو ليس فى مكانه.

و طعن فيه الفاضل عبد النبى الجزائرى بأنّه شهادة لنفسه «۲»، و هو كسابقه لما مرّ فى الفوائد و كثير من التراجم «۳».

لكن هنا شيء أهمّ ممّا ذكراه، و هو أنّه لا يظهر من الخبر سوىٰ مجرّد تشيّعه و هو لا يكفى لقبول روايته، لكن فى رواية صفوان عنه دلالة علىٰ الاعتماد، و لذا «۴» فى الوجيزة: أنّه ممدوح «۵»، فتأمّل.

۲۹۵۷ المرقع:

بالقاف و العين المهملة، ابن قمامة، من أصحاب على (عليه السّلام)، و كان كيسانيّاً، صه «۶»؛ ى: إلّا الترجمة، و زاد: الأسدى «۷».

و فى كش روى عنه خبراً ربما يدلّ عليه «۸» و قال: هذا يدلّ علىٰ أنّه كان كيسانيّاً «۹».

۲۹۵۸ مرو بن رباح:

فى نسخة من كش: قيل: إنّه أوّلًا كان يقول بإمامة أبى جعفر (عليه السّلام) ثمّ

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۵۷۶/ ۴۳۸.

(۲) حاوى الأقوال: ۳۳۶/ ۲۰۸۶.

(۳) إذ تقدّم فى فوائد الكتاب: ۱۰۳ أنّ ذلك لا يضرّ بناءً علىٰ اعتداد المشايخ به و نقلهم إيّاه.

(۴) فى نسخة «ش»: و لعلّه لذا.

(۵) الوجيزة: ۳۱۹/ ۱۸۴۲.

(۶) الخلاصة: ۲۶۰/ ۲.

(۷) رجال الشيخ: ۵۹/ ۳۸.

(۸) أى علىٰ كونه كيسانيّاً.

(۹) رجال الكشّى: ۹۶/ ۱۵۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۴۸

إنّه فارق هذا القول و خالف أصحابه مع عدّة يسيرة تابعوه علىٰ ضلالة «۱»، فإنّه زعم أنّه سأل أبا جعفر (عليه السّلام) عن مسألة فأجابه فيها بجواب ثمّ عاد إليه فى عام آخر و زعم أنّه سأل عن تلك المسألة بعينها فأجابه فيها بخلاف الجواب الأوّل، فقال لأبى جعفر (عليه السّلام): هذا خلاف ما أجبتنى به فى هذه عامك الماضى! فذكر أنّه قال له: جوابنا خرج علىٰ وجه التقيّة، فشكّ فى إمامته و أمره، فمال إلىٰ شبيه قول البتريّة، و مال معه نفر يسير «۲»، انتهىٰ.

و فى الاختيار: عمر بن رباح. إلىٰ آخره.

و فى تعق: مرّ فى عمر عن صه و د ذلك «۳».

و فى النقد لعلّ الحكاية فى مرو بن رباح و فى بعض النسخ عمر بن رباح «۴»، انتهىٰ.

و فى الوجيزة: مر بن رباح ضعيف «۵» «۶».

أقول: ذكرنا فى عمر ما ينبغى أن يلاحظ.

۲۹۵۹ مروان بن مسلم:

كوفى ثقة، د «۷».

---

(۱) فى المصدر: ضلالته.

(۲) رجال الكشّى: ۴۳۰/ ۲۳۷، و فيه عمر بن رياح كما سينبّه عليه.

(۳) الخلاصة: ۲۴۱/ ۷ و رجال ابن داود: ۲۶۴/ ۳۶۸.

(۴) فى التعليقة: و فى النقد لعلّ الحكاية فى مرو بن رباح ثمّ قال: و فى بعض النسخ عمر بن رباح. و الّذى يقوى فى الظنّ أنّ كلمة «لعلّ» سهوٌ من النسّاخ صوابه «نقل»، و ذلك لأنّ فى النقد نقل الحكاية المذكورة فى ترجمة مرو بن رباح ثمّ قال: و فى بعض. إلى آخره، نقد الرجال: ۳۴۱/ ۱.

(۵) الوجيزة: ۳۲۰/ ۱۸۴۴، و فيها: مرو.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۱.

(۷) رجال ابن داود: ۱۸۸/ ۱۵۴۷، و فيه: كوفى لم جش ثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۴۹

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، على بن يعقوب الهاشمى عنه به «۱» و فى ست: له كتاب رواه محمّد بن أبى حمزة؛ و أخبرنا به جماعة، عن أحمد بن محمّد بن الحسن، عن أبيه، عن سعد و الحميرى، عن محمّد بن الحسين، عن الحسن بن على بن فضّال، عنه «۲».

و قال شه: فى د: مروان بن مسلم كوفى ثقة، لم يذكره غيره؛ و فى جش: ابن موسى، كما ذكره المصنّف «۳»، انتهى «۴».

و الّذى وجدناه ابن مسلم كما قدّمناه، و قد وجدناه فى طريق الرواية عن كش فى حيّان السرّاج «۵».

و فى تعق: فى النقد أيضاً كما ذكره المصنّف و قال: و هذه النسخة عندى أربع «۶»، و فى الوجيزة أيضاً: ابن مسلم «۷»، و بملاحظة أسانيد الروايات لا يبقى تأمّل فيه، و سيجىء فى ذكر طريق الصدوق أيضاً «۸»، و أنّ ابن موسى و هم من سهو فى نسخة طس «۹» «۱۰».

أقول: قال الفاضل عبد النبى الجزائرى: فى كتاب جش فى النسخ المعتبرة: مروان بن مسلم، و الّذى يظهر لى أنّ ما ذكره العلّامة و المحشّى

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۱۹/ ۱۱۲۰.

(۲) الفهرست: ۱۶۹/ ۷۶۰.

(۳) الخلاصة: ۱۷۳/ ۱۹، حيث ذكره بعنوان: مروان بن موسى.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۸۲، و فيها بدل لم يذكره غيره: و لم يذكر غيره.

(۵) رجال الكشّى: ۳۱۴/ ۵۶۸.

(۶) نقد الرجال: ۳۴۲/ ۵.

(۷) الوجيزة: ۳۲۰/ ۱۸۴۶.

(۸) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۷۷.

(۹) منهج المقال: ۴۱۵.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۲.

هو عبارة كتاب طس و هو مختصر كتاب جش و فيه كما نقلاه «۱»، انتهى.

و فى نسختين عندى من جش أيضاً: ابن مسلم.

و فى مشكا: ابن مسلم الكوفى الثقة، عنه الحسن بن على بن فضّال، و على بن يعقوب الهاشمى «۲».

۲۹۶۰ مروك بن عبيد بن سالم:

ابن أبى حفصة مولى بنى عجل، و قال بعض أصحابنا: إنّه مولى عمّار ابن المبارك العجلى، و اسم مروك صالح، و اسم أبى حفصة زياد، قال أصحابنا القمّيون: نوادره أصل، أحمد بن محمّد بن خالد عنه بكتابه، جش «۳».

صه إلى قوله: و اسم أبى حفصة زياد؛ و زاد: قال كش: قال محمّد ابن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضّال عن مروك بن عبيد بن سالم ابن أبى حفصة فقال: ثقة شيخ صدوق «۴»، انتهى.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۵».

و فى كش ما نقله صه «۶».

و فى تعق: الظاهر أنّه ثقة لما حقّقناه فى الفوائد، و يؤيّده (رواية أحمد بن محمّد بن عيسى عنه «۷» و) أنّ الشيخ ربما يطعن فى سند هو فيه

---

(۱) حاوى الأقوال: ۱۵۵/ ۶۲۳.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۴۵. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رجال النجاشى: ۴۲۵/ ۱۱۴۲.

(۴) الخلاصة: ۱۷۲/ ۱۷.

(۵) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۵۳.

(۶) رجال الكشّى: ۵۶۳/ ۱۰۶۳.

(۷) الكافى ۱: ۹۱/ ۹، ۵: ۵۲۱/ ۲. و ما بين القوسين لم يرد فى التعليقة.

من غير جهته و لا يتأمّل من جهته أصلًا «۱» «۲».

۲۹۶۱ مرّة:

مولى خالد بن عبد اللّه القسرى، ق «۳».

و فى تعق: روى عنه صفوان بن يحيى فى الصحيح «۴» «۵».

۲۹۶۲ مرّة الهمدانى:

ى «۶».

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد: قال شيخنا أبو جعفر الإسكافى و وجدته فى كتاب الغارات لإبراهيم بن هلال الثقفى-: قد كان بالكوفة من فقهائنا من يعادى علياً (عليه السّلام) و يبغضه مع غلبة التشيّع علىٰ الكوفة فمنهم مرّة الهمدانى، ثمّ نقل عنه أشياء ردّية «۷» «۸»، فلاحظ.

و يأتى ذكره فى مسروق «۹».

۲۹۶۳ مسافر مولى أبى الحسن عليه السلام:

حمدويه و إبراهيم قالا: حدّثنا أبو جعفر محمّد بن عيسىٰ قال: أخبرنى مسافر قال: أمرنى أبو الحسن (عليه السّلام) بخراسان فقال: ألحق بأبى

---

(۱) التهذيب ۳۵/ ۹۴.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۲.

(۳) رجال الشيخ: ۳۲۱/ ۶۵۸.

(۴) التهذيب ۵: ۳۳۷/ ۱۱۶۴، الاستبصار ۲: ۱۹۷/ ۶۶۲ بسنده عن الحسين بن سعيد عن صفوان بن يحيىٰ عن مرّة مولى خالد قال: سألت أبا عبد اللّه (عليه السّلام).

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۲.

(۶) رجال الشيخ: ۵۹/ ۳۳.

(۷) الغارات: ۳۸۵ و ۳۸۶.

(۸) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۹۶ و ۹۷.

(۹) عن شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۹۸، و فيه أنّه ثلاثة لا يُؤمَنون علىٰ على بن أبى طالب: مسروق و مرّة و شريح. ۱۴

جعفر (عليه السّلام) فإنّه صاحبك، كش «۱».

و فى ضا: مسافر يكنّى أبا مسلم «۲».

و فى تعق: فى البلغة: شيخنا المعاصر توقّف فى وجيزته فيه «۳»، مع أنّه فى كتاب بحار الأنوار رجّح جلالته و مدحه، و ممّن بالغ فى جلالته الشيخ السعيد جعفر بن محمّد بن نما فى مقتله، و الأظهر عندى جلالته «۴»، انتهىٰ «۵».

أقول: فى نسختين من الوجيزة ممدوح فلعلّه جزم بعد التوقّف.

۲۹۶۴ مسرور الطبّاخ:

مولى أبى الحسن (عليه السّلام)، من أهل بغداد، رأى الصاحب (عليه السّلام) و وقف علىٰ معجزته علىٰ ما ذكره الصدوق «۶»، تعق «۷».

قلت: ذكرنا ذلك فى المقدّمة الاولىٰ «۸».

۲۹۶۵ مسرو ق:

روىٰ الكشّى عن على بن محمّد بن قتيبة عن الفضل بن شاذان أنّه كان عشّاراً لمعاوية و مات فى عمله ذلك، صه «۹».

و مرّ ذکره فی أویس «۱۰».

(۱) رجال الکشّی: ۵۰۶/ ۹۷۲.

(۲) رجال الشیخ: ۳۹۲/ ۶۲.

(۳) الوجیزة: ۳۲۰/ ۱۸۵۱، و فیها: ممدوح. و سیتبه علیه المصنّف.

(۴) بلغة المحدّثین: ۴۱۸/ ۱۱ هامش رقم ۱.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۳۲.

(۶) عن کمال الدین: ۴۴۲/ ۱۶.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۳۲.

(۸) بل فی المقدّمة الثانیة.

(۹) الخلاصة: ۲۶۱/ ۸.

(۱۰) عن رجال الکشّی: ۹۷/ ۱۵۴ حیث عدّة من الزهّاد الثمانیة، و زاد علی ما مرّ نقله عن الخلاصة: بموضع أسفل من واسط علی دجلة یقال له الرصافة، و قبره هناک.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۵۳

أقول: فی شرح ابن أبی الحدید: روی أبو نعیم عن عمر بن ثابت عن أبی إسحاق قال: ثلاثة لا یُؤمَنون علی علی بن أبی طالب (علیه السّلام): مسروق و مرّة و شریح، و روی أنّ الشعبی رابعهم «۱»، انتهی فتدبّر.

۲۹۶۶ مسعدة بن زیاد الربعی:

ثقة عین، روی عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام) صه «۲».

و زاد جش: له کتاب، هارون بن مسلم عنه به «۳».

و فی ست: مسعدة بن صدقة له کتاب.

مسعدة بن زیاد له کتاب.

مسعدة بن الیسع له کتاب.

مسعدة بن الفرج الربعی له کتاب.

أخبرنا بذلک کلّه جماعة، عن محمّد بن علی بن الحسین، عن محمّد بن الحسن، عن عبد اللّه بن جعفر الحمیری، عن هارون بن مسلم، عنهم «۴».

و فی قر: مسعدة بن زیاد «۵». و زاد فی ق: الکوفی «۶».

۲۹۶۷ مسعدة بن صدقة:

عامّی، قر «۷».

(۱) شرح ابن أبی الحدید: ۴/ ۹۸، و فیه: عمرو بن ثابت.

(۲) الخلصة: ۱۷۳/ ۲۸.

(۳) رجال النجاشى: ۴۱۵/ ۱۱۰۹.

(۴) الفهرست: ۱۶۷/ ۷۴۲ ۷۴۵.

(۵) رجال الشيخ: ۱۳۷/ ۴۱.

(۶) رجال الشيخ: ۳۱۴/ ۵۴۶.

(۷) رجال الشيخ: ۱۳۷/ ۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۵۴

و فى كش: بترى «۱».

و فى صه: قال الشيخ: إنّه عامّى؛ و قال كش: إنّه بترى «۲».

و فى ست ما فى الّذى قبله «۳».

و فى جش: يكنى أبا محمّد قاله ابن فضّال، و قيل: يكنّى أبا بشر، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن (عليهما السّلام)؛ له كتب، منها كتاب خطب أمير المؤمنين (عليه السّلام)، هارون بن مسلم عنه به «۴».

و فى تعق: قال جدّى: الّذى يظهر من أخباره فى الكتب أنّه ثقة، لأنّ جميع ما يرويه فى غاية المتانة موافق لما يرويه الثقات، و لهذا عملت الطائفة بما رواه، بل لو تتبعت وجدت أخباره أسدّ «۵» و أمتن من أخبار مثل جميل بن درّاج و حريز بن عبد اللّه «۶»، انتهى «۷».

و حكاية عمل الطائفة مرّت فى السكونى «۸».

أقول: فى مشكا: ابن صدقه العامّى البترى عنه الباقر (عليه السّلام) «۹».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۲) الخلاصة: ۲۶۰/ ۳، و فيها: مسعد، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۳) الفهرست: ۱۶۷/ ۷۴۲، ۷۴۵.

(۴) رجال النجاشى: ۴۱۵/ ۱۱۰۸، و فيه بعد صدقة زيادة: العبدى.

(۵) فى نسخة «ش»: أشد.

(۶) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۶۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۳.

(۸) نقلًا عن عدّة الأُصول: ۵/ ۳۸۰ و فيها: و لأجل ما قلناه عملت الطائفة بما رواه حفص بن غياث و غياث بن كلوب و نوح بن درّاج و السكونى و غيرهم من العامّية عن أئمّتنا (عليهم السّلام) فيما لم ينكروه و لم يكن عندهم خلافه، انهى. إلّا أنّه لم يرد ذكره فى من ذكر، نعم لعلّ قوله: و غيرهم من العامّة يشمله.

(۹) هداية المحدّثين: ۲۶۰. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۵۵

۲۹۶۸ مسعدة بن اليسع البصرى:

ق «۱» و فى ست ما مرّ فى ابن زياد «۲».

و فى جش: له كتاب، هارون بن مسلم عنه به «۳».

و فى تعق: فى الكافى عنه أنّه قال للصادق (عليه السّلام): و اللّه إنّى لأُحبّك، فأطرق ثمّ رفع رأسه و قال: صدقت يا أبا بشير سل قلبك

عمّا لك فى قلبى من حبّك فقد أعلمنى قلبى عمّا لى فى قلبك «۴» «۵».

أقول: ربما يناقش فى شهادته لنفسه، و الحقّ حصول الظنّ بصدقه بعد اعتناء المشايخ به و نقله و قد مرّ فى الفوائد، و هو عند جش من الإماميّة لما صرّح به فى أوّل كتابه «۶»، و هو الظاهر من الشيخ (رحمه اللّه) أيضاً لما ذكره فى ست و أشرنا إليه فى الفوائد «۷»، فلاحظ و تأمّل.

۲۹۶۹ مسعود بن خراش:

فى قى فى خواصه (عليه السّلام) من مضر ربعى و مسعود ابنا خراش العبسيان «۸».

و كذا فى صه نقلًا عنه؛ و ضبط فيها خراش بالمعجمتين بينهما المهملة «۹»،

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۱۴/ ۵۴۴.

(۲) الفهرست: ۱۶۷/ ۷۴۳، و فيه: له كتاب أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن، عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن هارون بن مسلم، عنه.

(۳) رجال النجاشى: ۴۱۵/ ۱۱۱۰.

(۴) الكافى ۲: ۴۷۷/ ۳، وفه: أبا بشر، أبا بشير (خ ل).

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۳.

(۶) رجال النجاشى: ۳.

(۷) و هو أنّ ذكر الشيخ فى الفهرست من دون تعرّض لفساد فى مذهبه دلالة على كونه إماميّاً عنده.

(۸) رجال البرقى: ۵.

(۹) الخلاصة: ۱۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۵۶

و فى الجامع جعله بكسر الحاء المهملة «۱» و كذا فى القاموس «۲».

أقول: فى الوجيزة أنّه ممدوح «۳». و هو حسن، لكنّه لم يذكر أخاه كالميرزا مع أنّهما مذكوران معاً كما سبق.

۲۹۷۰ مسعود بن سعد:

أبو سعد الجعفى كوفى، ق «۴».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۵»، و لم أعرف مأخذه «۶».

۲۹۷۱ مسكين:

ثقة، قر، د «۷».

و فى تعق: كذا نقله فى النقد عن قر أيضاً «۸»، و فى الوجيزة: و الّذى

---

(۱) جامع الأُصول ۱۴/ ۶۲.

(۲) القاموس المحيط: ۲/ ۸۶۸.

(۳) الوجيزة: ۱۸۶۱.

(۴) رجال الشيخ: ۳۱۷/ ۶۰۳.

(۵) الوجيزة: ۳۲۱/ ۱۸۶۲.

(۶) ذكر المامقانى فى تنقيح المقال: ۳/ ۲۱۳: ردّاً على المصنّف: وجهه ما رواه الشيخ (رحمه اللّه) فى محكيّ أماليه عن عبد الواحد بن محمّد عن ابن عقدة عن أحمد بن يحيى قال: سمعت أبا غسّان يقول: ما سمعت فى جعفى أفضل من مسعود بن سعد، و هو سعد الجعفى، انتهى، فإنّه تضمّن مدحاً معتدّاً به، فإذا انضمّ إلى ما يظهر من الشيخ (رحمه اللّه) من كونه إماميّاً كان الرجل من الحسان من غير تأمّل.

و السيّد الخوئى فى المعجم: ۱۸/ ۱۴۳ بعد أن أورد هذه الرواية و أُخرى عن الصدوق بسنده إلى أبى غسّان أيضاً بما يقارب هذا المضمون قال: و لكن الروايتين ضعيفتان فإنّ رواة الحديثين مجاهيل، على أنّ أبا غسّان لا يعتدّ بمدحه فإنّه مجهول، و لا يبعد أنّه من العامّة. انظر الأمالى: ۱/ ۲۷۹ و الخصال: ۱۶۳/ ۲۱۴.

(۷) رجال ابن داود: ۱۸۸/ ۱۵۵۹.

(۸) نقد الرجال: ۳۴۳/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۵۷

يروى عن الباقر (عليه السّلام) ثقة «۱» «۲».

قلت: ممّن روى عنه (عليه السّلام) مسكين بن عبد اللّه «۳»، و هو مجهول، فتدبّر.

هذا، و فى نسختى من رجال الشيخ فى قر أيضاً: مسكين ثقة «۴». و يأتى فى الّذى بعيده ذكره.

۲۹۷۲ مسكين أبو الحكم بن مسكين:

كوفى، ثقة، ذكره سعد، له كتاب، جش «۵».

و فى صه: مسكين بن الحكم ثقة «۶».

و فى د: ابن الحكم بن مسكين جش كوفى ثقة «۷»، انتهى. و ما تقدّم يحتمله.

قلت: هو الظاهر من الفاضل عبد النبى الجزائرى حيث جعل لهما عنواناً واحداً «۸».

هذا، و فى نسخة عندى من جش أبو الحكم كما تقدّم، و فى الوجيزة أيضاً كذلك «۹»، و فى اخرى: أبو الحكم بن الحكم، و فى الحاوى نقله كما فى صه و د.

---

(۱) الوجيزة: ۳۲۱/ ۱۸۶۴.

(۲) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۳) كما فى رجال الشيخ: ۱۳۸/ ۵۵ أصحاب الإمام الباقر (عليه السّلام).

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۶/ ۲۰.

(۵) رجال النجاشى: ۴۲۶/ ۱۱۴۵.

(۶) الخلاصة: ۱۷۰/ ۵.

(۷) رجال ابن داود: ۱۸۸/ ۱۵۵۸.

(۸) حاوى الأقوال: ۱۵۴/ ۶۱۴، و قد ذكرهما بعنوان: سكين بن الحكم.

(۹) الوجيزة: ۳۲۱/ ۱۸۶۳.

۲۹۷۳ مسلم بن أبى حيّة:

حكم فى الوجيزة بحسنه «۱»، تعق «۲».

قلت: لم يظهر مأخذه «۳».

۲۹۷۴ مسلم بن أبى سارة:

ثقة، جش، صه، كذا قيل.

و فى تعق: الظاهر أنّه أخو الحسن و عمّ محمّد ابنه، و مضى فى ترجمته ما يشير إلى حسن حاله فى الجملة، و عدّه فى الوجيزة من الحسان «۴» «۵».

أقول: مرّ عن جش و صه فى ابن أخيه محمّد بعد ذكره و ذكر أبيه و ابن عمّه: معاذ بن مسلم بن أبى سارة و هم أهل بيت فضل و أدب، ثمّ قال: و هم ثقات لا يطعن عليهم بشيء «۶». و يمكن إدخال مسلم فى جملتهم و استفادة توثيقه «۷» كما هو ظاهر مولانا عناية اللّه «۸».

و قول الميرزا: كذا قيل، القائل السيّد يوسف أحد الجامعين للرجال، و قد استفاد ذلك من العبارة المذكورة كما صرّح به فى الوسيط و احتمله هو

---

(۱) الوجيزة: ۳۲۱/ ۱۸۶۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۳.

(۳) الظاهر أنّ مأخذه ما رواه الكشّى فى ترجمة أبان بن تغلب: ۳۳۱/ ۶۰۴ عنه أنّه قال: كنت عند أبى عبد اللّه (عليه السّلام) فى خدمته، فلما أردت أن أُفارقه ودّعته و قلت له: أُحبّ أن تزوّدنى، قال: ائتِ أبان بن تغلب فإنّه سمع منّى حديثاً كثيراً، فما روى لك عنّى فارو عنّى.

(۴) الوجيزة: ۳۲۱/ ۱۸۶۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۳.

(۶) رجال النجاشى: ۳۲۴/ ۸۸۳ و الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۸.

(۷) توثيقه، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) مجمع الرجال: ۶/ ۸۹ هامش رقم (۶).

أيضاً «۱»، و إذا لم نُرجع الضمير إليه يمكن استفادة مدحه من كون ابنه و أخيه و ابنه أهل بيت فضل و أدب كما أشار إليه فى تعق، و الظاهر أنّ حكمه فى الوجيزة بحسنه لذلك.

۲۹۷۵ مسلم بن خالد المكى:

الزنجى، أسند عنه، ق «۲».

۲۹۷۶ مسلم بن عقيل بن أبى طالب:

ن «۳». و فى د: ن، سين، جخ «۴».
و فى تعق: روى الصدوق فى أماليه بسنده إلى ابن عباس عن على (عليه السّلام) عن النبى (صلّى اللّه عليه و آله) حديثاً فى مدح عقيل ذكرناه فيه و فى آخره: و إنّ ولده لمقتول «۵» فى محبّة ولدك (فتدمع عليه عيون المؤمنين و تصلّى عليه الملائكة المقرّبون، ثمّ بكى رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) حتّى جرت دموعه على صدره ثمّ قال: إلى اللّه أشكو ما يلقى عترتى من بعدى.) «۶» «۷».

۲۹۷۷ مسلم بن عوسجة:

سين «۸». و زاد د قتل معه (عليه السّلام) بكربلاء «۹».

---

(۱) الوسيط: ۲۴۵.

(۲) رجال الشيخ: ۳۰۹/ ۴۷۱.

(۳) رجال الشيخ: ۷۰/ ۵.

(۴) رجال ابن داود: ۱۸۹/ ۱۵۶۲.

(۵) فى نسخة «م»: المقتول.

(۶) الأمالى: ۱۱۱/ ۳ المجلس السابع و العشرون.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۳ و ما بين القوسين لم يرد فيها.

(۸) رجال الشيخ: ۸۰/ ۷.

(۹) رجال ابن داود: ۱۸۸/ ۱۵۶۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۶۰

۲۹۷۸ مسلم مولى أبى عبد اللّه عليه السلام:

فى كش: محمّد بن مسعود، عن على بن الحسن بن فضّال، عن محمّد بن الوليد البجلى، عن العبّاس بن هلال، عن أبى الحسن (عليه السّلام) قال: ذكر أنّ مسلماً مولى جعفر بن محمّد (عليه السّلام) سندى، و أنّ جعفراً قال له: أرجو أن تكون وفقت الاسم، و أنّه عُلّم القرآن فى النوم و أصبح و قد علمه «۱».
محمّد بن مسعود، عن «۲» عبد اللّه بن محمّد بن خالد، عن الوشّاء، عن الرضا (عليه السّلام) مثله «۳».
و فى د: ق، كش ممدوح «۴».
أقول: قال طس بعد ذكر الخبرين المذكورين و إنْ قدح فيهما: و الأقرب أن يكون معتبراً، فقد ورد فيه مدح و لم يرد ما ينافيه «۵»، انتهى فتأمّل.
و مضى ذكره فى صدقة الأحدب «۶»، و فى الوجيزة ممدوح «۷».

۲۹۷۹ مسمع بن عبد الملك بن مسمع:

ابن مالك بن مسمع أبو سيّار الملقّب كردين، شيخ بكر بن وائل

(۱) رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۴.

(۲) عن، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) رجال الكشّى: ۳۳۹/ ۶۲۵.

(۴) رجال ابن داود: ۱۸۹/ ۱۵۶۳.

(۵) التحرير الطاووسى: ۵۶۸/ ۴۲۸.

(۶) عن التهذيب ۵: ۴۴۴/ ۱۵۴۷، و فيه: لقى مسلم مولى أبى عبد اللّه (عليه السّلام) صدقة الأحدب و قد قدم من مكّة فقال له مسلم: الحمد للّه. فذكر دعاءً طويلًا إلى أن قال: فقال له أبو عبد اللّه (عليه السّلام): نِعْمَ ما تعلّمت. الحديث.

(۷) الوجيزة: ۳۲۱/ ۱۸۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۶۱

بالبصرة و وجهها و سيّد المسامعة، و كان أوجه من أخيه عامر بن عبد الملك و أبيه، و له بالبصرة عقب، منهم.

روى عن أبى جعفر (عليه السّلام) رواية يسيرة، و روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) و أكثر و اختصّ به، و قال له أبو عبد اللّه (عليه السّلام): إنّى لُأعدّك لأمر عظيم يا أبا سيّار، و روى عن أبى الحسن (عليه السّلام)، له نوادر كثيرة «۱»، جش «۲».

و فى صه: ابن مالك، و قيل: ابن عبد الملك، أبو سيّار الملقّب كردين، شيخ بكر بن وائل بالبصرة و وجهها و سيّد المسامعة، روى عن أبى جعفر (عليه السّلام). إلى قوله: و روى عن أبى الحسن موسى (عليه السّلام)، و يقال إنّ الصادق (عليه السّلام) قال له أوّل ما رآه: ما اسمك؟ فقال: مسمع، فقال: ابن مَن؟ فقال: ابن مالك، فقال: بل أنت مسمع بن عبد الملك «۳»، انتهى.

و فى قر: مسمع كردين يكنّى أبا سيّار كوفى «۴».

و فى ق: مسمع بن عبد الملك كردين «۵».

و فى ست ما تقدّم فى كردين «۶».

(۱) فى نسخة «ش»: كبيرة.

(۲) رجال النجاشى: ۴۲۰/ ۱۱۲۴ و قد أنهى نسبه إلى بكر بن وائل، و فيه أيضاً زيادة: و روى أيّام البسوس.

و قيل: البسوس اسم امرأة و هى خالة جساس بن مرّة الشيبانى كانت لها ناقة يقال لها سراب، فرآها كليب وائل فى حماه و قد كسرت بيض طير كان قد أجاره، فرمى ضرعها بسهم، فوثب جساس على كليب فقتله، فهاجت حرب بكر و تغلب بن وائل بسببها أربعين سنة، حتّى ضرب بها المثل فى الشؤم و بها سمّيت حرب البسوس. تاج العروس: ۴/ ۱۸۰.

(۳) الخلاصة: ۱۷۱/ ۱۳.

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۶/ ۲۳.

(۵) رجال الشيخ: ۳۲۱/ ۶۵۷.

(۶) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۸۲، و فيه أنّ له كتاب يرويه عنه عبد اللّه الأصم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۶۲

و فى كش: قال محمّد بن مسعود: سألت أبا الحسن على بن الحسن بن فضّال عن مسمع كردين أبى سيّارة، فقال: هو ابن مالك من أهل البصرة و كان ثقة «۱».

و فى تعق: عن صاحب المدارك أنّه قيل: وجد بخطّ الشهيد (رحمه اللّه): عن يحيى بن سعيد أنّ مسمع بن مالك أو عبد الملك

ممدوح. و فی الوجیزة: ثقة «۲». و هو الحقّ، لأنّ التوثیق من باب الظنون الاجتهادیّة أو الخبر، و الموثّق منه حجّة کما حقّقناه فی الفوائد.

و ربما یظهر من الأخبار شفقة خاصّة منهم (علیهم السّلام) بالنسبة إلیه «۳»؛ و حدیث تولیته الغوص و اکتسابه أربعمائة ألف درهم و إتیانه خمسها إلیٰ الصادق (علیه السّلام) و قوله (علیه السّلام): جمیع ما اکتسبت مالنا، و قوله: أحمل الجمیع إلیک، و تحلیله (علیه السّلام) جمیعها له، مشهور فی غیر موضع مذکور «۴»، و یظهر منه أیضاً نباهته، و فیه من أمارات الجلالة و القوّة مثل کثرة الروایة و غیرها ممّا مرّ فی الفوائد «۵».

قلت: ذکره فی حاوی الأقوال فی قسم الضعفاء «۶»، و هو لیس بمکانه.

و الحال عند من یجعل التوثیق من باب الظنون الاجتهادیة معلومة، و کذا عند من یجعله من باب الخبر و یعمل بالموثّق، و أمّا عند مَن لا یعمل

---

(۱) رجال الکشّی: ۳۱۰/ ۵۶۰.

(۲) الوجیزة: ۳۲۲/ ۱۸۷۲.

(۳) راجع الکافی ۱: ۳۲۳/ ۱ و ۲: ۲۴۶/ ۳.

(۴) انظر الکافی ۱: ۳۳۷/ ۳.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۳۳.

(۶) حاوی الأقوال: ۳۳۶/ ۲۰۸۷.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۶۳

به فلا شکّ أنّ فی قول جش بعنوان الجزم «و قال له أبو عبد اللّه (علیه السّلام): إنّی لأعدّک لأمر عظیم» دلالة علیٰ المدح، و کذا قوله «روی عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام) و أکثر و اختصّ به» إن لم نقل بدلالة قوله «سیّد المسامعة و سابقه و لاحقه» علیٰ ذلک، مع الإغماض عن جزم العلّامة بذلک أیضاً و ذکره فی القسم الأوّل و تصریحه فی ضح بأنّه عظیم المنزلة «۱»؛ فهو إمّا ثقة أو ممدوح لا محالة.

و العجب منه (رحمه اللّه) فی ترجمة المهدی مولی عثمان یقول: سند روایة المدح لم یتّضح طریقه إلّا أنّ جزم الشیخ بذلک کافٍ فی هذا الباب «۲»، و هنا لا یکتفی بجزم جش مع أنّه (رحمه اللّه) أضبط من الشیخ و أعرف بالرجال!.

۲۹۸۰ مسهر بن عبد الملک بن سلع:

الهمدانی «۳» الکوفی أبو زید، أسند عنه، ق «۴».

۲۹۸۱ مسیب بن نجبة:

ن «۵». و زاد ی: الفزاری «۶».

و فی کش: قال الفضل بن شاذان: من التابعین الکبار و رؤسائهم و زهادهم. إلیٰ أن قال: و المسیب بن نجبة «۷».

و فی قب: مسیب بن نجبة بفتح النون و الجیم و الموحّدة کوفی

---

(۱) إیضاح الاشتباه: ۳۰۰/ ۷۰۵.

(۲) ذكره فى قسم الحسن من الحاوى.

(۳) فى نسخة «م»: الجيوانى.

(۴) رجال الشيخ: ۳۲۱/ ۶۶۶.

(۵) رجال الشيخ: ۷۰/ ۴. و فى نسخة «م» فى الموردين: نجية.

(۶) رجال الشيخ: ۵۸/ ۸.

(۷) رجال الكشّى: ۶۹/ ۱۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۶۴

مخضرم، من الثانية، مقبول، قتل سنة خمس و ستّين «۶».

۲۹۸۲ المشمعل:

بالشين المعجمة و العين المهملة، ابن سعد الأسدى الناشرى بالنون و الشين المعجمة بعد الألف قبل الراء ثقة من أصحابنا، لم يرو عنه إلّا عبيس بن هشام، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) و روى عن أبى بصير، صه «۷».

جش إلّا الترجمة؛ و زاد: له كتاب الدّيات يشترك فيه هو و أخوه الحكم «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم، عنه «۲».

قلت: تبع صه جش فى قوله «لم يرو عنه إلّا عبيس» و قد صرّح فى ست كما رأيت برواية أحمد بن ميثم عنه، فتدبّر.

۲۹۸۳ مصاد بن عقبة الجزرى:

أسند عنه، ق «۳».

۲۹۸۴ مصادف:

مولى أبى عبد اللّه (عليه السّلام).

روى عنه (عليه السّلام)، و هو ضعيف، صه «۴».

و فى ظم: مولاه أيضاً «۵».

---

(۶) تقريب التهذيب ۲: ۲۵۰/ ۱۱۴۱.

(۷) الخلاصة: ۱۷۳/ ۲۰، و فيها: مشعل، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۱) رجال النجاشى: ۴۲۰/ ۱۲۵.

(۲) الفهرست: ۱۷۱/ ۷۶۹.

(۳) رجال الشيخ: ۳۱۹/ ۶۳۴.

(۴) الخلاصة: ۲۶۱/ ۱۱.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۹/ ۵. و «أيضاً» لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۶۵

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن أحمد بن منصور الخزاعى، عن أحمد بن الفضل الخزاعى، عن ابن أبى عمر، عن على بن عطية

[عن مصادف «۱»] قال: اشترى أبو الحسن (عليه السّلام) ضيعة بالمدينة أو قال: قرب المدينة ثمّ قال لى: إنّما اشتريتها للصبية يعنى ولد مصادف و ذلك قبل أن يكون من أمر مصادف ما كان «۲».

۲۹۸۵ مصبح بن الهلقام:

بالقاف، ابن علوان العجلى، يكنّى أبا محمّد، قريب الأمر، صه «۳».
و زاد جش: إخبارى، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، له كتب، عنه جعفر بن عبد اللّه المحمدى «۴».

۲۹۸۶ مصدّ ق بن صدقة:

ج «۵». و زاد ق: المدائنى، أخوه الحسن رويا أيضاً عن أبى الحسن (عليه السّلام) «۶».
و فى صه ما نقله عن كش فى محمّد بن الوليد «۷» و زاد: و روى ابن عقدة عن على بن الحسن بن فضّال قال: الحسن بن صدقة أحسبه أزديّاً و أخوه مصدّق رويا عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن (عليهما السّلام) و كانوا ثقات «۸».

---

(۱) أثبتناه من المصدر.
(۲) رجال الكشّى: ۴۴۹/ ۸۴۶.
(۳) الخلاصة: ۱۷۳/ ۲۱.
(۴) رجال النجاشى: ۴۲۱/ ۱۱۲۶.
(۵) رجال الشيخ: ۴۰۶/ ۲۰.
(۶) رجال الشيخ: ۳۲۰/ ۶۵۰، و فيه: و أخوه الحسن. إلى آخره.
(۷) و فيه: قال الكشّى: مصدق بن صدقة و معاوية بن حكيم و محمّد بن الوليد الخزّاز و محمّد بن سالم بن عبد الحميد هؤلاء كلّهم فطحيّة و هم من أجلّة العلماء و الفقهاء و العدول و بعضهم أدرك الرضا (عليه السّلام) و كلّهم كوفيون.
(۸) الخلاصة: ۱۷۳/ ۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۶۶

و قال شه: لا وجه لإدخاله فى هذا القسم أى الأوّل من بين الفطحيّة الثقات كإسحاق بن عمّار و غيره من بنى فضّال، و الأولى جعله من القسم الثانى «۱»، انتهى.
و فى كش ما ذكره صه فى محمّد «۲».
و فى تعق: مرّ فى أخيه الحسن توقّف العلّامة فى مثل هذا التعديل «۳»؛ و قوله «لا وجه له» «۴» مرَّ فى إبراهيم بن صالح ما يمكن الجواب عنه «۵» «۶».
أقول: لعلّ عدم توقّفه (رحمه اللّه) هنا لانضمام تعديل كش إلى توثيق على بن الحسن بن فضّال، بل هذا هو الظاهر.
هذا، و فى ذكر الشيخ إيّاه فى ج بعد ذكره فى ق دلالة على دركه أربعة من الأئمة (عليهم السّلام)، و لم يذكره فى ظم و ضا، فتأمّل.
و قول كش كما مرّ فى محمّد: و بعضهم أدرك الرضا (عليه السّلام)، يشير إلى أنّه (عليه السّلام) آخِر من أدركوه، فتدبّر.

۲۹۸۷ مصعب بن يزيد الأنصارى:

قال أبو العبّاس: ليس بذاك، و قال أبو جعفر ابن بابويه (رحمه اللّه): إنّه عامل أمير المؤمنين (عليه السّلام)، صه «۷».

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۸۲.

(۲) رجال الكشّى: ۵۶۳/ ۱۰۶۲.

(۳) الخلاصة: ۴۵/ ۵۱.

(۴) فى التعليقة: لا وجه. إلى آخره.

(۵) فيه أنّ الأصل عندهم عدم اعتبار رواية غير المؤمن من حيث أنّه غير مؤمن كقاعدة، أما لو انجبر و أُيّد بما يجبر و يؤيّد فلا شبهة فى عملهم بها و اعتبارهم لها.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۴.

(۷) الخلاصة: ۲۶۱/ ۱۳. و فى نسخة «م» بدل مصعب: مصدّق.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۶۷

جش إلى قوله: ليس بذاك؛ و زاد: له كتاب، على بن الحسن الطويل عنه به «۱».

و فى تعق: للصدوق طريق إليه «۲»؛ و فى النقد: الظاهر أنّ ما ذكره جش غير ما ذكره ابن بابويه «۳» «۴».

قلت: و جزم بذلك فى الوسيط و قال: فإنّه روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) بواسطة «۵»، انتهى. و على فرض الاتحاد العمل المذكور لا يجديه نفعاً أصلًا.

۲۹۸۸ مصقلة بن هبيرة:

هرب إلى معاوية، ى «۶».

و زاد صه: من أصحاب على (عليه السّلام) «۷».

قلت: كان قد اشترى مصقلة هذا من عامل أمير المؤمنين (عليه السّلام) معقل بن قيس سبىّ بنى ناجية و كانوا قد ارتدّوا، فاشتراهم و أعتقهم بمائتى ألف و قيل بخمسمائة ألف، و ادّى منها النصف و هرب إلى معاوية، فقال (عليه السّلام): ترّحه اللّه فعل فعل السيّد و فرّ فرار العبيد و خان خيانة الفاجر، أمّا عتقهم

(۱) رجال النجاشى: ۴۱۹/ ۱۱۲۲.

(۲) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۲۰.

(۳) نقد الرجال: ۳۴۵/ ۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۴.

(۵) الوسيط: ۲۴۶، و انظر الكافى ۲: ۸۷/ ۳ حيث روى عنه (عليه السّلام) بواسطة العوام بن الزبير.

و ذكر السيّد الخوئى معلّقاً على ما فى المقام: أنّه لو كان من عنونه النجاشى هو عامل أمير المؤمنين (عليه السّلام) لذكره فى كتابه فى الطبقة الأُولى. معجم رجال الحديث: ۱۸/ ۱۷۴. ج

(۶) رجال الشيخ: ۵۹/ ۳۶.

(۷) الخلاصة: ۲۶۰/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۶۸

فقد مضى لا سبيل عليه «۱».

۲۹۸۹ مطّلب بن زياد الزهرى:

القرشى المدنى، ثقة، روى عن جعفر بن محمّد (عليه السّلام) نسخة، صه «۲».

و زاد جش: أحمد بن محمّد بن خالد عن أبيه عنه بها «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۴».

۲۹۹۰ المظفر بن جعفر بن محمّد:

ابن عبد اللّه بن محمّد بن عمر بن على بن ابى طالب (عليه السّلام)، روى عنه التلعكبرى إجازة كتب العيّاشى عن ابنه «۵» جعفر بن محمّد عن أبيه أبى النضر، يكنّى أبا طالب، لم «۶».

و فى تعق: هو ابن جعفر بن المظفر العلوى السمرقندى كما روى عنه الصدوق (رحمه اللّه) كذلك كثيراً مترحّماً «۷»، و لا يبعد أن يكون من مشايخه،

---

(۱) راجع التهذيب ۱۰: ۱۳۹/ ۵۵۱ و شرح ابن أبى الحديد: ۳/ ۱۴۴ و الغارات: ۲۴۵ ۲۴۸.

(۲) الخلاصة: ۱۷۳/ ۲۳.

(۳) رجال النجاشى: ۴۲۳/ ۱۱۳۶.

(۴) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۵۴.

(۵) فى المصدر: عن أبيه، و الظاهر صحّة ما فى المتن، فهو جعفر بن محمّد بن مسعود العيّاشى الراوى لكتب أبيه كما يظهر ذلك من مشيخة الفقيه: ۴/ ۹۲ و رجال الشيخ: ۴۵۹/ ۱۰.

(۶) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۵۸.

(۷) معانى الأخبار: ۱۱۱/ ۳، و روى عنه مترضياً كما فى عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۱: ۲۵۴/ ۳، ۲: ۷۶/ ۵، ۱۳۸/ ۱ و التوحيد: ۱۷۹/ ۱۳ و الخصال: ۳۴۳/ ۸، ۴۵۰/ ۵۴، ۵۱۷/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۶۹

و قيل: إنّ المظفّر الثانى تكرار و سهو و إنّه كما فى المتن، و فيه تأمّل «۱».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر، عنه التلعكبرى «۲».

۲۹۹۱ المظفر بن محمّد بن أحمد:

أبو الجيش البلخى، متكلّم، مشهور الأمر، سمع الحديث فأكثر، له كتب كثيرة، كتاب مجالسه مع المخالفين فى معانى مختلفة، كتاب فدك، كتاب الردّ على مَن جوّز على القديم البطلان، كتاب الأرزاق و الآجال، كتاب الأنساب و أنّه غير هذه الجملة. ثمّ ذكر الكتب الآتية عن ست و قال «۳»: أخبرنا بكتبه شيخنا أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان.

و مات أبو الجيش سنة سبع و ستّين و ثلاثمائة «۴»، و قد قرأ على أبى سهل النوبختى (رحمه اللّه)، جش «۵».

و نحوه صه (و فيها بدل البلخى: الخراسانى) «۶».

و فى ست: متكلّم، له كتاب «۷» فى الإمامة، و كان عارفاً بالأخبار، و كان من غلمان أبى سهل النوبختى، فمن كتبه كتاب المثالب سمّاه فعلت فلا تلم، كبير، و له كتاب نقض العثمانيّة للجاحظ، و له كتاب الاعراض «۸» و النكت فى الإمامة، و غير ذلك، و كان

شيخنا أبو عبد اللّه (رحمه اللّه) قرأه عليه و أخذه عنه «۹».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۴.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۴۵. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) فى نسخة «ش»: فقال.

(۴) فى نسخة «ش»: و مائة.

(۵) رجال النجاشى: ۴۲۲/ ۱۱۳۰.

(۶) الخلاصة: ۱۷۰/ ۹. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) فى المصدر: كتب.

(۸) كذا فى الفهرست، و فى رجال النجاشى ورد: الأغراض.

(۹) الفهرست: ۱۶۹/ ۷۵۸، و فيه: قرأ عليه و أخذ عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۷۰

أقول: ذكره فى الحاوى فى قسم الضعفاء «۵»، و هو غريب، بل علىّ ذلك يجب إدخاله «۶» (رحمة اللّه) فيهم أيضاً.

و فى الوجيزة: ممدوح «۷».

قلت: بل لا يبعد عدّه فى الثقات.

و فى مشكا: ابن محمّد الخراسانى، عنه المفيد (رحمه اللّه) فإنّه شيخه «۸».

۲۹۹۲ معاذ بن الأسود بن قيس:

العبدى الكوفى تابعى، أسند عنه، ق «۱».

و فى نسخة: معان، بالنون.

۲۹۹۳ معاذ بيّاع الأكسية:

هو ابن كثير، و كذا بياع الكرابيس علىّ الظاهر، تعق «۲».

۲۹۹۴ معاذ بن ثابت الجوهرى:

له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن الصفّار و سعد بن عبد اللّه، عن الحسن بن على الكوفى، عن الحسن بن على بن يوسف المعروف بابن بقاح، عنه، ست «۳».

و فى تعق: هو فى طريق الصدوق إلىّ عمرو بن جميع «۴»، و يروى

---

(۵) حاوى الأقوال: ۳۳۷/ ۲۰۹۲.

(۶) أى: صاحب الحاوى، قال الشيخ المامقانى: ۳/ ۲۲۰: و هو اعتراض موجّه إذ لم يرد فى حقّه كلمة ثقة من أحد.

(۷) الوجيزة: ۳۲۳/ ۱۸۸۶.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۴۵. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۱) رجال الشيخ: ۳۲/ ۶۴۷، و فيه: معان.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۴.

(۳) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۵۵.

(۴) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۷۱

عنه ابن أبى عمير فى الحسن بإبراهيم «۱» «۲».

قلت: فى ذلك دلالة على الوثاقة، و فى رواية جماعة كتابه دلالة على الاعتماد، و عدم القدح من الشيخ فى ست فيه يدلّ على كونه من الإماميّة؛ فإذن هو إمامى ممدوح لا محالة.

و فى مشكا: ابن الثابت، عنه ابن بقاح «۳».

۲۹۹۵ معاذ بن كثير الكسائى:

الكوفى، ق «۴».

و فى الإرشاد ممّن روى صريح النصّ بالإمامة من أبى عبد اللّه (عليه السّلام) على ابنه أبى الحسن موسى (عليه السّلام) من شيوخ أصحاب أبى عبد اللّه (عليه السّلام). إلى آخر ما مرّ فى سليمان بن خالد «۵»، فلاحظ.

و فى تعق: فى نوادر كتاب الصوم من الفقيه: عن معاذ بن كثير و يقال له: معاذ بن مسلم الهرّاء «۶»، فيظهر منه اتّحادهما، و يومئ إليه التلقّب بالهراء، أى: بيّاع الثياب الهرويّة.

و فى التهذيب أحاديث تدلّ على مدح ابن كثير «۷» وى بعضها معاذ بن كثير بيّاع الكرابيس «۸»، و يحتمل أن يكون هو الكسائى «۹».

---

(۱) أمالى الصدوق: ۲۳۶/ ۲ المجلس الثامن و الأربعون، و فيه: معاذ الجوهرى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۴.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۴۵. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الشيخ: ۳۱۴/ ۵۴۲.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۲۱۶.

(۶) الفقيه ۲: ۱۱۰/ ۴۷۱.

(۷) فى التعليقة نقل حديثين فى مدحه عن الكافى، الكافى ۱: ۲۲۰/ ۱ و ۸: ۲۳۷/ ۳۱۸.

(۸) التهذيب ۷: ۴/ ۱۱.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۷۲

قلت: يريد بذلك احتمال اتّحاد معاذ بن كثير الكسائى مع بيّاع الكرابيس كما أشار إليه سابقاً لاحتمال كونه هو الكسائى المشهور النحوى، فإنّ اسمه على؛ و أمّا اتّحاده مع ابن مسلم فيحتاج إلى التأمّل.

و فى الوجيزة: ابن كثير الكسائى وثّقه المفيد «۱». ثمّ ذكر ابن مسلم و وثّقه «۲» كما يأتى.

و فى مشكا: ابن كثير الممدوح، ثبيت عنه «۳».

۲۹۹۶ معاذ بن مسلم النحوی:

ثقة؛ روی کش عن حمدویه و إبراهیم ابنی نصیر قالا: حدثنا یعقوب بن یزید، عن ابن أبی عمیر، عن حسین بن معاذ، عن أبیه معاذ بن مسلم النحوی، عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام) قال: بلغنی أنّک تقعد فی الجامع فتفتی الناس؟ قلت: نعم، و أردت أنْ أسألک عن ذلک قبل أنْ أخرج: إنّی أقعد فی المسجد فیجیء الرجل فیسألنی عن الشیء فإذا عرفته بالخلاف لکم أخبرته بما یفعلون، و یجیء الرجل أعرفه بمودّتکم و حبّکم فأخبره بما جاء عنکم، و یجیء الرجل لا أعرفه و لا ادری مَن هو فأقول: جاء عن فلان کذا و جاء عن فلان کذا، فادخل قولکم فیما بین ذلک؛ قال: فقال لی: اصنع کذا فإنی کذا أصنع، صه «۴».

فی قر: ابن مسلم الهرّاء «۵». و زاد فی ق الأنصاری الکوفی أسند عنه «۶».

---

(۱) الوجیزة: ۳۲۳/ ۱۸۸۷

(۲) الوجیزة: ۳۲۳/ ۱۸۸۷.

(۳) هدایة المحدّثین: ۱۴۶، و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۴) الخلاصة: ۱۷۱/ ۱۲.

(۵) رجال الشیخ: ۱۳۷/ ۴۳.

(۶) رجال الشیخ: ۳۱۴/ ۵۴۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۷۳

و فی کش: فی معاذ بن مسلم الفرّاء النحوی: حدّثنی حمدویه و إبراهیم. إلیٰ آخر ما ذکره صه «۱».

و فی تعق: مرّ فی محمّد بن الحسن بن أبی سارة: و هم أی: محمّد بن الحسن و معاذ بن مسلم و الحسن بن أبی سارة أهل بیت فضل و أدب، و علیٰ معاذ تفقّه الکسائی علم العرب، و القرّاء یحکون کثیراً: قال أبو جعفر الرواسی و محمّد بن الحسن، و هم ثقات لا یطعن علیهم بشیء «۲»، انتهیٰ.

و الظاهر غفلة المصنّف عن ذلک، و لعلّ المنشأ إضمار کلمة «عنه» بعد «یحکون» و کون «قال أبو جعفر» ابتداء کلام، فیکون التوثیق من الرواسی و یکون مجهولًا و لا یعتدّ به؛ لکن بأدنی تأمّل یظهر أنّ قوله «قال أبو جعفر» محکی القُرّاء فی کتبهم «۳»، و کذا قوله «و محمّد بن الحسن» أی: یحکون کثیراً بهاتین العبارتین.

و ربما یتوهّم کون «الفرّاء» بالفاء و یکون عطفاً علیٰ الکسائی، و جُوّز علیٰ هذا احتمال آخر، و هو أنْ یکون «و محمّد بن الحسن» مقولًا لقول أبی جعفر، أی: قال أبو جعفر إنّ محمّد بن الحسن أیضاً کالکسائی و الفرّاء یحکی عنه؛ و هذا توهّم عجیب و تجویز غریب، فإنّ الفراء هو معاذ، و ضمیر «یحکون» للجمع، و «یحکون» بلا عطف، و إضمار عنه خلاف الظاهر، و محمّد بن الحسن غیر معهود علیٰ هذا، و کلمة «أیضاً» فقدانها غیر ملائم. و بالجملة: الفساد قطعی.

---

(۱) رجال الکشّی: ۲۵۲/ ۴۷۰.

(۲) انظر رجال النجاشی: ۳۲۴/ ۸۸۳ و فیه: و علیٰ معاذ و محمّد فَقِه الکسائی. إلیٰ آخره.

(۳) فی النسخ زیادة: أی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۷۴

و فی البلغة ذکره بعنوان الهراء و کتب تحته: أستاذ الفراء النحوی، و هو أیضاً «۱» یقال له معاذ الفراء، و هو المخترع لعلم التصریف، کما نص علیه جماعة من علماء الأدب منهم خالد الأزهری.

و قال المعاصر دام فضله فى حاشية الوجيزة: الظاهر أنه الفرّاء المشهور، و يظهر من الكشّاف و الجوهرى أنّه أستاذه، و فيه ملا يخفى «۲»، انتهى.

و فى نفس الوجيزة: و ابن مسلم الهراء أُستاذ الفراء النحوى ثقة «۳».

و الظاهر أنّ الهراء عن الشيخ سهو و اشتباه من النسخة، فإنّ الفراء باتّصال الفاء باللام يصير الهراء.

و فى النقد: كأنّه الفراء النحوى المشهور، و وثّقه جش فى ترجمة محمّد بن الحسن بن أبى سارة «۴»، انتهى.

و مضى فى ابن كثير «۵» ما له دخل.

و فى التهذيب فى كتاب القضاء فى الصحيح عن عبد اللّه بن المغيرة عن معاذ الفراء: و كان أبو عبد اللّه (عليه السّلام) يسمّيه النحوى.

ثمّ ذكر كما مرّ عن كش و فى آخره: رحمك اللّه هكذا فاصنع «۶» «۷».

---

(۱) و هو أيضاً، لم ترد فى المصدر.

(۲) بلغة المحدّثين: ۴۲۰.

(۳) الوجيزة: ۳۲۳/ ۱۸۸۸، و فيها: معاذ بن مسلم الفرّاء النحوى ثقة. و فى النسخة الخطيّة منها: ۵۵ كما فى المتن.

(۴) نقد الرجال: ۳۴۶/ ۸.

(۵) أى معاذ بن كثير.

(۶) التهذيب ۶: ۲۲۵/ ۵۳۹، و فيه معاذ الهرّاء.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۷۵

أقول: ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى فى قسم الثقات و قال بعد نقل ما مرّ عن صه: قلت: ذكره جش فى ترجمة محمّد بن الحسن فقال: معاذ بن مسلم بن أبى سارة هو ابن عمّ محمّد بن الحسن بن أبى سارة، ثقة، و على معاذ و محمّد فَقِه الكسائى علم العرب «۱»، انتهى.

و قال مولانا عناية اللّه بعد ذكر ما فى كش و جخ: تقدّم عن جش فى محمّد بن الحسن بن أبى سارة. و كتب فى الحاشية: فيه أنّ معاذاً هذا ثقة من أهل بيت علم و أدب لا يطعن عليه «۲»، انتهى.

و أمّا ما ظنّه الأُستاذ العلّامة دام مجده منشأً، فلا يسبق إلى ذهن قطٍ، بل هو غلط صرف.

ثمّ إنّ ما مرّ عن تعق من كون الهرّاء سهواً فى كلام الشيخ، فقد رأيت فى ترجمة ابن كثير نقله هو نفسه عن الفقيه أيضاً كذلك، و فى نسختى من الاختيار أيضاً الهراء، و كذا فى نسخة مولانا عناية اللّه «۳»، و مرّ ابنه الحسين أيضاً بهذا الوصف «۴»، فلاحظ.

و عن كتاب طبقات النحاة للسيوطى أنّ معاذ بن مسلم شيعى من رواة جعفر و من أعيان النحاة و أوّل من وضع علم الصرف، و قول الكافيجى: إنّ واضعه معاذ بن جبل، خطأٌ، و يقال له الهرّاء لأنّه كان يبيع الثياب الهروية «۵».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۱۵۴/ ۶۲۰.

(۲) مجمع الرجال: ۶/ ۷۹ و هامش رقم (۲)، إلّا أنّ الموجود فى الهامش: فيه أنّ محمّداً هذا ثقة و من أهل بيت علم و أدب لا يطعن عليه، و على معاذ فقه الكسائى علم العربية و اللسان، انتهى. و الظاهر أنّ إبدال معاذ بمحمّد سهو من النسّاخ، فلاحظ.

(۳) مجمع الرجال: ۶/ ۹۷.

(۴) عن رجال الشيخ فى أصحاب الصادق (عليه السّلام): ۱۶۹/ ۶۶.

(۵) بغیة الوُعاة ۲: ۲۹۰/ ۲۰۰۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۷۶

و قال ابن خلّکان: تأدّب علیه الکسائی و روی عنه الحدیث أیضاً و نقل عنه فی کتبه کثیراً، و کان معاذ شیعیاً. إلی آخر کلامه «۲».

و فی الکشّاف فی تفسیر سورة مریم: الهراء أُستاذ الفراء «۳».

و عن الکشف: قیل له الهراء لأنّه کان یبیع الثیاب الهرویة «۴»، و مثله فی الصحاح و القاموس «۵»، فتدبّر.

و فی حاشیة نسخة من «۶» الوجیزة منه: ربما یظنّ أنّه الفراء المشهور، و یظهر من الکشّاف و الجوهری و غیرهما «۷» أنّه أُستاذه، انتهی.

و فی مشکا: ابن مسلم الثقة، حسین ابنه عنه، و عبد اللّه بن المغیرة الثقة «۸».

۲۹۹۷ معان بن الأسود:

کما فی نسخة، مرّ فی معاذ «۱۱»

۲۹۹۸ معاویة بن حکیم بن معاویة:

ابن عمّار الدهنی، ثقة جلیل فی أصحاب الرضا (علیه السّلام)، قاله جش. و قال کش: إنّه فطحی و هو عدل عالم، صه «۱۲».

---

(۲) انظر وفیات الأعیان ۵: ۲۱۸/ ۷۲۵.

(۳) الکشّاف: ۲/ ۵۲۰.

(۴) کشف النقاب عن الأسماء و الألقاب ۲: ۴۵۶/ ۱۵۱۲.

(۵) الصحاح: ۶/ ۲۴۳۴، القاموس المحیط: ۴/ ۴۰۳.

(۶) نسخة من، لم ترد فی نسخة «ش».

(۷) فی نسخة «م»: و غیره.

(۸) هدایة المحدّثین: ۱۴۶. و ما ورد عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۱۱) عن رجال الشیخ: ۳۲۰/ ۶۴۷، و فیه: معان.

(۱۲) الخلاصة: ۱۶۷/ ۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۷۷

و زاد جش علی ما سبق: له کتب و له نوادر، علی بن الحسن بن فضّال عنه بکتبه «۱».

و فی ج: ابن حکیم «۲». و زاد فی دی: ابن معاویة بن عمّار «۳». و فی لم: روی عنه الصفّار «۴».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن عبد اللّه بن عبد المطّلب، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه و الصفّار، عنه.

و له کتاب الطلاق و کتاب الحیض و کتاب الفرائض، حمدان القلانسی عنه «۵».

و ما فی کش نقله صه فی ترجمة محمّد بن الولید «۶».

و فی تعق: روی عنه محمّد بن أحمد بن یحیی «۷» و لم یستثن.

و فی البلغة: و قیل ثقة، و لیس ببعید «۸».

و فی التهذیب فی باب عدّة الیائسة: و الذی ذکرناه هو مذهب معاویة بن حکیم بن متقدّمی فقهاء أصحابنا و جمیع فقهائنا المتأخّرین «۹». و لعلّ فیه

(۱) رجال النجاشی: ۴۱۲/ ۱۰۹۸.

(۲) رجال الشیخ: ۴۰۶/ ۱۹.

(۳) رجال الشیخ: ۴۲۴/ ۴۲، و فیه زیادة: الکوفی.

(۴) رجال الشیخ: ۵۱۵/ ۱۳۳.

(۵) الفهرست: ۱۶۵/ ۷۳۴.

(۶) رجال الکشّی: ۵۶۳/ ۱۰۶۲، و فیه بعد أن عدّ جماعة هو فیهم قال: قال أبو عمرو: هؤلاء کلّهم فطحیّة و هم من أجلّة العلماء و الفقهاء و العدول و بعضهم أدرک الرضا (علیه السّلام) و کلّهم کوفیون.

(۷) التهذیب ۹: ۳۹۹/ ۱۲۴۴.

(۸) بلغة المحدّثین: ۴۲۱/ ۲۶، و فیها: موثّق.

(۹) التهذیب ۸: ۱۳۸/ ذیل الحدیث ۴۸۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۷۸

شهادة علی عدم فطحیّة.

و فی الکافی: و کان معاویة بن حکیم یقول: لیس علیهنّ عدّة «۱». و فیه أیضاً إشارة إلی ما قلناه «۲».

و فی مشکا: ابن حکیم الثقة، عنه محمّد بن علی بن محبوب، و حمدان القلانسی، و الصفّار، و علی بن الحسن بن فضّال، و ابن بطّة عن أحمد بن أبی عبد اللّه عنه، و محمّد بن أحمد بن یحیی «۳».

۲۹۹۹ معاویة بن سعید:

له مسائل عن الرضا (علیه السّلام)، محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب عنه بها، جش «۴».

و فی ضا: ابن سعید الکندی «۵». و زاد فی ق: الکوفی «۶».

و فی تعق: مضی فی أخیه محمّد أنّهما معروفان «۷» «۸».

قلت: فی ذلک إشارة إلی المدح، لأنّ المراد المعروفیة بالخیر؛ و ظاهر جش کونه إمامیّاً، و فی الوجیزة ذکره و قال: له مسائل عن الرضا (علیه السّلام) «۹».

(۱) الکافی ۶: ۸۵/ ذیل الحدیث ۵.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۳۵.

(۳) هدایة المحدّثین: ۱۴۶. و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۴) رجال النجاشی: ۴۱۰/ ۱۰۹۴، و فیه: محمّد بن الحسین بن أبی الخطّاب عن معاویة بن سعید عن الرضا (علیه السّلام).

(۵) رجال الشیخ: ۳۸۹/ ۳۹.

(۶) رجال الشیخ ۳۱۰/ ۴۸۸.

(۷) عن رجال الشیخ: ۲۹۰/ ۱۵۵.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۳۶.

(۹) الوجیزة: ۳۲۳/ ۱۸۹۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۷۹

و فى مشكا: ابن سعيد، عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۱».

۳۰۰۰ معاوية بن شريح:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه، [ست «۲»]. و الظاهر أنّه ابن ميسرة بن شريح.

و فى تعق: هذا هو الظاهر كما يظهر من الأخبار، و قال الصدوق عند ذكر طرقه: و ما كان فيه عن معاوية بن شريح فقد رويته. إلى أن قال: عن معاوية بن ميسرة بن شريح «۳».

هذا، و يروى عنه البزنطى «۴» و ابن أبى عمير «۵»، و حسّنه خالى (رحمه اللّه) «۶» «۷».

أقول: أمّا فى الوجيزة فلم أجده على ما فى نسختين عندى «۸»،

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۴۶، و فيها زيادة: و صفوان. و ما جاء عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) الفهرست: ۱۶۶/ ۷۳۷. و ما بين المعقوفين أثبتناه من المنهج.

(۳) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۱۶، و فيه: و ما كان فيه عن معاوية بن ميسرة فقد رويته. إلى أن قال: عن معاوية بن ميسرة بن شريح القاضى. و ذكر أيضاً طريقه إلى معاوية بن شريح قائلًا: فقد رويته عن أبى (رضى اللّه عنه) عن سعيد بن عبد اللّه عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن عثمان بن الحسين عن معاوية بن شريح، الفقيه المشيخة-: ۴/ ۶۵.

(۴) الكافى ۵: ۱۷۷/ ۱۱، التهذيب ۷: ۸۶/ ۳۶۸، و فيهما: معاوية بن ميسرة.

(۵) الكافى ۳: ۵۱۴/ ۶ و ۵۶۴/ ۱، التهذيب ۴: ۱۶/ ۴۱.

(۶) الوجيزة: ۴۰۴/ ۳۳۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۶.

(۸) نعم فى أصل الوجيزة لم يرد ذكره، و لكن ذكره عند تعرضه لطرق الصدوق و جعله ممدوحاً.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۸۰

و ظاهر ست كونه إماميّاً، و بعد رواية المذكورين عنه يكون إماميّاً ممدوحاً.

هذا، و صرّح مولانا عناية اللّه باتّحاده مع ابن ميسرة «۱»، و هو الظاهر.

۳۰۰۱ معاوية بن عثمان:

له كتاب، رواه أيّوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عنه، جش «۲».

و فى تعق: و يروى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۳» «۴».

أقول: الكلام فيه كما فى الذى قبيله «۵».

۳۰۰۲ معاوية بن عمّار بن أبى معاوية:

خبّاب «۶» بن عبد اللّه الدهنى مولاهم كوفى و دهن من بجيلة-، كان وجهاً فى أصحابنا و مقدماً، كبير الشأن، عظيم المحل، ثقة و كان أبوه عمّار ثقة فى العامة وجهاً يكنّى أبا معاوية و أبا القاسم و أبا حكيم، و كان له من الولد القاسم و حكيم و محمّد؛ روى

معاوية عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن (عليهما السّلام)، و له كتب، عنه ابن أبى عمير و محمّد بن سكين، و مات سنة خمسٍ و سبعين و مائة، جش «۷».

---

(۱) مجمع الرجال: ۶/ ۹۹.

(۲) رجال النجاشى: ۴۱۱/ ۱۰۹۵.

(۳) الكافى ۴: ۶۳/ ۵. و أضاف فى جامع الرواة: ۳/ ۲۳۹ قائلًا: روى هذا الخبر بعينه مع شىء زائد عبد اللّه بن المغيرة عن معاوية بن عمّار عن إسماعيل بن يسار عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) فى التهذيب فى باب فضل الصلاة من أبواب الزيادات ۲: ۲۳۸/ ۹۴۱، و الظاهر أنّ ابن عثمان فى الكافى اشتباه و الصواب ابن عمّار بقرينة اتّحاد الخبر و كثرة رواية ابن أبى عمير و عبد اللّه بن المغيرة عنه، و اللّه أعلم.

(۴) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۵) حيث إنّ ظاهر النجاشى كونه إماميّاً، و بضميمة رواية المذكورين عنه يصير إماميّاً ممدوحاً.

(۶) فى نسخة «م»: حباب.

(۷) رجال النجاشى: ۴۱۱/ ۱۰۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۸۱

صه إلّا قوله: له كتب، و لم يذكر الكنيتين الأخيرتين و أولاده الثلاثة و الراوين عنه، و زاد بعد الدهنى: بضمّ المهملة و إسكان الهاء و فتحها و النون قبل الياء، و قال بعد ذكر تأريخ وفاته: قال كش: إنه كان يبيع السابرى و عاش مائة و خمساً و سبعين سنة.

و قال على بن أحمد العقيقى: لم يكن معاوية بن عمّار عند أصحابنا بمستقيم، كان ضعيف العقل مأموناً فى حديثه، انتهى «۱».

و فى ست: له كتب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين، عن ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى، عنه «۲».

و فى كش: قال أبو عمرو الكشى: هو مولى بنى دهن و هو حى من بجيلة، و كان يبيع السابرى، و عاش مائة و خمساً و سبعين سنة «۳».

و فى تعق: هذا عجيب بعيد بل غلط، و الظاهر أنّه اشتباه من تأريخ زمان موته كما ذكره جش، إذْ يبعد أن يكون فى زمان النبىّ (صلّى اللّه عليه و آله) إلى زمن الصادق (عليه السّلام) و لم ينقل عنهم و لم يذكر فى المعمّرين «۴».

أقول: و كذا قال الفاضل عبد النبى الجزائرى و المحقق الشيخ محمّد و عناية اللّه و غيرهم «۵»، و قال الأوّلا: لعلّ هذا من أغلاط كتاب الكشى، لأنّ

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۶/ ۱، و زاد بعد بجيلة: و هو دهن بن معاوية بن أسلم بن خمس بن الغوث بن أنمار.

(۲) الفهرست: ۱۶۶/ ۷۳۴.

(۳) رجال الكشّى: ۳۰۸/ ۵۵۷، و فيه: و هم حىٌّ من بجيلة.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۶.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۵۲/ ۶۰۱ و قد ذكره فى قسم الصحاح، مجمع الرجال: ۶/ ۹۹ هامش رقم (۲).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۸۲

جش ذكر أنّ فيه أغلاطاً «۱»، انتهى.

و ما ذكروه كما ذكروه إلّا أنّ نسبة متابعة العلّامة للكشّى كما زعمه الشيخ محمّد حيث قال: لا يخفى أنّ ما ذكر العلّامة تبعاً للكشّى

من أنّ معاويـة بن عمّار عاش مائة و خمساً و سـبعين سـنة غير معقول غير معقول، لأنّ العلّامة صـرّح كما رأيت بأنّه مات سـنة خمس و سبعين و مائة، و ما ذكره أخيراً فإنما هو محكيّ كلام كش و من تتمّة عبارته كما هو ظاهر، فلا تغفل.

ثّم إنّ فى ضح ضبط كلمة خبّاب بالمعجمة و المفردة المشدّدة «۲»، لكن فى نسختين عندى من جش مكتوبة بالمهملة.

و فى مشـكا: ابن عمّار الـدهنى الثقـة، عنه ابن أبى عمير، و صـفوان بن يحيى، و إبراهيم بن أبى البلاد، و أبان بن عثمان كما فى الفقيه «۳»، و محمّد ابن سـكين، و حمّاد بن عيسى، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و فضالة بن أيّوب، و على بن النعمان، و محمّد بن أبى حمزة الثمالى.

و وقع فى كتابى الشيخ: محمّد بن حمزة، بإسقاط الأب «۴». و هو سهو، لأنّ الرواية بإثبات الأب متكرّرة.

و رزق الثقة «۱۱» الغمشانى، و ثعلبة بن ميمون كما فى

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۸.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۲۹۷/ ۶۹۵.

(۳) لم نجد رواية أبان بن عثمان عنه فى الفقيه، نعم توجد رواية فى الكافى ۴: ۴۰/ ۶ إلّا أنّ فيها: أبان مطلق عنه.

و توجد رواية أُخرى فى التهذيب ۱: ۳۲/ ۸۴ و فى سندها أبان بن عثمان عن أبى القاسم، و هو على احتمال كونه هو.

(۴) ذكر ذلـك الأردبيلى فى جـامع الرواة: ۲/ ۲۴۰ نقلًا عن التهـذيب فى بـاب تلقين المحتضـرين، ثم قـال: الظاهر أنّ لفظـة أبى هنا سقطت من قلم الناسخ بقرينة المواضع المذكورة. إلّا أنّ فى التهذيب ۱: ۲۸۵/ ۸۳۴ فى الباب المذكورة أثبتت لفظة أبى.

(۱۱) فى المصدر: و برواية أحمد بن رزق الثقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۸۳

الفقيه «۱»، و عبّاس بن عامر، و الحسن بن محبوب.

و فى بعض الأخبار: الحسن بن محبوب عن أبى القاسم. و المراد به معاوية بن عمّار.

و فى إسناد للشيخ فى كتاب الحجّ: عن موسى بن القاسم عن معاوية ابن عمّار «۲».

قال فى المنتقى: الإسـناد منقطع، لأنّ موسـى بن القاسم لا يروى عن معاوية بن عمّار بغير واسطة، ثمّ إنّ فى جملة من يتوسّط بينهما مَن هو مجهول أو فاسد الاعتقاد «۳».

و وقع فيهما أيضاً: إبراهيم بن هاشم عن معاوية بن عمّار «۴». و هو سهو لسقوط الواسطة كابن أبى عمير، انتهى.

و قد يوجد الحسين بن سعيد عن معاوية بن عمّار فى التهذيب و الاستبصار «۵»، و هو سهو لكثرة الواسطة بينهما كحمّاد بن عيسى «۶» أو صفوان ابن يحيى «۷» أو ابن أبى عمير «۸» أو فضالة بن أيّوب «۹»، و قد يجتمع منهم اثنان «۱۰»

---

(۱) الفقيه ۴: ۱۵۲/ ۵۲۸.

(۲) التهذيب ۵: ۱۸/ ۵۳.

(۳) منتقى الجمان: ۳/ ۵۵.

(۴) الإستبصار ۲: ۳۲۰/ ۱۱۳۲، إلّا أنّ هذه الرواية ذكرها فى التهذيب ۵: ۴۱۱/ ۱۴۲۸ بإثبات الواسطة بينهما و هو ابن أبى عمير.

(۵) التهذيب ۱: ۸۷/ ۲۳۱ و الاستبصار ۱: ۷۲/ ۲۲۱.

(۶) كما فى التهذيب ۲: ۱۵/ ۴۰ و الفقيه المشيخة-: ۴/ ۶۲ فى طريقه إلى إبراهيم ابن ميمون.

(۷) التهذيب ۵: ۲۷۶/ ۹۴۵.

(۸) التهذیب ۵: ۷۲/ ۲۳۸.

(۹) الکافی ۴: ۲۱۰/ ۱۵ و التهذیب ۱: ۳۴۷/ ۱۰۱۷.

(۱۰) التهذیب ۵: ۱۵۳/ ۵۰۳ و ۴۳۳/ ۱۰۵۱ و ۷: ۲۲۰/ ۹۶۴.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۸۴

أو ثلاثة «۱» و اجتمع فی بعض الأسانید الأربعة «۲».

و یوجد نادراً توسّط النضر بن سوید عن محمّد بن أبی حمزة، و الظاهر فی مثله کون الساقط هو الذی یکثر توسّطه «۳».

قال فی المنتقى: و لکن الظاهر مع کون الواسطة الساقطة هنا من أجلّاء الثقات فلا یتغیّر لفرض وجودها وصف الخبر من الصحّة «۴»، انتهى.

و فی إسناد للشیخ فی کتاب الحجّ: عبد الرحمن بن الحجّاج عن معاویة بن عمّار «۵».

قال فی المنتقى: روایة ابن الحجّاج عن ابن عمّار سهو ظاهر، و الصواب فیه العطف کما أورده الکلینی «۶» «۷».

و فی التهذیب فی أوائل باب الإحرام للحجّ: عن علی بن إبراهیم عن أبیه عن ابن أبی عمیر؛ و محمّد بن إسماعیل عن الفضل بن شاذان عن معاویة بن عمّار عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام) «۸».

و صوابه توسّط ابن أبی عمیر و صفوان بن یحیى بین الفضل و معاویة کما فی الکافی «۹» «۱۰».

---

(۱) التهذیب ۵: ۱۵۵/ ۵۱۳ و ۶: ۸/ ۱۷.

(۲) التهذیب ۵: ۲۹۶/ ۱۰۰۳.

(۳) راجع منتقى الجمان: ۱/ ۱۵۹.

(۴) منتقى الجمان: ۲/ ۱۶۱.

(۵) التهذیب ۵: ۱۲۴/ ۴۰۴.

(۶) الکافی: ۴: ۴۲۲/ ۲.

(۷) منتقى الجمان: ۳/ ۲۶۹.

(۸) التهذیب ۵: ۷۷/ ۲۵۳ و فیه توسّط صفوان و ابن أبی عمیر بین الفضل و معاویة.

(۹) الکافی ۴: ۳۳۱/ ۲ إلّا أنّ فیه: الفضل بن شاذان عن صفوان عن ابن أبی عمیر عن معاویة بن عمّار.

(۱۰) هدایة المحدّثین: ۱۴۶، و المذکور عن الهدایة لم یرد فی نسخة «ش».

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۸۵

۳۰۰۳ معاویة بن میسرة بن شریح:

ابن الحارث الکندی القاضی، روى عنه ابن أبی الکرام، و روى معاویة عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)؛ له کتاب عنه ابن أبی عمیر و أحمد بن أبی بشر السرّاج، جش «۱».

و فی ست: ابن میسرة له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسى، عن علی بن الحکم، عنه «۲»، انتهى.

و فیه أیضاً: ابن شریح «۳» کما سبق، و لا یبعد أن یکون هذا.

و فی تعق: روى عنه فضالة فی الصحیح «۴»، و کذا عبد اللّه بن المغیرة «۵» و ابن بکیر «۶» و ابن أبی عمیر «۷» و البزنطی «۸» و

صفوان «۹»، و هو کثیر الروایة و أکثرها مقبولة، و کلّ ذلک دلیل الوثاقة «۱۰».

أقول: فی مشکا: ابن میسرة، عنه ابن أبی عمیر، و ابن أبی الکرام،

(۱) رجال النجاشی: ۴۱۰/ ۱۰۹۳.

(۲) الفهرست: ۱۶۷/ ۷۴۱.

(۳) الفهرست: ۱۶۶/ ۷۳۷.

(۴) التهذیب ۱: ۱۴۴/ ۴۰۸.

(۵) التهذیب ۱: ۱۹۵/ ۵۶۴.

(۶) التهذیب ۱: ۲۲۶/ ۶۴۹.

(۷) کما فی طریق النجاشی إلیه.

(۸) الکافی ۵: ۱۷۷/ ۱۱.

(۹) التهذیب ۱: ۲۲۵/ ۶۴۷، إلّا أنّ فیه عن معاویة بن شریح، و هذا بناء علی القول باتّحادهم کما هو مختار الوحید (رحمه اللّه).

(۱۰) تعلیقه الوحید البهبهانی: ۳۳۶ و فیها بعد صفوان: و فیه شهادة علی الوثاقة؛ ثمّ قال: و هو کثیر الروایة و أکثرها مقبولة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۸۶

و أحمد بن أبی بشر السرّاج، و علی بن الحکم الثقة، و حمّاد بن عیسی «۱».

۳۰۰۴ معاویة بن وهب البجلی:

أبو الحسن، عربی صمیم، ثقة صحیح حسن الطریقة، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن (علیهما السّلام)، صه «۲».

و زاد جش: له کتب، عنه ابن أبی عمیر «۳».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا الحسین بن عبید اللّه، عن الحسن بن حمزة العلوی، عن علی بن إبراهیم، عن ابن أبی عمیر، عنه «۴».

و فی تعق: کنّاه الصدوق بأبی القاسم «۵» کمعاویة بن عمّار «۶» «۷».

أقول فی مشکا: ابن وهب البجلی الثقة، عنه ابن أبی عمیر، و علی بن الحکم الثقة، و الحسن بن محبوب، و حمّاد بن عیسی، و علی بن النعمان، و فضالة بن أیّوب، و عبد الرحمن بن أبی نجران، و عبد اللّه بن المغیرة الثقة.

و فی کتابی الشیخ فی أوّل کتاب الحجّ: موسی بن القاسم عن معاویة بن وهب عن صفوان بن یحیی «۸»؛ و رعایة الطبقة تمنع من روایة موسی بن القاسم عن جدّه معاویة بغیر واسطة، ثمّ إنّ روایة موسی عن صفوان بن

(۱) هدایة المحدّثین: ۱۴۹، و المذکور عن الهدایة لم یرد فی نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۱۶۷/ ۲.

(۳) رجال النجاشی: ۴۱۲/ ۱۰۹۷، و فیه: عربی صمیمی ثقة حسن الطریقة روی عن.

(۴) الفهرست: ۱۶۶/ ۷۳۶، و فیه: علی بن إبراهیم عن أبیه عن ابن أبی عمیر عنه، و فی مجمع الرجال: ۶/ ۱۰۲ نقلًا عنه کما فی المتن، و فیه أیضاً طریق آخر.

(۵) الفقیه المشیخة-: ۴/ ۳۱.

(۶) الفقیه المشیخة-: ۴/ ۵۰.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۶.

(۸) التهذيب ۵: ۳/ ۴، الاستبصار ۲: ۱۴۰/ ۴۵۶.

يحيى «۱» بغير واسطة هو الغالب فكيف جاءت هذه الواسطة البعيدة فى هذا السند «۲».

۳۰۰۵ معاوية بن يزيد بن معاوية:

ابن أبى سفيان لعنه اللّه، غير مذكور فى الكتابين.

و هو الملقّب بالراجع إلى اللّه، تخلّف ثلاثة أشهر و قيل أربعين يوماً، و فى كتاب حبيب السّير أنّه تخلّف أيّاماً قلائل ثمّ صعد المنبر و خلع نفسه، و قال فى كلامه: أيّها الناس قد نظرت فى اموركم و فى أمرى فإذا أنا لا أُصلح لكم و الخلافة لا تصلح لى إذ كان غيرى أحقّ بها منّى و يجب علىّ أن أخبركم به، هذا على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السّلام) زين العابدين ليس يقدر طاعن أن يطعن فيه، و إن أردتموه فأقيموه على أنّى أعلم أنّه لا يقبلها، انتهى.

و فى كتاب مجالس المؤمنين: إنّه مصداق يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ «۳» و هو فى بنى أُميّة كمؤمن آل فرعون، و نقل عن كتاب كامل البهائى أنّه صعد المنبر و لعن أباه و جدّه و تبرأ منهما و من فعلهما، فقالت امّه: يا بنى ليتك كنت حيضة فى خرقة، فقال: وددت ذلك يا أُمّاه، ثمّ سقى السمّ، و كان له معلم شيعى فدفنوه حيّاً «۴».

۳۰۰۶ معتّب مولى أبى عبد اللّه عليه السلام:

ثقة، ظم «۵».

---

(۱) راجع التهذيب ۵: ۲۱/ ۵۸ و ۶۱ و ۲۵/ ۷۴ و ۳۱/ ۹۴، الاستبصار ۲: ۱۵۶/ ۵۱۲ و ۵۱۴ و غير ذلك.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۶۰. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) الروم: ۱۹.

(۴) مجالس المؤمنين: ۲/ ۲۵۲.

(۵) رجال الشيخ: ۳۵۸/ ۴.

و زاد صه: بضم الميم و فتح العين المهملة و تشديد المثنّاة من فوق و بعدها الباء المفردة «۴».

و فى كش: على بن محمّد، عن محمّد بن أحمد، عن الحسن بن الحسين اللؤلؤى، عن الحسن بن محبوب، لا أعلمه إلّا عن إسحاق بن عمّار، عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) قال: مواليَّ عشرة خيرهم معتّب، و ما يظنّ معتّب إلّا أنّى أحقّ الناس «۱».

و فيه آخر نحوه و زاد: و فيهم خائن فاحذروه و هو صغير «۲».

أقول: الذى فيما يحضرنى من كتب الرجال بأسرها كلمة صغير بالغين أى الخائن المذكور صغير ليس بكبير، و قرأ الأُستاذ العلامة تبعاً لعناية اللّه بالفاء «۳» و جعلاه اسماً للخائن الّذين أمر (عليه السّلام) بالحذر منه «۱۴»، و ربما يوجد بخطّه سلّمه اللّه بالغين و مع ذلك جعله اسماً لرجل و ذكر له ترجمة «۱۵»، فتدبّر.

۳۰۰۷ المعتقل بن عمر الجعفى:

أبو عبد اللّه، لم، غض: و هو عندی فی نفسه ثقة، و لکن أحادیثه مناکیر و لیس یخلص من حدیثه شیء یجوز أن یعوّل علیه، د «۱۶».

أقول: لم أجد لهذا الرجل ذکراً فی غیر د، و لم ینقله غیره عن غض

---

(۴) الخلاصة: ۱۷۰/ ۶، و فیها بعد المثنّاة من فوق زیادة: المکسورة.

(۱) رجال الکشّی: ۲۵/ ۴۶۶، و فیه: أسخر من الناس، أحقّ الناس (خ ل).

(۲) رجال الکشّی: ۲۵۰/ ۴۶۵.

(۳) مجمع الرجال: ۶/ ۱۰۳.

(۱۴) مجمع الرجال: ۳/ ۲۲۲.

(۱۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۸۲ إلّا أنّ فیها: صفوان، و الظاهر أنّه من اشتباه النسّاخ.

(۱۶) رجال ابن داود: ۲۷۸/ ۵۰۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۸۹

و لا عن غیره، و الأوصاف المذکورة فی نسبه من الأب و الکنیة و اللقب کلّها للمفضّل بن عمر و احتمل کونه إیّاه «۱»، لکن ما ذکره غض فیه یأباه «۲».

۳۰۰۸ معروف بن خرّبوذ:

بالمعجمة المفتوحة و الراء المشدّدة و الباء الموحّدة و الذال المعجمة بعد الواو «۳»، روی کش فیه قدحاً و مدحاً و الطرق فیها ضعف، صه «۴».

و فی ین و قر: ابن خربوذ المکّی «۵».

و فی ق بدل المکّی: القرشی مولاهم «۶» کوفی «۷».

و فی کش: ذکر أبو القاسم نصر بن الصبّاح عن الفضل بن شاذان قال: دخلت علی محمّد بن أبی عمیر و هو ساجد فأطال السجود، فلمّا رفع رأسه ذکر له طول سجوده فقال: کیف لو رأیت جمیل بن درّاج، ثمّ حدّثه أنّه دخل علی جمیل بن درّاج فوجده ساجداً فأطال السجود، فلمّا رفع رأسه قال له محمّد بن أبی عمیر: أطلت السجود؟ فقال له: لو رأیت معروف بن خرّبوذ «۸».

جعفر بن معروف «۹»، عن محمّد بن الحسین، عن جعفر بن بشیر،

---

(۱) احتمل ذلک التفریشی فی نقد الرجال: ۳۴۸/ ۱.

(۲) حیث قال فی ترجمة المفضل نقلًا عن مجمع الرجال: ۶/ ۱۳۱: المفضّل بن عمر الجعفی أبو عبد اللّه، ضعیف متهافت مرتفع القول خطّابی، و قد زید علیه شیء کثیر، و حمل الغلاة فی حدیثه حملًا عظیماً، و لا یجوز أن یکتب حدیثه، و روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن (علیهما السّلام).

(۳) فی المصدر زیادة: المکّی.

(۴) الخلاصة: ۱۷۰/ ۱۰.

(۵) رجال الشیخ: ۱۰۱/ ۱۲، ۱۳۵/ ۱۳.

(۶) مولاهم، لم ترد فی نسخة «ش».

(۷) رجال الشیخ: ۳۲۰/ ۶۴۴، و فیه: القرشی مولاهم مکّی.

(۸) رجال الكشّى: ۲۱۱/ ۳۷۳.

(۹) فى نسخة «م»: جعفر بن محمّد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۹۰

عن ابن بكير، عن محمّد بن مروان قال: كنت قاعداً عند أبى عبد اللّه (عليه السّلام) أنا و معروف بن خرّبوذ، فكان ينشدنى الشعر و أنشده و يسألنى و أسأله و أبو عبد اللّه (عليه السّلام) يسمع، فقال أبو عبد اللّه (عليه السّلام): إنّ رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) قال: لأن يمتلئ جوف الرجل قيحاً خير «۱» له من أن يمتلئ شعراً.

فقال معروف: إنّما يعنى بذلك الذى يقول الشعر فقال: و يحك أو ويلك قد قال ذلك رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) «۲».

طاهر، عن جعفر، عن الشحّام «۳»، عن محمّد بن الحسين، عن سلام ابن بشير الرمّانى و على بن إبراهيم التيمى، عن محمّد الأصفهانى إلى أن قال أى معروف-: أخبرنى ابن المكرمة يعنى أبا عبد اللّه (عليه السّلام) أنّ قبر عبد اللّه ابن الحسن و أهل بيته على شاطئ الفرات، قال: فحملهم أبو الدوانيق فقبروا على شاطئ الفرات «۴»، انتهى.

و فيه أيضاً حكاية إجماع العصابة «۵».

و فى د: أورد كش فيه مدحاً و قدحاً و ثقته أصح «۶»، انتهى. و هو قريب من الصواب.

و فى تعق: طعن طس فى رواية القدح و هى المتضمّنة لقوله (عليه السّلام): و يحك أو ويلك بضعف الطريق «۷»، و الحقّ فى الجواب ما ذكرناه فى زرارة «۸».

---

(۱) فى نسخة «م»: خيراً.

(۲) رجال الكشّى: ۲۱۱/ ۳۷۵.

(۳) فى المصدر: الشجاعى.

(۴) رجال الكشّى: ۲۱۲/ ۳۷۶، و فيه: أنّ قبر عبد اللّه بن الحسن بن الحسن.

(۵) رجال الكشّى: ۲۳۸/ ۴۳۱.

(۶) رجال ابن داود: ۱۹۰/ ۱۵۷۶.

(۷) التحرير الطاووسى: ۵۶۰/ ۴۱۹.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۹۱

أقول: لعلّ هذا الجواب لا يقرب من الصواب لأنّ معروف بن خربوذ ليس كزرارة و لا ما ورد فيه كالّذى ورد فيه، و إن كان الظاهر أيضاً جلالته، و الطعن بضعف الطريق جواب بليغ و إن كان لا يظهر من الخبر ذلك الذمّ، و خبر المدح ليس فيه إلّا نصر بن الصبّاح و يأتى فى ترجمته إن شاء اللّه جلالته، و كيف كان حكاية إجماع العصابة خالية عن المعارض، و لذا ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى فى قسم الثقات و قال بعد نقل الإجماع المزبور: و لم نر ما يعارض ذلك، و كانّ العلّامة غفل عن ذلك «۱»، انتهى.

و فى الوجيزة: ثقة «۲».

۳۰۰۹ معلّى بن أسد:

غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و يأتى بعنوان ابن راشد «۳».

۳۰۱۰ معلّى أبو عثمان الأحول:

عن معلّى بن خنيس له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن أبيه، عن صفوان، عن المعلّى أبى عثمان، عن المعلّى بن خنيس، ست «۴».

و هو ابن عثمان أيضاً كما يأتى «۵».

(۱) حاوى الأقوال: ۱۵۴/ ۶۱۶.

(۲) الوجيزة: ۳۲۴/ ۱۸۹۷.

(۳) عن الخلاصة: ۲۵۹/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۷۹/ ۵۰۶.

(۴) الفهرست: ۱۶۵/ ۷۳۱، و فيه اختلاف فى الاسم، إلّا أنّ الكتب الرجالية الناقلة عنه كما فى المتن.

(۵) عن رجال الشيخ: ۳۱۱/ ۵۰۰ و رجال النجاشى: ۴۱۷/ ۱۱۱۵ و الخلاصة: ۱۶۸/ ۱.

۳۰۱۱ معلى بن خُنَيس:

بضم المعجمة و فتح النون و السين المهملة بعد الياء المثنّاة من تحت، أبو عبد اللّه، مولى الصادق جعفر بن محمّد (عليه السّلام) و من قبله كان مولى بنى أسد «۱». قال جش: إنّه بزّاز بالزاى قبل الألف و بعدها و هو ضعيف جدّاً، و قال غض: إنّه كان أوّل أمره مغيرياً ثمّ دعا إلى محمّد بن عبد اللّه المعروف بالنفس الزكيّة، و فى هذه الظنّة أخذه داود بن على فقتله، و الغلاة يضيفون إليه كثيراً، قال: و لا أرى الاعتماد على شىء من حديثه. و روى فيه أحاديث تقتضى الذمّ و أُخرى تقتضى المدح و قد ذكرناها فى الكتاب الكبير. و قال الشيخ أبو جعفر الطوسى فى كتاب الغيبة بغير اسناد: إنّه كان من قوام أبى عبد اللّه (عليه السّلام) و كان محموداً عنه (عليه السّلام) و مضى على منهاجه، و هذا يقتضى وصفه بالعدالة، صه «۲».

و فى جش إلى أن قال: كوفى بزّاز ضعيف جدّاً لا يعوّل عليه، له كتاب يرويه جماعة، أبو عثمان معلّى بن زيد الأحول عنه بكتابه «۳».

و فى ق: مولى أبى عبد اللّه (عليه السّلام) «۴».

و فى ست ما تقدّم فى الّذى قبله «۵».

و فى كش: حمدويه بن نصير، عن العبيدى، عن ابن أبى عمير، عن عبد الرحمن بن الحجّاج، عن إسماعيل بن جابر قال: كنت عند أبى عبد اللّه (عليه السّلام) إلى أن قال: قال: يا إسماعيل قتل المعلّى بن خنيس؟ قلت: نعم،

(۱) فى المصدر زيادة: كوفى.

(۲) الخلاصة: ۲۵۹/ ۱.

(۳) رجال النجاشى: ۴۱۷/ ۱۱۱۴.

(۴) رجال الشيخ: ۳۱۰/ ۴۹۷.

(۵) الفهرست: ۱۶۵/ ۷۳۱.

قال: فقال: أما و اللّه لقد دخل الجنّة «۱».

محمّد بن مسعود قال: كتب إلىّ الفضل بن شاذان قال: حدّثنا ابن أبى عمير عن إبراهيم بن عبد الحميد عن إسماعيل بن جابر قال: لمّا قدم أبو إسحاق (عليه السّلام) من مكّة فذكر له قتل المعلّى بن خنيس قال: فقام مغضباً يجرّ ثوبه، فقال له إسماعيل ابنه: يا أبت إلىٰ أين تذهب؟ فقال: لو كانت نازلة لأقدمت عليها، فجاء حتّى دخل علىٰ داود بن على فقال له: يا داود لقد أتيت ذنباً لا يغفر اللّه لك، قال: و ما ذلك الذنب؟ قال: قتلت رجلًا من أهل الجنّة، ثمّ مكث ساعة ثمّ قال إن شاء اللّه، فقاله داود: و أنت قد أتيت ذنباً لا يغفر اللّه لك، قال: و ما ذلك الذنب؟ قال: زوّجت ابنتك فلاناً الأُموى، قال: إن كنت زوّجت فلاناً الأُموى فقد زوّج رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) عثمان ولى برسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) أُسوة، قال: ما أنا قتلته، قال: فمن قتله؟ قال: قتله السيرافى «۲» قال: أقدنا منه، قال: فلمّا كان من الغد غدا السيرافى «۳» فأخذه فقتله «۴»، فجعل يصيح يا عباد اللّه يأمرونى أن أقتل لهم الناس ثمّ يقتلونى «۵».

أبو على أحمد بن على السلولى المعروف بشقران، عن الحسين بن عبد اللّه «۶» القمّى، عن محمّد بن أُورمة، عن يعقوب بن يزيد، عن سيف بن عميرة، عن المفضّل بن عمر الجعفى قال: دخلت علىٰ أبى عبد اللّه (عليه السّلام)

---

(۱) رجال الكشى: ۳۷۶/ ۷۰۷.

(۲) فى المصدر: السيرافى.

(۳) فى المصدر: غدا إلىٰ السيرافى.

(۴) فى نسخة «ش»: و قتله.

(۵) رجال الكشّى: ۳۷۹/ ۷۱۰.

(۶) فى المصدر: عبيد اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۹۴

يوم صلب فيه المعلّى فقلت له: يا ابن رسول اللّه (ص) أ لا ترى هذا الخطب الجليل الذى نزل بالشيعة فى هذا اليوم! قال: و ما هو قال:؟ قلت: قتل المعلّى بن خنيس، قال: رحم اللّه المعلّى قد كنت أتوقّع ذلك لأنّه أذاع سرّنا، و ليس الناصب لنا حرباً بأعظم مؤنة علينا من المذيع علينا سرّنا، فمن أذاع سرّنا إلىٰ غير أهله لم يفارق الدنيا حتّى يعضّه السلاح أو يموت بخبل «۵».

و فى تعق علىٰ قول غض: كان أوّل أمره مغيرياً، يظهر بالتأمّل فى كلام غض هنا و أمثاله ممّا هو خلاف الواقع قطعاً أو ظنّاً قريباً منه فساد تضعيفاته، و أنّه كان يعتمد علىٰ أُمور لا أصل لها، و يخرج بسببها البراء. و يظهر من مهج الدعوات لابن طاوس و غيره كونه من أشهر وكلاء الصادق (عليه السّلام) و أجلّهم و أنّه كان يجبى إليه الأموال «۶»، و قتل بسبب ذلك.

و بالجملة: بعد التتبع فى كتب الأخبار و الأدعية و المناقب من طرق الخاصّة و العامّة يظهر فساد ما نسبه إليه غض قطعاً و كونه من أجلّاء الشيعة.

و فى التهذيب فى الحسن بإبراهيم عن الوليد بن صبيح قال: جاء رجل إلىٰ أبى عبد اللّه (عليه السّلام) يدّعى علىٰ المعلّى بن خنيس ديناً عليه و قال: ذهب بحقّى، فقال له أبو عبد اللّه (عليه السّلام): ذهب بحقّك الّذى قتله؛ ثمّ قال للوليد: قم إلىٰ الرجل فاقضه «۱» حقّه فإنى أُريد أن يبرد عليه جلده و إن كان بارداً «۲».

---

(۵) رجال الكشّى: ۳۸۰/ ۷۱۲.

(۶) مهج الدعوات: ۱۹۸، ۲۰۰.

(۱) فى المصدر زيادة: من.

(۲) التهذيب ۶: ۱۸۶/ ۳۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۹۵

و فى الروضة فى الحسن بإبراهيم أيضاً عن الوليد قال: دخلت على الصادق (عليه السّلام) يوماً فألقى عليّ ثيابه «۱» و قال: ردّها على «۲» مطاويها، فقمت بين يديه فقال (عليه السّلام): رحم اللّه المعلّى بن خنيس، ثمّ قال: أُفّ للدنيا إنّما الدنيا دار بلاء سلّط اللّه فيها عدوّه على وليّه «۳».

و قوله: له كتاب يرويه جماعة، يدلّ على الاعتماد عليه؛ و يأتى فى المفضّل ما يظهر منه الجواب عن قدحه «۴».

و قال جدّى (رحمه اللّه): الظاهر أنّ إذاعة السر منه كان إظهار معجزته (عليه السّلام)، و النهى إرشادى يتعلّق بالأُمور الدنيويّة و صار سبباً لعلو درجاته إلى آخر كلامه (رحمه اللّه) «۵».

(لعن اللّه الآمر بقتله و الفاعل و المشارك و حشره مع مواليه المقتول فى محبتهم (عليهم السّلام)) «۶».

أقول: فى التحرير الطاووسى: الّذى ظهر لى أنّه من أهل الجنّة «۷».

و فى الوسيط: لا يخفى أنّ ما فى هذين الحديثين من الذمّ ليس إلّا من جهة تقصيره فى التقيّة، و ترحّم الصادق (عليه السّلام) فى الأوّل منهما يدلّ على أنّ «۸» ذلك التقصير و إن لم يكن مرضيّاً لهم مستحسناً لكن لم يكن أيضاً موجباً لعدم رضاهم (عليهم السّلام) عنه و مخرجاً له من أهلية الجنّة، بل الظاهر أنّ

---

(۱) فى المصدر: إليَّ ثياباً.

(۲) فى نسخة «ش»: إلى.

(۳) الكافى ۸: ۳۰۴/ ۴۶۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۰ ترجمة المفضّل بن عمر.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۷۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۶. و ما بين القوسين لم يرد فيها.

(۷) التحرير الطاووسى: ۵۷۱/ ۴۳۰.

(۸) أنّ، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۲۹۶

ذكر ذلك منه (عليه السّلام) عن شفقة و تأسّف «۱» لترتّب القتل، و أنّه علت درجته و عظم قدره بقتله و كان كفارة لذلك أيضاً؛ أمّا اعتقاد خلاف الحقّ فشيء ينفيه سياق هذه الروايات جميعاً.

و بالجملة: الّذى يظهر لى أنّه من أهل الجنّة كما قال السيّد أحمد بن طاوس «۲»، انتهى. و هو فى غاية الجودة.

و الفاضل عبد النبى الجزائرى بعد ذكره الحسنتين المذكورتين فى تعق بل الصحيحتين، مع اعترافه بأنّه يفهم منهما و من أمثالهما مدح يعتدّ به و أنّه ورد فى مدحه عدّة روايات، قال: لكنّه معارض بتضعيف الشيخين مع تأخّره عن المدح المذكور فالظاهر عدم الاعتماد على ما أفادته «۳»، انتهى.

و لا يخلو من جمود قريحة، و كأنّه يريد بالشيخين النجاشى و العلّامة إذ لم ينقل ضعفه عن غيرهما، و كيف كان تضعيفهما معارض «۴» بتعديل الشيخ و ابن طاوس مضافاً إلى ظهور ذلك من مجموع الروايات المروية فى كش و الكافى و غيرهما، فتأمّل جدّاً؛ على أنَّ قول العلّامة بعد نقل كلام الشيخ فيه: و هذا يقتضى وصفه بالعدالة، يشير إلى تردّده فى أمره و عدم جزمه.

و مولانا عناية اللّه بعد ذكر شهادة ابن طاوس فيه بأنّه من أهل الجنّة و ما ذكره الشيخ فى الغيبة «۵» و نقل الحسنتين المذكورتين عن الكافى و ما ذكرناه عن كش قال: لا يخفى بعد النظر فى هذه الأحاديث الصحيحة و المعتبرة و الموثّقة و الحسنة الدالة على ما دلّت

عليه أنّ المعلّى هذا

(۱) فى نسخة «ش»: و عن تأسّف.

(۲) الوسيط: ۲۴۹.

(۳) حاوى الأقوال: ۳۳۳/ ۲۰۶۲.

(۴) فى نسخة «ش» زيادة: بمدح.

(۵) الغيبة: ۳۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۹۷

معتبر حديثه و لا أقل من أن يكون حديثه داخلًا فى الحسان «۱».

(و فى مشكا: ابن خنيس، عنه معلّى بن زيد الثقة، و المسمعى «۲»، و الظاهر أنّه مسمع بن عبد الملك كذا ذكره الميرزا «۳»، انتهى.

قلت: ذكر ذلك عند ذكر طريق الصدوق إلى المعلّى «۴»، و لا يخفى أنه لا ترجمة فى الرجال لمعلّى بن زيد الثقة الّذى أشار إليه، و الموجود فى جش ابن عثمان و قيل ابن زيد «۵»، و فى جخ و ست لم نذكر ذلك أيضاً، فلا داعى لترجيح ذكر ابن زيد على ابن عثمان، فتأمّل) «۶».

۳۰۱۲ معلّى بن راشد:

بالراء قبل الألف، القمّى، بصرى ضعيف غال، صه «۷»؛ د «۸».

و فى تعق: هذا كلام غض كما فى النقد «۹» «۱۰».

أقول: و كذا نقله عن غض مولانا عناية اللّه و حكم بأنّ الصواب بدل راشد: أسد «۱۱». و هو كذلك لما مرّ التصريح به فى أحمد بن إبراهيم بن المعلّى عن ست و لم و جش و صه «۱۲»، و تقدّم هناك أنّه كان من أصحاب

(۱) مجمع الرجال: ۶/ ۱۱۱.

(۲) فى المصدر: المسمع.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۴۹.

(۴) منهج المقال: ۴۱۵.

(۵) رجال النجاشى: ۴۱۷/ ۱۱۱۵.

(۶) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) الخلاصة: ۲۵۹/ ۳.

(۸) رجال ابن داود: ۲۷۹/ ۵۰۶، و فيه بدل القمّى: العمى.

(۹) نقد الرجال: ۳۴۹/ ۳.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة ۳۰۸.

(۱۱) مجمع الرجال: ۶/ ۱۱۲ هامش رقم (۱).

(۱۲) الفهرست: ۳۰/ ۹۰، رجال الشيخ: ۴۴۵/ ۴۴، رجال النجاشى: ۹۶/ ۲۳۹، الخلاصة: ۱۶/ ۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۹۸

صاحب «۱» الزنج و المختصين به «۲».

هذا و الّذى فى جملة من نسخ صه: القمّى، كما ذكر، و صوابه العمى كما سبق فى أحمد «۳».

۳۰۱۳ معلّى بن عثمان:

أبو عثمان، و قيل: ابن زيد، الأحول، كوفى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۴».

و زاد جش: له كتاب، محمّد بن زياد عنه «۵».

و فى ق: ابن عثمان أبو عثمان الأحول كوفى «۶».

و فى ست مرّ بعنوان أبو عثمان «۷».

و فى تعق: يروى عنه جعفر بن بشير «۸» و صفوان «۹» «۱۰».

أقول: فى مشكا: ابن عثمان الثقة، و قيل: ابن زيد، عنه محمّد بن زياد «۱۱».

---

(۱) صاحب، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) عن الفهرست: ۳۰/ ۹۰ و رجال النجاشى: ۹۶/ ۲۳۹.

(۳) الخلاصة: ۱۶/ ۲۰.

(۴) الخلاصة: ۱۶۸/ ۱.

(۵) رجال النجاشى: ۴۱۷/ ۱۱۱۵.

(۶) رجال الشيخ: ۳۱۱/ ۵۰۰.

(۷) الفهرست: ۱۶۵/ ۷۳۱، و فى النسخة المطبوعة منه اختلاف فى الاسم.

(۸) التهذيب ۱۰: ۱۹۱/ ۷۵۵.

(۹) المحاسن للبرقى: ۴۵۸/ ۳۹۶.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة-: ۸۳۰.

(۱۱) هداية المحدّثين: ۱۵۰، لم يرد فيها: و قيل ابن زيد. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۲۹۹

۳۰۱۴ معلّى بن محمّد البصرى:

بالباء، أبو الحسن، مضطرب الحديث و المذهب، و قال غض: نعرف حديثه و ننكره و يروى عن الضعفاء و يجوز أن يخرج شاهداً، صه «۱».

جش إلى قوله: و المذهب، و زاد: و كتبه قريبة، و له كتب منها كتاب فضائل أمير المؤمنين (عليه السّلام)، كتاب قضاياه (عليه السّلام)، كتاب سيرة القائم (عليه السّلام)، عنه الحسين بن محمّد بن عامر «۲».

و فى ست بعد ذكر كتبه: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن الحسين بن محمّد بن على «۳» بن عامر الأشعرى، عنه.

و روى عنه كتاب الملاحم عن محمّد بن جمهور القمّى عنه «۴»، انتهى.

و فى تعق: قال جدّى: لم نطّلع على خبر يدلّ على اضطرابه فى الحديث و المذهب كما ذكره بعض الأصحاب «۵». و فى الوجيزة حكم بضعفه ثمّ بعدم ضرره لأنّه من مشايخ الإجازة «۶». و نقل فى المعراج عن بعض معاصريه عدّه من مشايخ الإجازة و حديثه

صحيحاً «۷» «۸».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد البصرى الضعيف، عنه الحسين بن محمّد بن عامر «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۹/ ۲.

(۲) رجال النجاشى: ۴۱۸/ ۱۱۷.

(۳) ابن على، لم ترد فى المصدر.

(۴) الفهرست: ۱۶۵/ ۷۳۲، و فيه: ابن جمهور العمى.

(۵) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۸۰.

(۶) الوجيزة: ۳۲۴/ ۱۹۰۲، و لم يرد فيها التضعيف.

(۷) معراج أهل الكمال: ۲۵.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۷.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۵۰. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

۳۰۱۵ معلّى بن موسى الكندى:

كوفى ثقة عين، هو جدّ الحسن بن محمّد بن سماعة، أخوه إبراهيم، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۱».

جش إلّا أنّ فيه: و إبراهيم؛ و زاد: له كتاب، إبراهيم بن سليمان عنه به «۲». (و فى ست: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن أبى إسحاق إبراهيم بن سليمان، عنه «۳»).

أقول: فى مشكا: ابن موسى الثقة، إبراهيم بن سليمان عنه) «۴».

۳۰۱۶ معمّر:

بتشديد الميم، ابن خلّاد بالخاء المعجمة ابن أبى خلّاد، أبو خلّا، بغدادى ثقة، روى عن الرضا (عليه السّلام)، صه «۵».

و زاد جش: له كتاب الزهد، محمّد بن عيسى بن زياد عنه «۶».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عنه.

و له كتاب الزهد، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى عن ابن همّام، عن محمّد بن جعفر الرزّاز، عن محمّد بن عيسى، عنه «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۸/ ۲.

(۲) رجال النجاشى: ۴۱۷/ ۱۱۱۶.

(۳) الفهرست: ۱۶۵/ ۷۳۳.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۵۰. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) الخلاصة: ۱۶۹/ ۱.

(۶) رجال النجاشى: ۴۲۱/ ۱۱۲۸.

(۷) الفهرست: ۱۷۰/ ۷۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۰۱

أقول: فى مشكا: ابن خلّاد الثقة، عنه محمّد بن عيسى بن زياد، و الصفّار، و أحمد بن أبى عبد اللّه «۱».

۳۰۱۷ معمّر:

قال كش عن سعد بن عبد اللّه عن محمّد بن خالد الطيالسى عن عبد الرحمن بن أبى نجران عن ابن سنان: معمّر ملعون و أظنّه ابن خيثم بالمعجمة و المثنّاة من تحت ثمّ المثلثة فإنّ هذا معمّر بن خيثم كان من دعاة زيد، صه «۲».

و ما فى كش تقدّم فى بنان «۳».

و فى تعق: لم أجده فى بنان و مضى فى أخيه سعيد ضعفه و كونه من الزيديّة «۴» «۵».

أقول: هو مذكور فى بنان حتّى فى نسخته سلّمه اللّه بالسند المذكور عن صه.

هذا و قد سقط من قلم بعض نسّاخ صه اسم الإمام المروى عنه (عليه السّلام) و هو أبو عبد اللّه (عليه السّلام) كما فى كش فى تلك الترجمة، مع أنّ العلّامة (رحمه اللّه) نفسه ذكره فى ترجمة بنان «۶»، و لا يبعد أن يكون السهو هنا ناشئاً من

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۵۰. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۲۶۱/ ۱۲.

(۳) رجال الكشّى: ۳۰۵/ ۵۴۹، و فيه أنّ أبو عبد اللّه (عليه السّلام) لعنه. و سينبّه عليه المصنّف.

(۴) عن رجال النجاشى: ۱۸۰/ ۴۷۴، و فيه: سعيد بن خيثم أبو معمّر الهلالى ضعيف هو و أخوه رويا عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه (عليهما السّلام) و كانا من دعاة زيد، و الخلاصة: ۲۲۶/ ۴ و ذكر عين العبارة.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۹، و لم يرد فيها: لم أجده فى بنان.

(۶) الخلاصة: ۲۰۸/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۰۲

ملاحظة رجال طس لأنّ فيه هكذا: معمّر ملعون، الطريق: سعد بن عبد اللّه قال: حدّثنا محمّد بن خالد الطيالسى عن عبد الرحمن بن أبى نجران عن ابن سنان «۱». لكنّه (رحمه اللّه) هناك بصدد بيان صحة الطريق. و سقمه دون ذكر الإمام (عليه السّلام) فلا تغفل.

۳۰۱۸ معمّر بن عبد اللّه:

ل «۲».

أقول: فى الكافى فى الصحيح فى باب حجّ النبى (صلّى اللّه عليه و آله): عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) أنّ الّذى حلق رأس النبى (صلّى اللّه عليه و آله) فى حجّته معمّر بن عبد اللّه بن حراثة بن نصر، لمّا كان فى حجّة رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) و هو يحلقه قالت قريش: أى معمّر اذن «۳» رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) فى يدك و فى يدك الموسى، فقال عمّر: و اللّه إنّى لأعدّه من اللّه فضلًا عظيماً علىّ، قال: و كان معمّر هو الّذى رحل «۴» لرسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) فقال رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله): يا معمّر إنّ الرحل الليلة لمسترخى، فقال معمّر: بأبى أنت و أُمى لقد شددته كما كنت أشدّه، و لكن بعض من حسد مكانى منك يا رسول اللّه (ص) أراد أن تستبدل بى، فقال (صلّى اللّه عليه و آله): ما كنت لأفعل «۵».

قال فى الوسيط بعد ذكر الرواية: و كأنّه المذكور «۶»، انتهى.

(۱) رجال ابن طاوس: ۵۷۵/ ۴۳۷.

(۲) رجال الشيخ: ۲۸/ ۲۴.

(۳) قوله (عليه السّلام): «اذن رسول اللّه» يحتمل أن يكون بضمّ الهمزة و الذال أى رأسه فى يدك، و يمكن أن يقرأ بكسر الهمزة و فتح الذال أى فى هذا الوقت هو (صلّى اللّه عليه و آله) فى يدك، مرآة العقول: ۱۷/ ۱۱۹.

(۴) رحل البعير: حطّ عليه الرحل، أى الأثاث، القاموس المحيط: ۳/ ۳۸۳.

(۵) الكافى ۲۵۰/ ۹.

(۶) الوسيط: ۲۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۰۳

و ذكرها عناية اللّه أيضاً فى حاشية ترجمته «۱» و لا يخفى دلالتها على مدحه.

۳۰۱۹ معمّر بن يحيى بن بسام:

دجاجى كوفى، قر «۲».

أقول: فى ضح: معمر بفتح الميم و إسكان العين و تخفيف الميم الثانية ابن يحيى بن سام العجلى ثقة «۳»، انتهى. و فى الحاوى نقله عنه ابن بسام «۴».

و يأتى فى ابن يحيى بن مسافر ذكره «۵».

۳۰۲۰ معمّر بن يحيى بن سام:

الضبّى، مولاهم كوفى، ق «۶».

أقول: يأتى ما فيه فى الّذى يليه، و مرّ فى الّذى قبيله «۷».

۳۰۲۱ معمّر بن يحيى بن مسافر:

العجلى الكوفى، عربى صميم ثقة متقدّم، روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه (عليهما السّلام)، صه «۸».

جش إلّا أنّ فيه: سام بدل مسافر، و الكوفى باللام «۹»؛ و زاد: له كتاب

(۱) مجمع الرجال: ۶/ ۱۱۵ هامش رقم (۳).

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۹.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۳۰۳/ ۷۱۵.

(۴) حاوى الأقوال: ۱۵۳/ ۶۱۱.

(۵) عن رجال ابن داود: ۱۹۰/ ۱۵۸۲.

(۶) رجال الشيخ: ۳۱۵/ ۵۶۹، و فيه بدل سام: ساباط، و فى مجمع الرجال: ۶/ ۱۱۳ نقلًا عنه: بسّام، سام (خ ل). و فى نسخة «م»: سالم.

(۷) قوله: و مرّ. إلى آخره مشطوبة فى نسخة «م».

(۸) الخلاصة: ۱۶۹/ ۲، و فيها بدل الكوفى: كوفى.

(۹) كذا، و الظاهر: بلا لام.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۰۴

يرويه ثعلبة بن ميمون «۱».

و فى د إلىٰ قوله: ثقـة، و زاد قبل عربى: مولى، ثمّ قال الّذى أعرفه معمّر بن يحيىٰ بن بسّام بالباء المفردة و السين المهملة المشدّدة و كذا رأيته بخطّ الشيخ أبى جعفر (رحمه اللّه) «۲».

و فى تعق: الظاهر اتّحاده مع المذكورين. و ذكر الصدوق فى مشيخته ابن يحيىٰ بن سام «۳». و فى كتاب الطلاق من التهذيب فى الصحيح: عن ابن أُذينة عن زرارة و بكير و محمّد و بريد بن معاوية و الفضيل بن يسار و إسماعيل الأزرق و معمّر بن يحيىٰ بن بسام كلّهم سمعه من أبى جعفر و من ابنه بعد أبيه (عليهم السّلام). الحديث «۴»، و السند بهذا النحو ورد فى غير موضع، و يشير هذا مضافاً إلىٰ ما ذكره المصنّف إلىٰ نباهة شأن معمّر و إسماعيل، فتأمّل «۵».

أقول: الأمر كما ذكره سلّمه اللّه من الاتّحاد، و أنّ مسافر سهو من قلم الناسخ.

و فى الوسيط نقل عن قى أيضاً ابن سام فى موضعين «۶» ثمّ قال: و الظاهر اتّحاد الكلّ و أنّه ابن يحيىٰ بن سام كما ذكره مخالفونا أيضاً «۷».

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۲۵/ ۱۱۴۱ و فيه: سالم، و فى طبعة دار الإضواء بيروت ۲: ۱۱۴۲/ ۳۷۹: سام.

(۲) رجال ابن داود: ۱۹۰/ ۱۵۸۲، و لم يرد فيه: مولى.

(۳) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۳۰، و فيه: معمّر بن يحيىٰ فقط.

(۴) التهذيب ۸: ۲۸/ ۸۵ و فيه: سام.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۳۹.

(۶) رجال البرقى: ۱۱ و ۱۸ و فى الموضعين: بسام.

(۷) كما فى التأريخ الكبير للبخارى ۷: ۳۷۷/ ۱۶۲۵ و تهذيب التهذيب ۱۰: ۲۲۳/ ۴۴۶ و تهذيب الكمال ۲۸: ۳۲۳/ ۶۱۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۰۵

و أورده أصحابنا فى أسانيد الأحاديث «۱»، انتهىٰ «۲».

و فى الوجيزة: ابن يحيىٰ بن سام ثقة «۳».

و عن مختصر الذهبى: معمّر بن يحيىٰ بن سام الضبى، و قيل: معمّر، عن فاطمة بنت على و الباقر (عليهما السّلام)، و عنه وكيع و أبو نعيم، وثّق «۴»، انتهىٰ.

و فى مشكا: ابن يحيىٰ بن مسافر العجلى الكوفى الثقة، عنه ثعلبة بن ميمون، و ابن أُذينة، و حمّاد بن عثمان، و غيره لا أصل له و لا كتاب و لا اسناد «۵»، انتهىٰ فتأمّل جدّاً.

۳۰۲۲ معن بن خالد:

له كتاب، ثقة، ضا «۶».

و زاد صه: بالنون، و بعد خالد: من أصحاب الرضا (عليه السّلام) «۷».

۳۰۲۳ معن بن السلام:

له کتاب الزهد، معمّر بن خلّاد عنه به، جش «۸».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۹».

أقول: ظاهر ست و جش کونه إمامیّاً، و بعد انضمام کونه صاحب

---

(۱) فی نسخة «ش»: الحدیث.

(۲) الوسیط: ۲۵۲.

(۳) الوجیزة: ۱۴۶/ ۱۹۰۶.

(۴) الکاشف ۳: ۱۴۶/ ۵۶۷۱.

(۵) هدایة المحدّثین: ۲۶۱. و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۶) رجال الشیخ: ۳۹۰/ ۴۱.

(۷) الخلاصة: ۱۷۰/ ۸.

(۸) رجال النجاشی: ۴۲۵/ ۱۱۴۳.

(۹) الفهرست: ۱۷۰/ ۷۶۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۰۶

کتاب الزهد إلیه لعلّه یقوّی خبره.

۳۰۲۴ المغیرة بن توبة الکوفی:

ق «۶». و فی صه بـدل الکوفی: المخزومی؛ و زاد: روی کش عن جعفر بن أحمـد عن محمّـد بن أبی عمیر عن حمّـاد بن عثمان عن المغیرة بن توبـة المخزومی قال: قلت لأبی الحسن (علیه السّـلام) حمّلت هـذا الفتی فی أُمورک، فقال: إنّی حمّلته ما حملنیه أبی (علیه السّلام) «۱».

و فی کش ما ذکره «۲».

و فی د: ق کش ممدوح «۳».

و فی تعق: فی الوجیزة: وثّقه المفید «۴».

و فی النقـد: فی إرشـاد المفیـد أنّه من خاصـة الکاظم (علیه السّـلام) و أهل الورع و العلم و الفقه من شـیعته و ممّن روی النصّ علی الرضا (علیه السّلام) «۵»، انتهی «۱۶».

و سیجیء فی الألقاب و عن المصنّف کأنّه أی المخزومی المغیرة بن توبة «۱۷»، و عن «۱۸» النقد جزمه به «۱۹». و لعلّ بناء الوجیزة و النقد فی ذکر توثیق المفید علی ذلک، و سنشیر إلی أنّه غیره بل هو عبد اللّه بن الحارث «۱۰»،

---

(۶) رجال الشیخ: ۳۰۹/ ۴۶۷.

(۱) الخلاصة: ۱۷۲/ ۱۴، و فیها: نوبة.

(۲) رجال الکشّی: ۴۲۶/ ۸۰۰.

(۳) رجال ابن داود: ۱۹۱/ ۱۵۹۱.

(۴) الوجیزة: ۳۲۵/ ۱۹۰۹.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸، و فيه: المخزومى فقط.

(۱۶) نقد الرجال: ۳۵۱/ ۲.

(۱۷) منهج المقال: ۳۹۹.

(۱۸) فى نسخة «ش»: و فى.

(۱۹) أى أنّ المخزومى الوارد فى الإرشاد هو المغيرة بن توبة.

(۱۰) الّذى ذكره الشيخ المفيد فى إرشاده ممّن روى النصّ علىّ الرضا (عليه السّلام) هو المخزومى الّذى امّه كانت من ولد جعفر بن أبى طالب (عليه السّلام)، و كذا ذكر ذلك الشيخ الكلينى فى الكافى ۱: ۲۴۹/ ۷. إلّا أنّ الشيخ الصدوق فى العيون ۱: ۲۷/ ۱۴ ذكر الرواية بعينها مبدّلًا المزومى بعبد اللّه بن الحارث و أضاف أيضاً أنّ امّه من ولد جعفر بن أبى طالب، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۰۷

و نصّه علىّ الرضا (عليه السّلام) عن أبيه ليس ما ذكرها هنا، فتأمّل.

أقول: يحتاج المقام إلىّ تأمّل تام و مولانا عناية اللّه أيضاً جعل المخزومى المغيرة بن توبة «۱».

۳۰۲۵ المغيرة بن سعيد:

بالدال، مولى بجيلة؛ خرج أبو جعفر (عليه السّلام) فقال: إنّه كان يكذب علينا، و كان يدعو إلىّ محمّد بن عبد اللّه بن الحسن فى أوّل أمره، صه «۲».

و فى كش: محمّد بن قولويه و الحسين بن الحسن بن بندار القمّى، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد بن عيسىّ بن عبيد، عن يونس بن عبد الرحمن أنّ بعض أصحابنا سأله و أنا حاضر فقال له «۳»: يا أبا محمّد ما أشدّك فى الحديث و أكثر إنكارك لما يرويه أصحابنا! فما الّذى يحملك علىّ ردّ الأحاديث؟ فقال: حدّثنى هشام بن الحكم أنّه سمع أبا عبد اللّه (عليه السّلام) يقول: لا تقبلوا علينا حديثاً إلّا ما وافق القرآن و السنّة أو تجدون معه شاهداً من أحاديثنا المتقدّمة، فإنّ المغيرة بن سعيد لعنه اللّه دسّ فى كتب أصحاب أبى أحاديث لم يحدّث بها. الحديث «۴».

و فيه أيضاً: محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن

---

(۱) مجمع الرجال: ۶/ ۱۱۷ هامش رقم (۴). و فى نسخة «ش» بدل المغيرة بن توبة: المغيرة.

(۲) الخلاصة: ۲۶۱/ ۹.

(۳) أى: ليونس بن عبد اللّه.

(۴) رجال الكشّى: ۲۲۴/ ۴۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۰۸

محمّد بن عيسىّ، عن أبى يحيىّ زكريّا بن يحيىّ الواسطى؛ و حدثنى محمّد بن عيسىّ بن عبيد عن أخيه جعفر بن عيسىّ و أبو يحيىّ الواسطى، قال: قال أبو الحسن الرضا (عليه السّلام): كان المغيرة بن سعيد يكذب علىّ أبى جعفر (عليه السّلام) فأذاقه اللّه حرّ الحديد «۱».

و فيه أيضاً أحاديث متظافرة فى لعنه و ذمّه و دعاء الإمام (عليه السّلام) عليه، و فى آخرها: قال كش: كتب إلىّ محمّد بن أحمد بن شاذان قال: حدّثنى الفضل قال: حدّثنى أبى، عن على بن إسحاق القمّى، عن يونس بن عبد الرحمن، عن محمّد بن الصبّاح، عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) قال: لا يدخل أبو الخطّاب و المغيرة الجنّة إلّا بعد ركضات فى النار «۲»، انتهىّ فتأمّل.

و مضى فى بنان و جابر أيضاً ذمّه «۳».

۳۰۲۶ المفضّل بن سعيد بن صدقة:

الحنفى، أبو حمّاد، كوفى، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، له نسخة جمعها أبو العبّاس أحمد بن محمّد بن سعيد، جش «۴».

و يأتى عن ق: ابن صدقة بن سعيد «۵».

۳۰۲۷ مفضّل بن صالح:

أبو جميلة الأسدى النخّاس، مولاهم، ضعيف، كذّاب يضع الحديث، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن (عليهما السّلام)، صه «۶».

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۲۳/ ۳۹۹.

(۲) رجال الكشّى: ۲۲۳/ ۴۰۰ و ۴۰۲ ۴۰۸.

(۳) رجال الكشّى: ۳۰۲/ ۵۴۴ و ۱۹۱/ ۳۳۶.

(۴) رجال النجاشى: ۴۱۶/ ۱۱۱۳.

(۵) رجال الشيخ: ۳۱۵/ ۵۵۷.

(۶) الخلاصة: ۲۵۸/ ۲.

و فى ست: يكنّى أبا جميلة، له كتاب، و كان نخّاساً يبيع الرقيق، و يقال: إنّه كان حدّاداً؛ أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن فضّال، عنه «۱».

و فى ق: أبو على مولى بنى أسد يكنّى بأبى جميلة أيضاً، مات فى حياة الرضا (عليه السّلام) «۲».

و فى تعق: لعلّ تضعيف صه من غض فى ترجمة جابر «۳»، و تضعيفه و اتّهامه بالغلو لروايته الأخبار الدالّة عليه بحسب معتقده و زعمه، و قد مرّ منا غير مرّة و يأتى أيضاً فى نصر بن الصبّاح و غيره التأمّل فى ثبوت القدح بذلك و ضعف تضعيفاته مطلقاً «۴».

هذا، و رواية الأجلّة و مَن أجمع العصابة كابن أبى عمير «۵» و ابن المغيرة «۶» و الحسن بن محبوب «۷» و البزنطى «۸» فى الصحيح يشهد بوثاقته و الاعتماد عليه، و يؤيّده كونه كثير الرواية و سديدها و مفتيا بها، و رواياته صريحة فى خلاف الغلو، نعم فيها زيادة ارتفاع شأن بالنسبة إليهم (عليه السّلام)، و لعلّه لهذا حكم بغلوّه لزعمه أنّ هذا تعدّ عن القدر الّذى ينبغى أن ينسبوا

---

(۱) الفهرست: ۱۷۰/ ۷۶۳.

(۲) رجال الشيخ: ۳۱۵/ ۵۶۵.

(۳) كلام العلّامة هو نصّ عبارة ابن الغضائرى الواردة فى حقّ المفضّل بن صالح، راجع مجمع الرجال: ۶/ ۱۲۲ ترجمة المفضّل بن صالح. نعم قال النجاشى فى ترجمة جابر بن يزيد الجعفى ۱۲۸/ ۳۳۲: روى عنه جماعة غمز فيهم و ضعّفوا ثمّ عدّ منهم المفضّل بن صالح. و سينبّه المصنّف على هذا كلّه.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۲ ترجمة نصر بن الصبّاح.

(۵) كمال الدين: ۲۸۶/ ۱ باب ۲۵.

(۶) الكافى ۴: ۴۶/ ۸.

(۷) الکافی ۴: ۱۸۸/ ۲.

(۸) الکافی ۴: ۳۸۹/ ۳.

(علیهم السّلام) إلیه، و لا یخفی فساده «۱».

أقول: لا یخفی أنّ کلام صه هذا هو عبارة غض بنفسها فی ترجمة المفضّل نفسه علی ما ذکره عنایة اللّه، لکن مضی فی جابر ضعفه عن جش أیضاً، و لذا فی الوجیزة: ضعیف «۲»، فتدبّر.

و فی مشکا: ابن صالح، عنه الحسن بن علی بن فضّال، و الحسن بن محبوب، و محمّد بن عبد الجبّار، و عمرو بن عثمان الثقة، و محمّد بن عبد الحمید، و أحمد بن محمّد بن أبی نصر کما فی الفقیه «۳» «۴».

۳۰۲۸ مفضّل بن صدقة بن سعید:

الحنفی، أبو حمّاد، أسند عنه، ق «۵».

و سبق عن جش: ابن سعید بن صدقة «۶».

۳۰۲۹ مفضّل بن عمر:

أبو عبد اللّه، و قیل: أبو محمّد، الجعفی. کوفی، فاسد المذهب، مضطرب الروایة، لا یعبأ به، و قیل: إنّه کان خطّابیّاً، و قد ذُکرت له مصنّفات لا یُعوّل علیها، عنه الزبیری «۷» و محمّد بن سنان، جش «۸».

و نحوه صه، و بدل و قد ذکرت له. إلی آخره: و قد زید علیه شیء کثیر، و حمل الغلاة فی حدیثه حملًا عظیماً، و لا یجوز أن یکتب حدیثه،

---

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۴۰.

(۲) الوجیزة: ۳۲۵/ ۱۹۱۲.

(۳) الفقیه ۴: ۱۶۱/ ۵۶۱.

(۴) هدایة المحدّثین: ۱۵۰. و ما ورد عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۵) رجال الشیخ: ۳۱۵/ ۵۵۷.

(۶) رجال النجاشی: ۴۱۶/ ۱۱۱۳.

(۷) فی النسخ: الزبیدی، و ما أثبتناه من المصدر.

(۸) رجال النجاشی: ۴۱۶/ ۱۱۱۲.

روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن (علیهما السّلام)، و قد أورد کش أحادیث تقتضی مدحه و الثناء علیه و أحادیث تقتضی ذمّه و البراءة منه و قد ذکرناها فی کتابنا الکبیر «۱»، انتهی.

و فی الإرشاد ما یدلّ علی توثیقه، و مرّ فی سلیمان بن خالد «۲».

و فی ست: له وصیّة یرویها، أخبرنا ابن أبی جید، عن محمّد بن الحسن، عن «۳» الصفّار و الحسن بن متیل، عن محمّد بن الحسین، عن محمّد بن سنان، عنه «۴».

و فى كش: جبرئيل بن أحمد، عن محمّد بن عيسى، عن يونس، عن حمّاد بن عثمان، قال: سمعت أبا عبد اللّه (عليه السّلام) يقول للمفضّل بن عمر الجعفى: يا كافر يا مشرك ما لك و لابنى، يعنى إسماعيل، و كان منقطعاً إليه يقول فيه مع الخطّابيّة ثمّ رجع بعده «۵».

حمدويه بن نصير، عن يعقوب بن يزيد، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن الحكم و حمّاد بن عثمان، عن إسماعيل بن جابر، نحوه إلّا الرجوع بعده «۶».

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۸/ ۱.

(۲) الإرشاد: ۲/ ۲۱۶ حيث عدّه ممّن روى صريح النصّ بالإمامة عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) على ابنه أبى الحسن موسى (عليه السّلام) من شيوخ أصحاب أبى عبد اللّه (عليه السّلام) و خاصّته و بطانته و ثقاته الفقهاء الصالحين.

(۳) عن، لم ترد فى المصدر.

(۴) الفهرست: ۱۶۹/ ۷۵۶ و أضاف: و له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن التلعكبرى، عن ابن همّام، عن حميد، عن أحمد بن الحسن البصرى، عن أبى شعيب المحاملى، عنه.

(۵) رجال الكشّى: ۳۲۱/ ۵۸۱.

(۶) رجال الكشّى ۳۲۳/ ۵۸۶.

الحسين بن الحسن بن بندار القمّى، عن سعد بن عبد اللّه، عن محمّد ابن الحسين بن أبى الخطّاب و الحسن بن موسى، عن صفوان بن يحيى، عن عبد اللّه بن مسكان قال: دخل حجر بن زائدة و عامر بن جذاعة الأزدى على أبى عبد اللّه (عليه السّلام) فقالا له: جعلنا فداك إنّ المفضّل بن عمر يقول: إنّكم تقدّرون أرزاق العباد. إلى أن قال: لعنهُ اللّه و برئ منه، قالا: أ فنلعنه و نتبرأ منه؟ قال: نعم «۳».

قال كش: و ذكرت الطيّارة الغالية فى بعض كتبها عن المفضّل أنّه قال: لقد قتل مع أبى إسماعيل يعنى أبا الخطّاب سبعون نبياً. الحديث.

قال أبو عمرو: قال يحيى بن عبد الحميد الحمانى فى كتابه المؤلّف فى إمامة أمير المؤمنين (عليه السّلام): قلت لشريك: إنّ أقواماً يزعمون أنّ جعفر بن محمّد ضعيف فى الحديث! قال: أخبرك «۴»، كان جعفر بن محمّد (عليه السّلام) «۵» رجلًا صالحاً مسلماً ورعاً، اكتنفه قوم جهّال يستأكلون الناس بذلك، و كانوا يأتون بكلّ منكر، مثل المفضّل بن عمر و بنان «۱» و عمرو النبطى و غيرهم، جهّال ضلّال، الحديث ملخّصاً «۲».

وجدت بخطّ جبرئيل بن أحمد الفاريابى فى كتابه: حدّثنى محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن معاوية بن وهب و إسحاق بن عمّار قالا: خرجنا نريد زيارة الحسين (عليه السّلام)، فقلنا: لو مررنا بأبى عبد اللّه المفضّل بن

---

(۳) رجال الكشّى: ۳۲۳/ ۵۸۷. و فيه: قالا: أ فتلعنه و تتبرأ منه؟ قال: نعم، فالعناه و ابرءا منه برئ اللّه و رسوله منه.

(۴) فى المصدر زيادة: القصّة.

(۵) التحية لم ترد فى نسخة «ش» و المصدر.

(۱) فى المصدر: بيان.

(۲) رجال الكشّى: ۳۲۴/ ۵۸۸.

عمر فعساه يجىء معنا، فأتينا الباب فاستفتحناه فخرج إلينا فأخبرنا، فقال: استخرج الحمار فأخرج، فخرج إلينا فركب و ركبنا، فطلع علينا الفجر على أربعة فراسخ من الكوفة، فنزلنا فصلّينا و المفضّل واقف لم «۱» ينزل يصلّى، فقلنا: يا با عبد اللّه إلّا تصلّى؟ قال: قد صلّيت قبل أن أخرج من منزلى «۲».

حمدويه، عن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن حمّاد بن عثمان، عن إسماعيل بن عامر قال: دخلت على أبى عبد اللّه (عليه السّلام) فوصفت له الأئمة (عليهم السّلام) حتّى انتهيت إليه (عليه السّلام)، فقلت: إسماعيل بن بعدك، فقال: أمّا إذاً «۳» فلا.

فقال حمّاد: و ما دعاك إلى أن تقول: إسماعيل من بعدك؟ قال: أمرنى المفضّل بن عمر «۴».

محمّد بن مسعود، عن إسحاق بن محمّد البصرى، عن عبد اللّه بن القاسم، عن خالد الجوّان قال: كنت أنا و المفضّل بن عمر و ناس من أصحابنا بالمدينة، و قد تكلّمنا فى الربوبيّة فقلنا: مُرّوا إلى باب أبى عبد اللّه (عليه السّلام) حتّى نسأله، فقمنا بالباب فخرج إلينا و هو يقول: بَلْ عِبَادٌ مُكْرَمُونَ «۵» الآية.

قال كش: إسحاق و عبد اللّه و خالد من أهل الارتفاع «۶».

---

(۱) فى نسخة «م»: و لم.

(۲) رجال الكشّى: ۳۲۵/ ۵۸۹.

(۳) فى المصدر: ذا.

(۴) رجال الكشّى: ۳۲۵/ ۵۹۰.

(۵) الأنبياء: ۲۶.

(۶) رجال الكشّى: ۳۲۶/ ۵۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۱۴

محمّد بن مسعود و، عن عبد اللّه بن محمّد بن خلف، عن على بن حسّان الواسطى، عن موسى بن بكر قال: سمعت أبا الحسن (عليه السّلام) يقول لمّا أتاه موت المفضّل بن عمر: (رحمه اللّه) كان الوالد بعد الوالد، أما إنّه قد استراح «۱».

حدثنى إبراهيم بن محمّد، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسين بن أحمد، عن أسد بن أبى العلاء، عن هشام الأحمر «۲» قال: دخلت على أبى عبد اللّه (عليه السّلام) و أنا أُريد أن أسأله عن المفضّل بن عمر، و هو فى ضيعة له فى يوم شديد الحرّ و العرق يسيل على صدره، فابتدأنى فقال: نعم و اللّه الذى لا إله إلّا هو المفضّل بن عمر الجعفى، حتّى أحصيت نيفاً و ثلاثين مرّة يقولها و يكرّرها، و قال: إنّما هو والد بعد الوالد.

قال كش: أسد بن أبى العلاء «۳» يروى المناكير، لعلّ هذا الخبر إنّما روى فى حال استقامة المفضّل قبل أن يصير خطّابياً «۴».

و حكى نصر بن الصبّاح، عن ابن أبى عمير بإسناده: أنّ الشيعة حين أحدث أبو الخطّاب ما أحدث خرجوا إلى أبى عبد اللّه (عليه السّلام) فقالوا: أقم لنا رجلًا نفزع إليه فى أمر ديننا و ما نحتاج إليه من الأحكام، قال: لا تحتاجون إلى ذلك، متى ما احتاج أحدكم «۵» عرّج إليّ و سمع منّى و ينصرف، فقالوا: لا بُدّ، فقال: قد أقمت عليكم المفضّل اسمعوا منه و اقبلوا منه «۶»، فإنّه لا

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۲۶/ ۵۹۱.

(۲) فى المصدر: هشام بن أحمر.

(۳) فى نسخة «ش»: أسد بن العلاء.

(۴) رجال الكشّى: ۳۲۲/ ۵۸۵.

(۵) فى نسخة «م»: إليكم.

(۶) فى المصدر: عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۱۵

يقول على اللّه و علىّ إلّا الحقّ، فلم يأت عليه كثير شىء حتّى شنّعوا عليه و على أصحابه، و قالوا: أصحابه لا يصلّون و يشربون النبيذ و هم أصحاب الحمام و يقطعون الطريق، و المفضّل يقرّبهم و يدنيهم «۱».

حدثنى محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن البرقى، عن عثمان بن عيسى، عن خالد بن نجيح الجوّان قال: قال لى أبو الحسن (عليه السّلام) ما يقولون فى المفضل بن عمر؟ فقلت: يقولون فيه هبة يهوديّاً أو نصرانيّاً و هو يقوم بأمر صاحبكم، قال: و يلهم ما أخبث ما أنزلوه، ما عندى كذلك و ما لى فيهم مثله «۲».

و فى تعق: يأتى عن غيبة الشيخ أنّه من قوّامهم (عليهم السّلام) و كان محموداً عندهم و مضى على منهاجهم. إلى آخره «۳». و مرّ عن العلّامة فى المعلّى بن خنيس أنّ هذا يقتضى وصفه بالعدالة «۴». و الكتب المعتبرة مملوءة من أخباره المتلقّاة بالقبول، و سنذكر فى نصر بن الصبّاح كما مرّ فى محمّد بن سنان أنّه ليس بغالٍ «۵».

و قوله: يروى المناكير «۶»، أشرنا فى أسد إلى التأمّل فى القدح بسببه، سيما بملاحظة قوله: لعلّ هذا الخبر. إلى آخره «۷»، إذ لا يخفى على المتأمّل ما فى هذا التعليل من الفساد، و الظاهر أنّ المناكير أمثال هذه

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۲۷/ ۵۹۲.

(۲) رجال الكشّى: ۳۲۸/ ۵۹۴.

(۳) الغيبة: ۳۴۷ إلّا أنّه لم يصفه بهذه الأوصاف بل وصف المعلّى بن خنيس بها، نعم عدّه من المحمودين الّذين كانوا مختصّين بالأئمّة (عليهم السّلام).

(۴) الخلاصة: ۲۵۹/ ۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۲ ترجمة نصر بن الصبّاح.

(۶) الوارد فى كلام الكشّى: ۳۲۲/ ۵۸۵.

(۷) إلى آخره، لم ترد فى نسخه «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۱۶

الرواية، أو ما يدلّ على زيادة قدرهم (عليهم السّلام)، و فيه ما فيه.

و قوله: خطّابيّاً، ظهر من رواية حمّاد رجوعه، و يؤيّده ملاحظة أخباره السليمة الصادرة عنه الدالّة على حسن اعتقاده بل المشعرة بجلالته، و لا يبعد أن يكون رميه بالغلو من هذه الجهة و من رواية الغلاة عنه.

و بالجملة: أخباره صريحة فى خلاف غلوّه. و من العجب الإتيان برواية شريك الملعون «۱» قدحاً فيه.

و قوله: صليت. إلى آخره «۲»، تركه للصلاة مجاهرة و مخالفة لرفقائه و مكابرته بعيد، و اعتذاره بما اعتذر أبعد، فالظاهر كون الحكاية موضوعة عليه، و على تقدير الصحّة يمكن أن يكون فى وقت خطابيّته، لكنه رجع كما مرّ و يأتى، و يظهر من أخباره أنّهُ كان فى الغالب على حسن العقيدة؛ و على تقدير كونه خطابيّاً يكون ذلك فى وقت ما فلا يضرّ نظير نظرائه من البزنطى و ابن المغيرة و ابن الوشاء؛ فظهر الجواب عن سائر ما ورد فى ذمّه بوروده فى تلك الأوقات.

و قوله: أمرنى. إلى آخره «۳»، لا يدلّ على الطعن لأنّه أراد أن يعرف الإمام بعده (عليه السّلام)، مع أنّه سمع أنّ الإمامة فى الأكبر. و ما ذكره «۴» عن خالد الجوّان فلا يخفى أنّه يدلّ على عدم كونهم من الغلاة، نعم يدلّ على حصول اضطراب فى أوّل الأمر.

و فى الكافى فى باب الصبر فى الصحيح عن يونس بن يعقوب قال:

(۱) الواردة فى رجال الكشّى: ۳۲۴/ ۵۸۸.

(۲) رجال الكشّى: ۳۲۵/ ۵۸۹.

(۳) الوارد فى رجال الكشّى: ۳۲۵/ ۵۹۰.

(۴) أى الكشّى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۱۷

أمرنى أبو عبد اللّه (عليه السّلام) أنْ آتى المفضل و أُعزّيه بإسماعيل و قال: أقرِئ المفضّل السلام و قل له: إنّا قد أُصبنا بإسماعيل فصبرنا، فاصبر كما صبرنا. الحديث «۱».

و مرّ فى محمّد بن مقلاص عنه رواية ظاهرة فى ذمّ الغلاة «۲».

و ممّا يدلّ على عدم غلوّه بل و جلالته و وثاقته كونه من وكلاء الكاظم (عليه السّلام) و الصادق (عليه السّلام) مدّة مديدة و من خدّامهما كما يظهر بالتتبع ظهوراً لا يبقى معه ريب، فلو كان غالياً لما رضيا (عليهما السّلام) بذلك، بل لَطَردَاه كما فى غيره، و هذا يرجّح أخبار المدح و يرفع التهمة عن رواتهما فتأمّل، و لاحظ توحيده و توحيد الصدوق و الكافى و ما مرّ فى زرارة و يأتى فى آخر الكتاب و الكفعمى أيضاً عدّه من البوابين لهم (عليهم السّلام) «۳»، و مضى فى عبد اللّه بن أبى يعفور خبر يظهر منهُ حسن حاله «۴». و فى الإستبصار فى باب أنّ الرجل إذا سمى المهر و دخل قبل أن يعطيها رواية فيها المفضّل و مُحمّد بن سنان و طعن الشيخ فى مُحمّد دون المفضّل و لم يتعرض للمفضّل «۵».

و قوله: موسى بن بكر. إلى آخره «۶»، يأتى فى الخاتمة عن هشام

(۱) الكافى ۲: ۷۵/ ۱۶.

(۲) رجال الكشّى: ۲۹۷/ ۵۲۵ إلّا أنّ فيها المفضّل بن مزيد (يزيد خ).

(۳) المصباح: ۲/ ۲۱۸.

(۴) نقلًا عن رجال الكشّى: ۲۴۸/ ۴۶۱ بسنده إلى على بن الحسين العبيدى قال: كتب أبو عبد اللّه (عليه السّلام) إلى المفضّل بن عمر الجعفى حين مضى عبد اللّه بن أبى يعفور: يا مفضّل عهدت إليك عهدى كان إلى عبد اللّه بن أبى يعفور صلوات اللّه عليه فمضى. الحديث.

(۵) الاستبصار ۳: ۲۲۴/ ۸۱۰.

(۶) فى خبر الكشّى: ۳۲۱/ ۵۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۱۸

رواية تصدق هذه الرواية «۵» «۶».

أقول: أمّا ما ذكره صه: فيه من القدح فهو بأجمعه كلام غض كما نقله عناية اللّه «۱»؛ و تضعيف جش معارض بتعديل المفيد فى الإرشاد و الشيخ فى الغيبة؛ و الأخبار و إنْ كانت متعارضة إلّا أنّ أخبار المدح أقرب إلى السلامة و ابعد من التهمة، فإن كان و لا بُدّ فلتحمل أخبار الذمّ على أول أمره كما قاله فى تعق و قبله مولانا عناية اللّه «۲»، و الشاهد خبر حمّاد «۳».

و قال طس: ورد فى مدحه و ذمّه آثار، و قال حماد بن عثمان إنّه رجع بعد «۴»، انتهى. فاحتمال كش استقامته أولًا ثم صيرورته خطّابيّاً خطأ، و مما ينادى بذلك الصحيح المذكور عن الكافى عن يونس بن يعقوب المتضمّن لقراءة الإمام (عليه السّلام) السلام عليه فإنه

بعد موت إسماعيل «۱۵»، و أخبار الذمّ أكثرها فى أيام حياته.

و أمّا كونه غالباً فشيء يقطع بفساده، فتأمّل جدّاً. و يأتى فى نصر بن الصباح ماله ربط فلاحظ.

و فى مشكا: ابن عمر، عنه الزبيرى، و محمّد بن سنان، و على بن الحكم، و أبو شعيب المحاملى «۱۶».

---

(۵) الّذى يأتى فى الخاتمة نقلًا عن غيبة الشيخ الطوسى: ۳۴۶/ ۲۹۷ عن هشام بن أحمر عين الخبر المذكور هنا نقلًا عن هشام الأحمر عن رجال الكشّى: ۳۲۲/ ۵۸۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۰.

(۱) مجمع الرجال: ۶/ ۱۳۱.

(۲) مجمع الرجال: ۶/ ۱۳۰.

(۳) المذكور فى رجال الكشّى: ۳۲۱/ ۵۸۱.

(۴) التحرير الطاووسى: ۵۳۷/ ۴۰۰.

(۱۵) الكافى ۲: ۷۵/ ۱۶.

(۱۶) هداية المحدّثين: ۱۵۰. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۱۹

۳۰۳۰ مفضّل بن قيس رمّانة:

قر «۱». و زاد صه: بضم الراء و تشديد الميم و النون بعد الألف، قال كش: قال حمدويه عن محمّد بن عيسى عن ابن أبى عمير عن مفضّل بن قيس قال: و كان خيّراً «۲».

و فى ق: أسند عنه «۳».

و فى كش ما ذكره صه، و زاد بعد و كان خيراً: قال: قلت لأبى عبد اللّه (عليه السّلام): إن أصحابنا يختلفون فى شيء فأقول: قولى فيها قول جعفر بن محمّد (عليه السّلام)، فقال: بهذا نزل جبرئيل.

قال أبو أحمد: لو كان شاهداً ما اجترى على هذا إلّا بحقيقته «۴».

و فيه غير ذلك من دعاء الإمام (عليه السّلام) له و إعطائه كيساً فيه أربعمائة دينار و قوله (عليه السّلام) فى وصيته له لا تعلم الناس بكل حالك أى من الفقر فتهون عليهم «۵».

و فى تعق: فى رواية ابن أبى عمير عنه شهادة بالوثاقة، مضافاً إلى قوله: كان خيّراً.

و فى نسختى من النقد بدل شاهداً: شاطراً «۶» «۷».

---

(۱) رجال الشيء: ۱۳۶/ ۱۵.

(۲) الخلاصة: ۱۶۷/ ۱.

(۳) رجال الشيخ: ۳۱۴/ ۵۵۳ و فيه قبل أسند عنه: مولى الأشعريين كوفى.

(۴) رجال الكشّى ۱۸۴ / ۳۲۳، و فيه: لو كان شاطراً ما أخبرنى على هذا إلّا بحقيقة. و فى نسخة «ش»: لو كان شاهداً ما اجترى إلّا بحقيقة.

(۵) رجال الكشّى: ۱۸۳/ ۳۲۰ و ۳۲۲.

(۶) نقد الرجال: ۳۵۲/ ۱۲.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۱.

أقول: و كـذا فى نسـختى من الاختيار، و كذا نقل مولانا عناية اللّه «۱»، و الظاهر اختصاص الاشـتباه بنسخة الميرزا (رحمه اللّه) فقط. و لعلّ المراد أنّه لو كان شاطراً و هو كناية عن خبثه و رداءته ما اجترأ على الكذب عليه (عليه السّلام) فى خبره ذلك، فكيف و هو خيّر.

و فى الوجيزة: ممدوح «۲». و الفاضل عبد النبى الجزائرى أيضاً ذكره فى الحسان.

و فى مشكا: ابن قيس، عنه محمّد بن إبراهيم، و العباس بن عامر، و ابن أبى عمير «۳».

۳۰۳۱ المفضّل بن مزيد:

قر «۴». و زاد صه: بالميم قبل الزاى، أخو شعيب الكاتب، روى كش حديثاً يعطى أنّه كان شيعيّاً «۵».

و قال شه: فى طريقه أحمـد بن منصور عن أحمد بن الفضـيل، و الأول مجهول و الثانى واقفى، و مع ذلك لا دلالة للحديث على قبول الرواية «۶»، انتهى.

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن أحمد بن منصور، عن أحمد بن الفضيل «۷»، عن محمّد بن زياد، عن المفضّل بن مزيد أخى شعيب الكاتب

---

(۱) مجمع الرجال: ۶/ ۱۳۲.

(۲) الوجيزة: ۳۲۵/ ۱۹۱۵.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۵۰. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الشيخ: ۱۳۷/ ۳۷.

(۵) الخلاصة: ۱۶۷/ ۲.

(۶) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۸۰.

(۷) فى المصدر: أحمد بن الفضل، و فى نسخة «ش»: أحمد بن المفضّل.

قال: قال أبو عبد اللّه (عليه السّلام): انظر ما أصبت فعد به على إخوانك، فإنّ اللّه عزّ و جلّ يقول: إِنَّ الْحَسَنٰاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئٰاتِ «۱» قال المفضّل: كنت خليفة أخى على الديوان، قال: و قد قلت «۲» ترى مكانى من هؤلاء القوم فما ترى؟ قال: لو لم يكن كيت «۳».

محمّد بن مسعود، عن أحمد بن جعفر بن أحمد «۴»، عن العمركى، عن محمّد بن على و غيره، عن ابن أبى عمير، عن مفضّل بن مزيد أخى شـعيب الكاتب قال: دخلت على «۵» أبى عبـد اللّه (عليه السّـلام) و قد أُمرت أن أُخرج لبنى هاشم جوائز، فلم أعلم إلّا و هو على رأسـى و أنا مسـتخل فوثبت إليه، فسألنى عمّا أمر لهم فناولته الكتاب، قال: ما أرى لإسـماعيل هاهنا شـيئاً؟ فقلت: هذا الّذى خرج إلينا، ثم قلت له: جعلت فداك قد ترى مكانى من هؤلاء القوم، فقال لى: انظر ما أصبت فعد به على أصحابك فإنّ اللّه جلّ و علا يقول: إِنَّ الْحَسَنٰاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئٰاتِ «۶».

و فى تعق: فى محمّد بن مقلاص رواية تدلّ على حسن حاله فى الجملة «۷».

أقول: الرواية هذه: حمدويه و إبراهيم قالا: حدّثنا العبيدى، عن ابن أبى عمير، عن المفضّل بن مزيد قال: قال أبو عبد اللّه (عليه السّلام) و ذكر أصحاب أبى الخطّاب و الغلاة فقال لى: يا مفضّل لا تقاعدوهم و لا تواكلوهم و لا

(۱) هود: ۱۱۴.

(۲) قلت، لم ترد فی نسخة «ش».

(۳) رجال الکشّی: ۳۷۴/ ۷۰۱، و فیه بدل کیت: کنت.

(۴) فی المصدر: جعفر بن أحمد.

(۵) فی المصدر: دخل علیّ، و الظاهر هو الصواب.

(۶) رجال الکشّی: ۳۷۴/ ۷۰۲.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۴۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۲۲

تشاربوهم و لا تصافحوهم و لا توارثوهم «۱»، انتهی فتأمّل.

و فی روایة ابن أبی عمیر عنه شهادة بالوثاقة.

و ما مرّ عن العلّامة من أنّ کش روی حدیثاً یعطی کونه شیعیّاً فالظاهر أنّ المراد به الخبر الثانی، و قد سبقه طس و صرّح بذلک «۲».

و ما مرّ فی سنده من قوله: أحمد بن جعفر بن أحمد، هکذا رأیت فی رجال عنایة اللّه أیضاً «۳»، و الصواب جعفر بن أحمد، و کلمتا أحمد بن زائدتان کما فی نسختی من الاختیار و التحریر و الوسیط أیضاً کذلک «۴»، و هو جعفر بن أحمد بن أیّوب السمرقندی الّذی أکثر محمّد بن مسعود من الروایة عنه.

و ما مرّ من قوله (علیه السّلام): لو لم یکن کیت، الصواب: لو لم تکن کتبت، کما فی نسخة عنایة اللّه، أی لو لم تکن تکتب لهم لکان الأمر أهون، یشیر إلی ذلک کونه خلیفة أخیه علی الدیوان مع کون أخیه کاتباً لهم، فتدبّر.

هذا و فی الوجیزة: ممدوح «۵».

و فی مشکا: ابن مزید، ابن أبی عمیر عنه و محمّد بن زیاد «۶».

۳۰۳۲ المفضّل بن یزید الکوفی:

ق «۷». و فی تعق: روی عنه ابن أبی عمیر فی الکافی فی الحسن

(۱) رجال الکشّی: ۲۹۷/ ۵۲۵.

(۲) التحریر الطاووسی: ۵۴۵/ ۴۰۱.

(۳) مجمع الرجال: ۶/ ۱۳۳.

(۴) الوسیط: ۲۳۵.

(۵) الوجیزة: ۳۲۶/ ۱۹۱۶.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۵۰، و لعلّ محمّد بن زیاد هو نفسه ابن أبی عمیر فلاحظ، و المذکور عن الهدایة لم یرد فی نسخة «ش».

(۷) رجال الشیخ: ۳۱۵/ ۵۶۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۲۳

بإبراهیم «۱» «۲».

۳۰۳۳ مقاتل بن سليمان:

من أصحاب الباقر (عليه السّلام) بترى قاله الشيخ الطوسى (رحمه اللّه) و الكشى، و قال البرقى: إنّه عامى، صه «۳».

و فى كش: ابن سليمان البجلى و قيل: البخلى، بترى «۴».

و فى قر: ابن سليمان بترى «۵».

و فى تعق: روى عنه الحسن بن محبوب فى الصحيح «۶» «۷».

أقول: فى مشكا: ابن سليمان الراوى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، عنه الحسن بن محبوب «۸».

۳۰۳۴ مقاتل بن مقاتل بن قياما:

واقفى خبيث، ضا «۹». و زاد صه: من أصحاب الرضا (عليه السّلام) «۱۰». ثم زاد ضا: و أظنّ اسمه خسيس «۱۱».

---

(۱) الكافى ۵: ۶۰/ ۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة-: ۳۱۱.

(۳) الخلاصة: ۲۶۰/ ۱، رجال البرقى: ۴۶ و فيه مقاتل بن سليمان الدوّال حديثى دون عامّى.

(۴) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۵) رجال الشيخ: ۱۳۸/ ۴۹، و عدّه أيضاً فى أصحاب الإمام الصادق (عليه السّلام): ۳۱۳/ ۵۳۶ واصفاً له بالخراسانى.

(۶) الكافى ۸: ۲۳۳/ ۳۰۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة-: ۳۱۱.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۵۱. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۹) رجال الشيخ: ۳۹۰/ ۴۰.

(۱۰) الخلاصة: ۲۶۰/ ۲.

(۱۱) فى المصدر: خشيش.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۳۲۴

و فى جش: روى عن الرضا (عليه السّلام)، له كتاب، الحسن بن على بن يوسف عنه به «۴».

و فى كش: نصر بن الصبّاح، عن إسحاق بن محمّد البصرى، عن القاسم بن يحيى، عن حسين بن عمر بن يزيد قال: دخلت على الرضا (عليه السّلام) و أنا شاك فى إمامته، و كان زميلى فى طريقى رجل يقال له مقاتل لن مقاتل، و كان قد مضى على إمامته (عليه السّلام) بالكوفة، فقلت له: عجّلت، فقال: عندى فى ذلك برهان و علم.

قال الحسين: فقلت للرضا (عليه السّلام): قد مضى أبوك؟ فقال: إى و اللّه، و إنّى لفى الدرجة الّتى فيها رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) و أمير المؤمنين (عليه السّلام)، ثمّ قال: ما فعل صاحبك؟ فقلت: من؟ قال: مقاتل بن مقاتل المشئون «۵» الوجه الطويل اللحية الأفتى الأنف، و قال: إنّى ما رأيته و لا دخل علىّ و لكنّه آمن و صدّق فاستوص به، قال: فانصرفت من عنده إلى رحلى فإذا مقاتل راقد فحركته ثمّ قلت له: بشارة عنى لا أخبرك بها حتّى تحمد اللّه مائة مرّة فقبل «۱»، ثمّ أخبرته بما كان «۲».

و فى تعق: يظهر من الرواية عدم وقفه أو رجوعه كالأجلّة الّذين رجعوا، و هم ابن أبى نصر و نظراؤه و منهم الحسين بن عمر بن يزيد. هذا و يدلّ على عدم الوقف روايته عن الرضا (عليه السّلام) فإنّ الواقفة ما كانوا يروون

(۴) رجال النجاشي: ۴۲۴/ ۱۳۳۹.

(۵) في المصدر: المسنون.

و وجه مسنون: مخروط أسبلٌ كأنّه قد سنّ عنه اللحم. و رجلٌ مسنون الوجه: إذا كان في أنفه و وجهه طول، لسان العرب: ۱۳/ ۲۲۴.

(۱) فقبل، لم ترد في نسخة «ش».

(۲) رجال الكشّي: ۶۱۴/ ۱۱۴۶.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۲۵

عنه (عليه السّلام)، و يؤيّده عدم نسبة جش الوقف إليه مع أنّه أضبط، سيّما مع تصريحه بروايته عن الرضا (عليه السّلام) لاعتقاده أنّ الواقفة لا يروون عنه (عليه السّلام) كما ذكرنا في الفوائد، على أنّه يظهر من رواياته إخلاصه بالنسبة إليه (عليه السّلام) و شفقته (عليه السّلام) عليه، و يختلج في الخاطر أنّ الشيخ لما رأى في الأخبار أنّ ابن قياما واقفي خبيث شديد العناد توهم أنّه مقاتل بن مقاتل بن قياما و ليس كذلك، بل هو الحسين بن قياما و هذه أوصافه و لعلّه عمّ مقاتل، و ما ذكرنا ليس بذلك البعيد عن الشيخ (رحمه اللّه) كما لا يخفى على المطّلع بحاله.

و بالجملة: هو ليس واقفياً بل الظاهر أنّه من الحسان «۱».

أقول: في الوجيزة: ضعيف و فيه مدح «۲». و في طس: شهد له الرضا (عليه السّلام) بأنّه آمن و صدّق، الطريق فيه ضعيف «۳». (و مضى في الفوائد عدم ضرره) «۴».

و في مشكا: ابن مقاتل بن قياما، عنه الحسن بن علي بن يوسف «۵».

۳۰۳۵ المقداد بن الأسود الكندي:

و كان اسم أبيه عمر البهراني، و كان الأسود بن عبد يغوث قد تبنّاه فنسب إليه، يكنّى أبا معبد، ثاني الأركان الأربعة، ى «۶».

و نحوه صه؛ و زاد: عظيم القدر شريف المنزلة جليل من خواص علي (عليه السّلام) «۷».

(۱) تعليقة الوحيد البهبهاني النسخة الخطيّة-: ۳۱۱.

(۲) الوجيزة: ۳۲۶/ ۱۹۱۸.

(۳) التحرير الطاووسي: ۵۵۳/ ۴۱۱.

(۴) ما بين القوسين لم يرد في نسخة «ش».

(۵) هداية المحدّثين: ۱۵۱، و فيها: مقاتل بن قياما. و المذكور عن المشتركات لم يرد في نسخة «ش».

(۶) رجال الشيخ: ۵۷/ ۱، و فيه و في الخلاصة: و كان اسم أبيه عمرو.

(۷) الخلاصة: ۱۶۹/ ۱.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۲۶

و على قوله البهراني عن شه: نسبة إلى بهر بن الحاف بن قضاعة و بهر السابع عشر جدّ المقداد «۱».

و في د: بهراني منسوب إلى بهرا «۲» بالباء المفردة قبيلة على غير قياس إذ القياس بهراوي «۳».

و في كش ما تقدّم في سلمان «۴».

أقول: فيه أيضاً ممّا لم نذكره هناك: علي بن الحكم، عن سيف بن عميرة، عن أبي بكر الحضرمي قال: قال أبو جعفر (عليه السّلام):

ارتـدّ بالناس إلّا ثلاثة نفر: سـلمان و أبو ذر و المقداد (رحمهم اللّه)، قلت: فعمّار؟ قال: قد كان جاض «۵» جيضة ثم رجع، ثم قال: إن أردت الذى لم يشكّ و لم يدخله شيء فالمقداد «۶».

و فى طس: أقول: إنّ هذا السند حسن «۷»، انتهى.

و عن تهـذيب الأسـماء و اللغـات: فى الترمـذى عن برة «۸» قـال: قـال رسـول اللّه (صـلّى اللّه عليه و آله): إن اللّه أمرنى بحب أربعـة و أخبرنى بأنّه «۹» يحبهم، قيل يا رسول اللّه: عسى أن تسميهم لنا، قال: على منهم يقول ذلك لنا «۱۰» و أبو ذر

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۸۱.

(۲) فى نسخة «ش»: بهر.

(۳) رجال ابن داود: ۱۹۲/ ۱۵۹۶.

(۴) عن رجال الكشّـى: ۱۱/ ۲۳، و فيه أنّ أبـا عبـد اللّه (عليه السّـلام) قـال: قال رسول اللّه (صـلّى اللّه عليه و آله): يا سـلمان لو عرض علمك على مقداد لكفر.

(۵) جاض عنه يجيض: حاد و عدل. انظر: القاموس المحيط: ۲/ ۳۲۶.

(۶) رجال الكشّى: ۱۱/ ۱۳۲۴، و لم يرد فيه الترحّم.

(۷) التحرير الطاووسى: ۵۵۵/ ۴۱۴.

(۸) فى تهذيب الأسماء: بريدة، و فى الجامع الصحيح: ابن بريدة عن أبيه.

(۹) فى المصدرين: أنّه.

(۱۰) فى المصدرين: سمهم لنا قال: على منهم يقول ذلك ثلاثاً.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۲۷

و المقداد و سلمان.

قال الترمذى: حديث حسن «۱»، انتهى.

و حاله فى الجلالة أشهر من أن يذكر، و ذكرنا هذين الخبرين تيمّناً بذكره «۲» و قضاء لواجب حقّه.

و فى الحاوى ذكره فى الثقات «۳». و مضى له ذكر فى سعد بن مالك «۴».

۳۰۳۶ مكحول:

غير مـذكور فى الكتابين. و فى شـرح ابن أبى الحديد: كان مكحول من المبغضـين له يعنى عليّاً (عليه السّـلام) روى زهير بن معاوية عن الحسن بن الحسن «۵» قال: لقيت مكحولًا فإذا هو مضـليع «۶» يعنى مملوء بغضاً لعلى (عليه السّـلام) فلم أزل به حتّى لان و سـكن «۷».

۳۰۳۷ مكى بن على بن سختويه:

فاضل، لم «۸». و فى د ضبطه بالشين المعجمة «۹».

أقول: فى الوجيزة مجهول «۱۰»، و هو ليس بمكانه.

---

(۱) تهذيب الأسماء و اللغات ۲: ۱۱۱/ ۱۶۳، الجامع الصحيح للترمذى ۵: ۶۳۶/ ۳۷۱۸.

(۲) فى نسخة «ش»: لذكره.

(۳) حاوى الأقوال: ۱۵۳/ ۶۱۲.

(۴) عن عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۲: ۱۲۶/ ۱، و فيه أنّه من الّذى مضوا على منهاج الرسول (صلّى اللّه عليه و آله) و لم يبدّلوا و لم يغيّروا بعد نبيهم (صلّى اللّه عليه و آله).

(۵) فى المصدر: الحسن بن الحر.

(۶) فى المصدر: مطبوع.

(۷) شرح ابن أبى الحديد: ۴/ ۱۰۳.

(۸) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۱.

(۹) رجال ابن داود: ۱۹۲/ ۱۵۹۷.

(۱۰) الوجيزة: ۳۲۶/ ۱۹۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۲۸

۳۰۳۸ ممويه:

بالميم بعد الميم، ابن معروف، ضعيف، صه «۱».

و فى لم «۲» كما فى محمّد بن عبد اللّه ابن مهران «۳».

و فى تعق: مضى ضعفه فى محمّد بن أحمد بن يحيى أيضاً «۴» «۵».

۳۰۳۹ منبه:

بالنون قبل الباء الموحّدة، ابن عبد اللّه أبو «۶» الجوزاء بالجيم و الزاى بعد الواو التميمى، صحيح الحديث، صه «۷».

جش إلّا الترجمة و زاد: له كتاب نوادر، أخبرنا أبو الحسين بن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن محمّد بن الحسن «۸».

و فى تعق: فيه ما مضى فى عبد اللّه بن المنبه «۹». و وثّقه فى الوجيزة «۱۰»، و الظاهر أنّه تبعاً للعلّامة فى الكنى «۱۱»، و أنّ توثيق العلّامة لقول جش: صحيح الحديث، و احتمال اطّلاعه على جهة أُخرى ربما لا يخلو

---

(۱) الخلاصة: ۲۶۱/ ۱۵.

(۲) فى نسخة «ش» بدل و فى لم: و لم.

(۳) رجال الشيخ: ۴۹۳/ ۱۶ و ۱۷، و فيه أنّه ضعيف.

(۴) حيث استثنى من كتاب نوادر الحكمة كما فى رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹ و الفهرست: ۱۴۵/ ۶۲۱، و ذكر ضعفه عن رجال الشيخ أيضاً.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة-: ۳۱۱.

(۶) أبو، لم ترد فى المصدر و وردت فى النسخة الخطيّة منه.

(۷) الخلاصة: ۱۷۳/ ۲۲.

(۸) رجال النجاشى: ۴۲۱/ ۱۱۲۹.

(۹) فيه احتمال أنّ عبد اللّه بن المنبّه الوارد فى الأحاديث هو المنبّه بن عبد اللّه و وقع ذكره اشتباهاً.

(۱۰) الوجيزة: ۳۲۶/ ۱۹۲۴.

(۱۱) الخلاصة: ۲۷۱/ ۳۷ الفائدة الأُولى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۲۹

من بعد، بل لو كان كذلك لذكرها فى ترجمته، إذ ذكره فى الاسم أولى منه فى الكنية.

و ربما يظهر من الشيخ فى الاستبصار فى باب المسح على الرجلين كونه عاميّاً أو زيديّاً «۱».

و ربما يظهر ذلك من أخباره، و يؤيّده أنّ ديدنه الرواية عن الحسين بن علوان عن عمرو بن خالد عن زيد عن آبائه (عليهم السّلام) «۲»، لكن رواية الصفّار «۳» و سعد بن عبد اللّه عنه «۴» ربما تومئ إلى اعتماد عليه، فتأمّل «۵».

أقول: كلام الشيخ فى الاستبصار لا صراحة فيه فى عاميّته «۶»، و كلام العلّامة كما مضى صريح فى وثاقته، و الظاهر اطّلاعه (رحمه اللّه) على جهة أُخرى بعد ذكره فى الأسماء (و إلّا لذكرها فى الأسماء) «۷» كما فى غيره، و لذا ذكره فى الحاوى فى الثقات «۸» مع أنّه فى المتأخّرين نظير ابن الغضائرى، فلاحظ و تأمّل.

۳۰۴۰ منجح مولى الحسين عليه السلام:

قتل معه (عليه السّلام)، سين «۹» د «۱۰».

---

(۱) الاستبصار ۱: ۶۵/ ۱۹۶، و فيه: عبيد اللّه (عبد اللّه خ ل) بن المنبّه.

(۲) التهذيب ۱: ۴۴۱/ ۱۴۲۶، الاستبصار ۱: ۲۰۱/ ۷۱۱.

(۳) كما فى طريق النجاشى إليه كما تقدّم.

(۴) كما فى التهذيب ۱: ۴۴۱/ ۱۴۲۶ و الاستبصار ۱: ۲۰۱/ ۷۱۱.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۴. و: فتأمّل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) حيث قال بعد أن ذكر الخبر: رواة هذا الخبر كلّهم عامّة و رجال الزيديّة. علماً أنّ فيهم محمّد بن الحسن الصفّار.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) حاوى الأقوال: ۱۵۴/ ۶۲۰.

(۹) رجال الشيخ: ۸۰/ ۶.

(۱۰) رجال ابن داود: ۱۹۲/ ۱۵۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۳۰

۳۰۴۱ منخّل بن جميل الأسدى:

بيّاع الجوارى، ضعيف، فاسد الرواية، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، جش «۳».

و نحوه صه؛ و زاد: بضمّ الميم و فتح النون و تشديد المعجمة المفتوحة و اللام؛ ثم زاد: فى مذهبه غلو و ارتفاع، قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضّال عن المنخّل بن جميل، قال: هو لا شىء متّهم؛ و بعد أبى عبد اللّه: و أبى الحسن (عليهما السّلام) «۴».

ثمّ زاد جش: له كأب التفسير، عنه محمّد بن سنان.

و فى ست: له كتاب، ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار و الحسن بن متيل، عن محمّد بن الحسين، عن محمّد

بن سنان، عنه.

و رواه حميد، عن أحمد بن ميثم، عنه «۵».

و فى كش ما ذكره صه و زاد بعد متّهم: بالغلو «۶».

و فى تعق: الظاهر أنّ رميهم إيّاه بالغلو لروايته الروايات الدالّة عليه على زعمهم، و فى ثبوت الضعف بذلك تأمّل؛ و فى كتب الأخبار ما يدلّ على عدم غلوّه قطعاً «۷».

قلت: لو سَلم من الضعف فلا يسلم من الجهالة لا محالة، و حكم

---

(۳) رجال النجاشى: ۴۲۱/ ۱۱۲۷.

(۴) الخلاصة: ۲۶۱/ ۱۰.

(۵) الفهرست: ۱۶۹/ ۷۵۷.

(۶) رجال الكشّى: ۳۶۸/ ۶۸۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۳۳۱

بضعفه فى ضح أيضاً «۱»، و كذا غض كما نقله عناية اللّه «۲»، و اقتصار صه على «متّهم» سبقه فيه طس «۳».

۳۰۴۲ مندل بن على العترى:

و اسمه عمرو و أخوه حيّان بالياء ثقتان رويا عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، له كتاب، الحسن بن محمّد «۴» بن على الأزدى عنه به، جش «۵».

و فى صه: بفتح الميم و إسكان النون و فتح الدال المهملة و بعدها لام، ابن على العترى: بالمهملة المفتوحة و المثنّاة من فوق المفتوحة و الراء بعدها، عربى عامّى، قاله البرقى. ثمّ ذكر كلام جش «۶».

و فى د: بالعين المهملة و التاء المثنّاة فوق الساكنة، و قال بعض أصحابنا: المفتوحة، و الأقوى عندى السكون، منسوب إلى عتر بن خيثم ق جش ثقة قى عامّى «۷».

و فى تعق: مرّ فى عمرو بن على العترى أنّه يعرف بمندل «۸»؛ و عدّه فى الوجيزة موثّقاً «۹»، و فيه تأمّل «۱۰».

---

(۱) إيضاح الاشتباه: ۳۰۱/ ۷۰۷.

(۲) مجمع الرجال: ۶/ ۱۳۹.

(۳) التحرير الطاووسى: ۵۶۹/ ۴۲۹.

(۴) ابن محمّد، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) رجال النجاشى: ۴۲۲/ ۱۱۳۱، و فيه: العنزى.

(۶) الخلاصة: ۲۶۰/ ۶، و رجال البرقى: ۴۶.

(۷) رجال ابن داود: ۲۸۱/ ۵۱۷، و فيه: عتر بن جشم بن و دم. و أنهى نسبه إلى هيئ بن بلى.

(۸) عن رجال الشيخ: ۲۴۶/ ۳۷۹، و فيه بدل العترى: العنزى.

(۹) الوجيزة: ۳۲۶/ ۱۹۲۷.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۳۲

أقول: وجه ما فى الوجيزة الجمع بين كلامى جش و قى، و قد سبقه الفاضل عبد النبى الجزائرى حيث ذكره فى الموثّقين «۱»؛ و وجه التأمّل أضبطيّة جش. و العلّامة فى صه و إن اقتصر على ذكر كلاميهما من غير ترجيح إلّا أنّه فى ضح صرّح بوثاقته «۲».

هذا، و لعلّ الصواب فى ترجمة العترى ما فى ضح: فتح العين المهملة و فتح النون و كسر الزاى «۳»، و يكون منسوباً إلى عنزة.

و فى حاشية الوسيط عن قب: مثلّث الميم ساكن الثانى، ابن على العنزى: بفتح المهملة و النون ثمّ الزاى، أبو عبد اللّه الكوفى، يقال: اسمه عمرو و مندل لقبه، ضعيف، من السابعة، ولد سنة ثلاث و مائة و مات سنة سبع أو ثمان و ستّين و مائة «۴»، انتهى فتدبّر.

۳۰۴۳ منذر بن جفير بن حكيم:

العبدى، عربى، صميم، روى أبوه عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، له كتاب، إسماعيل بن مهران عنه به، جش «۵».

و فى ست: ابن جيفر العبدى له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان، عنه «۶».

و فى ق: ابن جيفر العبدى كوفى «۷».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۲۱۱/ ۱۰۹۹.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۳۰۲/ ۷۱۰.

(۳) إيضاح الاشتباه: ۳۲۰/ ۷۱۰.

(۴) تقريب التهذيب ۲: ۲۷۴/ ۱۳۶۳، الوسيط: ۲۵۴.

(۵) رجال النجاشى: ۴۱۸/ ۱۱۱۹.

(۶) الفهرست: ۱۷۰/ ۷۶۵، و فيه: جفير، جيفر (خ ل).

(۷) رجال الشيخ: ۳۱۶/ ۵۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۳۳

و فى تعق: حسّنه خالى لأنّ للصدوق طريقاً إليه «۱»، و فى رواية الأجلّة كصفوان و ابن المغيرة و أحمد بن محمّد بن عيسى «۲» و غيرهم عنه إشعار بوثاقته «۳».

قلت: هذا مضافاً إلى ذكره فى جش و ست من غير قدح.

و فى حاشية الوسيط: الّذى اتّفقت عليه نسخ الفقيه جفير، و لعلّه الصحيح، انتهى.

و فى ضح أيضاً: جفير، ثمّ قال: و قيل جيفر بتقديم الياء على الفاء «۴».

و فى مشكا: ابن جفير إسماعيل بن مهران عنه، و ابن جيفر صفوان عنه، و لا بعد فى الاتّحاد، فإنّ ابن جفير ذكره جش و ابن جيفر بتقديم الياء ذكره الشيخ فى ست، و كلّ واحد منهما اقتصر على واحد «۵».

۳۰۴۴ منذر بن سعيد بن أبى الجهم:

الظاهر أنّه من الحسان لما يأتى فى الّذى بعيده أنّه من بيت جليل، و فى سعيد أنّ آل أبى الجهم بيت كبير فى الكوفة «۶»، تعق «۷».

۳۰۴۵ منذر بن محمّد بن المنذر:

ابن سعید بن أبی الجهم القابوسی أبو القاسم من ولد قابوس بن النعمان بن المنذر ناقله إلی الکوفة، ثقة من أصحابنا من بیت جلیل، له

---

(۱) الوجیزة: ۴۰۵/ ۳۴۶، الفقیه المشیخة-: ۴/ ۹۹.

(۲) روایة صفوان و أحمد بن محمّد کما فی طریق الفهرست، و روایة ابن المغیرة کما فی الصدوق إلیه.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۴۵.

(۴) إیضاح الاشتباه: ۳۰۰/ ۷۰۳.

(۵) هدایة المحدّثین: ۱۵۱. و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۶) عن رجال النجاشی: ۴۱۸/ ۱۱۱۸ و ۱۷۹/ ۴۷۲.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۴۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۳۴

کتب، عنه أحمد بن محمّد بن سعید، جش «۱».

صه إلی قوله: بیت جلیل، و فیها: سعید أبی الجهم القابوسی ناقله؛ و زاد: قال کش: قال محمّد بن مسعود: حدّثنا عبد اللّه بن محمّد بن خالد قال: حدّثنا منذر بن قابوس و کان ثقة. و هذا السند مشکور «۲».

و فی کش ما ذکره «۳».

أقول: السند صحیح لکنه (رحمه اللّه) تبع طس «۴»، فلاحظ.

هذا و ما فی کش من قوله: منذر بن قابوس، فهو منسوب إلی الجدّ کما لا یخفی.

و فی مشکا: ابن محمّد بن المنذر الثقة، عنه عبد اللّه بن محمّد بن خالد، و أحمد بن محمّد بن سعید «۵».

۳۰۴۶ منصور بن أبی الأسود:

اللیثی، ق «۶». و زاد جش: کوفی ثقة روی عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)، له کتب، الحسین بن محمّد بن علی الأزدی عنه بها «۷».

۳۰۴۷ منصور بن حازم:

أبو أیّوب البجلی، کوفی، ثقة، عین، صدوق، من جلّة أصحابنا و فقهائهم، روی عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن موسی (علیهما السّلام)، له کتب، منها

---

(۱) رجال النجاشی: ۴۱۸/ ۱۱۱۸.

(۲) الخلاصة: ۱۷۲/ ۱۵، و فیها: سعید بن أبی الجهم.

(۳) رجال الکشّی: ۵۶۶/ ۱۰۷۰.

(۴) التحریر الطاووسی: ۵۷۳/ ۴۳۴.

(۵) هدایة المحدّثین: ۱۵۲. و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۶) رجال الشیخ: ۳۲۳/ ۵۳۱، و فیه زیادة: مولاهم کوفی الحنّاط.

(۷) رجال النجاشى: ۴۱۴/ ۱۱۰۳، و فيه: الحسين بن محمّد بن على الأزدى عنه عن جعفر بن محمّد (عليه السّلام).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۳۵

أُصول الشرائع لطيف، عنه به يونس بن عبد الرحمن، و له كتاب الحجّ، عنه محمّد بن الحسين الطائى، جش «۱».

صه إلى قوله: روى عن الصادق و الكاظم (عليهما السّلام) «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطاب و إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير و صفوان، عنه «۳».

و فى ق: أسند عنه «۴».

و فى كش: جعفر بن محمّد «۵» بن أيّوب عن صفوان عنه ما يشهد بحسن عقيدته و استقامة طريقته، و أنّه عرض ذلك على الصادق (عليه السّلام) و قال له: رحمك اللّه، مراراً، و هو حديث طويل لطيف يدلّ على فضله، و فى آخره: ثمّ قال: سلنى عمّا شئت فلا أنكرك بعد اليوم أبداً «۶».

و فى تعق: فى أوّل الكافى نظير ما فى كش «۷»، و مرّ فى زياد بن المنذر كلام المفيد (رحمه اللّه) فيه «۸» «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۱۳/ ۱۱۰۱.

(۲) الخلاصة: ۱۶۷/ ۲.

(۳) الفهرست: ۱۶۴/ ۷۲۸.

(۴) رجال الشيخ: ۳۱۳/ ۵۳۳، و فيه قبل أسند عنه: مولاهم كوفى.

(۵) فى المصدر: أحمد.

(۶) رجال الكشّى: ۴۲۰/ ۷۹۵.

(۷) الكافى ۱: ۱۴۵/ ۱۵.

(۸) الرسالة العدديّة: ۲۵، ۳۲ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹، و فيها أنّه من الفقهاء و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام الّذين لا يطعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم و هم أصحاب الأُصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة.

(۹) تعليقه الوحيد البهبهانى: ۳۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۳۶

أقول: فى مشكا: ابن حازم الثقة، عنه يونس بن عبد الرحمن، و محمّد بن الحسين الطائى، و ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و عبد اللّه بن مسكان، و داود بن النعمان، و حفص بن البخترى، و سيف بن عميرة «۱».

۳۰۴۸ منصور بن دينار الأسدى:

الكوفى أسند عنه، ق «۲».

۳۰۴۹ منصور الصيقل:

فى آخر الروضة و فى كتاب الإيمان و الكفر من الكافى حديث يدلّ على تشيّعه، و ربما يظهر منه حسن حاله «۳»، و الظاهر أنّه ابن الوليد الآتى، و فى باب التمحيص و الامتحان منه أيضاً نحوه «۴»، تعق «۵».

۳۰۵۰ منصور بن العبّاس:

أبو الحسين الرازى سكن بغداد و مات بها، كان مضطرب الأمر، له كتاب نوادر كبير «۶»، عنه أحمد بن مابنداد، جش «۷».
صه إلى قوله: كان مضطرب الأمر، و فيها أبو الحسن «۸». و كذا فى د «۱۰».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۵۲. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۳۱۳/ ۵۳۵.

(۳) الكافى ۸: ۳۳۳/ ۵۲۰ و ۲: ۱۹۲/ ۶، إلّا أنّ المذكور فى كتاب الإيمان و الكفر لا يدلّ على تشيّعه.

(۴) الكافى ۱: ۳۰۲/ ۳ و ۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۶، و فيها: ابن الصيقل.

(۶) فى نسخة «م»: النوادر.

(۷) رجال النجاشى: ۴۱۳/ ۱۱۰۲، و فيه: مابنداذ.

(۸) الخلاصة: ۲۵۹/ ۳.

(۱۰) رجال ابن داود: ۲۸۱/ ۵۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۳۳۷

و فى دى: ابن العبّاس «۱». و زاد ج: كوفى أو بغدادى «۲».

و فى ست: ابن العبّاس له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۳».

و فى لم: ابن العبّاس روى عنه البرقى «۴».

أقول: فى مشكا: ابن العبّاس أبو الحسن الرازى، أحمد بن مابنداد عنه.

و ابن العبّاس غير المذكور أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى عنه «۵»، انتهى فتأمّل.

۳۰۵۱ منصور بن محمّد بن عبد اللّه:

الخزاعى روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، و هو الذى يقال لأخيه: سلمة بن محمّد أخى منصور ثقتان رويا عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) صه «۶».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، أحمد بن المفضّل عنه به «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۸».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الثقة، عنه أحمد بن المفضّل، و الحسن بن محمّد بن سماعة «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۲۳/ ۲۴.

(۲) رجال الشيخ: ۴۰۷/ ۲۷، و فيه زيادة: كانت داره بباب الكوفة ببغداد.

(۳) الفهرست: ۱۶۴/ ۷۳۰.

(۴) رجال الشيخ: ۵۱۵/ ۱۳۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۶۱. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۱۶۷/ ۱.

(۷) رجال النجاشی: ۴۱۲/ ۱۰۹۹.

(۸) الفهرست: ۱۶۴/ ۷۲۶.

(۹) هدایة المحدّثین: ۱۵۲. و المذکور عن الهدایة لم یرد فی نسخة «ش».

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۳۸

۳۰۵۲ منصور بن المعتمر:

بتری، قر «۱».

و زاد صه: من أصحاب الباقر (علیه السّلام) «۲».

و فی ق: أبو غیاث السلمی الکوفی تابعی «۳».

۳۰۵۳ منصور بن الولید الصیقل:

قر «۴»؛ و زاد ق: الکوفی یکنى أبا محمّد، روى عنهما «۵».

أقول: مضى عن تعق بعنوان منصور الصیقل «۶».

۳۰۵۴ منصور بن یونس بزرج:

أبو یحیى، و قیل: أبو سعید، کوفی ثقة، روى عن أبی عبد اللّه و أبی الحسن (علیهما السّلام)، له کتاب، عبیس عنه به، جش «۷».

و فی ق: ابن یونس القرشی مولاهم، یکنى أبا یحیى، یقال له بزرج، روى عن أبی الحسن (علیه السّلام) أیضاً «۸».

و فی ظم: واقفی «۹».

و فی صه بعد ذکر کلامی جش و ظم: و الوجه عندی التوقف فیما یرویه و الرد لقوله لوصف الشیخ له بالوقف. و قال کش عن حمدویه عن الحسن بن

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۳۷/ ۴۸.

(۲) الخلاصة: ۲۵۸/ ۱.

(۳) رجال الشیخ: ۳۱۲/ ۵۳۰ و فیه: عتاب، غیاث (خ ل).

(۴) رجال الشیخ: ۱۳۸/ ۵۴.

(۵) رجال الشیخ: ۳۱۳/ ۵۳۲، و فیه: روى عنهما (علیهما السّلام).

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۴۶.

(۷) رجال النجاشی: ۴۱۳/ ۱۱۰۰.

(۸) رجال الشیخ: ۳۱۳/ ۵۳۴.

(۹) رجال الشیخ: ۳۶۰/ ۲۱، و فیه قبل واقفی: له کتاب.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۳۹

موسى عن محمّد بن الأصبغ عن إبراهیم عن عثمان بن القاسم: إنّ منصور بن یونس بزرج جحد النص على الرضا (علیه السّلام)

لأموال كانت فى يده «۱»، انتهى.

و فى كش بالسند المذكور عن عثمان بن القاسم قال: قال لى منصور بزرج: قال لى أبو الحسن (عليه السّلام) و دخلت عليه: يا منصور أما علمت ما أحدثت فى يومى؟ قال: قلت: لا، قال: صيّرت علياً ابنى وصيّى و الخلف من بعدى، فادخل عليه فهنّئه بذلك و أعلمه إنّى أمرتك بهذا، قال: فدخلت عليه فهنّأته بذلك و أعلمته أنّ أباه أمرنى بذلك.

قال الحسن بن موسى: ثم جحد منصور هذا بعد ذلك لأموال كانت فى يده فكسرها، و كان منصور أدرك أبا عبد اللّه (عليه السّلام) «۲»، انتهى.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن على بن حديد و محمّد بن إسماعيل بن بزيع و ابن أبى عمير، عنه «۳».

و فى تعق: ذكر فى العيون كما فى كش و فى آخره: ثمّ جحد «۴»، بدون: قال الحسن بن موسى، فلعلّ ما فى ظم من قول الحسن. و يؤيدهُ عدم التعرض للوقف فى ست، و هو ظاهر جش أيضاً.

و مرّ فى محمّد بن إسماعيل ما يظهر منه كونه من مشايخه و نباهة شأنه «۵»،

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۸/ ۲.

(۲) رجال الكشّى: ۴۶۸/ ۷۸۳.

(۳) الفهرست: ۱۶۴/ ۷۲۸.

(۴) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۱: ۲۲/ ۵.

(۵) نقلًا عن رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳، و فيه: و قال أبو العبّاس بن سعيد فى تأريخه: إنّ محمّد بن إسماعيل بن بزيع سمع منصور بن يونس و حمّاد بن عيسى و يونس بن عبد الرحمن و هذه الطبقة كلّها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۴۰

و قد أكثر ابن أبى عمير من الرواية عنه «۱»، و وصفه فى إكمال الدين بصاحب الصادق (عليه السّلام) «۲»، فتأمّل.

و قوله: بزرج هو الظاهر و هو معرب بزرك و مرّ فى ابنه أنّه بفتح الموحّدة «۳» «۴».

أقول: فى الوجيزة و قبله فى الحاوى ذكره فى الموثقين «۵»، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن يونس الثقة الواقفى، عنه عبيس، و على بن حديد، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و ابن أبى عمير، و عثمان بن القاسم «۶».

۳۰۵۵ منقذ بن الأنقع:

فى وجيزتى ح «۷» أى ممدوح-.

و لعلّ نسختى مغلطة، تعق «۸».

أقول: كذا علّم عليه فى نسختى أيضاً «۹».

---

(۱) الفقيه ۴: ۶۷/ ۱۹۶ و تفسير القمّى: ۱/ ۱۰۵ تفسير قوله تعالى: إِنَّ أَوْلَى النّاسِ بِإِبْراهِيمَ لَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَ هٰذَا النَّبِيُّ آل عمران: ۶۸.

(۲) كمال الدين: ۵۱۶/ ۴۵، و فيه: حدّثنا أبو جعفر محمّد بن على بن أحمد بن بزرج بن عبد اللّه بن منصور بن يونس بن بزرج صاحب الصادق (عليه السّلام).

(۳) نقلًا عن إيضاح الاشتباه: ۲۸۲/ ۶۴۲ ترجمة محمّد بن منصور بن يونس إلّا أنّه نقلًا عن الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۳۳ أنّه بضمّ الباء.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۶.

(۵) الوجيزة: ۳۲۷/ ۱۹۳۵ و الحاوى: ۲۱۱/ ۱۱۰۱.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۵۲. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) الوجيزة: ۳۲۷/ ۱۹۳۶، و فيها: الأيقع.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۶.

(۹) و أعلم أنّ سبب مدحه هو ما ذكره السيّد رضى الدين ابن طاوس فى كتابه اليقين: ۶۵ الباب الثامن و الثمانون بسنده عن حبة بنت رزيق عن بعض حشم الخليفة قالت: حدّثنى زوجى منقذ بن الأبقع الأسدى أحد خواص على (عليه السّلام)، و ذكر حديثاً طويلًا فيه معجزة لأمير المؤمنين (عليه السّلام) و الحديث يدلّ علىٰ علو شأنه.

۳۰۵۶ موسى بن إسماعيل:

له كتاب جوامع التفسير و له كتاب الوضوء، روىٰ هذه الكتب محمّد بن الأشعث، جش «۱».

و فى ست: له كتاب الصلاة و كتاب الوضوء، رواه «۲» عنه محمّد بن الأشعث، و له كتاب جوامع التفسير «۳».

أقول: يظهر ممّا ذكراه كونه من العلماء الإماميّة، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن إسماعيل، عنه محمّد بن الأشعث «۴».

۳۰۵۷ موسى بن أشيم:

قر «۵»، و زاد صه: بالشين المعجمة و الياء المثناة من تحت، قال كش: حدثنى حمدويه عن أيوب بن نوح عن حنان بن سدير عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) قال: إنّى لأنفس علىٰ أجساد أُصيبت معه يعنى أبا الخطّاب النار، ثمّ ذكر ابن الأشيم قال: كان يأتينى فيدخل علىّ هو و صاحبه و حفص بن ميمون فيسألونى فأخبرهم بالحق، ثمّ يخرجون من عندى إلىٰ أبى الخطّاب فيخبرهم بخلاف قولى «۶»، فيأخذون بقوله و يذرون قولى، انتهىٰ.

و ما فى كش تقدم فى جعفر بن ميمون «۷».

و فى تعق: فى الكافى فى باب التفويض عنه قال: كنت عند أبى

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۱۰/ ۱۰۹۱.

(۲) فى المصدر: رواهما.

(۳) الفهرست: ۱۶۳/ ۷۲۰.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۵۷. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الشيخ: ۱۳۶/ ۱۶.

(۶) الخلاصة: ۲۵۷/ ۲.

(۷) رجال الكشّى: ۳۴۴/ ۶۳۸.

عبـد اللّه (علیه السّـلام) فسأله رجل عن آیـة فأخبره بها، فـدخل داخل فسأله عن تلک الآیة فأخبره بخلاف ما أخبر الأوّل، فدخلنی من ذلک ما شاء اللّه حتی کاد قلبی یشـرح بالسکاکین، فقلت فی نفسی: ترکت أبا قتادة بالشام لا یُخطِئ فی الواو و شبهه و جئت إلی هذا یُخْطئ هـذا الخطأ کلّه، فبینـا أنا کـذلک إذ دخل علیه آخر فسأله عن تلک الآیـة فأخبره بخلاف ما أخبرنی و أخبر صاحبی، فسـکنت نفسـی و علمت أن ذلـک منه تقیّـة. قـال: ثمّ التفت إلیَّ فقـال لی: یا ابن أشـیم إنّ اللّه عزّ و جلّ أوحی «۱» إلی سـلیمان بن داود (علیه السّلام) فقال هٰذا عَطاؤُنا «۲» الحدیث «۳». و رواه فی بصائر الدرجات بسند حسن أیضاً «۴».

فالظاهر رجوعه عن الغلو کما یظهر من أخباره، و مشایخنا (رحمهم اللّه) نقلوا أخباره علی وجه الاسـتناد و الاعتماد، و مرّ فی فارس بن حاتم ما ینبغی أن یلاحظ «۵» «۶».

أقول: قوله (علیه السّـلام) فی خبر حنان: «کان یأتینی» ظاهر فی عدم الرجوع، بل ربما یظهر أن قوله (علیه السّـلام) ذلک بعد موته، بل لا یبعد أن یکون ظاهر الخبر أنّه ممن أُصیب مع أبی الخطّاب، فتأمّل.

و ما حکاه سلّمه اللّه عن الکافی إلی الذم أقرب منه إلی المدح، و ربما

---

(۱) فی المصدر: فوّض.

(۲) ص: ۳۹.

(۳) الکافی ۱: ۲۰۸/ ۲.

(۴) بصائر الدرجات: ۴۰۵/ ۸ الجزء الثامن.

(۵) الّذی مرّ هو التشکیک فی نسبة الغلوّ إلی بعض المحدّثین الّذین نقل المشایخ أخبارهم محتجّین بها و معتقدین لصحّتها، فلاحظ.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۴۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۴۳

یکون قوله: ترکت أبا قتادة بالشام، ظاهراً فی صدور الخبر المذکور فی أوائل قدومه و مبدأ أمره، فتأمّل جدّاً.

۳۰۵۸ موسی بن أکیل:

بالمثنّاة من تحت بعد الکاف ثمّ اللام، النمیری، کوفی، ثقة، روی عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)، صه «۱».

و زاد جش: له کتاب یرویه جماعة، ابن رباط عنه به «۲».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۳».

أقول: فی مشکا: ابن أکیل النمیری الثقة، عنه ابن رباط، و الحسن بن محمّد بن سماعة «۴».

۳۰۵۹ موسی بن برید:

أخو القاسم، له کتاب، صفوان عنه به، جش «۵».

و فی ست: ابن یزید کما یأتی «۶»، و صوابه کما هنا.

أقول: ظاهر جش و ست کما یأتی من الشیعة، و روایة صفوان عنه تشیر إلی الوثاقة، فتدبّر.

و فی مشکا: ابن برید أو یزید، عنه صفوان «۷».

---

(۱) الخلاصة: ۱۶۶/ ۷.

(۲) رجال النجاشی: ۴۰۸/ ۱۰۸۶.

(۳) الفهرست: ۱۶۲/ ۷۱۴، و فيه: موسى بن النميرى.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۵۳. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) رجال النجاشی: ۴۰۸/ ۱۰۸۴، و فيه بعد القاسم زيادة: الكوفی.

(۶) الفهرست: ۱۶۳/ ۷۱۸.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۵۳. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۴۴

۳۰۶۰ موسى بن بكر الواسطى:

ق «۱». و زاد ظم: أصله كوفى واقفى «۲».

و فى صه: من أصحاب أبى الحسن موسى (عليه السّلام) واقفى «۳».

و فى جش: روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن موسى (عليهما السّلام) و عن الرجال، له كتاب يرويه جماعة، على بن الحكم عنه به «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير، عنه.

و رواه صفوان بن يحيى عنه «۵».

و فى كش: جعفر بن أحمد، عن خلف بن حمّاد، عنه أنّ أبا الحسن (عليه السّلام) قال: قال أبى (عليه السّلام) سَعِدَ امرئ لم يمت حتّى يرى منه خلفاً تقرّ به عينه و قد أرانى اللّه عزّ و جلّ من ابنى خلفاً، و أشار بيده إلى العبد الصالح (عليه السّلام) «۶».

حمدويه، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن سنان، عنه، ثمّ ذكر أنّ أبا الحسن (عليه السّلام) رآه مصفرّاً و أمره بأكل اللحم كباباً، فأرسل إليه بعد جمعة فإذا الدم قد غلا فى وجهه فأرسله فى بعض حوائجه إلى الشام «۷».

و فى تعق: روى عنه الأجلّة كابن المغيرة «۸» و فضالة «۹» و جعفر بن

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۰۷/ ۴۴۱.

(۲) رجال الشيخ: ۳۵۹/ ۹، و فيه أيضاً زيادة: له كتاب، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام).

(۳) الخلاصة: ۲۵۷/ ۱.

(۴) رجال النجاشی: ۴۰۷/ ۱۰۸۱.

(۵) الفهرست: ۱۶۲/ ۷۱۵.

(۶) رجال الكشّى: ۴۳۸/ ۸۲۵، و فيه زيادة: ما تقرّ به عينى.

(۷) رجال الكشّى: ۴۳۸/ ۸۲۶. كما و ذكر حديثاً آخر عنه أنّه كان فى خدمة أبى الحسن (عليه السّلام)، ۳۲۸/ ۵۹۵.

(۸) الكافى ۴: ۵۲/ ۱۱.

(۹) الكافى ۵: ۹۴/ ۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۴۵

بشير «۱» و صفوان «۲» كثيراً.

و فى الكافى فى باب ميراث الولد مع الزوج: حميد بن زياد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة قال: دفع إلىّ صفوان كتاباً لموسى بن

بكر فقال: هذا سماعى عن موسى بن بكر و قرأته عليه «۳».

و فيه فى كتاب الخلع: قال «۴»: و كان جعفر بن سماعة يقول: يتبعها الطلاق و يحتجّ برواية موسى بن بكر عن العبد الصالح قال: قال على (عليه السّلام). الحديث «۵». و فيما ذكر شهادة واضحة علىٰ وثاقته و جلالته.

و هو كثير الرواية، و رواياته مقبولة مفتى بها، و طس فى سند هو فيه طعن علىٰ العبيدى و ابن سنان و لم يطعن عليه «۶» «۷».

أقول: عن المختلف فى باب توريث الإمام الملاعنة جميع مال ولدها وصف حديثه بالصحّة «۸».

و فى مشكا: ابن بكر الواقفى، عنه على بن الحكم، و ابن أبى عمير،

---

(۱) الكافى ۶: ۴۸۹/ ۴.

(۲) التهذيب ۷: ۳۲۴/ ۱۳۳۵.

(۳) الكافى ۷: ۹۷/ ۳.

(۴) أى: الحسن بن محمّد بن سماعة.

(۵) الكافى ۶: ۱۴۱/ ۹.

(۶) فى التحرير الطاوسى: ۵۳۸ و ۵۴۴/ ۴۰۰ ترجمة المفضّل بن عمر طعن فى الرواية بأنّ فى طريقها موسى بن بكر و هو واقفى. نعم ذكر فى ترجمة عبد اللّه بن العبّاس ذلك حيث قال: و روى حديثاً يتعلّق به و بأخيه عبيد اللّه شديداً فى الطعن لكن طريقه ضعيف لأنّ من رواته محمّد بن سنان يرويه عن محمّد ابن عيسىٰ العنبرى. (العبيد) و هو مضعف، انتهىٰ. التحرير: ۳۱۶/ ۲۱۳، و الرواية مذكورة فى رجال الكشّى: ۵۳/ ۱۰۲ و فى طريقها أيضاً موسى بن بكر الواسطى.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۷.

(۸) المختلف: ۷۴۴ كتاب الفرائض و أحكامه، و التهذيب ۹: ۳۳۸/ ۱۲۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۴۶

و العلاء بن رزين، و صفوان بن يحيىٰ، و خلف بن حمّاد، و محمّد بن سنان، و النضر، و فضالة. و هو عن زرارة «۱».

۳۰۶۱ موسى بن جعفر البغدادى:

لم «۲». و زاد ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن أحمد بن إدريس، عن محمّد بن أحمد بن يحيىٰ، عنه «۳».

و فى جش: ابن جعفر بن وهب «۴»، و يأتى.

و فى تعق: فى رواية محمّد بن أحمد بن يحيىٰ «۵» عنه و عدم استثنائه دلالة علىٰ عدالته كما مرّ فيه «۶».

أقول: فى الوسيط أيضاً: ينبئ ذلك عن حسن حاله «۷»، انتهىٰ. هذا مضافاً إلىٰ أنّ ظاهر ست و جش كونه إماميّاً.

و فى مشكا: ابن جعفر البغدادى، عنه محمّد بن أحمد بن يحيىٰ، و محمّد بن على بن محبوب «۸».

۳۰۶۲ موسى بن جعفر الكمنذانى:

بضمّ الكاف و الميم و إسكان النون و فتح الذال المعجمة، أبو على،

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۵۳. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۵۱۴/ ۱۲۶.

(۳) الفهرست: ۱۶۲/ ۷۱۷.

(۴) رجال النجاشى: ۴۰۶/ ۱۰۷۶.

(۵) كذا فى المصدر؛ و فى النسخ: فى رواية أحمد بن محمّد بن يحيى، و هو سهو.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۷.

(۷) الوسيط: ۲۵۶.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۶۲. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

من قرية من قرى قم، كان مرتفعاً فى القول ضعيفاً فى الحديث، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب نوادر، أحمد بن محمّد بن يحيى عن أبيه عنه به «۲».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر الكمندانى، عنه أحمد بن محمّد بن يحيى «۳»، انتهى فتأمّل.

۳۰۶۳ موسى بن جعفر بن وهب:

البغدادى، أبو الحسن، له كتاب، محمّد بن أحمد بن أبى قتادة عنه به، و عمران بن موسى عنه به، جش «۴».

و تقدّم عن ست و لم: ابن جعفر البغدادى «۵».

أقول: فى مشكا: ابن جعفر بن وهب البغدادى، عنه محمّد بن أحمد بن أبى قتادة، و عمران بن موسى «۶».

۳۰۶۴ موسى بن الحسن بن عامر:

ابن عمران بن عبد اللّه بن سعد الأشعرى القمّى أبو الحسن، ثقة عين جليل، صه «۷».

و زاد جش: صنّف ثلاثين كتاباً، الحميرى عن أبيه عنه بكتبه «۸».

أقول: فى مشكا: ابن عامر «۹» بن عمران الثقة، الحميرى عن أبيه

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۸/ ۵.

(۲) رجال النجاشى: ۴۰۶/ ۱۰۷۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۶۲. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) رجال النجاشى: ۴۰۶/ ۱۰۷۶.

(۵) الفهرست: ۱۶۲/ ۷۱۷ و رجال الشيخ: ۵۱۴/ ۱۲۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۶۲. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) الخلاصة: ۱۶۶/ ۴.

(۸) رجال النجاشى: ۴۰۶/ ۱۰۷۸.

(۹) أى: موسى بن الحسن بن عامر.

عنه، و عنه سعد بن عبد اللّه، و محمّد بن يحيى العطّار. و هو عن السندى بن محمّد، و سليمان الجعفرى «۱».

۳۰۶۵ موسى بن الحسن بن محمّد:

ابن العبّاس بن إسماعيل بن أبى سهل بن نوبخت أبو الحسن المعروف بابن كيريا بالمثنّاة من تحت بعد الكاف و بعد الراء كان حسن المعرفة بالنجوم و له فيها كلام كثير، و كان مفوّهاً عالماً، و كان مع هذا يتديّن حسن الاعتقاد، صه «۲».

و زاد جش: و له مصنّفات فى النجوم، و كان أبو الحسن بن كبرياء هذا مع حسْن معرفته بعلم النجوم حَسَن العبادة و الدين، و له كتاب الكافى فى أحداث الأزمنة؛ يقال إنّ اسم أبى سهل بن نوبخت طيماوث «۳»، انتهى.

و فى الأوّل أيضاً: كبرياء، بالموحّدة الساكنة كما صرح به العلّامة فى ضح «۴»، فتأمّل.

أقول: فيه أيضاً أنّه بفتح الكاف و تشديد الياء أخيراً، و نوبخت: بضمّ الباء، فتأمّل «۵».

و فى الوجيزة: ممدوح «۶».

۳۰۶۶ موسى بن حمّاد الطيالسى:

و يقال: الذراع، ذكره محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب فى الواقفة،

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۶۲، و فيها: و سليمان الجعفرى عنه. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۱۶۶/ ۶.

(۳) رجال النجاشى: ۴۰۷/ ۱۰۸۰.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۲۹۶/ ۶۸۸.

(۵) إيضاح الاشتباه: ۲۹۶/ ۶۸۸.

(۶) الوجيزة: ۳۲۸/ ۱۹۴۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۴۹

صه «۶».

و فى جش: ذكره ابن نوح و قال: ذكره محمّد. إلى آخره، ثمّ قال: و قال: هو موسى بن حمّاد الذراع «۱».

۳۰۶۷ موسى بن رنجويه:

ضا «۲». و زاد صه: بالنون بعد الراء قبل الجيم، أبو عمران الأرمنى ضعيف «۳».

و زاد جش: له كتاب أكثره عن عبد اللّه بن الحكم، عنه محمّد بن حسّان «۴».

و فى لم: ابن رنجويه الأرمنى يكنّى أبا عمران، روى عن عبد اللّه بن الحكم «۵».

أقول: فى ضح: زنجويه بالزاى، و الإرمنى: بكسر الهمزة «۱۶».

قلت: المعروف فتحها، و فى رنجويه الراء كما فى صه و جش و غيرهما.

و فى مشكا: ابن رنجويه، عنه محمّد بن حسّان، و هو عن عبد اللّه بن الحكم «۱۷».

---

(۶) الخلاصة: ۲۵۸/ ۸.

(۱) رجال النجاشى: ۱۰۹۲.

(۲) رجال الشيخ: ۳۹۰/ ۴۶.

(۳) الخلاصة: ۲۵۸/ ۷، و فيها: زنجويه، بالزاى.

(۴) رجال النجاشى: ۴۰۹/ ۱۰۸۸.

(۵) رجال الشيخ: ۴۹۲/ ۷، و فيه زيادة: روى أحمد بن إدريس عن محمّد بن حسّان عن أبى عمران.

(۱۶) إيضاح الاشتباه: ۳۰۴/ ۷۲۲.

(۱۷) هداية المحدّثين: ۱۵۳. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۵۰

۳۰۶۸ موسى بن سابق:

لم «۱». و زاد ق: الكوفى «۲».

و زاد جش: له كتاب، الحسن بن على اللؤلؤى عنه به «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل «۴»، عن أبى محمّد الحسن بن على السعدى اللؤلؤى، عنه «۵».

أقول: هو عند الشيخ و النجاشى إمامى، و رواية جماعة كتابه تشير إلى الاعتماد عليه.

و فى مشكا: ابن سابق، عنه الحسن بن على اللؤلؤى «۶».

۳۰۶۹ موسى بن سعدان الحنّاط:

ظم «۷». و زاد صه: بالحاء المهملة و النون، الكوفى، روى عن أبى الحسن موسى (عليه السّلام)، ضعيف، فى مذهبه غلو «۸».

و فى جش: ضعيف فى الحديث، كوفى، له كتب كثيرة، منها كتاب الطرائف، محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب عنه به «۹».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۱۴/ ۱۲۷.

(۲) رجال الشيخ: ۳۰۸/ ۴۵۱.

(۳) رجال النجاشى: ۴۰۸/ ۱۰۷۵.

(۴) عن أبى المفضّل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) الفهرست: ۱۶۳/ ۷۲۲، و فيه السعيد، الشعيرى (خ ل).

(۶) هداية المحدّثين: ۱۵۳. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) رجال الشيخ: ۳۶۱/ ۳۷، و فيه: الخيّاط.

(۸) الخلاصة: ۲۵۷/ ۴.

(۹) رجال النجاشى: ۴۰۴/ ۱۰۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۵۱

الصفّار، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عنه «۱».

و فى تعق: إنْ كان هذا أى تضعيف العلّامة ممّا قاله جش ففيه أنّ ضعف الحديث غير ضعف نفس الرجل «۲»، و نسبة الغلو مرّ ما فيها مراراً، و مرّ فى خالد بن نجيح عنه أيضاً خبر ظاهر فى عدمه «۳»، و يظهر من غيره من أخباره الكثيرة الصريحة؛ نعم ربما يظهر منها

أمور عجيبة و شأن عظيم بالنسبة إليهم (عليهم السّلام)، و لعلّه لذلك و لروايته عمّن رمى بالغلو رمى به. و رواية ابن أبى الخطّاب عنه و كذا نظائره يؤيّد الاعتماد عليه «۴».

أقول: مضافاً إلى ما فى ست من ظهور كونه إماميّاً. و ما فى صه بأجمعه كلام غض كما ذكره عناية اللّه «۵».

و فى مشكا: ابن سعدان، عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۶».

۳۰۷۰ موسى السوّاق:

قال نصر بن الصبّاح: موسى السوّاق أصحابه علياوية يقعون فى السيّد محمّد (صلّى اللّه عليه و آله)، صه «۷».

و فى كش: له أصحاب، و بعد محمّد: رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) «۸».

---

(۱) الفهرست: ۱۶۲/ ۷۱۳.

(۲) عبارة العلّامة عين عبارة ابن الغضائرى كما و سيتبه المصنّف عليها.

(۳) عن بصائر الدرجات: ۲۶۱/ ۲۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۷.

(۵) مجمع الرجال: ۶/ ۱۵۶.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۵۳، و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) الخلاصة: ۲۵۷/ ۳.

(۸) رجال الكشّى: ۵۲۱/ ۱۰۰۱، و فيه: قال نصر بن الصبّاح: موسى السوّاق له أصحاب علياويّة يقعون فى السيّد محمّد رسول اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۵۲

أقول: يأتى ذكر العلياويّة إن شاء اللّه فى الألقاب «۱».

۳۰۷۱ موسى بن طلحة القمّى:

قريب الأمر، ذكر ذلك أبو العبّاس، صه «۲».

و زاد جش: له نوادر، عنه البرقى «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۴».

أقول: فى مشكا: ابن طلحة، أحمد بن أبى عبد اللّه عنه «۵».

۳۰۷۲ موسى بن عامر:

روى عنه الحميرى، لم «۶».

و فى ست: له كتاب الحجّ، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه، عن الحميرى، عنه «۷».

و فى تعق: الظاهر أنّه ابن الحسن بن عامر «۸».

---

(۱) و فيه أنّ العلياويّة يقولون إنّ عليّاً (عليه السّلام) رب، و ظهر بالعلويّة الهاشميّة، و أظهر وليّه و عبده و رسوله بالمحمديّة، فوافق أصحاب أبى الخطّاب فى أربعة أشخاص على و فاطمة و الحسن و الحسين (عليهم السّلام)، و أنّ معنى الأشخاص الثلاثة فاطمة و

الحسن و الحسين تلبيس، و الحقيقة شخص على، لأنّه أوّل الأشخاص فى الإمامة، و أنكروا شخص محمّد (ص)، و زعموا أنّ محمّداً عبد و على رب، و أقاموا محمّداً مقام ما أقامت المخمّسة سلمان و جعلوه رسولًا لمحمّد صلوات اللّه عليه، فوافقوهم فى الإباحات و التعطيل و التناسخ. انظر: رجال الكشّى: ۳۹۹/ ۷۴۴.

(۲) الخلاصة: ۱۶۶/ ۳.

(۳) رجال النجاشى: ۴۰۵/ ۱۰۷۴.

(۴) الفهرست: ۱۶۳/ ۷۲۴.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۵۳. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) رجال الشيخ: ۵۱۵/ ۱۳۰.

(۷) الفهرست: ۱۶۴/ ۷۲۶.

(۸) الّذى تقدّم عن رجال النجاشى: ۴۰۶/ ۱۰۷۸ و الخلاصة: ۱۶۶/ ۱۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۵۳

هذا، و فى التهذيب: الحسين بن سعيد عن ابن أبى عمير عن موسى بن عامر عن العبد الصالح «۱». و الظاهر أنّه المذكور «۲».

أقول: فى مشكا: ابن عامر، عنه الحميرى «۳».

۳۰۷۳ موسى بن عبد السلام:

مضى فى بكر بن محمّد الأزدى أنّه من بيت جليل بالكوفة «۴»، تعق «۵».

۳۰۷۴ موسى بن عبيدة:

أبو حسّان العجلى الكوفى، روى عنه صفوان الجمّال، ق «۶».

۳۰۷۵ موسى بن عمر بن بزيع:

مولى المنصور، ثقة، كوفى، له كتاب، يحيى بن زكريّا عنه به، جش «۷».

و فى دى: ابن عمر بن بزيع «۸». و زاد ج: ثقة «۹».

و فى صه: مولى المنصور، من أصحاب أبى جعفر الثانى (عليه السّلام)، ثقة، كوفى «۱۰».

و فى ست: له كتاب النوادر، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن

---

(۱) التهذيب ۵: ۴۴۴/ ۱۵۴۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۵۳. و ما ورد عن الهداية لم يرزق نسخة «ش».

(۴) عن رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۷.

(۶) رجال الشيخ: ۳۰۷/ ۴۳۲.

(۷) رجال النجاشى: ۴۰۹/ ۱۰۸۹.

(۸) رجال الشيخ: ۴۲۳/ ۲۱.

(۹) رجال الشيخ: ۴۰۵/ ۱۱.

(۱۰) الخلاصة: ۱۶۵/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۵۴

الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد و الحميرى، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن عبد الرحمن بن حمّاد، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن عمر بن بزيع الثقة، عنه يحيى بن زكريّا، و محمّد بن أحمد بن يحيى، و عبد الرحمن بن حمّاد، و محمّد بن الحسين، و إبراهيم بن هاشم.

و فى الكافى: أحمد بن إدريس عن الحسين بن عبد اللّه عن محمّد بن عبد اللّه و موسى بن عمر «۲». قال ملّا محمّد صالح: هو عمر بن بزيع الكوفى «۳» «۴».

۳۰۷۶ موسى بن عمر البغدادى:

روى عنه الصدوق فى الأمالى و العيون فى الصحيح عن محمّد بن أحمد بن يحيى عنه عن ابن سنان «۵»، و لم يستثن، تعق «۶».

۳۰۷۷ موسى بن عمير:

أبو هارون المكفوف مولى آل جعدة بن هبيرة كوفى، ق «۷».

و فى تعق: يأتى فى الكنى ذمّه «۸» «۹».

---

(۱) الفهرست: ۱۶۴/ ۷۲۵.

(۲) الكافى ۱: ۸۸/ ۲.

(۳) شرح أُصول الكافى: ۳/ ۳۸۴.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۶۲. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) الأمالى: ۲۷۷/ ۱۹ المجلس الرابع و الخمسون، و الخصال: ۳۸/ ۱۹ و معانى الأخبار: ۱۸۵/ ۲، و لم أجده فى العيون.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۸.

(۷) رجال الشيخ: ۳۰۸/ ۴۴۷.

(۸) عن رجال الكشّى: ۲۲۲/ ۳۹۸.

(۹) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۵۵

۳۰۷۸ موسى بن عمير الهذلى:

عامّى، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۱».

و زاد جش: و عن الرجال، له كتاب، عنه عبّاد «۲».

و فى تعق: فى الكنى فى كش فيه قدح عظيم «۳» «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عمير الهذلى، عنه عبّاد «۵».

۳۰۷۹ موسى بن عيسى بن عبيد:

اليقطيني، أخو محمّد، في التهذيب في كتاب الطلاق: عن محمّد بن عيسى قال: بعث إليّ أبو الحسن الرضا (عليه السّلام) رزم ثياب و غلمان و دنانير «۶» و حجّة لي و حجّة لأخي موسى بن عيسى بن عبيد و حجّة ليونس بن عبد الرحمن، و أمرنا ان نحجّ عنه. الحديث «۷».

و فيه دلالة على عدالتهم جميعاً. و لعلّه ابن يقطين الآتي، تعق «۸».

۳۰۸۰ موسى بن القاسم بن معاوية:

ابن وهب البجلي أبو عبد اللّه، يلقّب المجلي، من أصحاب الرضا (عليه السّلام)، كوفي، ثقة ثقة، جليل، واضح الحديث حسن الطريقة، صه «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۸/ ۶.

(۲) رجال النجاشي: ۴۰۹/ ۱۰۸۷.

(۳) الّذي في الكنى هو ذمّ أبي هارون المكفوف نقلًا عن رجال الكشّي: ۲۲۲/ ۳۹۸ و لم يرد للهذلي ذكر.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۳۴۸.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۵۰. و المذكور عن المشتركات لم يرد في نسخة «ش».

(۶) و دنانير، لم ترد في المصدر.

(۷) التهذيب ۸: ۴۰/ ۱۲۱، و فيه بدل موسى بن عيسى بن عبيد: موسى بن عبيد.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۳۴۸.

(۹) الخلاصة: ۱۶۵/ ۱.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۵۶

و زاد جش: له كتب، أحمد بن محمّد بن عيسى عنه بها؛ و له مسائل الرجال فيه ثمانية عشر رجلًا، عبد اللّه بن محمّد بن عيسى عنه بها «۱۵».

و في ست: له ثلاثون كتاباً مثل كتب الحسين بن سعيد مستوفاة حسنة و زيادة كتاب الجامع، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن علي بن الحسين، عن محمّد بن الحسن.

و أخبرنا ابن أبي جيد، عن محمّد بن الحسن الصفّار و سعد بن عبد اللّه، عن الفضل بن عامر و أحمد بن محمّد، عنه «۱».

و في ضا: عربي بجلي كوفي ثقة «۲».

و في ج: من أصحاب الرضا (عليه السّلام) «۳».

أقول: في مشكا: ابن القاسم الثقة الجليل، عنه أحمد بن محمّد بن عيسى، و عبد اللّه بن محمّد بن عيسى، و أحمد بن أبي عبد اللّه، و محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب، و الفضل بن عامر.

و هو عن علي بن جعفر، و عن صباح الحذّاء كما في الفقيه «۴» «۵».

۳۰۸۱ موسى بن محمّد الأشعري:

القمّى المؤدّب، ساكن شيراز، ابن بنت سعد بن عبد اللّه، ثقة من أصحابنا، صه «۶».

(۱۵) رجال النجاشى: ۴۰۵/ ۱۰۷۳، و لم يرد فيه: من أصحاب الرضا (عليه السّلام) كوفى.

(۱) الفهرست: ۱۶۲/ ۷۱۶، و فيه زيادة: عن رجاله.

(۲) رجال الشيخ: ۳۸۹/ ۳۶.

(۳) رجال الشيخ: ۴۰۵/ ۸.

(۴) الفقيه ۲: ۱۷۷/ ۷۹۰.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۵۳، و فيها بعد الثقة الجليل زيادة: البجلى. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۱۶۶/ ۵.

و زاد جش: له كتاب الكمال فى أبواب الشريعة، عنه محمّد بن عبد اللّه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد الأشعرى الثقة، عنه محمّد بن عبد اللّه «۲».

۳۰۸۲ موسى بن محمّد بن على الرضا عليه السلام:

فى الإرشاد رواية تنبئ عن شيء فيه «۳».

۳۰۸۳ موسى بن هلال النخعى:

أسند عنه، كوفى، ق «۴».

۳۰۸۴ موسى بن يزيد:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل «۵»، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه، ست «۶».

و تقدّم عن جش أنّه بريد «۷»، و هو الصواب.

أقول: فى مشكا: ابن يزيد، عنه صفوان. و الظاهر أنّه بريد المتقدّم كما قال جش «۸».

(۱) رجال النجاشى: ۴۰۷/ ۱۰۷۹.

(۲) هداية المحدّثين: ۲۶۳. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) الإرشاد: ۲/ ۳۰۷، كما و رواها الشيخ الكلينى بأدنى اختلاف فى الكافى ۱: ۴۲۰/ ۸ بنفس السند؛ و ذكر السيّد الخوئى تعليقاً على الرواية بأنّها ضعيفة بيعقوب بن ياسر فهو مجهول، و لو صحّت الرواية لدلّت على نهاية خبثه و جرأته على الإمام الهادى (عليه السّلام). ثمّ قال: و موسى بن محمّد هذا هو موسى المبرقع. معجم الرجال: ۱۹/ ۷۵.

(۴) رجال الشيخ: ۳۰۸/ ۴۵۳.

(۵) فى نسخة «م» زيادة: عن ابن يقطين.

(۶) فى نسخة «م» زيادة: عن ابن يقطين.

(۷) رجال النجاشى: ۴۰۸/ ۱۰۸۴.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۵۴. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

۳۰۸۵ موسى بن يقطين:

ضا «۱». و فى تعق: يحتمل كونه ابن عيسى المتقدّم «۲».

۳۰۸۶ موفق الخازن ابن شهريار:

كان عالماً جليلًا، مل «۳».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

۳۰۸۷ موفّق بن هارون:

ضا «۴». و فى تعق: لعلّه الّذى مرّ فى محمّد بن سنان أنّه أخرج أبا جعفر (صلّى اللّه عليه و آله و سلّم) و هو فى صدره «۵»، و يظهر منه أنّه من خدّامه (عليه السّلام) بل و من خواصّه (عليه السّلام) و أصحاب إسراره «۶».

أقول: فى المجمع أنّه عبد أبى الحسن الرضا (عليه السّلام)، و قال: تقدّم فى محمّد بن سنان و فى زكريا آدم، و كتب فى الحاشية: يظهر اعتباره كثيراً جدّاً و خدمته و خصوصيّته مع الجواد (عليه السّلام) «۷».

۳۰۸۸ المهدى بن الحسن بن أبى الحرب:

المرعشى أبو جعفر، من أجلّاء هذه الطائفة و من مشايخ الإجازة،

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۹۱/ ۵۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۸.

(۳) أمل الآمل ۲: ۳۲۷/ ۱۰۱۲.

(۴) رجال الشيخ: ۳۹۲/ ۶۴.

(۵) عن رجال الكشّى: ۵۸۳/ ۱۰۹۳، و الّذى فيه أنّه أخرج كتاب أبى الحسن الرضا (عليه السّلام) و هو فى صدره إلى الإمام الجواد (عليه السّلام).

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۹.

(۷) مجمع الرجال: ۶/ ۱۶۱، و فيه فى الحاشية: يظهر اعتباره كثيراً و خدمته و خصوصيته.

و وصفه فى الاحتجاج بالعالم العابد و ترضّى عنه «۱»، تعق «۲».

۳۰۸۹ السيّد السند و الركن المعتمد مولانا مهدى «۳» ابن السيّد مرتضى ابن السيّد محمّد:

الحسنى الحسينى الطباطبائى النجفى أطال اللّه بقاه و أدام علوّه و نعماه، الإمام الّذى لم تسمح بمثله الأيام، و الهمام الّذى عقمت عن إنتاج شكله الأعوام، سيّد العلماء الأعلام و مولى فضلاء الإسلام، علّامة دهره و زمانه وحيد عصره و أوانه، إن تكلّم فى المعقول قلت

هـذا الشيخ الرئيس فمن بقراط و أفلاط و أرسطاطاليس، و إن باحث فى المنقول قلت هذا العلّامة المحقّق لفنون الفروع و الأصول، و ما رأيته يناظر فى الكلام أبداً إلّا قلت هذا و اللّه عَلَمُ الهدى، و إذا فسّر الكتاب المجيد و أصغيت إليه ذهلت و خلت كأنّه الّذى أنزل اللّه عليه.

كان ميلاده الشريف فى كربلاء المشرّفة ليلة الجمعة فى شهر شوّال المكرّم من «۴» سنة خمس و خمسين بعد المائة و الألف، و تأريخ ولادته الميمونة: «لنصرة آى الحقّ قد ولد المهدى» «۵».

و اشتغل برهة على والده الماجد قدّس سرّه و كان عالماً ورعاً تقيّاً صالحاً بارّاً و على جماعة من المشايخ منهم شيخنا البحرانى، و انتقل إلى النجف الأشرف و تلمّذ على جماعة من فضلائها، منهم الشيخ مهدى

---

(۱) الاحتجاج: ۱/ ۱۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۹.

(۳) فى نسخة «ش»: المهدى.

(۴) فى نسخة «م»: فى.

(۵) من قوله: و تأريخ ولادته، إلى هـذا الموضع لم يرد فى نسخة «م». و حسب مجموع حروف هذا المصرع من الشعر تكون ولادته سنة ۱۱۵۴.

الفتّونى و الشيخ محمّد تقى الدورقى و غيرهما، ثمّ عاد إلى كربلاء المشرّفة و اشتغل على الأُستاذ العلّامة أدام اللّه أيّامه و أيّامه، و رجع إلى النجف و أقام بها، و داره الميمونة الآن محطّ رحال العلماء و مفزع الجهابذة و الفضلاء.

و هو بعد الأُستاذ العلّامة دام علاهما إمام أئمّة العراق و سيّد الفضلاء على الإطلاق، إليه يفزع علماؤها و منه يأخذ عظماؤها، و هو كعبتها الّتى تطوى إليها المراحل، و بحرها الموّاج الّذى لا يوجد له ساحل، مع كرامات باهرة و مآثر و آيات ظاهرة، و قد شاع و ذاع و ملأ الأسماع و الأصقاع تشييعه الجمّ الغفير و الجمع الكثير من اليهود لما رأوا منه البراهين و الإعجاز، و ناهيك بما بان له من الآيات يوم كان بالحجاز، رأى والده الماجد قدّس سرّه ليلة ولادته أنّ مولانا الرضا عليه و على آبائه و أبنائه أفضل الصلاة و السلام أرسل شمعة مع محمّد بن إسماعيل بن بزيع و أشعلها على سطح دارهم، فعلا سناها و لم يدرك مداها، يتحيّر عند رؤيته النظر و يقول لسان حاله: ما هذا بشر.

۳۰۹۰ المهدى مولى عثمان:

من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام)، بايعه و محمّد بن أبى بكر جالس فقال: أُبايعك على أنّ الأمر لك و أبرأُ من فلان و فلان، فبايعه، و كان محموداً، صه «۱».

و فى ى: كان محموداً، و هو الّذى بايع أمير المؤمنين (عليه السّلام) على البراءَة من الأوّلين «۲».

و فى كش: محمّد بن مسعود قال: حدّثنا على بن الحسن بن فضّال،

---

(۱) الخلاصة: ۱۷۰/ ۴.

(۲) رجال الشيخ: ۶۰/ ۳۹.

عن عبّاس بن عامر، عن أبان بن عثمان، عن زرارة، عن أبى جعفر (عليه السّلام) أنّ المهدى مولى عثمان أتى فبايع أمير المؤمنين (عليه السّلام) و محمّد بن أبى بكر جالس. إلىٰ آخره «۱».

أقول: فى الحاوى: و هو أى ما ذكره كش و إن لم يتّضح طريقه إلّا أنّ جزم الشيخ بذلك كافٍ فى هذا الباب، و قوله «و كان «۲» محموداً» موجب لإدخاله فى هذا الفصل، أى: فصل الحسان «۳»، انتهىٰ.

و فى الوجيزة: ممدوح «۴».

۳۰۹۱ مهران بن أبى نصر:

ظم «۵».

أقول: يأتى ما فيه فى الذى يليه.

۳۰۹۲ مهران بن محمّد بن أبى نصر:

السكونى، له كتاب، قال ابن بطّة: حدّثنا الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسىٰ، عن محمّد بن أبى عمير، عنه بكتابه، جش «۶».

و فى تعق: هو أخو البزنطى، و يروى عن أخيه رباح، و عنه البزنطى «۷»،

(۱) رجال الكشّى: ۱۰۴/ ۱۶۶.

(۲) فى نسخة «ش»: كان.

(۳) حاوى الأقوال الفصل الثانى فى رجال الحسن، ثمّ ذكره أيضاً فى القسم الرابع الضعفاء: ۳۳۸/ ۲۰۹۵ قائلًا: جزم الشيخ بذلك مفيد فى المطلوب، و لا يبعد إدخاله فى الحسن لقوله: و كان محموداً، و قد ذكرناه فى الفصل الثانى.

(۴) الوجيزة: ۳۲۹/ ۱۹۵۸.

(۵) رجال الشيخ: ۳۶۰/ ۲۸، و فيه: ابن أبى بصير، و فى مجمع الرجال: ۶/ ۱۶۳ نقلًا عنه كما فى المتن.

(۶) رجال النجاشى: ۴۲۳/ ۱۱۳۵.

(۷) الكافى: ۳۲۲/ ۵، و فيه: مهران بن أبى نصر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۶۲

و ابن أبى عمير «۲»، و الظاهر اتّحاده مع المتقدّم «۳».

أقول: فيكون هناك منسوباً إلىٰ جدّه كما هو ظاهر عناية اللّه أيضاً «۴». و مضىٰ فى على بن أبى حمزة ذمّه جدّاً «۵».

و فى مشكا: ابن محمّد بن أبى نصر السكونى له كتاب، عنه ابن أبى عمير «۶».

۳۰۹۳ ميّاح:

بالمثنّاة من تحت بعد الميم المفتوحة و الحاء أخيراً، المدائنى، ضعيف جدّاً، كان غالباً فى مذهبه، روىٰ عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) و عن مفضّل بن عمر، صه «۷».

و فى جش: ضعيف جدّاً، له كتاب يعرف برسالة ميّاح طريقها أضعف منها، و هو محمّد بن سنان؛ أخبرنا محمّد بن محمّد قال: حدّثنا أبو غالب أحمد بن محمّد قال: حدّثنا محمّد بن جعفر الرزّاز قال: حدّثنا القاسم بن ربيع.

الصحّاف، عن محمّد بن سنان، عن ميّاح بها «۱».

(۲) التهذيب ۹: ۱۰۶/ ۴۶۰، و فيه: مهران بن محمّد.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۹.

(۴) مجمع الرجال: ۶/ ۱۶۳.

(۵) عن رجال الكشّى: ۴۰۵/ ۷۶۰ بسنده عن محمّد بن الفضيل عن أبى الحسن (عليه السّلام) قال: قلت: جعلت فداك إنّى خلفت ابن أبى حمزة و ابن مهران (و ابن مهران و مهران خ) و ابن أبى سعيد أشد أهل الدنيا عداوة للّه تعالى، قال: ما ضرّك من ضلّ إذا اهتديت. الحديث. إلّا أنّ فيه و كما ورد: ابن مهران و عن نسخة زيادة: و مهران.

(۶) هداية المحدّثين: ۱۴۵. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) الخلاصة: ۲۶۱/ ۱۴.

(۱) رجال النجاشى: ۴۲۴/ ۱۱۴۰.

و فى تعق: فى تخصيص جش ابن سنان بالضعف إشارة إلى ارتضائه «۱» باقى السند و اعتماده عليه، و قد ذكرنا عدم ضعف محمّد أيضاً «۲».

۳۰۹۴ ميثم التمّار:

ن «۳»، سين «۴». و زاد ى: ابن يحيى «۵».

و فى صه: مشكور، قاله كش؛ و روى على بن أحمد العقيقى أنّ أبا جعفر (عليه السّلام) كان يحبّه حبّا شديداً و أنّه كان مؤمناً شاكراً فى الرخاء صابراً فى البلاء «۶».

و فى كش: روى «۷» عن أبى الحسن الرضا (عليه السّلام) عن أبيه (عليه السّلام) عن آبائه (عليهم السّلام) قال: أتى ميثم التمّار دار أمير المؤمنين (عليه السّلام) فقيل له: إنّه نائم، فنادى بأعلى صوته: انتبه أيّها النائم فواللّه لتخضبنّ لحيتك من رأسك، فانتبه أمير المؤمنين (عليه السّلام) فقال: أدخلوا ميثماً، فقال له: أيّها النائم لتخضبنّ لحيتك من رأسك، فقال: صدقت، و أنت و اللّه لتقطعنّ يداك و رجلاك و لسانك، و لتقطعنّ من «۸» النخلة الّتى بالكناسة و تشقّ أربع قطع، فتصلب أنت على ربعها و حجر بن عدى على ربعها و محمّد بن أكثم على ربعها و خالد بن مسعود على ربعها.

(۱) فى نسخة «ش» و المصدر: ارتضاء.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۹.

(۳) رجال الشيخ: ۷۰/ ۳.

(۴) رجال الشيخ: ۷۹/ ۱.

(۵) رجال الشيخ: ۵۸/ ۶.

(۶) الخلاصة: ۱۷۳/ ۲۵.

(۷) روى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) من، لم ترد فى المصدر.

قال ميثم: فشككت فى نفسى فقلت: إنّ علياً يخبرنا بالغيب، فقلت له: أ وَ كائن ذلك يا أمير المؤمنين؟ فقال: إى و ربّ الكعبة، كذا عهد إلىّ النبىّ (صلّى اللّه عليه و آله)، فقلت: لِمَ يفعل ذلك بى يا أمير المؤمنين؟ فقال «۱»: ليأخذنّك العتل الزنيم ابن الأمة الفاجرة عبيد اللّه بن زياد.

قال: و كان يخرج إلىّ الجبّانة و أنا معه فيمرّ بالنخلة فيقول: يا ميثم إنّ لك و لها شأناً من الشأن.

فلمّا ولى عبيد اللّه بن زياد الكوفة و دخلها تعلّق عَلَمه بالنخلة الّتى بالكناسة فتخرّق فتطيّر من ذلك، فأمر بقطعها، فاشتراها رجل من النجّارين، فشقّها أربع قطع.

قال ميثم: فقلت لصالح ابنى: فخذ مسماراً من حديد فانقش عليه اسمى و اسم أبى و دقّه فى بعض تلك الأجذاع.

فلمّا مضى بعد ذلك أيّام أتونى «۲» قوم من أهل السوق فقالوا: يا ميثم انهض معنا إلىّ الأمير نشكو إليه عامل السوق و نسأله أن يعزله عنّا و يولّى علينا غيره، قال: و كنت خطيب القوم، فَنَصَت لى و أعجبه منطقى، فقال له عمرو بن حريث: أصلح اللّه الأمير تعرف هذا المتكلّم؟ قال: مَن هو؟ قال: هذا ميثم التمّار الكذّاب مولى الكذّاب على بن أبى طالب، قال: فاستوى جالساً فقال لى: ما تقول؟ قلت «۳»: أصلح اللّه الأمير بل أنا الصادق مولى الصادق على بن أبى طالب «۴» (عليه السّلام) حقّا، فقال لى: لتبرأنّ من على

(۱) فى نسخة «ش»: قال.

(۲) فى المصدر: أتانى.

(۳) فى المصدر زيادة: كذب.

(۴) فى المصدر زيادة: أمير المؤمنين.

و لتذكرنّ مساوئه و تتولّى «۱» عثمان و تذكرنّ محاسنه أو لأقطعنّ يديك و رجليك و أصلبنّك، فبكيت، فقال لى: بكيت من القول دون الفعل، فقلت: و اللّه ما بكيت من القول و لا من الفعل و لكن بكيت من شكّ دخلنى يوم أخبرنى سيّدى و مولاى، فقال لى: و ما قال لك؟ قال: فقلت: أتيت الباب فقيل: إنّه نائم، فناديت انتبه أيّها النائم فواللّه لتخضبنّ لحيتك، فقال: صدقت و أنت و اللّه لتقطعنّ يداك و رجلاك و لسانك و لتصلبنّ، فقلت: و من يفعل ذلك بى يا أمير المؤمنين؟ فقال: يأخذك العتل الزنيم ابن الأمة الفاجرة عبيد اللّه بن زياد.

قال: فامتلأ غيظاً ثمّ قال لى: و اللّه لأقطعنّ يديك و رجليك و لأدعنّ لسانك حتّى أُكذّبك و أكذّب مولاك، فأمر به فقطع يداه و رجلاه ثمّ أُخرج فأُمر به أن يصلب، فنادى بأعلى صوته: أيّها الناس مَن أراد أن يسمع الحديث المكنون من على بن أبى طالب (عليه السّلام)، فاجتمع الناس و أقبل يحدّثهم بالعجائب.

قال: و خرج عمرو بن حريث و هو يريد منزله فقال: ما هذه الجماعة؟ فقالوا: ميثم التمّار يحدّث الناس عن على بن أبى طالب (عليه السّلام) قال: فانصرف مسرعاً فقال: أصلح اللّه الأمير بادر و ابعث إلىّ هذا من يقطع لسانه فإنّى لست آمن أن يغيّر قلوب أهل الكوفة فيخرجوا عليك، قال: فالتفت إلىّ حرسى فوق رأسه فقال: اذهب فاقطع لسانه.

قال: فأتاه الحرسى فقال: يا ميثم، قال: ما شئت؟ قال: أخرج لسانك قد أمرنى الأمير بقطعه، قال «۲» ميثم: ألّا زعم ابن الفاجرة أنّه

(۱) كذا فى المصدر، و فى النسخ: و تولّى.

(۲) فى نسخة «ش»: فقال.

يكذّبنى و يكذّب مولاى هاك لسانى قال: فقطع لسانه فشحط ساعة فى دمه ثمّ مات، فأمر به فصلب.

قال صالح: فمضيت بعد ذلك بأيّام و إذا هو قد صلب علىٰ الربع الّذى كنت قد دققت فيه المسمار «۱»، انتهىٰ.

و فيه غير ذلك «۲». و مضىٰ فى حبيب بن المظاهر ذكره «۳».

قلت: و كذا «۴» فى أُويس القرنى «۵».

و فى طس: مشكور «۶»؛ و فى الوجيزة: من أعاظم الشهداء «۷».

و فى ضح: ميثم بكسر الميم «۸».

۳۰۹۵ ميسر:

بفتح الميم و إسكان المثنّاة من تحت، و قيل: بضمّ الميم و فتح الياء و الراء بعد السين المهملة، ابن عبد العزيز. ذكر كش روايات كثيرة تدلّ علىٰ مدحه.

و قال على بن الحسن بن فضّال: إنّ ميسر بن عبد العزيز كان كوفيّاً و كان ثقة، قال له أبو جعفر (عليه السّلام): يا ميسر أما إنّه قد حضر أجلك غير مرّة

---

(۱) رجال الكشّى: ۸۵/ ۱۴۰.

(۲) رجال الكشّى: ۷۹/ ۱۳۴ ۱۳۹.

(۳) عن رجال الكشّى: ۷۸/ ۱۳۳، و فيه أنّ حبيب قال له: لكأنّى بشيخ أصلح ضخم البطن يبيع البطيخ عند دار الزرق (الرزق ح) قد صلب فى حبّ أهل بيت نبيّه (عليهم السّلام) و يبقر بطنه علىٰ الخشبة، فقال ميثم: و إنى لأعرف رجلًا أحمر له ضفيرتان يخرج لينصر ابن (ابن بنت خ) نبيّه فيقتل و يجال برأسه بالكوفة. الحديث.

(۴) فى نسخة «ش»: كذا.

(۵) عن رجال الكشّى: ۹/ ۲۰، و فيه أنّه من حوارى على بن أبى طالب (عليه السّلام).

(۶) التحرير الطاووسى: ۵۵۷/ ۴۱۶.

(۷) الوجيزة: ۳۲۹/ ۱۹۶۳.

(۸) إيضاح الاشتباه: ۳۰۴/ ۷۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۶۷

و لا مرّتين كلّ ذلك يؤخّره اللّه تعالىٰ بصلتك قرابتك.

و قال على بن أحمد العقيقى: أثنى عليه آل محمّد صلوات اللّه عليهم، و هو ممّن يجاهد «۱» فى الرجعة، صه «۲».

و فى قر: ابن عبد العزيز النخعى المدائنى «۳».

و فى ق: مات فى حياة أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، و قيل: ميسر بفتح الميم «۴».

و فى كش ما تقدّم فى عبد اللّه بن عجلان «۵»، و ما ذكره صه هنا و غير ذلك «۶».

و فى تعق: يروى عنه صفوان «۷». و فى الكافى فى باب تذاكر الإخوان: عن ابن مسكان عنه عن الباقر (عليه السّلام) قال: قال لى: أ تخلون و تتحدّثون و تقولون ما شئتم؟ فقلت: إى و اللّه، فقال: أما و اللّه لَوَددْتُ أنّى معكم فى بعض تلك المواطن، أما و اللّه إنّى لأُحبّ ريحكم و أرواحكم و إنّكم علىٰ دين اللّه و دين ملائكته، فأعينونا بورع و اجتهاد «۸» «۹».

أقول: فى مشكا: ابن عبد العزيز الثقة، عنه حنان، و أبان الأحمر كما

(۱) فی المصدر: یجاهر.

(۲) الخلاصهٔ: ۱۷۱/ ۱۱.

(۳) رجال الشیخ: ۱۳۵/ ۱۲.

(۴) رجال الشیخ: ۳۱۷/ ۵۹۷.

(۵) رجال الکشّی: ۲۴۲/ ۴۴۳، و فیه أنّ أبا عبد اللّه (علیه السّلام) قال له: رأیت کأنی علی جبل فیجیء الناس فیرکبونه فإذا کثروا (رکبوا خ) علیه تصاعد بهم الجبل فینتشرون عنه فیسقطون فلم یبق إلّا عصابهٔ یسیرهٔ أنت منهم.

(۶) رجال الکشّی: ۲۴۴/ ۴۴۶ ۴۴۸.

(۷) الکافی ۲: ۳۳۸/ ۳.

(۸) الکافی ۲: ۱۴۹/ ۵، و فیه بدل فأعینونا: فأعینوا.

(۹) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۳۴۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۶۸

فی الفقیه «۷»، و ابن مسکان، و علی بن أبی المغیرهٔ الثقهٔ، و ثعلبهٔ بن میمون «۸».

۳۰۹۶ میسرهٔ:

ثقهٔ، ی «۱».

أقول: لم أرَ التوثیق فی نسختین عندی من جخ، و لم ینقل فی سائر نسخ الرجال حتّی الوسیط.

۳۰۹۷ میمون البان:

قر «۲»، ین «۳».

و زاد ق: الکوفی، روی عنهما «۴».

و فی تعق: یروی عنه صفوان بن یحیی بواسطهٔ محمّد بن حکیم «۵» «۶».

۳۰۹۸ میمون بن مهران:

ی «۱۷»، و معدود من خواصّه (علیه السّلام) فی صه «۱۸».

(۷) الفقیه ۴: ۲۵۱/ ۸۰۷.

(۸) هدایهٔ المحدّثین: ۱۵۴. و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخهٔ «ش».

(۱) رجال الشیخ: ۵۹/ ۳۷، و فیه: میسرهٔ بن المسیّب بن حری یکنّی أبا سعید أوصی إلی أمیر المؤمنین (علیه السّلام)، و کذا فی مجمع الرجال: ۶/ ۱۷۱ نقلًا عنه، إلّا أنّه ورد فی نسخهٔ رجال الشیخ نشر جماعهٔ المدرسین: ۸۳/ ۳۷ و ۳۸ میسرهٔ، و المسیّب بن حزن، کلّ ترجمهٔ علی حدهٔ، فلاحظ.

(۲) رجال الشیخ: ۱۳۸/ ۵۹.

(۳) رجال الشیخ: ۱۰۱/ ۱۱.

(۴) رجال الشيخ: ۳۱۷/ ۶۰۱، و فيه زيادة: (عليهم السّلام).

(۵) كمال الدين: ۶۴۹/ ۱ باب ۵۷.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۳۴۹.

(۱۷) رجال الشيخ: ۵۸/ ۹.

(۱۸) الخلاصة: ۱۹۲، رجال البرقی: ۴.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۶۹

باب النون

۳۰۹۹ ناجية بن أبی عمارة:

قر «۱». و فی صه: ابن عمارة الصيداوی، قال حمدويه بن نصير: قال الصيدا بطن من بنی أسد، قال: و كان رجل من أصحابنا يقال له نجيّة القوّاس و ليس هو بمعروف. قال «۲» محمّد بن مسعود: سألت علی بن الحسن بن فضّال عن نجيّة فقال: هو نجيّة اسم ناجية بن عمارة الصيداوی، قال: و أخبرنی بعض ولده أنّ أبا عبد اللّه (عليه السّلام) كان يقول: انج نجيّة، فسُمّی بهذا الاسم «۳»، انتهى.

و فی كش: فی ناجية بن عمارة الصيداوی، حدّثنی محمّد بن مسعود قال: سألت علی بن الحسن بن فضّال عن نجيّة فقال: هو نجيّة، و اسم آخر أيضاً ناجية. إلى قوله: بهذا الاسم.

حمدويه بن نصير قال: الصيدا بطن. إلى قوله: ليس هو «۴» بمعروف «۵».

و فی د: ابن عمارة، و بخطّ الشيخ: ابن أبی عمارة الصيداوی منسوب إلى صيدا بطن من بنی أسد، قر، ق، كش، ليس معروف الحال، و يقال: إنّه نجيّة القوّاس «۶».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۳۸/ ۲.

(۲) فی نسخة «م»: و قال.

(۳) الخلاصة: ۱۷۵/ ۱.

(۴) هو، لم ترد فی نسخة «ش».

(۵) رجال النجاشی: ۲۱۶/ ۳۸۹، و فيه:. و اسم آخر أيضاً ناجية بن أبی عمارة.

(۶) رجال ابن داود: ۱۹۵/ ۱۶۲۵.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۷۰

و فی تعق: هو أبو حبيب الأسدی «۱» و يأتی فی الكنى ما يظهر منه حسنه «۲» «۳».

أقول: فی الوجيزة: ممدوح «۴».

و ظاهر د اتّحاده مع نجيّة القوّاس، و قول حمدويه: و كان رجل. إلى آخره ربما يشير إلى تغايره، كما هو ظاهر الشيخ «۵» و غيره كما يأتی.

۳۱۰۰ ناصح البقّال:

مولى كوفی ثقة، روى عن أبی عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب، جعفر بن بشير عنه به «۷».

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عن جعفر بن بشير، عنه «۸».

أقول: فى مشكا: ناصح البقّال الثقة، عنه جعفر بن بشير.

و من عداه لا أصل له و لا كتاب فلا وقف «۹».

۳۱۰۱ نجيّة بن الحارث:

قال حمدويه: قال محمّد بن عيسى: نجيّة بن الحارث شيخ صادق

---

(۱) الّذى ورد فى التهذيب ۱: ۱۴/ ۳ و الاستبصار ۱: ۸۵/ ۲۶۹؛ و ورد فى مشيخة الفقيه: ۴/ ۶۲ بعنوان أبو حبيب ناجية.

(۲) عن التهذيب ۴: ۱۴۵/ ۴۰۵ إلّا أنّ فيه «نجيّة» فقط.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۱.

(۴) الوجيزة: ۳۳۰/ ۱۹۶۷.

(۵) حيث عدّ ناجية و كما مرّ من أصحاب الإمام الباقر (عليه السّلام)، و عدّ نجيّة بن الحارث القواس و كما يأتى من أصحاب الإمام الصادق (عليه السّلام)، رجال الشيخ: ۳۲۶/ ۳۶.

(۶) الخلاصة: ۱۷۶/ ۴.

(۷) رجال النجاشى: ۴۲۹/ ۱۱۵۴.

(۸) الفهرست: ۱۷۲/ ۷۷۴.

(۹) هداية المحدثين: ۱۵۵. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۳۷۱

كوفى صديق على بن يقطين، صه «۱»، كش «۲».

و فى ظم: ابن الحارث «۳». و زاد ق: القوّاس «۴».

و تقدّم عن كش أيضاً فى ناجية ما ينبئ عن الاتّحاد «۵».

أقول: بل الظاهر التعدد، و لذا جعل له فى كش و طس عنوانين «۶»، و كذا العلّامة «۷» كما ذكر، و فى الوجيزة أيضاً جعلهما اثنين و علّم على كلّ منهما ممدوح «۸»، و الفاضل عبد النبى الجزائرى ذكر الأوّل فى الضعفاء و الثانى فى الثقات «۹»، فتأمّل.

۳۱۰۲ نجم بن أعين:

روى على بن أحمد العقيقى، عن أبيه، عن عمران بن أبان، عن عبد اللّه ابن بكير، عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) أنّه يجاهد فى الرجعة، صه «۱۰». و نحوه د «۱۱».

أقول: هذا أحد المواضع الّتى اعتمد العلّامة على كلام عق (رحمه اللّه) و هو على بن أحمد، و ذَكَرَ الراوى بمجرد قوله فى القسم الأوّل، فتفطّن. و فى الوجيزة أيضاً ممدوح «۱۲».

---

(۱) الخلاصة: ۱۷۶/ ۲.

(۲) رجال الكشّى: ۴۵۲/ ۸۵۲، و فيه: نجبة (نجيّة، خ).

(۳) رجال الشيخ: ۳۶۲/ ۴.

(۴) رجال الشيخ: ۳۲۶/ ۳۶.

(۵) رجال الكشّى: ۲۱۶/ ۳۸۹. و سيتبّه المصنّف على ما فيه.

(۶) التحرير الطاووسى: ۵۸۳/ ۴۳۶، ۵۸۴/ ۴۳۷.

(۷) الخلاصة: ۱۷۵/ ۱ و ۱۷۶/ ۲.

(۸) الوجيزة: ۳۳۰/ ۱۹۶۷ و ۱۹۷۴.

(۹) حاوى الأقوال: ۳۳۹/ ۲۱۰۷، ۱۵۶/ ۶۳۰.

(۱۰) الخلاصة: ۱۷۶/ ۵، و فيها بدل يجاهد: يجاهر.

(۱۱) رجال ابن داود: ۱۹۵/ ۱۶۳۰.

(۱۲) الوجيزة: ۳۳۰/ ۱۹۷۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۷۲

۳۱۰۳ نشيط بن صالح بن لفافة:

مولى بنى عجل، روى عن أبى الحسن موسى (عليه السّلام)، ثقة، جش «۱».

و زاد صه قبل ثقة: و كان يخدمه، و فيها لفافة: بكسر اللام و الألف بين الفائين «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۳».

أقول: فى مشكا: ابن صالح الثقة، عنه محمّد بن خالد، و يحيى بن إبراهيم، و مروك بن عبيد. و هو عن هشام بن الحكم «۴».

۳۱۰۴ نصر بن الصبّاح:

يكنّى أبا القاسم، من أهل بلخ، لقى جلّة من كان فى عصره من المشايخ و العلماء و روى عنهم، إلّا أنّه قيل: إنّه كان من الطيّارة، لم «۵».

و فى كش: غال «۶».

و فى صه: غالى المذهب، و كان كثير الرواية «۷».

و فى جش: غالى المذهب، روى عنه العيّاشى «۸»، له كتب منها كتاب معرفة الناقلين كتاب فرق الشيعة، عنه محمّد بن عمر بن عبد العزيز

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۲۹/ ۱۱۵۳.

(۲) الخلاصة: ۱۷۶/ ۳.

(۳) الفهرست: ۱۷۲/ ۷۷۲.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۵۵. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الشيخ: ۵۱۵/ ۱، و فيه زيادة: غال.

(۶) رجال الكشّى: ۳۲۲/ ۵۸۴.

(۷) الخلاصة: ۲۶۲/ ۲.

(۸) فى المصدر: الكشّى، و فى طبعة دار الإضواء بيروت ۲: ۳۸۵/ ۱۱۵۰: العيّاشى، و كذا فى مجمع الرجال: ۶/ ۱۷۶ نقلًا عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۷۳

الكشى «۱».

و فى تعق: ضعّفه العلّامة فى ترجمة على بن السرى «۲» و غيره، و لعلّ منشأه هو النسبة إلىٰ الغلوّ، و قد أشرنا فى الفوائد و فى سهل بن زياد «۳» و غيره، و يأتى فى الفائدة الثانية «۴» أيضاً التأمّل فى ثبوت غلوّ أمثال هؤلاء، بل و فساد نسبته إليهم؛ و يظهر من كثير من التراجم كترجمة شاه رئيس و عبّاس بن صدقة «۵» و على بن حسكة «۶» و غيرهم عدم كون نصر غالياً «۷».

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۲۸/ ۱۱۴۹.

(۲) الخلاصة: ۹۶/ ۲۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۷۶.

(۴) فى التعليقة: الرابعة.

(۵) عن رجال الكشّى: ۵۲۲/ ۱۰۰۲، و فيه: قال نصر بن الصبّاح: العبّاس بن صدقة و أبو العبّاس الطرنانى، (الطبرنانى خ) و أبو عبد اللّه الكندى المعروف بشاة رئيس كانوا من الغلاة الكبار الملعونين.

(۶) عن رجال الكشّى: ۵۱۸/ ذيل الحديث ۹۹۵، و فيه: قال نصر بن الصبّاح: على بن حسكة الحوّار كان أُستاذ القاسم الشعرانى اليقطينى من الغلاة الكبار، ملعون.

(۷) مثل ترجمة الحسين بن على الخواتيمى، و فيها: قال نصر بن الصبّاح: إنّ الحسين بن على الخواتيمى كان غالياً ملعوناً.

و قال السيّد الخوئى (قدّس سرّه) فى معجم الرجال: ۱۹/ ۱۳۷ فى ترجمة نصر بن الصبّاح بعد ما ذكر: و يمكن الجواب علىٰ ذلك بأنّ الغلوّ له درجات، و لا مانع من أنْ يكون شخص غالياً بمرتبة و يلعن غالياً آخر أشدّ منه فى الغلو، و كيف كان فلم يثبت وثاقته و لا حسنه، فلا أقلّ من أنّه مجهول الحال.

و قال العلّامة المامقانى فى تنقيح المقال: ۳/ ۲۶۸ ترجمة نصر بن الصبّاح بعد ما نقل عن الكتب الرجالية غلوّه و تضعيفه: نعم لنا أنّ فى رمى القدماء راوياً بالغلوّ تأمّل نبّهنا عليه غير مرّة، فإنّ من تتبع كلمات القدماء وجد ابتناء رميهم للرجل بالغلوّ علىٰ اعتقاد أقل درجة ممّا عليه الأئمّة (عليهم السّلام)، و أنّ الاعتقاد بما هو من ضرورى مذهب الشيعة اليوم فى الإمام (عليه السّلام) كان عندهم غلوّ، أ لا ترى إلىٰ عدّ الصدوق (رحمه اللّه) القول بعدم سهو النبى (صلّى اللّه عليه و آله) غلوّ مع أنّه من ضروريات المذهب اليوم، لكن الإشكال فى أنّه لم يرد فى الرجل مدح، و إلّا لألحقناه بالحسان. ثمّ أورد قول الوحيد البهبهانى: التأمّل فى ثبوت غلوّ أمثال هؤلاء. و قول المصنّف أبو على الحائرى-: أجمع علماؤنا علىٰ اشتراط. ثمّ قال: لقد أجاد هو أى أبو على الحائرى و المحقّق الوحيد و أفادوا، و من أنصف بعد ذلك يعدّ الرجل فى الحسان و يغمض عن التضعيفات.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۷۴

و من تتبع الرجال يظهر عليه أنّ المشايخ قد أكثروا من النقل عنه علىٰ وجه الاعتماد «۱»، و قد بلغ إلىٰ حدّ لا مزيد عليه، و ذكرنا فى الفوائد أنّ الإكثار من الرواية عن شخص دليل الاعتماد؛ و رواية العيّاشى عنه من غير ظهور طعن منه «۲» فيه مؤيّدة؛ و قول الشيخ: لقى جلّة. إلىٰ آخره مدح منه ظاهر، و قوله: و قيل أنّه، يشير إلىٰ عدم ثبوته عنده. و مرّ فى فارس بن حاتم «۳» و جعفر بن عيسىٰ «۴» و عثمان بن عيسىٰ «۵» ما ينبغى أن يلاحظ «۶».

أقول: أجمع علماؤنا علىٰ اشتراط الإسلام فى الراوى، و أجمعوا علىٰ كفر الغالى، و مع ذلك تراهم «۷» أكثروا من النقل عن نصر، بل و أكثروا من الاعتماد عليه و الاستناد إليه، و صرّح الشيخ فى العدّة بأنّ الغلاة و المتهمين «۸» ما يروونه فى حال تخليطهم لا يجوز

العمل به علىٰ كل حال «۹».

(۱) كما فى رجال الكشّى: ۵۱۸/ ذيل الحديث ۹۹۵ و ۵۱۹/ ۹۹۸ و ۵۲۱/ ۱۰۱۱ ۱۰۰۲ و غيرها كثير.

(۲) منه، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۷.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۸۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۲.

(۷) فى نسخة «ش»: نراهم.

(۸) فى نسخة «ش» زيادة: عن.

(۹) عدّة الأُصول: ۱/ ۳۸۱ و ۳۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۷۵

و لا ريب فى أنّه لم يعرف لنصر حالان إحداهما تخليط و الأُخرى غير تخليط، فالواجب إمّا القدح فى الإجماعين المذكورين أو حمل الغلوّ فى أمثال المقام علىٰ خلاف ظاهره، و الأوّل باطل فتعيّن الثانى، مع أنّك خبير بأنّ مثل نفى «۱» السهو عن النبى (صلّى اللّه عليه و آله) عند القمّيّين غلوّ، و أيضاً سبق فى كثير من التراجم عن نصر ذمّ الغلاة و لعنهم و الطعن فيهم.

و فى كتاب الغيبة للصدوق (رحمه اللّه) عند ذكر التوقيعات الواردة من القائم (عليه السّلام): حدّثنى محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد (رحمه اللّه)، عن سعد بن عبد اللّه، عن على بن محمّد الرازى، عن نصر بن الصبّاح البلخى قال: كان بمرو كاتب كان للخوزستانى سمّاه لى نصر و اجتمع عنده ألف دينار للناحية فاستشارنى فقلت: ابعث بها إلىٰ الحاجرى «۲»، فقال: هو فى عنقك إن سألنى اللّه عزّ و جلّ عنه يوم القيامة؟ فقلت: نعم، قال نصر: ففارقته علىٰ ذلك ثمّ انصرفت إليه بعد سنتين فلقيته فسألته عن المال فذكر أنّه بعث من المال بمائتى دينار إلىٰ الحاجرى، فورد عليه وصولها و الدعاء له و كتب إليه: كان المال ألف دينار فبعثت بمائتى دينار، فإن أحببت أن تعامل أحد فعامل الأسدى بالرى.

قال نصر: و ورد علىّ نعى حاجز «۳» فجزعت من ذلك جزعاً شديداً و اغتممت له، فقلت له: و لم تغتم و تجزع و قد منّ اللّه عليك بدلالتين قد أخبرك «۴» بمبلغ المال و قد نعىٰ إليك حاجزاً مبتدئاً «۵».

(۱) فى نسخة «ش»: نفى مثل.

(۲) فى المصدر هنا و فى الموضع الآتى: الحاجزى.

(۳) فى نسخة «ش» هنا و فى الموضع الآتى: حاجز.

(۴) فى نسخة «ش»: أخبراك.

(۵) كمال الدين: ۴۸۸/ ۹ الباب الخامس و الأربعون.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۷۶

و عن نصر بن الصبّاح قال: أنفذ رجل من أهل بلخ خمسة دنانير «۱»، و كتب فيها رقعة غيّر فيها اسمه، فخرج إليه الوصول باسمه و نسبه و الدعاء له «۲»، انتهىٰ.

و هذان الخبران يدلان علىٰ جلالته و إن كان الراوى لهما هو نفسه بعد اعتناء مثل الصدوق بهما و الاعتماد عليهما و ذكرهما فى جملة

المعجزات الصادرة عن الإمام (علیه السّلام)، فهما عنده محکوم بصحّتهما البتة، فتأمّل جدّاً.

و فی مشکا: ابن الصبّاح، عنه العیّاشی و الکشی «۳».

۳۱۰۵ نصر بن عامر بن وهب:

أبو الحسن السنجاری، من ثقات أصحابنا، صه «۴» و زاد جش: له کتب، أخبرنا أبو عبد اللّه الحسین بن عبید اللّه قال: قرأت علیه أکثرها و أجازنی الباقی «۵».

أقول: فی مشکا: ابن عامر الثقة، عنه الحسین بن عبید اللّه الغضائری «۶».

۳۱۰۶ نصر بن عبد الرحمن:

أبو الولید العبدی الکوفی، أسند عنه، ق «۷».

۳۱۰۷ نصر بن عبد الرحمن البارقی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۸».

---

(۱) فی المصدر زیادة: إلی حاجز.

(۲) کمال الدین: ۴۸۸/ ۱۰ الباب الخامس و الأربعون.

(۳) هدایة المحدّثین: ۱۵۵. و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۴) الخلاصة: ۱۷۵/ ۳.

(۵) رجال النجاشی: ۴۲۸/ ۱۱۵۰.

(۶) هدایة المحدّثین: ۱۵۵. و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۷) رجال الشیخ: ۳۲۴/ ۱۱.

(۸) رجال الشیخ: ۳۲۴/ ۱۲.

۳۱۰۸ نصر بن قابوس:

بالقاف و الموحدة من تحت و السین المهملة، اللخمی، روی عن أبی عبد اللّه و أبی إبراهیم و أبی الحسن (علیهم السّلام). و کان ذا منزلة عندهم. قال الشیخ الطوسی (رحمه اللّه) فی کتاب الغیبة: إنّه کان وکیلًا لأبی عبد اللّه (علیه السّلام) عشرین سنة و لم یعلم أنّه وکیل، و کان خیّراً فاضلًا، صه «۱».

و فی جش: ابن قابوس اللخمی القابوسی، روی. إلی قوله: عندهم؛ و زاد: له کتاب، المفضّل بن قیس بن رمّانة عن أبیه عنه بکتابه؛ و ابن ابنه محمّد بن علی بن نصر عن أبیه عنه «۲».

و فی ظم: ابن قابوس «۳». و زاد ق: اللخمی، أسند عنه «۴».

و فی الإرشاد إنّه من خاصّة الکاظم (علیه السّلام) و ثقاته، ثمّ روی عنه نصّاً علی الرضا (علیه السّلام) «۵».

و فی کش: حمدویه، عن الحسن بن موسی، عن سلیمان العبدی «۶»، عن نصر بن قابوس قال: کنت عند أبی الحسن (علیه السّلام) فی

منزله فأخذ بيدى فوقفنى على بيت من الدار فدفع الباب فإذا على ابنه (عليه السّلام) و فى يده كتاب ينظر فيه فقال لى: يا نصر تعرف هذا؟ قلت: نعم هذا على

---

(۱) الخلاصة: ۱۷۵/ ۱.

(۲) رجال النجاشى: ۴۲۷/ ۱۱۴۶، و فيه: محمّد بن مفضّل بن إبراهيم بن مفضّل بن قيس بن رمّانة الأشعرى قال: حدّثنا أبى قال: حدّثنا نصر بن قابوس بكتابه. الحسن بن نصر روى عن أبيه، محمّد بن على بن نصر روى عن أبيه عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام).

(۳) رجال الشيخ: ۳۶۲/ ۵.

(۴) رجال الشيخ: ۳۲۴/ ۷، و فيه بعد اللخمى زيادة: الكوفى.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸ و ۲۵۱.

(۶) فى المصدر: الصيدى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۷۸

ابنك، قال: يا نصر أ تدرى ما هذا الكتاب الّذى فى يده «۱» ينظر فيه؟ قلت: لا، قال: هذا الجفر الّذى لا ينظر فيه إلّا نبى أو وصىّ نبى. قال الحسن بن موسى: فلعمرى «۲» ما شكّ نصر و لا ارتاب حتّى أتاه وفاة أبى الحسن (عليه السّلام) «۳».

حمدويه، عن الحسن بن موسى، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر، عن سعد بن الجهم «۴»، عنه، ثمّ ذكر نصّاً من الكاظم (عليه السّلام) على الرضا (عليه السّلام) و أنّه قد كان سأل الصادق (عليه السّلام) عن الإمام بعده و أنّه أخبره بأنّه الكاظم (عليه السّلام)، ثمّ قال: فدلّ هذا الحديث على منزلة الرجل من عقله و اهتمامه بدينه إن شاء اللّه «۵».

أقول: فى الوجيزة: وثقه المفيد و مدحه غيره «۶». و ذكره فى الحاوى فى الحسان «۷». و فى طس: مشكور «۸».

و فى مشكا: ابن قابوس الوكيل لأبى عبد اللّه (عليه السّلام)، محمّد بن مفضّل ابن إبراهيم عن أبيه عنه، و عنه سعيد أبو الجهم، و موسى بن سليمان «۹».

۳۱۰۹ نصر بن كثير الأسدى:

الكوفى، ق «۱۰».

---

(۱) فى يده، لم ترد فى المصدر. و فى نسخة «ش»: بيده.

(۲) فلعمرى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) رجال الكشّى: ۴۵۰/ ۸۴۸.

(۴) فى المصدر: سعد بن أبى الجهم.

(۵) رجال الكشى: ۴۵۱/ ۸۴۹.

(۶) الوجيزة: ۳۳۱/ ۱۹۸۰.

(۷) حاوى الأقوال القطب الرابع عشر فى النون.

(۸) التحرير الطاووسى: ۵۸۱/ ۴۳۴.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۵۵، و فيها: سعيد بن أبى الجهم. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۲۴/ ۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۷۹

و فى تعق: روى عنه صفوان و ابن أبى عمير «۱» «۲».

۳۱۱۰ نصر بن مزاحم المنقرى:

العطّار، أبو الفضل، كوفى، مستقيم الطريقة صالح الأمر، غير أنّه يروى عن الضعفاء، كتبه حسان، صه «۳».

و عن خطّ شه: قال ابن أبى الحديد فى شرح النهج عند بحثه عن واقعة صفّين ما صورته: و نحن نذكر ما أورده نصر بن مزاحم عن كتاب صفّين فى هذا المعنى، فهو فى نفسه «۴» ثبت صحيح النقل غير منسوب إلى هوى و لا إدخال «۵»، و هو فى رجال أصحاب الحديث «۶»، انتهى. و هذا يشعر بأنّه ليس إماميّاً «۷».

و فيه نظر و أىّ نظر «۸».

و زاد جش على صه: منها كتاب الجمل رواية يحيى بن زكريّا بن شيبان، كتاب صفّين جعفر بن محمّد بن سعيد الأحمسى، عنه به «۹».

و فى ست: له مصنّفات «۱۰»، منها كتاب الجمل و كتاب صفّين و كتاب مقتل الحسين (عليه السّلام) و كتاب عين الوردة و كتاب أخبار المختار و كتاب

---

(۱) التهذيب ۵: ۲۲/ ۶۲، و فيه: صفوان و ابن أبى عمير عن نصير بن كثير.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۳.

(۳) الخلاصة: ۱۷۵/ ۲.

(۴) فى المصدر بدل فهو فى نفسه: فهو ثقة.

(۵) فى المصدر: و لا إدغال.

(۶) شرح نهج البلاغة: ۲/ ۲۰۶.

(۷) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۸۳.

(۸) و أى نظر، مشطوبة فى نسخة «م».

(۹) رجال النجاشى: ۴۲۷/ ۱۱۴۸، و فيه: أبو المفضّل.

(۱۰) فى المصدر: له كتب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۸۰

المناقب و غير ذلك، أخبرنا بها ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى «۷»، عن أبيه، عن محمّد بن على الصيرفى، عنه، عن لوط بن يحيى و غيره.

و رواها ابن الوليد، عن الصفّار، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عنه «۸».

أقول: فى مشكا: ابن مزاحم، عنه جعفر بن محمّد بن سعيد، و محمّد بن على الصيرفى أبو سمينة، و يونس بن على العطّار، و يحيى بن زكريّا بن شيبان، و محمّد بن عيسى بن عبيد «۱».

۳۱۱۱ النضر بن الربيع بن سعد:

الجعفى الكوفى، أسند عنه، ق «۲».

۳۱۱۲ النضر بن سويد الصيرفى:

كوفى ثقة صحيح الحديث، انتقل إلى بغداد، له كتاب نوادر، محمّد بن عيسى بن عبيد عن أبيه عنه به، جش «۳».

و فى صه: من أصحاب الكاظم (عليه السّلام) كوفى. إلى قوله: كتاب «۴».

---

(۷) فى طريق النجاشى: حدّثنا محمّد بن الحسن قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن أبى على البرقى. و الظاهر صحّة ما فى النجاشى، إذ لم يعهد رواية ابن الوليد عن أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى بدون واسطة فى شىء من كتب الرجال و الحديث. بل هو بعيد على ما يظهر من تأريخ وفاتيهما. و أبو على البرقى هذا هو الحسن بن خالد أخو محمّد بن خالد، فأحمد المذكور هو حفيد الحسن عمّ أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى، فلاحظ.

(۸) الفهرست: ۱۷۱/ ۷۷۱، و فيه طريق آخر.

(۱) هداية المحدّثين: ۱۵۵. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۳۲۵/ ۲۰.

(۳) رجال النجاشى: ۴۲۷/ ۱۱۴۷، و فيه: نصر.

(۴) الخلاصة: ۱۷۴/ ۱، و: كتاب، لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۸۱

و فى ظم: له كتاب، و هو ثقة «۱».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن عيسى، عنه. و عنه أبو عبد اللّه البرقى و الحسين بن سعيد «۲».

أقول: فى مشكا: ابن سويد الثقة، عنه محمّد بن عيسى بن عبيد، و يعقوب بن يزيد، و أيّوب بن نوح، و الحسن بن طريق، و على بن مهزيار.

و فى التهذيب: عن محمّد بن يحيى عن أحمد بن محمّد بن خالد عن النضر بن سويد «۳». و صوابه محمّد بن خالد بلا أحمد «۴».

۳۱۱۳ نضر بن شعيب:

فى طريق الصدوق إلى خالد بن ماد «۵»، و يروى عن عبد الغفّار بن حبيب كما مرّ فيه «۶».

قال جدّى: و ربما يتوهمون أنّ شعيباً تصحيف سويد و ليس كذلك، بل هما اثنان و إن لم يذكروا ابن شعيب فى الرجال لكنه موجود فى الروايات فى الكتب المعتمدة سيما فى الرواية عن عبد الغفّار «۷»، تعق «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۶۲/ ۲.

(۲) الفهرست: ۱۷۱/ ۷۷۰.

(۳) التهذيب ۳: ۱۷۶/ ۳۹۴، و فيه: أحمد بن محمّد عن النضر.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۵۶، و فيها زيادة رواية محمّد بن خالد و الحسين بن سعيد عنه. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۳۵.

(۶) عن رجال النجاشى: ۲۴۷/ ۶۵۰.

(۷) روضة المتّقين: ۱۴/ ۳۸۱، ترجمة عبد الغفّار بن حبيب الطائى.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۸۲

أقول: ممّن زعم الاتّحاد و التصحيف مولانا عناية اللّه «۱»، و ممّن صرّح بالتغاير و جهالة ابن شعيب شه على ما ذكره فى الوسيط «۲»، و صرّح به هو نفسه عند ذكر طرق الصدوق (رحمه اللّه) «۳».

و هذا الرجل و إن كان مجهولًا لكنّا ذكرناه لمكان الفائدة المزبورة.

و فى مشكا: ابن شعيب المجهول، عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب. و فى موضع من التهذيب محمَّد بن الحسين بن النصر بن سويد «۴». و هو تصحيف «۵».

۳۱۱۴ النضر:

بالضاد المعجمة، ابن عثمان النوّاء، قال على بن أحمد العقيقى: مات متحيّراً، صه «۶»؛ د «۷».

۳۱۱۵ النضر بن محمّد الهمدانى:

ثقة، دى «۸».

و زاد صه من أصحاب أبى الحسن الثالث (عليه السّلام) «۹».

۳۱۱۶ نضلة بن عبيد:

يكنّى أبا برزة، ل «۱۰».

---

(۱) مجمع الرجال: ۶/ ۱۸۰.

(۲) الوسيط: ۲۶۰.

(۳) منهج المقال: ۴۱۰ فى الطريق إلى خالد بن ماد القلانسى.

(۴) التهذيب ۵: ۳۶۹/ ۱۲۸۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۵۶. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۲۶۲/ ۴.

(۷) رجال ابن داود: ۲۸۲/ ۵۳۴.

(۸) رجال الشيخ: ۴۲۵/ ۱.

(۹) الخلاصة: ۱۷۴/ ۲، و فيها بعد الثالث زيادة: الهادى.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۰/ ۳، و فيه: أبا بردة، و فى مجمع الرجال: ۶/ ۱۸۱ نقلًا عنه كما فى المتن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۸۳

و زاد ى: الأسلمى الخزاعى عربى مدنى. و فيه: ابن عبيد اللّه «۱».

و يأتى فى الكنى إنّ شاء اللّه ذكره «۲».

أقول: فی الوجیزة: مجهول «۳». و لیس بمکانه.

و یأتی فی نقیع بن الحارث ذکره «۴».

۳۱۱۷ النعمان بن بشیر:

ل «۵».

أقول: فی شرح ابن أبی الحدید: کان النعمان بن بشیر الأنصاری منحرفاً عنه یعنی علیّاً (علیه السّلام) و عدواً له (علیه السّلام)، و خاض الدماء مع معاویة خوضاً، و کان من أمراء یزید ابنه حتّی قتل و هو علیٰ حاله «۶».

۳۱۱۸ النعمان بن ثابت:

أبو حنیفة التیملی الکوفی، مولاهم، ق «۷».

أقول: هذا أحد أئمّة القوم، بل هو إمامهم الأعظم و شیخهم الأقدم.

قال أبو حامد محمّد بن محمّد الغزالی الشافعی فی کتابه الموسوم بالمنخول فی الأُصول ما لفظه «۸»: فأمّا أبو حنیفة فقد قلب الشریعة ظهراً

---

(۱) رجال الشیخ: ۶۰/ ۳.

(۲) عن الخلاصة: ۱۹۲ و رجال البرقی: ۳، و فیهما أنّه من أصفیاء أصحاب علی (علیه السّلام).

(۳) الوجیزة: ۳۳۱/ ۱۹۸۷.

(۴) عن الخلاصة: ۲۶۲/ ۳، و فیها: قال ابن الغضائری: رویٰ عن أبی برزة نضلة بن أبی عبد اللّه الأسلمی.

(۵) رجال الشیخ: ۳۰/ ۱.

(۶) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۷۷.

(۷) رجال الشیخ: ۳۲۵/ ۲۳.

(۸) ما لفظه، لم ترد فی نسخة «ش».

لبطن، و شوش مسلکها و غیر نظامها، و أردف جمیع قواعد الشرع بأصل هدم به شرع محمّد المصطفیٰ (صلّی اللّه علیه و آله)، و من فعل شیئاً من هذا مستحلًا کفر، و من فعله غیر مستحل فسق، ثم أطال الکلام فی طعنه و تفسیقه «۱».

و أمّا ابن الجوزی الحنبلی فنسب إلیه فی تأریخه المسمّی بالمنتظم ما هو أفضع من ذلک و أعظم قال فی جملة کلامه: و بعد هذا فاتفق الکلّ علیٰ طعن فیه، ثمّ انقسموا إلیٰ ثلاثة أقسام: فقوم طعنوا فیه بما یرجع إلیٰ العقائد و الکلام فی الأُصول؛ و قوم طعنوا فی روایته و قلّة حفظه و ضبطه؛ و قوم طعنوا فیه لقوله بالرأی فیما یخالف الأحادیث الصحاح «۲».

ثمّ قال بعد کلام طویل: أخبرنا عبد الرحمن القزّاز «۳». عن أبی إسحاق الفزاری قال: سألت أبا حنیفة عن مسألة فأجاب فیها، فقلت: إنّه یروی عن النبی (صلّی اللّه علیه و آله) کذا و کذا، فقال: حک هذا بذنب الخنزیر.

و عن عبد الرحمن بن محمّد. عن أبی بکر بن الأسود ابن «۴» بشر بن مفضّل قال: قلت لأبی حنیفة: رویٰ نافع عن ابن عمر عن النبی (صلّی اللّه علیه و آله) أنّه قال: البیعان «۵» بالخیار ما لم یفترقا «۶»، قال: هذا رجز. و ذکر حدیثاً «۷» آخر عنه (صلّی اللّه علیه و آله) فقال: هذا هذیان.

أخبرنا عبد الرحمن بن محمّد. عن عبد الصمد عن أبيه قال: ذكر

---

(۱) المنخول من تعليقات الأُصول: ۵۰۰ و ۵۰۳ و ما بعدها.

(۲) المنتظم: ۸/ ۱۳۱.

(۳) فی نسخة «م»: الفزّار.

(۴) فی المصدر: عن.

(۵) فی المصدر: البائعات.

(۶) فی المصدر: يتفرقا.

(۷) فی نسخة «م»: خبر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۸۵

لأبی حنيفة قول النبی (صلّی اللّه عليه و آله): أفطر الحاجم و المحجوم، فقال: هذا سجع «۱». ثمّ ذكر من هذا القبيل قريب نصف كراسه «۲».

فقبّح اللّه أقواماً يتركون أهل بيتٍ أذن اللّه أن يرفع و يذكر فيه اسمه و يعتقدون بهذا و أشباهه.

۳۱۱۹ النعمان الرازی:

ق «۳». و فی تعق: للصدوق طريق إليه «۴»، و يروی عنه جعفر بن بشير «۵»، و ابن أبی عمير بواسطة حمّاد «۶» «۷».

۳۱۲۰ النعمان بن الصهبان:

من رجال أمير المؤمنين (عليه السّلام) الّذی قال أمير المؤمنين (عليه السّلام) يوم الجمل: من دخل داره فهو آمن، صه «۸»، ی «۹».

۳۱۲۱ النعمان بن عجلان:

من بنی رزيق بالراء المضمومة و الزای المفتوحة كان عامل أمير المؤمنين (عليه السّلام) علی البحرين و عمان، صه «۱۰». ی إلّا الترجمة «۱۱».

---

(۱) المنتظم: ۸/ ۱۳۵.

(۲) المنتظم: ۸/ ۱۳۵ ۱۴۳.

(۳) رجال الشيخ: ۳۲۵/ ۲۴.

(۴) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۵۹.

(۵) التهذيب ۲: ۶۲/ ۲۲۰، ۲۷۹/ ۱۱۰۷.

(۶) التهذيب ۲: ۲۷۲/ ۶۸۰، و فيه: ابن زياد عن حمّاد عن نعمان الرازی.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۳۵۳.

(۸) الخلاصة: ۱۷۴/ ۱.

(۹) رجال الشيخ: ۶۰/ ۵.

(۱۰) الخلاصة: ۱۷۴/ ۲، و فیها بدل أمیر المؤمنین (علیه السّلام): علی (علیه السّلام).

(۱۱) رجال الشیخ: ۶۰/ ۲، و فیه: زریق، و فی مجمع الرجال: ۶/ ۱۸۱ نقلًا عنه کما فی المتن.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۸۶

و فی د: زریق بتقدیم الزای، منسوبون إلی زریق بن عبد بن حارثة، قال صاحب العجالة: و بنو زریق جماعة من الأنصار و من أولادهم و عامّتهم بالمدینة، و نسب ما فی صه إلی الوهم «۱».

و فی تعق: فی المجالس عن الاستیعاب: إنّه کان لسان الأنصار و شاعرهم و کبیر قومه، و نقل عنه إشعاراً فی تخطئة قریش فی نصبهم أبا بکر و خذلانهم أمیر المؤمنین (علیه السّلام) «۲» «۳».

۳۱۲۲ النعمان بن عمّار العجلی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۴».

۳۱۲۳ النعمان بن عمرو الجعفی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۵».

۳۱۲۴ النعمان بن محمّد:

لیس بإمامی، کتبه حسان، کذا فی النقد عن ب «۶»، تعق «۷».

۳۱۲۵ نعیم القابوسی:

فی الإرشاد أنّه من خاصّة الکاظم (علیه السّلام) و ثقاته «۸».

۳۱۲۶ نقیع بن الحارث:

أبو داود السبیعی الهمدانی، قال غض: روی عن أبی برزة نضلة بن

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۹۶/ ۱۶۴۰.

(۲) مجالسی المؤمنین: ۱/ ۲۶۵، الاستیعاب: ۳/ ۵۴۹، و فیه بدل کبیر قومه: و کان سیّداً.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۵۳.

(۴) رجال الشیخ: ۳۲۵/ ۲۵.

(۵) رجال الشیخ: ۳۲۵/ ۲۶.

(۶) نقد الرجال: ۳۶۲/ ۸، معالم العلماء: ۱۲۶/ ۸۵۳.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۵۳.

(۸) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۸۷

عبد اللّه الأسلمی و روی عن أبی جعفر (علیه السّلام)، و فی حدیثه مناکیر، و الّذی أراه التوقّف فی حدیثه، و یجوز أن یخرج شاهداً،

صه «۴». و نحوه د «۵».

و فى تعق: يأتى فى يونس بن أبى إسحاق ما له ربط «۶» «۷».

أقول: لاحظ و تأمّل.

۳۱۲۷ نميلة الهمدانى:

صه، قى فى خواصه (عليه السّلام) «۸».

و زاد ى يكنّى أبا ماوية «۱».

أقول: فى الوجيزة: مجهول «۲». و ليس بمكانه.

۳۱۲۸ نوح بن أبى مريم:

أبو عصمة الخراسانى، ق «۱۳».

و فى قب: يعرف بالجامع لجمعه العلوم، لكن كذّبوه فى الحديث، و قال ابن المبارك: كان يضع. من السابعة مات سنة ثلاث و سبعين، أى بعد المائة «۱۴».

---

(۴) الخلاصة: ۲۶۲/ ۳، و فيها: نفيع و فيها أيضاً أبى بزرة، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۵) رجال ابن داود: ۲۸۲/ ۵۳۵، و فيه: نفيع.

(۶) لم نقف فى ترجمة يونس على ماله ربط بالمقام، فلاحظ.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۳.

(۸) الخلاصة: ۱۹۵، رجال البرقى: ۷، و فيهما أنّه من أصحابه (عليه السّلام) من اليمن، و عدّا أبا معاوية بن وهب بن الأجدع بن راشد فى المجهولين من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام).

(۱) رجال الشيخ: ۶۱/ ۱۱، و فيه: نميلة الهمدانى يكنّى أبا مارية، و فى نسخة رجال الشيخ نشر جماعة المدرسين: ۸۴/ ۸۴۷: أبا ماوية.

(۲) الوجيزة: ۳۳۲/ ۱۹۹۵.

(۱۳) رجال الشيخ: ۳۲۴/ ۶.

(۱۴) تقريب التهذيب ۲: ۳۰۹/ ۱۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۸۸

و فى تعق: فى النقد: يظهر من دراية الشهيد الثانى أنّه كان من الوضّاعين «۱» «۲».

۳۱۲۹ نوح بن الحارث بن عمرو:

ابن عثمان المخزومى، ى «۳».

و يأتى فى أبى الجوشاء «۴».

۳۱۳۰ نوح بن الحكم:

أبو اليقظان، كوفى، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۵».

و زاد جش: له كتاب، أبو سمينة عنه به «۶».

و فى ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم بن «۷» أبى نعيم الفضل «۸» بن دكين، عنه «۹».

و فى ق: ابن الحكم أبو اليقظان الهمدانى المرهبى الكوفى «۱۰».

أقول: فى مشكا: ابن الحكم الثقة، عنه أبو سمينة، و أحمد بن ميثم «۱۱».

---

(۱) نقد الرجال: ۳۶۲/ ۲، الرعاية فى علم الدراية: ۱۵۶/ ۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۴.

(۳) لم يرد فى نسختنا المطبوعة من رجال الشيخ، نعم ورد فى مجمع الرجال: ۶/ ۱۸۳ نقلًا عنه.

(۴) عن رجال الشيخ: ۶۵/ ۴۰ فى الكنى، و فيه أنّ عليّاً (عليه السّلام) يوم خرج من الكوفة إلى صفّين دفع راية المهاجرين إليه.

(۵) الخلاصة: ۱۷۵/ ۴.

(۶) رجال النجاشى: ۴۲۹/ ۱۱۵۲.

(۷) فى المصدر: عن، و فى مجمع الرجال: ۶/ ۱۸۳ نقلًا عنه كما فى المتن.

(۸) فى نسخة «م»: الفضيل.

(۹) الفهرست: ۱۷۲/ ۷۷۳.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۲۳/ ۱.

(۱۱) هداية المحدّثين: ۱۵۶، و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۳۸۹

۳۱۳۱ نوح بن درّاج:

كان من الشيعة و كان قاضى الكوفة، و اعتذر عن ذلك بأنّه سأل أخاه جميلًا لِمَ لا تأتى المسجد؟ فقال: ليس لى إزار، صه «۱».

و فى ق: ابن درّاج النخعى مولاهم الكوفى القاضى «۲».

و ما فى كش تقدّم فى أخيه «۳».

و فى د: عندى فيه توقّف «۴».

و فى تعق: عدّه فى الوجيزة موثّقاً «۵»، و الظاهر أنّه لما فى العدّة «۶»، فتأمّل.

و ما فى صه إشارة إلى ما مرّ فى جميل، و فى آخره: قال حمدان: مات جميل عن مائة ألف. و ظاهر هذا تكذيبه، إذ الظاهر أنّ مراد نوح أنّه دخل فى أعمالهم لأجل رفع الفقر و الشدّة عنهم، و يحتمل كون مراد حمدان أنّه صار غنيّاً بعد.

و مضى فى أيّوب ابنه عن جش و صه ذكره «۷» «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۱۷۵/ ۳.

(۲) رجال الشيخ: ۳۲۳/ ۳.

(۳) رجال الكشّى: ۲۵۱/ ۴۶۸، و فيه نحو ما تقدّم عن الخلاصة، و سيتبه على ما فيه الوحيد البهبهانى.

(۴) رجال ابن داود: ۱۹۷/ ۱۶۴۵.

(۵) الوجيزة: ۳۳۲/ ۱۹۹۹.

(۶) عدّة الأُصول: ۱/ ۳۸۰، و فيها أنّه من العامّة و الطائفة عملت بروايته إذا لم يكن عندهم خلافه.

(۷) رجال النجاشى: ۱۰۲/ ۲۵۴، الخلاصة: ۱۲/ ۱، و فيها أنّه كان قاضياً بالكوفة و كان صحيح الاعتقاد.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۹۰

۳۱۳۲ نوح بن شعيب البغدادى:

من أصحاب أبى جعفر محمّد بن على الثانى (عليه السّلام)، ذكر الفضل بن شاذان أنّه كان فقيهاً، صه «۱».

و زاد ج: عالماً صالحاً مرضيّاً، و قيل: إنّه نوح بن صالح «۲»، انتهى.

و يأتى ما فى كش فى الّذى بعيده «۳».

أقول: فى مشكا: ابن شعيب، عنه إبراهيم بن هاشم «۴».

۳۱۳۳ نوح بن صالح البغدادى:

ذكر كش عن أبى عبد اللّه الشاذانى عن أبى محمّد الفضل بن شاذان ما يشهد بأنّه من شيعة أهل البيت (عليهم السّلام)، صه «۵».

و فى كش: فى نوح بن صالح البغدادى، سأل أبو عبد اللّه الشاذانى أبا محمّد الفضل بن شاذان أنّه كان يصلى خلف هؤلاء و يضيق صدره لدخوله البيت بعد خروجه من المسجد لتوهّمهم أنّ ذلك لإعادة الصلاة، و لذلك كان يدافع بصلاة المغرب إلى العتمة، فقال: لا تفعلوا هذا من ضيق صدوركم، ما عليكم لو صلّيتم معهم و كبّرتم معهم و قرأتم معهم و فى الركوع و السجود بقدر ما يتأتّى لكم «۶» فقد تمّت صلاتكم.

فقال: هل سمعت أحداً من أصحابنا يفعل هذه الفعلة؟ قال: نعم، كنت بالعراق و كان يضيق صدرى عن الصلاة معهم فشكوت ذلك إلى فقيه

---

(۱) الخلاصة: ۱۷۴/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۴۰۸/ ۱.

(۳) رجال الكشّى: ۵۵۸/ ۱۰۵۶.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۵۶. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) الخلاصة: ۱۷۵/ ۲.

(۶) فى نسخة «م»: بكم.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۹۱

هناك يقال له: نوح بن شعيب فأمرنى بمثل الّذى أمرتكم، فاجتمعت معه فى مجلس فيه نحو من عشرين رجلًا من مشايخ أصحابنا فسألته أن يجرى بحضرتهم ذكراً ممّا سألته، فقال: يا معشر من حضر أ لا تعجبون من هذا الخراسانى الغمر «۱» يظنّ فى نفسه أنّه أكبر من هشام بن الحكم و يسألنى هل تجوز الصلاة مع المرجئة فى جماعة، فقال جميع من كان حاضراً بقول نوح بن شعيب، فعندها طابت نفسى «۲»، انتهى.

و الّذى يظهر من ذكر ابن صالح فى العنوان و ابن شعيب فى الأثناء أنّهما واحد، و أنّه فقيه من فقهاء الشيعة رضى اللّه عنهم.

و فى تعق: فى سند الروايات نوح بن شعيب الخراسانى «۳» فى هذه الدرجة، و لعلّه هو هذا، و يكون أحد الأبين جدّاً. و مرّ عن فضالة عن شعيب أبى صالح «۴»، فتأمّل.

و لعلّ البغدادى لقب نوح، و صالح و شعيب يلقّبان بالخراسانى فتأمّل «۵».

أقول: صرح عناية اللّه أيضاً باتحادهما «۶»، و الفاضل عبد النبى الجزائرى ذكر ابن شعيب فى الثقات و ابن صالح فى الضعاف و قال: كأنّهما واحد «۷».

---

(۱) الأغْمار جمع غُمْر بالضمّ و هو الجاهل، و رجل غُمْر و غَمِر لا تجربة له بحرب و لا أمر و لم تحنِّكه التجارب. انظر: لسان العرب: ۵/ ۳۲.

(۲) رجال الكشّى: ۵۵۸/ ۱۰۵۶. باختلاف غير مضرّ.

(۳) التهذيب ۱: ۲۴۱/ ۶۹۷ بسنده عن محمّد بن أحمد بن يحيى عن أبى إسحاق عن نوح بن شعيب الخراسانى عن ياسين عن حريز عن زرارة عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام).

(۴) الكافى ۴: ۳۳۹/ ۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۴.

(۶) مجمع الرجال: ۶/ ۱۸۵ هامش رقم (۱).

(۷) حاوى الأقوال: ۱۵۵/ ۶۲۹، ۳۳۹/ ۲۱۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۳۹۲

۳۱۳۴ نوف البكالى:

بفتح الباء و تخفيف الكاف، كان صاحب على (عليه السّلام)، و نقل عن تغلب أنّه منسوب إلى بكال قبلة فى همدان «۱»، و يقال: بكيل و هو أكثر، و قال عبد الحميد ابن أبى الحديد: إنّما هو بكال بكسر الباء قبيلة من حمير، فمنهم هذا الشخص و هو نوف بن فضالة صاحب على (عليه السّلام)، كذا فى شرح النهج لميثم «۲».

و فى تعق: يظهر من الأخبار أنّه من خواصه (عليه السّلام) منها ما فى الخصال «۳» «۴».

۳۱۳۵ نوفل بن فروة الأشجعى:

خارجى ملعون، ى «۵».

و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام)، و بدل فروة: قرة «۶». و فى د: أنّه و هم «۷». و هو كذلك.

---

(۱) نقلًا عن ثعلب أنّه منسوب إلى بكالة قبيلة. ثمّ نقلًا عن القطب الراوندى أنّه منسوب إلى حى من هَمْدان.

(۲) شرح نهج البلاغة لابن ميثم: ۳/ ۳۸۳ و شرح ابن أبى الحديد: ۱۰/ ۷۶.

(۳) الخصال: ۳۳۷/ ۴۰، و روى أيضاً فى الأمالى: ۱۷۴/ ۹ رواية تدلّ على أنّه من شيعة أمير المؤمنين (عليه السّلام).

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۵.

(۵) رجال الشيخ: ۶۰/ ۷.

(۶) الخلاصة: ۲۶۲/ ۱.

(۷) رجال ابن داود: ۲۸۲/ ۵۳۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۳۹۳

باب الواو

۳۱۳۶ واصل:

قال کش: قال محمّد بن مسعود: حدّثنی أبو علی المحمودی قال: حدّثنی واصل قال: طلیت أبا الحسن (علیه السّلام) بالنورة، فسددت مخرج الماء من الحمام إلی البئر ثمّ جمعت ذلک الماء و تلک النورة و ذلک الشعر فشربته کلّه؛ هذا «۱» یدلّ علی «۲» علو اعتقاده، و السند صحیح، فإنّ أبا علی المحمودی ظاهر الجلالة و شرف المنزلة و علو القدر، صه «۳».

و فی کش فی واصل و أبی الفضل الخراسانی، ثمّ زاد علی ما مرّ: محمّد بن مسعود قال: حدّثنی حمدان بن أحمد القلانسی قال: حدّثنی معاویة بن حکیم قال: حدّثنی أبو الفضل الخراسانی و کان له انقطاع إلی أبی الحسن (علیه السّلام) «۴».

و لم یوجد فیما رأیت من النسخ غیر هذا «۵».

أقول: فی نسختی من الاختیار کما ذکر و زیادة: و کان یخالط القرّاء

---

(۱) فی المصدر: و هذا.

(۲) علی، لم ترد فی نسخة «م».

(۳) الخلاصة: ۱۷۷/ ۴.

(۴) رجال الکشّی: ۶۱۴/ ۱۱۴۴ و ۱۱۴۵، و فیه بعد أبی الحسن زیادة: الثانی (علیه السّلام) و کان یخالط القرّاء ثمّ انقطع إلی أبی جعفر (علیه السّلام). کما سینبّه علیه المصنّف.

(۵) هذا کلام المیرزا فی المنهج: ۳۵۴ إلّا أنّه نقل قبل ذلک عن ابن داود: واصل الخراسانی، ثمّ قال بعد کلامه المزبور: و ما فی رجال ابن داود حیث إنّه مأخوذ من هنا یظهر منه ترک العاطف فی العنوان و هو الواو-، و حینئذٍ کان ینبغی ذکر الکنیة له، و اللّه العالم.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۳۹۴

ثمّ انقطع إلی أبی جعفر (علیه السّلام)، کما یأتی فی أبی الفضل الخراسانی عن صه «۱».

و المراد بأبی الحسن (علیه السّلام) هذا الثانی کما هو ظاهر، و لعلّه فی الأول أیضاً کذلک کما ذکره فی الاختیار و جعله د الأوّل «۲».

و فی الوجیزة: الثالث «۳»، فتأمّل.

و فی طس بعد ذکر الروایة الأُولی أقول: ظاهر حال المحمودی فی علوّ المرتبة و جلالة القدر «۴».

و فی الوجیزة: ممدوح «۵». و فی الحاوی ذکره فی الضعاف لعدم دلالة هذا المدح علی ما هو المطلوب فی المقام «۶»، فتأمل.

و فی مشکا: واصل الخراسانی، محمّد بن مسعود العیّاشی بواسطة أبو علی المحمودی عنه «۷».

۳۱۳۷ وردان:

بالراء بعد الواو و قبل الدال المهملة، أبو خالد الکابلی، و لقبه کنکر بالنون بین الکافین و الراء أخیراً روی کش أنّه من حواری علی بن الحسین (علیه السّلام)، و قال أیضاً: قال الفضل بن شاذان: لم یکن فی زمن علی بن الحسین (علیه السّلام) فی أوّل أمره إلّا خمسة

نفر عدّ منهم أبا خالد الكابلى و اسمه وردان و لقبه كنكر، صه «۸».

(۱) الخلاصة: ۱۸۹/ ۲۵.

(۲) رجال ابن داود: ۱۹۷/ ۱۶۴۶، و فيه: أبا الحسن (عليه السّلام). و لم يقيّده.

(۳) الوجيزة: ۳۳۳/ ۲۰۰۲.

(۴) التحرير الطاووسى: ۵۹۲/ ۴۴۵.

(۵) الوجيزة: ۳۳۳/ ۲۰۰۲.

(۶) حاوى الأقوال: ۳۴۰/ ۲۱۱۴.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۵۷. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) الخلاصة: ۱۷۷/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۹۵

و خبر الحواريين مضى فى أويس «۱». و قول الفضل بن شاذان فى سعيد بن المسيب «۲».

و فى كش أيضاً: محمّد بن نصير، عن محمّد بن عيسى، عن جعفر بن عيسى، عن صفوان، عمّن سمعه عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) قال: ارتدّ الناس بعد قتل الحسين (عليه السّلام) إلّا ثلاثة: أبو خالد الكابلى و يحيى بن أُم الطويل و جبير بن مطعم، ثمّ إنّ الناس لحقوا و كثروا.

و روى يونس، عن حمزة بن محمّد الطيّار مثله، و زاد: و جابر بن عبد اللّه الأنصارى «۳». و فيه أيضاً غير ذلك «۴».

و فى قر: وردان الكابلى الأصغر، روى عنه و عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، و الكبير اسمه كنكر «۵». و نحوه ق و زاد بعد وردان: أبو خالد «۶».

و فى تعق: فى الكافى فى باب مولد الصادق (عليه السّلام) عنه (عليه السّلام) أنّه من ثقات على بن الحسين (عليه السّلام) «۷» «۸».

۳۱۳۸ الوليد بن صبيح:

أبو العبّاس، كوفى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۹».

و زاد جش: له كتاب، الحسن بن محبوب، عن العبّاس بن الوليد،

(۱) رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

(۲) رجال الكشّى: ۱۱۵/ ۱۸۴.

(۳) رجال الكشّى: ۱۲۳/ ۱۹۴.

(۴) رجال الكشّى: ۱۲۰/ ۱۹۱ ۱۹۳.

(۵) رجال الشيخ: ۱۳۹/ ۵، و فيه: روى عنه (عليه السّلام).

(۶) رجال الشيخ: ۳۲۸/ ۲۶.

(۷) الكافى ۱: ۳۹۳/ ۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۴۵.

(۹) الخلاصة: ۱۷۷/ ۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۹۶

عن أبیه «۱».

و فی ست ما مرّ فی ابنه «۲».

أقول: فی مشکا: ابن صبیح الثقهٔ، عنه العبّاس ابنه، و شهاب بن عبد ربّه، و عبد اللّه بن سنان، و جمیل بن درّاج «۳».

۳۱۳۹ الولید بن العلاء الوصّافی:

کوفی عجلی، له کتاب، ابن أبی عمیر و الحسن بن محبوب عنه به، جش «۴».

و فی ست: له کتاب، أخبرنا به جماعهٔ، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّهٔ، عن أحمد بن أبی عبد اللّه و أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر، عن الحسن بن محبوب، عنه «۵».

أقول: فی روایهٔ الجلیلین المذکورین عنه دلالهٔ علی الوثاقهٔ، و ظاهر الفاضلین «۶» المذکورین تشیّعه، فتدبّر.

و فی مشکا: ابن العلاء، عنه ابن أبی عمیر، و الحسن بن محبوب «۷».

۳۱۴۰ الولید بن هشام المرادی:

ظم «۸». و فی تعق: فی التهذیب فی الصحیح: عن صفوان عنه «۹».

---

(۱) رجال النجاشی: ۴۳۱/ ۱۱۶۱.

(۲) الفهرست: ۱۱۸/ ۵۳۰، و فیه: عبّاس بن الولید له کتاب یرویه عن الولید بن صبیح عن الصادق (علیه السّلام).

(۳) هدایهٔ المحدّثین: ۱۵۷. و ما ورد عن الهدایهٔ لم یرد فی نسخهٔ «ش».

(۴) رجال النجاشی: ۴۳۲/ ۱۱۶۲.

(۵) الفهرست: ۱۷۳/ ۷۷۹.

(۶) أی الشیخ الطوسی و النجاشی رحمهما اللّه.

(۷) هدایهٔ المحدّثین: ۱۵۷. و ما ورد عن الهدایهٔ لم یرد فی نسخهٔ «ش».

(۸) رجال الشیخ: ۳۶۲/ ۲.

(۹) التهذیب ۸: ۲۸۹/ ۱۰۶۸ بسنده عن الحسین بن سعید عن صفوان عن الولید بن هشام المرادی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۹۷

و هو یشعر بوثاقته «۱».

۳۱۴۱ وهب:

جدّ جدّ الحسن بن محبوب «۲»، تقدّم فیه ما یظهر منه حسنه «۳».

و هو غیر مذکور فی الکتابین.

۳۱۴۲ وهب بن جمیع:

مولی إسحاق بن عمّار، قال کش: قال محمّد بن مسعود: حدّثنا علی بن الحسن بن فضّال و سألته عن وهب بن جمیع فقال: ما سمعت

فيه إلّا خيراً، صه «۴».

و في كش ما نقله «۵».

قلت: في الوجيزة: ممدوح «۶».

۳۱۴۳ وهب بن خالد:

غير مذكور في الكتابين بهذا العنوان «۷»، و يأتي مصغّراً «۸».

---

(۱) لم يرد له ذكر في نسخنا من التعليقة.

(۲) في نسخة «ش»: وهب جدّ الحسن بن محبوب.

(۳) عن رجال الكشّي: ۵۸۴/ ۱۰۹۴ بسنده عن جعفر بن محمّد بن الحسن بن محبوب قال: نسبة جدّه الحسن بن محبوب أنّ الحسن بن محبوب بن وهب بن جعفر بن وهب، و كان وهب عبداً سنديّاً مملوكاً لجرير بن عبد اللّه البجلي و كان زرّاداً، فصار إلى أمير المؤمنين (عليه السّلام) و سأله أن يبتاعه عن جرير فكره جرير أن يخرجه من يده، فقال: الغلام حرّ قد أعتقته، فلمّا صحّ عتقه صار في خدمة أمير المؤمنين (عليه السّلام).

(۴) الخلاصة: ۱۷۶/ ۱.

(۵) رجال الكشّي: ۳۴۶/ ۶۴۳.

(۶) الوجيزة: ۳۳۳/ ۲۰۰۸.

(۷) ذكر هذا العنوان العلّامة في الإيضاح: ۳۱۰/ ۷۳۸ و التفريشي في النقد: ۳۶۵/ ۳ في ترجمة و هيب، و نسباه إلى القيل، و عدّه أبو نعيم الأصفهاني في حلية الأولياء: ۳/ ۱۹۹ من الأئمّة الأعلام الّذين حدّثوا عن الإمام جعفر الصادق (عليه السّلام).

(۸) عن رجال الشيخ: ۳۲۷/ ۲۱ و رجال النجاشي: ۴۳۱/ ۱۱۵۸ و الخلاصة: ۱۷۷/ ۱، و فيهم: و هيب بن خالد البصري.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۹۸

۳۱۴۴ وهب بن عبد ربّه بن أبي ميمونة:

بن يسار الأسدي، مولى بني نصر بن قعين «۱»، أخو شهاب بن عبد ربّه و عبد الخالق، ثقة، روى عن أبي جعفر و أبي عبد اللّه (عليهما السّلام)، له كتاب، الحسن بن محبوب عنه به، جش «۲».

و ما في كش سبق في شهاب أخيه و كذا في إسماعيل بن عبد الخالق «۳». و ما في صه في أخيه عبد الرحيم «۴».

و في ست: له أصل، أخبرنا به جماعة، عن أبي المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه «۵».

و في تعق: مضى توثيقه أيضاً في إسماعيل «۶» «۷».

أقول: في مشكا: ابن عبد ربّه الثقة، عنه الحسن بن محبوب «۸».

۳۱۴۵ وهب بن عبد اللّه السوائي:

يكنّى أبا جحيفة، ى «۹».

---

(۱) فى حاشية نسخة «ش» زيارة: بضمّ القاف و فتح العين المهملة. انظر: إيضاح الاشتباه: ۳۰۹/ ۷۳۶.

(۲) رجال النجاشى: ۴۳۰/ ۱۱۵۶.

(۳) رجال الكشّى: ۴۱۳/ ۷۷۸، و فيه: شهاب و عبد الخالق و وهب ولد عبد ربّه من موالى بنى أسد من صلحاء الموالى، و ۴۱۴/ ۷۸۳، و فيه: و سألته عن وهب و شهاب و عبد الرحمن بنى عبد ربّه و إسماعيل بن عبد الخالق بن عبد ربّه قال: كلّهم خيار فاضلون كوفيون.

(۴) الخلاصة: ۱۲۹/ ۸. و فيها ما تقدّم عن رجال الكشّى.

(۵) الفهرست: ۱۷۲/ ۷۷۵.

(۶) عن رجال النجاشى: ۲۷/ ۵۰ و الخلاصة: ۹/ ۱۱.

(۷) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۵۷، و فيها زيادة: و يونس و ابن أبى عمير. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۹) رجال الشيخ: ۶۱/ ۱، و فيه: السوائى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۳۹۹

و يأتى ذكره فى الكنى «۱».

۳۱۴۶ وهب بن كريب:

أبو القلوص، تقدّم فى سفيان بن يزيد جلالته «۲».

و هو غير مذكور فى الكتابين.

۳۱۴۷ وهب بن محمّد البزّاز:

بالزاى قبل الألف و بعدها، أبو نصر بالنون و الراء بعد الصاد القمّى، ثقة عين، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب نوادر، محمّد بن على بن محبوب عنه به «۴».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن يحيى، عن أبيه، عن محمّد بن على بن محبوب، عنه «۵».

۳۱۴۸ وهب بن منبّه:

ذكر الشيخ و النجاشى أنّ القمّيّين استثنوه من رجال نوادر الحكمة «۶».

و فى هب: وهب بن منبّه الصنعانى أخو همّام، عن ابن عبّاس و ابن عمر «۷»، إخبارى علّامة قاضٍ صدوق صاحب كتب، مات سنة أربعة عشر

---

(۱) عن الخلاصة: ۱۹۳ و رجال البرقى: ۵، و فيهما أنّه من خواصّ أمير المؤمنين (عليه السّلام) من مضر.

(۲) عن رجال الشيخ: ۴۴/ ۲۵ و الخلاصة: ۸۱/ ۱، و فيهما: سفيان بن يزيد من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام) أخذ الراية ثمّ أخوه عبيد. إلى أن قال: فقتلوا ثمّ أخذ الراية وهب بن كريب أبو القلوص.

(۳) الخلاصة: ۱۷۷/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۴۳۰/ ۱۱۵۷.

(۵) الفهرست: ۱۷۲/ ۷۷۶.

(۶) الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲، و رجال النجاشی: ۳۴۸/ ۹۳۹.

(۷) فی المصدر زیادة: و عنه آله و سمّاک بن الفضل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۰۰

و مائة «۲».

و فی تعق: مضی الاستثناء فی محمّد بن أحمد بن یحیی «۳».

۳۱۴۹ وهب بن وهب بن عبد اللّه:

بن زمعة بن الأسود بن المطّلب بن أسد بن عبد العزّی أبو البختری، روی عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)، و کان کذّاباً و له أحادیث مع الرشید فی الکذب؛ قال سعد: تزوّج أبو عبد اللّه (علیه السّلام) بامّه. له کتاب یرویه جماعة، السندی بن محمّد عنه به، جش «۴».

صه إلی قوله: بامّه؛ و زاد بعد کذّاباً: قاضیاً عامّیاً إلّا أنّ له أحادیث عن جعفر بن محمّد (علیه السّلام) کلّها لا یوثق بها، و أسد ساقط من قلمه فی نسبه «۵».

و فی ست: ضعیف و هو عامّی، و له کتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن علی بن الحسین، عن أبیه و محمّد بن الحسن، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن إبراهیم بن هاشم و السندی بن محمّد، عنه. و سهل بن رجاء الصنعانی عنه «۱۱».

و فی کش: قال أبو محمّد الفضل بن شاذان: کان أبو البختری من أکذب البریّة «۱۲». و فیه غیر ذلک «۱۳».

---

(۲) الکاشف ۳: ۲۱۶/ ۶۲۲۵، و فیه بدل قاض: قاص، و یظهر من تهذیب التهذیب: ۱۱/ ۱۴۷ أنّه قاض، حیث قال: و کان علی قضاء صنعاء.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۵۶.

(۴) رجال النجاشی: ۴۳۰/ ۱۱۵۵.

(۵) الخلاصة: ۲۶۲/ ۱.

(۱۱) الفهرست: ۱۷۳/ ۷۷۷، و فیه طریق آخر.

(۱۲) رجال الکشّی: ۳۰۹/ ذیل الحدیث ۵۵۸.

(۱۳) رجال الکشیّ: ۳۰۹/ ۵۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۰۱

و فی تعق: ضعفه الصدوق فی الفقیه «۱»، و الشیخ فی الاستبصار أنّه عامّی متروک العمل فیما یختصّ بروایته «۲» «۳».

أقول: نقل فی الحاوی عن التهذیب: أنّه ضعیف جدّاً عند أصحاب الحدیث «۴». و فی طس: لم یرو أی کش فیه خیراً بل شرّاً، و حاله مشهور «۵».

و فی ضح: زمعة بفتح الزای و المیم المفتوحة و العین المهملة المفتوحة ثمّ قال: کان کذّاباً، و ذکر أسداً فی أجداده کما فی جش «۶».

و فی مشکا: ابن وهب أبو البختری الراوی عن الصادق (علیه السّلام)، عنه إبراهیم بن هشام، و السندی بن محمّد، و أحمد بن أبی عبد اللّه عن أبیه عنه کما فی مشیخة الفقیه «۷»، و سهل بن رجاء «۸».

۳۱۵۰ و هیب بن حفص:

أبو على الجريرى مولى بنى أسد، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن (عليهما السّلام) و وقف و كان ثقة، و صنّف كتباً، الحسن بن سماعة عنه، جش «۹».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن محمّد بن

---

(۱) الفقيه ۴: ۲۵/ ۵۸.

(۲) الاستبصار ۱: ۴۸/ ۱۳۴، و فيه: و هو عامّى ضعيف متروك الحديث فيما يختصّ به، و قال فى التهذيب، ۳۱/ ۸۳: لأنّ راويه وهب بن وهب و هو عامّى متروك العمل بما يختصّ بروايته.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۶.

(۴) حاوى الأقوال: ۳۴۰/ ۲۱۱۰، التهذيب ۹: ۷۶/ ۳۲۵.

(۵) التحرير الطاووسى: ۳۴۰/ ۴۴۰، التهذيب ۹: ۷۶/ ۳۲۵.

(۶) إيضاح الاشتباه: ۳۰۹/ ۷۳۵.

(۷) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۷۸.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۵۷. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۹) رجال النجاشى: ۴۳۱/ ۱۱۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۰۲

الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن محمّد بن الحسين، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن حفص أبو على الجريرى «۲»، عنه الحسن بن محمّد بن سماعة، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۳»، انتهى فتأمّل.

۳۱۵۱ و هيب بن خالد البصرى:

ق «۴». و زاد صه: ثقة روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) «۵».

و زاد جش: موسى بن إسماعيل السودكى المقرئ عنه به «۶».

و فى تعق: فى النقد: و قيل: وهب بغير ياء «۷»، انتهى.

و قال الحافظ أبو نعيم: حدّث عن جعفر يعنى الصادق (عليه السّلام) من الأئمّة الأعلام وهب بن خالد «۸» «۹».

أقول: فى ضح أيضاً و قيل: وهب بغير ياء «۱۰».

و فى مشكا: ابن خالد الثقة، موسى بن إسماعيل السودكى عنه «۱۱».

---

(۱) الفهرست: ۱۷۳/ ۷۷۸.

(۲) فى المصدر زيادة: الموثّق.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۶۳. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

و الظاهر أنّ أمره بالتأمّل لاختلاف الراوى بين المذكور هنا و المذكور عن رجال النجاشى، حيث إنّ الحسن بن سماعة غير الحسن بن محمّد بن سماعة، فلاحظ.

(۴) رجال الشيخ: ۳۲۷/ ۲۱.

(۵) الخلاصة: ۱۷۷/ ۱.

(۶) رجال النجاشی: ۴۳۱/ ۱۱۵۸، و فيه بعد أبی عبد اللّه (عليه السّلام) زيادة: نسخة.

(۷) نقد الرجال: ۳۶۵/ ۳.

(۸) حلية الأولياء: ۳/ ۱۹۹.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۳۵۶. و لم يرد فيها قول الحافظ أبو نعيم.

(۱۰) إيضاح الاشتباه: ۳۱۰/ ۷۳۸.

(۱۱) هداية المحدّثين: ۱۵۸. و المذكور عن المشتركات لم يرد فی نسخة «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۴۰۳

باب الهاء

۳۱۵۲ هارون بن الجهم بن ثوير:

ابن أبی فاختة سعيد بن جهمان مولی أُمّ هانی بنت أبی طالب «۱»، و ابن الجهم روی عن أبی عبد اللّه (عليه السّلام)، كوفی ثقة، صه: «۲».

و زاد جش: محمّد بن خالد البرقی عنه بكتابه «۳».

و فی ست: له كتاب، أخبرنا ابن أبی جيد، عن ابن الوليد، عن سعد و الحميری، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۴».

أقول: فی مشكا: ابن الجهم الثقة، محمّد بن خالد البرقی عنه «۵».

۳۱۵۳ هارون بن الحسن بن محبوب:

ج «۶». و زاد صه: ابن وهب بن جعفر بن وهب البجلی مولی حارث بن عبد اللّه، ثقة صدوق، روی عن أبيه و عن الرجال «۷».

و زاد جش: له كتاب نوادر، أحمد بن أبی زاهر و محمّد بن أبی القاسم عنه به؛ و فيه بدل حارث: جرير «۸». و هو الصواب.

---

(۱) فی نسخة «ش» زيادة: رضی اللّه عنه.

(۲) الخلاصة: ۱۸۰/ ۴، و فيها: و أبو الجهم روی.

(۳) رجال النجاشی: ۴۳۸/ ۱۱۷۸.

(۴) الفهرست: ۱۷۶/ ۷۸۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۵۸. و ما ورد عن الهداية لم يرد فی نسخة «ش».

(۶) رجال الشيخ: ۴۰۸/ ۱.

(۷) الخلاصة: ۱۸۰/ ۶.

(۸) رجال النجاشی: ۴۳۸/ ۱۱۸۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۴۰۴

قلت: لما مرّ فی أبيه أنّه مولی جرير هذا البجلی «۱».

و فی مشكا: ابن الحسن بن محبوب الثقة، عنه أحمد بن أبی زاهر، و محمّد بن أبی القاسم. و هو عن أبيه «۲».

۳۱۵۴ هارون بن حمزة الغنوى:

قر «۳». و زاد صه: بالغين المعجمة و النون، الصيرفى، كوفى ثقة عين، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) «۴».

و زاد جش: له كتاب، يزيد بن إسحاق شعر «۵» عنه «۶».

و فى تعق: مرّ توثيقه أيضاً عن المفيد فى زياد بن المنذر «۷» «۸».

أقول: فى مشكا: ابن حمزة الثقة، يزيد بن إسحاق عنه «۹».

۳۱۵۵ هارون بن خارجة الأنصارى:

كوفى، ق «۱۰».

---

(۱) عن رجال الكشّى: ۵۸۴/ ۱۰۹۴، و فيه: أنّ الحسن بن محبوب بن وهب بن جعفر بن وهب و كان وهب عبداً سنديّاً مملوكاً لجرير بن عبد اللّه البجلى.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۵۸. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رجال الشيخ: ۱۳۹/ ۲.

(۴) الخلاصة: ۱۸۰/ ۳.

(۵) فى النسخ: شغر، و ما أثبتناه من المصدر.

(۶) رجال النجاشى: ۴۳۷/ ۱۱۷۷.

(۷) الرسالة العدديّة: ۲۵، ۴۰ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹، و فيها أنّه من الفقهاء و الأعلام الرؤساء المأخوذ عنهم الحلال و الحرام و الفتيا و الأحكام الّذين لا يطعن عليهم و لا طريق إلى ذمّ واحد منهم، و هم أصحاب الأُصول المدوّنة و المصنّفات المشهورة.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۷.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۵۸. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۲۸/ ۴، و لم يرد فيه: كوفى، نعم ورد فى مجمع الرجال: ۶/ ۲۰۱ نقلًا عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۴۰۵

قلت: يأتى ما فيه فى الّذى يليه.

۳۱۵۶ هارون بن خارجة:

كوفى ثقة، صه: «۱».

و زاد جش: و أخوه مراد، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، له كتب، على بن النعمان عنه «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن محمّد بن سماعة، عنه «۳».

و فى ق: ابن خارجة الصيرفى، مولى كوفى، أبو الحسن، و أخوه مراد صيرفى، و ابنه الحسن «۴».

و فى تعق: الظاهر اتّحاده مع سابقه خلافاً لظاهر الشيخ «۵»، و يؤيّد الاتّحاد تصريح الشيخ فى مراد بأنّه مراد بن خارجة الأنصارى «۶».

هذا، و يروى عنه جعفر بن بشير «۷» «۸».

أقول: جزم فى الوسيط باتّحاده مع سابقه و قال: لما صرّح فى أخيه مراد «۹»، انتهى. و هو الظاهر من الحاوى أيضاً «۱۰».

(۱) الخلاصة: ۱۸۰/ ۲. و فى نسخة «ش» بعد خارجة زيادة: الأنصارى.

(۲) رجال النجاشى: ۴۳۷/ ۱۱۷۶.

(۳) الفهرست: ۱۷۶/ ۷۸۵، و فيه: عن أبى المفضل عن ابن بطّة عن حميد. إلى آخره، و فى مجمع الرجال: ۶/ ۲۰۱ نقلًا عنه كما فى المتن.

(۴) رجال الشيخ: ۳۲۸/ ۲.

(۵) حيث أنّ الشيخ ذكر الاثنين كلا على حدة فى أصحاب الإمام الصادق (عليه السّلام).

(۶) رجال الشيخ: ۳۱۹/ ۶۳۶.

(۷) الكافى ۱: ۲۲۹/ ۵.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۷.

(۹) الوسيط: ۲۶۳.

(۱۰) حاوى الأقوال: ۱۵۹/ ۶۴۴، حيث ذكرهم فى ترجمة واحدة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۰۶

و فى مشكا: جعلهما اثنين، و قال: ابن خارجة الثقة، عنه صفوان بن يحيى، و ابن أبى عمير، و الحسن بن محمّد بن سماعة، و على بن النعمان «۱».

۳۱۵۷ هارون بن سعد:

زيدى، صه: «۲».

و فى ق: ابن سعد العجلى الكوفى «۳».

و الّذى فى كش: ابن سعيد العجلى، و تقدّم فى محمّد بن سالم بيّاع القصب «۴».

۳۱۵۸ هارون بن عبد العزيز:

أبو على الأراجنى الكاتب، بصرى، كان وجهاً فى زمانه، مدحه المتنبى، و له ابن اسمه على، و كان حسن التخصيص بمذهبنا، صه: «۵».

و زاد جش: له كتاب الردّ على الواقفة «۶».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۷» و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۸»، فتأمّل.

و فى ضح: الأراجنى: بفتح الهمزة و الراء و الألف و الجيم و النون «۹».

(۱) هداية المحدّثين: ۲۶۴، و فيها زيادة: و روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام). و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۲۶۳/ ۲.

(۳) رجال الشيخ: ۳۲۸/ ۱.

(۴) رجال الكشّى: ۲۳۱/ ۴۱۸، و فيه: سعد.

(۵) الخلاصة: ۱۸۰/ ۷، و فيها و فى رجال النجاشى بدل بصرى: مصرى.

(۶) رجال النجاشی: ۴۳۹/ ۱۱۸۳، و فیه بعد بمذهبنا زیادة: و هو جدّ أبی الحسن علی بن الحسین المغربی الکاتب والد الوزیر أبی القاسم.

(۷) الوجیزة: ۳۳۵/ ۲۰۲۱.

(۸) حاوی الأقوال: ۳۴۲/ ۲۱۲۳.

(۹) إیضاح الاشتباه: ۳۱۴/ ۷۵۲.

۳۱۵۹ هارون بن عمر بن عبد العزیز:

ابن محمّد، أبو موسى المجاشعی، صحب الرضا (علیه السّلام)، له کتب منها کتاب ما نزل فی القرآن فی علی (علیه السّلام)، قال أبو المفضّل: حدّثنا الفضل بن محمّد بن المسیّب الشعرانی أبو محمّد بجرجان عنه، جش «۱».

أقول: ظاهر جش کونه إمامیّاً؛ و قوله فیه: صحب الرضا (علیه السّلام)، مضافاً إلى قوله: و له کتاب ما نزل فی القرآن فی علی (علیه السّلام)، مدح؛ فیکون إمامیّاً ممدوحاً.

و فی مشکا: ابن عمر بن عبد العزیز، عنه الفضل بن محمّد «۲».

۳۱۶۰ هارون بن عمران الهمدانی:

أبو عبد اللّه، وکیل الناحیة، جش فی محمّد بن علی بن إبراهیم «۳».

أقول: فی الحاوی مع اعترافه بذلک ذکره فی الضعاف «۴»، فتأمّل.

۳۱۶۱ هارون بن عمیر النخعی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۵».

۳۱۶۲ هارون بن عیسى:

ذکره ابن بطّة و قال: حدّثنا بکتابه محمّد بن أحمد، عن أبیه، عن

---

(۱) رجال النجاشی: ۴۳۹/ ۱۱۸۲.

(۲) هدایة المحدّثین: ۱۵۸ إلّا أنّ فیه: الفضل بن عمر، و الصواب ما فی المتن کما مرّ ذلک عن النجاشی. و المذکور عن الهدایة لم یرد فی نسخة «ش».

(۳) رجال النجاشی: ۳۴۴/ ۹۲۸، و فیه: و کان فی القاسم بهمذان معه أبو علی بسطام بن علی و العزیز بن زهیر و هو أحد بنی کشمرد، ثلاثتهم وکلاء فی موضع واحد بهمذان، و کانوا یرجعون فی هذا إلى أبی محمّد الحسن بن هارون بن عمران الهمذانی، و عن رأیه یصدرون، و من قبله عن رأی أبیه أبی عبد اللّه هارون، و کان أبو عبد اللّه و ابنه أبو محمّد وکیلین.

(۴) حاوی الأقوال: ۳۴۲/ ۲۱۲۶ إلّا أنّ فیه بدل عمران: مروان.

(۵) رجال الشیخ: ۳۲۹/ ۱۱، و فیه: عمر، عمی (خ ل).

على بن وهبان، عن عمّه، و قال: روى عيسى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، جش «۱».

و فى تعق: مرّ فى على بن وهبان وصفه بصاحب أبى عبد اللّه (عليه السّلام) «۲»، و هو مدح.

قلت: ذلك مضافاً إلى ظاهر جش.

۳۱۶۳ هارون بن مسلم بن سعدان:

الكاتب السرّ من رأيى، كان نزلها واصلة الأنبار، و يكنى أبا القاسم، ثقة وجه، و كان له مذهب فى الجبر و التشبيه، لقى أبا محمّد و أبا الحسن (عليهما السّلام)، صه: «۳».

و زاد جش: له كتب، سعد عنه بها «۴».

و فى ست: له روايات عن رجال أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، ذكر ذلك ابن بطّة، عن أبى عبد اللّه محمّد بن أبى القاسم، عنه.

و أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عنه «۵».

و فى تعق: صحّح العلّامة (رحمه اللّه) طريق الصدوق إلى القاسم بن عروة «۶»

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۳۸/ ۱۱۷۹، و فيه بدل روى عيسى: روى ابن عيسى.

(۲) نقلًا عن الفهرست: ۹۶/ ۴۱۷، و فيه: روى عن عمّه هارون بن عيسى صاحب أبى عبد اللّه (عليه السّلام).

(۳) الخلاصة: ۱۸۰/ ۵.

(۴) رجال النجاشى: ۴۳۸/ ۱۱۸۰.

(۵) الفهرست: ۱۷۶/ ۷۸۲، و عدّه فى رجاله فى أصحاب العسكرى (عليه السّلام): ۴۳۷/ ۱ قائلًا: هارون بن مسلم بن سعدان، الأصل كوفى تحوّل إلى البصرة ثمّ إلى بغداد و ما بها.

(۶) الخلاصة: ۲۷۹ و الفقيه المشيخة-: ۴/ ۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۰۹

و مسعدة بن زياد «۱» و مسعدة بن صدقة «۲» و هو فيه. و فى الوجيزة: ثقة «۳». و قوله: له مذهب، مجمل.

و قال جدى: الظاهر أنّهم ذكروا أخبار الجبر و التشبيه فى كتبهم، و المتقدّمون ذكروا أنّ لهم مذهباً فيهما و تبعهم النجاشى و العلّامة، لأنّهم لم يكن لهم كتاب فى الاعتقادات غالباً حتى يفهم من كتبهم عقائدهم، بل كان دأبهم نقل الروايات و هى محمولة على المجاز الشائع كما فى جميع الكتب الإلهيّة «۴»، انتهى.

و يشهد له (رحمه اللّه) ما ذكرهُ الصدوق فى أوّل توحيده: إنّ الّذى دعانى إلى تأليف كتابى هذا أنّى وجدت قوماً من المخالفين ينسبون عصابتنا إلى القول بالتشبيه و الجبر لما وجدوه فى كتبهم من الأخبار الّتى جهلوا تفسيرها و لم يعرفوا معانيها. إلى آخر كلامه (رحمه اللّه) «۵» «۶».

أقول: ذكره فى الحاوى فى سم الثقات و قال: لم يظهر لى معنى قوله: له مذهب. إلى آخره، ثمّ ذكر أنّ تصحيح العلّامة حديثه قرينة على عدم كون ذلك منافياً لمذهب الإماميّة «۷». ثمّ ذكره فى الموثّقين أيضاً «۸»، فتأمّل.

---

(۱) الخلاصة: ۲۸۱ و الفقيه المشيخة-: ۴/ ۱۱۱.

(۲) الخلاصة: ۲۷۷ و الفقيه المشيخة-: ۴/ ۳۰.

(۳) الوجيزة: ۳۳۵/ ۲۰۲۴.

(۴) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۶۴.

(۵) التوحيد: ۱۷.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۵۷.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۵۹/ ۶۴۶.

(۸) حاوى الأقوال: ۲۱۱/ ۱۱۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۱۰

و فى مشكا: ابن مسلم، عنه سعد، و محمّد بن أبى القاسم، و محمّد بن على بن محبوب.

و فى الكافى: على بن إبراهيم عن هارون بن مسلم «۱». و فى التهذيب: عن أبيه عنه «۲» «۳».

۳۱۶۴ هارون بن موسى بن أحمد:

ابن سعيد بن سعيد «۴»، أبو محمّد التلعكبرى، من بنى شيبان، كان وجهاً فى أصحابنا، ثقة معتمد لا يطعن عليه، له كتب منها كتاب الجامع فى علوم الدين، كنت أحضر داره مع ابنه أبى جعفر و الناس يقرءون عليه، جش «۵».

و فى صه: جليل القدر عظيم المنزلة واسع الرواية عديم النظير، ثقة وجه أصحابنا معتمد عليه، لا يطعن عليه فى شيء، مات سنة خمس و ثمانين و ثلاثمائة «۶».

و كذا فى لم إلى قوله: ثقة؛ و زاد: روى جميع الأُصول و المصنّفات، و بعد مات سنة خمس و ثمانين و ثلاثمائة: أخبرنا عنه جماعة من أصحابنا «۷».

و فى تعق: فى حاشية الوسيط: عكبر بالمهملة و الموحّدة المضمومتين

---

(۱) الكافى ۲: ۱۳۴/ ۱.

(۲) أى: على بن إبراهيم عن أبيه عن هارون بن مسلم، التهذيب ۷: ۳۱۳/ ۱۲۹۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۵۸. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) ابن سعيد، الثانية لم ترد فى نسخة «م».

(۵) رجال النجاشى: ۴۳۹/ ۱۱۸۴.

(۶) الخلاصة: ۱۸۰/ ۱، و فيها زيادة: رحمه اللّه.

(۷) رجال الشيخ: ۵۱۶/ ۱، و لم يرد فيه: ثقة، نعم وردت فى مجمع الرجال: ۶/ ۲۰۴ نقلًا عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۱۱

بينهما كاف ساكنة اسم رجل من الأكابر، و قيل: من الأكراد، و أُضيف إليه التل فقيل: تلعكبر و سمّى به ذلك المكان، فالتلعكبرى نسبة إليه.

و عن شه: وجدت بخطّ الشهيد خف لام التلعكبرى فى النسب قال: و رأيت ضبطه فى صه: بالتشديد «۱»، انتهى. و هو المشهور كما فى الأصل «۲»، انتهى «۳».

أقول: فى ضح: التلعكبرى: بالمثنّاة من فوق و اللام المشدّدة و المهملة المضمومة و الكاف الساكنة و الباء الموحّدة المضمومة و الراء، ثقة.

وجدت بخطّ صفى الدين بن معد الموسوى (رحمه اللّه) «۴»، حدّثنى برهان الدين القزوينى و فقه اللّه قال: حدّثنى السيّد فضل اللّه

الراونـدى (رحمه اللّه) قال: ورد أمير يقال له عكبر، فقال أحدنا: هذا عكبر بفتح العين، فقال فضل اللّه: بل بالضم «۵»، و قال: بقرية من قرىً همدان يقال لها و رشيد «۶» أولاد عكبر هذا، و منهم إسكندر ابن دربيس بن عكبر «۷» هذا الأمير الصالح و قد رأى القائم (عليه السّلام) كرّات، ثمّ قال عن فضل اللّه (رحمه اللّه): عكبر و عدّ جماعة هؤلاء أمراء الشيعة بالعراق و وجههم و متقدّمهم، و من يعقد عليه الخناصر إسكندر المتقدّم، انتهىً ما فى ضح ملخّصاً «۸».

و فى مشكا: ابن موسى التلعكبرى، بعدم مقارنته لأحد الأئمّة (عليهم السّلام) «۹».

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى علىً الخلاصة: ۸۵.

(۲) الوسيط: ۲۶۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۸.

(۴) فى المصدر: صفى الدين محمّد بن معد.

(۵) فى المصدر: بضمّ العين و الباء و كذلك شيخ الأصحاب هارون بن موسى التلعكبرى بضمّ العين و الباء.

(۶) فى المصدر: و رشد.

(۷) فى المصدر: ديربيش عكبر.

(۸) إيضاح الاشتباه: ۳۱۴/ ۷۵۳.

(۹) هداية المحدّثين: ۲۶۴، و فيها بعد التلعكبرى زيادته: الثقة. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۱۲

۳۱۶۵ هاشم بن إبراهيم العبّاسى:

الّذى يقال له: المشرقى، روى عن الرضا (عليه السّلام) له كتاب يرويه جماعة، صفوان عن يونس عن هشام عن الرضا (عليه السّلام) بالنسخة، جش «۱».

و يأتى عن كش: و صه: هشام «۲»، فتأمّل.

و فى تعق: وفاقاً لمشيخة الفقيه «۳»، و يظهر من ترجمة جعفر بن عيسىً «۴» و يونس بن عبد الرحمن أيضاً «۵».

و فى الوجيزة: و يطلق عليه هشام أيضاً، مختلف فيه، وردت أخبار كثيرة فى ذمّه «۶».

قلت: الظاهر أنّه (رحمه اللّه) يريد ما يأتى عن كش: «۷»، فتأمّل «۸».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم، عنه يونس «۹».

۳۱۶۶ هاشم بن أبى هاشم:

مجهول، قر «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۳۵/ ۱۱۶۸.

(۲) رجال الكشّى: ۵۰۰/ ۹۵۷، الخلاصة: ۲۶۳/ ۲.

(۳) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۵۲.

(۴) عن الخلاصة: ۳۲/ ۱۰ و رجال الكشّى: ۴۹۸/ ۹۵۶، و فيهما: هشام بن إبراهيم الختلى المشرقى. و فى نسخة «ش» بدل جعفر بن

عیسی: صفوان بن عیسی.

(۵) عن رجال الکشّی: ۴۹۰/ ۹۳۴، و فیه: هشام المشرقی.

(۶) الوجیزة: ۳۳۵/ ۲۰۲۶.

(۷) الّذی یأتی عن رجال الکشّی: ۵۰۰/ ۹۵۷ ۹۶۱ هو هشام بن إبراهیم العبّاسی الزندیق ابن الزندیق علی لسان الإمام الرضا (علیه السّلام).

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۵۸.

(۹) هدایة المحدّثین: ۱۵۹. و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۱۰) رجال الشیخ: ۱۳۹/ ۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۱۳

و زاد صه: قاله الشیخ (رحمه اللّه). و روی کش: عن محمّد بن قولویه و الحسین بن الحسن بن بندار قال: حدّثنا سعد بن عبد اللّه قال: حدّثنی إبراهیم بن مهزیار و محمّد بن عیسی بن عبید، عن علی بن مهزیار، عن أبی جعفر (علیه السّلام) أنّ هاشم بن أبی هاشم ملعون. و هذا طریق واضح یدلّ علی ضعف المشار إلیه «۱»، انتهی.

و فی کش: بالطریق المذکور عن صه: سمعت أبا جعفر (علیه السّلام) یقول. إلی آخر ما سبق فی جعفر بن واقد «۲» و هذا یدلّ علی أنّ هاشماً هذا کان فی زمن الجواد (علیه السّلام) و هو الصواب و إن خالف کلام الشیخ (رحمه اللّه) «۳»، و الکشّی أیضاً أورده فی أهل ذاک الزمان و ما بعده «۴».

أقول: الظاهر وقوع الاشتباه من قلم الناسخ فی جخ، و الصواب ذکره فی أصحاب أبی جعفر الثانی (علیه السّلام) لا الأوّل، و لعلّ عدم ذکر العلّامة (رحمه اللّه) ذلک لذلک، فتدبّر.

۳۱۶۷ هاشم بن حیّان:

أبو سعید المکاری، روی عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)، له کتاب یرویه جماعة، القاسم بن إسماعیل عنه به، جش «۵». و یأتی بعنوان هشام «۶».

و فی تعق: فی روایة جماعة کتابه أمارة الاعتماد، و یروی عنه ابن

---

(۱) الخلاصة: ۲۶۳/ ۱.

(۲) رجال الکشّی: ۵۲۸/ ۱۰۱۲، و فیه أنّ الإمام أبا جعفر (علیه السّلام) لعنه.

(۳) حیث ذکره فی أصحاب الإمام الباقر (علیه السّلام).

(۴) یقصد بهم إبراهیم بن مهزیار و محمّد بن عیسی بن عبید و علی بن مهزیار.

(۵) رجال النجاشی: ۴۳۶/ ۱۱۶۹.

(۶) عن رجال الشیخ: ۳۳۰/ ۲۱ و رجال ابن داود: ۲۰۰/ ۱۶۷۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۱۴

أبی عمیر «۱» و صفوان فی الصحیح «۲» و علی بن النعمان «۳»، و یأتی فی الکنی «۴» «۵».

أقول: صرّح فی الرواشح بحسنه و أطال الکلام فیه (ثمّ قال: و أما توهّم الوقوف فیه) «۶» لما فی جش فی ترجمة الحسین بن أبی سعید «۷» فتوهّم ساقط أوضحنا سقوطه فی معلقاتنا الرجالیة «۸».

و فی مشکا: ابن حیّان أبو سعید المکاری، عنه القاسم بن إسماعیل، و عثمان بن عبد الملک «۹».

۳۱۶۸ هاشم بن سعید الجعفی:

الکوفی، أسند عنه، ق «۱۰».

۳۱۶۹ هاشم بن عتبة بن أبی وقاص:

المرقال، و سمّی المرقال لأنه کان یرقل فی الحرب، و کان صاحب رأیته (علیه السّلام) لیلة الهریر، ی «۱۱».

---

(۱) التهذیب ۵: ۳۶۲/ ۱۲۵۷ بسنده عن محمّد بن الحسن الصفّار عن یعقوب بن یزید عن ابن أبی عمیر عن أبی سعید المکاری عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام).

(۲) الکافی ۴: ۳۲۷/ ۴، التهذیب ۵: ۶۲/ ۱۹۷ عدّة من أصحابنا عن أحمد بن محمّد بن صفوان عن أبی سعید المکاری عن أبی بصیر عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام).

(۳) التهذیب ۱: ۱۹/ ۴۴، الاستبصار ۱: ۹۳/ ۲۹۷.

(۴) عن رجال النجاشی: ۴۶۰/ ۱۲۶۰ و الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۵.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۵۸، و لم یرد فیها: و صفوان فی الصحیح.

(۶) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

(۷) رجال النجاشی: ۳۸/ ۷۸، و فیه: الحسین بن أبی سعید هاشم بن حیّان المکاری أبو عبد اللّه کان هو و أبوه وجهین فی الواقفة، و کان الحسین ثقة فی حدیثه.

(۸) لم نجده فی الرواشح، علماً أنّ الشیخ المامقانی فی التنقیح: ۳/ ۲۸۷ نقل ذلک عن محکی حاشیته علی الأُصول.

(۹) هدایة المحدّثین: ۱۵۹. و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

(۱۰) رجال الشیخ: ۳۳۱/ ۳۰.

(۱۱) رجال الشیخ: ۶۱/ ۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۱۵

و کذا صه: و د إلی قوله: فی الحرب «۱».

و فی القاموس: و المرقال هاشم بن عتبة لأنّ علیّاً (علیه السّلام) أعطاه الرایة بصفّین و کان یرقل بها «۲».

أقول: تقدّم فی محمّد بن أبی بکر کان مع معاویة ثلاث عشرة قبیلة من قریش، و کان مع أمیر المؤمنین (علیه السّلام) خمسة نفر و عدّ منهم هاشم بن عتبة بن أبی وقاص «۳».

و عن الاستیعاب نحو ما فی ی، و زاد: و من أصحاب رسول اللّه (صلّی اللّه علیه و آله)، نزل الکوفة، و کان من الفضلاء الخیار، و کان من الابطال البهم «۴»، و فقئت عینه یوم الیرموک، و کان خیّراً فاضلًا، شهد مع علی (علیه السّلام) الجمل و شهد صفّین و أبلی بلاءً حسناً، و بیده کانت رایة علی (علیه السّلام) علی الرجالة یوم صفّین و یومئذ قتل، و کانت صفّین سنة سبع و ثلاثین «۵»، انتهی «۶».

۳۱۷۰ هاشم بن المثنّی:

کوفی ثقة، روی عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)، صه: «۷».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، ابن أبى عمير عنه به «۸».

---

(۱) الخلاصة: ۱۷۹/ ۱، رجال ابن داود: ۱۹۹/ ۱۶۶۸.

(۲) القاموس المحيط: ۳/ ۳۸۶.

(۳) عن رجال الكشّى: ۶۳/ ۱۱۱.

(۴) البُهْمةُ بالضمّ-: الشجاع و قيل: هو الفارسى الّذى لا يُدرى من أين يُؤتى له من شدّة بأسه، و الجمع بُهم. انظر لسان العرب: ۱۲/ ۵۸.

(۵) الاستيعاب: ۳/ ۶۱۶.

(۶) ذكر الميرزا فى حاشية الكتاب أنّه خرج إلى نصرة الحسين (عليه السّلام) و قتل معه على ما فى روضة الشهداء، انتهى. فتأمّل جدّاً، (منه قده). و انظر: منهج المقال النسخة الخطيّة-: ۳/ ۴۷۸.

(۷) الخلاصة: ۱۷۹/ ۲.

(۸) رجال النجاشى: ۴۳۵/ ۱۱۶۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۱۶

و فى تعق: يأتى فى هشام بن المثنّى ما ينبغى أنْ يلاحظ «۱» «۲».

أقول: فى مشكا: ابن المثنّى الثقة الحنّاط، عنه ابن أبى عمير «۳».

۳۱۷۱ هانى بن عروة:

المقتول فى محبّة أهل البيت (عليهم السّلام)، غير مذكور فى الكتابين.

و ذكره المفيد (رحمه اللّه) فى الإرشاد مترحّماً مكثراً «۴» و هو دليل الجلالة، مضافاً إلى ما فى موضع منه فقال أى الحسين سلام اللّه عليه لما سمع بخبر مسلم و هانى: إنّا للّه و إنّا إليه راجعون رحمة اللّه عليهما يردد ذلك مراراً «۵».

۳۱۷۲ هانى بن محمّد بن محمود:

العبدى، أبو أحمد، يروى عنه الصدوق مترضّياً «۶»، تعق «۷».

۳۱۷۳ هانى بن نيار:

أبو بردة، ل «۸». و فى بعض النسخ ابن يسار و الصحيح الأوّل.

و فى قب: ابن نيار بكسر النون بعدها تحتانية خفيفة البلوى حليف الأنصار، صحابى اسمه هانى «۹».

---

(۱) و فيه استظهار الوحيد البهبهانى الاتّحاد و ذلك لرواية ابن أبى عمير عنهما، كما و جزم بالاتّحاد المولى عناية اللّه القهبائى، راجع تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۶ و مجمع الرجال: ۶/ ۲۳۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۸.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۵۹. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) الإرشاد: ۲/ ۶۴ ۶۵.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۷۴ ۷۵.

(۶) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۱: ۸۰/ ۸ باب ۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۸.

(۸) رجال الشيخ: ۳۱/ ۱، و فيه: يسار.

(۹) تقريب التهذيب ۲: ۳۹۴/ ۸ فى الكنى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۱۷

و فى تعق: فى صه: فى آخر الباب الأوّل أنّه من أصحاب على (عليه السّلام) من اليمن «۱»؛ و الظاهر مراده من خواصه (عليه السّلام) «۲».

أقول: يأتى ذكره إن شاء اللّه فى الكنى «۳».

و عن جامع الأُصول: هانى بن نيار، هو أبو بردة هانى بن نيار، و قيل: هانى بن عمرو نيار، و قيل: اسمه الحارث بن عمرو، و قيل: مالك بن هبيرة، و الأوّل أشهر ما قيل فيه، كان عقبياً، شهد العقبة الثانية مع السبعين، و شهد بدراً و ما بعدها من المشاهد، و هو خال براء بن عازب، مات فى أوّل زمن معاوية بعد شهوده مع على (عليه السّلام) حروبه كلّها «۴»، انتهى.

و عن مختصر الذهبى: إنّه من كبار الصحابة، عنه براء و جابر، مات عام الجماعة «۵».

۳۱۷۴ هانى بن هانى المرادى:

كان يروى أبو إسحاق عنه، ى «۶».

و فى د بدل المرادى: الهمدانى «۷».

أقول: فى صه: فى آخر الباب الأوّل عن قى من أوليائه (عليه السّلام) هانى بن هانى الهمدانى «۸»، فلاحظ.

---

(۱) الخلاصة: ۱۹۴، و فيها: أبو بردة الأزدى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۸.

(۳) عن رجال الشيخ: ۶۳/ ۱۱ و الخلاصة: ۱۹۴ و رجال البرقى: ۶.

(۴) جامع الأُصول: ۱۵/ ۴۹۳.

(۵) الكاشف ۳: ۲۷۳/ ۳۲.

(۶) رجال الشيخ: ۶۲/ ۶.

(۷) رجال ابن داود: ۱۹۹/ ۱۶۶۹.

(۸) الخلاصة: ۱۹۵، رجال البرقى: ۷، و فيهما من أصحابه (عليه السّلام) من اليمن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۱۸

۳۱۷۵ هبيرة بن بريم الحميرى:

عربى كوفى، ى «۶».

و فى تعق: فى صه: فى آخر الباب الأوّل عن قى من أصحابه (عليه السّلام) من اليمن أى الخواص هبيرة بن بريم بضمّ المفردة و الراء المهملة و المثنّاة من تحت الحميرى «۱» «۲».

۳۱۷۶ هبة اللّه بن أحمد بن محمّد:

الكتاب، أبو نصر المعروف بابن برنيّة بالمفردة و المهملة و النون المكسورة و المثنّاة من تحت المشددة و كان يتعاطى الكلام و يحضر مجلس أبى الحسين ابن الشبيه العلوى الزيدى المذهب، فعمل له كتاباً و ذكر أنّ الأئمّة ثلاثة عشر مع زيد بن على بن الحسين (عليه السّلام)، و احتجّ بحديث فى كتاب سليم بن قيس الهلالى أنّ الأئمّة اثنا عشر من ولد أمير المؤمنين (عليه السّلام)، صه: «۳».

و زاد جش بعد حذف الترجمة بعد برنيّة: كان يذكر أنّ امّه أُمّ كلثوم بنت أبى جعفر محمّد بن عثمان العمرى سمع حديثاً كثيراً؛ ثمّ زاد: له كتاب فى الإمامة و كتاب فى أخبار أبى عمرو و أبى جعفر العمريّين، و رأيت أبا العبّاس بن نوح قد عوّل عليه فى الحكاية فى كتابه أخبار الوكلاء، و كان هذا الرجل كثير الزيارات، و آخر زيارة حضرها معنا يوم الغدير سنة أربعمائة بمشهد أمير المؤمنين (عليه السّلام) «۴».

---

(۶) رجال الشيخ: ۶۱/ ۲، و فيه: مريم، و فى طبعة جماعة المدرسين: ۸۵/ ۸۵۳ كما فى المتن.

(۱) الخلاصة: ۱۹۴، رجال البرقى: ۶ و لم يرد الضبط فيه.

(۲) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۳) الخلاصة: ۲۶۳/ ۲.

(۴) رجال النجاشى: ۴۴۰/ ۱۱۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۱۹

و فى تعق: قوله: قد عوّل. يأتى تصديقه فى آخر الكتاب فى الفائدة الخامسة «۱».

و بيت الشبيه بيت معروف من العلويّين، سمّوا بذلك لأنّ جدّهم كان يشبه النبى (صلّى اللّه عليه و آله) بصورته «۲».

۳۱۷۷ هذيل بن حيّان:

أخو جعفر بن حيّان، يروى عنه الحسن بن محبوب «۳»، تعق «۴».

۳۱۷۸ هذيل بن صدقة الأسدى:

مولاهم الطحّان الكوفى، روى عنه أبو أيوب، هذيل و يونس رويا عنه (عليه السّلام)، ق «۵».

---

(۱) عن الغيبة: ۳۵۵/ ۳۱۷ و ۳۶۴/ ۳۳۲ و ۳۷۱/ ۳۴۲، و فيها: هبة اللّه بن محمّد بن أحمد. و غيرها كثير.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۸.

(۳) الكافى ۵: ۱۰۳/ ۲، و وردت نفس الرواية فى الفقيه ۳: ۱۱۵/ ۴۹۰ و التهذيب ۶: ۳۸۶/ ۱۱۴۶ و الاستبصار ۳: ۱۰/ ۲۵ إلّا أنّ فيها بدل حيّان: حنان و قيّده بالصيرفى ما عدا التهذيب. و قد جزم السيّد الخوئى باتّحادهما، راجع معجم رجال الحديث ۱۹: ۲۵/ ۱۳۳۰۳ و ۱۳۳۰۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۸، و فيها: حنان.

(۵) رجال الشيخ: ۳۳۱/ ۴۰ و ۴۱، حيث جعلهم ترجمتين قال فى الأُولى: هذيل بن صدقة إلى أن قال: عنه أبو أيّوب، و فى الثانية: هذيل و يونس رويا عنه (عليه السّلام) و كذا فى نسخة رجال الشيخ نشر جماعة المدرسين: ۳۲۰/ ۴۰ و ۴۱، نعم فى مجمع الرجال: ۶/

۲۱۳ نقلًا عنه جعلهم فى ترجمة واحدة.

و قال السيّد الخوئى (قدّس سرّه) فى معجمة: ۱۹/ ۲۵۵: أقول: الظاهر أنّ قوله: هذيل و يونس رويا عنه ليس هو من تتمة ترجمة هذيل بن صدقة الأسدى، و إلّا لقال: روى عنه أبو أيّوب و هذيل و يونس، فالضمير فى قوله: رويا عنه، يرجع إلى الصادق (عليه السّلام).

و أمّا كلمة أبو أيّوب فيحتمل أن تكون من تتمة ترجمة هذيل، و معنى ذلك أنّ أبا أيّوب روى عن هذيل، و يحتمل أن تكون راجعة إلى ما بعده، فالضمير فى جملة روى عنه يرجع إلى الصادق (عليه السّلام)، و يؤيد هذا أنا لم نظفر برواية أبى أيّوب عن هذيل بن صدقة.

و فى تعق: يروى صفوان عن ابن مسكان عنه «۱» «۲».

۳۱۷۹ هرم بن حيّان:

مرّ فى أُويس أنّه من الزهّاد الأتقياء «۳».

۳۱۸۰ هشام بن إبراهيم العبّاسى:

بالسين المهملة، روى كش: عن محمّد بن الحسن، عن على بن إبراهيم بن هاشم، عن الريّان بن الصلت، عن أبى الحسن (عليه السّلام) ما يدلّ على الطعن فيه.

و عن على، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أبى طالب، عن معمّر بن خلّاد، عن الرضا (عليه السّلام) أنّه زنديق.

قال غض: هشام بن إبراهيم العبّاسى صاحب يونس طعن عليه، و الطعن عندى فى مذهبه لا فى نفسه، صه: «۴».

و فى د: لا فى ثقته «۵».

و فى كش: فى هشام بن إبراهيم العبّاسى بالسند الأوّل عن الريّان بن الصلت قال: قلت لأبى الحسن (عليه السّلام) إنّ هشام بن إبراهيم العبّاسى يزعم أنّك أحللت له الغناء، فقال (عليه السّلام): كذب الزنديق. الحديث «۶».

---

(۱) التهذيب ۷: ۵۹/ ۲۵۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۹.

(۳) عن رجال الكشّى: ۹۷/ ۱۵۴.

(۴) الخلاصة: ۲۶۳/ ۳.

(۵) رجال ابن داود: ۲۸۳/ ۵۴۴.

(۶) رجال الكشّى: ۵۰۰/ ۹۵۸، و فيه بدل على بن إبراهيم بن هشام: على بن إبراهيم بن هشام (هاشم خ).

و بالسند الثانى عن الرضا (عليه السّلام) أنّ العبّاسى زنديق و كان أبوه زنديقاً «۱».

و فيه محمّد بن مسعود، عن على بن محمّد، عن محمّد بن أحمد، عن يعقوب بن يزيد، عن رجل من أصحابنا، عن صفوان بن يحيى و ابن سنان أنّهما سمعا أبا الحسن (عليه السّلام) يقول: لعن اللّه العبّاسى فإنّه زنديق و صاحبه يونس فإنهما يقولان بالحسن و الحسين (عليهما السّلام) «۲».

و عنه قال: حدّثنى أحمد، عن أبى طالب قال: حدّثنى العبّاسى أنّه قال للرضا (عليه السّلام): لم لا تدخل فيما سألك أمير المؤمنين؟

قال: فقلت فأنت أيضاً علىّ يا عبّاسى؟! قال: نعم، و لتجيبنه إلىّ ما سألك أو لأعطينك القاضية يعنى السيف «۳».

و فى تعق: لا يبعد تعدد هشام بن إبراهيم الراشدى الهمدانى الضعيف هذا و المشرقى الثقة الآتى، و يكون هو الّذى وصفه الصدوق بصاحب الرضا (عليه السّلام) فى مشيخة الفقيه «۴».

و فى العيون: كان هشام بن إبراهيم الراشدى من أخصّ الناس عند الرضا (عليه السّلام) قبل أن يحمل، و كان عالماً لسناً «۵» إلىّ أن قال: فلمّا حمل أبو الحسن (عليه السّلام) اتصل هشام بن إبراهيم بذى الرئاستين و المأمون فحظى بذلك عندهما، و كان لا يخفى عليهما من أخباره شيئاً، فولّاه المأمون حجابة الرضا (عليه السّلام)، و جعل المأمون العبّاسى ابنه فى حجره و قال: أدّبه، فسمّى

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۰۱/ ۹۶۰.

(۲) رجال الكشّى: ۵۰۱/ ۹۵۹.

(۳) رجال الكشّى: ۵۰۱/ ۹۶۱، و فيه بدل و لتجيبنه: و لتجيبه.

(۴) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۵۲.

(۵) فى المصدر و التعليقة: عالماً أديباً لبيباً.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۲۲

هشام العبّاسى «۱» (لذلك و يأتى زيادة التحقيق فى الّذى يليه) «۲».

۳۱۸۱ هشام بن إبراهيم المشرقى:

قال كش: قال حمدويه: هشام المشرقى هو ابن إبراهيم البغدادى، فسألته عنه فقلت له: ثقة هو؟ فقال: ثقة «۳»، و قال: رأيت ابنه ببغداد «۴».

و قد تقدّم فى جعفر بن عيسىّ «۵»، و تقدّم هاشم بن إبراهيم العبّاسى الّذى يقال له «۶» المشرقى «۷»، فتأمّل.

و فى تعق: الظاهر من النقد و الوجيزة الاتّحاد مع السابق «۸» و كذا جدى و قال: انّه شيعى ثقة خيّر كان يتّقى من المخالفين «۹».

و ظاهر المصنّف أنّ المشرقى غير العبّاسى، و انّ الأوّل جليل و الثانى مقدوح عليل «۱۰»، و هو كذلك إلّا أنّ عندى أنّ المشرقى يقال له أيضاً العباسى، و الظاهر أن نسبته إلىّ جدّه فإنّه متّصف بالختلى أيضاً كما مرّ فى جعفر «۱۱»، و الظاهر أنّه ابن إبراهيم بن محمّد بن العبّاس «۱۲» الختلى الماضى،

---

(۱) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام): ۲: ۱۵۳/ ۲۲ باب ۴۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۵۹، و بدل ما بين القوسين جاء فيها: و سيجىء فى هشام بن الحكم ذمّه.

(۳) فى المصدر: ثقة ثقة.

(۴) رجال الكشّى: ۴۹۸/ ذيل الحديث ۹۵۶.

(۵) عن رجال الكشّى: ۴۹۸/ ذيل الحديث ۹۵۶.

(۶) له، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) عن رجال النجاشى: ۴۳۵/ ۱۱۶۸.

(۸) نقد الرجال: ۳۶۸/ ۱، الوجيزة: ۳۳۶/ ۲۰۳۸ حيث لم يذكرا إلّا ترجمة واحدة.

(۹) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۹۳ و ۵۰۱.

(۱۰) منهج المقال: ۳۵۹.

(۱۱) عن الخلاصة: ۳۲/ ۱۰ و رجال الكشّى: ۴۹۸/ ۹۵۶ إلّا أنّ فى الكشّى: الجبلى، الختلى (خ ل).

(۱۲) فى نسخة «ش»: العبّاسى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۲۳

و لا يبعد أن يكون هو الّذى يوصف بالكلام و الأدب كما يظهر من جعفر «۱»، فقدح غض إنّما هو فيه، و كذا رواية صفوان و ابن سنان «۲» و الجواب هو الجواب عمّا ورد فى يونس، مع أن الظاهر من الرواية لعنهما و نسبتهما إلى التزندق تقيّة، حيث علّل (عليه السّلام) بأنّهما يقولان بالحسن و الحسين (عليهما السّلام) أى بإمامتهما على ما هو الظاهر.

و بالجملة: جلالته بل وثاقته ثابتة، و المانع بملاحظة ما أشرنا إليه غير ثابت، بل الظاهر العدم. و فى توحيد الصدوق رواية يظهر منها كونه من متكلّمى الشيعة الفضلاء المدققين «۳». و مرّ فى سابقه ماله دخل «۴».

أقول: ظاهر كش: أيضاً التعدد، حيث ذكر لذاك ترجمة على حده، و قرن هذا مع يونس بن عبد الرحمن و جعفر بن عيسى و غيرهم فى ترجمة، و ذكر روايات الذمّ حتّى رواية صفوان و ابن سنان فى ذاك و أخبار المدح فى هذا، و الفاضل عبد النبى الجزائرى أيضاً ذكر المشرقى فى الثقات «۵» و العبّاسى فى الضعاف «۶».

و فى مشكا: ابن إبراهيم صاحب الرضا (عليه السّلام)، عنه إبراهيم بن هاشم كما فى مشيخة الفقيه «۷» «۸».

---

(۱) عن الخلاصة: ۳۲/ ۱۰، و فيها: و هو أحد من أُثنى عليه فى الحديث.

(۲) رجال الكشّى: ۵۰۱/ ۹۵۹، و فيه أنّ أبا الحسن (عليه السّلام) قال: لعن اللّه العبّاسى فإنّه زنديق و صاحبه يونس فإنّهما يقولان بالحسن و الحسين [عليهما السّلام].

(۳) التوحيد: ۱۰۰/ ۱۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶۰، و لم يرد فيها: و مرّ فى سابقه ما له دخل.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۵۶/ ۶۳۶.

(۶) حاوى الأقوال: ۳۴۱/ ۲۱۱۴.

(۷) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۵۲.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۵۹. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۲۴

۳۱۸۲ هشام بن الحكم:

أبو محمّد، مولى كندة، و كان ينزل بنى شيبان بالكوفة، و انتقل إلى بغداد سنة تسع و تسعين و مائة، و يقال إنّ فى هذه السنة مات، جش «۵».

و زاد صه:: و مولده كان بالكوفة و منشأه واسط و تجارته بغداد، ثمّ انتقل إليها فى آخر عمره و نزل قصر وضّاح، و روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن (عليهما السّلام)، و كان ثقة فى الروايات، حسن التحقيق بهذا «۶» الأمر، و رويت له مدائح جليلة عن الإمامين (عليهما السّلام) «۷»، و كان ممّن فتق الكلام فى الإمامة و هذّب المذهب بالنظر، و كان حاذقاً «۱» بصناعة الكلام حاضر الجواب. و قال كش:: إنّه مولى كندة، مات سنة تسع و سبعين و مائة بالكوفة فى أيام الرشيد، و ترحّم عليه الرضا (عليه السّلام)؛ و روى كش: عن العيّاشى محمّد بن مسعود عن جعفر عن العمركى عن الحسين بن أُبى «۲» عن داود أبى هاشم الجعفرى قال: قلت لأبى جعفر (عليه

السّلام) ما تقول فى هشام بن الحكم؟ فقال: (رحمه اللّه) ما كان أذَبَّهُ عن هذه الناحية. و رويت روايات أخر فى مدحه و أورد فى خلافه أحاديث ذكرناها فى كتابنا الكبير و أجبنا عنها، و هذا الرجل عندى عظيم الشأن رفيع المنزلة «۳»، انتهى.

و قال شه: بخطّ طس: نقلًا عن كش: إنّه مات سنة تسع و تسعين و مائة «۴»،

---

(۵) رجال النجاشى: ۴۳۳/ ۱۱۶۴.

(۶) فى نسخة «ش»: لهذا.

(۷) فى المصدر: الإمامين الصادق و الكاظم (عليهما السّلام).

(۱) فى نسخة «م»: زيادة: أيضاً.

(۲) فى المصدر: الحسين بن أبى لبابة، و فى النسخة الخطيّة منه كما فى المتن.

(۳) الخلاصة: ۱۷۸/ ۱.

(۴) التحرير الطاووسى: ۵۹۳/ ۴۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۲۵

و نقل عن جش ما حكاه المصنّف أوّلًا و جعل تأريخ انتقاله إلى بغداد سنة تسع و سبعين عكس ما نقله المصنّف.

و على قوله: الحسين بن ابى، بخطّ السيّد جمال الدين نقلًا عن كش: الحسين بن أبى لبابة «۱»، انتهى.

ثمّ زاد جش على ما مرّ: له كتاب يرويه جماعة، ابن أبى عمير عنه به، ثمّ عدّ عدّة كتب منها: كتاب التدبير فى الإمامة و هو جمع على بن منصور من كلامه، ثمّ قال: و أمّا مولده فقد قلنا بالكوفة و منشأه واسط و تجارته بغداد إلى قوله حسن التحقيق بهذا الأمر «۲».

و فى ست: كان من خواصّ سيّدنا و مولانا الإمام موسى بن جعفر بن محمّد صلوات اللّه عليهم، و كانت له مباحثات كثيرة مع المخالفين فى الأُصول و غيرها، و كان له أصل، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى، عنه؛ ثمّ عدّ كتبه و قال: و كان هشام يكنّى أبا محمّد، و هو مولى بنى شيبان، كوفى و تحوّل إلى بغداد، و لقى أبا عبد اللّه جعفر بن محمّد و ابنه أبا الحسن موسى (عليهما السّلام) و له عنهما روايات كثيرة، و روى عنهما فيه مدائح جليلة، و كان ممّن فتق. إلى قوله: حاضر الجواب، سئل يوماً عن معاوية أشهد بدراً؟ قال: نعم من ذلك الجانب؛ ثمّ قال: و توفّى بعد نكبة البرامكة بمديدة يسيرة مستتراً، و قيل: فى خلافة المأمون، و كان لاستتاره قصة مشهورة «۳».

---

(۱) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۸۴.

(۲) رجال النجاشى: ۴۳۳/ ۱۶۴.

(۳) الفهرست: ۱۷۵/ ۷۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۲۶

و فى ق: يكنّى أبا محمّد و أبا الحكم، بقى بعد أبا الحسن (عليه السّلام) «۱».

و فى كش: هشام مولده كندة، مات سنة تسع و تسعين و مائة «۲» بالكوفة فى أيام الرشيد «۳».

و فى كش: ما نقله صه: إلّا أنّ فيه الحسين بن أبى لبابة «۴».

و فيه أيضاً حديث تغيّر يحيى بن خالد عليه (رحمه اللّه) و إغراء هارون به و جمع المتكلّمين عنده و هارون من وراء الستر، و فى آخره قال يحيى لسليمان أى ابن جرير-: سل أبا محمّد عن شىء من هذا للباب؟ فقال سليمان لهشام: أخبرنى عن على بن أبى طالب

مفروض الطاعـة؟ قال هشام: نعم، قال: فإن أمرك الّذى بعده بالخروج بالسيف معه تفعل و تطيعه؟ فقال هشام: لا يأمرنى، قال: و لِمَ، إذا كانت طاعته مفروضة عليك و عليك أن تطيعه، فقال هشام: عد عن هذا فقد تبيّن فيه الجواب، قال سليمان: فلم يأمرك فى حال تطيعه و فى حال لا تطيعه، قال هشام: و يحك لم أقل لك أنى لا أطيعه، إنّما قلت لك: لا يأمرنى، قال: سليمان ليس أسألك إلّا على سبيل سلطان الجدال ليس علىّ بواجب أنّه لا يأمرك، قال هشام: كم تحوم حول الحمى هل هو إلّا أن أقول لك إن أمرنى فعلت فتنقطع أقبح الانقطاع و لا يكون عندك زيادة و أنا أعلم ما يجب قولى و ما إليه يؤول «۵» جوابى.

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۲۹/ ۱۸.

(۲) و مائة، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) رجال الكشّى: ۲۵۵/ ۴۷۵، و فيه: و هشام مولى كندة مات سنة تسع و سبعين و مائة.

(۴) رجال الكشّى: ۲۷۸/ ۴۹۵.

(۵) فى نسخة «م»: يؤول إليه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۲۷

قال: فتغيّر وجه هارون و قال: قد أفصح، و قام الناس فاغتنمها هشام فخرج على وجهه إلى المدائن، قال: فبلغنا أنّ هارون قال ليحيى: شدّ يدك بهذا و أصحابه، و بعث إلى أبى الحسن موسى (عليه السّلام) فحبسه، فكان هذا سبب حبسه مع غيره من الأسباب، ثمّ صار هشام إلى الكوفة و هو يعقب عليه «۱»، و مات فى دار ابن شرف بالكوفة.

فبلغ هذا المجلس محمّد بن سليمان النوفلى و ابن ميثم و هما فى حبس هارون فقال النوفلى: ترى «۲» هشاماً ما استطاع أن لا يقبل «۳»، فقال له ابن ميثم: بأى شىء يستطيع أن لا يقبل و قد أوجب أنّ طاعته مفروضة من اللّه؟ قال: بأن يقول الشرط فى إمامته أن لا يدعوا أحداً إلى الخروج حتّى ينادى منادٍ من السماء، فمن يدّعى الإمامة قبل ذلك الوقت علمت أنّه ليس بإمام، و طلبت من أهل هذا البيت من لا يقول أنّه يخرج و لا يأمر بذلك حتّى ينادى مناد من السماء فاعلم أنّه صادق، فقال ابن ميثم: هذا من حديث الخرافة و متى كان هذا فى عقد الإمامة. الحديث «۴».

و فيه: جعفر بن معروف قال: حدّثنى الحسن بن على بن النعمان، عن أبى يحيى و هو إسماعيل بن زياد الواسطى، عن عبد الرحمن بن الحجّاج قال: سمعته يؤدى إلى هشام بن الحكم رسالة أبى الحسن (عليه السّلام) قال: لا تتكلّم فإنّه قد أمرنى أن آمرك أن لا تتكلّم، قال: فما بال هشام يتكلّم و أنا لا أتكلّم؟ قال: أمرنى أن آمرك أن لا تتكلّم و أنا رسوله إليك.

قال أبو يحيى: أمسك هشام بن الحكم عن الكلام شهراً لم يتكلّم ثمّ

---

(۱) فى المصدر: و هو بعقب علّته، و هو يقف عليه (خ ل).

(۲) فى نسخة «م»: نرى.

(۳) فى المصدر هنا و فى الموارد الآتية: يعتلّ، يفتك (خ ل).

(۴) رجال الكشّى: ۲۵۸/ ۴۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۲۸

تكلّم، فأتاه عبد الرحمن بن الحجّاج فقال له: سبحان اللّه يا أبا محمّد تكلّمت و قد نهيت عن الكلام؟! قال: مثلى لا ينهى عن الكلام.

قال أبو يحيى: فلمّا كان من قابل أتاه عبد الرحمن بن الحجّاج فقال له: يا هشام قال لك: أ يسرّك أن تشرك فى دم امرئ مسلم؟ قال: لا، قال: فكيف تشرك فى دمى فإن سكتّ و إلّا فهو الذبح، فما سكت حتّى كان من أمره ما كان صلّى اللّه عليه «۱».

أقول: و فيه غير ذلك من الأحاديث الدالّة على فضله و جلالته و علو رتبته «۲»، و إن كان فى بعضها بعض الذمّ أيضاً تقية «۳» و هو أجلّ منها.

و فى الشافى «۴»: أمّا ما رمى به هشام بن الحكم (رحمه اللّه) من التجسيم فالظاهر من الحكاية القول بجسم لا كالأجسام، و لا خلاف فى أنّ هذا القول ليس بتشبيه و لا ـ ناقص لأصل و لا معترض على فرع و لا غلط فى عبارة يرجع فى إثباتها و نفيها إلى اللغة، و أكثر أصحابنا يقولون: إنّه قد أورد ذلك على سبيل المعارضة للمعتزلة فقال لهم: إذا قلتم إنّ اللّه تعالى شىء لا كالأشياء فقولوا إنّه جسم لا كالأجسام، و ليس كل من عارض بشىء و سأل عنه بكونه معتقداً له و متديّناً به، و يجوز أن يكون قصد به إلى استخراج جوابهم عن هذهِ المسألة و معرفة ما عندهم فيها، أو إلى أن يبيّن قصورهم عن إيراد الغرض «۵» فى جوابها، إلى غير ذلك ممّا يتّسع ذكره «۶»، انتهى.

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۷۰/ ۴۸۸.

(۲) رجال الكشّى: ۲۵۶/ ۴۷۶، ۲۶۵/ ۴۷۹ ۴۸۷، ۲۷۱/ ۴۸۹ ۴۹۴.

(۳) رجال الكشّى: ۲۷۸/ ۴۹۶ ۵۰۰.

(۴) و فى الشافى إلى آخر الترجمة لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) فى المصدر بدل الغرض: المرتضى.

(۶) الشافى فى الإمامية: ۱/ ۸۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۲۹

و يشهد لما ذكره (قدّس سرّه) من إيراده ذلك معارضته قول الشهرستانى فى الملل و النحل: الهشاميّة أصحاب هشام بن الحكم صاحب المقالة فى التشبيه كان من متكلّمى الشيعة، و جرت بينه و بين أبى الهذيل مناظرات فى علم الكلام. إلى أن قال: و هشام بن الحكم هذا صاحب غور فى الأُصول لا ـ يجوز أن يغفل عن إلزاماته على المعتزلة، فإنّ الرجل وراء ما يلزم به على الخصم و دون ما يظهره من التشبيه، و ذلك أنّه ألزم على العلاف «۱» فقال: إنّك تقول: البارى تعالى عالم بعلم، و علمه ذاته، فيشارك المحدثات فى أنّه عالم بعلم و يباينها فى أنّ علمه ذاته، فيكون عالماً لا كالعالمين، فلم لا تقول: هو جسم لا كالأجسام و صورة لا كالصور و له قدر لا كالأقدار. إلى غير ذلك «۲»، انتهى فتأمّل.

و فى مشكا: ابن الحكم الثقة، عنه ابن أبى عمير، و صفوان بن يحيى، و على بن معبد، و يونس بن يعقوب، و حمّاد بن عثمان، و البرقى، و على بن الحكم، و نشيط بن صالح كما فى الفقيه «۳» «۴».

۳۱۸۳ هشام بن حيّان الكوفى:

مولى بنى عقيل، أبو سعيد المكارى، ق «۵»؛ د «۶».

و تقدّم هاشم «۷».

---

(۱) فى المصدر: الغلاف.

(۲) الملل و النحل: ۱/ ۱۶۴.

(۳) الفقيه ۲: ۹۹/ ۴۴۵.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۵۹.

(۵) رجال الشيخ: ۳۳۰/ ۲۱.

(۶) رجال ابن داود: ۲۰۰/ ۱۶۷۵.

(۷) عن رجال النجاشى: ۴۳۶/ ۱۱۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۴۳۰

۳۱۸۴ هشام بن سالم الجواليقى:

ق «۲». و زاد صه: مولى بشر بن مروان، أبو الحكم، كان من سبى الجوزجان «۳»، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن (عليهما السّلام)، ثقة ثقة «۴».

و زاد جش: له كتاب يرويه جماعة، عنه ابن أبى عمير «۵».

و فى ست: له أصل، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب و إبراهيم بن هاشم، عن ابن أبى عمير و صفوان بن يحيى، عنه «۶».

و رواه أحمد بن محمّد بن عيسى، عن على بن الحكم، عنه «۷».

و فى كش: جعفر بن محمّد، عن الحسن بن على بن النعمان، عن أبى يحيى، عن هشام بن سالم قال: كنّا بالمدينة بعد وفاة أبى عبد اللّه (عليه السّلام) أنا و مؤمن الطاق أبو جعفر و الناس مجتمعون على أنّ عبد اللّه صاحب هذا الأمر بعد أبيه، فسألناه «۱» الزكاة فى كم تجب؟ قال: فى مائتين خمسة، قلنا: ففى مائة؟ قال: درهمان و نصف، قلنا: و اللّه ما تقول المرجئة هذا، فرفع يديه إلى السماء فقال: و اللّه لا أدرى ما تقول المرجئة.

فخرجنا من عنده ضلّالًا لا ندرى أين نتوجه، نقول إلى المرجئة إلى القدريّة إلى الزيديّة إلى المعتزلة إلى الخوارج فنحن كذلك إذ رأيت رجلًا

---

(۲) رجال الشيخ: ۳۲۹/ ۱۷، و فيه زيادة: الجعفى مولاهم كوفى أبو محمّد.

(۳) فى نسخة «م»: الجورجان.

(۴) الخلاصة: ۱۷۹/ ۲.

(۵) رجال النجاشى: ۴۳۴/ ۱۱۶۵.

(۶) من هنا إلى آخر الترجمة لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) الفهرست: ۱۷۴/ ۷۸۰ و فيه طريق ثالث.

(۱) فى المصدر زيادة: عن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۴۳۱

شيخاً لا أعرفه يومئ إلىّ بيده، فخفت أن يكون عيناً من عيون أبى جعفر فقلت لأبى جعفر: تنحَّ فانّى خائف على نفسى و عليك، فما زلت اتبعه حتّى ورد بى على باب أبى الحسن (عليه السّلام) فدخلت، فإذا أبو الحسن (عليه السّلام) قال لى ابتداءً: لا إلى المرجئة و لا إلى القدريّة و لا إلى الزيديّة و لا إلى المعتزلة و لا إلى الخوارج إلىّ إلىّ إلىّ.

فقلت: جعلت فداك مضى أبوك؟ قال: نعم، قلت: فى موت؟ قال: نعم، قلت: جعلت فداك فمن لنا بعده؟ قال: إن شاء اللّه يهديك هداك، قلت: جعلت فداك أسألك عمّا كان يُسأل أبوك؟ قال: سل تخبر و لا تذع، فان أذعت فهو الذبح، فسألته فإذا هو بحر، قلت: جعلت فداك شيعتك و شيعة أبيك ضلّال. إلى آخره «۱».

و مضى شيء منه في المفضّل بن عمر «٢».

أقول: في مشكا: ابن سالم الثقة، عنه ابن أبي عمير، و النضر بن سويد، و محمّد بن إسماعيل بن بزيع، و الحسن بن محبوب، و حمّاد بن عثمان، و علي بن الحكم الثقة، و أبو الحسين الحجّال «٣»، و أبو يحيى سهل «۴» بن زياد الواسطي «۵».

۳۱۸۵ هشام بن المثنّى الرازي:

ق «۶». و في تعق: يروي عنه ابن أبي عمير «٧»، و استظهر كونه هاشم

---

(١) رجال الكشّي: ٢٨٢/ ٥٠٢.

(٢) عن رجال الكشّي: ٢٨٢/ ٥٠٢.

(٣) في المصدر: و الحجّال.

(۴) في المصدر: سهيل، سهل (خ ل).

(۵) هداية المحدّثين: ١۶٠. و ما ورد عن الهداية لم يرد في نسخة «ش».

(۶) رجال الشيخ: ٣٣٢/ ۵١.

(٧) الكافي ١: ٢۴۴/ ٣، ۵: ٣٠۵/ ۶.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴٣٢

الثقة، و لعلّ رواية ابن أبي عمير قرينة الاتّحاد «١» «٢».

أقول: جزم عناية اللّه أيضاً بالاتّحاد «٣».

۳۱۸۶ هشام بن محمّد بن السائب:

ثمّ ساق نسبه إلى أن قال: أبو المنذر الناسب العالم بالأيّام، المشهور بالفضل و العلم، و كان يختص بمذهبنا و له الحديث المشهور قال: اعتللت علّة عظيمة أنسيت «۴» علمي، فجلست إلى جعفر بن محمّد (عليه السّلام) فسقاني العلم في كأس فعاد إليّ علمي، و كان أبو عبد اللّه (عليه السّلام) يقرّبه و يدنيه و ينشطه، جش «۵». و نحوه صه: «۶».

ثمّ زاد جش: له كتب، عنه محمّد بن موسى بن حمّاد.

و في تعق: وصفه صاحب مروج الذهب بالكلبي «٧». و يأتي في الألقاب حسنه و أنّه النسّابة «٨» «٩».

أقول: في مخهب: هشام بن الكلبي الحافظ أحد المتروكين ليس بثقة، فلهذا لم أدخله بين حفّاظ الحديث، و هو أبو المنذر هشام بن محمّد السائب الكوفي الرافضي النسّابة، إلى أن قال: روى عنه أنّه حفظ الأيّام «١٠»

---

(١) حيث إنّ ابن أبي عمير يروي عن هاشم بن المثنّى أيضاً.

(٢) تعليقة الوحيد البهبهاني: ٣۶٧.

(٣) مجمع الرجال: ۶/ ٢٣٩.

(۴) في المصدر: نسيت.

(۵) رجال النجاشي: ۴٣۴/ ١١۶۶، و فيه و في الخلاصة بدل و ينشطه: و يبسطه.

(۶) الخلاصة: ١٧٩/ ٣.

(۷) مروج الذهب ۱: ۱۱۸/ ۲۳۰، ۲: ۲۹۸/ ۱۲۱۳، ۳: ۶/ ۱۴۴۳، ۴: ۳۲۰/ ۲۷۳۷.

(۸) عن الكافى ۱: ۲۸۳/ ۶ و الكاشف ۳: ۴۰/ ۴۹۴۱، ۴۰۳/ ۸۱.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶۷.

(۱۰) فى المصدر بدل الأيّام: القرآن.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۴۳۳

فى ثلاثة أيّام، و قلّ ما روى فى المسند، كان أخباريّا علّامة توفى سنة ستّ و مائتين «۱»، انتهى.

و عن السمعانى فى ترجمة أبيه محمّد: أنّه صاحب التفسير، كان من أهل الكوفة و قائلًا بالرجعة، و ابنه هشام ذا نسب عال و فى التشيّع غال «۲»، انتهى.

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى مشكا: ابن محمّد السائب، محمّد بن موسى بن حمّاد عنه «۴».

۳۱۸۷ هلال بن إبراهيم:

أبو الفتح الدلفى «۵» الورّاق، رجل لا بأس به، سمع الحديث و كان ثقة، صه: «۶».

و زاد جش: له كتاب «۷».

أقول: فى ضح: الدلفى: بضمّ الدال المهملة و فتح اللام «۸».

۳۱۸۸ هلال الحفّار:

مضى فى إسماعيل بن على بن رزين ما يظهر منه «۹» أنّه من مشايخ

---

(۱) تذكرة الحفّاظ ۱: ۳۴۳/ ۳۲۶.

(۲) الأنساب للسمعانى: ۱۰/ ۴۵۳، و فيه بدل ذا نسب عال: صاحب النسب.

(۳) الوجيزة: ۳۳۶/ ۲۰۴۱.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۶۰. و ما ورد عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) فى نسخة «م»: الذلفى.

(۶) الخلاصة: ۱۸۱/ ۲.

(۷) رجال النجاشى: ۴۴۰/ ۱۱۸۶.

(۸) إيضاح الاشتباه: ۳۱۵/ ۷۵۵.

(۹) منه، لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۶، ص: ۴۳۴

الإجازة و شيخ النجاشى «۱»، تعق «۲».

أقول: هو أبو الفتح هلال بن محمّد بن جعفر الحفّار كما ذكره الشيخ (رحمه اللّه)، و قد أكثر من الرواية عنه على ما فى أمالى ولده (رحمه اللّه) «۳». هذا و قد سهى قلمه سلّمه اللّه و لم يمض له ذكر فى جش، بل فى ست و لم «۴»، فلاحظ.

۳۱۸۹ هلال بن مقلاص:

أبو أيّوب الصيرفى الكوفى، أسند عنه، ق «۵».

۳۱۹۰ همامیة بن عبد الرحمن بن أبی عبد اللّه:

میمون البصری، ثقة، صه: «۶».

و قد تقدّم همام بغیر هاء فی آخره و أنّه ثقة فی ابنه إسماعیل «۷».

أقول: فی نسختی من صه: بغیر هاء هنا أیضاً.

۳۱۹۱ هند بن أبی هالة الأسدی:

غیر مذکور فی الکتابین.

و عن الاستیعاب بعد الأسدی: التیمی، ربیب رسول اللّه (صلّی اللّه علیه و آله)، امّه خدیجة بنت خویلد، قتل مع علی بن أبی طالب (علیه السّلام) یوم الجمل، و کان فصیحاً بلیغاً وصّافاً وصف رسول اللّه (صلّی اللّه علیه و آله) فأحسن و أتقن «۸»، انتهی.

---

(۱) عن الفهرست: ۱۳/ ۳۷ و رجال الشیخ: ۴۵۲/ ۸۴، و لم یظهر منهما أنّه شیخ النجاشی و لم یرد له ذکر فی رجال النجاشی کما سیتبّه علیه المصنّف.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۶۸.

(۳) الأمالی: ۳۴۹/ ۷۲۱، ۳۵۹/ ۷۴۹، ۳۶۱/ ۷۵۰ ۸۰۱.

(۴) أی مضی له ذکر فی الفهرست و الرجال.

(۵) رجال الشیخ: ۳۳۲/ ۴۷.

(۶) الخلاصة: ۱۸۱/ ۳.

(۷) عن رجال النجاشی: ۳۰/ ۶۲ و الخلاصة: ۱۰/ ۱۹.

(۸) الاستیعاب: ۳/ ۶۰۰، و فیه: الأسدی التمیمی.

۳۱۹۲ هند بن الحجّاج:

ظم «۱». و فی صه: روی کش: حدیثاً فی طریقه نظر ذکرناه فی کتابنا الکبیر یشهد بأنّ له بالکاظم (علیه السّلام) اختصاصاً «۲»، انتهی.

و فی کش: بسند ضعیف فی جملة حدیث فقال أی الکاظم (علیه السّلام)-: یا بشّار امض إلی سجن القنطرة «۳» فادع لی هند بن الحجّاج و قل له: أبو الحسن یأمرک بالمصیر إلیه، فإنّه سینتهرک و یصیح علیک، فإذا فعل ذلک فقل له: أنا قد قلت لک و أبلغت رسالته. إلی أن قال: فقلت له: قد أبلغتک و قلت لک فإن شئت فافعل و إن شئت فلا تفعل.

و انصرفت و ترکته و جئت إلی أبی الحسن (علیه السّلام) فوجدت امرأتی قاعدة علی الباب و الأبواب مقفلة فلم أزل أفتح واحداً واحداً منها حتّی انتهیت إلیه (علیه السّلام) فوجدته و أعلمته الخبر، فقال: نعم قد جاءنی و انصرف، فخرجت إلی امرأتی و قلت لها:

جاء أحد بعدى و دخل هذا الباب؟ فقالت: لا و اللّه ما فارقت الباب و لا فتحت الأقفال حتّى جئت.

قال: و روى لى على بن محمّد بن الحسن الأنبارى أخو صندل قال: بلغنى من جهة اخرى أنّه لما صار إليه هند بن الحجّاج قال له العبد الصالح عند انصرافه: إن شئت رجعت إلى موضعك و لك الجنّة و إن شئت انصرفت إلى منزلك؟ فقال: أرجع إلى موضعى إلى السجن (رحمه اللّه). الحديث «۴».

و فى د كش ممدوح «۵».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۶۳/ ۴.

(۲) الخلاصة: ۱۸۰/ ۱.

(۳) فى المصدر: المقنطرة، القنطرة (خ ل).

(۴) رجال الكشّى: ۴۳۸/ ۸۲۷.

(۵) رجال ابن داود: ۲۰۱/ ۱۶۸۱، و فيه: لم [جخ، جش] ممدوح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۳۶

و فى تعق: فى الوجيزة: ممدوح «۱» «۲».

۳۱۹۳ هيثم بن أبى مسروق:

و اسم أبى مسروق: عبد اللّه «۳» النهدى، قريب الأمر. قال كش: قال حمدويه عن أصحابنا: أنّه فاضل: و قال كش: قال حمدويه: لأبى مسروق ابن يقال له: الهيثم سمعت أصحابنا يذكرونهما كلاهما فاضل، صه: «۴».

و فى جش: كوفى قريب الأمر، له كتاب نوادر، قال ابن بطّة: حدّثنا محمّد بن على بن محبوب عنه «۵».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عنه «۶».

و فى قر: هيثم النهدى هو ابن أبى مسروق «۷».

و فى لم: روى عنه سعد بن عبد اللّه «۸»، فتأمّل «۹».

و فى كش: حمدويه قال: لأبى مسروق ابن يقال له الهيثم، سمعت أصحابى يذكرونهما «۱۰» كلاهما فاضلان «۱۲».

---

(۱) الوجيزة: ۳۳۷/ ۲۰۴۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶۸.

(۳) فى المصدر: أبو محمّد.

(۴) الخلاصة: ۱۷۹/ ۳.

(۵) رجال النجاشى: ۴۳۷/ ۱۱۷۵، و فيه بعد ابن أبى مسروق زيادة: أبو محمّد.

(۶) الفهرست: ۱۷۶/ ۷۸۶.

(۷) رجال الشيخ: ۱۴۰/ ۶.

(۸) رجال الشيخ: ۵۱۶/ ۲.

(۹) سيتبه المصنّف على وجه تأمّل الميرزا (رحمه اللّه).

(۱۰) فى المصدر زيادة: بخير.

(۱۲) رجال الكشّى: ۳۷۲/ ۶۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۳۷

و فى تعق: صحّح العلّامة طريق الصدوق «۱» إلىٰ ثوير بن أبى فاختة «۲» و إلى محمّد بن بجيل «۳» و إلى أبى ولّاد الحنّاط «۴» و هو فيه «۵».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۶»، و هو يقضى العجب العجاب. و فى الوجيزة: ممدوح، و صحّح العلّامة حديثه «۷».

و لم يتوجه الأُستاذ العلّامة دام علاه و لا الميرزا قبله لما فى صه: من تكرار ما حكاه عن كشي:، إذ ليس فيه سوىٰ النقل الأخير كما مرّ، و لا يخفىٰ أنّه (عليه السّلام) نقل الأوّل من طس: «۸» و الثانى من كشي: ظنّاً منه (رحمه اللّه) تغايرهما و اقتصار السيّد علىٰ البعض و لعلّه حكم بسقوطه من نسخته من كش:، مع أنّ ما ذكره السيّد (رحمه اللّه) ملخّص ما فى كش:، فلا تغفل.

و قول الميرزا (رحمه اللّه) بعد ذكر ما فى لم: فتأمّل، يريد أنّ الشيخ (رحمه اللّه) مع تصريحه برواية سعد عنه ذكره فى قر، و كان اللازم ذكره فى ج كما أشار إليه فى الوسيط «۹»، فلاحظ.

و فى مشكا: ابن أبى مسروق الممدوح، عنه محمّد بن على بن محبوب، و محمّد بن الحسن الصفّار، و محمّد بن أحمد بن يحيىٰ، و سعد

---

(۱) الصدوق، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) الخلاصة: ۲۸۱، الفقيه المشيخة-: ۴/ ۱۱۱.

(۳) لم يرد له ذكر فى نسخنا من الخلاصة، الفقيه المشيخة-: ۴/ ۶۲.

(۴) الخلاصة: ۲۷۹، الفقيه المشيخة-: ۴/ ۶۸.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶۸.

(۶) حاوى الأقوال: ۳۴۲/ ۲۱۱۹.

(۷) الوجيزة: ۳۳۷/ ۲۰۴۹.

(۸) التحرير الطاووسى: ۶۰۴/ ۴۵۹. و أيضاً ذكر ما تقدّم عن الخلاصة: و الكشّى فى صفحة: ۶۴۳/ ۴۸۱ و ۴۸۲.

(۹) الوسيط: ۲۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۳۸

ابن عبد اللّه.

و هو عن مروك بن عبيد، و محمّد بن إسماعيل، و الحسن بن محبوب «۱».

۳۱۹۴ الهيثم بن حبيب الصيرفى:

الكوفى، أسند عنه، ق «۲».

و فى تعق: روى عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۳» «۴».

۳۱۹۵ الهيثم بن عبد اللّه:

أبو كهمس، كوفى عربى له كتاب، ذكره سعد بن عبد اللّه فى الطبقات، جش «۵».

و فى ق: ابن عبيد الشيبانى أبو كهمس الكوفى، أسند عنه «۶»، انتهىٰ. و كأنّه قد كان يصغر اسمه و يرخّم.

و فى تعق: فى الكافى عن الحجّاج و الخشّاب عن أبى كهمس الهيثم بن عبيد «۷»؛ و فيه أيضاً عن ابن بكير عنه و اسمه هيثم بن عبيد «۸». و الظاهر الاتّحاد كما ذكره المصنّف.

و يأتى فى الكنى إن شاء اللّه «۹» «۱۰».

(۱) هداية المحدّثين: ۱۶۰. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۳۳۱/ ۳۴. و فى نسخة «م»: هيثم.

(۳) التهذيب ۶: ۱۸۹/ ۴۰۲ بسنده عن الحسين بن سعيد عن ابن أبى عمير عن هيثم الصيرفى عن رجل عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام).

(۴) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۵) رجال النجاشى: ۴۳۶/ ۱۱۷۰. و فى نسخة «م»: هيثم.

(۶) رجال الشيخ: ۳۳۱/ ۳۵.

(۷) الكافى ۲: ۴۴۵/ ۵.

(۸) لم أعثر عليه فى الكافى و ورد فى التهذيب ۸: ۹۳/ ۳۱۸.

(۹) عن الفهرست: ۱۹۱/ ۸۸۴، و فيه: أبو كهمش.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۳۹

۳۱۹۶ هيثم بن عروة التميمى:

الكوفى، ق «۱».

و زاد صه: ثقة، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) «۲».

و زاد جش: له كتاب عنه به صفوان «۳».

أقول: فى مشكا: ابن عروة الثقة التميمى، عنه صفوان بن يحيى، و جعفر بن بشير «۴».

۳۱۹۷ الهيثم بن عدى:

روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، لم «۵».

و فى تعق: استثنى من رجاله كما مرّ فيه «۶»، و هو ظاهر فى تضعيفه «۷».

أقول: فى مشكا: ابن عدى، عنه محمّد بن أحمد بن يحيى «۸».

۳۱۹۸ الهيثم بن محمّد الثمالى:

كوفى ثقة، صه: «۹».

و زاد جش: له كتاب، إبراهيم بن سليمان بن حيّان الخزّاز عنه به «۱۰».

(۱) رجال الشيخ: ۳۳۱/ ۳۶.

(۲) الخلاصة: ۱۷۹/ ۲، و فيها و فى النجاشى بدل الكوفى: كوفى.

(۳) رجال النجاشی: ۱۶۰. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) هداية المحدّثين: ۱۶۰. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الشيخ: ۵۱۶/ ۳.

(۶) عن الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۱.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶۸.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۶۰. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۹) الخلاصة: ۱۷۹/ ۱.

(۱۰) رجال النجاشى: ۴۳۶/ ۱۱۷۳، و فيه: إبراهيم بن سليمان عنه به. و ذكره فى الفهرست: ۱۷۷/ ۷۸۷ قائلًا: الهيثم بن محمّد الثمالى له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن أبى إسحاق إبراهيم بن سليمان بن حيّان الخزّاز، عنه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۶، ص: ۴۴۰

و فى مشكا: ابن محمّد الثمالى الثقة، إبراهيم بن سليمان عنه «۱».

۳۱۹۹ الهيثم بن واقد الجزرى:

ق «۲». و زاد جش: روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، له كتاب يرويه محمّد بن سنان «۳».

و فى د: ق جش ثقة «۴»، انتهى. و توثيقه محل نظر.

و فى تعق: يروى عنه الحسن بن محبوب «۵» «۶».

أقول: (لم أر توثيقه فى جش و جخ) «۷».

و فى ضح: واقد بالقاف الجزرى بالجيم و الزاى و الراء «۸»، انتهى.

و فى مشكا: ابن واقد الجزرى الثقة، محمّد بن سنان عنه؛ و توثيقه محل نظر «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۶۰. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۳۳۱/ ۳۷، و فيه زيادة: مولى. و فى نسخة «ش»: الخزرى.

(۳) رجال النجاشى: ۴۳۶/ ۱۱۷۱.

(۴) رجال ابن داود: ۲۰۱/ ۱۶۸۷.

(۵) الكافى ۲: ۲۱۰/ ۲۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶۸.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) إيضاح الاشتباه: ۳۱۳/ ۷۴۷.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۶۰، و فيها: ابن واقد عنه محمّد بن سنان و الحسين بن محبوب. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

الجزء السابع

باب الياء

۳۲۰۰ یاسر:

خادم الرضا (عليه السّلام)، و هو مولى حمزة بن اليسع، له مسائل، البرقى عنه بها، جش «۱».
و فى ست: له مسائل عن الرضا (عليه السّلام) أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه «۲».
و فى تعق: سيأتى إن شاء اللّه عند ذكر طريق الصدوق إليه أنّه ممدوح «۳».
و فى العيون: عنه عن أبى الحسن العسكرى (عليه السّلام)، ثمّ قال: قال مصنّف هذا الكتاب: ياسر الخادم قد لقى الرضا (عليه السّلام) و حديثه عن أبى الحسن العسكرى (عليه السّلام) غريب «۴» «۵».
قلت: لعلّه لا غرابة فيه إذ غاية الأمر أنّه أدرك ثلاثة من الأئمّة (عليهم السّلام)، فتدبّر.
هذا و ظاهر ست: و جش كونه إماميّاً؛ و ذكره فى الوجيزة و قال: له مسائل «۶».

۳۲۰۱ ياسين الضرير:

الزيّات البصرى، لقى أبا الحسن موسى (عليه السّلام) لمّا كان بالبصرة، روى «۷»

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۵۳/ ۱۲۲۸.

(۲) الفهرست: ۱۸۳/ ۸۱۷.

(۳) منهج المقال: ۴۱۶.

(۴) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۱: ۳۱۵/ ۹۱ باب ۲۸.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶۸.

(۶) الوجيزة: ۳۳۸/ ۲۰۵۵.

(۷) فى المصدر: و روى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۶

عنه، و صنّف هذا الكتاب المنسوب إليه، محمّد بن عيسى عنه به، جش «۱».
و فى ست:: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى، عن محمّد بن عيسى بن عبيد، عنه «۲».
و فى تعق: للصدوق طريق إليه «۳»، و هو حسن عند خالى (رحمه اللّه) «۴»، مضافاً إلى أنّ له كتاب.
و قال المحقق الداماد (رحمه اللّه): قد علم من المعهود من ديدن النجاشى أنّه إمامى مستقيم المذهب لنقله ما نقله من غير غميزة عليه فى دينه، و ليس فيه من أئمّه الرجال مدح و لا ذمّ، فإن حديثه قوى، انتهى.
و يروى حمّاد عن حريز عنه «۵» «۶».

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۵۳/ ۱۲۲۷.

(۲) الفهرست: ۱۸۳/ ۸۱۵.

(۳) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۴۸.

(۴) الوجيزة: ۴۰۷/ ۳۶۷.

(۵) التهذيب ۹: ۲۱۲/ ۸۴۱، و فيه: حمّاد بن عيسى عن حريز قال: أخبرنى ياسين، و الظاهر أنّه غير الضرير لأنّ الضرير يروى عن حريز كما فى الكافى ۴: ۳۹۰/ ۷، ۴۱۳/ ۱ و التهذيب ۵: ۱۰۸/ ۳۵۱، ۳۷۱/ ۱۲۹۳.

إلّا أنّ الأردبيلى فى جامع الرواة: ۲/ ۳۲۲ قال: هذا أيضاً من المواضع الّتى روى فيها متعاكساً.

و اعترض عليه السيّد الخوئى فى معجمهٔ: ۲۰/ ۱۲ قائلًا: و ذلک لأجل أنّ ياسين الضرير قد روى كتابه محمّد بن عيسى بن عبيد على ما عرفت و هو لم يدرک الكاظم (عليه السّلام)، و قد بقى ياسين الضرير إلى زمان الرضا (عليه السّلام) لا محالهٔ، و قد ذكر النجاشى أنّه لقى أبا الحسن موسى (عليه السّلام) لمّا كان بالبصرهٔ، و هو ظاهر فى أنّ ياسين الضرير لم يدرک الصادق (عليه السّلام)، فلا مناص من الالتزام بأنّ من يروى عن الباقر (عليه السّلام) مغاير لمن يروى عنه محمّد بن عيسى بن عبيد، و الأوّل روى عنه حريز، و الثانى روى عن حريز فلا تعاكس.

(۶) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۳۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۷

۳۲۰۲ يحيى بن إبراهيم بن أبى البلاد:

ضا «۱». و زاد صه: و اسم أبى البلاد يحيى، مولى عبد اللّه بن عطفان، ثقهٔ هو و أبوه، أحد القرّاء، كان يتحقّق بأمرنا هذا «۲».

و زاد جش: له كتاب، يحيى بن زكريّا اللؤلؤى عنه به «۳».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعهٔ، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّهٔ، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۴».

و فى لم: روى عنه البرقى «۵».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم «۶»، أحمد بن محمّد البرقى عن أبيه عنه، و يحيى بن زكريّا «۷».

۳۲۰۳ يحيى أبو محمّد العلوى:

يأتى بعنوان يحيى العلوى «۸».

۳۲۰۴ يحيى بن أبى السمط:

سيذكر فى تعق فى السمطيّهٔ «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۹۵/ ۵.

(۲) الخلاصهٔ: ۱۸۳/ ۱۷، و فيها و فى النجاشى: غطفان.

(۳) رجال النجاشى: ۴۴۵/ ۱۲۰۵.

(۴) الفهرست: ۱۷۷/ ۷۹۱.

(۵) رجال الشيخ: ۵۱۷/ ۶، و لم يرد فيه: ابن أبى البلاد، نعم ورد فى مجمع الرجال: ۶/ ۲۴۶ نقلًا عنه.

(۶) فى المصدر زيادهٔ: الثقهٔ.

(۷) هدايهٔ المحدّثين: ۱۶۱. و ما ورد عن الهدايهٔ لم يرد فى نسخهٔ «ش».

(۸) عن الفهرست: ۱۷۹/ ۸۰۲ و رجال النجاشى: ۴۴۲/ ۱۱۹۱ و الخلاصهٔ: ۱۸۱/ ۴.

(۹) و هم الّذين جعلوا الإمامهٔ فى محمّد بن جعفر و ولده من بعده، و تنسب السمطيّهٔ إلى رئيس لهم يقال له يحيى بن أبى السمط،

راجع فرق الشيعة للنوبختى: ۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۸

۳۲۰۵ يحيى بن أبى الأشعث الكندى:

البصرى أسند عنه، ق «۱».

و فى بعض النسخ ابن الأشعث و يأتى فى بعض الأسانيد كثيراً «۲» مع اتفاق النسخ فيه، و يأتى إن شاء اللّه.

۳۲۰۶ يحيى بن أبى العلاء الرازى:

قر «۳». و زاد ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه «۴».

و فى جش و صه: ابن العلاء بغير «أبى» كما يأتى «۵»، و لعلّه سقط من قلم الناسخ.

و فى تعق: فى كتب الحديث فى غير موضع و من ذلك فى الكافى فى كتاب الطلاق فى الصحيح عن جعفر بن بشير عن يحيى بن أبى العلاء عن الصادق (عليه السّلام) «۶». و فيه شهادة على تحققه هكذا و وثاقته و روايته عن الصادق (عليه السّلام)، و قوله: لعلّه سقط، فيه بعد لذكره فى ق أيضاً كذلك كما يأتى «۷»، و سبق فى ابنه جعفر أيضاً «۸»، و يحتمل كونه نسبة إلى الجدّ كما هو شائع. و قد مرّ عن ق: العلاء بن أبى العلاء «۹» «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۳۴/ ۲۰.

(۲) التهذيب ۴: ۱۱۹/ ۳۴۳ و الاستبصار ۲: ۵۳/ ۱۷۸، إلّا أنّه ورد فى مشيخة الفقيه: ۴/ ۲۰ فى طريقه إلى مصعب بن يزيد الأنصارى، يحيى بن أبى الأشعث.

(۳) رجال الشيخ: ۱۴۰/ ۵.

(۴) الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۸.

(۵) رجال النجاشى: ۴۴۴/ ۱۱۹۸.

(۶) الكافى ۶: ۵۶/ ۵.

(۷) رجال الشيخ: ۳۳۳/ ۷، و فيه: ابن العلاء بن خالد، كما سينبّه عليه المصنّف.

(۸) عن رجال النجاشى: ۱۲۶/ ۳۲۷ و الخلاصة: ۳۳/ ۲۲.

(۹) رجال الشيخ: ۲۴۵/ ۳۵۸.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۹

قلت: لم نذكره لجهالته و ليس فيه سوى ما ذكر، هذا مقتضى كلامه سلمه اللّه أنّه ابن العلاء و أنّ أبا العلاء جدّه، لكن يأتى عن ق أنه ابن العلاء بن خالد فتأمّل، و لا يبعد تعددهما.

و فى الوسيط عن قى ابن العلاء كوفى ابن أبى العلاء أيضاً كوفى «۱» «۲».

و فى مشكا: ابن أبى العلاء الثقة و فى نسخة ابن العلاء، عنه يحيى بن زكريّا، و أبان بن عثمان «۳».

۳۲۰۷ يحيى بن أبى عمران:

للصدوق طريق إليه «۴»، يروى عن يونس و عنه إبراهيم بن هاشم «۵»، و يظهر من روايته تشيّعه، و مضى فى أحمد بن سابق بسند ضعيف أنّ الرضا (عليه السّلام) كتب إليه و إلى أصحابه: عافانا اللّه و إياكم «۶»؛ و يحتمل كونه ابن عمران الهمدانى الآتى و وصفه بيونسى هناك «۷» يشعر بحسنه، تعق «۸».

۳۲۰۸ يحيى بن أبى القاسم الحذّاء:

قر «۹». و يأتى ابن القاسم «۱۰».

---

(۱) رجال البرقى: ۳۱.

(۲) الوسيط: ۲۶۷.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۶۱. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۴۴.

(۵) الكافى ۱: ۲۰۸/ ۲ و ۵: ۲۱/ ذيل الحديث ۲، التهذيب ۶: ۱۴۰/ ۲۳۶ و ۱۰: ۳۳/ ۱۱۲.

(۶) عن رجال الكشّى: ۵۵۲/ ۱۰۴۳.

(۷) عن رجال الشيخ: ۳۹۵/ ۸ و الخلاصة: ۱۸۱/ ۳.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۶۹.

(۹) رجال الشيخ: ۱۴۰/ ۳، و فيه: ابن القاسم.

(۱۰) عن رجال الشيخ: ۳۳۳/ ۹ و ۳۶۴/ ۱۶ و الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۶ و رجال النجاشى: ۴۴۱/ ۱۱۸۷ و الخلاصة: ۲۶۴/ ۳.

۳۲۰۹ يحيى بن أحمد بن سعيد:

شيخنا الإمام العلّامة الورع القدوة، كان جامعاً لفنون العلم الأدبيّة و الفقهيّة و الأُصوليّة، كان أورع الفضلاء و أزهدهم، له تصانيف جامعة للفوائد، منها كتاب الجامع للشرائع، فى الفقه، و كتاب المدخل فى أُصول الفقه و غير ذلك، مات فى ذى الحجّة سنة تسعين و ستمائة قدّس اللّه روحه، د «۱».

۳۲۱۰ يحيى بن أحمد بن محمّد:

سيذكره المصنّف بعنوان «۲» ابن محمّد بن أحمد «۳»، تعق «۴».

۳۲۱۱ يحيى الأزرق:

ظم «۵»، ق «۶». و فى نسخة منه ابن الأزرق.

و يأتى ابن عبد الرحمن الأزرق «۷»، فتأمّل.

و فى تعق: يروى عنه صفوان فى الصحيح «۸»، و حمّاد فى القوى «۹».

---

(۱) رجال ابن داود: ۲۰۲/ ۱۶۹۲.

(۲) بعنوان، لم ترد فی نسخهٔ «ش».

(۳) عن رجال النجاشی: ۴۴۳/ ۱۱۹۸ و الخلاصهٔ: ۱۸۲/ ۹.

(۴) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۳۶۹ حیث إنّه نقل هذا العنوان عن نقد الرجال: ۳۷۱/ ۱۱ عن رجال النجاشی، إلّا أنّ فی نسختنا من النجاشی: ابن محمّد بن أحمد کما تقدّم.

(۵) رجال الشیخ: ۳۶۳/ ۲.

(۶) رجال الشیخ: ۳۳۴/ ۳۰.

(۷) عن رجال الشیخ ۳۳۳/ ۵ و الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۷ و رجال النجاشی: ۴۴۴/ ۱۲۰۰ و الخلاصهٔ: ۱۸۲/ ۱۳.

(۸) التهذیب ۸: ۸۰/ ۲۷۲ بسنده عن الحسین بن سعید عن صفوان عن یحییٰ الأزرق عن عبد الرحمن عن موسی بن جعفر (علیه السّلام).

(۹) الکافی ۴: ۲۴۲/ ۹ و ۴۳۸/ ۲ عدّهٔ من أصحابنا عن سهل بن زیاد عن أحمد بن محمّد بن حمّاد بن عثمان عن یحییٰ الأزرق عن أبی الحسن (علیه السّلام).

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۱

و للصدوق طریق إلیه و فیه ابن حسان الأزرق «۱».

و فی النقد: یظهر من التهذیب فی باب الخروج إلیٰ الصفا أنّ صفوان یروی عن یحییٰ بن عبد الرحمن الأزرق «۲» أیضاً، فالتمییز «۳» بینهما مشکل اللهم إلّا أن یقال باتّحادهما، و هو و إن کان بعیداً بحسب الظاهر لکنه قریب بملاحظهٔ کتب الأخبار «۴» «۵».

أقول: الاتّحاد خفیّ المأخذ، بل التعدد متعیّن، و یأتی عن مشکا «۶». و الفاضل عنایهٔ اللّه عند ذکر طریق الصدوق إلیه حکم بحسنه «۷»، و لیس ببعید لروایهٔ المذکورین عنه.

۳۲۱۲ یحییٰ بن أم الطویل:

روی کش أنّه من حواری علی بن الحسین (علیه السّلام)، قال الفضل بن

---

(۱) الفقیه المشیخهٔ: ۴/ ۱۱۸.

(۲) التهذیب ۵: ۱۵۷/ ۵۲۰.

(۳) فی نسخهٔ «ش»: و التمییز.

(۴) نقد الرجال: ۳۷۴/ ۵۵، و فیه: یظهر من التهذیب فی باب الخروج إلیٰ الصفا. إلیٰ أن قال: و روی الشیخ (قدّس سرّه) فی التهذیب فی باب الذبح من کتاب الحجّ حدیثاً عن موسی بن القاسم عن النخعی عن صفوان عن یحییٰ الأزرق. و روی ابن بابویه فی الفقیه هذا الحدیث عن یحییٰ الأزرق، ثمّ قال فی مشیخهٔ الفقیه: و کلّما کان فی هذا الکتاب عن یحییٰ الأزرق فقد رویته عن فلان عن أبان بن عثمان عن یحییٰ بن حسّان الأزرق، و لم یذکر طریقه إلیٰ یحییٰ بن عبد الرحمن الأزرق، فعلی هذا یظهر أنّ صفوان یروی عن یحییٰ بن حسّان الأزرق أیضاً، فالتمییز مشکل. إلیٰ آخر ما مرّ عنه.

انظر: التهذیب ۵: ۲۳۱/ ۷۸۱، الفقیه ۲: ۳۰۴/ ۱۵۰۹.

(۵) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۳۶۹.

(۶) هدایهٔ المحدّثین: ۱۶۱. و یأتی عن مشکا، لم ترد فی نسخهٔ «ش».

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۲۸۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۲

شاذان: لم یکن فی زمن «۱» علی بن الحسین (علیه السّلام) فی أوّل أمره إلّا خمسة أنفس ذکر من جملتهم یحیی بن أم الطویل، صه «۲».

و فی کش ما سبق فی أُویس «۳» و فی وردان «۴». و فیه أیضاً: أنّ الحجّاج لعنه اللّه قطع یدیه و رجلیه و قتله «۵».

۳۲۱۳ یحیی بن أیّوب البصری:

أسند عنه، ق «۶».

۳۲۱۴ یحیی الجزّار:

مولی بجیلة، و هو الّذی روی أنّ عثمان قتل بنت رسول اللّه (صلّی اللّه علیه و آله)، و روی عنه الأعمش و غیره، و کان مستقیماً، ی «۷».

و زاد صه: من أصحاب أمیر المؤمنین (علیه السّلام) «۸».

و فی د: ابن الجزّار بالجیم و المهملتین کذا رأیته بخطّ الشیخ (رحمه اللّه) «۹».

و فی تعق: فی الوجیزة: ممدوح «۱۰» «۱۱».

---

(۱) فی نسخة «م»: زمان.

(۲) الخلاصة: ۱۸۱/ ۵.

(۳) رجال الکشّی: ۹/ ۲۰ و عدّه فیه من حواری علی بن الحسین (علیه السّلام).

(۴) رجال الکشّی: ۱۱۵/ ۱۸۴ و ذکر الحدیث المذکور عن الخلاصة.

(۵) رجال الکشیّ: ۱۲۳/ ۱۹۵.

(۶) رجال الشیخ: ۳۳۴/ ۲۲.

(۷) رجال الشیخ: ۶۲/ ۱، و فیه: الجرّار. و فی نسخة «ش»: الخزّار. و قد ذکره ابن حبّان فی الثقات: ۵/ ۵۱۹: الجزّار، و فی تهذیب التهذیب ۱۱: ۳۲۳: ابن الجزّار.

(۸) الخلاصة: ۱۸۱/ ۲، و فیها: الجرار، و فی النسخة الخطیّة منها: الحزّاز.

(۹) رجال ابن داود: ۲۰۲/ ۱۶۹۵.

(۱۰) الوجیزة: ۳۳۸/ ۲۰۶۳، و فیها و فی التعلیقة: الجرّار.

(۱۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۶۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۳

۳۲۱۵ یحیی بن جندب الزیّات:

ضا «۱». و فی تعق: الظاهر أنّ جندب مصحّف حبیب کما لا یخفی علی المطّلع، لاشتهار ابن حبیب الزیّات و کثرة وروده فی الروایات.

و فی الوجیزة: ابن حبیب: ممدوح «۲».

و فى الكافى فى باب فضل المدينة عن الصادق (عليه السّلام): من مات فى المدينة بعثه اللّه فى الآمنين يوم القيامة منهم يحيىٰ بن حبيب. إلىٰ آخر ما مرّ فى عبد الرحمن بن الحجّاج «۳».

و فيه فى باب النصّ علىٰ الجواد (عليه السّلام) نصٌّ عنه عن الرضا (عليه السّلام) عليه «۴» (عليه السّلام)، و فيه الترحّم علىٰ المفضّل «۵».

و فى كشف الغمّة عن الطبرسى عند ذكر الجواد (عليه السّلام): روت الثقات من أصحابه النصّ علىٰ إمامته (عليه السّلام)، ثمّ عدّ الجماعة الّذين ذكرهم الشيخ المفيد (رحمه اللّه) «۶» «۷»، انتهىٰ. و من الجماعة يحيىٰ بن حبيب الزيّات.

و يروى عنه أحمد بن محمّد بن عيسىٰ فى الصحيح «۸»، و مرّ فى

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۹۵/ ۷.

(۲) الوجيزة: ۳۳۹/ ۲۰۶۵.

(۳) الكافى ۴: ۵۵۸/ ۳، مرّ فى عبد الرحمن بن الحجّاج هو: منهم يحيىٰ بن حبيب و أبو عبيدة الحذّاء و عبد الرحمن بن الحجّاج، و رواها أيضاً الشيخ فى التهذيب ۶: ۱۴/ ۲۸ إلّا أنّ فيه زيادة: هذا من كلام محمّد بن عمرو بن سعيد الزيّات.

(۴) أى الجواد (عليه السّلام).

(۵) الكافى ۱: ۲۵۶/ ۱.

(۶) الإرشاد: ۲/ ۲۷۵.

(۷) كشف الغمّة: ۲/ ۳۵۱.

(۸) التهذيب ۲: ۶/ ۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۱۴

عبد الرحمن بن الحجّاج ماله دخل «۱» «۲».

۳۲۱۶ يحيىٰ بن حبيب الزيّات:

مضى عن تعق فى الّذى قبيله.

۳۲۱۷ يحيىٰ بن الحجّاج الكرخى:

بغدادى، ثقة، و أخوه خالد، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب، محمّد بن سليمان عنه به «۴».

و فى ست: له كتاب رواه محمّد بن سليمان عنه «۵».

أقول: فى مشكا: ابن الحجّاج الثقة، عنه محمّد بن سليمان «۶».

۳۲۱۸ يحيىٰ بن حسّان:

ق «۷». ثمّ فيهم بزيادة: الكوفى «۸».

و فى سند الفقيه فى الأول: يحيىٰ الأزرق، و فى الآخر: يحيىٰ بن حسّان الأزرق «۹». و مضىٰ يحيىٰ الأزرق «۱۰»، فتدبّر.

و فى تعق: يأتى ابن عبد الرحمن الأزرق أيضاً «۱۱»، و قيل باتّحادهما

(۱) احتمل هناک وقوع السهو من النسّاخ و أنّ الکلام لیس من کلام الإمام الصادق (علیه السّلام) بل الظاهر أنّه من کلام أبو الحسن (علیه السّلام)، لعدم درک یحیی بن حبیب للإمام الصادق (علیه السّلام).

(۲) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۳۶۹.

(۳) الخلاصهٔ: ۱۸۲/ ۱۵.

(۴) رجال النجاشی: ۴۴۵/ ۱۲۰۴.

(۵) الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۵.

(۶) هدایهٔ المحدّثین: ۱۶۱. و ما ورد عن الهدایهٔ لم یرد فی نسخهٔ «ش».

(۷) رجال الشیخ: ۳۳۴/ ۲۹.

(۸) رجال الشیخ: ۳۳۴/ ۱۷.

(۹) الفقیه المشیخهٔ-: ۴/ ۱۱۸.

(۱۰) عن رجال الشیخ: ۳۳۴/ ۳۰ و ۳۶۳/ ۲.

(۱۱) عن رجال الشیخ: ۳۳۳/ ۵ و الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۷، و رجال النجاشی: ۴۴۴/ ۱۲۰۰ و الخلاصهٔ: ۱۸۲/ ۱۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۵

و مضی فی یحیی الأزرق ما فیه «۱» «۲».

أقول: فی مشکا: ابن حسّان الأزرق، عنه أبان بن عثمان «۳».

۳۲۱۹ یحیی بن الحسن:

له کتاب نسب آل أبی طالب، أخبرنا به أحمد بن عبدون، عن أبی بکر الدوری، عن أبی محمّد بن أخی طاهر، عن جدّه یحیی بن الحسن «۴».

و أخبرنا به أبو علی بن شاذان، عن ابن أخی طاهر، عن جدّه، ست: «۵».

و فی صه: ابن الحسن بن جعفر بن عبید اللّه «۶» بن الحسین بن علی بن الحسین بن علی بن أبی طالب (علیه السّلام) أبو الحسین العالم الفاضل الصدوق روی عن الرضا (علیه السّلام) «۷».

و زاد جش: صنّف کتباً منها کتاب نسب آل أبی طالب کتاب المسجد، أخبرنا محمّد بن عثمان بن الحسن النصیبی قال: حدّثنا الحسن بن محمّد بن یحیی «۸» بن الحسن، عن جدّه «۹».

(۱) احتمل فی النقد: ۳۷۴/ ۵۵ احتمالًا بعیداً باتّحادهما، لکنّ المصنّف ردّ علیه بقوله: الاتّحاد خفیّ المأخذ بل التعدد متعیّن. إلی آخر ما مرّ عنه (قدّس سرّه).

(۲) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۳۷۰.

(۳) هدایهٔ المحدّثین: ۱۶۱. و ما ورد عن الهدایهٔ لم یرد فی نسخهٔ «ش».

(۴) فی المصدر زیادهٔ: (رضی اللّه عنه).

(۵) الفهرست: ۱۷۸/ ۸۰۰.

(۶) فی المصدر: عبد اللّه، و فی النسخهٔ الخطیّهٔ منها کما فی المتن.

(۷) الخلاصة: ۱۸۲/ ۷.

(۸) ابن يحيى، لم ترد فى نسخة «م».

(۹) رجال النجاشى: ۴۴۱/ ۱۱۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۶

ثمّ فى ست: بالنسب المذكور عن جش و صه: له كتاب فى المناسك عن على بن الحسين (عليه السّلام)، أخبرنا «۱» ابن عقدة عنه «۲».

ثمّ فيه أيضاً: يحيى بن الحسن العلوى، له كتاب المسجد مسجد النبى (صلّى اللّه عليه و آله) «۳» تأليفه، أخبرنا جماعة، عن التلعكبرى، عنه «۴»، انتهى.

و الّذى يظهر من جش أنّ هذين و من تقدّمهما واحد «۵»، فتأمّل.

و فى لم: ابن الحسين العلوى «۶». و يأتى.

و فى تعق: لا شك فى اتّحاد ما ذكر عن ست: أوّلًا مع ما فى جش.

و ابن أخى طاهر المذكور فى ست: هو الحسن بن محمّد بن يحيى «۷» و مضى فيه عن غض مقبولية روايات جدّه، بل و حسن حاله «۱۱». و لا يبعد اتّحاده مع الّذى روى عنه ابن عقدة و إن كان فى روايته عنه بعد، و أمّا من روى عنه التلعكبرى فيبعد اتّحاده معه لكونه من أصحاب الرضا (عليه السّلام) و التلعكبرى روى عن ابن أخى طاهر، فتأمّل «۱۲».

---

(۱) فى المصدر زيادة: أحمد بن محمّد بن موسى.

(۲) الفهرست: ۱۷۸/ ۸۰۰.

(۳) مسجد النبى (صلّى اللّه عليه و آله)، لم ترد فى المصدر.

(۴) الفهرست: ۱۷۸/ ۸۰۰ إلّا أنّ فى الفهرست المطبوع جعل التراجم الثلاث ترجمة واحدة تحت عنوان يحيى بن الحسن بن جعفر. إلى آخر ما مر عن الخلاصة. نعم فى مجمع الرجال: ۶/ ۲۵۵ نقلًا عنه جعلهم ثلاثة تراجم كما هنا.

(۵) حيث ذكره بعنوان يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد اللّه. إلى أن قال: له كتاب نسب آل أبى طالب كتاب المسجد.

(۶) رجال الشيخ: ۵۱۷/ ۸.

(۷) على ما قاله الشيخ فى رجاله: ۴۶۵/ ۲۳ و النجاشى: ۶۴/ ۱۴۹ و العلّامة فى الخلاصة: ۲۱۴/ ۱۴.

(۱۱) عن الخلاصة: ۲۱۴/ ۱۴.

(۱۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۰، إلّا أنّ الّذى يبدو من العبارة المنقولة هنا غير واضحة المعنى، نتيجة للتقديم و التأخير فى نقل العبارة. أمّا عبارة التعليقة فهى: قوله فى يحيى بن الحسن: ابن أخى طاهر. إلى آخره. هو الحسن بن محمّد بن يحيى، و ظهر ممّا مرّ فيه عن غض مقبولية روايات جدّه يحيى، بل و حسن حاله، فتأمّل. فلا شك فى اتّحاد ما ذكره ست مع ما ذكره جش، و لا يبعد اتّحاده مع الّذى روى عنه ابن عقدة. إلى آخر العبارة، فلاحظ.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۷

أقول: الظاهر اتّحاد الكلّ وفاقاً لعناية اللّه «۱» و الميرزا فى الوسيط «۲». إلّا «۳» أنّ فى مشكا حكم بالتعدد فقال: ابن الحسن مشترك بين ثقة و غيره فالمغاير لمن سنذكره عنه أبو محمّد بن أخى طاهر عن جدّه يحيى بن الحسن.

و ابن الحسن بن جعفر الثقة، أحمد بن محمّد بن موسى عنه، و الحسن بن محمّد حفيده.

و ابن السن العلوى، عنه التلعكبرى «۴»، انتهى. فتأمّل جدّاً.

۳۲۲۰ يحيى بن الحسين بن زيد:

ابن على بن الحسين (عليه السّلام) واقفى، ظم «۵».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم (عليه السّلام) «۶».

۳۲۲۱ يحيى بن الحسين العلوى:

له كتاب نسب آل أبى طالب، روى ابن أخى طاهر عنه، لم «۷».

و فى تعق: الظاهر أنّه ابن الحسن كما مرّ «۸» «۹».

---

(۱) مجمع الرجال: ۶/ ۲۵۵.

(۲) الوسيط: ۲۶۸.

(۳) من هنا إلى نهاية الترجمة لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) هداية المحدّثين: ۲۶۴.

(۵) رجال الشيخ: ۳۶۴/ ۱۴.

(۶) الخلاصة: ۲۶۴/ ۲.

(۷) رجال الشيخ: ۵۱۷/ ۸.

(۸) عن الفهرست: ۱۷۸/ ۸۰۰.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۸

۳۲۲۲ يحيى الحضرمى:

من شرطة الخميس من أصحاب على (عليه السّلام)، و تقدّم مع ابنه عبد اللّه «۱».

۳۲۲۳ يحيى بن خلف الوابشى:

بالمفردة قبل المعجمة، الهمدانى، ثقة، كوفى، صه «۲».

و زاد جش: له كتاب، جعفر بن عبد اللّه المحمّدى عنه به «۳».

قلت: فى ضح: الوابسى: بالسين المهملة. الهمدانى: بالدال المهملة «۴»، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن خالد الوابشى الهمدانى الثقة، و قيل إنّه ابن خلف «۵»، عنه جعفر بن عبد اللّه المحمدى «۶»، انتهى فتأمّل.

۳۲۲۴ يحيى بن زكريّا الترماشيرى:

بالمثنّاة من فوق و الراء و الشين المعجمة و المثنّاة الفوقانية «۷» و الراء، أبو الحسين، كان مضطرباً فى مذهبه ارتفاع، صه «۸».

و فى جش: ابن زكريّا النرماشيرى أبو الحسين، كان مضطرباً، له كتاب سمّاه شمس الذهب، ذكر بعض أصحابنا أنّه رأى منه كتاب منازل الصحابة فى الطاعة و المعصية، كتاب المتعة، كتاب فدك، كتاب

(۱) عن الخلاصة: ۱۰۴/ ۸ و رجال الكشّى: ۶/ ۱۰ و رجال البرقى: ۳.

(۲) الخلاصة: ۱۸۲/ ۱۰.

(۳) رجال النجاشى: ۴۴۳/ ۱۱۹۷.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۳۱۹/ ۷۶۴، و فيه: الوابشى بالشين المعجمة.

(۵) فى المصدر زيادة: الوابشى الهمدانى الثقة.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۶۵. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۷) كذا فى النسخ، و فى المصدر: و الياء المنقّطة تحتها نقطتين، و هو الموافق لجميع المصادر.

(۸) الخلاصة: ۲۶۴/ ۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۹

المحنة «۱».

و فى تعق: مرّ فى فارس بن سليمان عن جش أنّه أخذ العلم عنه، مع مدحه فارساً «۲» «۳».

أقول: ضبطه فى ضح الترماشيرى كما هنا بالتاء «۴»، و هو بالنون بلدة معروفة من توابع كرمان «۵»، و قد أشرنا إليه آنفاً «۶».

۳۲۲۵ يحيى بن زكريّا بن شيبان:

أبو عبد اللّه الكندى العلّاف، الشيخ الثقة الصدوق، لا يطعن عليه، صه «۷».

و زاد جش: روى أبوه الحديث عن الحسين بن أبى العلاء و محمّد بن حمران و كليب بن معاوية و صفوان بن يحيى، و روى عنه ابنه يحيى، له كتب أحمد بن محمّد بن سعيد عنه بها «۸».

و فى مشكا: ابن زكريّا بن شيبان الثقة، عنه أحمد بن محمّد بن سعيد «۹».

۳۲۲۶ يحيى بن زيد بن العبّاس:

ابن الوليد البزّاز، يروى عنه الصدوق مترضّياً «۱۰». و فى نسخة ابن

(۱) رجال النجاشى: ۴۴۲/ ۱۱۹۳.

(۲) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۴۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۰.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۳۱۷/ ۷۵۸.

(۵) معجم البلدان: ۵/ ۲۸۱ و مراصد الاطّلاع: ۳/ ۱۳۶۸ و فيهما: نرماسير.

(۶) فى ترجمة محمّد بن بحر الرهنى.

(۷) الخلاصة: ۱۸۲/ ۸.

(۸) رجال النجاشى: ۴۴۲/ ۱۱۹۰.

(۹) هداية المحدّثين: ۲۶۵. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۱۰) الأمالى: ۳۱۳/ ۱ المجلس الحادى و الستّون، و لم يرد فيه الترضّى.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۰

يزيد بالياء، تعق «۱».

۳۲۲۷ يحيىٰ بن زيد بن على:

ابن الحسين (عليه السّلام)، ظم «۲».

و زاد ق: ابن على بن أبى طالب (عليه السّلام) المدنى «۳».

و زاد صه علىٰ ظم: واقفى «۴».

و الّذى فى جخ كما رأيت، نعم فيه: ابن الحسين بن زيد بن على بن الحسين (عليه السّلام) واقفى كما تقدّم «۵»، و لا يبعد أن يكون ذلك عن اشتباه به، علىٰ أنّه (رحمه اللّه) أورده أيضاً كما تقدّم «۶»، و يؤيّد ذلك أنّ د لم يذكره و لا غيره، فتأمّل.

أقول: لم أره فى صه فى القسمين فلاحظ العدد «۷» و الّذى يقتضيه حصره (رحمه اللّه) يحيىٰ فيه أيضاً العدم، و لذا لم يذكره فى الحاوى و لا فى الوجيزة، بل و لم ينقله فى الوسيط عن صه «۸»، فتدبّر.

۳۲۲۸ يحيىٰ بن سابور القائد:

ق «۹». و قد تقدّم فى زكريّا بن سابور ما يدلّ علىٰ مدحه بل علىٰ

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۰.

(۲) رجال الشيخ: ۳۶۴/ ۱۳.

(۳) رجال الشيخ: ۳۳۲/ ۱.

(۴) لم يرد فى النسخة المطبوعة من الخلاصة، و سينبّه عليه المصنّف.

(۵) رجال الشيخ: ۳۶۴/ ۱۴.

(۶) الخلاصة: ۲۶۴/ ۲.

(۷) من هنا إلىٰ نهاية الترجمة لم يرد فى نسخة «م»، و ورد بدلها: و لم يذكره فى الوجيزة و لا فى الحاوى بل و الوسيط لم ينقله عن صه، فتدبّر.

و قوله فلاحظ العدد، اى عدَدَ المسمّين بيحيىٰ فى الخلاصة يطابق ما ذكر من التراجم.

(۸) بل فى الوسيط: ۲۶۸ ذكره عن الخلاصة كما هنا.

(۹) رجال الشيخ: ۳۳۴/ ۲۸.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۱

توثيقه «۱»، و فيه نظر.

و فى تعق: فى الروضة فى الصحيح عن عبد اللّه بن مسكان عن بدر بن الوليد الخثعمى قال: دخل يحيىٰ بن سابور علىٰ أبى عبد اللّه (عليه السّلام) ليودعه، فقال أبو عبد اللّه (عليه السّلام): أما و اللّه إنّكم لعلى الحقّ و إنّ من خالفكم لعلى غير الحقّ، و اللّه ما أشكّ لكم فى الجنّة و إنّى لأرجو أن يقرّ اللّه بأعينكم عن قريب «۲» «۳».

أقول فى الوجيزة: ممدوح «۴».

و ما مرّ فى زكريّا هو أنّ ابنى سابور كان لهما ورع و إخبات، فتأمّل.

۳۲۲۹ يحيىٰ بن سالم الفرّاء:

كوفى زيدى ثقة، صه «۵».

و زاد جش: له كتاب، عنه محمّد بن الحسين الخثعمى «۶».

۳۲۳۰ يحيىٰ بن سعيد بن فروخ:

القطّان أبو سعيد البصرى ق جخ من أئمّة الحديث، د «۷».

و فى صه: ابن سعيد القطّان أبو زكريّا، عامّى ثقة «۸»، انتهىٰ.

---

(۱) عن رجال الكشّى: ۳۳۵/ ۶۱۴ و الكافى ۳: ۱۳۰/ ۳ و سيتبه المصنّف علىٰ ما ورد فيهما.

(۲) الكافى ۸: ۱۴۵/ ۱۱۹، و فيه: لأعينكم عن قريب، بأعينكم إلىٰ قريب (خ ل).

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۰.

(۴) الوجيزة: ۳۳۹/ ۲۰۷۳.

(۵) الخلاصة: ۲۶۵/ ۷.

(۶) رجال النجاشى: ۴۴۴/ ۱۲۰۱.

(۷) رجال ابن داود: ۲۰۳/ ۱۷۰۴، و فيه: ابن سعيد فروخ نقلًا عن رجال الشيخ: ۳۳۳/ ۶، و ذكره أيضاً فى القسم الثانى: ۲۸۴/ ۵۵۰ و نقل عبارة النجاشى فيه.

(۸) الخلاصة: ۲۶۵/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۲۲

و زاد جش: روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) نسخة، محمّد بن بشّار عنه عن جعفر بن محمّد (عليه السّلام) «۱».

۳۲۳۱ يحيىٰ بن سعيد بن فيض:

الأنصارى المدنى تابعى، أسند عنه، يكنّى أبا سعيد، توفّى بالهاشميّة سنة ثلاث و أربعين و مائة، و كان قاضياً بها لأبى جعفر المنصور، صه «۲».

و زاد ق بعد أبا سعيد: أخو بنى مالك ابن النجّار؛ و فيه: قيس، بدل فيض «۳». و كذا فى د «۴».

و فى تعق: قال الحافظ أبو نعيم: روى عن جعفر (عليه السّلام) عدّة من التابعين منهم يحيىٰ بن سعيد الأنصارى «۵» «۶».

أقول: قال المحقّق الشيخ محمّد (قدّس سرّه): العجب من العلّامة أنّه أتى بقوله «أسند عنه» مع عدم تقدّم مرجع «۷» الضمير، فكأنّه نقل كلام الشيخ بصورته، و الضمير فيه عائد إلىٰ الصادق (عليه السّلام)، و هذا من جملة العجلة الواقعة من العلّامة (رحمه اللّه) «۸»، انتهىٰ.

و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى: لا يخفىٰ أنّ ضمير «عنه» فى عبارة صه لا مرجع له بحسب الظاهر، و كان عليه أن يقول من أصحاب الصادق (عليه السّلام) «۹»، انتهىٰ.

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۴۳/ ۱۱۹۶.

(۲) الخلاصة: ۲۶۴/ ۱.

(۳) رجال الشيخ: ۳۳۳/ ۴.

(۴) رجال ابن داود: ۲۰۳/ ۱۷۰۵.

(۵) حلية الأولياء: ۳/ ۱۹۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۰.

(۷) مرجع، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) نقل ذلك فى حاشية النسخة الخطيّة من المنهج: ۴۹۳.

(۹) حاوى الأقوال: ۳۴۴/ ۲۱۳۵.

و لا يخفى أنّ ما ذكراه مبنى على قراءة «أسند» بصيغة المعلوم، و لم يظهر ذلك من العلّامة (رحمه اللّه)، فلعلّه (رحمه اللّه) قرأها بالمجهول فلا اعتراض، و سبق فى المقدّمة الرابعة اختلاف الأفهام فى قراءتها، فتدبّر.

هذا و فى مخهب: يحيى بن سعيد بن قيس بن عمرو الحافظ شيخ الإسلام، أبو سعيد الأنصارى النجارى المدنى، قاضى المدينة، ثمّ قاضى القضاة للمنصور. إلى أن قال: مات (رحمه اللّه) بالهاشميّة سنة ثلاث و أربعين و مائة «۲».

۳۲۳۲ يحيى بن سعيد الطائفى:

أسند عنه، ق «۳».

۳۲۳۳ يحيى صاحب الديلم:

العالم الشهيد، ابن عبد اللّه بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب (عليه السّلام)، مدنى، ق. جخ، د «۴».

و الموجود فى ق: ابن عبد اللّه «۵»، و يأتى.

۳۲۳۴ يحيى الطويل:

صاحب المقرى «۱». و فى التهذيب: صاحب المصرى «۱۲»؛ عنه ابن أبى عمير فى الحسن بإبراهيم فى الكافى «۱۳»، تعق «۱۴».

---

(۲) تذكرة الفقهاء ۱: ۱۳۷/ ۱۳۰، و لم يرد فيها الترحّم.

(۳) رجال الشيخ: ۳۳۵/ ۳۸، و فيه: ابن سليم.

(۴) رجال ابن داود: ۲۰۳/ ۱۷۰۶.

(۵) رجال الشيخ: ۳۳۲/ ۲، و فيه: يحيى الشهيد بن عبد اللّه. إلى أن قال: الهاشمى المدنى.

(۱) انظر: وسائل الشيعة ۱۶: ۱۲۷/ ۲۱۱۵۳.

(۱۲) التهذيب ۶: ۱۷۸/ ۳۶۱ و فيه: المنقرى، إلّا أنّ فى نسخة منه: المصرى، راجع وسائل الشيعة و معجم رجال الحديث: ۲۰/ ۱۰۰.

(۱۳) الكافى ۵: ۶۰/ ۱ و فيه: المنقرى (المقرى، المصرى خ).

(۱۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۰.

۳۲۳۵ يحيىٰ بن عبد الحميد الحمّانى:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن موسى بن «۱» المتوكّل، عن موسى بن أبى موسى الكوفى، عن محمّد بن أيّوب، ست: «۲».

و زاد جش: عنه به؛ و ليس فيه: الحمّانى «۳».

ثمّ زاد ست: بعد ابن أيّوب: ابن يحيىٰ بن ضريس و الحسين «۴» بن على بن زياد، عن يحيىٰ بن عبد الحميد.

و فى د: ابن عبد الحميد الحمّانى «۵».

و فى تعق: مرّ فى المفضّل ماله دخل «۶» «۷».

أقول: ظاهر ست: و جش كونه من الإماميّة؛ و قول: أخبرنا جماعة، ظاهره المدح؛ مضافاً إلىٰ أنّ له كتاباً، و الّذى فى ترجمة المفضّل بن عمر أنّ له كتاباً فى إثبات إمامة أمير المؤمنين (عليه السّلام)، فتدبّر.

۳۲۳۶ يحيىٰ بن عبد الرحمن الأزرق:

كوفى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه و أبى الحسن (عليهما السّلام)، صه «۸».

---

(۱) ابن، لم ترد فى المصدر، و وردت فى مجمع الرجال: ۶/ ۲۶۰ نقلًا عنه.

(۲) الفهرست: ۱۷۷/ ۷۸۹.

(۳) رجال النجاشى: ۴۴۶/ ۱۲۰۶.

(۴) فى الفهرست: الحسن.

(۵) رجال ابن داود: ۲۰۴/ ۱۷۱۰.

(۶) عن رجال الكشّى: ۳۲۳/ ۵۸۸، و فيه أنّ له كتاب فى إثبات إمامة أمير المؤمنين (عليه السّلام)، كما سيتبّه عليه المصنّف.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۱.

(۸) الخلاصة: ۱۸۲/ ۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۲۵

و زاد جش: له كتاب، على بن الحسن بن رباط عنه «۱».

و فى ست: ابن عبد الرحمن الأزرق له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن ابن سماعة، عنه.

و رواه أيضاً حميد، عن أبى محمّد القاسم بن إسماعيل القرشى، عن يحيىٰ الأزرق «۲».

و فى ق: ابن عبد الرحمن الأزرق (الأنصارى مولى كوفى) «۳».

ثمّ فيهم: يحيىٰ الأزرق و فى بعض النسخ: ابن الأزرق، و قد تقدّم «۴».

أقول: فى مشكا: ابن عبد الرحمن الأزرق، عنه على بن الحسن بن رباط، و القاسم بن إسماعيل، و ابن سماعة، و على بن النعمان، و صفوان بن يحيىٰ، و أبان بن عثمان.

و فى الكافى و التهذيب من كتاب الحجّ: عن صفوان بن يحيىٰ الأزرق «۵». و هو غلط و رواية صفوان عن يحيىٰ الأزرق كثيرة «۶» «۷».

۳۲۳۷ يحيىٰ بن عبد اللّه بن الحسن:

ابن الحسن بن على بن أبى طالب (عليه السّلام) المدنى، ق «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۴۴/ ۱۲۰۰.

(۲) الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۷، و فيه بدل عن يحيى الأزرق: عنه، نعم فى مجمع الرجال: ۶/ ۲۶۱ نقلًا عنه كما فى المتن.

(۳) رجال الشيخ: ۳۳۳/ ۵، و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۴) عن رجال الشيخ: ۳۳۴/ ۳۰ و ۳۶۳/ ۲.

(۵) الكافى ۴: ۴۲۸/ ۹، و فيه: عن صفوان بن يحيى، التهذيب ۵: ۳۹۸/ ۱۳۸۴.

(۶) انظر الفقيه ۲: ۲۵۰/ ۱۲۰۴، ۲۵۸/ ۱۲۵۳، التهذيب ۵: ۲۳۱/ ۷۸۱، ۳۴۵/ ۱۱۹۵ و غيرها كثير.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۶۱. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) رجال الشيخ: ۳۳۲/ ۲، و فيه: يحيى الشهيد بن عبد اللّه. و زاد بعد المدنى: الهاشمى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۶

و فى عمدة الطالب: أنّ عبد اللّه هذا هو المحض، لأنّ أباه الحسن بن الحسن، و أُمّه فاطمة بنت الحسين (عليه السّلام)، و كان يشبه رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله)، و كان شيخ بنى هاشم فى زمانه، و كان يتولّى صدقات أمير المؤمنين (عليه السّلام) بعد أبيه الحسن، و أنّه أعقب من ستّة رجال منهم يحيى صاحب الديلم «۱».

و تقدّم عن د بهذا الاعتبار «۲».

و فى تعق: فى محمّد بن مقلاص ما يومئ إلى حسن عقيدته «۳».

و فى الكافى فى كتاب الحجّة بسنده إلى ابن محبوب قال: حدّثنى يحيى بن عبد اللّه بن الحسن صاحب الديلم قال: سمعت «۴» جعفر بن محمّد (عليه السّلام). الحديث «۵»، فتدبر «۶».

أقول: ما فى محمّد بن مقلاص هكذا: حمدويه قال: حدّثنا يعقوب بن يزيد عن ابن أبى عمير عن ابن المغيرة قال: كنت عند أبى عبد اللّه (عليه السّلام) أنا و يحيى بن عبد اللّه بن الحسن فقال يحيى: جعلت فداك إنّهم يزعمون أنّك تعلم الغيب فقال: سبحان اللّه سبحان اللّه ضع يدك على رأسى. الحديث، فتأمّل «۷».

۳۲۳۸ يحيى بن عبد اللّه بن محمّد:

ابن عمر بن على بن أبى طالب (عليه السّلام) الهاشمى الكوفى، ق «۸».

---

(۱) عمدة الطالب: ۱۰۱ و ۱۰۳.

(۲) رجال ابن داود: ۲۰۳/ ۱۷۰۶.

(۳) عن رجال الكشّى: ۲۹۸/ ۵۳۰. و سيبّه المصنّف على ما فيه.

(۴) فى نسخة «م»: لقيت.

(۵) الكافى ۱: ۳۲۸/ ۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۱.

(۷) فتأمّل، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) رجال الشيخ: ۳۳۲/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۷

و فى تعق: حسّنه خالى لأنّ للصدوق طريقاً إليه «۱» «۲».

۳۲۳۹ يحيى بن عبد اللّه بن معاوية:

الكندى الأجلح، أبو حجّيّة، ق «۳».

و فى تعق: مضى فى أجلح ما ينبغى أن يلاحظ «۴» «۵».

قلت: و عن ميزان الاعتدال: قال ابن عدى: إنّه شيعى صدوق «۶».

۳۲۴۰ يحيى بن عبد الملک بن أبى عتبة:

الخزاعى، أسند عنه، ق «۷».

۳۲۴۱ يحيى بن العلاء البجلى:

الرازى أبو جعفر، ثقة، أصله كوفى، صه «۸».

و زاد جش: له كتاب، زكريّا بن يحيى عنه به «۹».

و فى ق: ابن العلاء بن خالد البجلى كوفى يقال له الرازى «۱۰».

و مضى عن ست: ابن أبى العلاء «۱۱».

---

(۱) الوجيزة: ۴۰۸/ ۳۷۳، الفقيه المشيخة-: ۴/ ۲۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۱.

(۳) رجال الشيخ: ۳۳۵/ ۴۱.

(۴) عن تقريب التهذيب ۱: ۴۹/ ۳۲۳، و فيه: يقال اسمه يحيى صدوق شيعى.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى النسخة الخطيّة-: ۳۲۷.

(۶) ميزان الاعتدال ۴: ۳۸۸/ ۹۵۵۸، و فيه: قال ابن عدى: هو عندى صدوق إلّا أنّه يعدّ فى الشيعة و هو مستقيم الحديث.

(۷) رجال الشيخ: ۳۳۵/ ۳۷، و فيه بعد الخزاعى زيادة: كوفى.

(۸) الخلاصة: ۱۸۲/ ۱۱.

(۹) رجال النجاشى: ۴۴۴/ ۱۱۹۸.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۳۳/ ۷.

(۱۱) الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۸

و فى تعق: مضى فى جعفر بن يحيى ذكره «۱» «۲».

أقول: مضى فى ابن أبى العلاء ما فى مشكا «۳».

۳۲۴۲ يحيى بن عقبة بن أبى العيزار:

أبو القاسم، كوفى، أسند عنه، ق «۴».

۳۲۴۳ يحيىٰ بن العلوى:

المكنّى أبا محمّد، من بنى زيارة «۵» من أهل نيسابور، جليل القدر، عظيم الرئاسة، متكلّم حاذق زاهد ورع، له كتب كثيرة فى الإمامة و غيرها، صه «۶».

ست: إلّا لفظة «ابن» و زاد: لقيت جماعة ممّن لقوه و قرأوا عليه «۷».

و فى جش: علوى سيّد متكلّم فقيه من أهل نيسابور، له كتب كثيرة «۸».

---

(۱) نقلًا عن رجال النجاشى: ۱۲۶/ ۳۲۷ و فيه أنّه ثقة و روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) و كان قاضياً بالرى.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۶۱، و فيها: يحيىٰ بن (أبى خ) العلاء الثقة عنه زكريّا بن يحيىٰ و أبان بن عثمان. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) رجال الشيخ: ۳۳۴/ ۲۱.

(۵) كذا فى الخلاصة، إلّا أنّ فى الفهرست و رجال النجاشى: زبارة.

و قال فى عمدة الطالب: ۳۴۶ فى عقب على قتيل اليمن و إخوته: و أمّا عبد اللّه المفقود بن الحسن المكفوف و فيه البيت، و لم يأت لبنى الأفطس بيت مثلهم، و يقال لهم بنو زبارة لأنّ عقبه يرجع إلىٰ أبى جعفر أحمد زبارة ابن محمّد الأكبر بن عبد اللّه المفقود المذكور، و إنّما لقّب أبو جعفر أحمد زبارة لأنّه كان بالمدينة إذا غضب قيل: قد زبر الأسد.

(۶) الخلاصة: ۱۸۱/ ۴، و فيها: يحيىٰ العلوى.

(۷) الفهرست: ۱۷۹/ ۸۰۲.

(۸) رجال النجاشى: ۴۴۲/ ۱۱۹۱، و فيه: يحيىٰ المكنّى أبا محمّد العلوى من بنى زبارة علوى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۹

و فى تعق: هو ابن محمّد بن أحمد الآتى «۲» «۳».

أقول: فى ضح: من بنى زبارة بالزاى المضمومة و الباء الموحّدة و الراء «۴».

۳۲۴۴ يحيىٰ بن عليم الكلبى:

العليمى، ثقة عين، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، له كتاب الزهد، ابن أبى عمير عنه به، جش «۵».

و فى صه بعد عليم: بضمّ المهملة و الياء المثنّاة من تحت بعد اللام، و قبل ثقة: قال النجاشى؛ و بدل له كتاب. إلىٰ آخره: و قال غض: إنّه روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) و هو ضعيف. و عندى فى قبول روايته توقّف و إن كان الأرجح القبول «۶».

و يأتى عن ست: ابن محمّد بن عليم «۷».

أقول: ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى فى قسم الثقات «۸». و فى الوجيزة: ثقة «۱».

و فى ضح ضبطه العليمى: بضمّ المهملة و فتح اللام و سكون الياء المثنّاة من تحت و الميم «۱۲». و ضبطه فى المجمع فى عبارة غض و جش

---

(۲) عن رجال النجاشی: ۴۴۳/ ۱۱۹۴ و الخلاصة: ۱۸۲/ ۹.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۷۱.

(۴) إیضاح الاشتباه: ۳۱۸/ ۷۶۲.

(۵) رجال النجاشی: ۴۴۱/ ۱۱۸۸.

(۶) الخلاصة: ۱۸۲/ ۶.

(۷) الفهرست: ۱۷۷/ ۷۹۰.

(۸) حاوی الأقوال: ۱۶۱/ ۶۵۶.

(۱) الوجیزة: ۳۴۰/ ۲۰۸۲.

(۱۲) إیضاح الاشتباه: ۳۱۶/ ۷۵۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۰

و صه و ست: غلیّم، بالمعجمة و التشدید «۱»، و لا أدری من أین أخذه.

و فی مشکا: ابن علیم الثقة، عنه ابن أبی عمیر، و عبید اللّه بن أحمد بن نهیک «۲».

۳۲۴۵ یحیی بن عمران بن علی:

ابن أبی شعبة الحلبی، روی عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام) و عن أبی الحسن (علیه السّلام)، ثقة صحیح الحدیث، صه «۳».

جش إلّا أنّ فیه: ثقة ثقة، و لیس فیه تکرار الجار بین الإمامین (علیهما السّلام) «۴».

و فی د: ثقة ثقة کما فی جش «۵».

ثمّ فی جش: له کتاب یرویه جماعة، ابن أبی عمیر عنه به.

و فی ق: ابن عمران الحلبی «۶».

و زاد فی ست: له کتاب، أخبرنا جماعة، عن محمّد بن علی بن الحسین، عن أبیه، عن سعد بن عبد اللّه و الحمیری، عن أحمد بن محمّد، عنه «۷».

و فی ظم: ابن عمران بن علاء کوفی، کانت تجارته إلی حلب فقیل الحلبی «۸»، انتهی. و الظاهر أنّ علاء سهو من قلم الناسخ.

---

(۱) مجمع الرجال: ۶/ ۲۶۴.

(۲) هدایة المحدّثین: ۱۶۲. و ما ورد عن الهدایة لم یرد فی نسخة «ش».

(۳) الخلاصة: ۱۸۲/ ۱۲.

(۴) رجال النجاشی: ۴۴۴/ ۱۱۹۹.

(۵) رجال ابن داود: ۲۰۴/ ۱۷۱۳، و فیه: ابن عمران بن علاء.

(۶) رجال الشیخ: ۳۳۵/ ۴۰.

(۷) الفهرست: ۱۷۷/ ۷۸۸ و فیه طریقین آخرین.

(۸) رجال الشیخ: ۳۶۴/ ۱۰، و فیه بدل تجارته: تجارتهم، و فیه أیضاً بعد الحلبی زیادة: له کتاب.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۱

أقول: فی مشکا: ابن عمران بن علی بن أبی شعبة الحلبی الثقة، عنه النضر بن سوید، و ابن أبی عمیر.

و هو عن عمّه عبد اللّه «۱» و عن أيّوب بن الحر «۲».

۳۲۴۶ يحيىٰ بن عمران يونسى:

ضا «۳» صه فى القسم الأوّل «۴».

و فى تعق: فى مشيخة الصدوق: ابن أبى عمران «۵»، و قد سبق «۶».

قلت: ما فى صه مأخوذ من ضا، و كان عليه (رحمه اللّه) أن يقول: من أصحاب الرضا (عليه السّلام).

۳۲۴۷ يحيىٰ بن القاسم الحذّاء:

بالحاء المهملة، من أصحاب الكاظم (عليه السّلام)، كان «۷» يكنّى أبا بصير بالباء الموحّدة و الياء بعد الصاد و قيل: إنّه أبو محمّد. و اختلف قول علمائنا فيه.

قال الشيخ الطوسى (رحمه اللّه): إنّه واقفى؛ و روى كش ما يتضمّن ذلك قال: و أبو بصير يحيىٰ بن القاسم الحذّاء الأسدى «۸» هذا يكنّى أبا محمّد، قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن فضّال عن أبى بصير هذا

---

(۱) فى المصدر: عبيد اللّه، عبد اللّه (خ ل).

(۲) هداية المحدّثين: ۲۶۶، و ذكره أيضاً بعنوان: يحيىٰ بن عمران الحلبى الثقة عنه النضر بن سويد، الهداية: ۱۶۲. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رجال الشيخ: ۳۹۵/ ۸، و فيه و فى الخلاصة قبل يونسى زيادة: الهمدانى.

(۴) الخلاصة: ۱۸۱/ ۳.

(۵) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۴۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۱.

(۷) كان، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) فى المصدر: الأزدى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۲

هل كان «۱» متّهماً بالغلو؟ فقال: بالغلو فلا و لكن كان مخلّطاً «۲».

و قال جش: يحيىٰ بن القاسم أبو بصير الأسدى، و قيل: أبو محمّد، ثقة وجيه روى عن أبى جعفر و أبى عبد اللّه (عليهما السّلام)، و قيل: يحيىٰ بن أبى القاسم، و اسم أبى القاسم: إسحاق، و روى عن أبى الحسن موسى (عليه السّلام).

و مات أبو بصير سنة خمسين و مائة.

و قال على بن أحمد العقيقى: يحيىٰ بن القاسم الأسدى مولاهم، ولد مكفوفاً، رأى الدنيا مرتين، مسح أبو عبد اللّه (عليه السّلام) علىٰ عينيه و قال: انظر ما ترى؟ قال: أرىٰ كوّة فى البيت و قد أرانيها أبوك من قبلك.

و الّذى أراه العمل بروايته و إن كان مذهبه فاسداً، صه «۳».

و فى جش إلىٰ أنْ قال: و أبى الحسن موسى (عليه السّلام) «۴».

و فى ست: يحيىٰ بن القاسم يكنّى أبا بصير، له كتاب مناسك الحجّ، رواه على بن أبى حمزة و الحسين بن أبى العلاء عنه «۵».

و فى قر: ابن أبى القاسم، يكنّى أبا بصير، مكفوف، و اسم أبى القاسم إسحاق «۶».

ثمّ بعده بلا فصل: يحيى بن أبى القاسم الحذّاء «۷». و يظهر من هذا المغايرة كما لا يخفى، و كلام كش كما فى صه يدلّ على الاتّحاد «۸».

---

(۱) فى نسخة «ش» بدل هل كان: هو.

(۲) فى المصدر: مختلطاً.

(۳) الخلاصة: ۲۶۴/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۴۴۱/ ۱۱۸۷.

(۵) الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۶.

(۶) رجال الشيخ: ۱۴۰/ ۲.

(۷) رجال الشيخ: ۱۴۰/ ۳، و فيه: ابن القاسم.

(۸) رجال الكشّى: ۴۷۶/ ذيل الحديث ۹۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۳

و فى ق: ابن القاسم أبو محمّد يعرف بأبى بصير «۱» الأسدى، مولاهم كوفى تابعى، مات سنة خمسين و مائة بعد أبى عبد اللّه (عليه السّلام) «۲»، انتهى. و هو ينافى الوقف كما لا يخفى.

و فى ظم: ابن القاسم الحذّاء واقفى «۳».

ثمّ قال: يحيى بن أبى القاسم يكنّى أبا بصير «۴»، فتأمّل. فإنّ ظاهره المغايرة أيضاً.

و قد يستفاد من كش فى على بن حسّان الهاشمى حيث قال فيه: و هو واقفى لم يدرك أبا الحسن موسى (عليه السّلام) «۵» جواز الوقف قبل موسى (عليه السّلام)، و ربما يستفاد من الأخبار حصول الوقف فى زمن الإمام (عليه السّلام) أيضاً.

و فى كش: فى يحيى بن أبى القاسم أبى بصير و يحيى بن القاسم الحذّاء: حمدويه ذكره عن بعض مشايخه: يحيى بن القاسم الحذّاء الأزدى واقفى.

وجدت فى بعض روايات الواقفة: على بن إسماعيل بن يزيد قال: شهدنا محمّد بن عمران البارقى فى منزل على بن أبى حمزة و عنده أبو بصير، قال محمّد بن عمران: سمعت أبا عبد اللّه (عليه السّلام) يقول: منّا ثمانية محدّثون سابعهم «۶»

---

(۱) فى المصدر: بأبى نصير، بأبى بصير (خ ل).

(۲) رجال الشيخ: ۳۳۳/ ۹.

(۳) رجال الشيخ: ۳۶۴/ ۱۶.

(۴) رجال الشيخ: ۳۶۴/ ۱۸.

(۵) رجال الكشّى: ۴۵۱/ ۸۵۱.

(۶) فى نسخة: تاسعهم. و فى إثبات الوصيّة للمسعودى: ۲۲۹ قال: حدّثنى الحميرى عن محمّد بن عيسى عن النضر بن سويد عن يحيى الحلبى عن على بن أبى حمزة قال: كنت مع أبى بصير و معنا مولى لأبى جعفر فحدّثنا أنّه سمع أبا جعفر عليه السلام أنّه قال: منّا اثنا عشر محدّثاً، القائم السابع بعدى. فقام إليه أبو بصير فقال: اشهد لسمعت أبا جعفر عليه السلام يذكر هذا منذ أربعين سنة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۴

القائم (عليه السّلام)، فقام أبو بصير «۱» بن أبى القاسم فقبّل رأسه و قال: و سمعته من أبى جعفر (عليه السّلام) منذ أربعين سنة، فقال

أبو بصير «۲»: سمعته من أبي جعفر (عليه السّلام) و إنّي كنت خماسيّاً جاء «۳» بهذا قال: اسكت يا صبى ليزدادوا إيماناً مع إيمانهم. يعنى القائم (عليه السّلام) و لم يقل ابنى هذا «۴».

حدّثنا على بن محمّد بن قتيبة قال: حدّثنى الفضل بن شاذان قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الواسطى و محمّد بن يونس قالا: حدّثنا الحسن بن قياما الصيرفى قال: حججت فى سنة ثلاث و تسعين و مائة، و سألت أبا الحسن الرضا (عليه السّلام) فقلت له: جعلت فداك ما فعل أبوك؟ قال: مضى كما مضى آباؤه، قلت: كيف أصنع بحديث حدّثنى به يعقوب بن شعيب عن أبى بصير أنّ أبا عبد اللّه (عليه السّلام) قال: إنْ جاءكم من يخبركم أنّ ابنى هذا مات و كفّن و قبر و نفضوا أيديهم من تراب قبره فلا تصدّقوا به؟ قال (عليه السّلام): كذب أبو بصير ليس هكذا حدّثه، إنّما قال: إن جاءكم عن صاحب هذا الأمر «۵».

حدّثنى أحمد بن محمّد بن يعقوب البيهقى قال: حدّثنا عبد اللّه بن حمدويه البيهقى قال: حدّثنى محمّد بن عيسى بن عبيد، عن إسماعيل بن عبّاد البصرى، عن على بن محمّد بن القاسم الحذّاء الكوفى قال: خرجت من المدينة فلمّا جزت حيطانها مقبلًا نحو العراق إذا أنا برجل على بغل أشهب يعترض الطريق، فقلت لبعض من كان معى: من هذا؟ قالوا: هذا

---

(۱) قوله: فقام أبو بصير، الظاهر أنّه من كلام محمّد بن عمران.

(۲) أى قال أبو بصير لمحمّد بن عمران.

(۳) فى نسخة: سامعاً. و قوله: اسكت، الظاهر أنّه من كلام أبى جعفر (عليه السّلام).

(۴) رجال الكشّى: ۴۷۴/ ۹۰۱.

(۵) رجال الكشّى: ۴۷۵/ ۹۰۲.

ابن الرضا (عليه السّلام)، قال: فقصدت قصده، فلمّا رآنى أُريده وقف لى فانتهيت إليه لاسلّم عليه فمدّ يده إلىّ و سلمت عليه و قبّلتها، فقال: من أنت؟ قلت: بعض مواليك جعلت فداك أنا محمّد بن على بن أبى «۱» القاسم الحذّاء، فقال لى: أما إنّ عمّك كان متلوّناً «۲» على الرضا (عليه السّلام)، قال: قلت: جعلت فداك رجع عن ذلك، فقال: إن كان رجع فلا بأس.

و اسم عمّه القاسم الحذّاء، و أبو بصير هذا يحيى بن القاسم يكنّى أبا محمّد.

قال محمّد بن مسعود إلى آخر ما ذكره صه «۳».

و مرّ فى علباء الأسدى «۴» و ليث بن البخترى «۵» و عبد اللّه بن محمّد الأسدى «۶» ما ينبغى النظر فيه لتنقيح المبحث «۷».

و فى تعق: ربما يظهر من كلام بعض المشايخ إطلاق الواقفى على من وقف على غير الكاظم (عليه السّلام) من الأئمّة (عليهم السّلام)، من ذلك كلام الصدوق (رحمه اللّه) فى مواضع من إكمال الدين حيث قال فى موضع منه فى جملة كلام له: فان قال: فإنّى أردت الفرقة التى وقفت عليه يعنى الصادق (عليه السّلام) قيل له. إلى أن قال: و الواقفة على أمير المؤمنين (عليه السّلام) «۸».

---

(۱) أبى، لم ترد فى المصدر.

(۲) فى المصدر: ملتوياً.

(۳) رجال الكشّى: ۴۷۶/ ۹۰۳.

(۴) و فيه أنّ الإمام الباقر و الصادق (عليهما السّلام) ضمنا لأبى بصير الجنّة، راجع رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۸۹ و ۱۹۹/ ۳۵۱ و الخلاصة: ۱۳۰/ ۱۰.

(۵) منهج المقال: ۲۷۰.

(۶) منهج المقال: ۲۱۰ و فيهما أحاديث مدح و ذمّ أبى بصير و هو مشترك.

(۷) فى نسخة «ش»: ليتنقّح البحث.

(۸) كمال الدين: ۱۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۶

ثمّ بعد كلام طويل: و أمّا الواقفة على موسى (عليه السّلام) فسبيلهم سبيل الواقفة على أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، ثم قال: فإن وقف واقف على بعضهم سألناه الفصل بينهم و بين من وقف على سائرهم «۱»، انتهى.

فعلى هذا لا يبعد إرادة من وقف على غير موسى (عليه السّلام) من الواقفى بمعونة القرائن و إن كان الإطلاق ينصرف إلى من وقف عليه (عليه السّلام)، و تحقق الوقف فيه (عليه السّلام) فى زمانه أو قبل زمانه فى غاية البعد، سيما بعد ملاحظة ما ذكر من سبب الوقف و بدئه، و من ذكر من أركان الوقف مثل عثمان بن عيسى «۲» و على بن أبى حمزة «۳» و غيرهما، و ما فى كش فى على بن حسّان «۴» و إن كان له ظهور ما إلّا أنّه محتمل لاحتمالات، مع احتمال الاشتباه، فالبناء على الاحتمالات أولى كما لا يخفى.

و كذا الحال بالنسبة إلى بعض الأخبار لو كانت متحققة فانى إلى الآن ما اطّلعت عليها، و الاستفادة من مثل خبر ابن قياما «۵» لا يخلو من إشكال، فتأمّل.

---

(۱) كمال الدين: ۱۰۵.

(۲) قال الكشّى فى رجاله: ۵۹۷/ ۱۱۱۷: ذكر نصر بن الصبّاح أنّ عثمان بن عيسى كان واقفيّاً، و كان وكيل أبى الحسن موسى (عليه السّلام) و فى يده مال فسخط عليه (عليه السّلام). قال: ثمّ تاب عثمان و بعث إليه بالمال.

(۳) قال الكشّى فى رجاله: ۴۰۴/ ۷۵۹: مات أبو الحسن (عليه السّلام) و ليس من قوّامه أحد إلّا و عنده المال الكثير، و كان ذلك سبب وقفهم و جحودهم موته، و كان عند على بن أبى حمزة ثلاثون ألف دينار.

(۴) رجال الكشّى: ۴۵۱/ ۸۵۱ قال محمّد بن مسعود: سألت على بن الحسن بن على بن فضّال عن على بن حسّان قال: عن أيّهما سألت؟ أمّا الواسطى فهو ثقة، و أمّا الّذى عندنا يروى عن عمّه عبد الرحمن بن كثير، فهو كذّاب، و هو واقفى أيضاً لم يدرك أبا الحسن موسى (عليه السّلام).

(۵) الوارد فى رجال الكشّى: ۴۷۵/ ۹۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۷

و فى فوائد شيخنا البهائى (رحمه اللّه): ما فى كش من نسبة الوقف إلى أبى بصير ينبغى أن يعدّ من جملة الأغلاط لموته فى حياة الكاظم (عليه السّلام) و الوقف تجدد بعده، فان قلت: لعلّه وقف على الصادق (عليه السّلام)؟ قلت: أولئك ناووسيّة و لم يعهد إطلاق الواقف عليهم، و الروايات التى استند إليها تدلّ على الوقف على الكاظم (عليه السّلام)، حيث نقل عن الصادق (عليه السّلام) إن جاءكم من يخبركم. إلى آخره «۱»، و فى كلامه (رحمه اللّه) شيء يظهر ممّا ذكرناه، مضافاً إلى أنّ ظاهر كلام كش فى العنوان يعطى المغايرة بين أبى بصير و يحيى الحذّاء و اختصاص الوقف بالحذّاء، نعم إيراده رواية ابن قياما ربما يشعر بالبناء على الاتحاد و الإيراد للاستناد و كذا قوله آخراً: و أبو بصير هذا يحيى. إلى آخره ربما يوهم حكاية الاتحاد، لكن الحكم بمجرّد هذا بأنّ فى كش نسبة الوقف إليه و استدلّ بالرواية عليه مشكل، بل لا يبعد أن يكون البناء على التعدد و اختصاص الوقف بالحذّاء منه أظهر.

و قال الفاضل الخراسانى: أبو بصير يحيى الثقة غير يحيى الحذّاء الواقفى لأمور:

منها: أنّ أبا بصير أسدى كما يظهر من جش «۲» و كش «۳» و اختيار الرجال و صه و رجال على بن أحمد العقيقى «۴»؛ و الحذّاء أزدى كما يفهم من كش «۵».

و منها: أنّه فى قر يحيىٰ بن أبى القاسم مكفوف و اسم أبى القاسم

(۱) رجال الكشّى: ۴۷۵/ ۹۰۲.

(۲) رجال الكشّى: ۴۴۱/ ۱۱۸۷.

(۳) رجال الكشّى: ۱۷۳/ ۲۹۶ و ۲۳۸/ ۴۳۱.

(۴) الخلاصة: ۲۶۴/ ۳.

(۵) رجال الكشّى: ۴۷۴/ ۹۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۸

إسحاق «۱»، و قال بعده بلا فصل: يحيىٰ بن أبى القاسم الحذّاء «۲»، و هذا يشهد بالمغايرة.

و فى ظم: يحيىٰ بن القاسم الحذّاء واقفى «۳»، ثم قال: يحيىٰ بن أبى القاسم يكنى أبا بصير «۴»، و هذا أيضاً يعطى المغايرة.

و فى كش فى العنوان: فى يحيىٰ بن أبى القاسم أبى بصير و يحيى بن القاسم الحذّاء، و هذا أيضاً يعطى المغايرة «۵».

و منها: أنّه ذكر جش و اختيار الرجال أنّ أبا بصير مات سنة خمسين و مائة «۶»، و هذا ينافى الوقف لأنّ وفاة الكاظم (عليه السّلام) سنة ثلاث و ثمانين و مائة.

و من القرائن أنّ جش مع كمال ضبطه و نقده للرجال لم ينسب أبا بصير إلىٰ الوقف بل قال: ثقة وجيه روى عن الباقر و الصادق (عليهما السّلام) إلىٰ آخر ما قال، و كذا ليس فى ست: أنّه واقفى «۷»، و كذا على بن أحمد العقيقى، بل فى ظم: يحيىٰ بن أبى القاسم الحذّاء واقفى «۸».

فصار منشأ التوهّم حيث توهّم الاتّحاد، و مبدأ التوهّم من العلّامة حيث قال فى صه و ذكر ما ذكر المصنِّف، ثم قال: و ظنى أنّ ما نقله عن

(۱) رجال الشيخ: ۱۴۰/ ۲.

(۲) رجال الشيخ: ۱۴۰/ ۳.

(۳) رجال الشيخ: ۳۶۴/ ۱۶.

(۴) رجال الشيخ: ۳۶۴/ ۱۸.

(۵) رجال الكشّى: ۴۷۴، و قوله: و فى كش. إلىٰ هنا، لم يرد فى النسختين الخطيتين، و ورد فى النسخة الحجريّة و المصدر.

(۶) رجال النجاشى: ۴۴۱/ ۱۱۸۷.

(۷) الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۵.

(۸) رجال الشيخ: ۳۶۴/ ۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۹

الشيخ من كونه واقفيّاً منشأه توهّم اتحاد الرجلين. و كش قال و نقل عبارة عنوانه إلىٰ قوله: واقفى ثم نقل روايتين من طريق الواقفيّة تدلّان علىٰ أنّ أبا بصير روى ما يدلّ علىٰ أنّ موسى (عليه السّلام) هو القائم.

أقول: الظاهر أنّ الثانية ليست من طريق الواقفيّة و لا رويت لثبوت كون موسى (عليه السّلام) هو القائم، بل رويت لنفيه «۱».

ثم قال: ثمّ نقل رواية أُخرى تدلّ علىٰ أنّ الحذّاء كان متلوّناً «۲» علىٰ الرضا (عليه السّلام) و رجع «۳»، ثم نقل قوله: و أبو بصير هذا. إلىٰ آخره؛ ثم قال: و لعلّ منشأ توهّم العلّامة (رحمه اللّه) أمران أحدهما الروايتان و لعلّهما كذب من الواقفيّة علىٰ أبى بصير.

أقول: الأولى منهما من موضوعات الواقفيّة، فهى كذب قطعاً، و أمّا الثانية فظاهرها يأبى عن كونها كذباً على أبى بصير إلّا أن يوجه، و كونها من الواقفيّة و لا ثبات مطلوبهم فاسد كما أُشير إليه، فتدبّر «۴».

ثم قال: و الثانى: قوله: و أبو بصير هذا يحيى. إذ الظاهر أنّه إشارة إلى الحذّاء المتصل ذكره بهذا الكلام و ليس كذلك، بل المراد أبو بصير المذكور فى العنوان، فانّ العنوان صريح فى المغايرة «۵».

أقول: دعوى الصراحة لا يخلو من تأمّل سيما بعد ملاحظة ما أشرنا إليه.

---

(۱) راجع رجال الكشّى: ۴۷۵/ ۹۰۲، و من قوله: أقول. إلى هنا من كلام الوحيد البهبهانى.

(۲) فى المصدر: ملتوياً.

(۳) رجال الكشّى: ۴۷۶/ ۹۰۳.

(۴) من قوله: أقول. إلى هنا من كلام الوحيد البهبهانى.

(۵) ذخيرة المعاد: ۱۲۲ كتاب الطهارة، مبحث الكر.

و الظاهر عندى التغاير و عدم كون الأسدى واقفيّاً بل كونه ثقة وجيهاً لما ذكر؛ و لأنّ الظاهر من قوله (عليه السّلام): كان ملتوياً «۱» على الرضا (عليه السّلام)، و قوله: رجع. البقاء إلى زمانه؛ و لما رواه العقرقوفى عن الصادق (عليه السّلام) ربما احتجنا أن نسأل عن الشيء فمن نسأل؟ قال (عليه السّلام): عليك بالأسدى، يعنى أبا بصير «۲»؛ و لما رواه من أنّه (عليه السّلام) ضمن له الجنّة على نفسه و على آبائه «۳».

و العقرقوفى ابن أُخت يحيى الأسدى فهو قرينة كون أبى بصير فى الروايتين يحيى، و المحققون حكموا بكونه قرينة عليه حيثما وجد، مع أنّ علباء الذى ضمن له الجنّة «۴» أيضاً أسدى، فتأمّل.

و لرواية الحنّاط الدالة على أنّ الباقر (عليه السّلام) مسح على عينيه إذ فيها: و لك الجنّة الخالص «۵»، و بملاحظة قول على بن أحمد العقيقى «۶» ربما يحصل الظن بكون أبى بصير فى رواية الحنّاط: يحيى، و الروايات مضت فى ليث المرادى؛ و لقول كش إنّه ممن أجمعت العصابة «۷» و قد مضى فى المرادى و فى بريد بن معاوية، و الظاهر أنّه يحيى لا عبد اللّه.

و لا يعارض ما ذكرنا رواية ابن قياما «۸» لضعف السند و قرب التوجيه.

---

(۱) فى نسخة «م»: متلوّناً (خ ل).

(۲) رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۹۱.

(۳) رجال الكشّى: ۱۷۱/ ۲۸۹ و ۱۹۹/ ۳۵۱.

(۴) فى نسخة «ش» زيادة: على نفسه و على آبائه.

(۵) رجال الكشّى: ۱۷۴/ ۲۹۸.

(۶) الخلاصة: ۲۶۴/ ۳، و فيها: و قال على بن أحمد العقيقى: يحيى بن القاسم الأسدى مولاهم، ولد مكفوفاً، رأى الدنيا مرّتين مسح أبو عبد اللّه (عليه السّلام) على عينيه و قال: انظر ما ترى؟ قال: أرى كوّة فى البيت و قد أرانيها أبوك من قبلك.

(۷) رجال الكشّى: ۲۳۸/ ۴۳۱.

(۸) المروية فى رجال الكشّى: ۴۷۵/ ۹۰۲.

و لا روايـة العقرقوفى الصـحيحة المرويّة فى التهذيب و الاسـتبصار فى حكاية تزويج المرأة التى لها زوج من قوله: ما أظن تناهى علمه بعد «۵»، لاحتمـال كونه المرادى حيث روى عن العقرقوفى ذلك بطريق آخر و فيه: فـذكرت ذلك لأبى بصـير المرادى «۶»، و على تقـدير كونه الأسدى كما استقربنا فى المرادى فقد ظهر الجواب هناك، مضافاً إلى عدم ثبوت القدح بمجرّد هذا القدر من الرجحان، فليتأمّل.

و لاـ قول على بن الحسن بن فضّال: إنّه كان مخلّطاً «۱»، لكونه فطحيّاً «۲» مع قرب التوجيه و احتمـال كونه غيره، و لا يخفى أنّ سؤال محمّد بن مسعود هل كان متهماً بالغلو و جواب على يدلان على أنّه لم يكن معروفاً بالواقفيّة، فتدبّر.

و قد مضى فى زرعة حديث ابن قياما بهذا المتن و السند و فيه: فما أصنع برواية زرعة عن سماعة. إلى آخره «۳».

و فى الكافى عن سـماعة قال: كنت أنا و أبو بصـير و محمّـد بن عمران مولى أبى جعفر (عليه السّـلام) فى منزله بمكّـة فقال محمّد بن عمران: سـمعت أبا عبد اللّه (عليه السّلام) يقول: نحن اثنا عشر محدّثاً، فقال له أبو بصير: سمعت من أبى عبد اللّه (عليه السّلام)؟ فحلّفه مرّة أو مرّتين أنّه سمعه، فقال أبو بصير: لكنّى

(۵) التهذيب ۷: ۴۸۷/ ۱۹۵۷ و الاستبصار ۳: ۱۸۹/ ۶۸۷، و فيهما: ما أظنّ (أنّ د) صاحبنا تكامل علمه. و رواها الكشّى فى رجاله: ۱۷۱/ ۲۹۲ قائلًا: ما أظنّ صاحبنا تناهى حلمه (حكمه خ) بعد.

(۶) رجال الكشّى: ۱۷۲/ ۲۹۳.

(۱) رجال الكشّى: ۴۷۶/ ۹۰۳.

(۲) أى كون على بن الحسن بن فضّال فطحيّاً.

(۳) رجال الكشّى: ۴۷۷/ ۹۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۴۲

سمعته من أبى جعفر (عليه السّلام) «۱»، فتدبّر.

و ممّا يؤيّد رواية ابن أبى عمير عنه «۲»، و القرينة على كونه هو مشاركة ابن أبى حمزة الذى هو قائد يحيى له فى الرواية عنه.

و فى العيون عن على بن أبى حمزة عن يحيى بن أبى القاسم عن الصادق (عليه السّـلام) عن أبيه عن جدّه عن على (عليه السّـلام) قال: قال رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله): الأئمـة بعدى اثنا عشـر أوّلهم على بن أبى طالب (عليه السّـلام) و آخرهم القائم (عليه السّـلام)، خلفائى و أوصيائى و أوليائى و حجج اللّه على أمتى بعدى، المقرّ بهم مؤمن و المنكر لهم كافر «۳».

و فى كشف الغمّـة عن إسـحاق بن عمّار قال: أقبل أبو بصـير مع أبى الحسن يعنى الكاظم (عليه السّـلام) من المدينة يريد العراق فنزل زُبالة «۴»، فـدعا بعلى بن أبى حمزة البطـائنى و كـان تلميـذاً لأبى بصـير فجعل يوصـيه بحضـرة أبى بصـير، فقال: يا على إذا صـرنا إلى الكوفـة تقـدم فى كـذا، فغضب أبو بصـير فخرج من عنـده فقال: ما أرى هـذا الرجل و أنا أصـحبه منـذ حين ثمّ يتخطّانى بحوائجه إلى بعض غلمانى؛ فلمّا كان من الغـد حُمّ أبو بصـير بزبالـة، فـدعا على بن أبى حمزة و قال: اسـتغفر اللّه ممّا حلّ فى صدرى من مولاى من سوء ظنّى، إنّه كان قد علم أنى ميّت و أنى لا أُلحق بالكوفة، فإذا أنا متّ فافعل بى كذا و تقدّم فى كذا. فمات أبو بصير بزبالة «۵».

(۱) الكافى ۱: ۴۴۹/ ۲۰.

(۲) الكافى ۲: ۲۶۱/ ۱ و التهذيب ۲: ۱۵۹/ ۶۲۵ و غيرهما.

(۳) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۱: ۵۹/ ۲۸.

(۴) زُبالة: منزل معروف بطريق مكّة من الكوفة، و هى قرية عامرة بها أسواق، بين واقصة و الثعلبيّة، معجم البلدان: ۳/ ۱۲۹.

(۵) كشف الغمّة: ۲/ ۲۴۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۳

و هذا الحديث و إن كان ينافى الوقف ظاهراً، إلّا أنّه يظهر منه قدح عظيم فيه لكنّه غير مضر بالنسبة إلى أحاديثه، لكونه هذه الحالة فى آخر عمره و لم يلبث أن مات. هذا على كونه مرادهم من الثقة: العادل.

و فى النقد أيضاً أنّه رجلان أحدهما واقفى يعنى الحذّاء «۱».

و فى الوجيزة: أبو بصير يحيى بن القاسم ثقة على الأظهر «۲».

هذا و الأصحاب ربما يحكمون بصحّة رواية أبى بصير عن الصادق (عليه السّلام) مع عدم ظهور قرينة كونه المرادى فتأمّل. و مضى فى المرادى ماله دخل؛ و فى بريد «۳» و عبد اللّه بن وضّاح ما يدلّ على جلالته «۴»؛ و فى الفوائد ما ينبغى أن يلاحظ «۵».

أقول: الظاهر كما حققه سلمه اللّه تغاير الرجلين و أنّ المذكور فى جش غير المذكور فى ظم أوّلًا بل هو المذكور فيه ثانياً. و الظاهر أنّ كلمة «أبى» فى أبى القاسم زائدة فى قر فى الترجمة الثانية كما استظهره فى المجمع أيضاً «۶».

و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه): لا يخفى أنّه ربما يظهر من عبارات الشيخ المغايرة بين ابن القاسم الحذّاء «۷» و ابن القاسم المكنى بأبى

---

(۱) نقد الرجال: ۳۷۵/ ۷۲.

(۲) الوجيزة: ۳۴۰/ ۲۰۸۴، و زاد: و فيه كلام.

(۳) فيه أنّ أبا بصير الأسدى من الّذين اجتمعت العصابة على تصديقهم، و قال بعضهم مكان أبى بصير الأسدى: أبو بصير المرادى و هو ليث بن البخترى.

(۴) نقلًا عن رجال النجاشى: ۲۱۵/ ۵۶۰ فيه أنّ عبد اللّه بن الوضّاح صاحب أبا بصير يحيى بن القاسم كثيراً و عرف به، و له كتاب الصلاة أكثره عن أبى بصير.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۱.

(۶) مجمع الرجال: ۲۶۳.

(۷) فى نسخة «ش»: و بين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۴

بصير، و أنّ الواقفى هو الحذّاء و كلام العلّامة فى صه و باقى الأصحاب يقتضى الاتحاد إلى آخر كلامه (رحمه اللّه) «۱».

و قول الميرزا: كلام كش كما فى صه يدلّ على الاتحاد، لعلّ الظاهر خلافه بملاحظة ذكره فى العنوان اسمين، و جعل أحدهما ابن أبى القاسم و الآخر ابن القاسم، فتأمّل.

و ما مرّ عن الفاضل الخراسانى من أنّ المراد فى قول كش و أبو بصير هذا. إلى آخره أبو بصير المذكور فى العنوان، يبعده قول كش فى العنوان إنّ أبا بصير ابن أبى القاسم بزيادة كلمة «أبى» قبل القاسم، فتدبّر.

و قول الأستاذ العلّامة دام علاه: و لأنّ الظاهر من قوله (عليه السّلام) كان ملتوياً على الرضا (عليه السّلام)، و قوله: رجع، البقاء إلى زمانه خلاف الظاهر، لتصريح جش و الرواية المذكورة عن الكشف أيضاً بوفاة أبى بصير فى زمن الكظام (عليه السّلام)، فيتعيّن كون «۲» المراد به الحذّاء الواقفى، و هو الذى كان ملتوياً على الرضا (عليه السّلام) منكراً إمامته، و قوله (عليه السّلام): إن كان رجع، ظاهره عدم الرجوع، مضافاً إلى أنّ فى الرواية التصريح بالحذّاء. و قد أطال الكلام سلمه اللّه فى أنّ الأسدى الثقة ليس حذّاء، على أنّ الذى فى نسختى من الاختيار و نقله الميرزا عنه أيضاً كما مرّ: و اسم عمّه القاسم الحذّاء فلا تكون الرواية فى أحدهما بل تكون خارجة مما

نحن فيه.

و قوله سلمه اللّه: و لا يخفى أن سؤال محمّد بن مسعود. لا يخفى أن ظاهر كش أنّ سؤال محمّد بن مسعود وقع عن الحذّاء كما استظهره دام فظله فى أول كلامه، فلا احتياج إلى التصدى لدفعه، و خبر الكشف و إن

---

(۱) حاوى الأقوال: ۳۴۴/ ۲۱۴۰.

(۲) فى نسخهٔ «ش»: كونه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۵

كان يظهر منه قدح فيه لكنّه استغفر و تاب و رجع عمّا قال، و لذا ترى جش صرّح بوثاقته و وجاهته، و لو كان الأمر كما أفاده لكان الواجب الحكم بفسقه لا محالة بل كفره، و إن كانت رواياته فى حكم الصحيح.

هذا و لا يخفى أنّ فى صدر الخبر المتضمّن لالتواء الحذّاء على الرضا (عليه السّلام) اسم السائل عن الإمام (عليه السّلام) و القاصد قصده: على بن محمّد بن القاسم، و فى آخره: محمّد بن على بن أبى القاسم «۱» متلوياً و بزيادهٔ «أبى» مع القاسم.

و فى حواشى المجمع: فى حقيقهٔ اسم هذا الرجل سهو فى أحد الموضعين، و لعلّه محمّد بن على المذكور فى ترجمهٔ عبد اللّه بن محمّد أبى بكر الحضرمى «۲» و فى أحمد بن إسحاق القمى «۳» انتهى «۴»، و فيه تأمّل ظاهر «۵»، فتأمّل.

و فى مشكا: ابن القاسم الحذّاء المكنى بأبى بصير، عنه على بن أبى حمزهٔ، و أبان بن عثمان الأحمر، و شعيب العقرقوفى، و الحسين بن أبى العلاء، و الحسن بن على بن أبى حمزهٔ، و محمد بن عيسى بن عبيد على دعوى ملا محمّد أمين الأسترآبادى «۶».

و فى الفقيه فى باب ولاء المعتق: عن عاصم بن حميد عن أبى بصير «۷».

---

(۱) فى النسخهٔ المطبوعهٔ من رجال الكشّى: محمّد بن على بن القاسم الحذّاء.

(۲) رجال الكشّى: ۴۱۷/ ۷۹۰.

(۳) رجال الكشى: ۵۵۶/ ۱۰۵۱.

(۴) مجمع الرجال: ۶/ ۲۶۳.

(۵) وجه التأمّل أنّ محمّد بن على المذكور فى ترجمهٔ عبد اللّه و أحمد من مشايخ الكشّى، بينما المذكور هنا يروى عنه الكشّى بأربع وسائط فلاحظ.

(۶) هدايهٔ المحدّثين: ۱۶۲، و المذكور عن الهدايهٔ لم يرد فى نسخهٔ «ش».

(۷) الفقيه ۳: ۷۹/ ۲۸۳ و غيره أيضاً.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۶

۳۲۴۸ يحيى اللحّام:

بالحاء المهملهٔ، الكوفى، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، ثقهٔ، صه «۱».

و زاد جش: له كتاب يرويه الحسن بن محبوب «۲».

و فى ست: له كتاب، رويناه بهذا الاسناد، عن ابن بطّهٔ، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «۳».

و الإسناد جماعهٔ، عن أبى المفضّل «۴».

و فى مشكا: يحيى اللحّام الثقة، عنه الحسن بن محبوب «۵».

۳۲۴۹ يحيى بن محمّد بن أحمد:

ابن محمّد بن عبيد اللّه بن الحسن بن على بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السّلام) أبو محمّد، كان فقيهاً عالماً متكلّماً يسكن نيسابور، صه «۶».

و فى جش: ابن أحمد بن محمّد بن عبد اللّه بن الحسن بن على «۷» بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السّلام). إلى آخره؛ و فيه: سكن «۸».

و فى د: ابن محمّد بن أحمد بن محمّد بن عبد اللّه بن الحسن بن

---

(۱) الخلاصة: ۱۸۲/ ۱۴.

(۲) رجال النجاشي: ۴۴۵/ ۱۲۰۲.

(۳) الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۳.

(۴) الفهرست: ۱۷۷/ ۷۹۱.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۶۲. و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) الخلاصة: ۱۸۲/ ۹، و فيها: ابن عبد اللّه بن الحسن بن على بن أبى طالب (عليه السّلام).

(۷) فى نسخة «ش» و المصدر زيادة: ابن على.

(۸) رجال النجاشي: ۴۴۳/ ۱۱۹۴، و فيه: يحيى بن محمّد بن أحمد بن محمّد بن عبد اللّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۷

على بن على «۱» بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السّلام). إلى آخره «۲».

فوافق ما فى جش فى عبد اللّه «۳» و وافق صه فى تكرار على باعتبار أكثر النسخ، و كونه ابن محمّد بن أحمد. إلى آخره و هو الصحيح على ما يظهر من كتب النسب مثل عمدة الطالب «۴» و غيره.

و فى تعق: هو ابن العلوى المتقدّم «۵».

أقول: هو الظاهر وفاقاً للمجمع «۶».

هذا و فى نسخة من جش كما ذكره الميرزا فى نسبه، و فى اخرى و هى الأصح عبيد اللّه مصغّراً و على مكرراً، و فى الحاشية على أوّل الاسم هكذا ابن محمّد بن أحمد. إلى آخره.

و فى الوجيزة جعله ابن أحمد بن محمّد «۷»، و لعلّه لاضبطيّة جش و الأمر كذلك لكن لا كليّاً.

و الفاضل عبد النبى الجزائرى ذكره فى قسم الضعفاء «۱۱» و كم له من أمثال ذلك.

و فى مشكا: ابن محمّد بن أحمد الفقيه العالم يعرف بعدم استناد خبره إلى أحد من الأئمّة (عليهم السّلام) «۱۲».

---

(۱) ابن على الثانية لم ترد فى المصدر.

(۲) رجال ابن داود: ۲۰۴/ ۱۷۱۷، و لم ترد فيه الكنية.

(۳) فى عبد اللّه، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) عمدة الطالب: ۳۳۹ و ما بعدها.

(۵) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۶) مجمع الرجال: ۶/ ۲۶۵.

(۷) الوجيزة: ۳۳۸/ ۲۰۶۰.

(۱۱) حاوى الأقوال: ۳۴۳/ ۲۱۳۰.

(۱۲) هداية المحدّثين: ۲۶۷. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۸

۳۲۵۰ يحيى بن محمّد بن عليم:

له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن عبيد اللّه بن نهيك، عنه، ست: «۱». و مرّ ابن عليم «۲».

أقول: فى مشكا: ابن محمّد بن عليم، عنه عبيد اللّه بن نهيك «۳».

۳۲۵۱ يحيى بن معمّر العطّار:

روى عنه جعفر بن بشير فى الحسن بإبراهيم «۴»، تعق «۵».

۳۲۵۲ يحيى بن مقسم الكوفى:

أسند عنه، ق «۶».

۳۲۵۳ يحيى بن وثّاب:

بالثاء المثلثة المشدّدة بعد الواو و الباء الموحّدة بعد الألف، قرأ على عبيد بن نضلة، كان يقرأ عليه كل يوم آية و فرغ من القرآن فى سبع و أربعين سنة، و كان يحيى بن وثّاب مستقيماً، ذكره الأعمش، صه «۷».

و عليها عن شه: عجباً من المصنّف ينقل عن الأعمش استقامة يحيى بن وثّاب ثمّ لا يذكر الأعمش فى كتابه أصلًا، و لقد كان حريّا لاستقامته و فضله، و قد ذكره العامّة فى كتبهم و أثنوا عليه مع اعترافهم

---

(۱) الفهرست: ۱۷۷/ ۷۹۰، و فيها: عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك.

(۲) عن رجال النجاشى: ۴۴۱/ ۱۱۸۸ و الخلاصة: ۱۸۲/ ۶.

(۳) هداية المحدّثين: ۲۶۷، و فيها: عبد اللّه. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) الكافى ۱: ۲۳۵/ ۴ على بن إبراهيم عن أبيه و صالح بن السندى عن جعفر بن بشير عن يحيى بن معمر العطّار عن بشير الدهّان عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام).

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۴.

(۶) رجال الشيخ: ۳۳۴/ ۱۴.

(۷) الخلاصة: ۱۸۱/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۹

بتشيّعه (رحمه اللّه) «۱»، و غير المصنّف من أصحابنا الّذين صنفوا فى الرجال تركوا ذكره أيضاً، و اسمه سليمان بن مهران «۲»، انتهى.

و فی ی من جخ فی ترجمة عبید بن نضلة قرأ یحیی بن وثّاب علی عبید بن نضلة إلی قوله مستقیماً؛ و زاد: و ذکر الأعمش أنّه کان إذا صلّی کأنّه یخاطب أحداً «۳».

و فی تعق: فی الوجیزة: ممدوح «۴» «۵».

۳۲۵۴ یحیی بن هاشم:

کوفی، قلیل الحدیث، ثقة، صه «۶».

و زاد جش: له کتاب، إبراهیم بن سلیمان عنه به «۷».

و فی ست: له کتاب رویناه بهذا الاسناد، عن حمید، عن إبراهیم بن سلیمان، عنه «۸».

و الإسناد جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید «۹».

۳۲۵۵ یحیی بن یحیی التمیمی:

ضا جخ عامّی، د «۱۰». و لم أجده فی جخ أصلًا.

---

(۱) راجع تهذیب التهذیب ۴: ۱۹۵/ ۸۶، تهذیب الکمال ۱۲: ۸۷/ ۲۵۷۰.

(۲) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۸۶.

(۳) رجال الشیخ: ۴۸/ ۲۴.

(۴) الوجیزة: ۳۴۱/ ۲۰۸۶.

(۵) تعلیقة الشهید الثانی علی الخلاصة: ۸۶.

(۶) الخلاصة: ۱۸۳/ ۱۶.

(۷) رجال النجاشی: ۴۴۵/ ۱۲۰۳.

(۸) الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۹.

(۹) الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۷.

(۱۰) رجال ابن داود: ۲۸۴/ ۵۵۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۰

أقول: رأیته فی نسختین من جخ فی ضا کما نقله د «۱» فلاحظ.

و فی حاشیة المجمع: یحیی بن یحیی التمیمی عامّی ضا «۲». و فی الوجیزة: ضعیف «۳»، فتدبّر.

(أقول: یأتی ذکره فی الّذی یلیه) «۴».

۳۲۵۶ یحیی بن یحیی الحنفی:

له کتاب، أخبرنا أحمد بن عبدون، عن ابن الزبیر، عن علی بن الحسن بن فضّال، عن أخیه أحمد، عن أبیه، عنه، ست: «۵»، جش «۶».

أقول: الظاهر اتّحاده مع السابق علیه.

و فی مشکا: ابن یحیی الحنفی، علی بن الحسن بن فضّال عن أخیه أحمد عن أبیه عنه «۷».

۳۲۵۷ يحيىٰ بن يزيد:

مضى بعنوان ابن زيد «۸»، تعق «۹».

۳۲۵۸ يحيىٰ بن يعقوب:

أبو طالب القاضى خال أبى يوسف القاضى، أسند عنه، ق «۱۰».

(۱) رجال الشيخ: ۳۹۵/ ۶. و: د لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) مجمع الرجال: ۶/ ۲۶۶ و لم يرد فيه أنّه من أصحاب الرضا (عليه السّلام).

(۳) الوجيزة: ۳۴۱/ ۲۰۸۸.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۴، و فيه: يحيىٰ بن الحنفى، و فى مجمع الرجال: ۶/ ۲۶۶ نقلًا عنه كما فى المتن. و هذه الترجمة لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) رجال النجاشى: ۴۴۳/ ۱۱۹۵.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۶۲.

(۸) عن أمالى الصدوق: ۳۱۳/ ۱ المجلس الحادى و الستون.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۴.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۳۵/ ۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۱

۳۲۵۹ يزيد أبو خالد القمّاط:

مولى بنى عجل بن نجيم، كوفى ثقة، روىٰ عن أبى عبد اللّٰه (عليه السّلام)، و له كتاب يرويه جماعة، صفوان عنه به، جش «۱».

و زاد صه قبل مولى: قال حمدويه: و اسم أبى خالد القمّاط يزيد؛ و بدل و له كتاب. إلىٰ آخره: ناظر زيديّاً فظهر عليه فأُعجب الصادق (عليه السّلام) «۲».

و فى ضح: يزيد بالمثنّاة من تحت قبل الزاى و بعدها أبو خالد القمّاط بالقاف و الميم المشدّدة مولى بنى عجل بن نجيم «۳» بالجيم كوفى ثقة.

وجدت بخطّ السيّد السعيد صفيّ الدين محمّد بن معد حاشية صورتها: إن أراد يزيد هذا الكناسى فالّذى ذكره الدارقطنى أنّه بريد بالباء الموحّدة قال: و هو شيخ من شيوخ الشيعة روىٰ عن أبى جعفر و أبى عبد اللّٰه (عليهما السّلام)، و الشيخ أبو جعفر الطوسى (رحمه اللّٰه) ذكر فى رجال أبى جعفر و أبى عبد اللّٰه (عليهما السّلام) و قال: يزيد بالياء المثنّاة من تحت و اللّٰه أعلم «۴»، انتهىٰ.

و ما فى كش من قول حمدويه فقد تقدّم فى خالد بن يزيد «۵»؛ و تقدّم أيضاً عن ق: خالد بن يزيد يكنّى أبا خالد القمّاط «۶»، فتأمّل.

أقول: ربما يوهم قول العلّامة (رحمه اللّٰه): قال حمدويه: اسم أبى خالد

(۱) رجال النجاشى: ۴۵۲/ ۱۲۲۳، و فيه و فى الخلاصة: لجيم.

(۲) الخلاصة: ۱۸۳/ ۴.

(۳) فى المصدر: لجيم.

(۴) إيضاح الاشتباه: ۳۲۰/ ۷۷۰.

(۵) رجال الكشّى: ۴۱۱/ ذيل الحديث ۷۷۴.

(۶) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۲

القمّاط يزيد أنّه مع ما يليه بأجمعه مقول قول حمدويه و ليس كذلك، بل هو فقط قوله كما رأيته فى الاختيار و سبق فى خالد.

هذا و الظاهر أنّ القمّاط غير الكناسى الآتى بعيده، و الحاشية المذكورة من كلام صفى الدين محمّد بن معد (رحمه اللّه) الظاهر أنّها على الترجمة الآتية، لأنّ الّذى ذكره الشيخ (رحمه اللّه) فى قر و ق هو الكناسى «۱» لا القمّاط، و قد ذكرهما فى الوجيزة و جعل الأوّل ثقة و الثانى ممدوحاً «۲».

و فى مشكا: أبو خالد القمّاط «۳»، عنه صفوان بن يحيى، و محمّد بن سنان، و ابن سماعة. و هو عن حمران بن أعين «۴».

۳۲۶۰ يزيد أبو خالد الكناسى:

ق «۵». و فى قر: يكنّى أبا خالد الكناسى «۶».

و تقدّم فى الّذى قبيله ما فيه.

أقول: فى مشكا: الكناسى، عنه الحسن بن محبوب «۷».

۳۲۶۱ يزيد أخو شتيرة:

مضى فيه «۸»، و يحتمل كونه بالموحّدة و المهملة، تعق «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۴۰/ ۷، ۳۳۶/ ۵۰.

(۲) الوجيزة: ۳۴۱/ ۲۰۹۲ و ۳۴۲/ ۲۰۹۳.

(۳) فى المصدر زيادة: الثقة.

(۴) هداية المحدّثين: ۱۶۲. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) رجال الشيخ: ۳۳۶/ ۵۰.

(۶) رجال الشيخ: ۱۴۰/ ۷.

(۷) هداية المحدّثين: ۱۶۲. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) عن الخلاصة: ۸۷/ ۲ نقلًا عن رجال الشيخ: ۴۵/ ۹، و فيه: شرحبيل و هبيرة و كريب و يزيد و سمير و يقال شتير هؤلاء اخوة بنو شريح قتلوا بصفّين كلّ واحد يأخذ لواءه بعد الآخر حتّى قتلوا، إلّا أنّ فى الخلاصة بدل يزيد: بريد.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۳

۳۲۶۲ يزيد بن إسحاق بن أبى السخف:

الغنوى «۷» يلقّب شعر، له كتاب يرويه جماعة، ابن الحميرى عن أبيه عنه به، جش «۸».

و فى ست: يزيد شعر له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار و الحسن بن متيل جميعاً، عن محمّد بن الحسين، عن يزيد بن إسحاق شعر «۱».

و فى صه: ابن إسحاق شعر بالشين المعجمة و العين المهملة و الراء روى كش عن حمدويه عن الحسن بن موسى عن يزيد بن إسحاق أنّه كان من أرفع الناس لهذا الأمر، و أنّ أخاه محمّداً كان يقول بحياة الكاظم (عليه السّلام) فدعا الرضا (عليه السّلام) له حتّى قال بالحقّ «۲»، انتهى.

و فى كش بالسند المذكور إلى قوله: و كان من أرفع الناس لهذا الأمر، قال: خاصمنى مرّة أخى محمّد و كان مستوياً قال: فقلت له لمّا طال الكلام بينى و بينه: إن كان صاحبك بالمنزلة الّتى تقول فاسأله أن يدعو اللّه لى حتّى أرجع إلى قولكم.

قال: قال لى محمّد: فدخلت على الرضا (عليه السّلام) فقلت له: جعلت فداك إنّ لى أخاً و هو أسنّ منّى و هو يقول بحياة أبيك، و أنا كثيراً ما أُناظره فقال لى يوماً من الأيّام: سل صاحبك إن كان بالمنزلة الّذى ذكرت أن يدعو اللّه لى حتّى أصير إلى قولكم، فأنا أُحبّ أن تدعو اللّه له، قال: فالتفت أبو الحسن (عليه السّلام) نحو القبلة فذكر ما شاء اللّه أن يذكر ثمّ قال: اللّهم خذ بسمعه

---

(۷) فى المصدر زيادة: أبو إسحاق.

(۸) رجال النجاشى: ۴۵۳/ ۱۲۲۵.

(۱) الفهرست: ۱۸۲/ ۸۱۲، و فيه: يزيد بن إسحاق شعر. إلى أن قال: محمّد بن الحسين عنه.

(۲) الخلاصة: ۱۸۳/ ۳.

و بصره و مجامع قلبه حتّى تردّه إلى الحقّ، قال: كان (عليه السّلام) يقول هذا و هو رافع يده اليمنى. فلمّا قدم أخبرنى بما كان فواللّه ما لبث إلّا يسيراً حتّى قلت بالحقّ «۱»، انتهى.

و فى ق: ابن إسحاق شعر «۲».

و فى تعق: يعدّ الأصحاب حديثه حسناً، و ببالى أنّهم يدّعون أنّه ممدوح، و قال خالى (رحمه اللّه): فيه مدح عظيم «۳». و إلى الآن لم أطّلع على ما ذكروه، و لعلّهم فهموا ذلك من الخلاصة أنّه أدفع الناس، أى أدفعهم عن هذا الأمر للاعتراضات و الأبحاث، و فيه ما فيه، بل الظاهر العكس. و وجدوا أرفع بالراء و هو خلاف النسخ، و مع ذلك فسّره فى التحرير فقال معناه أنّه كان واقفيّاً «۴».

و قال «۵» المصنّف فى طريق الصدوق إلى هارون بن حمزة: لم أجد له توثيقاً غير أنّه بدعاء الرضا (عليه السّلام) قال بالحقّ «۶»، انتهى. لكن العلّامة صحّح الطريق المذكور و هو فيه «۷»، و حكم شه بتوثيقه على ما قاله خالى، و نسبه الشيخ محمّد إلى شرحه على البداية «۸».

و فى رواية جماعة كتابه شهادة على الاعتماد عليه سيما و أن يكونوا

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۰۵/ ۱۱۲۶.

(۲) رجال الشيخ: ۳۳۷/ ۶۴.

(۳) الوجيزة: ۳۴۲/ ۲۰۹۴، و فيها زيادة: و حكم العلّامة بصحّة حديثه و الشهيد الثانى بتوثيقه. كما سينبّه عليه المصنّف.

(۴) التحرير الطاووسى: ۶۱۳/ ۴۶۶.

(۵) فى نسخة «م»: فقال.

(۶) منهج المقال: ۴۱۶.

(۷) الخلاصة: ۲۷۹، الفقيه المشيخة-: ۴/ ۷۲.

(۸) الرعاية فى علم الدراية: ۳۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۵

مثل محمّد بن الحسين «۱» و الخشّاب «۲» و الحميرى «۳»، و أيضاً هو كثير الرواية و مقبولها.

و ما مرَّ فى كلام العلّامة من الاشتباه فقد «۴» نشأ من طس «۵».

أقول: ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه) فى قسم الثقات «۶»، ثمّ فى خاتمته و قد عقدها لمن لا نصّ على توثيقه فى كتب الرجال و لكن يستفاد من قرائن و كتب أُخر، و ذكر ما مرّ من تصحيح العلّامة حديثه ثمّ قال: و قد صرّح شه فى شرح البداية بتوثيقه و ليس ببعيد «۷»، انتهى. و فى الوجيزة أيضاً بعد ما ذكره سلّمه اللّه: و حكم العلّامة بصحّة حديثه و شه بتوثيقه «۸»، انتهى.

و ما مرَّ من أنّ فى كلام العلّامة اشتباهاً فهو أنّ الّذى كان يقول بحياة الكاظم (عليه السّلام) و رجع بدعاء الرضا (عليه السّلام) هو يزيد لا محمّد كما مرّ عن كش.

هذا، و فى ضح: ابن إسحاق بن أبى السخف بالفاء الغنوى بفتح الغين المعجمة و فتح النون بعدها أبو إسحاق يلقّب شغر بفتح الشين المعجمة و الغين المعجمة «۹» انتهى. و ما ذكره (رحمه اللّه) فى ترجمة شغر هو

---

(۱) كما تقدّم فى طريق الفهرست.

(۲) أى الحسن بن موسى الخشّاب كما فى طريق الكشّى.

(۳) على ما فى رجال النجاشى.

(۴) فى نسخة «ش»: فهو.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۴، و سينبّه المصنّف على هذا الاشتباه.

(۶) حاوى الأقوال: ۱۶۱/ ۶۵۸.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۷۳/ ۷۱۹.

(۸) الوجيزة: ۳۴۲/ ۲۰۹۴.

(۹) إيضاح الاشتباه: ۳۲۱/ ۷۷۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۶

المعروف المتداول على الألسنة.

و فى مشكا: ابن إسحاق مشترك بين رجلين فابن أبى السخف الغنوى الملقّب بشعر، ابن الحميرى عن أبيه عنه «۱»، و عنه محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، و الحسن بن موسى الخشّاب، و الظاهر الوحدة، و حكم العلّامة بصحّة طريق الصدوق إلى هارون بن حمزة الغنوى و فيه يزيد بن إسحاق شغر، و عبارة شه فى الدراية تقتضى توثيقه «۲».

۳۲۶۳ يزيد بن حمّاد الأنبارى:

السلمى أبو يعقوب الكاتب، ثقة، صه «۳».

و يأتى فى ابنه يعقوب عن ضا أيضاً «۴».

۳۲۶۴ یزید بن خلیفة:

واقفی، ظم «۵».

و فی ق: ابن خلیفة الحارثی الحلوانی عربی، و لیس من بنی الحارث و لکنه من بنی یأمن اخوة الحارث و عدادهم «۶» فیهم «۷».

و فی صه: ابن خلیفة الحارثی من أصحاب الکاظم (علیه السّلام) واقفی؛ ثمّ نقل ما یأتی عن کش و قال: هذا الطریق غیر متّصل و مع ذلک فلا یوجب التعدیل «۸».

و فی جش: ابن خلیفة الحارثی، روی عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)، له کتاب

---

(۱) فی المصدر:. الملقّب بشغر الحمیری عن أبیه عنه.

(۲) هدایة المحدّثین: ۲۶۷. و ما ورد عن الهدایة لم یرد فی نسخة «ش».

(۳) الخلاصة: ۱۸۳/ ۲.

(۴) رجال الشیخ: ۳۹۵/ ۱۲، و فیه: یعقوب بن یزید الکاتب هو و یزید أبوه ثقتان.

(۵) رجال الشیخ: ۳۶۴/ ۱۵.

(۶) فی نسخة «م»: و عداده، و فی المصدر: و عدادهم فیه.

(۷) رجال الشیخ: ۳۳۸/ ۷۵.

(۸) الخلاصة: ۲۶۵/ ۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۷

یرویه جماعة، محمّد بن أبی حمزة عنه به «۱».

و فی کش فی یزید بن خلیفة الحارثی، حدّثنی حمدویه بن نصیر قال: حدّثنی محمّد بن عیسی؛ و محمّد بن مسعود قال: حدّثنی علی بن محمّد قال: حدّثنی محمّد بن أحمد، عن محمّد بن عیسی بن عبید، عن النضر بن سوید رفعه قال: دخل علی أبی عبد اللّه (علیه السّلام) رجل یقال له یزید بن خلیفة، فقال له: من أنت؟ فقال: من الحارث «۲» بن کعب، قال: فقال أبو عبد اللّه (علیه السّلام): لیس «۳» أهل بیت إلّا و فیهم نجیب أو نجیبان و أنت نجیب الحارث بن کعب «۴»، انتهی. و فی نسخة فی مواضع بلحارث «۵» و الظاهر أنّ الکلّ واحد.

و فی تعق: فی کتاب المطاعم من الکافی: عن حنّان بن سدیر، عن یزید بن خلیفة و هو رجل من بنی الحارث بن کعب قال: أتیت المدینة و زیاد بن عبد اللّه «۶» الحارثی علیها، فاستأذنت الصادق (علیه السّلام) فدخلت علیه فسلّمت و تمکّنت من مجلسی فقلت «۷» له: إنّی رجل من بنی الحارث بن کعب قد هدانی اللّه إلی محبّتکم و مودّتکم أهل البیت، فقال (علیه السّلام): کیف اهتدیت إلی محبتنا «۸» أهل البیت فواللّه إنّ محبّتنا فی بنی الحارث لقلیل. الحدیث «۹».

---

(۱) رجال النجاشی: ۴۵۲/ ۱۲۲۴.

(۲) فی المصدر: زیادة: من.

(۳) فی المصدر زیادة من.

(۴) رجال الکشّی: ۳۳۴/ ۶۱۱، و فیه: و أنت نجیب بلحارث بن کعب.

(۵) فی نسخة «ش»: بالحارث.

(۶) فی المصدر: عبید اللّه.

(۷) فى نسخة «ش»: و قلت.

(۸) فى المصدر و التعليقة: مودّتنا.

(۹) الكافى ۶: ۴۱۱/ ۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۸

و يروى عنه يونس بن عبد الرحمن «۱» و صفوان فى الصحيح «۲» و فيه إشعار بثقته.

و فى الوجيزة: ثقة «۳». و لم يظهر لى وجهه «۴».

أقول: يظهر من ذلك مغايرة ما فى ظم لما فى جش و كش و ق و هو الظاهر، بل لا وجه للحكم بالاتّحاد أصلًا سوى تسمية أبويهما بخليفة، فتأمّل.

هذا و فى القاموس: قولهم «۵» بلحارث لبنى الحارث بن كعب من شواذ التخفيف و كذلك يفعلون فى كل قبيلة يظهر فيها «۶» لام المعرفة «۷»، انتهى.

و فى مشكا: ابن خليفة الواقفى، عنه صفوان، و ابن مسكان كما فى الفقيه «۸»، و محمّد بن أبى حمزة «۹».

۳۲۶۵ يزيد بن سليط الزيدى:

ظم «۱۰». و زاد صه: من أصحاب الكاظم (عليه السّلام)، له حديث

---

(۱) التهذيب ۲: ۲۰/ ۵۶ بسنده عن محمّد بن يعقوب عن على بن عن محمّد بن عيسى عن يونس عن يزيد بن خليفة قالت: قلت لأبى عبد اللّه (عليه السّلام).

(۲) التهذيب ۷: ۱۳۷/ ۶۰۹ و ۶۱۰ بسنده عن الحسن بن محمّد بن سماعة عن صفوان بن يحيى عن يزيد بن خليفة الحارثى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام).

(۳) الوجيزة: ۳۴۲/ ۲۰۹۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۴.

(۵) قولهم، لم ترد فى نسخة «م».

(۶) فى نسخة «ش»: منها.

(۷) القاموس المحيط: ۱/ ۱۶۵.

(۸) الفقيه ۲: ۱۷۰/ ۷۴۵.

(۹) هداية المحدّثين: ۱۶۲. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۶۳/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۹

طويل «۱».

و فى كش: ابن سليط الزيدى، حديثه طويل «۲».

و فى تعق: رواه فى الكافى فى باب النصّ على الرضا (عليه السّلام) «۳» و فى العيون «۴»، و يظهر منه النصّ على الكاظم (عليه السّلام) أيضاً و هو يشير إلى حسن عقيدته بل حسن حاله. و عدّه فى الإرشاد ممّن روى النصّ على الرضا (عليه السّلام) عن أبيه (عليه السّلام) من خاصّته و ثقاته و أهل العلم و الورع و الفقه من شيعته «۵» «۶».

قلت: فى الوجيزة: ابن سليط وثّقه المفيد (رحمه اللّه) «۷».

۳۲۶۶ يزيد الصائغ:

بالغين المعجمة، قال كش: ذكر الفضل فى بعض كتبه: الكذّابون المشهورون أبو الخطّاب و يونس بن ظبيان و يزيد الصائغ و محمّد بن سنان و أبو سمينة أشهرهم، صه «۸». و فى كش ما ذكره «۹».

۳۲۶۷ يزيد بن فرقد الأسدى:

أخو داود، مرّ فى ترجمته عن جش «۱۰»، و يحتمل كونه النهدى الآتى بعيده، تعق «۱۱».

---

(۱) الخلاصة: ۲۶۵/ ۲.

(۲) رجال الكشّى: ۴۵۲/ ۸۵۴.

(۳) الكافى ۱: ۲۵۰/ ۱۴.

(۴) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۱: ۲۳/ ۹ باب ۴.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۵.

(۷) الوجيزة: ۳۴۲/ ۲۰۹۷.

(۸) الخلاصة: ۲۶۵/ ۳.

(۹) رجال الكشّى ۵۴۶/ ۱۰۳۳.

(۱۰) رجال النجاشى: ۱۵۸/ ۴۱۸.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۶۰

۳۲۶۸ يزيد بن فرقد النهدى:

ق «۱». و فى تعق: يروى عنه أبان فى الصحيح «۲» «۳».

۳۲۶۹ يزيد بن نويرة:

بالنون المضمومة و الياء المثنّاة من تحت بعد الواو قبل الراء، من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام)، قتل يوم النهروان، الّذى قال له رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله): من جاوز هذا التل فله الجنّة، فقال لرسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله): ما بينى و بين الجنّة إلّا «۴» التل، فقال له رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله): نعم؛ فضرب بسيفه حتّى جاوزه، صه «۵». ى إلّا الترجمة و من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام) «۶».

أقول: فى الوجيزة: ممدوح «۷».

و ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه) فى قسم الثقات و قال: إنّى إنّما ذكرت هذا الرجل هنا لشرفه و لعلوّ شأنه، و هى و إن كانت مرسلة لا تقتضى إدخاله فى هذا القسم إلّا أنّ رواية هذا الرجل للأحكام الشرعيّة غير موجودة «۸»، انتهى.

و لا يخفى أنّ الرواية لا تفيد أكثر من الحسن و إن لم توجد له رواية،

(۱) رجال الشيخ: ۳۳۸/ ۷۲.

(۲) التهذيب ۴: ۷۴/ ۲۰۶ بسنده عن سعد بن عبد اللّه عن أبى جعفر عن على بن الحكم عن أبان بن عثمان عن يزيد بن فرقد النهدى قال: سألت أبا عبد اللّه (عليه السّلام).

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۵.

(۴) فى نسخة «ش» زيادة: هذا.

(۵) الخلاصة: ۱۸۳/ ۱.

(۶) رجال الشيخ: ۶۲/ ۲، و فيه زيادة: فقال ابن عمّ له: إن أنا تجاوزت فلى مثل ما لابن عمّى فقال رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله): نعم، فمضى حتّى جاوزه ثمّ أقبلا يختصمان فى قتيل قتلاه فقال لهما رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله): أبشرا فكلاكما قد استوجبا الجنّة.

(۷) الوجيزة: ۳۴۲/ ۲۰۹۸.

(۸) حاوى الأقوال: ۱۶۲/ ۶۶۰.

و الوثاقة أمر آخر.

۳۲۷۰ يعقوب أبو يوسف:

ق «۱». و يأتى أنّه ابن إسحاق السكيت الثقة «۲».

و فى تعق: بعيد لأنّه ق و ذاك ج، دى؛ و يأتى عن المحقّق الداماد أنّه ابن عيثم. و فى كتب الأخبار عن أبى يوسف يعقوب بن عيثم عن الصادق (عليه السّلام) «۳». و يأتى ابن نعيم أبو يوسف «۴» و ابن يزيد أبو يوسف «۵» «۶».

۳۲۷۱ يعقوب الأحمر:

روى عنه ابن مسكان، ق «۷».

و يأتى ابن سالم الأحمر «۸».

أقول: فى مشكا: يعقوب الأحمر الثقة، عنه ابن مسكان، و أبو المغراء حميد بن المثنّى «۹».

۳۲۷۲ يعقوب بن إسحاق السكّيت:

أبو يوسف، كان متقدّماً عند أبى جعفر الثانى و أبى الحسن (عليهما السّلام) و كانا يختصّانه، و له عن أبى جعفر (عليه السّلام) رواية و مسائل، و قتله المتوكّل

(۱) رجال الشيخ: ۳۳۷/ ۶۰.

(۲) عن رجال النجاشى: ۴۴۹/ ۱۲۱۴ و الخلاصة: ۱۸۶/ ۵، إلّا أنّ فى كتابه الوسيط: ۲۷۲ فى ترجمته قال: و كأنّه ابن عثيم ابن السكيت.

(۳) التهذیب ۱: ۲۳۳/ ۶۷۴، الاستبصار ۱: ۳۱/ ۸۴ و فیهما: عثیم.

(۴) عن رجال النجاشی: ۴۴۹/ ۱۲۱۳ و الخلاصة: ۱۸۶/ ۴.

(۵) عن رجال النجاشی: ۴۵۰/ ۱۲۱۵.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۷۵.

(۷) رجال الشیخ: ۳۳۷/ ۶۶.

(۸) عن رجال الشیخ: ۳۳۶/ ۵۶ و رجال النجاشی: ۴۴۹/ ۱۲۱۲ و الخلاصة: ۱۸۶/ ۲.

(۹) هدایة المحدّثین: ۱۶۳. و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۶۲

لأجل التشیّع و أمره مشهور، و کان وجهاً فی علم العربیّة و اللغة، ثقة مصدّقاً «۱» لا یطعن علیه، جش «۲». صه بزیادة ترجمة الحروف «۳».

ثمّ زاد جش: له کتب منها کتاب إصلاح المنطق، ثمّ عدّ کتبه ثمّ قال: أخبرنا أبو أحمد عبد السلام بن الحسین بن محمّد بن عبد اللّه البصری. إلی أن قال: عن تغلب «۴» عن یعقوب.

و قد تقدّم عن ق یعقوب أبو یوسف «۵» و لا یبعد أن یکون هذا «۶»، فتأمّل.

و فی تعق: قال جدی (رحمه اللّه): رأیت فی بعض کتب أصحابنا أنّه کان معلّماً للمعتز و المؤید ابنی المتوکّل، و کان ذات یوم حاضراً عند المتوکّل إذ أقبلا فقال له المتوکّل: یا یعقوب أیّهما أحبّ إلیک ولدای هذان أو الحسن و الحسین (علیهما السّلام)؟ فقال: و اللّه قنبر غلام علی بن أبی طالب (علیه السّلام) خیر منهما و من أبیهما، فقال المتوکّل: سلّوا لسانه من قفاه، فسلّوا لسانه، فمات (رضی اللّه عنه) شهیداً «۷» «۸».

أقول: فی مشکا: ابن إسحاق السکّیت الثقة، عنه تغلب «۹».

---

(۱) فی نسخة «ش»: صدوقاً.

(۲) رجال النجاشی: ۴۴۹/ ۱۲۱۴، و لم یرد فیه: و کانا یختصّانه.

(۳) الخلاصة: ۱۸۶/ ۵، و فیها بدل و کان وجهاً فی علم العربیة: و کان عالماً بالعربیّة.

(۴) فی رجال النجاشی: ثعلب.

(۵) رجال الشیخ: ۳۳۷/ ۶۰.

(۶) لقد ذکرنا هناک أنّ المیرزا فی کتابه الوسیط: ۲۷۲ عدل عن رأیه هذا و قال: و کأنّه ابن عثیم لا ابن السکیت.

(۷) روضة المتّقین: ۱۴/ ۴۷۱.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۷۵.

(۹) هدایة المحدّثین: ۱۶۳. و المذکور عن المشترکات لم یرد فی نسخة «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۶۳

۳۲۷۳ یعقوب بن إلیاس:

ثقة، صه «۱».

و مضی فی أخیه عمرو أیضاً عنه و عن جش «۲».

۳۲۷۴ يعقوب بن داود:

فى العيون: إنّه ممّن سعى بموسى بن جعفر (عليه السّلام)، و كان يرى رأى الزيديّة «۳».

۳۲۷۵ يعقوب بن سالم الأحمر:

أخو أسباط بن سالم، ثقة من أصحاب أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۴».

و قال شه: قوله أخو أسباط يقتضى كون أسباط أشهر منه، مع أنّه لم يذكره فى القسمين و لا غيره، مع أنّه كثير الرواية خصوصاً بواسطة ولده على بن أسباط «۵»، انتهى.

و فى جش أيضاً كما مرّ عن صه «۶» على ما نقله طس فى كتابه.

و فى ظم: ابن سالم «۷». و زاد ق: الأحمر الكوفى «۸».

ثمّ فى ق: ابن سالم أخو أسباط العليم السرّاج «۹». و اللّه العالم.

و فى تعق: قال الشيخ محمّد (رحمه اللّه): لعلّ العلّامة (رحمه اللّه) أخذه من كتاب

---

(۱) الخلاصة: ۱۸۶/ ۳، و لم يرد فيها: ثقة، و وردت فى النسخة الخطيّة منها.

(۲) الخلاصة: ۱۲۱/ ۷، رجال النجاشى: ۲۸۹/ ۷۷۳.

(۳) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۱: ۷۲/ ۲ باب ۷.

(۴) الخلاصة: ۱۸۶/ ۲.

(۵) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۸۹.

(۶) رجال النجاشى: ۴۴۹/ ۱۲۱۲.

(۷) رجال الشيخ: ۳۶۳/ ۶.

(۸) رجال الشيخ: ۳۳۶/ ۵۴.

(۹) رجال الشيخ: ۳۳۷/ ۶۵.

طس لأنّه كثير التتبع له، انتهى.

و مرّ فى زياد بن المنذر عن المفيد أنّه من فقهاء الأصحاب «۱» «۲».

أقول: قول شه (رحمه اللّه): يقتضى كون أسباط أشهر منه مع أنّه لم يذكره فى القسمين، لا يخفى أنّه يقتضى ذلك لكنّ العلّامة (رحمه اللّه) أخذ الكلام المذكور من جش حذو النعل بالنعل كما فى أكثر المواضع.

و قوله (رحمه اللّه): و لا غيره، غير معلوم فقد ذكره الشيخ فى كتابيه «۳»، و جش فى كتابه كما سبق فى بابه «۴».

و قول الميرزا (رحمه اللّه): على ما نقله طس فى كتابه، و كذا قول الشيخ محمّد: لعلّ العلّامة. إلى آخره، يشعر بأنّ الترجمة المذكورة غير مذكورة فى كتاب جش إلّا فى نسخة ابن طاوس (رحمه اللّه) و ليس كذلك، فإنّها مذكورة فى سائر النسخ كما فى نسختين عنى و نقلها الفاضل عبد النبى الجزائرى عن «۵» جش أيضاً لكنّه «۶» لم يزد على المنقول هنا «۷»؛ و الّذى فى غيره بزيادة: له كتاب مبوّب فى الحلال و الحرام، أخبرنا أحمد بن محمّد، عن أحمد بن محمّد بن سعيد، عن أحمد بن يوسف بن يعقوب، عن على بن أسباط، عن عمّه بكتابه «۸».

(۱) الرسالة العدديّة: ۲۵، ۴۲ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹، و فيها يعقوب الأحمر.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۵.

(۳) رجال الشيخ: ۱۵۳/ ۲۲۰، الفهرست: ۳۸/ ۱۲۲.

(۴) رجال النجاشى: ۱۰۶/ ۲۶۸.

(۵) فى نسخة «ش»: عنه.

(۶) فى نسخة «م»: لكن.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۶۲/ ۶۶۸.

(۸) راجع رجال النجاشى: ۴۴۹/ ۱۲۱۲، و فيه: أحمد بن محمّد عن أحمد بن محمّد بن سعيد. إلّا أنّ فى طبعه دار الإضواء بيروت ۲: ۴۲۴/ ۱۲۱۳ كما فى المتن.

و فى مشكا: ابن سالم الثقة، عنه على بن أسباط و هو عمّه «۵»، انتهى.

و هذا يعطى تغاير ابن سالم للأحمر السابق، و على فرضه «۶» توثيق الأحمر كما مرّ عنه خفىّ المأخذ «۷»، فلا تغفل.

۳۲۷۶ يعقوب السرّاج:

كوفى ثقة له كتاب، عنه ابن محبوب، جش «۸».

و فى صه: ثقة قاله جش؛ و قال غض: إنّه كوفى ضعيف. و الأقرب عندى قبول روايته «۱»، انتهى.

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «۲».

و ما فى ق مضى فى ابن سالم «۳».

و وثقه أيضاً فى الإرشاد كما مرّ فى سليمان بن خالد «۴».

(۵) هداية المحدّثين: ۱۶۳. و من و فى مشكا. إلى آخره لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) أى على فرض التغاير.

(۷) لعلّ الظاهر توثيقه ليعقوب الأحمر مبنى على ما ذكره الشيخ المفيد فى رسالته العدديّة حيث إنّ فيها يعقوب الأحمر فقط.

(۸) رجال النجاشى: ۴۵۱/ ۱۲۱۷.

(۱) الخلاصة: ۱۸۶/ ۷.

(۲) الفهرست: ۱۸۰/ ۸۰۴.

(۳) رجال الشيخ: ۳۳۷/ ۶۵، و فيه: ابن سالم أخو أسباط العليم السرّاج.

(۴) الإرشاد: ۲/ ۲۱۶، و فيه: فممّن روى النصّ بالإمامة من أبى عبد اللّه الصادق (عليه السّلام) على ابنه أبى الحسن موسى (عليه السّلام) من شيوخ أصحاب أبى عبد اللّه و خاصّته و بطانته و ثقاته الفقهاء الصالحين رضوان اللّه عليهم، و عدّ منهم يعقوب السرّاج.

أقول: فى مشكا: ابن السرّاج الثقة، عنه الحسن بن محبوب «۱».

۳۲۷۷ یعقوب بن شیبة:

بالشين المعجمة ثمّ الباء الموحّدة ثمّ المثنّاة من تحت، عامّى المذهب، صه «۲».

ست: إلّا الترجمة، و زاد: له كتاب فى تفضيل الحسن و الحسين (عليهما السّلام)، أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبى بكر الدورى، عن محمّد بن أحمد بن يعقوب بن شبيه، عن جدّه يعقوب «۳».

و فى جش: ابن شبيه، صاحب حديث من العامّة، غير أنّه صنّف مسند أمير المؤمنين (عليه السّلام) «۴»، و صنّف مسند عمّار بن ياسر؛ قرأت هذا الكتاب على أبى عمير عبد الواحد بن مهدى قال: حدّثنا أبو بكر محمّد بن أحمد بن يعقوب بن شبيه، عن جدّه به «۵».

و فى تعق: فى الوجيزة: ضعيف و فيه مدح «۶»، فتأمّل «۷».

أقول: فى مشكا: ابن شبيه، عنه محمّد بن أحمد بن يعقوب «۸».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۶۳. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) الخلاصة: ۲۶۶/ ۱. و ضبطه فى الإيضاح: ۳۲۰/ ۷۶۹: شيبة: بالشين المعجمة و الياء المنقّطة تحتها نقطتين و الباء المنقّطة تحتها نقطة.

(۳) الفهرست: ۱۸۰/ ۸۰۶ و فيه: شيبة، و فيه أيضاً بعد جدّه يعقوب زيادة: عن مشيخته. ثمّ قال: و له كتاب مسند أمير المؤمنين (عليه السّلام) و أخباره فى الجمل و صفّين و النهروان و فضائله و تسمية من روى عنه من أصحابه، رويناه بالإسناد الأوّل عنه.

(۴) فى المصدر زيادة: و رواه مع مسانيد جماعة من الصحابة.

(۵) رجال النجاشى: ۴۵۱/ ۱۲۱۸، و فيه: شيبة، و فيه أيضاً زيادة: و له كتاب الرسالة فى الحسن و الحسين (عليهما السّلام).

(۶) الوجيزة: ۳۴۳/ ۲۱۰۵، و فيها: شيبة.

(۷) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۸) هداية المحدّثين: ۱۶۳، و فيها: شيبة. و المذكور عن المشتركات لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۶۷

۳۲۷۸ یعقوب بن شعیب بن میثم:

ابن يحيى التمّار، مولى بنى أسد، أبو محمّد، ثقة، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۱».

و زاد جش: ذكره ابن سعيد و ابن نوح، له كتاب يرويه عدّة من أصحابنا، ابن أبى عمير عنه به «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن الحسن بن سماعة، عنه «۳».

و فى قر: ابن شعيب بن ميثم الأسدى «۴». و زاد ق: الكوفى «۵».

و فى ظم: ابن شعيب له كتاب «۶».

أقول: فى مشكا: ابن شعيب بن ميثم الثقة، عنه على بن النعمان، و صفوان بن يحيى، و ابن أبى عمير، و الحسن بن سماعة، و داود بن فرقد، و عبد اللّه بن المغيرة الثقة، و محمّد بن أبى حمزة، و حمّاد بن عثمان. و هو عن الصادق (عليه السّلام) «۷».

۳۲۷۹ یعقوب بن عیثم:

للصدوق طريق إليه «۸» و لذا حسنه خالى (رحمه اللّه) «۹».

(۱) الخلاصة: ۱۸۶/ ۶.

(۲) رجال النجاشی: ۴۵۰/ ۱۲۱۶.

(۳) الفهرست: ۱۸۰/ ۸۰۵.

(۴) رجال الشیخ: ۱۴۰/ ۱.

(۵) رجال الشیخ: ۳۳۶/ ۵۳.

(۶) رجال الشیخ: ۳۶۳/ ۱.

(۷) هدایة المحدّثین: ۱۶۳ و ۲۶۸، و المذکور عن الهدایة لم یرد فی نسخة «ش».

(۸) الفقیه المشیخة-: ۴/ ۶، و فیه: عثیم.

(۹) الوجیزة: ۴۰۸/ ۳۷۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۶۸

و یروی عنه أبان «۱» و ابن أبی عمیر «۲»، و فیه أشار بقوته و وثاقته.

قال السیّد الداماد (رحمه اللّه): أبو یوسف یعقوب ذکره الشیخ فی کتاب الرجال فی ق «۳» و هو ابن عیثم، ثمّ إنّه یعلم حسن حاله و صحّة حدیثه من عد العلّامة (رحمه اللّه) فی صه طریق الصدوق فی الفقیه إلیه صحیحاً، و من استصحاح الأصحاب أخباراً هو فی طریقها، انتهی.

و مضی عن المصنّف فی یعقوب أبو یوسف أنّه ابن السکّیت «۴» المشهور و استبعادنا ذلک. و فی النقد: ابن عیثم أبو یوسف «۵»، فتأمّل، تعق «۶».

أقول: فی مشکا: ابن عیثم المجهول، أبان بن عثمان عنه «۷».

۳۲۸۰ یعقوب بن الفضل بن یعقوب:

روی عن الصادق و الکاظم (علیهما السّلام)، جش.

و هو أخو إسحاق و إسماعیل الثقة، مضی فی ابن أخیه الحسین بن محمّد بن الفضل «۸»، تعق «۹».

أقول: ذکرنا فی ترجمة ابن ابنه إسحاق بن الفضل «۱۰» ما فیه «۱۱».

(۱) التهذیب ۱: ۲۴۵/ ۷۰۷، و فیه: عثیم.

(۲) کما فی طریق الصدوق إلیه، الفقیه المشیخة-: ۴/ ۶.

(۳) رجال الشیخ: ۳۳۷/ ۶۰.

(۴) منهج المقال: ۳۷۴.

(۵) نقد الرجال: ۳۷۹/ ۱۵، و فیه: عثیم.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۷۶.

(۷) هدایة المحدّثین: ۱۶۳، و فیها: عثیم. و المذکور عن المشترکات لمیرد فی نسخة «ش».

(۸) رجال النجاشی: ۵۶/ ۱۳۱.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۷۶.

(۱۰) الظاهر من المصنّف فى ترجمة إسحاق بن الفضل أنّه أخو يعقوب المترجم هنا لا ابن ابنه.

(۱۱) فيه استظهار استفادة التوثيق من عبارة النجاشى فى ترجمة الحسين بن محمّد بن الفضل، و قد صرّح الشهيد الثانى بتوثيقه مع عمومته، و فيه أيضاً استبعاد الجزائرى ظهور التوثيق من عبارة النجاشى. انظر: الرعاية فى علم الدراية: ۳۹۸ و رجال النجاشى: ۵۶/ ۱۳۱ و حاوى الأقوال: ۱۷۰/ ۷۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۶۹

و ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه) فى خاتمة قسم الثقات و قال: وثّقه شه فى شرح البداية، و قد ذكرنا ما فى ذلك من النظر سابقاً «۱»، انتهى.

۳۲۸۱ يعقوب بن نعيم بن قرقارة:

الكاتب أبو يوسف، كان جليلًا فى أصحابنا، ثقة فى الحديث، روى عن الرضا (عليه السّلام)، جش «۲».

و زاد صه بعد قرقارة: بالقاف قبل الراء و بعدها و الراء الأُخرى بعد الألف «۳».

و فى تعق: نقل فى النقد عن جش بعد عن الرضا (عليه السّلام): و صنّف كتباً فى الإمامة، روى عنه أبو نعيم نصر بن عصام «۴»، انتهى.

و حكاية كتابة الخليفة ظاهرها القدح و مرّ التحقيق فيها فى حذيفة «۵» «۶».

أقول: ما نقله سلّمه اللّه عن النقد عن جش موجود فى النسختين اللتين عندى، و لم يذكر فى النقد سند النجاشى إليه اختصاراً، و اقتصر على

---

(۱) حاوى الأقوال: ۱۷۳/ ۷۲۰.

(۲) رجال النجاشى: ۴۴۹/ ۱۲۱۳، و فيه زيادة: و صنّف كتاباً (كتاً) ثمّ ذكر طريقه إليه. و سينبّه عليه المصنّف.

(۳) الخلاصة: ۱۸۶/ ۴.

(۴) نقد الرجال: ۳۷۹/ ۲۰.

(۵) قال الوحيد فى ترجمة حذيفة بن منصور عند تعرضه لكلام العلّامة من أنّه قيل إنّه كان والياً لبنى أُميّة: و بعد الانفكاك عن القبيح لا يقاوم التوثيق الصريح، كيف و كثير من الثقات ولاة و عمّال للظلمة، و مرّ التحقيق فى الجملة فى الفائدة الثالثة.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۷۰

الراوى عنه كما سلكته فى هذا الكتاب أيضاً، و السند هكذا: أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه قال: حدّثنا محمّد بن عبد اللّه قال: حدّثنا أبو نعيم نصر بن عصام بن المغيرة الفهرى أحد بنى محارب بن فهر، عن يعقوب، انتهى.

هذا و الكاتب لا يدلّ على كتابة الخليفة بإحدى الدلالات، و لعلّه دام ظلّه سبق نظره إلى الترجمة الآتية بعيدة أو ظنّ اتّحادهما، فتأمّل.

۳۲۸۲ يعقوب بن يزيد بن حمّاد:

الأنبارى السلمى، أبو يوسف الكاتب «۱» من كتّاب المنتصر، روى عن أبى جعفر الثانى (عليه السّلام)، و انتقل إلى بغداد، و كان ثقة صدوقاً؛ محمّد بن الحسن، عن محمّد بن الحسن، عنه، جش «۲».

و فى ضا: ابن يزيد الكاتب، يزيد و أبوه ثقتان «۳». و فى دى: ثقة «۴».

و فى ست: كثير الروايهٔ، ثقهٔ، له كتب منها النوادر، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن سعد و الحميرى، عنه «۵».

و فى كش: يعقوب بن يزيد الكاتب الأنبارى و يعرف بالعمى «۶»: ابن مسعود قال: سألت أبا الحسن على بن الحسن بن فضّال عن يعقوب بن يزيد قال: كان كاتباً لأبى دلف القاسم «۷».

و فى صه بعد من كتّاب المنتصر: و قال كش عن ابن مسعود عن

---

(۱) الكاتب، لم ترد فى المصدر.

(۲) رجال النجاشى: ۴۵۰/ ۱۲۱۵.

(۳) رجال الشيخ: ۳۹۵/ ۱۲، و فيه: ابن يزيد الكاتب هو و يزيد أبوه ثقتان.

(۴) رجال الشيخ: ۴۲۵/ ۲.

(۵) الفهرست: ۱۸۰/ ۸۰۳.

(۶) فى المصدر: بالقمّى.

(۷) رجال الكشّى: ۶۱۲/ ۱۱۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۷۱

الحسن بن على بن فضّال أنّه كان كاتباً لأبى دلف القاسم. و كان يعقوب من أصحاب الرضا (عليه السّلام)، و روى يعقوب عن أبى جعفر الثانى (عليه السّلام). إلىٰ قوله: صدوقاً؛ و زاد: و كذلك أبوه «۳».

قلت: فى عبارهٔ صه المنقولهٔ عن كش شىء لا يخفىٰ «۴».

و فى مشكا: ابن يزيد الثقهٔ، محمّد بن الحسن عن محمّد بن الحسن عنه، و عنه سعد بن عبد اللّه، و الحميرى، و محمّد بن أحمد بن يحيىٰ، و محمّد بن على بن محبوب، و أحمد بن محمّد بن خالد، و محمّد بن يحيىٰ العطّار.

و فى التهذيب: سعد بن عبد اللّه عن أبى جعفر عن يعقوب بن يزيد «۵».

و المعهود روايهٔ سعد عن يعقوب بغير واسطهٔ، و الأمر سهل «۱».

۳۲۸۳ يعقوب بن يقطين:

ثقهٔ، ضا «۲».

و زاد صه و د: من أصحاب الرضا (عليه السّلام) «۱۳».

و فى تعق: هو أخو على الجليل، و من أصحاب الكاظم (عليه السّلام) «۱۴» و إن

---

(۳) الخلاصهٔ: ۱۸۶/ ۱.

(۴) حيث إنّ الكلام المنقول فى الخلاصهٔ بعد قوله: قال الكشّى، هو عبارهٔ عن كلام الكشّى و الطوسى و النجاشى، علماً أنّ الراوى فى رجال الكشّى: أبا الحسن على بن الحسن بن فضّال، فلاحظ.

(۵) التهذيب ۳: ۹/ ۲۷.

(۱) هدايهٔ المحدّثين: ۱۶۳. و ما ورد عن الهدايهٔ لم يرد فى نسخهٔ «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۳۹۵/ ۱۳.

(۱۳) الخلاصهٔ: ۱۸۶/ ۱ و رجال ابن داود: ۲۰۶/ ۱۷۳۶.

(۱۴) راجع رجال الكشّى: ۴۳۷/ ۸۲۲ و رجال البرقى: ۵۲.

روى عن الرضا (عليه السّلام) أيضاً «۱».

أقول: فى مشكا: ابن يقطين الثقة، عنه محمّد بن عيسى اليقطينى، و ابن أبى عمير، و النضر، و الحسين بن سعيد، و محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۲».

۳۲۸۴ يوسف:

فى كش ما روى فى يوسف: جعفر بن أحمد بن الحسن، عن داود، عن يوسف قال: قلت لأبى عبد اللّه (عليه السّلام): أصف لك دينى الّذى أُدين اللّه به، فإن أكن على حقّ فثبّتنى، ثمّ ذكر كشى ما يدلّ على إقراره بالأئمّة (عليهم السّلام) إلى أن انتهى إلى الصادق (عليه السّلام) فقال (عليه السّلام) عند ذلك مراراً: رحمك اللّه ثمّ قال: هذا و اللّه دين اللّه و دين ملائكته و دينى و دين آبائى الّذى لا يقبل اللّه غيره «۳».

قلت: لعلّ هذا ابن إبراهيم أبو داود الآتى عن ق «۴»، و يكون داود الراوى هنا عنه ابنه، و مرّ الكلام فى ضعف الطريق و الشهادة للنفس فى أوّل الكتاب «۵».

و فى حاشية السيّد الداماد على كش: يوسف هذا أبو أُميّة الكوفى يوسف بن ثابت الثقة الجليل المعروف من أصحاب الصادق (عليه السّلام)، يروى عنه أبو إسحاق الفقيه ثعلبة بن ميمون، و إذا أُطلق فى أسانيد الأخبار يوسف عن أبى عبد اللّه الصادق (عليه السّلام) فهو منصرف إليه، و هذا الحديث الّذى رواه

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۶.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۶۴. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رجال الكشّى: ۴۲۳/ ۷۹۷.

(۴) رجال الشيخ: ۳۳۶/ ۵۷.

(۵) منتهى المقال: ۱/ ۱۰۲.

أبو عمرو الكشّى (رحمه اللّه) ليس يطابق حال غيره من اليوسفين، و أمّا داود الّذين أورده فى السند فهو الرقى «۱» كما هو المستبين من الطبقة فليعرف؛ ثمّ قال: الّذى يغلب فى الظنّ أنّ فى هذا الإسناد تركاً فى الطبقة و الصواب: عن جعفر بن أحمد عن أحمد بن الحسن عن داود.

و جعفر بن أحمد هو الّذى يعرف بابن التاجر يروى عنه محمّد بن مسعود.

و أحمد بن الحسن هو ابن الحسن بن على بن الحسن بن فضّال، و قد ذكر جش أنّ محمّد بن مسعود يروى عن أصحاب على بن الحسن بن فضّال «۲». و ذكر أنّ أحمد بن الحسن بن فضّال مات سنة ستّين و مائتين «۳».

و ذكر أيضاً أنّ داود مات بعد المائتين بقليل بعد وفاة الرضا (عليه السّلام)، و أنّه روى عن الكاظم و الرضا (عليهما السّلام) «۴». و هو من أصحاب الصادق (عليه السّلام) «۵» و بالجملة: الأمر لا يكاد يخفى بعد ملاحظة التأريخ و طبقة الإسناد فى الرواية و اللّه أعلم «۱۵»، انتهى. فتأمّل جدّاً.

۳۲۸۵ یوسف بن إبراهیم:

أبو داود، ق «۱۶»، و فی بعض النسخ: أبی داود.

و فی تعق: یأتی فی الألقاب أنّه یقال علیه الطاطری «۱۷»، و الظاهر أنّه

---

(۱) فی نسخة «ش»: البرقی.

(۲) رجال النجاشی: ۳۵۰/ ۹۴۴.

(۳) رجال النجاشی: ۸۰/ ۱۹۴.

(۴) رجال النجاشی: ۱۵۶/ ۴۱۰.

(۵) رجال الکشّی: ۴۰۲/ ۷۵۰ و ۷۵۱، ۴۰۷/ ۷۶۵ و ۷۶۶، و رجال الشیخ: ۱۹۰/ ۹.

(۱۵) تعلیقة الداماد علی رجال الکشّی: ۲/ ۷۲۰ ۷۲۲.

(۱۶) رجال الشیخ: ۳۳۶/ ۵۷، و فیه: أبی داود.

(۱۷) عن الخلاصة: ۲۷۱/ ۴۰ الفائدة الأُولی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۷۴

من قول الصدوق (رحمه اللّٰه) فی مشیخته «۱». و فی العدّة: إنّ الطائفة عملت بما رواه الطاطری «۲».

و یروی عنه صفوان «۳». و فی کتاب الملابس من الکافی: عن صفوان عن العیص بن القاسم عن أبی داود یوسف بن إبراهیم «۴»، و یظهر منه تکنیته بأبی داود، (فما فی بعض نسخ ق إمّا غلط أو الجر علی سبیل الحکایة) «۵». و فی التهذیب: عن صفوان عن یوسف بن محمّد بن إبراهیم «۶»، و ذکره الصدوق بهذا العنوان «۷»، فالظاهر أنّ نسبته إلی إبراهیم نسبة إلی الجدّ لشهرته.

هذا و الظاهر اتّحاده مع الطاطری الآتی «۸» «۹».

أقول: یأتی ما فی مشکا هناک «۱۰».

۳۲۸۶ یوسف بن أحمد بن إبراهیم:

ابن أحمد بن صالح بن أحمد بن عصفور الدرازی، من قریة الدراز

---

(۱) الفقیه المشیخة-: ۴/ ۱۱۸.

(۲) عدّة الأُصول: ۱/ ۳۸۱.

(۳) التهذیب ۲: ۲۰۸/ ۸۱۷.

(۴) الکافی ۶: ۴۵۱/ ۵.

(۵) ما بین القوسین لم یرد فی التعلیقة.

(۶) التهذیب ۲: ۲۰۸/ ۸۱۷ و الاستبصار ۱: ۳۸۶/ ۱۴۶۷ و فیهما یوسف بن إبراهیم، إلّا أنّ الصدوق فی الفقیه ۱: ۱۷۱/ ۸۰۸ ذکر هذه الروایة عن یوسف بن محمّد بن إبراهیم.

(۷) الفقیه ۱: ۱۷۱/ ۸۰۸.

(۸) عن رجال الشیخ: ۳۳۷/ ۵۹.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۶.

(۱۰) هداية المحدّثين: ۱۶۴، و فيها: ابن إبراهيم الطاطرى عنه محمّد بن سنان. و من أقوال إلىٰ آخره لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۷۵

إحدىٰ قرىٰ البحرين، عالم فاضل متبحّر ماهر متتبع محدّث ورع عابد صدوق ديّن، من أجلّة مشايخنا المعاصرين، و أفاضل علمائنا المتبحّرين.

كان أبوه الشيخ أحمد من أجلّاء تلامذة شيخنا الشيخ سليمان الماحوزى و كان عالماً فاضلًا محقّقاً مدقّقاً مجتهداً صرفاً كثير التشنيع علىٰ الأخباريين كما صرّح به ولده شيخنا المذكور فى إجازته الكبيرة المشهورة «۱».

و كان هو (قدّس سرّه) أوّلًا أخبارياً صرفاً ثمّ رجع إلىٰ الطريقة الوسطىٰ و كان يقول: إنّها طريقة العلّامة المجلسى غوّاص بحار الأنوار. كان مولده كما ذكره فى إجازته المذكورة فى السنة السابعة بعد المائة و الألف فى قرية الماحوز إحدىٰ قرىٰ البحرين، و اشتغل و هو صبى علىٰ والده طاب ثراه، ثمّ علىٰ العالم العلّامة الشيخ حسين الماحوزى «۲»، و كان عالماً عاملًا فاضلًا كاملًا مجتهداً صرفاً حكىٰ الأُستاذ العلّامة دام علاه عنه أنّه كان كثير الطعن علىٰ الأخباريين و كان يقول «۳» الأخباريون هم الّذين يقولون ما لا يفعلون و يقلّدون من حيث لا يشعرون و علىٰ الشيخ أحمد بن عبد اللّه البلادى و غيرهما من علماء البحرين، و بقى مدّة مشتغلًا بالتحصيل، ثمّ سافر إلىٰ حجّ بيت اللّه الحرام و زيارة رسوله عليه و آله أفضل الصلاة و السلام، ثمّ رجع إلىٰ القطيف و بقى بها مدّة، و بعد خراب البحرين و استيلاء الأعراب و غيرهم من الفجرة النصّاب عليها فرّ إلىٰ ديار العجم، و قطن برهة فى كرمان ثمّ فى شيراز و توابعها من الاصطهبانات مشتغلًا

(۱) لؤلؤة البحرين: ۹۳ و ۹۸.

(۲) لؤلؤة البحرين: ۴۴۲.

(۳) فى نسخة «ش» بدل و كان يقول: و يقول.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۷۶

بالتدريس و التأليف، ثمّ سافر إلىٰ العتبات العاليات و جاور فى كربلاء شرفها اللّه و اشتغل بإبراز المصنّفات «۱»، مواظباً علىٰ العبادات مداوماً علىٰ الطاعات إلىٰ أن أدركه المحتوم و نزل به القضاء الملزوم، فجاور فى تلك الحضرة العليّة المجاورة الحقيقية. له (قدّس سرّه) من المصنّفات:

كتاب الحدائق الناضرة فى أحكام العترة الطاهرة، و هو كتاب جليل لم يعمل مثله جدّاً، جمع فيه جميع الأقوال و الأخبار الواردة عن الأئمّة الأطهار إلّا أنّه طاب ثراه لميله إلىٰ الأخبارية كان قليل التعلّق بالاستدلال بالأدلّة الأُصوليّة الّتى هى أُمّهات الأحكام الفقهيّة و عمد الأدلّة الشرعيّة، خرج منه جميع العبادات إلّا كتاب الجهاد و أكثر المعاملات إلىٰ أواخر كتاب الطلاق، و أعرض عن ذكر كتاب الجهاد لقلّة النفع المتعلّق به الآن و إيثاراً لصرف الوقت فيما هو أهم تبعاً لبعض علمائنا الأعيان.

كتاب سلاسل الحديد فى تقييد ابن أبى الحديد و الردّ عليه فى شرحه لنهج البلاغة، ذكر فى أوّله مقدّمة شافية فى الإمامة تصلح أن تكون كتاباً مستقلا، ثمّ ذكر فيه كلامه فى الشرح المذكور ممّا يتعلّق بالإمامة و الخلافة و أحوال الصحابة و ردّ عليه، خرج منه المجلّد الأوّل و قليل من الثانى.

كتاب الشهاب الثاقب فى بيان معنىٰ الناصب، و ما يترتب عليه من المطالب.

كتاب الدرر «۲» النجفيّة من الملتقطات اليوسفيّة، و هو كتاب جيد جدّاً مشتملًا علىٰ علوم و مسائل و فوائد و رسائل، جامع لتحقيقات شريفة و تدقيقات لطيفة.

(۱) لؤلؤة البحرین: ۴۴۴ ۴۴۶.

(۲) فی نسخة «ش»: الدر.

کتاب النفحات الملکوتیّة فی الردّ علی الصوفیّة ذکر فیه جملة من ترهاتهم و شطراً من خرافاتهم، و عدّ منهم المولی محسن الکاشانی و نقل عنه مقالات قبیحة و عقائد غیر ملیحة، و ردّها.

کتاب تدارک المدارک فیما هو غافل عنه و تارک، و هو حاشیة علی الکتاب المذکور، خرج منه مجلّد مشتمل علی کتاب الطهارة و الصلاة.

کتاب إعلام القاصدین إلی مناهج أُصول الدین، خرج منه الباب الأوّل فی التوحید، إلّا أنّه (رحمه اللّه) ذکر أنّه و الّذی فی أجوبة المسائل الشیرازیّة الآتی إلیه الإشارة ذهبا فیما وقع علی کتبه من الحوادث فی قصبة فسا من توابع شیراز أیام إقامته بها.

کتاب معراج النبیه فی شرح من لا یحضره الفقیه، برز منه قلیل من أوّله.

کتاب الخطب، مشتمل علی خطب الجمعة من أوّل السنة إلی آخرها و خطب العیدین.

کتاب جلیس الحاضر و أنیس المسافر، یجری مجری الکشکول.

کتاب عقد الجواهر النورانیّة فی أجوبة المسائل البحرانیة.

رسالة اللئالی الزواهر فی تتمّة عقد الجواهر، یشتمل علی أجوبة مسائل لذلک السائل.

رسالة فی مناسک الحجّ.

رسالة میزان الترجیح فی أفضلیّة القول فیما عدا الأولتین بالتسبیح.

رسالة فی تحقیق معنی الإسلام و الإیمان، و أنّ الإیمان عبارة عن الإقرار باللسان و الاعتقاد بالجنان و العمل بالأرکان.

رسالة قاطعة القال و القیل فی نجاسة الماء القلیل، تعرّض فیها للردّ

علی المولی محسن الکاشانی و من تبعه ممّن تأخّر عنه.

رسالة الکنوز المودعة فی إتمام الصلاة فی الحرم الأربعة.

رسالة کشف القناع عن صریح الدلیل فی الردّ علی من قال فی الرضا (علیه السّلام) بالتنزیل، ردّ فیها علی الرکن العماد المحقّق الداماد. حیث کتب طاب ثراه رسالة فی التنزیل و سجّل علیه الدلیل.

رسالة الصوارم القاصمة لظهور الجامعین بین ولد فاطمة، حرّم فیها الجمع بین فاطمیتین، و لم یشارکه فیها غیر شیخنا الحرّ العاملی، و قد تفرّد هو (رحمه اللّه) عنه فحکم ببطلان العقد و عدم وقوعه. و للأُستاذ العلّامة أدام اللّه أیّامه فی الردّ علیه رسائل متعدّدة مختصرة و مطوّلة؛ و کذا لولد الأُستاذ العلّامة دام فضلهما رسالة جیّدة مبسوطة فی الردّ علیه أطال فیها البحث معه، و نقل جملة من کلامه «۱» (رحمه اللّه) فی تلک الرسالة بألفاظها و ردّها. و لبعض مشایخنا الأذکیاء أیضاً رسالة وجیزة فی الردّ علیه.

الرسالة الصلواتیّة متناً و شرحاً.

الرسالة الصلواتیّة المنتخبة منها.

الرسالة المحمدیّة فی أحکام المیراث الأبدیّة «۲».

أجوبة المسائل الشیرازیّة.

أجوبة المسائل البهبهانیة الواردة من السیّد عبد اللّه بن السیّد علوی البحرانی الساکن فی بهبهان حیّاً و میتاً.

أجوبة المسائل الكازرونية الواردة من الشيخ إبراهيم بن الشيخ عبد النبى البحرانى.

---

(۱) فى نسخة «ش»: كلماته.

(۲) فى نسخة «ش»: اللابدية.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۷۹

إجازة كبيرة مبسوطة موسومة بلؤلؤة البحرين فى الإجازة لقرتى العينين، كتبها (رحمه اللّه) لابنى أخويه الشيخ خلف و الشيخ حسين، و هى مشتملة على ذكر أكثر علمائنا (رحمهم اللّه) و أحوالهم و مؤلّفاتهم و مدّة أعمارهم و وفياتهم، من زمانه إلى زمان الصدوقين و الكلينى. إلى غير ذلك من فوائد و رسائل و إجازات و أجوبة مسائل.

توفّى (رحمه اللّه) فى شهر ربيع الأوّل من السنة السادسة و الثمانين بعد المائة و الألف، و تولّى غسله المقدّس التقى الشيخ محمّد على الشهير بابن سلطان، و هو ممّن تلمّذ عليه و تلميذه الآخر المغفور المرحوم الحاج معصوم، و صلّى عليه الأُستاذ العلّامة، و اجتمع خلف جنازته جمع كثير و جمّ غفير مع خلو البلاد من أهاليها و تشتت شمل ساكنيها لحادثة نزلت بهم فى ذلك العام من حوادث الأيّام الّتى لا تنيم و لا تنام.

۳۲۸۷ يوسف بن أيّوب:

يروى عنه ابن أبى عمير، و وصفه بشريك إبراهيم بن ميمون «۱»، تعق «۲».

۳۲۸۸ يوسف بن ثابت بن أبى سعدة:

أبو أُميّة، كوفى ثقة، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب يرويه ثعلبة بن ميمون «۴».

و فى ست: له كتاب البشارات، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل،

---

(۱) التهذيب ۷: ۱۰۸/ ۴۶۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۶.

(۳) الخلاصة: ۱۸۴/ ۲.

(۴) رجال النجاشى: ۴۵۲/ ۱۲۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۸۰

عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن فضّال، عن ثعلبة، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن ثابت الثقة، عنه ثعلبة بن ميمون. و هو عن الصادق (عليه السّلام) «۲».

۳۲۸۹ يوسف بن الحارث:

من أصحاب الباقر (عليه السّلام)، يكنّى أبا بصير بالياء بعد الصاد بترى، صه «۳».

قر إلّا الترجمة و قوله من أصحاب الباقر (عليه السّلام) «۴». و قد استثنى يوسف بن الحارث عن رجال نوادر الحكمة «۵» و يحتمل أن يكون هذا.

و فى كش: أبو نصر بن يوسف بن الحارث بترى «۶»، كما يأتى فى الكنى، فتأمّل.

۳۲۹۰ يوسف بن الحارث الكمندانى:

مضى فى سهل بن الحسن ما يومئ إلى معروفيته بل و الاعتماد عليه «۷».

و الظاهر أنّه الّذى يروى عنه صاحب نوادر الحكمة لأنّه فى طبقة الصفّار و سهل أخيه، و الظاهر من إسناد الروايات أنّ صاحب النوادر يروى

---

(۱) الفهرست: ۱۸۱/ ۸۰۸.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۶۴ و ۲۶۸. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) الخلاصة: ۲۶۵/ ۱.

(۴) رجال الشيخ: ۱۴۱/ ۱۷.

(۵) الفهرست: ۱۴۵/ ۶۲۱ و رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹.

(۶) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۷) عن رجال الشيخ: ۴۷۵/ ۷، و فيه: سهل بن محمّد الصفّار أخو محمّد روى عن يوسف بن الحارث الكمندانى عن عبد الرحمن العرزمى كتابه.

عنه بلا واسطة «۱»، كما أنّ الظاهر من حكاية الاستثناء أيضاً ذلك، و يحتمل اتّحاد مع المذكور قبله بأن يكون الشيخ (رحمه اللّه) توهّم من أبى جعفر: الباقر (عليه السّلام) كما هو فى قلمه كثير «۲».

و أمّا حكاية الاستثناء فقد مرّ التأمّل فيها مضافاً إلى أنّ المستثنى و غيره من القمّيين رووا عنه، تعق «۳».

۳۲۹۱ يوسف بن حمّاد:

قيراط، كوفى ضعيف، صه «۴»، د «۵».

و زاد جش: له كتاب «۶».

۳۲۹۲ يوسف بن السخت:

روى عن محمّد بن جمهور القمّى، روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، لم «۷».

---

(۱) التهذيب ۲: ۳۱۳/ ۱۲۷۳ و ۳: ۱۶۰/ ۳۴۴، أمالى الصدوق: ۹۸/ ۱ المجلس الرابع و العشرون، التوحيد: ۳۶۸/ ۷، الخصال: ۴۴/ ۳۹ و ۶۲/ ۸۸. و فى الجميع: يوسف بن الحارث.

(۲) قال الشيخ الحر فى هامش الوسائل: ۶/ ۳۲۸ فى أبواب الركوع عند ذكره لحديث التهذيب: محمّد بن أحمد بن يحيى يروى عن يوسف بن الحارث تارة، و عن أبى بصير يوسف بن الحارث تارة و هما واحد، و قد ذكر الشيخ فى كتابه الرجال إنّ أبا بصير يوسف بن الحارث من أصحاب أبى جعفر الباقر (عليه السّلام)، و الّذى يظهر من الأسانيد و من كتب الرجال أنّه من أصحاب أبى جعفر الثانى (عليه السّلام)، و أنّ الشيخ قد اشتبه عليه أبو جعفر الثانى بالأوّل، انتهى.

إلّا أنّا لم نجد رواية واحدة لمحمّد بن أحمد بن يحيى عن أبى بصير يوسف بن الحارث، فتأمّل.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۶.

(۴) الخلاصة: ۲۶۵/ ۴.

(۵) رجال ابن داود: ۲۸۵/ ۵۵۸.

(۶) رجال النجاشى: ۴۵۱/ ۱۲۲۰.

(۷) رجال الشيخ: ۵۱۷/ ۳، و فيه بدل القمّى: العمى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۸۲

و فى صه: بصرى ضعيف مرتفع القول، استثناه القمّيون من نوادر الحكمة «۱»، انتهى.

و فى كر: بصرى «۲».

و فى د: غض ضعيف «۳»، انتهى. و تقدّم الاستثناء فى محمّد بن أحمد بن يحيى «۴».

و فى تعق: الظاهر أنّ تضعيف صه من غض «۵»، و الاستثناء مرّ ما فيه.

هذا و ربما ينقل عنه فى الرجال على وجه الاعتماد كما مرّ فى فارس «۶» و غيره «۷»، و مضى فيه قول على بن عبد الغفّار له: لم أجد أوثق منك. إلى آخره و ربما يظهر منه عدم غلوّه، فلاحظ «۸».

۳۲۹۳ يوسف الطاطرى:

ق «۹». و فى تعق: هو ابن إبراهيم «۱۰» «۱۱».

أقول: فى مشكا: ابن إبراهيم الطاطرى، عنه محمّد بن سنان «۱۲».

---

(۱) الخلاصة: ۲۶۵/ ۵.

(۲) رجال الشيخ: ۴۳۷/ ۲، و فيه بعد السخت زيادة: أبو يعقوب.

(۳) رجال ابن داود: ۲۸۵/ ۵۵۹ و لم يرد فيه: ضعيف.

(۴) عن الفهرست: ۱۴۵/ ۶۲۱ و رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹.

(۵) مجمع الرجال: ۶/ ۲۷۹ نقل عن ابن الغضائرى عبارة الخلاصة بأكملها.

(۶) عن رجال الكشى: ۵۲۶/ ۱۰۰۸.

(۷) كما فى ترجمة على بن مهزيار عن رجال الكشّى: ۵۴۸/ ۱۰۳۸، و عبد اللّه بن خداش عن رجال الكشّى: ۴۴۷/ ۸۴۰ و غيرهما.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۶.

(۹) رجال الشيخ: ۳۳۷/ ۵۹.

(۱۰) راجع الخلاصة: ۲۷۱/ ۴۰ و مشيخة الفقيه: ۴/ ۱۱۸.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۷.

(۱۲) هداية المحدّثين: ۱۶۴. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۸۳

۳۲۹۴ يوسف بن عقيل البجلى:

كوفى ثقة قليل الحديث، يقول القمّيون: إنّ له كتاباً، و الظاهر أنّ الكتاب لمحمّد بن قيس، صه «۶».

و فى جش بدل و الظاهر: و عندى؛ و زاد: محمّد بن خالد البرقى عنه «۷».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن أبيه و محمّد بن الحسن، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى و على بن إبراهيم، عن محمّد بن عيسى، عنه.

و أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عنه «۱».

أقول: فى مشكا: ابن عقيل الثقة، عنه محمّد بن خالد البرقى، و محمّد بن عيسى، و الحسين بن سعيد «۲».

۳۲۹۵ يوسف بن على القطّان:

كما فى د «۳» يأتى، عن غيره يونس «۴».

۳۲۹۶ يوسف بن على بن مطهر:

الحلّى، والد آية اللّه العلّامة، كان مدرساً فقيهاً عظيم الشأن، نقد «۵». جلالته أشهر من أن يذكر، تعق «۱۶».

---

(۶) الخلاصة: ۱۸۴/ ۱.

(۷) رجال النجاشى: ۴۵۲/ ۱۲۲۱.

(۱) الفهرست: ۱۸۰/ ۸۰۷.

(۲) هداية المحدّثين: ۱۶۴. و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رجال ابن داود: ۲۰۷/ ۱۷۳۹.

(۴) عن رجال النجاشى: ۴۴۸/ ۱۲۰۹ و الخلاصة: ۱۸۵/ ۳.

(۵) نقد الرجال: ۳۸۰/ ۱۱.

(۱۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۸۴

أقول: ذكره د فى ترجمة العلّامة (رحمه اللّه) قال بعد الثناء عليه: و كان والده قدّس اللّه روحه فقيهاً محدّثاً مدرّساً عظيم الشأن «۱»، انتهى.

و هو من مشايخ ولده العلّامة أجزل اللّه إكرامه و إكرامه «۲»، و قد أكثر من النقل عنه فى كتبه، و ذكر فى إجازته لبنى زهرة أنّ المحقق خواجه نصير الدين (رحمه اللّه) لمّا ورد الحلّة و حضر عند فقهائها سأل المحقّق (رحمه اللّه) عن أعلمهم بالاصولين فأشر إلى والده سديد الدين (رحمه اللّه) و إلى الفقيه محمّد بن جهم (رحمه اللّه) «۳».

۳۲۹۷ يوسف بن عمّار بن حيّان:

ثقة، صه «۴»، د «۵». و هو أخو إسحاق و مرّ معه.

و فى تعق: فى الوجيزة: وثّقه العلّامة و لم يثبت «۶». و فى النقد: كأنّه أخذه من كلام جش عند ترجمة إسحاق «۷»، و د أخذه من صه حيث لم يسمّ المأخذ كما هو من دأبه، و فى أخذ التوثيق من ذلك الكلام نظر «۸»، انتهى. و النظر فى محلّه «۹».

أقول: ذكره الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه) فى قسم الثقات و قال بعد نقل توثيقه عن صه و د: لم نر له ذكراً فى شىء من

كتب الرجال إلّا فى

(۱) رجال ابن داود: ۷۸/ ۴۶۶، و فيه بدل محدّثاً: محقّقاً.

(۲) عدّه فى خاتمة المحدّثين الشيخ النورى خامس مشايخ ولده العلّامة، خاتمة المستدرك: ۲/ ۴۱۷.

(۳) البحار: ۱۰۷/ ۶۴، و فيه بدل جهم: جهيم.

(۴) الخلاصة: ۱۸۴/ ۳.

(۵) رجال ابن داود: ۲۰۷/ ۱۷۴۰.

(۶) الوجيزة: ۳۴۴/ ۲۱۷.

(۷) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹، و فيه: إسحاق بن عمّار بن حيّان. إلى أن قال: ثقة و إخوته يونس و يوسف و قيس و إسماعيل و هو بيت كبير من الشيعة.

(۸) نقد الرجال: ۳۸۰/ ۱۳.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۸۵

جش فى ترجمة «۱» إسحاق، ثمّ ذكر كلام جش هناك و قال: و لعلّهما اطّلعا على غير ذلك «۲»، انتهى.

و لا يخفى أنّ قول جش (رحمه اللّه) فى إسحاق و هو فى بيت كبير من الشيعة يدلّ على جلالته.

و فى مشكا: ابن عمّار الثقة، عنه على بن مهزيار، و على بن رئاب «۳».

۳۲۹۸ يوسف بن محمّد بن إبراهيم:

هو ابن إبراهيم «۴»، تعق «۵».

۳۲۹۹ يوسف بن يعقوب:

واقفى، ظم «۶».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم (عليه السّلام)؛ و قال أبو جعفر بن بابويه (رحمه اللّه): يوسف بن يعقوب أخو يونس فطحى «۷».

و فى تعق: يأتى كلام الصدوق (رحمه اللّه) فى أخيه يونس «۸» «۹».

۳۳۰۰ يوسف بن يعقوب الجعفى:

كوفى «۱۰»، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) و جابر، له كتاب، يحيى بن

(۱) ترجمة، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) حاوى الأقوال: ۱۶۲/ ۶۶۳.

(۳) هداية المحدّثين: ۱۶۴، و ما ورد عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۴) حيث ذكره الشيخ فى التهذيب ۲: ۲۰۸/ ۸۱۷ بعنوان: يوسف بن إبراهيم إلّا أنّ الصدوق ذكر فى الفقيه ۱: ۱۷۱/ ۸۰۸ عين الرواية عن يوسف بن محمّد بن إبراهيم.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۷.

(۶) رجال الشيخ: ۳۶۴/ ۱۷.

(۷) الخلاصة: ۲۶۵/ ۲.

(۸) عن الخلاصة: ۱۸۵/ ۲.

(۹) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۱۰) فى المصدر زيادة: ضعيف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۸۶

زكريّا عنه به، جش «۱».

صه إلى قوله: و عن جابر؛ و زاد: و هو ضعيف مرتفع القول «۲».

و فى تعق: تضعيفه عن غض «۳» و مرّ الكلام فيه مراراً «۴».

قلت: لو تمّ ما ذكره سلّمه اللّه لخرج من الضعف إلى الجهالة.

و فى مشكا: ابن يعقوب الجعفى الكوفى الضعيف، عنه زكريّا بن يحيى. و هو عن الصادق (عليه السّلام) و جابر «۵».

۳۳۰۱ يونس:

يكنّى أبا إسحاق السبيعى، ق «۶».

و مرّ فى ثوير ما يدلّ على شدّة بغضه «۷»، و الظاهر أنّه هو و أبوه من العامّة «۸»، و اللّه العالم.

و فى تعق: الّذى فى ثوير: ابن أبى إسحاق هذا و أبو إسحاق اسمه عمر بن عبد اللّه و قد تقدّم «۹» «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۵۱/ ۱۲۱۹، و فيه: زكريّا بن يحيى.

(۲) الخلاصة: ۲۶۵/ ۳.

(۳) انظر: مجمع الرجال: ۶/ ۲۸۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۷.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۶۸، و فى: ۱۶۴ قال: ابن يعقوب الجعفى، عنه زكريّا بن يحيى، و المذكور عن الهداية لم يرد فى نسخة «ش».

(۶) رجال الشيخ: ۳۳۷/ ۶۸، و فيه: ابن أبى إسحاق، و فى نسخة: يكنّى أبا إسحاق.

(۷) عن رجال النجاشى: ۱۱۸/ ۳۰۳، و فيه: قال ابن نوح: حدّثنى جدّى. إلى أن قال: عن شبابة بن سوّار قال: قلت ليونس ابن أبى إسحاق: ما لك لا تروى عن ثوير فإنّ إسرائيل يروى عنه؟ قال: ما أصنع به كان رافضيّاً.

(۸) انظر: الوسيط: ۱۷۵ ترجمة عمرو بن عبد اللّه بن على أبو إسحاق السبيعى.

(۹) عن الاختصاص: ۸۳ و مجمع البحرين: ۳/ ۴۱۴ إلّا أنّ فيهما: عمرو.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۸۷

أقول: و قدّمنا هناك أنّه من الخاصّة، بل و من خاصّتهم و ثقاتهم «۱».

و أمّا كون يونس المذكور فى ثوير هو هذا المذكور عن ق فلم يثبت كما أشار إليه الأستاذ العلّامة سلّمه اللّه، و كذا كونه ابن أبى إسحاق السبيعى المتقدّم غير واضح، فتأمّل.

۳۳۰۲ يونس بن بهمن:

بالباء الموحّدة قبل الهاء، و النون بعد الميم، غال خطّابى كوفى يضع الحديث، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، صه «۲».

و فى د: غض غال كوفى يضع الحديث «۳».

۳۳۰۳ يونس بن رباط البجلى:

مولاهم كوفى، ثقة، صه «۴».

و زاد جش: روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، عنه أحمد بن أبى بشر «۵».

و فى كش فى بنى رباط: قال نصر بن الصبّاح: كانوا أربعة إخوة الحسن و الحسين و على و يونس كلّهم أصحاب أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، و لهم أولاد كثيرة من حملة الحديث «۶».

---

(۱) عن الاختصاص: ۳۸ و مجمع البحرين: ۳/ ۴۱۴، و فيهما: أنّ أبا إسحاق و اسمه عمرو بن عبد اللّه السبيعى صلّى أربعين سنة صلاة الغداة بوضوء العتمة، و كان يختم القرآن فى كل ليلة، و لم يكن فى زمانه أعبد منه و لا أوثق فى الحديث عند الخاصّ و العامّ، و كان من ثقات على بن الحسين (عليه السّلام).

(۲) الخلاصة: ۲۶۶/ ۳.

(۳) رجال ابن داود: ۲۸۵/ ۵۶۱.

(۴) الخلاصة: ۱۸۵/ ۴، و فيها زيادة ك روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام).

(۵) رجال النجاشى: ۴۴۸/ ۱۲۱۱.

(۶) رجال الكشّى: ۳۶۸/ ۶۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۸۸

۳۳۰۴ يونس بن ظبيان:

بالمعجمة المفتوحة و الموحّدة قبل الياء و النون أخيراً، قال أبو عمرو الكشّى: قال الفضل بن شاذان فى بعض كتبه: الكذّابون المشهورون إلى آخر ما مرّ فى يزيد الصائغ. و قال جش: إنّه مولى ضعيف جدّاً لا يلتفت إلى ما رواه، كلّ كتبه تخليط. و قال غض: كوفى غال كذّاب وضّاع للحديث، روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) لا يلتفت إلى حديثه.

فأنا لا أعتمد على روايته لقول هؤلاء المشايخ العظماء فيه، صه «۱».

و فى جش ما نقله و زاد: عنه ذبيان بن حكيم الأودى «۲».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن محمّد بن موسى خوراء، عنه «۳».

و فى كش: قال محمّد بن مسعود: يونس بن ظبيان متّهم غال «۴».

و فيه: حدّثنى محمّد بن قولويه القمّى قال: حدّثنى سعد بن عبد اللّه قال: حدّثنى محمّد بن عيسى، عن يونس قال: سمعت رجلًا من الطيّارة يحدّث أبا الحسن الرضا (عليه السّلام)، إلى أن قال: ثمّ قال (عليه السّلام) للرجل: أُخرج عنّى لعنك اللّه و لعن من حدّثك و لعن يونس بن ظبيان ألف لعنة يتبعها ألف لعنة، إلى أن قال (عليه السّلام): أمّا يونس بن ظبيان مع أبى الخطّاب فى أشدّ العذاب. الحديث «۵». و فيه غير ذلك «۶».

(۱) الخلاصة: ۲۶۶/ ۲.

(۲) رجال النجاشى: ۴۴۸/ ۱۲۱۰.

(۳) الفهرست: ۱۸۲/ ۸۱۱.

(۴) رجال الكشّى: ۳۶۳/ ۶۷۲.

(۵) رجال الكشّى: ۳۶۳/ ۶۷۳.

(۶) رجال الكشّى: ۳۶۴/ ۶۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۸۹

و فيه أيضاً: حدّثنى محمّد بن قولويه، عن سعد بن عبد اللّه بن أبى خلف القمّى، عن الحسن بن على الزيتونى، عن أبى محمّد القاسم بن الهروى، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن ابن أبى عمير، عن هشام بن سالم قال: سألت أبا عبد اللّه (عليه السّلام) عن يونس بن ظبيان فقال: (رحمه اللّه)، و بنى له بيتاً فى الجنّة، كان و اللّه مأموناً فى الحديث.

قال أبو عمرو الكشّى: إنّ ابن «۳» الهروى مجهول، و هذا حديث غير صحيح مع ما روى فى يونس بن ظبيان «۴».

و فى تعق: روى الثقة الجليل على بن محمّد بن على الخزاز فى كتابه الكفاية عنه النصّ على الأئمّة الاثنى عشر عن الصادق (عليه السّلام)، و يظهر منها مدح له و أنّه حين الرواية لم يكن غالياً «۵».

و فى توحيد الصدوق (رحمه اللّه) عنه قال: دخلت على الصادق (عليه السّلام) فقلت: إنّ هشام بن الحكم يقول قولًا عظيماً إلّا أنّى أختصر لك منه أحرفاً، يزعم أنّ اللّه جسم، إلى أن قال: قلت: فما أقول؟ قال: لا جسم و لا صورة. الحديث «۱».

و بالجملة: يظهر من غير ذلك من الأخبار أيضاً ما يدلّ على عدم غلوّه، فلاحظ. و مضى فى صدر الرسالة ماله دخل «۲».

أقول: بعد إطباق المشايخ على ضعفه مضافاً إلى ما ورد فيه من الحديث الصحيح لا مجال للتوقّف أصلًا. و ما ذكره عن الكفاية إلى القدح

(۳) ابن، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) رجال الكشّى: ۳۶۴/ ۶۷۵.

(۵) كفاية الأثر: ۲۵۵.

(۱) التوحيد: ۹۹/ ۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۹۰

أقرب من المدح لأنّه (رحمه اللّه) صنّف الكتاب المذكور فى إثبات إمامة الأئمّة الاثنى عشر (عليهم السّلام) من طرق المخالفين، و لذا تراه ينقل فيها عن العامّة و الزيديّة و الواقفيّة و نظائرهم (على أنّ عدم غلوّه حين رواية تلك الرواية لا يجدى نفعاً أصلًا، و كذا) «۱» ما فى التوحيد فإنّه «۲» بعد سلامة سنده ربما يدلّ على سلامته فى وقت ما. و ما ذكره سلّمه اللّه فى أول الكتاب من الطعن فى طعن القمّيّين و القدماء لا يجرى فى المقام أصلًا.

هذا، و قال الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه): فى سرائر ابن إدريس فى الأحاديث المنتزعة من جامع البزنطى ما لفظه: و عنه عن هشام بن سالم قال: سألت أبا عبد اللّه (عليه السّلام) عن يونس بن ظبيان فقال: (رحمه اللّه) و بنى اللّه له بيتاً فى الجنّة، كان و اللّه مأموناً على الحديث «۳»، و الظاهر أنّ الضمير فى قوله «عنه» يرجع إلى سليمان بن خالد قبل هذا الحديث، و أحمد بن محمّد يروى

عنه من غير واسطة فيكون الحيث على ذلك صحيحاً، و لعلّه خرج مخرج التقيّة لمعارضة كلام المشايخ له «۴»، انتهى فتأمّل جدّاً.

و فى مشكا: ابن ظبيان، عنه محمّد بن موسى خوراء «۵».

۳۳۰۵ يونس بن عبد الرحمن:

مولى على بن يقطين بن موسى، مولى بنى أسد، أبو محمّد، كان وجهاً فى أصحابنا متقدّماً، عظيم المنزلة، ولد فى أيّام هشام بن عبد الملك، و رأى جعفر بن محمّد (عليه السّلام) بين الصفا و المروة و لم يرو عنه، و روى عن

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) فإنّه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) السرائر: ۳/ ۵۷۸.

(۴) حاوى الأقوال: ۳۴۷/ ۲۱۵۴ ترجمة يونس بن على القطّان.

(۵) هداية المحدّثين: ۱۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۹۱

أبى الحسن موسى و الرضا (عليهما السّلام)، و كان الرضا (عليه السّلام) يشير إليه فى العلم و الفتوى، و كان ممّن بُذل له على الوقف مال جزيل و امتنع عن «۱» أخذه و ثبت على الحقّ. و قد ورد فى يونس بن عبد الرحمن (رحمه اللّه) مدح و ذمّ.

قال أبو عمرو الكشّى: فيما أخبرنى به غير واحد من أصحابنا عن جعفر بن محمّد عنه: حدّثنى على بن محمّد بن قتيبة قال: حدّثنى الفضل بن شاذان قال: حدّثنى عبد العزيز بن المهتدى و كان خير قمّى رأيته و كان وكيل الرضا (عليه السّلام) و خاصّته فقال: إنّى سألته (عليه السّلام) فقلت: إنّى لا أقدر على لقائك فى كلّ وقت فعمّن آخذ معالم دينى؟ فقال: خذ عن يونس بن عبد الرحمن؛ و هذه منزلة عظيمة. و مثله رواه كش عن الحسن بن على بن يقطين سواء.

و قال شيخنا أبو عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان فى كتابه مصابيح النور: أخبرنى الشيخ الصدوق أبو القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه (رحمه اللّه) قال: حدّثنا على بن الحسين بن بابويه قال: حدّثنا عبد اللّه بن جعفر الحميرى قال: قال لنا أبو هاشم داود بن القاسم الجعفرى (رحمه اللّه): عرضت على أبى محمّد صاحب العسكرى (عليه السّلام) كتاب يوم و ليلة ليونس فقال: تصنيف من هذا؟ قلت: تصنيف يونس مولى آل يقطين، فقال: أعطاه اللّه بكلّ حرف نوراً يوم القيامة. و مدائح يونس كثيرة ليس هذا موضعها و إنّما ذكرنا هذا حتّى لا نخليه من بعض حقوقه (رحمه اللّه).

و كانت له تصانيف كثيرة، محمّد بن عيسى عنه بجميع كتبه، جش «۲».

---

(۱) فى المصدر: من.

(۲) رجال النجاشى: ۴۴۶/ ۱۲۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۹۲

و فى صه: كان وجهاً فى أصحابنا متقدّماً، عظيم المنزلة، روى عن أبى الحسن موسى و الرضا (عليهما السّلام)، و كان الرضا (عليه السّلام) يشير إليه فى العلم و الفتيا، و كان ممّن بذل له على الوقف مال جزيل «۱» فامتنع من أخذه و ثبت على الحقّ، ثمّ ذكر الرواية المذكورة الأخيرة المتضمّنة لعرض كتابه على العسكرى (عليه السّلام) و دعائه (عليه السّلام) بإعطاء اللّه إيّاه بكلّ حرف نوراً؛ ثمّ قال: مات يونس بن عبد الرحمن سنة ثمان و مائتين (رحمه اللّه) و قدّس روحه. و روى كش حديثاً صحيحاً عن على بن محمّد بن قتيبة

«۲»، ثمّ ذكر الخبر المذكور عن كش ثمّ قال: و فى حديث صحيح عن على بن محمّد القتيبى عن الفضل بن شاذان عن محمّد بن الحسن الواسطى و جعفر بن عيسى و محمّد بن يونس أنّ الرضا (عليه السّلام) ضمن ليونس الجنّة ثلاث مرات. و قد روى كش ما ينافى ذلك ذكرناه «۳» فى كتابنا الكبير و أجبنا عنه «۴»، انتهى.

و فى ظم: ضعّفه القمّيّون، و هو ثقة «۵».

و فى ضا: طعن عليه القمّيّون، و هو عندى ثقة «۶».

و فى ست: له كتب كثيرة، إلى أن قال: أخبرنا بجميع كتبه و رواياته جماعة، عن محمّد بن على بن الحسين، عن محمّد بن الحسن «۷»؛ و أحمد بن محمّد بن الحسن، عن أبيه، عنه (و عنه إسماعيل بن مرار و صالح بن السندى) «۸»

---

(۱) فى المصدر: مال جليل.

(۲) فى المصدر بدل ابن قتيبة: القتيبى.

(۳) ذكرناه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) الخلاصة: ۱۸۴/ ۱.

(۵) رجال الشيخ: ۳۶۴/ ۱۱.

(۶) رجال الشيخ: ۳۹۴/ ۲.

(۷) فى المصدر: و عن.

(۸) ما بين القوسين، لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۹۳

و قال «۱» محمّد بن على بن الحسين؛ سمعت محمّد بن الحسن بن الوليد (رحمه اللّه) يقول: كتب يونس بن عبد الرحمن الّتى هى بالروايات كلّها صحيحة معتمد عليها إلّا ما ينفرد به محمّد بن عيسى بن عبيد عن يونس و لم يروه غيره فإنّه لا يعتمد عليه و لا يفتى به «۲».

و فى كش ما مرّ نقله عن صه و جش «۳»، و فيه أيضاً: قال الفضل بن شاذان: سمعت الثقة يقول: سمعت الرضا (عليه السّلام) يقول: أبو حمزة الثمالى فى زمانه كلقمان فى زمانه، و ذلك أنّه خدم أربعة منّا على بن الحسين و محمّد بن على و جعفر بن محمّد و برهة من عصر موسى بن جعفر (عليهم السّلام)، و يونس فى زمانه كسلمان الفارسى فى زمانه «۴».

على بن محمّد القتيبى قال: حدّثنى أبو محمّد الفضل بن شاذان قال: حدّثنى أبو جعفر البصرى و كان ثقة فاضلًا صالحاً قال: دخلت مع يونس بن عبد الرحمن على الرضا (عليه السّلام) فشكى إليه ما يلقى من أصحابه من الوقيعة، فقال الرضا (عليه السّلام): دارهم فانّ عقولهم لا تبلغ «۵».

حمدويه بن نصير قال: حدّثنى محمّد بن إسماعيل الرازى قال: حدّثنى عبد العزيز بن المهتدى قال: كتبت إلى أبى جعفر (عليه السّلام): ما تقول فى يونس بن عبد الرحمن؟ فكتب إلىّ بخطّه: أُحبّه و أترحّم عليه و إن كان يخالفك أهل بلدك «۶».

---

(۱) فى نسخة «ش» بدل و قال: ثمّ قال قال.

(۲) الفهرست: ۱۸۱/ ۸۰۹.

(۳) رجال الكشّى: ۴۸۳/ ۹۱۰ ۹۱۱ و ۴۹۰/ ۹۳۵.

(۴) رجال الكشّى: ۴۸۵/ ۹۱۹.

(۵) رجال الكشّى: ۴۸۸/ ۹۲۹.

(۶) رجال الكشّى: ۴۸۹/ ۹۳۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۹۴

وجدت «۱» بخطّ محمّد بن شاذان بن نعيم فى كتابه: سمعت أبا محمّد القمّاص الحسن بن علوية الثقة يقول: سمعت الفضل بن شاذان يقول: حجّ يونس بن عبد الرحمن أربعاً و خمسين حجّة، و اعتمر أربعاً و خمسين عمرة، و ألّف ألف جلد ردّاً على المخالفين، و يقال «۲»: انتهى علم الأئمّة (عليهم السّلام) إلى أربعة نفر أوّلهم سلمان الفارسى و الثانى جابر و الثالث السيّد و الرابع يونس بن عبد الرحمن «۳».

و فيه أيضاً أخباراً كثيرة فى ذمّه فى آخرها قال أبو عمرو: فلينظر الناظر و ليعجب من هذه الأخبار الّتى رواها القمّيّون فى يونس و ليعلم أنّها لا تصحّ فى العقل. إلى آخر كلامه (رحمه اللّه) «۴».

أقول: و فى تعق فى المقام كلام طويل الذيل محصّله القدح فى روايات الذمّ و التوجيه بما يغنى عنه قوله (عليه السّلام) فى رواية القتيبى المذكورة: دارهم فانّ عقولهم لا تبلغ «۵».

و فى مشكا: ابن عبد الرحمن الثقة «۶»، أحمد بن محمّد بن الحسن عن أبيه عنه، و عنه إسماعيل بن مرار، و محمّد بن أسلم الجبلى، و يحيى بن أبى [عمران «۷»]، و صالح بن السندى، و الحسين بن سعيد، و العبّاس بن موسى، و محمّد بن عيسى بن عبيد، و يونس بن بهمن، و أحمد بن

---

(۱) فى نسخة «م»: و وجدت.

(۲) فى نسخة «م»: و قال.

(۳) رجال الكشّى: ۴۸۵/ ۹۱۷.

(۴) رجال الكشّى: ۴۹۱/ ۹۳۷ و ۹۴۰ ۹۴۶ و ۹۴۹ ۹۵۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۷۷.

(۶) فى المصدر زيادة: مولى على بن يقطين.

(۷) أثبتناه من المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۹۵

الفضل، و الحسن بن بنت إلياس، و عبد العزيز بن المهتدى، و الحسن بن على بن يقطين «۱».

۳۳۰۶ يونس بن عبد اللّه:

فطحى، روى عن الكاظم (عليه السّلام) فى تعظيمه و الترحّم عليه و الشهادة له بحسن الخاتمة ما ينافى ذلك، د «۲».

قلت: لم أجده فى كتب الرجال أصلًا فتتبع، و كأنّه اشتباه بابن يعقوب.

۳۳۰۷ يونس بن على القطّان:

أبو عبد اللّه، كان ينزل بالكوفة طاق حيّان، هو بيطار حيّان، قريب الأمر، صه «۳».

و زاد جش: له كتاب المزار، عنه حميد «۴».

أقول: ذكره صه فى القسم الأوّل، و فى الوجيزة عدّه ممدوحاً «۵»، و حكم فى المجمع بكون القطّان محرّف البيطار «۶». و ليس بذلك

البعيد.

ثمّ إنّ فى لم من جخ: يونس بن على العطّار روى عنه حميد بن زياد «۷». و الظاهر أنّه هذا وفاقاً للمجمع «۸»، و العطّار إمّا محرّف البيطار أو القطّان.

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۶۵.

(۲) رجال ابن داود: ۲۸۵/ ۵۶۴.

(۳) الخلاصة: ۱۸۵/ ۳.

(۴) رجال النجاشى: ۴۴۸/ ۱۲۰۹.

(۵) الوجيزة: ۳۴۴/ ۲۱۲۴.

(۶) مجمع الرجال: ۶/ ۳۰۷ هامش رقم (۶).

(۷) رجال الشيخ: ۵۱۷/ ۲.

(۸) مجمع الرجال: ۶/ ۳۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۹۶

و فى مشكا: ابن على العطّار، عنه حميد بن زياد «۱».

۳۳۰۸ يونس بن عمّار الصيرفى:

التغلبى، كوفى، ق «۲».

و فى تعق: هو أخو إسحاق بن عمّار، و يظهر ممّا مرّ فى أخيه كونه إماميّاً «۳». و فى طريق الصدوق: عن أبى الحسن يونس بن عمّار بن الفيض الصيرفى التغلبى الكوفى و هو أخو إسحاق بن عمّار «۴»، انتهى فتأمّل.

و فى الصحيح عنه قال: قلت لأبى عبد اللّه (عليه السّلام): جعلت فداك هذا الّذى بوجهى يزعم الناس أنّ اللّه لم يبتل به أحداً «۵» له فيه حاجة، فقال: لا «۶» قد كان مؤمن آل فرعون مُكَنَّع الأصابع «۷»، ثمّ قال (عليه السّلام): إذا كان الثلث الأخير من الليل «۸» فتوضّأ ثمّ قم إلى صلاتك الّتى تصليها. الحديث «۹» «۱۰».

أقول: فى مشكا: أبو الحسن بن عمّار أخو إسحاق، عنه الحسن بن محبوب، و على بن رئاب، و مالك بن عطيّة كما فى مشيخة الفقيه «۱۱» «۱۲».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۱۶۵.

(۲) رجال الشيخ: ۳۳۷/ ۶۷.

(۳) عن رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹.

(۴) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۷۴.

(۵) فى المصدر و التعليقة: عبداً.

(۶) لا، لم ترد فى المصدر.

(۷) و رجل مُكَنَّعٌ: مُقَفَّعُ اليد، و قيل: مُقَفَّعُ الأصابع يابسها مُتَقَبِّضها، انظر لسان العرب: ۸/ ۳۱۴.

(۸) فى المصدر زيادة: فى أوّله.

(۹) الكافى ۲: ۲۰۰/ ۳۰.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۰.

(۱۱) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۷۴.

(۱۲) هداية المحدّثين: ۱۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۹۷

۳۳۰۹ يونس بن يعقوب بن قيس:

أبو الجلّاب الدهنى «۱»، امّه منية بنت عمّار بن أبى معاوية الدهنى أُخت معاوية بن عمّار، اختصّ بأبى عبد اللّه و أبى الحسن (عليهما السّلام)، و كان يتوكّل لأبى «۲» الحسن (عليه السّلام)؛ و مات بالمدينة فى أيّام الرضا (عليه السّلام) فتولّى أمره، و كان حظيّا عندهم موثّقاً. و كان قد قال بعبد اللّه و رجع. الحسن بن على بن فضّال عنه، جش «۳».

و فى ظم: مولى نهد، له كتب، ثقة «۴».

و فى ضا «۵»: ثقة، له كتاب، من أصحاب أبى عبد اللّه (عليه السّلام) «۶».

و فى صه: اختلف علماؤنا فيه، فقال الشيخ الطوسى (رحمه اللّه): إنّه ثقة مولى، شهد له و عدّله فى عدّة مواضع. و قال جش: إنّه اختصّ بأبى عبد اللّه (عليه السّلام) إلى آخر ما مرّ. ثمّ قال: و قال أبو جعفر بن بابويه: إنّه فطحى هو و أخوه يوسف. و قال كش: حدّثنى حمدويه عن بعض أصحابه: إنّ يونس بن يعقوب فطحى كوفى مات بالمدينة و كفّنه الرضا (عليه السّلام)، و روى كش أحاديث حسنة تدلّ على صحّة عقيدة هذا الرجل. و الّذى اعتمد عليه قبول روايته «۷»، انتهى.

---

(۱) فى المصدر: أبو على الجلّاب البجلى الدهنى.

(۲) فى نسخة «م»: إلى أبى.

(۳) رجال النجاشى: ۴۴۶/ ۱۲۰۷.

(۴) رجال الشيخ: ۳۶۳/ ۴.

(۵) و فى ضا، لم ترد فى نسخة «م».

(۶) رجال الشيخ: ۳۹۴/ ۱.

(۷) الخلاصة: ۱۸۵/ ۲، و فيها: ابن يعقوب أبو على الجلّاب البجلى الدهنى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۹۸

و فى ست: له كتاب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه «۱».

و فى كش ما ذكره صه «۲»، و مرّ أيضاً فى الحسن بن على بن فضّال «۳».

و فيه أيضاً: على بن الحسن بن فضّال، عن محمّد بن الوليد، عن يونس بن يعقوب قال: دخلت على أبى الحسن موسى (عليه السّلام) فقلت له: جعلت فداك إنّ أباك كان يرقّ علىّ و يرحمنى فإن رأيت أن تنزلنى بتلك المنزلة فعلت، قال: فقال لى: يا يونس إنّى دخلت على أبى و بين يديه حيس أو هريسة، فقال: ادن يا بنى فكل من هذا، بعث به إلينا يونس، إنّه من شيعتنا القدماء، فنحن لك حافظون.

قال أبو النضر: سمعت على بن الحسن بن فضّال يقول: مات يونس بن يعقوب بالمدينة فبعث إليه أبو الحسن الرضا (عليه السّلام) بحنوطه و كفنه و جميع ما يحتاج إليه، و أمر مواليه و موالى أبيه و جدّه أن يحضروا جنازته، و قال لهم: احفروا له فى البقيع فإن قال

لكم أهل المدينة: عراقى لا ندفنه فى البقيع فقولوا لهم «۴»: هذا مولى أبى عبد اللّه (عليه السّلام) و كان يسكن العراق فإن منعتمونا أن ندفنه فى البقيع منعناكم أن تدفنوا مواليكم فى البقيع «۵».

و وجّه أبو الحسن على بن موسى الرضا (عليه السّلام) إلىٰ زميله محمّد بن

---

(۱) الفهرست: ۱۸۲/ ۸۱۰.

(۲) رجال الكشّى: ۳۸۵/ ۷۲۰.

(۳) رجال الكشّى: ۳۴۵/ ۶۳۹، و فيه أنّه عدّه ضمن جماعة من الفطحيّة هم فقهاء أصحابنا.

(۴) فى نسخه «م»: له.

(۵) فى نسخة «ش» زيادة: فدفن فى البقيع.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۹۹

الحباب و كان رجلًا من أهل الكوفة-: صلّ عليه أنت «۱».

و فى تعق: عدّه المفيد من فقهاء الأصحاب كما مرّ فى زياد بن المنذر «۲».

و قال طس بعد ذكر ما فى كش: يبعد من مجموع ما رأيت أن يكون المشار إليه فطحيّاً، و الرواية الّتى بدأت بذكرها أوّلًا «۳» الشاهدة بكونه فطحيّاً ضعيفة، انتهىٰ.

فظهر منه (رحمه اللّه) التأمّل فى فطحيته، لكن كلام محمّد بن مسعود دالّ و لا ضعف، نعم الروايات منافية له و إن كان رواتها فطحيّة، لأنّ وثاقتهم ترفع التهمة، و الظاهر أنّه كان فطحيّاً ثمّ رجع كما قاله جش، بل الظاهر امتداد فطحيّته، و لذا يعد موثّقاً لا ثقة كما عدّ البزنطى و نظائره من الثقات، فتأمّل.

و بالجملة: حديثه لا يقصر عن الصحيح وفاقاً لبعض المحقّقين «۴».

أقول: يظهر من الخبر الأوّل المتضمّن لنقل الكاظم (عليه السّلام) عن أبيه الصادق (عليه السّلام) كونه من شيعتهم القدماء أنّه (رحمه اللّه) كان شيعيّاً من زمن الصادق (عليه السّلام)، و القول بالفطحيّة إنّما حدث بعد وفاته (عليه السّلام)، فتأمّل.

و عدّه الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه) فى قسم الثقات دون الموثقين «۵».

و فى الوجيزة: ابن يعقوب موثّق كالصحيح لرجوعه عن الفطحيّة «۶».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۸۵/ ۷۲۱.

(۲) الرسالة العدديّة: ۲۵، ۳۴ ضمن مصنّفات الشيخ المفيد: ۹.

(۳) فى المصدر زيادة: ضعيفة [و هى].

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۰.

(۵) حاوى الأقوال: ۱۶۳/ ۶۶۶.

(۶) الوجيزة: ۳۴۵/ ۲۱۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۰۰

و فى مشكا: ابن يعقوب الثقة، عنه الحسن بن على بن فضّال، و ابن أبى عمير، و محمّد بن عبد الحميد، و العبّاس بن عامر، و السندى بن محمّد، و الحكم بن مسكين، و محمّد بن سنان، و محمّد بن أبى حمزة، و الحسن بن محبوب «۱».

---

(١) هداية المحدّثين: ١۶۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٧، ص: ١٠١

باب الكنى

[باب ما صدر بأب]

٣٣١٠ أبو إبراهيم الموصلى:

يروى عنه ابن أبى نصر «١»، تعق «٢».

٣٣١١ أبو أحمد الأشجعى الكوفى:

غير مذكور فى الكتابين، و هو محمّد بن زياد «٣»، و يأتى فى أبو إسماعيل أيضاً ذكره.

٣٣١٢ أبو أحمد البصرى:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن إبراهيم بن سليمان، عنه، ست: «۴».

و فى تعق: يطلق على الجلوى «۵»، و على عمر بن الرّبيع «۶» الذى هو من أصحاب الصادق (عليه السّلام) «٧».

---

(١) الكافى ١: ٧١/ ٨ و فيه: عن أبى نصر عن أبى الحسن الموصلى. و فى نسخة: عن أبى إبراهيم الموصلى.

(٢) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٨١.

(٣) رجال الشيخ: ٢٨٢/ ۴٠٨٩ طبعة جماعة المدرسين و كذا نقله القهبائى فى المجمع: ۵/ ٢١٢ نقلًا عنه عادا إيّاه من أصحاب الإمام الصادق (عليه السّلام)، إلّا أنّ طبعة النجف الأشرف خالية عن ذكره.

(۴) الفهرست ١٩١/ ٨٨٨.

(۵) و هو عبد العزيز بن يحيى كما فى رجال الشيخ: ۴٨٧/ ۶٧ و رجال النجاشى: ٢۴٠/ ۶۴٠.

(۶) رجال الشيخ: ٢۵٣/ ۴٧۴ و الفهرست: ١١۴/ ۵٠۶ و رجال النجاشى: ٢٨۴/ ٧۵۶.

(٧) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٨١ و لم يرد فيها قوله: الّذى هو من أصحاب الصادق (عليه السّلام).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٧، ص: ١٠٢

٣٣١٣ أبو أحمد الجلودى:

عبد العزيز بن يحيى بن أحمد الثقة الجليل «٢»، و لا يبعد كونه البصرى المذكور، تعق «٣».

٣٣١۴ أبو أحمد:

فى النقد: كنية لابن أبى عمير «۴»، و عبد العزيز بن يحيى «۵»، و عمر بن الربيع «۶»، و عمرو بن حريث «٧»، و عائذ بن حبيب «٨»، و

محسن بن أحمد «۹»، و محمّد بن أحمد بن روح «۱۱»، و محمّد بن زياد الأشجعى «۱۲»، و محمّد بن قيس الأسدى «۱۳»، و أَسَيد بن عبد الرحمن «۱۴»، و داود بن سليمان بن جعفر «۱۵»، و عيسىٰ بن حيّان «۱۶». و فى الأوّل أشهر «۱۷»، انتهىٰ، تعق «۱۸».

---

(۲) رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۷ و الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۴ و رجال النجاشى: ۲۴۰/ ۶۴۰.

(۳) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۴) رجال الشيخ: ۳۸۸/ ۲۶ و الفهرست: ۱۴۲/ ۶۱۶ و رجال النجاشى: ۳۲۶/ ۸۸۷.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۷ و الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۴ و رجال النجاشى: ۱۱۹/ ۵۳۴.

(۶) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۷۴ و الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۶ و رجال النجاشى: ۲۸۴/ ۷۵۶.

(۷) رجال النجاشى: ۲۸۹/ ۷۷۵ و الخلاصة: ۱۲۰/ ۵.

(۸) رجال الشيخ: ۲۶۳/ ۶۵۸.

(۹) رجال الشيخ: ۳۹۳/ ۸۳.

(۱۱) رجال النجاشى: ۳۲۲/ ۸۷۸.

(۱۲) رجال الشيخ ۲۸۲/ ۴۰۸۹ طبعة جماعة المدرّسين و كذا نقله القهبائى فى المجمع: ۵/ ۲۱۲ نقلًا عنه، إلّا أنّ طبعة النجف خالية عن ذكره.

(۱۳) رجال النجاشى: ۳۲۳/ ۸۸۰.

(۱۴) رجال الشيخ: ۱۵۳/ ۲۱۲.

(۱۵) رجال النجاشى: ۱۶۱/ ۴۲۶.

(۱۶) رجال الشيخ: ۱۵۳/ ۲۱۲.

(۱۷) نقد الرجال: ۳۸۳.

(۱۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۰۳

أقول: لا يخلو ما ذكره (رحمه اللّه) من إجمال، و كان ينبغى أن يـذكر لكلّ واحد من المذكورين وصـفاً مخصوصاً يتميّز به عن الآخر (مع عدم وجود قرينة معيّنة) «۱».

فالأوّل و هـو ابن أبى عمير يعرف بالأزدى «۲»، و الثـانى بـالجلودى كمـا مرّ عن تعق «۳»، و الثـالث بالبصـرى كمـا مرّ و نبّه عليه فى المجمع «۴»، و الرابع بالصـيرفى الأسـدى «۵»، و الخامس بالعبسـى الكوفى «۶»، و السـادس بالبجلى «۷»، و السابع بالطرسوسـى «۸»، و الثامن بالأشجعى «۹»، و التاسع بالأسدى، و العاشر بالقلالى «۱۰»، و الحادى عشر بالقزوينى «۱۱»، و الثانى عشر بالنخعى «۱۲».

و يـأتى أبو أحمـد أيضاً لبيان، و يعرف بالجزرى «۱۳»، و لاسـماعيل بن يحيىٰ، و يقال له: العبسـى أيضاً «۱۴»، و لحيـدر بن محمّد بن نعيم، و هو الذى يروى عن التلعكبرى و يروى عنه ابن قولويه و من فى طبقته كما مضى فى ترجمته «۱۵».

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۲) كما فى رجال النجاشى: ۳۲۶/ ۸۸۷، إلّا أنّ فى رجال الشيخ و الفهرست: مولى الأزد.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۷ و الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۴ و رجال النجاشى: ۲۴۰/ ۶۴۰.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۳.

(۵) رجال النجاشی: ۲۸۹/ ۷۷۵.

(۶) رجال الشیخ: ۲۶۳/ ۶۵۸.

(۷) رجال الشیخ: ۳۹۳/ ۸۳.

(۸) رجال النجاشی: ۳۲۲/ ۸۷۸.

(۹) رجال الشیخ: ۲۸۲/ ۴۰۸۹ طبعة جماعة المدرسین.

(۱۰) رجال الشیخ: ۱۵۳/ ۲۱۲.

(۱۱) رجال النجاشی: ۱۶۱/ ۴۲۶.

(۱۲) رجال الشیخ: ۲۵۸/ ۵۶۴.

(۱۳) رجال النجاشی: ۱۱۳/ ۲۸۹.

(۱۴) رجال الشیخ: ۵۰۶/ ۸۰ ترجمة محمّد بن عبد ربّه الأنصاری، و رجال النجاشی: ۱۲۴/ ۳۱۹ ترجمة جعفر بن ورقاء.

(۱۵) رجال الشیخ: ۴۶۳/ ۸.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۰۴

۳۳۱۵ أبو الأحوص المصری:

من جلّة «۱» متكلّمی الإمامیّة، لقیه الحسن بن موسى النوبختی و أخذ عنه و اجتمع معه فی الحائر علیه السلام ساكنه السلام و كان ورد للزیارة، ست: «۲»، صه «۳».

و فی تعق: هو داود بن أسد بن عفیر «۴» «۵». كما أشرنا فیه.

۳۳۱۶ أبو أحیحة:

بالمهملتین كما عن د «۶»، غیر مذكور فی الكتابین، و هو عمرو بن محصن «۷».

۳۳۱۷ أبو إدریس:

فی النقد: كنیة لتلید بن سلیمان «۸»، و عبد الرحمن بن بدر «۹» «۱۰»، تعق «۱۱».

أقول: الأوّل یعرف بالمحاربی، و الثانی كوفی.

---

(۱) فی نسخة «ش»: جملة.

(۲) الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۴.

(۳) الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۵، و فیها بدل جلّة: جملة.

(۴) عن رجال النجاشی: ۱۵۷/ ۴۱۴، و فیه: أعفر، و الخلاصة: ۶۹/ ۷ إلّا أنّ فیها بدل المصری: البصری.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۱.

(۶) رجال ابن داود: ۱۴۶/ ۱۱۳۲ ترجمة عمرو بن محصن.

(۷) رجال الشیخ: ۴۹/ ۳۵.

(۸) رجال الشیخ: ۱۶۰/ ۱ و رجال النجاشی: ۱۱۵/ ۲۹۵ و الخلاصة: ۲۰۹/ ۲، و فی الجمیع قیّده بالمحاربی.

(۹) رجال النجاشی: ۲۳۸/ ۶۳۱ و الخلاصة: ۲۳۹/ ۵، و فیهما أنّه کوفی.

(۱۰) نقد الرجال: ۳۸۳.

(۱۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۰۵

۳۳۱۸ أبو أراكة البجلی:

ی «۱». و فی صه فی أصحابه (علیه السّلام) من الیمن عن ق «۲».

و فی تعق: فی الوجیزة: رأیت فی بعض الکتب مدحه «۳» «۴».

أقول: یأتی فی أبی بکر بن حزم منّا ما له دخل «۵».

۳۳۱۹ أبو أسامة:

زید الشحّام «۶».

۳۳۲۰ أبو إسحاق الثقفی:

غیر مذکور فی الکتابین، و هو إبراهیم بن محمّد بن سعید «۷».

۳۳۲۱ أبو إسحاق البیعی:

عمرو بن عبد اللّه «۸»، و السبیع بطن من همدان «۹»، فربما یقال الهمدانی.

أقول: قدّمنا هناک أنّه من الثقات «۱۰».

۳۳۲۲ أبو إسحاق صاحب اللؤلؤ:

فی التهذیب فی الصحیح عن صفوان بن یحییٰ عن ابن مسکان

---

(۱) رجال الشیخ: ۶۳/ ۱۰، و فیه زیادة: کوفی.

(۲) الخلاصة: ۱۹۴، رجال البرقی: ۶.

(۳) الوجیزة: ۳۵۰/ ۲۱۸۱، و فیها: أبو راکد مجهول، و فی بعض الکتب مدحه.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۱.

(۵) استظهر هناک من ذکر البرقی لهم دون غیرهم ما یدلّ علیٰ مزید اختصاص بهم، ثمّ قال: و لذا ذکرهم العلّامة فی القسم الأوّل.

(۶) الفهرست: ۷۱/ ۲۹۸.

(۷) الفهرست: ۴/ ۷ و رجال النجاشی: ۱۶/ ۱۹.

(۸) رجال الشيخ: ۲۴۶/ ۳۷۵، و فيه: أبو إسحاق الهمدانى السبيعى الكوفى.

(۹) القاموس المحيط: ۳/ ۳۶.

(۱۰) عن الاختصاص: ۸۳ و مجمع البحرين: ۳/ ۴۱۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۰۶

عنه «۱»، تعق «۲».

۳۳۲۳ أبو إسحاق الفقيه:

هو ثعلبة بن ميمون «۳».

۳۳۲۴ أبو إسحاق الكاتب:

هو إبراهيم بن أبى حفص «۴».

۳۳۲۵ أبو إسحاق الليثى:

اسمه إبراهيم، يظهر من روايته كونه من خلّص أصحاب الباقر (عليه السّلام) و من خواص الشيعة «۵».

۳۳۲۶ أبو إسحاق المزنى:

غير مذكور فى الكتابين، و هو إبراهيم بن سليمان بن أبى داحة «۶».

۳۳۲۷ أبو إسحاق النحوى:

هو أيضاً ثعلبة بن ميمون «۷».

۳۳۲۸ أبو إسحاق النهاوندى:

اسمه إبراهيم.
قلت: هو إبراهيم بن إسحاق الأحمرى النهاوندى «۸».

۳۳۲۹ أبو إسحاق:

فى النقد: يأتى أيضاً لإبراهيم بن هاشم، و ابن رجاء الشيبانى، و ابن

---

(۱) التهذيب ۵: ۳۹۳/ ۱۳۷۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۱.

(٣) رجال الكشّى: ٣٧۵/ ٧٠۵.

(۴) رجال النجاشى: ١٩/ ٢٢ و الفهرست: ٧/ ١٠ و الخلاصة: ۵/ ١٢.

(۵) علل الشرائع: ۶٠۶/ ٨١.

(۶) رجال النجاشى: ١۵/ ١۴.

(٧) رجال النجاشى: ١١٧/ ٣٠٢.

(٨) الفهرست: ٧/ ٩.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٧، ص: ١٠٧

سليمان، و ابن صالح، و ابن عمر اليمانى، و ابن محمّد بن أبى «١» يحيى، و ابن محمّد بن معروف، و ابن مهزيار، و فى الأوّل أشهر «٢».

قلت: يعرف الأوّل بالقمّى «٣»، و الثانى بالشيبانى و هو المعروف بابن أبى هراسة «۴»، و الثالث و هو ابن سليمان بن عبد اللّه بن حيّان بالنهمى الخزّاز «۵»، و الرابع بالأنماطى «۶»، و الخامس بالصنعانى اليمانى «٧»، و السادس باليمنى «٨»، و السابع بالمذارى «٩»، و الثامن بالأهوازى «١٠».

٣٣٣٠ أبو إسحاق الأزدى:

غير مذكور فى الكتابين، و هو البصرى الآتى «١١».

٣٣٣١ أبو إسماعيل الأسدى:

محمّد بن أبى زينب مقلاص «١٢»، مجمع «١٣».

---

(١) أبى، لم ترد فى نسخة «ش».

(٢) نقد الرجال: ٣٨٣.

(٣) رجال النجاشى: ١۶/ ١٨ و الفهرست: ۴/ ۶ و الخلاصة: ۴/ ٩.

(۴) رجال الشيخ: ١۴۶/ ٧٠ و رجال النجاشى: ٣٣/ ٣۴ و الخلاصة: ١٩٨/ ۵.

(۵) الفهرست: ۶/ ٨ و رجال النجاشى: ١٨/ ٢٠ و الخلاصة: ۵/ ١١.

(۶) الفهرست: ٣/ ٢ و رجال النجاشى: ١۵/ ١٣ و الخلاصة: ١٩٨/ ۶.

(٧) الخلاصة: ١۵/ ۶.

(٨) الفهرست: ٣/ ١ و رجال النجاشى: ١۴/ ١٢ و الخلاصة: ۴/ ۶ و تذكرة الحفّاظ ١: ٢۴۶/ ٢٣٣، و فى الجميع: مدنى (المدنى). و فى نسخة «ش» بدل باليمنى: بالنهمى.

(٩) رجال النجاشى: ١٩/ ٢٣ و الخلاصة: ۵/ ١۴.

(١٠) رجال النجاشى: ١۶/ ١٧.

(١١) حيث إنّ المصنّف استظهر أنّ أبى إسماعيل البصرى هو حمّاد بن زيد وفاقاً للمجمع: ٧/ ۶ و الّذى فيه: أبو إسماعيل الأزدى البصرى حمّاد بن زيد.

(۱۲) رجال الكشّى: ۲۹۰.

(۱۳) مجمع الرجال: ۷/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۰۸

۳۳۳۲ أبو إسحاق الأشجعى:

الكوفى محمّد بن زياد، مجمع «۱».

أقول: مضى محمّد بن زياد فى ترجمتين «۲»، و على فرض التعدد فكنية أحدهما أبو أحمد و إلّا فيكون مكنّى بكنيتين.

۳۳۳۳ أبو إسماعيل الأشجعى:

الحذّاء محمّد بن سالم «۳»، مجمع «۴».

۳۳۳۴ أبو إسماعيل البصرى:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه، ست: «۵».

و كأنّه همّام أبو إسماعيل بن همّام «۶».

قلت: بل الظاهر أنّه «۷» حمّاد بن زيد «۸» وفاقاً للمجمع «۹»، فلاحظ.

و ظاهر ست: كونه إماميّاً، و رواية ابن أبى عمير عنه تشير إلى الاعتماد عليه.

و فى مشكا: أبو إسماعيل البصرى الثقة، عنه ابن أبى عمير و كأنّه

---

(۱) مجمع الرجال: ۷/ ۶.

(۲) الاولى عن مجمع الرجال: ۵/ ۲۱۲ نقلًا عن رجال الشيخ فى أصحاب الإمام الصادق (عليه السّلام)، و فيه: محمّد بن زياد الأشجعى كوفى أبو أحمد، و الثانية عن رجال الشيخ: ۲۸۷/ ۱۱۳، محمّد بن زياد الأشجعى الكوفى أبو إسماعيل.

(۳) رجال الشيخ: ۲۸۹/ ۱۴۶.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۶، و فيه: سلم سالم (خ ل).

(۵) الفهرست: ۱۸۸/ ۸۵۵.

(۶) راجع رجال النجاشى: ۳۰/ ۶۲ ترجمة إسماعيل بن همّام.

(۷) فى نسخة «ش» زيادة: ابن.

(۸) رجال الشيخ: ۱۷۳/ ۱۳۱ و فيه: حمّاد بن يزيد البصرى أبو إسماعيل الأزدى.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۰۹

حمّاد بن زيد البصرى «۴»، انتهى فتأمّل.

۳۳۳۵ أبو إسماعيل السرّاج:

اسمه عبد اللّه بن عثمان بن عمرو الفزارى، صرّح به فى الكافى فى صلاة الحوائج «۵» و بحث البئر و البالوعة «۶».

و فى تعق: فى نسختى من الكافى: عن محمّد بن إسماعيل عن أبى إسماعيل السرّاج عن عبد اللّه بن عثمان بلفظة «عن» و كذا فى ثمان أو تسع نسخ من التهذيب «۷»، نعم فى نسخة غير مصحّحة من التهذيب بدون لفظة «عن»، مع أنّ الراوى عن أبى إسماعيل محمّد بن إسماعيل. و عبد اللّه بن عثمان ق «۸» فتأمّل.

و قال الشيخ محمّد كما قال المصنّف، ثمّ قال: و فى الظنّ أنّه أخو حمّاد بن عثمان الثقة؛ و فى بعض نسخ جش فى عبد اللّه بن عثمان أخى حمّاد أبى إسماعيل السرّاج، غير أنّ الاعتماد عليها مشكل لعدم معلوميّة الصحّة، فتأمّل.

و قال جدى (رحمه اللّه): يروى الكلينى (رضى اللّه عنه) عن محمّد بن إسماعيل عن أبى إسماعيل السرّاج عبد اللّه بن عثمان، و الظاهر أن يكون هو هذا يعنى أخا حمّاد كما ذكره شيخنا الأسترآبادى، و ليس فى هذه المرتبة إلّا عبد اللّه بن عثمان الخيّاط الواقفى، و وصفه بالخيّاط يشعر بالمغايرة و إن أمكن أن يكون غيرهما، لكن لمّا لم يكن فى الرجال غيره و روى عنه كثيراً فلو كان

---

(۴) هداية المحدّثين: ۲۷۱.

(۵) الكافى ۳: ۴۷۸/ ۶، و فيه: عبد اللّه بن عثمان أبى إسماعيل السرّاج.

(۶) الكافى ۳: ۸/ ۳، و فيه: أبى إسماعيل السرّاج عبد اللّه بن عثمان.

(۷) التهذيب ۱: ۴۱۰/ ۱۲۹۱.

(۸) على ما قاله النجاشى فى ترجمة أخيه حمّاد بن عثمان بن عمرو: ۱۴۳/ ۳۷۱.

غيره لذكره أصحاب الرجال، و أكثر القرائن الرجاليّة قريب من هذا «۱»، انتهى «۲».

قلت: فى المجمع: أبو إسماعيل السرّاج عبد اللّه بن عثمان «۳».

و فى الوجيزة: أبو إسماعيل السرّاج كأنّه عبد اللّه بن عثمان الثقة «۴».

۳۳۳۶ أبو إسماعيل الشعيرى:

بشار «۵»، مجمع «۶».

۳۳۳۷ أبو إسماعيل الصائغ:

الأنبارى، ثابت بن شريح «۷»، تعق «۸».

۳۳۳۸ أبو إسماعيل الفرّاء:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عن عبيس بن هشام، عنه، ست: «۹».

و فى تعق: روى عنه الحسن بن محبوب كما فى سورة يوسف (عليه السّلام) من مجمع البيان «۱۰» «۱۱».

---

(۱) روضة المتّقين: ۴/ ۳۸۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۳.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۶.

(۴) الوجيزة: ۳۴۵/ ۲۱۲۹.

(۵) رجال الكشّى: ۳۹۸/ ۷۴۴.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۶.

(۷) رجال النجاشى: ۱۱۶/ ۲۹۸ و الخلاصة: ۲۹/ ۶.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۳.

(۹) الفهرست: ۱۹۱/ ۸۸۹، و فيه: جماعة عن التلعكبرى عن ابن همّام عن حميد عن القاسم بن إسماعيل عن عبيس بن هشام عنه. و ذكره مرّة ثانية: ۱۹۰/ ۸۷۶ قائلًا: أبو إسماعيل الفرّاء له كتاب أخبرنا به جماعة عن أبى المفضّل عن حميد عن القاسم بن إسماعيل عنه.

(۱۰) مجمع البيان: ۳/ ۲۶۳.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۱۱

۳۳۳۹ أبو إسماعيل الفراضى:

إسحاق بن جندب «۱»، مجمع «۲».

۳۳۴۰ أبو إسماعيل الكندى:

محمّد بن حيّان «۳»، مجمع «۴».

۳۳۴۱ أبو إسماعيل الكوفى:

بكر بن الأشعث «۵»، مجمع «۶».

قلت: و محمّد بن حميد المدنى «۷»، فلاحظ.

۳۳۴۲ أبو إسماعيل النواء:

كثير بن قاروندا «۸»، مجمع «۹».

۳۳۴۳ أبو الأسود بيّاع السابرى:

عمر بن محمّد بن يزيد «۱۰»، مجمع «۱۱».

۳۳۴۴ أبو الأسود الدؤلى:

اسمه ظالم بن عمرو «۱۲» أو ظالم بن ظالم «۱۳».

(۱) رجال النجاشى: ۷۳/ ۱۷۵ و الخلاصة: ۱۱/ ۷.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۶، و فيه: الفرائض.

(۳) رجال الشيخ: ۲۸۵/ ۷۱.

(۴) مجمع الرجال ۷/ ۷.

(۵) رجال النجاشى: ۱۰۹/ ۲۷۵ و الخلاصة: ۲۶/ ۴ و فيها: أبو إسماعيل كوفى.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۷.

(۷) رجال الشيخ: ۲۸۶/ ۸۸.

(۸) رجال الشيخ: ۲۷۷/ ۶، و فيه: قاروند.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۷.

(۱۰) رجال النجاشى: ۲۸۳/ ۷۵۱ و الخلاصة: ۱۱۹/ ۱.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۷، و فيه: أبو الأسود مولى ثقيف.

(۱۲) رجال الشيخ: ۷۵/ ۱ و ۹۵/ ۱.

(۱۳) رجال الشيخ: ۴۶/ ۱ و ۶۹/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۱۲

فى هب: أنّه قاضى البصرة، ثقة، ابتكر النحو «۱».

و فى قب: أبو الأسود الدِّيلى بكسر المهملة و سكون التحتانية و يقال: الدُّؤلى بالضم بعدها همزة مفتوحة يقال: ظالم بن عمرو، (و يقال: عمرو بن ظالم و يقال بالتصغير فيهما) «۲»، و يقال: عمرو بن عثمان، و عثمان بن عمرو، ثقة فاضل مخضرم، توفّى سنة تسع و ستّين «۳».

أقول: و يقال أيضاً الدئلى، بكسر المهملة و فتح الهمزة.

و فى القاموس: الدئل بكسر الدال و فتح الهمزة كعنب: قبيلة «۴».

هذا و الظاهر من الأخبار مدح أبى الأسود الدئلى بحيث يمكن عدّ حديثه حسناً، فتتبّع.

و فى كتاب عمدة عيون صحاح الآثار ليحيى بن البطريق الحلى و هو من أجلّاء علمائنا الأبرار «۵»: أبو الأسود الدؤلى و هو من بعض الفضلاء الفصحاء من الطبقة الأولى من «۶» شعراء الإسلام و شيعة أمير المؤمنين على بن أبى طالب (عليه السّلام) «۷».

۳۳۴۵ أبو الأسود الغمشانى:

جبير بن حفص «۸»، مجمع «۹».

(۱) الكاشف ۳: ۲۷۱/ ۱۷.

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى المصدر.

(۳) تقريب التهذيب ۲: ۳۹۱/ ۵۲.

(۴) القاموس المحيط: ۳/ ۳۷۳.

(۵) الأبرار، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) فى نسخة «م»: فى.

(۷) عمدة عيون صحاح الأبار فى مناقب إمام الأبرار: ۱۰.

(۸) رجال الشيخ: ۱۶۴/ ۵۸، و فيه: ابن العشمائى.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۱۳

۳۳۴۶ أبو الأسود مولى ثقيف:

عمر بن محمّد بن يزيد «۱»، مجمع «۲».

۳۳۴۷ أبو الأشعث المزنى:

محمّد بن حمّاد «۳»، مجمع «۴».

۳۳۴۸ أبو الأشهب النخعى:

جعفر بن الحارث «۵»، مجمع «۶».

۳۳۴۹ أبو الأعز النخّاس:

قال الصدوق فى الفقيه: كلّما كان فيه عن أبى الأعز النخّاس فقد رويته عن أبى، عن محمّد بن يحيى العطّار، عن إبراهيم بن هاشم، عن صفوان بن يحيى و محمّد بن أبى عمير، عن أبى الأعز النخّاس «۷».

مع ما قد تعهّد من الصحّة المقتضية للتوثيق «۸»؛ و لا ريب أنّ رواية صفوان و ابن أبى عمير عنه ينبهان على نوع اعتبار و اعتماد، فتدبّر.

و الظاهر من النسخ أنّه الأعز بالعين المهملة و الزاى، و ربما قرئ بالغين المعجمة و الراء.

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۳/ ۷۵۱ و الخلاصة: ۱۱۹/ ۱.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۷.

(۳) مجمع الرجال: ۲۸۵/ ۷۵.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۷.

(۵) رجال الشيخ: ۱۶۲/ ۲۱.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۷.

(۷) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۱۵.

(۸) حيث قال فى ديباجة الفقيه: ۳ و لم أقصد فيه قصد المصنّف فى إيراد جميع ما رووه، بل قصدت إلى إيراد ما افتى به و أحكم بصحته و أعتقد فيه أنّه حجة فيما بينى و بين ربى تقدّس ذكره و تعالى قدرته، و جميع ما فيه مستخرج من كتب مشهورة عليها المعوّل و إليها المرجع.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۱۴

۳۳۵۰ أبو الأكراد الصائغ:

على بن ميمون «۱»، مجمع «۲».

۳۳۵۱ أبو أُمامة:

له صحبة، و كان معاوية وضع عليه الحرس لئلّا يهرب إلى على (عليه السّلام)، ى «۳». الظاهر أنّه الباهلى.
فى قب: صُدىّ بالتصغير ابن عجلان أبو أُمامة الباهلى، صحابى مشهور، سكن الشام و مات بها سنة ستّ و ثمانين «۴».
و فى تعق: الظاهر أنّه كذلك، و مضى أيضاً أسعد بن زرارة أبو أُمامة «۵» و أسعد بن سهل بن حنيف أبو أُمامة «۶» «۷».
قلت: لكنهما ل و ليسا ى، و لم نذكر الثانى منهما فى بابه لجهالته، و الأوّل يعرف بأبى امامة الخزرجى، و مات كما سبق فى أوّل سنة الهجرة «۸».

۳۳۵۲ أبو أُميّة:

يوسف بن ثابت «۹»، مجمع «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۴۳/ ۳۲۷ و رجال النجاشى: ۲۷۲/ ۷۱۲.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۸.

(۳) رجال الشيخ: ۶۵/ ۴۴.

(۴) تقريب التهذيب ۱: ۳۶۶/ ۹۳.

(۵) عن رجال الشيخ: ۵/ ۳۳ و الخلاصة: ۲۳/ ۴، و فيها: الخزرجى كما سينبّه عليه المصنّف.

(۶) عن رجال الشيخ: ۷/ ۵۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۳.

(۸) انظر: الاستيعاب ۱/ ۸۳ إلّا أنّ هذا الكلام (أى سنة موته) لم يسبق عن المصنّف.

(۹) رجال الشيخ: ۳۳۷/ ۶۲ و رجال النجاشى: ۴۵۲/ ۱۲۲۲ و الخلاصة: ۱۸۴/ ۲.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۱۵

۳۳۵۳ أبو أُميّة الأسدى:

عبد الرحمن والد عبد اللّه بن عبد الرحمن، مجمع «۱».
قلت: هذا على ما مرّ عن جش «۲» و هو مجهول، و أمّا على ما فى صه و د فهو كنية لعبد اللّه و هو ثقة، و قد سبق «۳».

۳۳۵۴ أبو أيّوب الأنصارى:

مشکور اسمه خالد بن زید، صه «۴».

۳۳۵۵ أبو أیّوب البجلی:

منصور بن حازم «۵»، مجمع «۶».

۳۳۵۶ أبو أیّوب الخزّاز:

بالزای قبل الألف و بعدها، إبراهیم بن عثمان «۷»، أو ابن عیسی «۸».

أقول: جعل فی المجمع لأبی أیّوب الخزّاز ترجمتین ذکر فی إحداهما کما مرّ «۹» و قال: إنّه بالمعجمات، و ذکر فی الأُخری أنّه بالراء فالزای أخیراً و قال: هو إبراهیم بن زیاد «۱۰»، فتأمّل جدّاً.

---

(۱) مجمع الرجال: ۷/ ۸.

(۲) رجال النجاشی: ۲۲۱/ ۵۷۹ فی ترجمة ابنه عبد اللّه.

(۳) الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۵، رجال ابن داود: ۱۲۱/ ۸۸۱.

(۴) الخلاصة: ۶۵/ ۳.

(۵) رجال النجاشی: ۴۱۳/ ۱۱۰۱ و الخلاصة: ۱۶۷/ ۲.

(۶) لم یرد له ذکر فی نسختنا المطبوعة من مجمع الرجال.

(۷) الفهرست: ۸/ ۱۳.

(۸) رجال النجاشی: ۲۰/ ۲۵، و فیه: ابن عیسی أبو أیّوب الخرّاز و قیل إبراهیم بن عثمان، و الخلاصة: ۵/ ۱۳، و فیها: الخرّاز، و رجال الکشّی: ۳۶۶/ ۶۷۹.

(۹) فی نسخة «ش»: کما ذکر.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۱۶

۳۳۵۷ أبو أیّوب الشاذکونی:

سلیمان بن داود المنقری «۳۱»، مجمع «۴۱».

۳۳۵۸ أبو أیّوب الصیرفی:

هلال بن مقلاص «۵۱»، مجمع «۶۱».

۳۳۵۹ أبو بجیر:

عبد اللّه بن النجاشی «۷۱»، مجمع «۸۱».

۳۳۶۰ أبو البخترى:

سعيد بن فيروز، قى فى أصحاب على (عليه السّلام) من اليمن «۱». و فى صه نقلًا عنه مترجماً «۲». و تقدّم عن عى أنّه سعد بن عمران أو ابن فيروز «۳».

و فى هب: أبو «۴» البخترى سعيد بن فيروز «۵». و زاد قب: بفتح الموحّدة و المثنّاة بينهما معجمة ساكنة «۶».

---

(۳۱) رجال النجاشى: ۱۸۴/ ۴۸۸ و الخلاصة: ۲۲۵/ ۳.

(۴۱) مجمع الرجال: ۷/ ۹.

(۵۱) رجال الشيخ: ۳۳۲/ ۴۷.

(۶۱) مجمع الرجال: ۷/ ۹.

(۷۱) رجال الكشّى: ۳۴۲/ ۶۳۴، و فيه: بحير، و رجال النجاشى: ۲۱۳/ ۵۵۵، و فيه بعد أبو بجير زيادة الأسدى.

(۸۱) مجمع الرجال: ۷/ ۹، و فيه: أبو بجير الأسدى عبد اللّه النجاشى.

(۱) رجال البرقى: ۶.

(۲) الخلاصة: ۱۹۴.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳/ ۱۰.

(۴) فى نسخة «ش»: ابن.

(۵) الكاشف ۱: ۲۹۴/ ۱۹۵.

(۶) تقريب التهذيب ۲: ۳۹۴/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۱۷

۳۳۶۱ أبو البخترى:

وهب بن وهب «۱».

۳۳۶۲ أبو بردة الأزدى:

ى «۲». و فى قى و صه و د نقلًا عنه من أصحابه (عليه السّلام) من اليمن «۳». و اسمه هانى بن نيار.

و يقال: أبو بردة الأنصارى، و هو خال البراء بن عازب «۴».

أقول: يأتى فى أبى بكر بن حزم منّا ماله دخل «۵»، فلاحظ.

۳۳۶۳ أبو بردة:

ابن أبى موسى الأشعرى «۶»، غير مذكور فى الكتابين.

و قال ابن أبى الحديد فى شرحه: و من المبغضين القالين أبو بردة بن أبى موسى الأشعرى يرث «۷» البغضة له لا عن كلالة، روى عبد الرحمن بن جندب قال: قال أبو بردة ابن أبى موسى الأشعرى لزياد: أشهد أنّ حجر بن عدى قد كفر باللّه كفرة الأصلع! قال عبد

الرحمن: إنّما عنى بذلك نسبة الكفر إلى على (عليه السّلام) لأنّه كان أصلع.

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۲۷/ ۱۹ و الفهرست: ۱۷۳/ ۷۷۷ و رجال الكشّى: ۳۰۹/ ۵۵۸ و رجال النجاشى: ۴۳۰/ ۱۱۵۵ و الخلاصة: ۲۶۲/ ۱.

(۲) رجال الشيخ: ۶۳/ ۱۱.

(۳) رجال البرقى ۶، الخلاصة: ۱۹۴، و لم يرد له ذكر فى نسختنا المطبوعة من رجال ابن داود و الإصابة ۴: ۱۸/ ۱۱۷.

(۴) جامع الأُصول: ۱۵/ ۴۹۳.

(۵) و هو أنّ ذكر البرقى جماعة معيّنة من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام) دون غيرهم يدلّ على أنّ لهم مزيد اختصاص به (عليه السّلام)، خصوصاً بعد أن أردفهم بذكر المجهولين من أصحابه (عليه السّلام).

(۶) تذكرة الحفّاظ ۱: ۹۵/ ۸۶.

(۷) فى المصدر: ورث.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۱۸

قال: و قد روى عبد الرحمن المسعودى عن ابن عبّاس المسوى «۱» قال: رأيت أبا بردة قال لأبى العادية الجهنى قاتل عمّار بن ياسر: أنت قتلت عمّار بن ياسر؟ قال: نعم قال: فناولنى يدك فقبّلها و قال: لا تمسك النار أبداً «۲»!

۳۳۶۴ أبو برزة:

من الأصفياء من أصحاب على (عليه السّلام) فى «۳» قى، و صه نقلًا عنه «۴»، اسمه نضلة بن عبيد «۵» أو عبيد اللّه كما تقدّم «۶».

۳۳۶۵ أبو بريزة:

فى النقد: عبد اللّه بن نضلة «۷»، تعق «۸».

قلت: هو أبو برزة لا بريزة و قد سبق أنّه كنية نضلة بن عبيد أو عبيد اللّه ففى المقام وهمان بل ثلاثة، فتدبّر.

۳۳۶۶ أبو برينة:

فى النقد: اسمه هبة اللّه بن أحمد «۹»، تعق «۱۰».

قلت: و هم قلمه (رحمه اللّه) فإنّ هبة اللّه المذكور هو ابن برينة كما مضى فى

---

(۱) فى المصدر: ابن عيّاش المنتوف.

(۲) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۹۹.

(۳) فى نسخة «ش»: و فى.

(۴) رجال البرقى: ۳، الخلاصة: ۱۹۲.

(۵) رجال الشيخ: ۳۰/ ۳، و فيه: بردة، و فى مجمع الرجال: ۶/ ۱۸۱ نقلًا عنه كما فى المتن.

(۶) رجال الشيخ: ۶۰/ ۳، و فيه: عبد اللّه.

(۷) نقد الرجال: ۳۸۴، و فيه: أبو برزة اسمه نضلة بن عبد اللّه سينبّه عليه المصنّف.

(٨) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٨۴، و فيها: أبو بريرة.

(٩) نقد الرجال: ٣٨۴.

(١٠) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٨۴.

ترجمته «١»، و النسخ غير مختلفة فى ذلك.

٣٣۶٧ أبو بشر البجلى:

من أصحابنا الكوفيين، روى عنه الصفّار «٢»، و محمّد بن على بن محبوب «٣»، و أحمد بن أبى عبد اللّه «۴»، اسمه أبان بن محمّد و يقال: سندى بن محمّد، ثقة، ابن أُخت صفوان بن يحيى «۵».

٣٣۶٨ أبو بشر السرّاج:

أحمد بن محمّد «۶»، مجمع «٧».

٣٣۶٩ أبو بشر العبدى:

مسعدة بن صدقة على قول «٨»، مجمع «٩».

٣٣٧٠ أبو بشر العمى:

أحمد بن إبراهيم بن معلّى «١٠»، مجمع «١١».

---

(١) عن رجال النجاشى: ۴۴٠/ ١١٨۵ و الخلاصة: ٢۶٣/ ٢، و فيها: ابن برنية بالنون ثمّ الياء.

(٢) التهذيب ٧: ۴۶٨/ ١٨٧٣، و فيه: الصّفار عن السندى بن محمّد.

(٣) كما فى رجال النجاشى: ١٨٧/ ۴٩٧.

(۴) كما فى الفهرست: ٨١/ ٣۴١.

(۵) رجال النجاشى: ١٨٧/ ۴٩٧.

(۶) رجال النجاشى: ٨٩/ ٢١٩.

(٧) مجمع الرجال: ٧/ ١٠.

(٨) رجال النجاشى: ۴١۵/ ١١٠٨.

(٩) مجمع الرجال: ٧/ ١٠.

(١٠) رجال الشيخ: ۴۴۵/ ۴۴ و الفهرست: ٣٠/ ٩٠ و رجال النجاشى: ٩۶/ ٢٣٩ و رجال ابن داود: ٣۵/ ۵٠، و فى الجميع: أحمد بن إبراهيم بن أحمد بن المعلّى إلّا فى النجاشى كما فى المتن.

(١١) مجمع الرجال: ٧/ ١٠.

۳۳۷۱ أبو بصير:

عبد اللّه بن محمّد الأسدی، قر «۱»، و فی کش إنّه ق و قد تقدّم «۲»، و لیث بن البختری المرادی روی عنهما (علیهما السّلام) «۳» و عن الکاظم (علیه السّلام) کما مضی «۴»، و کذا یحیی بن القاسم أو ابن أبی القاسم «۵»، و یوسف بن الحارث روی عن الباقر (علیه السّلام) «۶».

و فی تعق: عند الإطلاق ینصرف إلی الثقة کما هو المعروف فی أمثاله، و ادّعی بعض أنّ روایة ابن مسکان قرینة إرادة المرادی «۷»، و قیل علیه: إنّا وجدنا روایته عن یحیی أیضاً «۸». و یمکن الجواب إلّا أنّه یسهل الخطب لتوثیق یحیی أیضاً کما تقدّم «۹». و یمکن أن یکون یوسف أبو نصر بالنون «۱۰» و سیجیء «۱۱».

أقول: مرّ فی المقدّمة الثانیة «۱۲» بعض القرائن المعیّنة لأبی بصیر.

و فی الوجیزة: أبو بصیر یطلق غالباً علی یحیی بن القاسم أو لیث بن

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۲۹/ ۲۶.

(۲) رجال الکشّی: ۱۷۴/ ۲۹۹.

(۳) کما فی رجال النجاشی: ۱۳۰/ ۵۸۴.

(۴) عن الفهرست: ۱۳۰/ ۵۸۴.

(۵) رجال النجاشی: ۴۴۱/ ۱۱۸۷ و الخلاصة: ۲۶۴/ ۳.

(۶) رجال الشیخ: ۱۴۱/ ۱۷.

(۷) نقد الرجال: ۲۷۸/ ۲.

(۸) القائل هو صاحب المعالم و ابنه علی ما قاله الوحید البهبهانی فی هامش مخطوطة منهج المقال: ۳/ ۵۰۸.

(۹) عن رجال النجاشی: ۴۴۱/ ۱۱۸۷.

(۱۰) علی ما ذکره الکشّی فی رجاله: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۱۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۴.

(۱۲) بل المقدّمة الرابعة، راجع منتهی المقال المطبوع: ۱/ ۲۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۲۱

البختری «۱».

و مولانا عنایة اللّه لم یذکر فی الکنی إلّا ثلاثة و قال: قد یکون المطلق مشترکاً بینهم إذا روی عن الباقرین أو أحدهما (علیهما السّلام)، و أمّا إذا روی عن الکاظم (علیه السّلام) فإنّه مخصوص بیحیی بن أبی القاسم «۲».

و بالغ فی الأسماء فی باب یوسف فی أنّ ما مرّ عن الشیخ من قوله یوسف بن الحارث یکنّی أبا بصیر سهو من قلمه و احتجّ بما فی کش أو نصر بن یوسف بن الحارث بتری «۳».

و قال فی موضع آخر: هکذا «۴» فی نسخ هذا الکتاب «۵» بأجمعها عندنا و هی متعدّدة مصحّحة و غیر مصحّحة «۶»، و اشتبه علی الشیخ (رحمه اللّه) فی قر من جخ فقرأ أبو بصیر یوسف بن الحارث، و تبعه غیره مثل العلّامة فی صه «۷»، فصار علی اشتباههم أبو بصیر أربع، فإذا وقع فی روایة حکموا بضعف الحدیث، و هذا خلاف الواقع فإنّهم ثلاثة و الثلاثة أجلّاء ثقات و الحدیث صحیح و قد خفی هذا علی جمیع الأعلام و الحمد للّه علی شبه الإلهام «۸»، انتهی ملخّصاً و هو جیّد، و علی تقدیر وجود رابع فلا یکاد ینصرف إلیه

الإطلاق مطلقاً، فلا تغفل.

---

(۱) الوجيزة: ۳۴۶/ ۲۱۳۵.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱، و فيه بدل الباقرين: الصادقين.

(۳) مجمع الرجال: ۶/ ۲۷۹.

(۴) فى نسخة «ش» زيادة: أى كما ذكره عن كش.

(۵) فى نسخة «ش» زيادة: أى كش.

(۶) مصحّحة و غير مصحّحة، لم ترد فى المصدر.

(۷) الخلاصة: ۲۶۵/ ۱.

(۸) مجمع الرجال: ۱۴۹ باختلاف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۲۲

۳۳۷۲ أبو بكر بن أبى سمّال:

اسمه إبراهيم، ثقة واقفى، و اسم أبى سمال محمّد بن الربيع «۱».

و فى تعق: ظهر ممّا مرّ فيه و فى غيره أنّ أبا بكر هذا والد إبراهيم «۲»، و لذا عدّه خالى مجهولًا «۳» إلّا أنّ للصدوق طريقاً إليه «۴» «۵».

۳۳۷۳ أبو بكر البرنانى:

محمّد بن الحسن البرنانى «۶»، مجمع «۷».

۳۳۷۴ أبو بكر البغدادى:

ابن أخى محمّد بن عثمان العمرى اسمه محمّد بن أحمد، يأتى إن شاء اللّه فى الفائدة الرابعة «۸»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۳۷۵ أبو بكر البغدادى:

المعاصر لابن همّام اسمه محمّد بن القاسم «۱۱»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۳۷۶ أبو بكر التميمى:

الكلبى اليربوعى عبّاد بن صهيب «۱۲»، مجمع «۱۳».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۱/ ۳۰ و يظهر منه أنّ أبا بكر هو والد إبراهيم كما سينبّه عليه الوحيد البهبهانى.

(۲) الفهرست: ۹/ ۲۴، رجال الشيخ: ۴۹۹/ ۵۵ ترجمة محمّد بن حسّان بن عرزم.

(۳) الوجيزة: ۳۶۹/ ۱۸، رجال الشيخ: ۴۹۹/ ۵۵ ترجمة محمّد بن حسّان بن عرزم.

(۴) الفقيه المشيخة: ۴/ ۶۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۴.

(۶) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۵، و فيه: البراثى، البرانى (خ ل).

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱، و فيه: البرانى، و: البرنانى الثانية لم ترد فيه.

(۸) عن الغيبة: ۴۱۲ ۴۱۴.

(۱۱) رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۵.

(۱۲) رجال النجاشى: ۲۹۳/ ۷۹۱، و فيه: الكليبى، و الخلاصة: ۲۴۳/ ۲.

(۱۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱، و فيه: الكليبى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۲۳

۳۳۷۷ أبو بكر الجعابى:

محمّد بن عمر «۱»، أو عمر بن محمّد «۲» على اختلاف الكتب، مجمع «۳».

۳۳۷۸ أبو بكر الحافظ البغدادى:

هو الّذى قبله «۴».

۳۳۷۹ أبو أبو بكر بن حزم الأنصارى:

فى أصحاب على (عليه السّلام) من اليمن فى قى «۵»؛ و صه عنه «۶». و زيد فى ى: عربى «۷». و فى د: من خواصه (عليه السّلام) يمنى «۸». و فيه نظر.

أقول: لعلّ الظاهر هو ما ذكره د، فانّ فى انتخاب نفر قليل و تخصيصه بالذكر من بين أصحابه (عليه السّلام) الجمع الكثير و الجم الغفير الدلالة على مزيد اختصاص لهم دون غيرهم، و لذا ذكرهم العلّامة (رحمه اللّه) فى القسم الأوّل مع أنّه (رحمه اللّه) بعد نقل الجماعة عن كتاب البرقى قال ثم قال يعنى البرقى-: و من المجهولين من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام) فلان و فلان. إلى آخره «۹». فيظهر ظهوراً تاماً أنّ هذا و أمثاله من المذكورين ليسوا من المجهولين، فتدبّر.

هذا و يظهر من المجمع أنّ أبا بكر هذا هو محمّد بن عمرو بن حزم الأنصارى الماضى فى الأسماء «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۱ و رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۵.

(۲) الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۴ و الخلاصة: ۱۱۹/ ۳، و فيها: يكنّى أبا بكر المعروف بابن الجعابى.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱، و فيه بدل على اختلاف الكتب: على اختلاف.

(۴) رجال الشيخ: ۵۰۵/ ۷۹.

(۵) رجال البرقى: ۶، و لم يرد فيه: الأنصارى.

(۶) الخلاصة: ۱۹۴.

(۷) رجال الشيخ: ۶۳/ ۸.

(۸) رجال ابن داود: ۲۱۵/ ۱۰.

(۹) الخلاصة: ۱۹۵.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۲۴

۳۳۸۰ أبو بكر الحضرمى:

اسمه عبد اللّه بن محمّد «۱»، و محمّد بن شريح الحضرمى يكنّى أبا بكر «۲»، فتدبّر.

و فى تعق: فى شرح الإرشاد للمقدّس الأردبيلى: قال د فى باب الكنى: إنّ أبا بكر الحضرمى ثقة «۳»، و أيضاً يسمّى الخبر الواقع هو فيه بالصحّة.

و قال فى كتاب التجارة منه: لا يضر أبو بكر لأنّه نقل د فى باب الكنى عن كش أنّه ثقة، ثمّ قال: و رأيت فى كتاب د خلطاً كثيراً بحيث لا يمكن الاعتماد على نقل توثيق مثله عن كش مع سكوت غيره لأنّه كثيراً ما يقول كش ثقة مثلًا و نرى انّه روى ما يدلّ على ذلك لا أنّه حكم بذلك و الرواية قد تكون صحيحة و قد لا تكون و غير ذلك «۴»، انتهى.

و فى تعق «۵»: ربما يومئ إلى توثيقه ما يظهر من الأخبار أنّه كان إمام جماعة فى الصلاة، و أظهر ذلك للمعصوم (عليه السّلام) و لم ينكر عليه و ذكر له أحكام الجماعة «۶»، و أيضاً هو كثير الرواية جدّاً، و يروى عنه الأجلّة و من أجمعت العصابة عليه «۷»، فتدبّر «۸».

أقول: هو حسن على المشهور، و المعروف بهذه الكنية و هذا

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۲۴/ ۲۵ و الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۶ و رجال ابن داود: ۱۲۳/ ۸۹۹.

(۲) رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۸.

(۳) رجال ابن داود: ۲۱۵/ ۱۲.

(۴) مجمع الفائدة و البرهان: ۸/ ۴۳.

(۵) الظاهر أنّ عبارة «و فى تعق» تكرار.

(۶) التهذيب ۳: ۴۸/ ۱۶۸.

(۷) أمثال ابن أبى عمير و يونس بن عبد الرحمن و عبد اللّه مسكان و عثمان بن عيسى، راجع الكافى ۵: ۵۴۴/ ۲، التهذيب ۱۰: ۸۷/ ۳۳۹، الكافى ۳: ۴۰۸/ ۲، الكافى ۳: ۱/ ۵.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۲۵

الوصف عبد اللّه بن محمّد و لا ينصرف الإطلاق إلّا إليه.

و فى صه فى القسم الأوّل فى باب الكنى: أبو بكر بالراء بعد الكاف الحضرمى، جرت له مناظرة حسنة مع زيد «۱».

و فى طس: روى مناظرة جرت مع زيد حسنة، فى طريقها محمّد بن جمهور «۲».

و فى الوجيزة: ممدوح «۳».

و فى المجمع جعل ما مرّ فى ترجمة البراء بن عازب و أُشير إليه فى الأسماء دالّا على جلالته بحيث ينتهى إلى ذروة التوثيق «۴».

و حكم السيّد الداماد بوثاقته فى حواشيه على كش «۵».

۳۳۸۱ أبو بكر الرازى:

محمّد بن خلف، و يظهر أنّه كر «۶».

۳۳۸۲ أبو بكر الشافعى:

محمّد بن إبراهيم بن يوسف «۷»، مجمع «۸».

قلت: هذا علىٰ ما فى جخ و الّذى فى جش أبو الحسن «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۱۸۹/ ۲۴.

(۲) التحرير الطاووسى: ۶۴۴/ ۴۸۳.

(۳) الوجيزة: ۲۴۶/ ۱۰۹۰ و ۳۴۶/ ۲۱۳۶.

(۴) مجمع الرجال: ۱/ ۲۵۱ هامش رقم (۵)، و ۴/ ۴۴ هامش رقم (۲).

(۵) تعليقة الداماد علىٰ رجال الكشّى: ۱/ ۲۴۲ و ۲/ ۷۱۴.

(۶) التهذيب ۴: ۸۱/ ۲۳۲، و يظهر منه أنّه من أصحاب الإمام الهادى (عليه السّلام).

(۷) رجال الشيخ: ۵۱۱/ ۱۰۷ و الفهرست: ۱۳۳/ ۵۹۹ و الخلاصة: ۱۴۴/ ۳۴ و فيها أيضاً يكنى: أبا الحسن.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲.

(۹) رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۵ و كذلك فى رجال ابن داود: ۱۶۱/ ۱۲۸۲.

۳۳۸۳ أبو بكر صاحب المغازى:

محمّد بن إسحاق «۱»، مجمع «۲».

۳۳۸۴ أبو بكر الصنعانى:

الحافظ المشهور، عبد الرزاق بن همّام «۳»، تعق «۴».

۳۳۸۵ أبو بكر بن على بن أبى طالب عليه السلام:

أخوه (عليه السّلام) قتل معه، امّه ليلىٰ بنت مسعود بن خالد بن مالك بن ربعى بن سلمة «۵» بن جندل بن نهشل من بنى دارم ابن أبى الأسود الدؤلى «۶»، سين «۷».

۳۳۸۶ أبو بكر القنانى:

زاهد من أصحاب العيّاشى، لم «۸».

قلت: فى الوجيزة: ممدوح «۹».

۳۳۸۷ أبو بکر المخزومی:

فطر بن خلیفة «۱۰»، مجمع «۱۱».

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۸۱/ ۲۲.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲.

(۳) تقریب التهذیب ۱: ۵۰۵/ ۱۱۸۳ و الکاشف ۲: ۱۷۱/ ۳۴۱۰.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۴.

(۵) فی النسخ: مسلمة (خ ل).

(۶) فی نسختنا المطبوعة فی رجال الشیخ وردت ابن أبی الأسود الدؤلی ترجمة علی حدة، إلّا أنّ فی مجمع الرجال: ۷/ ۱۲ نقلًا عنه کما فی المتن.

(۷) رجال الشیخ: ۸۱/ ۱، و لم یرد فیه: ابن أبی طالب.

(۸) رجال الشیخ: ۵۲۰/ ۱۹.

(۹) الوجیزة: ۳۴۶/ ۲۱۳۷.

(۱۰) رجال الشیخ: ۲۷۳/ ۳۸.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۲۷

۳۳۸۸ أبو بکر المؤدّب:

محمّد بن جعفر بن محمّد بن عبد اللّه النحوی «۱»، تعق «۲».

۳۳۸۹ أبو بکر الورّاق:

أحمد بن عبد اللّه بن أحمد، ثقة، و قد مرّ «۳».

۳۳۹۰ أبو تمّام:

حبیب بن أوس «۴»، تعق «۵».

۳۳۹۱ أبو ثابت:

الّذی رأی القائم (علیه السّلام) و وقف علی معجزته، مضی فی المقدّمة الاولی «۶». و هو غیر مذکور فی الکتابین.

۳۳۹۲ أبو ثمامة:

للصدوق طريق إليه، و وصفه بصاحب أبى جعفر الثانى (عليه السّلام) «۷»؛ و عدّه خالى حسناً «۸»، تعق «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۴ و الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۷ و رجال ابن داود: ۱۶۸/ ۱۳۳۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۴.

(۳) عن رجال الشيخ: ۴۵۵/ ۱۰۵ و الفهرست: ۳۲/ ۹۷ و رجال النجاشى: ۸۵/ ۲۰۵ و رجال ابن داود: ۳۸/ ۸۵ و الخلاصة: ۱۷/ ۲۵ إلّا أن فيها: أبو بكير.

(۴) رجال النجاشى: ۱۴۱/ ۳۶۷ و الخلاصة: ۶۱/ ۳ و رجال ابن داود: ۶۹/ ۳۷۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۵.

(۶) بل الثانية، عن إكمال الدين: ۴۴۳/ ۱۶ الباب الثالث و الأربعون.

(۷) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۱۳۲.

(۸) الوجيزة: ۳۶۹/ ۲۰.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۲۸

۳۳۹۳ أبو الجارود:

زياد بن المنذر «۱».

۳۳۹۴ أبو جبل:

واقفى ظم «۲». و زاد صه: من أصحاب الكاظم (عليه السّلام) «۳».

قلت: فى الوجيزة: ضعيف «۴». و فى المجمع و قبله فى الحاوى ذكره بالحاء المهملة «۵».

۳۳۹۵ أبو جحاف:

كشدّاد داود بن أبى عوف «۶» و يأتى مع أبى حيّان ذكره «۷».

۳۳۹۶ أبو جحيفة:

ى «۸»، بالتصغير، وهب بن عبد اللّه السواى من أصحاب على (عليه السّلام) من مضر قى «۹»، عنه صه «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۳۲/ ۴ و ۱۹۷/ ۳۱ و الفهرست: ۷۲/ ۳۰۳ و رجال النجاشى: ۱۷۰/ ۴۴۸ و الخلاصة: ۲۲۳/ ۱ و رجال الكشّى: ۲۲۹.

(۲) رجال الشيخ: ۳۶۶/ ۱۷.

(۳) الخلاصة: ۲۶۷/ ۵.

(۴) الوجيزة: ۳۴۶/ ۲۱۴۱.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۲۱، حاوى الأقوال: ۳۶۸/ ۲۱۷۷ و فيه: جبل.

(۶) رجال الشیخ: ۱۸۹/ ۷، و فیه: أبو الحجاف، و فی مجمع الرجال: ۲/ ۲۷۹ نقلًا عنه کما فی المتن.

(۷) عن الخلاصة: ۱۹۱/ ۴۳ و ۴۴ و رجال ابن داود: ۲۱۵/ ۱۳.

(۸) رجال الشیخ: ۶۴/ ۲۶.

(۹) رجال البرقی: ۵، و فیه: السوائی.

(۱۰) الخلاصة: ۱۹۳، و فیه: أبو جحیفة بضم الجیم و وهب بن عبد اللّه السوانی بالسین المهملة، و فی النسخة الخطیّة منها کما فی المتن إلّا أنّ فیها أیضاً: السوانی السیرافی (خ ل). سیتبّه الوحید و المصنّف علی ما فیها.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۲۹

و فی تعق: فی آخر الباب الأوّل بزیادة: بالسین المهملة، و فی نسخة السیرافی.

و فی العیون بسند معتبر عن الرضا (علیه السّلام): أنّه أتی أبو جحیفة النبی (صلّی اللّه علیه و آله) و هو یتجشّأ، فقال (صلّی اللّه علیه و آله): اکفف جشاءک فإنّ أکثر الناس فی الدنیا شبعاً أکثرهم جوعاً یوم القیامة، فما ملأ أبو جحیفة بطنه من طعام حتّی لحق باللّه تعالی «۴» «۵».

أقول: فی نسختی من صه أیضاً السیرافی و بزیادة بالجیم المضمومة بعد جحیفة، و قد ذکره فی خواصه (علیه السّلام) من مضر لا أصحابه، مع أنّا ذکرنا فی أبو بکر بن حزم حسن حال أصحابه (علیه السّلام) المذکورین أیضاً.

۳۳۹۷ أبو جریر القمّی:

ظم «۱»، ضا «۲».

و فی صه: روی کش عن محمّد بن قولویه عن سعد عن أحمد بن محمّد بن عیسی عن محمّد «۳» بن حمزة بن الیسع عن زکریّا بن آدم أنّ الرضا (علیه السّلام) ترحّم علیه. و محمّد بن حمزة لا أعرفه «۱۴».

قلت: کأنّه أبو طاهر بن حمزة بن الیسع الثقة الآتی، و عبارة کش تقدّمت فی زکریّا بن إدریس «۱۵».

---

(۴) عیون أخبار الرضا (علیه السّلام) ۲: ۳۸/ ۱۱۳ باب ۳۱.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۵.

(۱) رجال الشیخ: ۳۶۵/ ۱۳.

(۲) رجال الشیخ: ۳۹۶/ ۱۶.

(۳) ابن عیسی عن محمّد، لم ترد فی نسخة «م».

(۱۴) الخلاصة: ۱۸۹/ ۲۶.

(۱۵) رجال الکشّی: ۶۱۶/ ۱۱۵۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۳۰

ثمّ فی صه: أبو جریر القمّی وجه یروی عن الرضا (علیه السّلام) اسمه زکریّا ابن إدریس بن عبد اللّه «۱»، انتهی.

و اعلم إنّه إن روی عن الصادق (علیه السّلام) هو زکریّا بن إدریس، و إن روی عن الکاظم أو الرضا (علیهما السّلام) فمشترک بینه و بین زکریّا بن عبد الصمد، لکن کلاهما معتمدان و الآخر مصرح بتوثیقه «۲»، و ما فی کش یحتملهما، لکن فی روضة الکافی: عن محمّد بن سنان عن أبی جریر القمّی و هو محمّد بن عبید اللّه و فی نسخة ابن عبد اللّه عن أبی الحسن (علیه السّلام) «۳»، فتدبّر.

و فی تعق: وصف الصدوق أبا جریر القمّی بصاحب موسی بن جعفر (علیه السّلام) «۴»، و یروی عنه صفوان «۵» و ابن أبی عمیر فی

الصحيح «۶»، و يظهر من نفس رواياته حسن عقيدته، و سيجيء عن المصنّف عند ذكر طريق الصدوق أنّ زكريّا بن إدريس ثقة «۷» «۸».

أقول: أمّا محمّد بن عبد اللّه أو عبيد اللّه المذكور عن الروضة فلا يكاد ينصرف الإطلاق إليه لجهالته و عدم معروفيته.

و فى الوجيزة: أبو جرير هو زكريّا بن إدريس، و قد يطلق على زكريّا

---

(۱) الخلاصة: ۱۹۱/ ۳۸.

(۲) عن رجال الشيخ: ۳۷۶/ ۱ و الخلاصة: ۷۵/ ۱.

(۳) الكافى ۸: ۲۸۹/ ۴۳۷.

(۴) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۷۰.

(۵) الكافى ۱: ۳۱۱/ ۱ عن أحمد بن إدريس عن محمّد بن عبد الجبّار عن صفوان بن يحيى عن أبى جرير القمّى قال: قلت لأبى الحسن (عليه السّلام).

(۶) الكافى ۴: ۲۶۶/ ۸ عن محمّد بن يحيى عن محمّد بن أحمد عن يعقوب بن يزيد عن ابن أبى عمير عن أبى جرير القمّى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام).

(۷) منهج المقال: ۴۱۶.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۵، و من سيجيء عن المصنّف. إلى آخره لم يرد فيها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۳۱

ابن عبد الصمد و على محمّد بن عبد اللّه «۱»، فتأمّل «۲».

و ذكر الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه) ما مرّ عن صه أوّلًا ثمّ قال: المفهوم من كلام العلّامة أنّ هذا غير أبى جرير القمّى الّذى اسمه زكريّا الثقة، لأنّ الثقة أيضاً ذكره فى الكنى، و الّذى يظهر أنّهما واحد كما فهمه ابن داود «۳»، انتهى «۴». فتأمّل.

۳۳۹۸ أبو الجعد:

أحمد بن عامر «۵»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۳۹۹ أبو جعدة:

واقفى، ظم «۶».

و زاد صه: من أصحاب الكاظم (عليه السّلام) «۷».

۳۴۰۰ أبو جعفر الأحول:

مؤمن الطاق، اسمه محمّد بن النعمان (رحمه اللّه) «۸».

۳۴۰۱ أبو جعفر الأزدى:

أحمد بن الحسين بن عبد الملك «۹»، مجمع «۱۰».

(۱) الوجيزة: ۳۴۶/ ۲۱۴۳.

(۲) فتأمّل، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) رجال ابن داود: ۲۱۵/ ۱۵.

(۴) حاوى الأقوال: ۳۶۸/ ۲۱۶۷.

(۵) رجال النجاشى: ۱۰۰/ ۲۵۰.

(۶) رجال الشيخ: ۳۶۶/ ۱۶.

(۷) الخلاصة: ۲۶۶/ ۴.

(۸) رجال الشيخ: ۳۰۲/ ۳۵۵، و ذكر باسم محمّد بن على بن النعمان أبو جعفر الأحول كما رجال النجاشى: ۳۲۵ و الخلاصة: ۱۳۸/ ۱۱.

(۹) رجال النجاشى: ۸۰/ ۱۹۳ و الفهرست: ۲۳/ ۷۱ و الخلاصة: ۱۵/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۳۷/ ۶۹، إلّا أنّ فى الفهرست بدل الأزدى: الأودى.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۳۲

۳۴۰۲ أبو جعفر الأزرق:

محمّد بن فضيل «۱»، مجمع «۲».

قلت: و يقال له الكوفى الأزدى كما مرّ «۳».

۳۴۰۳ أبو جعفر الأشعرى:

محمد بن مفضّل «۴»، مجمع «۵».

۳۴۰۴ أبو جعفر الأشعرى القمّى:

محمّد بن على بن محبوب «۶»، و محمّد بن أحمد بن يحيى «۷»، و أحمد بن محمّد بن عيسى «۸»، و أحمد بن أبى زاهر «۹»، مجمع «۱۰».

۳۴۰۵ أبو جعفر الأعرج الأشعرى:

محمّد بن الحسن بن فروخ الصفّار «۱۱»، مجمع «۱۲».

۳۴۰۶ أبو جعفر الأودى الصوفى:

أحمد بن يحيى بن حكيم «۱۳»، مجمع «۱۴».

(۱) رجال النجاشی: ۳۶۷/ ۹۹۵.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵.

(۳) عن رجال الشيخ: ۲۹۷/ ۲۸۳ و ۳۶۰/ ۲۵.

(۴) رجال النجاشی: ۳۴۰/ ۹۱۱.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵.

(۶) رجال النجاشی: ۳۴۹/ ۹۴۰.

(۷) رجال النجاشی: ۳۴۸/ ۹۳۹.

(۸) رجال النجاشی: ۸۱/ ۱۸۹ و الهفرست: ۲۵/ ۷۵ و الخلاصة: ۱۳/ ۲.

(۹) رجال النجاشی: ۸۸/ ۲۱۵ الفهرست: ۲۵/ ۷۶ و الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۱.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵.

(۱۱) رجال النجاشی: ۳۵۴/ ۹۴۸.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵، و فيه: فروج.

(۱۳) رجال النجاشی: ۸۱/ ۱۹۵ و الخلاصة: ۱۹/ ۴۰.

(۱۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۳۳

۳۴۰۷ أبو جعفر الأهوازی:

أحمد بن الحسين بن سعيد «۱»، مجمع «۲».

۳۴۰۸ أبو جعفر البجلی الخزّاز:

محمّد بن الوليد «۳»، مجمع «۴».

۳۴۰۹ أبو جعفر البجلی الرازی:

يحيىٰ «۵» بن أبی العلاء «۶»، مجمع «۷».

۳۴۱۰ أبو جعفر البرقی:

أحمد بن محمّد بن خالد «۸»، مجمع «۹».

۳۴۱۱ أبو جعفر البرمكی:

محمّد بن إسماعيل صاحب الصومعة «۱۰»، مجمع «۱۱».

أقول: هذا على ما ذكره غض، و الّذى فى جش و صه: أبو عبد اللّه «۱۲».

۳۴۱۲ أبو جعفر البصرى:

روى كش عن على بن محمّد بن قتيبة «۱۳» قال: حدّثنى الفضل بن

---

(۱) رجال النجاشى: ۷۷/ ۱۸۳ و الفهرست: ۲۲/ ۶۷ و الخلاصة: ۲۰۲/ ۸.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵.

(۳) رجال النجاشى: ۳۴۵/ ۹۳۱.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶.

(۵) فى النسخ أحمد، و ما أثبتناه من المصادر.

(۶) رجال النجاشى: ۴۴۴/ ۱۱۹۸، و فيه: ابن علاء.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶.

(۸) رجال النجاشى: ۷۶/ ۱۸۲ و الفهرست: ۲۰/ ۶۵ و الخلاصة: ۱۴/ ۷.

(۹) رجال النجاشى: ۷۶/ ۱۸۲ و الفهرست: ۲۰/ ۶۵ و الخلاصة: ۱۴/ ۷.

(۱۰) مجمع الرجال: ۵/ ۱۵۰ نقلًا عن ابن الغضائرى كما سيتبه المصنّف.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶، و لم يرد فيه: صاحب الصومعة.

(۱۲) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۵ و الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۹.

(۱۳) فى المصدر بدل قتيبة: القتيبى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۱۳۴

شاذان قال: حدّثنى أبو جعفر البصرى و كان ثقة فاضلًا صالحاً، صه «۱».

و فى تعق: مرّ ذلك فى يونس بن عبد الرحمن «۲» «۳».

۳۴۱۳ أبو جعفر البصرى البغدادى:

محمّد بن الحسن بن شمّون «۴»، مجمع «۵».

۳۴۱۴ أبو جعفر البغدادى:

محمّد بن الخليل «۶»، مجمع «۷».

قلت: المشهور فى لقبه أبو جعفر السكّاك «۸»، فراجع.

۳۴۱۵ أبو جعفر التلعكبرى:

محمّد بن هارون بن موسى «۹»، مجمع «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۱۹۰/ ۲۸.

(۲) عن رجال الكشّى: ۴۸۸/ ۹۲۹، و فيهم بدل ابن قتيبة: القتيبى.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۶.

(۴) رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۹، و لم يرد فيه: البصرى، نعم ذكر الشيخ فى رجاله: ۴۲۴/ ۲۷ و ۴۳۶/ ۲۰ و العلّامة فى الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۵ و ابن الغضائرى نقلًا عن مجمع الرجال: ۵/ ۱۸۷ أنّه بصرى.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶.

(۶) رجال النجاشى: ۳۲۸/ ۸۸۹، و فيه أبو جعفر السكّاك بغدادى كما سينبّه عليه المصنّف.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶.

(۸) الفهرست: ۱۳۲/ ۵۹۴ و الخلاصة: ۱۴۴/ ۳۲.

(۹) ورد فى رجال النجاشى: ۴۳۹/ ۱۱۸۴ فى ترجمة أبيه هارون قوله: كنت أحضر فى داره مع ابنه أبى جعفر و علّق القهبائى هنا بقوله: تقدّم فى أحمد بن محمّد بن الربيع أن اسمه محمّد و كنيته أبو الحسين إلّا أن يكون ابناً آخر. مجمع الرجال ۶/ ۲۱۰.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۳۵

۳۴۱۶ أبو جعفر الثقفى الطحّان:

محمّد بن مسلم الطائفى «۱»، مجمع «۲».

۳۴۱۷ أبو جعفر الجرجانى:

محمّد بن على بن عبدك «۳»، مجمع «۴».

۳۴۱۸ أبو جعفر الجريرى:

محمّد بن أحمد بن محمّد «۵»، مجمع «۶».

۳۴۱۹ أبو جعفر الحلبى:

محمّد بن على بن أبى شعبة «۷»، مجمع «۸»

۳۴۲۰ أبو جعفر الحميرى:

محمّد بن عبد اللّه بن جعفر «۹»، مجمع «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۰۰/ ۳۱۷ و رجال النجاشى: ۳۲۳/ ۸۸۲ و الخلاصة: ۱۴۹/ ۵۹ و رجال ابن داود: ۱۸۴/ ۱۵۰۴ و لم يرد فيهم الطائفى، نعم ورد فى رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۱ و رجال الكشّى: ۱۶۱ أنّه طائفى.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶، و لم يرد فيه: الطائفى.

(۳) رجال النجاشى: ۳۸۲/ ۱۰۴۰ و الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۵۹ و رجال ابن داود: ۱۷۹/ ۱۴۵۸.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶.

(۵) رجال النجاشى: ۳۹۷/ ۱۰۶۳ و الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۴ و رجال ابن داود: ۱۶۴/ ۱۳۰۲.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶.

(۷) رجال النجاشى: ۳۲۵/ ۸۸۵ و الخلاصة: ۱۴۳/ ۳۰ و رجال ابن داود: ۱۷۸/ ۱۴۵۲.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷.

(۹) رجال النجاشى: ۳۵۴/ ۹۴۹ و الخلاصة: ۱۵۷/ ۱۱۳ و رجال ابن داود: ۱۷۵/ ۱۴۱۹.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۳۶

۳۴۲۱ أبو جعفر الحيرى:

أحمد بن جعفر بن محمّد «۴۱»، مجمع «۵۱».

۳۴۲۲ أبو جعفر الخثعمى:

محمّد بن حكيم «۶۱»، مجمع «۷۱».

۳۴۲۳ أبو جعفر الخثعمى الأشنانى:

محمّد بن الحسين بن حفص «۱»، مجمع «۲».

۳۴۲۴ أبو جعفر الخزاعى:

أحمد بن محمّد بن زيد «۳»، مجمع «۴».

۳۴۲۵ أبو جعفر الرازى:

محمّد بن قبّة «۵»، و محمّد بن عبد الرحمن «۶»، و محمّد بن بكران «۷»، مجمع «۸».

---

(۴۱) رجال الشيخ: ۴۴۱/ ۲۹، و فى نسخة «ش» بدل الحيرى: الحميرى.

(۵۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷.

(۶۱) رجال الشيخ: ۲۸۵/ ۷۹ و رجال النجاشى: ۳۵۷/ ۹۵۷ و رجال ابن داود: ۱۷۱/ ۱۳۶۵.

(۷۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷.

(۱) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۶۲.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷.

(۳) رجال الشيخ: ۴۴۰/ ۲۳.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷.

(۵) الفهرست: ۱۳۲/ ۵۹۵.

(۶) رجال النجاشي: ۳۷۵/ ۱۰۲۳ و الخلاصة: ۱۴۳/ ۳۱ و رجال ابن داود: ۱۷۷/ ۱۴۴۰.

(۷) رجال النجاشي: ۳۹۴/ ۱۰۵۲ و رجال ابن داود: ۱۶۶/ ۱۳۲۳.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۱۳۷

۳۴۲۶ أبو جعفر الرازى الزينبى:

محمّد بن حسّان «۱»، مجمع «۲».

قلت: هذا علىٰ ما فى غض، و فى غيره أبو عبد اللّه «۳».

۳۴۲۷ أبو جعفر الرّفاء:

غير مذكور فى الكتابين، و مضىٰ فى المقدّمة الثانية «۴» «۵».

۳۴۲۸ أبو جعفر الرواسى:

محمّد بن الحسن بن أبى سارة «۶»، مجمع «۷».

۳۴۲۹ أبو جعفر الزاهرى:

محمّد بن سنان «۸»، مجمع «۹».

۳۴۳۰ أبو جعفر الزيّات:

محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب «۱۰».

---

(۱) الخلاصة: ۲۵۵/ ۴۳ علىٰ قول ابن الغضائرى، كما سينبّه عليه المصنّف.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷، و فيه: الرينى، الزبيبى (خ ل).

(۳) رجال النجاشى: ۳۳۸/ ۹۰۳ و رجال ابن داود: ۲۷۱/ ۴۴۱ إلّا أن فيه بدل الزينبى: الزيدى.

(۴) فى نسخة «م»: الاولىٰ.

(۵) عن كمال الدين: ۴۴۳/ ۱۶ الباب الثالث و الأربعون، و فيه: أنّه ممّن رأى القائم (عليه السّلام) أو وقف علىٰ معجزته.

(۶) رجال الشيخ: ۲۸۴/ ۶۲ و رجال النجاشى: ۳۲۴/ ۸۸۳، و الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۸ و رجال ابن داود: ۱۶۸/ ۱۳۴۴.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷.

(۸) رجال النجاشی: ۳۲۸/ ۸۸۸ و الخلاصهٔ: ۲۵۱/ ۱۷.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷.

(۱۰) رجال النجاشی: ۳۳۴/ ۸۹۷ و الخلاصهٔ: ۱۴۱/ ۱۹ و رجال ابن داود: ۱۶۸/ ۱۳۴۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۳۸

و فی تعق: یقال لمحمّد بن عمرو الزیّات أیضاً «۱» «۲».

۳۴۳۱ أبو جعفر بن السرّاج:

أحمد بن أبی بشر «۳»، مجمع «۴».

۳۴۳۲ أبو جعفر السکونی:

أحمد بن محمّد بن عمرو بن أبی نصر «۵»، مجمع «۶».

قلت: و یقال له أبو عبد اللّه أیضاً «۷».

۳۴۳۳ أبو جعفر السمّان الهمدانی:

محمّد بن موسى بن عیسى «۸»، مجمع «۹».

۳۴۳۴ أبو جعفر شاه طاق:

له کتاب، رویناه عن جماعهٔ، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن أحمد بن زید الخزاعی، عنه، ست: «۱۰». هو مؤمن الطاق «۱۱».

---

(۱) عن الکافی ۱: ۳۹۶/ ۸، و فیه: أبو جعفر محمّد بن عمر بن سعید.

(۲) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۳۸۶.

(۳) الفهرست: ۲۰/ ۶۴ و رجال النجاشی: ۷۵/ ۱۸۱ و الخلاصهٔ: ۲۰۲/ ۷ و فیها: بشیر، و فی الجمیع بدل ابن السرّاج: السرّاج.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷.

(۵) رجال النجاشی: ۷۵/ ۱۸۰ و الفهرست: ۱۹/ ۶۳، و فیها: مولى السکون.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷.

(۷) الفهرست: ۱۹/ ۶۳، و فیها أبو علی.

(۸) رجال النجاشی: ۳۳۸/ ۹۰۴ و الخلاصهٔ: ۲۵۵/ ۴۴ و رجال ابن داود: ۲۷۶/ ۴۸۶.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸.

(۱۰) الفهرست: ۱۹۱/ ۸۸۶.

(۱۱) رجال الشیخ: ۳۰۲/ ۳۵۵ و ۳۵۹/ ۱۸ و الفهرست: ۱۳۱/ ۵۹۳ و رجال النجاشی: ۳۲۵/ ۸۸۶ و الخلاصهٔ: ۱۳۸/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۱۸۰/ ۱۴۶۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۳۹

۳۴۳۵ أبو جعفر الشلمغانى:

محمّد بن على «۱»، مجمع «۲».

۳۴۳۶ أبو جعفر الصائغ:

محمّد بن الحسين بن سعيد «۳»، مجمع «۴».

۳۴۳۷ أبو جعفر الصبيحى:

حمدان بن المعافى «۵»، مجمع «۶».

۳۴۳۸ أبو جعفر الصيرفى:

محمّد بن على بن إبراهيم «۷»، مجمع «۸».

۳۴۳۹ أبو جعفر الصيقل:

أحمد بن الحسين بن عمر بن يزيد «۹»، مجمع «۱۰».

۳۴۴۰ أبو جعفر الطبرى الآملى:

محمّد بن جرير بن رستم «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۵ و رجال النجاشي: ۳۷۸/ ۱۰۲۹ و الخلاصة: ۲۵۳/ ۳۰ و رجال ابن داود: ۲۷۴/ ۴۷۱.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸.

(۳) رجال النجاشي: ۳۳۷/ ۹۰۰ و مجمع الرجال: ۵/ ۱۹۷ نقلًا عن ابن الغضائرى، و رجال ابن داود: ۲۷۲/ ۴۴۵.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸.

(۵) رجال النجاشى: ۱۳۸/ ۳۵۶ و الخلاصة: ۶۲/ ۱ و رجال ابن داود: ۸۵/ ۵۲۶.

(۶) مجمع الرجال ۷/ ۱۸.

(۷) رجال النجاشى: ۳۳۲/ ۸۹۴ و الخلاصة: ۲۵۳/ ۲۹ و رجال ابن داود: ۲۷۴/ ۴۶۹.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸.

(۹) رجال النجاشى: ۸۳/ ۲۰۰ و الخلاصة: ۱۹/ ۴۱ و رجال ابن داود: ۳۷/ ۷۰.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸.

(۱۱) رجال النجاشى: ۳۷۶/ ۱۰۲۴ و الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۴۸ و رجال ابن داود: ۱۶۷/ ۱۳۳۰.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۴۰

۳۴۴۱ أبو جعفر الطبری الجبلی:

محمّد بن أسلم «۱»، مجمع «۲».

۳۴۴۲ أبو جعفر الطبری الخاصّی:

محمّد بن الحسین بن سعید بن عبد اللّه «۳»، مجمع «۴».

۳۴۴۳ أبو جعفر الطبری العامّی:

محمّد بن جریر «۵»، مجمع «۶».

۳۴۴۴ أبو جعفر الطوسی:

محمّد بن الحسن بن علی (رحمه اللّه) «۷»، مجمع «۸».

۳۴۴۵ أبو جعفر العاصمی:

عیسی بن جعفر بن عاصم «۹»، مجمع «۱۰».

۳۴۴۶ أبو جعفر العبرتائی:

أحمد بن هلال «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۶۸/ ۹۹۹ و رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۰.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸.

(۳) رجال الشیخ: ۵۰۳/ ۶۹.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸.

(۵) الفهرست: ۱۵۰/ ۶۵۰ و رجال النجاشی: ۳۲۲/ ۸۷۹ و رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۵.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸.

(۷) رجال النجاشی: ۴۰۳/ ۱۰۶۸ و الخلاصة: ۱۴۸/ ۴۶ و رجال ابن داود: ۱۶۹/ ۱۳۵۵.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸.

(۹) رجال الکشّی: ۶۰۳/ ۱۱۲۲.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸.

(۱۱) رجال النجاشی: ۸۳/ ۱۹۹ و رجال ابن داود: ۲۳۰/ ۴۵.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۴۱

۳۴۴۷ أبو جعفر العطّار القمّی:

محمّد بن یحییٰ «۱»، و الکوفی محمّد بن عبد الحمید «۲»، و محمّد بن أحمد بن جعفر «۳»، مجمع «۴».

۳۴۴۸ أبو جعفر العمری:

محمّد بن عثمان بن سعید «۵»، مجمع «۶».

۳۴۴۹ أبو جعفر بن العمری:

محمّد بن حفص بن عمرو «۷»، مجمع «۸».

۳۴۵۰ أبو جعفر العنبری البصری:

محمّد بن صدقة «۹»، مجمع «۱۰».

۳۴۵۱ أبو جعفر القلانسی:

محمّد بن أحمد بن خاقان «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۵۳/ ۹۴۶ و الخلاصة: ۱۵۷/ ۱۱۰ و رجال ابن داود: ۱۸۶/ ۱۵۳۳.

(۲) رجال النجاشی: ۳۳۹/ ۹۰۶ و الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۴.

(۳) رجال الکشّی: ۵۳۴/ ۱۰۱۹.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸، و لم یرد فیه: و الکرخی.

(۵) رجال الشیخ: ۵۰۹/ ۱۰۱.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸، و فیه العمری.

(۷) رجال الکشّی: ۵۳۱/ ذیل الحدیث ۱۰۱۵.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۸، و فیه: العمروی.

(۹) رجال النجاشی: ۳۶۴/ ۹۸۳ و رجال ابن بداود: ۱۷۴/ ۱۴۱۲.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹.

(۱۱) رجال النجاشی: ۳۴۱/ ۹۱۴.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۴۲

۳۴۵۲ أبو جعفر القمّى:

محمّد بن على بن الحسين بن بابويه «۱»، و محمّد بن على بن أحمد «۲»، و محمّد بن الحسن بن أحمد الوليد «۳»، و محمّد بن بندار بن عاصم «۴»، و محمّد بن أُورمة «۵»، مجمع «۶».

۳۴۵۳ أبو جعفر الكرخى:

محمّد بن عبد اللّه بن مهران «۷»، و محمّد بن أحمد بن عبد اللّه «۸»، و أحمد بن عبد اللّه بن مهران «۹»، مجمع «۱۰».

۳۴۵۴ أبو جعفر الكلينى:

محمّد بن يعقوب (رحمه اللّه) «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۹۵/ ۲۵ و الفهرست: ۱۵۶/ ۷۰۵ و رجال النجاشى: ۳۸۹/ ۱۰۴۹ و الخلاصة: ۱۴۷/ ۴۴ رجال ابن داود: ۱۷۹/ ۱۴۵۵.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰۷/ ۸۹.

(۳) رجال النجاشى: ۳۸۳/ ۱۰۴۲ و الخلاصة: ۱۴۷/ ۴۳ و رجال ابن داود: ۱۶۸/ ۱۳۴۶.

(۴) رجال النجاشى: ۳۴۰/ ۹۱۲ و الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۸.

(۵) رجال النجاشى: ۳۲۹/ ۸۹۱ مجمع الرجال: ۵/ ۱۶۰ نقلًا عن ابن الغضائرى، و رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۱.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹.

(۷) رجال النجاشى: ۳۵۰/ ۹۴۲ و الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۱.

(۸) رجال النجاشى: ۳۴۶/ ۹۳۵ و الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۳.

(۹) رجال النجاشى: ۹۱/ ۲۲۶ و الفهرست: ۲۶/ ۷۹ و الخلاصة: ۱۵/ ۱۳ و لم يرد فى الجميع أنّه كرخى، نعم ورد فى رجال الكشّى: ۵۶۶/ ۱۰۷۱.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹، و فيه بدل محمّد بن أحمد بن عبد اللّه: محمّد بن عبد اللّه.

(۱۱) رجال الشيخ: ۴۹۵/ ۲۷ و الفهرست: ۱۳۵/ ۶۰۱ و رجال النجاشى: ۳۷۷/ ۱۰۲۶ و الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۶ و رجال ابن داود: ۱۸۷/ ۱۵۳۸.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۴۳

۳۴۵۵ أبو جعفر المؤدّب القمّى:

محمّد بن جعفر بن أحمد «۷»، مجمع «۸».

۳۴۵۶ أبو جعفر مولى السائب القمّى:

محمّد بن أحمد بن أبى قتادة «۹»، مجمع «۱».

۳۴۵۷ أبو جعفر مولى المنصور:

محمّد بن إسماعيل بن بزيع «۱۱»، مجمع «۲».

۳۴۵۸ أبو جعفر الميثمى الأسدى:

محمّد بن الحسن بن زياد «۳»، مجمع «۴».

۳۴۵۹ أبو جعفر النهدى:

محمّد بن حمران «۵»، مجمع «۶».

۳۴۶۰ أبو جعفر الهمدانى:

محمّد بن على «۱۷»، مجمع «۱۸».

---

(۷) رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۹ و الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۴ و رجال ابن داود: ۱۶۷/ ۱۳۳۲.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹.

(۹) رجال النجاشى: ۳۳۷/ ۹۰۲.

(۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹.

(۱۱) رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۳ و الخلاصة: ۱۳۹/ ۱۵ و رجال ابن داود: ۱۶۵/ ۱۳۱۴.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹.

(۳) رجال النجاشى: ۳۶۳/ ۹۷۹ و الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۲۹ و رجال ابن داود: ۱۶۹/ ۱۳۴۹.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹.

(۵) رجال الشيخ: ۲۸۵/ ۸۳ و رجال النجاشى: ۳۵۹/ ۹۶۵ و الخلاصة: ۱۵۸/ ۱۲۱ و رجال ابن داود: ۱۷۱/ ۱۳۶۷.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹.

(۱۷) الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۷.

(۱۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۴۴

۳۴۶۱ أبو جعفر اليشكرى:

محمّد بن سلمة «۱»، مجمع «۲».

۳۴۶۲ أبو جعفر اليقطينى:

محمّد بن عيسى بن عبيد «۳»، مجمع «۴».

۳۴۶۳ أبو جميلة:

المفضّل بن صالح «۵».

۳۴۶۴ أبو جنادة الأعمى:

واقفى، ظم «۶».

و زاد صه: بضم الجيم و النون بعده و الدال المهملة بعد الألف «۷».

و فى جش: ابن أبى الخطّاب عنه بكتابه «۸».

و فى تعق: فى النقد اسمه الحصين بن مخارق «۹».

قلت: و فى الكافى فى رواية الحسين بن مخارق أبى جنادة السلولى

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۳۳/ ۸۹۵ و الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۱ و رجال ابن داود: ۱۷۳/ ۱۳۹۱.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹.

(۳) الخلاصة: ۱۴۱/ ۲۲، و فى رجال الكشى: ۵۳۷ و رجال النجاشى: ۳۳۳/ ۸۹۶ إلّا أنّ فيها بدل اليقطينى: ابن يقطين.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۲۰.

(۵) رجال الشيخ: ۳۱۵/ ۵۶۵ و الفهرست: ۱۷۰/ ۷۶۳ و الخلاصة: ۲۵۸/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۸۰/ ۵۱۱.

(۶) رجال الشيخ: ۳۶۶/ ۱۵.

(۷) الخلاصة: ۲۶۶/ ۳.

(۸) رجال النجاشى: ۴۵۶/ ۱۳۷.

(۹) نقد الرجال: ۳۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۴۵

عن أبى حمزة «۱»، فتأمّل «۲».

قلت: فى الوجيزة: أبو جنادة هو الحصين بن المخارق «۳».

و فى المجمع جعل للأعمى ترجمة و للمسمّى بالحصين بن مخارق ترجمة على حدة و وصفه بالشلولى «۴»، فتأمّل.

۳۴۶۵ أبو الجوزاء:

هو منبّه بن عبد اللّه ثقة، صه «۵».

و فى تعق: لعلّ العلّامة (رحمه اللّه) أخذ التوثيق من قول جش فى الأسماء فيه «۶»: أنّه صحيح الحديث «۷»، و لا يخفى ما فيه، و مضى الكلام فيه «۸» «۹».

قلت: و مضى فيه ما فيه «۱۰».

۳۴۶۶ أبو الجوشاء:

صاحب راية أمير المؤمنين (عليه السّلام) «۱۱» يوم خرج من الكوفة إلى صفّين،

---

(۱) الكافى ۴: ۹۳/ ۸.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۶.

(۳) الوجيزة: ۳۴۷/ ۲۱۴۷، و لم يرد فيها: ابن مخارق.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۲۰.

(۵) الخلاصة: ۲۷۱/ ۳۸ الفائدة الأُولى.

(۶) فيه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) رجال النجاشى: ۴۲۱/ ۱۱۲۹.

(۸) قال الوحيد البهبهانى فى ترجمة منبّه: ۳۴۴: و إنّ توثيق العلّامة لقول النجاشى: صحيح الحديث و احتمال اطّلاعه على جهة أُخرى ربما لا يخلو عن بعد، بل لو كان كذلك لذكرها فى ترجمته هذه، بل ذكره فى الاسم أولى منه فى الكنية.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۶.

(۱۰) و فيه أنّه قال ردّاً على كلام الوحيد المتقدّم فى ترجمة المنبّه: و كلام العلّامة كما مضى صريح فى وثاقته، و الظاهر اطّلاعه (رحمه اللّه) على جهة أُخرى بعد ذكره فى الأسماء و إلّا لذكرها فى الأسماء كما فى غيره.

(۱۱) فى المصدر: أبو أبى الجوشاء صاحب رأيته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۴۶

و دفع راية المهاجرين إلى نوح بن الحارث بن عمرو بن عثمان المخزومى، ورائه الأنصارى إلى قرطة بن كعب، ورائه كنانة إلى عبد اللّه بن بكير بن عبد يائيل «۱»، ورائه هذيل إلى عمرو بن أبى عمرو الهذلى، ورائه همدان إلى رفاعة بن أبى رفاعة الهمدانى، و خرج على (عليه السّلام) «۲» على مقدمته أبو ليلى بن عمرو و أبو سمرة بن ذويب، ى «۳».

۳۴۶۷ أبو الجهم بن أعين:

هو بكير «۴».

۳۴۶۸ أبو جهم الكوفى:

ثوير بن أبى فاختة «۵»، تعق «۶».

۳۴۶۹ أبو الجيش:

اسمه مظفر «۷»، صه «۸».

۳۴۷۰ أبو حاتم:

محمّد بن إدريس «۹».

۳۴۷۱ أبو حاتم الرازى:

غير مذكور فى الكتابين، و تقدّم فى سعد بن عبد اللّه مع محمّد بن

(۱) فى المصدر: ياليل.

(۲) على (عليه السّلام)، لم ترد فى المصدر.

(۳) رجال الشيخ: ۶۵/ ۴۰.

(۴) الفهرست: ۷۴/ ۳۲۱ ترجمة زرارة بن أعين.

(۵) رجال النجاشى: ۱۱۸/ ۳۰۳ و تقريب التهذيب ۱: ۱۲۱/ ۵۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۶ و لم يرد فيها: الكوفى.

(۷) الفهرست: ۱۶۹/ ۷۵۸ و رجال النجاشى: ۴۲۲/ ۱۱۳۰.

(۸) الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۱ الفائدة الأولى.

(۹) رجال الشيخ: ۵۱۲/ ۱۱۵ و الفهرست: ۱۴۷/ ۶۲۸.

عبد الملك «۱». و حكم فى تعق كما سبق بحسن محمّد لما ذكر فيه هناك «۲»، و الظاهر أنّه من وجوه رواة الحديث من العامّة كما أشرنا إليه فى محمّد «۳»، فلاحظ و تأمّل.

۳۴۷۲ أبو حازم الأحمسى:

سعيد، تعق «۴». و زاد فى المجمع بعد سعيد: ابن أبى حازم «۵» «۶».

۳۴۷۳ أبو حازم النيسابورى:

يأتى فى أبى منصور الصرّام «۷» أنّ الشيخ (رحمه اللّه) قرأ عليه «۸»، و هو غير مذكور فى الكتابين.

۳۴۷۴ أبو حامد المراغى:

أحمد بن إبراهيم «۹»، تعق «۱۰»، مجمع «۱۱».

(۱) عن رجال النجاشى: ۱۷۷/ ۴۶۷.

(۲) لم يرد لمحمّد هذا ذكر فى نسخنا من التعليقة، و قد نقل المصنّف فى ترجمة محمّد بن عبد الملك ذلك عن التعليقة.

(۳) و ذلك لقول النجاشى فى ترجمة سعد: كان سمع من حديث العامّة شيئاً كثيراً و سافر فى طلب الحديث لقى من وجوههم الحسن

بن عرفة و محمّد بن عبد الملك الدقيقى و أبا حاتم الرازى. ١

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٨۶.

(۵) رجال الشيخ: ٢٠۵/ ۵١.

(۶) مجمع الرجال: ٧/ ٢١.

(٧) فى نسخة «ش»: الضرّام.

(٨) عن الفهرست: ١٩٠/ ٨٧٢.

(٩) رجال الشيخ: ۴٢٨/ ١۵ و رجال الكشّى: ۵٣۴/ ١٠١٩.

(١٠) تعليقة الوحيد البهبهانى: ٣٨۶.

(١١) مجمع الرجال: ٧/ ٢١. و: مجمع، لم ترد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٧، ص: ١۴٨

٣۴٧۵ أبو حبيب الأسدى:

فى التهذيب: عنه عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) «١».

قلت: يأتى ما فيه فى الّذى يليه.

٣۴٧۶ أبو حبيب النباجى:

له كتاب، صفوان عن ابن مسكان عنه به، جش «٢».

و الظاهر أنّهما واحد، و أنّه ناجية بن أبى عمارة، و قد روى عنه فى الفقيه بسنده «٣» و فيه منه توثيق ما، على أنّا رأينا له روايات تدلّ على حسن حاله «۴».

و فى تعق: كون أبى حبيب الأسدى ناجية ذكره الصدوق فى طريقه إليه و يروى عنه جعفر بن بشير «۵»، و كذا صفوان فى الصحيح بواسطة معاوية بن عمّار «۶»، و كذا ابن مسكان «٧»، (و فى كتاب الخمس من التهذيب حديث يظهر منه حسن عقيدته) «٨»، هذا و لم أطلع إلى الآن على وجه ظهور الاتّحاد الّذى ذكره المصنّف «٩».

أقول: يومئ إلى الاتّحاد الاشتراك فى الكنية، و فى الراوى عنه و هو

---

(١) التهذيب ١: ١۴/ ٣٠.

(٢) رجال النجاشى: ۴۵٨/ ١٢۵١.

(٣) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۶٢.

(۴) انظر الكافى ٣: ٣٠١/ ٨.

(۵) التهذيب ١: ١۴/ ٣٠، و فيه: أبو حبيب الأسدى.

(۶) الكافى ٢: ١٩٧/ ١٢، ٣: ١١٢/ ٨ و فيهما: ناجية.

(٧) لم نعثر على رواية ابن مسكان عن أبى حبيب الأسدى.

(٨) التهذيب ۴: ١۴۵/ ۴٠۵، و فيه: نجيّة. و ما بين القوسين لم يرد فى التعليقة.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۴۹

ابن مسكان، و كذا رواية صفوان عنه بواسطة واحدة «۱»، و على فرض التعدّد يبقى النباجى مجهولًا، لكن ظاهر جش كونه إماميّاً، و رواية صفوان عنه و لو بواسطة تشير إلى الاعتماد، فتدبّر.

هذا و فى ضح: النباجى بالنون المشددة بعد اللام «۲» و الباء المفردة و الجيم «۳»، انتهى.

۳۴۷۷ أبو حجيّة:

يحيى بن عبد اللّه بن معاوية «۴». غير مذكور فى الكتابين.

۳۴۷۸ أبو حذيفة الكاهلى الخراسانى:

إسحاق بن بشر «۵»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۴۷۹ أبو الحارث:

كثير بن كلثم «۶» أو كلثمة «۷»، و محمّد بن عبد الرحمن «۸»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۴۸۰ أبو الحسن الأبلى:

على بن محمّد بن شيران «۹»، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) كما فى طريق النجاشى إليه: ۴۵۸/ ۱۲۵۱.

(۲) بعد اللام، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) إيضاح الاشتباه: ۳۲۳/ ۷۸۰.

(۴) رجال الشيخ: ۳۳۵/ ۴۱.

(۵) رجال النجاشى: ۷۲/ ۱۷۱ و الخلاصة: ۲۰۰/ ۴.

(۶) رجال النجاشى: ۷۲/ ۱۷۱ و الخلاصة: ۲۰۰/ ۴.

(۷) رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۴۲.

(۸) رجال الشيخ: ۲۹۳/ ۲۱۱.

(۹) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۵ و الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۵۰

۳۴۸۱ أبو الحسن بن أبى القاسم:

ابن أبى الطيّب الرازى، يأتى فى جدّه أنّه من أهل العلم «۶». و فى أبى منصور أيضاً ما ينبغى أن يلاحظ «۷»، تعق «۸».

أقول: سهى قلمه سلّمه اللّه و قبله قلم العلّامة أجزل اللّه إكرامه كما يأتى فى جعل أبى الطيّب جدّ أبى الحسن، و إنّما جدّه أبو منصور و يمكن توجيه كلام العلّامة (رحمه اللّه) بتكلّف، و يأتى «۱» فى أبى الطيّب.

۳۴۸۲ أبو الحسن بن أحمد بن على:

ابن الحسن بن شاذان، مضى فى أبيه ذكره مترحّماً «۲» و اسمه محمّد «۳»، تعق «۴».

۳۴۸۳ أبو الحسن الأرزنى:

سلامة بن محمّد «۱۵»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۴۸۴ أبو الحسن الأسدى:

على بن عقبة «۱۶»، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۶) نقلًا عن الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۶.

(۷) نقلًا عن الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۲ ترجمة أبو منصور الصرّام، و ذكر فيها عين العبارة المنقولة فى الخلاصة فى ترجمة أبو الطيب الرازى.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۷.

(۱) فى نسخة «ش»: و سيأتى.

(۲) نقلًا عن رجال النجاشى: ۸۴/ ۲۰۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۸۰ نقلًا عن المنهج: ۳۹ حيث قال: و فى بعض نسخ لم: أحمد بن على بن الحسن بن شاذان القمّى الفامى أبو العباس والد أبى الحسن محمّد بن أحمد.

(۴) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۱۵) رجال النجاشى: ۱۹۲/ ۵۱۴ و الخلاصة: ۸۶/ ۷ و رجال ابن داود: ۱۰۵/ ۷۱۷.

(۱۶) رجال النجاشى: ۲۷۱/ ۷۱۰ و الخلاصة: ۱۰۲/ ۵۹ و رجال ابن داود: ۱۴۰/ ۱۰۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۵۱

۳۴۸۵ أبو الحسن الأشعرى:

موسى بن الحسن بن عامر «۱». غير مذكور فى الكتابين.

۳۴۸۶ أبو الحسن الجندى:

أحمد بن محمّد بن عمر «۲»، أو عمران «۳»، تعق «۴».

أقول: مرّ فيه أنّه يعرف بابن الجندى و أنّه أُستاذ النجاشى «۵».

۳۴۸۷ أبو الحسن بن حمّاد:

الشاعر (رحمه اللّه)، علی بن حمّاد «۶»، تعق «۷».

۳۴۸۸ أبو الحسن بن الحصین:

ینزل الأهواز ثقة، دی «۸». و یأتی عن غیره أبو الحصین «۹».

أقول «۱۰»: و المنقول فی الحاوی و المجمع عن دی من جخ أبو الحسین مصغّراً «۱۱»، و هو کذلک فی نسختین عندی منه أیضاً.

۳۴۸۹ أبو الحسن السورائی البغدادی:

مرّ فی فضالة کونه شیخاً یُستند إلی إلی قوله «۱۲»، تعق «۱۳».

---

(۱) رجال النجاشی: ۴۰۶/ ۱۰۷۸ و الخلاصة: ۱۶۶/ ۴ و رجال ابن داود: ۱۹۳/ ۱۶۱۳.

(۲) رجال الشیخ: ۴۵۶/ ۱۰۶ و الفهرست: ۳۳/ ۹۸.

(۳) رجال النجاشی: ۸۵/ ۲۰۶ و الخلاصة: ۱۹/ ۴۳.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۷.

(۵) عن رجال النجاشی: ۸۵/ ۲۰۶.

(۶) رجال النجاشی: ۲۴۴/ ۶۴۰ ترجمة عبد العزیز بن یحیی الجلودی.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۸۷.

(۸) رجال الشیخ: ۴۲۶/ ۱ و فیه: أبو الحصین.

(۹) رجال الشیخ: ۴۰۸/ ۲ و الخلاصة: ۱۸۷/ ۸.

(۱۰) أقول، لم ترد فی نسخة «م».

(۱۱) حاوی الأقوال: ۱۶۵/ ۶۷۸، مجمع الرجال ۷/ ۳۳.

(۱۲) عن رجال النجاشی: ۳۱۰/ ۸۵۰.

(۱۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۷۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۵۲

۳۴۹۰ أبو الحسن بن داود:

هو محمّد بن أحمد بن داود «۱»، و ربما جاء لابنه أحمد «۲».

۳۴۹۱ أبو الحسن الطبری الآملی:

علی بن أحمد بن الحسین «۳». غیر مذکور فی الکتابین.

۳۴۹۲ أبو الحسن الكوفى:

على بن عمر «۴». غير مذكور فى الكتابين.

۳۴۹۳ أبو الحسن الليثى:

له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن هارون بن مسلم، عنه، ست: «۵».

أقول: اسمه جلبة بن عياض، و مضى موثّقاً عن جش و صه «۶». و كأنّ الميرزا (رحمه اللّه) قد غفل عن ذلك.

و فى الوجيزة: مجهول «۷». و هو سهو من قلمه (رحمه اللّه).

۳۴۹۴ أبو الحسن المدائنى:

عامّى كثير التصانيف، صه «۸».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۸۴/ ۱۰۴۵ و الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۶۱.

(۲) رجال الشيخ: ۴۴۹/ ۶۵، و فيه: أبا الحسين، و فى مجمع الرجال: ۱/ ۱۴۳ نقلًا عنه: أبا الحسن.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۷۰۲ و الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۵ رجال ابن داود: ۱۳۵/ ۱۰۱۹.

(۴) رجال النجاشى: ۲۵۶/ ۶۷۰ و الخلاصة: ۲۳۴/ ۲۰ و رجال ابن داود: ۲۶۲/ ۳۵۱.

(۵) الفهرست: ۱۸۶/ ۸۳۸، و فيه: هارون بن مسلم عنه عن رجاله.

(۶) رجال النجاشى: ۱۲۸/ ۳۳۰ و الخلاصة: ۳۶/ ۴.

(۷) الوجيز: ۳۴۸/ ۲۱۵۹.

(۸) الخلاصة: ۲۶۷/ ۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۵۳

و زاد ست: فى السير، له كتاب الحوبة «۱» لأمير المؤمنين (عليه السّلام) «۲».

و فى تعق: فى النقد كأنّه المذكور بعنوان على بن محمّد المدائنى «۳» «۴».

۳۴۹۵ أبو الحسن المكفوف:

على بن خليد «۵».

۳۴۹۶ أبو الحسن المنصورى:

و قد يقال: المنصورى، غير مذكور فى الكتابين، و هو محمّد بن أحمد بن عبيد اللّه «۶».

۳۴۹۷ أبو الحسن الموصلى:

روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام). روى عنه أحمد بن محمّد بن أبى نصر فى الكافى كثيراً «۷».

و فى تعق: و روى الصدوق فى الأمالى و التوحيد عن البزنطى عنه «۸»، و فيه إشعار بثقته مع ما يظهر من نفس أخباره، و مضىّ فى على بن محمّد العدوى و سلامة بن ذكاء ما ينبغى أن يلاحظ، و الظاهر أنّ ما هناك مصحّف

---

(۱) فى المصدر: الحروب، و فى نسخة «ش»: الخونة (خ ل).

(۲) الفهرست: ۱۹۲/ ۸۹۶.

(۳) نقد الرجال: ۳۸۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۷.

(۵) رجال الكشّى: ۳۴۶/ ۶۴۴ و الخلاصة: ۹۵/ ۲۶ و رجال ابن داود: ۱۳۸/ ۱۰۴۸. و فى نسخة «ش» بدل خليد: خليل.

(۶) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۵۹ و رجال ابن داود: ۱۶۳/ ۱۲۹۷ و أمالى الشيخ الطوسى: ۱۵۵/ ۲۵۷ و ۲۵۸، ۲۷۴/ ۵۲۳ و ۵۲۸ و ۵۳۰.

(۷) الكافى ۱: ۷۰/ ۵ و ۸، ۷۶/ ۶.

(۸) الأمالى: ۵۳۴/ ۱ المجلس السادس و التسعون، و فيه: أبو الحسين، التوحيد: ۱۰۹/ ۶ و ۱۷۴/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۵۴

أبو الخير «۱» «۲».

أقول: فى المجمع: أبو الحسن الموصلى عبد العزيز بن عبد اللّه «۳»، انتهى. و ينبغى القطع بأنّه غير هذا لأنّه يروى عنه التلعكبرى «۴»، و هذا كما مضى يروى عن الصادق (عليه السّلام).

و أمّا ما فى سلامة و على بن محمّد فلم أر له مدخلًا أصلًا غير أنّ فى صه حرّف أبا الخير بأبى الحسن و مع ذلك ذاك يروى عنه النجاشى كما مرّ «۵»، و هذا يروى عن الصادق (عليه السّلام)، فلا بُدّ من التأمّل فى كلامه سلّمه اللّه.

۳۴۹۸ أبو الحسن الميمونى:

مضطرب جدّاً، صه «۶».

و زاد جش: له كتاب الحجّ، و كان قاضياً بمكّة سنين كثيرة، قرأت هذا الكتاب عليه «۷».

و فى ست: أبو الحسن الميمونى له كتاب الحجّ «۸».

و فى قب: أبو الحسن الميمونى ثقة فاضل، لازم أحمد أكثر من عشرين سنة، مات سنة أربع و سبعين و قد قارب المائة. و فيه أيضاً أنّه

---

(۱) عن رجال النجاشى: ۲۶۳/ ۶۸۹ و فيه أن سلامة بن ذكاء يلقّب بأبى الخير الموصلى، إلّا أنّ العلّامة فى الخلاصة: ۱۰۱/ ۴۹ جعله أبو الحسن الموصلى كما سيتبه عليه المصنّف.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۷.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۲۸.

(۴) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۲۶.

(۵) عن رجال النجاشى: ۲۶۳/ ۶۸۹.

(۶) الخلاصة: ۲۶۹/ ۳۰.

(۷) رجال النجاشى: ۴۶۱/ ۱۲۶۲.

(۸) الفهرست: ۱۸۴/ ۸۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٧، ص: ١٥٥

اسمه عبد الملك بن عبد الحميد «١».

أقول: الظاهر أنّ المراد بأحمد هو ابن حنبل فيكون المراد بسنة أربع و سبعين بعد المائة «٢» كما لا يخفى.

هذا و كأنّ الميرزا (رحمه اللّه) ظنّ اتّحاد المذكور فى قب مع المذكور فى ست: و جش و صه، و هو اشتباه بلا اشتباه، فانّ هذا اسمه على بن عبد اللّه «٣» بن عمران و قد مضى فى الأسماء «۴» بهذا الوصف و الكنية و اللقب «۵» مع أنّه قرأ عليه جش كما ترى، و هذا مات سنة أربع و سبعين أو أربع و سبعين بعد المائة «۶»، و بين تأريخهما أكثر من مائة سنة لا محالة، فتدبّر.

٣۴٩٩ أبو الحسن النخعى:

غير مذكور فى الكتابين، و هو على بن النعمان «٧».

٣۵٠٠ أبو الحسين بن أبى جعفر النسّابة:

تقدّم فى الحسن بن محمّد بن يحيى، و الظاهر أنّه شيخ شيخ الطائفة (رحمه اللّه) «٨». و هو غير مذكور فى الكتابين.

---

(١) تقريب التهذيب ١: ۵٢٠/ ١٣٢١.

(٢) إلّا أنّ فى التقريب من الحادى عشرة، و قد ذكر ابن حجر فى المقدمة: و إن كان من التاسعة إلى آخر الطبقات فهم بعد المائتين.

(٣) فى نسخة «م»: عبيد اللّه.

(۴) فى الأسماء، لم ترد فى نسخة «ش».

(۵) عن رجال النجاشى: ٢۶٨/ ۶٩٨ و الخلاصة: ٢٣۵/ ٢۴.

(۶) الصواب أنّه بعد المائتين.

(٧) رجال النجاشى: ٢٧۴/ ٧١٩ و الخلاصة: ٩۵/ ٢۵.

(٨) عن رجال الشيخ: ۴۶۵/ ٢٣.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٧، ص: ١۵۶

٣۵٠١ أبو الحسين بن أبى طاهر الطبرى:

و قيل اسمه على بن الحسين، روى عن أبى جعفر الأسدى و عن جعفر بن محمّد بن مالك، و هو من غلمان العيّاشى، لم «١».

و زاد ست: له كتاب مداواة الجسد بحياة الأبد «٢».

تقدّم موثّقاً مع احتمال كونه أبا الحسن بغير ياء «٣».

قلت: تقدّم بعنوان على بن الحسين بن على (مع تصريح الشيخ و العلّامة بأنّه يكنّى أبا الحسن بن أبى طاهر) «۴»، و لم أره فى الحاوى فى الكنى. و فى الوجيزة أنّه مجهول «۵» و هو عجيب.

هذا و قال فى المجمع: الصواب بدل أبى جعفر الأسدى: أبو الحسين الأسدى صرّح بذلك فى على بن الحسين بن على هذا من لم؛ و أبو الحسين هذا هو محمّد بن جعفر الأسدى «۶»، انتهى و هو قريب.

۳۵۰۲ و ۳۵۰۳ أبو الحسين الأسدى و أبو الحسين الأشعرى:

المراد بهما محمّد بن جعفر بن محمّد «۷» بن عون الأسدى الّذى يقال له محمّد بن أبى عبد اللّه «۸»، و قد يعدّ من الأبواب و الوكلاء.

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۱۸/ ۷۴.

(۲) الفهرست: ۱۸۴/ ۸۲۷.

(۳) عن رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۵ و الخلاصة: ۹۴/ ۱۸، و سيتبه العلّامة على ما فيها.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۵) الوجيزة: ۳۴۸/ ۲۱۶۳.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۳۱ هامش ۱ و ۲.

(۷) ابن محمّد، لم يرد فى نسخة «م».

(۸) رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۲۸ و رجال النجاشى: ۳۷۳/ ۱۰۲۰ و الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۵ و فى الجميع: أبو الحسين الأسدى.

و أمّا أبو الحسين الأشعرى فقد ذكر الأردبيلى فى جامعه ۲: ۳۷۸ نقلًا عن الميرزا فى منهجه: ۲۸۷ أنهما واحد و قد صرّح بذلك فى أسانيد الفقيه، إلّا أنّا لم نجد ذكر للأشعرى فى الفقيه، و قد صرّح بذلك أيضاً السيد الخوئى فى المعجم: ۲۱/ ۱۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۵۷

و قد ذكره الصدوق فى الفقيه و أنّه وجد فى رواياته فيما ورد عليه من الشيخ أبى جعفر محمّد بن عثمان العمرى قدّس اللّه روحه «۴».

و يأتى أنّه ممّن كان يرد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الأصل «۵».

۳۵۰۴ أبو الحسين الجرجانى:

غير مذكور فى الكتابين، و هو أحمد بن محمّد بن أحمد بن طرخان «۱».

۳۵۰۵ أبو الحسين بن الحصين:

مرّ عن الميرزا (رحمه اللّه) مكبّراً «۲».

۳۵۰۶ أبو الحسين الحمدونى السوسنجردى:

اسمه محمّد بن بشر «۳».

۳۵۰۷ أبو الحسين العلوى:

جليل من أهل نيسابور و يأتى مع أخيه أبى على «۱۴».

---

(۴) الفقيه ۲: ۷۳/ ۳۱۷.

(۵) عن الغيبة: ۴۱۵.

(۱) رجال النجاشی: ۸۷/ ۲۱۰ و الخلاصة: ۲۰/ ۴۶ و رجال ابن داود: ۲/ ۱۱۴، إلّا أنّ فی النجاشی: الجرجرائی.

(۲) عن رجال الشیخ: ۴۲۶/ ۱، و فیه: أبو الحصین، إلّا أن فی حاوی الأقوال: ۱۶۵/ ۶۷۸ و مجمع الرجال: ۷/ ۳۳ نقل عبارة الشیخ و منها: أبو الحسین.

(۳) رجال النجاشی: ۳۸۱/ ۱۰۳۶ و الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۶.

(۱۴) رجال الشیخ: ۵۱۹/ ۱۵.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۵۸

۳۵۰۸ أبو الحسین بن علی الخواتیمی:

متّهم، قال نصر: کان غالیاً ملعوناً أدرک الرضا (علیه السّلام)، کذا قال طس عن اختیار الکشّی «۱». و مضى عن کش الحسین بن علی «۲»، تعق «۳».

أقول: فی نسختی من التحریر ذکر الحسین کما مرّ فی الأسماء «۴»، و فی الکنى أبو الحسین کما نقله سلّمه اللّه.

۳۵۰۹ أبو الحسین القاضی النصیبی:

محمّد بن عثمان بن الحسن «۵»، غیر مذکور فی الکتابین.

۳۵۱۰ أبو الحسین بن معمّر الکوفی:

له کتب منها کتاب قرب الاسناد، ست: «۶».

أقول: یظهر من ذلک کونه من علماء الإمامیّة، و الظاهر أنّه محمّد بن علی بن معمّر الکوفی «۷» المذکور منسوب إلى جدّه، فلاحظ.

و فی الوجیزة: مجهول «۸». و لیس بمکانه.

۳۵۱۱ أبو الحسین الملبدی:

من أهل سرخس، من أهل الأدب و المعرفة فی وقت الظاهریّة، لم «۹».

---

(۱) التحریر الطاووسی: ۶۵۵/ ۴۹۷.

(۲) رجال الکشّی: ۵۱۹/ ۹۹۸.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۴۸/ ۱۱۲.

(۴) التحریر الطاووسی: ۱۴۸/ ۱۱۲.

(۵) رجال النجاشی: ۲۲۷/ ۵۹۹ ترجمة عبد اللّه بن علی بن الحسین و ۳۲۷/ ۸۸۷ ترجمة محمّد بن أبی عمیر، و لم یرد فیها النصیبی.

(۶) الفهرست: ۱۸۹/ ۸۶۹ و فیه زیادة: ذکره ابن الندیم، فهرست ابن الندیم: ۲۷۸.

(۷) رجال الشیخ: ۵۰۰/ ۶۰.

(۸) الوجیزة: ۳۴۸/ ۲۱۶۳.

(۹) رجال الشیخ: ۵۲۰/ ۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۵۹

۳۵۱۲ أبو أبو الحسين بن المهلوس:

العلوى الموسوى (رضى اللّه عنه) «۱»، ظاهر العلّامة فى ترجمة ابن قبّة الاعتماد عليه «۲».

و فى تعق: و كذا جش «۳»، و يظهر من تلك الترجمة حسن حاله أيضاً «۴».

أقول: سهى قلم الميرزا (رحمه اللّه)، فإنّه لا ذكر له فى الترجمة المذكورة فى كلام العلّامة أصلًا، نعم ظاهر جش ذلك، فقول الأُستاذ العلّامة: و كذا جش أيضاً كذلك، و الصواب بدل كذا بل، فتأمّل.

۳۵۱۳ أبو الحسين النخعى:

أيّوب بن نوح الثقة (رحمه اللّه) «۵».

۳۵۱۴ أبو الحسين بن هلال:

ثقة، دى «۶». و زاد صه: من أصحاب أبى الحسن الثالث الهادى (عليه السّلام) «۷».

أقول: نقل المحقّق الشيخ محمّد عن بعض المتأخّرين الجامع للرجال عدم وجود التوثيق فى جخ، و كأنّه (رحمه اللّه) يريد الفاضل عبد النبى الجزائرى لأنّه صرّح بذلك فى الحاوى «۸». و فى المجمع نقل التوثيق عن

---

(۱) فى نسخة «ش»: (رحمه اللّه).

(۲) الخلاصة: ۱۴۳/ ۳۱ و لم يرد ذكر لأبى الحسين بن المهلوس فيها كما سيتبّه عليه المصنّف.

(۳) رجال النجاشى: ۳۷۵/ ۱۰۲۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۸.

(۵) رجال النجاشى: ۱۰۲/ ۲۵۴ و الخلاصة: ۱۲/ ۱.

(۶) رجال الشيخ: ۴۲۶/ ۵.

(۷) الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۰.

(۸) حاوى الأقوال: ۱۶۵/ ۶۷۹، و فيه: أبو الحصين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۶۰

دى كما مرّ عن الميرزا «۱». و هو موجود فى نسختى من جخ. و فى الوجيزة أيضاً ثقة «۲»، و هو يؤيّد الموجود.

۳۵۱۵ أبو الحصين الأسدى:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه، ست: «۳».

أقول: هو زحر بن عبد اللّه و قد مضى موثّقاً «۴»، و الظاهر غفلة الميرزا (رحمه اللّه) عن ذلك، و ما يأتى فى أبى الحصين بُعيد هذا عن تعق سهو من قلمه سلّمه اللّه.

۳۵۱۶ أبو الحصين بن الحصين الحصينى:

ثقة، ج «۵». و زاد صه قبل ثقة: من أصحاب أبى جعفر الجواد (عليه السّلام)، و بعدها: نزل الأهواز، و هو من أصحاب أبى الحسن الثالث (عليه السّلام) أيضاً «۶».

و فى تعق: كذا فى سند الروايات «۷»، و مرّ بعنوان أبو الحسن «۸»، و الظاهر اتّحادهما.

---

(۱) مجمع الرجال: ۷/ ۳۲.

(۲) الوجيزة: ۳۴۸/ ۲۱۶۵.

(۳) الفهرست: ۱۹۱/ ۸۸۰.

(۴) عن رجال النجاشى: ۱۷۶/ ۴۶۵ و الخلاصة: ۷۷/ ۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴۰۸/ ۲، و فيه: الحضينى، و فى مجمع الرجال: ۷/ ۳۲ نقلًا عنه كما فى المتن.

(۶) الخلاصة: ۱۸۷/ ۸ و فيها: الحسينى، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۷) لم نجد رواية أبو الحصين عن أبى الحسن الثالث (عليه السّلام)، نعم هناك رواية فى التهذيب ۹: ۱۴۳/ ۵۹۸ بسنده عن على بن مهزيار عن أبى الحسن عن أبى الحسن الثالث (عليه السّلام)، و رواها الصدوق فى الفقيه ۴: ۱۷۶/ ۶۲۱ إلّا أنّ فيها بدل أبو الحسن: أبو الحسين.

(۸) عن رجال الشيخ: ۴۲۶/ ۱، و فيه: أبو الحصين.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۶۱

هذا و هو كنية لزجير بن عبد اللّه «۱»، و زحر بن زياد «۲» «۳».

أقول: بخطّه سلّمه اللّه زجير و زجر «۴»، و هو سهو من قلمه بل سهوان، فإنّه زحر مكبّراً و بالمهملة كما سبق، و أيضاً هو أبو الحصين الأسدى لا الحصينى كما أشرنا إليه فى الّذى قبيله، و هو سهو ثالث من قلمه دام فضله.

هذا و ظاهر المجمع أيضاً الاتّحاد «۵»، لكن فى الحاوى جزم بالتعدّد حيث قال بعد نقل ما فى صه: قلت: فى عبارة صه اشتباه، فإنّ الّذى من أصحاب أبى الحسن (عليه السّلام) الّذى نزل الأهواز هو أبو الحسين بالسين ابن الحصين كما ذكره الشيخ و سنذكره، و كأنّ العلّامة فهم الاتّحاد فجمع بين كلامى الشيخ؛ و د قد ذكرهما اثنين «۶»، و اللّه أعلم «۷»، انتهى.

۳۵۱۷ أبو حفص الثورى:

عمر بن سعيد «۸»، مجمع «۹».

۳۵۱۸ أبو حفص الرمانى:

و أبو هارون السنجى، لهما «۱۰» كتابان، رويناهما عن جماعة، عن

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۷۶/ ۴۶۵ و الخلاصة: ۷۷/ ۴، و فيها: زحر، و بدل الحصينى: الأسدى كما سينبّه عليه المصنّف.

(۲) رجال الشيخ: ۲۰۱/ ۹۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۸.

(۴) فی نسخة «ش»: زحير و زحر.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۳۳.

(۶) رجال ابن داود: ۲۱۶/ ۲۲ و ۲۵.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۶۵/ ۶۷۸.

(۸) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۲.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۳۳.

(۱۰) فی نسخة «ش»: له.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۱۶۲

التلعكبرى، عن ابن همّام، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عن عبيس عنهما، ست: «۱».

و فی موضع آخر اقتصر على القاسم بن إسماعيل «۲». و تقدّم أنّ اسمه عمر «۳».

۳۵۱۹ أبو الحكم:

فی النقد: كنية لهشام بن سالم «۴»، و عمّار بن اليسع «۵» «۶»، تعق «۷».

أقول: الثانى مجهول لا ينصرف الإطلاق إليه. و يأتى لهشام بن الحكم أيضاً و قد يوصف بالكندى «۸». و الأوّل بالجواليقى.

۳۵۲۰ أبو حكيم الجمحى:

زيد بن عبد اللّه «۹»، مجمع «۱۰».

۳۵۲۱ أبو حكيم الدهنى:

معاوية بن عمّار «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) الفهرست: ۱۹۱/ ۸۹۰ و ۸۹۱.

(۲) الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۷ و ۸۷۸.

(۳) عن رجال الشيخ: ۲۵۲/ ۴۶۴ و الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۵ و رجال النجاشى: ۲۸۵/ ۷۵۷.

(۴) رجال النجاشى: ۴۳۴ / ۱۱۶۵ و الخلاصة: ۱۷۹ / ۲ و رجال ابن داود: ۲۰۰ / ۱۶۷۶، و فی الجميع: الجواليقى كما سينبّه عليه المصنّف.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۴۳.

(۶) نقد الرجال: ۳۸۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۸.

(۸) رجال الشيخ: ۳۲۹/ ۱۸.

(۹) رجال الشيخ: ۱۹۶/ ۹.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۳۴.

(۱۱) رجال النجاشی: ۴۱۱/ ۱۰۹۶.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۴۳.

قلت: بل هو کنیة لعمّار أبی معاویة کما سبق «۱».

۳۵۲۲ أبو حمّاد:

غیر مذکور فی الکتابین، و یأتی المفضّل بن صدقة «۲» أو ابن سعید «۳» علی اختلاف النسختین، و لعطاء بن سالم «۴».

و ربما یوصف الأوّل بالحنفی، و الثانی بالکوفی القیسی الجعفری.

۳۵۲۳ أبو حمزة الثمالی:

بضم الثاء المثلّثة، اسمه ثابت بن أبی صفیّة دینار «۵».

۳۵۲۴ أبو حنیفة:

سائق الحاج، له کتاب، رویناه عن جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر، عنه، ست: «۶».

اسمه سعید بن بیان، صه «۷».

۳۵۲۵ أبو حنیفة:

النعمان بن ثابت، غیر مذکور فی الکتابین، و ذکرناه فی الأسماء «۸».

---

(۱) لعلّه استفاد ذلک من عبارة النجاشی أیضاً.

(۲) رجال الشیخ: ۳۱۵/ ۵۵۷، و فیه و فی النجاشی: الحنفی.

(۳) رجال النجاشی: ۴۱۶/ ۱۱۳.

(۴) رجال الشیخ: ۲۶۰/ ۶۱۴، و فیه: الکوفی القیسی الجعفری.

(۵) رجال الشیخ: ۸۴/ ۳ و ۱۶۰/ ۲ و ۳۴۵/ ۱ و الفهرست: ۴۱/ ۱۳۷ و رجال النجاشی: ۱۱۵/ ۲۹۶ و الخلاصة: ۲۹/ ۵ و رجال ابن داود: ۵۹/ ۲۷۷.

(۶) الفهرست: ۱۸۸/ ۸۶۰، و فیها: سائق.

(۷) الخلاصة: ۸۰/ ۵ و ۲۷۰/ ۲۵ نقلًا عن رجال الشیخ: ۲۰۴/ ۳۴ و رجال النجاشی: ۱۸۰/ ۴۷۶.

(۸) عن رجال الشیخ: ۳۲۵/ ۲۳ و هذه الترجمة لم ترد فی نسخة «م».

۳۵۲۶ أبو حیّان:

و أبو الجحّاف، قال ابن عقدة: إنّهما ثقتان، صه «۴»، د «۵».

۳۵۲۷ أبو حيّة:

ل «۶». و فی ی: طارق بن شهاب الأحمسی یکنّی أبا حیّة «۷».
و فی قی فی أصحابه (علیه السّلام) من الیمن: أبو حیّة طارق بن شهاب الأحمسی «۱» و فی صه نقلًا عنه لکن فیها أبو حیّة و طارق «۲».
و هو إمّا من سهو القلم أو لاعتقاده التغایر کما یظهر من جامع الأُصول «۳» و غیره من کتب المخالفین «۱۴».

۳۵۲۸ أبو خالد بن عمرو:

ابن خالد الواسطی، له کتاب، ذکره ابن الندیم «۱۵»، ست: «۱۶».
هو عمرو و لفظة ابن سهو «۱۷».

---

(۴) الخلاصة: ۱۹۱/ ۴۳ و ۴۴.

(۵) رجال ابن داود: ۲۱۵/ ۱۳ و ۲۱۷/ ۲۹.

(۶) رجال الشیخ: ۳۲/ ۶، و فیه: أبو حبسة، و فی طبعة جماعة المدرسین: ۵۱/ ۴۳۰ کما فی المتن.

(۷) رجال الشیخ: ۴۶/ ۱، و فیه زیادة: کوفی.

(۱) رجال البرقی: ۶.

(۲) الخلاصة: ۱۹۴.

(۳) جامع الأصول: ۱۳/ ۳۹۰ و ۱۴/ ۳۸۷.

(۱۴) انظر الکاشف ۲: ۳۶/ ۲۴۷۵ و ۳: ۲۸۹/ ۱۳۰ و تقریب التهذیب ۱: ۳۷۶/ ۵ و ۲: ۴۱۵/ ۹۹ ۱۰۱.

(۱۵) فهرست ابن الندیم: ۲۷۵.

(۱۶) الفهرست: ۱۸۹/ ۸۶۸.

(۱۷) رجال النجاشی: ۲۸۸/ ۷۷۱ و رجال ابن داود: ۲۶۴/ ۳۶۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۶۵

۳۵۲۹ أبو خالد القمّاط:

له کتاب، و قال ابن عقدة: اسمه کنکر، أخبرنا جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن ابن سماعة، عنه، ست: «۱».
أبو خالد القمّاط اسمه یزید علیٰ ما مرّ عن صه و ق فی خالد «۲»، لکن فی کش فی عبد الرحمن بن میمون بطریق صحیح أبو خالد صالح القمّاط «۳»، و الصواب أنّه مشترک یرجع فیه إلیٰ القرائن.
و فی تعق: قول ابن عقدة: اسمه کنکر، لعلّه اشتباه؛ و یمکن أن یکون الکابلی یقال له القمّاط أیضاً «۴»، أو یکون کنکر اسماً لغیره أیضاً علیٰ بعد فیهما. و مرّ فی باب الصاد صالح أو خالد القمّاط عن د «۵» و استصوبه المصنّف «۶» کما هنا، و مرّ ما فیه هناک. و مرّ عنه أنّ أبا خالد القمّاط اسمه سعید، و یأتی عنه أنّ صالحاً هذا کنیته أبو سعید القمّاط «۷».

و بالجملة: الظاهر أنّ أبا خالد القمّاط اسمه يزيد، و أنّه لا اشتراک، و مرّ بعض ما فى المقام فى صالح بن خالد «۸» و خالد بن يزيد «۹» «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۸۴/ ۸۲۶، و فيه طريق آخر.

(۲) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۱، الخلاصة: ۶۵/ ۵.

(۳) رجال الكشّى: ۳۸۹/ ۷۳۱.

(۴) الّذى ورد فى التعليقة هكذا: و يمكن أن يكون اللّقب للكابلى أيضاً، راجع رجال الشيخ: ۱۰۰/ ۲ و ۱۳۹/ ۵ و ۳۲۸/ ۲۶ و رجال الكشّى: ۱۱۵/ ۱۸۴ و الخلاصة: ۱۷۷/ ۳ و رجال ابن داود: ۱۹۷/ ۱۶۴۸.

(۵) رجال ابن داود: ۱۰۹/ ۷۶۲.

(۶) منهج المقال: ۱۸۰.

(۷) منهج المقال: ۳۸۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۸۰.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۳۰.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۶۶

أقول: فى الوجيزة: أبو خالد القمّاط اسمه يزيد «۱»؛ و جزم به فى المجمع أيضاً «۲». و هو الظاهر.

و ما مرّ من أنّ اسمه كنكر فهو اشتباه بأبى خالد الكابلى، (لكن فى ب: أبو خالد القمّاط الكابلى اسمه كنكر و قيل وردان «۳»، فتأمّل. و هذا ممّا يؤيّده ما احتمله فى تعق، فتدبّر) «۴».

و أمّا صالح فانّى لم أجده فى كش «۵»، و علىٰ فرض وجوده فلا يكاد ينصرف إليه الإطلاق.

۳۵۳۰ أبو خالد الكابلى:

كأنّه صغير و كبير «۶»، و الكبير اسمه وردان و لقبه كنكر «۷»، و قد تقدّم التفصيل فى وردان.

و فى تعق: ظاهر النقد الاتّحاد «۸» «۹».

قلت: الظاهر التعدد وفاقاً للمجمع «۱۰» و الحاوى «۱۱» و مشكا «۱۲»، و مرّ

---

(۱) الوجيزة: ۳۴۹/ ۲۱۷۳.

(۲) مجمع الرجال: ۶/ ۲۶۷ و ۷/ ۳۶، و فيهما أنّه كنية لخالد بن يزيد.

(۳) معالم العلماء: ۱۳۹/ ۹۶۹.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) مرّ منّا أنّه مذكور فى رجال الكشّى: ۳۸۹/ ۷۳۱.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۹/ ۵ و ۳۲۸/ ۲۶.

(۷) رجال الشيخ: ۱۰۰/ ۲.

(۸) نقد الرجال: ۳۶۳/ ۱.

(۹) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۱۰) مجمع الرجال: ۵/ ۷۸ و ۶/ ۱۹۳.

(۱۱) حاوى الأقوال: ۳۴/ ۲۱۱۳.

(۱۲) هداية المحدّثين: ۲۸۱.

التصريح به عن ق و قر «۱».

۳۵۳۱ أبو خدّاش:

عبد اللّه بن خدّاش «۲».

۳۵۳۲ أبو خديج:

خيثمة بن الرحيل «۳»، نقد «۴».

۳۵۳۳ أبو خديجة:

سالم بن مكرم «۵»، صه «۶».

۳۵۳۴ أبو الخزرج:

الحسن بن الزبرقان «۷» و أخوه الحسين «۸»، و يقال أيضاً لطلحة بن زيد النهدى «۹».

أقول: الأوّلان مجهولان.

۳۵۳۵ أبو الخطّاب:

زحر بن النعمان الأسدى «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۳۹/ ۵ و ۳۲۸/ ۲۶ أى التصريح بالتعدّد.

(۲) رجال الكشّى: ۴۴۷/ ۸۴۰ و رجال الشيخ: ۳۵۵/ ۲۲ و رجال النجاشى: ۲۲۸/ ۶۰۴.

(۳) رجال الشيخ: ۱۸۷/ ۴۳.

(۴) نقد الرجال: ۳۸۷.

(۵) رجال الكشّى: ۳۵۲/ ۶۶۱ و رجال الشيخ: ۲۰۹/ ۱۱۶ و الفهرست: ۷۹/ ۳۳۷ و رجال النجاشى: ۱۸۸/ ۵۰۱.

(۶) الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۶ الفائدة الأُولى.

(۷) رجال النجاشى: ۵۰/ ۱۱۰.

(۸) الفهرست: ۵۹/ ۲۳۳.

(۹) رجال النجاشى: ۲۰۷/ ۵۵۰ و الخلاصة: ۲۳۱/ ۱ و رجال ابن داود: ۲۵۱/ ۲۴۴.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۰۱/ ۹۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۶۸

۳۵۳۶ أبو الخطّاب:

يقال: محمّد بن مقلاص «۱»، و محمّد بن أبى زينب «۲»، ملعون، صه «۳».

۳۵۳۷ أبو خلّاد:

كنية لمعمّر بن خلّاد «۴»، و الحكم بن الحكيم «۵»، و فى الأوّل أشهر، نقد «۶».

أقول: الثانى بغدادى، و يوصف الأوّل بالصيرفى.

۳۵۳۸ أبو الخير:

صالح بن أبى حمّاد الرازى «۷».

۳۵۳۹ أبو الخير الموصلى:

سلامة بن ذكاء «۸»، تعق «۹».

۳۵۴۰ أبو داود السبيعى:

نقيع بن الحارث «۱۰»، و يونس بن أبى إسحاق، تعق «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۰۲/ ۳۵ و الخلاصة: ۲۵۰/ ۷.

(۲) رجال الكشّى: ۳۰۲/ ۳۴۵ و الخلاصة: ۲۵۰/ ۷.

(۳) الخلاصة: ۲۷۱/ ۳۵ الفائدة الأُولى، و فيها: أبو الخطّاب ملعون يقال له مقلاص و محمّد بن أبى زينب.

(۴) رجال النجاشى: ۴۲۱/ ۱۱۲۸ و الخلاصة: ۱۶۹/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۹۰/ ۱۵۸۱، و فى الجميع: بغدادى.

(۵) رجال الشيخ: ۱۸۵/ ۳۴۳ و رجال النجاشى: ۱۳۷/ ۳۵۳ و فيهما: الصيرفى.

(۶) نقد الرجال: ۳۸۸.

(۷) رجال النجاشى: ۱۹۸/ ۵۲۶ و الخلاصة: ۲۳۰/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۵۰/ ۲۳۳.

(۸) رجال النجاشى: ۲۶۵/ ۶۸۹ ترجمة على بن محمّد العدوى.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۸.

(۱۰) الخلاصة: ۲۶۲/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۸۲/ ۵۳۵، و فيهما: نفيع.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۶۹

قلت: يكنّى الثانى بأبى إسحاق السبيعى «۱» و قد مضى، فلاحظ و تأمّل.

۳۵۴۱ أبو داود المسترق:

بكسر الراء و تشديد القاف، د «۲»، هو سليمان بن سفيان «۳».

و روى الكلينى عن أبى داود عن الحسين بن سعيد «۴»، و ليس هو بالمسترق و إلى الآن لم يتبيّن لى من هو.

و فى تعق: قطع السيّد الداماد بكونه هو «۵». و استظهره جدّى (رحمه اللّه) و قال: كان له كتاب يروى الكلينى عن كتابه، و يروى عنه بواسطة الصفّار و غيره، و يروى أيضاً بواسطتين عنه، و لمّا كان الكتاب معلوماً عنده يقول روى أبو داود فالحديث ليس بمرسل «۶»، انتهى. و قال فى موضع: المسموع من المشايخ انّه المسترق «۷».

قلت: و يؤيّد كلامهما رحمهما اللّه روايـة الكلينى بواسطة العدّة عنه مع مشاركة أحمد بن محمّد فى بعض المواضع «۸»، منها ما رواه فى التهذيب فى باب ما يستحب للنفساء «۹»، لأنّ طبقة أحمد و المسترق

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۳۷/ ۶۸، و فيه: يونس بن أبى إسحاق السبيعى، يونس يكنّى أبا إسحاق السبيعى (خ ل).

(۲) رجال ابن داود: ۲۱۳ الفصل الخامس من الخاتمة.

(۳) رجال الكشّى: ۳۱۹/ ۵۷۷ و رجال النجاشى: ۱۸۳/ ۴۸۵.

(۴) الكافى ۳: ۹/ ۳، ۴۹/ ۴، ۵۱/ ۸.

(۵) تعليقة الداماد على رجال الكشّى: ۲/ ۶۰۶.

(۶) ذكر ذلك المجلسى الثانى فى مرآة العقول: ۱۳/ ۳۶ نقلًا عن والده.

(۷) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۸۲.

(۸) الكافى ۳: ۲۱/ ۳، ۳۷/ ۱۰، ۹۹/ ۵.

(۹) التهذيب ۱: ۱۷۵/ ۵۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۷۰

واحدة، فلاحظ.

هذا و الظاهر أنّ روايته (رحمه اللّه) عنه بلا واسطة من باب التعليق كما هو ديدنه فى كثير من الرواة «۱».

۳۵۴۲ أبو دجانة:

مقبول «۲».

۳۵۴۳ أبو دلف الكاتب:

و يقال: أبو دلف المجنون، اسمه محمّد بن المظفر، و يأتى فى الفائدة الرابعة ذمّه «۳».

۳۵۴۴ أبو الدنيا المعمّر:

على بن عثمان «۴»، تعق «۵».

۳۵۴۵ أبو ذر (رحمه اللّه):

جندب، و قيل: برير، و قد تقدّم «۶».

۳۵۴۶ أبو رافع:

مولى رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله)، غير مذكور فى الكتابين، و تقدّم فى الأسماء بعنوان إبراهيم «۷».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۹.

(۲) هو سمّاك بن خرشة الأنصارى، انظر اسد الغابة ۲: ۲۹۹/ ۲۲۳۵ و الاستيعاب: ۲/ ۸۳.

(۳) نقلًا عن الغيبة: ۴۱۲/ ۳۸۵ و ۳۸۷ و ۳۹۰.

(۴) كمال الدين: ۵۴۳/ ۹ الباب الخمسون و الأنوار. النعمانيّة: ۲/ ۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۹.

(۶) عن رجال الشيخ: ۱۳/ ۱۲.

(۷) عن رجال النجاشى: ۴/ ۱ و الخلاصة: ۳/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۷۱

۳۵۴۷ أبو راكة البجلى:

فى آخر الباب الأوّل من صه أنّه من أصحاب على (عليه السّلام) من اليمن «۵»، تعق «۶».

أقول: هو أبو أراكة بالهمزة و قد تقدّم «۷».

۳۵۴۸ أبو الربيع:

سلف أمير المؤمنين (عليه السّلام)، ابن أبى العاص بن ربيعة، و هو صهر النبى (صلّى اللّه عليه و آله) و كان مع على (عليه السّلام) كما تقدّم فى محمّد بن أبى بكر «۸».

۳۵۴۹ أبو الربيع الأقطع الهلالى:

هو سليمان بن خالد «۱»، نقد «۲».

۳۵۵۰ أبو الربيع الشامى:

له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن محمّد بن الحسن، عن سعد و الحميرى، عن محمّد بن الحسين، عن الحسن بن محبوب، عن خالد بن جرير، عن أبى الربيع الشامى، ست: «۳».

و فى جش: أخبرنا ابن نوح، عن الحسن بن على، عن أحمد بن إدريس، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن محمّد بن الحسين إلى آخر ما فى ست: «۱۴».

---

(۵) الخلاصة: ۱۹۴، و فيها: أراكة.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۹.

(۷) عن الخلاصة: ۱۹۴ و رجال البرقى: ۶.

(۸) عن رجال الكشّى: ۶۳/ ۱۱۱.

(۱) رجال الشيخ: رجال الشيخ: ۲۰۷/ ۷۶ و رجال النجاشى: ۱۸۳/ ۴۸۴.

(۲) نقد الرجال: ۳۸۸.

(۳) الفهرست: ۱۸۶/ ۸۳۷.

(۱۴) رجال النجاشى: ۴۵۵/ ۱۲۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۱۷۲

و مرّ فى الأسماء اسمه خليد «۱» أو خالد «۲».

و فى شرح الإرشاد للشهيد ما مرّ فى خالد بن جرير «۳»، و فى ذلك نظر لا يخفى، فلاحظ.

و فى تعق: للصدوق طريق إليه «۴»؛ فهو من الحسان عند خالى (رحمه اللّه) «۵».

و فى الكافى فى باب حب الرئاسة حديث يدلّ على تشيّعه إلّا أنّه يستفاد منه ذمّة «۶» «۷».

أقول: فى الوجيزة: مجهول «۸». و ظاهر جش و ست: تشيّعه، لكن ذكره فى صه فى القسم الثانى «۹».

و فى مشكا: عنه عبد اللّه بن مسكان، و خالد بن جرير، و الحسن بن رباط كما فى مشيخة الفقيه «۱۰» «۱۱».

---

(۱) عن رجال النجاشى: ۱۵۳/ ۴۰۳.

(۲) عن رجال الشيخ: ۱۲۰/ ۵.

(۳) غاية المراد: ۸۷ كتاب البيع، و فيه بعد ذكر رواية عن الحسن بن محبوب عن خالد بن جرير عن أبى الربيع الشامى قال: و قد قال الكشّى: أجمعت العصابة على تصحيح ما يصح عن الحسن بن محبوب.

قلت: فى هذا توثيق ما لأبى الربيع الشامى و اسمه خليد بن أوفى، و لم ينصّ الأصحاب على توثيقه فيما علمت، غير أنّ الشيخ ذكره فى كتابيه و بعض المتأخّرين أثبته فى المعوّل على روايته.

(۴) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۹۸.

(۵) الوجيزة: ۳۷۰/ ۳۱.

(۶) الكافى ۲: ۲۲۶/ ۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۹.

(۸) الوجيزة: ۲۰۶/ ۶۷۷.

(۹) بل ذكره فى الفائدة الأُولى. الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۰.

(۱۰) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۹۸.

(۱۱) هداية المحدّثين: ۲۸۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۷۳

۳۵۵۱ أبو الربيع القزّاز:

عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۱»، تعق «۲».

۳۵۵۲ أبو رجاء:

غير مذكور فى الكتابين، و مضى فى المقدّمة الأولى «۳».

۳۵۵۳ أبو الرّضا:

عبد اللّه بن يحيى الحضرمى، فى الأولياء من أصحاب على (عليه السّلام) قى «۴»، عنه صه «۵».

۳۵۵۴ أبو رفاعة:

الحجّاج بن رفاعة «۶»، نقد «۷».

۳۵۵۵ أبو رويم الأنصارى:

قال على بن أحمد العقيقى: إنّه ضعيف الأمر، صه «۸».

۳۵۵۶ أبو رويم:

كنية لطلّاب بن وحشب «۹»، نقد «۱۰».

---

(۱) الكافى ۱: ۳۴۰/ ۴، على بن إبراهيم عن يعقوب بن يزيد عن ابن أبى عمير عن أبى الربيع القزّاز.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۹.

(۳) بل الثانية، عن إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶ و فيه أنّه ممّن رأى القائم (عليه السّلام) و وقف على معزته.

(۴) رجال البرقى: ۴.

(۵) الخلاصة: ۱۹۲، و فيها: الجرمى، و فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۶) رجال النجاشى: ۱۴۴/ ۳۷۳ و الخلاصة: ۶۴/ ۶.

(۷) نقد الرجال: ۳۸۸.

(۸) الخلاصة: ۲۶۹/ ۳۳.

(۹) رجال الشيخ: ۲۲۲/ ۴ و رجال النجاشى: ۲۰۷/ ۵۴۹ و رجال ابن داود: ۱۱۲/ ۷۹۰.

(۱۰) نقد الرجال: ۳۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۷۴

أقول: يوصف بالشيبانى كما مرّ «۱».

۳۵۵۷ أبو زكريّا الأعور:

ثقة، روى عنه على بن رباط، ظم «۲». و زاد صه: من أصحاب الكاظم (عليه السّلام) «۳».

أقول: فى مشكا: أبو زكريّا الأعور الثقة، عنه على بن رباط، و محمّد بن عيسىٰ بن عبيد كما فى مشيخة الفقيه «۴» «۵».

۳۵۵۸ أبو زياد النهدى:

عنه ابن أبى عمير فى الصحيح «۶». تعق «۷».

۳۵۵۹ أبو زيد:

مولى عمرو بن حريث شهد معه، ى «۸». و زاد صه: من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام) «۹».

۳۵۶۰ أبو ساسان:

اسمه الحصين بن المنذر كما مضى «۱۰»، و قد يقال: أبو سنان «۱۱».

---

(۱) عن رجال الشيخ: ۲۲۲/ ۴.

(۲) رجال الشيخ: ۳۶۵/ ۹.

(۳) الخلاصة: ۱۸۷/ ۷.

(۴) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۶۲.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۸۲.

(۶) التهذيب ۱: ۴۱۳/ ۱۳۰۱ بسنده عن محمّد بن على بن محبوب عن يعقوب بن يزيد عن ابن أبى عمير عن أبى زياد النهدى.

(۷) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

(۸) رجال الشيخ: ۶۶/ ۴۷، و فيه بدل معه: مع على (عليه السّلام).

(۹) الخلاصة: ۱۸۷/ ۳.

(۱۰) عن رجال الشيخ: ۳۹/ ۳۱ و الخلاصة: ۶۲/ ۲.

(۱۱) رجال الكشّى: ۸/ ۱۷ و ۱۱/ ۲۴، و فيه: أبو ساسان، أبو سنان (خ ل).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۱۷۵

۳۵۶۱ أبو سالم:

طالب بن هارون «۱»، تعق «۲».

۳۵۶۲ أبو سعيد:

له كتاب الطهارة، أخبرنا به جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه، ست: «۳».
أقول: ظاهر ست: تشيّعه، و رواية جماعة كتابه تشير إلى القبول، مضافاً إلى رواية أحمد بن محمّد بن عيسى عنه مع ما عرف من طريقته و سلوكه مع من يروى عن الضعفاء، فالرجل من الحسان، و مرّ فى الفوائد عن الأُستاذ العلّامة ما ينبّه عليه «۴».

۳۵۶۳ أبو سعيد الآدمى:

اسمه سهل بن زياد «۵».

۳۵۶۴ أبو سعيد البكرى:

غير مذكور فى الكتابين، و هو أبان بن تغلب (رحمه اللّه) «۶».

۳۵۶۵ أبو سعيد الخدرى:

من السابقين الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين (عليه السّلام)، صه «۷». اسمه

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۲۲/ ۱۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۸۹.

(۳) الفهرست: ۱۸۴/ ۸۲۳، و فيه: أبو سعد.

(۴) منتهى المقال: ۱/ ۹۱.

(۵) رجال الشيخ: ۴۰۱/ ۱ و ۴۱۶/ ۴ و ۴۳۱/ ۲ و رجال النجاشى: ۱۸۵/ ۴۹۰ و الخلاصة: ۲۲۸/ ۲.

(۶) الفهرست: ۱۷/ ۶۱ و رجال النجاشى: ۱۰/ ۷ و رجال ابن داود: ۲۹/ ۴.

(۷) الخلاصة: ۱۸۹/ ۲۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۷۶

سعد بن مالك و قد تقدّم «۱».

و فى كش: حمدويه قال: حدّثنا أيّوب عن عبد اللّه بن المغيرة قال: حدّثنى ذريح عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) ذكر أبو سعيد الخدرى فقال: كان من أصحاب رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) و كان مستقيماً، قال: فنزع ثلاثة أيام فغسّله أهله ثمّ حملوه إلى مصلّاه فمات فيه «۲».

و فى جامع الأصول: الخدرى بضم المعجمة و سكون المهملة منسوب إلى خدرة، و اسمه الأبجر بن عوف، و قيل: خدرة أمّ أبجر، و الأوّل أشهر، و هم بطن من الأنصار و منهم أبو سعيد الخدرى «۳».

و فى تعق: فى العيون فى الحسن عن الفضل بن شاذان أنّ المأمون سأل على بن موسى (عليه السّلام) أن يكتب له محض الإسلام على وجه الإيجاز و الاختصار، فكتب: البراءة من جماعة، ثمّ قال: و الولاية لأمير المؤمنين (عليه السّلام) و الّذين مضوا على منهاج نبيهم (صلّى اللّه عليه و آله) و لم يغيّروا و لم يبدّلوا، مثل سلمان إلى آخر ما مضى فى اسمه «۴»، ثمّ قال: و هو يدلّ على جلالته، و رجال الحديث: الصدوق عن عبد الواحد بن عبدوس عن على بن محمّد بن قتيبة عن الفضل بن شاذان، و هم أجلّة، و نحوه فى البحار عن

الخصال عن الأعمش عن الصادق (عليه السّلام) «۵» «۶».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الحسان «۷»، و لم أره فى الوجيزة

---

(۱) عن رجال الشيخ: ۴۳/ ۲.

(۲) عن رجال الكشّى: ۴۰/ ۸۳.

(۳) جامع الأُصول: ۱۳/ ۴۵۹.

(۴) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۲: ۱۲۱/ ۱ باب ۳۵، و فيه بدل عبد الواحد بن عبدوس: عبد الواحد بن محمّد بن عبدوس.

(۵) الخصال: ۶۰۳/ ۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۰ إلّا أن الّذى ورد فيها يختلف تماماً عمّا جاء هنا.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۹۲/ ۹۶۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۷۷

أصلًا «۱»، و هو عجيب.

۳۵۶۶ أبو سعيد السكرى:

فى بكر بن حبيب ما يظهر منه جلالته «۲»، تعق «۳».

۳۵۶۷ أبو سعيد عقيصان:

كما مرّ عن، صه «۴». و فى القاموس عقيصى مقصوراً لقب أبى سعيد التيمى التابعى «۵»، و كذا فى الخرائج و الجرائح «۶».

أقول: و مرّ عن جخ أيضاً كذلك «۷». و فى الوجيزة أنّه مجهول «۸»، و ليس بمكانه لما ذكرناه فى أبى بكر بن حزم الأنصارى «۹»، فراجع.

۳۵۶۸ أبو سعيد القمّاط:

ظم «۱۰». هو خالد بن سعيد «۱۱»، صه «۱۲». و قد يجىء لصالح بن سعيد «۱۳».

---

(۱) ذكره فى الوجيزة: ۳۷۰/ ۲۹ عند تعرّضه لطرق الصدوق و عدّه ممدوحاً.

(۲) بل فى ترجمة بكر بن محمّد بن حبيب، عن رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۷۹.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۰، و فيها: بكر بن محمّد بن حبيب.

(۴) الخلاصة: ۱۹۳.

(۵) القاموس المحيط: ۲/ ۳۰۸.

(۶) ورد فى هامش الخرائج و الجرائح النسخة الحجريّة: ۱۹۹ نقلًا عن حاشية المخطوطة المصحّحة. إلّا أن فيها بدل التيمى: التميمى.

(۷) رجال الشيخ: ۴۰/ ۱ و ۷۶/ ۱.

(۸) الوجيزة: ۲۵۴/ ۱۱۷۹ فى الأسماء، و فيها عقيصا فقط.

(۹) و فيه أنّ ذكر البرقى لجماعة معيّنة من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام) دون غيرهم يدلّ علىٰ أن لهم زيادة اختصاص، خصوصاً بعد أن أردفهم بقوله: و من المجهولين من أصحابه (عليه السّلام).

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۶۵/ ۵.

(۱۱) رجال النجاشى: ۱۴۹/ ۳۸۷ و رجال ابن داود: ۸۷/ ۵۵۱.

(۱۲) الخلاصة: ۲۶۹/ ۶ الفائدة الأُولىٰ.

(۱۳) رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۱۷ و رجال النجاشى: ۱۹۹/ ۵۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۷۸

و فى تعق: مرّ فى صالح بن سعيد و أبى خالد القمّاط ما ينبغى أن يلاحظ «۸».

أقول: فى مشكا: أبو سعيد القمّاط الثقة خالد بن سعيد، عنه محمّد بن سنان، و إسماعيل بن مهران «۹».

۳۵۶۹ أبو سعيد المكارى:

له كتاب، جش «۱».

و زاد ست: أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن أبى محمّد القاسم بن إسماعيل القرشى، عنه «۲»، انتهىٰ.

اسمه هاشم بن حيّان «۳»، و قيل: هشام «۴»، و تقدّم فى حسين ابنه أنّهما وجهان فى الواقفة «۵».

أقول: فى مشكا: أبو سعيد المكارى الواقفى، عنه القاسم بن إسماعيل القرشى، و عثمان بن عبد الملك، و يحيى بن عمران الحلبى «۶».

۳۵۷۰ أبو السفاتج:

روىٰ عن الباقر (عليه السّلام) حديث لوح فاطمة (سلام اللّه عليها) المتضمّن لأسماء الأئمّة (عليهم السّلام) و كونهم حججاً و أوصياء «۷»، و هو مشهور. و يظهر من سائر

---

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۰.

(۹) هداية المحدّثين: ۲۸۳.

(۱) رجال النجاشى: ۴۶۰/ له كتاب.

(۲) الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۵.

(۳) رجال النجاشى: ۴۳۶/ ۱۱۶۹.

(۴) رجال الشيخ: ۳۳۰/ ۲۱ و رجال ابن داود: ۲۰۰/ ۱۶۷۵.

(۵) عن رجال النجاشى: ۳۸/ ۷۸.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۸۴.

(۷) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۱: ۴۶/ ۵ باب ۶، و فيه: عن أبى السفاتج عن جابر الجعفى عن أبى جعفر محمّد بن على الباقر (عليه السّلام).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۷۹

أخباره أيضاً تشيّعه.

و مرّ فى إسحاق بن عبد العزيز عن صه و غيرها الخلاف فى اسمه «۱»، تعق «۲».

۳۵۷۱ أبو السفّاح البجلى:

هو أوّل قتيل من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام) يوم صفّين، صه «۳»، ى «۴».

۳۵۷۲ أبو سليمان الحمّار:

اسمه داود بن سليمان و قد تقدّم «۵».

و فى ست: أبو سليمان الحمّار له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «۶».

۳۵۷۳ أبو سمرة بن ذويب:

تقدّم فى أبى الجوشاء أنّه خرج على (عليه السّلام) من الكوفة و هو على مقدّمة عسكره «۷».

۳۵۷۴ أبو السمهرى:

قال سعد: و حدّثنى محمّد بن عيسى بن عبيد قال: حدّثنى إسحاق

---

(۱) الخلاصة: ۲۰۱/ ۷ و رجال الشيخ: ۱۵۴/ ۲۳۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۰.

(۳) الخلاصة: ۱۸۷/ ۱.

(۴) رجال الشيخ: ۶۵/ ۳۵.

(۵) عن رجال النجاشى: ۱۶۰/ ۴۲۳ و الخلاصة: ۶۹/ ۱۲.

(۶) الفهرست: ۱۸۸/ ۸۶۲.

(۷) عن رجال الشيخ: ۶۵/ ۴۰.

الأنبارى قال: قال لى أبو جعفر الثانى (عليه السّلام): ما فعل أبو السمهرى لعنه اللّه يكذب علينا و يزعم أنّه و ابن أبى الزرقاء دعاة إلينا، أُشهدكم أنّى أبرأ إلى اللّه جلّ جلاله منهما، إنّهما فتّانان ملعونان، صه «۱».

و زاد فى كش على ما ذكره: يا إسحاق أرحنى منهما يُرح اللّه عزّ و جلّ بعيشك فى الجنّة، فقلت «۲»: جعلت فداك يحلّ لى قتلهما إلى أن قال: و أشفق إن قتلته ظاهراً تُسأل لم قتلته؟ إلى أن قال: فيسفك دم بعض موالينا «۳» بدم كافر، عليكم بالاغتيال.

قال محمّد بن عيسى: فما زال إسحاق يطلب ذلك أن يجد السبيل إلى أن يغتالهما بقتل و كانا قد حذّراه لعنهما اللّه «۴».

۳۵۷۵ أبو سمينة:

اسمه محمّد بن على بن إبراهيم القرشى، ضعيف، صه «۵».

أسلفناه بعنوان محمّد بن على بن إبراهيم «۶»، و محمّد بن على الصيرفى أيضاً «۷».

۳۵۷۶ أبو سنان الأنصارى:

ى «۸». و فى الأصفياء من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام)، قى «۹» عنه

---

(۱) الخلاصة: ۲۶۸/ ۲۴.

(۲) فى نسخة «م»: قلت.

(۳) فى المصدر: دم مؤمن من أوليائنا.

(۴) رجال الكشّى: ۵۲۹/ ۱۰۱۳.

(۵) الخلاصة: ۲۷۱/ ۳۷ الفائدة الأُولى.

(۶) عن رجال النجاشى: ۳۳۲/ ۸۹۴ و الخلاصة: ۲۵۳/ ۲۹.

(۷) عن الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۳ و رجال الكشّى: ۵۴۵/ ۱۰۳۲ و ۱۰۳۳.

(۸) رجال الشيخ: ۶۳/ ۳.

(۹) رجال البرقى: ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۸۱

صه «۱».

و فى كش ثلاثة أحاديث فى جلالته «۲». و فى موضع من صه أبو ساسان كما تقدّم «۳».

۳۵۷۷ أبو سهل:

إسماعيل بن على النوبختى «۴».

و فى آخر صه: أنّه من وجوه الشيعة و أكابرهم «۵»، تعق «۶».

أقول: مضى فى الأسماء ما هو أولى من ذلك «۷».

۳۵۷۸ أبو سيّار:

مسمع بن عبد الملك «۸».

۳۵۷۹ أبو شبل بيّاع الوشى:

عنه على بن نعمان، جش «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۱۹۲.

(۲) رجال الكشّى: ۷/ ۱۴ و ۱۷ و ۲۴، و فى الجميع: أبو ساسان، أبو سنان (خ ل).

(۳) الخلاصة: ۶۲/ ۲.

(۴) الفهرست: ۱۲/ ۳۶، و فيه: متقدّم النوبختيين، و رجال النجاشى: ۳۱/ ۶۸، و فيه: ابن نوبخت.

(۵) الخلاصة: ۲۷۳ الفائدة الخامسة.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۰.

(۷) عن الخلاصة: ۹/ ۱۰، و فيها: كان شيخ المتكلّمين من أصحابنا ببغداد و وجههم و متقدم النوبختيين فى زمانه، له جلالة فى الدين و الدنيا يجرى مجرى الوزراء، صنّف كتباً كثيرة.

(۸) رجال الشيخ: ۱۳۶/ ۲۳ و رجال النجاشى: ۴۲۰/ ۱۱۲۴ و الخلاصة: ۱۷۱/ ۱۳ و رجال ابن داود: ۱۸۹/ ۱۵۶۴. و فى نسخة «ش»: أبو سيّارة.

(۹) رجال النجاشى: ۴۶۰/ ۱۲۵۷، و فيه: على بن النعمان قال: حدّثنا أبو شبل بيّاع الوشى بكتابه عن جعفر بن محمّد (عليه السّلام).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۸۲

و فى ست: أبو شبل، له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل القرشى، عنه «۱».

و قد تقدّم فى الأسماء عبد اللّه بن سعيد أبو شبل موثّقاً عن صه و جش «۲».

۳۵۸۰ أبو شعبة الحلبى:

ثقة، صه «۳». كما تقدّم مع ابنه عبيد اللّه بن على «۴».

۳۵۸۱ أبو شعيب المحاملى:

ثقة، ظم «۵». و زاد صه بعد المحاملى: بالحاء المهملة كوفى «۶».

و فى ست: له كتاب، أخبرنا به ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن العبّاس بن معروف، عنه «۷».

اسمه صالح بن خالد و مرّ فى الأسماء «۸».

۳۵۸۲ أبو صادق:

كليب الحزمى، بالحاء المهملة و الزاى و الميم، صه «۹» فى أصحاب على (عليه السّلام) من اليمن عن قى «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۹۱/ ۸۸۳.

(۲) رجال النجاشى: ۲۲۳/ ۵۸۴، الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۷.

(۳) الخلاصة: ۱۹۱/ ۴۰. و فى نسخة «ش»: أبو شعيب.

(۴) عن رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲ و الخلاصة: ۱۱۲/ ۲، و الصواب ابن ابنه.

(۵) رجال الشيخ: ۳۶۵/ ۴.

(۶) الخلاصة: ۱۸۷/ ۵.

(۷) الفهرست: ۱۸۳/ ۸۱۸.

(۸) عن رجال النجاشى: ۲۰۱/ ۹۵۳۵

(۹) الخلاصة: ۱۹۴، و فيها و فى رجال البرقى: الحرمى.

(۱۰) رجال البرقى: ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۸۳

و فى ى: أبو «۱» صادق و هو أبو عاصم بن كليب الحزمى عربى كوفى «۲».

و فى ن و سين: كيسان بن كليب يكنّى أبا صادق «۳».

أقول: ذكرنا فى أبى بكر بن حزم ما ينبغى أن يلاحظ «۴».

۳۵۸۳ أبو صالح الكشّى:

غير مذكور فى الكتابين، و هو خلف بن حمّاد الّذى يروى عنه كش كثيراً معتمداً عليه مستنداً إليه «۵».

۳۵۸۴ أبو الصبّاح الكنانى:

اسمه إبراهيم بن نعيم «۶»، صه «۷».

و فى ست: أبو الصبّاح الكنانى، و قال ابن عقدة: اسمه إبراهيم بن نعيم. له كتاب، أخبرنا ابن أبى جيد، عن ابن الوليد، عن الصفّار، عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن إسـماعيل بن بزيع و الحسن بن على بن فضّال، عن محمّد بن الفضيل، عن أبى الصبّاح. و رواه صفوان بن يحيى، عن أبى الصباح «۸».

---

(۱) فى المصدر: ابن، و فى مجمع الرجال: ۷/ ۵۳ نقلًا عنه كما فى المتن.

(۲) رجال الشيخ: ۶۳/ ۱۲، و فيه: الجرمى.

(۳) رجال الشيخ: ۷۰۰/ ۲، ۱۰۰/ ۱.

(۴) و فيه أن ذكر البرقى جماعة معينة من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام) دون غيرهم يدلّ على أنّ لهم مزيد اختصاص به (عليه السّلام)، خصوصاً بعد أنْ أردفهم بذكر المجهولين من أصحابه (عليه السّلام).

(۵) رجال الكشّى: ۱۶/ ۳۹ و ۲۱۷/ ۳۹۰ و ۴۵۶/ ۸۶۳.

(۶) رجال الشيخ: ۱۰۲/ ۲ و ۱۴۴/ ۳۳ و رجال النجاشى: ۱۹/ ۲۴.

(۷) الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۳ الفائدة الأُولى.

(۸) الفهرست: ۱۸۵/ ۸۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۸۴

۳۵۸۵ أبو الصبّاح:

مولى آل سام، له كتاب، عنه محمّد بن أبى عمير و القاسم بن إسماعيل، ست: «۱».

و مرّ صبيح أبو الصبّاح «۲».

۳۵۸۶ أبو صدقة:

بشر بن مسلمة «۳»، نقد «۴».

و فى المجمع: أبو صدقة الكوفى «۵».

۳۵۸۷ أبو الصلاح:

تقى بن نجم الحلبى «۶»، نقد «۷».

۳۵۸۸ أبو الصلت الخراسانى:

الهروى، عامّى، روى عنه بكر بن صالح، ضا «۸». و زاد صه: من أصحاب الرضا (عليه السّلام) «۹»، انتهى.

اسمه عبد السلام تقدّم أنّه ثقة صحيح الحديث «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۹۱/ ۸۸۵، و لم يرد فيه راوية محمّد بن أبى عمير عنه و وردت فى مجمع الرجال: ۷/ ۵۴ نقلًا عنه.

(۲) عن رجال الشيخ: ۲۲۰/ ۲۹ و رجال النجاشى: ۲۰۲/ ۵۴۰، و فيها: مولى بسّام.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۵/ ۳ و الخلاصة: ۲۵/ ۲.

(۴) نقد الرجال: ۳۹۰.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۵۴.

(۶) الخلاصة: ۲۸/ ۱ و رجال ابن داود: ۵۸/ ۲۷۰ و معالم العلماء: ۲۹/ ۱۵۵.

(۷) نقد الرجال: ۳۹۰.

(۸) رجال الشيخ: ۳۹۶/ ۵.

(۹) الخلاصة: ۲۶۷/ ۶.

(۱۰) عن رجال النجاشى: ۲۴۵/ ۶۴۳ و الخلاصة: ۱۱۷/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۸۵

۳۵۸۹ أبو ضمرة المدنى:

هو أنس بن عياض «۶».

أقول: لعلّ وصفه بالليثى أولى كما فى المجمع «۷» لما مضى فى ترجمته «۸».

۳۵۹۰ أبو طالب الأزدى:

البصرى الشعرانى، له كتاب يرويه محمّد بن خالد البرقى «۹»، و قال أصحابنا: لا نعرف هذا الرجل الا من جهته، صه «۱».

و زاد جش: أخبرنا عدّة من أصحابنا، عن الحسن بن حمزة، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عن أبى طالب الأزدى بكتابه «۲».

و فيه أيضاً: أبو طالب البصرى، ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن خالد، عن أبيه، عنه «۳».

و فى ست: أبو طالب الأزدى الملقّب بالشعرانى، له كتاب رويناه عن عدّة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، (عن أبيه، عنه «۴».

و فيه أيضاً: أبو طالب البصرى له كتاب، رويناه بهذا الإسناد، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبى طالب) «۵».

---

(۶) رجال الشيخ: ۱۵۲/ ۱۹۳.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۵۵.

(۸) عن الفهرست: ۳۹/ ۱۲۳، و فيه: أبا حمزة، و رجال النجاشى: ۱۰۶/ ۲۶۹.

(۹) فى المصدر: محمّد بن طاهر الرقى.

(۱) الخلاصة: ۲۶۹/ ۲۹.

(۲) رجال النجاشى: ۴۵۹/ ۱۲۵۵.

(۳) رجال النجاشى: ۴۵۷/ ۱۲۴۱.

(۴) الفهرست: ۱۸۷/ ۸۵۱.

(۵) الفهرست: ۱۸۷/ ۸۴۸. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۸۶

أقول: ظاهر ست: و جش كونه إماميّاً، و رواية عدّة من أصحابنا كتابه تدلّ على الاعتماد، فتأمّل.

۳۵۹۱ أبو طالب الأنبارى:

عبد اللّه بن أبى زيد «۱».

۳۵۹۲ أبو طالب السمرقندى:

المظفر بن جعفر «۲»، تعق «۳».

و فى المجمع بدل السمرقندى: العلوى «۴» «۵».

۳۵۹۳ أبو طالب بن عزور:

شيخ الشيخ (رحمه اللّه)، ذكره العلّامة فى إجازته للسادة أولاد زهرة «۶»، و غيره فى غيرها، تعق «۷».

قلت: و يأتى بعنوان: ابن غرور أيضاً.

۳۵۹۴ أبو طالب القمّى:

عبد اللّه بن الصلت، قال له أبو جعفر (عليه السّلام) لمّا مدح أباه و استأذنه فى مدحه: قد أحسنت فجزاك اللّه خيراً.

و قال الشيخ الطوسى (رحمه اللّه): روى عن أبى جعفر الثانى (عليه السّلام) فى آخر

---

(۱) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۴، و فيه: عبد اللّه بن أحمد بن أبى زيد، و رجال النجاشى: ۲۳۲/ ۶۱۷، و فيه: عبيد اللّه.

(۲) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۱: ۳۰/ ۲۱ و ۲۵۴/ ۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۱.

(۴) رجال الشيخ: ۴/ ۹۲ فى طريقه إلى محمّد بن مسعود العياشى و فيه: العلوى العمرى.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۵۶.

(۶) البحار: ۱۰۷/ ۱۳۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۸۷

عمره أنّه قال؛ جزى اللّه صفوان بن يحيى و محمّد بسنان و زكريا بن آدم و سعد بن سعد عنّى خيراً فقد وفوا لى، صه «۱»، كذا.

و ما فى كش فقد تقدم «۲».

أقول: لا تعلّق لما نقله (رحمه اللّه) عن الشيخ فى أبى طالب أصلًا كما ترى، و سيأتى الحديث فى آخر الكتاب، و قال الشيخ (رحمه اللّه) فى أوّله: و منهم أى من المحمودين ما رواه أبو طالب القمّى قال: دخلت على أبى جعفر الثانى (عليه السّلام) فى آخر عمره فسمعته يقول: جزى اللّه. إلى آخره «۳». و كأنّ العلّامة أجزل اللّه إكرامه وقع نظره على اسمه فى أوّل الحديث فظنّ أنّه مذكور معهم فنقله و لم يمعن النظر، فتدبّر. و العجب من الميرزا (رحمه اللّه) كيف لم يتنبّه على ذلك، و كذا فى تعق، و لعلّ فى قول الميرزا (رحمه اللّه): صه كذا، الإيماء إلى ما ذكرناه، فتأمّل.

۳۵۹۵ أبو طاهر بن حمزة بن اليسع:

الأشعرى، قمّى ثقة، دى «۴». و زاد صه: من أصحاب الهادى (عليه السّلام) «۵».

و فى جش: أبو طاهر بن حمزة بن اليسع، أخو أحمد، روى عن الرضا (عليه السّلام)، قمّى، روى عن أبى الحسن الثالث (عليه السّلام) نسخة، أحمد بن محمّد بن عيسى عنه «۶».

---

(۱) الخلاصة: ۱۸۹/ ۲۲.

(۲) رجال الكشّى: ۱۸۹/ ۲۲.

(۳) الغيبة: ۳۴۸/ ۳۰۳.

(۴) رجال الشيخ: ۴۲۶/ ۳.

(۵) الخلاصة: ۱۸۷/ ۹.

(۶) رجال النجاشى: ۴۶/ ۱۲۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۸۸

و كأنّ اسمه محمّد كما أشرنا إليه فى ترجمة أبى جرير القمّى «۱».

أقول: جزم به فى المجمع، ثمّ إنّه استظهر سقوط كلمة «أبوه» قبل الرضا (عليه السّلام) من جش «۲». و لا يخلو عن «۳» قرب للزوم كونه ممّن روى عن ثلاثة من الأئمّة (عليهم السّلام)، مع أنّه لم يذكر فيهم، و يستبعد روايته عن الرضا (عليه السّلام) ثمّ عن الهادى (عليه السّلام) و عدم روايته عن الجواد (عليه السّلام)، فتدبّر.

و فى نسختى من جش بعد روى فى الحاشية «أبوه» و عليها ظاهراً.

و فى مشكا: عنه أحمد بن محمّد بن عيسى. و هو عن زكريا بن آدم كما يستفاد من ترجمة أبى جرير القمى، و كأنّ اسمه محمّد كما يستفاد منها «۴» «۵».

۳۵۹۶ أبو طاهر الزرارى:

محمّد بن عبيد اللّه بن أحمد «۶».

و فى تعق: عن النقد: و لمحمّد بن سليمان بن الحسن «۷».

و يأتى أبو طاهر لعبد الواحد بن عمر «۸»، و محمّد بن أبى يونس «۹»، و محمّد بن على بن جاك «۱۰» «۱۱».

---

(۱) نقلًا عن رجال الكشّى: ۶۱۶/ ۱۱۵۰.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۵۷.

(۳) فى نسخة «ش»: من.

(۴) نقلًا عن رجال الكشّى: ۶۱۶/ ۱۱۵۰ و فيه: عن أحمد بن محمّد بن عيسى عن محمّد بن حمزة بن اليسع عن زكريا بن آدم. إلى آخره.

(۵) هداية المحدّثين: ۲۸۷.

(۶) رجال النجاشى: ۳۴۷/ ۹۳۷.

(۷) رجال النجاشى: ۳۴۷/ ۹۳۷.

(۸) الفهرست: ۱۲۲/ ۵۵۱ و رجال النجاشى: ۲۴۷/ ۶۵۱.

(۹) رجال النجاشى: ۳۳۰/ ۸۹۲.

(۱۰) رجال النجاشى: ۳۴۲/ ۹۱۹ و فيه: القمّى.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۱ و نقد الرجال: ۳۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۱۸۹

أقول: يوصف الأوّل بالمقرى، و الثانى بالورّاق، و الثالث بالقمّى أو التيمى «۱» على الخلاف فى النسخ، و قد مرّ فى الأسماء.

۳۵۹۷ أبو الطفيل:

عامر بن واثلة «۲».

۳۵۹۸ أبو الطيّب الرازى:

من جملة المتكلّمين، و له كتب كثيرة فى الإمامة و الفقه و غيرهما من الأخبار، كان أستاذ أبى محمّد العلوى، و كان مرجئاً، و الصرّام كان وعيديّاً.

قال الشيخ الطوسى (رحمه اللّه): رأيت ابنه أبا القاسم و كان فقيهاً، و سبطه أبا الحسن و كان من أهل العلم، صه «۳».

ست: إلى قوله: وعيديّاً؛ و بعد من الأخبار: و له كتاب زيارة الرضا (عليه السّلام) و فضله و معجزاته نحواً من مائتى ورقة «۴».

و يأتى فى ابن عبدك ذكره «۵».

أقول: الظاهر كونه من أجلّة علمائنا كما ذكره في ست:، و لذا أدرجه العلّامة في المقبولين، و يشهد له بل يدلّ عليه قول الشيخ: كان أستاذ أبي محمّد العلوي، و هو يحيى بن محمّد الثقة الجليل «۶».

و ربما يسبق إلى بعض الأوهام دلالة قول الشيخ: كان مرجئاً و الصرّام

(۱) مجمع الرجال: ۵/ ۲۶۸ نقلًا عن رجال النجاشي.

(۲) رجال الكشّي: ۹۴/ ۱۹۴ و رجال الشيخ: ۲۵/ ۵۰ و ۴۷/ ۸ و ۹۸/ ۲۴ و رجال النجاشي: ۱۳۵/ ۳۴۸ ترجمة حفص بن سوقة.

(۳) الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۶.

(۴) الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۲، و فيه: من جلّة المتعلّمين.

(۵) فيه تأكيد على أنّه كان يقول بالارجاء، نقلًا عن الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۴.

(۶) رجال النجاشي: ۴۴۲/ ۱۱۹۱ و ۴۴۳/ ۱۱۹۴.

كان وعيديّاً، على ذمّهما بل عدم كونهما منّا، و ليس كذلك، فانّ الخلاف في أمثال هذه المسائل واقع بين أكثر المتقدمين، و شيخ الطائفة المحقّة كان وعيديّاً و رجع، و ابن الجنيد (رحمه اللّه) «۱» كان قائلًا بالقياس، و نسب إلى هشام بن الحكم و ابن سالم و يونس ما هو أعظم من ذلك، فتتبع. و مرّ في ترجمة أحمد بن محمّد بن نوح ذهاب المحمّدين الثلاثة و ابن الوليد و السيّد المرتضى و غيرهم من الأجلاء إلى أشياء لا نقول بها في هذه الأزمان، و مرّ فيها عن المحقّق البحراني (رحمه اللّه) قوله: إنّ الذي ظهر لي من كلمات أصحابنا المتقدّمين و سيرة أساطين المحدّثين أنّ المخالفة في غير الأُصول الخمسة لا توجب الفسق. إلى آخر كلامه (رحمه اللّه) «۲»، فلاحظ و تدبّر.

هذا و قول العلّامة (رحمه اللّه): قال الشيخ الطوسي (رحمه اللّه) «۳» رأيت ابنه. إلى آخره، لا يخفى أنّ هذا من تتمّة كلام الشيخ في أبي منصور الصرّام؛ و أبو القاسم ابن أبي منصور و أبو الحسن سبطه كما سيجيء «۴»، و لعلّ العلّامة (رحمه اللّه) أيضاً أراد ذلك بإرجاع الضمير في ابنه إلى الصرّام «۵»، فتأمّل.

۳۵۹۹ أبو ظبيان:

في أصحاب علي (عليه السّلام) من اليمن، قي «۶»؛ عنه صه «۷».

و في جامع الأصول: تابعي مشهور الحديث، سمع عليّاً (عليه السّلام) و عمّاراً

(۱) رحمه اللّه)، لم ترد في نسخة «م».

(۲) معراج أهل الكمال: ۲۰۳.

(۳) رحمه اللّه)، لم ترد في نسخة «م».

(۴) الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۱.

(۵) أو أنّ نظره سبق إلى ترجمة أبي منصور الصرّام و هي قبل ترجمة أبي الطيّب الرازي مباشرتاً فأثبت العبارة هنا.

(۶) رجال البرقي: ۶، و فيه و في الخلاصة زيادة: الجنبي.

(۷) الخلاصة: ۱۹۴.

و أسامة بن زيد، روى عنه ابنه قابوس و الأعمش، مات بالكوفة سنة تسعين، اسمه حصين بن جُندب «۱۴».

و فى تعق: كذّبه الباقر (عليه السّلام) فى حديثه أنّ عليّاً (عليه السّلام) مسح على الخفّين «۵» «۶».

۳۶۰۰ أبو ظبيان:

محمّد بن مقلاص «۷».

۳۶۰۱ أبو عامر بن جناح:

مرّ فى أخيه سعيد توثيقه «۱».

۳۶۰۲ أبو العباس البقباق:

الفضل بن عبد الملک «۲»، تقدّم.

۳۶۰۳ أبو العباس الجوّانى:

غير مذكور فى الكتابين، و يأتى فى أبى العباس الكوفى الجوانى «۳».

۳۶۰۴ أبو العبّاس الحميرى:

ضا «۴». قال نصر بن الصبّاح: أبو العبّاس الحميرى اسمه عبد اللّه بن

---

(۱۴) جامع الأصول: ۱۳/ ۳۵۲.

(۵) التهذيب ۱: ۳۶۲/ ۱۰۹۲ و الاستبصار ۱: ۷۶/ ۲۳۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۱.

(۷) رجال الكشّى: ۲۹۰ و فيه: أبو الخطّاب، إلّا أنّ فى نسخة منه و كذا فى مجمع الرجال: ۵/ ۱۰۶ أبا الظبيان.

(۱) نقلًا عن رجال النجاشى: ۱۹۱/ ۵۱۲.

(۲) رجال الشيخ: ۲۷۰/ ۵ و رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۳.

(۳) و فيه أنّ اسمه: أحمد بن على بن إبراهيم بن محمّد على ما ذكره الشيخ فى رجاله: ۴۴۱/ ۲۸.

(۴) رجال الشيخ: ۳۹۶/ ۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۹۲

جعفر، كش «۱». و قد تقدّم فى الأسماء «۲».

أقول: و يقال له أبو العبّاس القمّى كما مرّ.

۳۶۰۵ أبو العبّاس السيرافى:

يأتى عن الميرزا بعنوان ابن نوح «۳».

۳۶۰۶ أبو العبّاس الضرير المفسّر:

أحمد بن الحسن الاسفراينى «۴»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۶۰۷ أبو العبّاس الطرنانى:

قال نصر بن الصبّاح: إنّه كان من الغلاة الكبار الملعونين، كش «۵»؛ صه إلّا أنّ فيها الطبرنانى: بالطاء المهملة و الباء الموحّدة و الراء و النون قبل الألف «۶».

۳۶۰۸ أبو العبّاس الكوفى:

محمّد بن جعفر الرزّاز «۷»؛ روى عنه محمّد بن يعقوب «۸».

أقول: هو أبو العبّاس الرزّاز، و قد سبق فى الأسماء.

---

(۱) رجال الكشّى: ۶۰۵/ ۱۱۲۴.

(۲) عن الفهرست: ۱۰۲/ ۴۴۰ و رجال النجاشى: ۲۱۹/ ۵۷۳ و الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۰ و فى الجميع: القمّى إضافةً إلى الحميرى.

(۳) هو أحمد بن محمّد بن نوح، كما فى رجال الشيخ: ۴۵۶/ ۱۰۸ و الفهرست: ۳۷/ ۱۱۷ و الخلاصة: ۱۸/ ۲۷؛ و فى رجال النجاشى: ۸۶/ ۲۰۹ أحمد بن على بن العباس بن نوح السيرافى.

(۴) الفهرست: ۲۷/ ۸۴ و رجال النجاشى: ۹۳/ ۲۳۱، و فيه: الاسفرائينى.

(۵) رجال الكشّى: ۵۲۲/ ۱۰۰۲.

(۶) الخلاصة: ۲۶۸/ ۲۲.

(۷) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۴۰ و معراج أهل الكمال: ۱۵۳ الفائدة الثانية، و بلغة المحدّثين: ۴۰۵ هامش رقم (۱) و لم يرد فى الجميع أنّه كوفى.

(۸) الكافى ۵: ۴۸۵/ ۴ و ۶: ۶۴/ ۱.

۳۶۰۹ أبو العبّاس الكوفى:

الوليد بن صبيح «۱»، مجمع «۲».

۳۶۱۰ أبو العبّاس الكوفى الجوانى:

غير مذكور فى الكتابين، و هو أحمد بن على بن إبراهيم بن محمّد على ما سبق من لم «۳»، و يأتى فى الألقاب ما فيه.

۳۶۱۱ أبو العبّاس النجاشى:

هو النجاشی المشهور أحمد بن علی بن أحمد بن العبّاس «۴»، و ربما ينسب إلیٰ جدّه فيقال: أحمد بن العبّاس «۵»؛ و هو غير مذكور فی الكتابين.

۳۶۱۲ أبو العبّاس بن نوح:

هو أحمد بن محمّد بن نوح «۶»، أو أحمد بن علی بن العبّاس «۷» كما تقدّم.

أقول: مرّ فی الفوائد أنّه الأوّل «۸».

و فی مشكا: أبو العبّاس أحمد بن علی بن العبّاس بن نوح

---

(۱) رجال ۱۱۶۱ و الخلاصة: ۱۷۷/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۹۷/ ۱۶۵۱.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۶۰.

(۳) رجال الشيخ: ۴۴۱/ ۲۸.

(۴) الخلاصة: ۲۰/ ۵۳.

(۵) رجال النجاشی: ۱۰۱/ ۲۵۳.

(۶) رجال الشيخ: ۴۵۶/ ۱۰۸ و الفهرست: ۳۷/ ۱۱۷ و الخلاصة: ۱۸/ ۲۷.

(۷) رجال النجاشی: ۸۶/ ۲۰۹.

(۸) المذكور فی الفوائد هو أنّ أبو العباس الذی يذكره النجاشی علیٰ الإطلاق، قيل: مشترك بين ابن نوح و ابن عقدة، و ليس كذلك، بل هو الأوّل. منتهیٰ المقال ۱/ ۸۰.

أما المذكور هنا مخصص بابن نوح، و الاسمان المذكوران هنا أيضاً لابن نوح، فلا وجه لقوله: مرّ فی الفوائد أنّه الأوّل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۹۴

السيرافی، عنه النجاشی. و كثيراً ما يرد أبو العبّاس أحمد بن محمّد و المراد به أحمد بن نوح السّيرافی علیٰ الظاهر، و ابن عقدة سابق عليه «۱».

۳۶۱۳ أبو العباس النحوی:

المبرد «۲» و تغلب «۳» المشهوران، تعق «۴».

۳۶۱۴ أبو عبد الرحمن الأعرج:

الكوفی، ق «۵».

و زاد ست: له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبی المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل القرشی، عنه «۶».

أقول: هو أيّوب بن عطيّة الثقة «۷»، و نصّ عليه فی المجمع و مشكا «۸»، و غفل عنه الميرزا (رحمه اللّه).

۳۶۱۵ أبو عبد الرحمن:

عبد اللّه بن حبيب السملى، و بعض الرواة طعن فيه، من خواصّ على (عليه السّلام) قى «۹»، عنه صه «۱۰».

و فى جامع الأُصول: أحد أعلام التابعين و ثقاتهم، صحب على بن

(۱) هداية المحدّثين: ۲۸۸.

(۲) هو محمّد بن يزيد، راجع تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۲۹.

(۳) هو أحمد بن يحيى، راجع تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۲.

(۵) رجال الشيخ: ۳۳۹/ ۷.

(۶) الفهرست: ۱۹۱/ ۸۸۲.

(۷) رجال الشيخ: ۱۵۰/ ۱۶۴ و رجال النجاشى: ۱۰۳/ ۲۵۵ و الخلاصة: ۱۲/ ۳ و رجال ابن داود: ۵۳/ ۲۲۳ يلاحظ

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۶۸، هداية المحدّثين: ۲۸۹.

(۹) رجال البرقى: ۵، و فى النسخ: أبو عبد الرحمن بن عبد اللّه.

(۱۰) الخلاصة: ۱۹۳.

أبى طالب (عليه السّلام) و سمع منه «۱».

۳۶۱۶ أبو عبد الرحمن الحذّاء:

هو أيّوب بن عطيّة «۲»، تعق «۳».

۳۶۱۷ أبو عبد الرحمن الكندى:

قال الفضل بن شاذان فى بعض كتبه: إنّ من الكذّابين المشهورين: على بن حسكة و العبّاس بن صدقة و أبا العبّاس الطبرنانى و أبا عبد الرحمن الكندى المعروف بشاة رئيس (منهم أيضاً).

و قال نصر بن الصبّاح: العبّاس بن صدقة و أبو العبّاس الطبرنانى و أبو عبد الرحمن الكندى المعروف بشاة رئيس) «۴» من الغلاة الكبار الملعونين، صه «۵».

و فى كش: قال نصر. إلى آخره إلّا أنّ فيه الطرنانى «۶».

۳۶۱۸ أبو عبد اللّه الأشعرى:

غير مذكور فى الكتابين، و هو الحسين بن محمّد بن عمران «۷».

و فى مشكا: عنه الكلينى «۸».

(۱) جامع الأُصول: ۱۴/ ۶۴۸.

(۲) رجال النجاشى: ۱۰۳/ ۲۵۵ و الخلاصة: ۱۲/ ۳ و رجال ابن داود: ۵۳/ ۲۲۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۲.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) الخلاصة: ۲۶۸/ ۲۲.

(۶) رجال الكشّى: ۵۲۲/ ۱۰۰۲، و فيه: أبو عبد اللّه الكندى المعروف بشاة رئيس، إلّا أنّه فى العنوان ذكر أبو عبد الرحمن الكندى.

(۷) رجال النجاشى: ۶۶/ ۱۵۷.

(۸) هداية المحدّثين: ۲۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۹۶

۳۶۱۹ أبو عبد اللّه الباقطانى:

يأتى فى آخر الكتاب عن صه أنّه من وجوه الشيعة و أكبارها «۱»، تعق «۲».

۳۶۲۰ أبو عبد اللّه البجلى:

الكوفى، ى «۳». من أصحابه (عليه السّلام) من اليمن قى «۴» عنه صه «۵»؛ كيف كان مردود إذ هرب أخيراً إلى معاوية.

أقول: الظاهر أنّه جرير بن عبد اللّه البجلى الّذى أرسله (عليه السّلام) إلى معاوية برسالة فلم يرجع إليه فلاحظ ترجمته «۶».

۳۶۲۱ أبو عبد اللّه البرقى:

محمّد بن خالد بن عبد الرحمن «۷»، مجمع «۸».

۳۶۲۲ أبو عبد اللّه البزوفرى:

الحسين بن على بن سفيان «۹».

۳۶۲۳ أبو عبد اللّه البوشنجى:

الحسين بن أحمد بن المغيرة «۱۰»، مجمع «۱۱».

---

(۱) الخلاصة: ۲۷۳ الفائدة الخامسة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۳.

(۳) رجال الشيخ: ۶۳/ ۹.

(۴) رجال البرقى: ۶.

(۵) الخلاصة: ۱۹۴.

(۶) نقلًا عن تعليقة الشهيد الثانى: ۲۱.

(۷) رجال الكشّى: ۵۴۶/ ۱۰۳۴ و رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۸ و الخلاصة: ۱۳۹/ ۱۴ و رجال ابن داود: ۱۷۱/ ۱۳۶۹.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۶۲.

(۹) رجال الشيخ: ۴۶۶/ ۲۷ و رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۲ و الخلاصة: ۵۰/ ۹.

(۱۰) رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۵ و الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۲۴۰/ ۱۳۷.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۹۷

۳۶۲۴ أبو عبد اللّه بن ثابت:

مرّ فى أحمد بن محمّد بن على بن عمر بن رباح أنّه من الواقفة، و كان فقيهاً ثقة فى حديثه كثير الرواية «۱»، تعق «۲».

۳۶۲۵ أبو عبد اللّه الجامورانى:

له كتاب، رويناه عن جماعة من أصحابنا، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه، ست: «۳».

و فى صه: الرازى الجامورانى ضعيف «۴»، انتهى.

و هو محمّد بن أحمد، و قد تقدّم «۵».

أقول: فى مشكا: أبو عبد اللّه الجامورانى الرازى، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، و محمّد بن أحمد بن يحيى «۶».

۳۶۲۶ أبو عبد اللّه الجدلى:

بفتح الجيم و الدال، صه فى الأولياء من أصحاب على (عليه السّلام) عن قى، ثمّ فى خواصه من مضر فيهما كذلك «۷». و اسمه عبيد بن عبد كما قدّمنا «۸».

و فى قب: اسمه عبد أو عبد الرحمن بن عبد، ثقة، رمى بالتشيّع «۹».

---

(۱) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۵۰ و معراج أهل الكمال: ۱۹۳/ ۷۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۳.

(۳) الفهرست: ۱۸۷/ ۸۴۶.

(۴) الخلاصة: ۲۶۸/ ۲۶.

(۵) عن الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۹ و رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۳.

(۶) هداية المحدّثين: ۲۸۹.

(۷) الخلاصة: ۱۹۲ و ۱۹۳، رجال البرقى: ۴ و ۵.

(۸) عن رجال الشيخ: ۴۷/ ۱۳ و الخلاصة: ۱۲۷/ ۳.

(۹) تقريب التهذيب ۲: ۴۴۵/ ۳۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۹۸

۳۶۲۷ أبو عبد اللّه الجرجانى:

كان خارجياً ثمّ رجع إلى التشيّع بعد أن كان بايع على الخروج و إظهار السيف، صه «۵»، د «۶».

و الموجود فى كش أنّ أبا عبد اللّه الجرجانى قال ذلك فى محمّد بن سعيد بن كلثوم «۷»، كما قدّمنا عن د أيضاً «۸»، و إن تبع هنا العلّامة (رحمه اللّه). و اسمه فتح بن يزيد و قد تقدّم «۱».

و فى تعق: ذكرنا فيه بعض ما فيه «۲» «۳».

قلت: و ذكرنا أيضاً ما فيه «۴».

و فى مشكا: روى «۱۵» عن الرضا و الهادى (عليهما السّلام). و عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، و المختار بن بلال بن «۱۶» المختار بن أبى عبيد «۷۱».

---

(۵) الخلاصة: ۱۹۰/ ۳۰.

(۶) رجال ابن داود: ۲۱۹/ ۶۳.

(۷) رجال الكشّى: ۵۴۵/ ۱۰۳۰.

(۸) رجال ابن داود: ۱۷۳/ ۱۳۸۷.

(۱) عن رجال النجاشى: ۳۱۱/ ۸۵۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۵۸، و يظهر منها إخلاصه بالنسبة لأبى الحسن الهادى (عليه السّلام)، و أنّه توهّم ربوبية الأئمّة (عليهم السّلام) فنهاه عنه و قال بالإمامة و حمد اللّه. و يظهر من بعض رواياته أنّه كان فاضلًا.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۳.

(۴) يظهر من بعض الروايات غاية رأفة الإمام و شفقته عليه و دعائه له. و ناقش المصنّف هناك فى ظهور كون أبو الحسن هو الرضا (عليه السّلام).

(۱۵) فى نسخة «ش»: يروى.

(۱۶) ابن، لم ترد فى المصدر.

(۷۱) هداية المحدّثين: ۲۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۱۹۹

۳۶۲۸ أبو عبد اللّه الجنيدى:

مرّ فى المقدّمة الثانية «۱».

۳۶۲۹ أبو عبد اللّه الحميرى:

الشيخ الصالح، أدركه النجاشى كما تقدّم فى ترجمة الحسين بن أحمد بن المغيرة «۲».

و فى تعق: ادكره و ترحّم عليه و هو شيخ الإجازة، و مرّ فى محمّد بن الحسن بن شمّون و فيها أنّ اسمه شيبة «۳» «۴».

أقول: ذكرنا وقوع الاشتباه فى نسخته سلّمه اللّه و أنّ شيبة مصحّف بسنّة «۵»، و أنّ اسمه الحسين بن جعفر «۶».

و فى المجمع: أبو عبد اللّه بن الحميرى المخزومى الخزّاز الحسين بن جعفر «۷»، انتهى. و كأنّ الحميرى مصحّف الخمرى، فتأمّل.

و فى ضح: أبو عبد اللّه بن الحسين بن الخمرى بالخاء المعجمة

(۱) عن إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶، و فيه أنّه ممن رأى القائم (عليه السّلام) و وقف علىّ معجزته. و فى نسخة «م» بدل المقدّمة الثانية: المقدّمة الأُولى.

(۲) رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۵، و فيه: ابن الخمرى.

(۳) عن رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۹، و فيه بدل شيبة: بسنّة.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۹۳.

(۵) حيث قال فى ترجمة الحسين بن جعفر بن محمّد: و فى نسخة مغلطة للأُستاذ العلّامة دام فضله بدل بسنّة: شيبة فحكم بأنّ اسم أبى عبد اللّه شيبة و لا ريب أنّه سهو من الناسخ.

(۶) رجال النجاشى: ۲۲۴/ ۵۸۷ ترجمة عبد اللّه بن إبراهيم بن الحسين.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۶۷، و فيه: أبو عبد اللّه المخزومى، الحسين بن جعفر بن محمّد و أرقم بن أبى الأرقم.

و فى ۲/ ۱۷۰ قال: الحسين بن جعفر بن محمّد أبو عبد اللّه المخزومى الخزّاز المعروف بابن الحميرى.

المضمومة و الميم الساكنة و الراء المكسورة الشيخ الصالح «۱».

و الظاهر زيادة كلمة «ابن» قبل الحسين، و لعلّ نسختى مغلطة.

و فى الوجيزة: أبو عبد اللّه الخمرى ممدوح «۲». و لم يذكر له اسماً.

۳۶۳۰ أبو عبد اللّه الخزّاز:

عنه ابن أبى عمير فى الحسن كالصحيح «۳»، تعق «۴».

۳۶۳۱ أبو عبد اللّه الدوريستى:

جعفر بن محمّد «۵»، مجمع «۶».

۳۶۳۲ أبو الرازى:

هو الجامورانى و قد تقدّم «۷».

قلت: و يأتى لجعفر بن أحمد بن وندك «۸» كما فى المجمع «۹».

۳۶۳۳ أبو عبد اللّه بن سورة:

غير مذكور فى الكتابين، و يظهر من ترجمة الحسين بن على بن موسى جلالته «۱۰».

(۱) إيضاح الاشتباه: ۳۲۴/ ۷۸۸.

(۲) الوجيزة: ۳۵۴/ ۲۲۲۹.

(۳) الكافى ۴: ۲۴۰/ ۳ على بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبى عمير عن أبى عبد اللّه الخزّاز.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۵۹/ ۱۷ و رجال ابن داود: ۶۵/ ۳۳۱ و فهرست منتجب الدين: ۳۷/ ۶۷ و الاحتجاج: ۱/ ۱۵ و معالم العلماء: ۳۲/ ۱۷۳.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۶۴.

(۷) عن الخلاصة: ۲۶۸/ ۲۶.

(۸) رجال النجاشى: ۱۲۳/ ۳۱۶ و الخلاصة: ۳۳/ ۱۹ و رجال ابن داود: ۶۲/ ۳۰۱.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۶۴.

(۱۰) عن كتاب الغيبة: ۳۰۸/ ۲۶۱ و ۲۶۲، و فيها أنّ اسمه: الحسين بن محمّد بن سورة القمّى.

و لم ترد هذه الترجمة فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۰۱

۳۶۳۴ أبو عبد اللّه السيّارى:

ضعيف، صه «۱». استثنى من رجال نوادر الحكمة «۲».

قلت: فى المجمع و الوجيزة و الحاوى اسمه أحمد بن محمّد بن سيّار «۳» «۴»، فتأمّل.

۳۶۳۵ أبو عبد اللّه الشاذانى:

هو محمّد بن نعيم بن شاذان ابن أخى الفضل و رواية كتبه كما تقدّم فى حيدر بن شعيب «۵». و تقدّم أيضاً ابنه محمّد بن أحمد بن نعيم أبو عبد اللّه الشاذانى «۶»، فتدبّر.

أقول: هما واحد نسب فى أحدهما إلى الجدّ.

و فى المجمع: أبو عبد اللّه الشاذانى، محمّد بن أحمد بن شاذان بن نعيم النيسابورى «۷»، فتدبّر.

۳۶۳۶ أبو عبد اللّه بن شاذان القزوينى:

الّذى يروى عنه النجاشى، محمّد بن على بن شاذان «۸»، تعق «۹».

---

(۱) الخلاصة: ۲۶۸/ ۲۷.

(۲) الفهرست: ۱۴۴/ ۶۲۲ و رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹.

(۳) الفهرست: ۲۳/ ۷۰ و رجال النجاشى: ۸۰/ ۱۹۲.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۶۴، الوجيزة: ۳۴۵/ ۲۲۳۰، حاوى الأقوال: ۳۷۰/ ۲۲۰۶.

(۵) عن رجال الشيخ: ۴۶۷/ ۳۱.

(۶) عن رجال الشيخ: ۴۶۷/ ۳۱.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۶۵.

(۸) رجال النجاشى: ۴۴۸/ ۱۲۰۸.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۳.

۳۶۳۷ أبو عبد اللّه:

و قيل: أبو بكر، صاحب المغازى، محمّد بن إسحاق بن يسار «۱»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۶۳۸ أبو عبد اللّه الصفوانى:

و يقال: الصفوانى منفرداً، محمّد بن أحمد «۲».

۳۶۳۹ أبو عبد اللّه العاصمى:

أحمد بن محمّد بن عاصم الثقة «۳».

أقول: فى مشكا: أبو عبد اللّه أحمد بن محمّد بن عاصم العاصمى الثقة، عنه أبو على محمّد بن أحمد بن الجنيد، و الحسين بن على بن سفيان «۴».

۳۶۴۰ أبو عبد اللّه العمركى:

يروى عن على بن جعفر، اسمه على البوفكى، (صه «۵». و مضى بعنوان العمركى «۶» و يأتى فى الألقاب.

أقول: فى مشكا: أبو عبد اللّه العمركى الراوى عن على بن جعفر (عليه السّلام)، اسمه على بن البوفكى) «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۸۱/ ۲۲ و رجال ابن داود: ۱۶۵/ ۱۳۱۲.

(۲) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۸۶ و الفهرست: ۱۳۳/ ۵۹۹ و رجال النجاشى: ۳۹۳/ ۱۰۵۰ و الخلاصة: ۱۴۴/ ۳۳ و رجال ابن داود: ۱۶۲/ ۱۲۹۶.

(۳) رجال الشيخ: ۴۵۴/ ۹۷ و الفهرست: ۲۸/ ۸۵.

(۴) هداية المحدّثين: ۲۹۰.

(۵) الخلاصة: ۲۷۰/ ۱۷، و فيها بدل على البوفكى: على البرمكى.

(۶) عن رجال الشيخ: ۴۳۲/ ۷ و رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۸ و الخلاصة: ۱۳۱/ ۲۱.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

و عن ابن طاوس أنّ فى رواية صحيحة على بن البوفكى عنه محمّد بن أحمد بن إسماعيل العلوى و عبد اللّه بن جعفر الحميرى «۱».

۳۶۴۱ أبو عبد اللّه الفرّاء:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه، ست: «۲».

و فى تعق: المشهور أنّ الفرّاء مختلف فيه، و قال جدّى: الظاهر أنّه سليم الفراء «۳». و هو الظاهر؛ و لعلّه لـذا حكم خالى بوثاقته «۴»؛ و يؤيّده رواية ابن أبى عمير عنه «۵».

۳۶۴۲ أبو عبد اللّه بن فروخ:

غير مذكور فى الكتابين، و سبق فى المقدّمة الأولى «۶».

۳۶۴۳ أبو عبد اللّه الفزارى:

جعفر بن محمّد بن مالك «۷».

۳۶۴۴ أبو عبد اللّه القزوينى:

الحسين بن على بن شيبان «۸»، تعق «۹».

---

(۱) هداية المحدّثين: ۲۹۰.

(۲) الفهرست: ۱۸۷/ ۸۵۳.

(۳) روضة المتّقين: ۱۴/ ۴۸۶.

(۴) ذكره المجلسى عند تعرّضه لطرق الصدوق و جعله ممدوحاً، الوجيزة: ۳۷۱/ ۳۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۳.

(۶) بل الثانية، عن كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶، و فيه أنّه ممّن رأى القائم (عليه السّلام) و وقف على معجزته. و: الاولى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) رجال النجاشى: ۳۰/ ۸۹ ترجمة أحمد بن على الفائدى.

(۸) الفهرست: ۳۰/ ۸۹ ترجمة أحمد بن على الفائدى.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۰۴

۳۶۴۵ أبو عبد اللّه الكندى البغدادى:

مرّ فى المقدّمة الاولى «۱»، و هو غير مذكور فى الكتابين.

۳۶۴۶ أبو عبد اللّه الكندى العلّاف:

يحيى بن زكريّا «۲»، تعق «۳».

۳۶۴۷ أبو عبد اللّه اللاحق:

محمّد بن عبد اللّه بن عمرو «۴»، تعق «۵».

۳۶۴۸ أبو عبد اللّه بن محمّد الكاتب:

يأتى فى آخر الكتاب «۶»، تعق «۷».

۳۶۴۹ أبو عبد اللّه المؤمن:

زكريّا بن محمّد «۸».

۳۶۵۰ أبو عبد اللّه المغازى:

غال، دى «۹».

و فى تعق: فى النقد يحتمل أن يكون اسمه محمّد بن إسحاق

---

(۱) بل الثانية: عن كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶، و فيه أنه ممّن رأى القائم (عليه السّلام) و وقف على معجزته.

(۲) رجال النجاشي: ۴۴۲/ ۱۱۹۰ و الخلاصة: ۱۸۲/ ۸ و رجال ابن داود: ۲۰۳/ ۱۷۰۲.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۳۹۳.

(۴) رجال النجاشي: ۳۶۶/ ۹۹۰ و رجال ابن داود: ۱۷۶/ ۱۴۳۰.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۳۹۳.

(۶) عن الخلاصة: ۲۷۴ الفائدة الخامسة، و فيها أنّه من أكابر وجوه الشيعة.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۳۹۳.

(۸) رجال النجاشي: ۱۷۲/ ۴۵۳ و الخلاصة: ۲۲۴/ ۱ و رجال ابن داود: ۲۴۶/ ۱۸۹.

(۹) رجال الشيخ: ۴۲۶/ ۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۰۵

صاحب المغازى «۳» «۴».

أقول «۵»: هذا الاحتمال فاسد لوجوه و قد أشار إلى الفساد فى تعق هناك «۶».

۳۶۵۱ أبو عبد اللّه النحوى الأديب:

الحسين بن خالويه «۷»، تعق «۸». مجمع إلّا الأديب «۹».

۳۶۵۲ أبو عبد اللّه النعمانى الكاتب:

محمّد بن إبراهيم بن جعفر «۱۰»، تعق «۱۱». مجمع إلّا الكاتب «۲۱».

۳۶۵۳ أبو عبد اللّه بن الوجناء:

يأتى فى آخر الكتاب «۳۱»، و جعله طس أبا محمّد «۴۱».

---

(۳) نقد الرجال: ۳۹۲، راجع رجال الشيخ: ۲۸۱/ ۲۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۳.

(۵) فى نسخة «م»: قلت.

(۶) إنّ محمّد بن إسحاق بن يسار صاحب المغازى من أصحاب الإمام الصادق (عليه السّلام) و توفّى سنة إحدى و خمسين و مائة كما ذكر ذلك الشيخ فى رجاله: ۲۸۱/ ۲۲، و هذا من أصحاب الإمام الهادى (عليه السّلام)، فلاحظ.

(۷) رجال النجاشى: ۶۷/ ۱۶۱ و ۲۸۰/ ۷۴۱ ترجمة العبّاس بن هاشم، و الخلاصة: ۵۳/ ۲۷.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۳.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۶۸.

(۱۰) رجال النجاشى: ۳۸۳/ ۱۰۴۳ و الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۶۰ و رجال ابن داود: ۱۶۰/ ۱۲۷۸.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۳.

(۲۱) مجمع الرجال: ۷/ ۶۸.

(۳۱) عن الخلاصة: ۲۷۳ الفائدة الخامسة، و فيها أنّه من أكابر وجوه الشيعة.

(۴۱) إعلام الورى: ۴۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۰۶

أقول: مرّ فى المقدّمة الثانية «۱» أيضاً أنّه أبو محمّد «۲».

۳۶۵۴ أبو عبد اللّه بن هارون:

وكيل، صه «۳». تقدّم عن جش فى محمّد بن على بن إبراهيم «۴» مع احتمال خلاف.

۳۶۵۵ أبو عبيدة الحذّاء:

اسمه زياد، صه «۵». هو ابن عيسى أو ابن رجاء أو ابن أبى رجاء «۶».

۳۶۵۶ أبو عتاب:

زياد بن مسلم «۷».

۳۶۵۷ أبو عثمان الأحول:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن صفوان بن يحيى، عنه، ست: «۸».

و فى جش: صفوان عنه بكتابه «۹».

أقول: الظاهر أنّه المعلّى بن عثمان «۱۰» وفاقاً للمجمع «۱۱».

(۱) فى نسخة «م»: الأُولى.

(۲) عن كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶ و فيه أنّه ممّن رأى القائم (عليه السّلام) و وقف على معجزته.

(۳) الخلاصة: ۱۹۱/ ۳۶.

(۴) رجال النجاشى: ۳۴۴/ ۹۲۸، و فيه أنّه أبو عبد اللّه هارون بن عمران الهمدانى.

(۵) الخلاصة: ۲۷۰/ ۹ الفائدة الاولى.

(۶) رجال الشيخ: ۱۲۲/ ۵ و ۱۹۸/ ۳۴ و رجال النجاشى: ۱۷۰/ ۴۴۹.

(۷) رجال الشيخ: ۱۹۸/ ۳۳.

(۸) الفهرست: ۱۸۸/ ۸۶۰.

(۹) رجال النجاشى: ۴۵۸/ ۱۲۴۸.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۱۱/ ۵۰۰ و رجال النجاشى: ۴۱۷/ ۱۱۱ و الخلاصة: ۱۶۸/ ۱.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۰۷

۳۶۵۸ أبو عثمان المازنى:

النحوى المشهور، هو بكر بن محمّد بن حبيب، مضى معظّماً «۱»، و هو غير مذكور فى الكتابين.

۳۶۵۹ أبو عدى:

عثمان بن زيد «۲»، تعق «۳».

۳۶۶۰ أبو العلاء الخفّاف:

قر «۴». هو خالد بن طهمان «۵» أو ابن بكار «۶»، و قيل: أبو العلاء الإسكاف هو سعد بن طريف.

(أقول: إنْ صح كون ابن طريف) «۷» يكنّى أبا العلاء جاز أنْ يأتى له أبو العلاء الخفّاف أيضاً كما تقدّم.

و فى تعق: فى خالد بن بكار ما ينبغى أنْ يلاحظ «۸».

۳۶۶۱ أبو العلاء الشيبانى الكوفى:

هو الحارث بن زياد «۹».

(۱) عن رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۷۹ و الخلاصة: ۲۶/ ۵ و رجال ابن داود: ۵۸/ ۲۶۴.

(۲) رجال الشيخ: ۲۶/ ۵۹۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۴.

(۴) رجال الشيخ: ۱۴۱/ ۶.

(۵) رجال الكشّى: ۳۶۵/ ۶۷۸ و رجال النجاشى: ۱۵۱/ ۳۹۷ و الخلاصة: ۲۲۰/ ۱ و رجال ابن داود: ۲۴۴/ ۱۷۲.

(۶) رجال الشيخ: ۱۱۹/ ۱.

(۷) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۴.

(۹) رجال الشيخ: ۱۷۹/ ۲۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۰۸

۳۶۶۲ أبو على الأراجنى:

هارون بن عبد العزيز «۱»، مجمع «۲».

۳۶۶۳ أبو على الأشعرى:

أحمد بن إدريس «۳»، و محمّد بن عيسى بن عبيد اللّه بن سعد «۴»، و يأتى لغيرهما «۵» و يعرف بالمرتبة.

و فى تعق: الأكثر إطلاقه على الأوّل «۶».

۳۶۶۴ أبو على البزوفرى:

أحمد بن جعفر بن سفيان «۷».

۳۶۶۵ أبو على الخراسانى:

فى الكافى فى كتاب الحجّة بسنده عن بدر عن أبيه قال: حدّثنى سلام أبو على الخراسانى عن سلام بن سعيد المخزومى «۸». فالظاهر أنّه سلام بن أبى عمرة الثقة، تعق «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۳۹/ ۱۱۸۳ و الخلاصة: ۱۸۰/ ۷ و رجال ابن داود: ۱۹۸/ ۱۶۶۳.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۷۲.

(۳) رجال الشيخ: ۴۴۴/ ۳۷ و الفهرست: ۲۶/ ۸۱ و رجال النجاشى: ۹۲/ ۲۲۸ و الخلاصة: ۱۶/ ۱۴ و رجال ابن داود: ۳۶/ ۵۷.

(۴) رجال النجاشى: ۳۳۸/ ۹۰۵ و الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۳ و رجال ابن داود: ۱۸۱/ ۱۴۷۶، و فى الجميع بدل عبيد اللّه: عبد اللّه.

(۵) مثل أحمد بن إسحاق بن عبد اللّه، راجع الفهرست: ۲۶/ ۷۸ و رجال النجاشى: ۹۱/ ۲۲۵ و الخلاصة: ۱۵/ ۸؛ و الريان بن الصلت، راجع رجال النجاشى: ۱۶۵/ ۴۳۷ و الخلاصة: ۷۰/ ۱ و رجال ابن داود: ۹۵/ ۶۲۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۴.

(۷) رجال الشيخ: ۴۴۳/ ۳۵.

(۸) الكافى ۱: ۳۳۰/ ۶.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۰۹

۳۶۶۶ أبو على الخزاز:

عنه الحجّال و البزنطى فى الصحيح «۱»، تعق «۲».

۳۶۶۷ أبو على بن راشد:

كان وكيلًا مقام الحسين بن عبد ربّه مع ثناء و شكر، صه «۳».

أو مقام على بن الحسين بن عبد ربّه لاختلاف الأخبار فى ذلك «۴»، علىٰ أنّ الترك أقرب من الزيادة.

و فى كش ما مرّ فى الحسين بن عبد ربّه، و بعد قوله (رحمه اللّه) إلىٰ جماعة الموالى هكذا: الّذين هم ببغداد المقيمين بها و المدائن و السواد و ما يليها، أحمد إليكم اللّه «۵» ما أنا عليه من عافيته و حسن عائدته، و أُصلّى علىٰ نبيّه و آله أفضل صلواته و أكمل رحمته و رأفته؛ ثمّ بعد قوله (عليه السّلام) مقام الحسين بن عبد ربّه «۶» هكذا: و من كان قبله من وكلائى و صار فى منزلته عندى، و ولّيته ما كان يتولّاه غيره من وكلائى قبلكم ليقبض حقّى و ارتضيته لكم و قدّمته علىٰ غيره فى ذلك، و هو أهله و موضعه، فصيروا رحمكم اللّه إلى الدفع إليه ذلك و إلىّ، و أنْ لا تجعلوا له علىٰ أنفسكم علّة، فعليكم بالخروج

---

(۱) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام): ۲۳ / ۸ باب ۴، محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد (رضى اللّه عنه) قال: حدّثنا محمّد بن الحسن الصفّار قال: حدّثنا أحمد بن محمّد بن عيسىٰ عن عبد اللّه بن محمّد الحجّال و أحمد بن محمّد بن أبى نصر البزنطى عن أبى على الخزّاز.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۴.

(۳) الخلاصة: ۱۹۰/ ۲۹.

(۴) رجال الكشّى: ۵۱۲/ ۹۹۱ و فيه الحسين عبد ربّه، و فى ۵۱۳/ ۹۹۲ على بن الحسين بن عبد ربّه.

(۵) فى المصدر: أحمد اللّه إليكم.

(۶) فى المصدر: على بن الحسين بن عبد ربّه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۱۰

من ذلك و التسرّع إلىٰ طاعته «۱» و تحليل أموالكم و الحقن لدمائكم، و تعاونوا علىٰ البر و التقوىٰ و اتّقوا اللّه لعلّكم ترحمون، و اعتصموا بحبل اللّه جميعاً و لا تموتنّ إلّا و أنتم مسلمون، فقد أوجبت فى طاعته طاعتى، و الخروج إلىٰ عصيانه «۲» عصيانى، فألزموا الطريق يأجركم اللّه و يزيدكم من فضله، فانّ اللّه بما عنده واسع كريم متطوّل علىٰ عباده رحيم، نحن و أنتم فى وديعة اللّه و حفظه، و كتبته بخطّى و الحمد للّه كثيراً «۳».

و فيه آخر ذكرنا بعضه فى الحسين بن عبد ربّه و بعضه فى على بن بلال «۴» فلاحظ.

و يأتى ذكره عند ذكر الوكلاء المحمودين عن الشيخ (رحمه اللّه) فى كتاب الغيبة «۵».

هذا و لا يخفىٰ أنّ اسم أبى على هذا الحسن بن راشد و قد مضى موثّقاً «۶».

۳۶۶۸ أبو على بن شاذان:

تقدّم فی الحسن بن محمّد بن یحیی أنّه من العامّة «۷»، و هو غیر مذکور فی الکتابین.

۳۶۶۹ أبو علی صاحب الأنماط:

کوفی، ق «۸».

---

(۱) فی المصدر: طاعة اللّه.

(۲) فی المصدر زیادة: الخروج إلی.

(۳) رجال الکشّی: ۵۱۳/ ۹۹۲.

(۴) رجال الکشّی: ۵۱۲/ ۹۹۱.

(۵) الغیبة: ۳۵۰/ ۳۰۹ و ۳۱۰.

(۶) عن رجال الشیخ: ۴۰۰/ ۸.

(۷) عن رجال الشیخ: ۴۶۵/ ۲۳.

(۸) رجال الشیخ: ۳۳۹/ ۲۰، و فیه: الکوفی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۱۱

و فی تعق: روی الشیخ و الکلینی فی الصحیح عن ابن أبی عمیر عنه «۱».

و یأتی فی صاحب الکلل «۲».

۳۶۷۰ أبو علی صاحب الکلل:

روی عن أبان بن تغلب و روی عنه أبو أیّوب (رحمه اللّه)، الفقیه «۳».

و فی بعض أسانید جش فی مقامه محمّد بن موسی بن أبی مریم صاحب اللؤلؤ «۴»، فتدبّر.

و فی تعق: فی الکافی عن ابن أبی عمیر عنه عن أبان «۵».

قال جدّی: صاحب الکلل أی صانع أو بائع البیت الرقیق لدفع البق، و لم یذکره الأصحاب و ذکر الشیخ فی الرجال أبا علی صاحب الأنماط «۶» و هو ما یلقی علی الهودج مثل الکلّة «۷»، انتهی فتأمّل «۸».

۳۶۷۱ أبو علی:

الّذی یذکره الشیخ (رحمه اللّه) فی کتابیه، الحسن بن محمّد بن سماعة، تعق «۹».

---

(۱) الکافی ۴: ۲۲۲/ ۸ عدّة من أصحابنا عن أحمد بن محمّد عن ابن أبی عمیر عن أبی علی صاحب الأنماط، التهذیب ۲: ۲۸۶/ ۱۱۴۴ محمّد بن أحمد بن یحیی عن یعقوب بن یزید عن ابن أبی عمیر عن أبی علی صاحب الأنماط.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۹۴.

(۳) الفقیه المشیخة-: ۴/ ۲۳ الطریق إلی أبان بن تغلب.

(۴) رجال النجاشی: ۱۱/ ۷ ترجمة أبان بن تغلب.

(۵) الكافى ۲: ۱۳۷/ ۸.

(۶) رجال الشيخ: ۳۳۹/ ۲۰.

(۷) روضة المتّقين: ۱۴/ ۲۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۱۲

۳۶۷۲ أبو على الصائغ:

صبيح «۵»، مجمع «۶».

۳۶۷۳ أبو على الصولى:

أحمد بن محمّد بن جعفر «۷».

۳۶۷۴ أبو على العبسى:

أحمد بن عائذ «۸». غير مذكور فى الكتابين.

۳۶۷۵ أبو على العلوى:

و أخوه أبو الحسين، اسمه محمّد بن محمّد بن يحيى من بنى زبارة، معروفان جليلان من أهل نيسابور، لم «۱»، صه «۲».

أقول: ذكره فى القسم الأوّل. و فى الوجيزة: ممدوح «۳». و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «۴»، و هو عجيب.

۳۶۷۶ أبو على القطّان:

ضا «۱۵». أقول: هو الحسن بن محمّد «۱۶» و غفل عنه الميرزا (رحمه اللّه).

---

(۵) رجال النجاشى: ۲۰۲/ ۵۴۱ و الخلاصة: ۸۹/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۱۰/ ۷۷۸.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۷۴.

(۷) الفهرست: ۳۲/ ۹۵ و رجال النجاشى: ۸۴/ ۲۰۲ و الخلاصة: ۱۷/ ۲۳ و رجال ابن داود: ۴۲/ ۱۱۹.

(۸) رجال الشيخ: ۱۴۳/ ۱۴.

(۱) رجال الشيخ: ۵۱۹/ ۱۵ و ۱۶.

(۲) الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۰.

(۳) الوجيزة: ۳۵۴/ ۲۲۳۶.

(۴) حاوى الأقوال: ۳۷۱/ ۲۲۰۹.

(۱۵) رجال الشيخ: ۳۹۶/ ۷.

(۱۶) رجال الشيخ: ۱۶۷/ ۳۵ و الخلاصة: ۴۵/ ۵۰ و رجال ابن داود: ۷۸/ ۴۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۱۳

۳۶۷۷ أبو على الكمندانى:

موسى بن جعفر «۱»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۶۷۸ أبو على:

محمّد بن إسماعيل بن عبد الجبّار بن سعد الدين، مؤلّف هذا الكتاب، عفى اللّه عنه، يتصل نسبى على ما كان يذكره والدى (رحمه اللّه) بالشيخ الرئيس أبى على سينا شيخ الفلاسفة الإسلاميين و أُستاذ الحكماء الإلهيين.

كان مولدى فى شهر ذى الحجّة الحرام فى السنة التاسعة و الخمسين بعد المائة و الألف فى كربلاء شرّفها اللّه، و مات والدى و لى أقل من عشر سنين.

و اشتغلت على الأُستاذ العلّامة «۲» و السيّد الأُستاذ «۳» دام علاهما برهة، إلّا أنّه كان يتخلّل بين ذلك الاشتغال أكثر منه من أنواع البطالة و العطال و مقاساة الأسفار و الأهوال و الحلّ و الترحال، فوقتاً بالحجاز و عاماً باليمن و دهراً بالقفار و يوماً بالوطن، نعم لكلّ شيء آفة و للعلم آفات و إلى اللّه المشتكى من دهر حسناته سيئات.

و قد تطفّلت على المشتغلين و نظمت نفسى فى سلك المؤلّفين، مع أنى لست من أهل تلك الدرج إلّا أنّه قد ينظّم مع اللؤلؤ السبج. و ممّا كتبته رسالة فى الردّ على الأخباريين سمّيتها بعقد اللئلئ البهيّة فى الردّ على الطائفة الغبيّة ألّفتها قبل هذا الكتاب بعشرين سنة، و ترجمة رسالة فارسية فى مناسك الحجّ للأُستاذ العلّامة، و ترجمة رسالة أُخرى فيها لولده سلّمهما

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۰۶/ ۱۰۷۷، و فيه: الكميذانى، و الخلاصة: ۲۵۸/ ۵ و رجال ابن داود: ۲۸۱/ ۵۲۴، و فيهما: الكمنذانى.

(۲) و هو محمّد باقر بن محمّد أكمل الوحيد البهبهانى.

(۳) و هو السيّد على بن محمّد بن على الطباطبائى، صاحب رياض المسائل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۱۴

اللّه و قد أشرت إليها «۱» فى ترجمته مُدّ ظلّه، و رسالة فارسية فى الطهارة و الصلاة و الصوم انتخبتها من شرح المختصر النافع للسيّد الأُستاذ دام ظلّه سمّيتها بزهر الرياض، حيث إنّ اسم الكتاب رياض المسائل، (و رسالة فى واجبات الحجّ و محرماته و بعض مكروهاته و مستحباته اختصرتها عنه أيضاً،) «۲» و الآن أنا مشتغل فى الردّ على صاحب نواقض الروافض، نسأل اللّه التمام و الفوز بسعادة الختام، و أن يجعل ذلك كلّه خالصاً لوجهه الكريم و موجباً لثوابه الجسيم إنّه رؤوف رحيم عطوف كريم.

۳۶۷۹ أبو على المحمودى:

محمّد بن أحمد بن حمّاد «۳».

۳۶۸۰ أبو على النهاوندى:

الحسن بن محمّد «۴»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۶۸۱ أبو على النيسابورى:

ضعيف، لم «۵». و زاد صه: استثنى من كتاب نوادر الحكمة «۶».

قلت: تقدّم فى محمّد بن أحمد بن يحيى «۷».

۳۶۸۲ أبو على الهاشمى:

داود بن على اليعقوبى «۸»، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) فى نسخة «م»: إليهما.

(۲) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) رجال الكشّى: ۵۱۱ و رجال الشيخ: ۴۲۴/ ۳۷.

(۴) رجال النجاشى: ۴۸/ ۱۰۲ و الخلاصة: ۴۲/ ۲۶ و رجال ابن داود: ۷۸/ ۴۶۱.

(۵) رجال الشيخ: ۵۲۱/ ۲۹ و ۳۰، و فيه بدل ضعيف: روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى.

(۶) الخلاصة: ۲۶۹/ ۲۸، و لم يرد فيها: استثنى من كتاب نوادر الحكمة.

(۷) عن الفهرست: ۱۴۵/ ۶۲۱ و رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹.

(۸) رجال النجاشى: ۱۶۰/ ۴۲۲ و الخلاصة: ۶۹/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۹۰/ ۵۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۱۵

۳۶۸۳ أبو على بن همّام:

ثقة كما تقدّم فى جعفر بن محمّد بن مالك، اسمه محمّد «۱».

۳۶۸۴ أبو عمارة الجهنى:

محمّد بن عثمان بن زيد «۲»، مجمع «۳».

۳۶۸۵ أبو عمارة الحارثى:

جعفر بن عمارة ضعيف «۴»، و هو غير مذكور فى الكتابين.

۳۶۸۶ أبو عمارة العجلى:

محمّد بن أحمر «۵»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۶۸۷ أبو عمرو الأنصاری:

كأنّه أبو عمرة إذ هو فی موقعه اسمه ثعلبة بن عمرو «۶»، تقدّم مع أبی ساسان «۷».

---

(۱) عن رجال النجاشی: ۱۲۲/ ۳۱۳.

(۲) رجال الشیخ: ۲۹۵/ ۲۴۱.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۷۶، و فیه بدل زید: یزید.

(۴) ذكره الشیخ فی رجاله فی أصحاب الصادق (علیه السّلام): ۱۶۲/ ۸ قائلًا: جعفر بن عمارة الهمـذانی الخارقی الكوفی أبو عمارة، و ذكره أیضاً فی التهذیب ۱: ۵۹/ ۱۶۶ قائلًا: عن جعفر بن عمـارة أبی عمارة الحارثی. إلی أن قال: فالوجه فیه أیضاً ما قـدمناه من التقیّة لأنّ رجاله رجال العامّة و الزیدیّة. و قال المجلسی فی وجیزته: ۱۷۶/ ۳۶۴: جعفر بن عمارة الهمذانی ضعیف.

(۵) رجال الشیخ: ۲۸۲/ ۳۴، و فیه: أحمد، أحمر (خ ل).

(۶) رجال الشیخ: ۱۲/ ۱۳، و فیه: أبو عمیرة، و فی مجمع الرجال: ۱/ ۳۰۰ نقلًا عنه كما فی المتن.

(۷) عن رجال الكشّی: ۷/ ۱۴ و ۱۱/ ۲۴، و فیهما: أبو عمرة، و الخلاصة: ۱۹۰/ ۳۳ و ۳۴ و رجال ابن داود: ۲۱۸/ ۴۳، و فیهما: أبو عمرة الأنصاری.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۱۶

۳۶۸۸ أبو عمرو:

بفتح العین، ابن أخی السكونی، البصری بالباء له مصنّفات كثیرة، و كان فقیهاً، صه «۱».

ست: إلّا الترجمة و زاد: أخبرنا عنه أحمد بن إبراهیم القزوینی «۲».

و فی لم: أبو عمرو ابن أخی السكونی اسمه محمّد بن محمّد بن «۳» نصر السكونی بصری «۴». و قد تقدّم «۵».

أقول: لم أجده فی الوجیزة:، و فی الحاوی ذكره فی الضعاف «۶» و هو عجیب، مع أنّهما رحمهما اللّه ذكراه فی الأسماء فی الثقات «۷».

۳۶۸۹ أبو عمرو الأسدی الغاضری:

حفص بن سلیمان «۸»، غیر مذكور فی الكتابین.

۳۶۹۰ أبو عمرو بن عبد البر:

صاحب الاستیعاب و غیره، من علماء العامّة «۹»، غیر مذكور فی الكتابین.

۳۶۹۱ أبو عمرو الكلابی العامری:

عثمان بن عیسی «۱۰»، غیر مذكور فی الكتابین.

---

(۱) الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۴.

(۲) الفهرست: ۱۸۴/ ۸۲۳.

(۳) فی المصدر: ابن أبی، و فی مجمع الرجال: ۷/ ۷۷ نقلًا عنه کما فی المتن.

(۴) رجال الشیخ: ۵۱۸/ ۲.

(۵) عن رجال النجاشی: ۳۹۷/ ۱۰۶۱ و الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۷۲.

(۶) حاوی الأقوال: ۳۷۱/ ۲۲۱۰.

(۷) الوجیزة: ۳۱۳/ ۱۷۷۱، حاوی الأقوال: ۱۴۸/ ۵۷۲.

(۸) رجال الشیخ: ۱۷۶/ ۱۸۱.

(۹) و هو یوسف بن عبد اللّه بن محمّد بن عبد البر بن عاصم النمری القرطبی المالکی المولود سنة ۳۶۳ و المتوفّی سنة ۴۶۳.

(۱۰) رجال النجاشی: ۳۰۰/ ۸۱۷ و الخلاصة: ۲۴۴/ ۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۱۷

۳۶۹۲ أبو عمرو العبسی:

سعید بن الحسن «۱»، غیر مذکور فی الکتابین.

۳۶۹۳ أبو عمرو العمری:

عثمان بن سعید «۲»، تعق «۳».

۳۶۹۴ أبو عمرو الفارسی:

زاذان، فی خواص علی (علیه السّلام) صه «۴» عن قی «۵» إلّا أنّه فیها أبو عمر بغیر واو، و تقدّم فی الأسماء أنّه أبو عمرة «۶».

۳۶۹۵ أبو عمرو القزوینی:

أحمد بن علی الفائدی «۷»، غیر مذکور فی الکتابین.

۳۶۹۶ أبو عمرو الکشّی:

الشیخ الجلیل محمّد بن عمر بن عبد العزیز «۸»، تعق «۹».

۳۶۹۷ أبو عمران الأرمنی:

موسی بن رنجویه «۱۰».

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۰۴/ ۲۶.

(۲) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۳۶ و ۴۳۴/ ۲۲.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۵.

(۴) الخلاصة: ۱۹۲، و فيها: أبو عمرو، و فى النسخة الخطيّة منها: أبو عمر.

(۵) رجال البرقى: ۴.

(۶) عن رجال الشيخ: ۴۲/ ۳.

(۷) الفهرست: ۳۰/ ۸۹ و رجال النجاشى: ۹۵/ ۲۳۷ و الخلاصة: ۱۶/ ۱۹، إلّا أنّ فى النجاشى: أبو عمر.

(۸) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۸ و الفهرست: ۱۴۱/ ۶۱۳ و رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۸ و الخلاصة: ۱۴۶/ ۳۹ و رجال ابن داود: ۱۸۰/ ۱۴۷۱.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۵.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۹۲/ ۷ و رجال النجاشى: ۴۰۹/ ۱۰۸۸ و الخلاصة: ۲۵۸/ ۷ و رجال ابن داود: ۲۸۱/ ۵۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۱۸

۳۶۹۸ أبو عمرة الأنصارى:

تقدّم مع أبى ساسان، بل أبى سنان «۱».

و فى قى فى الأصفياء من أصحاب على (عليه السّلام) أبو عمرة «۲» و عنه صه «۳».

قلت: و ثعلبة بن عمرو كما مضى فى الأسماء «۴».

۳۶۹۹ أبو عمرة:

زاذان «۵»، تقدّم بعنوان أبى عمرو.

۳۷۰۰ أبو عون البخارى:

أحمد بن أبى عوف «۶»، تعق «۷».

۳۷۰۱ أبو عون الأبرش:

بالموحّدة قبل الراء و الشين المعجمة أخيراً، روى كش من طرق ضعيفة أنّه مذموم، صه «۸». و فى كش بطريقين ضعيفين ذمّه و لعنه «۱۰». و كأنّ اسمه الحسن بن النضر «۱۲» أو نصر.

---

(۱) عن رجال الكشّى: ۷/ ۱۴ و ۱۱/ ۲۴ و لم يرد فيه: الأنصارى، و الخلاصة: ۱۹۰/ ۳۳ و ۳۴ و رجال ابن داود: ۲۱۸/ ۴۳.

(۲) رجال البرقى: ۳.

(۳) الخلاصة: ۱۹۲.

(۴) عن رجال الشيخ: ۱۲/ ۱۳، و فيه: أبو عميرة، و فى مجمع الرجال: ۱/ ۳۰۰ نقلًا عنه كما فى المتن.

(۵) عن رجال الشيخ: ۴۲/ ۳.

(۶) رجال الشيخ: ۴۴۰/ ۱۷ و الخلاصة: ۱۸/ ۳۳ و رجال ابن داود: ۳۶/ ۵۶.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۵.

(۸) الخلاصة: ۲۶۷/ ۱۶.

(۱۰) رجال الكشّى: ۵۷۲/ ۱۰۸۴ و ۱۰۸۵، و لم يرد فيه اللعن.

(۱۲) رجال الشيخ: ۴۳۰/ ۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۱۹

أقول: فى التحرير الطاووسى: مذموم و فى الطريق ضعف «۱». و لم أره فى الوجيزة.

۳۷۰۲ أبو عيسى:

مطعون فيه، و قال السيّد المرتضى (رحمه اللّه) فى كتاب الشّافى إنّه رماه المعتزلة مثل ما رموا ابن الراوندى القاضى «۲»، صه «۳».

و فى تعق: لعلّه أبو عيسى الورّاق، و مضى فى ثبيت بن محمّد ما يدلّ على كونه من علماء الشيعة و متكلّميها «۴»، و الظاهر أنّه محمّد بن هارون الورّاق «۵» «۶».

أقول: هو الظاهر، و مضى فيه مبالغة السيّد الداماد (رحمه اللّه) فى جلالته «۷». و قول السيّد رضى اللّه عنه: رماه المعتزلة مثل ما رموا ابن الراوندى مع كون ابن الراوندى من مشاهير علمائنا يدلّ على أنّ رميهم لأجل التشيّع و المعروفية به و كونه من علماء الشيعة و ممّن ينتصر لمذهب الإماميّة، كما أنّ ابن الراوندى أيضاً كذلك.

و ما ذكره العلّامة فى ترجمته بتمامه موجود فى ب و زاد فى أوّله (قبل قوله أبو عيسى مطعون فيه) «۸»: أبو عيسى الوراق له المقالات و كتاب الإمامة «۹».

---

(۱) التحرير الطاووسى: ۶۴۸/ ۴۹۱.

(۲) الشافى فى الإمامة: ۱/ ۸۹، و فيه: أبو عيسى الورّاق.

(۳) الخلاصة: ۲۶۹/ ۳۱.

(۴) عن رجال النجاشى: ۱۱۷/ ۳۰۰ و الخلاصة: ۳۰/ ۳.

(۵) رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۶ و رجال ابن داود: ۱۸۵/ ۱۵۲۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۵.

(۷) الرواشح السماويّة: ۵۵ الراشحة الثامنة.

(۸) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۹) معالم العلماء: ۱۳۷/ ۹۴۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۲۰

۳۷۰۳ أبو عيينة:

عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) فى بعض الروايات «۱»، و لم أجد له ذكراً فى كتب رجالنا.

و فى تعق: روى عنه جعفر بن بشير «۲» و كذا صفوان «۳» و فيها إشعار بثقته.

و قال المحقّق الداماد (رحمه اللّه): ذکره جش فی کتابه، و من لم یعثر علیه یقول لم أجد له ذکراً فی کتب الرجال، انتهی «۴».
أقول: هو مذکور فی جش قبیل ترجمهٔ أبی سعید المکاری علی ما فی نسختین عندی لکن لم یذکر فیه غیر قوله: أبو عیینهٔ «۵»، و لذا ربما لا یقع النظر علیه. ثمّ إنّ ظاهر جش کونه إمامیّاً لما عرفت فی أول الکتاب، مضافاً إلی ما ذکره فیه سلّمه اللّه.

۳۷۰۴ أبو غالب الزراری:

أحمد بن محمّد بن سلیمان «۶».

۳۷۰۵ أبو غزارهٔ المکّی:

محمّد بن عبد الرحمن بن أبی بکر «۷»، غیر مذکور فی الکتابین.

---

(۱) الکافی ۴: ۳۴۵/ ۶، التهذیب ۱: ۲۳۳/ ۶۷۳.

(۲) التهذیب ۱: ۲۳۳/ ۶۷۳.

(۳) الکافی ۶: ۱۵۹/ ۲۹.

(۴) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۳۹۵.

(۵) رجال النجاشی: ۴۶۰/ ۱۲۵۹.

(۶) رجال الشیخ: ۴۴۳/ ۳۴ و الفهرست: ۳۱/ ۹۴ و رجال النجاشی: ۸۳/ ۲۰۱ و الخلاصهٔ: ۱۷/ ۲۲ و رجال ابن داود: ۴۳/ ۱۲۵.

(۷) رجال الشیخ: ۲۹۳/ ۲۱۴، و فیه: غرارهٔ، و تقریب التهذیب ۲: ۱۸۲/ ۴۴۰، و فیه: أبو غرازهٔ.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۲۱

۳۷۰۶ أبو غسّان:

حمید بن سعدهٔ «۱»، نقد «۲».

۳۷۰۷ أبو الغمر:

روی الکشّی إلی أن قال: عن علی بن مهزیار قال: سمعت أبا جعفر (علیه السّلام) یلعن أبا الغمر، صه «۳». و تقدّم فی جعفر بن واقد «۴».

۳۷۰۸ أبو غیاث السلمی:

الکوفی، منصور بن المعتمر «۵»، غیر مذکور فی الکتابین.

۳۷۰۹ أبو فاختهٔ:

مولی بنی هاشم، ی «۶». و فی صه عن قی فی خواصه (علیه السّلام) من مضر «۷»، و اسمه سعید بن علاقهٔ «۸» أو ابن جهمان «۹» أو

حمران «۱۰».

و في تعق: الظاهر أنّه والد ثوير «۱۱»، و مرّ فيه ما فيه. و في جهم بن

(۱) رجال الشيخ: ۱۸۲/ ۲۹۴، و فيه: أبو عنان، أبو غسان (خ ل). و في نسخة «ش» بدل سعدة: سعيد.

(۲) نقد الرجال: ۳۹۵.

(۳) الخلاصة: ۲۶۸/ ۲۳.

(۴) عن رجال الكشّى: ۵۲۸/ ۱۰۱۲، و فيه لعنه.

(۵) رجال الشيخ: ۳۱۲/ ۵۳۰، و فيه: أبو عتاب، أبو غياث (خ ل).

(۶) رجال الشيخ: ۶۳/ ۶.

(۷) الخلاصة: ۱۹۲ و رجال البرقى: ۴.

(۸) رجال النجاشى: ۱۱۸/ ۳۰۳ و الخلاصة: ۳۰/ ۲ و رجال ابن داود: ۶۰/ ۲۸۷ و تقريب التهذيب ۱: ۱۲۱/ ۵۴ ترجمة ثوير بن أبى فاختة.

(۹) رجال الشيخ: ۸۵/ ۵ و ۱۱۱/ ۵ و ۱۶۱/ ۱۰.

(۱۰) رجال النجاشى: ۵۵/ ۱۲۵ و الخلاصة: ۵۲/ ۹ و رجال ابن داود: ۷۹/ ۴۷۴ ترجمة الحسين بن ثوير.

(۱۱) عن رجال الشيخ: ۸۵/ ۵ و ۱۱۱/ ۵ و ۱۶۱/ ۱۰ و رجال النجاشى: ۱۱۸/ ۳۰۳ و الخلاصة: ۳۰/ ۲ و رجال ابن داود: ۶۰/ ۲۸۷ و تقريب التهذيب ۱: ۱۲۱/ ۵۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۲۲

أبى الجهم «۱» و عقيصا «۲» ما ينبغى أنْ يلاحظ «۳».

۳۷۱۰ أبو الفتح:

محمّد بن جعفر بن محمّد «۴»، و هلال بن إبراهيم «۵»، نقد «۶».

قلت: يعرف الأوّل بالهمذانى الوادعى المراغى، و الثانى بالدلفى؛ كما مرّ فى ترجمتيهما.

۳۷۱۱ أبو الفتوح الخزاعى:

الرازى صاحب التفسير فى عشرين مجلداً، غير مذكور فى الكتابين؛ هو الحسين بن على بن محمّد بن أحمد و قد تقدّم عن عه «۷».

و فى ب: شيخى أبو الفتوح بن على الرازى، عالم، له روح الجنان و روح الجنان فى تفسير القرآن فارسى إلّا أنّه عجيب، شرح الشهاب «۸».

(۱) قال فى التعليقة: ۸۹ فى ترجمته: ذُكِرَ فى ترجمة سعيد بن أبى الجهم أنّ آل أبى الجهم بيت كبير فى الكوفة. و لعلّ أبا الجهم هذا هو ثوير بن أبى فاختة. فعلى هذا يظهر جلالة ثوير و أبيه سعيد. إلى آخره.

(۲) مضى فى التعليقة: ۲۲۱ عن أمالى الصدوق: ۲۷۲/ ۱۳ رواية سعيد بن علاقة عن أبى سعيد عقيصا عن سيد الشهداء الحسين و يظهر من الرواية كونه من الشيعة الخلّص.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۵.

(۴) رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۳ و الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۶.

(۵) رجال النجاشى: ۴۴۰/ ۱۱۸۶ و الخلاصة: ۱۸۱/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۰۱/ ۱۶۷۹.

(۶) نقد الرجال: ۳۹۵.

(۷) فهرست منتجب الدين: ۸/ ۱ و ۶۹/ ۱۴۸.

(۸) معالم العلماء: ۱۴۱/ ۹۸۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۲۳

۳۷۱۲ أبو فراس الفرزدق:

نقد «۱». أقول «۲»: فى المجمع: أبو فراس الشاعر الفرزدق «۳» «۴».

و لا يخفى أنّ الفرزدق و إنْ كُنّى بأبى فراس لكن المعروف المشهور بهذه الكنية أبو فراس الشاعر الحمدانى من ملوك حمدان و خلّص شيعة سادات الزمان.

عدّه ب من شعراء أهل البيت (عليهم السّلام) المجاهرين و اسمه الحارث «۵».

فى مجالس المؤمنين للقاضى نور اللّه التسترى المرعشى (قدّس سرّه) ما ترجمته: الأمير الأعظم أبو فراس الحارث بن العلاء سعيد «۶» بن حمدان التغلبى، فارس ميدان العقل و الفراسة، و مبارز ميدان الشجاعة و الرياسة، ابن عمّ السلطان سيف الدّولة ابن حمدان و قلادة، وشاح «۷» محامد آل حمدان.

قال الثعالبى فى وصفه: كان فريد دهره و شمس عصره أدباً و فضلًا و كرماً و مدحاً و بلاغة و براعة و فروسيّة و شجاعة و شعراً. إلى آخر كلامه زيد فى إكرامه.

و من شعره قصيدته الشافية المشهورة فى مناقب أهل البيت (عليهم السّلام) و مثالب بنى العبّاس، يحكى أنّه دخل بغداد و أمر أنْ يشهر خمسمائة سيف

---

(۱) نقد الرجال: ۳۹۵.

(۲) فى نسخة «ش»: قلت.

(۳) رجال الشيخ: ۱۰۰/ ۳ و رجال الكشّى: ۱۲۹/ ۲۰۷.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۸۱.

(۵) معالم العلماء: ۱۴۹.

(۶) سعيد، لم ترد فى المجالس، و الظاهر أنّه ابن أبى العلاء سعيد كما فى الديوان المنسوب إليه، و فى الأعيان: ۴/ ۳۰۷ ابن أبى المعالى سعيد.

(۷) فى نسخة «ش»: و وشاح قلادة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۲۴

خلفه و قيل أكثر، و وقف فى المعسكر و أنشد القصيدة و خرج من باب اخرى، أوّلها:

الحقُ مهتضمٌ و الدين مخترمٌ «۱» و فىء آلِ رسولِ اللّه مقتسمُ و منها قوله:

يا للرجال أما للّه منتصرٌ «۲» من الطغاة و ما للدين «۳» منتقمُ بنوا علىّ رعايا فى ديارهم و الأمرُ تملكه النسوان و الخدمُ محلؤون فأصفى

شربهم «۴» و شل عند الورود و أوفى وردهم «۵» لمم فالأرض إلّا على ملّاكها سعة و المال إلّا على أربابه ديم و منها:

قام النبى بها يوم الغدير لهم و اللّه يشهد و الأملاك و الأُمم «۶» و هى قصيدة بليغة جليلة.

و كان الروم قد أسرته مرّتين و ابتاعه منهم مرّة ابن عمّه سيف الدولة،

---

(۱) فى المجالس: مخترب، و فى الديوان المنسوب إليه: الدين مخترم و الحقّ مهتضم.

(۲) فى الديوان: منتصف.

(۳) فى الديوان: أما للدين.

(۴) فى نسخة «ش»: و ردهم.

(۵) فى الديوان: ودّهم.

(۶) ديوان أبى فراس الحمدانى: ۳۰۰/ ۳۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۲۵

و فى المرة الأُخرى ركب ليلة فرسه و ارتقى سور القلعة الّتى حبس فيها و ألقى بنفسه راكباً من أعلى السور فى الخندق و قد طفح فيه الماء فنجا «۶».

۳۷۱۳ أبو الفرج الأصفهانى:

زيدى المذهب، صه «۱».

و زاد ست: له كتاب الأغانى الكبير، و له مقاتل الطالبيين، و غير ذلك من الكتب، و له كتاب ما نزل من القرآن فى أمير المؤمنين (عليه السّلام) و أهله «۲»، و كتاب فيه كلام فاطمة (سلام اللّه عليها) فى فدك، أخبرنا عنه أحمد بن عبدون بجميع رواياته؛ روى عنه الدورى «۳»، انتهى. و كان اسمه على بن الحسين الكاتب.

أقول: فى ب: أبو الفرج على بن الحسين الأصفهانى زيدى له الأغانى الكبير. إلى آخره «۴».

و فى المجمع: أبو الفرج الأصفهانى على بن الحسين «۵».

۳۷۱۴ أبو الفرج بن النديم:

محمّد بن إسحاق «۱۶»، تعق «۷»، مجمع «۸».

۳۷۱۵ أبو الفرج القزوينى:

محمّد بن أبى عمران الثقة «۹».

---

(۶) مجالس المؤمنين: ۲/ ۴۱۲.

(۱) الخلاصة: ۲۶۷/ ۱۰.

(۲) فى المصدر: و أهل بيته (عليهم السّلام).

(۳) الفهرست: ۱۹۲/ ۸۹۴.

(۴) معالم العلماء: ۱۹۲/ ۹۸۶.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۸۱.

(۱۶) الفهرست: ۴۱/ ۱۳۵ و رجال النجاشی: ۱۱۴/ ۲۹۴ ترجمة بندار.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۳۹۵.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۸۱.

(۹) رجال النجاشی: ۳۹۷/ ۱۰۶۲ و الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۳. و رجال ابن داود: ۱۶۰/ ۱۲۷۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۲۶

و فی تعق: مضی أيضاً مظفر بن أحمد القزوينی يكنّی أبا الفرج «۱» «۲».

أقول: لم أذكره لجهالته و لا يكاد ينصرف إليه الإطلاق.

۳۷۱۶ أبو الفرج القنانی:

أو القنابی، محمّد بن علی بن يعقوب بن إسحاق «۳»، غير مذكور فی الكتابين.

۳۷۱۷ أبو فضالة:

ثابت البنانی «۴»، تعق «۵»، مجمع «۶».

۳۷۱۸ أبو الفضائل:

أحمد بن موسى بن جعفر (رضی اللّه عنه) «۷»، تعق «۸».

۳۷۱۹ أبو الفضل البراوستانی:

الأزدورقانی، سلمة بن الخطاب «۹»، غير مذكور فی الكتابين.

۳۷۲۰ أبو الفضل التيمی:

عبد الرحمن بن أبی نجران «۱۰»، مجمع «۱۱».

---

(۱) عن رجال الشيخ: ۵۰۷/ ۹۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۳۹۶.

(۳) رجال النجاشی: ۳۹۸/ ۱۰۶۶، و فيه: القنائی.

(۴) رجال الشيخ: ۳۶/ ۳ و الخلاصة: ۲۹/ ۴ و رجال ابن داود: ۵۹/ ۲۷۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۳۹۶.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۸۲.

(۷) رجال ابن داود: ۴۵/ ۱۴۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۶.

(۹) رجال النجاشى: ۱۸۷/ ۴۹۸ و الخلاصة: ۲۲۷/ ۴ و رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۱۸.

(۱۰) رجال النجاشى: ۲۳۵/ ۶۲۲ و الخلاصة: ۱۱۴/ ۷ و رجال ابن داود: ۱۲۸/ ۹۴۶.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۸۲، و فى جميع المصادر ورد بدل التيمى: التميمى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۲۷

۳۷۲۱ أبو الفضل الثقفى:

هو العباس بن عامر «۱».

۳۷۲۲ أبو الفضل الجعفى:

الكوفى المعروف بالصابونى، محمّد بن أحمد بن إبراهيم بن سليمان «۲»، غير مذكور فى الكتابين بهذا العنوان، و يأتى بعنوان الصابون «۳».

۳۷۲۳ أبو الفضل الحنّاط:

اسمه سالم «۴»، صه «۵». و قيل: سلم «۶» و سلام «۷»، و تقدّم.

۳۷۲۴ أبو الفضل الحنفى:

عاصم بن حميد «۸»، مجمع «۹».

۳۷۲۵ أبو الفضل الخراسانى:

ضا «۱۰». روى كش: عن محمّد بن مسعود، عن حمران بن أحمد

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸۱/ ۷۴۴ و الخلاصة: ۱۱۸/ ۷ و رجال ابن داود: ۱۱۴/ ۸۱۰.

(۲) رجال النجاشى: ۳۷۴/ ۱۰۲۲ و الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۷ و رجال ابن داود: ۱۶۱/ ۱۲۸۵.

(۳) عن الفهرست: ۱۹۲/ ۸۹۷.

(۴) رجال النجاشى: ۱۹۰/ ۵۰۸، و الخلاصة: ۸۶/ ۶ و فيها: سلم.

(۵) الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۴ الفائدة الأولى.

(۶) رجال الشيخ: ۲۱۱/ ۱۳۸ و رجال ابن داود: ۱۰۵/ ۷۱۵ و فيهما: أبو الفضيل.

(۷) رجال الكشّى: ۳۳۸/ ۶۲۳.

(۸) رجال النجاشى: ۳۰۱/ ۸۲۱ و الخلاصة: ۱۲۵/ ۲.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۸۳.

(۱۰) رجال الشیخ: ۳۹۶/ ۹ و فیه أبو المفضّل، إلّا أنّ فی طبعه جامعهٔ المدرسین: ۳۷۰/ ۹ أبو الفضل.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۲۸

القلانسی، عن معاویهٔ بن حُکیم بضم الحاء عن أبی الفضل الخراسانی و کان له انقطاع الیٰ أبی الحسن (علیه السّلام)، و کان یخالط القرّاء ثم انقطع إلیٰ أبی جعفر (علیه السّلام). و حمدان ضعیف، و هذه الروایهٔ من المرجّحات، صه «۱».

و ما فی کش مرّ فی واصل «۲».

أقول: فی التحریر ما فی صه إلّا قوله: و هذه الروایهٔ. إلیٰ آخره «۳». و مرّ فی حمدان جلالته «۴». و فی الوجیزهٔ: ممدوح «۵». و فی الحاوی ذکره فی الضعاف «۶»، فتأمّل.

و فی مشکا: أبو الفضل الخراسانی، عنه معاویهٔ بن حکیم «۷».

۳۷۲۶ أبو الفضل الخولانی:

إدریس بن الفضل «۸»، مجمع «۹».

۳۷۲۷ أبو الفضل الساباطی:

عمّار بن موسی «۱۰»، مجمع «۱۱».

---

(۱) الخلاصهٔ: ۱۸۹/ ۲۵.

(۲) رجال الکشّی: ۶۱۴/ ۱۱۴۵.

(۳) التحریر الطاووسی: ۶۴۷/ ۴۸۹.

(۴) مرّ ذلک فی ترجمهٔ محمّد بن أحمد بن خاقان.

(۵) الوجیزهٔ: ۳۵۵/ ۲۲۴۷.

(۶) الحاوی: ۳۷۱/ ۲۲۱۸.

(۷) هدایهٔ المحدّثین: ۲۹۵.

(۸) رجال النجاشی: ۱۰۳/ ۲۵۸ و رجال ابن داود: ۴۷/ ۱۵۱.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۸۳.

(۱۰) رجال النجاشی: ۲۹۰/ ۷۷۹، و رجال الشیخ: ۲۵۰/ ۴۳۷ و فیه أبو الیقظان إلّا أن فی مجمع الرجال: ۴/ ۲۴۵ نقلًا عنه کما فی المتن، و رجال ابن داود: ۲۶۳/ ۳۶۰.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۸۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۲۹

۳۷۲۸ أبو الفضل السمرقندی:

جعفر بن معروف «۱»، مجمع «۲».

۳۷۲۹ أبو الفضل الصابونى:

له كتب كثيرة، منها كتاب المجير «۳» و كتاب التخيير و كتاب الفاخر، و اسمه محمّد بن أحمد بن إبراهيم بن سليمان الجعفى، و كان من أهل مصر، أخبرنا أحمد بن عبدون، عن أبى على كرامة بن أحمد بن كرامة البزّاز و أبى محمّد الحسن بن محمّد الخيزرانى «۴» يعرف بابن أبى العسّاف المغافرى، عنه، ست: «۵». و تقدّم فى الأسماء «۶».

۳۷۳۰ أبو الفضل الصيرفى:

سدير بن حكيم «۷»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۷۳۱ أبو الفضل العنزى:

محمّد بن الوليد «۸»، مجمع «۹».

۳۷۳۲ أبو الفضل القندى:

الأنبارى زياد بن مروان «۱۰»، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) الخلاصة: ۲۱۰/ ۴ و رجال ابن داود: ۲۳۵/ ۹۵ و مجمع الرجال: ۲/ ۴۵ نقلًا عن رجال ابن الغضائرى.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۸۳.

(۳) فى المصدر: المتخيّر.

(۴) فى نسخة «م»: الخيروانى.

(۵) الفهرست: ۱۹۲/ ۸۹۶.

(۶) عن رجال النجاشى: ۳۷۴/ ۱۰۲۲ و الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۷ و رجال ابن داود: ۱۶۱/ ۱۲۸۵ و رياض العلماء: ۵/ ۱۴۰، ۷: ۵۴ و ۱۶۰.

(۷) رجال الكشى: ۲۱۰ و رجال الشيخ: ۹۱/ ۴ و ۲۱۷/ ۲۳۲.

(۸) رجال الشيخ: ۳۰۴/ ۳۷۳.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۸۳.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۹۸/ ۴۰ و ۳۵۰/ ۳ و رجال النجاشى: ۱۷۱/ ۴۵۰ و الخلاصة: ۲۲۳/ ۳.

۳۷۳۳ أبو الفضل الكفرثوثى:

إدريس بن زياد «۱»، مجمع «۲».

۳۷۳۴ أبو الفضل الناشرى:

عبّاس بن هشام «۳»، مجمع «۴».

۳۷۳۵ أبو الفضل الورّاق:

العباس بن موسى «۵»، مجمع «۶».

۳۷۳۶ أبو القاسم بن أبى الطيّب:

مرّ فى أبيه عن ست: أنّه كان فقيهاً «۷»، و سيجىء فى ترجمة أبى منصور الصرام أنّ ابنه أبا القاسم كان فقيهاً «۸»، تعق «۹».
أقول: ليس أبو القاسم ابناً لأبى الطيّب كما أشرنا فيه إليه، نعم هو ابن أبى منصور كما يأتى، فلاحظ.

۳۷۳۷ أبو القاسم الأشعرى القمّى:

سعد بن عبد اللّه «۱۰»، مجمع «۱۱».

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۰۳/ ۲۵۷ و الخلاصة: ۱۲/ ۲ و رجال ابن داود: ۴۷/ ۱۴۸.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۸۳.

(۳) رجال النجاشى: ۲۸۰/ ۷۴۱ و الخلاصة: ۱۱۸/ ۵ و رجال ابن داود: ۱۱۴/ ۸۲۰.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۸۳.

(۵) رجال النجاشى: ۲۸۰/ ۷۴۲ و الخلاصة: ۱۱۸/ ۶.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۸۳.

(۷) نقل ذلك العلامة فى الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۶ عن الشيخ الطوسى.

(۸) نقلًا عن الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۱.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۶.

(۱۰) الفهرست: ۳۱۷/ ۷۵ و رجال النجاشى: ۱۷۷/ ۴۶۷ و الخلاصة: ۷۸/ ۳ و رجال ابن داود: ۱۰۲/ ۶۸۱.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۸۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۳۱

۳۷۳۸ أبو القاسم البجلى:

معاوية بن عمّار «۱»، و عيص بن القاسم «۲»، و جعفر بن محمّد بن إسحاق «۳»، مجمع «۴».

۳۷۳۹ أبو القاسم البلخى:

نصر بن الصبّاح «۵»، مجمع «۶».
أقول: مضى فى محمّد بن عبد الرحمن بن قبة ذكر أبى القاسم البلخى «۷»، و هو من مشايخ المعتزلة و شيخ ابن قبة المذكور على ما

ذكره ابن أبى الحديد «٨» و أكثر من النقل عنه «٩»، و أمّا نصر و إنْ كُنّى بأبى القاسم و كان من أهل بلخ لكنّه غير مشهور بكنيته.

٣٧٤٠ أبو القاسم الزبيدى:

البقّال، عبد العزيز بن إسحاق «١٠»، مجمع «١١».

---

(١) رجال النجاشى: ٤١١/ ١٠٩۶ و رجال ابن داود: ١٩١/ ١۵٨٨.

(٢) رجال النجاشى: ٣٠٢/ ٨٢۴ و الخلاصة: ١٣١/ ١٨.

(٣) رجال النجاشى: ١٢١/ ٣١١ و الخلاصة: ٣٣/ ١۵ و رجال ابن داود: ۶۴/ ٣٢۴.

(۴) مجمع الرجال: ٧/ ٨۴.

(۵) رجال الشيخ: ۵١۵/ ١ و رجال النجاشى: ۴٢٨/ ١١۴٩ و الخلاصة: ٢۶٢/ ٢ و رجال ابن داود: ٢٨٢/ ۵٣٢.

(۶) مجمع الرجال: ٧/ ٨۴.

(٧) عن رجال النجاشى: ٣٧۵/ ١٠٢٣ و الخلاصة: ١۴٣/ ٣١.

(٨) شرح نهج البلاغة: ١/ ٢۶٠ و ١۴/ ۶۶.

(٩) شرح نهج البلاغة: ٢/ ٢۵، ۶۵، ٢٩۶ و ۴/ ٨٠، ٨٣، ١٠۶ و غير ذلك.

(١٠) رجال الشيخ: ۴٨٣/ ٣٧، و فيه: الزيدى.

(١١) مجمع الرجال: ٧/ ٨۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج٧، ص: ٢٣٢

٣٧۴١ أبو القاسم السكونى:

الحسن بن محمّد بن الحسن «١»، مجمع «٢».

٣٧۴٢ أبو القاسم بن سهل:

الواسطى العدل كما فى جش، مضى «٣» فى عبد اللّه بن أبى زيد «۴»، فلاحظ.

٣٧۴٣ أبو القاسم الكوفى:

يقال لحميد بن زياد «۵».

و فى تعق: و يقال لعبد الرحمن بن حمّاد أيضاً على ما مرّ فى إبراهيم بن أبى البلاد «۶»، و يروى عنه محمّد بن عبد الجبّار «٧» «٨».

أقول: هو كنية لعبد الرحمن بن أبى حمّاد كما مضى فى ترجمته «٩»، و ما فى ترجمة إبراهيم المذكور فالظاهر سقوط أبى قبل حمّاد، و فى الحاوى نقل عن ست: ابن أبى حمّاد «١٠»، فتدبّر.

٣٧۴۴ أبو القاسم المغربى:

الحسین بن علی بن الحسین «۱۱»، مجمع «۱۲».

(۱) رجال الشیخ: ۴۶۸/ ۳۴.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۸۴.

(۳) مضی فی، لم ترد فی نسخهٔ «م».

(۴) رجال النجاشی: ۲۳۲/ ۶۱۷، و فیه: عبید اللّه بن أبی زید.

(۵) رجال النجاشی: ۱۳۲/ ۳۳۹ و الخلاصهٔ: ۵۹/ ۲.

(۶) عن الفهرست: ۹/ ۲۲.

(۷) الکافی ۱: ۲۴۲/ ۱.

(۸) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۳۹۶.

(۹) عن رجال النجاشی: ۲۳۸/ ۶۳۳ و الخلاصهٔ: ۲۳۹/ ۶.

(۱۰) حاوی الأقوال: ۲۹۴/ ۱۷۳۵، الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۵، و فیهما: ابن حمّاد.

(۱۱) رجال النجاشی: ۶۹/ ۱۶۷ و الخلاصهٔ: ۵۳/ ۲۹.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۸۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۲۳۳

۳۷۴۵ أبو القاسم الموصلی:

عبد الواحد بن عبد اللّه «۱»، مجمع «۲».

۳۷۴۶ أبو القاسم النحوی:

علی بن محمّد بن رباح «۳»، مجمع «۴».

۳۷۴۷ أبو القاسم النقّار:

عبد اللّه بن طاهر «۵»، مجمع «۶».

۳۷۴۸ أبو القاسم النهدی:

الفضیل بن یسار «۷»، تعق «۸». و العلاء بن الفضیل «۹»، مجمع «۱۰».

۳۷۴۹ أبو قتادهٔ: القمّی:

علی بن محمّد بن حفص «۱۱».

۳۷۵۰ أبو القلوص:

وهب بن كريب «۱۲»، مجمع «۱۳».

(۱) رجال الشيخ: ۴۸۱/ ۲۷.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۸۶.

(۳) الفهرست: ۹۶/ ۴۱۴.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۸۶.

(۵) رجال الشيخ: ۴۷۹/ ۱۱.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۸۶.

(۷) رجال النجاشى: ۳۰۹/ ۸۴۶ و الخلاصة: ۱۳۲/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۵۲/ ۱۲۰۵.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۶.

(۹) رجال الشيخ: ۲۴۵/ ۳۵۴ و رجال النجاشى: ۲۹۸/ ۸۱۰، و الخلاصة: ۱۲۳/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۳۴/ ۱۰۰۳.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۸۶.

(۱۱) رجال النجاشى: ۲۷۲/ ۷۱۳ و الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۱ و رجال ابن داود: ۱۴۰/ ۱۰۷۵.

(۱۲) رجال الشيخ: ۴۴/ ۲۵ ترجمة سفيان بن يزيد.

(۱۳) مجمع الرجال: ۷/ ۸۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۳۴

۳۷۵۱ أبو القيراط:

محمّد بن جعفر بن محمّد «۱»، تعق «۲»، مجمع «۳».

۳۷۵۲ أبو كريبة الأزدى:

فى ترجمة محمّد بن مسلم ما يظهر منه مدحه «۴»، و هو غير مذكور فى الكتابين.

۳۷۵۳ أبو كهمس:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل، عنه، ست: «۵». اسمه الهيثم بن عبيد «۶» أو عبيد اللّه كما تقدّم «۷».

و فى تعق: للصدوق طريق إليه «۸»، و لذا حسّنه خالى «۹». و فى نوادر الشهادات من الفقيه عنه أنّه قال: تقدّمت إلىّ شريك فى شهادة لزمتنى فقال لى: كيف «۱۰» شهادتك و أنت تنسب إلىّ ما تنسب؟ قلت: فما هو؟ قال: الرفض، قال: فبكيت ثمّ قلت: نسبتنى إلىّ أقوام أخاف أنْ لا أكون منهم،

(۱) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۵۷.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۹۶.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۸۶.

(۴) عن رجال الکشّی: ۱۶۲/ ۲۷۴، و فیه أنّ شریک القاضی ردّ شهادته و شهادة محمّد بن مسلم لأنّهما فاطمیان.

(۵) الفهرست: ۱۹۱/ ۸۸۴، و فیه: أبو کهمش.

(۶) رجال الشیخ: ۳۳۱/ ۳۵.

(۷) رجال النجاشی: ۴۳۶/ ۱۱۷۰ و فیه: عبد اللّه، و رجال ابن داود: ۲۰۱/ ۱۶۸۴، و فیه: ابن عبد اللّه أبو کهمش.

(۸) الفقیه المشیخة-: ۴/ ۵۹.

(۹) الوجیزة: ۳۷۱/ ۳۵.

(۱۰) فی الفقیه زیادة: أُجیز.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۳۵

فأجاز شهادتی. و قد وقع مثل ذلک لابن أبی یعفور و لفضیل «۱» بن سکرة «۲».

و فی کثیر من المواضع کهمش بالمعجمة، قیل لم توجد هذه اللغة و الموجود إنّما هو بالمهملة و معناها القصیر علی ما فی الصحاح «۳» «۴».

أقول: و مضی فی محمّد بن مسلم ذکره «۵».

و فی مشکا: أبو کهمس، عنه عبد اللّه بن علی الزراری «۶».

۳۷۵۴ أبو لیلی بن عمرو:

تقدّم فی أبی الجوشاء أنّه خرج علی (علیه السّلام) إلی صفّین و هو علی مقدّمة عسکره «۷».

۳۷۵۵ أبو لیلی:

من الأصفیاء من أصحاب علی (علیه السّلام)، قی «۸»؛ عنه صه «۹».

و فی قب: اسمه بلال أو بلیل بالتصغیر، و یقال: داود، و قیل: هو یسار بالتحتانیة، و قیل: أوس، شهد أُحداً و ما بعدها، و عاش إلی خلافة علی (علیه السّلام) «۱۰».

---

(۱) فی نسخة «ش»: و لفضل.

(۲) الفقیه ۳: ۴۴/ ۱۵۲.

(۳) الصحاح: ۳/ ۹۷۲.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۹۶.

(۵) عن رجال الکشّی: ۱۶۳/ ۲۷۷.

(۶) هدایة المحدّثین: ۲۹۶، و فیها بدل الزراری: الزرّاد.

(۷) عن رجال الشیخ: ۶۵/ ۴۰.

(۸) رجال البرقی: ۳.

(۹) الخلاصة: ۱۹۱/ ۴۵.

(۱۰) تقريب التهذيب ۲: ۴۶۷/ ۶، و فيه: أبو ليلى الأنصارى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۳۶

و فى هب: شهد أُحداً و قتل بصفّين، عنه ابنه عبد الرحمن، يقال: اسمه بلال، و قيل: أوس «۱».

أقول: فى الوسيط: فى الجامع اسم أبى ليلى يسار، و قيل: داود بن بلال بن احيحة الحلّاج الأنصارى «۲»، انتهى.

و مضى فى الأسماء عن د: داود بن بلال أبو ليلى «۳».

۳۷۵۶ أبو مالک الجهنى:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى عمير، عنه، ست: «۴».

و فى جش: له كتاب يرويه أحمد بن محمّد بن عيسى عن ابن أبى عمير عنه «۵».

أقول: ظاهر جش و ست: كونه إماميّاً و كذا ب «۶» لذكره من غير قدح، و رواية ابن أبى عمير عنه تشير إلى الوثاقة، و رواية جماعة كتابه إلى الجلالة، فتدبّر.

۳۷۵۷ أبو مالک الحضرمى:

هو الضحّاک «۷».

---

(۱) الكاشف ۳: ۳۲۹/ ۳۵۱.

(۲) الوسيط: ۲۸۵.

(۳) رجال ابن داود: ۹۰/ ۵۸۲.

(۴) الفهرست: ۱۸۸/ ۸۵۶.

(۵) رجال النجاشى: ۴۶۱/ ۱۲۶۵.

(۶) معالم العلماء: ۱۴۰/ ۹۷۵.

(۷) رجال الشيخ: ۲۲۱/ ۴ و رجال النجاشى: ۲۰۵/ ۵۴۶ و الخلاصة: ۹۰/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۱۲/ ۷۸۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۳۷

۳۷۵۸ أبو مالک العنزى:

محمّد بن ضمرة «۱»، مجمع «۲»، تعق إلّا العنزى «۳».

۳۷۵۹ أبو ماوية بن و هب:

ابن الأجذع بن راشد، من المجهولين من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام)، قى «۴»؛ عنه صه «۵».

أقول: مرّ نميلة أبو ماوية فى خواصه (عليه السّلام) «۶»، فتدبّر.

۳۷۶۰ أبو المثنّی:

محمّد بن الحسن بن علی «۷»، تعق «۸».

۳۷۶۱ أبو المحتمل:

کوفی ثقة، روی عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام)، ظم «۹». و زاد صه: من أصحاب الکاظم (علیه السّلام) «۱۰».

۳۷۶۲ أبو المحجل العامری:

عبد اللّه بن شریک «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۹۱/ ۱۸۳.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۸۸.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۹۶.

(۴) رجال البرقی: ۷، و فیه و فی الخلاصة: بدل الأجذع: الأجدع.

(۵) الخلاصة: ۱۹۵، و فیها بدل راشد، أسد.

(۶) الخلاصة: ۱۹۵، رجال البرقی: ۷، و فیها: نمیلة الهمدانی، و فی رجال الشیخ: ۶۱/ ۱۱: نمیلة الهمدانی أبو ماریة.

(۷) رجال النجاشی: ۳۸۲/ ۱۰۳۹ و الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۵۸ و رجال ابن داود: ۱۷۰/ ۱۳۵۶.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۹۷.

(۹) رجال الشیخ: ۳۶۵/ ۲.

(۱۰) الخلاصة: ۱۸۷/ ۴، و لم یرد فیها: روی عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام).

(۱۱) رجال النجاشی: ۲۳۴/ ۶۲۰ ترجمة عبید بن کثیر.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۸۸، و فیه: أبو المحجلة.

۳۷۶۳ أبو محمّد الأزدی:

رقیم بن عبد الرحمن «۱»، و حریز بن عبد اللّه السجستانی «۲»، و بکر بن محمّد الأزدی «۳»، مجمع «۴».

قلت: الأوّل مجهول لا ینصرف الإطلاق إلیه، و یأتی لمرازم بن حکیم أیضاً «۵».

۳۷۶۴ أبو محمّد الأسدی:

صاحب أبی مریم الأنصاری، له کتاب رویناه عن عدّة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبی عبد اللّه، عن أبیه، عن أبی محمّد الأسدی، ست: «۶».

أقول: فی ب أیضاً إلی قوله: له کتاب «۷». و جعله فی المجمع عبد اللّه بن محمّد أبا بصیر الأسدی «۸»، فلاحظ و تأمّل.

۳۷۶۵ أبو محمّد الأسدى:

يعقوب بن شعيب «۹»، و قيس بن الربيع «۱۰»، و القاسم بن الحسن «۱۱»،

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۹۵/ ۵۹.

(۲) رجال النجاشى: ۱۴۴/ ۳۷۵ و الخلاصة: ۶۳/ ۴.

(۳) رجال الشيخ: ۱۵۷/ ۳۸ و رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۳.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۸۸.

(۵) رجال النجاشى: ۴۲۴/ ۱۱۳۸ و الخلاصة: ۱۷۰/ ۷.

(۶) الفهرست: ۱۸۷/ ۸۵۰.

(۷) معالم العلماء: ۱۳۴/ ۹۱۴.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۸۹.

(۹) رجال النجاشى: ۴۵۰/ ۱۲۱۶ و الخلاصة: ۱۸۶/ ۶ و رجال ابن داود: ۲۰۶/ ۱۷۳۲، و فى الجميع بدل الأسدى: مولى بنى أسد.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۷۴/ ۲۰.

(۱۱) رجال النجاشى: ۳۱۶/ ۸۶۵ و الخلاصة: ۲۴۸/ ۷ و رجال ابن داود: ۲۶۶/ ۳۹۷، و فى الجميع بدل الأسدى: مولى بنى أسد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۳۹

و عبد اللّه بن محمّد الحجّال «۱»، و صفوان بن مهران «۲»، مجمع «۳».

۳۷۶۶ أبو محمّد الأسود:

صاحب أبى مريم الأنصارى، ذكره ابن بطّة قال: حدّثنا بكتابه البرقى عن أبيه عنه، جش «۴». و مرّ عن ست: الأسدى «۵»، و الظاهر أنّهما واحد.

قلت: جزم به فى المجمع «۶».

۳۷۶۷ أبو محمّد الاخطروش:

الحسن بن على بن الحسن «۷»، مجمع «۸».

۳۷۶۸ أبو محمّد الأنصارى:

قال كش: قال نصر بن الصبّاح: أبو محمّد الأنصارى الّذى يروى عنه محمّد بن عيسى العبيدى و عبد اللّه بن إبراهيم مجهول لا يعرف.

و قول نصر عندى ليس بحجّة، صه «۹».

و فى الكافى فى باب أنّ المؤمن لا يكره على قبض روحه: أبو على

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۲۶/ ۵۹۵ و الخلاصة: ۱۰۵/ ۱۸ و رجال ابن داود: ۱۲۲/ ۸۹۶.

(۲) رجال الشیخ: ۲۲۰/ ۴۱ و رجال النجاشی: ۱۹۸/ ۵۲۵ و الخلاصة: ۸۹/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۱۱/ ۷۸۱.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۸۹، و لم یرد فیه: عبد اللّه بن محمّد الحجّال.

(۴) رجال النجاشی: ۴۶۱/ ۱۲۶۳.

(۵) الفهرست: ۱۸۷/ ۸۵۰.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۸۹.

(۷) رجال النجاشی: ۵۷/ ۱۳۵ و الخلاصة: ۲۱۵/ ۱۸ و رجال ابن داود: ۲۳۹/ ۱۲۶ إلّا أنّ فی الخلاصة: الأطرش.

(۸) لم یرد له ذکر فی نسختنا المطبوعة من مجمع الرجال.

(۹) الخلاصة: ۲۶۷/ ۱۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۴۰

الأشعری عن محمّد بن عبد الجبّار عن أبی محمّد الأنصاری و کان خیّراً. إلیٰ آخره «۱».

أقول: فی المجمع أنّه عبد اللّه بن محمّد «۲» «۳».

و کیف کان فقوله: و کان «۴» خیّراً مدح، و کلام نصر بعد تسلیم حجّیته غایته أنّه مجهول عنده، و لذا فی الوجیزة أنّه ممدوح «۵».

و فی کش: ما روی فی أبی محمّد الأنصاری قال أبو عمرو: قال نصر إلیٰ آخره «۶». و لم یشر إلیه المیرزا، و فی نسخة المجمع بعد الأنصاری: من أصحاب الرضا (علیه السّلام) «۷».

هذا و ظاهر الفاضل عبد النبی الجزائری (رحمه اللّه) مغایرة المذکور فی کش للمذکور عن الکافی حیث ذکر الثانی فی الحسان «۸» و الأوّل فی الضعاف «۹»، فتأمّل.

و فی مشکا: أبو محمّد الأنصاری، عنه محمّد بن عبد الجبّار، و محمّد ابن عیسیٰ العبیدی، و عبد اللّه بن إبراهیم، و کان خیّراً «۱۰».

---

(۱) الکافی ۳: ۱۲۷/ ۱.

(۲) الخلاصة: ۱۱۰/ ۴۰ و رجال ابن داود: ۱۱۸/ ۸۵۷، و فیهما: عبد اللّه بن حمّاد.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۸۹، و فیه: عبد اللّه بن حمّاد.

(۴) فی نسخة «ش»: کان.

(۵) الوجیزة: ۳۵۶/ ۲۲۵۳.

(۶) رجال الکشّی: ۶۱۲/ ۱۱۴۰، و فیه بعد الأنصاری: من أصحاب الرضا (علیه السّلام).

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۹۰.

(۸) حاوی الأقوال: ۱۹۲/ ۹۶۸.

(۹) حاوی الأقوال: ۳۷۲/ ۲۲۲۲.

(۱۰) هدایة المحدّثین: ۲۹۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۴۱

۳۷۶۹ أبو محمّد البارقی:

عبد الرحمن بن نصر بن عبد الرحمن «۱»، مجمع «۲».

۳۷۷۰ أبو محمّد البجلى:

عبيد بن محمّد «۳»، و عبد الرحمن بن محمّد «۴»، و عبد اللّه «۵» بن المغيرة «۶»، و صفوان بن يحيى «۷»، و الحسن بن عمارة بن أبى «۸» المضرب «۹»، مجمع «۱۰».

قلت: لا ينصرف الإطلاق إلى الأخير و الأوّل، فلاحظ.

۳۷۷۱ أبو محمّد البجلى الوشّاء:

الحسن بن على بن زياد «۱۱»، و جعفر بن بشير «۱۲»، مجمع «۱۳».

۳۷۷۲ أبو محمّد البراوستانى:

سلمة بن الخطّاب «۱۴»، مجمع «۱۵».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۳۰/ ۱۲۳.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۹۰.

(۳) رجال الشيخ: ۲۴۰/ ۲۶۴.

(۴) رجال النجاشى: ۲۳۶/ ۶۲۳ و الخلاصة: ۱۱۴/ ۸ و رجال ابن داود: ۱۲۹/ ۹۵۴.

(۵) فى نسخة «ش»: عبيد اللّه.

(۶) رجال النجاشى: ۲۱۵/ ۵۶۱ و الخلاصة: ۱۰۹/ ۳۴ و رجال ابن داود: ۱۲۴/ ۹۰۹.

(۷) رجال النجاشى: ۱۹۷/ ۵۲۴ و الخلاصة: ۸۸/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۱۱/ ۷۸۲.

(۸) ابن أبى، استظهار من المصنف.

(۹) رجال الشيخ: ۱۶۶/ ۱۵، و فيه: ابن المضرب.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۹۰.

(۱۱) رجال النجاشى: ۳۹/ ۸۰ و الخلاصة: ۴۱/ ۱۶.

(۱۲) رجال النجاشى: ۱۱۹/ ۳۰۴ و الخلاصة: ۳۱/ ۷ و رجال ابن داود: ۶۲/ ۳۰۳.

(۱۳) مجمع الرجال: ۷/ ۹۰.

(۱۴) مجمع الرجال: ۳/ ۱۵۲ نقلًا عن ابن الغضائرى كما سينبّه عليه المصنّف.

(۱۵) مجمع الرجال: ۷/ ۹۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۲۴۲

قلت: هذا على ما قاله غض، و إلّا فهو أبو الفضل كما قدّمناه «۱».

۳۷۷۳ أبو محمّد التميمى الأسدى:

غياث بن إبراهيم «۲»، مجمع «۳».

۳۷۷۴ أبو محمّد التيملى الكوفى:

الحسن بن على بن فضّال «۴»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۷۷۵ أبو محمّد الثقفى:

سكين بن عمارة «۵»، مجمع «۶».

۳۷۷۶ أبو محمّد الحجّال:

له كتاب، رويناه عن جماعة «۷»، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عن أبيه، عن أبى محمّد، ست: «۸». اسمه عبد اللّه بن محمّد «۹».

أقول: هو الظاهر، و يأتى للحسن بن على شريك محمّد بن الحسن

---

(۱) عن رجال النجاشى: ۱۸۷/ ۴۹۸ و الخلاصة: ۲۲۷/ ۴ و رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۱۸.

(۲) رجال الشيخ: ۲۷۰/ ۱۶، و فيه: الأسدى، و فى طبعة جماعة المدرسين: ۲۶۸/ ۱۶: الأسدى، و فى نسخة «م»: الأسدى.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۹۱.

(۴) رجال النجاشى: ۳۴/ ۷۲، و فيه بدل التيملى: مولى تيم اللّه، و الخلاصة: ۳۷/ ۲، و لم يرد فيها: الكوفى.

(۵) رجال الشيخ: ۲۱۴/ ۱۹۱.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۹۱.

(۷) فى المصدر: عدّة من أصحابنا.

(۸) الفهرست: ۱۸۷/ ۸۵۲.

(۹) رجال النجاشى: ۲۲۶/ ۵۹۵ و الخلاصة: ۱۰۵/ ۱۸ و رجال ابن داود: ۱۲۲/ ۸۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۲۴۳

ابن الوليد أيضاً «۱».

و فى المجمع أنّ المذكور ست: هو الحسن «۲». و هو بعيد غايته لبعد الدرجة جدّاً، فلاحظ و تأمّل.

۳۷۷۷ أبو الحذّاء الدعلجى:

يأتى عن تعق بعنوان الدعلجى «۳».

۳۷۷۸ أبو محمّد الحضرمى:

زرعة بن محمّد «۴».

۳۷۷۹ أبو محمّد الخزّاز:

و أبو محمّد الفزّاز «۵»، کتبهما تروی بهذه الأسانید، جش «۶».

و فی ست: أبو محمّد الخزّاز له أصل، رویناه عن جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عیسی، عن ابن أبی عمیر عنه «۷».

أقول: ظاهر جش و ست: کونه من الإمامیّة و کذا ب «۸»، و روایة ابن أبی عمیر عنه تشیر إلی الوثاقة، مضافاً إلی روایة جماعة أصله.

---

(۱) رجال النجاشی: ۴۹/ ۱۰۴ و الخلاصة: ۴۲/ ۲۸ و رجال ابن داود: ۷۵/ ۴۳۷.

(۲) بل فیه عبد اللّه بن محمّد المزخرف، مجمع الرجال: ۴/ ۴۶.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۹۷، و فیها أنّ اسمه عبد اللّه بن محمّد بن عبد اللّه، راجع رجال النجاشی: ۲۳۰/ ۶۰۹ و الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۳.

(۴) رجال النجاشی: ۱۷۶/ ۴۶۶ و الخلاصة: ۲۲۴/ ۳.

(۵) فی النسخ: الفزاری (خ ل).

(۶) رجال النجاشی: ۴۶۱/ ۱۲۶۶ و ۱۲۶۷، و فیه بدل الفزّار: القزّاز.

(۷) الفهرست: ۱۸۸/ ۸۵۸.

(۸) معالم العلماء: ۱۳۵/ ۹۱۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۴۴

۳۷۸۰ أبو محمّد الخزاعی:

حذیفة بن منصور «۱»، مجمع «۲».

۳۷۸۱ أبو محمّد بن خلّاد الکرخی:

عامّی، صه «۳».

أقول: و زاد فی ب: له کتاب فی مناقب أهل البیت (علیهم السّلام) «۴».

۳۷۸۲ أبو محمّد الدعلجی:

عبد اللّه بن محمّد بن عبد اللّه «۵»، تعق «۶»، مجمع «۷».

۳۷۸۳ أبو محمّد الدیباجی:

سهل بن أحمد «۸»، مجمع «۹».

۳۷۸۴ أبو محمّد الزبیری:

عبد اللّه بن هارون «۱۰»، مجمع «۱۱».

۳۷۸۵ أبو محمّد بن طلحة:

ابن على بن عبد اللّه بن غلالة، مضى فى محمّد بن نصير عن غض

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۱۹/ ۵۴ و رجال النجاشى: ۱۴۷/ ۳۸۳ و الخلاصة: ۶۰/ ۲ و رجال ابن داود: ۷۱/ ۳۸۹.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۹۱.

(۳) الخلاصة: ۲۶۹/ ۳۲.

(۴) معالم العلماء: ۱۳۵/ ۹۱۸، و فيه قبل أبو محمّد زيادة: القاضى.

(۵) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۰۹ و الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۷.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۹۱.

(۸) رجال النجاشى: ۱۸۶/ ۴۹۳ و الخلاصة: ۸۱/ ۴.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۹۲.

(۱۰) رجال النجاشى: ۲۲۰/ ۵۷۴ و رجال ابن داود: ۱۲۵/ ۹۱۵.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۹۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۴۵

على وجه يشعر إلى الاعتماد عليه «۱»، تعق «۲».

۳۷۸۶ أبو محمّد العلوى:

الحسن بن محمّد بن يحيى المعروف بابن أخى طاهر «۳»، روى عنه الصدوق مترضّياً «۴» و التلعكبرى و لهما منه إجازة «۵»، و قد مضى فى الأسماء، تعق «۶».

۳۷۸۷ أبو محمّد العلوى:

فى كتاب الاحتجاج: حدّثنى السيّد العالم «۷» العابد أبو جعفر مهدى ابن أبى حرب الحسنى «۸» (رضى اللّه عنه) قال: أخبرنا الشيخ أبو على الحسن بن الشيخ أبى جعفر محمّد بن الحسن (رضى اللّه عنه) قال: أخبرنا الشيخ السعيد الوالد أبو جعفر قدّس اللّه روحه قال: أخبرنا جماعة عن أبى محمّد هارون بن موسى التلعكبرى قال: أخبرنا أبو على محمّد بن همّام قال: أخبرنى على السورى قال: أخبرنا أبو محمّد العلوى من ولد الأفطس و كان من عباد اللّه الصالحين. الحديث «۹». و تقدّم يحيى أبو محمّد العلوى «۱۰»، فتدبّر.

---

(۱) مجمع الرجال: ۶/ ۶۲، و فيه: علالة.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۸.

(۳) رجال الشيخ: ۴۶۵/ ۲۳ و رجال النجاشى: ۶۴/ ۱۴۹ و الخلاصة: ۲۱۴/ ۱۴ و رجال ابن داود: ۲۳۹/ ۱۳۴، و لم يرد فى الجميع: العلوى، إلّا أنّهم أنهوا نسبه إلى الإمام على (عليه السّلام).

(۴) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۲: ۱۴۱/ ۶ باب ۴۰، التوحيد: ۷۷/ ۱۲۲ ۱۲۴.

(۵) كمال الدين: ۵۴۳/ ۹ الباب الخمسون، رجال الشيخ: ۴۶۵/ ۲۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۸.

(۷) فى نسخة «م»: العلم.

(۸) فى المصدر: الحسينى المرعشى.

(۹) الاحتجاج: ۱/ ۵۵ احتجاج النبى (صلّى اللّه عليه و آله) يوم الغدير.

(۱۰) عن رجال الشيخ: ۵۱۸/ ۹ و الفهرست: ۱۷۹/ ۸۰۲، و رجال النجاشى: ۴۴۳/ ۱۱۹۴ و الخلاصة: ۱۸۲/ ۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۴۶

أقول: ليس هذا ذاك لأنّ ذاك فى درجة التلعكبرى كما مضى، و هذا كما ترى يروى عنه التلعكبرى بواسطتين. و ليس هو السابق عليه أيضاً لأنّه يروى عنه التلعكبرى بغير واسطة «۱۱».

۳۷۸۸ أبو محمّد الفحّام:

غير مذكور فى الكتابين. و هو الحسن بن محمّد بن يحيىٰ «۲۱».

۳۷۸۹ أبو محمّد الفزارى:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسىٰ، عن ابن أبى عمير، عنه، ست: «۳۱». و سبق عن جش فى أبى محمّد الخزّاز «۴۱».

قلت: و الكلام فيه كالكلام فيه «۵۱».

هذا و قد سبق عبد الرحمن بن محمّد الفزارى العرزمى أبو محمّد «۶۱»، و الدرجة أيضاً تقبله، فتدبّر.

۳۷۹۰ أبو محمّد القمّاص:

غير مذكور فى الكتابين، و هو الحسن بن علويّة «۱».

---

(۱۱) راجع رجال الشيخ: ۴۶۵/ ۲۳.

(۲۱) أمالى الشيخ الطوسى: ۲۷۴/ ۵۲۳ المجلس العاشر، البحار: ۱/ ۵۹.

(۳۱) الفهرست: ۱۸۸/ ۸۵۹.

(۴۱) رجال النجاشى: ۴۶۱/ ۱۲۶۶ و ۱۲۶۷، و فيه: القزّاز.

(۵۱) و فيه أنّ ظاهر النجاشى و الفهرست و معالم العلماء كونه من الإماميّة و رواية ابن أبى عمير عنه تشير إلىٰ الوثاقة مضافاً إلىٰ رواية جماعة كتابه، راجع معالم العلماء: ۱۳۵/ ۹۱۷.

(۶۱) عن رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۸۲ و الخلاصة: ۱۱۶/ ۱۶، و فيهما بدل العرزمى: الرزمى، و رجال ابن داود: ۱۲۹/ ۹۵۵، علماً أنّ الشيخ أثبته فى كتابيه: العرزمى، راجع رجال الشيخ: ۲۳۲/ ۱۴۲، الفهرست: ۱۰۸/ ۴۷۱.

(۱) رجال الكشّى: ۴۸۵/ ۹۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۴۷

۳۷۹۱ أبو محمّد القمّی:

سهل بن راذويه «۱»، و زيتون «۲»، و جعفر بن سليمان «۳»، مجمع «۴».

قلت: الأوسط مجهول لا ينصرف إليه الإطلاق.

۳۷۹۲ أبو محمّد الكاتب:

عبد اللّه بن الحسين بن سعد القطربلى «۵»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۷۹۳ أبو محمّد الكاهلى:

عبد اللّه بن يحيى «۶»، مجمع «۷».

۳۷۹۴ أبو محمّد الكشّى:

جعفر بن معروف «۸»، مجمع «۹».

۳۷۹۵ أبو محمّد الكوفى:

ضا «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۸۶/ ۴۹۲ و الخلاصة: ۸۱/ ۳ و رجال ابن داود: ۱۰۷/ ۷۴۵، و فى الجميع: زاذويه.

(۲) رجال الشيخ: ۴۷۳/ ۱.

(۳) رجال النجاشى: ۱۲۱/ ۳۱۲ و الخلاصة: ۳۳/ ۱۶ و رجال ابن داود: ۶۳/ ۳۰۷.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۹۴، و فيه: زادويه.

(۵) رجال النجاشى: ۲۳/ ۶۰۸، و فيه: القطربلى، و فى مجمع الرجال: ۳/ ۲۷۸ نقلًا عنه: القطرنبلى (خ ل)، و الخلاصة: ۱۱۱/ ۵۲ و رجال ابن داود: ۱۱۸/ ۸۵۴ و فيه: القطربلى.

(۶) رجال النجاشى: ۲۲۱/ ۵۸۰ و الخلاصة: ۱۰۸/ ۳۱ و رجال ابن داود: ۱۲۵/ ۹۱۸.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۹۴.

(۸) رجال الشيخ: ۴۵۸/ ۸، و فيه بدل الكشّى: من أهل كش.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۹۴.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۹۶/ ۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۴۸

أقول: يأتى أبو محمّد الكوفى لعمران بن مسكان «۱»، و عبد اللّه بن الوضّاح «۲»، و الحسن بن طريف بن ناصح «۳»، و بكر بن جناح

«۴»، و يعرف بالقرينة.

۳۷۹۶ أبو محمّد المحمّدى:

هو الشريف النقيب الحسن بن أبى أحمد بن القاسم «۵»، و ربما يأتى لغيره.

۳۷۹۷ أبو محمّد مولى أبى أيّوب المكّى:

هو القاسم بن عروة «۶»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۷۹۸ أبو محمّد النوبختى:

الحسن بن موسى «۷»، مجمع «۸».

۳۷۹۹ أبو محمّد النوفلى:

عبد اللّه بن الفضل «۹»، مجمع «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۹۱/ ۷۸۳ و الخلاصة: ۱۲۵/ ۴ و رجال ابن داود: ۱۴۷/ ۱۱۴۹.

(۲) رجال النجاشى: ۲۱۵/ ۵۶۰ و الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۷ و رجال ابن داود: ۱۲۴/ ۹۱۳.

(۳) رجال النجاشى: ۶۱/ ۱۴۰ و الخلاصة: ۴۳/ ۳۸، و فيهما: ظريف، و رجال ابن داود: ۷۴/ ۴۲۸.

(۴) رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۴ و الخلاصة: ۲۶/ ۳ و رجال ابن داود: ۵۷/ ۲۶۱.

(۵) رجال النجاشى: ۶۵/ ۱۵۲ و الخلاصة: ۴۴/ ۴۷.

(۶) رجال الشيخ: ۲۷۶/ ۵۱.

(۷) رجال الشيخ: ۴۶۲/ ۴ و الفهرست: ۴۶/ ۱۶۰ و رجال النجاشى: ۶۳/ ۱۴۸ و الخلاصة: ۳۹/ ۷ و رجال ابن داود: ۷۸/ ۴۶۳.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۹۶.

(۹) رجال النجاشى: ۲۲۳/ ۵۸۵ و الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۸.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۹۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۴۹

۳۸۰۰ أبو محمّد النيسابورى:

الفضل بن شاذان «۱»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۸۰۱ أبو محمّد الوابشى:

عبد اللّه بن سعيد «۲»، و ربما يأتى لغيره.

و فى تعق: فى التهذيب فى الصحيح عن الحسن بن محبوب عن أبى محمّد الوابشى «۳» «۴».
قلت: هذا هو عبد اللّه كما ذكر فيه.

۳۸۰۲ أبو محمّد الواسطى:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عنه، ست: «۵».
و فى جش: الحسن بن محبوب عنه بكتابه «۶».
أقول: الكلام فيه كما فى أبى محمّد الخزّاز «۷».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۱ و ۴۳۴/ ۲ و رجال النجاشى: ۳۰۶/ ۸۴۰ و الخلاصة: ۱۳۲/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۵۱/ ۱۲۰۰.

(۲) رجال الشيخ: ۲۲۷/ ۶۸.

(۳) التهذيب ۷: ۵۹/ ۲۵۴ بسنده عن الحسن بن محبوب عن أبى محمّد الوابشى، و التهذيب ۱۰: ۱۵۳/ ۶۱۴ بسنده عن محمّد بن على بن محبوب عن ابن محبوب عن أبى محمّد الوابشى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۸.

(۵) الفهرست: ۱۸۸/ ۸۶۳، و فيه: أحمد بن محمّد بن عيسى عن ابن أبى عمير عن الحسن بن محبوب عنه.

(۶) رجال النجاشى: ۴۶۱/ ۱۲۶۴.

(۷) و فيه أنّ ظاهر النجاشى و الفهرست و معالم العلماء كونه من الإماميه مضافاً إلى رواية جماعة كتابه، راجع معالم العلماء: ۱۳۵/ ۹۱۹.

۳۸۰۳ أبو محمّد الوجناء:

مرّ فى أبى عبد اللّه «۱»، و يأتى فى آخر الكتاب أنّه من سفراء الصاحب (عليه السّلام) و أبوابه المعروفين الّذين لا تختلف الإماميّة فيهم «۲»، تعق «۳».
أقول: ذكرناه فى المقدّمة الاولى «۴». و بعنوان «۵» الحسن بن الوجناء «۶»، و يأتى أيضاً إنّ شاء اللّه.

۳۸۰۴ أبو محمّد الورّاق:

طاهر بن عيسى «۷»، مجمع «۸».

۳۸۰۵ أبو محمّد بن هارون:

غير مذكور فى الكتابين، و مضى فى المقدّمة الاولى «۹».

۳۸۰۶ أبو مخلد السرّاج:

له کتاب، رویناه عن جماعة، عن أبی المفضّل، عن حمید، عن القاسم بن إسماعیل القرشی، عنه، ست: «۱۰».

---

(۱) عن إعلام الوری: ۴۹۹، و فیه: أبو محمّد بن الوجناء.

(۲) إعلام الوری: ۴۸۸، و فیه: أبو محمّد بن الوجنانی.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۹۸.

(۴) بل الثانیة عن کمال الدین: ۴۴۳/ ۱۶، و فیه: أبو محمّد بن الوجناء.

(۵) فی نسخة «م»: بعنوان.

(۶) عن الغیبة: ۳۱۵/ ۲۶۴، و فیها: الحسن بن علی الوجناء، و الخرائج و الجرائح: ۲/ ۹۶۱، و فیه: أبو محمّد الحسن بن وجناء.

(۷) رجال الشیخ: ۴۷۷/ ۱.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۹۷.

(۹) بل الثانیة، عن کمال الدین: ۴۴۲/ ۱۶، و فیه أنّه ممّن رأوا القائم (علیه السّلام) أو وقفوا علی معجزته.

(۱۰) الفهرست: ۱۹۱/ ۸۷۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۵۱

و فی جش: ابن أبی عمیر عنه بکتابه «۱».

أقول: الکلام فیه کما فی أبی محمّد الخزّاز «۲».

و فی مشکا: أبو مخلد السرّاج، عنه ابن أبی عمیر، و القاسم بن إسماعیل، و الحسین بن أبی العلاء «۳».

۳۸۰۷ أبو مخنف:

(رضی اللّه عنه) لوط بن یحیی «۴»، غیر مذکور فی الکتابین.

۳۸۰۸ أبو مریم الأنصاری:

له کتاب، رویناه عن جماعة، عن أبی المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد، عن ابن أبی عمیر، عن الحسن بن محبوب، عنه، ست: «۵». اسمه عبد الغفّار بن القاسم «۶».

أقول: فی مشکا: یأتی لغیره أیضاً إلّا أنّ الظاهر عند الإطلاق هو لأنّ غیره لا أصل له و لا کتاب «۷».

---

(۱) رجال النجاشی: ۴۵۸/ ۱۲۴۷.

(۲) و فیه أنّ ظاهر النجاشی و الفهرست و معالم العلماء کونه من الإمامیّة و روایة ابن أبی عمیر عنه تشیر إلی الوثاقة مضافاً إلی روایة جماعة کتابه، راجع معالم العلماء: ۱۴۰/ ۹۸۳.

(۳) هدایة المحدّثین: ۲۹۸.

(۴) رجال الشیخ: ۵۷/ ۱ و ۷۰/ ۱ و ۷۹/ ۱ و ۲۷۹/ ۶ و الفهرست: ۱۲۹/ ۵۸۳ و رجال النجاشی: ۳۲۰/ ۸۷۵ و الخلاصة: ۱۳۶/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۵۷/ ۱۲۵۱.

(۵) الفهرست: ۱۸۸/ ۸۶۴.

(۶) رجال الشیخ: ۱۲۹/ ۲۵ و ۲۳۷/ ۱۱۷ و رجال النجاشی: ۲۴۶/ ۶۴۹ و الخلاصة: ۱۱۷/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۳۰/ ۹۶۵.

(۷) هدایة المحدّثین: ۲۹۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۵۲

۳۸۰۹ أبو المستهل:

الکمیت بن زید الأسدی «۱»، و یأتی لحمّاد بن أبی العطارد «۲»، و کلاهما من أصحابهما (علیهما السّلام) «۳». و تقدّم أیضاً سلمة أبو المستهل الکوفی «۴»، فتدبّر.

و فی تعق: و یطلق علی یونس بن خالد «۵»، و المستورد بن نهیک «۶» «۷».

أقول: هما و سلمة و حمّاد کلّهم مجاهیل لا ینصرف الإطلاق إلیهم فاختص بالکمیت (رحمه اللّه) وحده.

و فی الوجیزة: أبو المستهل یطلق غالباً علی الکمیت «۸».

۳۸۱۰ أبو مسروق:

و ابنه الهیثم، قال حمدویه: سمعت أصحابنا یذکرونهما، و کلاهما فاضلان، صه «۹»، کش «۱۰».

و فی تعق: اسمه عبد اللّه «۱۱» «۱۲».

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۷۸/ ۱۹.

(۲) رجال الشیخ: ۱۷۵/ ۱۷۲.

(۳) أی من أصحاب الباقر و الصادق (علیهما السّلام)، رجال الشیخ: ۱۱۷/ ۴۰، ۱۳۴/ ۳، ۱۷۵/ ۱۷۲، ۲۷۸/ ۱۹.

(۴) عن رجال الشیخ: ۲۱۲/ ۱۵۵.

(۵) رجال الشیخ: ۱۴۰/ ۹.

(۶) رجال الشیخ: ۳۲۰/ ۶۵۱.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۹۸.

(۸) الوجیزة: ۳۵۶/ ۲۲۵۶.

(۹) الخلاصة: ۱۸۹/ ۲۳.

(۱۰) رجال الکشّی: ۳۷۲/ ۶۹۶، و فیه: یذکرونهما بخیر کلاهما فاضلان.

(۱۱) رجال النجاشی: ۴۳۷/ ۱۱۷۵ و الخلاصة: ۱۷۹/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۰۱/ ۱۶۸۲.

(۱۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۹۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۵۳

قلت: عبد اللّه النهدی کما مضی. و فی الوجیزة: ممدوح «۳۱». و فی الحاوی ذکره فی الضعاف «۴۱»، فتأمّل.

۳۸۱۱ أبو مسعود الأنصاری:

ی «۵۱» اسمه عقبة بن عمرو «۶۱».

فى قب: صحابى جليل مات قبل الأربعين و قيل بعدها «۷۱».

أقول: ذكر ابن أبى الحديد فى الشرح: من المنحرفين عن على (عليه السّلام) و الرادّين عليه أبا مسعود الأنصارى، ثمّ ذكر أخباراً فى ذلك و قول على (عليه السّلام) له: أخطأت استك الحفرة، و تكذيبه فى نقله «۸۱».

۳۸۱۲ أبو مسعود الطائى:

روى عنه ابن أبى عمير «۹۱».

و فى تعق: فى الصحيح لكن فى بعض النسخ «ابن» بدل «أبو» فالظاهر أنّه محمّد بن مسعود الثقة، لكن روى عنه فى الصحيح جعفر بن بشير، فتدبّر «۱».

۳۸۱۳ أبو مسلم:

كان فاجراً مرائياً و كان صاحب معاوية، قاله الفضل بن شاذان، صه «۲».

---

(۳۱) الوجيزة: ۳۵۶/ ۲۲۵۷.

(۴۱) حاوى الأقوال: ۳۷۲/ ۲۲۲۱.

(۵۱) رجال الشيخ: ۶۳/ ۱۶.

(۶۱) رجال الشيخ: ۲۴/ ۳۱ و ۵۳/ ۱۱۲.

(۷۱) تقريب التهذيب ۲: ۲۷/ ۲۴۹.

(۸۱) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۷۶.

(۹۱) التهذيب ۲: ۱۲۴/ ۴۶۹، و فيه: ابن مسعود كما سينبّه عليه الوحيد البهبهانى.

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۸.

(۲) الخلاصة: ۲۶۷/ ۱۲، و لم يرد فيها: مرائياً.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۲۵۴

و تقدّم فى أُويس «۱».

۳۸۱۴ أبو مسور:

فضيل بن يسار «۲»، تعق «۳»، مجمع «۴».

۳۸۱۵ أبو مصعب الزيدى:

ثقة، ظم «۵». و زاد صه: من أصحاب الكاظم (عليه السّلام) «۶».

أقول: لعلّ المراد بالنسبة البنوة و لذا ذكره فى الحاوى فى الثقات «۷»، لكن فى الوجيزة: ثقة غير إمامى «۸»، فتأمّل.

۳۸۱۶ أبو المضارب:

محمّد بن مضارب «۹»، مجمع «۱۰».

۳۸۱۷ أبو المظفّر النعيمى:

محمّد بن أحمد «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) عن رجال الكشّى: ۹۷/ ۱۵۴، و فيه مضافاً إلىٰ ما تقدّم عن الخلاصة: و هو الّذى كان يحثّ الناس علىٰ قتال على (عليه السّلام) و قال لعلى (عليه السّلام): ادفع إلينا الأنصار و المهاجرين حتّى نقتلهم بعثمان فأبىٰ على (عليه السّلام) ذلك فقال أبو مسلم: الآن طاب الضراب.

(۲) رجال النجاشى: ۳۰۹/ ۸۴۶ و رجال ابن داود: ۱۵۲/ ۱۲۰۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۸.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۹۸.

(۵) رجال الشيخ: ۳۶۵/ ۶.

(۶) الخلاصة: ۱۸۷/ ۶.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۶۷/ ۶۱۹، و قوله: النبوة أى من أبناء زيد لا زيدى المذهب.

(۸) الوجيزة: ۳۵۶/ ۲۲۵۸.

(۹) رجال الشيخ: ۳۲۲/ ۶۸۳.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۹۹.

(۱۱) رجال النجاشى: ۳۹۵/ ۱۰۵۶ و الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۸ و رجال ابن داود: ۱۶۴/ ۱۳۰۱.

(۱۲) مجمع الرجال ۷/ ۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۵۵

۳۸۱۸ أبو معاوية البجلى:

هو عمّار الدهنى «۱».

و هو عمّار بن أبى معاوية الدهنى بضم أوّله و سكون الهاء بعدها نون أبو معاوية البجلى، كوفى صدوق يتشيّع من الخامسة، مات سنة ثلاث و ثلاثين أى بعد المائة قاله قب «۲».

۳۸۱۹ أبو معمّر الهلالى:

سعيد بن خيثم «۳»، مجمع «۴».

۳۸۲۰ أبو المغراء:

اسمه حميد، صه «۵». هو الحميد بن المثنىٰ الصيرفى، ثقة «۶».

۳۸۲۱ أبو المغيرة:

عنه حمّاد فى الصحيح «۷»، تعق «۸».

۳۸۲۲ أبو المفضّل الشيبانى:

هو محمّد بن عبد اللّه بن محمّد بن عبيد اللّه بن البهلول على ما فى

(۱) رجال النجاشى: ۴۱۱/ ۱۰۹۶ و الخلاصة: ۱۶۶/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۹۱/ ۱۵۸۸.

(۲) تقريب التهذيب ۲: ۴۸/ ۴۵۱، و فيه: عمّار بن معاوية، و لم يرد فيه: مات سنة ثلاث و ثلاثين.

(۳) رجال الشيخ: ۲۰۴/ ۲۲ و رجال النجاشى: ۱۸۰/ ۴۷۴ و الخلاصة: ۲۲۶/ ۴ و رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۱۲.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۰.

(۵) الخلاصة: ۲۶۹/ ۳ الفائدة الاولى.

(۶) رجال الشيخ: ۱۷۹/ ۲۴۸ و الفهرست: ۶۰/ ۲۲۶ و رجال النجاشى: ۱۳۳/ ۳۴۰ و الخلاصة: ۵۸/ ۱ و رجال ابن داود: ۸۶/ ۵۳۸.

(۷) التهذيب ۸: ۲۸۷/ ۱۰۵۷، و فيه: ابن المغيرة.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۵۶

صه و جش «۱»، أو ابن عبد اللّه بن المطّلب على ما فى صه و ست: «۲».

و فى تعق: مرّ فى ترجمة على بن الحسين بن على المسعودى ترحّم جش عليه «۳». و قد أكثر الثقة الجليل على بن محمّد الخزّاز من ذكره مترحّماً فى كتابه الكفاية «۴»، و يظهر منه أنّه شيخه.

و قوله: على ما فى صه و جش، لا يخفى أنّه فيهما من دون الوصف بالشيبانى.

قلت: و إنْ لم يصفه فى جش بذلك لكنّه ذكر نسبه إلى شيبان، و مرّ فيه بعض ما فيه.

۳۸۲۳ أبو المقدام:

ثابت بن هرمز «۵».

۳۸۲۴ أبو المنذر العبدى:

جفير بن الحكم «۶»، مجمع «۷».

۳۸۲۵ أبو المنذر الكندى:

جارود بن المنذر «۸»، مجمع «۹».

(۱) رجال النجاشى: ۳۹۶/ ۱۰۵۹، الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۳، و لم يصفه بهما بالشيبانى، لكنه فى النجاشى ذكر نسبه إلى شيبان كما سيتبه

علیه الوحید و المصنّف.

(۲) الفهرست: ۱۴۰/ ۶۱۰، الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۷.

(۳) رجال النجاشی: ۲۵۴/ ۶۶۵.

(۴) کفایة الأثر: ۲۳، ۳۵، ۶۲ و غیر ذلک.

(۵) رجال الشیخ: ۸۴/ ۲ و ۱۱۰/ ۱ و ۱۶۰/ ۱ و رجال النجاشی: ۱۱۶/ ۲۹۸.

(۶) رجال النجاشی: ۱۳۱/ ۳۳۷ و الخلاصة: ۳۷/ ۷ و رجال ابن داود: ۶۶/ ۳۴۳.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۰.

(۸) رجال النجاشی: ۱۳۰/ ۳۳۴ و الخلاصة: ۳۷/ ۶ و رجال ابن داود: ۶۱/ ۲۹۱.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۵۷

۳۸۲۶ أبو المنذر الناسب:

هشام بن محمّد «۱»، مجمع «۲».

و فی تعق: بدل الناسب: السائب «۳».

۳۸۲۷ أبو المنذر النجّار:

ابی بن کعب «۴»، مجمع «۵».

۳۸۲۸ أبو منصور البادرای:

ظفر بن حمدون «۶»، مجمع «۷».

۳۸۲۹ أبو منصور الصرام:

بالراء بعد الصاد من جلّة «۸» المتکلّمین من أهل نیسابور، کان رئیساً مقدّماً، صه «۹». ست: إلّا الترجمة، و زاد: له کتب کثیرة منها کتاب فی الأُصول سمّاه بیان الدین، و کتاب فی إبطال القیاس، و کتاب تفسیر القرآن کبیر حسن؛ قرأت علی أبی حازم النیسابوری أکثر کتاب بیان الدین و کان قد قرأ علیه. رأیت ابنه أبا القاسم و کان فقیهاً و سبطه أبا الحسن و کان من

---

(۱) رجال النجاشی: ۴۳۴/ ۱۱۶۶ و الخلاصة: ۱۷۹/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۰۱/ ۱۶۷۸.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۱.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۳۹۹.

(۴) رجال الشیخ: ۴/ ۱۶، و فیه أنّه ذکر نسبه إلی ابن النجّار.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۱، و فیه: البخار.

(۶) رجال النجاشی: ۲۰۹/ ۵۵۴ و الخلاصة: ۹۱/ ۳ و رجال ابن داود: ۱۱۳/ ۷۹۷ إلّا أنّ فی النجاشی و ابن داود: البادرائی

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۱، و فيه: البادرانى.

(۸) فى نسخة «ش»: جملة.

(۹) الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۵۸

أهل العلم «۱»، انتهى. و يأتى مع ابن عبدك «۲».

و فى تعق: قوله: رأيت ابنه. إلى آخره مضى عن ست: فى أبى الطيّب الرازى «۳» «۴».

أقول: لم يمض عن ست: بل ذكره العلّامة عن اشتباه ذكرناه فيه، و مرّ أيضاً ما ينبغى أن يلاحظ «۵». و لم أره فى الوجيزة، و ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۶»، و ليس هو فى محلّه فيهما.

۳۸۳۰ أبو موسى الأشعرى:

عبد اللّه بن قيس «۷».

أقول: فيما كتبه «۸» الرضا (عليه السّلام) للمأمون من محض الإسلام على ما فى العيون أنّ البراءة من الّذين ظلموا آل محمّد صلوات اللّه عليهم واجبة، و ذكر لعن معاوية و عمرو بن العاص و أبى موسى الأشعرى «۹».

و فى شرح ابن أبى الحديد على النهج: كان على (عليه السّلام) يقنت فى الفجر و المغرب و المغرب و يلعن معاوية و عمراً و المغيرة و الوليد بن عقبه

---

(۱) الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۱.

(۲) عن الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۴ و الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۷.

(۳) لم يمض عن الفهرست بل ذكره العلّامة فى الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۶ كما سينبه عليه المصنّف.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۹.

(۵) و فيه قول المصنّف: و قول العلّامة (رحمه اللّه): قال الشيخ الطوسى رأيت ابنه. إلى آخره لا يخفى أنّ هذا من تتمة كلام الشيخ فى أبى منصور الصرام.

(۶) حاوى الأقوال: ۳۷۱/ ۲۲۱۳.

(۷) تقريب التهذيب ۲: ۴۷۸/ ۱۵۸ و تهذيب التهذيب ۱۲: ۲۷۴/ ۱۱۵۲.

(۸) فى نسخة «ش»: كتب.

(۹) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۲: ۱۲۶/ ۱ باب ۳۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۵۹

و أبا الأعور و الضحاك بن قيس و بسر بن أرطاة و حبيب بن مسلمة و أبا موسى الأشعرى و مروان بن الحكم. و كان هؤلاء يقنتون عليه و يلعنونه «۱».

۳۸۳۱ أبو موسى البنّاء:

حمدويه و إبراهيم ابنا نصير قالا: حدّثنا محمّد بن عيسى عن ابن أبى عمير عن هشام بن الحكم قال: دخل أبو موسى البنّاء على أبى

عبد اللّه (علیه السّلام) مع نفر من أصحابه، فقال لهم أبو عبد اللّه (علیه السّلام): احتفظوا بهذا الشیخ، قال: فذهب علیّ وجهه فی طریق مکّهٔ فذهب من فرح «۲» فلم یر بعد ذلک، کش «۳».

قلت: فی الوجیزهٔ: ممدوح «۴».

۳۸۳۲ أبو موسی الصیقل:

عمر بن یزید بن ذبیان «۵»، مجمع «۶».

۳۸۳۳ أبو موسی الضریر البجلی:

عیسیٰ بن المستفاد «۷»، مجمع «۸».

---

(۱) شرح نهج البلاغهٔ: ۴/ ۷۹.

(۲) هکذا فی النسخ، و فی المصدر: قزح. و قُزَحُ: جبل بالمزدلفهٔ، راجع القاموس المحیط: ۱/ ۲۴۳.

(۳) رجال الکشّی: ۳۱۰/ ۵۶۱.

(۴) الوجیزهٔ: ۲۲۶! ۲۳۵۷.

(۵) رجال النجاشی: ۲۸۶/ ۷۶۳ و رجال ابن داود: ۱۴۶/ ۱۱۳۹.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۲.

(۷) رجال النجاشی: ۲۹۷/ ۸۰۹ و الخلاصهٔ: ۲۴۲/ ۴ و رجال ابن داود: ۲۶۵/ ۳۸۴.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۲.

۳۸۳۴ أبو موسی المجاشعی:

هارون بن عمر بن عبد العزیز «۳»، مجمع «۴».

۳۸۳۵ أبو میسرهٔ الکوفی:

عمر بن شرحبیل «۵».

۳۸۳۶ أبو ناب الدغشی:

الحسن بن عطیّهٔ «۶».

۳۸۳۷ أبو ناشرهٔ:

سماعهٔ بن مهران «۷»، تعق «۸»، مجمع «۹».

۳۸۳۸ أبو نجيد:

غير مذكور فى الكتابين، و هو عمران بن الحصين «۱۰».

۳۸۳۹ أبو نصر الأسدى:

محمّد بن قيس «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۳) رجال النجاشى: ۴۳۹/ ۱۱۸۲ و رجال ابن داود: ۱۹۹/ ۱۶۶۴.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۲.

(۵) تقريب التهذيب ۲: ۷۲/ ۶۰۵ و تهذيب التهذيب ۸: ۴۲/ ۷۸، و الرعاية فى علم الدراية: ۳۹۵، و فيهم: عمرو.

(۶) رجال النجاشى: ۴۶/ ۹۳ و رجال ابن داود: ۷۴/ ۴۳۳.

(۷) رجال النجاشى: ۱۹۳/ ۵۱۷ و الخلاصة: ۲۲۸/ ۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۹.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۲.

(۱۰) تقريب التهذيب ۲: ۸۲/ ۷۲۰ و الكاشف ۲: ۲۹۹/ ۴۳۲۹.

(۱۱) رجال الشيخ: ۲۹۸/ ۲۹۴ و رجال النجاشى: ۳۲۲/ ۸۸۰ و الخلاصة: ۱۳۸/ ۶ و رجال ابن داود: ۱۸۲/ ۱۴۸۷.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۲۶۱

۳۸۴۰ أبو نصر بن الريان:

فى على بن محمّد العدوى ترحّم جش عليه و استناده إليه «۱»، و هو غير مذكور فى الكتابين.

۳۸۴۱ أبو نصر بن يحيى الفقيه:

من أهل سمرقند، ثقة خيّر فاضل، كان يفتى العامّة بفتياهم و الحشويّة بفتياهم و الشيعة بفتياهم، صه «۲»، لم «۳».
أقول: قال فى المجمع بعد نقل ذلك عن لم: و تقدّم بعنوان أحمد بن يحيى «۴» «۵». و ذكرنا هناك عن الوجيزة أيضاً ما يوافقه «۶».

۳۸۴۲ أبو نصر بن يوسف:

ابن الحارث بترى، كش «۷». و تقدّم يوسف بن الحارث المكنّى أبا بصير «۸»، فليتدبّر.
و فى تعق: يحتمل أنْ يكون «ابن» زائد، أو يكون أبو نصر يوسف أو أبو بصير كما مضى أيضاً «۹».

۳۸۴۳ أبو النضر العيّاشى:

محمّد بن مسعود الثقة الجليل «۱۰»، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۶۳/ ۶۸۹.

(۲) الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۲.

(۳) رجال الشيخ: ۵۲۰/ ۱۸.

(۴) عن رجال الشيخ: ۴۳۹/ ۱۳.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۴، و فيه: أحمد بن محمّد بن يحيىٰ.

(۶) الوجيزة: ۱۵۵/ ۱۴۳.

(۷) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳.

(۸) عن رجال الشيخ: ۱۴۱/ ۱۷.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۹.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۲ و الفهرست: ۱۳۶/ ۶۰۴ و رجال النجاشى: ۳۵۰/ ۹۴۴ و الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۷ و رجال ابن داود: ۱۸۴/ ۱۵۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۶۲

۳۸۴۴ أبو نعيم الأصفهانى:

الحافظ العامّى، غير مذكور فى الكتابين؛ و قد سبق بعنوان أحمد بن عبد اللّه «۱».

۳۸۴۵ أبو نعيم البصرى الهذلى:

ربعى بن عبد اللّه «۲»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۸۴۶ أبو نعيم الهمدانى:

محمّد بن أحمد بن محمّد بن سعيد «۳».

فى تعق: عن النقد: يأتى أبو نعيم لابن عقدة «۴» «۵».

و ليس كذلك بل لابن ابنه محمّد. هذا و ابن عقدة أحمد كما تقدّم «۶».

۳۴۷ أبو نؤاس الشاعر:

كان فى زمن الرضا (عليه السّلام) و مدحه كثيراً، و ربما يظهر من مدائحه حسن عقيدته، و مرّ فى عبد العزيز بن يحيىٰ من كتبه كتاب أخبار أبى نؤاس «۷». و مضىٰ سهل بن يعقوب أبو نؤاس «۸»، و يحتمل أنْ يكون غيره. و اسمه

---

(۱) عن الخلاصة: ۲۰۵/ ۲۴، و فيها: عبيد اللّه، و معالم العلماء: ۲۵/ ۱۲۳ و وفيات الأعيان ۱: ۹۱/ ۳۳.

(۲) رجال النجاشى: ۱۶۷/ ۴۴۱ و الخلاصة: ۷۱/ ۳ و رجال ابن داود: ۹۴/ ۶۱۰.

(۳) رجال الشيخ: ۵۰۲/ ۶۷.

(۴) نقد الرجال: ۴۰۰، و فيه: أبو نعيم كنية لمحمّد بن أحمد بن محمّد بن سعيد، كما سينبّه عليه المصنّف.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۹.

(۶) عن رجال الشيخ: ۴۴۱/ ۳۰ و الفهرست: ۲۸/ ۸۶ و رجال النجاشى: ۹۴/ ۲۳۳ و الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۳.

(۷) عن رجال النجاشى: ۲۴۰/ ۶۴۰.

(۸) عن المصباح للكفعمى: ۱/ ۳۷۴ هامش رقم (۱).

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۶۳

الحسن بن هانى علىّ ما ذكره ب علىّ ما هو فى بالى «۱»، و فى القاموس أيضاً «۲».

و قد حكىّ بعض الفضلاء فيه حكاية تتضمن أنّه كان فاسقاً فاجراً ثمّ ذكر بعد الحكاية أنّه مدح الرضا (عليه السّلام) بأبيات فائقة و قال: لكن الغالب علىّ الشعراء الفسق بالجوارح، انتهىّ.

أقول: ذكر الحكاية فى روح الأرواح مع حكاية طعنه علىّ أبى عبيدة مفتى البصرة بالفجور إذ كان متّهماً به حيث قال:

صلّىّ الإله علىّ لوط و شيعته.

البيتين و بالجملة: مجرد ما ذكر لا يثبت قدحاً فيه لعدم صحته «۳».

أقول: ذكره فى ب فى الشعراء المقتصدين من أصحاب الأئمّة (عليهم السّلام)، و هو الحسن بن هانى كما فيه «۴»، و فى غيره أيضاً. و ما مرّ فى باب السين سهل بن يعقوب فغير مشهور بهذه الكنية.

و مرّ فى فارس بن سليمان أنّه صنّف كتاب مسند أبى نؤاس و قرأه جش «۵». و فى على بن محمّد العدوى أنّ له كتاب فضل أبى نؤاس و الردّ علىّ الطاعن فى شعره «۶».

و فى العيون: قال له المأمون: قد علمت مكان على بن موسى الرضا (عليه السّلام) و ما أكرمته به فلما ذا أخّرت مدحه و أنت شاعر زمانك و قريع دهرك؟

---

(۱) معالم العلماء: ۱۵۱ فى الشعراء المقتصدين.

(۲) القاموس المحيط: ۲/ ۲۵۶.

(۳) ورد هذا الكلام فى التعليقة: ۳۹۹.

(۴) معالم العلماء: ۱۵۱.

(۵) رجال النجاشى: ۳۱۰/ ۸۴۹.

(۶) رجال النجاشى: ۲۶۳/ ۶۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۶۴

فأنشد يقول:

قيل لى أنت أوحد الناس طراً فى فنون من الكلام النبيه

لک من جوهر الكلام بديع يثمر الدرّ فى يدى مجتنيه

فعلام تركت مدح ابن موسى و الخصال الّتى تجمّعن فيه

قلت لا أهتدى لمدح إمامٍ كان جبريل خادماً لأبيه

فوصله المأمون بمثل الذى وصل به كافة الشعراء «۱».

و أما الحكايات المتضمّنة لذمّة فكثيرة، لكن غير مسندة إلىٰ كتاب يستند إليه أو ناقل يعوّل عليه، و كيف كان هو من خلّص المحبّين لهم (عليهم السّلام) و المادحين إياهم صلوات اللّه عليهم.

۳۸۴۸ أبو الورد:

قر «۲». فى الكافى فى الصحيح: عن سلمة بن محرز عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) أنّه قال لرجل يقال له أبو الورد: يا أبا الورد أمّا أنتم فترجعون أى عن الحجّ مغفور لكم، و أمّا غيركم فيحفظون فى أهاليهم و أموالهم «۳».

و فى تعق: فى الفقيه فى كتاب المطاعم: روى أبو بكر الحضرمى

---

(۱) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۲: ۱۴۲/ ۹ باب ۴۰.

(۲) رجال الشيخ: ۱۴۱/ ۱.

(۳) الكافى ۴: ۲۶۳/ ۴۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۶۵

عن أبى «۱» الورد بن زيد قال: قلت لأبى جعفر (عليه السّلام): حدّثنى حديثاً و امل علىّ حتّى أكتبه، فقال: أين حفظكم يا أهل الكوفة؟ قلت: حتّى لا يردّه علىّ أحد. الخبر «۲». و ربما أجمع الأصحاب علىٰ العمل بروايته كما فى المسح علىٰ الخفّين للضرورة «۳» «۴».

قلت: فى الوجيزة: ممدوح «۵».

۳۸۴۹ أبو ولّاد:

اسمه حفص، صه «۶». ابن سالم و قد مضى «۷»، و قيل: ابن يونس «۸».

۳۸۵۰ أبو الوليد الأزدى:

عمر بن عاصم «۹»، مجمع «۱۰».

۳۸۵۱ أبو الوليد الصيقل:

الحسن بن زياد «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) أبى، لم ترد فى المصدر، و ذكر الشيخ (قدّس سرّه) عين الرواية عن أبى الورد بن زيد، الاستبصار ۴: ۸۵/ ۳۲۵.

(۲) الفقيه ۳: ۲۱۰/ ۹۷۳ فى الصيد و الذبائح.

(۳) التهذيب ۱: ۳۶۲/ ۱۰۹۲، الإستبصار ۱: ۷۶/ ۲۳۶، النهاية: ۱/ ۱۴، تذكرة الفقهاء: ۱/ ۱۷۴، مختلف الشيعة: ۱/ ۳۰۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۳۹۹.

(۵) الوجيزة: ۳۵۷/ ۲۲۶۲.

(۶) الخلاصة: ۲۶۹/ ۴، و فيها بعد أبو ولّاد زيادة: الحنّاط.

(۷) عن رجال الشيخ: ۱۸۴/ ۳۳۵ و الفهرست: ۶۲/ ۲۴۶ و رجال النجاشى: ۱۳۵/ ۳۴۷ و الخلاصة: ۵۸/ ۱.

(۸) رجال الشيخ: ۱۷۵/ ۱۷۴ و رجال النجاشى: ۱۳۵/ ۳۴۷ و الخلاصة: ۵۸/ ۱.

(۹) رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۴۹۷.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۵.

(۱۱) رجال الشيخ: ۱۸۳/ ۲۹۹.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۶۶

۳۸۵۲ أبو الوليد العبدى:

نصر بن عبد الرحمن «۱»، مجمع «۲».

۳۸۵۳ أبو الوليد القيسى:

إسماعيل بن كثير البكرى «۳»، مجمع «۴».

۳۸۵۴ أبو الوليد الكوفى:

مثّنى بن راشد «۵»، مجمع «۶».

۳۸۵۵ أبو الوليد المحاربى:

ذريح بن محمّد بن يزيد «۷»، مجمع «۸».

۳۸۵۶ أبو و هب:

الحارث بن غصين «۹»، تعق «۱۰».

۳۸۵۷ أبو هارون السنجى:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن القاسم بن إسماعيل القرشى، عنه، ست: «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۲۴/ ۱۱.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۵.

(۳) رجال الشيخ: ۱۴۸/ ۱۲۳.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۶.

(۵) رجال الشيخ: ۳۱۲/ ۵۱۹.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۶.

(۷) رجال النجاشی: ۱۶۳/ ۴۳۱ و الخلاصة: ۷۰/ ۱ و رجال ابن داود: ۹۲/ ۶۰۲.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۶.

(۹) رجال الشیخ: ۱۷۹/ ۲۳۲ و الخلاصة: ۵۵/ ۱۳ و رجال ابن داود: ۶۸/ ۳۶۳، و فیه: غضین.

(۱۰) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۰، و فیها: غضین.

(۱۱) الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۷، و فی ۱۹۱/ ۸۹۰ بسنده عن جماعة عن التلعکبری عن ابن همّام عن القاسم بن إسماعیل عن عبیس عنه.

و فی جش: مولی بنی أُمیة، و قیل: إنّ اسمه ثابت بن توبة؛ عُبیس ابن هاشم عنه بکتابه «۸».

و مرّ ذکره مع أبی حفص الرمّانی «۱».

أقول: ظاهر ست: و جش و کذا ب «۲» کونه إمامیّاً، و روایة جماعة کتابه تشیر إلی الجلالة.

هذا و فی القاموس: السنح «۳» بالضم موضع قرب المدینة «۴».

۳۸۵۸ أبو هارون:

شیخ من أصحاب أبی جعفر (علیه السّلام)، قر «۵».

و زاد صه: روی کش عن جعفر بن محمّد عن علی بن الحسن بن فضّال عن عبد الرحمن بن أبی نجران عن أبی هارون أنّه کان منقطعاً إلی أبی جعفر (علیه السّلام) «۶».

و فی کش بالسند المذکور عنه قال: کنت ساکناً دار الحسن بن الحسین، فلمّا علم انقطاعی إلی أبی جعفر و أبی عبد اللّه (علیهما السّلام) أخرجنی من داره، قال: فمرّ بی أبو عبد اللّه (علیه السّلام) فقال لی: یا أبا هارون بلغنی أنّ هذا أخرجک من داره؟ قال: قلت: نعم جعلت فداک، قال: بلغنی أنّک کنت تکثر فیها «۷»

---

(۸) رجال النجاشی: ۴۵۵/ ۱۲۳۴.

(۱) عن الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۷ و ۸۷۸، ۱۹۱/ ۸۹۰ و ۸۹۱.

(۲) معالم العلماء: ۱۳۷/ ۹۴۶، و فیه: السبخی.

(۳) فی نسخة «ش»: السنج.

(۴) القاموس المحیط: ۱/ ۲۲۹، و فی نسخة «م» فی العنوان: السنجی.

(۵) رجال الشیخ: ۱۴۱/ ۱۳.

(۶) الخلاصة: ۱۹۰/ ۷.

(۷) فی نسخة «ش»: فیها تکثر.

تلاوة کتاب اللّه، و الدار «۱» إذا تُلی فیها کتاب اللّه کان لها نور ساطع فی السماء، و تُعرف من بین الدور «۲».

أقول: فی طس: أبو هارون شیخ من أصحاب أبی جعفر (علیه السّلام)، روی أنّه کان منقطعاً إلی أبی جعفر (علیه السّلام)، ثمّ ذکر الطریق «۳».

و ما مرّ عن صه ففی القسم الأوّل، و فی الحاوی ذکره فی الضعاف «۴»، و لم أره فی الوجیزة، فتأمّل.

۳۸۵۹ أبو هارون المكفوف:

قر «۵». و زاد ست: له كتاب، رواه عنه عبيس بن هشام «۶».

و فى صه: روى كش فيه قدحاً عظيماً، لكن فيه ابن أبى عمير يقول: حدّثنا بعض أصحابنا قال: قلت لأبى عبد اللّه (عليه السّلام) «۷».

و فى كش: الحسين بن الحسن بن بندار القمّى، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن يعقوب بن يزيد و محمّد بن عيسى بن عبيد، عن محمّد بن أبى عمير قال: حدّثنى بعض أصحابنا قال: قلت لأبى عبد اللّه (عليه السّلام) زعم أبو هارون المكفوف أنّك قلت له: إنْ كنت تريد القديم فذاك لا يدركه أحد، و إنْ كنت تريد الّذى خلق و رزق فذاك محمّد بن على، فقال: كذب علىّ عليه لعنة اللّه. الحديث «۸».

---

(۱) فى نسخة «م»: فالدار.

(۲) رجال الكشّى: ۲۲۱/ ۳۹۵، و فيه: على بن الحسن بن على بن فضّال.

(۳) التحرير الطاووسى: ۶۴۹/ ۴۹۳.

(۴) حاوى الأقوال: ۳۷۲/ ۲۲۲۹.

(۵) رجال الشيخ: ۱۴۱/ ۴.

(۶) الفهرست: ۱۸۳/ ۸۱۸.

(۷) الخلاصة: ۲۶۷/ ۱۳، و فيها بدل قدحاً: طعناً.

(۸) رجال الكشّى: ۲۲۲/ ۳۹۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۲۶۹

و الحسين بن الحسن بن بندار مهمل.

و فى تعق: اسمه موسى بن عمير «۱» أو ابن أبى عمير كما مرّ «۲».

أقول: أمّا الحسين فقد مرّ ما يشير إلى الاعتماد عليه «۳». و أمّا إرسال ابن أبى عمير فغير مضرّ، و ما مرّ عن صه فمثله فى طس و بدل قدحاً: طعناً «۴». و فى الوجيزة: ضعيف «۵».

۳۸۶۰ أبو هاشم الجعفرى:

داود بن القاسم «۶».

۳۸۶۱ أبو هاشم الموسوى العلوى:

جعفر بن محمّد بن إبراهيم «۷»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۸۶۲ أبو الهذيل:

اسمه غالب بن الهذيل «۸» تقدّم، قب «۹». و فى الأسماء: كوفى صدوق رمى بالرفض من الخامسة «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۰۸/ ۴۴۷.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۰.

(۳) عن رجال الكشّى: ۶۳/ ۱۱۱، ۳۱۵/ ۵۷۰، ۵۲۳/ ۱۰۰۶.

(۴) التحرير الطاووسى: ۶۴۰/ ۴۷۸.

(۵) الوجيزة: ۳۵۷/ ۲۲۶۴.

(۶) رجال الشيخ: ۴۰۱/ ۱ و ۴۱۴/ ۱ و ۴۳۱/ ۱ و الفهرست: ۶۷/ ۲۷۷ و رجال النجاشى: ۱۵۶/ ۴۱۱ و الخلاصة: ۶۸/ ۳ و رجال ابن داود: ۹۱/ ۵۹۳.

(۷) رجال الشيخ: ۴۶۰/ ۱۸ و لم يرد فيه الكنية، و كنّاه بأبى القاسم فى مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۷۹ فى طريقه إلى ابن أبى عمير.

أمّا المكنّى بأبى هاشم فهو جعفر بن محمّد العلوى الحسينى، رجال الشيخ: ۴۶/ ۱۹.

(۸) رجال الشيخ: ۱۳۲/ ۲ و ۲۶۹/ ۱.

(۹) تقريب التهذيب ۲: ۴۸۳/ ۱۳.

(۱۰) تقريب التهذيب ۲: ۱۰۴/ ۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۷۰

أقول: أبو الهذيل العلّاف عامّى مشهور، و غيره مجهول.

۳۸۶۳ أبو هريرة البزّاز:

قال على بن أحمد العقيقى: ترحّم عليه أبو عبد اللّه (عليه السّلام)، و قيل له: إنّه كان يشرب النبيذ، فقال: أ يعزز على اللّه أنْ يغفر لمحمّد بن على شرب النبيذ و الخمر، صه «۱».

و فى تعق: يحتمل كونه عبد اللّه بن سلام الّذى مرّ فى خالد بن ماد «۲» «۳».

أقول: هو فى القسم الأوّل من صه، و هذا من المواضع الّتى اعتمد العلّامة على على بن أحمد العقيقى، و ذكر الراوى بمجرّد مدحه فى المقبولين. و فى الوجيزة: ممدوح «۴». و يأتى أبو هريرة العجلى عن ب «۵»، فلاحظ و تأمّل.

۳۸۶۴ أبو هريرة العامّى المشهور:

ابن أُميّة. و فى القاموس: عبد الرحمن بن صخر، رأى النبىّ (صلّى اللّه عليه و آله) فى كمّه هرّة فقال: يا أبا هريرة فاشتهر بذلك، و اختلف فى اسمه على نيف و ثلاثين قولًا «۶»، انتهى.

و فى مجالس: عن معجم البلدان: أنّ عمر بعد ما استعمله على البحرين فقال له: يا عدوّ اللّه و المسلمين أو و عدو كتابه سرقت مال

---

(۱) الخلاصة: ۱۹۱/ ۴۲.

(۲) عن رجال النجاشى: ۱۴۹/ ۳۸۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۰.

(۴) الوجيزة: ۳۵۷/ ۲۲۶۶.

(۵) معالم العلماء: ۱۴۹ فى الشعراء المجاهرين.

(۶) القاموس المحيط: ۲/ ۱۶۰.

اللّه. إلى أنْ قال: فأخذ منه اثنى عشر ألفاً، حتّى إذا كان بعد ذلك قال: أ لا تعمل؟ قال أخاف منكم ثلاثاً و اثنتين: أن تضربوا ظهرى، و تشتموا عرضى، و تأخذوا مالى، و أكره أن أقول بغير حكم و أقضى بغير علم «۱»، انتهى «۲»، و فيه دلالة على أنّه كان يضع الحديث لأجلهم، فتدبّر.

أقول: فى شرح ابن أبى الحديد على النهج عند ذكر من كان منحرفاً عن على (عليه السّلام) و يبغضه و يتقوّل عليه: و أمّا أبو هريرة فروى عنه الحديث الّذى معناه أنّ علياً (عليه السّلام) خطب ابنة أبى جهل فى حياة رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) فأسخطه، فخطب على المنبر و قال لاها اللّه لا تجتمع ابنة ولىّ اللّه و ابنة عدو اللّه! إنّ فاطمة بضعة منى يؤذينى ما يؤذيها، فإنْ كان على يريد ابنة أبى جهل فليفارق ابنتى و ليفعل ما يريد. و الحديث مشهور من رواية الكرابيسى.

قلت: الحديث أيضاً مخرّج فى صحيحى مسلم و البخارى عن المسوّر بن مخرمة عن الزهرى «۳».

قال أبو جعفر: و روى الأعمش: لما قدم أبو هريرة العراق مع معاوية جاء إلى مسجد الكوفة و قال: و اللّه لقد سمعت رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) يقول: لكلّ نبىّ حرم و حرمى المدينة «۴»، فمن أحدث فيها حدثاً فعليه لعنة اللّه «۵»

---

(۱) معجم البلدان: ۱/ ۳۴۸، و فيه: أن يقول بغير علم و أحكم بغير حِلم.

(۲) مجالس المؤمنين: ۱/ ۷۴.

(۳) فى المصدر: مخرمة الزهرى. و فى النسخ استظهر المصنّف عن الزهرى، راجع صحيح البخارى: ۵/ ۲۸ و صحيح مسلم: ۴/ ۱۹۰۲ حديث ۹۳ ۹۶ باختلاف فى الألفاظ.

(۴) فى المصدر: إنّ لكلّ نبى حرماً و إنّ حرمى بالمدينة.

(۵) فى المصدر زيادة: و الملائكة.

و الناس أجمعين؛ و أشهد أنّ علياً أحدث فيها. فلما بلغ معاوية قوله أجازه و أكرمه و ولّاه إمارة المدينة.

قال أبو جعفر: و أبو هريرة مدخول عند شيوخنا غير مرضىّ الرواية، ضربه عمر بالدرّة، و قال: قد أكثرت الرواية و أحر بك أنْ تكون كاذباً على رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله).

و روى سفيان الثورى عن منصور بن «۱» إبراهيم التميمى قال: كانوا لا يأخذون عن أبى هريرة إلّا ما كان من ذكر جنّة أو نار.

و روى أبو أُسامة عن الأعمش قال: كان إبراهيم صحيح الحديث، فكنت إذا سمعت الحديث أتيته فعرضته عليه، فأتيته يوماً بأحاديث من أحاديث أبى صالح عن أبى هريرة فقال: دعنى من أبى هريرة إنّهم كانوا يتركون كثيراً من حديثه.

و قد روى عن على (عليه السّلام) أنّه قال: ألا- إنّ أكذب الناس أو أكذب الإحياء على رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) أبو هرية الدوسى «۲».

و روى أبو يوسف قال: قلت لأبى حنيفة. إلى أن قال أى أبو حنيفة-: و الصحابة كلّهم عدول ما عدا رجالًا، ثمّ عدّ منهم أبا هريرة و أنس بن مالك.

و روت الرواة أنّ أبا هريرة كان يؤاكل الصبيان فى الطريق و يلعب معهم، و كان يخطب و هو أمير المدينة فيقول: الحمد للّه الّذى جعل الدين قياماً و أبا هريرة إماماً؛ يُضحك الناس بذلك. و كان يمشى و هو أمير المدينة فى السوق فاذا انتهى إلى رجل يمشى أمامه ضرب برجليه «۳» الأرض

(۱) فى المصدر بدل ابن: عن.

(۲) الدوسى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۳) فى نسخة «ش»: برجله.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۷۳

و يقول: الطريق الطريق قد جاء الأمير، يعنى نفسه.

ثمّ قال ابن أبى الحديد: قد ذكر ابن قتيبة هذا كلّه فى كتاب المعارف فى ترجمة أبى هريرة و قوله فيه حجّة لأنّه غير متّهم عليه «۳».

و قال فى موضع آخر: ذكر شيخنا أبو جعفر الإسكافى أنّ معاوية وضع قوماً من الصحابة و قوماً من التابعين على رواية أخبار قبيحة فى على (عليه السّلام) «۴»، و جعل لهم جعلًا يُرغب فى مثله، فاختلقوا ما أرضاه، منهم أبو هريرة، و عمرو بن العاص، و المغيرة بن شعبة «۱»، انتهى.

و نقل عن الجاحظ فى كتابه المعروف بكتاب التوحيد: أنّ أبا هريرة ليس بثقة فى الرواية عن رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله)، قال: و لم يكن على (قدّس سرّه) يوثّقه فى الرواية، بل يتّهمه و يقدح فيه و كذلك عمر و عائشة «۲»، انتهى.

و فى مناقب الخوارزمى؛ أنّ رجلًا سأل أبا هريرة بصفّين فى مجلس معاوية فقال: أنشدك باللّه «۱۳» إنْ سألتك عن حديث سمعته من رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) أ تجيبنى؟ قال: نعم، قال الرجل: أسمعت رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) يقول لعلى: من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم والِ من والاه و عاد من عاداه؟ قال: نعم، قال: فإنّى رأيتك واليت أعداءه و عاديت أولياءه، فقال أبو هريرة: إنّا للّه و إنّا إليه راجعون «۱۴»، انتهى. و عن فضائل السمعانى مثله.

و فى شرح ابن أبى الحديد: روى سفيان الثورى عن عبد الرحمن بن

(۳) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۶۴ ۶۹، المعارف: ۲۸۸.

(۴) فى المصدر زيادة: تقتضى الطعن فيه و البراءة منه.

(۱) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۶۳.

(۲) شرح نهج البلاغة: ۲۰/ ۳۱.

(۱۳) فى نسخة «ش»: اللّه.

(۱۴) المناقب: ۲۰۵ باختلاف يسير.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۷۴

القاسم عن عمر بن عبد الغفّار أنّ أبا هريرة لما قدم الكوفة مع معاوية و كان يجلس بالعشيّات بباب كندة و يجلس الناس إليه، فجاء شاب من أهل الكوفة فجلس إليه فقال: يا أبا هريرة أنشدك اللّه هل سمعت رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله). إلى آخر ما تقدّم «۱»، فتدبّر «۲».

أقول: هذا أحد رجال القوم و حملة أحاديثهم و رواة شرعهم الّذى قد أخذوا منه شطراً من دينهم و جملة وافرة من أحكامهم و حلالهم و حرامهم، فى آخرين من أشباهه كأنس و أبى موسى الأشعرى و عمرو بن العاص و المغيرة بن شعبة و أبى بردة و جرير بن عبد اللّه البجلى و عبد اللّه بن الزبير و عروة بن الزبير و الزهرى و الشعبى و مكحول و أبى مسعود الأنصارى و الحسن بن أبى الحسن البصرى و حمّاد بن زيد و عمرو بن ثابت و كعب الأحبار، و آخرين من فقهائهم و محدثيهم و أئمّتهم و تابعيهم، و ربما أشرنا إلى بعض ما اعترفوا به فى بعضهم فى هذا الكتاب، يا ناعى الإسلام قم فانعه.

۳۸۶۵ أبو هريرة العجلى:

غير مذكور فى الكتابين، و فى ب فى شعراء أهل البيت (عليهم السّلام) المجاهرين: أبو هريرة العجلى، قال أبو بصير «۳»: قال أبو عبد اللّه (عليه السّلام): من ينشدنا شعر أبى هريرة؟ قلت: جعلت فداك إنّه كان يشرب، فقال (عليه السّلام): (رحمه اللّه) و ما ذنب إلّا و يغفره اللّه لولا بغض على (عليه السّلام) «۴»، انتهى. و مضى أبو

(۱) شرح نهج البلاغة: ۴/ ۶۸.

(۲) فتدبّر، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) فى المصدر: أبو نصر.

(۴) معالم العلماء: ۱۴۹، و فيه: ذنب يغفره اللّه لولا بغض على.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۷۵

هريرة البزّاز «۱»، فتأمّل.

۳۸۶۶ أبو هفان العبدى:

عبد اللّه بن أحمد «۲»، مجمع «۳».

۳۸۶۷ أبو همّام:

له مسائل، أخبرنا عنه جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عنه، ست: «۴». اسمه إسماعيل بن همام «۵»، صه «۶».

۳۸۶۸ أبو الهيثم بن التيهان:

ى «۷». و زاد صه: من السابقين الّذين رجعوا إلى أمير المؤمنين (عليه السّلام) «۸».

قلت: ذكر ذلك كش عن الفضل بن شاذان «۹». و فى كتاب الخصال من الاثنى عشر الّذين نصحوا أبا بكر و لم ينجع أبو الهيثم هذا «۱۰».

و فى تعق: اسمه مالك «۱۱» «۱۲».

(۱) عن الخلاصة: ۱۹۱/ ۴۲.

(۲) رجال النجاشى: ۲۱۸/ ۵۶۹ و الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۱.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۰۷.

(۴) الفهرست: ۱۸۷/ ۸۵۲.

(۵) رجال الشيخ: ۳۶۸/ ۱۵ و رجال النجاشى: ۳۰/ ۶۲ و الخلاصة: ۱۰/ ۱۹ و رجال ابن داود: ۵۲/ ۲۰۰.

(۶) الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۲ الفائدة الأُولى.

(۷) رجال الشیخ: ۶۳/ ۱.

(۸) الخلاصة: ۱۸۹/ ۲۱.

(۹) رجال الکشّی: ۳۸/ ۷۸.

(۱۰) الخصال: ۴۶۱/ ۴.

(۱۱) الاستیعاب: ۴/ ۲۰۰ و الإصابة فی تمییز الصحابة ۴: ۲۱۲/ ۱۱۹۹.

(۱۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۷۶

قلت: مضی ما فی کش فی خزیمة «۱». و فی الحاوی ذکره فی الحسان «۲». و فی الوجیزة: ممدوح «۳».

۳۸۶۹ أبو الهیثم:

یقال أیضاً لخالد بن عبد الرحمن «۴»، نقد «۵»، عنه تعق «۶».

قلت: یلقّب هذا بالعطّار کما تقدّم فی الأسماء.

۳۸۷۰ أبو یحیی الجرجانی:

قال کش: کان من أجلّة «۷» أصحاب الحدیث و رزقه اللّه هذا الأمر، و صنّف من الردّ علی الحشویّة تصنیفاً کثیراً، فمنها کتاب خلاف عمر بروایة الحشویّة، کتاب محنة المباینة «۸» یصف فیه مذهب أهل الحشو و فضائحهم، کتاب الصهاکی فی فضائح الحشویّة، جش «۹». و کذا صه إلی قوله تصنیفاً حسناً کثیراً «۱۰».

و فی کش: اسمه أحمد بن داود بن سعید الفزاری، و کان من أجلّة. إلی قوله: من الردّ علی أصحاب الحشو تصنیفات کثیرة و ألف من فنون الاحتجاجات کتباً ملاحاً، و ذکر محمّد بن إسماعیل النیسابوری أنّه

---

(۱) رجال الکشّی: ۳۸/ ۷۸.

(۲) حاوی الأقوال: ۱۹۲/ ۹۶۹.

(۳) الوجیزة: ۳۵۸/ ۲۲۶۸.

(۴) رجال الشیخ: ۱۸۶/ ۶ و رجال ابن داود: ۸۷/ ۵۵۵.

(۵) نقد الرجال: ۴۰۱.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۰.

(۷) فی النجاشی و الخلاصة: من أجلّ.

(۸) فی المصدر: النابتة.

(۹) رجال النجاشی: ۴۵۴/ ۱۲۳۱، و قد ذکر فیه کتباً أُخر.

(۱۰) الخلاصة: ۱۹۱/ ۳۵، و فیها: تصنیفاً کثیراً.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۷۷

هجم علیه محمّد بن طاهر فأمر بقطع لسانه و یده و رجلیه، بضرب ألف سوط، و بصلبه، و سعی بذلک محمّد بن یحیی الرازی و ابن

البغوى و إبراهيم بن صالح. إلىٰ أنْ قال: و خلّىٰ عنه و لم يصبه ببليّة، و سنذكر بعض مصنّفاته فإنّها ملاح ذكرناها نحن فى كتاب الفهرست «۱» فنقلناها من كتابه «۲».

أقول: ذكره فى الحاوى فى الضعاف «۳»، و جعله فى الوجيزة فى الأسماء ممدوحاً «۴»، و لم يذكره فى الكنىٰ.

۳۸۷۱ أبو يحيىٰ:

حكم بن سعد الحنفى، و كان من شرطة الخميس من الأولياء من أصحاب على (عليه السّلام) قى «۵»، عنه صه: ابن «۶» حكيم بن سعد. إلىٰ آخره «۷».

۳۸۷۲ أبو يحيىٰ الحنّاط:

عنه الحسن بن محمّد بن سماعة بكتابه، جش «۸».

و فى ست: أبو يحيىٰ بن سفيان الحنّاط، له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن محمّد بن عيسىٰ، عن ابن أبى عمير، عن الحسن بن محبوب، عنه «۹».

---

(۱) الفهرست: ۳۳/ ۱۰۰.

(۲) رجال الكشّى: ۵۳۲/ ۱۰۱۶، و فيه بدل يده: يديه.

(۳) حاوى الأقوال: ۳۷۳/ ۲۲۳۲.

(۴) الوجيزة: ۱۴۹/ ۸۶.

(۵) رجال البرقى: ۴، و فيه: حكيم بن سعيد.

(۶) كذا فى النسخ، و لم ترد فى المصدر و الظاهر زيادتها.

(۷) الخلاصة: ۱۹۲، و فيها: سعيد.

(۸) رجال النجاشى: ۴۵۶/ ۱۲۳۶.

(۹) الفهرست: ۱۸۹/ ۸۶۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۷۸

أقول: ظاهر جش و ست: كما مرّ غير مرّة كونه من الإماميّة، و رواية الحسن بن محبوب عنه تشير إلىٰ الجلالة، مضافاً إلىٰ رواية جماعة كتابه.

۳۸۷۳ أبو يحيىٰ الصنعانى:

الّذى روى حديث ألف إنّا أَنْزَلْنَاهُ ليلة القدر «۱».

فى الكافى فى باب أنّ الأئمّة يزدادون ليلة الجمعة: عنه عن الصادق (عليه السّلام): يا أبا يحيىٰ إنّ لنا فى ليالى الجمعة لشأناً من الشأن، قلت: جعلت فداك و ما ذاك الشأن؟ قال: يؤذن لأرواح الأنبياء و الأوصياء «۲» و روح الوصى الّذى بين ظهرانيكم يعرج بها إلىٰ السماء حتّى توافى عرش ربّها. الحديث «۳». و روى فى الكافى عنه النصّ علىٰ الجواد (عليه السّلام) «۴».

و فى كشف الغمّة عن الطبرسى و كذا المفيد (رحمه اللّه) عدّه من الثقات من أصحابه (عليه السّلام) الراوين النصّ علىٰ إمامته (عليه

السّلام) «۵».

هذا، و الظاهر أنّه عمر بن توبة «۶»، تعق «۷».

قلت: هو كذلك، و نصّ عليه فى المجمع «۸»؛ هذا و لم أر توثيقه فى إرشاد المفيد (رحمه اللّه)، و الّذى فيه رواية النصّ عنه لا غير، و كذا نقل عن

---

(۱) فى التعليقة: الذى روى حديث ألف إنّا أنزلناه ليلة ثلاث و عشرين عن الصادق (عليه السّلام)، راجع مصباح المتهجد: ۵۷۷.

(۲) فى المصدر: يؤذن الأرواح الأنبياء الموتى و أرواح الأوصياء الموتى.

(۳) الكافى ۱: ۱۹۷/ ۱.

(۴) الكافى ۱: ۲۵۸/ ۹.

(۵) الإرشاد: ۲/ ۲۷۵ و كشف الغمّة: ۲/ ۳۵۱ و لم يرد فيهما التوثيق؛ و إعلام الورى: ۳۸۸.

(۶) رجال النجاشى: ۲۸۴/ ۷۵۳ و الخلاصة: ۲۴۱/ ۸ و رجال ابن داود: ۲۶۳/ ۳۶۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۰. و: تعق، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۰.

الإرشاد مولانا عناية اللّه فى حاشية المجمع «۱».

۳۸۷۴ أبو يحيى المكفوف:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن عمر بن طرخان، عنه، ست: «۲».

و فى ظم: روى عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) «۳».

و فى جش: عنه عمر بن طرخان «۴».

و فى تعق: مضى فى عمر هذا ما يومئ إلى معروفيته «۵».

أقول: لم نذكر عمر و الّذى فيه عن لم: روى عنه حميد كتاب أبى يحيى المكفوف «۶».

هذا، و ظاهر ست: و جش كونه إماميّاً، و رواية جماعة كتابه تشير إلى الاعتماد.

۳۸۷۵ أبو يحيى الموصلى:

ضا «۷». و فى كش: قال حمدويه عن العبيدى عن يونس قال: أبو يحيى الموصلى و لقبه كوكب الدم كان شيخاً من الأخيار «۸».

و فى تعق: اسمه زكريّا «۹» «۱۰».

---

(۱) مجمع الرجال: ۴/ ۲۵۶ هامش رقم (۴).

(۲) الفهرست: ۱۸۵/ ۸۲۹.

(۳) رجال الشيخ: ۳۶۵/ ۱.

(۴) رجال النجاشى: ۴۵۵/ ۱۲۳۵.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۱.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۹/ ۱۸.

(۷) رجال الشيخ: ۳۹۶/ ۱۲.

(۸) رجال الكشّى: ۶۰۶/ ۱۱۲۷.

(۹) رجال الشيخ: ۲۰۰/ ۷۵ و الخلاصة: ۷۵/ ۵ و رجال ابن داود: ۹۸/ ۶۴۲.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۸۰

قلت: و ذكرنا بقيّة الكلام فيه هناك.

و فى الحاوى فى قسم الحسان من الأسماء: قلت: الأرجح ثبوت المدح المعتد به لأبى يحيى كوكب الدم لما نقله العبيدى فى كلام ابن يقطين «۶»، و التضعيف غير ثابت كما هو ظاهر. و أمّا كون المراد به زكريّا فيحتاج إلى التأمّل «۷»، انتهى، فتأمّل.

و فى الوجيزة: زكريّا أبو «۸» يحيى كوكب الدّم ممدوح «۹»، فتدبّر.

۳۸۷۶ أبو يحيى الواسطى:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن ابن بطّة، عن أحمد بن أبى عبد اللّه، عنه، ست: «۱».

روى عنه محمّد بن أحمد بن يحيى، لم «۱۱». و فى موضع آخر: روى عنه أحمد بن أبى عبد اللّه «۲۱».

و اعلم أنّه تقدّم سهيل بن زياد أبو يحيى الواسطى «۳۱».

و فى تعق: الظاهر أنّه هو، و من القرائن رواية أحمد؛ و لا ينافى عدّه هنا من لم لما تقدّم من لقائه العسكرى (عليه السّلام) «۴۱»، إذ اللقاء لا يستلزم الرواية،

(۶) عن رجال الكشّى: ۶۰۶/ ۱۱۲۷، و فيه: قال العبيدى: أخبرنى الحسن بن على بن يقطين أنّه كان يعرفه أيّام أبيه له فضل و دين.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۸۳/ ۹۲۲.

(۸) فى نسخة «ش»: ابن.

(۹) الوجيزة: ۲۱۴/ ۷۶۱.

(۱) الفهرست: ۱۸۶/ ۸۴۳.

(۱۱) رجال الشيخ: ۵۲۱/ ۳۰.

(۲۱) رجال الشيخ: ۵۱۹/ ۱۰ و ۱۴.

(۳۱) عن الفهرست: ۸۰/ ۳۴۱ و رجال النجاشى: ۱۹۲/ ۵۱۳ و الخلاصة: ۲۲۹/ ۳.

(۴۱) عن رجال النجاشى: ۱۹۲/ ۵۱۳ و الخلاصة: ۲۲۹/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۸۱

لكن فى ترجمة بنان قال: قال أبو الحسن الرضا (عليه السّلام) «۱»، و فى المغيرة بن سعيد: عن أبى يحيى زكريّا بن يحيى الواسطى عن الرضا (عليه السّلام) «۲»، و مرّ زكريا بن يحيى الواسطى من أصحاب الصادق (عليه السّلام) «۳»، فتأمّل. و حصر بعض المحقّقين الراوى عنه فى أحمد البرقى و لا يخفى ما فيه. و مرّ فى هشام بن الحكم رواية الحسن بن النعمان عن أبى يحيى و هو إسماعيل بن زياد الواسطى عن عبد الرحمن بن الحجّاج «۴»؛ و يحتمل أنْ يكون إسماعيل مصحّف سهيل. هذا و سبق استثناء روايته فى محمّد «۵»؛

لكن يروى عنه محمّد بن على بن محبوب «۶» «۷».

أقول: احتمال التصحيف بعيد غاية البعد، فإنّ الّذى فى ترجمة هشام يروى عن الكاظم (عليه السّلام)، و سهيل بن زياد من أصحاب العسكرى (عليه السّلام) فيكون قد لقى خمسة منهم (عليهم السّلام)، و مثله غير متحقّق فى الرواية مع عدم ذكر أحد ذلك، بل الّذى يقتضيه النظر أنّ أبا يحيى الواسطى يأتى لسهيل بن زياد و هو من أصحاب العسكرى (عليه السّلام) كما سبق، و لإسماعيل بن زياد و هو من أصحاب الكاظم (عليه السّلام) كما فى ترجمة هشام، و لزكريّا بن يحيى الواسطى و هو من أصحاب الرضا (عليه السّلام) كما مرّ فى المغيرة، إلّا أنّ فى بنان بدل زكريا: سهل فتأمّل.

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۰۲/ ۵۴۴، و فيه: بيان.

(۲) رجال الكشّى: ۲۲۳/ ۳۹۹.

(۳) رجال الشيخ: ۲۰۰/ ۸۰، و فيه: زكّار، زكريّا (خ ل).

(۴) عن رجال الكشّى: ۲۷۰/ ۴۸۸.

(۵) عن الفهرست: ۱۴۵/ ۶۲۱ و رجال النجاشى: ۳۴۸/ ۹۳۹.

(۶) التهذيب ۱: ۳۶۴/ ۱۱۰۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۸۲

و أمّا أبو يحيى الواسطى هذا المذكور عن ست: و لم فيحتمل كونه سهيل بن زياد.

و كيف كان ظاهر ست: و كذا ب «۱» كونه إماميّاً، و رواية جماعة كتابه دليل الاعتماد، و استثناء روايته غاية ما فيه استثناء رواية محمّد فقط، فتدبّر.

هذا و فى المجمع: أبو يحيى الواسطى سهيل بن زياد، و زكريّا بن يحيى، و إسماعيل بن زياد «۲».

و فى مشكا: أبو يحيى سهيل بن زياد الواسطى، عنه أحمد بن أبى عبد اللّه، و أحمد بن محمّد بن عيسى، و محمّد بن هارون «۳».

۳۸۷۷ أبو يزيد:

خالد بن يزيد «۴»، نقد «۵»، عنه تعق «۶».

أقول «۷»: يوصف بالعكلى كما مرّ.

۳۸۷۸ أبو يسر الأنصارى:

ى «۸». قلت: الظاهر أنّه الّذى بعيده وفاقاً للمجمع «۹».

---

(۱) معالم العلماء: ۱۳۷/ ۹۳۸.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۱.

(۳) هداية المحدّثين: ۳۰۲.

(۴) رجال النجاشى: ۱۵۲/ ۳۹۸ و الخلاصة: ۶۶/ ۱۰ و رجال ابن داود: ۸۸/ ۵۵۹.

(۵) نقد الرجال: ۴۰۱.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۱.

(۷) فى نسخة «ش»: قلت.

(۸) رجال الشيخ: ۶۳/ ۱۳.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۸۳

۳۸۷۹ أبو يسر بن عمرو الأنصارى:

و هو الّذى لما نزلت قوله تعالى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللّهَ وَ ذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ «۱» قال: و ذرنا، فلمّا نزلت فَلَكُمْ رُؤُسُ أَمْوَالِكُمْ «۲» قال: قد رضينا، فلمّا نزلت وَ إِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ «۳» قال: قد انظرنا، فلمّا نزلت وَ أَنْ تَصَدَّقُوا خَيْرٌ لَكُمْ «۴» قال: تصدّقنا، ى «۵».

و فى صه: ابن عمرو من أصحاب أمير المؤمنين (عليه السّلام) أنصارى، ذكر له الشيخ (رحمه اللّه) قصّة حسنة «۶».

و فى قب: أبو اليسر بفتحتين السلمى بفتحتين أيضاً الصحابى، هو كعب بن عمرو، تقدّم «۷».

و فى الأسماء: كعب بن عمرو بن عباد السلمى بالفتح الأنصارى، أبو اليسر بفتح التحتانية و المهملة صحابى بدرى جليل، مات بالمدينة سنة خمس و خمسين، و قد زاد على المائة «۸».

و فى تعق: فى المجالس ما يدلّ على جلالته «۹» «۱۰».

---

(۱) البقرة: ۲۷۸.

(۲) القرة: ۲۷۹.

(۳) البقرة: ۲۸۰.

(۴) البقرة: ۲۸۰. و فى المصدر زيادة: إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ.

(۵) رجال الشيخ: ۶۴/ ۲۱.

(۶) الخلاصة: ۱۸۷/ ۲، و فيها: عمر كما سينبّه عليه المصنّف.

(۷) تقريب التهذيب ۲: ۴۹۰/ ۲۶.

(۸) تقريب التهذيب ۲: ۱۳۵/ ۵۱.

(۹) مجالس المؤمنين: ۱/ ۲۵۸.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۸۴

أقول: فى صه: ذكره فى القسم الأوّل و جعله بضمّ الياء و سكون السين، ابن عمر من غير واو؛ و فى الحاوى ذكره فى الضعاف «۱»، و لم يذكره فى الوجيزة، فتأمّل.

۳۸۸۰ أبو اليسع:

يقال لعيسىٰ بن السرى «۲»، و ربما قيل لسهل بن اليسع. و قد جاء أبو اليسع داود الأبزارى «۳».
قلت: لا ينصرف الإطلاق إلىٰ الأخير لجهالته، و لعلّه ينصرف إلىٰ الأوّل فقط.
و فى الوجيزة: أبو اليسع عيسىٰ بن السرى «۴»، و فى الحاوى: أبو اليسع الكرخى عيسىٰ بن السرى «۵»، و لم يذكرا غيره، فتدبّر.

۳۸۸۱ أبو يعقوب الأحمر:

إسحاق بن محمّد بن أحمد «۶»، مجمع «۷».

۳۸۸۲ أبو يعقوب البجلى:

إسحاق بن جرير بن يزيد «۸»، مجمع «۹».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۳۷۳/ ۲۲۳۳.
(۲) الفهرست: ۱۱۷/ ۵۲۲ و رجال النجاشى: ۲۹۶/ ۸۰۲ و الخلاصة: ۱۲۳/ ۴ و رجال ابن داود: ۱۴۹/ ۱۱۷۰.
(۳) الكافى ۲: ۳۱۱/ ۵.
(۴) الوجيزة: ۳۵۸/ ۲۲۷۰.
(۵) الحاوى ذكره فى الخاتمة فى التنبيه الأوّل.
(۶) الخلاصة: ۲۰۱/ ۵.
(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۱.
(۸) رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۷۰ و الخلاصة: ۲۰۰/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۳۱/ ۴۷.
(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۲.
منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۸۵

۳۸۸۳ أبو يعقوب البصرى:

إسحاق بن محمّد البصرى الغالى «۱».
قلت: و يوسف بن السخت أيضاً بصرى «۲»، و تقدّم فى فارس بن حاتم تكنيه بأبى يعقوب «۳» فتأمّل.

۳۸۸۴ أبو يعقوب الجعفى:

له كتاب، رويناه عن جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم، عنه، ست: «۴».
أقول: ظاهر ست: كونه إماميّاً، و رواية جماعة كتابه تدلّ علىٰ الاعتماد عليه.
و فى المجمع نقله عن جش هكـذا: أبو يعقوب الجعفى، كوفى له كتاب يرويه أحمد بن ميثم، ثمّ نقل طريقاً له إليه و هو يعضد ما فى ست: «۵»، لكنّى لم أره فى نسختين من جش عندى «۶»، فتتبّع.

۳۸۸۵ أبو يعقوب الصيرفى:

إسحاق بن عمّار بن حيّان «۷»، مجمع «۸».

---

(۱) رجال الكشّی: ۵۰۳/ ۱۰۱۴ و رجال ابن داود: ۲۳۱/ ۵۲.

(۲) رجال الكشّی: ۵۴۸/ ۱۰۳۸ و رجال الشيخ: ۴۳۷/ ۲.

(۳) عن رجال الكشّی: ۵۲۶/ ۱۰۰۸.

(۴) الفهرست: ۱۸۵/ ۸۳۲.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۲.

(۶) إلّا أنّه موجود فی نسختنا من رجال النجاشی: ۴۶۲/ ۱۲۶۹ كما نقله صاحب المجمع.

(۷) رجال النجاشی: ۷۱/ ۱۶۹ و رجال ابن داود: ۴۸/ ۱۶۴.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۲.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۸۶

۳۸۸۶ أبو يعقوب الطائی:

إسحاق بن يزيد «۱».

۳۸۸۷ أبو يعقوب المقرئ:

روى كش عن أبی عبد اللّه الشاذانی عن الفضل عن أبيه أنّه من كبار الزيديّة، صه «۲».

و فی تعق: مضى ذلک فی عمرو بن خالد «۳» «۴».

۳۸۸۸ أبو يعقوب النجاشی:

أحمد بن العبّاس الصيرفی «۵»، مجمع «۶».

۳۸۸۹ أبو يعلى:

أسد اللّه حمزة بن عبد المطّلب «۷»، مجمع «۸».

۳۸۹۰ أبو يعلى الجعفری:

محمّد بن الحسن بن حمزة «۹»، مجمع «۱۰».

۳۸۹۱ أبو يعلى الديلمی:

سلّار بن عبد العزيز «۱۱»، مجمع «۱۲».

(۱) رجال النجاشی: ۷۲/ ۱۷۲ و الخلاصهٔ: ۱۱/ ۴.

(۲) الخلاصهٔ: ۲۶۸/ ۲۵.

(۳) عن رجال الکشّی: ۲۳۱/ ۴۱۹.

(۴) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی النسخهٔ الخطیّهٔ-: ۳۵۵.

(۵) رجال الشیخ: ۴۴۶/ ۴۵.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۲.

(۷) رجال الشیخ: ۱۵/ ۱.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۲.

(۹) رجال النجاشی: ۴۰۴/ ۱۰۷۰ و الخلاصهٔ: ۱۶۴/ ۱۷۹ و رجال ابن داود: ۱۶۸/ ۱۳۴۷.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۲.

(۱۱) الخلاصهٔ: ۸۶/ ۱۰ و رجال ابن داود: ۱۰۴/ ۷۱۱.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۸۷

۳۸۹۲ أبو یعلی العبّاسی:

الحمزهٔ بن القاسم «۵»، مجمع «۶».

قلت: هو من ولد العبّاس بن أمیر المؤمنین (علیه السّلام) کما مرّ، فیطلق علیه الهاشمی و العلوی أیضاً.

۳۸۹۳ أبو یعلی القمّی:

حمزهٔ بن یعلی الأشعری «۷»، مجمع «۸».

۳۸۹۴ أبو الیقظان الأسدی:

اسمه عمّار «۹».

و فی تعق: أشرنا فی عمّار إلی ظهور اتّحاده مع البکری «۱۰».

قلت: و نقلناه هناک عن المجمع أیضاً «۱۱».

۳۸۹۵ أبو الیقظان البکری:

عمّار «۱۲».

۳۸۹۶ أبو الیقظان الساباطی:

أيضاً اسمه عمّار «۱۳».

---

(۵) رجال النجاشی: ۱۴۰/ ۳۶۴ و الخلاصة: ۵۳/ ۱ و رجال ابن داود: ۸۵/ ۵۳۱.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۲.

(۷) رجال النجاشی: ۱۴۱/ ۳۶۶ و الخلاصة: ۵۳/ ۴ و رجال ابن داود: ۸۵/ ۵۳۳.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۳.

(۹) رجال النجاشی: ۷۸۱ و رجال ابن داود: ۱۴۳/ ۱۱۰۱.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۲۴۲ نقلًا عن نقد الرجال: ۲۴۷/ ۱.

(۱۱) مجمع الرجال: ۴/ ۲۴۲.

(۱۲) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۳۷، و فيه: عمّار بن أبی الأحوص.

(۱۳) رجال الشيخ: ۲۵۰/ ۴۳۶، و فيه: عمّار بن موسى الساباطی كما سينبّه عليه الوحيد البهبهانی.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۸۸

و فی تعق: هو عمّار بن موسى الساباطی المشهور، و جش كنّاه بأبی الفضل «۱» «۲».

۳۸۹۷ أبو اليقظان الهمدانی:

نوح بن الحكم «۳»، مجمع «۴».

۳۸۹۸ أبو يوسف:

يعقوب بن إسحاق السكّيت «۵»، مجمع «۶».

۳۸۹۹ أبو يوسف الأنباری:

يعقوب بن يزيد «۷»، مجمع «۸».

۳۹۰۰ أبو يوسف:

يأتی أيضاً ليعقوب بن عيثم «۹»، و ابن نعيم «۱۰»، تعق «۱۱».

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۹۰/ ۷۷۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۴۰۱.

(۳) رجال الشيخ: ۳۲۳/ ۱ و رجال النجاشی: ۴۲۹/ ۱۱۵۲ و الخلاصة: ۱۷۵/ ۴ و رجال ابن داود: ۱۹۷/ ۱۶۴۳.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۳.

(۵) رجال النجاشی: ۴۴۹/ ۱۲۱۴ و الخلاصة: ۱۸۶/ ۵ و رجال ابن داود: ۲۰۶/ ۱۷۲۹.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۳.

(۷) رجال النجاشی: ۴۵۰/ ۱۲۱۵ و الخلاصة: ۱۸۶/ ۱ و رجال ابن داود: ۲۰۶/ ۱۷۳۵.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۳.

(۹) التهذیب ۱: ۲۳۳/ ۶۷۴، و فیه: عثیم.

(۱۰) رجال النجاشی: ۴۴۹/ ۱۲۱۳ و الخلاصة: ۱۸۶/ ۴ و رجال ابن داود: ۲۰۶/ ۱۷۳۳.

(۱۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۸۹

۳۹۰۱ أبو یونس:

سالم بن أبی حفصة «۱»، و یأتی لغیره.

---

(۱) رجال الشیخ: ۹۲/ ۱۵ و رجال النجاشی: ۱۸۸/ ۵۰۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۹۱

باب ما صدر بابن

۳۹۰۲ ابن أبی إلیاس:

زید بن محمّد بن جعفر «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

۳۹۰۳ ابن أبی أُویس:

له کتاب، أخبرنا به جماعة، عن محمّد بن علی بن الحسین، عن محمّد بن موسی بن أبی موسی الکوفی، عن محمّد بن أیّوب و الحسین بن علی بن زیاد، عنه، ست: «۴».

قلت: ظاهر ست: کونه إمامیّاً و کذا ب «۵»، و روایة جماعة کتابه تدلّ علی الاعتماد علیه.

۳۹۰۴ ابن أبی بردة:

إبراهیم بن مهزم «۶»، نقد «۷»، عنه تعق «۸».

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۷۴/ ۳.

(۲) نقد الرجال: ۴۰۲.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۱.

(۴) الفهرست: ۱۹۴/ ۹۰۶، و فیه:. عن محمّد بن موسی عن موسی بن أبی موسی الکوفی عن محمّد بن أیّوب و الحسن بن علی بن زیاد عنه.

(۵) معالم العلماء: ۱۴۲/ ۹۹۴.

(۶) رجال النجاشی: ۲۲/ ۳۱ و الخلاصة: ۶/ ۱۹ و رجال ابن داود: ۳۴/ ۳۸.

(۷) نقد الرجال: ۴۰۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۴۰۱.

۳۹۰۵ ابن أبی الثلج:

محمّد بن أحمد «۱»، تعق «۲».

۳۹۰۶ ابن أبی الجعد:

سالم «۳».

۳۹۰۷ ابن أبی جهمة:

جهم بن أبی الجهم «۴»، تعق «۵».

۳۹۰۸ ابن أبی جيد:

اسـمه علی بن أحمد بن أبی جيد، جش فی ترجمة جعفر بن سليمان «۶»؛ و قـد يعبّر عنه بعلی بن أحمد القمّی «۷»، و ظاهر الأصحاب الاعتماد عليه، و يعد طريق هو فيه حسناً و صحيحاً «۸» كما لا يخفی.

و فی تعق: قال المحقّق البحرانی: إكثار الشيخ الرواية عنه فی الرجال و كتابی الحديث يدلّ علی ثقته و عدالته و فضله كما ذكره بعض المعاصرين يعنی خالی و المحقق الداماد رحمهما اللّه «۹» -، انتهی.

---

(۱) رجال الشـيخ: ۵۱۳/ ۱۱۹ و الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۸، و فی رجال الشـيخ: ۵۰۲/ ۶۴: محمّـد بن أحمـد بن محمّد بن عبد اللّه بن أبی الثلج الكاتب.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۴۰۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳/ ۹ و ۹۱/ ۷ و تقريب التهذيب ۱: ۲۷۹/ ۳ و الكاشف ۱: ۲۷۰/ ۱۷۸۴.

(۴) رجال النجاشی: ۱۳۱/ ۳۳۸، و فيه: جهيم، و الفقيه المشيخة-: ۴/ ۵۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۴۰۱.

(۶) رجال النجاشی: ۱۲۱/ ۳۱۲.

(۷) رجال النجاشـی: ۳۵۴/ ۹۴۸ ترجمـة محمّـد بن الحسن بن فرّوخ و فيه: أبو الحسـين علی بن أحمـد بن محمّـد بن طـاهر الأشـعری القمّی.

(۸) الخلاصة: ۲۷۵، مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۳۴ و الطريق إلی محمّد بن يحيی العطّار.

(۹) الرواشح السماويّة: ۱۰۵، و فی الوجيزة: ۳۵۸/ ۲۲۷۱ ذكر اسمه فقط.

تأمّل فيه.

و قال المحقّق الشيخ محمّد: يظهر من جش فى مواضع أنّه يقال له «۱»: على بن أحمد بن طاهر «۲»، فيكون اسم أبى جيد طاهراً، انتهى «۳».

۳۹۰۹ ابن أبى حفص:

محمّد بن عمر بن عبيد «۴»، نقد «۵»، عنه تعق «۶».

۳۹۱۰ ابن أبى حمّاد:

صالح «۷»، نقد «۸»، عنه تعق «۹».

قلت: يعرف بأبى الخير، و قد سبق «۱۰».

۳۹۱۱ ابن أبى حمزة البطائنى:

على بن أبى حمزة «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) له، لمترد فى نسخة «م».

(۲) رجال النجاشي: ۳۵۴/ ۹۴۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۱.

(۴) رجال الشيخ: ۲۹۶/ ۲۵۴ و الخلاصة: ۱۳۸/ ۸ و فيها: عمرو، و رجال ابن داود: ۱۸۱/ ۱۴۷۲.

(۵) لم يرد له ذكر فى نسخنا من النقد.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۱.

(۷) الفهرست: ۸۴/ ۳۶۰.

(۸) نقد الرجال: ۴۰۲.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۱.

(۱۰) عن رجال النجاشى: ۱۹۸/ ۵۲۶ و الخلاصة: ۲۳۰/ ۲.

(۱۱) رجال الشيخ: ۲۴۲/ ۳۱۲ و ۳۵۳/ ۱۰ و الفهرست: ۹۶/ ۴۱۹ و رجال النجاشى: ۲۴۹/ ۶۵۶ و الخلاصة: ۲۳۱/ ۱ و رجال ابن داود: ۲۵۹/ ۳۲۵.

(۱۲) لم يرد له ذكر فى نسختنا المطبوعة من المجمع.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۹۴

۳۹۱۲ ابن أبى الخطّاب:

محمّد بن الحسين «۱»، مجمع «۲».

۳۹۱۳ ابن أبى داحة:

إبراهيم بن سليمان «۳»، مجمع «۴».

۳۹۱۴ ابن أبى دارم:

أحمد بن محمّد السرى «۵»، نقد «۶»، مجمع «۷».

۳۹۱۵ ابن أبى الدنيا:

عبد اللّه بن محمّد «۸»، مجمع «۹».

۳۹۱۶ ابن أبى رافع:

أحمد بن إبراهيم «۱۰»، تعق «۱۱».

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۰۷/ ذيل الحديث ۸۹۰ و رجال الشيخ: ۴۰۷/ ۲۸ و ۴۲۳/ ۲۳ و ۴۳۵/ ۸ و الفهرست: ۱۴۰/ ۶۰۷ و رجال النجاشى: ۳۳۴/ ۸۹۷ و الخلاصة: ۱۴۱/ ۱۹.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۴.

(۳) رجال النجاشى: ۱۵/ ۱۴ و الخلاصة: ۴/ ۸ و رجال ابن داود: ۳۲/ ۲۱.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴۴۵/ ۴۲.

(۶) نقد الرجال: ۷/ ۱۵۴.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۴.

(۸) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۴۹.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۴.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۴۵/ ۴۱ و الفهرست: ۳۲/ ۹۶ و رجال النجاشى: ۸۴/ ۲۰۳ و الخلاصة: ۱۷/ ۲۴ و رجال ابن داود: ۳۵/ ۵۱.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۹۵

۳۹۱۷ ابن أبى زاهر:

أحمد بن أبى زاهر «۱»، مجمع «۲».

۳۹۱۸ ابن أبى الزرقاء:

مضى مع أبى السهرى «۳».

۳۹۱۹ ابن أبى سعيد المكارى:

اسمه الحسين مضى «۴»، و يأتى فى ابن السرّاج أيضاً «۵».

۳۹۲۰ ابن أبى أبى الصلت:

أحمد بن محمّد بن موسى، تعق «۶».

قلت: هو ابن الصلت كما سبق ذكره، و مرّ عن الشيخ أيضاً فى ترجمة أبان بن تغلب «۷» و أحمد بن محمّد بن سعيد «۸»، و عن جش فى برية العبادى «۹».

۳۹۲۱ ابن أبى الصهبان:

محمّد بن عبد الجبّار «۱۰»، تعق «۱۱».

---

(۱) الفهرست: ۲۵/ ۷۶ و رجال النجاشى: ۸۸/ ۲۱۵ و الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۲۲۷/ ۱۶.

(۲) لم يرد له ذكر فى نسختنا المطبوعة من المجمع.

(۳) عن رجال الكشّى: ۵۲۹/ ۱۰۱۳ و الخلاصة: ۲۶۸/ ۲۴، و فيهما أنّ الإمام أبو جعفر الثانى (عليه السّلام) تبرّأ منهما و لعنهما.

(۴) عن رجال النجاشى: ۳۸/ ۷۸.

(۵) عن الخلاصة: ۲۶۷/ ۱۳، و فيها أنّه من أهل الضلال.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۱.

(۷) الفهرست: ۱۷/ ۶۱.

(۸) الفهرست: ۲۸/ ۸۶، و لم يرد فيه: ابن الصلت.

(۹) رجال النجاشى: ۱۱۳/ ۲۹۲، و فيه: ابن الصلت الأهوازى فقط.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۲۳/ ۱۷ و الخلاصة: ۱۴۲/ ۲۵.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۹۶

۳۹۲۲ ابن أبى العاص:

صهر النبى (صلّى اللّه عليه و آله) أبو الربيع، مضى فى محمّد بن أبى بكر و فى الكنى «۹»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۹۲۳ ابن أبى عثمان:

الحسن بن على بن أبى عثمان «۱»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۹۲۴ ابن أبى العزاقر:

محمّد بن على الشلمغانى «۲»، تعق «۳».

۳۹۲۵ ابن أبى عقيل العمانى:

صاحب كتاب الكر و الفر، من جلّة «۴» المتكلّمين إمامى المذهب، و له كتب أُخر منها كتاب المستمسك بحبل آل الرسول (صلّى اللّه عليه و آله) فى الفقه و غيره كبير حسن، اسمه الحسن بن عيسى يكنى أبا على المعروف بابن أبى عقيل، ست: «۵».

و قد تقدّم فى الأسماء «۶».

۳۹۲۶ ابن أبى العلاء:

حسين «۷»، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۹) عن رجال الكشّى: ۶۳/ ۱۱۱.

(۱) رجال الشيخ: ۴۰۰/ ۱۱ و ۴۱۳/ ۱۲ و الخلاصة: ۲۱۲/ ۴ و رجال ابن داود: ۲۳۸/ ۱۲۴.

(۲) رجال الشيخ: ۵۱۲/ ۱۱۴ و الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۵ و رجال النجاشى: ۳۷۸/ ۱۰۲۹ و الخلاصة: ۲۵۳/ ۳۰ و رجال ابن داود: ۲۷۴/ ۴۷۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۱.

(۴) فى نسخة «ش»: جملة.

(۵) الفهرست: ۱۹۴/ ۹۰۵.

(۶) عن رجال الشيخ: ۴۷۱/ ۵۳.

(۷) الفهرست: ۵۴/ ۲۰۵ و رجال النجاشى: ۵۲/ ۱۱۷ و رجال ابن داود: ۷۹/ ۴۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۹۷

۳۹۲۷ ابن أبى عمران:

موسى بن رنجويه، تعق «۱».

أقول: هو أبو عمران كما مرّ فى ترجمته و مضى فى الكنى أيضاً «۲».

۳۹۲۸ ابن أبى عمير:

المشهور، محمّد بن زياد بن عيسى «۳»، تعق «۴».

۳۹۲۹ ابن أبى الكرام:

مضى فى معاوية بن ميسرة ما يشير إلى معروفيته «۵»، تعق «۶».

أقول: لا يبعد كونه إبراهيم بن أبى الكرام المذكور فى الأسماء «۷».

۳۹۳۰ ابن أبى ليلىٰ:

محمّد بن عبد الرحمن القاضى العامّى المشهور «۸»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۹۳۱ ابن أبى المغيرة:

على بن غراب «۹».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۲) عن رجال الشيخ: ۴۹۲/ ۷ و رجال النجاشى: ۴۰۹/ ۱۰۸۸ و الخلاصة: ۲۵۸/ ۷ و رجال ابن داود: ۲۸۱/ ۵۲۶.

(۳) رجال الشيخ: ۳۸۸/ ۲۶ و الفهرست: ۱۴۲/ ۶۱۶ و رجال النجاشى: ۳۲۶/ ۸۸۷ و الخلاصة: ۱۴۰/ ۱۷ و رجال ابن داود: ۱۵۹/ ۱۲۷۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۵) عن رجال النجاشى: ۴۱۰/ ۱۰۹۳ و فيه أنّه روى عن معاوية بن ميسرة فقط.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۷) رجال النجاشى: ۲۱/ ۲۹ و الخلاصة: ۶/ ۱۸.

(۸) رجال الشيخ: ۲۹۳ / ۲۱۰ و الخلاصة: ۱۶۵ / ۱۸۵ و رجال ابن داود: ۱۷۷ / ۱۴۴۲ و تقريب التهذيب ۲: ۱۸۴ / ۴۶۰ و تهذيب التهذيب ۹: ۲۶۸/ ۵۰۳.

(۹) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۱۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۹۸

۳۹۳۲ ابن أبى المقدام

عمرو «۱»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۹۳۳ ابن أبى نجران:

عبد الرحمن «۲»، تعق «۳».

۳۹۳۴ ابن أبى نصر البزنطى:

أحمد بن محمّد بن عمرو بن أبى نصر «۴»، مجمع «۵».

۳۹۳۵ ابن أبى هراسة:

له كتاب الإيمان و الكفر و التوبة، ست: «۶».

هو أبو «۷» سليمان أحمد بن نصر بن سعيد الباهلى المعروف بابن أبى هراسة «۸»، و إبراهيم بن رجاء الشيبانى «۹»، فتأمّل.

و فى تعق: مرّ فى عنوان أحمد و إبراهيم بن إسحاق «۱۰» «۱۱».

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۲۳/ ۱۹۵ و رجال الشيخ: ۲۴۷/ ۳۸۰ و ۲۶۶/ ۶۰۸ و رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۷ و الخلاصة: ۱۲۰/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۴۴/ ۱۱۰۹.

(۲) رجال الشيخ: ۳۸۰/ ۹ و ۴۰۳/ ۷ و الفهرست: ۱۰۹/ ۴۷۵ و رجال النجاشى: ۲۳۵/ ۶۲۲ و الخلاصة: ۱۱۴/ ۷ و رجال ابن داود: ۱۲۸/ ۹۴۶.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۴) رجال الشيخ: ۳۴۴/ ۳۴ و ۳۶۶/ ۲ و الفهرست: ۱۹/ ۶۳ و رجال النجاشى: ۷۵/ ۱۸۰ و الخلاصة: ۱۳/ ۱ و رجال ابن داود: ۴۴/ ۱۳۰.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۶.

(۶) الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۰.

(۷) فى النسخ ابن، و ما أثبتناه من المنهج.

(۸) رجال الشيخ: ۴۴۲/ ۳۱، و فيه: ابن النضر، نصر (خ ل) و كفاية الأثر: ۲۵۰.

(۹) رجال النجاشى: ۲۳/ ۳۴ و الخلاصة: ۱۹۸/ ۵.

(۱۰) عن الفهرست: ۷/ ۹.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۲۹۹

أقول: فى ب: ابن أبى هراسة ابن هوذة اسمه أحمد ابن أبى نصر الباهلى له الإيمان و الكفر و التوبة «۱»، انتهى.

و هذا كما ترى صريح فى أنّ ابن أبى هراسة أحمد، و أمّا إبراهيم بن رجاء فقد مرّ فى ترجمته ما يقوى كونه ابن هراسة من غير كلمة «أبى» «۲»، مضافاً إلى أنّه عامّى «۳» لا يكاد ينصرف فى اصطلاحنا الإطلاق إليه.

هذا و يظهر من ب كما ترى أنّ والد أحمد أبو نصر و قد أشار الميرزا فى ترجمة إبراهيم بن رجاء إلى أنّه فى لم أيضاً كذلك «۴»، لكنّه لم ينقله عنه فى بابه إلّا بعنوان ابن نصر «۵»، فتدبّر.

۳۹۳۶ ابن أبى يعفور:

عبد اللّه «۶»، تعق «۷».

۳۹۳۷ ابن أُخت أبى بصير:

يحيى بن القاسم، شعيب العقرقوفى «۸»، تعق «۹».

۳۹۳۸ ابن أُخت أبى سهل بن نوبخت:

الحسن بن موسى «۱۰»، مجمع «۱۱».

---

(۱) معالم العلماء: ۱۴۳/ ۱۰۰۳.

(۲) عن رجال الشیخ: ۱۴۶/ ۷۰ و الفهرست: ۹/ ۱۹.

(۳) عن رجال النجاشی: ۲۳/ ۳۴ و الخلاصة: ۱۹۸/ ۵.

(۴) منهج المقال: ۲۱.

(۵) منهج المقال: ۴۸، رجال الشیخ: ۴۴۲/ ۳۱، و فیه: ابن النضر، نصر (خ ل).

(۶) رجال النجاشی: ۲۱۳/ ۵۵۶ و الخلاصة: ۱۰۷/ ۲۵ و رجال ابن داود: ۱۱۶/ ۸۲۹.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۱۱۶/ ۸۲۹.

(۸) رجال النجاشی: ۱۹۵/ ۵۲۰ و الخلاصة: ۸۶/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۰۹/ ۷۵۸.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۲.

(۱۰) الفهرست: ۴۶/ ۱۶۰ و رجال ابن داود: ۷۸/ ۴۶۳.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۰۰

۳۹۳۹ ابن أُخت أبی مالک الحضرمی:

الحسن بن محمّد الحضرمی «۱»، تعق «۲».

۳۹۴۰ ابن أُخت خلّاد المقرئ:

محمّد بن علی بن إبراهیم بن موسی «۳»، تعق «۴».

۳۹۴۱ ابن أُخت داود بن النعمان:

علی بن الحکم الأنباری «۵»، مجمع «۶».

۳۹۴۲ ابن أُخت سلیمان بن خالد الأقطع:

عیص بن القاسم و أخوه الربیع «۷»، نقد «۸»، عنه تعق «۹».

۳۹۴۳ ابن أُخت صفوان بن یحیی:

أبان بن محمّد «۱۰»، و قد یطلق علی سعید أخی فارس أیضاً «۱۱»، نقد «۱۲»، عنه تعق «۱۳».

---

(۱) رجال النجاشی: ۴۹/ ۱۰۵ و رجال ابن داود: ۷۷/ ۴۵۶.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۲.

(۳) رجال النجاشی: ۳۳۲/ ۸۹۴ و الخلاصة: ۲۵۳/ ۲۹ و رجال ابن داود: ۲۷۴/ ۴۶۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۵) رجال الكشّى: ۵۷۰/ ۱۲۱۰۷۹ و الخلاصة: ۹۸/ ۳۳ و رجال ابن داود: ۱۳۸/ ۱۰۴۵.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۷.

(۷) رجال النجاشى: ۳۰۲/ ۸۲۴ و الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۸ و رجال ابن داود: ۱۵۰/ ۱۱۸۱. و: الأقطع، لم ترد فى نسخة «م».

(۸) نقد الرجال: ۴۰۳، و لم يرد فيه و فى التعليقة: الأقطع.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۱۰) رجال النجاشى: ۱۴/ ۱۱.

(۱۱) رجال الشيخ: ۳۷۷/ ۳.

(۱۲) نقد الرجال: ۴۰۳.

(۱۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۰۱

قلت: و كذا فى المجمع «۱»، لكن الثانى مجهول لا ينصرف إليه الإطلاق.

۳۹۴۴ ابن أُخت على بن ميمون:

الفضل بن عثمان «۲»، نقد «۳»، عنه تعق «۴».

۳۹۴۵ ابن أُخت الحصين بن عبد الرحمن:

محمّد بن إسماعيل بن عبد الرحمن، مجمع «۵».

۳۹۴۶ ابن أخى خيثمة:

بسطام بن الحصين «۶»، نقد «۷»، عنه تعق «۸».

۳۹۴۷ ابن أخى دعبل:

إسماعيل بن على بن رزين «۹»، مجمع «۱۰».

---

(۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۷.

(۲) رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۱ و رجال ابن داود: ۱۵۲/ ۱۲۰۳.

(۳) نقد الرجال: ۴۰۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۵) لم يرد له ذكر فى نسختنا المطبوعة من المجمع و لم نعثر علىّ من ذكره بهذه الكنية، و قال المامقانى فى تنقيح المقال: ۳/ ۴۱ باب الكنىّ فى ذكر الكنية: حكىّ الحائرى عن المجمع أنّه محمّد بن إسماعيل بن عبد الرحمن و لم أقف علىّ مستنده، انتهىّ.

نعم فى رجال الشيخ: ۱۷۸/ ۲۲۱ حصين بن عبد الرحمن الجعفى الكوفى. و فى ۲۸۱/ ۲۰: محمّد بن إسماعيل بن عبد الرحمن الجعفى

الكوفى. فالظاهر أنّه ابن أخيه، فلاحظ.

(۶) رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۸۱ و الخلاصة: ۲۶/ ۲ و رجال ابن داود: ۵۵/ ۲۳۷.

(۷) نقد الرجال: ۴۰۳.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۹) الفهرست: ۱۳/ ۳۷ و رجال ابن داود: ۲۳۱/ ۵۷.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۷، و فيه: إسماعيل بنعلى بن على بن رزين كما فى رجال الشيخ: ۴۵۲/ ۸۴ و رجال النجاشى: ۳۲/ ۶۹ و الخلاصة: ۱۹۹/ ۴ و معالم العلماء: ۹/ ۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۰۲

۳۹۴۸ ابن أخى ذبيان بن حكيم:

أحمد بن يحيى «۱»، مجمع «۲».

۳۹۴۹ ابن أخى سعد بن معاذ:

الحارث بن أوس «۳»، مجمع «۴».

۳۹۵۰ ابن أخى السكونى:

محمّد بن محمّد بن نصر «۵»، مجمع «۶».

۳۹۵۱ ابن أخى شهاب بن عبد ربّه:

إسماعيل بن عبد الخالق «۷».

۳۹۵۲ ابن أخى طاهر:

روى عن على بن أحمد العقيقى «۸»، هو الشريف أبو محمّد الحسن

---

(۱) رجال النجاشى: ۸۱/ ۱۹۵ و الخلاصة: ۱۹/ ۴۰ و رجال ابن داود: ۴۶/ ۱۴۴.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۷.

(۳) رجال الشيخ: ۱۶/ ۹.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۷.

(۵) رجال الشيخ: ۵۱۸/ ۲ باب الكنى.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۷.

(۷) لم نجد لإسماعيل بن عبد الخالق هذه الكنية فى كتب الرجال و الحديث المتقدمة، نعم وردت رواية فى الكافى ۶: ۲۸۸/ ۱ بسنده

عن علی بن الصلت عن ابن أخی شهاب بن عبد ربّه قال: شکوت إلی أبی عبد اللّه (علیه السّلام). فلعلّه استفاد الکنیة من هذه الروایة بقرینة عدم ذکر النجاشی و الکشّی ابن أخی شهاب غیر إسماعیل، راجع رجال الکشّی: ۴۱۴/ ۷۸۳ و رجال النجاشی: ۲۷/ ۵۰. علماً أنّ القهبائی ذکره فی المجمع: ۷/ ۱۵۷ بهذه الکنیة.

(۸) الفهرست: ۹۷/ ۴۲۴ ترجمة علی بن أحمد العقیقی.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۰۳

ابن محمّد بن یحیی «۱».

۳۹۵۳ ابن أخی عبد اللّه بن شریک:

جعفر بن عثمان بن شریک «۲»، مجمع «۳».

۳۹۵۴ ابن أخی علی بن عاصم المحدّث:

أحمد بن محمّد بن عاصم «۴»، مجمع «۵».

۳۹۵۵ ابن أخی فضیل:

اسمه الحسن، صرّح به فی الکافی فی باب ما ینقض الوضوء «۶».

و فی تعق: عنه ابن أبی عمیر «۷».

۳۹۵۶ ابن أخی کثیر:

فی بعض التوقیعات أمرٌ و نهی إلیه، و تقدّم سنده فی أحمد بن إبراهیم أبی حامد «۸».

قلت: لاحظ و تأمّل.

۳۹۵۷ ابن أخی محمّد بن عثمان العمری (رضی اللّه عنه):

هو أبو بکر البغدادی «۹»، غیر مذکور فی الکتابین.

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۶۵/ ۲۳ و رجال النجاشی: ۶۴/ ۱۴۹ و الخلاصة: ۲۱۴/ ۱۴ و رجال ابن داود: ۲۳۹/ ۱۳۴.

(۲) رجال النجاشی: ۱۲۴/ ۳۲۰ و رجال ابن داود: ۶۳/ ۳۱۳.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۷.

(۴) رجال الشیخ: ۴۵۴/ ۹۷ و الفهرست: ۲۸/ ۸۵.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۸. و: مجمع، لم ترد فی نسخة «ش».

(۶) الکافی ۳: ۳۶/ ۵.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۲، و روایة ابن أبی عمیر عنه تقدّمت عن الکافی ۳: ۳۶/ ۵.

(۸) رجال الكشّى: ۵۳۴/ ۱۰۱۹.

(۹) الغيبة: ۴۱۲ و ۴۱۳/ ۳۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۰۴

۳۹۵۸ ابن أخى المعلّى بن خنيس:

عبد الحميد بن أبى الديلم «۱»، مجمع «۲».

۳۹۵۹ ابن أُذينة:

عمر «۳»، مجمع «۴».

۳۹۶۰ ابن الأسود الكاتب:

أحمد بن علويّة الأصفهانى «۵».

۳۹۶۱ ابن أشيم:

موسى «۶»، و ربما يطلق علىٰ غيره «۷»، تعق «۸».

۳۹۶۲ ابن الأعجمى:

مرّ فى المقدّمة الثانية «۹»، غير مذكور فى الكتابين.

۳۹۶۳ ابن أُميّة:

حذيفة بن أسيد «۱۰»، مجمع «۱۱».

---

(۱) رجال النجاشى: ۴۱۷/ ۱۱۱۴ ترجمة معلّىٰ بن خنيس.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۸.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۲ و ۳۵۳/ ۸ و الفهرست: ۱۱۳/ ۵۰۳.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۸.

(۵) رجال الشيخ: ۴۴۷/ ۵۶.

(۶) رجال الشيخ: ۱۳۶/ ۱۶.

(۷) مثل على بن أحمد، راجع رجال الشيخ: ۳۸۴/ ۶۶.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۹) عن كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶، و فيه أنّه ممن رأى القائم (عليه السّلام) و وقف علىٰ معجزته.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۶/ ۶.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۰۵

۳۹۶۴ ابن أُورمة:

محمّد «۱»، مجمع «۲».

۳۹۶۵ ابن بابا القمّى:

من الكذّابين المشهورين قاله الفضل بن شاذان، صه «۳». اسمه الحسن بن محمّد «۴».

۳۹۶۶ ابن بابويه:

هو الصدوق محمّد بن على بن الحسين «۵» غير مذكور فى الكتابين و يأتى لأبيه أيضاً «۶»، و ربما يأتى لأخيه الحسين «۷»، و لهما أخ ثالث اسمه الحسن كما ذكرنا «۸»، و أولاد بابويه كثيرون جدّاً أكثرهم علماء أجلّة، و قد كتب المحقّق البحرانى فى تعدادهم رسالة و مع ذلك شذّ عنه غير واحد.

۳۹۶۷ ابن البراج:

عبد العزيز بن نحرير «۹»، نقد «۱۰»، عنه تعق «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۹۲/ ۷۵ و ۵۱۲/ ۱۱۲ و الفهرست: ۱۴۳/ ۶۱۹ و رجال النجاشي: ۳۲۹/ ۸۹۱ و الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۸ و رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۱.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۹.

(۳) الخلاصة: ۲۶۸/ ۲۱.

(۴) رجال الكشّى: ۵۲۰/ ۹۹۹ و رجال الشيخ: ۴۱۴/ ۲۱ و ۴۳۰/ ۱۰ و الخلاصة: ۲۱۲/ ۶.

(۵) رجال الشيخ: ۴۹۵/ ۲۵ و الفهرست: ۱۵۶/ ۷۰۴ و رجال النجاشي: ۳۸۹/ ۱۰۴۹ و الخلاصة: ۱۴۷/ ۴۴ و رجال ابن داود: ۱۷۹/ ۱۴۵۵.

(۶) رجال الشيخ: ۴۸۲/ ۳۴ و الفهرست: ۹۳/ ۳۹۳ و رجال النجاشي: ۲۶۱/ ۶۸۴ و الخلاصة: ۹۴/ ۲۰ و رجال ابن داود: ۱۳۷/ ۱۰۴۰.

(۷) رجال الشيخ: ۴۶۶/ ۲۸ و رجال النجاشي: ۶۸/ ۱۶۳ و الخلاصة: ۵۰/ ۱۰ و رجال ابن داود: ۸۱/ ۴۸۸.

(۸) فهرست آل بابويه: ۳۴/ ۵.

(۹) فهرست منتجب الدين: ۱۰۷/ ۲۱۸ و معالم العلماء: ۸۰/ ۵۴۵.

(۱۰) نقد الرجال: ۴۰۳.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۴۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۰۶

۳۹۶۸ ابن برینة:

هبة اللّه بن أحمد «۱»، مجمع «۲».

۳۹۶۹ ابن البصری:

محمّد بن أحمد بن محمّد «۳»، نقد «۴»، عنه تعق «۵».

۳۹۷۰ ابن بطّة:

محمّد بن جعفر بن أحمد بن بطّة «۶».

۳۹۷۱ ابن البغوی:

سعی علی أبی یحیی الجرجانی، من العامّة.

أقول: مضی ذلک فی أبی یحیی المذکور «۷»، و فی الأسماء فی عنوان أحمد بن داود بن سعید «۸».

۳۹۷۲ ابن بقاح:

الحسن بن علی بن بقاح «۹».

أقول: فی مشکا: هو الحسن بن علی بن یوسف، روی عنه الحسن ابن علی الکوفی ست: «۱۰»، و هو روی عن معاذ الجوهری فی طریق ابن

---

(۱) رجال النجاشی: ۴۴۰/ ۱۱۸۵ و الخلاصة: ۲۶۳/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۸۳/ ۵۴۳، و فی الجمیع: ابن برنیة.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۹.

(۳) رجال النجاشی: ۳۹۷/ ۱۰۶۳ و الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۴ و رجال ابن داود: ۱۶۴/ ۱۳۰۲.

(۴) نقد الرجال: ۴۰۳.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۲.

(۶) رجال النجاشی: ۳۷۲/ ۱۰۱۹ و الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۴ و رجال ابن داود: ۱۶۷/ ۱۳۳۲.

(۷) عن رجال الکشّی: ۵۳۲/ ۱۰۱۶.

(۸) عن رجال الکشّی: ۵۳۲/ ۱۰۱۶.

(۹) رجال النجاشی: ۴۰/ ۸۲ و الخلاصة: ۴۱/ ۱۸ و رجال ابن داود: ۷۵/ ۴۳۵.

(۱۰) الفهرست: ۱۶۸/ ۷۵۴ ترجمة معاذ بن ثابت.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۳۰۷

بابویه إلی عمرو بن جمیع «۱» «۲».

۳۹۷۳ ابن بکیر:

عبد اللّه «۳»، نقد «۴»، عنه تعق «۵».

۳۹۷۴ ابن باد شالة:

غیر مذکور فی الکتابین و مضی فی المقدّمة الثانیة «۶».

۳۹۷۵ ابن بنت أبی حمزة الثمالی:

الحسین بن حمزة «۷»، نقد «۸»، عنه تعق «۹».

۳۹۷۶ ابن بنت أحمد بن محمّد بن خالد البرقی:

علی بن محمّد بن أبی القاسم «۱۰»، نقد «۱۱»، عنه تعق «۱۲».

۳۹۷۷ ابن بنت إلیاس:

الحسن بن علی الوشّاء «۱۳».

---

(۱) الفقیه المشخصیة-: ۴/ ۷۷.

(۲) هدایة المحدّثین: ۳۰۴.

(۳) رجال الکشّی: ۳۴۵/ ۶۳۹ و الفهرست: ۱۰۶/ ۴۶۳ و رجال النجاشی: ۲۲۲/ ۵۸۱ و الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۴ و رجال ابن داود: ۱۱۷/ ۸۴۲.

(۴) نقد الرجال: ۴۰۳.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۲.

(۶) عن کمال الدین: ۴۴۲/ ۱۶، و فیه: باذشالة، بادشاکة (خ ل).

(۷) رجال النجاشی: ۵۴/ ۱۲۱ و رجال ابن داود: ۸۰/ ۴۷۸.

(۸) نقد الرجال: ۴۰۳.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۲، و فیها: الحسن.

(۱۰) رجال النجاشی: ۲۶۱/ ۶۸۳ و فیه علی بن أبی القاسم، و فی ۳۵۳/ ۹۴۷ ترجمة محمّد ابن أبی القاسم، و رجال ابن داود: ۱۴۰/ ۱۰۷۳، و هذه الترجمة لم ترد فی نسخة «م».

(۱۱) نقد الرجال: ۴۰۳.

(۱۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۲.

(۱۳) رجال النجاشی: ۳۹/ ۸۰ و الخلاصة: ۴۱/ ۱۶.

۳۹۷۸ ابن بنت زيد الشحّام:

القاسم بن الربيع «۱»، مجمع «۲».

۳۹۷۹ ابن بنت سعد بن عبد اللّه:

موسى بن محمّد «۳»، نقد «۴»، عنه تعق «۵».

۳۹۸۰ ابن بند:

و العاصمى دعا لهما أبو الحسن (عليه السّلام)، صه «۶».

أقول: يأتى ذكره فى الوكلاء المحمودين إن شاء اللّه «۷».

۳۹۸۱ ابن التاجر السمرقندى:

جعفر بن أحمد بن أيّوب «۸»، مجمع «۹».

۳۹۸۲ ابن تمّام:

محمّد بن على بن الفضل بن تمّام «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۱۶/ ۸۶۷.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۰.

(۳) رجال النجاشى: ۴۰۷/ ۱۰۷۹ و الخلاصة: ۱۶۶/ ۵ و رجال ابن داود: ۱۹۴/ ۱۶۲۱.

(۴) نقد الرجال: ۴۰۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۶) الخلاصة: ۱۹۰/ ۳۱، و فيها: ابن بند و العاصمى و ابنه دعا لهما.، إلّا أنّ فى النسخة الخطيّة منها كما فى المتن.

(۷) عن الغيبة: ۳۵۱/ ۳۱۰.

(۸) رجال الشيخ: ۴۵۸/ ۷ و رجال ابن داود: ۶۲/ ۳۰۰.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۰.

(۱۰) رجال الشيخ: ۵۰۳/ ۷۰ و الفهرست: ۱۵۹/ ۷۰۷ و رجال ابن داود: ۱۷۹/ ۱۴۶۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۰۹

۳۹۸۳ ابن جبلة:

عبد اللّه «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

۳۹۸۴ ابن جريح:

عدّه الحافظ أبو نعيم من الأعلام الراوين عن الباقر (عليه السّلام) «۴»، تعق «۵».

أقول: اسمه عبد الملك «۶»، و مضى فيه ما فيه «۷».

۳۹۸۵ ابن الجعابى:

عمر بن محمّد بن مسلم «۸»، و ربما يطلق على ابنه محمّد «۹» على تقدير التعدّد، و الظاهر أنّهما واحد، تعق «۱۰».

قلت: مرّ فيه ما فيه.

۳۹۸۶ ابن جعدة:

واقفى، ظم «۱۱». و فى بعض النسخ «أبو» و تقدّم «۱۲».

---

(۱) الفهرست: ۱۰۴/ ۴۵۳ و رجال ابن داود: ۲۱۶/ ۵۶۳ و الخلاصة: ۲۳۷/ ۲۱ و رجال ابن داود: ۱۱۷/ ۸۴۳.

(۲) نقد الرجال: ۴۰۳.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۴) حلية الأولياء: ۳/ ۱۸۸، و فيها: ابن جريج.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۶) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳ و الخلاصة: ۲۴۰/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۵۷/ ۳۱۱.

(۷) و فيه استظهار بعض العلماء تشيعه و ذلک لقوله بحلّيّة المتعة، إلّا أنّ المصنّف قطع بتسننه حيث قال: فإنّ تسنن الرجل أشهر من كفر إبليس.

(۸) الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۵، و فيه: سالم، و الخلاصة: ۱۱۹/ ۳ و رجال ابن داود: ۱۴۵/ ۱۱۳۰، و فيها: سليم.

(۹) الأنساب للسمعانى: ۳/ ۲۶۳.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۱۱) رجال الشيخ: ۳۶۶/ ۱۶، و فيه: أبو.

(۱۲) عن الخلاصة: ۲۶۶/ ۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۱۰

قلت: لم يشر هناک إلى هذا «۳۱»، و ليس فى الحاوى و المجمع سوى أبى جعدة «۴۱».

۳۹۸۷ ابن جمهور:

اسمه محمّد «۵۱»، و كأنّه محمّد بن الحسن بن جمهور «۶۱».

و فى تعق: فى النقد: يحتمل أن يطلق على ابنه الحسن «۷۱» أيضاً «۸۱».

أقول: فى المجمع أنّه يطلق عليهما «۹۱». و فى الوجيزة خصّه بمحمّد «۲».

۳۹۸۸ ابن الجندی:

أحمد بن محمّد بن عمران «۱۲»، نقد «۲۲»، عنه تعق «۳۲».

۳۹۸۹ ابن الجنید:

محمّد بن أحمد بن الجنید «۴۲».

---

(۳۱) منهج المقال: ۳۸۴.

(۴۱) حاوی الأقوال: ۳۶۸/ ۲۱۷۰، مجمع الرجال: ۷/ ۱۴.

(۵۱) رجال الشیخ: ۳۸۷/ ۱۷ و رجال النجاشی: ۳۳۷/ ۹۰۱ و رجال ابن داود: ۲۷۱/ ۴۳۹.

(۶۱) رجال الشیخ: ۵۱۲/ ۱۱۳ و الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۴ و الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۸.

(۷۱) رجال النجاشی: ۶۲/ ۱۴۴ و الخلاصة: ۴۳/ ۴۰ و رجال ابن داود: ۷۷/ ۴۵۵.

(۸۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۲، نقد الرجال: ۴۰۴.

(۹۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۱.

(۲) الوجیزة: ۳۵۹/ ۲۲۸۳.

(۱۲) رجال النجاشی: ۸۵/ ۲۰۶ و الخلاصة: ۱۹/ ۴۳؛ إلّا أن فی رجال الشیخ: ۴۵۶/ ۱۰۶ و الفهرست: ۳۳/ ۹۸ و رجال ابن داود: ۴۴/ ۱۲۹ بدل عمران: عمر.

(۲۲) نقد الرجال: ۴۰۴.

(۳۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۳.

(۴۲) الفهرست: ۱۳۴/ ۶۰۱ و رجال النجاشی: ۳۸۵/ ۱۰۴۷ و الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۵ و رجال ابن داود: ۱۶۱/ ۱۲۸۸.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۱۱

۳۹۹۰ ابن الجهم:

هارون بن الجهم «۱»، مجمع «۲».

۳۹۹۱ ابن حاتم القزوینی:

غیر مذکور فی الکتابین، و هو علی بن الحاتم «۳».

۳۹۹۲ ابن الحاشر:

أحمد بن عبدون «۴»، نقد «۵»، عنه تعق «۶».

۳۹۹۳ ابن الجحّام:

محمّد بن عبّاس بن على «۷»، نقد «۸»، عنه تعق «۹».

۳۹۹۴ ابن حذيفة:

الحسن بن حذيفة «۱۰»، نقد «۱۱»، عنه تعق «۱۲».

---

(۱) الفهرست: ۱۷۶/ ۷۸۱ و رجال النجاشى: ۴۳۸/ ۱۱۷۸ و الخلاصة: ۱۸۰/ ۴ و رجال ابن داود: ۱۰۲۷.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۸۲/ ۳۳ و الفهرست: ۴۲۶ و الخلاصة: ۹۵/ ۲۳ و رجال ابن داود: ۱۳۶/ ۱۲۰۷.

(۴) رجال الشيخ: ۴۵۰/ ۶۹.

(۵) نقد الرجال: ۴۰۴، و فيه بدل عبدون: عبد الواحد.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۷) رجال النجاشى: ۳۷۹/ ۱۰۳۰ الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۱ و رجال ابن داود: ۱۷۵/ ۱۴۱۵.

(۸) نقد الرجال: ۴۰۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۶۷/ ۱۸ و الخلاصة: ۲۱۵/ ۱۵ و رجال ابن داود: ۲۳۷/ ۱۱۷.

(۱۱) لم يرد له ذكر فى نسخنا من النقد.

(۱۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

۳۹۹۵ ابن حسكة:

على «۱»، مجمع «۲».

۳۹۹۶ ابن حمدون الكاتب:

أحمد بن إبراهيم «۳»، صه «۴».

۳۹۹۷ ابن حمزة:

الفاضل المشهور، صاحب الوسيلة و غيرها، غير مذكور فى الكتابين، و اسمه محمّد.

فى عه: الشيخ الإمام عماد الدين أبو جعفر محمّد بن على بن حمزة الطوسى المشهدى، فقيه عالم واعظ، له تصانيف، منها: الوسيلة، الواسطة، الرائع فى الشرائع، المعجزات، مسائل فى الفقيه «۵»، انتهى.

(و عن نكت الإرشاد: عماد الدين أبو جعفر محمّد بن على بن حمزة الطوسى مصنّف الوسيلة و الواسطة) «۶».

و فى كتاب بحار الأنوار عند تعداد الكتب الّتى نقل منها هكذا: و كتاب الوسيلة للشيخ الفاضل محمّد بن على بن حمزة «۷»، انتهى.

(و فى الفوائد النجفيّة: صاحب الوسيلة هو الإمام عماد الدين أبو

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۱۶/ ۹۹۴ ۹۹۷ و الخلاصة: ۲۳۴/ ۱۷ و رجال ابن داود: ۲۶۱/ ۳۴۱.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۱.

(۳) الفهرست: ۲۷/ ۸۳ و رجال النجاشى: ۹۳/ ۲۳۰ و الخلاصة: ۱۶/ ۱۵ و رجال ابن داود: ۳۵/ ۵۳.

(۴) الخلاصة: ۲۷۰/ ۱۰ الفائدة الأُولى.

(۵) فهرست منتجب الدين: ۱۶۴/ ۳۹۰.

(۶) غاية المراد: ۷۷، و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۷) البحار: ۱/ ۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۱۳

جعفر محمّد بن على بن حمزة الطوسى المشهدى، انتهى) «۱».

و قد رأيت فى كلام بعض متأخّرى المتأخّرين أنّ اسمه الحسن و هو و هم «۲».

(و فى مل مع نقله عن عه ما نقله «۳» قال فى باب ما يصدر بابن: ابن حمزة اسمه الحسن) «۴».

و فى إجازة المحقّق الثانى الشيخ على بن عبد العالى «۵» للقاضى صفى الدين عيسى هكذا: من فقهاء حلب الشيخ الأجلّ الفقيه هبة اللّه بن حمزة صاحب الوسيلة، و قد رويت جميع مصنّفاته و مروياته، إلى أنْ قال: على ابن عبد الحميد بن فخار الموسوى عن والده السيّد عبد الحميد عن ابن حمزة «۶»، انتهى.

و كونه من فقهاء حلب كأنّه «۷» اشتباه من قملة (رحمه اللّه)، فتأمّل جدّاً.

۳۹۹۸ ابن الخمرى:

غير مذكور فى الكتابين، و هو الحسين بن جعفر بن محمّد المخزومى كما ذكرناه فى بابه «۸»، و فى الكنى بعنوان أبى عبد اللّه بن الحميرى، عن الميرزا «۹»

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

(۲) ذكر ذلك السيّد محسن فى الأعيان: ۲/ ۲۶۳ نقلًا عن السيّد صدر الدين العاملى الأصفهانى.

(۳) أمل الآمل ۲: ۲۸۵/ ۸۴۸.

(۴) أمل الآمل: ۲/ ۳۶۱. و ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) الشيخ على بن عبد العالى، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) البحار: ۱۰۸/ ۷۶.

(۷) كأنّه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) عن رجال النجاشى: ۲۲۴/ ۵۸۷ ترجمة عبد اللّه بن إبراهيم بن الحسين.

(۹) منهج المقال: ۳۹۰، و فيه: أبو عبد اللّه الخمرى، نقلًا عن رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۵ ترجمة الحسين بن أحمد بن المغيرة، إلّا أن فيها: أبو عبد اللّه بن الخمرى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۱۴

و عن «۱» ضح: ابن الخمرى «۲»، فلاحظ.

۳۹۹۹ ابن خالويه:

على بن محمّد بن يوسف «۳»، نقد «۴»، عنه تعق «۵».

۴۰۰۰ ابن خانبة:

أحمد بن عبد اللّه بن مهران «۶».

۴۰۰۱ ابن خرقة:

محمّد بن محمّد بن النضر «۷»، نقد «۸»، عنه تعق «۹».

۴۰۰۲ ابن داود:

محمّد بن أحمد بن داود «۱۰».

و فى تعق: و قد يطلق على أحمد بن داود «۱۱» «۱۲».

---

(۱) فى نسخة «ش»: و فى.

(۲) إيضاح الاشتباه: ۳۲۴/ ۷۸۸.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۶۹۹ و الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۲ و رجال ابن داود: ۱۴۱/ ۱۰۸۷.

(۴) نقد الرجال: ۴۰۴.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۶) رجال الشيخ: ۴۵۳/ ۹۳ و الفهرست: ۲۶/ ۷۹ و رجال النجاشى: ۹۱/ ۲۲۶ و الخلاصة: ۱۵/ ۱۳ و رجال ابن داود: ۳۹/ ۸۹.

(۷) رجال النجاشى: ۳۹۷/ ۱۰۶۱ و الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۷۲، و فيهما: ابن نصر.

(۸) نقد الرجال: ۴۰۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۱۰) الفهرست: ۱۳۶/ ۶۰۲ و رجال النجاشى: ۳۸۴/ ۱۰۴۵ و الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۶۱ و رجال ابن داود: ۱۶۲/ ۱۲۹۲.

(۱۱) الفهرست: ۲۹/ ۸۷ و رجال النجاشى: ۹۵/ ۲۳۵، و الخلاصة: ۱۶/ ۱۷ و رجال ابن داود: ۳۷/ ۷۴.

(۱۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۱۵

۴۰۰۳ ابن داود الحلى:

الحسن بن على بن داود «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

۴۰۰۴ ابن الرازى:

جعفر بن على بن أحمد «۴»، مجمع «۵».

۴۰۰۵ ابن راشد:

الحسن «۶»، نقد «۷»، عنه تعق «۸».

۴۰۰۶ ابن الراوندى:

غير مذكور فى الكتابين. و فى ب: ابن الراوندى مطعون فيه جدّاً؛ و قال المرتضى فى كتاب الشافى: إنّه عمل الكتب الّتى شنّع بها عليه مغالطة للمعتزلة ليبيّن لهم عن استقصاء نقضها، و كان يتبرّأ منها تبرّءاً ظاهراً و ينتفى من عملها و يضيفها إلى غيره، و له كتب سداد مثل كتاب الإمامة و كتاب العروس «۹»، انتهى «۱۰» ما نقله ب عن الشافى؛ و لا ينبئك مثل خبير.

---

(۱) أمل الآمل ۲: ۷۱/ ۱۹۶.

(۲) نقد الرجال: ۴۰۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۴) رجال الشيخ: ۴۵۷/ ۱ و رجال ابن داود: ۶۴/ ۳۱۶.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۲.

(۶) رجال الشيخ: ۱۶۷/ ۲۹ و ۴۰۰/ ۸ و ۴۱۳/ ۱۰ و الفهرست: ۵۳/ ۲۰۰ و الخلاصة: ۳۹/ ۵ و رجال ابن داود: ۷۳/ ۴۱۲.

(۷) نقد الرجال: ۴۰۴.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۹) الشافى فى الإمامة: ۱/ ۸۷ و لم يرد فيه ذكر الكتب.

(۱۰) معالم العلماء: ۱۴۴/ ۱۰۰۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۱۶

۴۰۰۷ ابن رباح:

كأنّ الغالب فيه أحمد «۱»، و لنا أيضاً إسماعيل بن رباح «۲»، و غيره.

قلت: المطلق ينصرف إلى الثقة و هو الأوّل.

۴۰۰۸ ابن رباط:

جاء لجماعة منهم الحسن «۳» و الحسين «۴» و على «۵» و يونس «۶» و عبد اللّه «۷».

قلت: مرّ فى الحسن بن رباط ما ينبغى أنْ يلاحظ.

۴۰۰۹ ابن الرضا:

عيسىٰ بن جعفر بن على «۸»، نقد «۹»، عنه تعق «۱۰».

۴۰۱۰ ابن روح:

الحسين بن روح «۱۱»، مجمع «۱۲».

۴۰۱۱ ابن رويدة:

أو ريذويه، محمّد بن جعفر بن عنبسة «۱۳»، و قد يطلق علىٰ على ابنه

---

(۱) الفهرست: ۳۶/ ۱۱۳ و رجال النجاشى: ۹۹/ ۲۴۹ و رجال ابن داود: ۳۸/ ۷۵.

(۲) رجال الشيخ: ۱۵۴/ ۲۴۵، و فيه: رياح، و فى مجمع الرجال: ۱/ ۲۱۲ نقلًا عنه كما فى المتن.

(۳) رجال الشيخ: ۱۱۵/ ۲۲ و ۱۶۷/ ۲۸ و رجال النجاشى: ۴۶/ ۹۴ و رجال ابن داود: ۷۳/ ۴۱۲.

(۴) رجال الكشّى: ۳۶۸/ ۶۸۵.

(۵) رجال الشيخ: ۱۳۰/ ۵۱.

(۶) رجال النجاشى: ۴۴۸/ ۱۲۱۱ و الخلاصة: ۱۸۵/ ۴ و رجال ابن داود: ۲۰۷/ ۱۷۴۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۲۵/ ۳۶ و الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۶ و رجال ابن داود: ۱۱۹/ ۶۸۱.

(۸) رجال الشيخ: ۴۸۰/ ۲۳.

(۹) نقد الرجال: ۴۰۴.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۲.

(۱۱) الغيبة: ۳۶۷ ۳۷۳.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۳.

(۱۳) رجال النجاشى: ۳۷۶/ ۱۰۲۵ و الخلاصة: ۲۵۵/ ۵۲ و رجال ابن داود: ۲۷۱/ ۴۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۳۱۷

أيضاً «۲»، نقد «۳»، عنه تعق «۴».

۴۰۱۲ ابن الزبير:

روى عنه أحمد بن عبدون، هو على بن محمّد بن الزبير القرشى «۵».

۴۰۱۳ ابن السرّاج:

و ابن أبى سعيد المكارى و على بن أبى حمزة البطائنى كانوا من أهل الضلال، صه «۶». و كأنّه أحمد بن أبى بشر السرّاج «۷».

۴۰۱۴ ابن السكّيت:

يعقوب بن إسحاق «۸».

۴۰۱۵ ابن سماعة:

الحسن بن محمّد بن سماعة «۱۱»، نقد «۲۱»، عنه تعق «۳۴».

---

(۲) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۶ و الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۱.

(۳) نقد الرجال: ۴۰۴.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۰/ ۲۲، و فيه رواية أحمد بن عبدون عنه، و رجال النجاشى: ۸۷/ ۲۱۱ ترجمة أحمد بن عبد الواحد.

(۶) الخلاصة: ۲۶۷/ ۱۳.

(۷) الفهرست: ۲۰/ ۶۴ و رجال النجاشى: ۷۵/ ۱۸۱ و الخلاصة: ۲۰۲/ ۷ و رجال ابن داود: ۲۲۷/ ۱۵، إلا أن فى الخلاصة: بشير.

(۸) رجال النجاشى: ۴۴۹/ ۱۲۱۴ و الخلاصة: ۱۸۶/ ۵ و رجال ابن داود: ۲۰۶/ ۱۷۲۹، إلّا أن فى النجاشى بدل ابن السكّيت: السكّيت.

(۱۱) رجال الشيخ: ۳۴۸/ ۲۴ و الفهرست: ۵۱/ ۱۹۲ و رجال النجاشى: ۴۰/ ۸۴ و الخلاصة: ۲۱۲/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۳۹/ ۱۳۱.

(۲۱) نقد الرجال: ۴۰۴.

(۳۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۱۸

أقول: فى مشكا: ابن سماعة مشترك بين محمّد بن سماعة بن موسى بن رويد و يعرف بما سبق و الحسن بن محمّد بن سماعة الواقفى الثقة «۱» و قد سبق و جعفر بن محمّد بن سماعة، لكن غلب عند الإطلاق علىٰ الحسن «۲».

۴۰۱۶ ابن سنان:

عبد اللّه «۳» أو محمّد «۴». و يميّز كلّ بما ذكر فى ترجمته، مضافاً إلىٰ أنّ فضالة و النضر بن سويد يرويان عن عبد اللّه «۵».

قلت: مضى بعض ما فى المقام فى المقدّمة الرابعة «۶».

و فى المجمع: إنّه يطلق علىٰ محمّد بن سنان أخى عبد اللّه أيضاً «۷»؛ و فيه أنّه مجهول لا ذكر له أصلًا فى الأخبار و لا ينصرف الإطلاق إليه مطلقاً.

و فى مشكا: ابن سنان، مشترك بين عبد اللّه الثقة و يعرف بما سبق، و برواية عبد الرحمن بن أبى نجران «۸»، و خلف بن حمّاد عنه. و هو عن عمر بن يزيد، و معروف بن خربوذ، و أبى حفص «۹»، و حفص الأعور، و سليمان

---

(۱) فى المصدر: الموثّق.

(۲) هداية المحدّثين: ۳۰۴، و فيها: جعفر بن محمّد بن سماعة الواقفى الثقة.

(۳) الفهرست: ۱۰۱/ ۴۳۳ و رجال النجاشى: ۲۱۴/ ۵۵۸ و الخلاصة: ۱۰۴/ ۱۵ و رجال ابن داود: ۱۲۰/ ۸۷۲.

(۴) رجال الكشّى: ۵۰۲/ ۹۶۳ ۹۶۷ و رجال الشيخ: ۳۶۱/ ۳۹ و ۳۸۶/ ۷ و ۴۰۵/ ۳ و الفهرست: ۱۳۱/ ۵۹۱ و رجال النجاشى: ۳۲۸/ ۸۸۸

و الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۷ و رجال ابن داود: ۲۷۳/ ۴۵۵.

(۵) التهذیب ۱: ۱۲۵/ ۳۳۹، ۴۰۷/ ۱۲۸۰.

(۶) منتهی المقال: ۱/ ۳۱، و فیه: إذا روی فضالة عن ابن سنان فهو عبد اللّه. و فی نسخة «م» بدل المقدّمة الرابعة: المقدّمة الثالثة.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۳.

(۸) فی المصدر زیادة: و علی بن الحکم.

(۹) فی المصدر: و أبی حمزة.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۱۹

ابن خالد، و محمّد بن النعمان، و عن إسماعیل بن جابر «۱»، و عن الصادق (علیه السّلام) بلا واسطة. بخلاف محمّد.

و أنّه محمّد بما تقدّم فی بابه «۲».

۴۰۱۷ ابن سورة:

غیر مذکور فی الکتابین، و هو أبو عبد اللّه بن سورة «۳».

۴۰۱۸ ابن شاذان:

الفضل بن شاذان «۴».

۴۰۱۹ ابن الشاذکونی:

سلیمان بن داود المنقری کما صرّح به فی سند الفقیه «۵».

۴۰۲۰ ابن شهاب:

مضی فی عبد الرحمن بن أبی لیلی «۶»، و کأنّه محمّد بن شهاب الزهری العامّی «۷»، و هو غیر مذکور فی الکتابین.

۴۰۲۱ ابن شهرآشوب:

محمّد بن علی بن شهرآشوب «۸»، تعق «۹».

---

(۱) فی المصدر: إسماعیل بن إسماعیل بن جابر.

(۲) هدایة المحدّثین: ۳۰۵، و فیها: خلف بن حمّاد الثقة.

(۳) الغیبة: ۳۰۹/ ۲۶۲.

(۴) رجال الکشّی: ۵۳۷/ ۱۰۲۳ ۱۰۲۹ و رجال الشیخ: ۴۲۰/ ۱ و ۴۳۴/ ۲ و الفهرست: ۱۲۴/ ۵۶۳ و رجال النجاشی: ۳۰۶/ ۸۴۰ و الخلاصة: ۱۳۲/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۵۱/ ۱۲۰۰.

(۵) الفقیه المشیخة-: ۴/ ۶۵.

(۶) عن رجال الكشّى: ۱۰۱/ ۱۶۰.

(۷) رجال الشيخ: ۱۰۱/ ۵ و الخلاصة: ۲۵۰/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۷۳/ ۴۵۶.

(۸) نقد الرجال: ۳۲۳/ ۵۷۵ و أمل الآمل ۲: ۲۸۵/ ۸۵۱.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۲۰

۴۰۲۲ ابن شيبان القزوينى:

الحسين بن أحمد بن شيبان «۱»، مجمع «۲».

۴۰۲۳ ابن شيبة الأصفهانى:

فى التهذيب فى الموثّق عن على بن مهزيار قال: قرأت كتاب أبى جعفر (عليه السّلام) إلى ابن شيبة الأصفهانى: فهمت ما ذكرت من أمر بناتك و أنّك لا تجد أحداً مثلك، فلا تنظر فى ذلك يرحمك اللّه. الحديث «۳»، تعق «۴».

۴۰۲۴ ابن الصلت:

أحمد بن محمّد بن موسى الأهوازى أبو الحسن شيخ الإجازة «۵»، تعق «۶».

۴۰۲۵ ابن طاوس:

المعروف به جمال الدين أحمد بن موسى «۷»، و قد يجىء لابنه عبد الكريم «۸» قدّس اللّه روحيهما.

و فى تعق: و لأخيه على بن موسى صاحب الكرامات و المقامات ليس فى أصحابنا أعبد منه و أورع، كذا فى البلغة «۹» «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۶۷/ ۳۲.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۴.

(۳) التهذيب ۷: ۳۹۵/ ۱۵۸۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۵) الفهرست: ۲۸/ ۸۶ ترجمة أحمد بن محمّد بن سعيد.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۷) رجال ابن داود: ۴۵/ ۱۴۰.

(۸) رجال ابن داود: ۱۳۰/ ۹۶۶.

(۹) بلغة المحدّثين: ۴۴۴ باب الكنى، هامش رقم (۳).

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۲۱

۴۰۲۶ ابن الطيّار:

حمزة بن محمّد «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

قلت: و كذا فى المجمع و الوجيزة «۴»، و الظاهر صحّة إطلاقه على محمّد أبيه أيضاً كما أشرنا إليه فيه «۵».

۴۰۲۷ ابن الطيالسى:

أحمد بن العبّاس «۶»، نقد «۷»، عنه تعق «۸».

۴۰۲۸ ابن عبدک:

من أهل جرجان، يكنّى أبا محمّد، محمّد بن على العبدكى من كبار المتكلّمين فى الإمامة، له تصانيف كثيرة، و كان يذهب إلى الوعيد، و كذلك أبو منصور الصرام على مذهب البغداديين، صه «۹».

و زاد ست: و يخالفهما أبو الطيّب الرازى و كان يقول بالارجاء، و لابن عبدك كتب كثيرة منها: كتاب التفسير كبير حسن، و كتاب الردّ على الإسماعيليّة «۱۰». و قد تقدّم فى الأسماء «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۷۷/ ۲۰۹ و الخلاصة: ۵۳/ ۲ و رجال ابن داود: ۸۵/ ۵۳۴.

(۲) نقد الرجال: ۴۰۴، و فيه: حمزة بن الطيّار.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۴، الوجيزة: ۳۶۰/ ۲۲۸۸، و فيها: هو حمزة.

(۵) رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۷ و التهذيب ۴: ۴/ ۹.

(۶) رجال الشيخ: ۴۴۶/ ۴۵.

(۷) نقد الرجال: ۴۰۴۰.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۹) الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۷، و فيها: أبو عبدک.

(۱۰) الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۴، و فيه بدل كتاب التفسير: كتاب تفسير القرآن.

(۱۱) عن رجال النجاشى: ۳۸۲/ ۱۰۴۰ و الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۵۹ و رجال ابن داود: ۱۷۹/ ۱۴۵۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۲۲

۴۰۲۹ ابن عبدوس:

أحمد «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

۴۰۳۰ ابن عبدون:

أحمد بن عبد الواحد «۴»، نقد «۵»، عنه تعق «۶».

۴۰۳۱ ابن عجلان:

محمّد «۷»، نقد «۸»، عنه تعق «۹».

قلت: و كذا قال فى المجمع «۱۰» إلّا أنّ محمّد مجهول و لنا عبد اللّه بن عجلان ممدوح «۱۱»، فتدبّر.

۴۰۳۲ ابن العرزمى:

يقال لعبيد اللّه أو عبد اللّه أو عبيد العرزمى «۱۲»، و لنا عيسى بن صبيح العزرمى «۱۳»، و عبد الرحمن بن محمّد بن عبيد اللّه العرزمى «۱۴»، إلّا أنّ الاشتهار

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۴۷/ ۵۲ و الفهرست: ۲۴/ ۷۴ و رجال النجاشى: ۱/ ۱۹۷ و رجال ابن داود: ۳۹/ ۹۳.

(۲) نقد الرجال: ۴۰۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۴) رجال النجاشى: ۸۷/ ۲۱۱ و الخلاصة: ۲۰/ ۴۷ و رجال ابن داود: ۳۹/ ۸۷.

(۵) نقد الرجال: ۴۰۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۷) رجال الشيخ: ۱۳۵/ ۵ و ۱۳۶/ ۳۳ و ۲۹۵/ ۲۴۴ و ۲۴۵.

(۸) نقد الرجال: ۴۰۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۴.

(۱۱) رجال الكشّى: ۲۴۲/ ۴۴۳ ۴۴۵ و رجال الشيخ: ۱۲۷/ ۱۰ و الخلاصة: ۱۰۸/ ۲۸.

(۱۲) رجال الشيخ: ۲۲۹/ ۱۰۸ و ۱۱۳، و فيه: عبيد اللّه.

(۱۳) الخلاصة: ۱۲۳/ ۶ و رجال ابن داود: ۱۴۹// ۱۱۷.

(۱۴) رجال الشيخ: ۲۳۲/ ۱۴۲ و الفهرست: ۱۰۸/ ۴۷۲ و رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۲۸ و الخلاصة: ۱۱۴/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۱۲۹/ ۹۵۵ إلّا أنّ فى النجاشى و الخلاصة: الرزمى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۲۳

به موضع نظر.

قلت: أمّا الأوّل فمجهول لا ينصرف الإطلاق إليه و لذا لم يذكره فى المجمع معهما «۱»، و فى الوجيزة لم يذكر إلّا الأخير «۲».

۴۰۳۳ ابن عرور:

مضى بعنوان أبى طالب بن عرور «۳»، تعق «۴».

قلت: الّذى رأيته حيثما ذكر غرور بالمعجمة، و يأتى عن المجمع أيضاً «۵». و فى تعق كما ترى أثبته بالمهملة.

۴۰۳۴ ابن عقدة:

أحمد بن محمّد بن سعید «۶»، نقد «۷»، عنه تعق «۸».

۴۰۳۵ ابن عمّ الحسین بن أبی العلاء:

محمّد بن عبد اللّه «۹»، نقد «۱۰»، عنه تعق «۱۱».

---

(۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۵، و فیه: ابن العرزمی (محمّد بن عبید اللّه بن أبی سلیمان ل) و عبد الرحمن بن محمّد.

(۲) الوجیزة: ۳۶۰/ ۲۲۹۱.

(۳) عن البحار: ۱۰۷/ ۱۳۷.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۳.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۵، و فیه: غزور.

(۶) رجال الشیخ: ۴۴۱/ ۳۰ و الفهرست: ۲۸/ ۸۶ و الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۳ و رجال ابن داود: ۲۲۹/ ۳۹.

(۷) نقد الرجال: ۴۰۵.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۳.

(۹) الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۸۴.

(۱۰) نقد الرجال: ۴۰۵.

(۱۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۲۴

۴۰۳۶ ابن عمّ خلّاد بن عیسیٰ:

حکم بن حکیم الصیرفی «۱»، مجمع «۲».

۴۰۳۷ ابن عمّ الهیثم بن أبی مسروق:

داود بن محمّد «۳»، مجمع «۴».

۴۰۳۸ ابن العمری:

محمّد بن حفص «۵»، نقد «۶»، عنه تعق «۷».

قلت: فی المجمع: و محمّد بن عثمان بن سعید «۸».

۴۰۳۹ ابن العمید:

محمّد بن الحسین بن العمید «۹»، مجمع «۱۰».

۴۰۴۰ ابن عيّاش:

أحمد بن محمّد بن عبيد اللّه «۱۱»، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۳۷/ ۳۵۳.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۵.

(۳) رجال النجاشى: ۱۶۱/ ۴۲۷ و الخلاصة: ۶۹/ ۱۳ و رجال ابن داود: ۹۱/ ۵۹۷.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۵.

(۵) رجال الكشّى: ۵۳۱/ ذيل الحديث ۱۰۱۵ و الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۵ و رجال ابن داود: ۱۷۱/ ۱۳۶۴.

(۶) لم يرد له ذكر فى نسخنا من النقد.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۵.

(۹) الفهرست: ۳۱/ ۹۳ و رجال النجاشى: ۹۷/ ۲۴۲ و الخلاصة: ۱۶/ ۲۱ و رجال ابن داود: ۳۶/ ۶۱ ترجمة أحمد بن إسماعيل بن سمكة.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۵.

(۱۱) رجال الشيخ: ۴۴۹/ ۶۴ و الفهرست: ۳۳/ ۹۹ و رجال النجاشى: ۸۵/ ۲۰۷ و الخلاصة: ۲۰۴/ ۱۵ و رجال ابن داود: ۲۲۹/ ۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۲۵

۴۰۴۱ ابن عيينة:

سفيان «۱»، و الحكم «۲»، مجمع «۳».

۴۰۴۲ ابن غراب:

على بن عبد العزيز «۴».

۴۰۴۳ ابن غرور:

أبو طالب، فى أحمد بن محمّد بن عمر «۵»، مجمع «۶».

قلت: ذكرنا أحمد هذا بعنوان ابن محمّد بن عمران، و رأيت بخطّ بعض تلامذة العلّامة المجلسى عدّه فى جملة مشايخ الشيخ «۷»، و قد مرّ أيضاً عن تعق فى أبى طالب «۸».

هذا و مرّ عنه بعنوان ابن عرور بالمهملة، و لعلّه اشتباه من قلمه.

۴۰۴۴ ابن الغضائرى:

أحمد بن الحسن بن عبيد اللّه «۹»، لم أجد تصريحاً من الأصحاب فيه بتوثيق و لا ضدّه.

(۱) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۵ و رجال الشيخ: ۲۱۲/ ۱۶۳ و الخلاصة: ۲۲۸/ ۱ و رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۱۵.

(۲) رجال الكشّى: ۲۰۹/ ۳۶۸ ۳۷۰ و رجال الشيخ: ۸۶/ ۶ و ۱۱۴/ ۱۱ و ۱۷۱/ ۱۰۲ و الخلاصة: ۲۱۸/ ۱ و رجال ابن داود: ۲۴۳/ ۱۶۳، و فى الجميع: ابن عتيبة.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۵، و فيه: ابن عينية.

(۴) رجال الشيخ: ۲۴۲/ ۲۹۹ و الفهرست: ۹۵/ ۴۱۲.

(۵) الفهرست: ۳۳/ ۹۸.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۵، و فيه: غزور.

(۷) رياض العلماء: ۵/ ۴۷۰.

(۸) نقلًا عن بحار الأنوار: ۱۰۷/ ۱۳۷ إجازة العلّامة لأولاد زهرة.

(۹) الخلاصة: ۸/ ۶ ترجمة إسماعيل بن مهران.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۲۶

قلت: مرّ فى ترجمته ما فيه.

۴۰۴۵ ابن الفارسى:

محمّد بن أحمد بن على «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

۴۰۴۶ ابن فضّال:

على بن الحسن بن على بن فضّال «۴»، و قد يطلق على أخويه أحمد «۵» و محمّد «۶»، و على أبيه الحسن «۷»، و من بين الثلاثة فى الأخير أشهر، نقد «۸»، عنه تعق «۹».

۴۰۴۷ ابن قبّة:

محمّد بن عبد الرحمن «۱۰».

(۱) رجال ابن داود: ۱۶۳/ ۱۲۹۸.

(۲) نقد الرجال: ۴۰۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۴) رجال الكشّى: ۳۸۵/ ۷۲۱ و ۵۳۰/ ۱۰۱۴ و رجال الشيخ: ۴۱۹/ ۲۶ و ۴۳۳/ ۱۲ و الفهرست: ۹۲/ ۳۹۲ و رجال النجاشى: ۲۵۷/ ۶۷۶ و الخلاصة: ۹۳/ ۱۵ و رجال ابن داود: ۲۶۱/ ۳۴۰.

(۵) الفهرست: ۲۴/ ۷۲ و رجال النجاشى: ۸۰/ ۱۹۴ و الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۰ و رجال ابن داود: ۲۲۸/ ۲۳.

(۶) رجال الكشّى: ۳۴۵/ ۶۳۹.

(۷) رجال الكشّى: ۵۵۶/ ۱۰۵۱ و ۵۶۵ و رجال الشيخ: ۳۷۱/ ۲ و الفهرست: ۴۷/ ۱۶۴ و رجال النجاشى: ۳۴/ ۷۲ و الخلاصة: ۳۷/ ۲ و

رجال ابن داود: ۷۶/ ۴۴۲.

(۸) نقد الرجال: ۴۰۵.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۱۰) رجال النجاشى: ۳۷۵/ ۱۰۲۳ و الخلاصة: ۱۴۳/ ۳۱ و رجال ابن داود: ۱۷۷/ ۱۴۴۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۲۷

۴۰۴۸ ابن القدّاح:

عبد اللّه بن ميمون «۱».

۴۰۴۹ ابن قولويه:

غير مذكور فى الكتابين، و هو جعفر بن محمّد بن جعفر بن موسى ابن قولويه «۲»، و يأتى لأبيه محمّد «۳».

۴۰۵۰ ابن قياما:

لعلّه الحسين «۴» عند الإطلاق، و مضى مقاتل بن مقاتل «۵». و فى ترجمة يحيى بن القاسم: الحسن بن قياما الواقفى «۶».

و فى العيون: عن حمزة بن محمّد بن أحمد «۷»، عن محمّد بن عيسى ابن عبيد، عن ابن أبى نجران و صفوان بن يحيى قالا: حدّثنا الحسين بن قياما و كان من رؤساء الواقفة، فسألنا أن نستأذن له على الرضا (عليه السّلام) ففعلنا، فلمّا صار بين يديه قال له: أنت إمام؟ قال: نعم، قال: فانّى أُشْهِد اللّه أنّك لست بإمام إلى أنْ قال: و كان الحسين بن قياما واقفاً فى الطواف فنظر إليه أبو الحسن الأوّل (عليه السّلام) فقال له: مالك حيّرك اللّه؛ فوقف عليه بعد الدعوة «۸».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۸۹/ ۷۳۱ و ۷۳۲ و رجال الشيخ: ۲۲۵/ ۴۰ و الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۲ و رجال النجاشى: ۲۱۳/ ۵۵۷ و الخلاصة: ۱۰۸/ ۲۹ و رجال ابن داود: ۱۲۴/ ۹۱۰، و فى الجميع بدل ابن القدّاح: القدّاح.

(۲) رجال الشيخ: ۴۵۸/ ۵ و الفهرست: ۴۲/ ۱۴۰ و رجال النجاشى: ۱۲۳/ ۳۱۸ و الخلاصة: ۳۱/ ۶ و رجال ابن داود: ۶۵/ ۳۲۶.

(۳) رجال الشيخ: ۴۹۴/ ۲۲.

(۴) رجال الكشّى: ۵۵۳/ ۱۰۴۴ و ۱۰۴۵ و رجال الشيخ: ۳۴۸/ ۲۷ و الخلاصة: ۲۱۶/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۴۱/ ۱۴۷.

(۵) عن رجال الشيخ: ۳۹۰/ ۴۰.

(۶) رجال الكشّى: ۴۷۵/ ۹۰۲، و فيه بدل الواقفى: الصيرفى.

(۷) فى المصدر زيادة: عن على بن إبراهيم بن هاشم.

(۸) عيون أخبار الرضا (عليه السّلام) ۲: ۲۰۹/ ۱۳ باب ۴۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۲۸

۴۰۵۱ ابن كازر:

عيسى بن راشد «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

۴۰۵۲ ابن کبریاء:

موسی بن الحسن بن محمّد «۴»، نقد «۵»، عنه تعق «۶».

۴۰۵۳ ابن محبوب:

الحسن «۷»، تعق «۸».

۴۰۵۴ ابن مروان:

عبّاس بن عمر بن العبّاس «۹»، تعق «۱۰».

۴۰۵۵ ابن مسکان:

فی الغالب عبد اللّه «۱۱»، لکن فی الرجال عمران بن مسکان «۱۲»،

---

(۱) رجال الشیخ: ۲۵۹/ ۵۸۲، و فیه: ابن کـاذر، و فی مجمع الرجـال: ۴/ ۳۰۱ نقلًا عنه کما فی المتن، و رجال النجاشـی: ۲۹۵/ ۸۰۰ و رجال ابن داود: ۱۴۹/ ۱۱۶۸.

(۲) نقد الرجال: ۴۰۵.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۳.

(۴) رجال النجاشی: ۴۰۷/ ۱۰۸۰ و الخلاصة: ۱۶۶/ ۶ و رجال ابن داود: ۱۹۳/ ۱۶۱۴.

(۵) نقد الرجال: ۴۰۵.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۳، و فیها: ابن کبیر.

(۷) رجال الکشّـی: ۵۸۴/ ۱۰۹۴ و ۱۰۹۵ و رجال الشـیخ: ۳۴۷/ ۹ و ۳۷۲/ ۱۱ و الفهرست: ۴۶/ ۱۶۲ و الخلاصة: ۳۷/ ۱ و رجال ابن داود: ۷۷/ ۴۵۴.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۳.

(۹) رجال النجاشی: ۱۱۰/ ۲۷۹ ترجمة بکر بن محمّد بن حبیب.

(۱۰) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۳.

(۱۱) رجال الکشّی: ۳۷۵/ ۷۰۵ و ۳۸۲/ ۷۱۶ و رجال الشیخ: ۲۶۴/ ۶۸۵ و رجال النجاشی: ۲۱۴/ ۵۵۹ و الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۲ و رجال ابن داود: ۱۲۴/ ۹۰۷.

(۱۲) رجال الشیخ: ۴۷۹/ ۱۶ و الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۹ و رجال النجاشی: ۲۹۱/ ۷۸۳ و الخلاصة: ۱۲۵/ ۴ و رجال ابن داود: ۱۴۷/ ۱۱۴۹.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۲۹

و محمّد ابن مسکان «۱»، و حسین بن مسکان «۲»، فلا یحمل علی غیره مع احتماله إلّا بقرینة صالحة.

قلت: المطلق ینصرف إلی عبد اللّه کما مضی فی المقدّمة الرابعة و مضی فیها ما ینبغی أن یلاحظ «۳».

و فى مشكا: الغالب عند الإطلاق إرادة عبد اللّه، فلا يحمل علىٰ غيره مع احتماله إلّا بقرينة صالحة «۴».

۴۰۵۶ ابن المعلّم:

محمّد بن محمّد بن النعمان (رحمه اللّه) «۵»، تعق «۶».

۴۰۵۷ ابن معمّر:

محمّد بن على بن معمّر «۷»، مجمع «۸».

۴۰۵۸ ابن المغيرة:

عبد اللّه «۹»، تعق «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۰۲/ ۳۵۰.

(۲) الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۳ و رجال ابن داود: ۲۴۱/ ۱۵۲.

(۳) منتهىٰ المقال: ۱/ ۲۹.

(۴) هداية المحدّثين: ۳۰۹.

(۵) الفهرست: ۱۵۷/ ۷۰۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۷) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۶۰.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۶.

(۹) رجال الكشّى: ۵۹۴/ ۱۱۱۰ و رجال الشيخ: ۳۵۵/ ۲۱ و ۳۵۶/ ۳۲ و ۳۷۹/ ۴ و رجال النجاشى: ۲۱۵/ ۵۶۱ و الخلاصة: ۱۰۹/ ۳۴ و رجال ابن داود: ۱۲۴/ ۹۰۹.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

۴۰۵۹ ابن المكارى:

الحسين بن أبى سعيد «۱»، تعق «۲».

۴۰۶۰ ابن مملك:

الأصفهانى أبو عبد اللّه من متكلّمى الإماميّة، و له مع أبى على الجبائى مجلس فى الإمامة بحضرة أبى القاسم بن محمّد، صه «۳».

و زاد ست: الكرخى، له كتب منها كتاب الإمامة، كتاب نقض الإمامة علىٰ الجبائى و لم يتمّه «۴».

و فى تعق: هو محمّد بن عبد اللّه بن مملك «۵» «۶».

۴۰۶۱ ابن ميّاح:

اسمه الحسين، ضعيف تقدّم «۷».

۴۰۶۲ ابن ميثم:

على بن إسماعيل الميثمى «۸»، تعق «۹».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۸/ ۷۸ و رجال ابن داود: ۲۴۰/ ۱۳۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۳) الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۸، و فيها: أبى القاسم بن محمّد الكرخى.

(۴) الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۳.

(۵) رجال النجاشى: ۳۸۰/ ۱۰۳۳ و الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۳ و رجال ابن داود: ۱۷۷/ ۱۴۳۵.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۷) عن الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۲.

(۸) رجال الشيخ: ۳۸۳/ ۵۲ و الفهرست: ۸۷/ ۳۷۵ و رجال النجاشى: ۲۵۱/ ۶۶۱ و الخلاصة: ۹۳/ ۹ و رجال ابن داود: ۱۳۵/ ۱۰۲۲.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۳۱

۴۰۶۳ ابن النجاشى:

عبد اللّه «۱»، تعق «۲».

۴۰۶۴ ابن النديم:

أبو الفرج محمّد بن إسحاق أبى يعقوب النديم صاحب الفهرست «۳»، أو أبو عبد اللّه أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن داود بن حمدون الكاتب النديم «۴»، فليتدبّر.

و فى تعق: ذكرنا فى محمّد بن إسحاق بعض ما فيه، و أنّه المشهور بالكنية «۵».

قلت: فى المجمع: ابن النديم، محمّد بن إسحاق «۶».

۴۰۶۵ ابن نمير:

هو عبد اللّه و ابنه محمّد من علماء العامّة.

فى هب: عبد اللّه بن نمير الهمدانى أبو هشام، عن هشام بن عروة و الأعمش، و عنه ابنه محمّد و أحمد و ابن معين، حجّة، توفّى سنة تسع و تسعين و مائة «۱۱».

و محمّد بن عبد اللّه بن نمير أبو عبد الرحمن الخارقى الكوفى الزاهد،

(۱) رجال الكشّى: ۳۴۲/ ۶۳۴ و رجال النجاشى: ۲۱۳/ ۵۵۵ و الخلاصة: ۱۰۸/ ۳۰ و رجال ابن داود: ۱۲۴/ ۹۱۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۳) رجال النجاشى: ۱۱۴/ ۲۹۴ ترجمة بندار بن محمّد.

(۴) الفهرست: ۲۷/ ۸۳ و رجال النجاشى: ۹۳/ ۲۳۰ و الخلاصة: ۱۶/ ۱۵ و رجال ابن داود: ۳۵/ ۵۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۷.

(۱۱) الكاشف ۲: ۱۲۲/ ۳۰۶۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۳۲

عنه البخارى و مسلم و أبو داود و ابن ماجة و مطين و أبو يعلى. قال أبو إسماعيل الترمذى: كان أحمد بن حنبل يعظّم ابن نمير تعظيماً عجيباً. مات سنة أربع و ثلاثين و مائتين «۱».

و إنّما ذكرتهما لأنّ العلّامة فى مواضع يروى عن ابن عقدة عنه التوثيق و نحوه «۲»، فينبغى معرفته.

قلت: مرّ فى عبد العزيز بن أبى ذئب نقل الشيخ (رحمه اللّه) أيضاً تضعيفه عن ابن نمير «۳».

۴۰۶۶ ابن نوح:

هو أحمد بن محمّد بن نوح «۴»، أو ابن على بن عبّاس بن نوح «۵».

۴۰۶۷ ابن نهيك:

اسمه عبد اللّه بن أحمد بن نهيك «۶»، و يقال: عبيد اللّه «۷».

و فى تعق: و أخوه عبد الرحمن «۸» «۹».

قلت: و كذا قال فى المجمع «۱۰»، و لعلّ الظاهر انصراف الإطلاق إلى

(۱) الكاشف ۳: ۵۸/ ۵۰۵۷، و لم يرد فيه: البخارى.

(۲) الخلاصة: ۸/ ۳ ترجمة إسماعيل بن عبد الرحمن، و ۳۴/ ۳ ترجمة جميل بن عبد اللّه بن نافع، و ۵۹/ ۳ ترجمة حميد بن حمّاد.

(۳) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۱۹۵.

(۴) رجال الشيخ: ۴۵۶/ ۱۰۸ و الفهرست: ۳۷/ ۱۱۷ و الخلاصة: ۱۸/ ۲۷.

(۵) رجال النجاشى: ۸۶/ ۲۰۹ و الخلاصة: ۱۹/ ۴۵ و رجال ابن داود: ۴۰/ ۱۰۱.

(۶) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۷ و الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۷ و رجال ابن داود: ۱۱۶/ ۸۳۵.

(۷) رجال الشيخ: ۴۸۰/ ۱۹ و رجال النجاشى: ۲۳۲/ ۶۱۵.

(۸) رجال النجاشى: ۲۳۶/ ۶۲۴ و الخلاصة: ۲۳۹/ ۴ و رجال ابن داود: ۲۵۶/ ۲۹۸.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۳۳

عبد اللّه، و لذا فى الوجيزة: ابن نهيك هو عبد اللّه «۱».

۴۰۶۸ ابن وضّاح:

له كتاب التفسير، ست: «۲».

قلت: ظاهر ست: كونه إماميّاً، و كونه صاحب كتاب التفسير يدلّ على كونه من العلماء.

۴۰۶۹ ابن الوليد:

محمّد بن الحسن بن الوليد «۳»، مجمع «۴».

و فى الوجيزة: هو محمّد بن الحسن «۵».

۴۰۷۰ ابن همّام:

اسمه محمّد «۶»، و ربما أريد به إسماعيل بن همّام «۷».

قلت: فى المجمع: ابن «۸» همّام محمّد بن أبى بكر «۹»، و إسماعيل ابن همّام «۱۰».

---

(۱) الوجيزة: ۳۶۰/ ۲۲۹۸، و فيها: هو عبيد اللّه.

(۲) الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۹۵/ ۲۳ و الفهرست: ۱۵۶/ ۷۰۳ و رجال النجاشى: ۳۸۳/ ۱۰۴۲ و الخلاصة: ۱۴۷/ ۴۳ و رجال ابن داود: ۱۶۸/ ۱۳۴۶.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۸.

(۵) الوجيزة: ۳۶۱/ ۲۲۹۹.

(۶) رجال الشيخ: ۳۰۳/ ۳۷۰ و ۳۰۴/ ۳۷۲ و ۴۹۴/ ۲۰ و الفهرست: ۱۴۱/ ۶۱۱ و رجال ابن داود: ۱۸۵/ ۱۵۲۳.

(۷) رجال الشيخ: ۳۶۸/ ۱۵ و رجال النجاشى: ۳۰/ ۶۲ و الخلاصة: ۱۰/ ۱۹ و رجال ابن داود: ۵۲/ ۲۰۰.

(۸) فى نسخة «م»: أبو.

(۹) رجال النجاشى: ۳۷۹/ ۱۰۳۲ و رجال ابن داود: ۱۵۸/ ۱۲۶۳.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۳۴

و فى الوجيزة: هو إسماعيل «۱».

---

(۱) الوجيزة: ۳۶۱/ ۲۳۰۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۳۵

باب المصدر بأخ

۴۰۷۱ أخو أبى مريم عبد الغفّار:

عبد المؤمن «۱»، مجمع «۲».

۴۰۷۲ أخو أديم:

أيّوب بن الحر «۳»، تعق «۴».

قلت: فى المجمع و لزكريّا «۵» «۶». أى زكريّا بن أبجر، و لا يخفى عدم انصراف الإطلاق إليه.

۴۰۷۳ أخو أسباط بن سالم:

يعقوب بن سالم «۷»، غير مذكور فى الكتابين.

۴۰۷۴ أخو إسحاق بن جرير:

خالد «۸»، مجمع «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۱/ ۳۷ و ۲۳۷/ ۲۲۷ و رجال النجاشى: ۲۴۹/ ۶۵۵ و الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۴ و رجال ابن داود: ۱۳۲/ ۹۷۹.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۸.

(۳) رجال النجاشى: ۱۰۳/ ۲۵۶ و رجال ابن داود: ۵۳/ ۲۲۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۵) رجال النجاشى: ۱۷۴/ ۴۵۹ و رجال ابن داود: ۹۸/ ۶۳۷، و فيهما: زكريّا بن الحر.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۸.

(۷) رجال الشيخ: ۳۳۷/ ۶۵ و رجال النجاشى: ۴۴۹/ ۱۲۱۲ و الخلاصة: ۱۸۶/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۰۶/ ۱۷۳۰.

(۸) رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۰ و رجال النجاشى: ۱۴۹/ ۳۸۹ و رجال ابن داود: ۸۷/ ۵۴۶.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۳۶

۴۰۷۵ أخو إسحاق بن يحيى:

عبد اللّه «۱»، مجمع «۲».

۴۰۷۶ أخو بشير بن ميمون:

شجرة «۳»، مجمع «۴».

۴۰۷۷ أخو جعفر بن حيّان:

هذيل «۵»، مجمع «۶».

۴۰۷۸ أخو دعبل:

على بن على بن رزين «۷»، مجمع «۸».

۴۰۷۹ أخو سعيد بن جناح:

أبو عامر «۹»، مجمع «۱۰».

۴۰۸۰ أخو سعيد بن خيثم:

معمر «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۲۱/ ۵۸۰ و الخلاصة: ۱۰۸/ ۳۱ و رجال ابن داود: ۱۲۵/ ۹۱۸.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۸.

(۳) رجال الشيخ: ۱۲۵/ ۱ و ۲۱۸/ ۲۰.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۸.

(۵) رجال الشيخ: ۱۶۵/ ۷۳.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۹.

(۷) رجال النجاشى: ۲۷۶/ ۷۲۷.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۹.

(۹) رجال النجاشى: ۱۹۱/ ۵۲۱ و الخلاصة: ۸۰/ ۸.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۹.

(۱۱) رجال النجاشى: ۱۸۰/ ۴۷۴ و الخلاصة: ۲۲۶/ ۴.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۳۷

۴۰۸۱ أخو سعيد بن يسار:

بشّار «۱»، مجمع «۲».

۴۰۸۲ أخو عبد اللّه بن سعيد:

عبد الملك «۳»، مجمع «۴».

۴۰۸۳ أخو عبد اللّه بن غالب:

إسحاق «۵»، مجمع «۶».

۴۰۸۴ أخو عبد الحميد بن سالم:

عبد الرحمن «۷»، مجمع «۸».

۴۰۸۵ أخو عبد الرحمن بن الحجاج:

عبد اللّه «۹»، مجمع «۱۰».

۴۰۸۶ أخو على بن النعمان:

داود «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۱۳/ ۲۹۰ و الخلاصهٔ: ۲۷/ ۳.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۶۹.

(۳) رجال النجاشى: ۲۱۷/ ۵۶۵ و الخلاصهٔ: ۱۱۰/ ۳۹ و رجال ابن داود: ۱۱۹/ ۸۶۶. و فى نسخهٔ «ش»: أخو عبد اللّه، عبد الملك بن سعيد مجمع.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷۰.

(۵) رجال النجاشى: ۲۲۲/ ۵۸۲ و رجال ابن داود: ۱۲۲/ ۸۹۱.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷۰.

(۷) رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۲۹.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷۰.

(۹) رجال النجاشى: ۲۲۵/ ۵۸۹ و الخلاصهٔ: ۱۱۱/ ۴۹ و رجال ابن داود: ۱۱۸/ ۸۴۷.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷۰.

(۱۱) رجال النجاشى: ۱۵۹/ ۴۱۹ و الخلاصهٔ: ۶۹/ ۶ و رجال ابن داود: ۹۱/ ۵۹۸.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۳۳۸

۴۰۸۷ أخو فارس:

طاهر بن حاتم «۱»، تعق «۲»، مجمع «۳».

۴۰۸۸ أخو فضيل:

سعيد بن غزوان «۴»، مجمع «۵».

۴۰۸۹ أخو القاسم بن بريد:

موسى «۶»، مجمع «۷».

۴۰۹۰ أخو محمّد بن خالد:

الحسن «۸»، مجمع «۹».

۴۰۹۱ أخو محمّد بن عبد اللّه بن زرارهٔ:

إبراهيم بن عبد الحميد «۱۰»، مجمع «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۷۹/ ۱ و رجال النجاشى: ۲۰۸/ ۵۵۱ و الخلاصهٔ: ۲۳۱/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۵۱/ ۲۴۳.

(۲) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۴۰۳.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷۰.

(۴) رجال النجاشى: ۱۸۱/ ۴۷۹ و رجال ابن داود: ۱۰۳/ ۶۹۲.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷۰.

(۶) رجال النجاشى: ۴۰۸/ ۱۰۸۴.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷۰.

(۸) رجال الشيخ: ۴۶۲/ ۱ و الفهرست: ۴۹/ ۱۶۹ و رجال النجاشى: ۶۱/ ۱۳۹ و الخلاصهٔ: ۴۳/ ۳۷ و رجال ابن داود: ۷۳/ ۴۱۰.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷۰.

(۱۰) رجال النجاشى: ۲۰/ ۲۷.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۳۹

۴۰۹۲ أخو مصدّق بن صدقهٔ:

الحسن «۱»، مجمع «۲».

۴۰۹۳ أخو مغلس:

محمّد بن يحيى بن سليم «۳»، و هو غير مذكور فى الكتابين.

۴۰۹۴ أخو منصور:

سلمهٔ بن محمّد «۴»، نقد «۵»، عنه تعق «۶».

قلت: فی المجمع: أخو منصور محمّد بن علی بن الربیع «۷»، و سلمهٔ بن محمّد «۸»، انتهی.

و لا یخفی أنّ الّذی یقال له أخو منصور هو سلمهٔ المذکور کما مرّ التصریح به فی منصور بن محمّد «۹»، و أیضاً الإطلاق ینصرف إلی المعروف المشهور، و هو سلمهٔ دون محمّد، مع أنّ أخا محمّد و هو منصور بن المعتمر غیر مشهور بحیث یعرّف به أخوه، فتدبّر.

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۶۸/ ۴۳ و الخلاصهٔ: ۴۵/ ۵۱ و رجال ابن داود: ۷۴/ ۴۲۵.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷۰.

(۳) رجال النجاشی: ۳۵۹/ ۹۶۳ و الخلاصهٔ: ۱۵۸/ ۱۱۹ و رجال ابن داود: ۱۸۲/ ۱۵۳۱ و فی الجمیع بدل سلیم: سلیمان.

(۴) رجال النجاشی: ۴۱۲/ ۱۰۹۹ و الخلاصهٔ: ۱۶۷/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۹۳/ ۱۶۰۵.

(۵) نقد الرجال: ۴۰۶.

(۶) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۴۰۳.

(۷) رجال الشیخ: ۲۹۵/ ۲۵۰.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۷۰.

(۹) عن رجال النجاشی: ۴۱۲/ ۱۰۹۹ و الخلاصهٔ: ۱۶۷/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۹۳/ ۱۶۰۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۴۱

باب الألقاب

اشارهٔ

اعلم أنّ المیرزا (رحمه اللّه) و کذا الأُستاذ العلّامهٔ دام علاه أدرجا کثیراً من الألقاب فی الأسماء و کذا بعض النساء، و ذکرا بعض ذلک فی آخر الکتاب، و أنا أذکر کلا فی موضعه اللائق به و أکتب ما ذکراه فی غیر بابه بقلم جلی بالسواد.

۴۰۹۵ الآدمی الرازی:

سهل بن زیاد «۱»، مجمع «۲».

۴۰۹۶ الآدمی الطبری:

أحمد بن محمّد «۳»، مجمع «۴».

۴۰۹۷ الأبزاری:

عمر بن أبی زیاد «۵»، غیر مذکور فی الکتابین.

۴۰۹۸ الأبلی:

على بن محمّد بن شيران «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۰۱/ ۱ و ۴۱۶/ ۴ و ۴۳۱/ ۲ و الفهرست: ۸۰/ ۳۴۰ و رجال النجاشى: ۱۸۵/ ۴۹۰ و الخلاصة: ۲۲۸/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۴۹/ ۲۲۹.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۳.

(۳) رجال النجاشى: ۹۶/ ۲۳۸ و الخلاصة: ۲۰۵/ ۲۰ و رجال ابن داود: ۲۳۰/ ۴۲.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۳.

(۵) رجال الشيخ: ۲۵۳/ ۴۸۳ و الفهرست: ۱۱۶/ ۵۱۵ و رجال النجاشى: ۲۸۴/ ۷۵۵ و الخلاصة: ۱۱۹/ ۴ و رجال ابن داود: ۱۴۴/ ۱۱۰۷.

(۱۱) رجال النجاشى: ۲۶۹/ ۷۰۵ و الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۷ و رجال ابن داود: ۱۴۰/ ۱۰۷۶.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۴۲

۴۰۹۹ الأجلح:

يحيى بن عبد اللّه «۱»، مجمع «۲».

۴۱۰۰ الأحمر:

يعقوب بن سالم «۳»، و عبد اللّه بن عجلان «۴»، و إبراهيم «۵»، مجمع «۶».

قلت: الأخير مجهول لا ينصرف إليه الإطلاق.

۴۱۰۱ الأحمرى:

إبراهيم بن إسحاق روى عنه ظفر بن حمدون «۷».

قلت: فى المجمع جعله لقباً لعبد اللّه بن داهر «۸»، و لقّب إبراهيم بالأحمرى النهاوندى «۹» «۱۰». و فى الوجيزة كما هنا «۱۱».

۴۱۰۲ الأحول:

محمّد بن على بن النعمان «۱۲»، غير مذكور فى الكتابين.

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۳۵/ ۴۱.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۳.

(۳) رجال الشيخ: ۳۳۶/ ۵۴ و رجال النجاشى: ۴۴۹/ ۱۲۱۲ و الخلاصة: ۱۸۶/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۰۶/ ۱۷۳۰.

(۴) رجال الكشّى: ۲۴۲/ ۴۴۳.

(۵) الكافى ۲: ۴۵۰/ ۳.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۴.

(۷) الفهرست: ۷/ ۹ و رجال النجاشى: ۱۹/ ۲۱.

(۸) رجال النجاشى: ۲۲۸/ ۶۰۲ و الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۹ و رجال ابن داود: ۲۵۴/ ۲۷۲.

(۹) رجال الشيخ: ۴۵۱/ ۷۵.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۴.

(۱۱) الوجيزة: ۳۶۱/ ۲۳۰۱.

(۱۲) رجال الكشّى: ۱۸۵/ ۳۲۴ ۳۳۴ و رجال النجاشى: ۳۲۵/ ۸۸۶ و الخلاصة: ۱۳۸/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۱۸۰/ ۱۴۶۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۴۳

۴۱۰۳ الأرقط:

روى عن الصادق (عليه السّلام) «۱»، و يحتمل أنْ يكون هارون بن حكيم «۲»، و مرّ بكر الأرقط أيضاً «۳»، تعق «۴».

قلت: كلاهما مجهولان.

و عن كشف الغمّة: الأرقط محمّد الأكبر المحدّث العالم ابن عبد اللّه الباهر بن الإمام زين العابدين (عليه السّلام) «۵».

و عن إكمال الدين: الأرقط بن عمر عمّ أبى عبد اللّه (عليه السّلام) «۶»، فتدبّر.

۴۱۰۴ الأسدى:

هو محمّد بن أبى عبد اللّه جعفر بن محمّد بن عون الأسدى الكوفى «۷»، و يأتى لابنه أبى على كما نبّه عليه ابن طاوس فى ربيع الشيعة «۸»، و ربما يأتى لابنه جعفر بن محمّد «۹».

و فى تعق: نبّه عليه أيضاً الصدوق «۱۰» «۱۱».

---

(۱) الكافى ۵: ۹۱/ ۲ و الفقيه ۳: ۱۰۴/ ۴۲۶.

(۲) التهذيب ۱: ۳۷۵/ ۱۱۵۶.

(۳) عن رجال الشيخ: ۱۶۰/ ۹۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۵) كشف الغمّة ۲/ ۲۴۵، و فيه: محمّد بن عبد اللّه الأرقط، فقط.

(۶) إكمال الدين ۷۲، و فيه: الأرقط ابن عمّ أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، إلّا أنّ فى البحار ۴۷: ۲۵۰/ ۱۹ نقلًا عن الإكمال: الأرقط بن عمر.

(۷) رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۲۸ و الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۵ و رجال النجاشى: ۳۷۳/ ۱۰۲۰ و الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۵ و رجال ابن داود: ۱۶۸/ ۱۳۳۷.

(۸) إعلام الورى: ۴۹۸.

(۹) الخلاصة: ۳۳/ ۲۵ و رجال ابن داود: ۶۵/ ۳۳۲، و فيهما: جعفر بن محمّد بن عون الأسدى، و الظاهر أنّه أبيه لا ابنه.

(۱۰) كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۴۴

قلت: ذكرنا ذلك فى المقدّمة الثانية «۱».

۴۱۰۵ الإسكافى:

محمّد بن همّام «۲»، و محمّد بن أحمد بن الجنيد «۳»، مجمع «۴».

۴۱۰۶ الإسماعيليّة:

هم القائلون بالإمامة إلىٰ الصادق (عليه السّلام) ثمّ إلىٰ إسماعيل ابنه، و ببالى أنّهم فرق «۵»، تعق «۶».

۴۱۰۷ الأشاعثة:

فى الاختيار: فى الأشاعثة محمّد بن الحسن و عثمان بن حامد قالا «۷»: حدّثنا محمّد بن يزداد عن الحسن بن موسى الخشّاب عن بعض أصحابنا أنّ رجلين من ولد الأشعث استأذنا علىٰ أبى عبد اللّه (عليه السّلام) فلم يأذن لهما، فقلت له (عليه السّلام): إنّ لهما ميلًا و مودّة لكم، فقال: إنّ رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) لعن أقواماً فجرى اللعن فيهم و فى أعقابهم إلىٰ يوم القيامة «۸».

۴۱۰۸ الأشل:

سالم بن عبد الرحمن «۹»، مجمع «۱۰».

---

(۱) منتهىٰ المقال: ۱/ ۲۱.

(۲) الفهرست ۱۴۱/ ۶۱۱ و الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۸ و رجال ابن داود: ۱۸۵/ ۱۵۲۳.

(۳) رجال النجاشى: ۳۸۵/ ۱۰۴۷ و الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۵ و رجال ابن داود: ۱۶۱/ ۱۲۸۸.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۵.

(۵) الملل و النحل: ۱/ ۱۴۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۱۰.

(۷) فى المصدر: محمّد بن الحسن بن عثمان بن حمّاد قال.

(۸) رجال الكشّى: ۴۱۲/ ۷۷۷.

(۹) رجال الشيخ: ۲۰۹/ ۱۱۴.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۴۵

۴۱۰۹ الأصم:

الّذى يروى عن مسمع و عنه محمّد بن الحسن بن شمون «۱» هو عبد اللّه بن عبد الرحمن «۲»، نقد «۳»، عنه تعق «۴».

قلت: مضى أيضاً الربيع الأصم يروى عنه الحسن بن محبوب «۵»، و الربيع بن محمّد يروى عنه العبّاس بن عامر القصبانى «۶»، و مرّ احتمال اتّحادهما.

۴۱۱۰ الأطروش:

الحسن بن على بن الحسن «۷»، مجمع «۸».

۴۱۱۱ الأعمش:

سليمان بن مهران «۹»، و قد يطلق على إسماعيل بن عبد اللّه أيضاً «۱۰»، نقد «۱۱»، عنه تعق «۱۲».

قلت: المعروف المشهور بهذا اللقب هو سليمان، و لذا لم يذكر فى

(۱) الكافى ۵: ۹۲/ ۸ و ۱۴۱/ ۱۶.

(۲) رجال النجاشى: ۲۱۷/ ۵۶۶ و الخلاصة: ۲۳۸/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۵۴/ ۲۸۱.

(۳) نقد الرجال: ۴۰۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۷۰/ ۲۹۲.

(۵) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۱.

(۶) الفهرست: ۷۰/ ۲۹۱ و رجال النجاشى: ۱۶۴/ ۴۳۳.

(۷) رجال النجاشى: ۵۷/ ۱۳۵ و الخلاصة: ۲۱۵/ ۱۸، و فيها: الأطرش، و رجال ابن داود: ۲۳۹/ ۱۲۶.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۵.

(۹) رجال الشيخ: ۲۰۶/ ۷۲ و رجال ابن داود: ۱۰۶/ ۷۲۹.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۴۷/ ۱۰۱.

(۱۱) نقد الرجال: ۴۰۶.

(۱۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۴۶

الوجيزة غيره «۱».

۴۱۱۲ الأفرق:

عمر بن خالد «۲»، نقد «۳»، عنه تعق «۴».

۴۱۱۳ البتريّة:

فى الاختيار البترية هم أصحاب كثير النواء و الحسن بن صالح بن حى و سالم بن أبى حفصة و الحكم بن عيينة «۵» و سلمة بن كهيل و أبو المقدام ثابت الحدّاد، و هم الّذين دعوا إلى ولاية على (عليه السّلام) ثمّ خلطوها بولاية أبى بكر و عمر و يثبتون لهما إمامتهما و يبغضون عثمان و طلحة و الزبير و عائشة، و يرون الخروج مع بطون ولد على بن أبى طالب (عليه السّلام) و يثبتون لكلّ من خرج من ولد على بن أبى طالب (عليه السّلام) عند خروجه الإمامة «۶».

و فيه أيضاً: سعد بن جناح الكشّى، عن على بن محمّد بن يزيد القمّى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن فضالة بن أيّوب، عن الحسين بن عثمان الرواسى، عن سدير، ثمّ بعد ما مضى فى سلمة بن كهيل هكذا: و نتبرّأ من أعدائهم، قال: فالتفت إليهم زيد بن على (عليه السّلام) و قال لهم: أ تتبرؤن من فاطمة بترتم أمرنا بتركم اللّه. فيومئذ سمّوا البتريّة «۷».

(۱) الوجيزة: ۳۶۱/ ۲۳۰۵.

(۲) رجال النجاشى: ۲۸۶/ ۷۶۴ و الخلاصة: ۱۲۰/ ۹.

(۳) نقد الرجال: ۴۰۶.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۵) فى المصدر: عتيبة.

(۶) رجال الكشّى: ۲۳۲/ ۴۲۲.

(۷) رجال الكشّى: ۲۳۶/ ۴۲۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۴۷

و فيه بهذا الإسناد عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن محمّد بن إسماعيل بن بزيع، عن محمّد بن فضيل، عن أبى «۱» عمرو سعد الجلّاب عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام) قال: لو أنّ البتريّة صفّ واحد ما بين المشرق إلى المغرب ما أعزّ اللّه بهم ديناً «۲».

و فى تعق: البتريّة بضمّ الباء و قيل بكسرها منسوبون إلى كثير النواء لأنّه كان أبتر اليد، و قيل: إلى المغيرة بن سعيد «۳».

و البتريّة و السليمانية و الصالحية من الزيدية يقولون بإمامة الشيخين و اختلفوا فى غيرهما، و أمّا الجاروديّة فلا يعتقدون إمامتهما، و فى بعض الكتب أنّهم لا يعتقدون إمامتهما لكن حيث رضى (عليه السّلام) بهما و لم ينازعهما جريا مجرى الأئمّة فى وجوب الطاعة «۴».

۴۱۱۴ البجلى:

عبد الرحمن بن الحجّاج «۵»، مشكا «۶».

۴۱۱۵ الراوستانى:

سلمة بن الخطّاب «۷»، مجمع «۸».

---

(۱) فى نسخة «ش»: ابن أبى.

(۲) رجال الكشّى: ۲۳۲/ ۴۲۲.

(۳) القاموس المحيط: ۱/ ۳۶۶، و فيه: بالضم تنسب إلى المغيرة بن سعد.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۱۰.

(۵) رجال الشيخ: ۲۳۰/ ۱۲۶ و رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۳۰ و الخلاصة: ۱۱۳/ ۵ و رجال ابن داود: ۱۲۸/ ۹۴۹.

(۶) هداية المحدّثين: ۳۱۱.

(۷) رجال الشيخ: ۸۴۷۵ و الفهرست: ۷۹/ ۳۳۵ و رجال النجاشى: ۴۹۸ و الخلاصة: ۲۲۷/ ۴ و رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۱۸.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۴۸

۴۱۱۶ البرقى:

الغالب فيه محمّد بن خالد «۱» و ربما يأتى لابنه أحمد «۲».

أقول: فى مشكا: البرقى مشترك بين محمّد بن خالد و ابنه أحمد، و كثراً ما يرد أحمد بن محمّد عن البرقى و يراد به محمّد لا أحمد

ابنه كما هو مصرّح به فى بعض المواضع «۳» «۴».

۴۱۱۷ البرمكى:

محمّد بن إسماعيل بن بزيع، نقد «۵»، عنه تعق «۶».

۴۱۱۸ البزنطى:

أحمد بن محمّد بن أبى نصر «۷»، و يمكن أن يطلق علىٰ القاسم بن الحسين أيضاً «۸»، نقد «۹»، عنه تعق «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۴۶/ ۱۰۳۴ و رجال الشيخ: ۳۸۶/ ۴ و ۴۰۴/ ۱ و الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۷ و رجال النجاشى: ۳۳۵/ ۸۹۸ و الخلاصة: ۱۳۹/ ۱۴ و رجال ابن داود: ۱۷۱/ ۱۳۶۹.

(۲) الفهرست: ۲۰/ ۶۵ و رجال النجاشى: ۷۶/ ۱۲۲ و الخلاصة: ۱۴/ ۷ و رجال ابن داود: ۴۳/ ۱۲۲.

(۳) التهذيب ۷: ۱۸۱/ ۷۹۵ و الاستبصار ۳: ۱۲۳/ ۴۳۹ و فيهما: أحمد بن محمّد عن البرقى، و روى الرواية الكلينى فى الكافى ۵: ۱۳۳/ ۸ و فيها: أحمد بن محمّد بن عيسىٰ عن محمّد بن خالد.

(۴) هداية المحدّثين: ۳۱۱.

(۵) نقد الرجال: ۴۰۶، و فيه: محمّد بن إسماعيل بن أحمد، راجع رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۵، و الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۹ و رجال ابن داود: ۱۳۱۳.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۷) رجال الشيخ: ۳۴۴/ ۳۴ و ۳۶۶/ ۲ و الفهرست: ۱۹/ ۶۳ و رجال النجاشى: ۷۵/ ۱۸۰ و الخلاصة: ۱۳/ ۱ و رجال ابن داود: ۴۲/ ۱۱۸.

(۸) رجال الشيخ: ۴۰۴/ ۱.

(۹) نقد الرجال: ۴۰۶.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۴۹

أقول: الثانى مجهول لا يكاد ينصرف إليه الإطلاق، و لذا لم يذكر فى الحاوى و الوجيزة و المجمع إلّا الأوّل «۱».

۴۱۱۹ البزوفرى:

هو الحسين بن سفيان، صه «۲». بل الحسين بن على بن سفيان «۳».

و فى تعق: فى النقد: و قد يطلق علىٰ أحمد بن جعفر بن سفيان «۴»، و الحسين بن على بن زكريّا «۵»، و موسى بن إبراهيم يظهر ذلك من آخر باب الجنايات من التهذيب «۶» «۷».

أقول: و إنْ صحّ ذلك لكن لا ينصرف الإطلاق إلّا إلىٰ المشهور المعروف و هو الحسين، فأمّا الأخيران فمجهولان لا يكاد ينصرف إليهما الإطلاق، و لذا لم يذكرهما فى المجمع «۸»، و فى الوجيزة و الحاوى ذكرا الأوّل فقط «۹» و هو الأولىٰ.

۴۱۲۰ البزيعيّة:

فى تاريخ أبى زيد البلخى: أمّا البزيعيّة فأصحاب بزيع الحائك، أقروا بنبوته و زعموا أنّهم كلّهم أنبياء، و زعموا أنّهم لا يموتون و

لكنّهم يرفعون،

(۱) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل الوجيزة: ۳۶۲/ ۲۳۰۷، مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۸.

(۲) الخلاصة: ۲۷۰/ ۱۶ الفائدة الاولى.

(۳) رجال الشيخ: ۴۶۶/ ۲۷ و رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۲ و الخلاصة: ۵/ ۹.

(۴) رجال الشيخ: ۴۴۳/ ۳۵.

(۵) الخلاصة: ۲۱۵/ ۱۶ و رجال ابن داود: ۲۳۹/ ۱۲۷.

(۶) التهذيب ۱۰: ۳۱۰/ ۱۱۵۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴، نقد الرجال: ۴۰۶.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۸ و قد ترك ذكر الأخير فقط.

(۹) الوجيزة: ۳۶۲/ ۲۳۰۸، حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل، و فيه: الحسين بن سفيان.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۵۰

و زعم بزيع أنّه صعد إلى السماء و أنّ اللّه مسح على رأسه و مجّ فى فيه و أنّ الحكمة تثبت فى صدره، انتهى.

و فى أواخر تعق: البزيعيّة «۱» فرقة من الخطابيّة يقولون الإمام بعد أبى الخطّاب: بزيع، و أنّ كلّ مؤمن يوحى إليه، و أنّ الإنسان إذا بلغ الكمال لا يقال له مات بل رفع إلى الملكوت، و ادّعوا معاينة أمواتهم بكرة و عشيّة، و كان أبو الخطّاب يزعم أنّ الأئمّة أنبياء ثمّ آلهة و الآلهة نور من النبوة و نور من الإمامة و لا يخلو العالم من هذه الأنوار، و أنّ الصادق (عليه السّلام) هو اللّه و ليس المحسوس الّذى يرونه بل أنّه لمّا نزل إلى العالم لبس هذه الصورة الإنسانيّة لئلا ينفر منه، ثمّ تمادى الكفر به إلى أنْ قال: إنّ اللّه تعالى انفصل من الصادق (عليه السّلام) و حلّ فيه، و أنّه أكمل من اللّه، تعالى اللّه عمّا يقولون الظالمون علوّاً كبيراً «۲» «۳».

۴۱۲۱ البسّامى:

ذكر الصدوق عن محمّد الأسدى أنّه من وكلاء الصاحب (عليه السّلام) الّذين رأوه من أهل الرى «۴»، تعق «۵».

أقول: الّذى رأيته فى نسخ عديدة من إكمال الدين و نقله فى المجمع عن ربيع الشيعة عن الصدوق (رحمه اللّه) «۶» «۷» و يأتى عن تعق أيضاً

(۱) فى نسخة «ش» زيادة: هم.

(۲) راجع الملل و النحل: ۱/ ۱۶۰ و فرق الشيعة: ۴۲ و الفَرق بين الفِرق: ۲۴۷/ ۱۲۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۱۱.

(۴) إكمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۶) إعلام الورى: ۴۹۹، و فيه: البسّامى.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۹۲ الفائدة الثالثة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۵۱

الشامى «۱» فلاحظ، لكن فى كشف الغمّة البسامى «۲».

۴۱۲۲ البطائنی:

علی بن أبی حمزة «۳»، مجمع «۴».

۴۱۲۳ البطل:

عبد اللّه بن القاسم «۵»، نقد «۶»، عنه تعق «۷».

۴۱۲۴ البقباق:

اسمه الفضل، صه «۸». ابن عبد الملک أبو العبّاس «۹».

۴۱۲۵ البلالی:

الظاهر محمّد بن علی بن بلال کان من السفراء و تغیّر «۱۰»، و لنا علی ابن بلال البغدادی أبو محمّد هذا روی عن محمّد بن أحمد بن یحیی

(۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۵.

(۲) کشف الغمّة: ۲/ ۵۳۳.

(۳) رجال الکشّی: ۴۰۳/ ۷۵۴ ۷۶۰ و رجال الشیخ: ۲۴۲/ ۳۱۲ و ۳۵۳/ ۱۰ و الفهرست: ۹۶/ ۴۱۸ و رجال النجاشی: ۲۴۹/ ۶۵۶ و الخلاصة: ۲۳۱/ ۱ و رجال ابن داود: ۲۵۹/ ۳۲۵.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۸.

(۵) رجال النجاشی: ۲۲۶/ ۵۹۴ و الخلاصة: ۲۳۶/ ۹ و رجال ابن داود: ۲۵۵/ ۲۸۵.

(۶) نقد الرجال: ۴۰۶.

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۴.

(۸) الخلاصة: ۲۷۰/ ۸ الفائدة الأُولی.

(۹) رجال الکشّی: ۳۳۶/ ۶۱۵ و رجال الشیخ: ۲۷۰/ ۵ و رجال النجاشی: ۳۰۸/ ۸۴۳ و الخلاصة: ۱۳۳/ ۶ و رجال ابن داود: ۱۵۲/ ۱۲۰۲.

(۱۰) رجال الشیخ: ۴۳۵/ ۴ و الخلاصة: ۱۴۲/ ۲۶ و ۲۵۷/ ۶۴ و الغیبة: ۳۵۳ و ۴۰۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۵۲

و محمّد بن أبی قتادة «۱»، و هو ثقة، ج «۲» دی «۳»، کر «۴»، و أبو الطیب بن علی بن بلال أخو محمّد بن علی، دی «۵»، و لم أظفر له بتوثیق، بل الظاهر موافقته لأخیه و اللّه العالم، و علی بن بلال أبو الحسن المهلبی الأزدی البصری و هو ثقة أیضاً، لم، روی عنه المفید و ابن عبدون «۶»، و ربما احتمل أحد هؤلاء فیعرف بالقرینة.

أقول: فی الحاوی لم یذکر إلّا الأوّلین «۷». و فی الوجیزة: البلالی ثقة «۸». و لعلّه لانصراف الإطلاق إلی الثقة مع فقد القرائن، و هو کذلک.

۴۱۲۶ بنان:

عبد اللّه بن محمّد بن عيسى «۹»، نقد «۱۰»، عنه تعق «۱۱».

۴۱۲۷ البوفكى:

العمركى بن على «۱۲»، نقد «۱۳»، عنه تعق «۱۴».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۷۸/ ۷۳۰، و لم ترد فيه الكنية.

(۲) رجال الشيخ: ۴۰۴/ ۱۷ و الخلاصة: ۹۳/ ۱۰.

(۳) رجال الشيخ: ۴۱۷/ ۶ و رجال النجاشى: ۲۷۸/ ۷۳۰.

(۴) رجال الشيخ: ۴۳۲/ ۴.

(۵) رجال الشيخ: ۴۲۷/ ۱۲.

(۶) رجال الشيخ: ۴۸۶/ ۵۸ و الفهرست: ۹۶/ ۴۱۲ و رجال النجاشى: ۲۶۵/ ۶۹۰ و الخلاصة: ۱۰۱/ ۵۰ و رجال ابن داود: ۱۳۵/ ۱۰۲۴.

(۷) حاوى الأقوال: ۱۶۹.

(۸) الوجيزة: ۳۶۲/ ۲۳۱۱.

(۹) رجال الكشّى: ۵۱۲/ ۹۸۹.

(۱۰) نقد الرجال: ۴۰۶.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۱۲) رجال النجاشى: ۳۰۳/ ۸۲۸ و الخلاصة: ۱۳۱/ ۲۱ و رجال ابن داود: ۱۴۷/ ۱۱۵۲.

(۱۳) نقد الرجال: ۴۰۶.

(۱۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۵۳

۴۱۲۸ البوشنجى:

الحسين بن أحمد بن المغيرة «۱»، غير مذكور فى الكتابين.

۴۱۲۹ البيانيّة:

فى تأريخ أبى زيد البلخى: أمّا البيانيّة فإنّهم أقرّوا بنبوّة بيان و هو رجل من سواد الكوفة تأوّل قول اللّه عزّ و جلّ: هٰذٰا بَيٰانٌ لِلنّٰاسِ «۲» أنّه هو، و كان يقول بالتناسخ و الرجعة فقتله خالد بن عبد اللّه القسرى، انتهى «۳». و مرّ فى ترجمة بنان أيضاً مع زيادة «۴».

۴۱۳۰ البيهقى:

عبد اللّه بن حمدويه «۵»، مجمع «۶».

۴۱۳۱ تغلب:

النحوى أحمد بن يحيى «۷»، تعق «۸».

أقول «۹»: مرّ ذلك فى أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۶۸/ ۱۶۵ و الخلاصة: ۲۱۷/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۲۴۰/ ۱۳۷.

(۲) آل عمران: ۱۳۸.

(۳) راجع الملل و النحل: ۱۳۶ و فرق الشيعة: ۳۴ و الفَرق بين الفِرق: ۲۳۶/ ۱۲۳.

(۴) عن رجال الكشّى: ۲۹۰/ ۵۱۱ و ۳۰۱/ ۵۴۱ و ۳۰۴/ ۵۴۷.

(۵) رجال الكشّى: ۴۵۱/ ۸۵۰ و ۴۷۶/ ۹۰۳ و ۵۰۹/ ۹۸۳ و رجال الشيخ: ۴۳۲/ ۵.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۱۹.

(۷) تأريخ بغداد ۵: ۲۰۴/ ۲۶۸۱ و بغية الوعاة ۱: ۳۹۶/ ۷۸۷ و وفيات الأعيان ۱: ۱۰۲/ ۴۳ و فى الجميع: ثعلب.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۹) فى نسخة «ش»: قلت.

(۱۰) عن الخلاصة: ۱۶/ ۱۵، و فيها: أبى العبّاس ثعلب.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۵۴

۴۱۳۲ التلعكبرى:

هارون بن موسى «۱».

۴۱۳۳ الثلّاج:

الحسين بن أحمد بن المغيرة، تعق «۲».

قلت: مرّ ذلك فى محمّد بن الحسن بن شمّون «۳».

۴۱۳۴ الثمالى:

ثابت بن دينار «۴»، تعق «۵».

۴۱۳۵ ثوابا:

محمّد «۶»، تعق «۷».

۴۱۳۶ الثورى:

غير مذكور فى الكتابين، و هو من غير قيد سفيان العامّى المشهور «۸»، و مرّ أخوه عمر بن سعيد الثورى «۹»، و سنان بن طريف الثورى «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۱۶/ ۱ و رجال النجاشى: ۴۳۹/ ۱۱۸۴ و الخلاصة: ۱۸۰/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۹۹/ ۱۶۶۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۳) عن رجال النجاشى: ۳۳۶/ ۸۹۹.

(۴) رجال الشيخ: ۸۴/ ۳ و ۱۶۰/ ۲ و ۳۴۵/ ۱ و الفهرست: ۴۱/ ۱۳۷ و رجال النجاشى: ۱۱۵/ ۲۹۶ و الخلاصة: ۲۹/ ۵ و رجال ابن داود: ۵۹/ ۲۷۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۶) رجال النجاشى: ۳۶۳/ ۹۷۸ و الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۲۸ و رجال ابن داود ۱۶۶/ ۱۳۲۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۸) رجال الكشّى: ۳۹۳/ ۷۴۰ و ۷۴۱ و الخلاصة: ۲۲۸/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۱۶.

(۹) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۲، و فيه: ابن أخى سفيان، و الظاهر زيادة (ابن) كما نبّه عليه القهبائى فى مجمع الرجال: ۴/ ۲۶۱.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۱۳/ ۱۸۲.

۴۱۳۷ الجاروديّة:

مضى ذكرهم مع البتريّة «۱»، و يقال لهم السرحوبية أيضاً، منسوبة إلىٰ أبى الجارود زياد بن «۲» المنذر السحوب، و هم القائلون بالنصّ علىٰ على (عليه السّلام) و كفر الثلاثة و كلّ من أنكره (عليه السّلام) «۳»، تعق «۴».

أقول: فى القاموس: الجاروديّة فرقة من الزيديّة نسبت إلىٰ أبى الجارود زياد بن أبى زياد، انتهىٰ «۵». و مضىٰ فى زياد بن المنذر أبى الجارود نسبة الجاروديّة إليه «۶»، فيكون أبو زياد كنية للمنذر أبى زياد.

و فى مجمع البحرين: هم فرقة من الشيعة ينسبون إلىٰ الزيديّة و ليسوا منهم، نسبوا إلىٰ رئيس لهم من أهل خراسان يقال له أبو الجارود زياد بن المنذر. و عن بعض الأفاضل أنّهم فرقتان فرقة زيديّة و هم شيعة و فرقة بتريّة و هم لا يجعلون الإمامة لعلى (عليه السّلام) بالنصّ، بل عندهم هى شورىٰ، و يجوّزون تقديم المفضول علىٰ الفاضل، فلا يدخلون فى الشيعة «۷»، انتهىٰ.

۴۱۳۸ الجامورانى:

محمّد بن أحمد أبو عبد اللّه الرازى «۸».

---

(۱) عن رجال الكشّى: ۲۳۲/ ۴۲۲ و ۲۳۶/ ۴۲۹.

(۲) زياد بن، لم ترد فى نسخة «م».

(۳) راجع الملل و النحل: ۱/ ۱۴۰ و فرق الشيعة: ۲۱ و الفَرق بين الفِرق: ۳۰/ ۴۹.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۱۰.

(۵) القاموس المحيط: ۱/ ۲۸۲.

(۶) عن رجال الشيخ: ۱۲۲/ ۴ و الفهرست: ۷۲/ ۳۰۳ و الخلاصة: ۲۲۳/ ۱ و رجال ابن داود: ۲۴۶/ ۱۹۳.

(۷) مجمع البحرين: ۳/ ۲۴.

(۸) الخلاصة: ۲۵۶/ ۵۹ و رجال ابن داود: ۲۶۹/ ۴۲۳.

۴۱۳۹ الجراذينى:

علىّ ما فى صه «۱»، يأتى فى الخراذينى «۲»، و هو غير مذكور فى الكتابين.

۴۱۴۰ الجرمى:

على بن الحسن الطاطرى «۳»، و لنا أيضاً إسماعيل بن عبد الرحمن الجرمى «۴».

قلت: لكنّه مجهول لا يكاد ينصرف الإطلاق إليه، و لذا لم يذكر فى الحاوى و الوجيزة إلّا الأوّل «۵».

۴۱۴۱ الجعابى:

ابن الجعابى «۶»، تعق «۷».

قلت: مضى فى ابن الجعابى و فى الأسماء ما ينبغى أنْ يلاحظ.

۴۱۴۲ الجعفرى:

داود بن القاسم «۸»، و كثيراً ما يطلق علىّ سليمان بن جعفر

---

(۱) الخلاصة: ۲۳۶/ ۱۹ و هو على بن العبّاس الجراذينى.

(۲) عن إيضاح الاشتباه: ۲۱۹/ ۳۹۲.

(۳) رجال النجاشى: ۲۵۴/ ۶۶۷ و الخلاصة: ۲۳۲/ ۴.

(۴) رجال الشيخ: ۱۴۷/ ۱۰۳.

(۵) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل، الوجيزة: ۳۶۳/ ۲۳۱۷.

(۶) فيه أنّه يطلق علىّ عمر بن محمّد بن سالم كما فى الفهرست: ۱۱۴/ ۵۰۴. و علىّ محمّد بن عمر كما فى رجال الشيخ: ۵۰۵/ ۷۹ و ۵۱۳/ ۱۱۸ و الفهرست: ۱۵۱/ ۶۵۱ و رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۵ و الخلاصة: ۱۴۶/ ۴۱ و رجال ابن داود: ۸۱/ ۱۴۷۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۸) رجال الشيخ: ۴۰۱/ ۱ و ۴۱۴/ ۱ و ۴۳۱/ ۱ و الفهرست: ۶۷/ ۲۷۶ و رجال النجاشى: ۱۵۶/ ۴۱۱ و الخلاصة: ۶۸/ ۳ و رجال ابن داود: ۹۱/ ۵۹۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۵۷

أيضاً «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

۴۱۴۳ الجعفى:

إسماعيل بن جابر «۴»، و إسماعيل بن عبد الرحمن «۵»، نقد «۶»، عنه تعق «۷».

قلت: و جابر بن يزيد «۸»، بل لعلّه الأولىّ بانصراف الإطلاق إليه، و يأتى لعبد اللّه بن محمّد الجعفى «۹» أيضاً، و لآخرين مجاهيل لا ينصرف إليه الإطلاق.

۴۱۴۴ الجلودى:

عبد العزيز بن يحيى «۱۰»، تعق «۱۱».

۴۱۴۵ الجوّانى:

حمدويه و إبراهيم قالا: حدّثنا أبو جعفر محمّد بن عيسى قال: كان

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۵۱/ ۱۰ و ۳۷۷/ ۱ و الفهرست: ۷۸/ ۳۲۸ و رجال النجاشى: ۱۸۲/ ۴۸۳ و الخلاصة: ۷۷/ ۳ و رجال ابن داود: ۱۰۵/ ۷۲۴.

(۲) نقد الرجال: ۴۰۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۴) رجال الكشّى: ۱۹۹/ ۳۴۹ و ۳۵۰ و رجال النجاشى: ۳۲/ ۷۱ و الخلاصة: ۸/ ۲.

(۵) رجال الشيخ: ۱۴۷/ ۸۴ و الخلاصة: ۸/ ۳ و رجال ابن داود: ۵۰/ ۱۸۸.

(۶) لم يرد له ذكر فى نسخنا من النقد.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۸) رجال الشيخ: ۱۱۱/ ۶ و ۱۶۳/ ۳۰ و الفهرست: ۴۵/ ۱۵۷ و رجال النجاشى: ۱۲۸/ ۳۳۲ و الخلاصة: ۳۵/ ۲ و رجال ابن داود: ۶۱/ ۲۹۰.

(۹) رجال الشيخ: ۹۸/ ۳۰ و ۱۲۷/ ۸ و رجال النجاشى: ۱۲۹/ ۳۳۲ ترجمة جابر بن يزيد، و الخلاصة: ۲۳۸/ ۳۰ و رجال ابن داود: ۲۵۵/ ۲۸۹.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۸۷/ ۶۷ و الفهرست: ۱۱۹/ ۵۳۴ و رجال النجاشى: ۲۴۰/ ۶۴۰ و الخلاصة: ۱۱۶/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۲۹/ ۹۶۲.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۵۸

الجوّانى خرج مع أبى الحسن (عليه السّلام) إلى خراسان و كان من قرابته، كش «۱».

الجوّانى بفتح الجيم و تشديد الواو و النون بعد الألف «۲» ذكر صاحب عمدة الطالب أنّ الجوّانى نسبة محمّد بن عبيد اللّه الأعرج ابن الحسين بن على بن الحسين (عليه السّلام)، و ذكر أنّه نسبة إلى جوانيّة قرية بالمدينة «۳». و ظاهر صه و جش أنّ الجوّانى هو على بن إبراهيم بن محمّد بن الحسن بن محمّد هذا «۴»، و لعلّه نسبة إلى بلد جدّه، و إلّا فقد قال صاحب العمدة: إنّ عليّاً هذا ولد بالمدينة و نشأ بالكوفة و مات بها «۵»، و الّذى يظهر بالتتبع أنّ هذا صار نسبة لأولاده، و اللّه العالم.

و فى تعق: فى الكافى فى باب النصّ على أبى الحسن الثالث (عليه السّلام) أنّ أبا جعفر (عليه السّلام) كتب وصيّة إلى ابنه على (عليه السّلام) و شهد الحسين بن محمّد بن عبيد اللّه «۶» بن الحسن بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السّلام) و هو الجوّانى على مثل شهادة أحمد بن أبى خالد «۷».

و قال على بن محمّد الخزّاز فى الكفاية فى جملة سند: قال حدّثنا أبو محمّد هارون بن موسى قال: حدّثنى أبو العبّاس أحمد بن على بن إبراهيم

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۰۶/ ۹۷۳.

(۲) الخلاصة: ۹۷/ ۳۱ ترجمة على بن إبراهيم بن محمّد.

(۳) عمدة الطالب: ۳۱۹.

(۴) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۷، الخلاصة: ۹۷/ ۳۱، و ذكر أيضاً أيضاً: محمّد بن الحسن بن عبيد اللّه بن الحسن بن محمد بن الحسن بن محمّد بن عبيد اللّه بن الحسين بن على بن الحسين بن على بن أبى طالب (عليه السّلام) أبو عبد اللّه الجوانى، راجع رجال النجاشى: ۳۹۵/ ۱۰۵۸ و الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۷۰.

(۵) عمدة الطالب: ۳۲۰.

(۶) فى المصدر: الحسن بن محمّد بن عبد اللّه.

(۷) الكافى ۱: ۲۶۱/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۵۹

العلوى المعروف بالجوّانى عن أبيه على. إلى آخره «۱».

قلت: و هو الّذى مرّ عن لم «۲»، و يشير هذا و ما ذكرناه عن الكافى إلى ما ادّعاه المصنّف من صيرورته نسبة لأولاده «۳».

أقول: ما ادّعاه الميرزا (رحمه اللّه) فهو بتمامه كلام شه فى ترجمة على بن إبراهيم بن محمّد بن الحسن «۴»، فلاحظ.

و لا يخفى أنّ الجوّانى المذكور فى كش هو على بن إبراهيم المذكور كما يظهر منه صه فيه «۵». و الميرزا ذكر الجوانى فى باب الجيم «۶»، و قال فى ترجمة على: مضى فى باب الجيم من كش رواية خروجه مع الرضا (عليه السّلام) «۷». و الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه) ذكره فى ترجمة على «۸».

و فى الاختيار فى ترجمة الكميت: على بن محمّد بن قتيبة قال: حدّثنى أبو محمّد الفضل بن شاذان قال: حدّثنا أبو المسيح عبد اللّه بن مروان الجوّانى قال: كان عندنا رجل من عباد اللّه الصالحين و كان راوية لشعر الكميت يعنى الهاشميات ثمّ ذكر ما معناه أنّه تركه مدّة خمس و عشرين سنة لا يستحل روايته ثمّ عاد فيه، فقيل له فى ذلك فذكر أنّه رأى رؤيا دعته إلى العود فيه، و هى كأنّ القيامة قد قامت و رفعت إليه صحيفة

---

(۱) كفاية الأثر: ۳۱۰.

(۲) رجال الشيخ: ۴۴۱/ ۲۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۴) تعليقة الشهيد الثانى على الخلاصة: ۴۷.

(۵) الخلاصة: ۹۷/ ۳۱، و فيها أنّ العلّامة (رحمه اللّه) نقل عبارة الكشّى و هى: خرج مع أبى الحسن (عليه السّلام) إلى خراسان.

(۶) منهج المقال: ۸۸.

(۷) منهج المقال: ۲۲۳.

(۸) حاوى الأقوال: ۹۵/ ۳۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۶۰

فيها أسماء من يدخل الجنّة من محبّى على بن أبى طالب (عليه السّلام) و فيهم الكميت بن زيد الأسدى «۱».

و حكم فى المجمع بأنّ الجوّانى المذكور فى كش هو أبو المسيح عبد اللّه بن مروان «۲» هذا، و هو كما ترى.

۴۱۴۶ الجولانى:

يزيد بن خليفة «۳»، تعق «۴».

قلت: الّذى مرّ فيه الحلوانى فلاحظ، و عن الكافى الخولانى «۵».

۴۱۴۷ الحافظ:

أبو نعيم أحمد بن عبد اللّه الأصبهانى «۶»، تعق «۷».

۴۱۴۸ الحجّال:

اسمه عبد اللّه بن محمّد «۸»، صه «۹».

و فى تعق: فى النقد: و يحتمل أنْ يطلق على الحسن بن على القمّى «۱۰»،

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۰۸/ ۳۶۷.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۱، و فيه: الجوانى محمّد بن الحسن بن عبد اللّه و على بن إبراهيم ابن محمّد و أحمد ابنه و عبد اللّه بن مروان و إدريس بن مسلم فى طريق رومى بن زرارة.

(۳) رجال الشيخ: ۳۳۸/ ۷۵، و فيه: الحلوانى، كما سينبّه عليه المصنّف.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۵) الكافى ۳: ۲۵۱/ ۸.

(۶) الخلاصة: ۲۰۵/ ۲۴ و رجال ابن داود: ۲۲۸/ ۳۰ و معالم العلماء: ۲۵/ ۱۲۳ و وفيات الأعيان ۱: ۹۱/ ۳۳.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۸) رجال الشيخ: ۳۸۱/ ۱۸ و الفهرست: ۱۰۲/ ۴۳۸ و رجال النجاشى: ۲۲۶/ ۵۹۵ و الخلاصة: ۱۰۵/ ۱۸ و رجال ابن داود: ۱۲۲/ ۸۹۶.

(۹) الخلاصة: ۲۷۰/ ۱۲ الفائدة الأُولى.

(۱۰) رجال النجاشى: ۴۹/ ۱۰۴ و الخلاصة: ۴۲/ ۲۸ و رجال ابن داود: ۷۵/ ۴۳۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۶۱

و أحمد بن سليمان «۹» أيضاً «۱۰».

قلت: لا ينصرف الإطلاق إلّا إلى المعروف المشهور و هو عبد اللّه، و لذا لم يذكر فى الحاوى و الوجيزة إلّا إياه «۱».

و فى مشكا: أحمد بن سليمان قليل الرواية و عبد اللّه أغلب من الحسن إلّا مع القرينة «۲».

۴۱۴۹ الحدّاد:

على بن محمّد بن جعفر «۳»، تعق «۴».

قلت: مضى محمّد الحدّاد أيضاً «۵» فلا تغفل.

۴۱۵۰ الحذّاء:

زياد بن عيسى أبو عبيدة «۶»، مجمع «۷».

۴۱۵۱ الحروريّة:

لعنهم اللّه هم الّذين تبرؤوا من على (عليه السّلام) و شهدوا عليه بالكفر، نسبة

---

(۹) رجال الشيخ: ۴۵۶/ ۱۰۹ و الفهرست: ۳۷/ ۱۱۸ و رجال النجاشى: ۱۰۰/ ۲۵۱ و رجال ابن داود: ۳۸/ ۷۸.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴، نقد الرجال: ۴۰۷.

(۱) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل، الوجيزة: ۳۶۳/ ۲۳۱۸.

(۲) هداية المحدّثين: ۳۱۲.

(۳) رجال النجاشى: ۲۶۲/ ۶۸۶ و رجال ابن داود: ۲۶۲/ ۳۵۳ و فى رجال الشيخ: ۴۸۳/ ۴۰: على بن محمّد الحدّاد.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۵) عن رجال الشيخ: ۳۰۵/ ۴۰۱ و رجال النجاشى: ۳۵۸/ ۹۶۰.

(۶) رجال الشيخ: ۱۲۲/ ۵ و ۱۹۸/ ۳۴ و رجال النجاشى: ۱۷۰/ ۴۴۹ و الخلاصة: ۷۴/ ۴ و رجال ابن داود: ۹۹/ ۶۵۴.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۶۲

إلى حرورا موضع بقرب الكوفة كان أوّل مجتمعهم فيه «۱»، تعق «۲».

۴۱۵۲ الحضينى:

أحمد بن محمّد «۳»، و إسحاق بن إبراهيم «۴»، و إسحاق بن محمّد «۵»، و عبد اللّه بن محمّد «۶»، و محمّد بن إبراهيم «۷»، و حمدان بن إبراهيم «۸»، تعق «۹».

قلت: الأوّل و الأخير مجهولان لا ينصرف إليهما الإطلاق.

۴۱۵۳ حقيبة:

إسماعيل بن عبد الرحمن «۱۰»، تعق «۱۱».

۴۱۵۴ الحلّال:

أحمد بن عمر «۱۲»، مجمع «۱۳».

---

(۱) راجع الملل و النحل: ۱/ ۱۰۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۱۱.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲۷/ ۲.

(۴) رجال الشيخ: ۳۹۷/ ۱ و الخلاصة: ۱۱/ ۲ و رجال ابن داود: ۴۸/ ۱۵۹.

(۵) رجال الشيخ: ۳۶۹/ ۲۶.

(۶) رجال الشيخ: ۳۸۱/ ۱۹ و ۴۰۳/ ۴ و الفهرست: ۱۰۱/ ۴۳۶ إلّا أنّ فى رجال النجاشى: ۲۲۷/ ۵۹۷ و الخلاصة: ۱۰۹/ ۳۲ و رجال ابن

داود: ۱۲۲/ ۸۹۸: الحصينى، بالصاد المهملة.

(۷) رجال الكشّى: ۵۶۳/ ۱۰۶۴ و رجال الشيخ: ۴۰۵/ ۴.

(۸) رجال الكشّى: ۵۶۳/ ۱۰۶۴. و فى نسخة «ش»: حمران.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۴۸/ ۱۰۶ و رجال ابن داود: ۵۱/ ۱۸۹.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۱۲) رجال الشيخ: ۳۶۸/ ۱۹ و ۴۴۷/ ۵۱ و الفهرست: ۳۵/ ۱۰۳ و رجال النجاشى: ۹۹/ ۲۴۸ و الخلاصة: ۱۴/ ۴.

(۱۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۶۳

۴۱۵۵ الحلبى:

يطلق علىٰ محمّد بن على بن أبى شعبة «۱» و علىٰ إخوته: عبيد اللّه «۲» و عمران «۳» و عبد الأعلىٰ «۴»، و علىٰ أبيهم «۵»، و أحمد بن عمر بن أبى شعبة «۶»، و أبيه عمر «۷»، و أحمد بن عمران «۸»، و فى الأوّل ثمّ الثانى أشهر، كذا فى النقد «۹». و فيما رتب بثمّ تأمّل، تعق «۱۰».

قلت: هؤلاء كلّهم ثقات إلّا أحمد بن عمران و عمر بن أبى شعبة فإنّه لا نصّ علىٰ توثيقهما إلّا أنّه يفهم التوثيق من توثيق آل أبى شعبة عموماً كما مضى «۱۱»؛ و لذا فى الوجيزة: الحلبى يطلق علىٰ ثقات «۱۲».

۴۱۵۶ الحلوانى:

مضى عن تعق بعنوان الجولانى «۱۳».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۲۵/ ۸۸۵ و الخلاصة: ۱۴۳/ ۳۰ و رجال ابن داود: ۱۷۸/ ۱۴۵۲.

(۲) رجال الشيخ: ۲۲۹/ ۱۰۴ و رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲ و الخلاصة: ۱۱۲/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۲۵/ ۹۲۲.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۶/ ۵۳۲.

(۴) رجال النجاشى: ۳۲۵/ ۸۸۵ و الخلاصة: ۱۴۳/ ۳۰ و رجال ابن داود: ۱۷۸/ ۱۴۵۲.

(۵) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲ و الخلاصة: ۱۱۲/ ۲.

(۶) رجال النجاشى: ۹۸/ ۲۴۵ و الخلاصة: ۲۰/ ۵۰ و رجال ابن داود: ۴۱/ ۱۰۵.

(۷) رجال الشيخ: ۲۵۲/ ۴۷۳.

(۸) رجال الشيخ: ۱۰۷/ ۴۶.

(۹) نقد الرجال: ۴۰۷.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۱۱) عن رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۱۲ و الخلاصة: ۱۱۲/ ۲.

(۱۲) الوجيزة: ۳۶۳/ ۲۳۱۹.

(۱۳) و هو يزيد بن خليفة، راجع رجال الشيخ: ۳۳۸/ ۷۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۶۴

۴۱۵۷ الحمّانى:

له كتاب المناقب، أخبرنا جماعة، عن أبى المفضّل، عن حميد، عن أحمد بن ميثم، عنه، ست: «۱».

الحمّانى بكسر الحاء و تشديد الميم «۲» يحيى بن عبد الحميد «۳» و أبوه «۴»، و يقال لحيازة بن المغلس، و هو ليس من أصحابنا مع ضعفه عند مخالفينا «۵».

أقول: المعروف بهذا اللقب يحيى المذكور و لذا لم يذكر فى المجمع غيره «۶».

۴۱۵۸ حمدان:

مضى فى الأسماء. و فى صه: حمدان النهدى و القلانسى كلاهما عبارة عن محمّد بن أحمد «۷».

قلت: ابن خاقان «۸»، و كذا حمدان النقّاش «۹» على ما فى المجمع «۱۰» و مضى عن تعق «۱۱».

---

(۱) الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۳.

(۲) الأنساب: ۴/ ۲۱۰.

(۳) رجال الشيخ: ۵۱۷/ ۵ و الفهرست: ۱۷۷/ ۷۸۹ و رجال ابن داود: ۲۰۴/ ۱۷۱۰.

(۴) الأنساب: ۴/ ۲۱۰.

(۵) تقريب التهذيب ۱: ۱۲۴/ ۲۹ و الكاشف ۱: ۱۲۳/ ۷۵۷ و فيهما: جبارة.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۳.

(۷) الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۳.

(۸) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴ و رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۴.

(۹) رجال النجاشى: ۱۰۲/ ۲۵۴ ترجمة أيّوب بن نوح.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۳.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۱۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۶۵

۴۱۵۹ الحمدونى:

محمّد بن بشر «۱»، تعق «۲».

۴۱۶۰ الحميدى:

هو عبد اللّه بن الزبير الأسدى «۳».

و فى تعق: لقب لمحمّد بن عبد الحميد كما يظهر من كش فى محمّد بن مقلاص «۴» «۵».

قلت: الّذى فى الترجمة المذكورة: حمدويه و محمّد قالا: حدّثنا الحميدى هو محمّد بن عبد الحميد العطّار الكوفى عن يونس بن يعقوب. إلى آخره. و فى المجمع أيضاً: الحميدى هو محمّد بن عبد الحميد العطّار «۶»، انتهى.

و أمّا ما ذكره الميرزا فلم أعرف له وجهاً، فلاحظ.

۴۱۶۱ الحميرى:

عبد اللّه بن جعفر «۷».

و فى تعق: فى النقد: و محمّد بن عبد اللّه بن جعفر «۸»، و إخوته:

(۱) الفهرست: ۱۳۲/ ۵۹۶ و رجال النجاشى: ۳۸۱/ ۱۰۳۶ و الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۵۶ و رجال ابن داود: ۱۶۶/ ۱۳۲۱.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۳) رجال النجاشى: ۲۲۰/ ۵۷۶ و رجال ابن داود: ۱۱۹/ ۸۶۳.

(۴) رجال الكشّى: ۲۹۳/ ۵۱۷.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۳.

(۷) رجال الكشّى: ۴۸۶/ ۹۲۳ و رجال الشيخ: ۴۳۲/ ۲ و الفهرست: ۱۰۲/ ۴۳۹ و رجال النجاشى: ۲۱۹/ ۵۷۳ و الخلاصة: ۱۰۶/ ۲۰ و رجال ابن داود: ۱۱۷/ ۸۴۵.

(۸) رجال الشيخ: ۵۰۷/ ۸۶ و ۵۱۳/ ۱۲۳ و الفهرست: ۱۵۶/ ۷۰۳ و رجال النجاشى: ۳۵۴/ ۹۴۹ و الخلاصة: ۱۵۷/ ۱۱۳ و رجال ابن داود: ۱۷۵/ ۱۴۱۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۳۶۶

الحسين «۱» و جعفر «۲» و أحمد «۳»، و أحمد بن على «۴»، و إسماعيل بن محمّد السيّد «۵»، و فى الأوّل و الأخير أشهر «۶» «۷».

قلت: و فى المجمع: الحميرى محمّد بن عبد اللّه بن جعفر و أبوه، و عمّه «۸» جعفر بن عبد اللّه بن جعفر و الحسين بن عبد اللّه بن جعفر و إسماعيل بن محمّد السيّد الشاعر و أحمد بن عبد اللّه بن جعفر و أحمد بن على «۹»، انتهى.

و أحمد بن على مجهول لا ينصرف الإطلاق إليه، و فى الوجيزة لم يذكر سوى عبد اللّه بن جعفر و ابنه محمّد «۱۰».

۴۱۶۲ الحنّاط:

سالم «۱۱»، و هو غير مذكور فى الكتابين.

۴۱۶۳ الحواريون:

مضى ذكرهم فى أُويس «۱۲».

(۱) رجال النجاشى: ۳۵۴/ ۹۴۹ ترجمة محمّد بن عبد اللّه بن جعفر، و فيها ذكر إخوته جعفر و الحسين و أحمد.

(۲) رجال الشيخ: ۴۱۱/ ۵.

(۳) الخلاصة: ۱۹/ ۳۸ و رجال ابن داود: ۳۹/ ۸۸.

(۴) رجال الشيخ: ۴۴۰/ ۱۸.

(۵) رجال الشيخ: ۱۴۸/ ۱۰۸ و الخلاصة: ۱۰/ ۲۲ و رجال ابن داود: ۵۱/ ۱۹۶.

(۶) نقد الرجال: ۴۰۷.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۸) كذا فى النسخ و المصدر، و الظاهر أخوه.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۳.

(۱۰) الوجيزة: ۳۶۳/ ۲۳۲۰، و فيها: أو ابنه محمّد.

(۱۱) رجال النجاشى: ۱۹۰/ ۵۰۸.

(۱۲) عن رجال الكشّى: ۹/ ۲۰.

۴۱۶۴ الخارقى:

أو المخارقى، إبراهيم بن زياد «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

۴۱۶۵ خال أبى الحسن محمّد:

ابن أحمد بن داود، سلامة بن محمّد «۴»، مجمع «۵».

۴۱۶۶ خال أبى غالب الزرارى:

محمّد بن حفص الرزّاز «۶»، مجمع «۷».

قلت: هو خال والده كما سبق فلا تغفل.

۴۱۶۷ خال أبى يوسف القاضى:

يحيى بن يعقوب «۸»، مجمع «۹».

۴۱۶۸ خال الحسن بن على بن زياد:

ابن بنت إلياس، محمّد «۱۰» و رقيم «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۴۵/ ۵۶، و فيه: الحارثى، الخارفى (خ ل).

(۲) لم يرد له ذكر فى نسخنا من النقد.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۴) رجال النجاشى: ۱۹۲/ ۵۱۴.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۴.

(۶) رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۴۶ و ۱۵۰ و معراج أهل الكمال: ۱۵۳ الفائدة الثانية، و فيهما: محمّد بن جعفر، و أنّه خال والد أبى غالب، كما سينبّه عليه المصنّف.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۴، و فيه: محمّد بن جعفر.

(۸) رجال الشيخ: ۳۳۵/ ۴۲.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۴.

(۱۰) المعروف من أخواله: يعقوب و عمرو و رقيم، و لم نجد لمحمّد ذِكراً، رجال النجاشى: ۱۰۷/ ۲۷۲ و ۱۶۸/ ۴۴۵.

(۱۱) رجال النجاشى: ۱۶۸/ ۴۴۵.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۶۸

قلت: لم أتحقّق الأوّل بعد.

۴۱۶۹ خال الحسين بن حمزة الليثى:

محمّد بن أبى حمزة الثمالى «۸»، مجمع «۹».

۴۱۷۰ خال الحسين بن سعيد:

على بن يحيى بن الحسن «۱»، و جعفر بن يحيى بن سعد «۲»، مجمع «۳».

قلت: الثانى مجهول.

۴۱۷۱ خال محمّد بن يعقوب الكلينى:

علّان الكلينى «۴»، و هو على بن محمّد بن إبراهيم «۵»، مجمع «۶».

۴۱۷۲ خال المعتصم:

ريّان بن شبيب «۷»، مجمع «۱۸».

۴۱۷۳ الختلى:

إبراهيم بن محمّد بن العبّاس «۱۹»، مجمع «۲۰».

---

(۸) رجال النجاشى: ۵۴/ ۱۲۱ ترجمة الحسين بن حمزة الليثى.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۴.

(۱) رجال الشيخ: ۳۸۷/ ۲۵.

(۲) رجال الشيخ: ۳۹۹/ ۲.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۴.

(۴) رجال النجاشى: ۳۷۷/ ۱۰۲۶ و الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۶ ترجمة محمّد بن يعقوب الكلينى.

(۵) رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۲ و الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۷ و رجال ابن داود: ۱۴۰/ ۱۰۷۲.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۴.

(۷) رجال النجاشى: ۱۶۵/ ۴۳۶ و الخلاصة: ۷۱/ ۲ و رجال ابن داود: ۹۵/ ۶۲۲.

(۱۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۴.

(۱۹) رجال الشیخ: ۴۳۸/ ۶ و الخلاصة: ۷/ ۲۸ و رجال ابن داود: ۳۳/ ۳۳.

(۲۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۵.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۶۹

۴۱۷۴ ختن آل میثم التمّار:

أبان بن عمر «۱»، مجمع «۲».

۴۱۷۵ ختن محمّد بن مسلم:

محمّد بن مارد «۳»، مجمع «۴».

۴۱۷۶ الخثعمی:

حبیب بن المعال «۵»، مجمع «۶».

۴۱۷۷ الخدیجی الأکبر:

علی بن عبد المنعم و الأصغر علی بن عبد اللّه بن محمّد «۷»، نقد «۸»، عنه تعق «۹».

قلت: مضی ذکر الأوّل و الثانی.

۴۱۷۸ الخراذینی:

علیّ ما فی ضح: علی بن العبّاس «۱۰»، و هو غیر مذکور فی الکتابین.

---

(۱) رجال الشیخ: ۱۵۱/ ۱۸۲ و رجال النجاشی: ۱۴/ ۱۰ و الخلاصة: ۲۱/ ۲ و رجال ابن داود: ۳۰/ ۸.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۵.

(۳) رجال النجاشی: ۳۵۷/ ۹۵۸ و الخلاصة: ۱۵۸/ ۱۱۷ و رجال ابن داود: ۱۸۲/ ۴۹۰. و فی نسخة «ش»: ما ورد.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۵.

(۵) رجال الشیخ: ۱۷۲/ ۱۱۶ و رجال النجاشی: ۱۴۱/ ۳۶۸ و الخلاصة: ۶۲/ ۴ و رجال ابن داود: ۷۰/ ۳۷۹.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۵.

(۷) رجال النجاشی: ۲۶۶/ ۶۹۲ و الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۲ و ۲۳ و ذُکر فیهما الخدیجی الأکبر و الأصغر.

(۸) نقد الرجال: ۴۰۷.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۵.

(۱۰) إیضاح الاشتباه: ۲۱۹/ ۳۹۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۷۰

۴۱۷۹ الخراسانی:

إبراهيم بن أبی محمود «۱»، مشكا «۲».

۴۱۸۰ الخشّاب:

الحسن بن موسى «۳».

۴۱۸۱ الخضيب الأيادی:

أحمد بن علی الرازی «۴»، مجمع «۵».

۴۱۸۲ الخطابيّة لعنهم اللّه:

و هم أصحاب أبی الخطّاب لعنه اللّه، و مضى لهم ذكر فی البزيعيّة «۶»، تعق «۷».

۴۱۸۳ الخطيب بساوه:

محمّد بن أحمد بن محمّد بن الحارث «۸»، مجمع «۹».

---

(۱) الفهرست: ۸/ ۱۵ و رجال النجاشی: ۲۵/ ۴۳ و الخلاصة: ۳/ ۳ و رجال ابن داود: ۳۱/ ۱۳.

(۲) هداية المحدّثين: ۳۱۴.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳۰/ ۵ و ۴۶۲/ ۳ و الفهرست: ۴۹/ ۱۷۱ و رجال النجاشی: ۴۲/ ۸۵ و الخلاصة: ۴۲/ ۱۹ و رجال ابن داود: ۷۸/ ۴۶۵.

(۴) رجال الشيخ: ۴۵۵/ ۱۰۱ و الفهرست: ۳۰/ ۹۱ و رجال النجاشی: ۹۷/ ۲۴۰ و الخلاصة: ۲۰۴/ ۱۴ و رجال ابن داود: ۲۲۸/ ۳۲.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۵.

(۶) راجع الملل و النحل: ۱۵۹ و فرق الشيعة: ۴۲ و الفَرق بين الفِرق: ۲۴۷/ ۱۲۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۴۱۱.

(۸) رجال الشيخ: ۵۱۲/ ۱۷ و الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۵ و رجال النجاشی: ۳۸۲/ ۱۰۳۸ و الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۵۷ و رجال ابن داود: ۱۶۴/ ۱۳۰۳.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۵.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۷۱

۴۱۸۴ الخلقانی:

عبد الكريم بن هلال «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

قلت: و كذا فی الحاوی «۴»، و زاد فی المجمع: القاسم بن محمّد «۵» «۶».

۴۱۸۵ الخلنجی:

أحمد بن عبدوس «۷»، مجمع «۸».

۴۱۸۶ الخواتيمى:

الحسين بن على «۹»، مجمع «۱۰».

۴۱۸۷ خوراء:

محمّد بن موسى «۱۱»، نقد «۱۲»، عنه تعق «۱۳».

---

(۱) رجال النجاشی: ۲۴۶/ ۶۴۶ و الخلاصة: ۱۲۷/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۳۱/ ۹۶۸ إلّا أنّ فی الخلاصة: و رجال ابن داود: ابن هليل.

(۲) نقد الرجال: ۴۰۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۴) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل ۸۶۴.

(۵) الفهرست: ۱۲۸/ ۵۸۰ و رجال النجاشى: ۳۱۵ و الخلاصة: ۱۳۴۰/ ۷ و رجال ابن داود: ۱۵۴/ ۱۲۲۰.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۵.

(۷) رجال الشيخ: ۴۷۷/ ۵۲ و ۴۵۳/ ۹۱ و الفهرست: ۲۴/ ۷۴ و رجال النجاشى: ۸۱/ ۱۹۷ و رجال ابن داود: ۳۹/ ۹۳.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۵.

(۹) رجال الكشّى: ۵۱۹/ ۹۹۸.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۶.

(۱۱) رجال الشيخ: ۴۹۸/ ۴۸ و رجال النجاشى: ۳۴۲/ ۹۱۸ و الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۲ و رجال ابن داود: ۱۸۵/ ۱۵۱۴.

(۱۲) نقد الرجال: ۴۰۷.

(۱۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۷۲

۴۱۸۸ الخيرانى:

هو ابن خيران الخادم الثقة، لم أظفر باسمه و لا بتصريح بتوثيقه.

و فى تعق: فى كشف الغمّة عن الطبرسى «۱» و كذا المفيد عند ذكر الجواد (عليه السّلام) عدّه من ثقات أصحابه (عليه السّلام) الراوين النصّ على إمامته «۲»، و مرّ فى أحمد بن محمّد بن عيسى ما يشير إلى حاله فى الجملة «۳».

أقول: الّذى رأيته فى الإرشاد رواية الخيرانى عن أبيه النصّ و ليس فيه أنّه من ثقات أصحابه و كذا نقل عنه أيضاً فى حاشية المجمع «۴»، و الّذى فى كشف الغمّة عبارة الإرشاد من غير زيادة و نقصان فلاحظ، و لم يسبق فى أحمد بن محمّد بن عيسى إلّا روايته عن أبيه، فتأمّل.

۴۱۸۹ الخيوانى:

عبد خير «۵»، و عمارة بن زيد «۶»، غير مذكور فى الكتابين، و مضى احتمال الخيرانى فيهما أيضاً «۷».

(۱) كشف الغمّة: ۲/ ۳۵۱ و سيتبه المصنّف على ما فيه.

(۲) الإرشاد: ۲/ ۲۷۵ و سيتبه المصنّف على ما فيه.

(۳) عن الإرشاد: ۲/ ۲۹۸.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۶.

(۵) رجال ابن داود: ۱۲۷/ ۹۴۳ و المؤتلف و المختلف: ۲/ ۷۵۴.

(۶) رجال النجاشي: ۳۰۳/ ۸۲۷ و رجال ابن داود: ۲۶۳/ ۳۵۹.

(۷) عن رجال الشيخ: ۵۳/ ۱۱۸، و فيه: الخيرانى، الخيوانى (خ ل)، و رجال البرقى: ۶ و الخلاصة: ۱۹۵ و ۲۴۵/ ۱۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۷۳

۴۱۹۰ الدبيلى:

محمّد بن وهبان «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

۴۱۹۱ دحمان:

عبد الرحمن بن أحمد بن نهيك «۴»، نقد «۵»، عنه تعق «۶».

۴۱۹۲ الدعلجى:

عبد اللّه بن محمّد بن عبد اللّه «۷»، مجمع «۸».

۴۱۹۳ دندان:

أحمد بن الحسين بن سعيد «۹»، نقد «۱۰»، عنه تعق «۱۱».

أقول: زاد فى المجمع: و جدّه «۱۲»، فتأمّل فيه.

(۱) رجال الشيخ: ۵۰۵/ ۷۷ و رجال النجاشي: ۳۹۶/ ۱۰۶۰ و الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۷۱ و رجال ابن داود: ۱۸۵/ ۱۵۲۰.

(۲) نقد الرجال: ۴۰۷.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۴) رجال النجاشي: ۲۳۶/ ۶۲۴ و رجال ابن داود: ۲۵۶/ ۲۹۸.

(۵) نقد الرجال: ۴۰۸.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۷) رجال النجاشي: ۲۳۰/ ۶۰۹ و الخلاصة: ۱۱۲/ ۵۳ و رجال ابن داود: ۲۳/ ۹۰۱. و: ابن عبد اللّه، لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۶.

(۹) الفهرست: ۲۲/ ۶۷ و رجال النجاشي: ۷۷/ ۱۸۳ و الخلاصة: ۲۰۲/ ۸ و رجال ابن داود: ۲۲۷/ ۲۱ و ۲۲.

(۱۰) نقد الرجال: ۴۰۸.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۷۴

۴۱۹۴ الدورى:

أحمد بن عبد اللّه بن أحمد بن جلين «۱» أبو بكر الورّاق «۲».

و فى تعق: فى النقد: و قد يطلق على جعفر بن على بن سهل أيضاً «۳» «۴».

قلت: يوصف الأوّل بالورّاق و الثانى بالدقّاق.

۴۱۹۵ الدوريستى:

غير مذكور فى الكتابين، و هو محمّد بن جعفر «۵»، و له أولاد أجلّة أيضاً فلاحظ.

۴۱۹۶ الدهقان:

يقال لمحمّد بن صالح بن محمّد الهمدانى «۶»، و لعروة بن يحيى «۷»، و لنا أيضاً إبراهيم الدهقان «۸». و فى صه ما يأتى فى الرازى «۹».

و فى تعق: فى النقد: قد يطلق على عبيد اللّه بن عبد اللّه أيضاً «۱۰» «۱۱».

---

(۱) فى نسخة «ش»: جلى.

(۲) رجال الشيخ: ۴۵۵/ ۱۰۵ و الفهرست: ۳۲/ ۹۷ و رجال النجاشى: ۸۵/ ۲۰۵ و الخلاصة: ۱۷/ ۲۵، و فيها: أبو بكير، و رجال ابن داود: ۳۸/ ۸۵.

(۳) رجال الشيخ: ۴۶۰/ ۲۱ و رجال ابن داود: ۶۴/ ۳۱۸.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵، نقد الرجال: ۴۰۸.

(۵) كذا فى النسخ، و الظاهر أنّ الصواب جعفر بن محمّد، راجع رجال الشيخ: ۴۵۹/ ۱۷، فهرست منتجب الدين: ۳۷/ ۶۷، معالم العلماء: ۳۲/ ۱۷۳، رجال ابن داود: ۶۵/ ۳۳۱، أمل الآمل: ۵۳/ ۱۳۷، طبقات أعلام الشيعة: ۴۳.

(۶) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۸ و الخلاصة: ۱۴۳/ ۲۹ و رجال ابن داود: ۱۷۴/ ۱۴۱۰.

(۷) رجال الكشّى: ۵۷۳/ ۱۰۸۶ و الخلاصة: ۲۴۴/ ۹ و رجال ابن داود: ۲۵۸/ ۳۱۸.

(۸) رجال الشيخ: ۴۱۱/ ۲۵.

(۹) الخلاصة: ۱۹۰/ ۳۲.

(۱۰) الفهرست: ۱۰۷/ ۴۶۸ و رجال النجاشى: ۲۳۱/ ۶۱۴ و الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۵ و رجال ابن داود: ۲۵۴/ ۲۷۹.

(۱۱) نقد الرجال: ۴۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۷۵

قلت: و مضى إسماعيل بن سهل الدهقان أيضاً «۱» «۲».

أقول: ذكر فى المجمع ما ذكروه «۳» و زاد: محمّد بن على بن الفضل «۴»، و على بن يحيى «۵» أخا عروة، و على بن إسماعيل «۶»، و

حميد بن زياد «۷» «۸».

و لا يخفى أنّ المشهور المعروف به محمّد بن صالح و عروة بن يحيى. و فى الحاوى: الدهقان اسمه عروة بن يحيى و يجيء لغيره «۹».

۴۱۹۷ ديباجة:

محمّد بن جعفر الصادق (عليه السّلام) «۲۱»، نقد «۱۱»، عنه تعق «۲۲».

۴۱۹۸ الديباجى:

سهل بن أحمد بن عبد اللّه «۳۱»، مجمع «۳۲».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۸/ ۵۶ و الخلاصة: ۲۰۰/ ۶ و رجال ابن داود: ۲۳۱/ ۵۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۳) فى نسخة «ش»: ما ذكر.

(۴) رجال الشيخ: ۵۰۳/ ۷۰ و الفهرست: ۱۵۹/ ۷۰۷ و رجال ابن داود: ۱۷۹/ ۱۴۶۰.

(۵) رجال الشيخ: ۴۱۸/ ۲۲.

(۶) رجال الشيخ: ۴۷۸/ ۹ و الخلاصة: ۹۴/ ۱۹ و رجال ابن داود: ۱۳۵/ ۱۰۲۱.

(۷) رجال النجاشى: ۱۳۲/ ۳۳۹ و رجال ابن داود: ۲۴۳/ ۱۶۷.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۷.

(۹) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل.

(۲۱) رجال الشيخ: ۲۷۹/ ۳ و رجال النجاشى: ۳۶۷/ ۹۹۳ و رجال ابن داود: ۱۶۸/ ۱۳۴۰.

(۱۱) نقد الرجال: ۴۰۸.

(۲۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۳۱) رجال الشيخ: ۴۷۴/ ۳ و رجال النجاشى: ۱۸۶/ ۴۹۳ و الخلاصة: ۸۱/ ۴ و رجال ابن داود: ۱۰۷/ ۷۴۳.

(۳۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۷۶

۴۱۹۹ الذرّاع:

موسى بن حمّاد «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

۴۲۰۰ ذو الدمعة:

الحسين بن زيد «۴»، نقد «۵»، عنه تعق «۶».

۴۲۰۱ ذو الشهادتين:

خزيمة بن ثابت «۷»، مجمع «۸».

۴۲۰۲ الذهلی:

محمّد بن بندار بن عاصم «۹».
و فی تعق: فی النقد: یقال لحمید بن راشد أیضاً «۱۰» «۱۱».
قلت: و کذا فی المجمع لکنّه مجهول لا ینصرف إلیه الإطلاق «۱۲».

۴۲۰۳ الرازی:

و البلالی و المحمودی و الدهقان و العمری، قال أبو عمرو الکشّی:

---

(۱) رجال النجاشی: ۴۱۰/ ۱۰۹۲ و الخلاصة: ۲۵۸/ ۸ و فیها: الزرّاع، و رجال ابن داود: ۲۸۱/ ۵۲۵.
(۲) نقد الرجال: ۴۰۸.
(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۵.
(۴) رجال النجاشی: ۵۲/ ۱۱۵ و الخلاصة: ۵۱/ ۱۶.
(۵) نقد الرجال: ۴۰۸.
(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۵.
(۷) رجال الشیخ: ۴۰/ ۲ و رجال ابن داود: ۸۸/ ۵۶۲.
(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۲۷.
(۹) رجال الشیخ: ۴۹۴/ ۱۹ و الفهرست: ۱۴۰/ ۶۰۹ و رجال النجاشی: ۳۴۰/ ۹۱۲ و الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۸ و رجال ابن داود: ۱۶۶/ ۱۳۲۴.
(۱۰) رجال النجاشی: ۱۳۳/ ۳۴۲.
(۱۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۵، نقد الرجال: ۴۰۸.
(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۷۷

حکیٰ بعض الثقات بنیشابور و ذکر «۱» توقیعاً طویلًا یتضمّن العتب علیٰ إسحاق بن إسماعیل و ذمّ سیرته فی أیّام الماضی و أیّامه «۲»، و إقامة إبراهیم بن عبدة و الدعاء له، و أمر ابن عبدة أنْ یَحْمِل إلیه من حقوقه إلیٰ الرازی، و فی الکتاب: یا أبا إسحاق اقرأ کتابنا علیٰ البلالی (رضی اللّه عنه) فإنّه الثقة المأمون العارف بما یجب علیه، و اقرأه علیٰ المحمودی عافاه اللّه فما أحمدنا لطاعته، فإذا وردت بغداد فاقرأه علیٰ الدهقان وکیلنا و ثقتنا و الّذی یقبض من موالینا.
و فیه: و لاـ تخرجنّ من البلد حتّی تلقیٰ العمری (رضی اللّه عنه) برضای عنه و تسلّم علیه «۳»، و تعرفه و یعرفک فإنّه الطاهر الأمین القریب من موالینا، صه «۴».
و أمّا إسحاق بن إسماعیل، فهو النیسابوری «۵».
و أمّا الرازی، فالظاهر أنّه أحمد بن إسحاق الرازی «۶»؛ أو الأسدی محمّد بن جعفر، قال الشیخ فی لم: محمّد بن جعفر الأسدی یکنّی أبا الحسین الرازی کان أحد الأبواب «۷». و احتمال الزراری بعید جدّاً.
أقول: لم یذکر (رحمه اللّه) اسم الدهقان المذکور فی هذا التوقیع، و ظاهر کلامه فی ترجمة محمّد بن صالح «۸» و صریح کلام الأُستاذ العلّامة دام فضله کما ذکرناه فی عروة بن یحییٰ أنّه محمّد بن صالح، و صرّح به أیضاً الفاضل عبد النبی الجزائری فی الحاوی

«۹»؛ و مضىٰ فى ترجمة عروة عن النقد أنّه

---

(۱) فى نسخة «ش»: ذكر.

(۲) و أيّامه، لم ترد فى المصدر.

(۳) فى نسخة «ش»: إليه.

(۴) الخلاصة: ۱۹۰/ ۳۲، و فيها: فإنّه الطاهر الأمين العفيف القريب منّا و إلينا.

(۵) رجال الشيخ: ۴۲۸/ ۶ و الخلاصة: ۱۱/ ۳ و رجال ابن داود: ۴۸/ ۱۶۰.

(۶) رجال الشيخ: ۴۱۰/ ۱۴ و الخلاصة: ۱۴/ ۶ و رجال ابن داود: ۳۶/ ۵۸.

(۷) رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۲۸.

(۸) منهج المقال: ۳۰۰.

(۹) حاوى الأقوال: ۱۶۹/ ۶۹۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۷۸

عروة «۱»، و استبعده الأُستاذ العلّامة «۲»؛ و لعلّه لعدم صلاحية عروة لذلك لما مضى من فسقه، و فيه أنّه كان وكيلًا عنهم (عليهم السّلام) مأموناً ثمّ ظهرت خيانته كما مرّ، فلعلّ التوقيع فى أيّام وكالته، و يؤيّده كون عروة بغداديّاً، و قوله (عليه السّلام): فإذا «۳» وردت بغداد فاقرأه علىٰ الدهقان، فتدبّر. و احتمل فى المجمع كونه محمّداً و عروة أيضاً «۴».

هذا و جزم فى المجمع و الحاوى بأنّ الرازى هو أحمد بن إسحاق «۵»، و هو كذلك.

و أمّا البلالى فجزم فى الحاوى بكونه محمّد بن على بن بلال أبا طاهر البلالى «۶»، و ذكره فى الأسماء فى الضعاف «۷»؛ فيكون حاله حال عروة، و يأتى الكلام فى المحمودى و العمرى.

و ما مرّ من نقل صه عن كش من قوله: يا أبا إسحاق اقرأ. إلىٰ آخره كذا رأيته فى صه و الصواب يا إسحاق من غير كلمة أبى، كما مرّ فى ترجمة إسحاق بن إسماعيل «۸».

۴۲۰۴ الراشدى:

القاسم بن يحيىٰ بن الحسن بن راشد «۹»، مجمع «۱۰».

---

(۱) نقد الرجال: ۲۲۱/ ۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۲۰.

(۳) فى نسخة «ش»: إذا.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۷.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۷، حاوى الأقوال: ۱۶۹/ ۶۹۳.

(۶) حاوى الأقوال: ۱۶۹/ ۶۹۴.

(۷) حاوى الأقوال: ۳۲۷/ ۲۰۰۰.

(۸) عن رجال الكشّى: ۵۷۵/ ۱۰۸۸.

(۹) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۵ و رجال النجاشى: ۳۱۶/ ۸۶۶ و رجال ابن داود: ۲۶۷/ ۴۰۴.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۷۹

۴۲۰۵ الراوندى:

الشيخ العالم العامل الفقيه قطب الدين أبو الحسن سعيد بن هبة اللّه ابن «۱» الحسن «۲»، نقد «۳»، عنه تعق «۴».

أقول: ذكرته فى الأسماء فى باب السين.

۴۲۰۶ الرباطى:

على بن الحسن بن رباط «۵»، نقد «۶»، عنه تعق «۷».

۴۲۰۷ ربيعة الرأى:

العامّى المشهور، ربيعة بن أبى عبد الرحمن «۸»، غير مذكور فى الكتابين.

۴۲۰۸ الرزّاز:

محمّد بن جعفر «۹»، نقد «۱۰»، عنه تعق «۱۱».

---

(۱) ابن، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) فهرست منتجب الدين: ۸۷/ ۱۸۶ و معالم العلماء: ۵۵/ ۳۶۸، و فيهما بدل أبو الحسن: أبو الحسين.

(۳) لم يرد له ذكر فى نسخنا من النقد.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۵) الفهرست: ۹۰/ ۳۸۸ و رجال النجاشى: ۲۵۱/ ۶۵۹ و الخلاصة: ۹۹/ ۳۹ و رجال ابن داود: ۱۳۶/ ۱۰۳۰، و لم يرد فيهم الرباطى. و جاء فى الروايات بعنوان الرباطى فى الكافى ۵: ۳۰۷/ ۱۳ و الفقيه ۱: ۲۳۳/ ۱۰۳۱ و التهذيب ۶: ۳۸۲/ ۱۱۲۶ و فيها أنّ الراوى عنه هو الحسن بن محبوب، فالظاهر أنّه على بن الحسن بن رباط لأنّ الحسن بن محبوب روى عنه كتابه كما فى فهرست الشيخ، فلاحظ.

(۶) نقد الرجال: ۴۰۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۸) رجال الشيخ: ۸۹/ ۵ و ۱۲۱/ ۶ و تقريب التهذيب ۲۴۷/ ۶۰.

(۹) رجال النجاشى: ۴۲۴/ ۱۱۴۰ ترجمة ميّاح المدائنى، و رسالة أبى غالب الزرارى: ۱۴۰ و ۱۴۶ و ۱۵۰ و ۱۸۴ و معراج أهل الكمال: ۱۵۳ الفائدة الثانية.

(۱۰) نقد الرجال: ۴۰۸.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۸۰

۴۲۰۹ الرضى:

أخو المرتضی، محمّد بن الحسین «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

۴۲۱۰ الرواسی:

اسمه محمّد بن الحسن بن أبی سارة «۴»، صه «۵».

أقول: زاد فی المجمع: و حمّاد «۶» و الحسین «۷» و جعفر «۸» بنو عثمان ابن زیاد، و أبوهم «۹»، انتهی «۱۰».

و لعلّ المعروف به الأوّل، و لذا لم یذکر فی الحاوی أیضاً سواه «۱۱».

۴۲۱۱ زادیة:

صالح بن أبی حمّاد «۱۲»، مجمع «۱۳».

أقول: فی ضح: زادویه بالواو و الیاء المثناة التحتانیة «۱۴» و الّذی

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۹۸/ ۱۰۶۵ و الخلاصة: ۱۶۴/ ۱۷۶ و رجال ابن داود: ۱۷۰/ ۱۳۶۰.

(۲) نقد الرجال: ۳۰۳/ ۲۶۴ ذکره فی الأسماء.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۵.

(۴) رجال الشیخ: ۲۸۴/ ۶۲ و رجال النجاشی: ۳۲۴/ ۸۸۳ و الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۸ و رجال ابن داود: ۱۶۸/ ۱۳۴۴.

(۵) الخلاصة: ۲۷۱/ ۳۵ الفائدة الأُولی.

(۶) رجال الکشّی: ۳۷۲/ ۶۹۴ و الخلاصة: ۵۶/ ۳. و ذُکر فیهما الإخوة الثلاثة.

(۷) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۶.

(۸) رجال الشیخ: ۱۶۱/ ۶ و الخلاصة: ۳۲/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۶۳/ ۳۱۲.

(۹) رجال الشیخ: ۲۶۰/ ۶۰۱.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۸.

(۱۱) حاوی الأقوال الخاتمة التنبیه الأوّل.

(۱۲) رجال النجاشی: ۱۹۸/ ۵۲۶، و فیه: زاذویه، و الخلاصة: ۲۳۰/ ۲، و فیها: زاد به.

(۱۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۸، و فیه: زاد به.

(۱۴) إیضاح الاشتباه: ۲۰۲/ ۳۳۲، و فیه: زاذویه.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۸۱

سبق عن جش و صه کما ذکر.

۴۲۱۲ إلزام:

سعد بن أبی خلف «۱»، نقد «۲»، عنه تعق «۳».

۴۲۱۳ الزاهری:

محمّد بن سنان بن طریف «۴»، مجمع «۵».

۴۲۱۴ الزبيريّون:

فى أصحابنا ثلاثة مضى ذكرهم فى عبد اللّه بن عبد الرحمن الزبيرى «۶».

۴۲۱۵ زحل:

عمر بن عبد العزيز «۷»، نقد «۸»، عنه تعق «۹».

---

(۱) رجال الشيخ: ۳۵۱/ ۱۲ و الفهرست: ۷۶/ ۳۲۰ و رجال النجاشى: ۱۷۸/ ۴۶۹ و الخلاصة: ۷۸/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۰۱/ ۶۷۴.

(۲) نقد الرجال: ۴۰۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۴) رجال النجاشى: ۳۲۸/ ۸۸۸ و الخلاصة: ۲۵۱/ ۱۷.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۸.

(۶) و هم عبد اللّه بن عبد الرحمن الزبيرى كما فى رجال النجاشى: ۲۲۰/ ۵۷۵، و عبد اللّه بن هارون الزبيرى كما فى رجال النجاشى: ۲۲۰/ ۵۷۴ و رجال ابن داود: ۱۲۵/ ۹۱۵، و محمّد بن عمرو بن عبد اللّه بن مصعب بن الزبير كما فى رجال النجاشى: ۳۳۹/ ۹۰۹ و الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۶ و رجال ابن داود: ۱۸۰/ ۱۴۷۰.

(۷) رجال الكشّى: ۲۷۰/ ۴۸۶ و ۴۵۱/ ۸۵۰ و الفهرست: ۱۱۵/ ۵۱۱ و الخلاصة: ۲۴۰/ ۶ و رجال ابن داود: ۲۶۴/ ۳۷۱.

(۸) نقد الرجال: ۴۰۸.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۸۲

۴۲۱۶ الزرّاد:

الحسن بن محبوب «۱»، مجمع «۲».

۴۲۱۷ الزرارى:

محمّد بن سليمان بن الحسن بن الجهم «۳»، و قد يطلق على أحمد بن محمّد بن سليمان «۴»، و محمّد بن عبيد اللّه بن أحمد «۵»، نقد «۶»، عنه تعق «۷».

قلت: و على بن سليمان بن الحسن بن الجهم أيضاً «۸»، فلاحظ.

۴۲۱۸ الزعفرانى:

عمران بن إسحاق «۹»، و محمّد بن إسماعيل «۱۰»، تعق «۱۱».

قلت: و عمران بن عبد الرحيم «۱۲»، لكنّه و الأوّل مجهولان فتعيّن

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۸۵/ ۱۰۹۵ و رجال الشيخ: ۳۴۷/ ۹ و الفهرست: ۴۶/ ۱۶۱ و الخلاصة: ۳۷/ ۱ و رجال ابن داود: ۷۷/ ۴۵۴.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۸.

(۳) رجال النجاشي: ۳۴۷/ ۹۳۷ و رجال ابن داود: ۱۷۳/ ۱۳۹۲.

(۴) رجال الشيخ: ۴۴۳/ ۳۴ و الفهرست: ۳۱/ ۹۴ و رجال النجاشي: ۸۳/ ۲۰۱، و فيه: أحمد بن محمّد بن محمّد بن سليمان، و الخلاصة: ۱۷/ ۲۲ و رجال ابن داود: ۴۳/ ۱۲۵.

(۵) رجال النجاشي: ۳۹۸/ ۱۰۶۴ و رجال ابن داود: ۱۷۵/ ۱۴۱۷.

(۶) نقد الرجال: ۴۰۸.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۴۰۵.

(۸) رجال النجاشي: ۲۶۰/ ۶۸۱ و رجال ابن داود: ۱۳۸/ ۱۰۵۴.

(۹) رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۴۵.

(۱۰) رجال النجاشي: ۳۴۵/ ۹۳۳ و الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۱ و رجال ابن داود: ۱۶۵/ ۱۳۱۷.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهاني: ۴۰۵.

(۱۲) رجال الشيخ: ۲۵۷/ ۵۵۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۳۸۳

الثاني؛ و في نسختي من الحاوي الزعفراني اسمه حبيش بن مبشّر «۱»، فلاحظ و تأمّل.

۴۲۱۹ الزهري:

محمّد بن مسلم بن شهاب «۲».

و في تعق: و يحتمل أنْ يطلق على‌ إبراهيم بن سعد «۳»، و سعد بن إبراهيم «۴»، و عبد اللّه بن أيّوب «۵»، و محمّد بن عبد العزيز «۶»، و محمّد بن قيس بن مخزمة «۷»، و مسوّر بن مخزمة «۸»، و مطلب بن زياد «۹».

أقول: ذكرهم في المجمع و زاد: سعدان بن مسلم «۱۰»، و إبراهيم بن عبد الرحمن والد سعد المذكور «۱۱»، و سعد بن أبي خلف «۱۲»، انتهى‌ «۱۳».

---

(۱) حاوي الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل.

(۲) رجال الشيخ: ۲۹۹/ ۳۱۶.

(۳) رجال الشيخ: ۱۴۴/ ۲۸ و تقريب التهذيب ۱: ۳۵/ ۲۰۲.

(۴) رجال الشيخ: ۲۰۲/ ۱.

(۵) رجال النجاشي: ۲۲۱/ ۵۷۸ و الخلاصة: ۲۳۸/ ۲۳ و رجال ابن داود: ۲۵۲/ ۲۶۲.

(۶) رجال الشيخ: ۲۹۴/ ۲۱۷ و الخلاصة: ۱۶۵/ ۱۸۷ و رجال ابن داود: ۲۷۴/ ۴۶۵.

(۷) رجال الشيخ: ۳۰/ ۴۷ و رجال ابن داود: ۱۸۲/ ۱۴۸۸، و فيه: مخرمة.

(۸) رجال الشيخ: ۵۸/ ۱۷ و رجال ابن داود: ۱۸۹/ ۱۵۶۵، و فيهما: مخرمة.

(۹) رجال النجاشي: ۴۲۳/ ۱۱۳۶ و الخلاصة: ۱۷۳/ ۲۳ و رجال ابن داود: ۱۸۹/ ۱۵۷۲.

(۱۰) رجال النجاشي: ۱۹۲/ ۵۱۵.

(۱۱) تقريب التهذيب ۱: ۳۸/ ۲۳۲ و تهذيب التهذيب ۱: ۱۲۱/ ۲۴۸.

(۱۲) رجال الشيخ: ۲۰۳/ ۸.

(۱۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۹، و فيه بدل مسوّر بن مخزمة: مسعود بن محزمة، و فيه أيضاً بدل سعد بن أبي خلف: سعدان بن أبي خلف، و لم يرد فيه: إبراهيم بن سعد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۸۴

و لا يخفى أنّ المعروف المشهور به محمّد بن مسلم المذكور، و ربما ينسب إلى جدّه الأعلى شهاب؛ و لذا لم يذكر في الوجيزة «۱» و قبله في الحاوي «۲» سواه. و المذكورون مع عدم اشتهارهم به أكثرهم مجاهيل، فتدبّر.

۴۲۲۰ الزيّات:

محمّد بن الحسين بن أبي الخطّاب (رحمه اللّه) «۳».

قلت: و يوصف به محمّد بن عمرو بن سعيد أيضاً «۴».

۴۲۲۱ الزيديّة:

أربع فرق سليمانيّة و صالحيّة و بتريّة و جاروديّة «۵»، مضى الأوّليان و يأتي الأُخريان.

۴۲۲۲ الساباطي:

اسمه عمرو بن سعيد «۶»، صه «۷». و ربما يأتي لغيره.

---

(۱) الوجيزة: ۳۶۳/ ۲۳۲۴.

(۲) حاوي الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل.

(۳) رجال الشيخ: ۴۲۳/ ۲۳ و ۴۳۵/ ۸ و رجال النجاشي: ۳۳۴/ ۸۹۷ و الخلاصة: ۱۴۱/ ۱۹ و رجال ابن داود: ۱۶۸/ ۱۳۴۵.

(۴) رجال الشيخ: ۵۱۰/ ۱۰۵ و الفهرست: ۱۵۴/ ۶۹۵ و رجال النجاشي: ۳۶۹/ ۱۰۰۱ و الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۳۸ و رجال ابن داود: ۱۸۰/ ۱۴۶۸. و ورد بعنوان محمّد بن عمر الزيّات كما في الفهرست: ۱۳۱/ ۵۹۲.

(۵) انظر الملل و النحل: ۱۳۷ ۱۴۳ و الفَرق بين الفِرق: ۲۲/ ۳۵ و ۳۰/ ۴۹ و ۳۲/ ۵۰ و ۳۳/ ۵۱.

(۶) الفقيه المشيخة ۴/ ۱۲۰.

(۷) الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۸۵

و في تعق: مثل عمّار بن موسى «۱» «۲».

قلت: و أخويه قيس «۳» و صبّاح «۴» و ابنه إسحاق «۵».

۴۲۲۳ السائي:

علي بن سويد «۶»، مجمع «۷».

۴۲۲۴ السبيعي:

أبو إسحاق «۸»، و ربما يأتى لغيره بقرينة «۹».

۴۲۲۵ السجادة:

الحسن بن على بن أبى عثمان «۱۰»، تعق «۱۱».

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۵۳/ ۴۷۱ و رجال الشيخ: ۲۵/ ۴۳۶ و ۳۵۴/ ۱۵ و الفهرست: ۱۱۷/ ۲۵ و رجال النجاشى: ۲۹۰/ ۷۷۹ و الخلاصة: ۲۴۳/ ۶ و رجال ابن داود: ۲۶۳/ ۳۶۰.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۳) الخلاصة: ۱۳۵/ ۳ و رجال ابن داود: ۱۵۵/ ۱۲۳۴.

(۴) رجال الشيخ: ۲۱۹/ ۲۲ و الخلاصة: ۸۸/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۱۰/ ۷۷۴.

(۵) الفهرست: ۱۵/ ۵۲.

(۶) رجال الكشّى: ۴۵۴/ ۸۵۹ و رجال الشيخ: ۳۸۰/ ۶ و الفهرست: ۹۵/ ۴۰۴ و رجال النجاشى: ۲۷۶/ ۷۲۴ و الخلاصة: ۹۲/ ۵ و رجال ابن داود: ۱۳۹/ ۱۰۵۵.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۲۹.

(۸) و هو عمرو بن عبد اللّه بن على، راجع رجال الشيخ: ۲۴۶/ ۳۷۵.

(۹) مثل حميد بن شعيب راجع رجال الشيخ: ۱۸۰/ ۲۵۱ و رجال النجاشى: ۱۳۳/ ۳۴۱ و رجال ابن داود: ۸۶/ ۵۳۷، و أحمد بن محمّد بن سعيد راجع رجال الشيخ: ۴۴۱/ ۳۰ و الفهرست: ۲۸/ ۸۶ و رجال النجاشى: ۹۴/ ۲۳۳ و الخلاصة: ۲۰۳/ ۱۳.

(۱۰) رجال الكشّى: ۵۷۱/ ۱۰۸۲ و رجال الشيخ: ۴۰۰/ ۱۱ و ۴۱۳/ ۱۲ و الخلاصة: ۲۱۲/ ۴ و رجال ابن داود: ۲۳۸/ ۱۲۵.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۸۶

۴۲۲۶ السجستانى:

حريز بن عبد اللّه «۱»، و حبيب بن المعلّى «۲»، مجمع «۳».

۴۲۲۷ السدى:

إسماعيل بن عبد الرحمن بن أبى كريمة «۴».

و محمّد بن مروان بن عبد اللّه بن إسماعيل السدى و هو الأصغر كوفى متّهم بالكذب، قب «۵».

أقول: الثانى مجهول لا ينصرف إليه الإطلاق.

۴۲۲۸ السرّاج:

حيّان «۶»، و أحمد بن أبى بشر «۷»، تعق «۸».

قلت: و يعقوب «۹».

(۱) رجال الشیخ: ۱۸۱/ ۲۷۵ و الفهرست: ۶۲/ ۲۴۹ و رجال النجاشی: ۱۴۴/ ۳۷۵ و الخلاصة: ۶۳/ ۴ و رجال ابن داود: ۷۱/ ۳۹۳.

(۲) رجال الشیخ: ۱۱۷/ ۴۳.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۰.

(۴) رجال الشیخ: ۸۲/ ۵ و تقریب التهذیب ۱: ۷۱/ ۵۳۱.

(۵) تقریب التهذیب ۲: ۲۰۶/ ۶۸۹.

(۶) رجال الکشّی: ۳۱۴/ ۵۶۸ ۵۷۰ و الخلاصة: ۲۱۹/ ۵ و رجال ابن داود: ۲۴۴/ ۱۷۰.

(۷) الفهرست: ۲۰/ ۶۴ و رجال النجاشی: ۷۵/ ۱۸۱ و الخلاصة: ۲۰۲/ ۷ و رجال ابن داود: ۲۲۷/ ۱۵.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۵.

(۹) رجال الشیخ: ۳۳۷/ ۶۵ و الفهرست: ۱۸۰/ ۸۰۴ و رجال النجاشی: ۴۵۱/ ۱۲۱۷ و رجال ابن داود: ۲۰۶/ ۱۷۳۱.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۸۷

۴۲۲۹ السرّاد:

الحسن بن محبوب «۱»، مجمع «۲».

۴۲۳۰ سرحوب:

زیاد بن المنذر «۳»، غیر مذکور فی الکتابین.

۴۲۳۱ السرحوبیّة:

سبق فی الجارودیّة ذکرهم، و هم أصحاب زیاد بن المنذر السحوب «۴».

۴۲۳۲ السرّی:

بالراء بعد السین ملعون، صه «۵». تقدّم مع جماعة «۶».

۴۲۳۳ سعدان:

هو عبد الرحمن بن مسلم «۷»، مجمع «۸».

۴۲۳۴ السکّاک:

محمّد بن الخلیل «۹»، تعق «۱۰».

---

(۱) رجال الکشّی: ۵۸۵/ ۱۰۹۰ و رجال الشیخ: ۳۴۷/ ۹ و ۳۷۲/ ۱۱ و الفهرست: ۴۶/ ۱۶۱ و الخلاصة: ۳۷/ ۱ و رجال ابن داود: ۷۷/ ۴۵۴.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۰.

(۳) رجال الکشّی: ۲۲۹/ ۴۱۳ و الخلاصة: ۲۲۳/ ۱.

(۴) راجع الملل و النحل: ۱۴۰ و فرق الشيعة: ۵۴ و الفَرق بين الفِرق: ۳۰/ ۴۹.

(۵) الخلاصة: ۲۶۸/ ۱۹.

(۶) عن رجال الكشّى: ۳۰۴/ ۵۴۷ و ۵۴۹.

(۷) الفهرست: ۷۹/ ۳۳۶ و رجال النجاشى: ۱۹۲/ ۵۱۵.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۰.

(۹) الفهرست: ۱۳۲/ ۵۹۴ و رجال النجاشى: ۳۲۸/ ۸۸۹ و الخلاصة: ۱۴۴/ ۳۲ و رجال ابن داود: ۱۷۲/ ۱۳۷۴.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۸۸

۴۲۳۵ السكونى:

اسمه إسماعيل بن أبى زياد «۵۱»، صه «۶۱».

و فى تعق: يحتمل أنْ يطلق على إسماعيل بن مهران «۷۱»، و الحسن ابن الحسين «۸۱»، و الحسن بن «۹۱» محمّد بن الحسين «۲۰»، و الحسين بن عبيد اللّه ابن حمران «۱»، و الحسين بن مهران «۲»، و محبوب بن حسّان «۳»، و محمّد بن محمّد بن النضر «۴» «۵».

قلت: و مهران بن محمّد «۶»، و أحمد بن محمّد بن أبى نصر «۷»، لكن المعروف المشهور به هو إسماعيل بن أبى زياد كما مرّ عن صه، و لذا لم يذكر فى الحاوى و الوجيزة غيره «۸».

---

(۵۱) رجال الشيخ: ۱۴۷/ ۹۲ و الفهرست: ۱۳/ ۳۸ و رجال النجاشى: ۲۶/ ۴۷ و الخلاصة: ۱۹۹/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۳۱/ ۵۴.

(۶۱) الخلاصة: ۲۷۰/ ۱۹ الفائدة الأُولى.

(۷۱) الفهرست: ۱۱/ ۳۲ و رجال النجاشى: ۲۶/ ۴۹ و الخلاصة: ۸/ ۶ و رجال ابن داود: ۵۱/ ۱۹۸.

(۸۱) رجال النجاشى: ۵۱/ ۱۱۴ و الخلاصة: ۴۳/ ۳۲ و رجال ابن داود: ۷۲/ ۴۰۸.

(۹۱) الحسن بن، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲۰) رجال الشيخ: ۴۶۸/ ۳۴، و فيه: ابن محمّد بن الحسن.

(۱) رجال النجاشى: ۵۷/ ۱۳۴ و الخلاصة: ۵۲/ ۲۰ و رجال ابن داود: ۸۱/ ۴۸۴.

(۲) رجال النجاشى: ۵۶/ ۱۲۷ و الخلاصة: ۲۱۶/ ۷ و رجال ابن داود: ۲۴۱/ ۱۵۴.

(۳) رجال الشيخ: ۳۱۸/ ۶۰۷.

(۴) رجال الشيخ: ۵۱۸/ ۲ فى الكنى، و رجال النجاشى: ۳۹۷/ ۱۰۶۱ و الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۷۲ و رجال ابن داود: ۱۸۳/ ۱۴۹۴، و فى الجميع بدل النضر: نصر.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۶) رجال النجاشى: ۴۲۳/ ۱۱۳۵ و رجال ابن داود: ۱۹۴/ ۱۶۲۳.

(۷) رجال الشيخ: ۳۴۴/ ۳۴ و ۳۶۶/ ۲ و الفهرست: ۱۹/ ۶۳ و رجال النجاشى: ۷۵/ ۱۸۰ و الخلاصة: ۱۳/ ۱ و رجال ابن داود: ۴۲/ ۱۱۸.

(۸) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل، الوجيزة: ۳۶۴/ ۲۳۲۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۸۹

۴۲۳۶ سکین:

محمّد بن علی بن الفضل «۱»، تعق «۲».

۴۲۳۷ السلولی:

الحسین بن المخارق «۳»، تعق «۴».

قلت: مضی بعنوان الحصین «۵».

۴۲۳۸ السلیقی:

الحسن بن مهدی «۶»، تعق «۷».

۴۲۳۹ السلیمانیّة:

منسوبون إلیٰ سلیمان بن جریر «۸»، و مضیٰ ذکرهم مع البتریة، تعق «۹».

۴۲۴۰ السمری (رضی اللّه عنه):

علی بن محمّد (رضی اللّه عنه) «۱۰»، و ربما یأتی لغیره بقرینة «۱۱»، و هو غیر مذکور فی الکتابین.

---

(۱) رجال النجاشی: ۳۸۵/ ۱۰۴۶ و الخلاصة: ۱۶۲/ ۱۶۲ و رجال ابن داود: ۱۷۹/ ۱۴۶۰.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۵.

(۳) الفهرست: ۵۷/ ۲۲۸.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۵.

(۵) عن رجال الشیخ: ۱۷۸/ ۲۲۳ و رجال النجاشی: ۱۴۵/ ۳۷۶ و رجال ابن داود: ۲۴۱/ ۱۵۷.

(۶) الخلاصة: ۱۴۸/ ۴۶ ترجمة الشیخ الطوسی (قدّس سرّه).

(۷) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۵.

(۸) راجع الملل و النحل: ۱۴۱ و الفَرق بین الفِرق: ۳۲/ ۵۰.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۱۰.

(۱۰) الغیبة: ۳۹۳/ ۳۶۲ ۳۶۶.

(۱۱) مثل عبد الرحمن بن أحمد بن نهیک السمری، کما فی رجال النجاشی: ۲۳۶/ ۶۲۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۹۰

۴۲۴۱ السمطیّة:

هم القائلون بإمامة محمّد بن جعفر الملقّب بدیباجة دون أخیه موسی (علیه السّلام) و عبد اللّه، نسبوا إلیٰ رئیس لهم یقال له یحییٰ بن أبی السمط «۱»، تعق «۲».

۴۲۴۲ سمكة:

أحمد بن إسماعيل «۳»، تعق «۴».

۴۲۴۳ السمندى:

الفضل بن أبى قرّة «۵»، مجمع «۶».

۴۲۴۴ السمين:

عبد الحميد بن أبى العلاء «۷»، تعق «۸».

۴۲۴۵ سندل:

عمر بن قيس المكّى «۹»، و ببالى أنّى رأيت رواية تدلّ على كونه عاميّاً

---

(۱) راجع الملل و النحل: ۱۴۸ و فرق الشيعة: ۷۷ و الفَرق بين الفِرق: ۶۱/ ۵۸، و فى بعضها الشمطيّة منسوبون إلى يحيى بن أبى الشمط.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۱۰.

(۳) رجال الشيخ: ۴۵۵/ ۱۰۳ و الفهرست: ۳۱/ ۹۳ و رجال النجاشى: ۹۷/ ۲۴۲ و الخلاصة: ۱۶/ ۲۱ و رجال ابن داود: ۶/ ۶۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۵) الخلاصة: ۲۴۶/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۶۶/ ۳۹۱، و فى رجال النجاشى: ۳۰۸/ ۸۴۲: السهندى.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۱.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳۵/ ۲۰۴ و رجال النجاشى: ۲۴۶/ ۶۴۷ و الخلاصة: ۱۱۶/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۲۷/ ۹۳۷.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۹) رجال الشيخ: ۲۵۴/ ۵۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۹۱

خبيثاً «۱»، تعق «۲».

۴۲۴۶ السندى البزّاز:

خلّاد «۳»، و أبان بن محمّد البجلى «۴»، مجمع «۵».

۴۲۴۷ السوّاق:

على بن محمّد بن على «۶»، مجمع «۷».

۴۲۴۸ السودانى:

محمّد بن القاسم بن زكريّا «۸»، مجمع «۹».

۴۲۴۹ السورائی:

الحسين بن محمّد بن يزيد «۱۰»، تعق «۱۱».

---

(۱) عمر بن قيس المكى ذُكر فى كتب العامّة و رموه بالضعف بأجمعهم، راجع الكامل فى ضعفاء الرجال: ۵/ ۱۶۶۷ و تهذيب التهذيب ۷: ۴۳۱/ ۸۱۶ و الجرح و التعديل ۶: ۱۲۹/ ۷۰۳ و تهذيب الكمال ۲۱: ۴۸۷/ ۴۲۹۷ و الضعفاء الكبير ۳: ۱۸۶/ ۱۱۸۱ و غيرها. و لم أجد رواية تدلّ على كونه عاميّاً خبيثاً، نعم ذكر الشيخ المفيد فى أماليه: ۲۱/ ۳ رواية فى حقّ عمر بن قيس الماصر تدلّ على كونه عاميّاً معانداً، فلاحظ.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۵۴۰.

(۳) رجال الشيخ: ۱۸۷/ ۳۲، و ورد فى رجال النجاشى: ۱۵۴/ ۴۰۵ و رجال ابن داود: ۸۸/ ۵۷۲ بدل السندى: السدى.

(۴) رجال النجاشى: ۱۴/ ۱۱.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۱.

(۶) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۹ و الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۴ و رجال ابن داود: ۲۶۲/ ۳۵۶.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۱.

(۸) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۶۱ و رجال النجاشى: ۳۷۸/ ۱۰۲۷ و الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۴۹ و رجال ابن داود: ۱۸۲/ ۱۴۸۳.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۱، و فيه بدل السودانى: السوائى.

(۱۰) رجال النجاشى: ۵۸/ ۱۳۶ ۱۳۷ و ۳۱۰/ ۸۵۰ ترجمة الحسن بن سعيد و فضالة بن أيّوب، و فيهما: الحسين بن يزيد السورائى.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵، و فيها: السورانى الحسن بن محمّد بن يزيد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۹۲

۴۲۵۰ السوسنجردی:

محمّد بن بشر «۱»، مجمع «۲».

۴۲۵۱ السيّاری:

أحمد بن محمّد بن سيّار «۳».

۴۲۵۲ السيرافی:

أحمد بن على بن عبّاس بن محمّد بن نوح «۴»، مجمع «۵».

۴۲۵۳ الشاذانی:

هو محمّد بن أحمد بن نعيم «۶»، و هو أيضاً شاذان بن نعيم «۷»، صه «۸».

۴۲۵۴ الشاذكونى:

سليمان بن داود «۹»، تعق «۱۰».

---

(۱) الفهرست: ۱۳۲ / ۵۹۶ و رجال النجاشى: ۳۸۱ / ۱۰۳۶ و رجال ابن داود: ۱۶۶ / ۱۳۲۱، و ورد فى الخلاصة: ۱۶۱ / ۱۵۶: السوسنجزدى بالزاى.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۱.

(۳) رجال الكشّى: ۶۰۶/ ۱۱۲۸ و رجال الشيخ: ۴۱۱/ ۲۳ و ۴۲۷/ ۳ و الفهرست: ۲۳/ ۷۰ و رجال النجاشى: ۸۰/ ۱۹۲ و الخلاصة: ۲۰۳/ ۹ و رجال ابن داود: ۲۲۹/ ۴۰.

(۴) رجال النجاشى: ۸۶/ ۲۰۹ و الخلاصة: ۱۹/ ۴۵ و رجال ابن داود: ۴۰/ ۱۰۱، و فى الجميع: أحمد بن على بن العبّاس بن نوح، و ورد فى الفهرست: ۳۷/ ۱۱۷ و الخلاصة: ۱۸/ ۲۷ بعنوان أحمد بن محمّد بن نوح.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۱.

(۶) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۳ و الخلاصة: ۱۵۳/ ۷۶ و رجال ابن داود: ۱۶۴/ ۱۳۰۷.

(۷) الظاهر أنّ المقصود محمّد بن شاذان بن نعيم، راجع رجال الكشّى: ۸۷/ ۱۴۱ و ۴۸۵/ ۹۱۷ و ۵۹۴/ ۱۱۱۰.

(۸) الخلاصة: ۲۷۱/ ۳۴ الفائدة الأُولى.

(۹) رجال النجاشى: ۱۸۴/ ۴۸۸ و الخلاصة: ۲۲۵/ ۳.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‏۷، ص: ۳۹۳

۴۲۵۵ الشافعى:

محمّد بن إبراهيم بن يوسف «۱»، تعق «۲».

أقول: لا أظن انصراف الإطلاق إليه، بل المعروف المشهور بهذا اللقب محمّد بن إدريس العامّى المشهور، مات فى مصر فى خلافة المأمون فى سنة أربع و مائتين، على ما نقله فى البحار «۳» و غيره فى غيره «۴». و كانت ولادته سنة خمسين و مائة بعد موت والده بسنتين أو سنتين و نصف، و فيها توفّى أبو حنيفة النعمان بن ثابت صاحب الرأى، و الشافعيّة تُعيّر الحنفيّة بأنّ إمامكم لما علم بظهور إمامنا مات، و الحنفيّة تقول: بل إمامكم لما علم بوجود إمامنا مكث فى بطن امّه سنين إلى أن مات فولد.

۴۲۵۶ الشامى:

فى ربيع الشيعة: أنّه من وكلاء القائم (عليه السّلام) من أهل الرى «۵»، تعق «۶».

قلت: مرّ فى المقدّمة الثانية عن الصدوق (رحمه اللّه) «۷»، و سبق عن تعق البسامى و لم يشر إليه «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۱۱/ ۱۰۷ و الفهرست: ۱۳۳/ ۵۹۹ و رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۵ و الخلاصة: ۱۴۴/ ۳۴ و رجال ابن داود: ۱۶۱/ ۱۲۸۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۳) البحار: ۱۰۷/ ۴.

(۴) راجع وفيات الأعيان ۴: ۱۶۵/ ۵۵۸ و تقريب التهذيب ۲: ۱۴۳/ ۳۱ و الكاشف ۳: ۱۶/ ۴۷۸۱.

(۵) إعلام الورى: ۴۹۹، و فيه: البسّامى.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۷) كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۹۴

۴۲۵۷ الشاه رئيس:

من الغلاة، و قد مرّ «۱».

أقول: و مرّ أيضاً بعنوان أبى عبد الرحمن الكندى «۲».

۴۲۵۸ شاه الطاق:

الأحول، تعق «۳».

أقول: هو محمّد بن على بن النعمان أبو جعفر الأحول (رضى اللّه عنه) «۴».

۴۲۵۹ شباب:

محمّد بن الوليد «۵»، تعق «۶».

۴۲۶۰ الشجاعى:

على بن شجاع كما يظهر من كش «۷»، أو محمّد بن على كما يظهر من جش فى محمّد بن إبراهيم بن جعفر «۸»، و يحتمل أنْ يطلق على الحسن بن طيّب أيضاً «۹»، تعق «۱۰».

---

(۱) عن رجال الكشّى: ۵۲۲/ ۱۰۰۲.

(۲) عن الخلاصة: ۲۶۸/ ۲۲.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۴) رجال الشيخ: ۳۰۲/ ۳۵۵ و الفهرست: ۱۳۱/ ۵۹۳ و رجال النجاشى: ۳۲۵/ ۸۸۶ و الخلاصة: ۱۳۸/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۱۸۰/ ۱۴۶۳.

(۵) رجال النجاشى: ۱۵۶/ ۴۱۰ ترجمة داود بن كثير الرقى.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۵.

(۷) رجال الكشّى: ۵۴۷/ ۱۰۳۶، و فيه: على بن شجاع من دون ذكر اللقب، إلّا أنّه فى ترجمة سلمان الفارسى: ۱۵/ ۳۴ و ۳۵ يظهر أنّ الشجاعى لقب لعلى بن محمّد بن شجاع.

(۸) رجال النجاشى: ۳۸۳/ ۱۰۴۳.

(۹) رجال النجاشی: ۴۵/ ۸۹ و الخلاصة: ۲۱۴/ ۱۲.

(۱۰) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۹۵

أقول: الأوّل مجهول، و الثانی لا ترجمة له.

و فی حواشی السیّد الداماد علی کش: الّذی استبان لنا أنّ الشجاعی المتکرّر وروده فی الأسانید اسمه الحسن بن طیّب یروی عنه العاصمی «۷»، ذکر ذلک جش فی کتابه «۸» «۹».

۴۲۶۱ الشحّام:

زید بن محمّد «۱۰»، تعق «۱۱».

۴۲۶۲ الشخیر:

محمّد بن عبد اللّه بن نجیح «۱۲»، تعق «۱۳».

۴۲۶۳ الشراة:

لعنهم اللّه هم الخوارج زعموا أنّهم شروا دنیاهم بآخرتهم، أی باعوا و شروط أنفسهم بالجنّة «۱۴»، تعق «۱۵».

۴۲۶۴ شرطة الخمیس:

مضی ذکرهم فی أصبغ «۱۶» و فی عبد اللّه بن یحیی الحضرمی «۱۷».

---

(۷) فی نسخة «ش»: القاضی.

(۸) رجال النجاشی: ۴۵/ ۸۹.

(۹) تعلیقة الداماد علی الکشّی: ۱/ ۶۲.

(۱۰) رجال الشیخ: ۱۲۲/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۰۰/ ۶۶۴.

(۱۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۶.

(۱۲) رجال النجاشی: ۳۴۹/ ۹۴۱ و الخلاصة: ۱۵۶/ ۱۰۸ و رجال ابن داود: ۱۷۷/ ۱۴۳۷.

(۱۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۶.

(۱۴) الصحاح: ۶/ ۲۳۹۲ و القاموس: ۴/ ۳۴۸ و تاج العروس: ۱۰/ ۱۹۶.

(۱۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۱۱.

(۱۶) عن رجال الکشّی: ۵/ ۸ و ۱۰۳/ ۱۶۵.

(۱۷) عن رجال الکشّی: ۶/ ۱۰ و رجال البرقی: ۳ و الخلاصة: ۱۰۴/ ۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۹۶

۴۲۶۵ الشریعی:

مضی فی أحمد بن هلال «۱»، و یأتی فی آخر الکتاب «۲»، تعق «۳».

۴۲۶۶ الشعبی:

عامر بن شراحیل «۴»، تعق «۵».

أقول: قال ابن طاوس (رضی اللّه عنه) فی ترجمة عبد اللّه بن العبّاس قادحاً فی سند هو فیه: و هذا السند ضعیف جدّاً، ثمّ قال: و تارة بما یعرف من حال الشعبی الشاهد بالقدح فیه من طریق المخالف، و أمّا من طریقنا فالأمر ظاهر «۶»، انتهی. و مضی فی مسروق ذکره «۷».

۴۲۶۷ الشعرانی:

أبو طالب الأزدی «۸»، تعق «۹».

قلت: و القاسم الیقطینی «۱۰».

۴۲۶۸ الشعیری:

هو السکونی المتقدّم «۱۱».

---

(۱) و فیه ذکر توقیع فی لعن الشلمغانی و التوقّی و المحاذرة منه کنظرائه مثل الشریعی و. و. نقلًا عن الغیبة: ۴۱۱.

(۲) عن الغیبة: ۳۹۷، و فیها عدّه من المذمومین الّذین ادّعوا البابیّة و السفارة کذباً و افتراء.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۶. و هذه الترجمة لم ترد فی نسخة «م».

(۴) رجال ابن داود: ۱۱۳/ ۸۰۳، و فیه: ابن شرحبیل.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۶، و فیها: ابن شرحبیل.

(۶) التحریر الطاووسی: ۳۱۶/ ۲۱۳.

(۷) عن شرح نهج البلاغة لابن أبی الحدید: ۴/ ۹۸، و فیه أنّ ثلاثة لا یُؤمَنُونَ علی علی بن أبی طالب [(علیه السّلام)] مسروق و مرّة و شریح، و روی أنّ الشعبی رابعهم.

(۸) الفهرست: ۱۸۷/ ۸۵۱ و رجال النجاشی: ۴۵۹/ ۱۲۵۵ و الخلاصة: ۲۶۹/ ۲۹.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۶.

(۱۰) رجال الشیخ: ۴۲۱/ ۲ و الخلاصة: ۲۴۸/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۶۷/ ۳۹۹.

(۱۱) و هو إسماعیل بن أبی زیاد، راجع الفهرست: ۱۳/ ۳۸ و رجال النجاشی: ۲۶/ ۴۷ و الخلاصة: ۱۹۹/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۳۱/ ۵۴.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۹۷

و فی تعق: فی الوجیزة: غالباً، و إبراهیم «۱» «۲».

قلت «۳»: فی التهذیب فی الحسن بإبراهیم عن إبراهیم الشعیری «۴»، انتهی «۵».

و لا یخفی أنّ الشعیری الّذی ورد فی الأخبار لعنه هو بشّار «۶».

قلت: فی الحاوی بعد ذکر أنّ الشعیری إسماعیل بن مسلم و هو السکونی قال: و یأتی لإبراهیم کما فی باب توجیه المیّت إلی القبلة

من الكافى «۷»، انتهى «۸».

۴۲۶۹ شغر:

يزيد «۹» و محمّد ابنا إسحاق «۱۰»، تعق «۱۱».

۴۲۷۰ شفا:

على بن عمران «۱۲»، تعق «۱۳».

---

(۱) الكافى ۳: ۱۲۶/ ۱ و التهذيب ۱: ۲۸۵/ ۸۳۳.

(۲) الوجيزة: ۳۶۴/ ۲۳۲۹، و فيها: أو إبراهيم.

(۳) قلت، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) التهذيب ۱: ۲۸۵/ ۸۳۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۶) رجال الكشّى: ۳۹۸/ ۷۴۳ ۷۴۶.

(۷) الكافى ۳: ۱۲۶/ ۱.

(۸) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل، و لم يرد فيه: و هو السكونى.

(۹) رجال الكشّى: ۶۰۵/ ۱۱۲۶ و رجال الشيخ: ۳۳۷/ ۶۴ و الفهرست: ۱۸۲/ ۸۱۲ و رجال النجاشى: ۴۵۳/ ۱۲۲۵ و الخلاصة: ۱۸۳/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۰۵/ ۱۷۲۳، و فى الجميع: شعر، إلّا أنّ فى رجال الكشّى و النجاشى: شغر (خ ل).

(۱۰) رجال الكشّى: ۶۰۵/ ۱۱۲۶ و رجال الشيخ: ۳۹۱/ ۶۱ و الخلاصة: ۱۵۱/ ۶۶ و رجال ابن داود: ۱۶۵/ ۱۲۱۱، و فى الجميع: شعر، إلّا أنّ فى رجال الكشّى: شغر (خ ل).

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶، و فيها: شعر.

(۱۲) رجال النجاشى: ۲۷۲/ ۷۱۱ و الخلاصة: ۱۰۲/ ۶۰ و رجال ابن داود: ۱۴۰/ ۱۰۶۷.

(۱۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۹۸

۴۲۷۱ شلقان:

عيسى بن أبى منصور «۱»، تعق «۲».

۴۲۷۲ الشلمغانى:

محمّد بن على «۳»، مجمع «۴».

۴۲۷۳ الشمشاطى:

على بن محمّد العدوى «۵»، و مضى فى المقدّمة الأُولى أيضاً «۶»، و هو غير مذكور فى الكتابين.

۴۲۷۴ شينولة:

محمّد بن الحسن بن أبى خالد «۷»، تعق «۸».

۴۲۷۵ الصابونى:

محمّد بن أحمد بن إبراهيم «۹»، تعق «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۳۲۹/ ۵۹۹ و ۶۰۰ و الخلاصة: ۱۲۲/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۴۸/ ۱۱۶۲.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۳) رجال الشيخ: ۵۱۲/ ۱۱۴ و الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۶ و رجال النجاشى: ۳۷۸/ ۱۰۲۹ و الخلاصة: ۲۵۳/ ۳۰ و رجال ابن داود: ۲۷۴/ ۴۷۱.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۳.

(۵) رجال النجاشى: ۲۶۳/ ۶۸۹ و الخلاصة: ۱۰۱/ ۴۹ و رجال ابن داود: ۱۴۱/ ۱۰۸۱.

(۶) بل المقدّمة الثانية، عن كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶، و فيه أنّه ممّن رأى القائم (عليه السّلام) أو وقف على معجزته من اليمن.

(۷) رجال النجاشى: ۱۰۴/ ۲۵۹. ترجمة إدريس بن عبد اللّه. و فى نسخة «ش»: شنبولة.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۹) رجال النجاشى: ۳۷۴/ ۱۰۲۲ و الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۷ و رجال ابن داود: ۱۶۱/ ۱۲۸۵.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۳۹۹

۴۲۷۶ صاحب إبراهيم بن إسحاق الأحمرى:

أحمد «۱» بن عبد اللّه الكوفى «۲»، مجمع «۳».

۴۲۷۷ صاحب أبى عيسى الورّاق:

محمّد بن ثبيت العسكرى «۴»، مجمع «۵».

۴۲۷۸ صاحب أبى مريم الأنصارى:

أبو محمّد الأسدى «۶»، مجمع «۷».

۴۲۷۹ صاحب أحمد بن بديل:

أحمد بن محمّد المقرئ «۸»، مجمع «۹».

۴۲۸۰ صاحب الألف دينار:

مضى فى المقدّمة الثانية «۱۰».

۴۲۸۱ صاحب الأنماط:

أبو على «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) أحمد، لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) رجال الشيخ: ۴۴۶/ ۴۸.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۴.

(۴) رجال النجاشي: ۱۱۷/ ۳۰۰ و الخلاصة: ۳۰/ ۳ و رجال ابن داود: ۶۰/ ۲۸۴، و فى الجميع: ثبيت بن محمّد.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۴، و فيه: ثبيت بن محمّد.

(۶) الفهرست: ۱۸۷/ ۸۵۰ و رجال النجاشي: ۴۶۱/ ۱۲۶۳ إلّا أنّ فيه: أبو محمّد الأسود.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۴. و هذه الترجمة لم ترد فى نسخة «ش».

(۸) رجال الشيخ: ۴۴۶/ ۴۶.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۴. و هذه الترجمة لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۰) عن كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶، و فيه أنّه ممّن رأى القائم (عليه السّلام) أو وقف على معجزته من مرو. و هذه الترجمة لم ترد فى نسخة «ش».

(۱۱) رجال الشيخ: ۳۳۹/ ۲۰.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۰۰

۴۲۸۲ صاحب ألبان:

محمّد بن يزيد العطّار «۱»، مجمع «۲».

۴۲۸۳ صاحب الجلودى:

أحمد بن محمّد بن جعفر «۳»، مجمع «۴».

۴۲۸۴ صاحب الحصاة:

مرّ فى المقدّمة الثانية «۵».

۴۲۸۵ صاحب دار أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى:

عبد الرحمن بن أبى حمّاد «۶»، مجمع «۷».

۴۲۸۶ صاحب الرقعة البيضاء:

سبق فی المقدّمة الثانیة «۸».

۴۲۸۷ صاحب السابری:

عمر «۹» بن سالم «۱۰»، غیر مذکور فی الکتابین.

---

(۱) رجال الشیخ: ۳۰۵/ ۳۹۳.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۴.

(۳) الفهرست: ۳۲/ ۹۵ و رجال النجاشی: ۸۴/ ۲۰۲ و الخلاصة: ۱۷/ ۲۳ و رجال ابن داود: ۴۲/ ۱۱۹، و فی الجمیع بدل صاحب الجلودی: صحب الجلودی.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۴.

(۵) عن کمال الدین: ۴۴۲/ ۱۶، و فیه أنّه ممّن رأی القائم (علیه السّلام) أو وقف علی معجزته من أهل الری.

(۶) رجال النجاشی: ۲۳۸/ ۶۳۳ و الخلاصة: ۲۳۹/ ۶ و رجال ابن داود: ۲۵۶/ ۲۹۶.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۵، و لم یرد فیه: البرقی.

(۸) عن کمال الدین: ۴۴۲/ ۱۶، و فیه أنّه ممّن رأی القائم (علیه السّلام) أو وقف علی معجزته من مرو.

(۹) فی نسخة «ش»: عمران.

(۱۰) رجال الشیخ: ۲۵۳/ ۴۷۷ و رجال النجاشی: ۲۸۵/ ۷۵۸ و الخلاصة: ۱۱۹/ ۷ و رجال ابن داود: ۱۴۵/ ۱۱۲۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۰۱

۴۲۸۸ صاحب الصبیحی:

محمّد بن علی بن معمر «۱»، مجمع «۲».

۴۲۸۹ صاحب الصرّة المختومة:

ذکرناه فی المقدمة الثانیة «۳».

۴۲۹۰ صاحب الصومعة:

محمّد بن إسماعیل «۴»، تعق «۵».

۴۲۹۱ صاحب الطاق:

الأحول، تعق «۶».

قلت: هو محمّد بن علی بن النعمان «۷».

۴۲۹۲ صاحب فخ:

الحسین بن علی بن الحسن «۸»، مجمع «۹».

۴۲۹۳ صاحب الفضل بن شاذان:

على بن محمّد بن قتيبة «۱۰»، مجمع «۱۱».

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۰۰/ ۶۰.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۵.

(۳) عن كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶، و فيه أنّه ممّن رأى القائم (عليه السّلام) أو وقف على معجزته من هل بغداد.

(۴) رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۵ و الخلاصة: ۱۵۴/ ۸۹ و رجال ابن داود: ۱۶۵/ ۱۳۱۳.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۷) رجال النجاشى: ۳۲۵/ ۸۸۶.

(۸) رجال الشيخ: ۱۶۸/ ۵۶ و رجال ابن داود: ۸۱/ ۴۹۰.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۶.

(۱۰) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۸ و رجال ابن داود: ۱۴۱/ ۱۰۸۴.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۰۲

۴۲۹۴ صاحب الكلل:

أبو على «۱۹»، غير مذكور فى الكتابين.

۴۲۹۵ صاحب المعلّى بن خنيس:

محمّد الحدّاد «۱»، مجمع «۲».

۴۲۹۶ صاحب المغازى:

محمّد بن إسحاق «۳»، تعق «۴».

۴۲۹۷ صاحب يحيى بن أبى القاسم:

عبد اللّه بن وضّاح على ما فى جش «۵»، مجمع «۶».

۴۲۹۸ الصالحيّة:

مضى ذكرهم مع البتريّة «۷»، تعق «۸».

۴۲۹۹ الصبيحى:

حمدان بن المعافی «۹»، مجمع «۱۰».

---

(۱۹) الفقیه المشیخة-: ۴/ ۲۳ الطریق إلی أبان بن تغلب.

(۱) رجال النجاشی: ۳۵۸/ ۹۶۰ و رجال ابن داود: ۱۶۸/ ۱۳۴۲.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۷.

(۳) رجال الکشّی: ۳۹۰/ ۷۳۳ و رجال الشیخ: ۲۸۱/ ۲۲ و رجال ابن داود: ۱۶۵/ ۱۳۱۲.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۶.

(۵) رجال النجاشی: ۲۱۵/ ۵۶۰، و فیه: صاحب یحیی بن القاسم.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۷.

(۷) انظر الملل و النحل: ۱۴۲ و الفَرق بین الفِرق: ۳۳/ ۵۱.

(۸) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۱۰.

(۹) رجال النجاشی: ۱۳۸/ ۳۵۶ و الخلاصة: ۶۲/ ۱ و رجال ابن داود: ۸۵/ ۵۲۶. و فی نسخة «ش» زیادة: تعق.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۰۳

۴۳۰۰ الصحّاف:

الحسین بن شاذویه «۱»، مجمع «۲».

۴۳۰۱ الصدوق:

محمّد بن علی بن الحسین بن بابویه (رضی اللّه عنه) «۳»، غیر مذکور فی الکتابین.

۴۳۰۲ الصدوقان:

هو و أبوه رضی اللّه عنهما «۴»، غیر مذکور فی الکتابین.

۴۳۰۳ صدیق علی بن یقطین:

نجیّة بن الحارث «۵»، مجمع «۶».

۴۳۰۴ الصرّام:

أبو «۷» منصور «۸»، تعق «۹».

۴۳۰۵ الصرّای:

صالح بن محمّد «۱۰»، مجمع «۱۱».

---

(۱) رجال النجاشى: ۶۵/ ۱۵۳ و الخلاصة: ۵۲/ ۲۱ و رجال ابن داود: ۸۰/ ۴۸۰.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۷.

(۳) رجال الشيخ: ۴۹۵/ ۲۵ و الفهرست: ۱۵۶/ ۷۰۴ و رجال النجاشى: ۳۸۹/ ۱۰۴۹، وردت فى الجميع ترجمة محمّد بن على بن الحسين إلّا أنّه بدون ذكر الصدوق، نعم ورد لفظ الصدوق فى الخلاصة: ۲۸۳ الفائدة العاشرة و رجال ابن داود: ۳۰۸ التنبيه التاسع.

(۴) الدر المنثور: ۲/ ۲۴۱، و فى نسخة «ش» بدل رضى اللّه عنهما: أيضاً.

(۵) رجال الكشّى: ۴۵۲/ ۸۵۲ و الخلاصة: ۱۷۶/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۹۵/ ۱۶۲۹، إلّا أنّ فى رجال الكشّى: نجبة، نجيّة (خ ل).

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۷.

(۷) فى نسخة «ش»: ابن.

(۸) الفهرست: ۱۹۰/ ۸۷۲ و الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۳ و رجال ابن داود: ۲۲۱/ ۸۹.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۱۰) رجال النجاشى: ۱۹۹/ ۵۲۸ و رجال ابن داود: ۱۱۰/ ۷۶۹، و فيهما: الصرمى.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۰۴

۴۳۰۶ الصرمى:

داود بن مافنة «۱»، مجمع «۲».

۴۳۰۷ الصفّار:

محمّد بن الحسن بن فروخ «۳»، و يحتمل أن يطلق على الحسن بن محمّد بن أحمد «۴» و الحسين بن شاذويه أيضاً «۵».

قلت: على بعد «۶» و المعروف هو الأوّل.

۴۳۰۸ الصفوانى:

اسمه محمّد «۷» بن أحمد بن أبى عبد اللّه بن قضاعة «۸»، صه «۹»، و أيضاً فى رواياتنا أبو أحمد عبد اللّه بن عبد الرحمن (المعروف بالصفوانى مذكور فى إعلام الورى و غيره فى فصل كرامات الرضا (عليه السّلام) «۱۰».

قلت:) «۱۱» المعروف به الأوّل و لذا لم يذكر فى الحاوى و المجمع

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۶۱/ ۴۲۵ و رجال ابن داود: ۹۱/ ۵۹۶.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۸.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳۶/ ۱۶ و الفهرست: ۱۴۳/ ۶۲۱ و رجال النجاشى: ۳۵۴/ ۹۴۸ و الخلاصة: ۱۵۷/ ۱۱۲ و رجال ابن داود: ۱۷۰/ ۱۳۵۹.

(۴) رجال النجاشى: ۴۸/ ۱۰۱ و الخلاصة: ۴۲/ ۲۵.

(۵) رجال النجاشى: ۶۵/ ۱۵۳ و الخلاصة: ۵۲/ ۲۱ و رجال ابن داود: ۸۰/ ۴۸۰.

(۶) على بعد، لم ترد فى نسخة «ش».

(۷) فی نسخة «ش»: أحمد.

(۸) رجال الشیخ: ۵۰۲/ ۶۸ و الفهرست: ۱۳۳/ ۵۹۸ و رجال النجاشی: ۳۹۳/ ۱۰۵۰ و رجال ابن داود: ۱۶۲/ ۱۲۹۶، و فی الجمیع بدل ابن أبی عبد اللّه.: ابن عبد اللّه.

(۹) الخلاصة: ۲۷۰/ ۱۱ الفائدة الأُولی.

(۱۰) إعلام الوری: ۳۶۵.

(۱۱) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۰۵

أیضاً غیره «۱».

۴۳۰۹ الصنعانی:

إبراهیم بن عمر الیمانی «۲»، مجمع «۳».

۴۳۱۰ الصولی:

أحمد بن محمّد بن جعفر «۴».

۴۳۱۱ الصهرشتی:

سلیمان بن الحسن «۵»، غیر مذکور فی الکتابین.

۴۳۱۲ صهر أحمد بن أبی عبد اللّه البرقی:

محمّد بن أبی «۶» القاسم «۷»، مجمع «۸».

۴۳۱۳ الصیداوی:

کلیب بن معاویة «۹»، مجمع «۱۰».

---

(۱) حاوی الأقوال الخاتمة التنبیه الأوّل، مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۷.

(۲) الفهرست: ۹/ ۲۰ و رجال النجاشی: ۲۰/ ۲۶ و الخلاصة: ۶/ ۱۵ و رجال ابن داود: ۲۲۷/ ۱۲، إلّا أنّ فی الفهرست: الصنعائی.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۸؛ و فیه: الصنعائی.

(۴) الفهرست: ۳۲/ ۹۵ و رجال النجاشی: ۴۲/ ۲۰۲. و الخلاصة: ۱۷/ ۲۳ و رجال ابن داود: ۴۲/ ۱۱۹.

(۵) فهرست منتجب الدین: ۸۵/ ۱۸۴ و معالم العلماء: ۵۶/ ۳۷۳ و البحار: ۱/ ۱۵.

(۶) أبی، لم ترد فی نسخة «ش».

(۷) رجال النجاشی: ۳۵۳/ ۹۴۷ و رجال ابن داود: ۱۶۰/ ۱۲۷۴.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۸.

(۹) رجال الکشّی: ۳۴۰/ ذیل الحدیث ۶۲۹ و رجال الشیخ: ۱۳۴/ ۸ و ۲۷۸/ ۱۵ و الفهرست: ۱۲۸/ ۵۸۱ و رجال النجاشی: ۳۱۸/ ۸۷۱

و الخلاصة: ۱۳۵/ ۴ و رجال ابن داود: ۱۵۶/ ۱۲۴۶. و فى نسخة «ش» زيادة: تعق.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۰۶

۴۳۱۴ الصيرفى:

إسحاق بن عمّار «۱»، و يحتمل لعبد اللّه بن سليمان «۲»، غير مذكور فى الكتابين.

۴۳۱۵ الصيقل:

عمر بن يزيد بن ذئبان «۳»، مجمع «۴».

۴۳۱۶ الصيمرى:

على بن محمّد بن زياد «۵»، مجمع «۶».

۴۳۱۷ ضريس:

أصبغ بن عبد الملك «۷»، مجمع «۸».

أقول: فى كلامه (رحمه اللّه) تحريف بل تحريفان لأنّ فى ترجمة ثابت بن دينار روى كش عن محمّد بن مسعود قال: سألت على بن الحسن بن فضّال عن الحديث الّذى روى عن عبد الملك بن أعين و تسمية ابنه الضريس قال: إنّما رواه أبو حمزة و إصبع من عبد الملك خير «۹» من أبى

(۱) رجال الشيخ: ۱۴۹/ ۱۳۵ و رجال النجاشى: ۷۱/ ۱۶۹ و الخلاصة: ۲۰۰/ ۱ و رجال ابن داود: ۴۸/ ۱۶۴.

(۲) رجال الشيخ: ۹۵/ ۳ و رجال النجاشى: ۲۲۵/ ۵۹۲ و رجال ابن داود: ۱۲۰/ ۸۷۱.

(۳) رجال الشيخ: ۲۵۱/ ۴۵۸ و رجال النجاشى: ۲۸۶/ ۷۶۳ و رجال ابن داود: ۱۴۶/ ۱۱۳۹.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۸، و فيه: الصيقلى.

(۵) رجال الشيخ: ۴۱۹/ ۲۵ و ۴۳۲/ ۳.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۸.

(۷) رجال الكشّى: ۲۰۱/ ۳۵۳ و سيتبه المصنّف على ما فيه.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۸.

(۹) فى نسخة «ش»: و أصبغ بن عبد الملك خيراً.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۰۷

حمزة. إلى آخره «۱». فبدّل هذا الفاضل العين المهملة بالمعجمة و ذكر بدل «من» «ابن» و جعل اسم [ابن «۲»] عبد الملك و هو ضريس أصبغ و ضريساً لقباً فلا تغفل.

۴۳۱۸ الطاطرى:

اسمه على بن الحسن «۳»، و يقال الطاطرى عن يوسف بن إبراهيم «۴»، صه «۵».

و فى تعق: و يطلق على عمّه سعد بن محمّد أيضاً «۶» «۷».

قلت: المطلق ينصرف إلى على كما صرّح به فى الحاوى قال: و إذا قيّد بالجرمى تعيّن على «۸». و لم يذكر فى المجمع و الوجيزة أيضاً سواه «۹».

۴۳۱۹ الطبرسى:

أبو على الفضل بن الحسن «۱۰»، تعق «۱۱».

قلت: ذكرته فى الأسماء.

---

(۱) إلى آخره، لم ترد فى نسخة «ش».

(۲) ابن لم ترد فى النسخ الخطيّة و مثبتة فى الحجرية.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۴۶ و الفهرست: ۹۲/ ۳۹۰ و رجال النجاشى: ۲۵۴/ ۶۶۷ و الخلاصة: ۲۳۲/ ۴ و رجال ابن داود: ۲۶۱/ ۳۳۸.

(۴) الفقيه المشيخة-: ۴/ ۱۱۸.

(۵) الخلاصة: ۲۷۱/ ۴۰ الفائدة الأُولى.

(۶) رجال النجاشى: ۱۶۲/ ۴۳۰ ترجمة درست بن أبى منصور.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۸) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۸، الوجيزة: ۳۶۴/ ۲۳۳۰.

(۱۰) فهرست منتجب الدين: ۱۴۴/ ۳۳۶.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۰۸

۴۳۲۰ الطبرى:

محمّد بن جرير الخاصّى الثقة «۱»، و قد يطلق على العامّى أيضاً «۲»، تعق «۳».

۴۳۲۱ الطبرى الآملى:

الخليلى الّذى يقال له غلام خليل، غير مذكور فى الكتابين، و هو أحمد بن محمّد «۴».

۴۳۲۲ الطبرى العلوى:

المرعشى، غير مذكور فى الكتابين، و اسمه الحسن بن حمزة «۵»، يروى عنه المفيد و ابن عبدون و الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى «۶»

۴۳۲۳ الطفاوى:

الحسن بن راشد «۷»، مجمع «۸».

۴۳۲۴ الطلحى:

محمّد بن على «۹»، و محمّد بن عيسى «۱۰»، تعق «۱۱».

---

(۱) الفهرست: ۱۵۸/ ۷۰۷ و رجال النجاشى: ۳۷۶/ ۱۰۲۴ و الخلاصة: ۱۶۱/ ۱۴۸ و رجال ابن داود: ۱۶۷/ ۱۳۳۰.

(۲) الفهرست: ۱۵۰/ ۶۵۰ و رجال النجاشى: ۳۲۲/ ۸۷۹ و الخلاصة: ۲۵۴/ ۳۱ و رجال ابن داود: ۲۷۰/ ۴۳۵.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶. و: تعق، لم ترد فى نسخة «ش».

(۴) رجال النجاشى: ۹۶/ ۲۳۸ و الخلاصة: ۲۰۵/ ۲۰ و رجال ابن داود: ۲۳۰/ ۴۲.

(۵) رجال الشيخ: ۴۶۵/ ۲۴ و الفهرست: ۵۲/ ۱۹۴ و رجال النجاشى: ۶۴/ ۱۵۰ و الخلاصة: ۳۹/ ۸.

(۶) رجال الشيخ: ۴۶۵/ ۲۴ و الفهرست: ۵۲/ ۱۹۴.

(۷) رجال النجاشى: ۳۸/ ۷۶ و الخلاصة: ۲۱۳/ ۹.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۹.

(۹) الفهرست: ۱۴۸/ ۶۳۹.

(۱۰) الفهرست: ۱۳۰/ ۵۸۷.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۰۹

أقول: فى المجمع جزم باتّحادهما و أنّه ابن على بن عيسى «۱» «۲»، و هو الظاهر من الحاوى «۳»، و مضى فى الأسماء ما ينبغى أنْ يلاحظ.

۴۳۲۵ الطيّار:

محمّد بن عبد اللّه «۴» و ابنه حمزة «۵»، تعق «۶».

قلت: إلّا أنّ المشهور المعروف هو الأب كما مرّ فى الأسماء، و لذا لم يذكر فى المجمع أيضاً سواه «۷».

۴۳۲۶ الطيّارة:

غير مذكورة فى الكتابين، و سبق فى المفضّل بن عمر الطيّارة الغاليّة «۸»، و فى محمّد بن سنان كان من الطيّارة فقصصناه «۹».

۴۳۲۷ الطيالسى:

اسمه محمّد بن خالد «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۷۱/ ۱۰۱۰ و الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۱ و رجال ابن داود: ۱۷۹/ ۱۴۵۹.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۹.

(۳) حاوى الأقوال: ۳۲۷/ ۱۹۹۹.

(۴) رجال الشيخ: ۲۹۲/ ۱۹۴.

(۵) رجال الكشّى: ۳۴۸/ ۶۴۹ و رجال الشيخ: ۱۷۷/ ۲۰۹.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۹.

(۸) عن رجال الكشّى: ۳۲۳/ ۵۸۸.

(۹) عن رجال الكشّى: ۵۰۷/ ۹۷۸. و فى نسخة «ش» بدل فقصصناه: فقصصته.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۶۰/ ۲۶ و ۴۹۳/ ۱۱ و ۴۹۹/ ۵۴ و الفهرست: ۱۴۹/ ۶۴۴ و رجال النجاشى: ۳۴۰/ ۹۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۱۰

و فى تعق: و ابناه عبد اللّه «۱» و الحسن «۲» «۳».

۴۳۲۸ العاصمى:

اسمه عيسى بن جعفر بن عاصم «۴»، صه «۵»، ذكر ذلك مع ابن بند، و أنّه دعا له أبو الحسن (عليه السّلام).

و يقال لأحمد بن محمّد بن أحمد بن طلحة «۶» بن عاصم «۷»، و قد يعبّر عنه بأحمد بن محمّد بن عاصم «۸».

و فى تعق: الظاهر أنّ العاصمى المذكور فى التوقيع مع ابن بند: عيسى «۹»، و الظاهر أنّه هو الّذى ذكره الصدوق (رحمه اللّه) عن الأسدى فى الوكلاء «۱۰»، و يظهر من كش الاعتماد على العاصمى «۱۱»، و مرّ فى محمّد بن سنان روايته عنه فيه ثمّ قال: و هذا يدلّ على اضطراب كان و زال «۱۲».

---

(۱) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴ و رجال الشيخ: ۴۳۳/ ۱۱ و الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۵ و رجال ابن داود: ۱۲۳/ ۹۰۰.

(۲) رجال النجاشى: ۲۱۹/ ۵۷۲ و الخلاصة: ۱۱۰/ ۳۵ و رجال ابن داود: ۷۷/ ۴۵۸.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۴) رجال الكشّى: ۶۰۳/ ۱۱۲۲ و رجال ابن داود: ۱۴۸/ ۱۱۶۶.

(۵) الخلاصة: ۱۹۰/ ۳۱.

(۶) فى نسخة «ش»: و يقال لأحمد بن محمّد بن أبى طلحة.

(۷) رجال النجاشى: ۹۳/ ۲۳۲ و رجال ابن داود: ۴۲/ ۱۱۵، إلّا أن فى الخلاصة: ۱۶/ ۱۶: أحمد بن محمّد بن طلحة بن عاصم.

(۸) رجال الشيخ: ۴۵۴/ ۹۷ و الفهرست: ۲۸/ ۸۵.

(۹) رجال الكشّى: ۶۰۳/ ۱۱۲۲.

(۱۰) كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۱۱) رجال الكشّى: ۵۰۸/ ۹۸۱.

(۱۲) رجال النجاشى: ۳۲۸/ ۸۸۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۱۱

و الظاهر أنّ هذا أحمد بن محمّد بن عاصم، و مرّ فى على بن عاصم ماله ربط «۱».

أقول: الّذى ذكره الصدوق مرّ فى المقدّمة الثانية.

۴۳۲۹ العامرى:

يأتى لعثمان بن عيسى «۲»، و عبيد بن كثير «۳»، و الحسين بن عثمان «۴».

أقول الأوّل رواسى، و الأخيران كلابيّان وحيديّان.

۴۳۳۰ العبّاسى:

هشام بن إبراهيم «۵»، تعق «۶».

۴۳۳۱ العبدكى:

ابن عبدك «۷»، مجمع «۸».

۴۳۳۲ العبدى:

غير مذكور فى الكتابين، و هو سفيان بن مصعب «۹».

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۲) الفهرست: ۱۲۰/ ۵۴۴ و رجال النجاشى: ۳۰۰/ ۸۱۷ و الخلاصة: ۲۴۴/ ۸ و رجال ابن داود: ۲۵۸/ ۳۱۷.

(۳) رجال النجاشى: ۲۳۴/ ۶۲۰ و الخلاصة: ۲۴۵/ ۱۶ و رجال ابن داود: ۲۵۸/ ۳۱۶. و فى نسخة «ش» زيادة: تعق.

(۴) رجال الشيخ: ۱۶۹/ ۶۳ و رجال النجاشى: ۵۳/ ۱۱۹ و الخلاصة: ۵۱/ ۱۵ و رجال ابن داود: ۸۱/ ۴۸۶.

(۵) رجال الكشّى: ۵۰۰/ ۹۵۷ و ۹۵۸ و رجال النجاشى: ۴۳۵/ ۱۱۶۸ و الخلاصة: ۲۶۳/ ۲ و رجال ابن داود: ۲۸۳/ ۵۴۴.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۷) الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۵ و الخلاصة: ۱۸۸/ ۱۷.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۹.

(۹) رجال الشيخ: ۲۱۳/ ۱۶۵ و الخلاصة: ۲۲۸/ ۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۱۲

۴۳۳۳ العبرتائى:

أحمد بن هلال «۱»، مجمع «۲».

۴۳۳۴ العبيدى:

محمّد بن عيسى بن عبيد «۳»، تعق «۴».

۴۳۳۵ العجلى:

بريد بن معاوية «۵»، مجمع «۶».

۴۳۳۶ العرامى:

عبد الصمد بن بشير «۷»، مجمع «۸».

۴۳۳۷ العرزمی:

يأتى لعبد الرحمٰن بن محمّد بن عبيد «۹» اللّه الثقة «۱۰»، و محمّد ابن عبد الرحمن الكوفى كما فى ق «۱۱». و فى لم: أبو عبد الرحمٰن

---

(۱) الفهرست: ۳۶/ ۱۰۷ و رجال النجاشى: ۸۳/ ۱۹۹ و الخلاصة: ۲۰۲/ ۶ و رجال ابن داود: ۲۳۰/ ۴۵.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۳۹.

(۳) رجال الكشّى: ۵۳۷/ ۱۰۲۱ و رجال النجاشى: ۳۳۳/ ۸۹۶ و الخلاصة: ۱۴۱/ ۲۲.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۵) رجال الكشّى: ۱۷۰/ ۲۸۶ و رجال الشيخ: ۱۵۸/ ۵۹ و رجال النجاشى: ۱۱۲/ ۲۸۷ و الخلاصة: ۲۶/ ۱ و رجال ابن داود: ۵۴/ ۲۳۲.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۰.

(۷) رجال الشيخ: ۲۳۷/ ۲۳۰ و رجال النجاشى: ۲۴۸/ ۶۵۴ و الخلاصة: ۱۳۱/ ۱۳ و رجال ابن داود: ۱۲۲۹/ ۹۵۹.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۰.

(۹) فى نسخة «ش»: عبد.

(۱۰) رجال الشيخ: ۲۳۲/ ۱۴۲ و الفهرست: ۱۰۸/ ۴۷۱ و رجال ابن داود: ۱۲۹/ ۹۵۵ إلّا أنّ فى رجال النجاشى: ۲۳۷/ ۶۲۸ و الخلاصة: ۱۱۴/ ۱۱: الرزمى.

(۱۱) رجال الشيخ: ۲۹۳/ ۲۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۱۳

العرزمى «۱». و لنا أيضاً عيسىٰ بن صبيح «۲»، و غير ذلك «۳».

أقول: الثانى و الثالث مجهولان لا ينصرف إليهما الإطلاق، و يأتى لحمّاد بن عثمان بن عمرو أيضاً «۴»، و فى «۵» الوجيزة لم يذكر إلّا عبد الرحمٰن «۶».

۴۳۳۸ العريشى:

إسماعيل بن شعيب «۷»، مجمع «۸».

۴۳۳۹ العريضى:

على بن جعفر (عليه السّلام) «۹»، مجمع «۱۰».

۴۳۴۰ العقرائى التمّار:

إسحاق بن الحسن بن بكران «۱۱»، مجمع «۱۲».

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۱۹/ ۸.

(۲) رجال الشيخ: ۲۵۸/ ۵۶۶ و رجال النجاشى: ۲۹۶/ ۸۰۵ و الخلاصة: ۱۲۳/ ۶ و رجال ابن داود: ۱۴۹/ ۱۱۷۱.

(۳) مثل عبيد اللّه العرزمى، راجع رجال الشيخ: ۲۲۹/ ۱۰۸.

(۴) رجال النجاشى: ۱۴۳/ ۳۷۱ و الخلاصة: ۵۶/ ۴، و فيهما: كان يسكن عرزم فنسب إليها.

(۵) فى نسخة «ش»: فى.

(۶) الوجيزة: ۳۶۴/ ۲۳۳۵.

(۷) رجال الشيخ: ۴۵۲/ ۸۱ و الفهرست: ۱۱/ ۳۳ و رجال النجاشى: ۳۱/ ۶۶ و الخلاصة: ۹/ ۷ و رجال ابن داود: ۵۰/ ۱۸۶.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۰.

(۹) عمدة الطالب: ۱۹۵ و رجال ابن داود: ۱۳۶/ ۱۰۲۶.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۰. و فى نسخة «ش» بدل مجمع: تعق. و لم يرد فى نسخنا من التعليقة.

(۱۱) رجال النجاشى: ۷۴/ ۱۷۸ و رجال ابن داود: ۲۳۱/ ۴۸ إلّا أن فى الخلاصة ۲۰۱/ ۶: العقرانى.

(۱۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۰، و فيه: العفرائى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۱۴

۴۳۴۱ العقرقوفى:

شعيب بن يعقوب «۱»، مجمع «۲».

۴۳۴۲ عقيصا:

دينار «۳»، مجمع «۴».

۴۳۴۳ العقيقى:

أحمد بن «۵» على بن محمّد «۶»، و ابنه على «۷»، تعق «۸».

أقول: المعروف المشهور الّذى أكثروا من النقل عنه فى كتب الرجال سيما صه: على «۹»، و ذكرنا فى الأسماء جلالته.

۴۳۴۴ العلّاف:

غير مذكور فى الكتابين، و هو يحيىٰ بن زكريّا بن شيبان الشيخ الثقة الصدوق «۱۰»، و أبو «۱۱» الهذيل العامّى المشهور «۱۲».

---

(۱) رجال الشيخ: ۲۱۷/ ۷ و الفهرست: ۸۲/ ۳۵۱ و رجال ابن دود: ۱۰۹/ ۷۵۸.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۰.

(۳) رجال الشيخ: ۴۰/ ۱.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۰.

(۵) أحمد بن، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) الفهرست: ۲۴/ ۷۳ و رجال النجاشى: ۸۱/ ۱۹۶ و رجال ابن داود: ۴۰/ ۱۰۲.

(۷) رجال الشيخ: ۴۸۶/ ۶۰ و الفهرست: ۹۷/ ۴۲۴ و الخلاصة: ۲۳۳/ ۱۲ و رجال ابن داود: ۲۶۰/ ۳۳۱.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۹) راجع الخلاصة: ۸۸/ ۳ ترجمة صالح بن ميثم، و ۱۱۵/ ۸ ترجمة عبد الملك بن عبد اللّه، و ۱۲۳/ ۷ ترجمة عيسى بن عبد اللّه بن سعد، و ۱۷۶/ ۵ ترجمة نجم بن أعين، و ۱۹۱/ ۴۱ ترجمة أم الأسود، و ۱۹۱/ ۴۲ ترجمة أبو هريرة البزاز.

(۱۰) رجال النجاشى: ۴۴۲/ ۱۱۹۰ و الخلاصة: ۱۸۲/ ۸ و رجال ابن داود: ۲۰۳/ ۱۷۰۲.

(۱۱) فى نسخة «ش»: أبو.

(۱۲) رجال الكشّى: ۵۶۱/ ۱۰۶۰.

۴۳۴۵ علّان الكلينى:

على بن محمّد بن إبراهيم «۱»، و أبوه «۲» و عمّه أحمد «۳»، و الظاهر أنّه لقب إبراهيم نفسه «۴»، و تقدّم فى محمّد بن يعقوب أنّ خاله علّان «۵».

و فى النقد: قلت: الظاهر أنّ هذا هو على بن محمّد بن إبراهيم بن أبان الكلينى المعروف بعلّان الّذى ذكره جش و وثّقه «۶»، و هو الّذى يروى عنه الكلينى (رحمه اللّه) كثيراً كما يظهر من الفائدة الثالثة عن صه «۷»، انتهى «۸».

و سيجىء ما فى صه فى الفائدة الأُولى و يظهر منه أنّه لقب إبراهيم كما ذكرنا «۹»، تعق «۱۰».

۴۳۴۶ علم الهدى:

على بن الحسين المرتضى (رضى اللّه عنه) «۲۱»، غير مذكور فى الكتابين.

۴۳۴۷ العلياويّة لعنهم اللّه:

غير مذكورة فى الكتابين، و فى الاختيار فى ترجمة بشّار الشعيرى

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۲ و الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۷ و رجال ابن داود: ۱۴۰/ ۱۰۷۲.

(۲) رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۲۹ و الخلاصة: ۱۴۸/ ۴۹ و رجال ابن داود: ۱۶۰/ ۱۲۷۷.

(۳) رجال الشيخ: ۴۳۸/ ۱ و الخلاصة: ۱۸/ ۳۱ و رجال ابن داود: ۳۵/ ۵۴.

(۴) يظهر ذلك من رجال النجاشى: ۲۳/ ۳۵ ترجمة إبراهيم بن بشر حيث قال: عن الحسين ابن محمّد بن علّان، كما احتمل ذلك القهبائى فى المجمع: ۱/ ۳۹ هامش رقم (۵).

(۵) عن رجال النجاشى: ۳۷۷/ ۱۰۲۶.

(۶) رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۲.

(۷) الخلاصة: ۲۷۲، و فيها: على بن محمّد بن علّان.

(۸) نقد الرجال: ۳۴۰/ ۸۳۵ ترجمة محمّد بن يعقوب الكلينى.

(۹) منهج المقال: ۴۰۱.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۲۱) رجال الشيخ: ۴۸۴/ ۵۲ و الفهرست: ۹۸/ ۴۳۲ و الخلاصة: ۹۴/ ۲۲ و رجال ابن داود: ۱۳۶/ ۱۰۳۶.

لعنه اللّه: مقالة بشّار هی مقالة العلیاویّة یقولون إنّ علیّاً (علیه السّلام) ربّ «۱» و ظهر بالعلویّة الهاشمیّة، و أظهر أنّه عبده و أظهر ولیّه من عنده «۲» و رسوله بالمحمّدیّة، و وافق أصحاب أبی الخطّاب فی أربعة أشخاص علی و فاطمة و الحسن و الحسین (علیهم السّلام)، و أنّ معنی الأشخاص الثلاثة فاطمة و الحسن و الحسین (علیهم السّلام) تلبیس و الحقیقة شخص علی (علیه السّلام)، لأنّه أوّل هذه الأشخاص فی الإمامة، و أنکروا شخص محمّد (صلّی اللّه علیه و آله) و زعموا أنّ محمّد (صلّی اللّه علیه و آله) عبد علی، و علی (علیه السّلام) هو ربّ، و أقاموا محمّداً (صلّی اللّه علیه و آله) مقام ما أقامت المخمّسة سلمان و جعلوه رسولًا لمحمّد (صلّی اللّه علیه و آله)، فوافقوهم فی الإباحات و التعطیل و التناسخ.

و العلیاویّة سمّتها المخمّسة علیائیّة، و زعموا أنّ بشّاراً الشعیری لما أنکر ربوبیّة محمّد (صلّی اللّه علیه و آله) و جعلها فی علی (علیه السّلام) و جعل محمّداً (صلّی اللّه علیه و آله) عبد علی و أنکر رسالة سلمان: مسخ علی صورة طیر یقال له علباء یکون فی البحر، فلذلک سمّوهم العلیائیّة «۳».

و فی ترجمة محمّد بن بشیر: و زعمت هذه الفرقة و المخمّسة «۴» و العلیاویّة و أصحاب أبی الخطّاب أنّ کل من انتسب إلی أنّه من آل محمّد صلوات اللّه علیهم أجمعین هو مبطل فی نفسه «۵» مفتر علی اللّه کاذب، و أنّهم الّذین قال اللّه تعالی فیهم أنّهم یهود و نصاری فی قوله

---

(۱) فی المصدر: هرب، ربّ (خ ل).

(۲) فی المصدر بدل و أظهر أنّه عبده و أظهر ولیّه من عنده: و أظهروا به و عبده، و أظهر ولیّه و عبده (خ ل).

(۳) رجال الکشّی: ۳۹۸/ ذیل الحدیث ۷۴۴، و فیه: مسح فی صورة الطیر.

(۴) فی المصدر: المجسّمة، الخمّسة (خ ل).

(۵) فی المصدر: نسبه، نفسه (خ ل).

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۱۷

وَ قالَتِ الْیَهُودُ وَ النَّصاری نَحْنُ أَبْناءُ اللّهِ وَ أَحِبّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ یُعَذِّبُکُمْ بِذُنُوبِکُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِمَّنْ خَلَقَ «۱» محمّد (صلّی اللّه علیه و آله) فی مذهب الخطّابیّة و علی (علیه السّلام) فی مذهب العلیاویّة، فهم ممّن خلق هذان، کاذبون فیما ادّعوا من النسب، إذ کان محمّد (صلّی اللّه علیه و آله) عندهم و علی (علیه السّلام) هو ربّ لا یلد و لا یولد و لم «۲» یستولد، اللّه جلّ و علا تعالی «۳» عمّا یصفون و عمّا یقولون علوّاً کبیراً «۴».

۴۳۴۸ العلیل:

علی بن جعفر «۵»، تعق «۶».

أقول: یظهر ذلک من ترجمة فارس بن حاتم، فلاحظ.

۴۳۴۹ العلیمی:

یحیی بن علیم «۷»، غیر مذکور فی الکتابین.

۴۳۵۰ عمّ جعفر بن محمّد بن حکیم:

عبد الملک بن حکیم «۸»، مجمع «۹».

۴۳۵۱ عمّ سليمان بن سماعة:

عاصم الكوزى «۱۰»، مجمع «۱۱».

(۱) المائدة: ۱۸.

(۲) فى المصدر: و لا.

(۳) فى نسخة «ش»: جلّ و تعالى.

(۴) رجال الكشّى: ۴۷۹/ ذيل الحديث ۹۰۷.

(۵) رجال الكشّى: ۵۲۳/ ۱۰۰۵ و ۵۲۶/ ۱۰۰۹ ترجمة فارس بن حاتم.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۷) رجال النجاشى: ۴۴۱/ ۱۱۸۸ و الخلاصة: ۱۸۲/ ۶ و رجال ابن داود: ۲۰۴/ ۱۷۱۲.

(۸) الفهرست: ۱۱۰/ ۴۸۵.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۱.

(۱۰) رجال النجاشى: ۳۰۱/ ۸۲۰.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۱۸

۴۳۵۲ العمانى:

الحسن بن عيسى بن أبى عقيل «۱»، مجمع «۲».

۴۳۵۳ العمركى:

يروى «۳» عن على بن جعفر «۴»، اسمه على البوفكى، صه «۵».

تقدّم فى الأسماء العمركى بن على البوفكى «۶»، و فى الكنى أبو عبد اللّه العمركى «۷».

أقول: الّذى رأيته فى صه اسمه: على البرمكى، و كذا نقل الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه) قال: فيما وجدناه من نسخ صه و صوابه البوفكى كما ذكره فى باب آحاد العين من القسم الأوّل «۸» إلى آخر كلامه (رحمه اللّه) «۹». و لعل نسخة الميرزا (رحمه اللّه) كانت مصحّحة «۱۰». و لا يخفى أنّ ما نقله عن صه هو المذكور فى الكنى بزيادة كلمة أبو عبد اللّه فى أوّله «۱۱»، و نقله ثانياً بهذا العنوان يوهم ذكره فى صه أيضاً كذلك، و ليس كذلك،

(۱) رجال الشيخ: ۴۷۱/ ۵۳ و الفهرست: ۵۴/ ۲۰۴، و فيهما: المعروف بابن أبى عقيل.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۱.

(۳) فى نسخة «ش»: الّذى يروى.

(۴) التهذيب ۱: ۴۱۹/ ۱۳۲۶ و الاستبصار ۱: ۲۱/ ۴۹ و ۲۳/ ۵۸.

(۵) الخلاصة: ۲۷۰/ ۱۷ الفائدة الأُولى، و فيها: أبو عبد اللّه العمركى يروى. اسمه على البرمكى. كما سيتبّه عليه المصنّف.

(۶) عن رجال النجاشی: ۳۰۳/ ۸۲۸ و الخلاصة: ۱۳۱/ ۲۱.

(۷) الخلاصة: ۲۷۰/ ۱۷ الفائدة الأُولى.

(۸) الخلاصة: ۱۳۱/ ۲۱.

(۹) حاوی الأقوال الخاتمة التنبیه الأوّل.

(۱۰) منهج المقال: ۳۹۹ حیث إنّه ذکره على البوفکی.

(۱۱) منهج المقال: ۳۹۰.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۱۹

فلاحظ.

۴۳۵۴ العمری:

تقدّم ما فیه مع الرازی «۱»، و هو عثمان بن سعید «۲»، و ابنه محمّد ابن عثمان هو ابن العمری «۳». و ربما قیل العمری لحفص بن عمرو أیضاً «۴».

و فی تعق: فی النقد: الّذی یظهر من کش أنّ العمری المشهور الوکیل اسمه حفص بن عمرو، و أنّ أبا جعفر المشهور بابن العمری الّذی هو وکیل الناحیة ابنه و اسمه محمّد بن حفص «۵»، و الّذی یظهر من کلام الشیخ هنا یعنی ترجمة محمّد بن عثمان و عند ترجمة عثمان بن سعید أنّ العمری المشهور الوکیل اسمه عثمان بن سعید، و أنّ أبا جعفر المشهور بابن العمری الوکیل ابنه اسمه محمّد بن عثمان «۶»، و یبعد أن یکونا رجلین مشترکین فی هذه الصفات «۷»، انتهى.

و المشهور کون عثمان و محمّد ابنه عمریّین و الثانی أبا جعفر، و یشیر

(۱) عن رجال الکشّی: ۵۷۵/ ۱۰۸۸ و الخلاصة: ۱۹۰/ ۳۲، و فیهما: فلا تخرجنّ من البلدة حتّى تلقى العمری (رضی اللّه عنه) برضای عنه و تسلّم علیه و تعرفه و یعرفک فإنّه الطاهر الأمین العفیف القریب منّا و إلینا.

(۲) رجال الشیخ: ۴۲۰/ ۳۶ و ۴۳۴/ ۲۲ و الخلاصة: ۱۲۶/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۳۳/ ۹۹۱.

(۳) رجال الشیخ: ۵۰۹/ ۱۰۱ و الخلاصة: ۱۴۹/ ۵۷ و رجال ابن داود: ۱۷۸/ ۱۴۴۹.

(۴) رجال الشیخ: ۴۳۰/ ۷ و الخلاصة: ۵۸/ ۲ و رجال ابن داود: ۸۳/ ۵۰۷.

(۵) رجال الکشّی ۵۳۱/ ذیل الحدیث ۱۰۱۵.

(۶) رجال الشیخ: ۴۲۰/ ۳۶ و ۴۳۴/ ۲۲ و ۵۰۹/ ۱۰۱.

(۷) نقد الرجال: ۳۱۹/ ۵۴۶ ترجمة محمّد بن عثمان العمری.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۲۰

إلیه ما مرّ فی عثمان و محمّد و ما سیجیء فی الفائدة السابعة «۱»، فلا یبعد أنْ یکون ما فی جخ و کش تصحیفاً و اشتباهاً «۲».

أقول: فی الحاوی: العمری اسمه محمّد بن عثمان «۳». و فی المجمع: عثمان بن سعید بن عمرو، و حفص بن سعید بن عمرو «۴».

و المعروف المشهور هو ما ذکره المیرزا أوّلًا من أنّه عثمان بن سعید و کنیته أبو عمرو «۵»، و یدلّ علیه مضافاً إلى ما ذکر و ما یأتی خبر صحیح فی الکافی فی أوّل حدیث فی باب تسمیة من رآه یعنی القائم- (علیه السّلام) «۶»، فلاحظ.

۴۳۵۵ العیّاشی:

محمّد بن مسعود «۷»، تعق «۸».

۴۳۵۶ الغضائرى:

الحسين بن عبيد اللّه «۹»، نقد «۱۰»، عنه تعق «۱۱».

---

(۱) عن الغيبة: ۳۵۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۳) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۲، و فيه: العمروى.

(۵) رجال الشيخ: ۴۲۰/ ۳۶ و ۴۳۴/ ۲۲.

(۶) الكافى ۱: ۲۶۵/ ۱.

(۷) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۲ و الفهرست: ۱۳۶/ ۶۰۳ و رجال النجاشى: ۳۵۰/ ۹۴۴ و الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۷ و رجال ابن داود: ۱۸۴/ ۱۵۰۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۹) رجال الشيخ: ۴۷۰/ ۵۲ و رجال النجاشى: ۶۹/ ۱۶۶ و الخلاصة: ۵۰/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۸۰/ ۴۸۲.

(۱۰) نقد الرجال: ۴۱۰.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۲۱

۴۳۵۷ غلام أبى الجيش:

طاهر «۱»، مجمع «۲».

۴۳۵۸ غلام خليل الآملى:

أحمد بن محمّد «۳»، مجمع «۴».

۴۳۵۹ الغليمى:

يحيى بن محمّد بن غليم، مجمع «۵».

أقول: الظاهر أنّه بالمهملة «۶»، و قد ذكرناه بعنوانه.

۴۳۶۰ الغمشانى:

أحمد بن رزق «۷»، مجمع «۸».

۴۳۶۱ الفامى:

أحمد بن على بن الحسن «۹»، مجمع «۱۰».

(۱) الفهرست: ۸۶/ ۳۷۱ و رجال النجاشی: ۲۰۸/ ۵۵۲ و الخلاصة: ۹۰/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۱۲/ ۷۸۹.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۲.

(۳) الخلاصة: ۲۰۵/ ۲۰.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۲.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۲.

(۶) الفهرست: ۱۷۷/ ۷۹۰، و فیه: یحیی بن محمّد بن علیم، فقط. و ورد فی رجال النجاشی: ۴۴۱/ ۱۱۸۸ و الخلاصة: ۱۸۲/ ۶ و رجال ابن داود: ۲۰۴/ ۱۷۱۲ بعنوان یحیی بن علیم العلیمی.

(۷) الفهرست: ۳۵/ ۱۰۶ و رجال النجاشی: ۹۸/ ۲۴۳ و الخلاصة: ۲۰/ ۴۸ و رجال ابن داود: ۳۸/ ۷۶.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۲.

(۹) رجال النجاشی: ۸۴/ ۲۰۴ و رجال ابن داود: ۴۰/ ۹۸.

(۱۰) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۳.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۲۲

قلت: و أحمد بن هارون «۱».

۴۳۶۲ الفائدی:

أحمد بن علی القزوینی «۲»، مجمع «۳».

۴۳۶۳ الفحّام:

و یقال أیضاً أبو محمّد الفحّام، غیر مذکور فی الکتابین، و هو الحسن بن محمّد بن یحیی «۴».

۴۳۶۴ الفرّاء النحوی:

معاذ «۵»، تعق «۶».

أقول: الفرّاء النحوی المشهور اسمه یحیی بن زیاد، و کنیته أبو زکریّا «۷».

۴۳۶۵ الفطحیّة:

فی الاختیار: هم القائلون بإمامة عبد اللّه بن جعفر بن محمّد (علیه السّلام)، و سمّوا بذلک لأنّه قیل: إنّه کان أفطح الرأس، و قال بعضهم: إنّه کان أفطح الرجلین، و قال بعضهم: إنّهم نسبوا إلی رئیس لهم من أهل الکوفة یقال له عبد اللّه بن فطیح، و الّذین قالوا بإمامته عامّة مشایخ العصابة، و فقهاؤها قالوا بهذه المقالة «۸»، فدخلت علیهم الشبهة لما روی عنهم (علیه السّلام) أنّهم قوال: الإمامة فی الأکبر من ولد الإمام إذا مضی إمام، ثمّ منهم من رجع عن القول

(۱) رجال الشیخ: ۴۴۸/ ۵۹.

(۲) رجال الشیخ: ۴۵۴/ ۹۹ و الفهرست: ۳۰/ ۸۹ و رجال النجاشی: ۹۵/ ۲۳۷ و الخلاصة: ۱۶/ ۱۹ و رجال ابن داود: ۴۰/ ۱۰۰.

(۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۳.

(۴) أمالی الطوسی: ۲۷۴ ۳۰۰ و البحار: ۱/ ۵۹.

(۵) رجال الکشّی: ۲۵۲/ ۴۷۰.

(۶) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۶.

(۷) تقریب التهذیب ۲: ۳۴۸/ ۶۷ و تهذیب التهذیب ۱۱: ۱۸۶/ ۳۵۴.

(۸) فی المصدر: مالوا إلی هذه المقالة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۲۳

بإمامته لمّا امتحنه بمسائل من الحلال و الحرام لم یکن عنده جواب، و لما ظهر منه من الأشیاء التی لا ینبغی أنْ تظهر من الإمام.

ثمّ إنّ عبد اللّه مات بعد أبیه بسبعین یوماً فرجع الباقون إلّا شذّاذاً منهم عن القول بإمامته إلی القول بإمامة أبی الحسن موسی (علیه السّلام)، و رجعوا إلی الخبر الّذی روی أنّ الإمامة لا تکون فی الأخوین بعد الحسن و الحسین (علیهما السّلام)، و بقی شذّاذ منهم علی القول بإمامته، و بعد أنْ مات قال بإمامة أبی الحسن موسی (علیه السّلام).

و روی عن أبی عبد اللّه (علیه السّلام) أنّه قال لموسی (علیه السّلام): یا بنی إنّ أخاک سیجلس مجلسی و یدّعی الإمامة بعدی، فلا تنازعه بکلمة فإنّه أوّل أهلی لحوقاً بی «۱».

أقول: الفطحیّة یعتقدون إمامة الأئمّة الاثنی عشر صلوات اللّه علیهم مع عبد اللّه الأفطح، و یدخلونه بین الصادق و الکاظم (علیهما السّلام) «۲».

و عن شه فی مسالک الأفهام: بین الکاظم و الرضا (علیهما السّلام) «۳»، فتأمّل.

۴۳۶۶ الفهری:

لعنه علی بن محمّد (علیه السّلام)، قاله نصر بن الصبّاح، صه «۴». و هو محمّد بن نصیر النمیری «۵» کما مضی عن کش «۶».

---

(۱) رجال الکشّی: ۲۵۴/ ۴۷۲.

(۲) روضة المتّقین: ۱۴/ ۳۹۳ و ۳۹۵.

(۳) مسالک الأفهام: ۷/ ۶۰ کتاب النکاح فی مسألة الوطی فی الدبر، إلّا أنّه قال: لأنّ الفطحیّة یزیدون فی الأئمّة عبد اللّه بن جعفر، و یجعلون الإمامة بعده لأخیه موسی ثمّ للرضا (علیهما السّلام) ۸.

(۴) الخلاصة: ۲۶۸/ ۲۰.

(۵) فی نسخة «م»: الفهری.

(۶) رجال الکشّی: ۵۲۰/ ۹۹۹ و ۱۰۰۰ إلّا أنّ الّذی یظهر منه أنّ الفهری غیر محمّد بن نصیر النمیری. نعم یظهر ذلک من عبارة الکشّی الّتی نقلها المصنّف فی ترجمة محمّد بن نصیر، فلاحظ.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۲۴

و فی تعق: فی النقد: اسمه محمّد بن الحصین «۱» «۲».

أقول: فی المجمع إنّه محمّد بن الحصین علی نسخة «۳».

۴۳۶۷ القابوسی:

غیر مذکور فی الکتابین، و هو المنذر بن محمّد «۴»، و سعید بن أبی الجهم جدّ أبیه «۵».

۴۳۶۸ القتّات:

عروة «۶»، و الحکم «۷»، مجمع «۸».

۴۳۶۹ القتیبی:

علی بن محمد بن قتیبة «۹»، تعق «۱۰».

۴۳۷۰ القدّاح:

عبد اللّه بن میمون «۱۱»، تعق «۱۲».

۴۳۷۱ القدریّة:

منسوبون إلی القدر، قائلون: إنّ کلّ أفعالهم مخلوقة لهم، و لیس للّه

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۲۴/ ۳۹ و الخلاصة: ۲۵۲/ ۲۲ و رجال ابن داود: ۲۷۲/ ۴۴۶.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۶، نقد الرجال: ۴۱۰.

(۳) لم یذکر هذه النسخة فی المجمع.

(۴) رجال النجاشی: ۴۱۸/ ۱۱۱۸ و الخلاصة: ۱۷۲/ ۱۵ و رجال ابن داود: ۱۹۲/ ۱۶۰۲.

(۵) رجال النجاشی: ۱۷۹/ ۴۷۲ و الخلاصة: ۷۹/ ۳ و رجال ابن داود: ۱۰۲/ ۶۸۳.

(۶) رجال الکشّی: ۳۷۱/ ۶۹۲ و الخلاصة: ۱۲۸/ ۲ و رجال ابن داود: ۱۳۳/ ۹۹۵.

(۷) رجال النجاشی: ۱۳۸/ ۳۵۵ و الخلاصة: ۶۰/ ۳ و رجال ابن داود: ۸۳/ ۵۱۳.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۳.

(۹) رجال الکشّی: ۲۰۹/ ۵۵۸ و رجال الشیخ: ۴۷۸/ ۲ و الخلاصة: ۹۴/ ۱۶.

(۱۰) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۶.

(۱۱) رجال الکشّی: ۲۴۵/ ۴۵۲ و ۳۸۹/ ۷۳۱ ۷۳۲ و رجال الشیخ: ۲۲۵/ ۴۰ و الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۱ و رجال النجاشی: ۲۱۳/ ۵۵۷ و الخلاصة: ۱۰۸/ ۲۹ و رجال ابن داود: ۱۲۴/ ۹۱۰.

(۱۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۶.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۲۵

فیها قضاء و لا قدر. و فی الحدیث «لا یدخل الجنّة قدری» «۱». و هم الّذین یقولون: لا یکون ما شاء اللّه و یکون ما شاء إبلیس؛ و ربما فسّر القدری بالمعتزلی «۲»، تعق «۳».

أقول: مضی فی ترجمة عبد اللّه بن العبّاس ذکرهم «۴».

۴۳۷۲ القطّان:

يحيىٰ بن سعيد «۵»، و كثير بن عيّاش «۶»، و الحسن بن محمّد أبو على «۷»، مجمع «۸».

قلت: و أحمد بن الحسن «۹».

۴۳۷۳ القطربلى:

عبد اللّه بن الحسين «۱۰»، مجمع «۱۱».

---

(۱) راجع الفقيه ۴: ۲۵۷/ ۸۲۱ و الخصال: ۴۳۵/ ۲۲ و ۲۳ و المطالب العاليّة بزوائد المسانيد الثمانية ۳: ۸۸/ ۲۹۵۸.

(۲) راجع مجمع البحرين: ۳/ ۴۵۱ و الملل و النحل: ۴۹ و الفَرق بين الفِرق: ۱۱۴.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۱۱.

(۴) عن رجال الكشّى: ۵۶/ ۱۰۶، و فيه: القدريّة الّذين ضاهوا النصارى فى دينهم فقالوا لا قدر.

(۵) رجال الشيخ: ۳۳۳/ ۶ و رجال النجاشى: ۴۴۳/ ۱۱۹۶ و الخلاصة: ۲۶۵/ ۶ و رجال ابن داود: ۲۸۴/ ۵۵۰.

(۶) الفهرست: ۷۳/ ۳۰۴ ترجمة زياد بن المنذر.

(۷) رجال الشيخ: ۱۶۷/ ۳۵ و الخلاصة: ۴۵/ ۵۰ و رجال ابن داود: ۷۸/ ۴۵۹.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۴.

(۹) كمال الدين: ۶۷ و التوحيد: ۴۰۶/ ۵ و أمالى الصدوق: ۴۵۴/ ۵ المجلس الثالث و الثمانون.

(۱۰) رجال النجاشى: ۲۳۰/ ۶۰۸ و رجال ابن داود: ۱۱۸/ ۸۵۴ إلّا أنّ فى الخلاصة: ۱۱۱/ ۵۲: القطرنيلى.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۲۶

۴۳۷۴ القطعى:

الحسين بن محمّد بن الفرزدق «۱»، تعق «۲».

۴۳۷۵ القلّاء:

على بن محمّد بن على «۳»، مجمع «۴».

۴۳۷۶ القلّاء الثقفى:

علاء بن رزين «۵»، مجمع «۶».

۴۳۷۷ القلانسى:

حمدان النهدى و القلانسى كلاهما عبارة عن محمّد بن أحمد «۷»، و يقال: القلانسى للحسين بن المختار أيضاً «۸»، و لغيره «۹».

۴۳۷۸ قنبرة:

إسماعيل بن محمّد «۱۰»، تعق «۱۱».

(۱) رجال الشيخ: ۴۶۶/ ۲۶ و رجال النجاشى: ۴۷/ ۱۶۰ و الخلاصة: ۵۳/ ۲۶ و رجال ابن داود: ۸۲/ ۴۹۵.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۶.

(۳) رجال النجاشى: ۲۵۹/ ۶۷۹ و الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۴ و رجال ابن داود: ۲۶۲/ ۳۵۶.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۴.

(۵) رجال الشيخ: ۲۴۵/ ۳۵۵ و رجال النجاشى: ۲۹۸/ ۸۱۱ و الخلاصة: ۱۲۳/ ۲.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۴.

(۷) رجال الكشّى: ۵۳۰/ ۱۰۱۴ و رجال النجاشى: ۳۴۱/ ۹۱۴ و الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۳.

(۸) رجال الشيخ: ۱۶۹/ ۶۸ و ۳۴۶/ ۳ و الفهرست: ۵۵/ ۲۰۶ و رجال النجاشى: ۵۴/ ۱۲۳ و الخلاصة: ۲۱۵/ ۱ و رجال ابن داود: ۲۴۱/ ۱۵۱.

(۹) مثل خالد بن ماد القلانسى، راجع رجال الشيخ: ۱۸۹/ ۷۲ و رجال النجاشى: ۱۴۹/ ۳۸۸.

(۱۰) الفهرست: ۱۵/ ۴۸ و رجال النجاشى: ۳۱/ ۶۷.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۲۷

۴۳۷۹ القندى:

زياد بن مروان «۳»، مجمع «۴».

۴۳۸۰ كاسولا:

القاسم بن محمّد «۵»، تعق «۶».

۴۳۸۱ الكاهلى:

هو عبد اللّه بن يحيى «۷»، صه «۸». و ربما قيل لأخيه إسحاق أيضاً «۹».

أقول: المعروف به الأوّل، و الثانى مجهول، و يوصف به جماعة جمّة ذكرهم فى النقد و المجمع «۱۱» كلّهم غير معروفين لا ينصرف إليهم الإطلاق، و لذا لم يذكر فى الحاوى و الوجيزة سوى عبد اللّه «۱۲».

۴۳۸۲ كرام:

لقب عبد الكريم بن عمرو الخثعمى «۱۳».

(۳) رجال الكشّى: ۴۶۶/ ۸۸۶ و رجال الشيخ: ۳۵۰/ ۳ و الفهرست: ۷۲/ ۳۰۳ و رجال النجاشى: ۱۷۱/ ۴۵۰ و الخلاصة: ۲۲۳/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۴۶/ ۱۹۲.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۴.

(۵) الفهرست: ۱۲۷/ ۵۷۶ و رجال النجاشى: ۳۱۵/ ۸۶۳ و الخلاصة: ۲۴۸/ ۵ و رجال ابن داود: ۲۶۷/ ۴۰۲ إلّا أنّ فى رجال الشيخ:

۴۹۰/ ۷ بدل کاسولا: کاسام.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷.

(۷) رجال الكشّى: ۴۰۱/ ۷۴۹ و ۴۴۷/ ۸۴۱ و رجال الشيخ: ۳۵۷/ ۵۱ و الفهرست: ۱۰۲/ ۴۴۱ و رجال النجاشى: ۲۲۱/ ۵۸۰ و الخلاصة: ۱۰۸/ ۳۱ و رجال ابن داود: ۱۲۵/ ۹۱۸.

(۸) الخلاصة: ۲۷۰/ ۲۷ الفائدة الأُولى.

(۹) رجال الشيخ: ۱۴۹/ ۱۴۳.

(۱۱) نقد الرجال: ۴۱۰، مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۵.

(۱۲) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل، الوجيزة: ۳۶۵/ ۲۳۳۸.

(۱۳) رجال الشيخ: ۳۵۴/ ۱۲ و الفهرست: ۱۰۹/ ۴۸۱ و رجال النجاشى: ۲۴۵/ ۶۴۵ و الخلاصة: ۲۴۳/ ۵ و رجال ابن داود: ۲۵۷/ ۳۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۲۸

أقول: فى الحاوى: أنّ الكراميّة تنسب إليه «۱»، انتهى.

و فى القاموس: إنّ إمام الكراميّة محمّد بن كرام القائل بأنّ معبوده مستقرّ على العرش، و أنّه جوهر؛ تعالى اللّه عن ذلك «۲»، انتهى. و هذا هو الظاهر من كتاب الملل و النحل «۳»، و غيره «۴»، فتدبّر.

۴۳۸۳ الكرخى:

أحمد بن عبد اللّه «۵»، و إبراهيم بن أبى زياد «۶»، مجمع «۷».

۴۳۸۴ كردين:

مسمع «۸»، تعق «۹».

۴۳۸۵ الكسائى:

معاذ بن كثير «۱۰»، تعق «۱۱».

أقول: الكسائى النحوى المشهور اسمه على بن حمزة و كنيته أبو الحسن «۱۲».

---

(۱) حاوى الأقوال: ۲۰۹/ ۱۰۸۱ ترجمة عبد الكريم بن عمرو الخثعمى.

(۲) القاموس المحيط: ۴/ ۱۷۰.

(۳) الملل و النحل: ۹۹/ ۳.

(۴) مجمع البحرين: ۶/ ۱۵۳.

(۵) رجال الكشّى: ۵۶۶/ ۱۰۷۱ و رجال ابن داود: ۳۹/ ۹۰.

(۶) الفقيه المشيخة: ۴/ ۶۱.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۵، و فيه: و إبراهيم بن زياد.

(۸) رجال الكشّى: ۳۱۰/ ۵۶۰ و رجال الشيخ: ۱۳۶/ ۲۳ و ۳۲۱/ ۶۵۷ و رجال النجاشى: ۴۲۰/ ۱۱۲۴ و الخلاصة: ۱۷۱/ ۱۳ و رجال ابن داود: ۱۸۹/ ۱۵۶۴.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۱۴/ ۵۴۲.

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷.

(۱۲) الأنساب: ۰/ ۴۱۹ و تهذيب التهذيب ۷: ۲۷۵/ ۵۳۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۲۹

۴۳۸۶ الكشّى:

أبو عمرو «۱»، تعق «۲».

۴۳۸۷ الكفرثوثى:

إدريس بن زياد «۳»، مجمع «۴».

۴۳۸۸ الكلبى:

الحسن بن علوان «۵» و أخوه الحسين «۶»، و تقدّم أنّ الحسن أخصّ بنا و أولى «۷».

و عن كش بعد عدّ الحسين مع جماعة هؤلاء من رجال العامّة إلىٰ آخر ما ذكر «۸».

و فى الكافى فى باب ما يفصل به دعوى المحقّ و المبطل فى آخر حديث نقل عنه: فلم يزل الكلبى يدين اللّه بحبّ آل «۹» هذا البيت حتّى مات «۱۰».

---

(۱) رجال الشيخ: ۴۹۷/ ۳۸ و الفهرست: ۱۴۱/ ۶۱۳ و رجال النجاشى: ۳۷۲/ ۱۰۱۸ و الخلاصة: ۱۴۶/ ۳۹.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷.

(۳) رجال النجاشى: ۱۰۳/ ۲۵۷، و فيه: الكفرتوثى، و الخلاصة: ۱۲/ ۲، و فيها: الكفرثوثانى، و رجال ابن داود: ۴۷/ ۱۴۸، و فيه: الكفرتوثى.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۵.

(۵) الخلاصة: ۴۳/ ۳۳ و رجال ابن داود: ۷۶/ ۴۴۳.

(۶) رجال الشيخ: ۱۷۱/ ۱۰۱ و رجال النجاشى: ۵۲/ ۱۱۶ و الخلاصة: ۲۱۶/ ۶ و رجال ابن داود: ۲۴/ ۱۴۴.

(۷) عن رجال النجاشى: ۵۲/ ۱۱۶ و الخلاصة: ۴۳/ ۳۳ و ۲۱۶/ ۶.

(۸) رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳ و الّذى يظهر منه أنّ الحسين بن علوان غير الكلبى حيث قال: و الحسين بن علوان و الكلبى.

(۹) فى نسخة «م»: أهل.

(۱۰) الكافى ۱: ۲۸۵/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۳۰

أمّا عند العامّة ففى هب: الكلبى محمّد بن السائب و ابنه هشام «۱».

و فى تعق: يوصف به جماعة، و ظاهر المصنّف أنّ الوارد بهذا العنوان هو أحد ابنى علوان، و أنّ الكلبى النسابة هو الحسين؛ و لم أطلع إلىٰ الآن علىٰ وجهه، مع أنّ ظاهر ما نقله عن كش ربما لا يوافقه؛ و يظهر من الكافى كون ذلك الكلبى مشهوراً بوصف النسابيّة «۲»

معروفاً به «۳». و لم يـذكر أحـد من أهل الرجال ابن علوان بهـذا الوصف، و ليس ببالى أن وجدته موصوفاً به فى موضع، مع أنّ ديدن ابن علوان الراوية عن عمرو بن خالد البترى أو العامّى عن زيد بن على (عليه السّـلام) «۴». و من تأمّل فى رواية الكافى ربما يحصل له استبعاد كون النسابة بهذا الديدن، و فيها أنّه اختبر عبد اللّه بن الحسن بعد ما دلّوه عليه بمسائل من الفقه و رأى عدم معرفته أعرض عنه و ذهب إلى الصـادق (عليه السّـلام) و صار من المتـديّنين به، مع أنّ الحسـين «۵» كثيراً مـا يروى عن عبـد اللّه بن الحسن «۶»، على أنّ الظاهر من روايته و تضاعيف رواياته أنّه كان مخالفاً كما قال كش.

و ربما يقال: إنّ النسابـة هو الحسن. و فى النقـد كأنّه الحسن «۷». و هو أيضـاً لا يخلو عن بعـد لما ذكرنا، مضافاً إلى قول كش: إنّه من رجال العامّة كما مرّ فى الأسماء «۸».

---

(۱) الكاشف ۳: ۴۰۳/ ۸۱.

(۲) فى نسخة «ش»: النسابة.

(۳) حيث، انّ الّذى فى الكافى ۱: ۲۷۵/ ۶ فى أوّل الحديث: الكلبى النسابة.

(۴) التهذيب ۱: ۲۶۹/ ۷۹۲ و ۴۶۴/ ۱۵۱۷، الاستبصار ۱: ۱۸۵/ ۶۴۸.

(۵) فى نسخة «م»: الحسن.

(۶) التهذيب ۱: ۲۲۸/ ۶۵۸، ۴: ۱۵۳/ ۴۲۵.

(۷) نقد الرجال: ۴۱۰.

(۸) الّذى مرّ عن رجال الكشّى: ۳۹۰/ ۷۳۳ هو قوله فى أخيه الحسين أنّه من رجال العامّة. كما سينبّه عليه المصنّف.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۳۱

و الظاهر أنّه هشام بن محمّـد الذى ذكره هب «۱» كما يظهر من ترجمته و ترجمـة أبيه و أنّه من الحسان، و الحـديث الّذى فى الكافى يدلّ على فضله و هو أيضاً يشير إلى كونه هشاماً، فتدبّر «۲».

أقول: الأمر كما ذكره سلمه اللّه، و لم نذكر لأبيه ترجمة لجهالته، و الّذى فيه وصفه بالكلبى.

و قوله دام فضـله: «مضافـاً إلى قول كش إنّه من رجال العامّـة» لم يمض عن كش ذلك، و الّذى مضـى قوله فى أخيه و قـد ذكره عنه أوّلًا.

و قول الميرزا (رحمه اللّه) «أمّا عنـد العامّة. إلى آخره» لعلّه يريد أنّه «۳» المعروف عندهم بهذا الوصف و إن لم يكن منهم، لما مضـى فى ترجمة هشام كونه من الخاصّة «۴»، و ذكرنا عن العامّة اعترافهم بذلك و تركه لذلك «۵».

۴۳۸۹ الكلوذانى:

العبّاس بن عمر بن العبّاس «۶»، تعق «۷».

۴۳۹۰ الكلينى:

محمّد بن يعقوب (رحمه اللّه) ثقة الإسلام «۸»، و ربما يطلق على غيره كما

---

(۱) نقلًا عن رجال النجاشى: ۴۳۴/ ۱۱۶۶ و الخلاصة: ۱۷۹/ ۳ و تذكرة الحفّاظ ۱: ۳۴۳/ ۳۲۶.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷.

(۳) فى نسخة «ش» انّ.

(۴) عن رجال النجاشى: ۴۳۴/ ۱۱۶۶ و الخلاصة: ۱۷۹/ ۳.

(۵) نقلًا عن تذكرة الحفاظ للذهبى ۱: ۳۴۳/ ۳۲۶ و الأنساب للسمعانى: ۱۰/ ۴۵۳.

(۶) رجال النجاشى: ۱۱۰/ ۲۷۹ ترجمة بكر بن محمّد بن حبيب.

(۷) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷.

(۸) رجال الشيخ: ۴۹۵/ ۲۷ و الفهرست: ۱۳۵/ ۶۰۱ و رجال النجاشى: ۲۷۷/ ۱۰۲۶ و الخلاصة: ۱۴۵/ ۳۶ و رجال ابن داود: ۱۸۷/ ۱۵۳۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۳۲

مضى فى علّان «۱»، و يحتمل الإطلاق على محمّد بن عقيل أيضاً «۲»، تعق «۳».

أقول: ابن عقيل هذا مجهول، و المعروف به عند الإطلاق هو ثقة الإسلام.

۴۳۹۱ الكمندانى:

موسى بن جعفر «۴»، مجمع «۵».

۴۳۹۲ الكناسى:

ضريس بن عبد الملك «۶»، و صالح بن خالد أبو شعيب «۷»، غير مذكور فى الكتابين.

۴۳۹۳ الكنانى:

هو أبو الصبّاح إبراهيم بن نعيم «۸».

---

(۱) مثل على بن محمّد بن إبراهيم، راجع رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۲ و الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۷، و محمّد بن إبراهيم، راجع رجال الشيخ: ۴۹۶/ ۲۹ و الخلاصة: ۱۴۸/ ۴۹ و رجال ابن داود: ۱۶۰/ ۱۲۷۷، و أحمد بن إبراهيم، راجع رجال الشيخ: ۴۳۸/ ۱ و الخلاصة: ۱۸/ ۳۱ و رجال ابن داود: ۳۵/ ۵۴.

(۲) الخلاصة: ۲۷۲ الفائدة الثالثة.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷.

(۴) رجال النجاشى: ۴۰۶/ ۱۰۷۷، و فيه: الكميذانى، و الخلاصة: ۲۵۸/ ۵ و رجال ابن داود: ۲۸۱/ ۵۲۴، و فيهما: الكمنذانى.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۶.

(۶) رجال الكشّى: ۳۱۳/ ۵۶۶ و الخلاصة: ۹۰/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۱۱/ ۷۸۴.

(۷) رجال النجاشى: ۲۰۱/ ۵۳۵ و رجال ابن داود: ۱۱۰/ ۷۶۵.

(۸) رجال الكشّى: ۳۵۰/ ۶۵۴ و رجال الشيخ: ۱۰۲/ ۲ و ۱۴۴/ ۳۳ و الفهرست: ۱۸۵/ ۸۳۶ و رجال النجاشى: ۱۹/ ۲۴ و الخلاصة: ۳/ ۱ و رجال ابن داود: ۳۴/ ۴۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۳۳

۴۳۹۴ كنكر:

هو أبو خالد الكابلى الأكبر، و الأصغر اسمه وردان على ما فى كتاب الرجال للشيخ (رحمه اللّه) «۱»، حاوى «۲».

۴۳۹۵ الكوزى:

عاصم بن سليمان «۳»، تعق «۴».

قلت: و سليمان بن سماعة «۵».

۴۳۹۶ كوكب الدّم:

زكريّا أبو يحيى الموصلى «۶»، غير مذكور فى الكتابين.

۴۳۹۷ الكيسانيّة:

هم القائلون بالإمامة إلى الحسين (عليه السّلام)، ثمّ محمّد بن الحنفية، و أنّ حىّ غاب فى جبل رضوى، و ربما يجتمعون فى ليالى الجمعة فى الجبل و يشتغلون بالعبادة على ما سمعت، و هم أصحاب المختار بن أبى عبيدة، و يقال: إنّ لقبه كان كيسان. و ببالى أنّ منشأه أنّه كان فى حجر على (عليه السّلام) و هو طفل، فقال له: يا كيس، يا كيس «۷»، تعق «۸».

---

(۱) رجال الشيخ: ۱۳۹/ ۵ و ۳۲۸/ ۲۶.

(۲) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل.

(۳) رجال الشيخ: ۲۶۳/ ۶۵۳ و فى رجال النجاشى: ۳۰۱/ ۸۲۰ و الخلاصة: ۱۲۵/ ۱ و رجال ابن داود: ۱۱۳/ ۸۰۰: عاصم الكوزى.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷.

(۵) رجال النجاشى: ۱۸۴/ ۴۸۷ و الخلاصة: ۷۸/ ۶ و رجال ابن داود: ۱۰۶/ ۷۲۶.

(۶) الخلاصة: ۷۵/ ۵ و رجال ابن داود: ۹۸/ ۶۴۲، و فى رجال الشيخ: ۲۰۰/ ۷۵: زكريّا أبو يحيى كوكب الدم، و ذكره برقم ۲۰۱/ ۸۴ قائلًا: زكريّا أبو يحيى الموصلى.

(۷) راجع حول الكيسانيّة الملل و النحل: ۱/ ۱۳۱ و فرق الشيعة: ۲۶ ۳۱ و الفَرق بين الفِرق: ۳۸/ ۵۲.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۳۴

أقول: مرّ فى ترجمة المختار سبب تسميته بكيسان، و تسمية الكيسانيّة «۱»، فلاحظ. و كذا ما أشار إليه سلّمه اللّه من قوله (عليه السّلام): يا كيس يا كيس «۲».

۴۳۹۸ اللاحقى:

محمّد بن عبد اللّه بن عمرو «۳»، تعق «۴».

۴۳۹۹ اللحّام:

يحيىٰ «۵»، مجمع «۶».

۴۴۰۰ اللؤلؤى:

الحسن بن الحسين «۷»، و يحتمل يحيىٰ بن زكريّا «۸»، تعق «۹».

أقول: الثانى مجهول لا ينصرف إليه الإطلاق، و لذا لم يذكره فى الحاوى «۱۰».

۴۴۰۱ الماجشون المدنى:

عبد العزيز بن أبى سلمة «۱۱»، تعق «۱۲».

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۲۷/ ۲۰۴.

(۲) رجال الكشّى: ۱۲۷/ ۲۰۱.

(۳) رجال النجاشى: ۳۶۶/ ۹۹۰ و رجال ابن داود: ۱۷۶/ ۱۴۳۰.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷، و فيها: محمّد بن عبد اللّه بن سالم.

(۵) الفهرست: ۱۷۸/ ۷۹۳ و الخلاصة: ۱۸۲/ ۱۴ و رجال ابن داود: ۲۰۴/ ۱۷۱۵.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۶.

(۷) رجال الشيخ: ۴۶۹/ ۴۵ و رجال النجاشى: ۴۰/ ۸۳ و الخلاصة: ۴۰/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۷۲/ ۴۰۴.

(۸) الفهرست: ۱۷۹/ ۸۰۱.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۷.

(۱۰) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل.

(۱۱) رجال الشيخ: ۲۳۴/ ۱۸۸.

(۱۲) لم يرد له ذكر فى نسخنا من التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۳۵

۴۴۰۲ ماجيلويه:

يلقّب به محمّد بن على بن محمّد بن أبى القاسم «۱»، و جدّه محمّد بن أبى القاسم «۲»، لكن روى الصدوق فى مواضع من الفقيه عن محمّد بن على ماجيلويه، عن عمّه محمّد بن أبى القاسم «۳».

و فى تعق: مرّ الكلام فيه فى محمّد بن أبى القاسم «۴» «۵».

أقول: فى مشكا: فيما فى الفقيه تأمّل، و الولد عنه الصدوق «۶»، و الجدّ عنه الولد «۷» «۸».

۴۴۰۳ المازنى النحوى:

بكر بن حبيب «۹»، تعق «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۳۵۳/ ۹۴۷ ترجمة محمّد بن أبى القاسم، و ورد بعنوان محمّد بن على ابن ماجيلويه فى رجال الشيخ: ۴۹۱/ ۲.

(۲) رجال النجاشی: ۳۵۳/ ۹۴۷ و الخلاصة: ۱۵۷/ ۱۱۱ و رجال ابن داود: ۱۶۰/ ۱۲۷۴.

(۳) الفقیه المشیخة-: ۴/ ۶۲ و ۶۳.

(۴) استظهر الوحید هناک و فی ترجمة علی بن أبی القاسم أنّ الصواب ما فی الفقیه من قوله: عن عمّه محمّد بن أبی القاسم.

(۵) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۷.

(۶) کما فی الفقیه المشیخة-: ۴/ ۱۸، ۳۴، ۷۰ و علل الشرائع: ۱۱۶/ ۱ و ۳ و التوحید: ۴۸/ ۱۲، ۱۰۱/ ۱۱.

(۷) کما فی طریق النجاشی إلی محمّد بن أبی القاسم، رجال النجاشی: ۳۵۳/ ۹۴۷.

(۸) هدایة المحدّثین: ۳۲۲.

(۹) رجال النجاشی: ۱۱۰/ ۲۷۹ و الخلاصة: ۲۶/ ۵، و فیهما: بکر بن محمّد بن حبیب.

(۱۰) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۳۶

۴۴۰۴ مؤمن الطاق:

الأحول «۱»، تعق «۲».

۴۴۰۵ المبرّد النحوی:

محمّد بن یزید «۳»، تعق «۴».

۴۴۰۶ المحرّز:

الحسین بن عبید اللّه «۵»، مجمع «۶».

۴۴۰۷ المحمودی:

محمّد بن أحمد بن حمّاد «۷».

۴۴۰۸ المخزومی:

عدّه المفید (رحمه اللّه) فیمن روی النصّ عن أبی الحسن موسی (علیه السّلام) علی الرضا (علیه السّلام)، من خاصّة أبی الحسن (علیه السّلام) و ثقاته، و روی أنّ امّه کانت من ولد جعفر بن أبی طالب «۸»، و کأنّه المغیرة بن توبة المخزومی «۹».

---

(۱) رجال الکشّی: ۱۸۵ و ۱۸۶/ ۳۲۸ ۳۲۹ و رجال الشیخ: ۳۵۹/ ۱۸ و رجال النجاشی: ۳۲۵/ ۸۸۶ و الخلاصة: ۱۳۸/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۱۸۰/ ۱۴۶۳.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۷.

(۳) تأریخ بغداد ۳: ۳۸۰/ ۱۴۹۸ و وفیات الأعیان ۴: ۳۱۳/ ۶۳۶ و لسان المیزان ۵: ۴۳۰/ ۱۴۰۶.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۷.

(۵) رجال الکشّی: ۵۱۲/ ۹۹۰ و الخلاصة: ۲۱۶/ ۸ و رجال ابن داود: ۲۴۰/ ۱۴۳ إلّا أن فیه: عبد اللّه.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۷.

(۷) رجال الکشّی: ۵۵۹/ ۱۰۵۷ و رجال الشیخ: ۴۲۴/ ۳۷ و الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۲ و رجال ابن داود: ۱۶۲/ ۱۲۹۰.

(۸) الإرشاد: ۲/ ۲۴۸ و ۲۵۰.

(۹) رجال الکشّی: ۴۲۶/ ۸۰۰ و الخلاصة: ۱۷۲/ ۱۴ و رجال ابن داود: ۱۹۱/ ۱۵۹۱ إلّا أنّ فی الخلاصة: ابن نوبة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۳۷

و فی تعق: رواه فی الکافی مع التصریح بکونه امّه من ولد جعفر (رضی اللّه عنه) «۱».

و فی العیون: عن محمّد بن الفضل، عن عبد اللّه بن الحارث و أُمّه من ولد جعفر بن أبی طالب قال: بعث إلینا أبو إبراهیم (علیه السّلام)، فجمعنا فقال: أ تدرون لم جمعتکم؟ قلنا: لا! قال: اشهدوا أنّ علیاً ابنی هذا وصیّی. الحدیث «۲».

و روایة الکافی عن المخزومی أیضاً بهذا المضمون، فظهر أنّ اسمه عبد اللّه بن الحارث کما مرّ فی عنوانه و یؤیّد ما ذکرنا أنّ ما رواه المفید فی إرشاده فی مقام النصوص علی الأئمّة هی الأخبار الّتی ذکرها فی الکافی فی ذلک المقام بل الظاهر أنّه أخذها منه، فظهر ما فی النقد من حکمه بأنّه المغیرة و نقله عن المفید توثیقه «۳» کالوجیزة فی المغیرة «۴».

أقول: حکم أیضاً فی المجمع بأنّه المغیرة و نقل عن المفید توثیقه «۵».

و لا یخفی أنّ عبد اللّه بن الحارث مع الإغماض عما فی کش من قدحه و ذمّه «۶» یبقی مجهولًا، و ثبوت کونه المخزومی الّذی نصّ المفید (رحمه اللّه) علی توثیقه یتوقّف علی صحّة الخبر المذکور فی العیون، و هو الراوی له، فتأمّل.

۴۴۰۹ المخمّسة:

فرقة من الغلاة یقولون: إنّ الخمسة: سلمان و أبا ذر و المقداد و عمّاراً

---

(۱) الکافی ۱: ۲۴۹/ ۷.

(۲) عیون أخبار الرضا (علیه السّلام) ۱: ۲۷/ ۱۴ باب ۴.

(۳) الوجیزة: ۳۲۵/ ۱۹۰۹.

(۴) نقد الرجال: ۳۵۱/ ۲.

(۵) مجمع الرجال: ۶/ ۱۱۷ هامش رقم (۴).

(۶) رجال الکشّی: ۲۹۰/ ۵۱۱ ترجمة محمّد بن أبی زینب.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۳۸

و عمرو بن أُمیّة الضمری هم الموکلون بمصالح العالم من قِبل الربّ «۱»، تعق «۲».

قلت: و الربّ عندهم علی (علیه السّلام). و مضی لهم ذکر مع العلیاویّة «۳»، و فی علی بن أحمد أبو القاسم «۴».

۴۴۱۰ المدائنی:

غیر مذکور فی الکتابین، و هو علی بن محمّد، عامی. و مرّ فی الأسماء «۵».

۴۴۱۱ المذاری:

إبراهیم بن محمّد بن معروف «۶»، تعق «۷».

۴۴۱۲ المراغی:

محمّد بن جعفر بن محمّد «۸»، تعق «۹».

۴۴۱۳ المرتضی:

علی بن الحسین (رضی اللّه عنه) «۱۰»، تعق «۱۱».

---

(۱) انظر الخلاصهٔ: ۲۳۳/ ۱۰ و رجال ابن داود: ۲۵۹/ ۳۳۰، ترجمهٔ علی بن أحمد أبو القاسم.

(۲) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۴۱۱.

(۳) عن رجال الکشّی: ۳۹۸/ ذیل الحدیث ۷۴۴.

(۴) عن رجال الشیخ: ۴۸۵/ ۵۴ و الفهرست: ۹۱/ ۳۸۹.

(۵) عن الفهرست: ۹۵/ ۴۰۵ و الخلاصهٔ: ۲۳۳/ ۱۱.

(۶) الفهرست: ۷/ ۱۱ و رجال النجاشی: ۱۹/ ۲۳ و الخلاصهٔ: ۵/ ۱۴ و رجال ابن داود: ۳۳/ ۳۴.

(۷) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۴۰۷.

(۸) رجال النجاشی: ۳۹۴/ ۱۰۵۳ و الخلاصهٔ: ۱۶۳/ ۱۶۶ و رجال ابن داود: ۱۶۷/ ۱۳۳۴.

(۹) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۴۰۸.

(۱۰) رجال الشیخ: ۴۸۴/ ۵۲ و الفهرست: ۹۸/ ۴۳۱ و رجال النجاشی: ۲۷۰/ ۷۰۸ و الخلاصهٔ: ۹۴/ ۲۲ و رجال ابن داود: ۱۳۶/ ۱۰۳۶.

(۱۱) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۴۰۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۳۹

۴۴۱۴ المرجئهٔ:

هم المعتقدون بأنّ الإیمان لا یضر المعصیهٔ، کما لا ینفع مع الکفر طاعهٔ، سمّوا بذلک لاعتقادهم أنّ اللّه تعالی أرجی تعذیبهم أی أخّره عنهم.

و عن قتیبهٔ: هم الّذین یقولون: الإیمان قول بلا عمل.

و فی الأخبار: المرجئ یقول: من لم یصلّ و لم یصم و لم یغتسل عن جنابهٔ، و هدم الکعبهٔ، و نکح امّه، فهو علی إیمان جبرئیل و میکائیل.

و قیل: هم الّذین یقولون: کلّ الأفعال من اللّه تعالی. و ربما فسّر المرجئ بالأشعری، و ربما یطلق علی أهل السنّهٔ لتأخیرهم علیّاً (علیه السّلام) عن الثلاثهٔ «۱»، تعق «۲».

۴۴۱۵ المرعشی:

الحسن بن حمزهٔ العلوی «۳»، مجمع «۴».

۴۴۱۶ المزخرف:

عبد اللّه بن محمّد الأسدى «۵»، تعق «۶».

(۱) مجمع البحرين: ۱/ ۱۷۷، و انظر حول المرجئة، الملل و النحل: ۱۲۵ و تاج العروس: ۱/ ۶۹ و لسان العرب: ۱/ ۸۳.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۱۱.

(۳) رجال النجاشى: ۶۴/ ۱۵۰ و الخلاصة: ۳۹/ ۸ و فى رجال الشيخ: ۴۶۵/ ۲۴ و رجال ابن داود: ۷۷/ ۴۵۷ الحسن بن محمّد بن حمزة المرعشى.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۸.

(۵) الفهرست: ۱۰۲/ ۴۳۸ و رجال النجاشى: ۲۲۶/ ۵۹۵ و الخلاصة: ۱۰۵/ ۱۸ و رجال ابن داود: ۱۲۲/ ۸۹۶.

(۶) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۴۰

۴۴۱۷ المسترق:

سليمان بن سفيان المنشد «۱»، مجمع «۲».

۴۴۱۸ المسعودى:

له كتاب رواه موسى بن حسّان، ست: «۳».

على بن الحسين بن على هو المعروف بالمسعودى عندنا، صاحب مروج الذهب، و غيره «۴».

و فى هب: المسعودى هو عبد الرحمن بن عبد اللّه «۵». و كأنّه يريد ابن عبد اللّه «۶» بن عتبة بن عبد اللّه بن مسعود الهذلى المسعودى «۷»؛ و أيضاً لهم عبد الرحمن بن عبد اللّه بن مسعود الهذلى الكوفى «۸».

أقول: فى علمائهم غير المذكورين ممّن يعرف بالمسعودى أيضاً «۹»؛ و أمّا عندنا فليس إلّا على بن الحسين المذكور.

(۱) رجال الكشّى: ۳۱۹/ ۵۷۷ و رجال النجاشى: ۱۸۳/ ۴۸۵ و الخلاصة: ۷۸/ ۴ و رجال ابن داود: ۱۰۶/ ۷۲۵.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۸.

(۳) الفهرست: ۱۹۳/ ۹۰۰.

(۴) رجال النجاشى: ۲۵۴/ ۶۶۵ و الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۰ و رجال ابن داود: ۱۳۷/ ۱۰۳۸.

(۵) الكاشف ۳: ۴۰۴/ ۸۸.

(۶) فى نسخة «م»: عبيد اللّه.

(۷) تقريب التهذيب ۱: ۴۸۷/ ۱۰۰۸ و تهذيب التهذيب ۶: ۱۹۰/ ۴۳۰ و الكاشف ۲: ۱۵۲/ ۳۲۸۱.

(۸) تقريب التهذيب ۱: ۴۸۸/ ۱۰۱۴ و تهذيب التهذيب ۶: ۱۹۵/ ۴۳۶.

(۹) مثل عتبة بن عبد اللّه أبو العميس، راجع تقريب التهذيب ۲: ۴/ ۱۷ و تهذيب التهذيب ۷: ۸۹/ ۲۰۷ و الكشاف ۲: ۲۱۴/ ۳۷۱۷. و راجع الأنساب ۱۲: ۲۵۰/ ۳۷۸۹ فإنّه ذكر فى لقب المسعودى كثيراً من الّذين لُقّبوا به.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۴۱

و فى د: على بن الحسين هو المسعودى «۱». و فى الحاوى: المسعودى اسمه على بن الحسين «۲». و كذا فى مل «۳»؛ و قد ذكرنا فى

الأسماء ما يتعلّق به، و ظنّ ولد الأستاذ العلّامة كونه من العامّة.

۴۴۱۹ المسلّى:

لنا محمّد بن عبد اللّه المسلّى «۴»، و ربيع بن محمّد المسلّى «۵»، و عمرو بن عبد الحكم المسلّى «۶»، و غيرهم، و الاعتماد فيه على القرائن.

و فى تعق: مثل إسماعيل بن على «۷»، و بحر الكوفى «۸»، و ختّاب الكوفى «۹»، و خلّاد بن عامر «۱۰» «۱۱».

قلت: و مع فقد القرائن فالمطلق ينصرف إلى المعروف المشهور و هو محمّد المذكور، و لذا لم يذكر فى الحاوى غيره «۱۲».

---

(۱) رجال ابن داود: ۱۳۷/ ۱۰۳۸.

(۲) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل.

(۳) أمل الآمل: ۲/ ۳۶۷ الفائدة الخامسة.

(۴) الفهرست: ۱۵۲/ ۶۶۹ و رجال النجاشى: ۳۴۳/ ۹۲۳ و الخلاصة: ۱۵۵/ ۹۶ و رجال ابن داود: ۱۷۶/ ۱۴۳۴، و فى نسختنا من رجال الشيخ: ۴۹۹/ ۵۳ بدل المسلّى: المكّى.

(۵) رجال الشيخ: ۱۹۲/ ۵ و الفهرست: ۷۰/ ۲۹۰ و رجال النجاشى: ۱۶۴/ ۴۳۳.

(۶) رجال الشيخ: ۲۴۷/ ۳۹۶.

(۷) رجال الشيخ: ۱۴۸/ ۱۱۲.

(۸) رجال الشيخ: ۱۵۸/ ۶۶.

(۹) رجال الشيخ: ۱۸۸/ ۵۹، و فيه: المسلمى، المسلى (خ ل).

(۱۰) رجال الشيخ: ۱۸۷/ ۳۹، و فيه: المسلمى، المسلّى (خ ل).

(۱۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸.

(۱۲) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۴۲

۴۴۲۰ المسمعى:

عبد اللّه بن عبد الرحمن الأصم «۱»، و يحتمل أن يطلق على محمّد بن عبد اللّه المسمعى «۲»، و مسمع بن عبد الملك «۳» أيضاً، نقد «۴». و كذا فى الوجيزة «۵».

قلت: و سيجىء فى تصحيح طريق الصدوق إلى المعلّى و هو فيه على الظاهر من كونه كردين «۶».

و أمّا محمّد فقد روى فى التهذيب: عن محمّد بن أحمد بن يحيى عنه، عن إسماعيل بن مهران «۷»؛ و فى سند آخر: عنه عن إسماعيل بن يسار «۸»، و فى عدم استثناء روايته «۹» و إكثار سعد من الرواية عنه «۱۰» إشعار بحسن حاله، و لعلّه من أولاد مسمع و أقاربه، تعق «۱۱».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۱۷/ ۵۶۶ و الخلاصة: ۱۳۸/ ۲۲ و رجال ابن داود: ۲۵۴/ ۲۸۱.

(۲) رجال الكشّى: ۱۳۷/ ۲۲۰ و ۲۳۸/ ۴۳۲ و ۴۸۲/ ۹۰۸.

(۳) رجال النجاشی: ۴۲۰/ ۱۱۲۴ و الخلاصة: ۱۷۱/ ۱۳ و رجال ابن داود: ۱۸۹/ ۱۵۶۴، و فی الجمیع بدل المسمعی: سیّد المسامعة.

(۴) نقد الرجال: ۴۱۱.

(۵) الوجیزة: ۳۶۵/ ۲۳۴۱.

(۶) الفقیه المشیخة-: ۴/ ۶۷، الخلاصة: ۲۷۹، منهج المقال: ۴۱۵.

(۷) التهذیب ۱: ۳۱۳/ ۹۱۰.

(۸) التهذیب ۱: ۳۱۳/ ۹۱۱.

(۹) إلّا أنّ الصدوق فی العیون ۲: ۲۱/ ۴۵ قال فی ذیل روایة سندها محمّد بن عبد اللّه المسمعی: کان شیخنا محمّد بن الحسن بن أحمد بن الولید (رضی اللّه عنه) سیء الرأی فی محمّد بن عبد اللّه المسمعی راوی هذا الحدیث، و إنّما أخرجت هذا الخبر فی هذا الکتاب لأنّه کان فی کتاب الرحمة و قد قرأته علیه فلم ینکره و رواه لی.

(۱۰) کما فی رجال الکشّی: ۱۳۷/ ۲۲۰ و ۲۳۸/ ۴۳۲ و ۴۸۲/ ۹۰۸.

(۱۱) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۴۳

قلت: لم یذکر فی الحاوی سوی عبد اللّه «۱»، و لعلّه لانصراف الإطلاق إلی المعروف المشهور.

۴۴۲۱ المشرقی:

حمزة بن المرتفع، کذا أورده فی الکافی «۲»، و مضی عن کش هشام بن إبراهیم «۳».

و فی تعق: مرّ الکلام فیه فی هشام «۴».

قلت: هو المعروف به، و لذا لم یذکر فی الحاوی و المجمع سواه «۵».

۴۴۲۲ المغیریّة:

أتباع المغیرة بن سعید لعنه اللّه، قالوا: إنّ اللّه جسم علی صورة رجل من نور، علی رأسه تاج من نور، و قلبه منبع الحکمة «۶»؛ و ربما یظهر من التراجم کونهم من الغلاة «۷»، و بعضهم نسبوهم إلیهم «۸»، تعق «۹».

۴۴۲۳ المفجّع:

محمّد بن أحمد بن عبد اللّه «۱۰»، مجمع «۱۱».

---

(۱) حاوی الأقوال الخاتمة التنبیه الأوّل.

(۲) الکافی ۱: ۸۶/ ۵.

(۳) رجال الکشّی: ۴۹۸/ ذیل الحدیث ۹۵۶.

(۴) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۸.

(۵) حاوی الأقوال الخاتمة التنبیه الأوّل، مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۸.

(۶) راجع الملل و النحل: ۱/ ۱۵۷ و الفَرق بین الفِرق: ۲۳۸/ ۱۲۴.

(۷) رجال الکشّی: ۳۰۲/ ۵۴۲ ترجمة مقلاص بن أبی الخطّاب.

(۸) کما فی الملل و النحل: ۱/ ۱۵۷ و الفَرق بین الفِرق: ۲۳۸/ ۱۲۴.

(۹) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۱۰.

(۱۰) رجال الشیخ: ۵۱۳/ ۱۱۷ و الفهرست: ۱۵۰/ ۶۴۹ و رجال النجاشی: ۳۷۴/ ۱۰۲۱ و الخلاصة: ۱۶۰/ ۱۴۶ و رجال ابن داود: ۱۶۲/ ۱۲۹۵.

(۱۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۸.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۴۴

۴۴۲۴ المفوّضة:

هم القـائلون بـأنّ اللّه خلق محمّـداً (صـلّی اللّه علیه و آله) و فوّض إلیه أمر العالم، فهو الخلّاق للـدنیا و ما فیها، و قیل: فوّض ذلک إلیٰ علی (علیه السّلام) «۱»، و ربما یقولون بالتفویض إلیٰ سائر الأئمّة (علیهم السّلام) کما یظهر من بعض التراجم «۲»، تعق «۳».
أقول: مضی عنه سلّمه اللّه فی المقدّمة الرابعة معان أُخر للتفویض، بعضها صحیح «۴». و فی الکافی عقد له باباً و ذکر إخباراً فی مدحه «۵»، فلاحظ.

۴۴۲۵ المفید:

محمّد بن محمّد بن النعمان «۶»، مجمع «۷».

۴۴۲۶ المکاری:

هاشم بن حیّان «۸»، مجمع «۹».

۴۴۲۷ الملیکی الجذعانی:

محمّد بن عبد الرحمن بن أبی بکر أبو عزارة «۱۰»، غیر مذکور فی الکتابین.

---

(۱) راجع الفَرق بین الفِرق: ۲۵۱/ ۱۲۹ ضمن فرقة الغرابیّة.

(۲) رجال الکشّی: ۵۸۲/ ۱۰۹۱ ترجمة محمّد بن سنان.

(۳) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۱۰.

(۴) منتهیٰ المقال: ۱/ ۷۸ المقدّمة الخامسة.

(۵) الکافی ۱: ۲۱۰/ ۱ ۱۰.

(۶) الخلاصة: ۱۴۷/ ۴۵ و رجال ابن داود: ۱۸۳/ ۱۴۹۵.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۸.

(۸) رجال الشیخ: ۳۳۰/ ۲۱ و رجال ابن داود: ۲۰۰/ ۱۶۷۵.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۸.

(۱۰) رجال الشیخ: ۲۹۳/ ۲۱۴، و فیه: أبو غرارة.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۴۵

۴۴۲۸ مملة:

و يقال مسلمة بن قولويه «۱»، تعق «۲».

۴۴۲۹ مندل بن علی:

عمرو بن علی «۳»، مجمع «۴».

۴۴۳۰ المنشد:

سلیمان بن سفیان «۵»، مجمع «۶».

۴۴۳۱ المنصوری:

غیر مذکور فی الکتابین، و هو محمّد بن أحمد بن عبید اللّه بن أحمد بن عیسی بن المنصور الهاشمی العبّاسی «۷».

۴۴۳۲ المنقری:

سلیمان بن داود «۸».

---

(۱) و هو لقب محمّد بن جعفر بن موسی بن قولویه، و ورد بلفظ مملة فی ترجمة ابنه علی کما فی رجال النجاشی: ۲۶۲/ ۶۸۵، و بلفظ مسلمة فی ترجمة ابنه جعفر فی رجال النجاشی: ۱۲۳/ ۳۱۸.

(۲) تعلیقة الوحید البهبهانی: ۴۰۸.

(۳) رجال الشیخ: ۲۴۶/ ۳۷۹ و رجال النجاشی: ۴۲۲/ ۱۱۳۱ و رجال ابن داود: ۱۹۲/ ۱۶۰۰.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۹.

(۵) رجال الکشّی: ۳۱۹/ ۵۷۷ و رجال النجاشی: ۱۸۳/ ۴۸۵ و الخلاصة: ۷۸/ ۴ و رجال ابن داود: ۱۰۶/ ۷۲۵.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۹.

(۷) رجال الشیخ: ۵۰۰/ ۵۹ و رجال ابن داود: ۱۶۳/ ۱۲۹۷ و أمالی الشیخ الطوسی: ۱۵/ ۲۵۷ و ۲۷۴/ ۵۲۳.

(۸) رجال النجاشی: ۱۸۴/ ۴۸۸ و الخلاصة: ۲۲۵/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۴۸/ ۲۲۲.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۴۶

و فی تعق: یجیء لعلی بن إسماعیل کثیراً «۱» «۲».

قلت: هو غیر معروف، و لذا لم یذکره فی الحاوی و المجمع «۳».

۴۴۳۳ المنمِّس:

علی بن حسّان «۴»، تعق «۵».

۴۴۳۴ المهری:

عبد اللّه بن خدّاش «۶»، مجمع «۷».

۴۴۳۵ الميثمى:

اسمه أحمد بن الحسن «۸» بن إسماعيل بن ميثم، واقفى، ثقة «۹».

قلت: و محمّد بن الحسن بن زياد «۱۰»، و على بن إسماعيل بن شعيب «۱۱».

---

(۱) لم نعثر عليه.

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸.

(۳) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل، مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۹.

(۴) رجال النجاشى: ۲۷۶/ ۷۲۶ و الخلاصة: ۹۶/ ۳۰ و رجال ابن داود: ۱۳۶/ ۱۰۲۹.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸.

(۶) رجال الكشّى: ۴۴۷/ ۸۴۰ و رجال الشيخ: ۳۵۵/ ۲۲ و رجال النجاشى: ۲۲۸/ ۶۰۴ و الخلاصة: ۱۰۹/ ۳۳ و رجال ابن داود: ۲۵۳/ ۲۷۱.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۴۹.

(۸) ابن الحسن، لم ترد فى نسخة «م».

(۹) رجال الكشّى: ۴۶۸/ ۸۹۰ و الفهرست: ۷۴/ ۱۷۹ و رجال النجاشى: ۷۴/ ۱۷۹ و الخلاصة: ۲۰۱/ ۴.

(۱۰) رجال النجاشى: ۳۶۳/ ۹۷۹ و الخلاصة: ۱۵۹/ ۱۲۹ و رجال ابن داود: ۱۶۹/ ۱۳۴۹.

(۱۱) رجال الكشّى: ۲۱۳/ ۳۸۱ و ۵۵۵/ ۱۰۴۸ و رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۵۲ و الخلاصة: ۹۳/ ۹ و رجال ابن داود: ۱۳۵/ ۱۰۲۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۴۴۷

۴۴۳۶ الميمونى:

على بن عبد اللّه بن عمران «۹»، تعق «۱۰».

۴۴۳۷ الناب:

حمّار بن عثمان «۱۱»، تعق «۲۱».

۴۴۳۸ الناشئ الشاعر:

على بن وصيف «۳۱»، مجمع «۴۱».

۴۴۳۹ الناووسيّة:

هم القائلون بالإمامة إلى الصادق (عليه السّلام) و الواقفون عليه (عليه السّلام)، و قالوا: إنّه حىّ لن يموت حتّى يظهر و يظهر أمره، و هو القائم المهدى (عليه السّلام) «۵۱».

و فى الملل و النحل: زعموا أنّ عليّاً (عليه السّلام) مات و ستنشق الأرض عنه قبل يوم القيامة، فيملأ الأرض عدلًا؛ قيل: نسبوا إلى رجل

يقال له ناووس، و قيل: إلىٰ قرية تسمى بذلك «۶۱»، تعق «۷۱».

أقول: الّذى اختاره الشهرستانى نفسه فى الكتاب المذكور: الناووسيّة أتباع رجل يقال له ناووس، و قيل: نسبوا إلىٰ قرية ناووسا،

---

(۹) رجال النجاشى: ۲۶۸/ ۶۹۸ و الخلاصة: ۲۳۵/ ۲۴ و رجال ابن داود: ۲۶۱/ ۳۴۸.

(۱۰) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸.

(۱۱) رجال الكشّى: ۳۷۲/ ۶۹۴ و رجال الشيخ: ۱۷۳/ ۱۳۹ و ۳۴۶/ ۲ و ۳۷۱/ ۱ و الفهرست: ۶۰/ ۲۴۰ و الخلاصة: ۵۶/ ۳ و رجال ابن داود: ۸۴/ ۵۲۱.

(۲۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸.

(۳۱) الفهرست: ۸۹/ ۳۸۳ و رجال النجاشى: ۲۷۱/ ۷۰۹ و الخلاصة: ۲۳۳/ ۹ و رجال ابن داود: ۱۴۲/ ۱۰۹۷ و ۲۶۳/ ۳۵۷.

(۴۱) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۰.

(۵۱) راجع الملل و النحل: ۱/ ۱۴۸ و فرق الشيعة: ۶۷.

(۶۱) الملل و النحل: ۱/ ۱۴۸.

(۷۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۴۸

قالت: إنّ الصادق (عليه السّلام) حىّ بعد و لن يموت حتّى يظهر فيُظهر أمره، و هو القائم المهدى (عليه السّلام)؛ و نقل ما مرّ من زعمهم انشقاق الأرض عن على (عليه السّلام) عن أبى حامد الزوزنى «۱»، و مرّ فى عنبسة أيضاً ذكرهم «۲» «۳».

۴۴۴۰ النبهانى:

عبيد اللّه بن الفضل «۴»، مجمع «۵».

۴۴۴۱ النبيل الشيبانى:

الضحّاك بن محمّد «۶»، مجمع «۷».

۴۴۴۲ النجاشى:

أحمد بن على «۸»، و اشتهر بأحمد بن العبّاس «۹»، تعق «۱۰».

---

(۱) الملل و النحل: ۱/ ۱۴۸.

(۲) عن رجال الكشّى: ۳۶۵/ ۶۷۶، و فيه: و إنّما سمّيت الناووسيّة برئيس كان لهم يقال له فلان بن فلان الناووس.

(۳) فى نسخة «م» بدل أقول. إلىٰ آخره هكذا: أقول: ما نقله سلّمه اللّه عن الملل و النحل فى معنىٰ الناووسيّة غير معروف، مع أنّ المنقول عن الكتاب المذكور: الناووسيّة منسوبون إلىٰ رجل من أهل البصرة يقال له عبد اللّه بن ناووس، و يجمعهم علىٰ أنّهم يقولون: إنّ جعفر بن محمّد (عليه السّلام) سيرجع إلىٰ الدنيا فيملأها عدلًا كما ملئت جوراً، انتهىٰ. و نُقل فى الكتاب المذكور علىٰ ما فى حاشية المجمع ما مرّ من زعمهم انشقاق الأرض عن على (عليه السّلام) عن أبى حامد الزوزنى، و مرّ فى عنبسة أيضاً ذكرهم. راجع فرق الشيعة: ۶۷ و الفَرق بين الفِرق: ۶۱/ ۵۷ و مجمع الرجال: ۴/ ۲۹۴ هامش رقم (۱).

(۴) رجال النجاشی: ۲۳۲/ ۶۱۶ و رجال ابن داود: ۱۲۶/ ۹۲۷.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۰.

(۶) رجال النجاشی: ۲۰۵/ ۵۴۷ و الخلاصهٔ: ۲۳۱/ ۱.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۰.

(۸) رجال النجاشی: ۱۰۱/ ۲۵۳ و الخلاصهٔ: ۲۰/ ۵۳ و رجال ابن داود: ۴۰/ ۹۶.

(۹) رجال النجاشی: ۱۰۱/ ۲۵۳.

(۱۰) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۴۰۸.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۴۹

۴۴۴۳ النجاشی الصیرفی:

أحمد بن العبّاس «۱»، مجمع «۲».

۴۴۴۴ النخّاس:

بشر بن طرخان «۳»، مجمع «۴».

۴۴۴۵ النخعی:

اسمه أیّوب بن نوح «۵»، و یجیء لغیره، صه «۶».

و فی تعق: مثل محمّد بن عبد الحمید «۷»، و إبراهیم بن أبی بکر «۸»، و خضر بن عمرو «۹» «۱۰».

أقول: لا ینصرف المطلق إلّا إلى أیّوب، فأمّا خضر فمجهول، و أمّا إبراهیم بن أبی بکر و هو ابن أبی سمّال، فلم یظهر من ترجمته وصفه بذلک، و لم یشر إلیه سلّمه اللّه أیضاً. و قال فی حاشیهٔ المجمع: إنّ فی مواضع من التهذیب فی کتاب الحجّ: موسى بن القاسم، عن إبراهیم بن أبی سمّال، عن معاویهٔ بن عمّار «۱۱»؛ و قال فی بعضها: موسى بن القاسم، عن

---

(۱) رجال الشیخ: ۴۴۶/ ۴۵.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۰.

(۳) رجال الکشّی: ۳۱۱/ ۵۶۳ و الخلاصهٔ: ۲۵/ ۳ و رجال ابن داود: ۷/ ۲۵۲.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۰.

(۵) رجال الشیخ: ۳۶۸/ ۲۰ و ۳۹۸/ ۱۱ و رجال النجاشی: ۱۰۲/ ۲۵۴ و الخلاصهٔ: ۱۲/ ۱ و رجال ابن داود: ۵۴/ ۲۲۴.

(۶) الخلاصهٔ: ۲۷۱/ ۳۱ الفائدهٔ الأُولى.

(۷) التهذیب ۳: ۵۲/ ۱۸۱.

(۸) سینبّه المصنّف على ما فیه قریباً.

(۹) رجال النجاشی: ۱۵۳/ ۴۰۲ و رجال ابن داود: ۸۸/ ۵۶۴.

(۱۰) تعلیقهٔ الوحید البهبهانی: ۴۰۸.

(۱۱) التهذیب ۵: ۹۴/ ۳۰۹، و فیه: إبراهیم بن أبی سمّاک.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۵۰

إبراهيم النخعى، عن معاويـة بن عمّار «۱» «۲»، انتهى. و لا يخفى أنّ فى مواضع من الكتاب المـذكور فى الموضع المذكور عن موسى بن القـاسم، عن النخعى «۳»، و فى بعضـها عن أبى الحسين النخعى «۴»، و أبو الحسـين كنيهٔ لأيّوب بن نوح «۵». و صرّح الفاضل عبد النبى الجزائرى (رحمه اللّه) بأنّ النخعى إذا قيّد بأبى الحسـين تعيّن أيّوب بن نوح «۶»، و أمّا المواضع الّتى صـرّح فيها بإبراهيم النخعى فلم يظهر كونها بعينها المواضع الّتى ذكر فيها إبراهيم بن أبى سـمّال، و مع التغاير لا داعى لحمل إبراهيم على ابن أبى سـمّال مع عـدم معروفيته بهذا الوصف، فيبقى إبراهيم النخعى مجهولًا، فتأمّل جدّاً.

۴۴۴۶ النصيريّهٔ:

من الغلاهٔ، أصـحاب محمّد بن نصـير الفهرى لعنه اللّه، كان يقول: الربّ هو على بن محمّد العسكرى (عليه السّلام)، و هو نبى من قبله، و أباح المحارم، و أحلّ نكاح الرجال «۷»، تعق «۸».

أقول: مضى لهم ذكر فى محمّد بن نصير «۹»، و المعروف فى هذه الأزمان بالنصيرى هو من يقول بربوبيّهٔ على (عليه السّلام) «۱۰».

---

(۱) التهذيب ۵: ۲۹۹/ ۱۰۱۳.

(۲) مجمع الرجال: ۱/ ۳۲ باختلاف فى التعبير.

(۳) التهذيب ۵: ۱۱۰/ ۳۵۷ و ۱۱۷/ ۳۸۳.

(۴) التهذيب ۵: ۱۳۸/ ۴۵۷.

(۵) كما فى رجال النجاشى: ۱۰۲/ ۲۵۴ و الخلاصهٔ: ۱۲/ ۱.

(۶) حاوى الأقوال الخاتمهٔ التنبيه الأوّل.

(۷) رجال الكشّى: ۵۲۰/ ۱۰۰۰.

(۸) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۴۱۰.

(۹) الخلاصهٔ: ۲۵۷/ ۶۱ و مجمع الرجال: ۶/ ۶۲ نقلًا عن ابن الغضائرى.

(۱۰) راجع الملل و النحل: ۱/ ۱۶۸ و توضيح المقال: ۴۷ و مقباس الهدايهٔ: ۲/ ۳۷۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۵۱

۴۴۴۷ النقّاش:

محمّد بن بكران «۱»، مجمع «۲».

۴۴۴۸ النقّاض:

زكريّا بن عبد اللّه «۳»، مجمع «۴».

۴۴۴۹ النميرى:

محمّد بن نصير «۵»، مجمع «۶».

۴۴۵۰ النوبختى:

الحسن بن موسى «۷»، و النوبختيون كثيرون «۸»، تعق «۹».

۴۴۵۱ النوفلى:

الّذى يروى عن السكونى اسمه الحسين بن يزيد «۱۰»، صه «۱۱».

أقول: فى تعق: احتمل إطلاقه «۱۲» على جماعة غير معروفين سوى

---

(۱) رجال الشيخ: ۵۰۴/ ۷۳.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۱.

(۳) رجال الشيخ: ۱۲۳/ ۱۱ و ۱۹۹/ ۶۶.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۱.

(۵) رجال الكشّى: ۵۲۰/ ۹۹۹ و ۱۰۰۰ و رجال ابن داود: ۲۷۶/ ۴۸۴.

(۶) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۱.

(۷) رجال الشيخ: ۴۶۲/ ۴ و الفهرست: ۴۶/ ۱۶۰ و رجال النجاشى: ۶۳/ ۱۴۸ و الخلاصة: ۳۹/ ۷ و رجال ابن داود: ۷۸/ ۴۶۳.

(۸) منهم إسماعيل بن على بن إسحاق بن أبى سهل، و إبراهيم بن إسحاق بن أبى سهل، و الشيخ الجليل أبو القاسم الحسين بن روح، و غيرهم.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۷۳/ ۲۵ و الفهرست: ۵۹/ ۲۳۴ و رجال النجاشى: ۳۸/ ۷۷ و الخلاصة: ۲۱۶/ ۹ و رجال ابن داود: ۸۲/ ۵۰۰.

(۱۱) الخلاصة: ۲۷۰/ ۱۵، و فيها: الّذى يروى عنه السكونى، كما سينبّه عليه المصنّف.

(۱۲) فى نسخة «ش»: احتمل فى تعق إطلاقه.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۵۲

عبد اللّه بن الفضل بن عبد اللّه «۱»، و الحسن بن محمّد بن سهل «۲» «۳».

و لا ريب فى انصراف الإطلاق إلى الحسين، و لذا لم يذكر فى الحاوى و الوجيزة سواه «۴». و ما مرّ من قوله عن السكونى كذا نقله الميرزا، و هو الّذى ينبغى، لكن الّذى فى صه و نقله فى الحاوى: عنه السكونى، و هو سهو من قلم ناسخ.

۴۴۵۲ النهاوندى:

على بن زيدويه «۵»، و عبد الجبّار «۶»، و الحسن بن محمّد «۷»، و إبراهيم بن إسحاق الأحمرى «۸»، مجمع «۹».

۴۴۵۳ النهدى:

هو محمّد بن أحمد بن خاقان أبو جعفر القلانسى المعروف بحمدان «۱۰».

---

(۱) رجال النجاشى: ۲۲۳/ ۵۸۵ و الخلاصة: ۱۱۱/ ۴۸.

(۲) رجال النجاشی: ۳۷/ ۷۵ و الخلاصة: ۲۱۳/ ۸ و رجال ابن داود: ۲۳۹/ ۱۳۲، إلّا أنّ فی الخلاصة: الحسن بن سهل.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۴۰۸.

(۴) حاوی الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل، و فيه: الّذی يروی عنه السكونی، كما سيتبه عليه المصنّف، الوجيزة: ۳۶۶/ ۲۳۴۳.

(۵) رجال الشيخ: ۴۸۶/ ۵۵ و الفهرست: ۹۴/ ۳۹۶ و رجال النجاشی: ۲۷۹/ ۷۳۷. و فی نسخة «ش»: ريذويه.

(۶) رجال الكشّی: ۵۶۸/ ۱۰۷۶ و رجال الشيخ: ۳۸۰/ ۱۱ و ۴۰۴/ ۱۸ و ۴۸۸/ ۶۹ و الفهرست: ۱۲۲/ ۵۴۹ و الخلاصة: ۱۳۰/ ۹ و رجال ابن داود: ۱۲۷/ ۹۳۶.

(۷) رجال النجاشی: ۴۸/ ۱۰۲ و الخلاصة: ۴۲/ ۲۶ و رجال ابن داود: ۷۸/ ۴۶۱.

(۸) رجال الشيخ: ۴۵۱/ ۷۵ و الفهرست ۷/ ۹ و رجال النجاشی: ۱۹/ ۲۱ و الخلاصة: ۱۹۸/ ۴ و رجال ابن داود: ۲۲۶/ ۵.

(۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۱، و فيه: ريذويه.

(۱۰) رجال الكشّی: ۵۳۰/ ۱۰۱۴ و رجال النجاشی: ۳۴۱/ ۹۱۴ و الخلاصة: ۱۵۲/ ۷۳ و رجال ابن داود: ۱۶۲/ ۱۲۹۱.

منتهى المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۵۳

و فی تعق: يطلق فی الأغلب علی الهيثم بن أبی مسروق «۸»، و يطلق علی أبيه عبد اللّه «۱»، و علی أبی زياد «۲» «۳».

قلت: و داود بن محمّد ابن عمّ الهيثم «۴».

۴۴۵۴ النهمی:

إبراهيم بن سليمان «۵»، غير مذكور فی الكتابين.

۴۴۵۵ النهيكی:

اسمه عبد اللّه «۶»، و يقال عبيد اللّه بن أحمد بن نهيك «۷».

۴۴۵۶ الوادعی:

محمّد بن جعفر بن محمّد «۱۸»، مجمع «۱۹».

۴۴۵۷ الواقفة:

فی الاختيار: محمّد بن الحسن البراثی «۲۱» قال: حدّثنی أبو علی

---

(۸) رجال الشيخ: ۱۴۰/ ۶ و ۵۱۶/ ۲ و رجال النجاشی: ۴۳۷/ ۱۱۷۵ و الخلاصة: ۱۷۹/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۰۱/ ۱۶۸۲.

(۱) رجال النجاشی: ۴۳۷/ ۱۱۷۵ و الخلاصة: ۱۷۹/ ۳ و رجال ابن داود: ۲۰۱/ ۱۶۸۲.

(۲) التهذيب ۱: ۴۱۳/ ۱۳۰۱.

(۳) تعليقة الوحيد البهبهانی: ۴۰۸.

(۴) رجال الشيخ: ۴۷۲/ ۱ و الفهرست: ۶۸/ ۲۷۹ و رجال النجاشی: ۱۶۱/ ۴۲۷ و الخلاصة: ۶۹/ ۱۳ و رجال ابن داود: ۹۱/ ۵۹۷.

(۵) الفهرست: ۶/ ۸ و رجال النجاشی: ۱۸/ ۲۰ و الخلاصة: ۵/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۳۲/ ۲۲.

(۶) الفهرست: ۱۰۳/ ۴۴۶ و رجال ابن داود: ۱۱۶/ ۸۳۵ بعنوان عبد اللّه بن أحمد، و ورد فی رجال النجاشی: ۲۲۹/ ۶۰۵ و الخلاصة:

۱۱۱/ ۵۱ و رجال ابن داود: ۱۲۳/ ۹۰۵ بعنوان عبد اللّه بن محمّد.

(۱۷) رجال الشيخ: ۴۸۰/ ۱۹ و رجال النجاشى: ۲۳۲/ ۶۱۵.

(۱۸) رجال النجاشى: ۳۹۴/ ۱۰۵۳ و الخلاصة: ۱۶۳/ ۱۶۶.

(۱۹) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۲.

(۲۱) فى نسخة «م»: البرائى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۵۴

الفارسى قال: حدّثنى أبو القاسم الحسين بن محمّد بن عمر بن يزيد، عن عمّه قال: كان بدء الواقفة أنّه كان اجتمع ثلاثون ألف دينار عند الأشاعثة زكاة أموالهم و ما كان يجب عليهم فيها، فحملوها إلى وكيلين لموسى (عليه السّلام) بالكوفة، أحدهما حيّان السرّاج و آخر كان معه، و كان موسى (عليه السّلام) فى الحبس، فاتخذوا بذلك دوراً و عقدوا العقود و اشتروا الغلات، فلمّا مات موسى (عليه السّلام) و انتهى الخبر إليهما أنكرا موته و أذاعا فى الشيعة أنّه لا يموت لأنّه القائم، فاعتمدت عليه طائفة من الشيعة و انتشر قولهما فى الناس، حتّى كان عند موتهما أوصيا بدفع المال إلى ورثة موسى (عليه السّلام)، و استبان للشيعة إنّما قالا ذلك حرصاً على المال «۱».

أقول: ثم نقل الميرزا (رحمه اللّه) أحاديث كثيرة من الكشّى فى ذمهم «۲» لا طائل فى ذكرها. و مضى ذكرهم فى المقدّمة الرابعة عن تعق «۳».

۴۴۵۸ الورّاق:

هو العبّاس بن موسى الورّاق «۴»، مشكا «۵».

۴۴۵۹ الوشاء:

اسمه الحسن بن على «۶»، صه «۷».

---

(۱) رجال الكشّى: ۴۵۹/ ۸۷۱.

(۲) راجع رجال الكشّى: ۴۵۵/ ۸۶۰ ۸۸۲.

(۳) منتهى المقال: ۱/ ۸۱ المقدّمة الخامسة.

(۴) رجال النجاشى: ۲۸۰/ ۷۴۲ و الخلاصة: ۱۱۸/ ۶.

(۵) هداية المحدّثين: ۹۰.

(۶) رجال الشيخ: ۳۷۱/ ۵ و ۴۱۲/ ۲ و الفهرست: ۵۴/ ۲۰۲ و رجال النجاشى: ۳۹/ ۸۰ و الخلاصة: ۴۱/ ۱۶.

(۷) الخلاصة: ۲۷۰/ ۱۳ الفائدة الأُولى.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۵۵

و فى تعق: فى النقد: يحتمل أن يطلق على جعفر بن بشير «۱»، و زياد بن الحسن «۲»، و زياد بن الهيثم أيضاً «۳» «۴».

قلت: الأخيران مجهولان لا ينصرف إليهما الإطلاق، و المعروف به هو الأوّل، و لذا لم يذكر فى الحاوى و مشكا و الوجيزة سواه «۵».

۴۴۶۰ الوصافى:

هو عبيد اللّه بن الوليد «۶»، و أخوه عبد اللّه «۷»، و «۸» أبوهما الوليد بن العلاء «۹».

قلت: المعروف هو «۱۰» الأوّل، و لذا لم يذكر في الحاوى سواه «۱۱»؛ و أمّا عبد اللّه فمجهول.

۴۴۶۱ الهرّاء النحوى:

معاذ بن مسلم «۱۲»، مجمع «۱۳».

---

(۱) رجال النجاشى: ۱۱۹/ ۳۰۴ و الخلاصة: ۳۱/ ۷ و رجال ابن داود: ۶۲/ ۳۰۳.

(۲) رجال الشيخ: ۳۵۰/ ۴.

(۳) رجال الشيخ: ۳۵۰/ ۵.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸، نقد الرجال: ۴۱۲.

(۵) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأول، هداية المحدّثين: ۳۲۰، الوجيزة: ۳۶۶/ ۲۳۴۴.

(۶) رجال الشيخ: ۲۲۹/ ۱۰۵ و رجال النجاشى: ۲۳۱/ ۶۱۳ و الخلاصة: ۱۱۳/ ۳ و رجال ابن داود: ۱۲۶/ ۹۲۹.

(۷) رجال الشيخ: ۱۲۸/ ۱۳ و ۲۶۴/ ۶۸۴.

(۸) فى نسخة «ش»: أو.

(۹) الفهرست: ۱۷۳/ ۷۷۹ و رجال النجاشى: ۴۳۲/ ۱۱۶۳ و رجال ابن داود: ۱۹۸/ ۱۶۵۲.

(۱۰) هو، لم يرد فى نسخة «م».

(۱۱) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الأوّل.

(۱۲) رجال الكشّى: ۲۵۲/ ۴۷۰ و رجال الشيخ: ۳۱۴/ ۵۴۱ و رجال ابن داود: ۱۹۰/ ۱۵۷۴.

(۱۳) مجمع الرجال: ۷/ ۱۵۲.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۵۶

۴۴۶۲ هوذة:

نصر بن سعيد والد أحمد، مرّ فيه «۱»، تعق «۲».

۴۴۶۳ اليعقوبى:

داود بن على «۳».

و فى تعق: و يطلق علىٰ على ابنه «۴»، و قد أشرنا فى ترجمته إلىٰ من يروى هو عنه «۵»، و إبراهيم بن داود ج، دى «۶»، و ابنه محمّد يروى عنه موسى بن جعفر و هو عن أبيه «۷»، و الحسين بن داود ج «۸»، و جعفر بن داود ج «۹»، و موسى بن داود ج، دى «۱۰»، و ثلج بن أبى ثلج ضا «۱۱»، فالاعتماد علىٰ القرائن.

هذا و نقل جدّى عن شيخنا البهائى: البعقوبى، بالموحّدة، نسبة إلىٰ قرية من قرىٰ بغداد و أنّه بالمثنّاة تصحيف «۱۲»، فتأمّل «۱۳».

---

(۱) عن رجال الشيخ: ۴۴۲/ ۳۱، و فيه: النضر، نصر (خ ل).

(۲) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸.

(۳) رجال الشيخ: ۳۷۵/ ۵ و رجال النجاشى: ۱۶۰/ ۴۲۲ و الخلاصة: ۶۹/ ۱۱ و رجال ابن داود: ۹۰/ ۵۹۱.

(۴) علل الشرائع: ۱۸/ ۲ باب ۱۷ و الكافى ۸: ۳۴۹/ ۵۴۸.

(۵) و فيها: روى عنه النوفلى و هو عن عيسى بن عبد اللّه العلوى.

(۶) رجال الشيخ: ۳۹۷/ ۳، ۴۱۰/ ۱۲.

(۷) كما فى رجال الكشّى: ۵۲۲/ ۱۰۰۳ ترجمة فارس بن حاتم.

(۸) رجال الشيخ: ۴۰۰/ ۱۴.

(۹) رجال الشيخ: ۳۹۹/ ۳.

(۱۰) رجال الشيخ: ۴۰۷/ ۲۴، ۴۲۴/ ۲۸.

(۱۱) رجال الشيخ: ۳۷۰/ ۱.

(۱۲) روضة المتّقين: ۱۴/ ۵۰۱.

(۱۳) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۵۷

باب ذكر نساء لهنّ رواية أو صحبة

اشارة

أمّا فاطمة بنت رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) و عليها فهى معصومة، و قولها حجّة، فهى أرفع من أن تقاس بغيرها، و تدخل فى جملته «۱».

أقول: لا شكّ فى ذلك و لا ريب، و هى سيّدة نساء العالمين باعتراف المخالفين، و الأحاديث فى ذلك متواترة و كتبهم منها مشحونة «۲».

و ربما كان يتوقف بعضهم فى تفضيلها على عائشة، و كأنّه لما قاله بعض أهل البحرين و قد سُئل: فاطمة أفضل أم عائشة؟ قال: بل عائشة لقول اللّه تعالى: فَضَّلَ اللّهُ الْمُجاهِدِينَ عَلَى الْقاعِدِينَ «۳». و فاطمة أُخذ منها فدك فسكتت و صبرت، و عائشة جهزت العساكر و جمعت الجموع، و حاربت عليّاً و جاهدته جهاداً قلت فيه من العسكرين ثمانية عشر ألف نفس! انتهى.

و حُكى أنّ شيخنا البهائى (رحمه اللّه) اجتمع ببعض علماء العامّة من أهل مصر، و كان يظهر له التسنّن، فقال له: ما تقول علماء الإماميّة الّذين قبلكم فى حقّ الشيخين؟ قال: قد ذكروا لى حديثين فعجزت عن جوابهم، قال: ما يقولون؟ قال: يقولون ذكر مسلم فى صحيحه عن النبى (صلّى اللّه عليه و آله) أنّه قال:

---

(۱) كذا فى النسخ، و فى المنهج، جملتهم.

(۲) راجع الاستيعاب: ۴/ ۳۷۵ و أُسد الغابة: ۵/ ۲۲۳ و الإصابة: ۴/ ۳۷۸ و سير أعلام النبلاء: ۲/ ۱۱۸ و غيرها.

(۳) النساء: ۹۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۵۸

فاطمة بضعة منّى، من آذاها فقد آذانى، و من آذانى فقد آذى اللّه، و من آذى اللّه فقد كفر؛ و روى بعد خمس ورقات أنّ فاطمة خرجت من الدّنيا و هى ساخطة غاضبة عليهما «۱»؛ قال: دعنى حتى انظر فى الكتاب، فجاءه من الغد و هو يقول: أ لم أقل لك أنهم يكذبون علينا، قد نظرت إلى الحديثين و بينهما أكثر من خمس ورقات، انتهى، فتدبّر. ذكرها عنه فى الأنوار النعمانية «۲».

۴۴۶۴ أخت ميسر:

روى كش ما يدلّ على مدحها «۳»، تعق «۴».

أقول: اسمها حُبّى، و ستأتى.

۴۴۶۵ أسماء بنت عميس:

ل «۵»، ى «۶». و فى تعق: عدّها خالى من الحسان، لأن للصدوق طريق إليها «۷» «۸».

---

(۱) ذكر مسلم فى صحيحه: ۱۹۰۲ فى باب فضائل فاطمة سلام اللّه عليها حديث ۹۳: فإنّما فاطمة بضعة منّى يريبنى ما رابها و يؤذينى ما آذاها.

و فى حديث ۹۴: إنّما فاطمة بضعة منّى يؤذينى ما آذاها.

و قال فى كتاب الجهاد ۳: ۱۳۸/ ۵۲: فوجدت فاطمة على أبى بكر فى ذلك، قال: فهجرته فلم تكلّمه حتّى ماتت.

و قد ورد هذا الحديث أيضاً فى الإمامة و السياسة: ۱/ ۱۴ و أعلام النساء: ۴/ ۱۲۳.

راجع مصادر هذا الحديث فى الغدير: ۷/ ۲۲۸ و إحقاق الحقّ: ۱۰/ ۲۱۷.

(۲) الأنوار النعمانيّة: ۱/ ۹۳.

(۳) رجال الكشّى: ۴۱۷/ ۷۹۱.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸.

(۵) رجال الشيخ: ۳۴/ ۳۸.

(۶) لم يرد لها ذكر فى نسخنا من رجال الشيخ.

(۷) الوجيزة: ۳۷۳/ ۵۷، الفقيه المشيخة: ۴/ ۲۸.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸. و هذه الترجمة لم ترد فى نسخة «م».

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۵۹

۴۴۶۶ امامة بنت بنت رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله):

غير مذكورة فى الكتابين، أُمّها زينب بنته (صلّى اللّه عليه و آله)، و أبوها أبو العاص بن الربيع «۸»، تزوّجها أمير المؤمنين (عليه السّلام) بعد فاطمة صلوات اللّه عليها بوصية منها (سلام اللّه عليها)، و أمر (عليه السّلام) المغيرة بن نوفل بن الحارث أنْ يتزوّجها لما استشهد لأنّه (عليه السّلام) خشى أنْ يتزوّجها معاوية، فتزوّجها المغيرة «۱».

۴۴۶۷ أمّ الأسود بنت أعين:

عارفة، قاله على بن أحمد العقيقى، و هى الّتى أغمضت زرارة، صه «۲».

أقول: فى القسم الأوّل، و هذا من المواضع الّتى اعتمد العلّامة على تعديل على بن أحمد العقيقى و أدرج الراوى بمجرّد مدحه فى المقبولين.

۴۴۶۸ أمّ أيمن:

مولاة رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله)، غير مذكورة في الكتابين، و قد شهد لها رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) بالجنّة على ما روته الخاصّة و العامّة فى حديث منع أبى بكر فاطمة (سلام اللّه عليها) فدكاً و شهادتها رضى اللّه عنها «۳»، و اسمها بركة كما مضى فى ابنها أُسامة بن زيد «۴».

۴۴۶۹ أمّ البرّاء:

و قيل هى «۵» حبابة الوالبيّة، ين «۶».

أقول: يأتى فى حبابة ما فيها.

---

(۸) راجع الكافى ۶: ۳۶۹/ ۱.

(۱) اسد الغابة ۶: ۲۲/ ۶۷۱۷ و الإصابة ۴: ۲۳۶/ ۷۰.

(۲) الخلاصة: ۱۹۱/ ۴۱.

(۳) الاستغاثة: ۱۳، الاحتجاج: ۹۱، الإصابة ۴: ۴۳۲/ ۱۱۴۵.

(۴) عن رجال الشيخ: ۳/ ۱.

(۵) فى نسخة «ش» بدل و قيل هى: و هى.

(۶) رجال الشيخ: ۱۰۲/ ۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۶۰

۴۴۷۰ أمّ خالد:

فى كش: حدّثنى محمّد بن مسعود، عن على بن الحسن بن فضّال قال: يوسف بن عمر و هو الّذى قتل زيداً و كان على العراق، و قطع يد أُمّ خالد و هى امرأة صالحة على التشيّع، و كانت مائلة إلى زيد بن على (عليه السّلام) «۱».

۴۴۷۱ أمّ سلمة:

زوجة النبى (صلّى اللّه عليه و آله)، ل «۲».

و فى تعق: حالها فى الجلالة و الإخلاص لعلى (عليه السّلام) أشهر من أن يذكر «۳». و ورد فى الأخبار أنّها أفضل أزواجه (صلّى اللّه عليه و آله) بعد خديجة «۴»، و مضى ذكرها فى ابنها محمّد «۵»، و اسمها هند و أبوها أبو أُميّة «۶».

۴۴۷۲ أمّ سلمة:

أُمّ محمّد بن مهاجر الثقة، يروى ابن أبى عمير [عنه «۷»] عنها عن الصادق (عليه السّلام) «۸»، تعق «۹».

۴۴۷۳ أمّ هانى بنت أبى طالب رضى اللّه عنها:

اسمها فاختة، ل «۱۰».

---

(۱) رجال الكشّى: ۲۴۲/ ۴۴۲.

(۲) رجال الشيخ: ۳۲/ ۲.

(۳) بصائر الدرجات: ۱۸۲/ ۱ و ۱۸۳/ ۴ و ۲۱۱/ ۳.

(۴) الخصال: ۴۱۹/ ۱۳ باب التسعة.

(۵) عن رجال الشيخ: ۲۹/ ۳۵ و الخلاصة: ۱۳۸/ ۴.

(۶) الاستيعاب: ۴/ ۴۵۴ و أُسد الغابة ۶: ۳۴۰/ ۴۶۴ و الإصابة ۴: ۴۵۸/ ۱۳۰۹.

(۷) أثبتناه من التعليقة و بقيّة المصادر.

(۸) الكافى ۳: ۱۸۱/ ۳، التهذيب ۳: ۱۸۹/ ۴۳۱.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸.

(۱۰) رجال الشيخ: ۳۳/ ۱۳.

أقول: يظهر من الأخبار جلالتها، و فى حديث سليمان بن مهران الأعمش المروى فى كتب الخاصّة و العامّة عن النبى (صلّى اللّه عليه و آله): إلا أدلّكم على خير الناس عمّاً و عمّة؟ قالوا: بلى، قال (صلّى اللّه عليه و آله): الحسن و الحسين، فانّ عمّهما جعفر ذو الجناحين الطيّار مع الملائكة فى الجنّة، و عمّتهما أُمّ هانى بنت أبى طالب إلى أنْ قال (صلّى اللّه عليه و آله): و عمّهما فى الجنّة و عمّتهما فى الجنّة، الحديث «۱».

۴۴۷۴ حبابة الواليّة:

قر «۲». روت عن الحسن و الحسين (عليهما السّلام) على ما قال سعد بن عبد اللّه سين «۳»، هذا ما ذكره الميرزا فى النساء، و قد ذكرها فى باب الحاء مع الرجال أيضاً و ذكر فيها حبابة الوالبيّة ن «۴».

و فى كش: محمّد بن مسعود، عن جعفر بن أحمد، عن العمركى، عن الحسن بن على بن فضّال، عن ثعلبة بن ميمون، عن عنبسة بن مصعب و على بن المغيرة، عن عمران بن ميثم قال: دخلت أنا و عباية الأسدى على امرأة من بنى أسد يقال لها حبابة الوالبيّة، فقال لها عباية: تدرين من هذا الشاب الّذى معى؟ قالت: لا، قال: ابن أخيك ميثم، قالت: إى و اللّه إى و اللّه، ثمّ قالت: أ لا أُحدّثكم بحديث سمعته من أبى عبد اللّه

(۱) كفاية الأثر: ۹۸ و كشف الغمّة: ۱/ ۵۲۴ و المعجم الكبير ۳: ۶۴/ ۲۶۸۲ و فى الجميع بغير السند المذكور.

(۲) رجال الشيخ: ۱۴۲/ ۲.

(۳) لم يرد لها ذكر فى نسخنا من رجال الشيخ، نعم قال فى باب النساء فى أصحاب الإمام الحسين (عليه السّلام): ۸۱/ ۱: فاطمة بنت حبابة الوالبيّة، و ذكر أيضاً فى باب النساء فى أصحاب الإمام الحسن (عليه السّلام): ۷۱/ ۱: فاطمة بنت حبابة الوالبيّة روت عن الحسن و الحسين (عليهما السّلام) على ما قال سعد بن عبد اللّه، فلاحظ.

(۴) رجال الشيخ: ۶۷/ ۶، منهج المقال: ۹۱.

الحسين بن على (عليهما السّلام)؟ قلنا: بلى، قالت: سمعت الحسين بن على (عليهما السّلام) يقول: نحن و شيعتنا على الفطرة الّتى بعث اللّه عليها محمّد (صلّى اللّه عليه و آله)، و سائر الناس منها براء.

و كانت أدركت أمير المؤمنين (عليه السّلام) و عاشت إلى زمن الرضا (عليه السّلام) على ما بلغنى، و اللّه أعلم «۱».

حمدويه، عن محمّد بن عيسى، عن ابن أبى نجران، عن إسحاق بن سويد الفرّاء، عن إسحاق بن عمّار، عن صالح بن ميثم قال: دخلت أنا و عباية الأسدى على حبابة الوالبيّة فقال لها: هذا ابن أخيك ميثم، قالت: ابن أخى و اللّه حقّا، إلا أُحدّثكم بحديث عن الحسين بن على (عليهما السّلام)؟ فقلت: بلى، قالت: دخلت عليه (عليه السّلام) فسلّمت فردّ السلام و رحّب ثمّ قال: ما بطأ بك عن زيارتنا و التسليم علينا يا حبابة؟ قلت: ما بطأنى عنك إلّا علّة عرضت، قال (عليه السّلام): و ما هى؟ قالت: فكشفت خمارى عن برص فوضع يده على البرص فدعا فلم يزل يدعو حتّى رفع يده و كشف اللّه ذلك البرص، ثمّ قال: يا حبابة إنّه ليس أحد على ملّة إبراهيم فى هذه الأُمّة غيرنا و غير شيعتنا، و من سواهم منها براء «۲».

و فى د: ن، سين، ين، قر، كش ممدوحة «۳».

أقول: حبابة هذه صاحبة الحصاة الّتى طبع فيها أمير المؤمنين (عليه السّلام) بخاتمه و أخبرها أنّ من قدر أنْ يطبع فيها كما طبع (عليه السّلام) فهو إمام، و أتت بها إلى الأئمّة (عليه السّلام) واحداً بعد واحد و هم يطبعون فيها إلى أنْ انتهت إلى الرضا

---

(۱) رجال الكشّى: ۱۱۴/ ۱۸۲.

(۲) رجال الكشّى: ۱۱۵/ ۱۸۳.

(۳) رجال ابن داود: ۶۹/ ۳۷۴، منهج المقال: ۹۱.

(عليه السّلام) فطبع فيها «۱».

و فى الكافى: و عاشت حبابة بعد ذلك تسعة أشهر على ما ذكر محمّد بن هشام، و أنّها لمّا أتت على بن الحسين (عليه السّلام) كان قد بلغ بها الكبر إلى أنْ أرعشت و هى تعدل مائة و ثلاثة عشر سنة، فأومأ (عليه السّلام) إليها بسبابته فعاد إليها شبابها «۲».

و عن كتاب الغيبة للشيخ (رحمه اللّه) أنّ الرضا (عليه السّلام) كفّنها فى قميصه «۳».

۴۴۷۵ حُبّى أُخت ميسر:

روى ما يدلّ على صلاحها عن الصادق (عليه السّلام)، الطريق: أبو محمّد الدمشقى، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن على بن عقبة، عن أبيه، عن ميسر، عن أبى عبد اللّه (عليه السّلام).

أقول: إنّى لم استثبت حال بعض رواة الحديث، كذا فى التحرير «۴».

و فى كش بهذا السند قال: أقامت حُبّى أُخت ميسر بمكّة ثلاثين سنة أو أكثر حتّى ذهب أهل بيتها و فنوا أجمعين إلّا قليلًا، فقال ميسر لأبى عبد اللّه (عليه السّلام): جعلت فداك إنّ حُبّى قد أقامت بمكّة حتّى ذهب أهلها و قرابتها تحزن عليها و قد بقى منهم بقيّة يخافون أنْ يذهبوا كما ذهب من مضى و لا يرونها، فلو قلت لها فإنّها تقبل منك، قال: يا ميسر دعها فإنّه لا يدفع عنكم إلّا بدعائها، قال: فألحّ على أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، قال لها: يا حُبّى ما يمنعك من مصلّى على (عليه السّلام) الّذى كان يصلى فيه على (عليه السّلام)؟ فانصرفت «۵»، انتهى.

---

(۱) إعلام الورى: ۲۴۷، و كمال الدين: ۵۳۶/ ۱.

(۲) الكافى ۱: ۲۸۰/ ۳.

(۳) الغيبة: ۷۵/ ۸۲.

(۴) التحرير الطاووسى: ۱۸۲/ ۱۴۳.

(۵) رجال الكشّى: ۴۱۷/ ۷۹۱.

و فى الاختيار: محمّد بن عيسى بدل أحمد بن محمّد بن عيسى.

أقول: الظاهر اختصاص ذلك بنسخته (رحمه اللّه): فانّ فى نسختى من الاختيار: أحمد بن محمّد بن عيسى. و مضى ذكرها عن تعق بعنوان أُخت ميسر «۱».

۴۴۷۶ حمّادة بنت رجاء:

أُخت أبى عبيدة، و اسمه رجاء بن زياد، ق «۲».

و فى تعق: فى الكافى: بنت الحسن «۳». و مرّ فى زياد بن عيسى ماله دخل «۴» «۵».

قلت: ما مرّ عن ق: و اسمه رجاء بن زياد، غير مستقيم، و الظاهر القلب فلا تغفل.

۴۴۷۷ خديجة بنت خويلد:

زوجة النبى (صلّى اللّه عليه و آله) و عليها.

أقول: عن الاستيعاب: كانت إذ تزوّجها رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) بنت أربعين سنة، و أقامت معه (صلّى اللّه عليه و آله) أربعة و عشرين سنة، (و توفيت و هى بنت أربع و ستّين سنة و ستّة أشهر، و كان رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) إذ تزوّج خديجة ابن إحدى و عشرين سنة) «۶»، و ولدت له أربع بنات كلّهنّ أدركن الإسلام و هاجرن و هنّ زينب و فاطمة و رقيّة و أُمّ كلثوم، و ولدت ابناً يسمّى القاسم و به كان

---

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸.

(۲) رجال الشيخ: ۳۴۲/ ۹، و فيه بعد أبى عبيدة زيادة: الحذّاء.

(۳) الكافى ۵: ۳۸۱/ ۹.

(۴) عن رجال النجاشى: ۱۷۰/ ۴۴۹، و فيه أنّ أبا عبيدة الحذّاء كنية لزياد بن عيسى، و أُخته حمّادة بنت رجاء.

(۵) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۸.

(۶) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «م».

يكنّى (صلّى اللّه عليه و آله).

و كان على بن أبى طالب (عليه السّلام) أوّل من آمن باللّه و رسوله من الرجال و خديجة أوّل من آمن باللّه و رسوله من النساء.

و قال رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله): أفضل نساء الجنّة أربع: خديجة بنت خويلد و فاطمة بنت محمّد (صلّى اللّه عليه و آله) و مريم بنت عمران و آسية بنت مزاحم امرأة فرعون «۱».

۴۴۷۸ خولة بنت حكيم:

ل «۲».

أقول: عن الاستيعاب: هى امرأة عثمان بن مظعون، و هى الّتى وهبت نفسها للنبى (صلّى اللّه عليه و آله)، و كان امرأة صالحة فاضلة «۳».

۴۴۷۹ زينب بنت أبى سلمة:

ل «۴».

أقول: عن الاستيعاب: هى ربيبة رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله)، أُمّها أُمّ سلمة زوج النبى (صلّى اللّه عليه و آله)، كانت من أفقه نساء زمانها، قالت: دخلت على النبى (صلّى اللّه عليه و آله) و هو يغتسل فنضح فى وجهى فلم يزل ماء الشباب فى وجهى حتّى كبرت و عجزت «۵».

۴۴۸۰ زينب بنت جحش:

ل «۶».

---

(۱) الاستيعاب: ۴/ ۲۸۰.

(۲) رجال الشيخ: ۳۴/ ۳۱.

(۳) الاستيعاب: ۴/ ۲۸۹.

(۴) رجال الشيخ: ۳۳/ ۱۵.

(۵) الاستيعاب: ۴/ ۳۱۹.

(۶) رجال الشيخ: ۳۲/ ۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۶۶

أقول: عن الاستيعاب: زوج النبى (صلّى اللّه عليه و آله)، أُمّها عمّة رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله)، تزوّجها سنة خمس من الهجرة، كانت قبله «۱» تحت زيد بن حارثة، و هى المراد من قوله تعالى فَلَمّا قَضى زَيْدٌ مِنْها وَطَراً زَوَّجْناكَها «۲» فلمّا طلّقها زيد و انقضت عدّته تزوّجها (صلّى اللّه عليه و آله)، و كانت تفتخر على نساء النبى (صلّى اللّه عليه و آله) أنّ آباءكنّ أنكحوكنّ للنبى (صلّى اللّه عليه و آله) و أنّ اللّه أنكحنى إيّاه من فوق سبع سماوات، و كانت أوّل نساء النبى (صلّى اللّه عليه و آله) بعده وفاتاً، و كانت تقيّة صادقة أوّاهة خاشعة متضرّعة خيّرة فى الدين، كانت تعمل بيديها و تتصدّق، واصلة للرحم عظيمة الصدقة «۳».

۴۴۸۱ زينب بنت النبى (صلّى اللّه عليه و آله):

غير مذكورة فى الكتابين، و فى الحديث الّذى أشرنا إليه فى أُمّ هانى أيّها الناس أ لا أُخبرُكم بخير الناس خالًا و خالةً؟ قالوا: بلى يا رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله)، قال: عليكم بالحسن و الحسين (عليهما السّلام) فانّ خالهما القاسم بن رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) و خالتهما زينب بنت رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) «۴»، إلى أنْ قال (صلّى اللّه عليه و آله): و خالهما فى الجنّة و خالتهما فى الجنّة «۵».

و خبر وفاتها رضى اللّه عنها و سبب موتها و صلاة فاطمة صلوات اللّه عليها مشهور و فى كتب الحديث مذكور «۶».

---

(۱) قبله، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) الأحزاب: ۳۷.

(۳) الاستيعاب: ۴/ ۳۱۴.

(۴) كفاية الأثر: ۹۸.

(۵) كشف الغمّة: ۱/ ۵۲۴ و المعجم الكبير ۳: ۶۴/ ۲۶۸۲.

(۶) الظاهر أنّ التى توفيت مظلومة و صلّت عليها فاطمة الزهراء سلام اللّه عليها هى إحدى زوجتى عثمان و ليست هى زينب، راجع الكافى ۳: ۲۵۱/ ۸ و الخرائج و الجرائح ۱: ۹۴/ ۱۵۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۶۷

۴۴۸۲ سعيدة:

مولاة جعفر (عليه السّلام)؛ محمّد بن مسعود قال: حدّثنى على بن الحسن بن فضّال، عن محمّد بن الوليد، عن العبّاس بن هلال، عن أبى الحسن الرضا (عليه السّلام) ذكر أنّ سعيدة مولاة جعفر (عليه السّلام) كانت من أهل الفضل، كانت تعلم كلمات «۱» سمعت من أبى عبد اللّه (عليه السّلام)، و أنّه كان عندها وصيّة رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله)، و أنّ جعفراً (عليه السّلام) قال لها: أسأل اللّه الّذى عرّفنيك فى الدنيا أنْ يزوّجنيك فى الجنّة، و أنّها كانت فى قرب دار جعفر (عليه السّلام)، لم تكن ترى فى المسجد إلّا مسلّمة على النبى (صلّى اللّه عليه و آله) خارجة إلى مكّة أو قادمة من مكّة، و ذكر أنّه كان آخر قولها: رضينا الثواب و أمنّا العقاب، كش «۲».

۴۴۸۳ سعيدة:

و منّة أُختا محمّد بن أبى عمير، ق «۳».

و فى تعق: يظهر من بعض الأخبار فى كتاب النكاح فى باب مصافحتهن كونهما صالحتين «۴» «۵».

۴۴۸۴ سلمى خادمة رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله):

غير مذكورة فى الكتابين.

أقول: عن الاستيعاب: سلمى خادمة رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله)، و هى امرأة أبى رافع مولى رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله)، هى الّتى غسلت فاطمة بنت محمّد (صلّى اللّه عليه و آله) مع زوجها على (عليه السّلام) و مع أسماء بنت عميس، و شهدت سلمى خيبر مع

---

(۱) فى المصدر بدل كلمات: كلّما.

(۲) رجال الكشّى: ۳۶۶/ ۶۸۱.

(۳) رجال الشيخ: ۳۴۲/ ۱۲، و فيه زيادة: أُمّ عيسى بنت عبد اللّه.

(۴) الكافى ۵: ۵۲۶/ ۳.

(۵) لم يرد لها ذكر فى نسخنا من التعليقة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۶۸

رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) «۱».

عن عبيد اللّه «۲» بن على بن أبى رافع عن أبيه عن سلمى «۳» قالت: اشتكت فاطمة (سلام اللّه عليها) شكواها الّتى قبضت فيها فكنت امرّضها، فأصبحت يوماً كأمثل ما رأيتها فى شكواها ذلك، قالت: و خرج على (عليه السّلام) لبعض حاجة فقالت: يا أمة اسكبى لى غسلًا (فسكبت لها غسلًا) «۴» فاغتسلت كأحسن ما رأيتها تغتسل، ثمّ قالت: يا أمة أعطينى ثيابى الجدد فلبستها، ثمّ قالت: يا أمة قدمى لى فراشى وسط البيت ففعلت، و اضطجعت و استقبلت القبلة جعلت يدها تحت خدها فقالت: يا أمة انّى متوضّئة الآن و قد تطهرّت فلا يكشفنى أحد، فقبضت مكانها «۵».

۴۴۸۵ غنيمة بنت عبد الرحمن:

الأزدى الكوفى، ق «۶».

و فى تعق: ربما يشعر ما مرّ فى بكر بن محمّد الأزدى بمدحها، و فيه أنّها روت عن الكاظم (عليه السّلام) أيضاً «۷» «۸».

۴۴۸۶ فاطمة بنت أسد بن هاشم:

غير مذكورة فى الكتابين.

أقول: هى أُمّ أمير المؤمنين صلوات اللّه عليهما، و فضلها و جلالتها

---

(۱) الاستيعاب: ۴/ ۳۲۸.

(۲) فى المصدر: عبد اللّه.

(۳) فى المصدر: أُمّ سلمى.

(۴) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۵) مسند أحمد بن حنبل: ۶/ ۴۶۰ و البحار: ۴۳/ ۱۸۸.

(۶) رجال الشيخ: ۳۴۱/ ۷، و فيه: غنيمة بنت الأزدى الكوفى.

(۷) عن رجال النجاشى: ۱۰۸/ ۲۷۳.

(۸) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۶۹

مجمع عليه بيننا «۱».

و عن الاستيعاب: أنّها ماتت بعد ما هاجرت إلى المدينة، و لمّا ماتت ألبسها رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) قميصه و اضطجع فى قبرها، فقالوا: يا رسول اللّه «ص» ما رأيناك صنعت ما صنعت بهذه؟ فقال: إنّه لم يكن أحد بعد أبى طالب أبرّ بى منها، إنّما ألبستها قميصى لتكسى من حلل الجنّة، و اضطجعت معها ليهوّن عليها «۲»، انتهى.

و فى كشف الغمّة نقلًا عن مناقب أبى المؤيّد الخوارزمى: قال أبو المؤيّد: إنّ النبى (صلّى اللّه عليه و آله) دعا أُسامة بن زيد و أبا أيّوب الأنصارى و عمر بن الخطّاب و غلاماً أسود فحفروا قبرها، فلمّا بلغوا لحدها حفره رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) بيده و أخرج ترابه بيده، و لمّا فرغ اضطجع فيه ثمّ قال: اللّه الّذى يحيى و يميت و هو حىّ لا يموت اغفر لأمّى فاطمة بنت أسد، و لقّنها حجّتها و وسّع عليها مدخلها بحقّ نبيك محمّد (صلّى اللّه عليه و آله) و الأنبياء الّذين من قبلى، فإنّك أرحم الراحمين «۳».

۴۴۸۷ فاطمة بنت النبى (صلّى اللّه عليه و آله):

مضى ذكرها صلوات اللّه عليها فى أوّل الباب.

۴۴۸۸ منّهٔ:

تقدّمت مع أُمتها سعيدهٔ «۴».

۴۴۸۹ ميمونهٔ:

ل «۵». و فى تعق: بنت الحارث، ورد فى الأخبار أنّها أفضل أزواجه

---

(۱) راجع الكافى ۱: ۳۷۷/ ۱ ۳ باب مولد أمير المؤمنين صلوات اللّه عليه.

(۲) الاستيعاب: ۴/ ۳۸۲.

(۳) كشف الغمّهٔ: ۱/ ۶۴.

(۴) عن رجال الشيخ: ۳۴۲/ ۱۲ و الكافى ۵: ۵۲۶/ ۳.

(۵) رجال الشيخ: ۳۲/ ۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۷۰

(عليه السّلام) بعد أمّ سلمهٔ «۱» «۲».

أقول: عن الاستيعاب: ميمونهٔ بنت الحارث الهلاليّهٔ كانت أُختها لأُمّها أسماء بنت عميس، و هى الّتى وهبت نفسها للنبى (صلّى اللّه عليه و آله)، توفّيت سنهٔ ثلاث و ستّين و صلّى عليها ابن عبّاس «۳»، انتهى.

و مضى عنه أنّ خولهٔ بنت حكيم هى الّتى وهبت نفسها «۴»، فتأمّل.

---

(۱) مناقب آل أبى طالب: ۱/ ۱۶۱.

(۲) تعليقهٔ الوحيد البهبهانى: ۴۰۹.

(۳) الاستيعاب: ۴/ ۴۰۴.

(۴) الاستيعاب: ۴/ ۲۸۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۷۱

الخاتمهٔ

اشارهٔ

تشتمل على اثنى عشر «۱» فائدهٔ نافعهٔ، ذكر بعضها الميرزا (رحمه اللّه).

الفائدهٔ الأُولى منها:

قال: قال «۲» الشيخ الصدوق محمّد بن يعقوب فى كتابه فى أخبار كثيرهٔ: عدّهٔ من أصحابنا عن أحمد بن محمّد بن عيسى، قال: و المراد بقولى عدّهٔ من أصحابنا: محمّد بن يحيى العطار، و على بن موسى الكمندانى، و داود بن كورهٔ، و أحمد بن إدريس، و على بن

إبراهيم بن هاشم «۳».

قال: و كلّما قلت فى كتابى المشار إليه: عدّة من أصحابنا عن أحمد بن محمّد بن خالد، فهم: على بن إبراهيم بن هاشم، و على بن محمّد بن عبد اللّه بن أُذينة، و أحمد بن عبد اللّه بن أبيه «۴»، و على بن الحسن «۵».

---

(۱) الموجود من نسخ الكتاب إلى منتصف الفائدة الخامسة، فالظاهر أنّ المصنّف لم يتمّه.

(۲) فى نسخة «ش»: الفائدة الأولى قال.

(۳) رجال النجاشى: ۳۷۷/ ۱۰۲۶، و فيه بدل الكمندانى: الكميذانى.

(۴) فى الخلاصة: أُميّة.

(۵) قال الشيخ النورى فى خاتمة مستدركة: ۳/ ۵۴۱: و فى الكافى فى باب التاسع من كتاب العتق: عدّة من أصحابنا: على بن إبراهيم و محمّد بن جعفر و محمّد بن يحيى و على بن محمّد بن عبد اللّه القمىّ و أحمد بن عبد اللّه و على بن الحسين جميعاً عن أحمد بن محمّد بن خالد عن عثمان بن عيسى. إلى آخره. إلّا أنّ الموجود فى النسخة المطبوعة من الكافى ۶: ۱۸۳/ ۵: عدّة من أصحابنا عن أحمد بن محمّد بن خالد عن عثمان بن عيسى. من دون تعريف للعدّة.

و قال الشيخ الطهرانى فى حواشيه على خاتمة المستدرك: وجدت على ظهر الاستبصار الّذى كتبه الشيخ جعفر بن جعفر المشهدى عن نسخة خطّ مصنّفه، و الكاتب هو والد محمّد بن جعفر المشهدى و قد فرغ عن كتابته سنة ۵۷۳ ه، و صورة المكتوب على ظهره هذا: وجدت بخطّ الشيخ السعيد أبى جعفر الطوسى: سألت الشيخ السعيد أبى عبد اللّه محمّد بن محمّد بن النعمان الحارثى (رضى اللّه عنه) و أبى عبد اللّه الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى (رضى اللّه عنه) عن قول الكلينى: عدّة من أصحابنا.

فى كتاب الكافى و رواياته، فقالا:

كلّما كان عدّة من أصحابنا عن أحمد بن محمّد بن عيسى فإنّما هو: محمّد بن يحيى و على بن موسى الكميذانى يعنى القمّى لأنّه باسم قم بالفارسيّة و داود بن كورة و أحمد بن إدريس و على بن إبراهيم.

و كلّما كان عدّة من أصحابنا عن أحمد بن محمّد بن خالد البرقى فهم: على بن إبراهيم و على بن محمّد ماجيلويه و محمّد بن عبد اللّه الحميرى و محمّد بن جعفر و على ابن الحسين، انتهى. و النسخة عند الشيخ عطاء آل كاشف الغطاء، الجانى آقا بزرك.

و كلّما ذكرت فى كتابى عدّة من أصحابنا عن سهل بن زياد، فهم: على بن محمّد بن علّان، و محمّد بن أبى عبد اللّه، و محمّد بن الحسن، و محمّد بن عقيل الكلينى، صه «۱».

اتفقت النسخ على على بن محمّد بن علّان، و الموجود فى الرجال على بن محمّد المعروف بعلّان «۲»، فالظاهر أنّه على بن محمّد بن علّان؛ ثمّ الظاهر أنّ محمّد بن أبى عبد اللّه هو محمّد بن جعفر الأسدى الثقة «۳»؛ و محمّد بن الحسن هو الصفّار، فلا يضرّ إذاً ضعف سهل مع وجود ثقة معه فى مرتبته، على أنّ اتفاق الجماعة على الكذب بعيد جدّاً.

أقول: قوله (رحمه اللّه): «مع وجود ثقة معه» لعلّ المراد منه بعد وجود

---

(۱) الخلاصة: ۲۷۱ الفائدة الثالثة.

(۲) راجع رجال النجاشى: ۲۶۰/ ۶۸۲ و الخلاصة: ۱۰۰/ ۴۷ و رجال ابن داود: ۱۴۰/ ۱۰۷۲.

(۳) راجع رجال النجاشى: ۳۷۳/ ۱۰۲۰.

ثقة «۱»، لكن تفريع قوله: «لا يضرّ إذاً ضعف سهل» على قوله: «ثمّ إنّ الظاهر أنّ محمّد بن أبى عبد اللّه». إلى آخره كما نبّه عليه بعض الأجلّة ليس بمكانه، فتأمّل «۲».

الفائدة الثانية:

اشارة

قال الشيخ (رحمه اللّه) فى كتاب الغيبة: قد روى فى بعض الأخبار أنّهم (عليه السّلام) قالوا: خدّامنا و قوّامنا شرار خلق اللّه، و هذا ليس على عمومه، و إنّما قالوا لأنّ فيهم من غيّر و بدّل و خان على ما سنذكره «۳».

و قد روى محمّد بن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن أبيه، عن محمّد بن صالح الهمدانى قال: كتبت إلى صاحب الزمان (عليه السّلام): أهل بيتى يؤذونى و يقرعونى بالحديث الّذى يروى عن آبائك (عليهم السّلام) أنّهم (عليهم السّلام) قالوا: خدّامنا و قوّامنا شرار خلق اللّه.

فكتب: و يحكم ما تقرؤون ما «۴» قال اللّه تعالى وَ جَعَلْنا بَيْنَهُمْ وَ بَيْنَ الْقُرَى الَّتِي بارَكْنا فِيها قُرىً ظاهِرَةً «۵» فنحن و اللّه القرى الّتى بارك فيها، و أنتم القرى الظاهرة «۶».

و فى تعق: و يمكن أنْ يكون تخطئة فهمه بأنّ المراد منه الجماعة الّذين كانوا يخدمونهم بباب بيوتهم (عليهم السّلام) و كان شغلهم ذلك، و مرّ فى

---

(۱) أى أنّ مرتبة سهل بعد مرتبة الثقة، لا فى مرتبته.

(۲) من أقول. إلى هنا لم يرد فى نسخة «ش».

(۳) الغيبة: ۳۴۵/ ۲۹۴.

(۴) ما، لم ترد فى نسخة «م».

(۵) سبأ: ۱۸.

(۶) الغيبة: ۳۴۵/ ۲۹۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۷۴

معتّب ما يومئ إليه «۱». و كيف كان فلا شبهة فى أنّهم (عليهم السّلام) ما كانوا يوكّلون فاسد العقيدة، بل كانوا يأمرون بالتنفر عنهم و إيذائهم بل و أمروا بقتل بعضهم، و كذا ما كانوا يوكّلون إلّا من كانوا يعتمدون عليه و يثقون به، بل و كان عادلًا أيضاً كما أُشير «۲» إليه فى إبراهيم بن سلام «۳»، و لو كان يغيّر أو يبدّل لكانوا (عليهم السّلام) يعزلونه و يظهرون ذلك لشيعتهم كيلا يغتروا كما فى إبراهيم بن عبدة «۴» و غيره.

و يؤكّد ما ذكرناه أنّ جلّ وكلائهم (عليهم السّلام) كانوا فى غاية الجلالة و الوثاقة كما يظهر من تراجمهم مضافاً إلى ما يظهر فى هذه الفائدة و ما بعدها، و قليل منهم لم يظهر فى تراجمهم ما ذكرنا، لكن حكم مثل العلّامة و المصنّف و شيخنا البهائى (رحمه اللّه) بالعدالة و قبول الرواية من جهة الوكالة «۵»؛ و أمّا ما ورد من ذمّ و طعن بالنسبة إلى بعض فقد مرّ الجواب عنه فى تراجمهم مفصّلًا؛ و أمّا من غيّر و بدّل فقد ورد فيهم منهم (عليهم السّلام) ما ورد، و هو أيضاً دليل على أنّ الوكالة تلازم حسن العقيدة بل و الوثاقة و الجلالة. و ممّا ذكر ظهر فساد نسبة الغلوّ و التفويض و أمثالهما بالنسبة إلى من لم ينعزل كالمفضّل و محمّد بن سنان، و حاشاهم (عليهم السّلام) أنْ يمكّنوا الكفّار و الفسّاق فى وكالتهم، و لم ينكروا عليهم و لم ينهوهم عن المنكر، بل

(۱) عن رجال الكشّى: ۲۵۰/ ۴۶۵ ۴۶۶.

(۲) فى نسخة «ش»: يشير.

(۳) عن تعليقة الوحيد البهبهانى: ۲۱.

(۴) عن رجال الكشّى: ۵۷۵/ ۱۰۸۸ و الخلاصة: ۷/ ۲۴.

(۵) و اعترض الشيخ عبد النبى الجزائرى فى حاوى الأقوال: ۴، قائلا: و أعلم أيضاً أنّ مجرد توكيل بعض المعصومين لرجل لا يثبت عدالة ذلك الرجل ما لم تكن للوكالة جهة مشروطة بها، فلا يتوهم من قولهم فلان وكيل الاكتفاء بذلك فى تعديله كما تشعر به عبارة الخلاصة فى كثير من المواضع التى ستطّلع عليها.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۷۵

و يداهنوا معهم و يتلطفوا بهم و ينبسطوا لهم، و مرّ فى غير موضع منه فى نصر و فارس عدم صحّة نسبة الغلوّ و التفويض و رميهم بهما «۱»، انتهى.

قال الشيخ (رحمه اللّه) فى الكتاب المذكور: من

الممدوحين:

حمران بن أعين:

أخبرنا الحسين بن عبيد اللّه، عن أبى جعفر محمّد بن سفيان البزوفرى، عن أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على بن فضّال، عن عبد اللّه بن بكير، عن زرارة قال: قال أبو جعفر (عليه السّلام) و ذكرنا حمران بن أعين فقال: لا يرتدّ و اللّه أبداً، ثمّ أطرق هنيئة ثمّ قال: أجل لا يرتدّ و اللّه أبداً «۲».

و منهم: المفضّل بن عمر:

بهذا الاسناد عن أحمد بن إدريس، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد، عن محمّد بن أبى عمير، عن الحسين بن أحمد المنقرى، عن أسد بن أبى العلاء، عن هشام بن أحمد «۳» قال: دخلت على أبى عبد اللّه (عليه السّلام) و أنا أُريد أنْ أسأله عن المفضّل بن عمر و هو فى مصنعة «۴» له فى يوم شديد الحرّ و العرق يسيل على صدره، فابتدأنى فقال: نعم و اللّه الّذى لا إله إلّا هو الرجل المفضّل بن عمر الجعفى، نعم و اللّه الّذى لا إله إلّا هو الرجل المفضّل بن عمر الجعفى، حتّى أحصيت بضعاً و ثلاثين مرّة يكرّرها، و قال: إنّما هو والد بعد والد.

و روى هشام بن أحمر قال: حملت إلى أبى إبراهيم (عليه السّلام) إلى المدينة

(۱) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۹.

(۲) الغيبة: ۳۴۶/ ۲۹۶.

(۳) كذا؛ و فى المصدر: أحمر، و هو الموافق لرجال الكشّى: ۳۲۲/ ۵۸۵.

(۴) كذا في النسخ، و في المصدر: ضيعة.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج‌٧، ص: ۴۷۶

أموالًا فقال: ردّها و ادفعها إلى المفضّل بن عمر فرددتها إلى جعفي فحططتها على باب المفضّل.

و روى عن موسى بن بكر «۱» قال: كنت في خدمة أبي الحسن (عليه السّلام) فلم أكن أر شيئاً يصل إليه إلّا عن ناحية المفضّل، و ربّما رأيت الرجل يجيء بالشيء فلا يقبله منه و يقول أوصله إلى المفضّل «۲».

و منهم: معلّى بن خنيس:

و كان من قوّام أبي عبد اللّه (عليه السّلام)، و إنّما قتله داود بن علي بسببه، و كان محموداً عنده (عليه السّلام) و مضى على منهاجه و أمره مشهور.

فروى عن أبي بصير قال: لمّا قتل داود بن علي المعلّى بن خنيس و صلبه عظم ذلك على أبي عبد اللّه (عليه السّلام) و اشتدّ عليه و قال: يا داود على ما قتلت مولاي و قيّمي في مالي و على عيالي؟ و اللّه إنّه لأوجه عند اللّه منك، في حديث طويل.

و في خبر آخر: أما و اللّه لقد دخل الجنّة «۳».

و منهم: نصر بن قابوس اللخمي:

فروى أنّه كان وكيلًا لأبي عبد اللّه (عليه السّلام) عشرين سنة، و لم يعلم أنّه وكيل و كان خيّراً فاضلًا.

و كان عبد الرحمن بن الحجّاج:

وكيلًا لأبي عبد اللّه (عليه السّلام)، و مات في عصر الرضا (عليه السّلام) على ولاية «۴».

و منهم: عبد اللّه بن جندب البجلي:

---

(۱) في نسخة «ش»: بكير.

(۲) الغيبة: ۳۴۶/ ۲۹۷ و۲۹۹.

(۳) الغيبة: ۳۴۷/ ۳۰۰ و۳۰۱.

(۴) الغيبة: ۳۴۷/ ۳۰۲، و فيها بدل ولائه: ولايته.

منتهى المقال في أحوال الرجال، ج‌٧، ص: ۴۷۷

و كان وكيلًا لأبي إبراهيم و أبي الحسن الرضا (عليه السّلام)، و كان عابداً رفيع المنزلة لديهما على ما روى في الأخبار «۴».

و منهم: [صفوان بن يحيى و محمّد بن سنان و زكريّا بن آدم و سعد بن سعد]

اشارهٔ

ما رواه أبو طالب القمّى قال: دخلت على أبى جعفر الثانى (عليه السّلام) فى آخر عمره فسمعته يقول: جزى اللّه صفوان بن يحيى و محمّد بن سنان و زكريّا بن آدم و سعد بن سعد عنّى خيراً، فقد وفوا لى.

و كان زكريّا بن آدم:

ممّن تولّاهم (عليهم السّلام). و خرج فيه عن أبى جعفر (عليه السّلام): ذكرت ما جرى من قضاء اللّه فى الرجل المتوفّى (رحمه اللّه) يوم ولد و يوم يموت و يوم يبعث حيّاً، فقد عاش أيّام حياته عارفاً بالحقّ قائلًا به، صابراً محتسباً للحقّ، قائماً بما يجب للّه و لرسوله عليه، و مضى (رحمه اللّه) غير ناكث و لا مبدّل، فجزاه اللّه أجر نبيه «۱»، و أعطاه جزاء سعيه.

و أمّا محمّد بن سنان:

فإنّه روى عن على بن الحسين بن داود قال: سمعت أبا جعفر (عليه السّلام) يذكر محمّد بن سنان بخير و يقول: (رضى اللّه عنه) برضاى عنه فما خالفنى و لا خالف أبى قطّ «۲».

و منهم: عبد العزيز بن المهتدى القمّى الأشعرى:

خرج فيه عن أبى جعفر (عليه السّلام): قبضت و الحمد للّه و قد عرفت الوجوه الّتى صارت إليك منها، غفر اللّه لك و لهم الذنوب و رحمنا و إيّاكم.

و خرج فيه: غفر اللّه لك ذنبك، و رحمنا و إيّاك و رضى عنك برضائى عنك «۳».

---

(۴) الغيبة: ۳۴۸.

(۱) فى المصدر: نيّته.

(۲) الغيبة: ۳۴۸/ ۳۰۳ ۳۰۴.

(۳) الغيبة: ۳۴۹/ ۳۰۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۷۸

و منهم: على بن مهزيار الأهوازى:

و كان محموداً؛ أخبرنى جماعة، عن التلعكبرى، عن أحمد بن على الرازى، عن الحسين بن على، عن أبى الحسن البلخى، عن أحمد بن ما بنداد «۱» الإسكافى، عن العلاء المذارى «۲»، عن الحسن بن شمّون قال: قرأت هذه الرسالة على على بن مهزيار عن أبى جعفر الثانى (عليه السّلام) «۳»:

بسم اللّه الرحمن الرحيم، يا على أحسن اللّه جزاك و أسكنك جنّته، و منعك من الخزى فى الدنيا و الآخرة و حشرك اللّه معنا، يا على قد بلوتك و خبرتك فى النصحية و الطاعة و الخدمة و التوقير و القيام بما يجب عليك، فلو قُلتُ إنّى لم أر مثلك لرجوت أن

أکون صادقاً، فجزاک اللّه جنّات الفردوس نزلًا، فما خفی علیّ مقامک، و لا خدمتک فی الحرّ و البرد، فی اللیل و النهار، فأسأل اللّه إذا جمع الخلائق للقیامة أنْ یحبوک برحمة تغتبط بها، إنّه سمیع الدعاء «۴».

و منهم: أیّوب بن نوح بن درّاج:

ذکر عمرو بن سعید المدائنی و کان فطحیّاً قال: کنت عند أبی الحسن العسکری (علیه السّلام) بصریا «۵» إذ دخل أیّوب بن نوح و وقف قدّامه، فأمره بشیء ثمّ انصرف، و التفت إلیّ أبو الحسن (علیه السّلام) «۶» و قال: یا عمرو إنْ أحببت أنْ

(۱) فی المصدر: ما بندار.

(۲) فی المصدر: النداری.

(۳) فی المصدر زیادة: بخطّه.

(۴) الغیبة: ۳۴۹/ ۳۰۶.

(۵) صریا: و هی قریة أسسها موسی بن جعفر (علیه السّلام) علی ثلاثة أمیال من المدینة، مناقب آل أبی طالب: ۴/ ۳۸۲.

(۶) فی النسخ: أبو عبد اللّه (علیه السّلام)، و ما أثبتناه من المصدر.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۷۹

تنظر إلی رجل من أهل الجنّة فانظر إلی هذا «۱».

و منهم: علی بن جعفر الهمّانی:

و کان فاضلًا مرضیّاً من وکلاء أبی الحسن و أبی محمّد (علیهما السّلام).

روی أحمد بن علی الرازی، عن علی بن مخلد الأیادی قال: حدّثنی أبو جعفر العمری (رضی اللّه عنه) قال: حجّ أبو طاهر بن بلال فنظر إلی علی بن جعفر و هو ینفق النفقات. إلی آخر ما مضی فی الأسماء و زاد بعد لم ندخلهم فیه: قال: و دخل علی أبی الحسن العسکری (علیه السّلام) فأمر له بثلاثین ألف دینار «۲».

و منهم: أبو علی بن راشد:

أخبرنی ابن أبی جید، عن محمّد بن الحسن بن الولید، عن الصفّار، عن محمّد بن عیسی قال: کتب أبو الحسن العسکری (علیه السّلام) إلی الموالی ببغداد و المدائن و السواد و ما یلیها: قد أقمت أبا علی بن راشد مقام علی بن الحسین بن عبد ربّه و من قبله من وکلائی، و قد أوجبت فی طاعته طاعتی، و فی عصیانه الخروج إلی عصیانی، و قد کتبت بخطّی.

و روی محمّد بن یعقوب رفعه إلی محمّد بن الفرج قال: کتبت إلیه أسأله عن أبی علی بن راشد و عن عیسی بن جعفر و عن ابن بند، فکتب إلی: ذکرت ابن راشد (رحمه اللّه) فإنّه عاش سعیداً و مات شهیداً، و دعا لابن بند و العاصمی، و ابن بند ضرب بالعمود و قتل، و ابن عاصم «۳» ضرب بالسّیاط علی الجسر ثلاثمائة سوط و رمی به فی الدجلة «۴».

فهؤلاء المحمودون و ترکنا ذکر استقصائهم لأنّهم معروفون مذکورون

(۱) الغيبة: ۳۴۹/ ۳۰۷.

(۲) الغيبة: ۳۵۰/ ۳۰۸.

(۳) فى نسخة «م» بدل و ابن عاصم: و عاصم.

(۴) الغيبة: ۳۵۰/ ۳۰۹، ۳۱۰.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۸۰

فى الكتب.

و أمّا المذمومون

اشارة

فمنهم جماعة.

[صالح بن محمّد بن سهل الهمدانى]

روى على بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه قال: كنت عند أبى جعفر الثانى (عليه السّلام) إذ دخل عليه صالح بن محمّد بن سهل الهمدانى و كان يتولّى له، فقال له: جعلت فداك اجعلنى من عشرة آلاف درهم فى حلّ فإنّى أنفقتها، فقال له: أبو جعفر (عليه السّلام): أنت فى حلّ.

فلمّا خرج من عنده قال أبو جعفر (عليه السّلام): يثب علىّ مال آل محمّد صلوات اللّه عليهم. إلىّ آخر ما مرّ فى ترجمته «۱».

و منهم: على بن أبى حمزة البطائنى و زياد بن مروان القندى و عثمان بن عيسى الرواسى.

كلّهم كانوا وكلاء لأبى الحسن موسى (عليه السّلام) و كان عندهم أموال جزيلة، فلمّا مضى أبو الحسن موسى (عليه السّلام) وقفوا طمعاً فى الأموال و دفعوا إمامة الرضا (عليه السّلام) و جحدوه «۲».

و منهم: فارس بن حاتم بن ماهويه القزوينى:

على ما رواه عبد اللّه بن جعفر الحميرى قال: كتب أبو الحسن العسكرى (عليه السّلام) إلىّ على بن عمرو القزوينى «۳» اعتقد فيما تدين اللّه «۴» به أنّ الباطن عندى حسب ما أظهرت لك فيمن استثنيت «۵» عنه، و هو فارس عليه «۶»

(۱) الغيبة: ۳۵۱/ ۳۱۱.

(۲) الغيبة: ۳۵۲.

(۳) فى المصدر زيادة: بخطّه.

(۴) فى المصدر زيادة: تعالى.

(۵) فى المصدر: استنبأت.

(۶) عليه، لم ترد فى المصدر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۸۱

لعنه اللّه، و أنّه ليس يسعك إلّا الاجتهاد فى لعنه (و قصده و معاداته و المبالغة فى ذلك بأكثر ما تجد السبيل إليه، ما كنت آمر أنْ يدان اللّه بأمر غير صحيح، فجدّ و شدّ فى لعنه) «۱» و هتكه و قطع أسبابه و صدّ أصحابنا عنه و إبطال أمره، و أبلغهم ذلك منّى «۲» و احكه لهم عنّى، و إنىّ سائلكم بين يدى اللّه عزّ و جلّ «۳» عن هذا الأمر المؤكّد، فويل للعاصى و للجاحد.

و كبت بخطّى ليلة الثلاثاء لتسع ليال من شهر ربيع الأوّل سنة خمسين و مائتين، و أنا أتوكّل على اللّه و أحمده كثيراً «۴».

و منهم: أحمد بن هلال العبرتائى:

روى محمّد بن يعقوب قال: خرج فى «۵» العمرى فى توقيع طويل اختصرناه: و نحن نبرأ «۶» من ابن هلال لا (رحمه اللّه) و ممّن لا يبرأ منه، فأعلم الإسحاقى و أهل بلده «۷».

و غيرهم ممّا لا نطول بذكرهم لأنّ ذلك مشهور موجود فى الكتب.

الفائدة الثالثة: قال الشيخ (رحمه اللّه): فأمّا السفراء المحمودون فى زمان الغيبة:

فأوّلهم: [أبو عمرو عثمان بن سعيد العمرى]

من نصبه أبو الحسن على بن محمّد العسكرى (عليه السّلام) و أبو

---

(۱) ما بين القوسين لم يرد فى نسخة «ش».

(۲) فى نسخة «ش»: عنّى.

(۳) عزّ و جلّ، لم ترد فى المصدر.

(۴) الغيبة: ۳۵۲/ ۳۱۲.

(۵) كذا، و فى المصدر: إلى.

(۶) فى المصدر زيادة: إلى اللّه تعالى.

(۷) الغيبة: ۳۵۳/ ۳۱۳.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۸۲

محمّد الحسن بن على بن محمّد ابنه (عليه السّلام) و هو الشيخ الموثوق به أبو عمرو عثمان بن سعيد العمرى.

و كان أسديّاً، و إنّما سمّى العمرى لما رواه أبو نصر هبة اللّه بن محمّد بن أحمد الكاتب ابن بنت أبى جعفر العمرى (رحمه اللّه)، قال أبو نصر: كان أسديّاً فنسب إلى جدّه فقيل: العمرى، و قد قال قوم من الشيعة: إنّ أبا محمّد الحسن ابن على (عليه السّلام) قال: لا يجمع على امرئ بين عثمان و أبى عمرو، و أمر بكسر كنيته فقيل العمرى، و يقال له: العسكرى أيضاً، لأنّه كان من عسكر سر من رأى، و

یقال له: السمّان، لأنّه کان یتّجر فی السمن تغطیة علی الأمر «۱».

ثمّ روی الشیخ فی الصحیح عن عبد اللّه بن جعفر الحمیری عن أبی علی أحمد بن إسحاق ابن سعد عن أبی محمّد الحسن بن علی (علیه السّلام) أنّه قال: العمری و ابنه ثقتان، فما أدّیا إلیک فعنّی یؤدّیان، و ما قالا لک فعنّی یقولان، فاسمع لهما و أطعهما فإنّهما الثقتان المأمونان «۲».

الثانی: أبو جعفر محمّد بن عثمان:

قال الشیخ (رحمه اللّه): أخبرنی جماعة، عن هارون بن موسی، عن محمّد بن همّام قال: قال لی عبد اللّه بن جعفر الحمیری: لمّا مضی أبو عمرو (رضی اللّه عنه) أتتنا الکتب بالخطّ الّذی کنّا نکاتب به بإقامة أبی جعفر (رضی اللّه عنه) مقامه «۳».

ثم قال الشیخ (رحمه اللّه): و بالجملة کان لا یختلف فی عدالته، و لا یرتاب بأمانته، و التوقیعات تخرج علی یده إلی الشیعة فی المهمات طول حیاته «۴».

(۱) الغیبة: ۳۵۳/ ۳۱۴.

(۲) الغیبة: ۳۶۰.

(۳) الغیبة: ۳۶۲/ ۳۲۴.

(۴) الغیبة: ۳۶۳/ ۳۲۷.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۸۳

ثمّ قال: و أخبرنی جماعة، عن أبی محمّد هارون بن موسی قال: أخبرنی أبو علی محمّد بن همّام (رضی اللّه عنه): أنّ أبا جعفر محمّد بن عثمان العمری (رضی اللّه عنه) جمعنا قبل موته و کنّا وجوه الشیعة و شیوخها، فقال لنا: إنْ حدث علیّ حدث الموت فالأمر إلی أبی القاسم الحسین بن روح النوبختی، فقد أُمرت أنْ أجعله فی موضعی بعدی فارجعوا إلیه و عوّلوا فی اُمورکم علیه «۳».

و قال أبو نصر هبة اللّه: وجدت بخطّ أبی غالب الزراری (رحمه اللّه) و غفر له أنّ أبا جعفر محمّد بن عثمان (رحمه اللّه) مات فی (آخر جمادی الأُولی سنة خمس و ثلاثمائة. و ذکر أبو نصر هبة اللّه بن محمّد بن أحمد أنّ أبا جعفر العمری مات فی) «۴» سنة أربع و ثلاثمائة، و أنّه کان یتولّی هذا الأمر نحواً من خمسین سنة «۵».

قال ابن نوح: و قال لی أبو نصر: مات أبو القاسم الحسین بن روح (رضی اللّه عنه) فی شعبان سنة ستّ و عشرین و ثلاثمائة «۱۱».

و أخبرنی محمّد بن محمّد بن النعمان و الحسین بن عبید اللّه، عن أبی عبد اللّه أحمد بن محمّد الصفوانی قال: أوصی الشیخ أبو القاسم (رضی اللّه عنه) إلی أبی الحسن علی بن محمّد السمری (رضی اللّه عنه)، فقام بما کان إلی أبی القاسم، فلما حضرته الوفاة حضرت الشیعة عنده و سألته عن الموکّل بعده و لمن یقوم مقامه فلم یظهر شیئاً من ذلک و ذکر أنّه لم یؤمر بأنْ یوصی إلی أحد

(۳) الغیبة: ۳۷۱/ ۳۴۱.

(۴) ما بین القوسین لم یرد فی نسخة «ش».

(۵) الغیبة: ۳۶۶/ ۳۳۴.

(۱۱) الغیبة: ۳۸۶/ ۳۵۰.

منتهی المقال فی أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۸۴

بعده فی هذا الشأن «۱».

قال الشيخ (رحمه اللّه): و قد كان فى زمن السفراء المحمودين أقوام ثقات ترد عليهم التوقيعات من قبل المنصوبين للسفارة من الأصل.

منهم: أبو الحسين محمّد بن جعفر الأسدى (رحمه اللّه):

أخبرنا أبو الحسين بن أبى جيد القمّى، عن محمّد بن الحسن بن الوليد، عن محمّد بن يحيى العطّار، عن محمّد بن أحمد بن يحيى، عن صالح بن أبى صالح قال: سألنى بعض الناس فى سنة تسعين و مائتين قبض شيء فامتنعت من ذلك و كنت أستطلع الرأى، فأتانى الجواب: بالرى محمّد بن جعفر العربى «۲»، فليدفع إليه فإنّه من ثقاتنا «۳».

و روى محمّد بن يعقوب، عن على بن محمّد، عن محمّد بن شاذان النيشابورى قال: اجتمع عندى خمسمائة درهم تنقص عشرين درهماً، فلم أحبّ أنْ تنقص هذا المقدار فوزنت من عندى عشرين درهماً و دفعتها إلى الأسدى، و لم أكتب بخبر نقصانها و أنّى أتممتها من مالى، فورد الجواب: قد وصلت الخمسمائة الّتى لك فيها عشرون.

و مات الأسدى على ظاهر العدالة لم يتغيّر و لم يطعن عليه فى شهر ربيع الآخر سنة اثنتى عشرة و ثلاثمائة «۴».

و منهم: أحمد بن إسحاق: و جماعة خرج التوقيع فى مدحهم.

روى أحمد بن إدريس، عن محمّد بن أحمد، عن محمّد بن

---

(۱) الغيبة: ۳۹۴/ ۳۶۳.

(۲) فى نسخة «ش»: العرنى.

(۳) الغيبة: ۴۱۵/ ۳۹۱.

(۴) الغيبة: ۴۱۶/ ۳۹۴.

عيسى «۱»، عن أبى محمّد الرازى قال: كنت و أحمد بن أبى عبد اللّه بالعسكر فورد علينا رسول من قبل الرجل فقال: أحمد بن إسحاق الأشعرى و إبراهيم ابن محمّد الهمدانى و أحمد بن حمزة بن اليسع ثقات «۲»، انتهى.

و مضى فى إبراهيم بن محمّد الهمدانى عن كش نحوه «۳».

قال السيّد المحقّق ابن طاوس فى ربيع الشيعة: قد حصلت الغيبتان لصاحب الأمر (عليه السّلام) على حسب ما تضمّنته الأخبار عن آبائه و أجداده (عليهم السّلام)، أمّا الغيبة القصرى «۴» فهى الّتى كانت سفراؤه (عليه السّلام) موجودين و أبوابه معروفين، لا تختلف الإماميّة القائلون بإمامة الحسن بن على (عليه السّلام) فيهم، فمنهم: أبو هاشم داود بن القاسم الجعفرى، و محمّد بن على بن بلال، و أبو عمرو عثمان بن سعيد السمّان، و ابنه أبو جعفر محمّد بن عثمان (رضى اللّه عنه)، و عمر الأهوازى، و أحمد بن إسحاق، و أبو محمّد الوجناى «۵»، و إبراهيم بن مهزيار، و محمّد بن إبراهيم، و جماعة أُخر، و كانت مدّة هذه الغيبة أربع و سبعون «۶» سنة.

و كان أبو عمرو عثمان بن سعيد قدّس اللّه روحه باباً لأبيه و جدّه (عليهما السّلام) من قبل و ثقة لهما، ثمّ تولّى البابيّة من قِبَلِهِ (عليه السّلام) و ظهرت المعجزات على يده، و لمّا مضى لسبيله قام ابنه أبو جعفر «۷» مقامه بنصّه عليه، و مضى

---

(۱) فى المصدر: أحمد بن إدريس عن أحمد بن محمّد بن عيسى، و فى رجال الكشّى: ۵۵۷/ ۱۰۵۳ كما فى المتن.

(۲) الغيبة: ۴۱۷/ ۳۹۵.

(۳) رجال الكشّى: ۵۵۷/ ۱۰۵۳.

(۴) كذا فى النسخ، و فى المصدر: الصغرى.

(۵) فى المصدر: الوجنانى.

(۶) فى نسخة «ش»: ستّون.

(۷) فى المصدر: أبو محمّد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۸۶

على منهاج أبيه (رضى اللّه عنه) فى آخر جمادى الآخرة سنة أربع و خمسين و ثلاثمائة، و قام مقامه أبو القاسم الحسين «۱» بن روح من بنى نوبخت بنصّ أبى جعفر محمّد بن عثمان عليه، و إقامته مقام نفسه، و مات (رضى اللّه عنه) فى شعبان سنة ستّ و عشرين و ثلاثمائة «۲».

أقول: لم يذكر (رحمه اللّه) على بن محمّد السمرى لا فى أوّل كلامه و لا فى آخره و هو غريب، و لعلّ النسخة سقيمة، و مضى فى المقدّمة الثانية «۳» أيضاً ذكر جماعة من الوكلاء «۴»، فلاحظ.

الفائدة الرابعة: فى ذكر المذمومين الّذين ادّعوا البابيّة

اشارة

، على ما ذكره الشيخ (رحمه اللّه) فى الكتاب المذكور، قال (رحمه اللّه):

أوّلهم: المعروف بالشريعى:

أخبرنا جماعة، عن أبى محمّد التلعكبرى، عن أبى على محمّد بن همّام قال: كان الشريعى يكنّى أبا محمّد، قال هارون: و أظنّ «۵» اسمه كان الحسن، و كان من أصحاب أبى الحسن على بن محمّد ثمّ الحسن بن على (عليهما السّلام)، و هو أوّل من ادّعى هذا المقام و «۶» لم يجعله اللّه فيه، و لم يكن له أهلًا، و كذب على اللّه و على حججه (عليهم السّلام)، و نسب إليهم ما لا يليق بهم و ما

---

(۱) الحسين، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) إعلام الورى: ۴۸۸.

(۳) فى نسخة «ش»: الأُولى.

(۴) منتهى المقال: ۱/ ۲۱ نقلًا عن كمال الدين: ۴۴۲/ ۱۶.

(۵) و أظنّ، لم ترد فى نسخة «ش».

(۶) فى المصدر بدل هذا المقام و: مقاماً.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۸۷

هم منه براء، فلعنته الشيعة و تبرّأت [منه «۱»]، و خرج توقيع الإمام (عليه السّلام) بلعنه و البراءة منه.

قال هارون: ثمّ ظهر منه القول بالكفر و الإلحاد.

قال: و كلّ هؤلاء المدّعين إنّما يكون كذبهم على الإمام (عليه السّلام) و أنّهم وكلاء، فيدعون الضعفة بهذا القول إلى موالاتهم، ثمّ

يترقّى الأمر بهم إلى قول الحلّاجية، كما اشتهر من الشلمغانى و نظرائه عليهم جميعاً لعائن اللّه «۲».

و منهم: محمّد بن نصير النميرى:

قال ابن نوح: أخبرنا أبو نصر هبة اللّه بن محمّد قال: كان محمّد بن نصير النميرى، من أصحاب أبى محمّد الحسن بن على (عليه السّلام)، فلمّا توفّى أبو محمّد (عليه السّلام) ادّعى مقام أبى جعفر محمّد بن عثمان أنّه صاحب إمام الزمان و ادّعى له البابيّة، و فضحه اللّه تعالى لما ظهر له من الإلحاد و الجهل، و ادّعى ذلك الأمر بعد الشريعى «۳». و قد تقدّم فى الأسماء ما فيه كفاية.

و منهم: أحمد بن هلال الكرخى:

قال أبو على محمّد بن همام: كان أحمد بن هلال من أصحاب أبى محمّد (عليه السّلام)، فأجمعت الشيعة على وكالة أبى جعفر محمّد بن عثمان (رضى اللّه عنه) بنصّ الحسن (عليه السّلام) فى حياته، فلمّا مضى الحسن (عليه السّلام) قالت الشيعة الجماعة له: أ لا تقبل أمر أبى جعفر محمّد بن عثمان و ترجع إليه و قد نصّ عليه الإمام المفترض الطاعة؟ فقال: لم أسمعه ينصّ عليه بالوكالة، و ليس أنكر

---

(۱) أثبتناه من المصدر.

(۲) الغيبة: ۳۹۷/ ۳۶۸.

(۳) الغيبة: ۳۹۸/ ۳۶۹.

أباه يعنى عثمان بن سعيد فأمّا أنْ أقطع أنّ أبا جعفر وكيل صاحب الزمان (عليه السّلام) فلا أجسر عليه، فقالوا له: قد سمعه غيرك، فقال: أنتم و ما سمعتم؛ و وقف على أبى جعفر فلعنوه و تبرّءوا منه.

ثمّ ظهر التوقيع على يد أبى القاسم بن روح بلعنه و البراءة منه «۱».

و منهم: أبو طاهر محمّد بن على بن بلال:

وصيّته معروفة فيما جرى بينه و بين أبى جعفر محمّد بن عثمان العمرى (رضى اللّه عنه)، و تمسّكه بالأموال الّتى كانت عنده للإمام (عليه السّلام) و امتناعه من تسليمها «۲»، و ادّعائه أنّه الوكيل، حتى تبرّأت الجماعة منه و لعنوه، و خرج فيه من صاحب الزمان (عليه السّلام) ما هو معروف «۳».

و منهم: الحسين بن منصور الحلّاج:

و قد ذكر الشيخ له أقاصيص.

أقول: ذكرنا فى ترجمته بعضها «۴».

و منهم: ابن أبى العزاقر:

و هو محمّد بن على الشلمغانى، و هو من كبار الملاعين، و قد ذمّ و لعن، و قد ذكر الشيخ له أقاصيص، قتل اللعين سنه ثلاث و

عشرين و ثلاثمائة و استراحت الشيعة منه «۵».

و منهم: أبو دلف المجنون محمّد بن مظفر الكاتب:

و كان ادّعىٰ لأبى بكر البغدادى محمّد بن أحمد بن عثمان ابن أخى

(۱) الغيبة: ۳۹۹/ ۳۷۴.

(۲) فى نسخة «ش»: تسليمه.

(۳) الغيبة: ۴۰۰.

(۴) عن الغيبة: ۴۰۲/ ۳۷۷.

(۵) الغيبة: ۴۰۳ ۴۱۲.

الشيخ أبى جعفر محمّد بن عثمان البابيّة.

روى الشيخ الطوسى، عن المفيد محمّد بن محمّد بن النعمان، عن أبى الحسن على بن بلال المهلبى قال: سمعت أبا القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه يقول: أمّا أبو دلف الكاتب لا حاطه اللّه فكنّا نعرفه ملحداً، ثمّ أظهر الغلوّ، ثمّ جنّ و سلسل، ثمّ صار مفوّضاً، و ما عرفنا قطّ إذا حضر فى مشهد إلّا استخفّ به، و لا عرفته الشيعة إلّا مدّة يسيرة، و الجماعة تتبرّأ منه و ممّن يومئ إليه و يتنمس به.

و قد كنّا وجّهنا إلىٰ أبى بكر البغدادى لمّا ادّعىٰ له هذا ما ادّعاه، فأنكر ذلك و حلف عليه فقبلنا ذلك منه، فلمّا دخل بغداد مال إليه و عدل عن الطائفة و أوصى إليه، لم نشكّ أنّه علىٰ مذهبه، فلعنّاه و برئنا به، لأنّ عندنا كلّ من ادّعىٰ هذا الأمر بعد السمرى فهو كافر متنمّس ضالّ مضلّ «۱».

و منهم: أبو بكر البغدادى:

و قد مرّ ذكره عن الشيخ فى أبى دلف لعنه اللّه.

الفائدة الخامسة:

اشارة

قال العلّامة (رحمه اللّه): اعلم أنّ الشيخ الطوسى (رحمه اللّه) ذكر أحاديث كثيرة فى كتابى التهذيب و الاستبصار عن رجال لم يلق زمانهم، و إنّما روى عنهم بوسائط و حذفها فى الكتابين، ثمّ ذكر فى آخرهما طريقه إلىٰ كلّ رجل ممّا ذكره فى الكتابين، و كذلك فعل الشيخ أبو جعفر بن بابويه (رحمه اللّه)، و نحن نذكر فى هذه الفائدة علىٰ سبيل الإجمال صحّة طرقهما إلىٰ كلّ واحد واحد ممّن يوثق به أو يحسن حاله، أو وثّق و إنْ كان علىٰ مذهب فاسد، أو لم

(۱) الغيبة: ۴۱۲/ ۳۸۵.

يحضرنى حاله، دون من تُردّ روايته و يترك قوله، و إنْ كان الطريق فاسداً ذكرناه، و إنْ كان فى الطريق من لا يحضرنا حاله من جرح أو تعديل تركناه أيضاً، كلّ ذلك على سبيل الإجمال.

فطريق الشيخ الطوسى (رحمه اللّه) فى التهذيب إلى محمّد بن يعقوب الكلينى «۱» صحيح، و كذا إلى على بن إبراهيم بن هاشم «۲»، و كذا إلى محمّد بن يحيى العطّار «۳»، و كذا إلى أحمد بن إدريس «۴»، و كذا عن الحسين بن محمّد «۵»، و كذا عن محمّد بن إسماعيل «۶»، و كذا عن حميد بن زياد «۷»، و كذا عن أحمد بن محمّد بن عيسى «۸»، و كذا عن أحمد بن محمّد بن خالد «۹»، و كذا عن الفضل بن شاذان «۱۰».

و إلى الحسن بن محبوب حسن «۱۱»، و إليه أيضاً ممّا أخذه من كتبه و مصنّفاته صحيح «۱۲».

و إلى الحسين بن سعيد «۱۳» صحيح، و كذا عن محمّد بن أحمد بن

---

(۱) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۵.

(۲) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۲۹.

(۳) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۳۳.

(۴) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۳۵.

(۵) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۳۶. و فى نسخة «م»: الحسن بن سعيد.

(۶) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۳۷.

(۷) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۳۸.

(۸) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۴۲.

(۹) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۴۴.

(۱۰) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۴۷ و ۸۶.

(۱۱) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۵۲.

(۱۲) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۵۶.

(۱۳) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۶۳ و ۶۶.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۴۹۱

يحيى الأشعرى «۱»، و كذا عن محمّد بن على بن محبوب «۲»، و كذا عن سعد ابن عبد اللّه «۳»، و كذا عن محمّد بن الحسن بن الوليد «۴».

و عن الحسن بن محمّد بن سماعة قوىّ، إذ فى طريقه حميد بن زياد «۵» و كان ثقة إلّا أنّه واقفى «۶»، و الحسن أيضاً كان واقفيّاً إلّا أنّه ثقة «۷».

و إلى أبى جعفر محمّد بن على بن الحسين و هو ابن بابويه «۸» صحيح، و كذا عن أبى القاسم جعفر بن محمّد بن قولويه «۹».

و عن موسى بن القاسم بن معاوية بن وهب «۱۰» صحيح أيضاً، و كذا عن يونس بن عبد الرحمن «۱۱»، و كذا عن على بن مهزيار «۱۲»، و كذا عن أحمد بن أبى «۱۳» عبد اللّه البرقى «۱۴»، و كذا عن على بن جعفر «۱۵»، و كذا عن أبى عبد اللّه الحسين بن سفيان البزوفرى «۱۶»، و كذا عن أبى طالب

---

(۱) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۷۱.

(۲) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۷۲.

(۳) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۷۳.

(۴) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۷۵.

(۵) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۷۵.

(۶) راجع رجال النجاشى: ۱۳۲/ ۳۳۹.

(۷) راجع رجال النجاشى: ۴۰/ ۸۴.

(۸) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۷۷.

(۹) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۷۹.

(۱۰) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۸۱.

(۱۱) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۸۲.

(۱۲) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۸۵.

(۱۳) أبى، لم ترد فى الخلاصة و وردت فى النسخة الخطيّة منها.

(۱۴) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۸۵.

(۱۵) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۸۶.

(۱۶) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۸۷.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۹۲

الأنبارى «۱»، انتهى «۲».

و ذكر نحوه فى طرق الإستبصار، إلّا أنّه لم يذكر صحّة طريقه إلى الحسن بن محبوب فيما أخذه من كتبه و مصنّفاته «۳»، و لا صحّة طريقه إلى أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى «۴»، و لعلّ ذلك لأنّه كالتكرار لتقدم صحّة طريقه إلى أحمد بن محمّد بن خالد «۵». و لم يذكر أيضاً وجه كون طريقه إلى الحسن بن محمّد بن سماعة «۶» قويّاً اعتماداً على ما قدّمه فى طرق التهذيب.

و الحقّ أنّه لا فرق بين طرقهما، و كان الأولى الجمع ابتداءً و الإشارة إليه بعد ذكر أحدهما.

ثمّ إنّه لم يذكر صحّة طريقه إلى محمّد بن الحسن الصفّار «۷» و هو صحيح، كطريقه إلى الحسين بن سعيد «۸» و أولى بها، و كذا صحّة طريقه إلى أحمد بن داود «۹» فإنّ الظاهر صحّته و لم يذكره، و طريقه إلى ابن أبى عمير «۱۰» عدّه بعض الأصحاب فى الحسن «۱۱» و هو قريب، و لم يذكره «۱۲»،

---

(۱) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۸۸.

(۲) الخلاصة: ۲۷۵ الفائدة السابعة.

(۳) مشيخة الاستبصار: ۴/ ۳۱۸.

(۴) مشيخة الاستبصار: ۴/ ۳۳۹.

(۵) مشيخة الاستبصار: ۴/ ۳۱۴.

(۶) مشيخة الاستبصار: ۴/ ۳۲۸.

(۷) مشيخة الاستبصار: ۴/ ۳۲۵.

(۸) مشيخة الاستبصار: ۴/ ۳۲۰.

(۹) مشيخة الإستبصار: ۴/ ۳۳۲.

(۱۰) مشيخة الاستبصار: ۴/ ۳۳۳.

(۱۱) و هو الأردبيلى فى جامع الرواة: ۲/ ۴۷۲.

(۱۲) راجع الخلاصة: ۲۷۶ الفائدة السابعة.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۴۹۳

انتهى.

و فى تعق: قوله: «و هو قريب» قال المحقّق الشيخ محمّد: يمكن أنْ يستفاد صحّته من ست:، لأنّه ذكر الطريق إلى جميع كتبه و رواياته «۱».

هذا و طريق الشيخ إلى حريز صحيح فى ست: «۲»، أمّا فى التهذيب فغير معلوم.

و طريقه إلى على بن الحسين صحيح لما صرّح به فى ست: من أنّ جميع رواياته أخبره بها المفيد و الحسين بن عبيد اللّه عن محمّد بن على بن الحسين عن أبيه «۳» «۴».

أقول: قال الفاضل عبد النبى الجزائرى فى التنبيه الثانى عشر من التنبيهات الّتى ذكرها فى آخر الحاوى بعد ذكر ما مرّ عن صه: و طريقه إلى على بن الحسين بن بابويه صحيح «۵»، و كذا طريقه إلى محمّد بن الحسن بن الوليد «۶»، و كان على العلّامة أنْ يذكرهما.

و طريقه إلى أحمد بن داود القمّى فيه ولده محمّد بن أحمد «۷»، و الظاهر أنّه ثقة «۸».

---

(۱) الفهرست: ۱۴۲/ ۶۱۷.

(۲) الفهرست: ۶۲/ ۲۴۹.

(۳) الفهرست: ۹۳/ ۳۹۳.

(۴) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۹.

(۵) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۷۵، مشيخة الاستبصار: ۴/ ۳۲۷.

(۶) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۷۵، مشيخة الاستبصار: ۴/ ۳۲۷.

(۷) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۷۸، مشيخة الاستبصار: ۴/ ۳۳۲.

(۸) قال النجاشى فى ترجمته: ۳۸۴/ ۱۰۴۵: شيخ هذه الطائفة و عالمها و شيخ القمّيين فى وقته و فقيههم. إلى آخره. و قد وثّقه المجلسى فى الوجيزة: ۲۹۱/ ۱۵۵۰. و قال ابن طاوس فى الإقبال: ۴۶۸ فى حقّه: الشيخ الموثوق بروايته.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۴۹۴

و طريقه إلى ابن أبى عمير فيه جعفر بن [محمّد «۱»] العلوى «۲» و قد ذكره الشيخ فى كتاب الرجال «۳»، إلّا أنّه مجهول الحال.

لكن للشيخ إلى ابن أبى عمير طريق حسن إبراهيم بن هاشم ذكره فى ست:، و هو طريقه إلى جميع كتبه و رواياته ما عدا النوادر «۴».

ثمّ قال: و طريقه إلى على بن حاتم فى أسانيد التهذيب و فى ست: مجهول «۵»، إلّا أنّه قال فى ست: إنّ له كتباً معتمدة جيّدة أخبرنى بها أحمد بن عبدون عن أبى عبد اللّه الحسين بن على الشيبانى القزوينى سماعاً منه عن على بن حاتم، و ابن حاتم يومئذ حىّ «۶». و هذا مع ما عرفت قرينة واضحة على كون الكتب متواترة و هى بيد الشيخ، فلا يضر جهالة الطريق إليها. ثمّ قال:

فائدة: اعلم أنّ الشيخ (رحمه اللّه) قال فى أسانيد التهذيب: و اقتصرنا من إيراد الخبر على الابتداء بذكر المصنّف الّذى أخذنا الخبر من كتابه أو صاحب «۷» الأصل الّذى أخذنا الحديث من أصله، و استوفينا غاية جهدنا فيما يتعلق بأحاديث أصحابنا رحمهم اللّه، إلى أنْ قال: فحيث وفّق اللّه للفراغ فنحن نذكر الطرق الّتى يتوصل بها إلى رواية هذه الأُصول

(۱) أثبتناه من المصادر.

(۲) مشیخة التهذیب: ۱۰/ ۷۹، مشیخة الاستبصار: ۴/ ۳۳۳.

(۳) رجال الشیخ: ۴۶۰/ ۱۸.

(۴) الفهرست: ۱۴۲/ ۶۱۶.

(۵) مشیخة التهذیب: ۱۰/ ۸۰.

(۶) الفهرست: ۹۸/ ۴۲۶.

(۷) فی نسخة «م»: و صاحب.

و المصنّفات، و نذکرها علی غایة ما یمکن من الاختصار، لتخرج الأخبار بذلک عن حدّ المراسیل و تلحق بباب المسندات «۶».

و قال فی آخر الأسانید: و قد أوردت جملًا من الطرق إلی هذه المصنّفات و الأُصول، و لتفصیل ذلک شرح یطول هو مذکور فی الفهارست المصنّفة فی هذا الباب للشیوخ رحمهم اللّه من أراده أخذه من هناک، و قد ذکرناه نحن مستوفی فی کتاب فهرست الشیعة «۱».

و قال فی أسانید الإستبصار: قد أوردت فی کلّ باب عقدته إمّا جمیع ما روی فیه إنْ کانت الأخبار قلیلة، و إنْ کان ما یتعلق بذلک الباب کثیراً جدّاً أوردت منه طرقاً نصفاً «۲» و أحلت بالباقی علی الکتاب الکبیر، و کنت سلکت فی أوّل الکتاب إیراد الأحادیث بأسانیدها، و علی ذلک اعتمدت فی الجزء الأوّل و الثانی، ثمّ اقتصرت فی الجزء الثالث و عوّلت علی الابتداء بذکر الراوی الّذی أخذت الحدیث من کتابه، أو علی أنْ أورد عند الفراغ من الکتاب جملة من الأسانید یتوصل بها إلی هذه الکتب و الأُصول حسب ما عملته فی تهذیب الأحکام «۳».

و قال فی آخر الأسانید: قد أوردت جملًا من الطرق إلی هذه المصنّفات و الأُصول، و لتفصیل ذلک شرح یطول و هو مذکور فی فهارسة الشیوخ، فمن أراده وقف علیه من هناک «۴»، انتهی کلامه أعلی اللّه مقامه.

تلخّص لنا «۵» من هذا الکلام فوائد:

اشارة

(۶) مشیخة التهذیب: ۱۰/ ۴.

(۱) مشیخة التهذیب: ۱۰/ ۸۸.

(۲) فی الاستبصار و الحاوی: طرفاً مقنعاً.

(۳) مشیخة الاستبصار: ۴/ ۳۰۴.

(۴) مشیخة الإستبصار: ۴/ ۳۴۲.

(۵) أی للفاضل عبد النبی الجزائری.

الاولى: لمّا كانت الأحاديث المذكورة فى الكتابين الواردة عن الأُصول و المصنّفات

، و قد أخذها الشيخ من الأُصول و المصنّفات كما صرّح به، فلا يضرّنا ضعف الطريق إلى أُولئك المشايخ أو جهالتها فى أحد الكتابين، متى علمنا بأنّ الأصل و الكتاب كان مشهوراً، ككتب الحسين بن سعيد و الفضل بن شاذان و أمثالهما، فإنّهما كالكافى و التهذيب، فكما لا يضرّنا جهالة الطريق إليها لا يضرنا ذلك.

الثانية: [الطرق المذكورة فى الكتابين بعض الطرق إلى المشايخ و أهل الأُصول]

قد علمنا من كلام الشيخ (رحمه اللّه) أيضاً أنّ الطرق المذكورة فى الكتابين بعض الطرق إلى المشايخ و أهل الأُصول، و حيث أحالها فى الطرق الى فهارسة الرجال خصوصاً كتابه الفهرست الّذى جمع فيه أهل الأُصول و المصنّفات و ذكر جميع الطرق إليها، قلنا أنْ نأخذ صحّة الطريق من فهرسته إذا كان صحيحاً و إنْ كان فى هذين الكتابين ضعيفاً أو مجهولًا عندنا، فإنّ الشيخ (رحمه اللّه) كثيراً ما يؤثر الطريق لعلوّه مع علمه بحال رجاله، أو تحقيقه لصحّته بقرائن الأحوال، و نحن لمّا تعذر لنا الوقوف على ذلك لبعد العهد التبس علينا ذلك فى مواضع عديدة، و إنْ لم يكن للشيخ فيه شكّ و لم يحصل له لبس فلنا أنْ نأخذ الطريق إلى الرجل من الفهرست و إنْ لم يذكر له هنا طريقاً، كحمّاد بن عيسى و حمّاد بن عثمان و حريز بن عبد اللّه و أمثالهم، و ممّا يؤيّد ما ذكرناه بياناً من أنّ الشيخ (رحمه اللّه) يؤثر السند العالى غالباً و إنْ ضعف، و كونه يأخذ الأحاديث من الأُصول اعتماداً على اشتهار الأصل و الكتاب الّذى يأخذ منه تلك الأحاديث تكراره للمتن الواحد بأسانيد مختلفة بعضها واضح الصحّة و بعضها واضح الضعف خصوصاً فى كتاب الاستبصار.

من أوضح الشواهد على ذلك أنّ الإمام محمّد بن يعقوب الكلينى

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۹۷

(رحمه اللّه) قد ذكر فى كتابه الكافى فى باب صفة الوضوء حديثاً صورته: على بن إبراهيم، عن أبيه «۱»، عن ابن أبى عمير، عن عمر بن أُذينة، عن زرارة و بكير أنّهما سألا أبا جعفر (عليه السّلام) عن وضوء رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله)، فدعا بطست أو تور «۲» فيه ماء، فغمس يده اليمنى فغرف بها غرفة فصبّها على وجهه، فغسل بها وجهه «۳»، ثمّ غمس كفّه اليمنى فأفرغ بها على ذراعه اليسرى من المرفق، و صنع بها مثل ما صنع باليمنى، ثمّ مسح رأسه و قدميه ببلل كفّيه «۴»، لم يحدث لهما ماءً جديداً، ثمّ قال: و لا يدخل أصابعه تحت الشراك، ثمّ قال: إنّ اللّه عزّ و جلّ يقول: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ «۵» فليس له أنْ يدع شيئاً من وجهه إلّا غسله، و أمر أنْ يغسل اليدين إلى المرفقين فليس له أنْ يدعْ شيئاً من يديه «۶» إلى المرفقين إلّا غسله، لأنّ اللّه تعالى يقول: فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَ أَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرافِقِ ثمّ قال: وَ امْسَحُوا بِرُؤُسِكُمْ وَ أَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ «۷» فإذا مسح بشىء من رأسه و بشىء من قدميه ما بين الكعبين إلى أطراف الأصابع فقد أجزأه.

قال: فقلنا أين الكعبان؟ قال: ههنا يعنى المفصل دون عظم الساق فقلنا: هذا ما هو؟ فقال: هذا عظم الساق، و الكعب أسفل من ذلك،

---

(۱) عن أبيه، لم ترد فى نسخة «م».

(۲) التور: إناء يُشْربُ فيه، القاموس المحيط: ۱/ ۳۸۱.

(۳) فى المصدر زيادة: ثمّ غمس كفّه اليسرى فغرف بها غرفة فأفرغ على ذراعه اليمنى فغسل بها ذراعه من المرفق إلى الكفّ لا يردّها إلى المرفق.

(۴) فى المصدر: كفّه.

(۵) المائدة: ۶.

(۶) فى نسخة «م»: يده.

(۷) المائدة: ۶، و فيها: فَاغْسِلُوا.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۹۸

فقلنا: أصلحك اللّه فالغرفة الواحدة تجزى للوجه و غرفة للذراع؟ فقال: نعم، إذا بالغت فيها و الثنتان تأتيان على ذلك كلّه «۱». و هذا الطريق طريق معتبر لا يقصر عن التصحيح كما علمت.

و قد ذكر هذا الحديث بطوله فى التهذيب لكنّه (رحمه اللّه) فرّقه على الأحكام، فذكر كلّ حكم فى موضع الحاجة إليه، رواه فى أربعة مواضع.

منها ما صورته: أخبرنى الشيخ، عن أحمد بن محمّد، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن عثمان بن عيسى، عن ابن أُذينة، عن بكير و زرارة ابنى أعين أنّهما سألا أبا جعفر (عليه السّلام) و ذكر أوّل الحديث إلى قوله: لم يحدث لهما ماء جديداً، إلّا أنّه قال بدله: لم يجدّد ماء «۲».

و منها أخبرنى الشيخ، عن أحمد بن محمّد، عن أبيه، عن الحسين بن الحسن بن أبان، عن الحسين بن سعيد، عن ابن أبى عمير، عن ابن أُذينة، عن زرارة و بكير ابنى أعين أنّهما سألا أبا جعفر (عليه السّلام) عن وضوء النبى (صلّى اللّه عليه و آله) فدعا بطست أو تور فيه ماء، ثمّ حكى وضوء رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) إلى أنْ انتهى إلى آخر ما قال اللّه تعالى: وَ امْسَحُوا بِرُؤُسِكُمْ وَ أَرْجُلَكُمْ «۳» فإذا مسح بشىء من رأسه أو بشىء من قدميه ما بين الكعبين إلى آخر أطراف الأصابع فقد أجزأه، فقلنا: أصلحك اللّه فأين الكعبان؟ قال: هٰهنا يعنى المفصل دون عظم الساق فقال «۴»: هذا ما هو؟ قال: عظم الساق «۵»، انتهى.

---

(۱) الكافى ۳: ۲۵/ ۵.

(۲) التهذيب ۱: ۵۶/ ۱۵۸.

(۳) المائدة: ۶، و فى المصدر زيادة: إِلَى الْكَعْبَيْنِ.

(۴) فى المصدر: فقالا.

(۵) التهذيب ۱: ۷۶/ ۱۹۱.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۴۹۹

و منها: أخبرنى الشيخ، عن أبى القاسم جعفر بن محمّد، عن محمّد بن يعقوب، عن على بن إبراهيم، عن أبيه، عن ابن أبى عمير، عن عمر بن أُذينة، عن زرارة و بكير أنّهما سألا أبا جعفر (عليه السّلام) عن وضوء رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) فدعا بطست و ذكر «۱» الحديث إلى أنْ قال: فقلنا: أصلحك اللّه فالغرفة الواحدة تجزى للوجه و غرفة للذراع؟ فقال: نعم، إذا بالغت فيها و الثنتان تأتيان على ذلك كلّه «۲».

و منها: أخبرنى أحمد بن محمّد، عن أبيه، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسين بن سعيد و أبيه محمّد بن عيسى، عن محمّد بن أبى عمير، عن عمر بن أُذينة، عن زرارة و بكير ابنى أعين، عن أبى جعفر (عليه السّلام) أنّه قال: فى المسح تمسح على النعلين و لا تدخل يدك تحت الشراك، و إذا مسحت بشىء من رأسك أو بشىء من قدميك ما بين كعبيك إلى أطراف الأصابع فقد أجزأك «۳»، انتهى.

و اختلاف هذه الأسانيد و التغيير الواقع فى المتون يدلّ على ما ذكرناه دلالة واضحة، و مثل هذا كثير فى الكتابين فلا تغفل عن أمثاله و تتوهّم ضعف الطريق لعدم اطّلاعك على غيره، و اللّه يعلم.

الثالثة: قد ظهر من كلام الشيخ (رحمه اللّه) أنّ طرقه فى التهذيب و الاستبصار واحدة

اشارة

، فلا يريبك ذكره بعض الطرق المجهولة أو الضعيفة فى أحدهما و صحّته فى الآخر، فإنّ الشيخ كثيراً ما يفعل ذلك و لا يفرّق بين الطريقين لما ذكرنا سابقاً، انتهى «۴».

---

(۱) فى نسخة «ش»: فذكر.

(۲) التهذيب ۱: ۸۱/ ۲۱۱.

(۳) التهذيب ۱: ۹۰/ ۲۳۷.

(۴) فى نسخة «م» بعد انتهى زيادة: كلام الفاضل المذكور تَوّجَهُ اللّه بالكرامة و السرور.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۰۰

ثمّ قال (رحمه اللّه) فى آخر التنبيه: و لنختم هذا التنبيه بذكر بعض الطرق إلى بعض الرواة من أهل الأُصول المشهورة و الكتب المعتمدة ممّن لم يذكر لهم طريق و قد ذكروا فى أحد الكتب الثلاثة و اللّه ولى التوفيق فنقول.

طريق الشيخ (رحمه اللّه) إلى فضالة بن أيّوب غير مذكور فى فهرست التهذيب، و قد روى عنه بغير واسطة كثيراً، و هو فى فهرست الرجال مذكور و هو ضعيف «۱».

و كذا روى عن النضر بن سويد، و طريقه إليه غير مذكور فى أسانيد التهذيب، و فى ست: صحيح «۲».

و طريقه إلى صفوان بن يحيى فى ست: صحيح «۳»، و فى الأسانيد لا يخلو من شيء «۴».

و طريقه إلى حمّاد بن عثمان فى الأسانيد غير مذكور، و فى ست: صحيح «۵» «۶».

و طريقه إلى حريز بن عبد اللّه السجستانى غير مذكور فى الأسانيد، و فى ست: صحيح «۷».

و طريقه إلى العيّاشى و هو محمّد بن مسعود غير مذكور فى الأسانيد، و فى الفهرست مجهول «۸».

---

(۱) الفهرست: ۱۲۶/ ۵۷۱.

(۲) الفهرست: ۱۷۱/ ۷۶۹.

(۳) الفهرست: ۸۳/ ۳۵۷.

(۴) مشيخة التهذيب: ۱۰/ ۶۹، مشيخة الاستبصار: ۴/ ۳۲۳.

(۵) الفهرست: ۶۰/ ۲۴۱.

(۶) فى الحاوى زيادة: و طريقه إلى حمّاد بن عيسى فى الأسانيد غير مذكور و فى الفهرست ضعيف، راجع الفهرست: ۶۱/ ۲۴۲.

(۷) الفهرست: ۶۲/ ۲۵۰.

(۸) الفهرست: ۱۳۶/ ۶۰۴.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۰۱

و طريقه إلى هارون بن موسى و هو التلعكبرى غير مذكور فى الأسانيد و لا فى فهرست الرجال، و قال فى كتاب الرجال: أخبرنا عنه جماعة من أصحابنا، و قد روى جميع الأُصول و المصنّفات «۲». و لا ريب أنّ الجماعة مفسّرة فى غير موضع و فيهم المفيد محمّد بن

محمّد بن النعمان «۳» و الحسين بن عبيد اللّه الغضائرى «۴»، فالطريق صحيح «۵»، انتهى كلامه علا مقامه.

و أمّا طريق الصدوق (قدّس سرّه) فى الفقيه:

قال الميرزا (رحمه اللّه): فقد أورده أى العلّامة كما ذكر، و أمّا نحن فنوردها على ترتيب الحروف ثمّ الكنى ثمّ عنوان الأخبار مشيراً إلى قوله أيضاً، ليكون أعمّ نفعاً و أسهل أخذاً.

أقول: إنّى أذكر ما يذكره الميرزا (رحمه اللّه)، ثمّ أكتب «أقول» أو «قلت» بقلم الحمرة كعادتى، و أذكر ما ذكره فى الفقيه من رجال السند لئلّا يحتاج الناظر فى هذا الكتاب إلى مراجعته، ثمّ أذكر ما لعلّه يحتاج إلى ذكره، و إذا كانت الأسانيد متعدّدة أشرت إليه و ذكرت الصحيح منها.

قال: فإلى أبان بن تغلب، فيه أبو على صاحب الكلل، و هو غير معلوم الحال، إلّا ما يظهر من كلام المصنّف فى أوّل الكتاب و رواية صفوان عنه و إنْ كانت بواسطة.

قلت: السند أبى (رضى اللّه عنه)، عن سعد بن عبد اللّه، عن يعقوب بن يزيد،

---

(۲) رجال الشيخ: ۵۱۶/ ۱.

(۳) ابن النعمان، لم ترد فى نسخة «م».

(۴) كما فى رجال الشيخ: ۴۹۵/ ۲۵ ترجمة محمّد بن على بن الحسين بن بابويه.

(۵) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الثانى عشر.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۰۲

عن صفوان بن يحيى، عن أبى أيّوب، عن أبى على صاحب الكلل «۱»، و جعله فى الحاوى و المجمع و الوجيزة: مجهول «۲»، و سبق فى أبى على المذكور ما ينبغى أنْ يلاحظ.

و إلى أبان بن عثمان، كما فى صه صحيح «۳».

قلت: السند محمّد بن الحسن (رضى اللّه عنه)، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد و أيّوب بن نوح و إبراهيم بن هاشم و محمّد بن عبد الجبّار كلّهم عن محمّد بن أبى عمير و صفوان بن يحيى، عن أبان بن عثمان الأحمر «۴». و صرّح بالصحّة أيضاً فى المجمع «۵»، و فى الوجيزة جعل السند صحيحاً و أبان موثّقاً كالصحيح «۶».

و كذا إلى إبراهيم بن أبى البلاد «۷».

قلت: السند أبى (رضى اللّه عنه)، عن عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن محمّد بن الحسين بن أبى الخطّاب، عن إبراهيم بن أبى البلاد، و يكنّى أبا إسماعيل «۸».

و كذا إلى إبراهيم بن أبى زياد الكرخى «۹»، إلّا أنّ إبراهيم غير معلوم

---

(۱) مشيخة الفقيه: ۴/ ۲۳.

(۲) لم يرد له ذكر فى نسخنا من الحاوى، مجمع الرجال: ۷/ ۲۲۰، الوجيزة: ۳۶۷/ ۱.

(۳) الخلاصة: ۲۷۹.

(۴) مشيخة الفقيه: ۴/ ۸۳.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۲۲۰.

(۶) الوجيزة: ۳۶۷/ ۲.

(۷) الخلاصة: ۲۷۹.

(۸) مشيخة الفقيه: ۴/ ۶۸.

(۹) الخلاصة: ۲۷۸.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۰۳

حاله إلّا من اعتماد المصنّف و رواية ابن أبى عمير عنه.

قلت: السند أبى (رضى اللّه عنه)، عن سعد بن عبد اللّه، عن أيّوب بن نوح، عن محمّد بن أبى عمير، عن إبراهيم بن أبى زياد الكرخى «۱». و جعل الطريق فى المجمع ضعيفاً «۲»، و فى الوجيزة صحيحاً و إبراهيم مجهولًا على المشهور و حسناً عنده «۳»؛ و مرّ فيه ما ينبغى أنْ يلاحظ.

و إلى إبراهيم بن أبى محمود، صحيح كما فى صه «۴».

قلت: الأسانيد ثلاثة ثالثها: محمّد بن الحسن (رضى اللّه عنه)، عن سعد بن عبد اللّه و محمّد بن الحسن الصفّار، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن إبراهيم بن أبى محمود «۵».

و إلى إبراهيم بن أبى يحيى المدنى، قوىّ كما فى صه «۶» بالحسن بن على بن فضّال، و كتابه مروى فى ست: و جش بطريقين آخرين «۷» و فيهما تأييد ما؛ أمّا إبراهيم فإنْ كان ابن محمّد بن أبى يحيى المدنى كما هو الظاهر فهو ممدوح.

قلت: السند محمّد بن الحسن (رضى اللّه عنه)، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن محمّد بن عبد الجبّار، عن الحسن بن على بن فضّال، عن طريف بن

---

(۱) مشيخة الفقيه: ۴/ ۶۱.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۲۲۱.

(۳) الوجيزة: ۳۶۷/ ۴.

(۴) الخلاصة: ۲۷۷.

(۵) مشيخة الفقيه: ۴/ ۱۴.

(۶) الخلاصة: ۲۸۰.

(۷) الفهرست: ۳/ ۱، رجال النجاشى: ۱۴/ ۱۲، و فيهما: إبراهيم بن محمّد بن أبى يحيى. و فيهما الطريق واحد.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۰۴

ناصح، عن إبراهيم بن أبى يحيى المدنى «۱». و جعل السند فى المجمع حسناً «۲»، لجزمه بكون إبراهيم هو ابن محمّد بن أبى يحيى و مرّ فى ترجمته ما يقويه «۳»؛ و فى الوجيزة جعل السند موثّقاً كالصحيح و إبراهيم مجهولًا على المشهور حسناً عنده «۴».

و إلى إبراهيم بن سفيان، ضعيف كما فى صه «۵» بمحمّد بن سنان، و أيضاً ابن سفيان غير مذكور و لا معلوم حاله إلّا من مثل ميل المصنّف إليه.

قلت: السند محمّد بن على ماجيلويه (رحمه اللّه)، عن عمّه محمّد بن أبى القاسم، عن محمّد بن على الكوفى، عن محمّد بن سنان، عن إبراهيم بن سفيان «۶». و صرّح فى المجمع أيضاً بضعفه «۷».

و لا يخفى أنّ محمّد بن على الكوفى هو أبو سمينة «۸»، فقول الميرزا: ضعيف بمحمّد بن سنان، فيه شيء، بل الصواب بأبى سمينة، و أمّا محمّد فمرّ فيه جلالته «۹».

و جعل فى الوجيزة السند ضعيفاً و إبراهيم مجهولًا علىٰ المشهور حسناً عنده «۱۰».

---

(۱) مشيخة الفقيه: ۴/ ۹۷، و فيها بدل المدنى: المدائنى.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۲۲۱.

(۳) مجمع الرجال: ۱/ ۶۳.

(۴) الوجيزة: ۳۶۸/ ۶.

(۵) الخلاصة: ۲۸۰.

(۶) مشيخة الفقيه: ۴/ ۱۲.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۲۲۱.

(۸) راجع الفهرست: ۱۴۶/ ۶۲۳ و رجال النجاشى: ۳۳۲/ ۸۹۴.

(۹) عن الإرشاد: ۲/ ۲۴۸ و الغيبة: ۳۴۸/ ۳۰۴.

(۱۰) الوجيزة: ۳۶۸/ ۷.

و إلى إبراهيم بن عبد الحميد حسن كما فى صه «۱» بإبراهيم بن هاشم؛ و يؤيّده الطريق الآخر و هو كالحسن أيضاً، إذ سعدان كتابه معدود فى الأُصول و قد روىٰ عنه أكابر العلماء «۲»، مع خلّوه عن الذمّ رأساً، علىٰ أنّ المصنّف روىٰ جميع روايات ابن أبى عمير عنه فى الصحيح، و هو الراوى عن إبراهيم فتدبّر.

قلت: السند الّذى فيه إبراهيم بن هاشم: أبى (رضى اللّه عنه)، عن على بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه، عن ابن أبى عمير، عن إبراهيم بن عبد الحميد.

و الّذى فيه سعدان: محمد بن الحسن (رحمه اللّه)، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن العبّاس بن معروف، عن سعدان بن مسلم، عن إبراهيم بن عبد الحميد الكوفى «۳». و جعل فى المجمع السند الأوّل موثّقاً و الثانى حسناً «۴»؛ و فى الوجيزة جعل السند حسناً أو موثّقاً «۵» للخلاف فى كون الحسن أدون أو الموثّق.

و إلى إبراهيم بن عثمان، سيذكره الميرزا فى الكنىٰ بعنوان: أبى أيّوب «۶».

و إلى إبراهيم بن عمر اليمانى، صحيح كما فى صه «۷».

قلت: السند: أبى (رضى اللّه عنه)، عن سعد بن عبد اللّه، عن يعقوب بن

---

(۱) الخلاصة: ۲۷۸.

(۲) انظر الفهرست: ۷۹/ ۳۳۷.

(۳) مشيخة الفقيه: ۴/ ۵۴.

(۴) مجمع الرجال: ۷/ ۲۲۲.

(۵) الوجيزة: ۳۶۸/ ۸.

(۶) منهج المقال: ۴۱۶.

(۷) الخلاصة: ۲۸۰.

يزيد، عن حمّاد بن عيسى، عن إبراهيم بن عمر اليمانى «۱». و فى المجمع إنّ الطريق ضعيف «۲»، و لعلّه لما ذكره فى ترجمة إبراهيم من تقديم تضعيف غض لإبراهيم على تعديل جش، مع أنّ جش نقله عن ابن نوح و غيره، و ابن نوح مشترك و غيره مجهول، و قد مضى الكلام فيه مفصلًا «۳». و فى الوجيزة الطريق صحيح «۴».

و إلى إبراهيم بن محمّد الثقفى، فيه أحمد بن علويّة الأصفهانى و هو غير مصرّح بالتوثيق لكن اعتمد عليه المصنّف، و قد يأتى فى سياق المدح.

قلت: للسند طريقان الأوّل: أبى (رضى اللّه عنه)، عن عبد اللّه بن الحسين المؤدّب، عن أحمد بن علويّة «۵» الأصفهانى، عن إبراهيم بن محمّد الثقفى. و الثانى: محمّد بن الحسن (رضى اللّه عنه)، عن أحمد بن علويّة، عنه «۶». و جعل السند فى المجمع مجهولًا «۷»؛ و كذا فى الوجيزة، و جعل إبراهيم ممدوحاً و قال: و قيل: ثقة «۸». و مضى فى الأسماء ما يؤنس بحال أحمد بن علويّة، بل الظاهر أنّه من الحسان.

و إلى إبراهيم بن محمّد الهمدانى، الثقة حسن كما فى صه «۹» بإبراهيم بن هاشم.

قلت: السند أحمد بن زياد بن جعفر الهمدانى (رضى اللّه عنه)، عن على بن

---

(۱) مشيخة التهذيب: ۴/ ۹۵.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۲۲۲.

(۳) مجمع الرجال: ۱/ ۶۱.

(۴) الوجيزة: ۳۶۸/ ۹.

(۵) فى المصدر: على.

(۶) مشيخة الفقيه: ۴/ ۱۲۶.

(۷) مجمع الرجال: ۷/ ۲۲۲، و فيه: السند ضعيف.

(۸) الوجيزة: ۳۶۸/ ۱۰.

(۹) الخلاصة: ۲۷۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۰۷

إبراهيم، عن أبيه، عن إبراهيم بن محمّد الهمدانى «۱».

و إلى إبراهيم بن مهزيار، صحيح كما فى صه «۲».

قلت: السند أبى (رضى اللّه عنه)، عن الحميرى، عن إبراهيم بن مهزيار «۳».

و إلى إبراهيم بن ميمون بيّاع الهروى، صحيح لكنّه غير مصرّح بمدح و لا توثيق إلّا ما تقدّم من المصنّف و رواية جماعة من الثقات، و ربما احتمل أنْ يكون أخا عبد اللّه بن ميمون فيشمله قول الصادق (عليه السّلام): أنتم نور اللّه فى ظلمات الأرض «۴». و قال ابن حجر: إنّه كوفى صدوق «۵».

و فى تعق: قوله: من الثقات، منهم ابن مسكن، بل يظهر ممّا رواه التهذيب-: عن أحمد بن محمّد، عن محمّد بن سنان، عن ابن مسكان قال: بعثت بمسألة إلى أبى عبد اللّه (عليه السّلام) مع إبراهيم بن ميمون قلت له. الخبر «۶» اعتماد ابن مسكان عليه.

و قوله: ربّما احتمل، لا يخفى ما فيه، فإنّه كوفى «۷»، و عبد اللّه مكّى «۸»، و الصادق (عليه السّلام) سأل كم أنتم بمكّة؟ فقال: أربعة، فقال: أنتم نور اللّه. الحديث «۹».

---

(۱) مشيخة الفقيه: ۴/ ۷۹.

(۲) الخلاصة: ۲۷۸.

(۳) مشيخة الفقيه: ۴/ ۴۴.

(۴) راجع رجال الكشّى: ۳۸۹/ ۷۳۱ و الخلاصة: ۱۰۸/ ۲۹، و فيهما أنّ القائل أبو جعفر (عليه السّلام) كما سيتبّه عليه المصنّف.

(۵) تقريب التهذيب ۱: ۴۵/ ۲۹۳.

(۶) التهذيب ۲: ۳۵۹/ ۱۴۸۶.

(۷) راجع رجال الشيخ: ۱۴۵/ ۴۹.

(۸) راجع رجال الكشّى: ۲۴۵/ ۴۵۲ و رجال الشيخ: ۲۲۵/ ۴۰، و فيها أنّه مكّى.

(۹) تعليقة الوحيد البهبهانى: ۴۰۹.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۰۸

قلت: السند محمّد بن الحسن (رضى اللّه عنه)، عن الحسين بن الحسن بن أبان، عن الحسين بن سعيد، عن حمّاد بن عيسى، عن معاوية بن عمّار، عن إبراهيم بن ميمون بيّاع الهروى مولى آل الزبير «۷». و فى المجمع: السند حسن «۸».

و قوله سلّمه اللّه: و عبد اللّه مكّى، لا يظهر من ترجمته ذلك «۹»، و قوله (عليه السّلام): كم أنتم بمكّة، لا يستلزمه، إلّا أنّ فى شموله له خفاء. هذا و ما مضى عنه دام ظلّه من أنّ القائل لذلك الصادق (عليه السّلام) تبعاً للميرزا (رحمه اللّه) فلا يخفى أنّ الّذى سبق عن كش و نقله فى صه أيضاً أنّه أبو جعفر (عليه السّلام)، فلاحظ.

و إلى إبراهيم بن هاشم، صحيح كما فى صه «۱۰».

قلت: للسند طريقان، أحدهما: أبى و محمّد بن الحسن رضى اللّه عنهما، عن سعد بن عبد اللّه و عبد اللّه بن جعفر الحميرى، عن إبراهيم بن هاشم. و الثانى: محمّد بن موسى المتوكّل (رحمه اللّه)، عن على بن إبراهيم، عن أبيه «۱۱».

و إلى أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى، صحيح أيضاً و إنْ لم يذكره صه، نعم فى أحمد قول.

قلت: له طريقان، أحدهما: أبى و محمّد بن الحسن رضى اللّه عنهما، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى «۲۱». و الثانى

---

(۷) مشيخة الفقيه: ۴/ ۶۳.

(۸) مجمع الرجال: ۷/ ۲۲۳.

(۹) بل يظهر ذلك من رجال الكشّى و الطوسى كما مرت الإشارة إليه.

(۱۰) الخلاصة: ۲۸۱.

(۱۱) مشيخة الفقيه: ۴/ ۱۳۳.

(۲۱) مشيخة الفقيه: ۴/ ۵۵.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج۷، ص: ۵۰۹

أيضاً صحيح «۱». و فى المجمع السندان لا يخلوان من ضعف به «۲»، و هو توهّم فاسد، و لذا قطع فى الحاوى و الوجيزة بالصحّة «۳».

و كذا إلى أحمد بن الحسن الميثمى، كما يأتى بعنوان الميثمى أيضاً.

قلت: السند محمّد بن الحسن (رضى اللّه عنه)، عن محمّد بن الحسن الصفّار، عن يعقوب بن يزيد، عن محمّد بن الحسن بن زياد، عن أحمد بن الحسن الميثمى «۴». و جعل السند فى المجمع و الحاوى أيضاً صحيحاً «۵»؛ و لا يخفى ما فى أحمد المذكور من الخلاف

كما مضى فى ترجمته؛ و فى الوجيزة جعل السند صحيحاً و أحمد موثّقاً «۶».

و إلى أحمد بن عائذ، صحيح كما فى صه «۷».

قلت: السند أبى (رضى اللّه عنه)، عن سعد بن عبد اللّه، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن الحسن بن على الوشاء، عن أحمد بن عائذ «۸». و جعل السند فى الوجيزة صحيحاً «۹»، و فى الحاوى أنّه هو الظاهر «۱۰»، و فى المجمع

---

(۱) مشيخة الفقيه: ۴/ ۲۶ السند أبى و محمّد بن موسى بن المتوكّل رضى اللّه عنهما، عن على بن الحسين السعدآبادى، عن أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى.

(۲) مجمع الرجال: ۷/ ۲۲۳.

(۳) الوجيزة: ۳۷۲/ ۴۳، و لم نعثر عليه فى الحاوى.

(۴) مشيخة الفقيه: ۴/ ۱۳۱.

(۵) مجمع الرجال: ۷/ ۲۲۳، حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الثانى عشر.

(۶) الوجيزة: ۳۷۲/ ۴۴.

(۷) الخلاصة: ۲۸۰.

(۸) مشيخة الفقيه: ۴/ ۱۲۵.

(۹) الوجيزة: ۳۷۲/ ۴۵.

(۱۰) حاوى الأقوال الخاتمة التنبيه الثانى عشر، و فيه: صحيح.

منتهى المقال فى أحوال الرجال، ج‌۷، ص: ۵۱۰

أنّه حسن «۱»، و لعلّه الأظهر لما مرّ فى ترجمته.

و كذا إلى أحمد بن محمّد بن أبى نصر «۲».

قلت: له طريقان، الأوّل: أبى و محمّد بن الحسن رضى اللّه عنهما، عن سعد بن عبد اللّه و الحميرى جميعاً، عن أحمد بن محمّد بن عيسى، عن أحمد بن محمّد بن أبى نصر البزنطى «۳».

و إلى أحمد بن محمّد بن سعيد الهمدانى، فيه محمّد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقانى (رضى اللّه عنه) «۴» و لا أعلم حاله، غير أنّ الصدوق (رضى اللّه عنه) روى عنه مترضّياً «۵» و مترحّماً «۶»، و هذا ربما أشعر منه بكونه مرضيّاً عنده سيّما مع ما قدّم فى أوّل كتابه، و روى هو عن أبى القاسم حسين بن روح (رضى اللّه عنه) «۷».

و جاء فى نسخة «ش»:

هذا آخر ما كتبه والدى قدّس اللّه روحه و نوّر ضريحه، و أنا المذنب الراجى عفو ربّه الغنى على ابن الشيخ أبو على عفا اللّه عنهما، و كان الفراغ من هذه النسخة و هى الثالثة ممّا كتبته بيدى الفانية فى اليوم الثانى من شهر ذى القعدة الحرام من السنة الخامسة و الأربعين بعد المائتين و الألف من الهجرة المشرّفة النبويّة.

---

(۱) مجمع الرجال: ۷/ ۲۲۴.

(۲) الخلاصة: ۲۷۷.

(۳) مشيخة الفقيه: ۴/ ۱۸.

(۴) مشيخة الفقيه: ۴/ ۱۳۵.

(۵) الفقیه المشیخة-: ۴/ ۱۱۳ و ۱۳۶، معانی الأخبار: ۹۶/ ۲، کمال الدین: ۵۰۷/ ۳۷.

(۶) التوحید: ۳۶۲/ ۹.

(۷) الغیبة: ۳۲۱/ ۲۶۹ و ۳۲۴/ ۲۷۳.

تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

جاهِدُوا بِأَمْوالِکُمْ وَ أَنْفُسِکُمْ فی سَبیلِ اللَّهِ ذلِکُمْ خَیْرٌ لَکُمْ إِنْ کُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علیّ ُبنُ موسَی الرِّضا – علـَیهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْیَا أمْرَنَا... َ یَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ یُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ کَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنـادِرُ البِحـار – فی تلخیص بحـار الأنـوار، للعلاّمـة فیض الاسـلام، ص ۱۵۹؛ عُیونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشـَّیخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع " القائمیّة "الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیة الله" الشمس آباذی – "رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذة هذه المدینة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علـَیهـِم) و لاسیَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجریّة الشمسیّة (=۱۳۸۰ الهجریّة القمریّة)، مؤسَّسةً و طریقةً لَم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.

مرکز" القائمیّة "للتحرّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریّة القمریّة) تحتَ عنایة سماحة آیة الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّة و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثَّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشـَّباب و عموم الناس إلی التَّحَرّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلاّب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِج العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشّـُبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

- مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ– فی آکناف البلد - و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم - مِن جهةٍ اُخرَی.

- من الأنشطة الواسعة للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثـّلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی" القائمیّة "www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع" ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّی (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَة

المكتب الرّئيسیّ: إيران/أصبهان/ شارع"مسجد سيّد/ "ما بينَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائی/"بناية"القائميّة"

تاريخ التأسيس: ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجرية القمريّة)

رقم التسجيل: ۲۳۷۳

الهويّة الوطنيّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِی الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّی هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّی بالقائميّة) و مع ذلک، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفِّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم - فی حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فی هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفيق.